



# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Нижегородская Земская Газета,  
ЗДѢСЬ, въ городскую публичную биб-  
ліотеку. (пл.)

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ПОДПИСКА и объявленія при-  
нимаются въ Губернской Зем-  
ской Управѣ

Адресъ для писемъ. Нижній-  
Новгородъ. Предсѣдатель Губерн-  
ской Земской Управы, для  
Земской Газеты

Подписная цѣна на годъ—  
1 рубль для Нижегородской губ-  
ерніи, 2 руб.—для иногуберн-  
скихъ подписчиковъ

Цѣна номера 5 коп.  
съ пересылкою 7 коп.

№ 37.

Этотъ номеръ содержитъ  
1 1/2 листа.

Укопикъ, присылаемый въ ре-  
дакцію, долженъ быть подписанъ  
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-  
реса. Въ случаѣ надобности  
статья сокращается и исправ-  
ляются. Мелкія замѣтки и со-  
общенія не сохраняются. Статьи  
безъ обозначенія условій счи-  
таются безплатными.

Плата за объявленія: за стро-  
ку петиціи въ одинъ столбецъ  
впередъ текста—20 к., позади  
текста 10 к.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Къ всерос. сѣзду земскихъ дѣятелей по вопр. обществ. призрѣнія.—Погребеніе П. А. Столыпина.—Увѣковѣч. памяти П. А. Столыпина.—Сенаторская ревизія кievскаго охран. отдѣл.—П. А. Столыпинъ (некрологъ).—Новый предс. Сов. министровъ.—Объ усиленіи средствъ мѣстн. самоуправленій. *Земское тѣло.*—Организація мелкаго кредита въ серг. уѣздѣ. *Народное образованіе.*—Нар. обр. въ ниж. губ. въ началѣ XIX вѣка.—Закрытіе общеземск. сѣзда по нар. образов. *Текущія свѣдѣнія.*—О помощи горожанамъ по случ. недор. хлѣбовъ. *Жизнь въ губерніи.*—Отчетъ о пожертв. въ день „Бѣлаго цвѣтка“. *Отзывы о книгахъ.* *Погода въ нижегородской губерніи за май мѣс. 1911 г.*—Объявленія.

## НИЖЕГОРОДСКАЯ Губернская Земская Управа

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, поступившія въ Управу ПОЗДНѢ 31-го ОКТЯБРЯ с. г., доложены 47-му очередному губернскому собранію сессіи 1911 г. не будутъ.

### Къ всероссійскому сѣзду земскихъ дѣятелей по вопросамъ общественнаго призрѣнія.

Мысль о созывѣ всероссійскаго сѣзда земскихъ дѣятелей для разрѣшенія вопросовъ общественнаго призрѣнія возникла на частномъ совѣщаніи представителей земствъ при главномъ управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства въ ноябрѣ прошлаго года. Но министерство внутреннихъ дѣлъ, прежде чѣмъ разрѣшить, созывъ сѣзда, рѣшило запросить отзывы отъ всѣхъ губернскихъ земствъ: а) о программѣ занятій сѣзда, б) о составѣ и способѣ организаціи и в) о времени созыва. Вмѣстѣ съ тѣмъ министерство нашло нужнымъ, чтобы земства сообщили въ обработанномъ видѣ также и относящіеся къ задачамъ сѣзда матеріалы, какъ-то: цифровыя данныя по вопросамъ общественнаго призрѣнія, специально подготовленные доклады и проч. Ответы земствъ въ настоящее время уже поступили въ министерство. О взглядахъ и соображеніяхъ министерства по вопросамъ общественнаго призрѣнія можно судить по изданному имъ циркуляру.

Общественное призрѣніе, говорится въ этомъ циркулярѣ, составляетъ повсюду предметъ особыя заботы правительства и общества, и во многихъ западно-европейскихъ государствахъ дѣло это постепенно совершенствовалося и превратилось въ широкую организацію по оказанію помощи неимущему населенію. Тамъ въ настоящее время намѣчается стремленіе придать призрѣнію обязательный характеръ по отношенію ко всѣмъ лицамъ, дѣйствительно нуждающимся въ общественной поддержкѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимаются строгія мѣры къ искорененію нищенства.

У насъ дѣло общественнаго призрѣнія не получило еще надлежащаго развитія. Существующій законъ обходитъ молчаніемъ многіе важные вопросы въ этой области или ограничивается общими положеніями, не указывая практическихъ способовъ къ ихъ исполненію. Въ связи съ этимъ наблюдается значительное распространеніе нищенства, недостаточность благотворительныхъ учреждений и, во многихъ случаяхъ, неудовлетворительная ихъ постановка. Къ тому же, при слабомъ развитіи благотворительной помощи, послѣдняя лишена плановѣрной организаціи, такъ какъ является предметомъ вѣдѣнія различныхъ учреждений и вѣдомствъ, дѣйствующихъ независимо другъ отъ друга.

Въ видахъ улучшенія существующаго положенія дѣла общественнаго призрѣнія, по мнѣнію министерства, представлялось бы своевременнымъ разрѣшить предстоящему сѣзду нижеслѣдующіе вопросы.

1) Не представлялось-ли бы цѣлесообразнымъ установить въ законѣ, какія именно категоріи нуждающихся подлежатъ обязательному призрѣнію, независимо отъ наличнаго положенія существующихъ въ данной мѣстности заведеній и въ отличіе отъ добровольной помощи, доставляемой частной благотворительностью.

2) Кто долженъ оказывать призрѣніе нуждающимся въ этомъ лицамъ, т. е. составляетъ-ли оно обязанность исключительно органовъ мѣстнаго самоуправления или же извѣстная часть заботъ въ этомъ дѣлѣ можетъ быть возложена на государственную власть, и затѣмъ, какъ надлежитъ распределить обязанности по призрѣнію въ одной и той же губерніи между губернскимъ и уѣздными земствами, съ одной стороны, и городскими управленіями, съ другой.

3) Определенно установить тѣ случаи, когда обязанность призрѣнія переходитъ отъ родственниковъ нуждающагося лица къ соответствующему сословію, а отъ послѣдняго къ органамъ мѣстнаго самоуправления.

4) По вопросу о мѣстопризрѣніи—не представляется ли болѣе правильнымъ, за исключеніемъ случаевъ внезапной нужды въ призрѣніи, обусловить для лицъ, прибѣгающихъ къ общественной помощи, полученіе таковой въ данной мѣстности предвари- тельнымъ пребываніемъ въ ней въ теченіе извѣстнаго срока или же ограничить обязанность призрѣвающаго учрежденія оказаніемъ лишь первоначальной помощи, съ предоставленіемъ ему права взыскивать расходы по дальнѣйшему призрѣнію съ другихъ учрежденій по мѣсту постоянного жительства призрѣваемаго.

5) Не представляется-ли своевременнымъ выработать для участковыхъ попечительствъ о бѣдныхъ особыя постановленія.

6) Нѣтъ-ли необходимости въ учрежденіи другихъ болѣе крупныхъ органовъ, специально предназначенныхъ для цѣлей призрѣнія, или же для этой надобности могутъ быть приспособлены существующія учрежденія мѣстнаго самоуправления.

7) Не является-ли желательнымъ установить какіе либо способы взаимодѣйствія для учреждений по призрѣнію на случай болѣе значительныхъ народныхъ бѣдствій, захватывающихъ мѣстности, выходящія за предѣлы отдѣльныхъ губерній.

8) Вопросъ объ измѣненіи и расширеніи круга вѣдомства и предѣловъ власти органовъ призрѣнія чрезъ предоставленіе имъ, кромѣ непосредственной дѣятельности по оказанію помощи, также и наблюденія за исполненіемъ законовъ о призрѣніи со стороны сословныхъ обществъ, родственниковъ нуждающихся и т. п.

9) Установленіе отвѣтственности для подлежащихъ лицъ за неоканіе призрѣнія, а также и для самихъ нуждающихся въ случаѣ злоупотребленія ихъ общественной помощью; порядки привлеченія обвиняемыхъ и правоограниченія для виновныхъ и тому под.

10) Борьба съ профессиональнымъ нищенствомъ. Желательно ли привлечь повсемѣстно къ болѣе активной борьбѣ съ нищенствомъ путемъ обнаруженія, регистраціи и разбора нищихъ, а равно и опредѣленія мѣръ противъ нихъ, наряду съ административными органами, городскія управленія и земскія учрежденія по принадлежности.

11) Насколько примѣняемыя нынѣ мѣры противъ нищенства достигаютъ своей цѣли и не представляется-ли болѣе цѣлесообраз-



нымъ установить для лицъ, живущихъ на чужой счетъ по склонности къ тунеядству, болѣе или менѣе продолжительный трудъ въ особыхъ рабочихъ домахъ или при общественныхъ работахъ.

12) Вопросъ о средствахъ на общественное призрѣніе. Усиленіе средствъ на общественное призрѣніе органовъ мѣстнаго самоуправления. Возможно-ли достигнуть улучшенія въ дѣлѣ призрѣнія при существующихъ способахъ обезпеченія или же желательно изыскать какіе либо новые источники доходовъ, специально предназначенные для цѣлей призрѣнія.

13) Вопросы частной благотворительности. Мѣры для установленія надлежащаго взаимодѣйствія между органами общественного призрѣнія и частной благотворительности.

Для участія въ занятіяхъ сѣзда, кромѣ земскихъ и городскихъ дѣятелей, предполагается пригласить также и представителей подлежащихъ правительственныхъ и другихъ заинтересованныхъ учреждений.

### Погребеніе П. А. Столыпина.

Погребеніе П. А. Столыпина состоялось 9 сентября. Въ этотъ день, по сообщенію газетъ, въ Кіевѣ съ самаго ранняго утра было замѣтно необычайное оживленіе и движеніе. Въ сторону лавры мчатся автомобили, кареты, извозчики. Крешатикъ занятъ народомъ. Въ автомобиляхъ ѣдутъ министры, депутаты Думы, члены Г. Совѣта. Въ вагонахъ трамвая желающимъ не хватаетъ мѣста. Они цѣлыми потоками направляются къ лаврѣ. Открытый сначала широкій доступъ во дворъ лавры затѣмъ во избѣжаніе давки нѣсколько ограничиваютъ. Около Великихъ воротъ быстро образовалась огромная толпа, заполнившая всю площадь и трапезную церковь, гдѣ у тѣла покойнаго всю ночь дежурили чины министерства внутреннихъ дѣлъ съ товарищемъ министра Лыкошинымъ во главѣ. Прибываютъ представители и депутаціи высшихъ государственныхъ учреждений, пріѣхавшіе изъ Петербурга, высшіе представители мѣстныхъ и иногороднихъ вѣдомственныхъ и общественныхъ учреждений и монархическихъ организацій. Въ числѣ присутствующихъ оберъ-прокуроръ св. синода, главноуправляющій землеустройствомъ, министры юстиціи и торговли, предсѣдатель Государственной Думы Родзянко, члены Гос. Совѣта и Думы, петербургскій и московскій городскіе головы. Изъ рукъ въ руки переходитъ подписной листъ, быстро покрываемый подписями сановниковъ и общественныхъ дѣятелей, жертвующихъ значительныя суммы на памятникъ П. А. Столыпину.

Непрерывной волной идутъ депутаціи съ вѣнками. Количество ихъ превысило 200. Въ числѣ вѣнковъ вѣнки изъ живыхъ цвѣтовъ отъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Евгении Максимиліановны и Александра Петровича Ольденбургскихъ, предсѣдателя Гос. Думы, думской фракціи всероссійскаго союза націоналистовъ, отъ епископа холмскаго Евлогія восьмиконечный крестъ изъ живыхъ цвѣтовъ съ надписью: „Благодарная крестноносная холмская Русь самоотверженному борцу-страдальцу за великую недѣлимую Россію“. Въ 10 ч. утра церковь наполняется. Гробъ утapaетъ въ вѣнкахъ и цвѣтахъ. Остальные вѣнки размѣщены у солей по сторонамъ церкви.

Собравшееся духовенство встрѣчаетъ митрополита у входа въ церковь.

Въ 10 час. 10 мин. утра митрополитомъ въ сослуженіи многочисленнаго бѣлаго и чернаго духовенства начинается торжественная заупокойная литургія. Поютъ лаврскіе пѣвчіе и хоръ Владимірскаго собора.

Послѣ литургіи священнослужители произносятъ три рѣчи. Особенно прочувствованное слово сказано епископомъ холмскимъ Евлогіемъ.

Затѣмъ совершается панихида и прощаніе съ усопшимъ.

Притокъ вѣнковъ не прекращается.

Въ 2 часа 5 мин. подъ звонъ колоколовъ выносятся тѣла на дворъ. Широкимъ полукругомъ у могилы выстроилось съ хоругвями духовенство. Отъ Великой лаврской церкви до самой могилы справа и слѣва расположились представители монархическихъ организацій со стягами, позади и слѣва представители городского самоуправления, по сторонамъ и сзади масса фотографовъ и кинематографистовъ, противъ входа въ церковь ученицы профессиональных классовъ и ученики лаврскаго двухкласснаго училища. Выстроившіеся у стѣны Великой церкви жандармы берутъ на караулъ. Хоръ Миргородскаго полка исполняетъ „Коль славенъ“.

Депутаціи студентовъ-академистовъ университета и молодежи двухглаваго Орла выносятъ часть вѣнковъ. На шести подушкахъ несутъ орден покойнаго. За многочисленными пѣвчими изъ трапезной церкви въ бѣломъ облаченіи попарно выходятъ шесть дьяконовъ и 54 священника и архимандрита, четыре епископа и

митрополитъ. Гробъ съ тѣломъ усопшаго выносятъ на рукахъ высшіе сановники.

Процессія приближается къ склепу. Послѣ краткой литіи гробъ при звукахъ „Коль славенъ“ и пѣніи „вѣчная память“ тихо опускается въ склепъ, густо усыпанный цвѣтами, принесенными монахами. Раздается три ружейныхъ залпа. Склепъ покрываютъ деревянной крышкой и задѣлываютъ. Присутствующие долго остаются у свѣжей могилы, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ и возсылая вѣчную память незабвенному страдальцу и вѣрному слугѣ Царя и родины.

Во время заупокойной литургіи дежурство у гроба несли Лыкошинъ, Гербель и другіе чины министерства внутреннихъ дѣлъ и канцеляріи совѣта министровъ, московскій и черниговскій предводители дворянства, представители дворянства и земства, въ томъ числѣ Балашовъ и Раковичъ; гробъ несли Саблеръ, Щегловитовъ, Тимашевъ, Лыкошинъ, Родзянко, Балашовъ, Лерхе, гр. Владиміръ Бобринскій и др.; вдову по ея желанію велъ подъ руку Кривошеинъ. Могила при задѣлкѣ окружили члены совѣта министровъ, Пихно, Родзянко, Балашовъ, Гучковъ, Лерхе и др. члены Думы и чины мин. внутр. дѣлъ. Вдова, слова которой, сказанныя Государю Императору: „Ваше Величество, какъ видите, Сусанины не перевелись на Руси“, облетѣли весь Кіевъ, сохранила все время геройское самообладаніе, какъ и всѣ члены семьи покойнаго.

При отъѣздѣ изъ лавры Лыкошинъ и чины земскаго отдѣла поднесли О. Б. Столыпиной икону Спасителя, которою Лыкошинъ благословилъ сына усопшаго. Икона вложена въ серебряный вѣнокъ съ надписью: „Счастливъ умереть за Царя“.

### Увѣковѣченіе памяти П. А. Столыпина.

9-го сентября состоялось подъ предсѣдательствомъ Трепова первое засѣданіе комитета по сооруженію памятника Столыпину. Избрано бюро комитета въ такомъ составѣ: предсѣдатель Треповъ, товарищъ предсѣдателя городской голова Дьяковъ, казначей директоръ банка Брычкинъ, секретарь Булгаковъ, члены бюро: Черновъ, князь Куракинъ, Савенко, Демченко, Кихъ. Рѣшено образовать отдѣлы комитета подъ предсѣдательствомъ губернаторовъ въ Житомирѣ и Каменцѣ-Подольскомъ. Клубъ домовладѣльцевъ пожертвовалъ на памятникъ тысячу рублей. Постановлено принимать пожертвованія отъ всѣхъ лицъ, безъ различія національностей, кромѣ еврейской. Пожертвованія же, поступившія отъ евреевъ, немедленно возвратить.

Извѣстный скульпторъ Ксименесъ, творецъ памятника Александру II, взялся безвозмездно сдѣлать модель памятника Столыпину. Съ этой цѣлью 9-го сент. онъ передъ вечерней панихидой осматривалъ черты лица покойнаго, а 10-го, съ комитетомъ, въ присутствіи товарища министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошина, осматривалъ театральную площадь. Наиболѣе подходящимъ мѣстомъ для памятника признана площадка передъ фасадомъ театра, посреди палисадниковъ.

На памятникъ П. А. Столыпину предполагается надпись изъ его рѣчи въ Государственной Думѣ: „Вамъ нужны великія потрясенія,—намъ нужна великая Россія“.

### Сенаторская ревизія кіевского охраннаго отдѣленія.

Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ, независимо отъ хода предварительнаго слѣдствія по дѣлу о посягательствѣ на жизнь предсѣдателя совѣта министровъ, министра внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря П. А. Столыпина, произвести широкое и всестороннее разслѣдованіе дѣйствій кіевского охраннаго отдѣленія въ этомъ дѣлѣ.

Производство означеннаго разслѣдованія, съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, возложено на сенатора, тайнаго совѣтника Трусевича, при содѣйствіи лицъ, командированныхъ въ его распоряженіе. („О. Б.“).

По поводу разслѣдованія, возложеннаго на сенатора Трусевича, „Россія“ пишетъ: „Есть раны, которыя требуютъ энергичнаго лѣченія. Если ревизія, произведенная сенаторомъ, установитъ, что передъ нами одна изъ такихъ злыхъ ранъ, то общество можетъ быть увѣрено, что, не останавливаясь ни передъ чѣмъ, съ самой суровой энергіей правительство исчерпаетъ весь этотъ тяжелый вопросъ до конца“.

П. А. Столыпинъ.  
(Некрологъ)

Покойный предсѣдатель совѣта министровъ П. А. Столыпинъ—сынъ севастьяпольскаго героя генер.-адъютанта Столыпина отъ брака съ княжной Горчаковой—родился въ 1862 г., дѣтство



провелъ въ имѣніи Средниково подъ Москвой. По окончаніи курса въ С.-Петербургскомъ университетѣ въ 1884 г., онъ началъ свою служебную дѣятельность въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ, черезъ два года причислился къ департаменту земледѣлія и сельской промышленности министерства земледѣлія и государственныхъ имуществъ, въ которомъ послѣдовательно занималъ различныя должности и особенно интересовался сельско-хозяйственнымъ дѣломъ и землеустройствомъ. Затѣмъ перешелъ на службу въ министерство внутреннихъ дѣлъ ковенскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства и предсѣдателемъ ковенскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ и въ 1899 году былъ назначенъ ковенскимъ губернскимъ предводителемъ дворянства. Служба предводителемъ дворянства близко ознакомила П. А. съ мѣстными нуждами, завоевала ему симпатіи мѣстнаго населенія и дала административный опытъ. Въ это время онъ былъ избранъ почетнымъ мировымъ судьей по инсарскому и ковенскому судебному мировымъ округамъ. Въ 1902 г. покойному было поручено исполненіе должности гродненскаго губернатора, черезъ годъ онъ былъ назначенъ саратовскимъ губернаторомъ. Начало революціонной смуты ему пришлось провести въ должности губернатора въ Саратовѣ, гдѣ онъ выдвинулся рѣшительными мѣрами противъ революціонной пропаганды и особенно по прекращенію безпорядковъ въ Балаховскомъ уѣздѣ. Въ Саратовѣ же онъ принималъ живое участіе въ дѣятельности мѣстныхъ благотворительныхъ учреждений. Мѣстный отдѣлъ попечительства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны о глухонѣмыхъ избралъ его въ свои почетные члены. Когда въ 1906 году совѣтъ министровъ во главѣ съ графомъ С. Ю. Витте вышелъ въ отставку и новый совѣтъ министровъ было поручено сформировать И. Л. Горемыкину, П. А. Столыпину былъ предложенъ постъ министра внутреннихъ дѣлъ. Съ этого времени—26 апрѣля 1906 г.—П. А. является до дня своей кончины дѣятельнымъ руководителемъ министерства. Послѣ роспуска первой Г. Думы покойному Всемиловѣйше повелѣно быть 8 іюля 1906 г. предсѣдателемъ совѣта министровъ съ оставленіемъ въ должности министра внутреннихъ дѣлъ. На этомъ посту онъ продолжалъ свою дѣятельность по направленію государственной машины къ водворенію спокойствія въ Россіи.

При немъ было издано Высочайшее повелѣніе объ обезпеченіи нормальнаго отдыха служащихъ въ торговыхъ заведеніяхъ, складахъ и конторахъ, а также Высочайше утверждены положенія совѣта министровъ объ установленіи уголовной отвѣтственности за восхваленіе преступныхъ дѣяній въ рѣчи или печати и объ усиленіи отвѣтственности за распространеніе среди войскъ противоправительственныхъ ученій и сужденій.

Дѣйствія этихъ положеній были остановлены впоследствии по неутвержденію ихъ второй Государственной Думой.

При немъ же сначала дѣйствовали, а потомъ, въ апрѣлѣ 1907 г., были уничтожены военно-полевые суды.

Въ февралѣ 1907 г. была созвана вторая Дума, и 6 марта Столыпинъ выступалъ въ ней съ своей декларацией.

Въ его премьерство 3 іюня была распущена вторая Дума и выработано новое положеніе о выборахъ въ Гос. Думу.

Въ междудумѣ, 9 ноября, былъ изданъ извѣстный законъ крупнаго государственнаго значенія о порядкѣ укрѣпленія за крестьянами, владѣющими надѣльной землею, принадлежащей имъ части земли въ личную собственность.

Въ февралѣ этого года у премьеръ-министра съ верховными палатами возникъ конфликтъ на почвѣ проведенія закона о западныхъ земствахъ.

Конфликтъ едва не закончился министерскимъ кризисомъ.

Первое покушеніе на жизнь П. А. Столыпина было 12 августа 1906 года—взрывомъ его дачи на Аптекарскомъ островѣ.

Ужаснымъ взрывомъ было убито 22 и ранено болѣе 30 лицъ, въ ихъ числѣ тяжело пострадала дочь и раненъ малолѣтній сынъ Столыпина, но самъ П. А. остался совершенно невредимъ.

Въ своей государственной дѣятельности П. А. проявлялъ удивительную трудоспособность, незнакомую съ утомленіемъ. Наибольшее время П. А. посвящалъ руководству и предсѣдательству въ совѣтѣ министровъ, созывавшемся обычно не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, и въ разнаго рода совѣщаніяхъ по текущимъ дѣламъ и по вопросамъ законодательства. Засѣданія эти часто затягивались до утра. Утренніе доклады и дневные приемы чередовались у него съ личнымъ внимательнымъ просмотромъ текущихъ дѣлъ, просмотромъ русскихъ и иностранныхъ газетъ и тщательнымъ изученіемъ новѣйшихъ книгъ, посвященныхъ особенно вопросамъ государственнаго права. Неоднократно онъ, какъ предсѣдатель совѣта министровъ, выступалъ въ Государственной Думѣ и Государственнымъ Совѣтѣ защитникомъ правительственныхъ проектовъ, былъ блестящимъ ораторомъ, говорилъ съ воодушевленіемъ, сжато и дѣльно, развивая мастерски и ярко

руководящія положенія законопроекта или давая отвѣтъ и объясненія по различнаго рода запросамъ о дѣйствіяхъ правительства. Отличительными чертами его характера были твердость, настойчивость, находчивость и высокій патріотизмъ. П. А. особенно не терпѣлъ лжи, воровства, взяточничества и корысти и преслѣдовалъ ихъ безпощадно; въ этомъ отношеніи онъ былъ горячій сторонникъ сенаторскихъ ревизій.

Покойный былъ женатъ на дочери почетнаго опекуна О. Б. Нейдгартъ, имѣлъ пять дочерей и сына.

### Новый предсѣдатель совѣта министровъ В. Н. Коковцовъ.

Назначенный предсѣдателемъ совѣта министровъ министръ финансовъ, членъ Государственнаго Совѣта, статсъ-секретарь Владиміръ Николаевичъ Коковцовъ былъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ П. А. Столыпина и его замѣстителемъ по предсѣдательствованію въ Совѣтѣ министровъ. Онъ имѣетъ громадный административный опытъ и принадлежитъ къ выдающимся государственнымъ и финансовымъ дѣятелямъ. Начиная съ 1896 г., когда В. Н. былъ приглашенъ графъ С. Ю. Витте на постъ товарища министра финансовъ, онъ принималъ живѣйшее участіе по финансовому управленію, особенно по руководству казначейской, податной и питейной отраслями финансоваго дѣла. Пробывъ два года государственнымъ секретаремъ, онъ вринаялъ на себя въ февралѣ 1904 г. главное руководительство, въ качествѣ министра финансовъ, финансовымъ хозяйствомъ. Еще раньше своего назначенія на постъ министра финансовъ на его долю, по болѣзни тогдашняго министра Э. Д. Плесске, выпало особенно дѣятельное участіе въ установленіи финансовыхъ росписей 1904 г. и приспособленіе бюджета къ русско-японской войнѣ. Эта задача была выполнена имъ блестяще. При сформированіи въ октябрѣ 1905 г. министерскаго кабинета гр. С. Ю. Витте, В. Н. Коковцовъ сложилъ съ себя министерскія обязанности, будучи назначенъ членомъ Г. Совѣта, но не надолго. Въ апрѣлѣ 1906 г. И. Л. Горемыкинъ, назначенный предсѣдателемъ совѣта министровъ, предложилъ портфель министра финансовъ Коковцову и съ тѣхъ поръ В. Н. является главой финансоваго управленія.

В. Н. стариннаго дворянскаго рода. Въ семьѣ Коковцова до сихъ поръ состоитъ родовое имѣніе Горна-Покровское въ боровичскомъ уѣздѣ, новгородской губерніи, пожалованное его прямому предку царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Онъ родился въ 1853 г. Послѣ первоначальнаго образованія во второй с.-петербургской гимназій, онъ окончилъ курсъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣѣ. Службу началъ въ министерствѣ юстиціи, обновленномъ реформами 60-хъ годовъ. Въ этомъ министерствѣ В. Н. практически ознакомился съ ходомъ канцелярскаго работы и занялся изученіемъ тюремнаго вопроса, состоя въ теченіе трехъ лѣтъ въ ближайшемъ распоряженіи статсъ-секретаря Грота. Въ 1878 г. онъ былъ командированъ за-границу для изученія тамъ постановки тюремнаго дѣла. По возвращеніи переведенъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ назначеніемъ инспекторомъ V класса главнаго тюремнаго управленія. Служба его въ этомъ управленіи совпадаетъ съ дѣятельностью М. Н. Галкина-Враскаго. Въ 1882 г. В. Н. былъ назначенъ помощникомъ начальника главнаго тюремнаго управленія и принималъ дѣятельнѣйшее участіе въ разнообразныхъ работахъ тюремнаго вѣдомства восьмидесятихъ годовъ. При его ближайшемъ сотрудничествѣ и отчасти руководствѣ составлено новое изданіе „Уставовъ о ссыльныхъ и содержащихся подъ стражею“, замѣтно улучшилось санитарное состояніе нашихъ тюремъ, проведенъ законъ, получившій широкое примѣненіе, о работѣ арестантовъ; преобразованъ надзоръ въ тюрьмахъ, построена краткосрочная тюрьма въ С.-Петербургѣ, и тюремное дѣло въ Россіи реформировалось постепенно, сообразно съ научными и гуманными требованіями. Перенеся свою дѣятельность въ 1890 г. въ государственную канцелярію, В. Н. до назначенія въ 1895 г. товарищемъ государственнаго секретаря занималъ должности помощника статсъ-секретаря Г. Совѣта, предсѣдателя хозяйственнаго комитета, статсъ-секретаря департамента государственной экономіи. Въ теченіе своей разнообразной службы въ государственной канцеляріи онъ имѣлъ возможность обстоятельно и подробно ознакомиться съ ходомъ дѣлопроизводства Г. Совѣта, являлся составителемъ многихъ докладовъ по дѣламъ первостепенной государственной важности и руководителемъ подготовительныхъ работъ по вопросамъ финансовымъ, торговымъ и промышленнымъ. Съ 1896 по 1902 годъ В. Н. былъ товарищемъ министра финансовъ и заведывалъ всей казначейскою и почти всей податною частями. При его содѣйствіи разработано и введено коренное преобразование нашей питейной системы, обращено особенное вниманіе на положеніе торговаго мореплаванія и введены многія улучшенія въ систему отчетностей, смѣтъ и финан-



совой росписи. Въ 1901 году В. Н. руководилъ дѣлами главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Когда въ министерствѣ финансовъ былъ возбужденъ вопросъ объ изслѣдованіи экономическаго положенія губерній центра и была учреждена особая по этому вопросу коммиссія, В. Н. былъ назначенъ председателемъ этой коммиссіи и руководилъ всѣми ея подготовительными работами. Это важное дѣло оставалось на его рукахъ послѣ назначенія его, въ 1902 г., на постъ государственнаго секретаря. Онъ довелъ его до конца, и созданная имъ осенью 1903 г. коммиссія о центрѣ, съ участіемъ представителей отъ вѣдомствъ и отъ 18 земствъ центральныхъ и смежныхъ губерній, выработала рядъ весьма важныхъ заключеній, въ томъ числѣ о пониженіи выкупныхъ платежей въ 18 губерніяхъ. Точно также, состоя въ должности товарища министра финансовъ, В. Н. былъ назначенъ членомъ особаго совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности и все время принималъ дѣятельное участіе въ работахъ этого совѣщанія при разсмотрѣніи самыхъ разнообразныхъ экономическихъ вопросовъ и задачъ русской жизни. Въ должности государственнаго секретаря В. Н., какъ специалистъ въ вопросахъ финансовыхъ и смѣтныхъ, принималъ близкое участіе въ соотвѣтственныхъ дѣлахъ государственнаго управленія. Съ учрежденіемъ въ 1903 г. особаго высшаго комитета по дѣламъ поземельнаго кредита, В. Н. былъ назначенъ членомъ этого комитета. Въ первый разъ въ 1904 г. ему пришлось принять руководительство министерствомъ финансовъ въ годину русско-японской войны, изыскивать чрезвычайныя средства на военныя дѣйствія и поддерживать денежный курсъ. Все это было выполнено имъ блестяще. Когда забастовки и внутренняя смута вызвали необходимость заключить вѣншній заемъ, исполненіе этой трудной миссіи было возложено въ апрѣлѣ 1906 г. на В. Н. Коковцова и онъ умѣло преодолѣлъ всѣ препятствія, заключивъ заемъ на 2½ миліарта франковъ. По возвращеніи въ Россію, онъ вошелъ въ составъ кабинета И. Л. Горемыкина. Руководя министерствомъ финансовъ въ послѣднія пять лѣтъ, онъ внесъ въ Г. Думу цѣлый рядъ прекрасно и обстоятельно разработанныхъ законопроектовъ. При немъ пересмотрѣно и измѣнено положеніе о налогѣ съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, увеличенъ налогъ на табачныя издѣлія, установлены новые налоги (на папиросныя гильзы) и др., увеличена флотилія пограничной стражи, устроены пакгаузы для с.-петербургской таможни и предпринятъ цѣлый рядъ мѣропріятій къ поднятію финансоваго благосостоянія. Онъ провелъ также законопроектъ о вознагражденіи потерпѣвшихъ и утратившихъ трудоспособность служащихъ въ промышленныхъ и техническихъ учрежденіяхъ. В. Н., отстаивая и разъясняя законопроекты, неоднократно выступалъ въ Гос. Думѣ и въ Гос. Совѣтѣ и заявилъ себя прекраснымъ ораторомъ. Рѣчи его стильны и красивы. („Н. В.“).

### Объ усиленіи средствъ мѣстныхъ самоуправленій.

Какъ извѣстно, во время прошлой законодательной сессіи въ Государственную Думу фракціями союза 17 октября и к.-д. были внесены законодательныя предположенія объ облегченіи мѣстныхъ земскихъ финансовъ.

Въ „Торг.-Пр. Газетѣ“ опубликована въ настоящее время записка министерства финансовъ, выясняющая взглядъ министерства на этотъ законопроектъ.

Министерство прежде всего высказывается въ томъ смыслѣ, что мѣропріятія по улучшенію финансовъ мѣстныхъ самоуправленій должны касаться не только земскихъ средствъ, но и городскихъ.

Переходя къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ расходовъ, перечисленныхъ въ законопроектѣ октябристовъ, министерство говоритъ:

а) расходъ по содержанію лошадей и станціонныхъ пунктовъ (подводная повинность) обслуживаетъ не только надобности правительственныхъ чиновниковъ, но и главнымъ образомъ собственныхъ земскихъ служащихъ, такъ что на долю первыхъ можно отнести не болѣе  $\frac{1}{3}$  расходуемой на это суммы. При общемъ размѣрѣ означенной суммы во всѣхъ, какъ земскихъ, такъ и неземскихъ губерніяхъ въ 8.842 т. р. на казну можетъ быть такимъ образомъ принято около 3 мил. р.;

б) расходы по устройству и содержанію помѣщеній для подержаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ (851 т. р. въ земскихъ губерніяхъ; 813 т. р. въ неземскихъ, а всего 1.664 т. р.), могли бы быть приняты на казну, но съ одновременной передачей въ казну штрафныхъ суммъ, которыми обезпечивается отправленіе этой повинности;

в) остальные расходы, перечисленные въ первомъ предложеніи партіи центра, могутъ быть приняты на счетъ казны и это со-

ставить въ общемъ (для земскихъ и неземскихъ губерній) облегченіе въ размѣрѣ около 2,½ мил. р.

Что касается втораго предложенія партіи центра—о выдачѣ казной пособія въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  расхода на содержаніе сумасшедшихъ и подкидышей,—то никакихъ мотивовъ принципиальнаго характера къ привлеченію казны къ участію въ этомъ расходѣ не приводится. Поэтому никакихъ основаній для возложенія на казну участія въ означенныхъ расходахъ, въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  ихъ не имѣется.

Такимъ образомъ, въ общемъ изъ расходовъ, указанныхъ партіей центра, по мнѣнію министерства финансовъ, можно было бы принять на казну по всѣмъ какъ земскимъ, такъ и неземскимъ губерніямъ 5.9 мил. р. (не считая расходовъ по устройству и содержанію помѣщеній для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ или городскихъ судей и земскихъ начальниковъ, которые покрываются штрафными суммами).

Кромѣ этихъ расходовъ, по мнѣнію министерства финансовъ, было бы справедливымъ принять на казну еще слѣдующіе (въ тыс. рублей):

Земскіе расходы:	
по содержанію крестьянскихъ и мировыхъ учреждений въ Туркестанѣ, Степныхъ областяхъ и Сибири . . . . .	1.188
по содержанію полицейской стражи на Кавказѣ . . . . .	1.024
по квартирному довольствію судебныхъ слѣдователей, мировыхъ судей и чиновъ полиціи въ неземскихъ губерніяхъ (какой расходъ въ земскихъ губерніяхъ уже принятъ на счетъ казны) . . . . .	585

Итого . . . . . 2.797

Городскіе расходы:	
по содержанію правительственныхъ учреждений въ городахъ . . . . .	2.525
по содержанію полицейскихъ учреждений въ Имперіи . . . . .	270

Итого . . . . . 2.795

Волостные расходы:	
наемъ квартиръ для пріѣзжающихъ чиновниковъ, наемъ квартиръ для урядниковъ, стражниковъ и жандармовъ и расходы по этапной и арестной повинностямъ . . . . .	510

Итого . . . . . 6.102

Такимъ образомъ всего могло бы быть принято на казну около 12 мил. руб.

Означенные расходы могли бы быть приняты на счетъ казны постепенно въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ.

Но такая помощь мѣстнымъ самоуправленіямъ все же недостаточна.

Мѣстнымъ самоуправленіямъ могло бы быть предоставлено взиманіе:

1) специальныхъ сборовъ на покрытіе расходовъ по устройству того или иного земскаго или городского предпріятія или сооруженія, доставляющаго особую выгоду владѣльцамъ опредѣленныхъ недвижимостей или торгово-промышленныхъ предпріятій (принципъ услуги—возмездія);

2) налога на приростъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ;

3) сборовъ пошлиннаго характера.

Кромѣ того, могли бы быть отчасти сокращены дѣйствующія нынѣ изысканія въ области казенныхъ, церковныхъ, монастырскихъ и желѣзно-дорожныхъ имуществъ.

Использованіе указанныхъ новыхъ источниковъ дохода, наряду съ отмѣной нѣкоторыхъ изысканій изъ дѣйствующаго обложенія, могло бы дать мѣстнымъ самоуправленіямъ милліоны, а быть можетъ и десятки милліоновъ рублей новаго дохода.

Для облегченія же земствамъ и городамъ использованія нынѣшнихъ объектовъ обложенія слѣдовало бы:

1) Отказаться впредь отъ дальнѣйшаго увеличенія государственнаго поземельнаго налога.

2) Понизить государственное обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ съ 6 проц. до 5 проц. облагаемой ихъ доходности.

3) Понизить также государственный промысловый налогъ съ неотчетныхъ предпріятій до 5 проц. доходности означенныхъ предпріятій, т. е. на  $\frac{1}{3}$  его часть.

4) Предоставить земствамъ надбавки къ государственному промысловому налогу съ неотчетныхъ предпріятій въ размѣрѣ 100



проц. (въ первый годъ 53 проц., во второй 72 проц., съ третьяго года 100 проц.) при одновременномъ исключеніи изъ земскихъ оцѣнокъ стоимости машинъ, внутреннихъ устройствъ и сооружений, составляющихъ принадлежность торгово-промышленныхъ заведеній и при фиксаціи земскаго обложенія городскихъ недвижимыхъ имуществъ въ размѣрѣ 5 проц. ихъ доходности, т. е. въ размѣрѣ казеннаго ихъ обложенія.

5) Предоставить городамъ надбавки къ государственному промысловому налогу съ неотчетныхъ предприятий въ размѣрѣ 50 проц. (въ первый годъ 26 проц., во второй 36 проц., а съ третьяго года 50 проц.), съ одновременнымъ исключеніемъ изъ городскихъ оцѣнокъ стоимости машинъ, внутреннихъ устройствъ и сооружений, составляющихъ принадлежность торгово-промышленныхъ заведеній.

6) Установить надбавки къ окладамъ промысловаго налога съ отчетныхъ предприятий въ размѣрѣ 33 проц. Надбавки эти должны поступать въ общій по Имперіи фондъ и изъ него: 1) должны покрываться потери земствъ и городовъ отъ отмены сборовъ съ машинъ и внутреннихъ устройствъ, поскольку эти потери не покрываются надбавками къ окладамъ промысловаго налога съ неотчетныхъ предприятий и 2) остающаяся за симъ сумма (часть фонда) должна распределяться между земствами и городами по особой схемѣ, построенной на объективныхъ признакахъ.

7) Отменить законы о предѣльности обложенія для земствъ по отношенію къ землямъ и для городовъ по отношенію къ городскимъ недвижимымъ имуществамъ.

При министерствѣ финансовъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра Покровскаго, образовано междувѣдомственное совѣщаніе для разсмотрѣнія проекта усиленія средствъ земскихъ и городскихъ учреждений.

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### Организація мелкаго кредита въ сергачскомъ уѣздѣ.

Окончаніе. \*).

Въ теченіе минувшаго года дѣятельность учреждений мелкаго кредита сергачскаго уѣзда ограничивалась исключительно одною ссудною операціею; къ посредничеству по покупкѣ и продажѣ они еще не приступали, видимо, не рѣшаясь самостоятельно взяться за новое, незнакомое дѣло и ожидая почина земской кассы. Что сдѣлано въ этомъ направленіи земскою кассою, будетъ сказано ниже, а предварительно не лишне познакомиться съ ея оборотами.

Изъ отчета за іюль мѣсяцъ с. г. видно, что обороты и состояніе счетовъ кассы опредѣляются слѣдующими цифрами:

#### П а с с и в ъ:

Основной капиталъ—собственный . . .	470 р. — к.
„ „ занят. въ упр. по д. мелк. кредита . . .	5000 „ — „
„ „ ссуженный земств. . .	2000 „ — „
Запасный капиталъ . . . . .	206 „ — „
Спеціальныя капиталы . . . . .	1408 „ — „
Вклады срочные и безсрочные . . .	61521 „ 17 „
Займы въ государственномъ банкѣ .	15000 „ — „
Займы у частныхъ лицъ . . . . .	402 „ — „
Суммы, внесенныя на покупку . . .	46 „ 15 „
Переходящія суммы . . . . .	85 „ 32 „
Прибыли текущаго года . . . . .	4945 „ 86 „

И т о г о . . . 91084 р. 50 к.

#### А к т и в ъ:

Суммы, наход. въ казначействѣ и сбер. кассѣ . . . . .	15100 р. — к.
Ссуды . . . . .	71915 „ — „
Товары, приобретенные по порученію .	402 „ — „
Движимое имущество . . . . .	420 „ — „
Расходы . . . . .	1787 „ 74 „

И т о г о . . . 89624 р. 74 к.

Денежная наличность . . . . . 1459 „ 76 „

Б а л а н с ъ . . . 91084 р. 50 к.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что главныя средства кассы составляютъ вклады (67,54%), а вторыя—займы въ государствен-

номъ банкѣ; но послѣдніе, какъ видно изъ актива, находятся на текущемъ счету въ казначействѣ. Къ суммѣ займовъ причисленъ особый капиталъ въ 5000 р., хранящійся на текущемъ же счету, на случай востребованія вкладовъ.

Изъ общей суммы выданныхъ кассою ссудъ (71935 руб.) за кредитными товариществами числится 61340 р., за коллективными заемщиками (сельскими об-вами, об-вомъ пчеловодства) 1100 р.; за единоличными заемщиками 9475 р.

Послѣднимъ касса начала выдавать ссуды только съ начала 1911 года, съ соблюденіемъ особыхъ правилъ, утвержденныхъ земскимъ собраніемъ.

Ссуды единоличнымъ заемщикамъ выдаются только въ томъ случаѣ, когда открытый члену кредитъ въ товариществѣ недостаточенъ по роду затраты, напримѣръ, на покупку жатки, на постройку мельницы и т. п.

Возвращаясь къ посреднической операціи, необходимо сказать, что правленіе земской кассы прежде, чѣмъ приступить къ посредничеству, старалось упрочить положеніе кредитныхъ товариществъ; поставить на должную высоту счетоводство и дѣлопроизводство въ нихъ и обезопасить въ пожарномъ отношеніи денежную наличность, ихъ документы и книги ихъ. Для достиженія послѣдней цѣли, земскою кассою куплены у Сущевскаго завода 20 прочныхъ негорюемыхъ шкафовъ для т-въ, причемъ заводъ сдѣлалъ скидку въ 15%. Уплата стоимости шкафа кассою разсрочена т-вамъ на 3 года.

Правленіе кассы предполагало организовать въ первую очередь въ уѣздѣ выдачу ссудъ учрежденіями мелкаго кредита подъ залогъ хлѣба. Для выполненія намѣченной операціи, счетоводомъ кассы Н. А. Мемешкинымъ были выработаны дополнителныя къ ст. 54 образ. уст. правила, которыя были предложены на обсужденіе представителей т-ства и затѣмъ представлены на утвержденіе губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Для начала операціи каждому т-ву нужно было только сдѣлать постановленіе о принятіи выработанныхъ правилъ къ руководству. Но на совѣщаніи представителей, созванныхъ въ августѣ мѣсяцѣ 1910 г., выяснилось, что залоговая хлѣбная операція не можетъ быть начата въ теченіе 1910 г. благодаря сильному недороду ржаныхъ хлѣбовъ въ уѣздѣ. Урожай хлѣбовъ лѣта 1911 г. оказался еще ниже, а потому начало залоговой операціи пришлось отложить до болѣе благоприятнаго времени, а въ текущемъ году начать посредничество обратнаго характера, т. е. покупку хлѣбовъ для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ. Утвержденные земскимъ собраніемъ для этой новой операціи правила представлены въ комитетъ и въ губернское присутствіе съ просьбою о выдачѣ въ распоряженіе кассы ссуды изъ имперскаго продовольственнаго капитала въ суммѣ 60000 р. на закупку хлѣба. Просьба эта губернскимъ присутствіемъ направлена съ благопріятнымъ заключеніемъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ. Результатъ ходатайства пока неизвѣстенъ.

Одновременно съ тѣмъ правленіе земской кассы озабочено улучшеніемъ дѣла продажи населенію земледѣльческихъ орудій и машинъ, улучшенныхъ сѣмянъ, удобрительныхъ туковъ и др. товаровъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Прежде всего, вмѣсто двухъ существующихъ земскихъ складовъ намѣчено устройство еще семи при кредитныхъ товариществахъ въ сс. Б.-Андосовѣ, Лопатинѣ, Мангушевѣ, Молчановѣ и Итмановѣ. Въ сс. Апраксинѣ и Шарановѣ каменные кладовыя для помѣщенія складовъ уже устроены. На постройку помѣщеній для складовъ департаментомъ земледѣлія отпускается кассѣ ссуда въ 3000 руб. Возбуждается ходатайство о выдачѣ специальныхъ ссудъ отъ департамента на организацію продажи кровельнаго желѣза, сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій и на улучшеніе породы скота.

Выполненіе намѣченной земскою кассою программы посредническихъ операцій, безъ сомнѣнія, окажетъ значительную помощь земству въ дѣлѣ улучшенія экономического положенія населенія. По крайней мѣрѣ, опытъ другихъ земскихъ кассъ, начавшихъ свою дѣятельность раньше сергачской земской кассы, показалъ уже, что участіе земства въ дѣлѣ коопераціи дало прекрасные результаты. Остаается пожелать, чтобы другія земства нижегородской губерніи обратили свое вниманіе на необходимость широкой организаціи въ своихъ уѣздахъ какъ кредитныхъ, такъ и другихъ кооперативовъ.

Цѣль настоящаго сообщенія—возбудить интересъ и вниманіе земскихъ дѣятелей къ задачамъ коопераціи. Если которое либо изъ земствъ пожелаетъ учредить у себя земскую кассу и сѣть кредитныхъ кооперативовъ, то сергачская земская управа не откажетъ всѣмъ желающимъ въ необходимыхъ указаніяхъ и сообщеніи разныхъ свѣдѣній.

В. Н. Л—въ.



## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

### Народное образование въ нижегородской губерніи въ началѣ XIX вѣка.

Начало народному образованію въ нижегородской губерніи, какъ и во всей Россіи, было положено въ царствованіе Императрицы Екатерины II, точнѣе—въ послѣдней четверти 18 столѣтія.

До Екатерины II народнаго образованія въ Россіи не было. При Петрѣ Великомъ заводились всякаго наименованія школы; но при немъ „всякое образованіе было приготовленіемъ къ какой нибудь службѣ“ \*), напр., военной, приказной, морской; слѣдовательно было профессиональнымъ образованіемъ или сословнымъ, но не народнымъ. Послѣ Петра не могло возродиться народнаго образованія, такъ какъ приходили въ упадокъ и заведенныя имъ школы.

Императрица Екатерина, заботясь съ самаго начала своего управленія о просвѣщеніи, (влагая, какъ говорили прежде, „душу“ Россамъ, въ то время, какъ Петръ далъ имъ „тѣло“) собственно народнаго образованія коснулась лишь послѣ реформъ первой половины своего царствованія.

Полагая, что просвѣщеніе служить лучшимъ средствомъ „для благосостоянія гражданскаго“, она 5 авг. 1786 года дала первый въ Россіи „Уставъ народнымъ училищамъ“ и опредѣлила \*\*) „быть въ каждомъ губернскомъ городѣ“ по крайней мѣрѣ „одному главному народному училищу“, а въ каждомъ уѣздномъ городѣ—одному малому (двуклассному) народному училищу.

Уставъ 5 авг. 1786 года далъ нижегородской губерніи три учебныхъ заведенія—одно главное народное училище (въ Нижн.-Новгородѣ, учрежденное 20 окт. 1786 г.) и два малыхъ народныхъ—одно въ Арзамасѣ (1787 г.), другое въ Балахнѣ (открыто 25 дек. 1788 года).

Составленный послѣ нѣсколькихъ лѣтъ предварительной работы, съ участіемъ особо приглашеннаго ученаго иностранца (Янковича де-Миріево) и опытныхъ русскихъ ученыхъ (Румовскій, Озерецковскій, Фуссъ и др.), уставъ этотъ къ концу своего дѣйствія, черезъ два десятилѣтія приблизительно, оказался тѣмъ не менѣе совершенно несостоятельнымъ.

Съ наступленіемъ новаго столѣтія сначала были введены „Временныя Правила“ (1803 г.), а потомъ былъ созданъ новый уставъ 5 ноября 1804 года, выработанный уже министерствомъ народнаго просвѣщенія, не задолго передъ тѣмъ учрежденнымъ (въ 1802 г.). Онъ преобразовывалъ екатерининскія главные народные училища—въ губернскія гимназіи, а малыя народные—въ уѣздныя училища; обезпечивалъ учебныя заведенія опредѣленными „штатами“, положенными на содержаніе ихъ, и уничтожалъ недостатки прежняго управленія училищами. Поэтому число учебныхъ заведеній по всей Россіи сразу повысилось.

Въ нижегородской губерніи, которой преобразование коснулось лишь въ 1808 году, къ тремъ ранѣе существовавшимъ училищамъ присоединились одно за другимъ четыре учебныхъ заведенія—въ Нижнемъ-Новгородѣ (при губернской гимназіи было открыто уѣздное училище), Горбатовѣ, Семеновѣ—все въ томъ же 1808 году—и Макарьевѣ (макарьевское уѣздное училище открыто 21 ноября 1807 года).

Такимъ образомъ, число учебныхъ заведеній въ нижегородской губерніи болѣе, чѣмъ удвоилось. И впослѣдствіи, за все время дѣйствія устава 1804 года, ростъ учебныхъ заведеній, хотя и медленный, не прерывался. Уставъ 1804 года сохранялъ свою силу до 1835 года (хотя ему на смѣну былъ выработанъ новый уставъ уже въ 1828 году). Такимъ образомъ нижегородская губернія въ теченіе всей первой трети 19-го столѣтія въ области народнаго образованія покоилась на однихъ и тѣхъ же основаніяхъ. Эти основанія при этомъ сохранены и въ уставѣ, дѣйствовавшемъ послѣ 1835 года, вводившемъ лишь нѣкоторыя, частичныя измѣненія. Поэтому прежде всего необходимо остановиться на уставѣ 5 ноября 1804 года, положившемъ, можно сказать, отпечатокъ на народное образованіе до самаго введенія зем. школы (въ 60-хъ гг.).

(Продолженіе будетъ).

Н. Лининъ.

### Закрытіе общеземскаго сѣзда по народному образованію.

30 августа на сѣздѣ по народному образованію состоялось заключительное засѣданіе при крайне незначительномъ количествѣ участниковъ.

\*) Обзоръ столѣтія министерства народнаго просвѣщенія, сост. проф. С. Рождественскимъ, стр. 10.

\*\*) Уставъ народнымъ училищамъ въ Россійской имперіи, уложенный въ царствованіе Императрицы Екатерины II. Спб., 1786 г.

Въ виду того, что осталась масса неразмѣрившихъ положеній секцій, а времени было мало, постановленія принимались почти безъ преній.

Нѣкоторый интересъ возбудило, внесенное въ очереди, положеніе 5-й секціи о созывѣ слѣдующаго сѣзда. Сѣздъ единогласно присоединился къ этому пожеланію, подкрѣпивъ его постановленіемъ, чтобы второй сѣздъ былъ созванъ не позднѣе, какъ черезъ 2 года. Рѣшено просить московское губернское земство принять на себя работы по созыву этого сѣзда.

Наиболѣе интересныя пренія возникли по вопросу, касающемуся вознагражденія учащихся, состоящихъ на службѣ.

Секція предлагала установить основной окладъ учителя начального училища въ 600 руб. въ годъ съ періодическими прибавками, такъ, чтобы черезъ 25 лѣтъ службы окладъ учителя достигалъ 1200 руб. въ годъ.

По этому поводу членъ Государственной Думы Леоновъ, представитель министерства народнаго просвѣщенія Латышевъ и секретарь сѣзда Обуховъ, не возражая противъ основного положенія о недостаточности существующаго вознагражденія учителей и признавая необходимость увеличить это вознагражденіе, просили сѣздъ не устанавливать оклада, такъ какъ единый окладъ въ 600 руб. не можетъ быть установленъ, въ виду того, что такихъ средствъ нѣтъ ни у правительства, ни у земствъ.

Противъ этого возсталъ членъ Государств. Думы Ключевъ, указавшій, что, когда Государственная Дума ассигнуетъ средства на увеличеніе содержанія офицеровъ—деньги находятся, миллионы рублей на флотъ—деньги находятся, когда же рѣчь идетъ объ учителяхъ—средствъ не находятъ. Пора понять, что невозможно народнаго учителя держать на нищенскомъ содержаніи.

Сѣздъ большинствомъ 50 противъ 15 выразилъ пожеланіе объ установленіи оклада въ 600 р. Большинствомъ 48 противъ 20 голосовъ отвергнута нормировка прибавокъ и принято положеніе о необходимости прибавокъ вообще.

Все остальные положенія, касающіяся матеріальнаго положенія учителей, принимаются единогласно.

Сѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы учитель являлся независимымъ равноправнымъ членомъ общества, чтобы ему оказывалось содѣйствіе, чтобы на дѣятельность его не налагалось ограниченій или не устанавливался бы особый надзоръ, кромѣ общаго, законнаго для всего населенія. Въ виду этого сѣздъ призываетъ все культурныя элементы деревни стать ближе къ народному учителю, содѣйствовать проведенію въ жизнь высказанныхъ сѣздомъ пожеланій, оказывать народному учителю всяческую поддержку въ просвѣдательной и воспитательной дѣятельности.

Сѣздъ призналъ желательнымъ предоставленіе земству, какъ учрежденію правительственному, права открывать вышескольные учрежденія явочнымъ порядкомъ. Въ проведеніи въ жизнь вышескольныхъ мѣропріятій земство должно быть самостоятельнымъ.

За окончаніемъ занятій сѣзда, разсмотрѣніе всѣхъ резолюцій, вынесенныхъ секціями, возложено на бюро. Бюро уже обсуждало вопросъ о проведеніи въ жизнь постановленій сѣзда и рѣшило разослать всѣ резолюціи губернскимъ земскимъ управамъ. Бюро не разоидется, будетъ продолжать работу.

Задача бюро заключается въ томъ, чтобы провести постановленія сѣзда въ жизнь.

Въ 6 часовъ вечера сѣздъ объявленъ закрытымъ.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

**Возвращеніе.** По окончаніи уѣздныхъ земскихъ собраній—васильскаго и княгининскаго,—возвратились и вступили въ должность: и. д. предсѣдателя губ. зем. управы П. А. Демидовъ и членъ управы А. Н. Званцевъ.

**Родительскіе комитеты.** Послѣдній циркуляръ министра народнаго просвѣщенія о родительскихъ комитетахъ, не такъ давно сообщенный нами въ „Зем. Газетѣ“, поставилъ обязательнымъ условіемъ присутствіе  $\frac{2}{3}$  наличнаго въ городѣ числа родителей на собраніи для выбора родительскихъ комитетовъ, причемъ эта же норма требуется и при выборахъ по отдѣльнымъ классамъ.

При свойственной намъ халатности или равнодушію къ общественнымъ дѣламъ осуществленіе указаннаго требованія представлялось крайне затруднительнымъ; и дѣйствительно, во многихъ средне-учеб. заведеніяхъ провинц. городовъ и даже въ столицахъ выборы родительскихъ комитетовъ не состоялись и учебныя заведенія остались безъ комитетовъ къ явному ущербу учебно-воспитательнаго дѣла.

Тревожныя опасенія на этотъ счетъ высказывались и у насъ, въ Нижнемъ; но къ счастью эти опасенія не оправдались; путемъ



энергичныхъ призывовъ, обходовъ и объѣздовъ по квартирамъ, удалось объединить родителей въ данный нужный моментъ и на выборныя вторичныя собранія почти во всѣхъ средне-учебныхъ заведеніяхъ число явившихся родителей превысило  $\frac{2}{3}$  норму, и родительскіе комитеты были выбраны. Особенно дружно прошли выборы въ губ. мужской гимназіи. Печальное исключеніе составила гимназія г-жи Хрѣновской, гдѣ, благодаря отчасти вялой дѣятельности род. комитета прежняго состава, отчасти, быть можетъ, пестрому составу родителей, выборы комитета не состоялись, за неприбытіемъ достаточнаго числа родителей.

Выборы происходили въ періодъ съ 7 по 14 сентября.

Изъ архивной комиссіи 15 сент. состоялось засѣданіе нижегородской губ. архивной комиссіи, подъ предсѣдательствомъ А. Я. Садовскаго. На засѣданіи былъ заслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію журналъ торжественнаго засѣданія арх. комиссіи совместно съ городской думой 25 августа въ день 300-лѣтія полученія грамоты Гермогена, послужившей началомъ нижегородскаго ополченія во главѣ съ Мининымъ и кн. Пожарскимъ; доложено было сообщеніе ставропольской арх. комиссіи о случаяхъ истребленія цѣнныхъ предметовъ древности ж.-дор. рабочими, вслѣдствіе отсутствія наблюденія за таковыми работами со стороны гг. инженеровъ; сообщеніе это заканчивается предложеніемъ возбудить ходатайство объ изданіи карательнаго закона за уничтоженіе найденныхъ предметовъ древности (вазы, сосуды и пр.); ниж. архивн. комиссія постановила поддержать настоящее предложеніе передъ археологическимъ институтомъ.

Членомъ комиссіи А. И. Звѣздинымъ, согласно порученія комиссіи, сдѣланъ краткій докладъ объ осмотрѣ имъ, совместно съ А. А. Савельевымъ и Н. И. Дравицинымъ, ремонтныхъ работъ, производящихся въ „Дудинѣ монастырѣ“ на средства А. Н. и А. В. Марковыхъ и гг. Кузнецовыхъ, подъ наблюденіемъ архитектора Л. Д. Агафонова.

Остатки „Дудина монастыря“ (основ. въ XIV в., упраздненъ въ 1764 г.) въ настоящее время состоятъ изъ каменной церкви (построен. въ 1677 г.), башенной колокольни съ шатровымъ верхомъ (постр. въ 1593 г.), части полуразрушеннаго каменнаго кельйнаго корпуса и части ветхой полуразрушенной каменной стѣны-ограды, которой нѣкогда былъ обнесенъ монастырь. Колокольня сохранилась хорошо, а церковь мѣстами подвергалась передѣлкамъ, въ особенности въ верхней части (церковь въ два яруса), гдѣ окна расширены и раздѣланы противъ ихъ первоначальнаго вида; въ углахъ, соприкасающихся съ алтаремъ, продольныя трещины; видна задѣлка двери и пр.

По мнѣнію докладчика, передѣлка оконъ, а затѣмъ и появленіе трещинъ въ стѣнахъ могли появиться отъ того, что здѣсь была „верхняя церковь“, въ которую велъ и „особый ходъ“, позднѣе задѣланный. Предположеніе это находитъ подтвержденіе и въ „Памятн. церк. древн.“ арх. Макарія, гдѣ есть упоминаніе о бывшей здѣсь въ концѣ XVIII ст. лѣтней церкви. Неумѣлая пробивка стѣнъ при настилкѣ половъ и матицъ вмѣстѣ съ тяжестью половъ и послужила, по мнѣнію А. И. Звѣздина, причиной первоначальнаго разрушенія стѣнъ, въ видѣ продольныхъ трещинъ въ мѣстахъ соприкосновенія съ алтарной частью. Эти трещины какъ бы разламываютъ зданіе на двое и задача нынѣшнихъ ремонтныхъ работъ сводится къ скрѣпленію стѣнъ, контрфорсовъ и пр. Съ этой стороны искаженій никакихъ не послѣдуетъ; напротивъ, можно скорѣе порадоваться тому, что находятся щедрые любители старины, дающіе средства на возобновленіе заброшеннаго памятника церковной древности; самыя работы выполняются подъ руководствомъ опытнаго архитектора Л. Д. Агафонова.

По выслушаніи доклада, архивная комиссія постановила выразить благодарность жертвователямъ гг. Марковымъ и Кузнецовымъ, archit. Л. Д. Агафонову, членамъ комиссіи за трудъ по осмотру церкви Дудина монастыря и А. И. Звѣздину, кромѣ того, за докладъ.

Въ распоряженіе арх. комиссіи доставлены фотографическіе снимки съ церк. зданій Дудина монастыря до ихъ ремонта; кромѣ того, въ комиссію же будутъ переданы Л. Д. Агафоновымъ подробный планъ и чертежи монастырской церкви.

Заслушанъ далѣе докладъ художника г. Владимірова о реставраціи Рождественской (Строгановской) церкви въ Н.-Новгородѣ—этого замѣчательнаго и рѣдкаго памятника церковнаго зодчества. Избрана комиссія (съ участіемъ и др. членовъ арх. ком.) для осмотра этой церкви въ ближайшее воскресенье (18 сент.).

Доложено о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ комиссію отъ С. А. Баулина, А. А. Савельева, А. М. Пѣшкова (Горькаго), кн. А. В. Звенигородскаго и др. Особенно цѣннымъ является для рукописнаго отдѣла комиссіи пожертвованіе кн. А. В. Звенигородскаго, передаваемаго въ ея распоряженіе неизданный дневникъ М.

Я. Чаадаева. Члены комиссіи выразили пожеланіе издать его если не полностью, то въ выдержкахъ, по предварительномъ просмотрѣ его въ редакціонной комиссіи.

Ссуда. На ходатайство губернской земской управы объ отпускѣ губернскому земству 1 мил. руб. на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ населенію пострадавшихъ отъ неурожая уѣздовъ: арзамасскаго, княгининскаго, лукояновскаго и сергачскаго, послѣдовала телеграмма министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, что постановленіемъ продовольственнаго совѣщанія ассигновано губернскому земству 240,000 р. съ условіемъ возврата ихъ не позднѣе 1 ноября 1912 года и пополненія просроченныхъ суммъ удержаніемъ 50% всѣхъ поступленій земскаго сбора. О настоящемъ постановленіи продовольственнаго совѣщанія, губернская земская управа уведомила уѣздныя земства четырехъ пострадавшихъ уѣздовъ.

Распределеніе стипендій уѣзднаго земства въ кулибинскомъ ремесленномъ училищѣ произведено уѣздной управой 12 сентября. Всѣхъ стипендій 9, освободилось съ текущаго учебнаго года 3, кандидатовъ же оказалось пятеро, почему и былъ кинутъ между ними жребій, по которому стипендіатами зачислены дѣти крестьянъ нижегородскаго уѣзда—Федянецъ (круглый сирота), Кашинъ (изъ с. Симбилей) и Роденковъ (изъ с. Сарлей).

Открытіе прогимназіи. 18 сентября въ 1 часть дня, въ с. Городцѣ, балахнинскаго уѣзда, открыта женская прогимназія.

Сань лошадей. Васильская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что вслѣдствіе возникшей истекшимъ лѣтомъ на лошадяхъ болѣзни сапа въ д. Золотухѣ, троичкой вол., васил. уѣзда, было уже убито 8 лошадей по требованію ветеринарнаго врача и по приговору золотухинскаго сельскаго общества. Такъ какъ въ настоящее время обнаружено еще 11 подозрительныхъ заболѣваній, то общество кр-въ д. Золотухи ходатайствуетъ передъ губернской управой о назначеніи комиссіи ветеринарныхъ врачей для освидѣтельствованія всѣхъ лошадей въ дер. Золотухѣ. Васильская уѣздная земская управа поддерживаетъ это ходатайство.

Къ всероссійской земской выставкѣ. Московская губернская земская управа проситъ нижегородскую внести на обсужденіе очереднаго губернскаго земскаго собранія вопросъ объ ассигнованіи одной тысячи рублей авансомъ, на устройство въ 1914 году въ Москвѣ всероссійской земской выставки, въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея земства; деньги эти должны поступить въ распоряженіе организаціоннаго бюро, избраннаго совѣщаніемъ представителей губернскихъ земствъ, происходившемъ въ Москвѣ 31 августа с. г. вслѣдъ за общеземскимъ съѣздомъ по народному образованію.

Изъ присланнаго московской управой журнала этого совѣщанія видно, что всероссійская земская выставка можетъ считаться принятой уже земствами формой ознаменованія юбилея и что на выставкѣ должна быть представлена дѣятельность земства во всей полнотѣ, чтобы возможно было оцѣнить все значеніе земства для страны. Выставка должна всѣмъ незнакомымъ съ дѣятельностью земства дать наглядную и полную картину полувѣковаго труда земскихъ дѣятелей. Кромѣ того, выставка должна являться въ нѣкоторомъ родѣ отчетомъ земства передъ населеніемъ и совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы крестьянскому населенію черезъ его представителей была предоставлена возможность посѣтить выставку.

Наиболѣе удобнымъ временемъ для открытія выставки совѣщаніе признало май мѣсяцъ 1914 года. Избранному совѣщаніемъ бюро поручено разработать программу минимума выставки, желательную для всѣхъ земствъ, съ тѣмъ, чтобы каждое земство за предѣлами этой минимальной программы было свободно дать возможно полную картину своей дѣятельности. Обсужденіе обязательной программы признало необходимымъ въ новомъ совѣщаніи представителей земствъ, созывъ котораго намѣченъ въ мартѣ 1912 года. Кромѣ программы бюро поручена разработка вопроса о томъ, должны ли быть представлены на выставкѣ только губернскія земства или на ряду съ ними примутъ участіе въ выставкѣ и земства уѣздныя. Въ цѣляхъ же болѣе успѣшнаго и скораго выполненія подготовительныхъ работъ, а также всесторонняго освѣщенія дѣятельности земствъ, совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы на ряду съ центральнымъ общеземскимъ бюро выставки были организованы мѣстныя бюро изъ представителей уѣздныхъ земствъ.

Въ составъ общеземскаго бюро, кромѣ предсѣдателя и всѣхъ членовъ московской губернской земской управы, избраны 11 представителей разныхъ земствъ. Предсѣдателемъ бюро избранъ Н. Ф. Рихтеръ—предсѣдатель московской губернской управы и В. В. Меллеръ-Закомельскій—предсѣдатель петербургской губ. управы.



**Совѣщаніе о производствѣ обслѣдованія кустарныхъ промысловъ.** При главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія въ половинѣ сентября открылись занятія особаго совѣщанія, подъ предсѣдательствомъ завѣдывающаго кустарнымъ дѣломъ члена совѣта главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ т. с. А. М. Терне, для обсужденія вопроса о производствѣ предпринимаемаго главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія обслѣдованія кустарнаго промысла. Въ совѣщаніи приглашены были принять участіе представители земствъ тѣхъ губерній, гдѣ обслѣдованіе намѣчено въ первую очередь, а именно: новгородской, нижегородской, рязанской, пермской, харьковской и могилевской, а также представитель кавказскаго кустарнаго комитета.

Отъ нижегородскаго земства былъ командированъ пом. завѣд. кустарнымъ отдѣленіемъ губернскаго земства С. А. Жевайкинъ.

**Хозяйственное объединеніе земствъ.—Централизація закупокъ.** Объединеніе земствъ на почвѣ хозяйственной дѣятельности дѣлаетъ дальнѣйшіе шаги впередъ.

Извѣстны уже весьма удовлетворительные въ финансовомъ отношеніи результаты земской организаціи по совмѣстной закупкѣ кровельнаго желѣза. Общій отпускъ желѣза въ текущемъ году достигъ уже сейчасъ 1.650.000 пуд.

Кромѣ этого, московское губернс. земство производитъ также въ большихъ размѣрахъ закупки клевера и др. сѣмянъ кормовыхъ травъ не только для своихъ уѣздовъ, но и для всей остальной земской Россіи и даже для нуждъ департамента земледѣлія и переселенческаго управленія.

Въ настоящее время къ этимъ двумъ обширнымъ и сложнымъ операціямъ, результаты коихъ превзошли всѣ ожиданія, прибавляются двѣ новыя: снабженіе земствъ пожарными машинами, инструментами и пр. орудіями для борьбы съ огнемъ и заготовка цемента.

Съ цѣлью выяснитъ себѣ вѣроятные размѣры потребленія, условія приобрѣтенія и снабженія и рядъ другихъ обстоятельствъ, московское губ. земство разсылаетъ въ скоромъ времени особые опросные листы губернскимъ земствамъ и городскимъ управамъ, имѣющимъ уже достаточный опытъ въ дѣлѣ борьбы съ пожарами и въ дѣлѣ выбора наилучшей системы пожарныхъ машинъ. Ближайшее завѣдываніе новыми операціями возложено на специалиста по экономической работѣ земства Л. И. Большакова.

**Первое изданіе неизданныхъ художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого.** Слѣдуя указаніямъ, даннымъ Львомъ Ник. Толстымъ, дочь его Александра Львовна предприняла изданіе всѣхъ оставшихся послѣ него новыхъ художественныхъ произведеній. Въ это изданіе войдутъ слѣдующія повѣсти, рассказы, драмы и неоконченные произведенія: „Хаджи-Муратъ“, „Отецъ Сергій“, „Дьяволъ“, „Фальшивый купонъ“, „Послѣ бала“, „Что я видѣлъ въ снѣ“, „Алеша горшокъ“, „Живой трупъ“, „Ходынка“, „Отъ ней всѣ качества“, „Записки сумасшедшаго“, „Нѣтъ въ мірѣ виноватыхъ“, „Кто убійца“, „Записки Фёдора Кузьмича“, „Вступленіе къ исторіи матери“, „Дѣтская мудрость“, „Отецъ Василій“ и нѣкоторые другія произведенія. Изданіе это выйдетъ въ свѣтъ по подпискѣ, въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и будетъ состоять изъ трехъ изящныхъ томовъ большого формата, на лучшей бумагѣ, съ портретами и автографами Л. Н. Толстого. Стоимость изданія 6 р. 50 к. съ пересылкой.

Къ 300-лѣтію дома Романовыхъ. Совѣтъ министровъ предоставилъ министру просвѣщенія внести въ Думу представленіе объ отпускѣ 240 тыс. руб. на изготовленіе изданій, посвященныхъ 300-лѣтію дома Романовыхъ.

**Объ охранѣ авторскихъ правъ.** Совѣтъ министровъ одобрилъ выработанный въ особомъ совѣщаніи при министерствѣ юстиціи проектъ конвенціи съ Франціей по охранѣ авторскихъ правъ. Согласно проекту, русскіе авторы во Франціи и французскіе въ Россіи пользуются правами мѣстныхъ подданныхъ, именно—исключительнымъ правомъ перевода въ теченіе 10 лѣтъ за исключеніемъ сочиненій научныхъ и техническихъ. Правила распространяются на сочиненія, вышедшія или начавшія выходить до ратификаціи конвенціи.

### О помощи горожанамъ по случаю недорода хлѣбовъ.

Г. нижегородскій губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, 3 сентября за № 1763, обратился черезъ городскую управу къ нижегородской городской думѣ съ предложеніемъ слѣдующаго содержанія:

„Въ настоящее время, вслѣдствіе недорода хлѣбовъ въ нижегородской губерніи и другихъ поволжскаго района, хлѣбный рынокъ обнаружилъ замѣтную тенденцію къ повышенію цѣнъ на хлѣбные товары и особенно на ржаную муку. Явленіе это повлекло за собою наблюдающееся нынѣ въ Н.-Новгородѣ прогрессивное увеличеніе цѣнъ на предметы продовольствія, главнымъ образомъ, на печеный хлѣбъ. Такъ, по имѣющимся у меня достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, печеный хлѣбъ продается въ разномъ цѣнѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: ржаной—по 3 коп. за фунтъ, ситный—4 коп., бѣлый перваго сорта—8 к., второго—7 к. и третьяго—6 к. Между тѣмъ, ранѣе печеный хлѣбъ продавался по такимъ цѣнамъ: ржаной 2½ к. за фунтъ, ситный 3½ коп. и бѣлый перваго сорта—7 коп., второго—6 коп. и третьяго 5 коп.

Увеличеніе стоимости первѣйшаго продукта—хлѣба отразится, несомнѣнно, крайне неблагоприятно на экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія и, главнымъ образомъ, на мало обезпеченныхъ его классахъ. Тѣмъ болѣе, что неурожай хлѣбовъ всегда вызываетъ чрезвычайный приливъ въ города части нуждающагося крестьянскаго населенія изъ уѣздовъ для подсобнаго заработка, а тѣмъ самымъ заработная плата городского трудящагося и малообезпеченнаго класса значительно падаетъ, сокращая и обезсиливая и его бюджетъ.

Находя съ своей стороны, что въ создавшихся нынѣ затруднительныхъ условіяхъ существованія бѣднѣйшей части горожанъ придти на помощь имъ составляетъ долгъ прежде всего мѣстнаго городского общественнаго управленія, на которое по пункту 111 ст. 2 город. полож. возложена забота и попеченіе объ устранинѣ недостатка продовольственныхъ средствъ, я признаю совершенно необходимымъ и неотложнымъ со стороны мѣстнаго городского общественнаго управленія принять всѣ возможныя мѣры для оказанія помощи бѣднѣйшей части населенія Н.-Новгорода. Одной изъ такихъ мѣръ должно быть установленіе, согласно ст. 127 уст. о народ. продовольствіи, подвижной таксы на продажу печенаго хлѣба, чтобы тѣмъ самымъ предотвратить возможность произвольнаго возвышенія цѣнъ на этотъ продуктъ въ предѣлахъ городской территоріи (указъ сената 15 янв. 1886 г. № 458 и 23 іюля 1901 г. № 6526).

Засимъ, въ дѣлѣ помощи мѣстному населенію въ отношеніи облегченія тяжелыхъ условій его существованія городскому управленію надлежало бы осуществить и другое мѣропріятіе, а именно—устройство городской общественной хлѣбопекарни, изъ которой хлѣбъ отпускался бы бѣднѣйшему населенію по заготовительнымъ цѣнамъ.

Кромѣ того, изъ сопоставленія ст. 112 и 113 уст. нар. продовольствія, что дрова отнесены къ числу потребныхъ для народнаго продовольствія припасовъ и потому, особенно въ годъ неурожая хлѣбовъ, подходятъ подъ понятіе тѣхъ предметовъ, по печеніе объ устранинѣ недостатка коихъ, согласно п. III ст. 2 городов. полож., составляетъ обязанность городского общественнаго управленія, а въ цѣляхъ выполненія этой обязанности нельзя не отмѣтить, какъ особенно полезной, продажу дровъ по заготовительной цѣнѣ бѣднѣйшему классу населенія изъ имѣющагося городского лѣснаго склада, а равно и изданія обязательнаго постановленія, если къ тому встрѣтится надобность, объ устранинѣ вредной для городского населенія перекупки дровъ (указъ сената 10 февр. 1909 г. № 1680). А къ тому же слѣдуетъ признать, что цѣна на дрова въ городѣ стоитъ чрезмерно высокая. Подобныя мѣропріятія могутъ оказать существенную пользу населенію и встрѣтятся съ его стороны только полное сочувствіе.

Переходя же къ обсужденію финансовой стороны означеннаго мѣропріятія, долженъ указать, что въ случаѣ, если бы у городского управленія не оказалось достаточныхъ денежныхъ средствъ на организацію общественной хлѣбопекарни, возможно будетъ возбудить предъ высшимъ правительствомъ надлежащее ходатайство объ отпускѣ изъ казны необходимой для того ссуды, при чемъ ходатайство это встрѣтитъ съ моей стороны полное сочувствіе и всяческую поддержку.

Всѣ рекомендуемыя мною въ данное время мѣры, приучая населеніе не рассчитывать на благотворительную помощь, ослабляющую энергію и способность къ труду, а слѣдовательно и способствующую къ упадку народнаго благосостоянія, дадутъ каждому изъ нуждающихся бѣднѣйшей части горожанъ, способному къ труду, безъ нарушенія равновѣсія въ ограниченномъ бюджетѣ своемъ,—полную возможность пережить тяжелое время недорода безъ особыхъ затрудненій и безъ задолженности, однако, при обязательномъ условіи немедленнаго примѣненія городскимъ общественнымъ управленіемъ рекомендуемыхъ мною мѣръ особаго восполненія малообезпеченнаго, но трудоспособнаго класса городского населенія.

Въ виду всего вышеизложеннаго и особой спѣшности въ

\*) См. „Волгарь“.



обсужденіи городской думой предлагаемых мною мѣръ, въ цѣляхъ оказанія помощи бѣднѣйшей части населенія Н.-Новгорода и предотвращенія возможности произвольнаго возвышенія цѣнъ на перечисленные въ семь продукты первой необходимости, на основаніи п. 1 ст. 67 город. полож., я предлагаю городской думѣ, въ первое же собраніе и внѣ очереднымъ съ прочими дѣлами порядкомъ, заслушать настоящій вопросъ объ установленіи подвижной таксы на продажу бѣднѣйшимъ жителямъ города печенаго хлѣба и о продажѣ изъ городского лѣсного склада дровъ по заготовительной цѣнѣ, а также и объ устройствѣ городской общественной хлѣбопекарни съ отпускомъ печенаго хлѣба по заготовительной стоимости \*).

Предложеніе это вмѣстѣ съ однороднымъ предложеніемъ гласнаго городской думы П. И. Лелькова, было внесено на обсужденіе городской думы въ очередномъ собраніи 12 сент.

Предварительно оба предложенія обсуждались въ совѣщаніи городской управы. Последнее признало, что существующая въ настоящее время цѣна печенаго хлѣба 3 коп. соответствуетъ цѣнѣ на муку, а потому надобности въ изданіи таксы пока не имѣется. Что касается открытія общественной пекарни, то открывать такую совѣщаніе признало не нужнымъ, такъ какъ въ городѣ имѣется до 20-ти бездѣйствующихъ пекаренъ, которыя можно въ случаѣ надобности арендовать. Кромѣ того возможно войти въ соглашеніе съ хлѣбопеками для приготовленія хлѣба для городскихъ надобностей.

Управа предложила думѣ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о ссудѣ до 120,000 руб. на покупку муки для продажи по заготовительнымъ цѣнамъ.

Ввиду предполагаемаго повышенія цѣнъ на дрова, городская управа предложила думѣ ассигновать 3000 руб. на покупку 100 пятаковъ дровъ для продажи по заготовительной цѣнѣ бѣднымъ жителямъ города.

Затѣмъ управа доложила заявленіе А. А. Ахапкина, предлагающаго доставлять городу, если потребуется, въ періодъ времени съ 25 сентября по 1 мая до 400 пуд. печенаго хлѣба въ день по 1 руб. за пудъ.

Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній, дума постановила: а) таксу на хлѣбъ пока не устанавливать, б) общественную хлѣбопекарню по соображеніямъ, высказаннымъ управой, не открывать, в) возбудить ходатайство о ссудѣ изъ казны на покупку 50,000 пуд. ржаной муки для продажи населенію по заготовительнымъ цѣнамъ, г) ассигновать 5000 руб. на заготовку для той же цѣли дровъ и д) поручить управѣ войти въ дальнѣйшіе переговоры съ г. Ахапкинымъ по поводу его предложенія о доставкѣ печенаго хлѣба.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ПУРЕХЪ. (Открытіе памятника Александру II-му. Панихида по П. А. Столыпину). 8 сентября, послѣ литургіи въ Спасо-Преображенской церкви с. Пурежа была отслужена по скончавшемся 5 сентября П. А. Столыпину панихида. На панихидѣ присутствовали: непрѣмный членъ губернской землеустроительной комиссіи Н. Н. Каргеръ, членъ уѣздной землеустроительной комиссіи г. Колотилинъ, земскій начальникъ г. Кубитовичъ, волостные старшины, сельскіе старосты и масса молящихся.

— Въ часъ дня двинулся крестный ходъ къ мѣсту памятника Императору Александру II-му. По случаю базарнаго дня, на открытіе памятника собралась огромная масса народа. По окончаніи молебна при пѣніи „Спаси Господи люди Твоя“ завѣса была снята и взорамъ присутствующихъ предсталъ скромный памятникъ—бюстъ Царя-Освободителя, съ надписью на немъ заключительныхъ словъ манифеста 19 февраля, 1861 года: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ“. Послѣ молебна, земскій начальникъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой выяснилъ значеніе и смыслъ открытія этого памятника, напомнивъ о всѣхъ великихъ реформахъ Царя-Освободителя, направленныхъ на благо крестьянскаго населенія, продолженіемъ которыхъ служатъ реформы въ землеустройствѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, которыя являются завершеніемъ тѣхъ великихъ реформъ, дарованныхъ Царемъ-Освободителемъ. Г. земскій начальникъ также отмѣтилъ въ своей рѣчи, что пуреховская волость, открывая этотъ памятникъ, создаетъ и себѣ достойный памятникъ—фактомъ перехода всей волости на отрубное хозяйство; въ этомъ фактѣ онъ видитъ, что крестьяне пуреховской волости полностью использовали всѣ милости, дарованныя Государемъ Николаемъ II-мъ. Пос-

лѣ этого былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ. Въ заключеніе пѣвчіе пропѣли народный гимнъ, покрытый дружнымъ „ура“. Дома жителей были украшены флагами.

БАЛАХНА. (Опять шашковья снасти). Несмотря на энергичныя мѣры, принимаемыя полиціей по борьбѣ съ хищническимъ ловомъ рыбы давно запрещенными шашковыми снастями, способъ такой ловли все еще не искорененъ. На дняхъ на р. Волгѣ, противъ г. Балахны, полиціей задержанъ живорыбный садокъ катунскаго торговца Шипакина. Въ садкѣ оказалось около 500 штукъ стерлядей, судаковъ и налимовъ, наловленныхъ исключительнo шашковыми снастями. Среди рыбы были стерляди величиною до 15 вершковъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ много и маломѣрной. Конфискованная рыба на берегу Волги продавалась полиціей съ публичныхъ торговъ, причемъ выручено 90 руб. 17 коп. Деньги внесены въ кассу уѣздной земской управы, въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія. Быть можетъ такія мѣры воздѣйствія заставятъ прекратить незаконный способъ ловли рыбы и ея сбыта.

— 28 августа послѣ непродолжительной болѣзни скончался завѣдывающій земской телефонной сѣтью Адольфій Петровичъ Крестовскій. Покойный поступилъ на земскую службу 1-го мая 1980 года. По порученію земства, онъ выполнялъ работы по проведенію телефонныхъ линий въ уѣздѣ. На похоронахъ присутствовали сослуживцы покойнаго и много народа. На гробъ возложены вѣнки отъ уѣздной земской управы изъ живыхъ цвѣтовъ и отъ телефонистокъ и монтеровъ. Послѣ покойнаго осталась вдова и двое дѣтей.

ПУРЕХОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балах. у. (Землеустройство). Въ виду того, что всѣ селенія пуреховской волости въ прошломъ году составили приговора о переходѣ отъ общиннаго къ отрубному землепользованію, весь лѣтній періодъ до настоящаго времени шли горячія землеустроительныя работы по разбивкѣ крестьянской надѣльной земли на отруба. Такія же работы производятся и въ сосѣдней андреевской волости. Для обзорѣнія землеустроительныхъ работъ въ с. Пурехѣ недавно пріѣзжалъ, въ сопровожденіи непрѣмныхъ членовъ землеустроительныхъ комиссій—губернской Н. Н. Каргера и уѣздной балахнинской—М. П. Колотилина и предсѣдателя балахнинской уѣздной земской управы В. Д. Обтяжнова, управляющій межевой частью т. с. Н. Д. Чаплинъ. Среди крестьянъ прошелъ слухъ, что пріѣхалъ министръ по землямъ дѣламъ и они, благодаря тому, что былъ базарный день, толпами шли къ волостному правленію, гдѣ находилось съѣхавшееся начальство. Болѣе смѣлые крестьяне заявили г. Чаплину, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ крестьяне, составившіе зимой приговора о переходѣ къ отрубному землепользованію, теперь увидѣли, что это для нихъ будетъ невыгодно и поэтому спрашиваютъ, можно ли имъ остаться по старому въ общинѣ. Г. Чаплинъ сказалъ, чтобы они объ этомъ составляли приговора и что ихъ ходатайства будутъ уважены. Но въ виду того, что сельскія власти для этого сходовъ не собираютъ, а составленные приговора безъ участія на сходѣ старосты признаются незаконными—остаются въ силѣ старые приговора о переходѣ на отруба.

КАТУНСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнин. у. (Вольно-пожарная дружина). Дѣятельность катунскаго вольно-пожарнаго общества, ограничивавшаяся въ первое время его возникновенія однимъ с. Катунками, въ настоящее время постепенно расширяется.

Лѣтомъ текущаго года пожарнымъ обществомъ согласно постановленія общаго собранія, открыты отдѣленія въ деревняхъ Невѣровѣ и Гумнищахъ, катунской волости.

При отдѣленіяхъ построены пожарныя сараи и поставлено по заливной пожарной трубѣ и по бочкѣ, причемъ пожарныя машины даны вольно-пожарнымъ обществомъ, а сараи и бочки—на средства тѣхъ селеній, въ коихъ открыты отдѣленія. Пожарнымъ обществомъ пріобрѣтено на средства, собранныя путемъ пожертвованій, знамя, стоившее около 100 руб.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. (Профессиональное образованіе). Въ балахнинскомъ уѣздѣ профессиональное образованіе постепенно развивается. Теперь существуетъ 3 ремесленныхъ школы въ д. Малышевѣ, сс. Пурехѣ и Желнинѣ и въ недалекомъ будущемъ открывается ремесленное отдѣленіе при гнилицкомъ 2-хъ-классномъ училищѣ по корзиночному производству. На содержаніе этихъ школъ уѣзднымъ земствомъ израсходовано 3275 руб., дана субсидія министерствомъ нар. просв. 1000 р. и оказываются пособія частными лицами.

Судя по вышедшимъ за минувшій учебный годъ отчетамъ профессиональныхъ школъ, слѣдуетъ отмѣтить, что особеннымъ обиліемъ учащихся онѣ не отличались, т. к. эти молодые еще разсадники профессиональнаго образованія только начинаютъ ор-



ганизоваться и интересъ къ нимъ со стороны населенія обезпеченъ еще въ слабой степени.

Въ *мальшевскомъ* ремеслен. отдѣленіи по корзиночному производству обучалось въ 1910—11 уч. году 10 мальчиковъ. Установленъ 8 часовъ рабочей день. Въ теченіе года выработано издѣлій на 197 р. 95 к., изъ нихъ продано на 145 р. 45 к. и оставлено вещей при школьномъ музеѣ на 52 р. 50 к.

Въ *желнинскомъ* ремесл. классѣ по столярному ремеслу обучалось 15 мальчиковъ, которые пользовались содержаніемъ отъ земства при общежитіи школы, на что израсходовано 304 руб. Учащіеся получали обѣдъ, ужинъ и 2 раза въ день чай. Въ теченіе года выработано издѣлій на 224 р. 90 к., изъ которыхъ часть поступила въ продажу, а часть классныхъ предметовъ отправлена въ училища.

*Пурехскій* ремесленный классъ по столярному производству устроенъ при 2-хъ-классномъ училищѣ имени кн. Пожарскаго. Классъ открытъ съ октября 1909 г. и первый годъ содержался исключительно на средства почетнаго блюстителя училища Д. В. Сироткина. Впослѣдствіи дана опредѣленная ассигновка отъ земства—600 руб. Въ классѣ обучалось 10 мальчиковъ. Сработанныя издѣлія продаются и остаются при школѣ.

Всѣ эти школы состоятъ въ завѣдываніи опытныхъ мастеровъ съ содержаніемъ отъ земства.

Кромѣ того, при 33 училищахъ уѣзда ведутся занятія по огородничеству, садоводству и пчеловодству, подъ руководствомъ учителей.

— (*Виды на озими*). Озимые хлѣба находятся въ удовлетворительномъ видѣ, но въ виду того, что давно не было дождей (отъ 20-хъ чиселъ августа мѣсяца) и стоитъ слишкомъ сухая погода, есть опасеніе, чтобы въ дальнѣйшемъ не было какого вреда, на примѣръ: появленія червя и проч.

На хлѣба и корма цѣны слишкомъ поднимаются: пудъ ржаной муки стоитъ 1 р. 50 к., пшеничной 2 р. 75 коп., пшеничныхъ отрубей 85—90 к., сѣно 40 к. Цѣны на скотъ падаютъ, корова средняго качества продается по 30—40 руб. и лошадь 40—45 руб.

СЕЛО БОГОРОДСКОЕ, горбатов. у. (*Крестьянская ярмарка. Цѣны на пищевые продукты*). 7 сентября въ с. Богородскомъ происходила вторая въ году трехдневная крестьянская ярмарка. Благодаря хорошей погодѣ и большому привозу разныхъ товаровъ, ярмарка была многолюдная и весьма оживленная. Много было привезено на ярмарку домашнего скота, хлѣбныхъ продуктовъ въ зернѣ и мукѣ, картофеля, огородныхъ овощей, мяса, рыбы и пр. Много продавалось щепного товара и деревянныхъ издѣлій: простой мебели, чашекъ, ложекъ, колесъ, телѣтъ, санокъ; много было въ привозѣ глиняной посуды, фарфора и хрусталя; ворсменцы и павловцы бойко торговали желѣзными и стальными издѣліями; имѣлись въ продажѣ одежда, обувь, шапки и пр.

Разгаръ ярмарки начался только на другой день—въ день Рождества Богородицы. Съ нѣсколькихъ колоколенъ лились звуки густо гудящей мѣди, съ базарной площади неслись шумъ и крики, трескучіе звуки самокатскихъ гармошекъ, разстроенныхъ шарманокъ, пискливыхъ балаганныхъ трубъ и дудокъ; тягучее, грустное, жалобное, за душу хватающее, пѣніе бродячихъ слѣпцовъ-нищихъ, визгъ торговцевъ, закликанія торговцевъ и содержателей всевозможныхъ „игръ“, ржаніе, мычаніе и блеяніе скота.

Площадь переполнена народомъ. Большая толпа толчется около самокатовъ и большого тесоваго балагана съ безграмотными надписями на стѣнахъ. Рядомъ „Историческій музей“, въ которомъ „сидя на одномъ мѣстѣ, можно увидѣть 50 картинъ...“ Есть на ярмаркѣ и электро-театръ мѣстныхъ купцовъ—братевъ Сѣряковыхъ, а въ общественной библіотекѣ-читальнѣ устроенъ концертъ какой-то неважной странствующей оперной труппы. Интеллигенція и купечество охотнѣе всего идетъ въ электро-театръ. Въ электро-театрѣ есть духовая музыка; музыканты—здѣшніе кожевники-рабочіе, научившіеся музыкѣ на военной службѣ и не желающіе бросать ее и нынѣ...

Цѣны на пищевые продукты и на скотъ были слѣдующія: мука пшеничная „второе голубое“ продавалась по 2 р. 50 к. за пудъ; мука „репеекъ“—2 р. 25 к., 2 р. 30 к., „красное клеймо“—2 р. 15 к., 2 р. 20 к., мука пшеничная мѣстнаго размола (по мѣстному—„русская“) —1 р. 55 к., 1 р. 60 к., ржаная—1 р. 30 к.—1 р. 35 к. и даже 1 р. 40 к., пшено—1 р. 50 к., гречневая крупа—1 р. 40 к., 1 р. 45 к., рожь—75—90 к., овесъ отъ 50 до 70 к., сѣно—35—40 к., картофель—отъ 15 до 20 к. за мѣру; мясо—по 10—14 к. за фунтъ, масло коровье—40—45 к., курин. яйца по

15—20 к. за десятокъ. Лошади рабочія оцѣнивались въ 40—80 р., коровы—50—60 р., овцы и бараны—отъ 3 до 9 р., свиньи—отъ 15 до 30 р. и поросята отъ 2 до 5 руб.

Несмотря на дороговизну хлѣба и предстоящую зимнюю безработицу, рабочіе мѣстныхъ заводовъ и крестьяне окрестныхъ деревень, что говорится, „полонили“ ярмарку, т. е. на почти послѣднія деньги закупаютъ ея товары и... развлечения...

## Отчетъ по сбору пожертвованій въ день «Бѣлаго цвѣтка» въ Н.-Новгородѣ, ярмаркѣ и пригородахъ 12 августа 1911 г.

Кружечнаго сбора поступило по 334 кружкамъ, бывшимъ въ обращеніи, 20,430 р. 84½ коп.

Кромѣ того изъ кружекъ было вынута 41 иностранныхъ и старинныхъ серебряныхъ монетъ и одинъ камень, признанный по изслѣдованію квелиромъ прослымъ стекломъ.

По книжкамъ и подписнымъ листамъ собрано 2,306 р. 90 к.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

Процентныя отчисленія изъ заработка 12 августа служащихъ: типографіи Машистова—22 р., служащихъ въ аптекѣ Вильбушевичъ—6 р. 20 коп., отъ конторы нотаріуса В. В. Хвоцискаго (дневная выручка) 22 р. 60 коп. и отъ служащихъ той же конторы—8 р. 70 к., отъ служащихъ медицинскаго участка нижегородскаго уѣзда, чрезъ врача Пшеничнова—7 руб. 50 коп.

По подписнымъ листамъ отъ В. Г. Эйгенъ-Садовской—221 р., отъ Сормовскаго завода—693 р. 87 к., отъ Русскаго общества Сметловскихъ цѣпныхъ заводовъ—73 р. 50 к., завода Персичъ—34 р. 53 к., завода Розенблюмъ—15 р. 63 коп., завода Треппель и Познякъ—8 р. 43 к., завода Мнухина—4 р., торговый домъ Ратнеръ 10 р., торговый домъ Лихтерманъ 5 руб., изъ камеры мирового судьи 5 уч.—11 р., отъ З. А. Остафьевой—6 р.

Отъ семьи П. И. Лелькова—25 р., А. К. Элукенъ—50 руб., В. М. Бурмистровой—325 р., Я. Я. Панкратова—25 р., т-ва Проводникъ 10 р., Н. П. Рылова 5 р., отъ Н. Х. и А. А. Семеновыхъ—10 р., А. П. Боголюбовой—2 р. 50 коп., К. Н. Скуридина—4 р. 50 к., Е. Я. Расина—50 к., черезъ Л. В. Тагунову—10 р., черезъ В. Л. Крысову—10 р., черезъ Н. А. Дубровинскую—2 р., С. Д. Тверского—5 р., Н. П. Приклонскаго—10 р., М. Е. Васильева—5 р., отъ хора Кривавуса—5 р., отъ редакціи „Нижегородскаго Листка“ (купонъ за № 04216)—95 к., отъ врача макарьевскаго уѣзда В. Ф. Якимова 5 р.

Процентныя отчисленія: отъ ярмарочнаго опернаго спектакля (дневного)—35 р. 26 к., отъ концерта Плевицкой 91 р. 29 к., отъ вѣшалки опернаго театра—5 р., отъ Н. Н. Фигнеръ 50 р., чистая выручка отъ увеселеній въ Лубяномъ саду—222 р. 43 к., отъ Бразильскаго электро-театра П. П. Сметанкина (дневная выручка)—190 р. 27 к., отъ Художественнаго электро-театра—15 р., отъ продажи открытокъ въ почтово-телеграфной конторѣ № 3-й—37 р. 24 к.

Всего собрано на дѣло борьбы съ туберкулезомъ въ непосредственно распоряженіе нижегородскаго отдѣла 22,737 р. 74½ коп., въ каковую сумму вошли 223 р. 52½ коп. испорченной монеты, не принятой при сдачѣ денегъ банку.

Сверхъ того лицомъ, пожелавшимъ остаться неизвѣстнымъ, сдѣланъ вкладъ въ Русскій для внѣшней торговли банкъ въ размѣрѣ 10,000 р. на устройство санаторіи.

З. А. Остафьева причитающіеся ей 96 р. 40 к. за типографскія работы по лигѣ пожертвовала въ фондъ капитала по устройству санаторіи. Типографіи В. И. Ройскаго и И. И. Коріева сдѣлали со счетовъ скидку въ 30 проц., „Молнія“ Э. Ш. Искольскаго—40 проц.

Редакціи газетъ—„Нижегородскаго Листка“, „Волгара“, „Судоходца“ и „Нижегородской Биржи“ бесплатно печатали объявленія и программы дня. Магазиномъ В. Безпалова со счетовъ сдѣлана скидка 12 р. 03 к., Ф. А. Шалимовымъ—3 р.; магазинами пожертвовано коленкора: О. В. Волкова—20 арш., А. И. Баженова—30 арш., П. К. Сотникова—60 арш., Х. Алешникова—50 арш. и И. Н. Камышева—74 арш.; живые цвѣты пожертвованы В. М. Бурмистровой и др.

Израсходовано по устройству дня „Бѣлаго цвѣтка“—1794 р. 99 коп.; оставшіеся суммы, за исключеніемъ выше указаннаго брака, сланы на текущій счетъ въ Русскій для внѣшней торговли и Волжско-Камскій банки.

Правленіе совместно съ ревизіонной комиссіей приноситъ горячую благодарность всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на борьбу съ чахоткой, а также считаетъ своимъ долгомъ благодарить гг. завѣдующихъ районами, продавшихъ, ихъ помощниковъ и вообще всѣхъ лицъ и учрежденія, способствовавшихъ успѣху дня „Бѣлаго цвѣтка“ 12 августа 1911 года. Подлинный за надлежащими подписями. Съ подлиннымъ вѣрно. Подписалъ: предсѣдатель ревизіонной комиссіи по устройству дня „Бѣлаго цвѣтка“ М. фонъ-Бринъ, завѣрилъ секретарь отдѣла лиги Ивановъ.

## ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

А. КОВАЛЬКОВСКИЙ. „О полевомъ травосѣяніи. Клеверъ, тимopheевка и вика“. Изд. т-ва Сытина. Москва, 1911 г. Ц. 8 к.

О полевомъ травосѣяніи въ сѣверной и средней Россіи написано было уже нѣсколько общедоступныхъ книжекъ для крестьянскаго населенія, напр., назовемъ *Бажанова*—„О полевомъ травосѣяніи въ нечерноземной Россіи“, *Зубрилина*—„Бесѣды о травосѣяніи“ и др., *Рубинскаго*—„О полевомъ травосѣяніи“, *Кочеткова*—„Плакатъ по травосѣянію“ и т. п.

Тѣмъ не менѣе книжка Ковальковскаго, не заключающая въ себѣ чего-либо новаго, все же можетъ быть съ пользою прочтена каждымъ хозяиномъ, интересующимся травосѣяніемъ.

Работая въ качествѣ земскаго агронома въ костромской губерніи, г. Ковальковскій, при описаніи устройства травосѣянія, приводитъ наглядные примѣры именно изъ жизни хозяйства своего края, соотвѣстнаго съ нашей губерніей. Въ главѣ о добываніи сѣмянъ указано о вновь изобрѣтенной ярославскимъ кустаремъ Сковорцовымъ „Кардовой клеверной терѣ“, стоящей 20 руб.

Къ сожалѣнію, очень кратко говорится въ книжкѣ о разныхъ способахъ сушки сѣна, на что слѣдуетъ обращать особенно серьезное вниманіе.

Въ концѣ книжки приводятся примѣры травяныхъ смѣсей для засѣва на постоянныхъ покосахъ.

А. П.



## ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за май мѣсяцъ 1911 г. по новому стилю (18 апрѣля—18 мая. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты набюденій.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.												
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ					Исчисленіе осадковъ въ 24 часа		Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ десятыхъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.														
	1-10	11-20	21-31		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	За числа.		Миллиметры.	Какого числа.																	
					1-10	11-20	21-31			1-10	11-20						21-31	с. св. в. юв ю. юз з. сз. т. х. о.	Число сильныхъ вѣтровъ.											
Богоявленье, семенов. у. . . . .	11,0	7,1	16,0	11,4	12,3	20,3	25,1	57,7	—	3	2	3	8	17,7	21	4	9	5	23	10	9	0	8	0	14	2	27	0		
Шалдежь, семенов. у. . . . .	—	—	—	—	19,2	12,0	29,5	60,7	—	3	4	4	11	24,0	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Лыково, семеновск. у. . . . .	12,4	8,9	16,6	12,6	11,6	16,4	11,2	39,2	—	2	3	4	9	11,2	3	4	11	4	0	2	0	14	13	20	2	16	25	1		
Семеновъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	55,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
Курцево, балахн. у. . . . .	12,3	7,4	18,5	12,7	11,2	12,3	21,1	44,6	—	3	5	3	11	11,0	21	3	16	8	10	12	3	12	7	11	8	20	10	3		
Василева-Слобода, бал. у. . . . .	13,2	9,1	16,4	12,9	9,0	21,8	29,6	60,4	—	2	4	4	10	16,0	21	4	13	5	3	0	11	3	5	4	13	17	37	2		
Пурехъ, балахн. у. . . . .	—	—	—	—	6,8	19,3	14,0	40,1	—	1	3	3	7	10,5	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Городецъ, балахн. у. . . . .	—	—	—	—	2,6	5,3	17,8	25,7	—	1	2	2	5	14,6	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Балахна . . . . .	13,0	8,4	16,0	12,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9	5	8	25	1	6	12	8	9	12	12	1		
Черное, балахнин. у. . . . .	13,9	12,0	18,2	14,7	8,3	4,4	23,9	36,6	—	6	3	3	12	12,5	21	4	11	7	0	9	7	2	7	14	26	7	21	0		
Нестіаръ, макар. у. . . . .	13,5	8,7	17,6	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	5	8	6	12	5	7	7	18	31	0	3		
Исады, мак. у. . . . .	12,9	10,1	16,2	13,1	20,9	6,6	3,8	31,3	—	3	4	2	9	19,9	3	4	10	5	13	0	14	0	4	4	12	6	40	0		
Нижній-Новгородъ . . . . .	13,2	9,7	17,7	13,7	8,5	13,3	7,0	28,8	—	5	5	2	12	8,7	20	4	11	5	8	7	8	4	5	6	18	25	12	0		
Норм. для Н.-Новгорода . . . . .	10,3	12,7	14,7	12,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Афанасьево, ниж. у. . . . .	—	—	—	—	4,9	7,8	21,2	33,9	—	2	2	3	7	19,5	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Таможниково, ниж. у. . . . .	12,4	10,1	16,8	13,1	16,8	2,2	26,1	45,1	—	4	2	2	8	24,1	31	4	11	4	1	8	21	8	6	7	5	6	31	0		
Горбатовъ . . . . .	13,0	9,7	16,9	13,2	14,3	1,3	25,3	40,9	—	5	3	4	12	10,0	22	3	10	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Волчиха, горбатов. у. . . . .	12,2	9,4	15,7	12,4	12,2	7,6	23,2	43,0	55,0	4	3	4	11	16,4	31	3	12	3	12	3	16	3	25	3	19	4	8	0		
Панино, горб. у. . . . .	12,6	9,2	17,1	13,0	24,3	2,1	9,5	35,9	—	5	2	4	11	11,5	4	7	4	12	9	14	12	11	4	11	5	24	0	2		
Салавиръ, горб. у. . . . .	—	—	—	—	13,8	3,7	21,2	38,7	—	3	3	2	8	14,8	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Фокино, вас. уѣз. . . . .	13,1	9,5	17,5	13,5	20,1	8,2	6,9	35,2	—	2	5	1	8	18,9	3	4	11	5	8	14	6	5	2	16	8	15	18	4		
Сомовка, васил. уѣз. . . . .	13,1	8,9	16,9	13,0	25,2	10,2	2,1	37,5	—	3	5	3	11	24,4	3	3	16	3	8	7	5	1	7	3	9	39	14	2		
Антоново, васил. у. . . . .	13,4	10,2	18,3	14,0	19,0	7,7	2,7	29,4	—	2	4	2	8	15,0	3	4	6	5	2	10	0	5	0	14	1	40	21	3		
Курмышъ, симб. губ. . . . .	14,5	11,0	18,3	14,6	7,7	4,2	2,0	13,9	—	2	3	1	6	3,9	3	3	11	4	6	2	1	6	3	11	11	18	25	4		
Княгининъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	45,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Б. Мурашкино, княг. у. . . . .	13,0	9,3	16,1	12,4	13,6	4,6	23,3	41,5	—	2	3	5	10	15,3	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Зем. плод. пит., кн. у. . . . .	12,1	8,0	17,1	12,4	2,5	3,4	0	5,9	—	1	1	0	2	3,4	17	3	19	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ягодное, княг. у. . . . .	12,4	9,0	17,3	12,9	11,9	2,6	3,7	18,2	—	4	2	3	9	5,9	4	3	17	2	12	11	12	0	0	9	6	20	9	4		
Каменищи, княг. у. . . . .	12,7	9,9	19,1	13,9	9,5	6,2	10,5	26,2	—	4	3	2	9	9,8	31	3	15	4	6	10	5	9	8	3	11	25	7	4		
Бутурлино, кн. у. . . . .	13,3	10,8	17,7	13,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16	1	19	10	2	0	6	14	15	12	15	3		
Сергачъ . . . . .	12,9	11,7	19,6	14,7	11,4	3,0	3,5	17,9	—	2	1	2	5	7,0	3	4	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Какино, серг. у. . . . .	—	—	—	—	14,7	6,3	4,1	25,1	40,0	3	2	2	7	13,2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Итманово, серг. у. . . . .	12,6	10,6	17,8	13,7	23,3	3,0	10,1	36,4	—	4	1	2	7	16,4	2	3	13	4	11	5	10	9	16	3	2	24	13	5		
Черновское, сергач. у. . . . .	12,5	10,0	18,4	13,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9	3	9	21	3	7	4	17	7	25	0	3		
Ивашкино, арзамас. у. . . . .	13,2	10,9	18,6	14,2	17,0	11,0	12,0	40,0	—	3	2	2	7	10,0	30	3	14	5	0	16	0	12	5	25	8	26	1	2		
Арзамасъ . . . . .	13,6	11,9	18,2	14,5	5,7	6,8	11,2	23,7	45,0	2	2	2	6	6,6	31	4	7	4	4	6	0	10	1	24	4	22	12	3		
Казаково, арзам. у. . . . .	13,7	9,4	17,5	13,7	13,7	9,4	17,5	40,6	—	3	3	4	10	5,5	20	5	11	8	12	5	14	0	19	0	15	13	15	4		
Кулебаки, ардат. уѣз. . . . .	—	—	—	—	3,9	0	14,5	18,4	—	6	0	2	8	8,5	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Кужендеево, ардат. у. . . . .	13,6	10,8	18,6	14,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15	5	6	9	8	17	9	16	12	16	0	4		
Верякуши, ардат. у. . . . .	13,1	10,1	16,9	13,4	1,7	10,2	6,5	18,4	—	2	2	1	5	9,9	20	3	17	4	1	4	5	8	12	11	12	17	23	4		
Малое Силино, лукоян.у. . . . .	—	—	—	—	8,8	3,6	0,2	12,6	—	4	3	1	4	4,5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Лукояновъ . . . . .	13,1	11,0	19,0	14,4	22,2	11,3	7,2	40,7	—	5	3	3	11	17,8	2	3	10	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Елфимово, лук. у. . . . .	13,8	10,4	22,2	15,5	6,1	10,8	3,0	19,9	—	3	4	3	10	8,1	16	3	11	3	7	5	3	3	24	4</						



Настольная книга об улучшении хозяйства для всех сельских жителей.

## СЕЛЬСКИЙ И ДЕРЕВЕНСКИЙ КАЛЕНДАРЬ

**И. Горбунова-Посадова**

на 1911 годъ.

Кромѣ общекалендарныхъ свѣдѣній, въ календарѣ этомъ помѣщены статьи объ улучшеніи деревенскаго хозяйства въ разныхъ полосахъ Россіи, о многопольѣ и травосѣяніи, о минеральныхъ удобренияхъ, объ улучшеніи посѣвовъ и рядовомъ посѣвѣ, объ улучшеніи луговъ, объ огородничествѣ и садоводствѣ, о молочномъ хозяйствѣ, о кормленіи скота, объ уходѣ за пчелами, объ учрежденіяхъ, полезныхъ для крестьянъ: сельскохозяйственныхъ обществахъ, потребительныхъ, маслодѣльныхъ и кредитныхъ товариществахъ. Списки полезныхъ книгъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, сельской кооперации и т. д.

Цѣна календаря 20 коп., съ пересылкой 33 коп. заказ.

Выписывать можно изъ главнаго склада календаря: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ.

## СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

## ЦѢЛЕБНАЯ МАЗЬ

**Бр. Сакфировыхъ**

НЕЗАМѢНИМА ОТЪ

**ревматизма, экземы**

и проч. кожныхъ болѣзней.

Главная контора и складъ въ Самарѣ  
ул. Льва Толстого, № 41

Телефонъ 152.

Въ НИЖНЕМЪ «РАДИКАЛЬ» имѣется въ продажѣ во всехъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

## ПОРОСЯТА

крупной бѣлой юркширской породы отъ премированныхъ производителей заводовъ гг. Будны и Венцлавовича, а также племенные

**БЫЧКИ и ТЕЛКИ** (метисы) швицкой породы

**ПРОДАЮТСЯ**

въ имѣніи **А. М. Ламоновой „ХАРЕНКА“**

близъ гор. Балахны (Нижегородской губерніи).

ЦѢНЫ ПО ЗАПРОСУ.

Адресъ для писемъ: гор. Балахна, Нижегород. губ., имѣніе „Харенка“, управляющему И. Ронисъ.

Заводъ земледѣльческихъ машинъ

АКЦИОНЕРН.

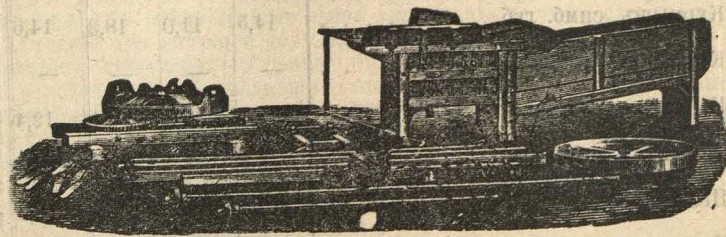
ОБЩЕСТВА.

# Р. И Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.

Молотилка „ЭЛЬВОРТИ“ обеспечиваетъ полный и скорѣйшій сборъ урожая.

Приводъ „ЭЛЬВОРТИ“—наиболѣе экономный способъ передачи лошадиной силы при наименьшей потерѣ на треніе.



Въ этомъ успѣли убѣдиться **35000**

сельскихъ хозяевъ, которые теперь всюду работаютъ молотилками и приводами «Эльворти».

## ПАТЕНТОВАННЫЯ СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“

Усовершенствованныя просорушки, мельницы конныя и паровыя, маслобойныя прессы, винтовые и гидравлическіе, вальцы, фалевки и жаровни.

Требуйте прейсъ-куранты, высылаются бесплатно.