

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 43.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позадъ текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Государствен. Дума и Государственный Советъ.—Ростъ государств. хозяйства. Земское дѣло.—47-е очередное нижегор. уѣздн. земск. собраніе.—47-е лукоянов. земское собраніе. Народное образованіе.—Народное образованіе въ нижегор. губ. въ началѣ XIX вѣка. Текущая свѣдѣнія.—Къ 300-лѣтію нижегородск. подвига. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.—О мѣропріятіяхъ по животноводству.—Изъ поѣздки въ Финляндію.—Объявленія. Фельетонъ.—Народный геній М. В. Ломоносовъ.

X г. изд.

X г. изд.

Открыта подписка на 1912 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нужды населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, коопераціи (взаимопомощи) и пр.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступныя очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 17 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Ниж. Зем. Газеты“, Приемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства г.г. подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

За отвѣтственного редактора

з. м. Предсѣдателя Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 24 и 26 октября.

Предсѣдатель Родзянко предлагаетъ стоя выслушать Высочайшій отвѣтъ на отправленную Государю всеподданнѣйшую телеграмму Думы по случаю годовщины восшествія Его Величества на престолъ.

Всѣ встаютъ. Предсѣдатель оглашаетъ текстъ Высочайшей телеграммы: „Предсѣдатель Думы Родзянко.

„Поручаю Вамъ передать мою благодарность членамъ Государственной Думы, принесшимъ Мнѣ сегодня поздравленія. НИКОЛАЙ“.

Чтеніе телеграммы прерывается громкими кликами „ура“.

Продолжаются пренія по первой статьѣ законопроекта объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Статья принимается съ поправкой о. Машкевича о распространеніи дѣйствія закона на всѣ виды судоходныхъ предпріятій, на всѣ предпріятія, независимо отъ количества занятыхъ въ нихъ рабочихъ.

Дума принимаетъ статью вторую и отъ пятой по десятую въ редакціи комиссіи, причемъ при принятіи статьи шестой управляющій отдѣломъ промышленности разъяснилъ, что временными предпріятіями, которыя могутъ быть рѣшеніемъ присутствія освобождены отъ подчиненія дѣйствію настоящаго положенія, слѣдуетъ считать предпріятія, создающіяся въ короткое время, а не предпріятія, дѣйствующія периодически.

Статья третья принята съ поправкой к.д., исключающей изъ компетенціи совѣта по дѣламъ страхованія рабочихъ ближайшее опредѣленіе рода предпріятій, подчиняющихся дѣйствію положенія.

Статья четвертая принята съ поправкой о. Машкевича, понижающей число рабочихъ въ предпріятіяхъ, которыя не могутъ быть подчинены настоящему положенію, съ предложеннаго комиссіей 10-ти ч. до 5-ти.

При обсужденіи ст. 12-ой, гласящей, что врачебная помощь и денежные пособія предоставляются рабочимъ въ случаѣ болѣзни за счетъ „больничныхъ кассъ, Каменскій отъ фракціи октябристовъ высказывается за оставленіе въ силѣ обязанностей предпринимателей—оказывать рабочимъ врачебную помощь и вносить соотвѣствующую поправку.

Предсѣдатель совѣта министровъ отмѣчаетъ, что стат. 12-я разсматриваемаго законопроекта является центральнымъ пунктомъ всего вопроса объ организаціи врачебной помощи фабрично-заводскимъ рабочимъ. Отъ того или иного рѣшенія этого вопроса зависитъ все дальнѣйшее направленіе каждаго рабочаго законодательства. Будетъ ли поставленъ предлагаемый правительственнымъ законопроектомъ твердый фундаментъ полъ почти полвѣка существующую организацію врачебной помощи рабочимъ, или кажущаяся стройность, сулящая, однако, отрицательныя послѣдствія, проекта рабочей комиссіи увлечетъ наше законодательство на новый, несвойственный ему путь. Основанія, на которыхъ построенъ правительственный проектъ и на которыхъ зиждется германская организація, существеннымъ образомъ разнятся между собою; но между обоими способами оказанія врачебной помощи существуетъ большое сходство, даже тожество въ методахъ и приемахъ. И германское законодательство 83 года не создавало никакихъ принципиальныхъ академическихъ построеній, а закрѣпило лишь существовавшее въ Германіи положеніе вещей, и предлагаемый нынѣ правительственный проектъ, не вводя никакихъ новшествъ и имѣя своимъ источникомъ Высочайше утвержденное положеніе комитета министровъ 1886 г., закрѣпляетъ лишь неизбѣжные, твердыя, 45 лѣтъ существующія, основанія организаціи врачебной помощи рабочимъ. Правительственный проектъ признаетъ, что организація врачебной помощи лежитъ на одной сторонѣ—на сторонѣ предпринимателей, и что повинность эта въ отношеніи рабочихъ должна быть повинностью безденежной. Отступать отъ этихъ двухъ основныхъ положеній правительство считаетъ невозможнымъ и неправильнымъ; наоборотъ, оно полагаетъ, что сохраненіемъ ихъ укрѣпляется то доброе, что успѣло уже пустить глубокие корни. На основаніи положенія комитета министровъ 1886 г., 84% всѣхъ рабочихъ, состоящихъ на учетѣ фабричной инспекціи, получаютъ правильно-организованную врачебную помощь, 964 фабрики и заводы имѣютъ правильно-организованную постоянно функционирующую больницу, оказывающую бесплатную помощь не только рабочимъ, но и ихъ семьямъ и окрестному населенію. Изъ 1,800,000 рабочихъ 798,000 пользовались въ 1907 г. врачебной помощью въ этихъ собственныхъ больницахъ и свыше 1,300,000 человекъ не рабочихъ получили помощь въ тѣхъ же больницахъ. Нашъ проектъ силою новаго закона, регистрируя и закрѣпляя существующее положеніе, поступаетъ разумно и осторожно—разумно потому, что охраняетъ эти 964 фабричныя больницы и предоставляетъ лечебную помощь безвозмездно, но, охраняя эластичность своихъ вѣтвѣй, не требуетъ непремѣнной натуральной повинности, предоставляя предпринимателямъ входить въ соглашенія и съ больничными кассами и съ городскими и земскими самоуправленіями: проектъ ра-

зумы, ибо онъ вноситъ необходимыя исправленія и дополненія въ устарѣвшія правила 1886 г., регулируя взаимоотношенія между предпринимателями и мѣстными самоуправленіями; проектъ остороженъ, ибо не вноситъ никакой ломки въ существующее положеніе и соответствуетъ мудрому русскому изреченію, что отъ добра добра не ищутъ. Новшества, предлагаемая рабочей комиссіей, во-первыхъ, вызываютъ опасенія за судьбу 964 фабричныхъ больницы.

Правительство, — закидываетъ ораторъ, — конечно, проявляетъ недовѣріе къ способности рабочего класса организовать и установить необходимую врачебную помощь, но не потому, чтобы правительство считало рабочій классъ не способнымъ къ такой организаціи, а потому, что у рабочего класса нѣтъ средствъ для такой организаціи, а добрыми намереніями вымощенъ только адъ. Создавая практическій законъ, слѣдуетъ отбросить всякія этикетки и не говорить о консервативности или либеральности закона, а рѣшить — отвѣчаетъ ли онъ задачамъ и потребностямъ жизни. Если вы хотите, чтобы трех-милліонное фабрично-заводское населеніе, создавшее и создающее русскую промышленность, занимающую такое почетное мѣсто въ мировомъ обиходѣ, получило правильно организованную врачебную помощь, то единственный путь къ этому заключается въ принятіи правительственнаго проекта. Лѣченіемъ заболѣвшихъ разрѣшается дѣйствительно неотложный и жгучій вопросъ дня и удовлетворяются — въ интересахъ рабочихъ, привыкшихъ въ теченіе 25 лѣтъ получать даровую врачебную помощь, и промышленниковъ, сохраняющихъ за собою безъ всякой пертурбаціи то прекрасное, что создано многими людьми, — и интересы государства, ибо забота о санитарномъ благополучіи заболѣвшихъ у заводскаго станка составляетъ одну изъ первыхъ обязанностей государства. Не забывайте

извѣстнаго римскаго афоризма: кто даетъ скоро, даетъ вдвойнѣ. (Рукоплесканія).

Министръ торговли указываетъ, что предыдущія заявленія съ достаточною безспорностью выяснили, что предложенія рабочей комиссіи существенно уменьшаютъ врачебную помощь рабочимъ по сравненію съ правительственнымъ законопроектомъ. Министръ полагаетъ, что съ точки зрѣнія интересовъ промышленности противъ принципа равноправности тяготы скорѣе грѣшитъ проектъ рабочей комиссіи. Продолжая, министръ констатируетъ, что къ нему не поступало ни одного заявленія промышленниковъ объ обременительности положенія, проектируемаго правительствомъ. Очевидно, промышленники не такъ боятся этой тяготы, какъ многіе говорятъ за нихъ.

Въ дальнѣйшихъ преніяхъ большинство ораторовъ (Предкальнъ, о. Мошквичъ, Степановъ, Щепкинъ) высказались за правительственный законопроектъ. Затѣмъ пренія по законопроекту были прерваны и оглашенъ слѣдующій запросъ министру нар. просвѣщенія, по поводу исключенія въ іюлѣ слушательницъ петербургскаго женскаго медицинскаго института.

Соколовъ 2-й доказываетъ необходимость запроса и его слѣдствія.

Каменскій заявляетъ, что октябристы, внося запросъ, имѣли дѣлю об нарушеніемъ немедленной голы правды внести успокоеніе.

Народный гений М. В. Ломоносовъ.

(Къ 200-лѣтію со дня рожденія—8 ноября 1711—8 ноября 1911 г.).

8 ноября вся Россія, весь русскій народъ объединится въ торжествѣ чествованія славной памяти великаго народнаго гения—М. В. Ломоносова. М. В. Ломоносовъ—слава и гордость Россіи; въ исторіи духовнаго просвѣщенія нашей родины онъ былъ тѣмъ же, чѣмъ былъ Петръ Великій въ исторіи ея политическаго развитія: Петръ Великій далъ первый и рѣшительный толчекъ къ развитію нашего политическаго могущества, вдвинувъ Россію въ семью великихъ европейскіхъ державъ,—Ломоносовъ первый двинулъ впередъ нашу умственную жизнь, наше духовное развитіе, въ которомъ прежде всего и больше всего нуждалась обновленная Петромъ Россія, и тѣмъ положилъ начало ея дальнѣйшаго духовнаго совершенствованія.

Не забудемъ при этомъ, что Ломоносовъ—„плоть отъ плоти“ нашего крестьянства! Тѣмъ поразительнѣе, тѣмъ величавѣе становится для насъ личность и судьба этого гениальнаго человѣка; любовь къ наукѣ, жажда знаній съ дѣтскихъ лѣтъ захватываютъ его съ такой силой, что онъ, тайно покинувъ родной домъ, пробирается въ Москву, испытываетъ всевозможныя мытарства и лишенія и изъ простаго рыбака-крестьянина дѣлается первымъ великимъ русскимъ ученымъ, удивляя своими познаніями ученыхъ людей запада. Онъ какъ-бы воплотилъ въ себѣ и явилъ міру скрытыя въ русскомъ народѣ неисчерпаемые запасы его духовныхъ силъ, залогъ его могущества и величія!..

Двухсотлѣтняя годовщина дня рожденія М. В. Ломоносова (8 ноября) даетъ намъ поводъ возстановить въ краткихъ чертахъ важнѣйшіе факты изъ его жизни и дѣятельности.

М. В. Ломоносовъ родился на дальнемъ сѣверѣ Россіи—въ дер. Денисовкѣ, близъ г. Холмогоръ, архангельской губерніи, въ семьѣ рыбака-крестьянина. Русской грамотѣ выучился онъ у крестьянина, пристрастился къ чтенію церковныхъ книгъ и скоро сдѣлался лучшимъ чтецомъ въ церкви. Однако домашняя жизнь была для него нерадостной: еще малюткой—онъ лишился матери, отецъ женился на другой женѣ, которая, какъ мачиха, не возлюбила своего пасынка. Каждый день, часто безъ всякаго повода, бранила она его, а переносить незаслуженныя обиды не легко: тяжело было на сердцѣ мальчика, тосковалъ онъ съ горя и плакалъ. Вспоминая объ этомъ впоследствии, М. В. Ломоносовъ писалъ: „Имѣлъ я отца, хотя по натурѣ добраго человѣка, однако въ крайнемъ невѣжествѣ воспитаннаго, и злую завистливую ма-

Замысловскій высказывается противъ слѣдствія. Интерпеллянтъ желаютъ, чтобы забастовки проходили безнаказанно, эти забастовки поддерживаютъ слѣдующими профессорами, которые, какъ преступники и негодяи, давно должны были изгнаны изъ учебныхъ заведеній.

Подымается шумъ. Предсѣдатель призываетъ Замысловскаго къ порядку.

Слѣдствіе принимается 135 противъ 109.

Запросъ баллотируется и принимается 135 противъ 109.

Засѣданіе 26-го октября. Предсѣдательствуетъ Волконскій.

Продолжаются пренія по статьѣ 12-й законопроекта объ обезпеченіи рабочихъ на случай болѣзни.

Кузнецовъ заявляетъ, что предсѣдатель совѣта министровъ не могъ исходить изъ точки зрѣнія защиты интересовъ рабочихъ, ибо весь правительственный законопроектъ построенъ исключительно на томъ, чтобы пресѣчь въ корнѣ всякую самодѣятельность рабочего класса.

Петровъ 3-й указываетъ, что врачебная помощь на фабрикахъ и заводахъ даже въ крупныхъ центрахъ поставлена неудовлетворительно: въ болѣшинствѣ случаевъ помощь оказывается малознающими фельдшерами. Трудовая группа будетъ голосовать за редакцію правительственнаго законопроекта; однако, Дума должна имѣть въ виду, что въ недалекомъ будущемъ потребуются ломка постановки врачебной помощи на фабрикахъ.

Егоровъ полагаетъ, что вся организаціонная часть дѣла должна быть передана въ руки страхуемыхъ, финансированіе же должно производиться за счетъ предпринимателей.

Тизенгаузенъ въ своей почти двухчасовой рѣчи отмѣчаетъ сомнѣніе, вызываемое въ немъ возможностью такую серьезную задачу, какъ охрана одного здоровья, полагать на частныхъ лицъ, промышленниковъ-предпринимателей. разбираетъ рѣчи говорившихъ до него членовъ Думы и представителей правительства, усматриваетъ недовѣріе правительства къ рабочему классу, нежеланіе возложить оказаніе врачебной помощи на больничныя кассы и считаетъ, что разъ правительство признаетъ дѣломъ недоступнымъ принципъ самострахованія рабочихъ на случай болѣзни, то наша государственная политика по отношенію къ классу наемныхъ рабочихъ направится по новому неизвѣстному пути, указуемому лишь доктринерами социаль-демократіи. Далѣе ораторъ переходитъ къ объясненію отношенія къ разсматриваемому проекту дѣловыхъ группъ и объясняетъ сочувствіе дѣловыхъ партій къ официальному проекту его согласованностью съ программой и требованіями с.-д. По мнѣнію оратора, правительственный проектъ не только не удерживаетъ, но толкаетъ рабочій классъ на захватъ того, что самое же правительство объявляетъ неприкосновеннымъ, беретъ подъ свою защиту. Реформа является угрозою промышленности ибо на промышленность взваливается бремя, которое должно нести все народное хозяйство.

Управляющій отдѣломъ промышленности, возражая барону Тизенгаузену, между прочимъ, высказываетъ, что правительство находится внѣ подозрѣній

чиху, которая всячески старалась произвести гнѣвъ въ отцѣ моемъ, представляя, что я всегда сижу по пустому за книгами. Для того я многократно принужденъ былъ читать и учиться, чему возможно было въ уединенныхъ и пустыхъ мѣстахъ, и терпѣть стужу и холодъ. Немалой утѣхой и радостью для него были поѣздки съ отцомъ на лодкѣ по р. Двинѣ, по Бѣлому морю, по Сѣверному океану. Здѣсь среди воднаго пространства забывались домашнія обиды и горе; до нихъ-ли, когда кругомъ такъ хорошо, такъ много впечатлѣній для любознательнаго ума; встрѣчи на пути съ рыбаками, разговоры, пѣсни—все занимало, все развлекало мальчика. А когда выходили изъ рѣки на открытое необозримое море,—любо было нестись на парусахъ и подставлять лицо свое морскому вѣтру! Такъ до 16 лѣтъ М. В. Ломоносовъ раздѣлялъ съ отцомъ, во время промысловыхъ поѣздокъ его, труды и заботы; иногда эти поѣздки сопряжены были съ большими опасностями; случалось—лодку настигала буря, нужно было много усилій, твердости духа и ловкости, чтобы сумѣть справиться съ напоромъ волнъ и избѣжать опасности... Суровая сѣверная природа, дальнія поѣздки по морю—океану, препятствія и опасности, какія приходилось переносить, закаляли характеръ юноши, укрѣпляли его волю, дѣлали его смѣлымъ, рѣшительнымъ, а вмѣстѣ—и здоровымъ и сильнымъ физически.

Дома, какъ мы уже видѣли, любимымъ занятіемъ М. В. Ломоносова было чтеніе книгъ. Сначала ему попадались духовныя книги; но разъ какъ-то у одного старика-крестьянина увидалъ онъ двѣ недуховныя книги: это были славянская грамматика (Смотрицкаго) и ариметика (Магницкаго); попалась и еще книга „Псалтирь“, переложенная въ стихи Симеономъ Полоцкимъ. Выпросилъ юноша Ломоносовъ эти книги себѣ, сидѣлъ за ними дни и ночи и выучилъ ихъ наизусть. Впоследствии эти книги онъ называлъ „вратами своей учености“.

Онъ-то и разожгли въ немъ страстное желаніе учиться. Но гдѣ и у кого учиться? Школы въ деревнѣ не было, ученыхъ людей не водилось. Пошелъ онъ за совѣтомъ къ священнику, отъ священника узналъ онъ, что наукамъ обучаютъ только въ Москвѣ, Киевѣ да Петербургѣ. О Москвѣ и раньше много онъ слышалъ рассказовъ отъ односельчанъ-рыбаковъ, ѣздившихъ туда съ рыбой, и отъ богомольцевъ.

И вотъ въ немъ созрѣваетъ мысль, во что бы то ни стало идти въ Москву учиться. Недобровѣ и наговоры мачихи еще болѣе укрѣпляли въ немъ эту мысль; въ это время Ломоносову шелъ уже 19-й годъ, отецъ подумывалъ о его женитьбѣ; медлить съ рѣшеніемъ учиться было нельзя, и вотъ потихоньку отъ отца выпросилъ онъ у сосѣда китаечное полукафтанье, занялъ три руб-

въ непониманіи основъ соціального законодательства и въ частности вопроса объ оказаніи врачебной помощи рабочимъ. Правительство не испытываетъ никакихъ страховъ, которые могли бы быть навѣяны предсказаніями, сомнѣніями и угрозами барона Тизенгаузена. Тѣ же опасенія раздавались и въ Германіи передъ введеніемъ врачебной помощи рабочимъ, но жизнь этихъ опасеній не подтвердила. Въ заключеніе управляющій отдѣломъ категорически протестуетъ, будто правительство имѣетъ скрытое намѣреніе идти съ с.-д., но правительство не полагаетъ, что одного лишь факта олобренія какой-либо мѣры с.-д. можетъ быть достаточно, чтобы эта мѣра утратила всякое значеніе. (Рукоплеканія на всѣхъ скамьяхъ).

Кузнецовъ отъ имени с.-д. протестуетъ противъ сдѣланнаго Тизенгаузену предположенія, что с.-д. заключили союзъ съ правительствомъ.

Докладчикъ фонъ-Краузе, резюмируя тренія, указываетъ, что коммиссія въ своихъ работахъ руководилась данными, представленными правительствомъ. Передавая все дѣло въ руки больничныхъ кассъ, коммиссія старалась избѣжать того разлада, который будетъ имѣть мѣсто между предпринимателями и рабочими при томъ положеніи, когда одна сторона будетъ имѣть право требовать, а другая не будетъ имѣть возможности выполнить свои обязательства. Не считая возможнымъ въ качествѣ докладчика отказаться отъ редакціи, тщательно выработанной коммиссіей, фонъ-Краузе заявляетъ, что воздерживается отъ голосованія.

Управляющій отдѣломъ промышлен., заявляя, что правительство удовлетворяется редакціей, предложенной членомъ Думы Каменскимъ, высказывается противъ всѣхъ другихъ поправокъ.

Пренія закончены. Первая часть статьи 12-й принимается въ редакціи правительственнаго законопроекта.

Вторая часть статьи, опредѣляющая, что денежные пособия предоставляются за счетъ больничныхъ кассъ, принимается въ редакціи, предложенной Каменскимъ: дополненіе къ статьѣ 12-й, внесенное отцомъ Мошквичемъ, чтобы бесплатная врачебная помощь оказывалась и рабочимъ, временно пребывающимъ въ предпріятіяхъ, принимается при повѣрочномъ голосованіи черезъ двери большинствомъ 152 противъ 123. Далѣе, вся статья 12-я принимается въ цѣломъ.

Статьи съ 13-й по 17-ю принимаются безъ преній въ редакціи коммиссии.

Въ вечернемъ засѣданіи оглашенъ и переданъ въ коммиссію спѣшный запросъ націоналистовъ по поводу оскорбленій финляндцами расположенныхъ въ Финляндіи военныхъ чиновъ и оглашенъ запросъ к.-д. о массовыхъ увольненіяхъ студентовъ и незаконныхъ перемѣщеніяхъ профессоровъ высшихъ учебныхъ заведеній.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Засѣданіе 24-го октября.

Акимовъ оглашаетъ текстъ полученной имъ 21 октября Высочайшей те-

леграммы, въ отвѣтъ на посланную отъ имени совѣта вѣрнополданическую телеграмму, по случаю дня вступленія Его Величества на престолъ:

„Сердечно благодарю Государственный Совѣтъ за выраженія чувства преданности и благопожеланія

НИКОЛАЙ“.

Телеграмма выслушана членами Совѣта стоя и покрыта громкими кликами „ура“.

Оглашается Высочайшій указъ о назначеніи Крыжановскаго государственнымъ секретаремъ.

Произведены выборы членовъ постоян. коммиссій и 9-ти согласительныхъ.

Засѣданіе 28-го октября.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Въ редакціи особой коммиссіи одобренъ законопроектъ объ установленіи въ доходъ въ пользу Нижняго и ярмарки сбора съ грузовъ, привозимыхъ въ городъ и ярмарку. Главнѣйшія измѣненія, внесенныя въ думскій проектъ, сводятся къ тому, что настоящій законопроектъ исключаетъ возможность установленія еще другого сбора съ товаровъ въ порядкѣ закона 2-го марта 1910 г., а также въ томъ, что коммиссія возстановила министерскій исчерпывающій перечень необлагаемыхъ грузовъ. Постановлено образовать особую коммиссію изъ 20 членовъ по законопроектамъ о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ и обезпеченіи рабочихъ въ случаѣ болѣзни.

Ростъ государственнаго хозяйства.

Общая сводка росписи госуд. доходовъ и расходовъ на 1912 г., взятая въ сравненіи или сопоставленіи съ смѣтными предположеніями росписи текущаго года (1911), даетъ возможность судить о ростѣ нашего государственнаго хозяйства. Приводимъ изъ „Р. П.“ такое сравненіе въ круглыхъ цифрахъ.

По росписи 1911 г. обыкновенныхъ доходовъ предполагалось 2.669,574,916 р. По росписи 1912 г. ихъ пре положено 2.855.169.551 р., т. е. на 186 мил. больше. Въ частности, по смѣтнымъ отдѣламъ, доходы по росписямъ 1911 г. и предстоящаго 1912 года представляются въ такомъ видѣ:

Въ тысячахъ руб.

По росписи 1911 г.	По росписи 1912 г.	На сколько бол. или мен.
206976	224960	+17984

Прямые налоги 206976 224960 +17984

„Я денегъ и, никому не сказавшись, глухой ночью вышелъ изъ дому и быстро зашагалъ по большой дорогѣ. Случилось это 7 декабря 1730 г. Путь до Москвы былъ далекій, но это не смущало смѣлаго юношу: бодро шелъ онъ впередъ, весь поглощенный мыслью добраться до Москвы и поступить въ школу.“

Отмахавъ верстъ сто, встрѣтилъ онъ на пути монастырь (Антонія Свѣйскаго) и усталый завернулъ сюда отдохнуть: онъ былъ увѣренъ, что здѣсь его никто не узнаетъ и не заставитъ вернуться домой. Прожилъ онъ въ монастырѣ нѣсколько дней, читалъ и пѣлъ въ церкви и затѣмъ снова двинулся въ далекій, невѣдомый путь; кафтанъ онъ свой продалъ, чтобы было на что кормиться дорогой.

По дорогѣ онъ нагналъ обозъ съ рыбой: то его земляки изъ-подъ Холмогоръ везли рыбу въ Москву на продажу; обрадовался Ломоносовъ и уприсилъ земляковъ взять его съ собой до Москвы. Въ январѣ 1731 г. Ломоносовъ наконецъ прибылъ въ Москву: заветная мечта исполнилась. Переночевавъ съ рыбаками при обозѣ, онъ поднялся на утро съ позаранку, когда еще всѣ спали, и пошелъ бродить по незнакомой Москвѣ, разыскивая латинскую школу. Москва велика, ни родныхъ, ни знакомыхъ нѣтъ! Но Ломоносовъ не терялся, зная, что „языкъ до Кіева доведетъ“. По разспросамъ добрался онъ до Сухаревской башни, при которой была начальная школа; сталъ было онъ учиться здѣсь, но скоро убѣдился, что учиться здѣсь было не чему, такъ какъ все, чему здѣсь учили, напр. ариметикѣ, онъ уже зналъ. Снова пошелъ онъ бродить по Москвѣ, не зная, гдѣ даже и пріютиться; къ счастью встрѣтился ему землякъ, служившій приказчикомъ, который на время и пріютилъ его у себя. Вскорѣ отъ одного монаха Ломоносовъ узналъ, что при Заиконоспасскомъ монастырѣ въ Москвѣ есть училище, гдѣ учатъ разнымъ наукамъ. Обрадовался юноша и отправился къ московскому архіерею за разрѣшеніемъ поступить въ монастырское училище. Архіерей согласился, и Ломоносовъ былъ принятъ. Посадили его въ первый классъ, гдѣ только начинали учить латинскому языку; товарищами его оказались малыши, для которыхъ присутствіе такого взрослого товарища казалось забавнымъ. Неловко чувствовалъ себя среди нихъ и самъ новичекъ—Ломоносовъ; однако, прилежаніе и выдающіеся успѣхи положили конецъ разнымъ насмѣшкамъ школьниковъ. Гораздо больше тяготила Ломоносова матеріальная нужда: отъ училища выдавали ему по три копѣйки въ день: на нихъ онъ покупалъ себѣ хлѣба и квасу, на нихъ же долженъ былъ покупать и книги, и бумагу, и сапоги... Приходилось часто голодать; а тутъ еще стали

приходить письма изъ дому отъ отца, который, узнавъ отъ рыбакомъ о судьбѣ сына, сталъ убѣждать его бросить науку и вернуться домой для веденія хозяйства.

Вотъ какъ рассказываетъ самъ Ломоносовъ о своей жизни въ Москвѣ: „Обучаясь въ Спасскихъ школахъ, имѣлъ я со всѣхъ сторонъ отвращающія отъ наукъ пресильныя стремленія, которые въ тогдашнія лѣта почти непреодолимую силу имѣли. Съ одной стороны отецъ, никогда дѣтей, кромѣ меня не имѣя, говорилъ, что я, будучи одинъ, его оставилъ, оставилъ все довольство (по тамошнему состоянію), которое онъ для меня кровавымъ потомъ нажилъ и которое послѣ его смерти чужіе расхитятъ. Съ другой стороны несказанная бѣдность: имѣя одинъ алтынъ въ депъ жалованья, нельзя было имѣть на пропитаніе въ день больше, какъ на денежку квасу, прочее на бумагу, на обувь и пр.“

Такимъ образомъ жилъ я пять лѣтъ и наукъ не оставилъ. Съ одной стороны пишутъ, что, зная моего отца достатки, хорошие тамошніе люди дочерей своихъ за меня выдадутъ, которые и въ мою тамъ бытность предлагали, съ другой стороны школьники малыя ребята кричатъ и перстами указываютъ: смотри де, какой болванъ лѣтъ въ двадцать пришелъ латынѣ учиться“...

Однако, ни полуголодная жизнь, ни просьбы и жалобы отца не могли поколебать въ Ломоносовѣ его любви къ наукѣ. Онъ продолжалъ съ еще большимъ жаромъ свои занятія, быстро усваивалъ преподаваемые предметы; въ своихъ успѣхахъ онъ настолько опередилъ товарищей, что черезъ полгода его перевели уже во второй классъ, а затѣмъ въ томъ же году и въ третій.

Онъ перечиталъ всю училищную и монастырскую библіотеку, прекрасно изучилъ латинскій языкъ, свободно владелъ имъ; также изучилъ онъ потомъ и греческій языкъ. Скоро дѣлать ему въ училищѣ было нечего и онъ началъ подумывать, нельзя-ли еще гдѣ-нибудь учиться дальше. Прослышалъ онъ, что въ Кіевѣ есть высшая школа—академія. Не долго думая, Ломоносовъ отправился въ Кіевъ, но науки кievской академіи его не удовлетворили, и менѣе, чѣмъ черезъ годъ онъ вернулся въ Москву. Какъ разъ въ это время въ училищѣ Заиконоспасскаго монастыря, гдѣ учился Ломоносовъ, набирали лучшихъ учениковъ для отсылки въ Петербургъ, въ академію наукъ; возвратившійся въ Москву Ломоносовъ въ числѣ другихъ былъ назначенъ туда же. Онъ былъ вѣ себя отъ радости при мысли, что онъ попадетъ къ настоящимъ ученымъ и подъ ихъ руководствомъ будетъ изучать науки, къ которымъ его влекла безграничная любознательность.

Ему хотѣлось узнать, какъ устроенъ Божій міръ, постигнуть силы и законы природы, знать, какъ на бѣломъ свѣтѣ люди жи-

Косвенные налоги	582432	638057	+55625
Пошлины	165154	179781	+14627
Правит. регалий	841196	867283	+26087
Казен. имущ. и кап.	749270	814709	+65439
Отчужд. госуд. имущ.	1807	1800	—7
Выкупные платежи	719	806	+87
Возм. расх. гос. казн.	106237	111936	+5699
Доходы разн. рода	15779	15833	+54

Если мы выразим прирост доходов по разным статьям в процентах, то окажется, что самое большое приращение падает на косвенные налоги (9,3%), затем на пошлины (8,8%), казенные имущества и капиталы (8,7%), прямые налоги (8,6%) и наконец на правительственные регалии (3,1%). Из этих приращений, конечно, приятно отметить значительный прирост по казенным имуществам и капиталам, куда входят доходы с казенных жел. дорог, заводов, лесные доходы и проч. Судя по этому приращению, наше казенное хозяйство, видимо, улучшается. Этим мы, несомненно, в значительной степени обязаны вниманию к этой статье доходов народного представительства, которое неуклонно подчеркивает в бюджетных прениях необходимость тщательного ведения железнодорожного хозяйства, более умелой и энергичной эксплуатации лесных богатств и т. п.

Что касается обыкновенных расходов, то по росписи 1911 г. они составляли 2.545.923.531 р., а по росписи 1912 г. составляют 2.675.950.215 руб., т. е. на 130 мил. больше. По отдельным статьям расходы по росписи предстоящего года представляются в таком виде по сравнению с росписью истекающего года:

Въ тысячахъ руб.

	По росписи 1911 г.	По росписи 1912 г.	Больше или мен. въ 1912 г.
Министер. Император. Двора .	16359	16359	—
Высш. госуд. учреж.	8191	8113	—78
Вѣдомство св. Синода	37566	40129	+2563

вуть, а ничего подобного не сообщалось даже в киевской академии. Понятно, с каким нетерпением ждал он в Петербурге. Здесь его ожидало новое счастье; через год в академии наук состоялось решение послать трех самых способных учеников в Германию для изучения горного дела, под руководством знаменитых немецких профессоров; ехать туда назначили Виноградову, Рейзеру и Ломоносову. Так. обр., через пять лет Ломоносов—сын рыбака тайно покинувший родной дом, пешком пробиравшийся в Москву,—оказался уже в числе лучших учеников академии и за счет академии отправлялся за границу (1736 г.). Молодые русские ученые поступили сначала в Марбургский университет, где в то время славился во всей Европе своими научными трудами профессор Христиан Вольф; человек старый и чрезвычайно добрый, он ласково и заботливо отнесся к приезжим русским и усердно занимался с ними науками.

Горячо привязался к нему Ломоносов, да и Вольф его полюбил за его необыкновенные способности и дарования, по которым он тогда же предвидел в нем будущего великого ученого.

Три года Ломоносов занимался науками под руководством Вольфа и написал несколько ученых сочинений, которые и представил в академию наук с похвальными отзывами Вольфа. Больше всего Ломоносов интересовался естествознанием и химией, т. е. объяснением того, что кругом нас происходит в природе, как бывают растения, металлы, животные; отчего бывает теплота и холод и пр. В своих сочинениях он умел открыть и угадать многое такое, до чего еще не додумались, не дошли другие ученые его времени.

Через три года Ломоносов перешел для занятий в другой город, женился на одной немецкой девушке и стал проситься в Петербург. К этому побуждала его и материальная нужда, которой он надеялся избежать в России.

Вернувшись на родину, Ломоносов был утвержден в звании академика и получил место „адъюнкта“ химии в академии наук, с жалованьем в 360 р. в год, считая в том числе квартиру, отопление и освещение. Недостаток средств не позволял ему в течение двух лет выписать из Марбурга жену и дочь: они приехали к нему уже в 1743 г. В 1745 г. за ревностные труды и разные к пользе и чести академии оказанные услуги Ломоносов был назначен профессором химии с жалованьем в 660 р.

В качестве профессора Ломоносов заявил себя неутомимым

Министер. внутр. дѣлъ	162896	172678	+9782
„ финансовъ	417666	424158	+6492
„ юстиціи	78126	83016	+4890
„ иностран. дѣлъ	6273	6569	+296
„ народн. просв.	91694	114436	+22742
„ путей сообщ.	556213	567275	+11062
„ торговли	40843	49242	+8399
Глав. управ. землеустройства .	101908	117671	+15763
Государ. коннозавод.	2125	2203	+78
Военное министерство	484999	494297	+9298
Морское „	112994	164216	+51222
Государств. контроль	10798	11027	+229
Государ. займы	407265	404554	—2711
Экстрен. надоб.	10300	10000	—

Наибольшее увеличение расходов в 1912 г. по сравнению с росписью 1911 г. падает на морское министерство—45,3% (чуть не на 50%); затем следуют расходы по министерству нар. просв.—возросли на 24,8%; далее, по министерству торговли—20,5%; по главному управлению землеустройства—15,4%; по ведомству св. синода—6,8%; по министерству юстиции—6,2%; по министерству внутр. дѣлъ—6%. По остальным статьям увеличение расходов спускается значительно ниже.

Как очевидно по направлению госуд. ресурсов, внимание правительства в настоящий момент обращено на усиление морской обороны государства, на развитие народ. образования, торговли и промышленности и потом на землеустройство.

Превышение обыкновенных доходов над обыкновенными расходами по росписи 1912 г. составляет 169.219.336 р., тогда как по росписи на 1911 год это превышение предполагалось в 123.651.385 р. Очевидно, что, несмотря на повышенное удовлетворение обыкнов. госуд. потребностей, наш госуд. бюджет крепнет все больше и больше.

Несмотря на недород хлебов в значительной части России, мы считаем возможным ассигновать значительные суммы на госуд. надобности сверх-обычные,—так называемые „чрезвычайные расходы“. Из них в 1912 г. предполагено: 116 мил.

мыми научными и литературными трудами; но не мало приходилось ему переживать и неприятностей, чинимых ему иноземными профессорами академии, которые всячески старались выжить его из академии, повредить ему. Крепко отстаивал Ломоносов интересы родной академии и родной науки и в обиду себя не давал; он чувствовал и сознавал себя настоящим ученым, знавшим не меньше, чем другие ученые академики-иноземцы; сознавали это и лучшие просвещенные люди того времени, как гр. К. Г. Разумовский и И. И. Шувалов, которые покровительствовали Ломоносову. 23 года пробыл Ломоносов ученым академиком и за все это время, до самой смерти, работал, не покладая рук, и заслужил себя своими трудами достойную славу и в России, и за границей. О своих заслугах он сам писал впоследствии: „Состоя на службе 31 год, обращался я в науках со всяким возможным рачением и в них приобрел такое знание, что, по свидетельству разных академий и великих ученых людей, принес им знатную славу отечеству: таковым учением, одами, публичными речами и диссертациями пользовался и украшал я академию 20 лет; на природном языке разного рода сочинениями грамматическими, риторическими, стихотворческими, историческими, также и до высоких наук надлежащими—физическими, химическими и механическими стилем (слог, язык) российский много способнее стал к выражению идей (мыслей) трудных..., что к просвещению народа много служит“.

В чем же заключались ученые труды Ломоносова, о чем он в них писал? Прежде всего он написал объяснение, отчего делается теплота и стужа, а потом—что делается с воздухом, окружающим нашу землю, и как движется воздух под землею в рудниках.

После открытия Франклином электричества, Ломоносов начал производить опыты над этой новой силой на электрических приборах и едва не поплатился за это жизнью. Это однако, не остановило его от дальнейших опытов; результатом их было его сочинение „О явлениях воздушных, от электрической силы происходящих“. Здесь он объяснил, как от этой именно силы загорается на небе северное сияние, светятся хвосты комет и происходит многое другое в окружающем нас мире, что ранее считалось непонятным. Много работал Ломоносов еще и над тем, чтобы объяснить, откуда происходит свет, разные цвета, ветер, землетрясения, каменный уголь. За полтора десятилетия до нашего времени он угадывал те самые объяснения, которые теперь окончательно установлены наукою. И в на-

слишком на сооружение жел. дорог, около 2 мил. на выдачу частным обществам ж. дор., 70 мил. на оборудование армии и 100 мил. на погашение 4% бил. государственного казначейства. Эти расходы предположено покрыть остатком от обычных расходов и позаймствованием (114 мил.) из свободной наличности госуд. казначейства. Последняя у нас составит к 1-му января 1912 г. больше 400 мил.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

XLVII очередное нижегородское уездное земское собрание.

Окончание *).

Последний день сессии земского собрания—8 октября—был посвящен рассмотрению остальных докладов управы, редакционной и ревизионной комиссий и выборам в различные должности.

Из доклада об экономическом положении уезда видно, что все главные хлеба дали в 1911 году сбор *ниже среднего*, особенно плох был сбор пшеницы. Юго-восточная часть уезда оказалась в очень печальном положении, так как здесь не только хлеба, но и травы дали весьма низкий урожай. Урожай трав в среднем по уезду выразился около 90 пуд. с десятины. Причиной этого сравнительно низкого урожая является засуха; условия же уборки сена были везде благоприятны и качество его нигде не пострадало. В заключении своего доклада управа предвидит в будущем для населения весьма неблагоприятные условия как для продовольствия, так в особенности для сохранения скота и обсеменения яровых полей; обсеменение и озимых не везде обошлось без затруднений. Всходы их находятся в удовлетворительном состоянии.

Согласно с предложением А. А. Остафьева, собрание постановило возбудить ходатайство об общественных работах в

*) См. №№ 39, 40, 41 и 42 „Ниж. Зем. Газ.“.

ше время ученые, читая сочинения Ломоносова, дивятся, как верно он судил обо всех этих вещах. Размышляя о науке, Ломоносов всегда стремился устроить что нибудь такое по своей науке, что могло бы принести людям пользу и удовольствие.

Например, он очень интересовался тем, как много пользы может принести людям стекло. Он сам начал готовить разноцветные стекла и составлять из разноцветных стеклышек целые образа и картины... Тогда это для всех было новой новостью. Ломоносов составил из таких разноцветных стеклышек громадный портрет Петра Великого. Он завел целую фабрику для развития этого дела. Ломоносов был большой мастер убеждать людей в пользу своих мыслей. Когда он говорил о своих любимых занятиях, все невольно заслушивалось его. Он написал в стихах целое сочинение о пользе стекла для людей.

Вообще он писал немало стихов. Самое удачное его стихотворение называется: „Вечернее размышление о Божьем величье по случаю великого северного сияния“. Все привлекало к себе внимание его пытливого ума. Он написал краткую историю России. Он собирал старинные летописи и старинные иконы. Долго бы не пришлось кончить, если бы рассказывать все, что он сделал для науки и просвещения. Сделавшись великим и славным ученым, Ломоносов никогда не забывал, однако, того, как тяжело было ему добиваться первого доступа к учению. *) Вот почему с своими научно-литературными трудами он соединял неунынные заботы об образовании русского юношества и вообще о распространении просвещения в России.

В этом сказались его горячая любовь к родине; он понимал, что для блага народа—прежде всего необходимо его просвещать светом учения. „Мое единственное желание,—говорил Ломоносов,—так устроить школы, чтобы из них могли выходить многочисленные Ломоносовы“. И вот он пишет учебники понятным русским языком, вызывает в академию все новых и новых учеников из разных школ и, наконец, задумывает устроить в Москве первый русский университет: так называется высшая школа, где обучают самым серьезным наукам. Когда по мысли Ломоносова устраивали этот университет, Ломоносов требовал, чтобы туда свободно допускали без различия и знатных, и самых простых людей, и дворян, и купцов, и крестьян,—всех, кто захочет учиться.

Ломоносов скончался 4-го апреля 1765 года на второй день

юго-восточной части уезда, а также о закупке к весне кукурузы для корма скота; на общественные работы испросить у правительства через губернское земство 6400 р. (на устройство таттарской и таможенниковской дамбы и моста через р. Ройку).

По прочтении доклада о привлечении к земскому обложению ярмарки, И. В. Богоявленский высказывает сомнение в том, что для земства и города будет выгодно ввести в обложение ярмарку, так как ее расходы поглотят большую часть сбора, почему и предлагается выждать с обсуждением этого вопроса до имеющего быть в Петербурге междувдомственного совещания.

А. А. Остафьев настаивает на решении вопроса теперь же, так как представителям земства необходимо явиться в Петербург на совещание с полномочиями и директивами земского собрания.

Собрание единогласно постановило: 1) ввести в обложение недвижимых имущества на нижегородской ярмарке на общих с другими категориями имущества основаниях с 1913 г.; 2) принять на обязанность земства расходы по содержанию купеческой больницы, амбулаторий, запасной больницы, приемных покоев, сифилитического отделения, бактериологической лаборатории, начальной школы и плашкоутного моста, каковые расходы по исчислению ярмарочного комитета равняются 52879 руб.; при этом часть этих расходов (по содержанию сифилитического отделения, бактериологической лаборатории и по борьбе с эпидемиями) должно принять на себя губернское земство, которое также будет получать с ярмарки доход; 3) расходы по ремонту тротуаров, мостовых, мостов на ярмарке и других сооружений признать частными хозяйственными расходами ярмарочного самоуправления, к обязательной земской повинности не относящимися; 4) признать, что помещения больницы и школы, являющиеся имуществами, оборудованными на сборы с ярмарочных торговцев, с переходом средств на содержание их в ведение земства, должны поступить в распоряжение последнего без всяких уплат на этот предмет из земских средств; 5) просить правительство о предоставлении ярмарочным владельцам такого же права

Пасхи, 53 лет от роду. Громадная толпа народу шла за его гробом.

В городе Архангельске, близ родины Ломоносова, ему поставлен памятник. Он изображен на этом памятнике, стоя: он поднял голову и восторженными глазами смотрит на небо, как будто заглядывая на столь любимое им северное сияние.

Величавая личность Ломоносова, воплотившая в себе гений русского народа, останавливала на себе внимание не только ученых людей, но и наших лучших поэтов, видевших в нем „избранника“ Божия, призванного от рыбной ловли „уловлять умы“, т. е. просвещать людей и помогать царям в их заботах о просвещении народа. Вот, напр., как говорит о нем А. С. Пушкин;

„Неводь рыбаки разстилал по брегу студеного моря;
Мальчик отцу помогал. Отрок, оставь рыбака!
Мрежи иные тебя ожидают, иные заботы:
Будешь умы уловлять, будешь помощник царям.“

А вот прекрасное стихотворение другого поэта А. Майкова „Ломоносов“:

Его избрал Господь от малых,
Ему открылся в блеске льдов,
В сиянии звезд и в зорях алых,
В раскаты волн, в шуму льгов...
И, повелев оставить сети,
Повел его из града в град,
Чтоб Русь познала—от темной клети
До светлых княжеских палат.
Повел его на Запад славный,
Чтоб воспріял он в разум там
Все, откровенное издавна
Великим, избранным мужам;
Чтоб от светильника их знаний
Светильник свой он воспалил,
И, высоко держа во длани,
Весь край родной им озарил.

Двести лет прошло со дня рождения М. В. Ломоносова. а память о нем не умерла и не умрет она, ибо с именем Ломоносова связано начало нашего духовного возрождения и просвещения.

А. Звѣздинъ.

*) А. Киззеветеръ „Ломоносов“.

на участие въ земскомъ собраніи, какое принадлежитъ владѣльцамъ прочихъ имуществъ, обложенныхъ земскими сборами, а также предоставить право участія на правахъ гласнаго въ земскомъ собраніи представителю ярмарочнаго комитета; 6) возбудить ходатайство о разрѣшеніи послѣднему, а также представителямъ ярмарочныхъ владѣльцевъ участвовать въ засѣданіяхъ уѣздной общеночной комиссіи.

Для поддержки этихъ положеній и участія въ междувѣдомственномъ совѣщаніи собраніемъ избраны: А. А. Остафьевъ, Н. Н. Шишовъ, И. Н. Кемарскій, К. Е. Ромашевъ, С. Ф. Богородскій и А. А. Савельевъ; на случай выбытія кого-либо изъ этихъ лицъ, кандидатами къ нимъ избираются:—Д. Н. Остафьевъ, Н. Н. Каргеръ и А. Я. Садовскій; кромѣ того поручается управѣ возбудить ходатайство о приглашеніи въ совѣщаніе городского головы. Командируемые гласные получаютъ за счетъ уѣзднаго земства проѣздъ по желѣзной дорогѣ по 1 классу и суточное вознагражденіе по 15 р. каждый.

Въ своемъ докладѣ „по вопросу о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ“ уѣздная управа привела обширныя выписки изъ трудовъ московскаго губернскаго земства по этому вопросу, а затѣмъ, не касаясь тѣхъ выводовъ, которые привнесены въ соображеніяхъ по этому предмету губернской управы, оредложила собранію принять слѣдующія положенія: 1) взаимныя отношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ должны покоиться на вѣдомомъ согласіи и на общихъ началахъ для наилучшаго удовлетворенія потребностей населенія, какъ союзъ равнаго съ равнымъ; 2) мѣропріятія губернскаго земства по помощи уѣздамъ должны быть построены на тѣхъ же основаніяхъ, какія практиковались до сихъ поръ и вырабатывались губ. земствомъ за долгій періодъ времени (какъ, напр., помощь по ветеринаріи, агрономіи, по междуѣзднымъ врачебнымъ участкамъ и т. п.); 3) въ будущемъ, когда будетъ введенъ законъ объ обложеніи 8 іюня 1893 года по всѣмъ уѣздамъ, дополнительная помощь со стороны губ. земства должна оказываться уѣздамъ только въ томъ случаѣ, когда уѣздъ уже выполнилъ всѣ возложенныя на него задачи по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства въ предѣлахъ своихъ финансовъ и экономическаго положенія и благодаря только своему исключительному положенію не въ состояніи исполнить всѣ свои предначертанія; 4) губернское земство должно для уѣздовъ играть роль консультативную, быть передаточной инстанціей въ ходатайствахъ уѣздныхъ земствъ, организовать въ широкихъ размѣрахъ склады и развитіе комиссіонную дѣятельность по разнаго рода сельско-хозяйственнымъ и кустарнымъ производствамъ; 5) за губ. земствомъ должно быть признано право обуславливать свои субсидіи и 6) губ. земство не должно вмѣшиваться въ распорядительныя функціи уѣздныхъ земствъ по субсидируемымъ мѣропріятіямъ.

Присутствовавшій въ собраніи при обсужденіи этого вопроса заст. м. предсѣдателя губ. управы П. А. Демидовъ въ обширной рѣчи привелъ тѣ соображенія, которыми руководствовалась губ. управа, внося въ уѣздныя собранія сказанный вопросъ и предлагаемая ею соображенія, указавъ, что прежде всего нужно было установить, въ какихъ мѣропріятіяхъ должна оказываться помощь уѣздамъ; это тѣ мѣропріятія, въ которыхъ заинтересовано само губернское земство; затѣмъ нужно было указать предѣлы этой помощи для каждаго уѣзда, такъ какъ при распредѣленіи ея по ровну получилась бы та аномалія, что бѣдный уѣздъ платилъ бы за уѣздъ богатый, такъ что, напр., уѣзды нижегородскій, балахнинскій, лукояновскій и ардатовскій, какъ самые богатые по цѣнности ихъ имуществъ, жили-бы за счетъ остальныхъ. Поэтому первый принципъ соображеній губ. управы тотъ, что бѣдный уѣздъ не долженъ восполнять богатаго уѣзда, а каждый получаетъ отъ губ. земства соответствующее число единицъ восполненія. Если расчетами нашими, съ одной стороны, ограждается предѣльность губернской смѣты въ дѣлѣ восполненія, то они не нарушаютъ, съ другой стороны, и автономности уѣздовъ, говорить же о безусловности субсидій нельзя,—вѣдь губернское земство, давая средства, вправѣ ставить и условія въ направленіи даннаго мѣропріятія, но, конечно, въ чисто уѣздныя распорядительныя функціи губ. земство вмѣшиваться не можетъ, что и оговорено въ п. 5-мъ нашихъ выводовъ. Послѣдній нашъ тезисъ тотъ, что размѣръ субсидіи губ. земства опредѣляется minimum'омъ нормальной потребности въ данной области уѣзда, причемъ этотъ minimum является maximum'омъ затраты губ. земства по данному мѣропріятію на уѣздъ. Самыя суммы корректируются тѣмъ положеніемъ, что бѣдный уѣздъ получаетъ субсидію за счетъ богатаго. Губернская управа, составляя свой докладъ, именно стремилась установить тѣ основанія, о которыхъ говорить уѣздная управа во 2-мъ своемъ тезисѣ, такъ что если принять этотъ тезисъ, то тѣмъ самымъ принимаются и всѣ остальные положенія губ. управы. Третій же тезисъ уѣздной управы идетъ въ разрѣзъ со вторымъ, почему если

обращеніе приметъ ихъ оба, то не выйдетъ никакого положительнаго рѣшенія. Въ частности же третій тезисъ противорѣчитъ и той постановкѣ, какая, напр., существъ етъ теперь въ организаціи агрономической помощи.

А. А. Остафьевъ: главная наша мысль та, что теперь, до общей по губернии оцѣнки по закону 8 іюня 1893 г., нельзя точно выяснитъ, который уѣздъ богатъ и который бѣденъ, во многихъ уѣздахъ не введены въ правильную оцѣнку лѣса и отдѣльныя цѣнныя земельныя владѣнія. Макарьевскій, напр., уѣздъ можно считать бѣднымъ, такъ какъ тамъ при правильной оцѣнкѣ имущества обложеніе достигаетъ 7%, тогда какъ въ ардатовскомъ оно всего 1,9% и уѣздъ этотъ нормальной оцѣнки не ввелъ. Поэтому мы думаемъ, что предлагаемый губ. управой критерій можно установить лишь тогда, когда всѣ уѣзды дойдутъ до нормы обложенія.

И. В. Богоявленскій совершенно противъ 4-го тезиса доклада уѣздной управы, которымъ губернскому земству отводится консультативная роль: вѣдь оно имѣетъ свои, строго опредѣленные закономъ, функціи.

Земское собраніе постановило принять докладъ уѣздной управы.

По докладу управы по страховому дѣлу собраніемъ рѣшено: просить губернское земство выработать правила по возведенію построекъ на базарныхъ площадяхъ; командировать на имѣющій быть въ Петербургѣ съ 7 ноября всероссійскій съѣздъ техникумъ по сельскому огнестроительному строительству инженера К. Ф. Ивлиева съ отпускомъ ему на поѣздку 150 р.; назначить печерскимъ, д.-константиновской, чернухинской и таможенниковской пожарнымъ дружинамъ въ пособіе отъ уѣзднаго земства по 50 р. каждой и просить губ. земство выдать такое же пособіе вновь учрежденной таможенниковской дружинѣ.

Согласно предложенію управы, рѣшено возбудить предъ министерствомъ нар. просвѣщенія ходатайство объ отпускѣ изъ школьно-строительнаго фонда Императора Петра I-го на строительный періодъ 1912 года единовременнаго пособія въ размѣрѣ 53500 р. и ссуды на 20 лѣтъ въ суммѣ 40622 р., на каковыя съ добавленіемъ 18034 р. по смѣтѣ уѣзднаго земства предполагается выстроить 14 новыхъ училищныхъ зданій и 10 зданій расширить пристройкой въ виду увеличенія въ нихъ комплектовъ учащихся. На школьное строительство, не считая ремонтовъ, уѣзднымъ земствомъ затрачено за 1908—1911 гг. 289717 р., изъ которыхъ правительствомъ отпущено въ ссуду и пособіе 208823 р., а 80894 р. затрачено земствомъ по смѣтѣ, не считая платежа по ссудамъ (% и погашеніе). Въ настоящее время земство состоитъ должнымъ въ указанный фондъ 88635 р.

По докладу о земской кассѣ мелкаго кредита поясненія даетъ Н. О. Лемке, принимавшій близкое участіе въ разработкѣ этого вопроса; за что собраніе приносить ему благодарность и постановляетъ: открыть кассу съ 1 января 1912 г., уполномочивъ управу получить изъ госуд. банка ассигнованныя управленіемъ мелкаго кредита въ основной капиталъ кассы 10000 р., кредитоваться въ предѣлахъ 30000 р. въ томъ же банкѣ и заключать займы у другихъ учреждений и частныхъ лицъ; утвердить правила по вкладамъ съ начисленіемъ на послѣдніе—по безсрочнымъ 4%, по срочнымъ на 6 мѣс.—5%, на 12 мѣс.—5½% и на 2—3—4 года—6%, причемъ срочный вкладъ не долженъ превышать 1000 р.; задолженность кассы не должна превышать по краткосрочнымъ займамъ 50000 р. съ тѣмъ, чтобы высшій размѣръ уплачиваемаго по такого рода займамъ не превышалъ 6% годовыхъ. Веденіе дѣла по кассѣ поручить агрономическому отдѣленію управы съ ассигнованіемъ на это 750 р., изъ которыхъ 150 р. со счета прибылей кассы, а остальные по смѣтѣ. Въ правленіе кассы единогласно избранъ составъ уѣздной управы, въ повѣрочный совѣтъ—Н. О. Лемке, В. В. Акифьевъ, И. И. Шалыгинъ, кандидатомъ къ нимъ Н. Н. Шишовъ.

По предложенію ревизіонной комиссіи, сложено 138 р. 50 к. прочета съ бывшаго артельщика сел.-хоз. склада Леухина, въ награду канцеляріи управы назначено 1755 р. (по мѣсячному окладу); въ виду поступившихъ отъ крестьянъ, владѣющихъ мельницами и точильнями, жалобъ на высокое обложеніе этихъ заведеній, рѣшено поручить управѣ ихъ обслѣдованіе для выясненія доходности и о результатахъ доложить слѣдующему собранію.

Въ докладѣ ревизіонной комиссіи, между прочимъ, указывается, что по оборотамъ сел.-хоз. склада нельзя вывести заключенія, насколько реально выведенная прибыль въ 922 р., такъ какъ значительная часть неходового товара еще не ликвидирована, между тѣмъ опытъ ликвидаціи неходовыхъ плуговъ въ 1911 году показалъ, что на нихъ получено до 200 р. убытку.

Отчетъ управы, мореновской школы и сел.-хоз. склада собраніемъ утвержденъ; управѣ выражена благодарность.

Членами землеустроительной комиссіи отъ земства избраны Н. Н. Шишовъ, А. И. Шашкинъ и Д. Н. Остафьевъ; членами 4-го присутствія по государственному налогу С. Ф. Богородскій и А. Я. Садовскій.

По утвержденіи доклада редакціонной комиссіи по смѣтамъ

доходовъ и расходовъ въ суммѣ 580375 руб., раскладки земскаго сбора, по которой % обложенія выразился цифрою 2, и по принесеніи благодарности предсѣдателю собранія, секретарямъ и членамъ комиссій, 47-я очередная сессія собранія объявлена закрытой.

47 очередное лукояновское земское собраніе.

Собраніе открыто было уѣзднымъ предводителемъ дворянства при наличіи 21 гласнаго.

По докладу управы о мѣрахъ помощи пострадавшему отъ неурожая населенію постановлено: опредѣлить размѣры нужды населенія въ хлѣбѣ до 600 тыс. пуд.; возбудить ходатайства: объ увеличеніи краткосрочныхъ ссудъ въ существующихъ въ уѣздѣ учрежденіяхъ мелк. кредита до 30 тыс. руб. каждому и объ отпускѣ 400245 р. на организцію общественныхъ работъ въ уѣздѣ и необходимаго количества казеннаго лѣса для постройки школьныхъ зданій по расчету на 100 комплектовъ; просить губернское земство о принятіи на счетъ ремонтнаго фонда дорожнаго губернскаго капитала устройства мостовъ, гатей и дамбъ на р. Алатырь, разливъ этой рѣки и по тракту Лукояновъ-Сергачъ на сумму 18650 р.; признать желательнымъ устройство столовыхъ для дѣтей и старшихъ одинокихъ лицъ въ мѣстностяхъ, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая; согласиться на организцію въ уѣздѣ продажи хлѣба и кормовъ по заготовительной цѣнѣ, съ ручательствомъ уѣзднаго земства въ своевременномъ и безнедоимочномъ возвратѣ губернскому земству полной стоимости полученныхъ для продажи хлѣба и кормовъ съ отнесеніемъ на средства уѣзднаго земства могущихъ произойти отъ продажи убытковъ, предоставивъ управѣ право, въ крайнемъ случаѣ, повысить цѣну на сѣно сверхъ 40 к. за пудъ и увеличеніе количества ржи до 100 тыс. пуд. по ея усмотрѣнію, въ соответствии съ выясняющимися съ теченіемъ времени цѣнами и размѣрами продовольственной нужды населенія и, наконецъ, постановлено предоставить въ распоряженіе управы необходимый кредитъ на доставку хлѣба въ склады, на наемъ склада для хлѣба и приказчиковъ для пріема и отпуски хлѣба и кормовъ, который разрѣшить позаймствовать изъ оборотнаго капитала.

По докладу управы по народному образованію вынесены слѣдующія резолюціи: возбудить ходатайство предъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ земству пособія на содержаніе 28 комплектовъ, предполагаемыхъ къ открытію въ 1912 г. согласно школьной сѣти; включить въ школьную сѣть уѣзда женское училище при Починковской заводской конюшнѣ и начальныя училища въ г. Лукояновѣ, возбудивъ ходатайство объ отпускѣ пособія на содержаніе учащихся этихъ школъ; разрѣшить управѣ пригласить особое лицо для завѣдыванія хозяйственной частью училищъ съ окладомъ 600 р.; рѣшено открыть четвертый комплектъ при починковскомъ мужскомъ начальномъ учил.

По вопросу о школьномъ строителствѣ постановлено, между прочимъ, возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о безпрепятственномъ отпускѣ казеннаго лѣса въ теченіе 10 лѣтъ, въ количествѣ необходимомъ для возведенія школьныхъ зданій, предполагаемыхъ школьной сѣтью, начиная съ текущаго года; просить министерство просвѣщенія объ отпускѣ безвозврат. го пособія изъ школьностроительнаго фонда 42000 руб. на постройку школьныхъ зданій, согласно школьной сѣти второй очереди; въ виду отказа нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ отъ отвода земли подъ школы и вывозки лѣса управѣ дано полномочіе включать въ такихъ случаяхъ въ очередь другія селенія, наиболѣе нуждающіяся въ постройкѣ школьныхъ зданій; наконецъ, для нуждъ школьнаго строителства рѣшено пригласить десятичника со школьнымъ образованіемъ, назначивъ ему жалованье 600 рублей въ годъ.

Выражена благодарность А. Б. Нейдгарту за поддержку его въ министерствѣ просвѣщенія различныхъ земскихъ ходатайствъ по народному образованію.

Рѣшено выписать для школьныхъ библиотекъ и библиотекъ имени Наслѣдника Цесаревича 60 экземпляровъ изданія генералъ-маіора Нечволодова „Сказаніе о русской землѣ“.

Предложеніе губернской управы о командировкѣ 25 учащихся начальныхъ училищъ на учительскія курсы съ ассигновкой на это 375 рублей отвергнуто.

Постановлено поддержать ходатайство лукояновскаго городского общественаго управленія предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о пособіи на содержаніе прогимназіи въ Лукояновѣ въ размѣрѣ 2000 р. и города Саранска объ открытіи тамъ сельско-хозяйственной школы.

По медицинской части постановлено, между прочимъ, устроить родильный пріютъ при лукояновской больницѣ; установить бесплатное больничное лѣченіе средствомъ 606; предполагается постройка заразнаго барака при починковской конюшнѣ; рѣшено просить губернское земство ускорить открытіе фельдшерской школы при губернской земской больницѣ; переданъ во врачебный совѣтъ вопросъ о разработкѣ нормальной врачебной сѣти, положивъ въ основу сего принципъ 15-ти верстнаго радіуса; разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ объ устройствѣ межуѣзднаго врачебнаго пункта въ селѣ Шутилово.

По ветеринарной части обсуждался, между прочимъ, вопросъ объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Темяшевѣ, открытіе коего признано желательнымъ, но въ текущемъ году постановлено воздержаться; вопросъ объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ и объ установленіи для ветеринарныхъ фельдшеровъ періодическихъ прибавокъ къ жалованью оставленъ открытымъ впредь до улучшенія финансоваго положенія земства.

Принято предложеніе управы о возбужденіи ходатайства предъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ расходовъ по отбыванію подводной повинности въ отношеніи судебныхъ слѣдователей, жандармскихъ унтеръ-офицеровъ, чиновъ полиціи и арестантовъ.

Въ члены уѣздной землеустроительной комиссіи избраны: А. В. Носовъ, Л. А. Русиновъ и И. И. Лавровъ.

По докладу о дорожной повинности ассигновано на будущій годъ на устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений 2554 руб. и на исправленіе дорожнаго полотна 700 руб.; постановлено просить губернское земское собраніе объ отпускѣ 2908 рублей на ремонтъ моста черезъ рѣку Рудню въ Починкахъ.

По предложенію Н. И. Мессинга постановлено просить управу о тщательномъ наблюденіи за исполненіемъ содержателями земскихъ станцій условій контракта.

Рѣшено ходатайствовать объ открытіи въ с. Симбуховѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія.

По докладу управы, коимъ констатируется тяжелое финансовое положеніе земства, постановлено возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ отпускѣ ссуды на поддержаніе земскаго хозяйства въ размѣрѣ 20 тыс. р.

Рѣшено просить губернское земство объ отпускѣ средствъ на устройство показательной маслослѣвни на артельныхъ началахъ въ Новослободской усадьбѣ при земской фермѣ-разсадникѣ племеннаго скота.

Рѣшено организовать при земскихъ сельско-хозяйственныхъ складахъ торговлю ульями, пчеловодными принадлежностями, сѣменами медоносныхъ растений и литературой по пчеловодству.

Постановлено возбудить ходатайство объ устройствѣ хлѣбныхъ элеваторовъ при желѣзнодорожныхъ станціяхъ „Лукояновъ“, „Ужовка“ и „Оброчное“, каковая мѣра признана собраніемъ крайне важной какъ для крупныхъ, такъ и для мелкихъ сельскихъ хозяевъ.

Избранъ третій членъ управы Л. А. Русиновъ.

Въ заключеніе сессіи утверждены смѣты по доходамъ и расходамъ земства на 1912 годъ въ суммѣ 322367 руб. и раскладка земскихъ сборовъ въ размѣрѣ 177203 р.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Народное образованіе въ нижегородской губерніи въ началѣ XIX вѣка.

III. *)

„Частно-обучающіе юношество“ въ 1812 году.

1.

Частно-обучающіе юношество, т. е. занимающіеся обученіемъ у себя на домахъ или ходившіе для этой цѣли въ дома другихъ, время отъ времени подвергались стѣсненію въ своей дѣятельности со стороны училищнаго начальства. Это бывало всякій разъ, какъ гдѣ-нибудь въ губерніи открывалось новое учебное заведеніе и училищное начальство опасалось не заполнить его достаточнымъ числомъ учениковъ.

Такъ при открытіи нижегородскаго уѣзднаго училища 12-го марта 1808 года, директоръ училищъ прежде всего обратился къ духовной власти „о пресѣченіи“ частно-обучающимъ изъ духовенства заниматься обученіемъ.

Духовная власть обыкновенно брала это частное занятіе подъ свое покровительство. На это заявленіе директора, духовная консисторія сообщила резолюцію преосвященнаго „обождать до времени“; но когда директоръ въ 1811 году обратился къ духовной власти о запрещеніи болѣе обучать макарьевскому соборному діакону, у котораго много обучалось „мѣщанскихъ и купеческихъ города Макарьева дѣтей“, то консисторія ходатайствовала передъ директоромъ о допущеніи преподаванія „по крайней мѣрѣ впредь до открытія приходскаго училища“, что обыкновенно дѣлалось не скоро—въ Нижнемъ-Новгородѣ приходскія училища появились лишь послѣ 1812 года. Частно-обучающіе другихъ состояній просто подвергались „запрещенію“ со стороны мѣстнаго свѣтскаго начальства. Но для частно-обучающихъ всѣхъ состояній особенно тяжелымъ временемъ былъ 1812 годъ.

Приближеніе двѣнадцатаго года заранѣе давало себя чувствовать. Между прочимъ, явилась необходимость выяснить положеніе проживающихъ въ Россіи иностранцевъ, ихъ занятія и степень неудобства отъ ихъ пребыванія во время открытія военныхъ дѣйствій. Особенно могли показаться опасными иностранцы, не обязанные службою государству, но проживающіе въ званіи учителей, гувернеровъ, пансіоносодержателей и другихъ свободныхъ профессій. Послѣ нѣкоторыхъ частныхъ мѣропріятій былъ произведенъ самый тщательный „разборъ“ иностранцевъ и возстановленъ законъ 1727 года (временъ Елизаветы), по которому никто изъ иностранцевъ, не получивъ аттестатовъ отъ русскіхъ университетовъ и другихъ высшихъ учебныхъ заведеній Россіи, не имѣлъ права заниматься преподавательской дѣятельностью.

Разборъ иностранцевъ-учителей отразился вообще на судьбѣ частно-обучающихъ.

Въ отношеніи учебнаго дѣла вопросъ объ иностранцахъ начался съ того, что было объявлено о сборѣ со всѣхъ содержателей пансіоновъ, начиная съ 1-го мая 1811 года, пяти процентовъ съ получаемой ими съ воспитанниковъ платы. Пансіоносодержатели иностранцы ¹⁾, вообще подвѣдомые по уставу губернскому директору училищъ, должны были теперь ежемѣсячно рапортовать о состояніи своихъ пансіоновъ и вносить по третямъ года пятипроцентныя деньги для отсылки ихъ въ департаментъ министерства.

Въ январѣ 1812 года это правило было распространено на всѣ частныя учебныя заведенія, кѣмъ бы они содержимы не были, равнымъ образомъ на всѣхъ частныхъ лицъ, имѣвшихъ у себя за плату „воспитанниковъ“ ²⁾.

*) См. №№ 37 и 38 „Ниж. Зем. Газ.“.

¹⁾ Таковымъ пансіоносодержателемъ для Нижняго-Новгорода былъ иностранецъ А. Стадлеръ, вносившій однихъ 5%—ныхъ за треть до 80 р.; въ Арзамасѣ—Богданъ Варфоломеевичъ Габаль (съ 1812 г.).

²⁾ Такъ каждый изъ трехъ учителей гимназіи, имѣя четырехъ воспитанниковъ, долженъ былъ представлять директору по 3 р. 33¼ коп., съ платы въ 200 рублей съ cadaго воспитан.

Наконецъ въ мартѣ было объявлено, чтобы никто не занимался обученіемъ, не имѣя на то свидѣтельства отъ училищнаго начальства.

Директоръ по этимъ распоряженіямъ относился къ высшей губернской власти, въ духовную консисторію и дѣлалъ предписанія смотрителямъ уѣздныхъ училищъ, которымъ было подвѣдомо по уставу все учебное дѣло въ уѣздахъ; были привлечены также всѣ „городскія и земскія“ полиціи.

Выполненіе этого все усложняющагося вопроса вызывало однако много недоразумѣній. Прежде всего и сами высшія инстанціи нерѣдко затруднялись правильно разрѣшить какой-нибудь частный случай или поставить ясное требованіе. Самъ директоръ училищъ не разъ запрашивалъ училищный комитетъ, какъ поступить, а этотъ послѣдній не всегда могъ дать требуемаго отвѣта. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что при окончательномъ разрѣшеніи этого вопроса на мѣстахъ онъ разрѣшался часто самымъ неожиданнымъ образомъ или же ограничивался простой отпиской.

Макарьевскій городничій Шушеринъ, исполняя предписаніе нижегородскаго губернатора отъ 9 февраля „доставить имянные списки о всѣхъ частныхъ учителяхъ и учительницахъ, какого бы званія они не были, равно и свѣдѣнія о количествѣ у нихъ учениковъ обоого пола“, очень скоро, уже 13 февраля, извѣщаетъ директора, что „въ городѣ Макарьевѣ таковыхъ учителей и учительницъ нинѣ не находится, а есть ли впредь окажутся, то списки и свѣдѣнія доставлены быть имѣютъ“.

Семеновскій городничій у себя частныхъ учителей и учительницъ также не нашелъ и вообще заявилъ, что „никакого рода nepзволительныхъ закономъ не имѣется“.

Ардатовскій нижній земскій судъ „во исполненіе предписанія“ даетъ знать директору, что „въ ардатовской округѣ никакого званія учителей и учительницъ нѣтъ“. Къ нему же присоединяется и васьильскій нижній земскій судъ. Читая такіа донесенія, можно подумать, что „въ васьильскомъ округѣ“, на примѣръ, о грамотѣ и не слышали, потому что ни въ городѣ, ни въ уѣздѣ не было ни одного казеннаго или общественнаго училища.

Но было и болѣе удачное исполненіе предписаній.

Лукояновскій городничій нашелъ въ городѣ двухъ частныхъ обучающихся. Онъ вызвалъ въ городническое правленіе и заставилъ дать письменныя показанія, которыя въ подлинникахъ и переправилъ къ директору.

„Выпущенная изъ Спб. Смольнаго монастыря (сиротскаго отдѣленія) жительствующая въ здѣшнемъ городѣ Екатерина Петрова“, нинѣ мѣщанская жена, показала, что обучаетъ по разнымъ благороднымъ домамъ дѣтей российской грамотѣ и французскому языку и имѣетъ въ моментъ дачи свѣдѣній „мужска пола двухъ и женска двухъ же“.

Въ простыхъ домахъ обучалъ отставной солдатъ Захаръ Савельевъ. Онъ также далъ росписку и показалъ, что хотя прежде и занимался обученіемъ дѣтей обоого пола российской грамотѣ только читать, но обѣщаетъ больше не заниматься этимъ дѣломъ: „а нинѣ за старостью и слабостью впредь обучать не буду никого, въ чемъ и подписуюсь къ сему свѣдѣнію“. Впрочемъ, вмѣсто подписи Савельева стоитъ приписка—„вмѣсто вышеписаннаго отставнаго солдата Савельева за неумѣніемъ писать по его личной просьбѣ“ росписался подканцеляристъ правленія. Солдатъ Савельевъ обучалъ, слѣдовательно, по сокращенной программѣ, только „словесному чтенію“, тогда какъ другіе обучали читать и писать.

Этотъ розыскъ частно-обучающихся встревожилъ ихъ, напугалъ и заставилъ отказаться, какъ Захара Савельева, отъ своей дѣятельности; но въ рукахъ директора собралъ полный матеріалъ о всѣхъ частно-обучающихся въ губерніи, какъ иностранныхъ, такъ и мѣстныхъ учителей.

Къ сожалѣнію не всѣ данныя сохранились³⁾ или даже не отовсюду были во время присланы. Но и присланныя свѣдѣнія даютъ опредѣленное представленіе, кто обучалъ частно въ нижегородской губерніи, за какую плату, кто были обучаемые и въ какомъ количествѣ. При этомъ не лишне замѣтить, что населеніе своихъ частно-обучающихся цѣнило и крѣпко держалось за нихъ. „Лукояновское благородное общество“ подписью всѣхъ своихъ членовъ скрѣпило прошеніе Екатерины Петровой о дозволеніи ей, какъ бывшей воспитанницѣ, продолжать обученіе, указывая, что иначе имъ не у кого будетъ воспитывать своихъ дѣтей. Впослѣдствіи Екатерина Петрова была приравнена къ содержательницамъ пансіона, но должна была получить на свои знанія свидѣтельство изъ губернской гимназіи.

Но если взять другой, болѣе простой случай, то увидимъ тоже. Крестьянинъ „приходской къ городу Макарьеву“ деревни Валки, Вас. Кир. Шавинъ, отдалъ своего сына не въ макарьевское городское училище, но къ соборному дьякону Семену Иванову, долго убѣждать его, пока не „преклонилъ“ діакона на обу-

ченіе, при чемъ у него обучались и уже обучились многіе „мѣщанскіе и купеческіе города Макарьева дѣти“.

Горбатовскій голова Полюховъ, нѣсколько лѣтъ позже, доказываетъ директору, что скорѣй и лучше „изучены“ тѣ, кто обучался у частныхъ учителей, чѣмъ тѣ, кто изъ гражданскихъ дѣтей обучался въ градскомъ училищѣ.

Оставляя въ сторонѣ дорогихъ иностранцевъ-учителей, обучавшихъ мѣстную родовую или денежную знать за плату отъ нѣсколькихъ сотъ до тысячи рублей⁴⁾, возьмемъ частно обучающихся въ собственномъ смыслѣ, учившихъ дѣтей народной массы, искавшей въ обученіи только грамоты и избѣгавшей училища только потому, что тамъ долго учать и сообщаютъ много ненужнаго.

Оказывается, что эта обывательская масса получала все необходимое для своего обихода отъ дьячковъ, пономарей, отставныхъ солдатъ, духовенства, вдовъ, обучавшихъ грамотѣ дворовыхъ, крестьянъ, земскихъ, мелкихъ чиновниковъ, чиновницъ.

Составъ преподающихъ, какъ можно замѣтить, разнообразенъ и повсемѣстенъ; плата же за обученіе, которой оцѣнивался преподавательскій трудъ, была не высока и также доступна всѣмъ. За обученіе бралось обыкновенно пять рублей въ годъ, много десяти, при чемъ родители „подъ своимъ недремлющимъ и нелѣпнымъ окомъ“ были спокойны за успѣхи.

Также разнообразенъ былъ и составъ обучаемыхъ. Обучались дѣти всѣхъ крестьянскихъ состояній (крѣпостныхъ, казенныхъ), мѣщанскіе дѣти, купеческія, дѣти вольноотпущенныхъ, дворовыхъ, солдатъ, ямщиковъ; учились одинаково „обоого пола“, какъ дѣвочки, такъ и мальчики.

Какъ это можно увидѣть изъ прилагаемой таблицы:

Мѣсто.	Кто обучалъ, чему, чьихъ дѣтей.	Число учениковъ.	Плата.	Всего руб.
Макар. у.	Крест. Экономической слободы, „словесно“ обучалъ крест. дѣтей	4	по 5 р.	20
„	Лысково. Пономарь обучалъ росс. языку крестьян. дѣтей	22	по 10 р.	220
„	Діаконъ, двухъ доч. москов. купца и трехъ разночин.	5	5 и 10 р.	35
„	Вдова священ.—крестьян. дѣтей	2	5	10
„	„ дьячка	6	5	30
„	С. Работки. „Земскій“—прапорщ. Шубина „словесному чтенію“ и писанію	7	20	140
„	Д. Куворзина. Вдова кр.—крестьян. дѣтей муж. и жен. пола	4	12	48
	Всего	50 челов.	на 503 р.	
Василь.	От. губ. сек. муж. п. 6 { 10ч. по 10р. 100р. жен. п. 4 {			
	Всего	10 чел.		
Сергачъ.	Діаконъ—муж. п. 12 { 15 бесплатно жен. п. 3 {			
	Всего	15 чел.		
Н.-Новгор.	9 духов. Плата не показ. { Мѣщ. 34 2 чинов. „ „ „ „ { Купц. и мѣщ., 2 мѣщ. Ямщикъ и ямщиц. { Кр., двор., 1 дворов. кая жена. { солд. ямщ.			29 чел.
	Всего	63		

Представляя это въ сводной таблицѣ, видимъ, что обучалось:

- 1) въ Макарьевѣ 50 чел.
- 2) „ Василь 10 „
- 3) „ Нижнемъ 63 „
- 4) „ Сергачѣ 15 „

Всего 138 чел.

Но эта таблица одного уѣзда (макарьевскій) и трехъ городовъ безъ своихъ уѣздовъ—прежде всего не полна и еще менѣе даетъ представленіе о частномъ обученіи во всей губерніи.

Сюда не вошли старообрядческія училища „въ скитахъ“ коихъ находится болѣе, а главныхъ около 10, обучается дѣтей разнаго знанія не малое число“, по отношенію къ которымъ училищный комитетъ посовѣтовалъ д-ру сначала узнать, 20 дозволено ли имъ отъ правительства имѣть училища и какія они, домашнія или публичныя“, такъ какъ „въ вѣшахъ до вѣры касающихся поступать должно съ великою осмотрительностью, дабы не нарушить

³⁾ Дѣла бывшей дирекціи училищъ нижегородской губ. за 1811, 1812 и др. соотвѣтствующіе годы

⁴⁾ Гамбургскій уроженецъ Іоаннъ Генрихъ Лоренцъ обучалъ въ 1812 г. у ген.-лейт. Ник. Осип. Кутлубицына одного сына и двухъ дочерей за 1200 руб. въ годъ; прусскій подданный Генрихъ Штудтъ—у княгини Оболенской трехъ сыновей и дочь за 500 руб.

⁵⁾ Особенно много было учениковъ въ татарскихъ училищахъ с. Овечьяго врага (болѣе 80 чел.), Ключицѣ и др.

Въ татарскихъ училищахъ обучались дѣти нижегор., пензен. и симбир. губ.; изучали чтеніе, письмо, Алкоранъ, языки—арабскій, турецкій и даже персидскій языки. (Періодич. сочин. о успѣхахъ народ. просв. кн. XXI, стр. 144)

покою „обитающихъ въ скитахъ старообрядцевъ“. Не вошли сюда и татарскія училища сергач. уѣзда, хотя были свѣдѣнія о нихъ на татарскомъ языкѣ съ переводомъ, засвидѣтельствованнымъ мѣстной полиціей, на русскій языкъ. Общее число учащихся въ татарскихъ училищахъ достигло 400 въ восьми бесплатныхъ школахъ соборныхъ муллъ и другихъ духовныхъ лицъ⁵⁾.

Но и указанное число учащихся и учащихся достаточно велико, особенно, если сравнить его съ численностью учащагося населенія въ казенныхъ училищахъ.

Изъ противорѣчивыхъ показаній различныхъ училищныхъ вѣдомостей во всѣхъ пяти приходскихъ училищахъ нижегородской губерніи за 1811 годъ насчитывалось отъ 110 до 120 чел. обоего пола; а въ шести уѣздныхъ училищахъ отъ 210 до 220 учениковъ за тотъ же годъ.

Такимъ образомъ, въ одной только части всего количества, у частно-обучающихся было болѣе, чѣмъ во всѣхъ приходскихъ училищахъ, взятыхъ вмѣстѣ (138 противъ 120). Если же предположить, что это только третья часть всѣхъ у частно-обучающихся, то общее количество ихъ возрастаетъ до 415—420, т. е. по крайней мѣрѣ сравняется съ численностью татарскихъ училищъ одного сергачскаго уѣзда и превзойдетъ количество учениковъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ, взятыхъ вмѣстѣ.

Разумѣется, это число гадательно; равнымъ образомъ трудно опредѣлить и число самихъ частно-обучающихся. Въ приведенныхъ таблицахъ ихъ насчитывается около 25 чел. (23, 24). Число же учащихся и завѣдующихъ въ уѣздныхъ училищахъ также равняется 25 чел; если къ этому присоединить 5 учителей въ пяти приходскихъ училищахъ, то общее число ихъ равняется только 30. Число же частно-обучающихся по тому же разсчету (25 чел. — треть всѣхъ) приблизится къ 75 чел.

Эти данныя имѣютъ только показательное значеніе развитія частнаго обученія въ нижегородской губерніи; въ тоже время они говорятъ, какъ велика была потребность населенія въ образованіи, сообщаемомъ хотя бы простою грамотностью.

Н. Ликинъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая благодарность. На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданныхъ чувствахъ, заявленныхъ: а) сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, б) лицами, присутствовавшими на торжествѣ открытія памятника Царю-Освободителю въ селѣ Алистѣвѣ, в) администраціей, духовенствомъ и крестьянами вадской волости во главѣ съ мѣстнымъ земскимъ начальникомъ, участвовавшими въ торжествѣ открытія памятника Императору Александру II-му, г) волостными и сельскими должностными лицами быковской волости, д) должностными лицами и крестьянами вязовской волости, е) пуреховскимъ волостнымъ сходомъ и ж) жителями села Городца, Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ: „Искренно всѣхъ благодарю“.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ министра внутреннихъ дѣлъ о вѣрноподданныхъ чувствахъ, заявленныхъ представителями города Макарьева и крестьянами крюковской, лукояновской, больше-арской и тольско-майданской волостей, лукояновскаго уѣзда Государь Императоръ собственноручно начертать соизволилъ „Искренно благодарю“.

Отъѣздъ депутаціи по желѣзнодорожному вопросу. Членъ Государственной Думы А. А. Савельевъ извѣстилъ телеграммою членовъ городской и земской депутаціи, на которую возложено ходатайство о Нижегородско-сибирской жел. дор., что обсужденіе вопроса объ этомъ желѣзнодорожномъ пути въ совѣтѣ министровъ послѣдуетъ послѣ 7 ноября. Въ концѣ октября изъ состава депутаціи выѣхали въ Петербургъ г. губ. предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ (отъ земства), городской голова И. В. Богоявленскій, гласный думы С. И. Жуковъ, председатель нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ и изъ Касимова предсѣдатель ярмарочнаго комитета А. С. Саласкинъ.

† А. А. Титовъ. 24 октября въ г. Ростовѣ, ярослав. губ., скоропостижно скончался извѣстный общественный и ученый дѣятель А. А. Титовъ. Общественная дѣятельность покойнаго А. А. Титова развивалась главнымъ образомъ въ родномъ ему Ростовѣ, въ качествѣ гласнаго городской думы и попечителя просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений; кромѣ Ростова — А. А. Титовъ, принималъ дѣятельное участіе въ управленіи дѣлами нижегородской ярмарки въ качествѣ члена ярмарочнаго комитета. Въ Ростовѣ и нижегородской ярмаркѣ А. А. Титовъ имѣлъ обширную мануфактурную торговлю. Характерною его особенностью было то, что среди своихъ хлопотливыхъ торговыхъ дѣлъ, онъ съ молодыхъ лѣтъ находилъ время для занятій исторіей и

археологіей, приобрѣталъ и издавалъ цѣнные матеріалы. При его ближайшемъ участіи былъ реставрированъ ростовскій кремль и церковь Ростова Великаго и основанъ ростовскій музей церковныхъ древностей — одинъ изъ лучшихъ по разнообразію и богатству коллекцій музеевъ провинціи.

А. А. Титовымъ издано много весьма цѣнныхъ историко-археологическихъ трудовъ, за которые онъ былъ избранъ членомъ ученыхъ обществъ.

Такъ, кромѣ трудовъ по исторіи г. Ростова, опис. церковей, дозорныхъ и переписныхъ книгъ, имъ изданы такіе цѣнные труды обще-историческаго и археологич. значенія, какъ, напр., 1) „Дозорныя книги о московскихъ раскольникахъ“, (М. 1886 г.); 2) „Описание рукописей славянскихъ и русскихъ, принадлежащихъ И. А. Вахрамѣеву“ (шесть томовъ); 3) „Балахнинскіе акты XVII и XVIII вв.“ (Н.-Новгородъ 1888 г.); 4) „Лѣтопись двинская“. (М. 1889 г.); 5) „Лѣтопись велико-устюжская“ (удостоена Высочайшей благодарности); 6) „Древніе акты ярославскаго края“; 7) „Указы императрицы Екатерины II-й къ М. А. Яковлеву“; 8) „Акты нижегородскаго Печерскаго монастыря“; 9) „Дневникъ проф. И. М. Снегирева“ (2 тома); 10) „Послѣднія судьбы Польши. Дневникъ Петковского 1794 г.“; 11) „Записки Станислава Немоевскаго. 1606—1608 гг.“; 12) „Дневникъ Марины Мнишекъ. 1607—1608 гг.“ и 13) „Письма Фридриха II къ императору III“.

Наряду съ учено-литературными трудами А. А. Титова слѣдуетъ поставить ему еще въ громадную предъ русской наукой заслугу — собраніе имъ славяно-русскихъ рукописей, составляющихъ въ настоящее время цѣннѣйшую коллекцію въ 4500 нумер.

А. А. Титовъ состоялъ членомъ нижегор. губ. статистическаго комитета и нижегор. архивной комиссіи.

О григорьевской сел.-хоз. школѣ. На должность управляющаго григорьевскимъ с.-х. училищемъ губернской земской управой представленъ въ департаментъ земледѣлія ученый агрономъ Б. А. Розинъ, исполняющій обязанности директора с.-хоз. технического училища имени Чицова въ Кологривѣ, костромской губ.

Новое общество. Въ Н.-Новгородѣ возникаетъ новое общество — „общество рыболовства“. Въ задачу его будетъ входить правильное рыболовство и охраненіе рыбы отъ хищнической ловли.

Закупка сѣмянъ кормовыхъ травъ. Нижегородская губернская земская управа сдѣлала заказъ московской губернской земской управѣ закупить до 300000 пуд. сѣмянъ кормовыхъ травъ для нуждающихся уѣздовъ нижегородской губерніи.

Ко второму всероссійскому съѣзду дѣятелей по селекции и сѣменоводству. Среди общественныхъ мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства введеніе въ культуру улучшенныхъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растений и улучшеніе посѣвного матеріала имѣетъ первенствующее значеніе. Между тѣмъ вопросы организаціи мѣропріятій, способствующихъ достиженію указанныхъ цѣлей, до послѣдняго времени оставались неразработанными примѣнительно къ условіямъ русскаго хозяйства. Первый всероссійскій съѣздъ дѣятелей по селекции, сѣменоводству и распространенію сѣменнаго матеріала, организованный харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства въ январѣ 1911 г., выяснилъ широкое общественное значеніе селекции и сѣменоводства и способствовалъ сближенію и объединенію многочисленныхъ дѣятелей, работающих на поприщѣ сорто-выведенія, сорто-испытанія, производства сѣмянъ, контроля сѣменной торговли и распространенія улучшеннаго сѣменнаго матеріала. Однако, на харьковскомъ съѣздѣ участвовали преимущественно агрономическіе дѣятели черноземной полосы Россіи, вслѣдствіе чего своеобразныя условія и запросы нечерноземныхъ губерній остались мало освѣщенными. Сѣверное сельско-хозяйственное общество, принимая на себя инициативу организаціи второго съѣзда дѣятелей по селекции и сѣменоводству, рассчитываетъ заполнить указанный пробѣлъ; но достиженіе этой важной цѣли требуетъ дѣятельнаго содѣйствія и посредничества мѣстныхъ органовъ, ближе стоящихъ къ мѣстнымъ дѣтелямъ на данномъ поприщѣ. Въ виду этого распорядительный комитетъ областного съѣзда по селекции и сѣменоводству обратился въ нижегородскую губернскую земскую управу съ просьбой оповѣстить и привлечь изъ нижегородской губерніи лицъ, которыя могли бы быть полезны своими знаніями и практической опытностью въ той или иной отрасли селекции и сѣменоводства, а съ другой стороны способствовать проведенію въ жизнь принциповъ и положеній, которые будутъ выработаны съѣздомъ. Въ то же время распорядительный комитетъ выражаетъ надежду, что нижегородская губернская земская управа не остановится и передъ необходимыми затратами на командированіе специалистовъ и агрономовъ, состоящихъ на службѣ въ управѣ, а также окажетъ въ нужныхъ случаяхъ матеріальную помощь тѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, или сельско-хозяйственнымъ обществамъ, которыя за

труднялись бы всецѣло принять на себя расходы по командированію своихъ представителей.

Къ 50-ти-лѣтнему юбилею земства. Какъ извѣстно, наиболѣе достойной и желательной формой ознаменованія 50-ти-лѣтняго юбилея дѣятельности русскаго земства на совѣщаніи въ Москвѣ признано устройство въ 1914 году всероссійской земской выставки въ Москвѣ и изданіе къ этому времени историческихъ обзоровъ дѣятельности земствъ.

Нижегородская губернская управа по поводу юбилея внести въ губернскае земское собраніе докладъ.

Управа полагаетъ, что самымъ достойнымъ памятникомъ земской реформы былъ бы центральный земскій домъ-музей, который удовлетворялъ-бы современнымъ запросамъ земской жизни. Конечно, говоритъ управа, задача эта трудная и не можетъ быть выполнена быстро, но вопросъ этотъ слѣдуетъ поставить на обсужденіе земствъ теперь же въ періодъ юбилейныхъ приготовленій.

Въ заключеніе доклада управа предлагаетъ земскому собранію: а) просить московское бюро по ознаменованію юбилея внести вопросъ объ устройствѣ земскаго дома-музея на обсужденіе предстоящаго въ мартѣ 1912 года сѣзда представителей губернскихъ земствъ; б) избрать уполномоченныхъ для участія на сѣздѣ, в) ассигновать по смѣтѣ 1912 года въ распоряженіе общеземскаго бюро на первыя нужды устройства выставки 1000 р. и г) открыть губернской земской управѣ кредитъ до 1000 р. на подготовительныя работы по участію въ выставкѣ нижегородскаго земства, если работы эти нужно будетъ начать въ 1912 году.

Опротестованныя постановленія. Управляющимъ губерніею, по разсмотрѣніи трудовъ лукояновскаго земскаго собранія, опротестованы слѣдующія постановленія: а) объ отнесеніи 900 р. на приглашеніе завѣдывающаго хозяйственною частью училищъ и писца по отдѣлу народнаго образованія на остатки отъ содержанія учащихся въ 1911 году и б) о назначеніи наградныхъ канцеляріи управы изъ остатковъ отъ смѣтнаго назначенія. Постановленія эти переданы на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Къ развитію кустарной промышленности. Комитетъ общества содѣйствія кустарной промышленности и торговли проситъ губернскую управу командировать представителя на засѣданіе комиссіи изъ представителей земствъ и торгово-промышленныхъ учреждений. На совѣщаніи будутъ разсматриваться вопросы о томъ, какую форму должна имѣть совмѣстная дѣятельность земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій и объ учрежденіи объединенной организаціи земствъ по содѣйствію кустарной промышленности.

Къ 300-лѣтію нижегородскаго подвига (1611—1911 г.).

Князь Д. М. Пожарскій до нижегородскаго подвига.
(Окончаніе *).

Съ 8 февраля 1610 г. кн. Д. М. Пожарскій былъ на воеводствѣ въ Зарайскѣ и во многомъ отличался отъ воеводъ того времени, когда больше заботились о себѣ, чѣмъ о дѣлѣ государевомъ, когда воеводы измѣняли и крамольничали. Много было недовольныхъ царемъ Василиемъ, они всячески ему злоумышляли. Рязанецъ Ляпуновъ хотѣлъ склонить на свою сторону и кн. Д. М. Пожарскаго и прислалъ къ нему съ своимъ племянникомъ Оеодоромъ Ляпуновымъ грамоту, письмо, „чтобы онъ—Пожарскій—былъ съ нимъ въ совѣтѣ—въ согласіи и въ грамотѣ къ нему писаше, что хочетъ мстить царю Василию“...

Но воевода Зарайскій—кн. Д. М. Пожарскій—„не приста къ совѣту его, и того Оеодора отпусти къ нему, а съ тою грамотою (т. е. съ письмомъ Ляпунова) послахъ царю Василию наскоро, чтобы къ нему на помощь людей прислалъ“. Помощь была прислана, и Зарайскъ „остался крѣпокъ отъ измѣны“.

„Остался Зарайскъ крѣпокъ отъ измѣны“ и въ другой разъ, благодаря своему воеводѣ князю Д. М. Пожарскому. Городъ Коломна, прежде вѣрный царю Василию, „на вражію хитрость прельстившеся“, крестъ Тушинскому вору цѣловалъ и послалъ въ содѣніе города Каширу и Зарайскъ грамоты о повиновеніи вору. Каширяне ему крестъ цѣловали, а Зарайскъ остался вѣрнымъ. Въ Зарайскомъ городѣ въ то время былъ воевода князь Д. М. Пожарскій, къ коему стекошася всѣ градожителіи съ тѣмъ, чтобы поцѣловалъ крестъ вору. Онъ же ста въ крѣпости съ невеликими людьми—заперся съ ними въ кремль въ осаду. Они жъ приходяху, хотяще его убить. Онъ же отнюдь ни на что не прельстися; Никольской протопопъ Дмитрій укрѣпляше его и благословляше его умереть за истинную христіанскую вѣру. Онъ же наипаче укрѣпляшеся. Видя же онъ свое изнеможеніе, заперся въ камен-

номъ городѣ съ тѣми, которые стояху въ правдѣ. Во градѣ же у тѣхъ мужиковъ животы и запасы были всѣ, а въ острогѣ у нихъ не было ничего, т. е. „для смутнаго времени въ кремль свезено было все имущество и всѣ кормовые запасы горожанъ, такъ что, оставшись за стѣнами, они остались и безъ денегъ, и безъ продовольствія“. Тѣ же воры, видя свое изнеможеніе, прислаша въ городъ и о томъ винишася, а цѣловать бы крестъ тому, кто будетъ на московскомъ государствѣ царь, тому и служить. Онъ же, помня крестное цѣлованіе царю Василию, и цѣловаше крестъ на томъ, что будетъ на московскомъ государствѣ по старому царю Василию и ему служить; а буде кто иной и тому также служить, и на томъ укрѣпясь крестнымъ цѣлованіемъ, начаша быти въ Зарайскомъ городѣ безъ колебанія, и утвердишася межъ себя, и на воровскихъ людей начаша ходити, и ихъ побивати, и градъ Коломну опять обратиша“.

Значитъ, князь Д. М. Пожарскій могъ быть и храбрымъ, и стойкимъ, а главное вѣрнымъ своей присягѣ и „во измѣнѣ не явился“.

17 іюля 1610 года царь Василій Ивановичъ Шуйскій былъ сведенъ съ престола недовольными имъ боярами. Правленіе перешло въ руки семи боярѣ московскихъ, которые задумали въ своихъ выгодахъ пригласить на русскій престолъ польскаго королевича Владислава,—боялись и поляковъ, подходившихъ уже къ самой Москвѣ,—заключили бояре съ вождемъ поляковъ Жолкѣвскимъ договоръ, чтобы быть на московскомъ престолѣ Владиславу,—пустили поляковъ въ самую Москву, а 17 августа дали присягу королевичу.

Не всѣ русскіе люди были довольны этимъ и считали боярѣ, во главѣ съ Михаиломъ Салтыковымъ и Оеодоромъ Андроновымъ, учинившимъ это,—предателями и измѣнниками.

Увеличились и бѣдствія: поляки и русская вольница безчинствовали, грабили и жгли, позорили женъ и дѣвицъ и т. п.

На защиту родины встаетъ тогда первосвятитель русской церкви патріархъ Гермогенъ и братія Троице-Сергіевой лавры, которые своими грамотами призываютъ русскихъ людей соединиться и вооружиться противъ ненавистныхъ враговъ.

Поднимаются города, чтобы изгнать изъ Москвы поляковъ. Въ Рязани и Нижнемъ-Новгородѣ это движеніе поднимается раньше, чѣмъ въ другихъ городахъ. Рязанскій воевода Прокопій Ляпуновъ, собравъ ополченіе, двинулся на освобожденіе Москвы и взялъ прежде всего городъ Пронскъ. Поляки, желая задержать движеніе Ляпунова, выставили противъ него черкасовъ—запорожскихъ казаковъ. „Къ нимъ же приста съ русскими ворами—московскій измѣнникъ Исаакъ Санбуловъ, и многія мѣста повоеваша. Прокофей же Ляпуновъ поиде къ городу Пронску, и осадилъ Прокофея Ляпунова въ Пронскѣ, и тѣсноту ему дѣлалъ великую“.

На выручку ему поспѣшилъ зарайскій воевода князь Д. М. Пожарскій „съ коломничи и рязанцы“. Черкасы—запорожцы отступили, а князь Д. М. Пожарскій, освободивъ Прокопія Ляпунова, возвратился къ своему городу Зарайску, чтобы, вѣроятно, приготовиться къ дальнѣйшему походу къ Москвѣ.

Движеніе Ляпунова сдѣлало то, что „по всѣмъ градамъ... бояре и воеводы, и христіанское воинство, и всенародное множество православныхъ христіанъ, по малѣ разгорающеся духомъ ратнымъ и вскорѣ сославшеся, т. е. сговорившись, сподвигошася отъ всѣхъ градовъ со всѣми своими воинствами, поидоша къ царствующему граду на отмщеніе крови христіанскія“ (Авр. Палицынъ стр. 251). Движеніе, такимъ образомъ, дѣлается общерусскимъ, общеземскимъ.

Между тѣмъ казаки-запорожцы „ношію“ взяли у „Николы Зарайскаго“ острогъ, т. е. внѣшнія укрѣпленія. Воевода князь Д. М. Пожарскій, однако, не растерялся, „вышелъ изъ города, изъ кремля не съ великими людьми“, выбилъ черкасовъ изъ острога. „Исаакъ же Санбуловъ, о которомъ сказано выше, видя крѣпкое стоятельство московскихъ людей, побѣжа къ Москвѣ, а черкасы побѣжаша въ свои земли „на Украйну“.

Это было въ январѣ 1611 года. „Прокофей же Ляпуновъ, продолжая лѣтописецъ, и веѣхъ городовъ воеводы собравшися поидоша подъ Москву“. Князь Д. М. Пожарскій пришелъ подъ Москву однимъ изъ первыхъ и долженъ былъ вступить въ борьбу съ поляками, хотѣвшими истребить москвичей, не подчинявшихся имъ. Для этого поляки стали зажигать дома и истреблять жителей. Пожарскій вступилъ въ бой съ поляками, „и въ день, и въ ночь безпрестанно бой бысть“, замѣчаетъ лѣтописецъ. Это было въ мартѣ 1611 г., во вторникъ и въ среду на страстной недѣлѣ. Бой съ поляками происходилъ на Срѣтенской улицѣ. Наконецъ, Пожарскій „изнемогши отъ великихъ ранъ, паде на землю, и вземъ повоза сво изъ града вонъ, къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ монастырь“, откуда онъ былъ отвезенъ въ его суздальскую вотчину въ 120 верстахъ отъ Нижняго, гдѣ и лечился отъ ранъ.

*) См. № 42 „Ниж. Зем. Газ.“

Вскорѣ пришелъ подѣ Москву и Ляпуновъ съ ополченіями отъ городовъ. Походъ Прокопія Ляпунова, соединившагося съ бояриномъ Трубецкимъ и предводителемъ казаковъ Иваномъ Заруцкимъ, прежде служившимъ Тушинскому вору, былъ неудаченъ. Разныя вожди между собою, нелюбовь казаковъ къ Ляпунову погубили самое дѣло, Ляпуновъ былъ убитъ, а „прочіи же воинстїи людїе, видя нестроеніе въ войскѣ, разыдошася врознь“. „Гради вси въ несогласіи быша... а московскому государству во осадѣ бывшу, засѣдоша окаяннїи еретицы, поляки и литва, и помощи ни откуда не бѣ; гради... овїи къ полякамъ и къ литвѣ приложившася и вмѣстѣ съ еретики за едино христіанскую кровь проливающе; инїи гради отъ нѣмцевъ обладаемы быша; прочіи же гради особѣ сташа, самодержавствоваше“, т. е. не признавали никакой власти. Всюду былъ безпорядокъ и самоуправство. Изъ конца въ конецъ бродили по русской землѣ разбойничьи шайки,—даже самыя глухія деревушки терпѣли отъ нихъ. Онѣ жгли села и деревни, мучили жителей. Москва находилась въ рукахъ поляковъ. Представитель власти и авторитета—патріархъ Гермогенъ томился въ неволѣ, въ плѣну у поляковъ. Страна кругомъ Москвы на далекое разстояніе была страшно разорена долговременной самозванческой смутой, и по ней, какъ голодные звѣри, рыскала казачья вольница, обирая послѣднія крохи у попадавшихъ ей людей и неистово тираня ихъ (Собр. Госуд. грам. т. 2, 2, № 281, стр. 594, 1—2). Страна эта оказалась теперь усѣянною не только трупами, но и полуживыми людьми, измученными, искалѣченными. „Лихолѣтїемъ“ прозвали русскіе люди это ужасное время своей исторїи, „царство распадалось... „все вокругъ кишѣло смутой и раздоромъ“.

Вотъ въ это-то безотрадное время на спасеніе родины встаютъ „послѣдніе люди московскаго государства“, земскіе люди,—„сирота—народъ“, встаетъ онъ по зову нижегородцевъ и спасаетъ и себя и Русь,—выдвигаетъ онъ и вождя изъ своей среды Кузьму Минина, находитъ „по сердцу своему“ и военачальника—князя Д. М. Пожарскаго.

Мы видѣли князя Д. М. Пожарскаго до призванія его нижегородцами: онъ—скромный воевода, тихо и безъ шума дѣлаетъ свое дѣло, убѣжденный въ его необходимости. Не видны, не блестящи его дѣла, его подвиги, но великъ избранный нижегородцами вождь по своей стойкости и твердости духа. „Онъ чисто и честно исполнялъ обыкновенный долгъ сына родной земли, говорить историкъ И. Е. Забѣлинъ... Не за личныя цѣли онъ стоялъ, не цѣлямъ какой-либо партїи онъ служилъ; онъ стоялъ за общее „земское дѣло“ и служилъ ему чисто, прямо и честно. Онъ не принадлежалъ на всякія стороны, смотря, гдѣ выгоды для чести или для корысти, какъ поступало великое большинство тогдашнихъ князей, бояръ и воеводъ... Его дѣла „были дѣла обыкновенныя, рядовыя, но только для прямыхъ и честныхъ людей, которыхъ оставалось въ то время не совсѣмъ много, такъ что ихъ, пожалуй, можно и по пальцамъ перечесть“.

Нижегородцы, выбирая военачальникомъ князя Д. М. Пожарскаго, хорошо знали, кого выбирали и для чего выбирали.

Сергій Невидинъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ПУРЕХЪ, балахн. у. (Пожары). 20 октября, въ 7 часовъ утра, возникъ пожаръ отъ неизвѣстной причины въ дер. Мостовихѣ пуреховской волости, которымъ уничтожено два дома. Дальнѣйшее распространеніе огня было прекращено скоро прибывшими пожарными машинами изъ сосѣднихъ деревень Апалихи, Демидова и изъ имѣнія И. А. Зубкова.

Черезъ два дня, 22 октября, вечеромъ загорѣлись сараи съ сѣномъ въ сосѣднемъ селѣ Оюминѣ. Благодаря тому, что въ селѣ былъ престольный праздникъ и много народа (гостей) пожаръ скоро удалось затупить. Сгорѣло лишь два сарая со всѣмъ запасомъ на зиму сѣна.

Предполагаютъ, что пожаръ произошелъ отъ поджога какими-либо пьяными хулиганами.

С. ВАСИЛЕВО, балахн. уѣзда. (Несчастный случай). Недавно на водяной мельницѣ О. С. Винокурова, недалеко отъ с. Василева, мельникъ Степанъ Крыловъ попалъ въ мельничный приводъ. Рубаху Крылова наверхъ привода, и такъ сильно, что перетянуло его шею, что несчастный отъ удавленія умеръ, пока успѣли остановить мельницу.

ПАВЕЛКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинск. уѣзда. (Открытие памятника Царю-Освободителю). Во всѣхъ волостяхъ 3-го земскаго участка, согласно постановленію волостныхъ сходовъ, въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной

зависимости, по предложенію земскаго начальника г. Кубитовича, поставлены памятники-бюсты Императору Александру II, выписанные земскимъ начальникомъ изъ національнаго клуба. 22 октября, при массѣ народа открыты были памятники Царю-Освободителю въ селѣ Сицкомъ, павелковской волости, и въ скоромъ времени предполагаются къ открытію, уже готовые такіе же памятники въ с.с. Катункахъ и Новинкахъ, полянской волости.

Объ открытіи памятниковъ Александру II въ с.с. Пурехѣ, Тимонькинѣ и Андреевѣ сообщалось въ „Земской Газетѣ“ своевременно.

СЕЛО СИЦКОЕ, балахнинскаго уѣзда. (Освященіе памятника Царю-Освободителю). 22 октября въ с. Сицкомъ былъ освященъ памятникъ Царю-Освободителю Александру II-му, сооруженный крестьянами павелковской волости по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Памятникъ-бюстъ поставленъ на очень красивомъ каменномъ пьедесталѣ, сдѣланномъ по рисунку, составленному мѣстнымъ крестьяниномъ И. Н. Шапкинымъ. Находится памятникъ среди села близъ храма.

Торжество освященія происходило при громадномъ стеченіи народа. За литургіей, совершенной въ этотъ день соборнѣ мѣстными священниками, настоятель церкви о. Іоаннъ Никольскій сказалъ слово, въ которомъ, между прочимъ, коснулся вопроса о значеніи Самодержавія Русскихъ Царей въ дѣлѣ проведенія реформъ, касающихся улучшенія быта крестьянъ. Послѣ литургіи къ памятнику направился крестный ходъ. Здѣсь былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго возглашено многолѣтїе Государю Императору и вѣчная память Царю-Освободителю и, при троекратномъ пѣніи гимна „Боже Царя Храни“ памятникъ былъ окропленъ св. водой.

Послѣ торжества духовенству и всѣмъ должностнымъ лицамъ волости было предложено въ волостномъ правленіи скромное угощеніе.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ, макарьевскаго уѣзда. (Смерть священника). Около 3 час. утра 17 октября скончался священникъ с. Воскресенскаго о. Василій Васильковъ, 34 лѣтъ; онъ тяжело болѣлъ нѣсколько мѣсяцевъ. По окончаніи курса въ нижег. духовной семинаріи, о. Васильковъ поступилъ учителемъ въ земскую школу въ д. Козловецъ, марьянской волости, и прослужилъ здѣсь 5 лѣтъ. Дѣти и крестьяне любили Василія Ив. за его простоту и за отзывчивость къ нуждамъ населенія. Онъ очень часто писалъ статьи въ мѣстныхъ газетахъ, гдѣ подробно описывалъ эксплоатацію ветлужскаго мужика лѣсопромышленниками. И его замѣтки дѣлали свое дѣло; около училища о. Васильковымъ насажены деревья, которыя въ настоящее время представляютъ изъ себя рощицу. Чрезъ 5 лѣтъ Вас. Ив. поступилъ въ с. Воскресенское священникомъ, гдѣ и прослужилъ 8 лѣтъ. Онъ интересовался сельскимъ хозяйствомъ, что весьма полезно отражалось и на нѣкоторой части населенія, такъ какъ на Ветлугѣ на сельское хозяйство большинство крестьянъ пока еще мало обращаетъ вниманія. Въ 1905 году, когда пожаромъ уничтожена была половина села и почти весь базаръ, о. Василій занялся сборомъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ, пожертвовавъ предварительно самъ 200 пуд. овса. Собрано тогда было болѣе 2 тыс. руб. Отпѣваніе состоялось при громадномъ стеченіи народа и крайне торжественной обстановкѣ. Послѣ покойнаго осталась жена и четверо дѣтей.

— (Кража). На 9 октября въ д. Якшихѣ, воскресенской волости, совершена кража. У крестьянина Сергѣя Черепанова посредствомъ взлома замка украдено 4 мѣшка ржи, 1 мѣш. овса и 1½ пуда гороху. Все украденное найдено въ д. Чухломкѣ, воскресенской волости, у крестьянки Аксинїи Черновой, которая въ кражѣ созналась.

— (Продовольствіе). Цѣны на жизненные продукты прямо приводятъ въ уныніе ветлужскихъ крестьянъ. Ржаная мука продается на базарахъ по 1 р. 30 к., овесъ 85 к.—1 р. за пудъ. Сѣна хотя минувшимъ лѣтомъ собрано и порядочное количество, тѣмъ не менѣе оно ужасно дорого; мало того,—его воздерживаются даже продавать, надѣясь за него взять еще большую цѣну весной. Въ силу нужды скотъ приходится продавать за безцѣнокъ. Мясо продаютъ по 6—9 к. за фунтъ.

— (Любительскій спектакль). 16 октября въ с. Воскресенскомъ состоялся любительскій спектакль. Была разыграна четырехъ-актная драма Карпова „Тяжкая Доля“. Такъ какъ въ это время въ Воскресенскомъ былъ наборъ, то публики было очень много. Чисто-крестьянское содержаніе пьесы, доступное пониманію всякаго, а также и хорошее исполненіе любителей оставили очень хорошее впечатлѣніе у зрителей. Сборъ поступилъ на устройство въ Воскресенскомъ керасино-каменнаго освѣщенія. Въ настоящее время на улицахъ села уже имѣется три каменныхъ фонарей.

С. КСТОВО, нижегородскаго уѣзда. (Освященіе памятника Императору Александру II-му). 30 октября здѣсь происходило

торжество освященія памятника Императору Александру II-му, сооруженнаго на средства волости. Къ 11 час. дня въ сельскую церковь прибыли изъ города управляющій губерніей С. И. Бирюковъ, непрѣмный членъ губернскаго присутствія Н. М. Лѣнцевъ, заст. м. предсѣдателя уѣздной управы Н. А. Рейнгартъ, члены управы Н. Н. Котельниковъ и Ф. М. Бардовъ, инспекторъ 1-го района А. П. Спасскій, земскій начальникъ 5 уч. Н. С. Тержинъ, исправникъ П. А. Предтеченскій, приставъ С. Н. Блау; въ церковь прибыли также—мѣстный земскій начальникъ В. А. Кузнецовъ, инспекторъ-учитель В. А. Горбуновъ, управляющій Мореновской школой Н. Л. Мирусевъ съ преподавателями и воспитанниками школы, мѣстный заводовладѣлецъ В. Н. Басовъ, управляющій заводомъ И. М. Раковъ, гласный Д. М. Фадѣевъ, учащіе и учащіяся окрестныхъ земскихъ школъ, волостныя и сельскія власти и такая масса крестьянъ, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться. Передъ панихидой по Царѣ-Освободителѣ свящ. с. Ельни В. К. Голубинскій произнесъ соотвѣтствующее событію слово; панихиду и царскій молебенъ съ водосвятиемъ совершали причты кстовской, ельнинской и велико-вражской церквей при пѣніи хора пѣвчихъ изъ с. Безводнаго. Затѣмъ крестный ходъ съ массой народа черезъ все село прослѣдовалъ къ памятнику, расположенному между зданіями волостного правленія и земскаго училища. По окропленіи святой водой и снятіи завѣсы, его превосходительство С. И. Бирюковъ провозгласилъ здравицу за Государя Императора Николая II-го, покрытую громкими кликами „ура“ толпы, сплошь залившей всю прилегающую мѣстность; трижды исполненный народный гимнъ сопровождался такими же восторженными кликами въ честь Монарха. Затѣмъ присутствовавшіе гости мѣстнымъ земскимъ начальникомъ В. А. Кузнецовымъ и волостнымъ старшиною были приглашены на закуску въ зданіе земскаго училища.

СЛ. ПЕЧЕРЫ, нижегор. уѣзда. (Сходъ сельской пож. дружины). 30 октября у насъ состоялся сходъ сельской пожарной дружины, на которомъ было оглашено сообщеніе начальника губерніи о воспослѣдовавшей Высочайшей отмѣлкѣ на принесенной дружиною по случаю ея годового праздника 4 сентября телеграммѣ съ выраженіемъ вѣрнопоходническихъ чувствъ. Громкое „ура“ грянуло въ отвѣтъ на доложенныя Высокомилостивыя слова обожаемаго Монарха.

На запросъ Императорскаго всероссійскаго пожарнаго общества о дѣятельности предсѣдателя дружины Н. И. Петропавловскаго, представленнаго губернской управой къ награждѣ, единогласно постановлено присоединиться къ представленію управы, подчеркнувъ особенно полезную дѣятельность г. Петропавловскаго. Утвержденъ отчетъ по дружинѣ; за содѣйствіе въ ея дѣятельности путемъ устройства дорогъ въ селеніи выражена благодарность А. Ф. и Г. Ф. Китаевымъ, И. П. Муратову и И. А. Батракову, причемъ первыхъ двоихъ дружина избрала своими почетными членами. Рѣшено возбудить ходатайство объ устройствѣ водохранилища и водопровода въ нижней части слободы.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О мѣропріятіяхъ по животноводству.*)

Что касается организациі рынка на продукты животноводства въ нижегородской губерніи, то, несмотря на различіе въ естественно-историческихъ условіяхъ и въ положеніи скотоводства въ организациі хозяйства въ разныхъ районахъ, работа губернскаго земства въ указанномъ направленіи будетъ довольно однообразна. Согласно естественно-историческихъ условій, нижегородскую губернію можно раздѣлить главнымъ образомъ на два довольно рѣзко отличныхъ другъ отъ друга района—на рѣзко выраженную дерново-подзолистую зону и на черноземную и переходную лѣсостепную. Системы хозяйства въ томъ и другомъ районѣ будутъ сильно отличаться другъ отъ друга. Въ дерново-подзолистой зонѣ почвы необыкновенно бѣдны, но отличаются значительнымъ плодородіемъ, сильно нуждаются и также сильно реагируютъ на навозное удобреніе, даютъ великолѣпные урожаи кормовыхъ растений, корне-и-клубнеплодовъ и льна, хлѣбныя растения здѣсь должны играть подчиненную роль, тѣмъ болѣе, что и теперь при наличности трехполья и исключительнаго производства зерна, ввозъ хлѣба не прекращается. Здѣсь, слѣдовательно, основой хозяйства долженъ быть скотъ продуктивный и лень, т. е. система хозяйства должна быть скотоводственно-промышленной. Иначе дѣло обстоитъ въ черноземномъ и переходномъ районѣ. Здѣсь навозъ также необходимъ, продуктивное скотоводство и здѣсь неизбежно, но основа хозяйства тутъ должна уже покоиться на производствѣ

зерна, т. е. система хозяйства тутъ должна быть улучшенная зерновая. Продуктивное скотоводство и, главнымъ образомъ, молочное, какъ неизбежное и характерное для всей нижегородской губерніи, должно занять наше вниманіе, и организациа сбыта молочныхъ продуктовъ, какъ основа всѣхъ мѣропріятій по животноводству, должна быть руководящей нитью для губернскаго земства. При организациі сбыта молока въ крестьянскомъ хозяйствѣ нижегородской губерніи необходимо исходить изъ того положенія о рынкѣ, которое приведено выше и, согласно этого, организациа маслослѣльныхъ заводовъ является первымъ и самымъ необходимымъ мѣропріятіемъ, такъ какъ въ организациі сбыта не переработаннаго молока цѣльнаго заинтересовано только нижегородское и балахнинское уѣздныя земства и лишь по столько, по сколько Нижний и Сормово представляютъ самостоятельные рынки для ближайшаго къ нимъ крестьянскаго населенія. Выше мы опредѣлили, что сбытъ, рынокъ, долженъ быть организованъ на общественныхъ началахъ;—такимъ образомъ, маслослѣльные заводы должны быть въ артельныхъ рукахъ, и мы видимъ, съ какой энергіей и матеріальными затратами правительство стремится въ настоящій моментъ насадить ихъ въ Сибири, въ вологодской и ярославской губерніяхъ, гдѣ $\frac{1}{2}$ столѣтія частнаго предпринимательскаго, кулаческаго маслослѣлія дало одни лишь отрицательные результаты, противъ которыхъ теперь тому же земству приходится энергично бороться.

Эти результаты, сводящіе развитіе скотоводства къ нулю, происходить отъ того, что молоко отчуждается предпринимателями безъ возврата снятаго, а если оно и возвращается, то въ такомъ видѣ, что представляетъ изъ себя очагъ заразы туберкулеза людей и животныхъ и служить причиной тяжелыхъ желудочно-кишечныхъ заболѣваній. На послѣднемъ сѣздѣ молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній въ Ярославлѣ въ цѣломъ рядѣ докладовъ констатировалось чуть не поголовное распространеніе туберкулеза кишечнаго канала свиней, такъ что эта важная отрасль хозяйства совершенно отбивается отъ рукъ, между тѣмъ прогрессъ скотоводства и свиноводства зиждется на снятомъ молокѣ и непременно на настеризованномъ, что въ свою очередь представляетъ значительныя требованія къ техникѣ оборудованія заводовъ, на которое частные предприниматели никогда не пойдутъ. Если къ этому присоединить еще то обстоятельство, что въ районѣ частнаго маслослѣльнаго производства сѣверныхъ губерній поставщики молока никогда за молоко не получаютъ деньгами, а должны забирать все товаромъ, вѣрнѣе,—хламомъ и по дорогой цѣнѣ, то картина получается полная и вотъ почему, чтобы хоть сколько нибудь парализовать вліяніе частныхъ заводовъ, вологодскимъ губернскимъ земствомъ въ самое послѣднее время изданы обязательныя постановленія санитарнаго и техническаго характера въ устройствѣ маслослѣльныхъ заводовъ и ведется энергичная пропаганда словомъ и дѣломъ въ пользу организациі артелей. Въ нижегородской губерніи, за очень немногими развѣ только исключеніями, данныхъ для организациі артелей нѣтъ. Организацию маслослѣльныхъ заводовъ придется взять уѣзднымъ земствамъ на себя. Достаточно одного, двухъ хорошо оборудованныхъ и поставленныхъ заводовъ на уѣздѣ, чтобы вызвать къ жизни и повысить агрономическое мышленіе въ населеніи, поднять самостоятельность и появленіе артелей. Первоначально же земство должно взять организацию маслослѣльныхъ заводовъ на себя. Но такая задача для многихъ земствъ будетъ трудно выполнима за недостаткомъ средствъ и по чисто техническимъ условіямъ. На долю губернскаго земства выпадаетъ въ данномъ вопросѣ прежде всего инициатива и нравственное воздѣйствіе въ проведеніи данного мѣропріятія, а кромѣ того изысканіе средствъ на выдачу долгосрочныхъ ссудъ уѣзднымъ земствамъ и артелямъ на постройку и оборудованіе заводовъ, а также инструктированіе при постройкахъ, техническомъ оборудованіи заводовъ и при самомъ процессѣ производства. Но еще болѣе важная задача губернскаго земства организовать сбытъ продуктовъ переработки. Эта сторона дѣла должна быть сконцентрирована въ рукахъ губернскаго земства. На мѣстахъ въ уѣздахъ должны только развивать производство, всѣ заботы уѣздныхъ земствъ должны быть сконцентрированы на немъ, на технической сторонѣ дѣла. Въ организациі сбыта продуктовъ отъ переработки молока, главнымъ образомъ, масла есть нѣкоторые своеобразные моменты, которые неминуемо должны вести къ концентраціи сбыта. Въ производствѣ масла тяжелыми мѣсяцами являются апрѣль, май, іюнь, іюль и отчасти августъ, когда производство достигаетъ высшихъ размѣровъ, а сбытъ и условія транспорта на далекія разстоянія затруднительны и маслу приходится лежать, что при нашихъ обыкновенныхъ условіяхъ связано съ громаднымъ расходомъ и большими потерями. Между тѣмъ при извѣстныхъ условіяхъ масло можетъ великолѣпно сохраняться въ теченіе $\frac{1}{2}$ года и болѣе. При каждомъ заводѣ въ отдѣльности условія эти не мо-

*) См. № 42-й „Ниж. Зем. Газ.“.

гуть быть созданы—это потребовало бы громадных средств, и вот это обстоятельство и толкает к концентрации хранения и к сбыту оптом, так как при этом и накладные расходы могут быть доведены до минимума. Условия для хранения масла, о которых мы говорим, сводятся к тому, чтобы создать атмосферу для хранения масла с t^0 близкой к 0^0 и с влажностью не превышающей ни в каком случае 60%. Как бы хороши ни были наши ледники при заводах, как дорого бы они ни стоили—создать указанные условия нельзя, их может дать только рефрижератор. Технический процесс в холодильном деле, в деле создания искусственного холода настолько в последнее время грандиозен и настолько упростился, усовершенствовался и, главное, удешевился его устройство, что слово рефрижератор не может уже пугать, и устройство такого холодильника должно быть задачей уже всецело губернского земства,—он развяжет руки уездным земствам, снимет с них тяжелые заботы и поможет сильно двинуть производство. При такого рода организации губернскому земству вовсе нет необходимости вести торговые операции за свой риск и страх, придется ограничиться только посредничеством, но при этом необходимо принять во внимание, что, если масло лежит в течение нескольких месяцев, а производство идет своим ходом, нужда в оборотных средствах будет острая, а потому, кроме посредничества по сбыту, на долю губернского земства выпадают залоговые и ссудные операции под масло, поступающее в холодильники.

(Окончание в слѣд. №).

Изъ поѣздки въ Финляндію.

Въ нынѣшнемъ году въ іюль мѣсяцѣ, будучи командированъ департаментомъ земледѣлія, я принималъ участіе въ экскурсіи по Финляндіи и Прибалтійскому краю съ цѣлью ознакомленія тамъ, какъ съ культурой кормовыхъ растений въ широкомъ смыслѣ этого слова, такъ и со способами разрѣшенія кормового вопроса, остро стоящаго для многихъ мѣстностей нашего отечества. Не остались безъ наблюденія въ этой поѣздкѣ и другія отрасли хозяйства, какъ и весь укладъ хозяйственной жизни вообще.

Большой интересъ для насъ русскихъ, „коренныхъ“ земледѣловъ, представляетъ сельское хозяйство Финляндіи, являющееся и тамъ главнымъ промысломъ населенія. Промышленность въ этой маленькой странѣ, занимающей площадь въ 329.120 кв. верстъ (больше площади нижегородской губерніи въ семь разъ), не играетъ первенствующаго значенія, и экономическое положеніе страны въ значительной степени зависитъ отъ хозяйственного строя и отъ прогресса сельско-хозяйственной техники.

Изъ общей площади, что характерно для природныхъ условий Финляндіи,—36960 кв. верстъ (11,2%) приходится на озера, и недаромъ по фински Финляндія называется „Суоми“, что значитъ „страна озеръ“. Но еще съ большимъ правомъ Финляндія могла бы называться „страной болотъ“, т. к. этого рода „угодыями“ занято 89.760 кв. верстъ или 30,8% общей площади. Такое обиліе внутреннихъ водъ при низкомъ надъ уровнемъ моря положеніи страны смягчаетъ нѣсколько ея сѣверное положеніе.

Климатъ Финляндіи отчасти морской, отчасти континентальный. Средняя годовая температура въ южной части Финляндіи доходитъ до 5^0 Ц. Осадковъ избытокъ: 600—700 м. м. въ годъ, и только въ южной части Финляндія бываютъ продолжительныя весеннія засухи, являющіяся иногда причиной неурожаевъ. Климатъ нашей нижегородской губерніи континентальный, при годовой температурѣ въ $3,5^0$ Ц. и при годовомъ количествѣ осадковъ въ 500 м.

Земледѣльцы Финляндіи должны вести постоянную борьбу съ суровымъ климатомъ, скудной природой и лѣтними заморозками. Въ началѣ іюня нынѣшняго года въ южной Финляндіи морозъ доходилъ до $3-4^0$ Ц., отзываясь губительно на ростъ хлѣбовъ и травъ. Но говорятъ, что въ общемъ еще теперь подъ вліяніемъ осушенія болотистыхъ земель климатъ нѣсколько смягчился.

Въ Финляндіи въ 1905 году было 2.892.088 жителей, изъ которыхъ 86,2% живетъ въ сельскихъ мѣстностяхъ. На одну кв. версту приходится 9,8 жителей. Въ нижегородской губерніи въ 1908 г. по даннымъ губернскаго статистическаго комитета жителей было 1.946.092, и на одну кв. версту приходилось 43,1 человекъ. Въ селеніяхъ проживаютъ до 92% общаго числа жителей нижегородской губерніи.

Изъ общаго числа жителей Финляндіи сельскимъ хозяйствомъ занимается 57,9%, рыболовствомъ и охотой 0,6% и въ другихъ промыслахъ и профессіяхъ 41,5%. По даннымъ проф. Гебхарда сельско-хозяйственное производство сосредоточено преимущест-

венно въ мелкихъ хозяйствахъ. Въ Финляндіи число хозяйствъ, имѣющихъ:

	до 3-хъ десят. земли	106.462
отъ 3-хъ до 9		78.778
„ 9 „ 23		56.790
„ 23 „ 92		27.269
„ 92 и выше		1.855

На каждое самостоятельное хозяйство въ среднемъ приходится до 10 десятинъ земли.

Въ хозяйствахъ воздѣлываются рожь, овесъ, ячмень, картофель, горохъ, бобы, пшеница, гречиха, турнепсъ, ленъ, конопля. Значительная часть культурной земли находится подъ кормовыми растениями—травами, зелеными смѣсями, корнеплодами. Культура кормовыхъ растений въ Финляндіи среди другихъ полевыхъ культуръ занимаетъ довольно большое значеніе, и это понятно, т. к. чрезвычайно важной отраслью сельского хозяйства является въ Финляндіи скотоводство. Если у насъ въ нижегородской губерніи на 100 жителей приходится до 27 головъ крупнаго скота, то въ Финляндіи на то же число жителей 73 головы, т. е. почти въ три раза больше.

Финляндское скотоводство имѣетъ молочный характеръ, т. е. цѣлью его является производство молока и молочныхъ продуктовъ. Скотоводство является основной отраслью дохода въ финляндскихъ хозяйствахъ, а вывозъ молочныхъ продуктовъ имѣетъ для Финляндіи громадное экономическое значеніе. Въ 1907 г. изъ Финляндіи было вывезено молока, сливокъ, сыра и масла на 12.881.625 р., что отъ всей суммы стоимости вывезенныхъ въ этомъ году товаровъ составитъ 9%.

Садоводство и огородничество вслѣдствіе тяжелыхъ почвенныхъ и климатическихъ условий не имѣетъ серьезнаго значенія въ хозяйствѣ „страны озеръ“. Пчеловодство также лишено практическаго значенія.

Огромное значеніе въ экономической жизни страны имѣетъ лѣсное хозяйство.

Въ Финляндіи мною были посѣщены слѣдующія учрежденія, имѣнія и хозяйства: опытная станція въ Диккурсби (близъ Гельсингфорса) агрономическаго отдѣленія гельсингфорскаго университета, опытная станція по культурѣ болотъ въ Летенсуо (близъ Тавастгуста) и въ Пускала (вазасская губ.), имѣнія бывшаго агрономическаго института въ Мустіала, „Ильбу“ г. Бойэ (около гор. Борго), „Орисмала“ г. Бьеркенгейма (вазасская губ.), „Сантомяки“ г. Палогеймо, крестьянскія хозяйства, г. г. Герргерда, Ланпэ, Куна, Антила, Майала, Таркки и Койвуля, и, кромѣ того, три кооперативныхъ маслослѣбныхъ заводовъ—два въ приходѣ Ильмаеки и одинъ въ деревнѣ Панелія—и народная сельская школа высшаго типа съ односторонними (6-ти мѣсячными) при ней сельско-хозяйственными курсами для взрослыхъ крестьянъ.

Въ Гельсингфорсѣ познакомился съ правительственнымъ органомъ сельско-хозяйственнаго управленія и съ такими центральными организаціями, какъ „Ханккіа“ и „Пеллерво“.

Центральнымъ учрежденіемъ, играющимъ въ жизни финляндскаго земледѣлія большую роль, является „Сельско-Хозяйственное Управленіе“, образованное въ 1892 году съ цѣлью: 1) „тщательно слѣдить за состояніемъ и нуждами земледѣлія и побочныхъ его промысловъ и представлять сенату о мѣрахъ, которыя могутъ служить къ ихъ развитію и преуспѣванію, и 2) имѣть надзоръ за устроенными казною или пользующимися казеннымъ пособіемъ учебными заведеніями по сельскому хозяйству и побочнымъ его промысламъ, а также за учрежденіями и имѣніями, предназначенными для способствованія сельскому хозяйству“. Въ управленіи наша экскурсія была ознакомлена инспекторомъ сельскаго хозяйства Финляндіи г. Брандеромъ съ постановкой въ странѣ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаний. Всѣ низшія сельско-хозяйственныя школы въ последнее время реорганизованы—въ нихъ теоретическій курсъ сокращенъ до $\frac{1}{2}$ года и установлена практика въ имѣніи до $1\frac{1}{2}$ лѣтъ. Такихъ школъ въ Финляндіи 24. Большое вниманіе обращено на организацію и расширение въ странѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ, при чемъ главная работа въ этомъ направленіи, по словамъ г. Брандера, пока сосредоточена въ южной Финляндіи. Такихъ курсовъ (6-ти мѣсячныхъ) въ настоящее время въ Финляндіи 16. Существуютъ такъ называемые еще двухзимніе курсы въ Орисмала и въ Харью. Передвижныхъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ 6 и по скотоводству 1. Передвижные сельско-хозяйственные курсы работаютъ преимущественно въ Восточной Финляндіи, гдѣ культурный уровень сельского хозяйства еще не высокъ, гдѣ сохранились еще и соха, и трехполье, и гдѣ земля „отбивается“ отъ рукъ. Обыкновенно въ каждомъ мѣстѣ курсы остаются по 2—3 мѣсяца. Преподавателями на такихъ курсахъ являются агрономъ, скотоводъ и учитель ремесла. Примѣрный бюджетъ такихъ курсовъ до

2500 руб., из которых 1800 руб. идут на жалованье учителям, а остальные на пособия.

В организации мѣроприятий по сельскому хозяйству большую роль играютъ сельско-хозяйственные общества. Областныхъ обществъ въ Финляндіи 20, мелкихъ же около 600. Сельско-хозяйственные общества стали возникать какія-нибудь 15—20 лѣтъ назадъ, но есть областныя общества, существующія 50 лѣтъ. Изъ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ старѣйшее—это Ильмаекское сельско-хозяйственное общество (вазасская губ.), справившее свой столѣтній юбилей въ 1903 году.

Сельско-хозяйственное управление Финляндіи оказываетъ обществамъ значительную денежную помощь,—такъ каждое изъ областныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ получаетъ ежегодно приблизительно отъ 15000 до 25000 руб. Чтобы получить пособие, общества должны представлять ежегодно въ управление программу своей дѣятельности и смѣту расходовъ испрашиваемого пособия.

Мелкія сельско-хозяйственные общества получаютъ денежную помощь уже отъ областныхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ въ размѣрѣ 100—150 руб. въ годъ. Общества, не проявляющія своей дѣятельности, лишаются пособия.

Для учрежденія сельско-хозяйственнаго общества достаточно бываетъ 2—3 человекъ. Въ мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ членскій годовой взносъ не превышаетъ 40—45 копеекъ. Собраній бываетъ обыкновенно отъ одного до 15 въ годъ. Для авѣдыванія текущими дѣлами выбирается совѣтъ. Нужно замѣтить, что дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ носитъ

исключительно идейный характеръ, сельско-хозяйственные общества въ задачу своей дѣятельности не ставятъ выполненіе какихъ-либо мѣроприятий практическаго характера, какъ-то: покупки или продажи продуктовъ, машинъ и проч. Такого рода функции составляютъ задачу различнаго рода кооперативныхъ учреждений.

Мелкими сельско-хозяйственными обществами устраиваются сельско-хозяйственные выставки, конкурсы, премированія хозяйствъ, экскурсіи, библиотеки, опытные поля, опыты съ удобреніями, различнаго рода культурными растениями, распространяется литература, газеты, даются элементарныя свѣдѣнія о врачебномъ искусствѣ, при чемъ у обществъ имѣются и маленькія аптечки.

При областныхъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ имѣется секретарь агрономъ; 3—5 консультантовъ и больше. По мѣрѣ надобности приглашаются къ этимъ лицамъ помощники. Агрономическая помощь оказывается всѣмъ бесплатно, хотя въ послѣднее время возникаетъ стремленіе оказывать помощь только членамъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, чтобы тѣмъ самымъ поощрять къ поступленію въ число членовъ общества. Мелкія сельско-хозяйственные общества приглашаютъ къ себѣ на службу лицъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, являющихся консультантами въ районѣ дѣятельности мелкаго сельско-хозяйственнаго общества. Имѣются кромѣ того инструктора по маслодѣлю, контроль-ассистенты, инструктора по садоводству. Выработка программы дѣятельности и составленіе отчетовъ лежитъ на обязанности секретаря общества.

В. С. Орловъ.

(Продолженіе будетъ).

САМАЯ ДОСТУПНАЯ ЦѢНЫ.

Грамофоны, пластинки, скрипки, мандолины, гитары, балалайки, струны, иголки, метрономы, камертоны, бубны и проч.

Свѣжесть грамофонныхъ пластинокъ гарантирована, т. е. пластинки получаютъ изъ первыхъ рукъ немедленно по ихъ выпускѣ, при чемъ магазинъ не производитъ обмѣнъ пластинокъ и не отпускаетъ на прокатъ.

Ноты, Фисгармоніи, Піанино

„АККОРД“

Б.-Покровская ул., д. Бр. Кемарскихъ.

Телефон № 11—04.

Большой выборъ художественныхъ открыт. писемъ. Папки для нотъ.

Если вы желаете приобрести грамофон или какой-либо музыкальный инструментъ, то покупайте в „АККОРДЪ“, гдѣ можете получить хорошую вещь по самой добросовѣстной цѣнѣ.

— ГРОМАДНЫЙ ВЫБОР. —

Вышел из печати вальсъ В. В. Діанина

«Княжна Лейля».

Вновь открытъ спеціальныи полотноиый магазинъ

Ф. П. ГОРЧАКОВА

Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. старой Городской Управы.

Большой выборъ: ярославскаго и костромскаго **ПОЛОТНА**, ска-тертей, салфетокъ, платковъ, полотенецъ, простынь. Одѣяль: тканье-выхъ, пикейныхъ и плюшевыхъ; саратовской сарпинки; мужско-го и дамскаго готоваго бѣлья; косынки и шарфы вологодской руч-ной работы; строченое и гладью вышитое ручной работы бѣлье, простыни, накомодники, наволочки, накидки, полотенца и пр. и пр.

Кондитерская „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ, Н.-Новгородъ, Студеная ул., домъ Кудрявцевой, телефонъ № 10—23.

ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сыропнаго и разнаго печенья. Цѣны вѣ конкуренціи.

Громадный выбор!

Высшее качество!



Печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ иллю-стрированный литературный Календарь-Справочникъ

„Нижегородскій Ежегодникъ“

на 1912 годъ.—Второй годъ изданія.

Подъ редакціей Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина (Ч. Вѣтринскаго)

Общедоступная НАСТОЛЬНАЯ КНИГА съ необходимыми общепольными въ частномъ и общественномъ быту свѣдѣніями и справочными данными, объемомъ свыше 10 печатныхъ листовъ, въ 1/8 долю большаго формата. Книга предназначена для сельскихъ хозяевъ, торгово-промышленнаго класса, земскихъ и городскихъ гласныхъ и служащихъ, волостныхъ правленій, народныхъ учителей и др. представителей сельской и деревенской интелли-генціи, для крестьянъ и рабочихъ.

Главное мѣсто въ „Ежегодникѣ“ на 1912 г. отведено земскому и городскому дѣлу, а также вопросамъ сельскаго хозяйства и техники.

Все содержаніе „Ежегодника“ обновлено.

Въ составленіи сельско-хоз. отдѣла приняли участіе: губ. агр. А. В. Португаловъ, губ. зоотехникъ В. И. Вогау, агр. Н. К. Минковъ, агр. А. Я. Курочкинъ, агр. К. Е. Мурашкинскій, профес. Казанск. Ветер. Инст. И. П. Поповъ и др.

Заказы и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ у изда-телей: Г. И. Сергѣева (Губернская Земская Управа) и В. Е. Чеши-хина (Новобазарная площ., д. Васильевой).

„Нижегородскій Ежегодникъ“ на 1911 г. (годъ изданія первый). Цѣна 40 коп. Внесенъ въ основной каталогъ, сост. Губ. Зем. Упр., для народныхъ школъ нижег. губ.

Продается на складѣ Губернской Земской Управы и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Н.-Новгорода, а также у издателей.

ПОЛОТНЯНЫЙ МАГАЗИНЪ
фабриканта

М. А. СКВОРЦОВА

Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Бр. Фроловыхъ.

Ярославское и Костромское полотно и столовое бѣлье, цвѣтные приборы и скатерти своего производства.

Бумажныя ткани для бѣлья Морозовскихъ и другихъ фабрикъ.

Цвѣтное льняное и бумажное полотно, саратовская сарпинка и батисты. Одѣяла тканевыя и пикейныя, цвѣтныя и бѣлыя.

Готовое бѣлье мужское и дамское. Строченое и шитое гладью. БѣЛЬЕ, ЧУЛКИ и НОСКИ.

Цѣны фабричныя безъ запроса.



1882 г.

БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ



МЕДАЛЬ.



1895 г.

БОЛЬШАЯ ЗОЛОТАЯ



МЕДАЛЬ.

Акционерное Общество

„СОРМОВО“.

СОРМОВСКІЕ сталелитейные, желѣзодѣлательные, чугунно и мѣдно-литейные, механическіе, судостроительные, паровозо и вагоностроительные заводы существуютъ съ 1849 г.

На заводахъ изготовляются:

Пароходы и теплоходы морскіе, рѣчные, буксирные, рейдовые, пассажирскіе. Наливные и для сухого груза шхуны. Баржи желѣзные рѣчные, рейдовые и морскіе. Землечерпательницы, землесосы, золотопромышленныя драги по послѣднему слову американской и англійской практики. Доки, баркасы, шлюпки и т. п. Паровозы товарные и пассажирскіе для широкой и узкой колеи. Товарные вагоны угольные, ледники, платформы, цистерны всѣхъ типовъ для широкой и узкой колеи. Трамвайные и пассажирскіе вагоны всѣхъ 4-хъ классовъ. Походныя кухни, повозки для военного вѣдомства. Вагонетки, скаты вагоетокъ. Запасныя части паровозовъ, вагоновъ, бандажи, оси, колеса литыя и цѣльнокатаныя и пр. Паровыя машины всѣхъ системъ до 20000 индикаторныхъ силъ. Котлы паровые всѣхъ системъ съ перегрѣвателями. Нефтяные двигатели системъ: „Бронъ“, „Лиценмайеръ—Сормово“ и „Дизеля“. Мосты, стропила. Всевозможные резервуары. Гребные колѣнчатые валы, шатуны и кривошипы и проч. поковки изъ прессованныхъ стальныхъ болванокъ до 1200 пудовъ. Гребные винты, колеса для судовъ. Мостовые и поворотные краны. Листовое и сортовое желѣзо, болванки и заготовки, Чугунное и мѣдное литье. Литье коваго чугуна. Фасонное и стальное литье. Буровыя станки, цѣлнотанутыя штанги и проч. буровой инструментъ. Болты, гайки, заклепки. Тиски слесарные. Якоря литой стали. Наковальни кузнечныя. Гири вѣсовыя съ правильностью. Антифрикціонныя сплавы, высшіе сорта. Пружины для предохранительныхъ клапановъ, спиральныя и рессоры. Плуги. Стрѣлки и крестовины съ переводными механизмами. Артиллерійскіе снаряды. Исполняются смѣты, проекты на всѣ эти издѣлія, а также крупныя землечерпательныя работы.

Съ запросами просить обращаться по адресу:

- 1) Почтовый: въ Правленіе Акціонернаго О-ва „Сормово“, въ С.-Петербургъ, Итальянская, 11. Телеграфный: Петербургъ—„Сормово“. Телефонъ 15-34.
- 2) Почтовый: Москва, Мясницкая, 23. Телеграфный: Москва—„Сормово-ко“. Телефонъ 140—13.
- 3) Почтовый: въ Контору Сормовскихъ заводовъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. Телеграфный: Сормово—Контора.

Большая золотая медаль на выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. Нефтяной 4-хъ-тактный двигатель, сист. „Лиценмайеръ—Сормово“.

Принадлежитъ къ типу двигателей внутреннего сгорания высокаго сжатія. Малый расходъ топлива, какъ и у двигателей „Дизеля“. Весьма простъ по конструкции, надеженъ въ работѣ, удобенъ для ухода.

ЦѢНЫ ПО ЗАПРОСУ.

— Подробности смѣты немедленно по запросу. —

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ГУМИНСКІЙ

В. Покровка, д. Дворянскаго Собранія.

Громадный выборъ: ПИАНИНО, РОЯЛЕЙ, ФИСГАРМ. ный разныхъ фабрикъ.

Продажа и прокатъ.

Граммофоны, патефоны и пластинки къ нимъ отъ 30 к. При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальных инструментовъ. Цѣны на всѣ товары фабричныя. Допускается разсрочка. Представитель для Нижняго фабрики пѣанинъ и роялей Шредеръ и Ибахъ.

БАЛАХНИНСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ, что приостаовленный временно съ 1-го августа Пурехскій земскій маслодѣльный заводъ съ настоящаго октябръ мѣсяца возобновилъ свои дѣйствія, почему желающіе приобрести сливочное масло — парижское сладкое — могутъ со своими заказами обращаться или въ Балахну, въ Уѣздную Земскую Управу, или въ Пурехъ, къ агроному А. П. Орловскому, завѣдывающему маслодѣльнымъ заводомъ.

АПТЕКАРСКІЕ, парфюмерные, перевязочные и резиновые товары Новѣйшія патентованныя средства. Электрическія принадлежности: звонки, элементы, проволоки и проч.; карманные фонари и зажигатели. Фотографическія принадлежности. Мужскія и дамскія предохранительныя средства. **ОЧКИ, ПЕНСНЭ.** Средства противъ пьянства и запоя и отъ полового безсилія.

ПРЕДЛАГАЕТЪ ОПТОВО-РОЗНИЧНЫЙ АПТЕЧНЫЙ СКЛАДЪ**„ГИГИЕНА“****Карла Кностенбергъ.**

Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Пальцева. Телефонъ 2—81.

Заказы исполняются въ день поступления.

Торгово-промышленное и пароходное О-во**„ВОЛГА“**

въ Нижнемъ-Новгородѣ.

ПРОИЗВОДИТЪ ТОРГОВЛЮ натуральной нефтью, мазутомъ и керосиномъ, ПРИНИМАЕТЪ КЪ ПЕРЕВОЗКѢ: на Волгѣ нефтяные продукты и хлѣбные грузы большими партіями. Въ Сибири — по р.р. Оби, Иртышу и Тарѣ — всевозможные грузы.

ПОРОСЯТА

крупной бѣлой юркширской породы отъ премированныхъ производителей заводовъ гг. Будны и Венцлавовича, а также племенные

БЫЧКИ и ТЕЛКИ (метисы) швицкой породы**ПРОДАЮТСЯ**

въ имѣніи А. М. Ламоновой „ХАРЕНКА“

близъ гор. Балахны (Нижегородской губерніи).

ЦѢНЫ ПО ЗАПРОСУ.

Адресъ для писемъ: гор. Балахна, Нижегород. губ., имѣніе „Харенка“, управляющему И. Ронисъ.

12 №№

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

(съ Октября 1911 года).

1 рубль

ВѢСТНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

При ближайшемъ участіи В. И. Чарнолузнаго.

Ежемѣсячное информационное, справочное и дѣловое изданіе по вопросамъ общедобразовательной и профессиональной школы первыхъ двухъ ступеней, дошкольнаго и вѣшкольнаго образованія, образованіе учащаго персонала, самообразованія и библиотечнаго.

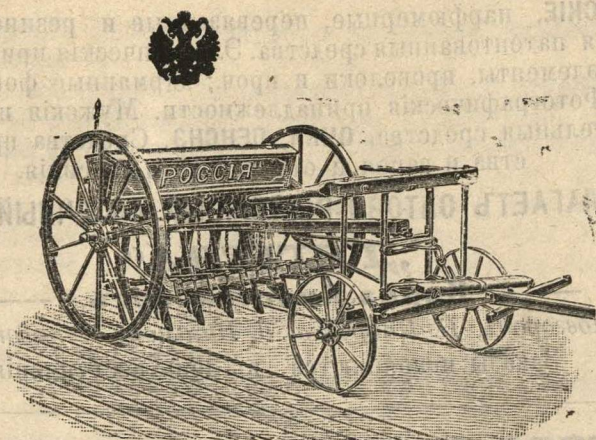
Постоян. отдѣлы: Законы, циркуляры, сен. разъясненія. Библиографія нар. образов., учебниковъ, учебн. пособій. Рефераты и сводъ рецензій обз изданій по нар. образов., указателяхъ и сочиненіяхъ по системат. чтенію, самообразованію, дѣтск. чтенію, библиографіи, изданій, учебникахъ, учебн. пособіяхъ, книгахъ по педагогикѣ, методикѣ и дидактикѣ. Библиографія научн.-популярн. изданій, Списки: произведеній, доущ. въ учебн. заведенія и въ нар. театры, изданныхъ книгъ, просвѣтит. обществъ и учрежденій. — Кроме того будутъ помѣщаться: дѣлов. статьи; хроника; постановленія сѣздовъ, земскіе, городскіе; изъ дѣят. учит. и просвѣтит. обществъ; статистика; указанія выдающихся статей, проектовъ, докладовъ, литературы; справки; отвѣты редакціи и пр.

Подписн. цѣна: за 3 №№ 1911 г. (окт. — дек.) — 25 к.; за 12 №№ 1912 г. — 1 р. Пробн. номеръ (съ окт.) — 10 к. (можно 2 к. марк.). — Книжн. магазинъ

скидкой не пользуются. Желающіе получить квитанцію, оплачивають гербов. сборъ (5 к.) и почтов. пересылку. — Подробн. проспекты бесплатно.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Невскій, д. 126, кв. 12.

Ред.-Изд. Е. Ф. Проскурякова.



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.