



ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 45.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума и Государственный Советъ. Земское дѣло.—Журналъ засѣданія экономич. сов. губ. 3-ва.—Семеновское очередное земск. собраніе. Страховая хроника.—Сѣздъ по огнест. строительству. Текущія свѣдѣнія.—Новые журналы по нар. образованію.—Съ сельскохоз. курсовъ для крестьянъ нижег. уѣзда.—Исторія родного народа. Жизнь въ губерніи.—„Время—деньги“. Сельское хозяйство.—Изъ поѣздки въ Финляндію.—На хуторскихъ участкахъ. Погода въ нижегородской губерніи за августъ мѣс. 1911 г.—Объявленія.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 29, 31 октября и 1 и 2 ноября.

Засѣданіе 28-го октября.

Предсѣдательствуетъ Родзянко.

Продолжается обсужденіе законопроекта объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ подданныхъ.

Милоковъ указываетъ, что рѣшеніе вопроса о русско-финляндскихъ взаимоотношеніяхъ представляетъ громадные трудности. Всѣ эти трудности остались и теперь, но, видимо, взгляды предсѣдателя совѣта министровъ перемѣнились. Ораторъ спрашиваетъ, почему поспѣшили выдвинуть на очередь тяжелые, жгучіе вопросы. Въд Финляндіи готова идти навстрѣчу, если будетъ открытъ законный путь; въ противномъ случаѣ въ русско-финляндскихъ отношеніяхъ откроется бездна. Милоковъ выставляетъ первымъ возраженіемъ противъ обсуждаемаго законопроекта связь его съ закономъ 17 іюня 1910 г., проведенномъ съ нарушеніемъ статьи 2-й основныхъ законовъ. Второе возраженіе заключается въ томъ, что по своему существу онъ не имѣетъ никакого реального значенія для русскихъ граждан; имъ воспользуются развѣ лишь русскіе чиновники въ Финляндіи.

Пуришкевичъ привѣтствуетъ выступленіе главы правительства, ибо оно показало, что личная политика того или другого министра не будетъ впредь проводиться въ Россіи. Проявляются признаки системы управленія окраинами, и въ этихъ признакахъ несомнѣнный залогъ уменьшенія террора, вырывающаго изъ русской общественной жизни вѣрнѣйшихъ и дѣлнѣйшихъ слугъ Государя. Мы знаемъ, что нынѣшній предсѣдатель совѣта министровъ неоднократно расходился въ совѣтѣ министровъ съ своимъ предшественникомъ, особенно по вопросамъ финляндскимъ; тѣмъ не менѣе сила обстоятельствъ, сила выросшаго русскаго національнаго самосознанія охватила и его и заставила поступить въ интересахъ русскаго національнаго дѣла нѣкоторыми личными взглядами. Правда, рѣчь предсѣдателя совѣта министровъ не чужда была нѣкоторыхъ промаховъ: онъ какъ бы подчеркивалъ привилегированное положеніе Финляндіи сравнительно съ другими русскими провинціями. Напрасно призываетъ насъ предсѣдатель совѣта министровъ къ доброжелательности въ отношеніи Финляндіи, ибо у каждого вѣроподданнаго не можетъ быть доброжелательности къ обнаглѣвшему хаму, не подчиняющемуся слову Того, Которому повинуются 160-милліонный русскій народъ. Не слѣдуетъ считаться съ финляндскимъ общественнымъ мнѣніемъ, ибо такого мнѣнія нѣтъ, какъ не можетъ быть бессарабскаго, курскаго и другихъ мнѣній. Если финляндскій сеймъ не повинуется словамъ Государя, то это финляндское губернское земское собраніе, не понимающее своихъ сельско-хозяйственныхъ и мѣстныхъ задачъ, должно быть закрыто развѣ навсегда. Какъ смѣются теперь въ Европѣ надъ всей всокитой, которой мы всѣ безъ различія партій занимаемся въ отношеніи Финляндіи! Вспомните отношеніе Англіи къ Трансваалу, Оранжевой республикѣ, сравнительно съ Финляндіей, безмѣрно болѣе самостоятельное. Но почему же говорившая до меня съ этой кафедры фигура не называетъ этихъ отношеній варварскими? Надо думать, что каждая изъ красивыхъ фразъ предсѣдателя совѣта министровъ продумана и является векселемъ, даннымъ правымъ фракціямъ Думы. Надо ждать, что за этими фразами послѣдуютъ блестящіе дѣйствія предсѣдателя совѣта министровъ, которыя оправдаютъ его слова. (Рукоплесканія справа).

Леоновъ заявляетъ, что октябристы признаютъ уравненіе въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ дѣломъ справедливымъ и неотложнымъ. Пора разрѣшить этотъ не крупный по существу, но затрагивающій національное чувство вопросъ, свободное разрѣшеніе котораго финляндскимъ сеймомъ предотвратило бы многое и, можетъ быть, обезпечило бы дальнѣйшую судьбу Финляндіи. Ораторъ подробно излагаетъ и мотивируетъ бы дальнѣйшую судьбу Финляндіи. Ораторъ подробно излагаетъ и мотивируетъ проповѣдки и дополненія, которыя вносятъ октябристы, дабы освободить проповѣдь отъ всего лишняго, могущаго вызвать напрасныя стѣсненія или напрасное раздраженіе, ибо задача октябристовъ вовсе не въ томъ, чтобы отнимать у Финляндіи права, дарованныя ей нашими монархами, чтобы ставить складъ

ея общественной и политической жизни въ зависимость отъ грубой силы и произвола. Наоборотъ, октябристы стремятся лишь оградить насущные общеперскіе интересы въ одной изъ частей нераздѣльной Имперіи, Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ. (Рукоплесканія въ центрѣ).

Маклаковъ, признавая положеніе русскихъ въ Финляндіи ненорм. и въ принципѣ сочувствуя законопроекту, находитъ, однако, что этотъ первый опытъ общеперскаго законодательства даетъ крайне печальный образчикъ этого законодательства. Разсматривая актъ 17 іюня какъ государственный переворотъ, совершенный гос. властью надъ Финляндіей, ораторъ находитъ, что развѣ этотъ переворотъ совершенъ, то подлежитъ при примѣненіи показать, зачѣмъ онъ былъ сдѣланъ: подъ влияніемъ ли русскихъ государственныхъ интересовъ и благожелательнаго чувства къ Финляндіи, о которомъ говорилъ вчера предсѣдатель совѣта министровъ, или во исполненіе программы, развитой два года назадъ Пуришкевичемъ, ясно выразившимъ ее въ восклицаніи—„Finiš Финляндія“. Если въ основѣ предпринимаемыхъ мѣропріятій лежитъ благожелательность, то прежде всего не слѣдуетъ начинать законодательства фальшивымъ изображеніемъ историческихъ фактовъ, что дѣлаетъ объяснительная записка, увѣряющая, что ограниченія правъ русскихъ въ Финляндіи введены самими финляндцами, тогда какъ значительная доля этихъ ограниченій сдѣлана русской властью. Ибо признавать равноправіе русскихъ въ конституціонной Финляндіи, пользующейся рядомъ правъ и свободъ, за одну мечту о которыхъ карали въ Россіи, значило бы вступить на почву отрицанія русскаго государственнаго строя. Логическимъ послѣдствіемъ проектируемаго равноправія будетъ другое уравненіе, именно—отмѣна финляндскихъ свободъ, пользованіе которыми для русскихъ сочтутъ недопустимымъ, и вторженіе въ Финляндію русскихъ чиновниковъ.

Ораторъ признаетъ, что разсматриваемый проектъ—лишь декларация передъ началомъ, на которомъ можетъ быть построено законодательство, ибо никакой законодательной нормы не содержитъ; этимъ закономъ дается лишь директива исполнительной власти, которой, очевидно, придется писать законы. Ораторъ подробно останавливается на противорѣчіяхъ, которыя должны неминуемо возникнуть на практикѣ съ принятіемъ проекта.

Докладчикъ графъ Беннгсенъ, возражая Маклакову, доказываетъ, что предлагаемая комиссіей общая формула является вполнѣ удовлетворительной. Въ данномъ проектѣ нѣтъ рѣчи о какихъ либо социальныхъ ограниченіяхъ или отмѣнѣ другихъ постановленій финляндскаго законодательства, а идетъ лишь рѣчь о расширеніи правъ финляндскаго гражданства и о томъ, чтобы ту категорію русскихъ, которая этимъ правомъ пользуется нынѣ, расширить, предоставивъ всѣмъ русскимъ, которые поселились бы въ Финляндіи и удовлетворили бы требованіямъ финляндскаго законодательства, права, которыми пользуются финляндцы. Докладчикъ считаетъ недоумѣніе Маклакова неумѣстнымъ и надѣется, что перемѣны къ худшему не будутъ, и думаетъ, что соображенія Маклакова законопроекта не поколебали.

Засѣданіе 31 октября. Послѣ рѣчей Булата и Кильдякова, говорившихъ противъ законопроекта, выступилъ министръ юстиціи, который указалъ, что выступленіе противъ законопроекта членомъ фракціи, именующей себя фракціей народной свободы, представляется въ высшей степени знаменательнымъ, ибо несостоятельна и неприемлема та народная свобода, которая, какими бы цвѣтами краснорѣчія ни была украшена, сулитъ русскому народу гнетъ и порабощеніе другихъ національностей, населяющихъ русское государство. Возражая на рѣчь Милокова, министръ указываетъ, что рекомендуемая Милоковымъ натурализація русскихъ гражданъ почти неосуществима, ибо для русскихъ Финляндія обставлена большими затрудненіями, чѣмъ даже для иностранцевъ. Упрекъ проекту, что онъ хочетъ воскресить въ Финляндіи средневѣковое варварство, министръ считаетъ незаслуженнымъ, ибо русскіе законодатели идутъ путемъ права, если же ораторы говорили о средневѣковомъ варварствѣ, то развѣ только потому, что имѣли въ виду архаическое финляндское судопроизводство. Министръ считаетъ лишеннымъ всякаго фактическаго содержанія предположеніе, что законопроектъ имѣетъ непосредственное цѣлью наводнить Финляндію русскими чиновниками, ибо и въ существующемъ положеніи финляндскіе законы не содержатъ въ себѣ прямого запрета, закрывающаго русскимъ чиновникамъ возможность поступленія на финляндскую службу.

Министръ посвящаетъ дальнѣйшую часть рѣчи подробному критическому разбору рѣчи Маклакова, напоминая, что законъ 17 іюня 1910 г. объ общеперскомъ законодательствѣ закрѣпилъ лишь частное проявленіе того, что вытекало изъ фактическаго основанія, каковымъ является завоеваніе Финляндіи русскими оружіемъ, и юридическаго основанія, содержавшагося въ статьяхъ финляндскаго договора. Министръ напоминаетъ, что существуетъ два пріема составленія законовъ: одинъ казуистическій, предусматривающій подробности, другой, облекающій законъ въ общую форму. Первый способъ устарѣлъ, наименѣе совершенный, и правительство пошло по второму пути, Маклаковъ, рекомендуя правительству казуистическій способъ составленія законовъ, очевидно, считаетъ, что лучше дать русскимъ гражданамъ менѣе правъ,

чѣмъ всѣ права, а правительство думаетъ наоборотъ—лучше больше, чѣмъ меньше, ибо это отвѣчаетъ исторической правдѣ. Неисповѣдимыя судьбы, говоритъ министр, оторгнувъ Финляндію отъ Швеціи, передали ее Россіи. Преломитесь же, господа, хотя передъ этимъ историческимъ событіемъ, если вамъ дороги интересы русскіе! (Рукопесканія справа и въ центрѣ). Многочисленными примѣрами отдѣльных финляндскихъ законовъ министр доказываетъ, что рекомендуемый Маклаковымъ кодификаціонный способъ согласованія финляндскихъ законовъ съ общеперскими поведетъ лишь къ уничтоженію сеймоваго законодательства, примѣнить общую формулу, провозглашаемую законопроектомъ, не представится никакихъ затрудненій, законъ получить чисто автоматическое примѣненіе, расширивъ существующіе финляндскіе законы по отношенію къ русскимъ подданнымъ. Грустно было слышать, говоритъ министр, отъ члена Думы Маклакова, присяжнаго повѣреннаго, что роль русскаго суда сводится къ одному—поставить къ рюкзакъ выше закона. Русский судъ призывается въ этомъ случаѣ, какъ истинный хранитель русской государственности. Еще тяжелѣе слышать заключительныя слова Маклакова о томъ, что съ уравниемъ въ правахъ русскихъ съ финляндцами не Россія будетъ поднята, а Финляндія опущена. Такія слова не заслуживаютъ опроверженія, онъ только констатируются и возвращаются въ неприкосновенную собственность того, кто ихъ сказалъ (Рукопесканія въ центрѣ и справа). Указавъ на то, что съ трибуны Думы много говорилось о волевыхъ импульсахъ, министр заключаетъ рѣчь горячимъ пожеланіемъ, чтобы на русской землѣ множились и крѣпли вѣрные сыны, проникнутые этими волевыми импульсами, готовые беречь свою родину и умѣть грудью защищать ея дорогіе интересы. (Рукопесканія въ центрѣ и справа).

Крыловъ, привѣтствуя законопроектъ, заявляетъ, что не въ характерѣ миролюбиваго русскаго народа кого либо обижать или притѣснять, но русскій народъ сознаетъ, что Финляндія вступила въ составъ русской державы по праву оружія—послѣ пролитія крови, а потому покоренные не должны имѣть правъ болѣе, чѣмъ ихъ покорители. Последнее 50-лѣтіе русское правительство не вполне охраняло интересы русскаго населенія и этимъ воспользовались инородцы, а въ томъ числѣ и финляндцы и во время сна правительства издали 272 ст. закона объ ограничивающихъ правахъ русскихъ сравнительно съ финляндцами. Теперь русскій народъ требуетъ обузданія Финляндіи!

Покровский 2-й въ пространной рѣчи доказываетъ, что ни пролетаріатъ, ни демократія, ни даже мелкая буржуазія нисколько не ограничены въ Финляндіи въ правахъ, стѣсненіе правъ поражаетъ только капиталистовъ, но эти стѣсненія имѣютъ разумное основаніе и созданы для огражденія интересовъ всего населенія въ Финляндіи. Теперь рѣчь идетъ лишь о томъ, чтобы уравнивать финляндскихъ гражданъ въ полномъ безправіи съ русскими гражданами. Большинство 3-й Думы открыто и сознательно поддерживаетъ такую политику.

Антоновъ находитъ, что доводы Маклакова неправильны, они не поколебали основъ законопроекта. Казуистическое толкованіе основъ законопроекта Маклаковымъ даетъ основаніе думать, что онъ имѣлъ цѣлью лаять финляндскимъ должностнымъ лицамъ матеріалъ для противодѣйствія будущему примѣненію этого закона въ Финляндіи. Возраженіе к.-д. противъ этого законопроекта является вполнѣ понятнымъ, к.-д. отдаютъ финляндцамъ дань благодушія, за то гостепріимство, которое неоднократно оказывалось имъ на финляндской территоріи. Видимо к.-д. боятся, что, когда въ Финляндіи появятся русскіе чиновники, то имъ придется вмѣсто Выборга ѣздить въ Парижъ.

Шубинскій возражаетъ противъ передачи проекта въ судебную комиссію и указываетъ, что передвиженіе подсудности свойственно нашему законодательству, подчеркиваетъ, что приговоры, которые будутъ касаться финляндскихъ властей въ Финляндіи, не будутъ окружены достаточной безпристрастностію и грозятъ поруганіемъ порядка въ странѣ. (Рукопесканія справа). Ораторъ считаетъ необходимымъ остановиться на рѣчи Маклакова, какъ на наиболѣе талантливой въ смыслѣ затуманиванія впечатлѣнія. Не касаясь юридическихъ аргументовъ, по мнѣнію оратора, совершенно опровергнутыхъ министромъ юстиціи, онъ указываетъ, что если бы Маклаковъ былъ искреннимъ, то, обладая законодательными полномочіями и видя несовершенство предлагаемаго закона, онъ долженъ былъ бы выработать къ нему надлежащія поправки.

Рѣчь Покровскаго показала, что оппозиція все исчерпала вплоть до грубой брани; серьезно отвѣчая ему, пришлось бы выступить въ перебранку.

Докладчикъ графъ *Бенигсенъ* резюмируетъ пренія и выражаетъ надежду, что раздѣлившіеся слѣва призывы не поднимутъ народа финляндскаго, подобно тому, какъ Выборгское воззваніе не подняло народа русскаго.

Отклоняется предложеніе к.-д. о передачѣ законопроекта обратно въ комиссію для новой переработки.

По мотивамъ голосованія отъ *Сендерко*, *Амосенко* и *Базилевича* заявляютъ, что будутъ голосовать за переходъ къ постановленію обсужденію.

Светожинскій заявляетъ, что польское коло будетъ голосовать противъ перехода.

Переходъ принимается 228-ю противъ 93-хъ при воздержавшихся с.-д.

Въ засѣданіи 1-го ноября происходило избраніе президіума.

Петровъ 3-й въ рѣчи, отъ имени трудящихся, и *Гегечкори* отъ имени с.-д. заявляютъ, что ихъ фракція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, не примутъ участія въ избраніи президіума.

Подаются записки съ именами лицъ, намѣчаемыхъ въ председатели Думы Родзянко, получивши 218 записокъ, при 62 пустыхъ, извѣщаетъ согласіе баллотироваться въ председатели. (Рукопесканія).

При баллотировкѣ шарами Родзянко получилъ избирательныхъ 233, неизбирательныхъ 91. (Шумныя рукопесканія центра и правыхъ).

Родзянко занимаетъ председательское мѣсто при продолжительныхъ рукопесканіяхъ и обращается къ Думѣ, со словами: Господа члены Думы! Позвольте мнѣ принести вамъ глубокую признательность за то довѣріе, которое вы оказываете мнѣ и въ силу котораго вамъ угодно вновь призвать меня на высокій и отвѣтственный постъ председателя Думы. Вмѣстѣ съ тѣмъ, господа члены Думы, я стою лицомъ къ лицу съ глубокимъ сознаніемъ, что избраніе ваше возлагаетъ не только права, но и трудныя обязанности на председателя Думы, и прежде всего—по сохраненію достоинства Думы, особенно въ ея засѣданіяхъ. Я долженъ обратиться и вашими дружными совѣстными усиліями оградить, облегчить эту тяжелую задачу президіума. Смыю заверить, что достиженіе этой цѣли въ значительной степени зависитъ отъ примѣненія этихъ дружныхъ совѣстныхъ нашихъ усилій, скажу болѣе—безъ нихъ власть председательская можетъ оказаться безсильной. Господа члены Думы! Позвольте высказать твердую увѣренность, что этотъ послѣдній годъ нашихъ полномочій вы усѣбно доведете до благополучнаго окончанія громадной важности законодательную работу на благо и величіе нашей дорогой родины. Примите, господа члены Думы, мой низкій поклонъ.

Товарищи председателя—Волконскій получилъ 279 записокъ, Капустинъ 217, другіе кандидаты—менѣе 10.

При баллотировкѣ шарами избраны кн. Волконскій, получившій 269 изб. и 29 неизб. (Шумныя и продолжительныя рукопесканія центра и правыхъ).

Въ виду отказа Капустина баллотироваться на должность старшаго товарища председателя, таковымъ остается Волконскій.

Дума приступаетъ къ избранію старшаго товарища секретаря. Избранъ Никлаевъ.

Въ засѣданіи 2-го ноября происходило постановленіе рассмотреть законопроектъ объ уравниеніи въ правахъ съ финляндскими гражданами другіхъ русскихъ подданныхъ. Послѣ преній приняты отдѣлы первый, устанавливающій русскимъ подданнымъ, не принадлежащимъ къ числу финляндскихъ гражданъ, въ Финляндіи равныя съ мѣстными гражданами права, и слѣдующіе до 7-го отд.; оглашенъ предложенный октябристами новый отдѣлъ: Русскимъ подданнымъ предоставляется подавать учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ въ Финляндіи бумаги на русскомъ языкѣ, отвѣты должны быть сообщаемы также на русскомъ языкѣ. Обращаемыя къ русскимъ подданнымъ бумаги, исходящія непосредственно изъ учрежденія для должностныхъ лицъ Финляндіи и изложенныя на мѣстномъ языкѣ, должны быть по письменному требованію получателей препровождаемы имъ съ переводомъ на русскомъ языкѣ.

Дополнительный отдѣлъ принимается къ отдѣлу 7-му, сохраняющему въ силѣ дѣйствіе особыхъ финляндскихъ законовъ къ евреямъ.

Думой приняты 7 и 8 отдѣлы законопроекта, причемъ послѣдній съ редакціонной поправкой, устанавливающей, что законъ вводится въ дѣйствіе съ 1-го мая 1912 года.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ.

Законопроектъ о сборахъ съ грузовъ, привозимыхъ въ Н.-Новгородъ и на ярмарку.

28 октября въ Государств. Совѣтѣ происходило рассмотрѣніе законопроекта о сборахъ съ грузовъ въ Н.-Новгородѣ.

Представители торговли и промышленности, въ лицѣ Г. А. Крестовникова, доказывали вредъ принятаго Государственной Думой правительственнаго законопроекта для торговли и промышленности и грозили новымъ налогомъ, устанавливаемымъ этимъ законопроектомъ, переложить на плечи потребителя.

Землевладельцы, устами А. Б. Нейгарта, горячо отстаивали законопроектъ во имя интересовъ земствъ и городовъ, обремененныхъ всякаго рода налогами.

Пять членовъ совѣтской комиссіи (меньшинство), принадлежавшіе къ торгово-промышленной группѣ, высказались за полное отклоненіе законопроекта, считая его вреднымъ для интересовъ торговли и промышленности.

Представителемъ большинства комиссіи выступилъ докладчикъ Е. Ф. Турау. По его словамъ, сборъ проектируется на поддержаніе сооружений, произведенныхъ по Высочайшему повелѣнію 1836 года, но имѣющихъ большое значеніе для Н.-Новгорода.

На сооруженія эти потребовалось свыше 3.000.000 р., и произволились они въ теченіе 60-ти лѣтъ. Въ настоящее время сооруженія приходятъ въ полное разрушеніе. Для приведенія ихъ въ порядокъ испрашивается всего 162,500 р. Если это дѣло отложить, то потребуются сумма гораздо большая.

Меньшинство совѣтской комиссіи указываетъ на то, что, Н.-Новгородъ уже значительно больше выискалъ, чѣмъ требовалось на постройку сооружений, и что по расчету должна бы остаться въ распоряженіи города сумма около милліона рублей.

Представитель меньшинства Г. А. Крестовниковъ подробно ознакомилъ съ исторіей вопроса.

— Волжское судоходство,—закончилъ свою рѣчь Г. А. Крестовниковъ,—въ теченіе 66-ти лѣтъ несло налогъ, установленный по волѣ Государя Императора, и уплатило все, что нужно было уплатить для сооруженія зданий и для накопленія того милліона, который требовался для вѣчнаго ремонта сооружений. Почему же волжское судоходство должно покрывать недостатки городскихъ финансовъ? Если будутъ правильно взыматься общенные и земскіе сборы, то у города хватитъ средствъ на ремонтъ и содержаніе всѣхъ сооружений, и не нужно будетъ прибѣгать къ новому налогу.

Генералъ П. Ф. Унтербергеръ, въ качествѣ бывшаго нижегородскаго губернатора, возражалъ пяти членамъ Совѣта, предложившимъ совѣстно отклонить законопроектъ, подчеркивая крайне плачевное состояніе бюджета города и считая вполнѣ справедливымъ, чтобы правительство пришло, наконецъ, на помощь Н.-Новгороду установленіемъ этого сбора для ремонта весьма полезныхъ для торговли и промышленности сооружений и зданий.

Лидеръ нейдгартовцевъ А. Б. Нейдгартъ защищалъ точку зрѣнія большинства комиссіи, «какъ земскій человекъ», хорошо знакомый съ мѣстными дѣлами Н.-Новгорода.

Въ качествѣ представителя правительства выступалъ съ объясненіями начальникъ управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства С. Н. Гербель, который убѣждалъ Государственный Совѣтъ, что Н.-Новгороду необходимо закончить тѣ сооружения, которыми, главнымъ образомъ, пользуются судохозяева, судоходство и товароправители. Такъ, напримѣръ, по словамъ С. Н. Гербеля, въ Н.-Новгородѣ существуетъ только одна пристань, другая же пристань-набережная не закончена, и въ этихъ цѣляхъ Государственный Совѣтъ долженъ отпустить требуемыя суммы на поддержаніе и ремонтъ весьма полезныхъ зданий.

Если другіе города по Волгѣ будутъ просить объ установленіи сбора и въ ихъ пользу, то представитель правительства сомнѣвается, чтобы министерство отнеслось къ такимъ ходатайствамъ благосклонно, такъ какъ городскія и общественыя учрежденія могутъ мотивировать свое ходатайство необходимостью пополнить городскія кассы, правительственнымъ же законопроектомъ о сборѣ съ грузовъ въ пользу Нижняго-Новгорода имѣетъ цѣлью не пополнить городскую кассу, а поддерживать и ремонтировать необходимыя въ интересахъ торговли и промышленности здания и сооружения.

На этомъ общія пренія по отчету „Рус. Сл.“ были исчерпаны.

На голосованіе ставится предложеніе меньшинства о полномъ отклоненіи законопроекта. Большинство 69-ти противъ 42-хъ Государственный Совѣтъ отклонилъ предложеніе меньшинства и постановилъ перейти къ постановленію рассмотреть законопроектъ.

Чисто механически Верхняя палата принимала одну статью за другою, попутно отклоняя всѣ предложенныя поправки, и едва ли болѣе, чѣмъ въ полчаса, всѣ статьи и весь законопроектъ приняты.

Въ виду того, что совѣтская редакція законопроекта немногимъ отличается отъ думской, законопроектъ переданъ въ согласительную комиссію.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Журналъ засѣданія экономическаго совѣта губернскаго земства
9 ноября 1911 года.

Присутствовали: заступающій мѣсто предсѣдателя управы П. А. Демидовъ; члены управы: Н. В. Шверинъ, А. Н. Званцовъ и кн. А. В. Звенигородскій. Члены совѣта: В. А. Башкировъ, С. Г. Рекшинскій, Д. П. Шепелевъ, А. А. Струговщиковъ; члены наблюдательнаго комитета григорьевскаго с.-хоз. училища: Л. А. Русиновъ и Н. И. Мессингъ, начальникъ управленія земледѣлія Н. А. Пономаревъ, управляющій удѣльнымъ округомъ А. Н. Глассонъ, инспекторъ сельскаго хозяйства К. К. Бражниковъ, губернский агрономъ А. В. Португаловъ, губернский зоотехникъ В. И. Вогау и исполняющій обязанности управляющаго григорьевскаго с.-х. училища В. В. Соколовъ.

Засѣданіе открыто въ 7¹/₂ час. вечера.

П. А. Демидовъ предложилъ выслушать смѣту на 1912 годъ по григорьевскому с.-хозяйственному училищу, представленную В. В. Соколовымъ.

Послѣ изложенія смѣты В. В. Соколовымъ, послѣдовали замѣчанія со стороны слѣдующихъ членовъ совѣта:

В. А. Башкировъ высказалъ, что расходъ на жалованіе ветеринару допустимъ только въ томъ случаѣ, если это ассигнованіе относится къ платѣ за преподаваніе, за леченіе же училищныхъ животныхъ земскій ветеринаръ получать жалованіе не долженъ.

Н. И. Мессингъ объяснилъ, что въ настоящее время ветеринарнаго врача въ Лукояновѣ нѣтъ и такового приходится приглашать изъ Починокъ, почему и необходимо его вознагражденіе.

В. В. Соколовъ указалъ, что разбираемая статья расхода нѣсколько неправильно редактирована: расходъ относится исключительно къ оплатѣ труда за преподаваніе.

Д. П. Шепелевъ и В. А. Башкировъ пожелали узнать, въ какомъ положеніи находится школа въ настоящее время.

По предложенію П. А. Демидова, губернский агрономъ А. В. Португаловъ доложилъ совѣту записку, составленную имъ и зоотехникомъ В. И. Вогау о положеніи училища (особое приложеніе къ журналу).

Послѣ обмѣна мнѣній, послѣдовавшаго со стороны нѣкоторыхъ членовъ совѣта, по данному вопросу, П. А. Демидовъ высказалъ, что смѣта по училищу была рассмотрѣна сегодня же въ засѣданіи наблюдательнаго комитета, которымъ были внесены нѣкоторыя поправки, а что касается расходовъ на ремонтъ училищныхъ построекъ, то управою на дняхъ посылается техникъ земства для точнаго исчисленія необходимыхъ затратъ по этой статьѣ и ко времени губернскаго собранія эти данныя будутъ изготовлены.

Совѣтъ постановилъ: представленную смѣту принять.

Затѣмъ П. А. Демидовъ предложилъ зоотехнику В. И. Вогау доложить совѣту о положеніи обуховскаго хуторскаго хозяйства.

В. И. Вогау вкратцѣ изложилъ тѣ свѣдѣнія о положеніи хуторскаго хозяйства, которыя изложены въ особо представленной запискѣ.

Послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній, послѣдовавшихъ со стороны членовъ совѣта по данному вопросу, П. А. Демидовъ высказалъ слѣдующее заключеніе: изъ сдѣланнаго сообщенія выясняется ненормальное положеніе хутора; необходимо составить правильный организационный планъ хуторскаго хозяйства, который слѣдуетъ представить на утвержденіе губернскаго земскаго собранія, что, разумѣется, выполнимо лишь ко времени созыва очередной сессіи 1912 года. Далѣе представляется важнымъ, чтобы счетоводство по училищу и хутору было строго разграничено и чтобы хозяйственные расходы и смѣты по хутору и училищу составлялись отдѣльно.

Совѣтъ согласился съ мнѣніемъ П. А. Демидова.

Заслушавъ докладъ управы о мѣропріятіяхъ по животноводству.

А. А. Струговщиковъ высказалъ, что намѣчаемое въ докладѣ распространеніе краснаго скота въ нижегородской губерніи для лукояновскаго уѣзда представляется нежелательнымъ въ виду того, что въ немъ уже начато улучшеніе скота производителями швицкой породы.

В. А. Башкировъ напротивъ возражалъ, что онъ привѣтствуетъ именно разведеніе краснаго скота, а не швицкаго, опыты съ которымъ были уже во многихъ хозяйствахъ нижегородской губерніи, причемъ результаты метизаціи со швицами не были благоприятны.

Н. А. Пономаревъ указалъ, что, прежде, чѣмъ допустить ра-

спространеніе краснаго скота на территоріи всей губерніи, было бы цѣлесообразнѣе произвести подробное изслѣдованіе по данному вопросу въ губерніи.

А. В. Португаловъ объяснилъ, что центр тяжести доклада заключается не въ вопросѣ о той или иной породѣ, а въ построеніи мѣропріятій по животноводству въ связи съ современными требованіями рынка. Что же касается до породы скота, то съ точки зрѣнія губернскаго земства едва-ли возможно допускать разведеніе въ отдѣльныхъ уѣздахъ той или иной породы по усмотрѣнію уѣзда. При такомъ положеніи въ губерніи можетъ возникнуть потребность минимумъ въ 11-ти породахъ, поэтому губернская управа и останавливается на той породѣ, которая успѣла уже завоевать прочное положеніе какъ въ нижегородской губерніи, такъ и въ сосѣднихъ районахъ.

К. К. Бражниковъ выразилъ пожеланіе, чтобы не было упущено точное исчисленіе стоимости тѣхъ общественныхъ маслослѣленъ, которыя проектируются въ докладѣ; въ случаѣ требованія примѣненія на заводахъ всякихъ новѣйшихъ техническихъ усовершенствованій артели могутъ оказаться не въ состояніи заводить маслослѣлни.

В. И. Вогау дополнилъ докладъ управы подробными разъясненіями относительно организаціи холодильника и значенія его будущей дѣятельности.

Совѣтъ постановилъ принять всѣ предложенія доклада.

К. К. Бражниковъ прочиталъ свой докладъ объ организаціи плодородственной станціи въ нижегородской губерніи.

В. А. Башкировъ высказалъ, что проектируемое учрежденіе можетъ обслуживать интересы двухъ волостей макарьевскаго уѣзда и нѣкоторыхъ частей васильскаго; поэтому едва-ли губернское земство должно поддерживать въ широкомъ масштабѣ эту организацію, не имѣющую общегубернскаго значенія и на которую васильское земство ничего не ассигновало, а макарьевское сдѣлало небольшія ассигнованія.

С. Г. Рекшинскій дополнилъ, что для уѣздовъ—балахнинскаго, семеновскаго и сѣверной части макарьевскаго проектируемое учрежденіе не можетъ имѣть значенія.

П. А. Демидовъ замѣтилъ, что, хотя плодородственная станція въ данный моментъ можетъ обслуживать лишь часть губерніи, но принимая во вниманіе, во-первыхъ, значеніе ея въ будущемъ и во-вторыхъ то, что губернское земство на основаніи установленнаго обычая оказываетъ помощь уѣздамъ и на нѣкоторыя уѣздныя мѣропріятія, онъ полагалъ, что и въ данномъ случаѣ губернское земство могло бы оказать матеріальную помощь проектируемой станціи, если бы не встрѣтилось препятствій съ финансовой стороны.

К. К. Бражниковъ высказалъ, что онъ рѣшительно не будетъ возражать, если собраніе, которому необходимо доложить представленный докладъ, поручитъ представить дополнителныя свѣдѣнія къ будущей очередной сессіи, но важно, чтобы въ принципѣ собраніе высказалось за учрежденіе станціи въ текущемъ году.

Семеновское очередное земское собраніе.

Собраніе состоялось подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства Н. А. Бологовскаго, при наличіи 15 гласныхъ.

Почтена память скончавшихся: предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина, предсѣдателя уѣзднаго управы Н. Я. Бѣляева и предсѣдателя губернской земской управы В. Д. Калугина. Передъ началомъ занятій о почившихъ отслужена панихида.

По предложенію С. А. Груздева, постановлено поручить управѣ разсылать заблаговременно отпечатанные для гласныхъ доклады, подлежащіе разсмотрѣнію собранія.

По вопросу о содѣйствіи огнестойкому строителству въ районахъ землеустройства собраніе высказалось, что дѣло это должно быть сосредоточено въ губернскомъ земствѣ, а уѣздное можетъ принять на себя лишь посредничество въ проведеніи на мѣстахъ мѣропріятій по огнестойкому строителству.

Заслушавъ докладъ предсѣдателя нижегородскаго ярмарочнаго комитета о поддержкѣ ходатайства о желѣзнодорожной линіи Нижній-Екатеринбургъ, собраніе постановило ходатайство поддержать и предоставить полномочіе г. Салазкинѣ ходатайствовать предъ предсѣдателемъ совѣта министровъ объ осуществленіи сказанной желѣзнодорожной линіи.

Ходатайство совѣта общества распространенія народнаго образованія о пособіи отклонено; на выпускъ „Земской Газеты“ открытъ кредитъ въ 50 р.

300-лѣтній юбилей царствованія Дома Романовыхъ рѣшено ознаменовать устройствомъ школьныхъ праздниковъ, на что ассигновано 100 р.; будутъ выписаны соотвѣтствующія книги и картины для раздачи школярамъ.

Обществу взаимопомощи учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи назначено въ пособіе 10 руб. на покрытіе расходовъ по устройству выставки наглядныхъ пособій.

Предполагая организовать продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ, рѣшено просить губернское земство объ отпускѣ 3000 руб. въ видѣ оборотнаго кредита.

По докладу объ устройствѣ проселочныхъ дорогъ постановлено устроить деревянную мостовую по никинскому направленію и просить С. А. Груздева, въ случаѣ недостатка земскихъ и пожертвованныхъ средствъ на устройство мостовой, ссудить 1000 р. на годъ; на сборъ пожертвованій выдать г. Груздеву подписной листъ.

Содержателям зем. стан. назначена прибавка к аренде от 10 до 20%.

По докладу о народном образовании вынесены следующие постановления: обратиться ассигновку на поездку учителей на столичные курсы — на курсы, устраиваемые в Н.-Новгород; ходатайствовать предъ губернским собранием об освобождении от вычетов в земскую пенсионную кассу и возврату вычетов, произведенных с учителей, которые отказываются от участия в земской кассе; на борскую педагогическую библиотеку ассигновано 25 р.; ходатайствовать об обращении остатков от учительского жалования на нужды высшего образования и наглядных пособий; ходатайство сваяч. с. Неключова Виноградова об открытии училища для дд. Страхова и Бабьей Гривы отклонено, но постановлено просить о. Виноградова об открытии воскресной школы, на что община земское пособие; на борскую 2-х классную школу назначено пособие в 25 р.

Принять обширный доклад по агрономическим мероприятиям, согласно которому возбужден будет ряд ходатайств предъ губернским земством и правительством об отпуске необходимых кредитов на агрономию; с своей стороны земство отпускает на расходы по содействию экономическому благосостоянию населения до 7000 р.

На мероприятия по пчеловодству и в кредит отказано; отказано также в пособие обществу птицеводства.

Постановления собрания по медицинской части: решено принять участие в устройстве междугородного зияковского врачебного пункта; поручено управе разработать к будущему собранию вопрос о прогрессивной прибавке как лицам медицинского персонала, так и всем служащим в земстве.

Заслушав доклад управы о благотворительной деятельности покойного Н. А. Бугрова, собрание постановило поместить портрет его в управе и в канцелярии заведывающего лесными дачами, пожертвованными Н. А. Бугровым; учредить стипендию имени усопшего для выдающегося по способностям крестьянского мальчика в средних и высших учебных заведениях, не предпринимая в каком именно; на среднее учебное заведение стипендия определена в сумм 300 р. и для высшего в 400 р. в год.

По предложению Н. А. Бологовского, постановлено почтить память покойного председателя управы Н. Я. Вьяева учреждением стипендии его имени для крестьянских мальчиков уезда в семеновском и борском училищах.

В заключение произведены были различные выборы и, между прочим, выборы председателя управы, каковым оказался избран единогласно Н. А. Бологовской.

Земский врач Е. И. Самосский единогласно избран в почетные мировые судьи.

Суммы доходов и расходов утверждены в сумм 224848 р. и расклад на земских сборов в разм 153802 р.

Сессия земского собрания продолжалась три дня.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Съезд по огнестойкому строительству.

7 ноября в большой аудитории сельско-хозяйственного музея открылся „первый всероссийский съезд техникумов по сельскому огнестойкому строительству“. Съезд этот привлек свыше 200 чел. представителей правительственных, земских, общественных и научных учреждений, съездов, обществ и промышленных предприятий и частных лиц.

Открылся съезд речью главноуправляющего землеустройством и земледелием А. В. Кривошеина.

Г. Колокольцев, указав, что созванъ съезд по почину правительства, сдѣлалъ предложение съезду просить председателя собрания повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства вѣрнопопдаднической любви и преданности, одушевляющія членовъ съезда.

По предложению А. В. Кривошеина, почетнымъ председателемъ съезда былъ избранъ статсъ-секретарь А. С. Ермоловъ и почетными членами съезда предводитель дворянства симбирской губернии, членъ Государственного Совѣта В. Н. Поливановъ и председатель противопожарной коммисіи въ Государственной Думѣ членъ Государственной Думы Н. В. Ждановъ.

А. М. Терне произнесъ рѣчь, въ которой указалъ, что главное управленіе землеустройства и земледѣлія, принявъ на свое вѣдѣніе попеченіе о сельскомъ огнестойкомъ строительствѣ, вполне сознавало тѣ трудныя условія, съ которыми придется считаться ему, земствамъ и другимъ учреждениямъ и дѣятелямъ при распространѣніи этого строительства.

Заслушаны были привѣтствія.

На первомъ дѣловомъ засѣданіи съезда техникумовъ по сельскому огнестойкому строительству въ Петербургѣ заслушаны доклады А. И. Скачкова и Н. С. Жихарева о мѣрахъ къ развитію сельскаго огнестойкаго строительства. Основныя положенія докладовъ сводятся къ слѣдующему.

Сельскому огнестойкому строительству необходимо удѣлить вниманія не меньше, чѣмъ удѣляется агрономіи, народному здравію, школьному образованію и другимъ отраслямъ земскаго хозяйства. При губернскихъ управахъ долженъ быть учрежденъ специальный отдѣлъ по огнестойкому строительству. Знанія по сельскому огнестойкому строительству должны прививаться населенію со школьнаго возраста.

Въ ремесленныхъ отдѣленіяхъ при земскихъ и городскихъ школахъ специальность по сельскому огнестойкому строительству должна быть поставлена на ряду со специальностями — слесарной,

столярной и т. п. Для учителей и учительницъ сельскихъ школъ должны быть организованы двухмѣсячныя курсы по изученію сельскаго огнестойкаго строительства. Необходимо устройство краткосрочныхъ практическихъ курсовъ и передвижныхъ мастерскихъ по той же специальности. Для широкаго освѣщенія вопросовъ, касающихся сельскаго огнестойкаго строительства, необходимо изданіе центрального періодическаго органа. Желательна организація справочныхъ бюро по огнестойкому строительству при губ. управахъ.

Въ томъ же засѣданіи инженеры П. А. Петровъ и В. Н. Гвоздикъ высказались за необходимость устройства специальныхъ школъ для подготовки мастеровъ, которые могли бы оказывать помощь населенію въ огнестойкомъ строительствѣ, и организаціи особой школы инструкторовъ по подготовкѣ низшаго преподавательскаго персонала для специальныхъ школъ по сельскому огнестойкому строительству. Кроме того, было высказано пожеланіе о созданіи особаго учрежденія для оказанія технической помощи населенію при возведеніи огнестойкихъ построекъ.

10 ноября днемъ съездъ обсуждалъ спеціальныя вопросы о цѣлесообразности постройки бетонныхъ стѣнъ съ внутренней деревянной обшивкой и о новомъ огнестойкомъ кровельномъ матеріалѣ, цементномъ шиферѣ. Графъ Сюзоръ горячо предостерегалъ участниковъ съезда противъ соединенія бетонныхъ пустотѣлыхъ камней съ деревяннымъ матеріаломъ при постройкѣ огнестойкихъ зданій. Послѣ долгихъ преній постановлено, что дерево вообще не слѣдуетъ примѣнять въ бетонныхъ постройкахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ съездъ призналъ желательнымъ при возведеніи построекъ земствами и другими учреждениями изъ бетоннаго пустотѣлаго камня производить наблюденія по программамъ, выработанной специальными съездами и учеными учреждениями. Опыты подобнаго рода уже дѣлаются техническо-строительнымъ комитетомъ министерства внутреннихъ дѣлъ, бюро постоянныхъ съездовъ цементныхъ заводчиковъ и т. д. Проф. спб. технологическаго института и старшій специалистъ вѣдомства землеустройства А. Соколовъ предложилъ въ особомъ докладѣ новый видъ кровельнаго матеріала, имъ самимъ изобрѣтенный и названный искусственнымъ цементнымъ шиферомъ. Съездъ обсудилъ докладъ и принялъ слѣдующую резолюцію: признать этотъ шиферъ вполне пригоднымъ въ сельскомъ строительствѣ, но при условіи пониженія его рыночной стоимости, и обратиться къ правительству съ заявленіемъ о желательности поддержать большее распространеніе этого матеріала.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іоакимомъ была отслужена литургія и молебенъ, въ присутствіи г. нижегородскаго губернатора камергера Высочайшаго Двора А. Н. Хвостова и представителей правительственныхъ и общественныхъ учреждений. Послѣ богослуженія на соборной площади происходилъ парадъ войскамъ. Городъ былъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

Созывъ 47 очереднаго губернскаго земскаго собранія. Созывъ 47 очереднаго губернскаго земскаго собранія разрѣшенъ на 25 ноября.

Отъѣздъ вице-губернатора. 6 ноября г. вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ выѣхалъ изъ Н.-Новгорода съ поездомъ московско-нижегородской желѣзной дороги въ трехнедѣльный отпускъ въ Петербургъ и въ Варшаву.

Оставленіе службы. Нижегородскій уѣздный земскій агрономъ г. Суровъ оставляетъ службу.

Къ 200-лѣтію со дня рожденія М. В. Ломоносова. Въ Петербургѣ, въ большомъ залѣ дворянскаго собранія состоялось подъ предсѣдательствомъ Великаго Князя Константина Константиновича торжественное собраніе академіи наукъ въ память 200-лѣтія со дня рожденія Ломоносова. Открывъ собраніе, августѣйшій президентъ огласилъ нижеслѣдующую Высочайшую телеграмму, выслушанную стоя:

„Присоединяюсь мысленно къ чествованію двухсотлѣтія со дня рожденія Ломоносова сегодняшнимъ торжественнымъ собраніемъ академіи наукъ“.

„НИКОЛАЙ“

По прочтеніи телеграммы, солистами, хоромъ и оркестромъ исполнена юбилейная кантата, написанная почетнымъ академикомъ К. Р. и положенная на музыку почетнымъ членомъ академіи Табеевымъ. Затѣмъ слѣдовали доклады и рѣчи: профессора Меншуткина „Ломоносовъ, какъ естествоиспытатель“, академика Соболевскаго (прочитана другимъ лицомъ) „Ломоносовъ въ исторіи русскаго языка“, докладъ академика Вальдера „Ломоносовъ какъ хи-

микъ", профессора Сиповскаго „Литературная дѣятельность Ломоносова“. Послѣ этого слѣдовали привѣтствія представителей свыше 150 обществъ и учреждений. Залъ собранія былъ переполненъ.

— Въ Архангельскѣ, на родинѣ М. В. Ломоносова, совершена торжественная панихида, послѣ которой въ предшествіи войскъ и учащихъ многотысячная масса народа, во главѣ съ губернаторомъ, депутатами города, купеческаго общества, крестьянъ и общества изученія русскаго сѣвера направилась при звукахъ Петровскаго марша къ памятнику Ломоносова. Гласный Александровъ у подножія памятника прочиталъ стихотвореніе, посвященное Ломоносову. Подъ звуки оркестра, исполнявшаго „Коль славенъ“, возложили вѣнки отъ городской думы, купеческаго общества, общества изученія русскаго сѣвера и крестьянъ архангельской губерніи. Губернаторомъ отмѣчено великое служеніе Ломоносова Престолу и Родинѣ на поприщѣ науки и провозглашена Царская здравица, сопровождавшаяся восторженнымъ „ура“ и троекратнымъ исполненіемъ гимна. Вечеромъ въ помѣщеніи думы и во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ состоялись торжественные акты. Народу розданы портреты Ломоносова и брошюры. Городъ украшенъ флагами, а вечеромъ иллюминированъ.

— Двухсотлѣтіе рожденія Ломоносова торжественно отпраздновано повсемѣстно въ Россіи. „Петербург. Тел. Аг.“ изъ разныхъ городовъ Имперіи получены были телеграммы о панихидахъ по Ломоносову, совершенныхъ въ церквахъ и учебныхъ заведеніяхъ, а также литературныхъ утрахъ и вечерахъ памяти Ломоносова. Въ учебныхъ заведеніяхъ обычныхъ занятій не было. Вечеромъ во многихъ мѣстахъ состоялись юбилейные спектакли, сопровождавшіеся чтеніями.

Празднованіе 200-лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова въ Н.-Новгородѣ. 8 ноября въ день 200-лѣтія годовщины рожденія М. В. Ломоносова въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Н.-Новгорода были совершены панихиды и устроены чтенія, посвященные памяти Ломоносова.

Помощь голодающимъ. Служащіе канцеляріи уѣздной земской управы съ настоящаго мѣсяца и по іюль будущаго года рѣшили отчислять въ пользу голодающихъ не менѣе 1/2% съ получаемого жалованья. По всей вѣроятности къ нимъ примкнутъ и всѣ остальные лица, состоящіе на земской службѣ.

О помощи пострадавшимъ отъ неурожая. Арзамасская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что въ настоящее время въ уѣздѣ вызываетъ необходимость въ открытіи столовыхъ для оказанія помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая въ селеніяхъ Коринѣ, Хиринѣ, Федоровкѣ и Ключищахъ. Кромѣ того, съ начала 1912 г. потребуются открытіе столовыхъ въ селеніяхъ Смирновѣ, Бритовѣ, Костянкѣ, Великому Врагу, Чуфаровѣ и другихъ.

Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія. Министерствомъ народнаго просвѣщенія разосланъ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ циркуляръ, въ которомъ министерство указываетъ на необходимость „особенно энергичной, вдумчивой и настойчивой работы по направленію школьной жизни вообще въ полномъ согласіи съ задачами государственной жизни и въ духѣ родныхъ традицій русскаго народа, искони хранящаго завѣты вѣры и преданности Престолу и отечеству“.

Къ вопросу объ организаціи борьбы съ голодомъ. 12-го ноября предсѣдателемъ совѣта министровъ В. Н. Коковцовымъ была принята депутація въ составѣ 22 представителей петербургскихъ общественныхъ организацій, объединившихся для общественной борьбы съ голодомъ, въ составъ которой вошли В. Ковалевскій и членъ Государственной Думы гр. А. П. Толстой.

Депутація просила о предоставленіи объединеннымъ общественнымъ организаціямъ собирать пожертвованія, организовать врачебную и продовольственную помощь, общественныя работы и т. д.

В. Н. Коковцовъ отвѣтилъ, что совѣтъ министровъ принялъ рѣшеніе, согласно которому постановлено не разрѣшать никакимъ общественнымъ организаціямъ дѣйствовать самостоятельно, независимо отъ правительства. Исключеніе сдѣлано для Краснаго Креста и земскихъ учреждений, а гдѣ земства нѣтъ, необходимо обращаться къ мѣстной администраціи.

По мнѣнію В. Н. Коковцева, общественнымъ силамъ должно быть только предоставлено право сбора пожертвованій, которыя должны передаваться Красному Кресту или земскимъ учрежденіямъ для распредѣленія между нуждающимся населеніемъ. Иначе трудно достигнуть правильнаго распредѣленія средствъ. Сборъ пожертвованій предоставляется только съразрѣшенія губернаторовъ.

Далѣе В. Н. Коковцовъ заявилъ, что участіе обще-земской организаціи въ дѣлѣ борьбы съ голодомъ не будетъ разрѣшено.

Медицинское совѣщаніе. 7 ноября состоялось медицинское со-

вѣщаніе врачей губернской земской больницы. Рѣшено: а) выдѣлать всѣхъ туберкулезныхъ больныхъ въ отдѣльный баракъ; б) ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о періодическихъ прибавкахъ фармацевтамъ при губернской земской больницѣ. Совѣщаніемъ рассмотрѣнъ вопросъ о постройкѣ Пастеровской станціи. Совѣщаніе большинствомъ голосовъ высказалось отрицательно объ устройствѣ своей станціи.

На борьбу съ туберкулезомъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ отпускѣ Всероссійской лигѣ по борьбѣ съ туберкулезомъ субсидіи по 25.000 р. въ теченіе 5 лѣтъ.

Опротестованныя постановленія земскаго собранія. Г. губернаторъ уведомилъ мѣстную уѣздную управу, что къ приведенію въ исполненіе постановленій 47 очереднаго собранія съ его стороны препятствій не встрѣчается за исключеніемъ слѣдующихъ: 1) о выраженіи бывшему инспектору народныхъ училищъ Н. Н. Иорданскому благодарности и сожалѣнія по случаю оставленія имъ службы въ нижегородскомъ уѣздѣ; 2) о введеніи въ обложеніе недвижимыхъ имуществъ нижегородской ярмарки на общихъ съ другими имуществами основаніяхъ съ 1913 г.; 3) объ ассигнованіи изъ остатковъ по смѣтѣ инженеру Евлеву 150 р. командировочныхъ на съѣздъ по огнестойкому строительству; 4) объ ассигнованіи заст. м. предсѣдателя управы Н. А. Рейнгарду 300 р. въ квартирное довольствіе. Всѣ эти постановленія, согласно ст. 88-й пол. о зем. учр., переданы г. губернаторомъ на разсмотрѣніе губернскаго по зем. и город. дѣламъ присутствія. Туда же передано и постановленіе собранія о привлеченіи къ обложенію земскими сборами пароходныхъ пристаней въ г. Н.-Новгородѣ, противъ чего подапа была жалоба пароходчиками.

Представленныя ходатайства. Губернской администраціей представлены въ соответствующія министерства слѣдующія земскія ходатайства: въ министерство внутреннихъ дѣлъ—балахнинскаго земства о присоединеніи нижегородской ярмарки къ балахнинскому уѣзду и о допущеніи въ образуемую междувѣдомственную комиссію по означенному вопросу представителей отъ земства. Въ министерство народнаго просвѣщенія—арзамасскаго земства объ отпускѣ изъ казны пособія на школьныя зданія 24350 руб., ссуды 19950 р. и на капитальный ремонтъ училищъ пособія 6100 р. Въ министерство финансовъ—ходатайство балахнинскаго земства объ открытіи въ селѣ Городцѣ отдѣленія государственнаго банка и ходатайство жителей Городца объ учрежденіи казначейства.

Полненіе состава епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Св. синодомъ предоставлено городскимъ управленіямъ выбирать представителей въ составъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ отдѣленій совѣта.

Объ истязаніи животныхъ. Судебная комиссія Госуд. Думы приняла законопроектъ объ усиленіи наказанія за причиненіе животнымъ напрасныхъ мученій. До сихъ поръ за истязанія животныхъ полагается только штрафъ. Отнынѣ причиненіе животнымъ напрасныхъ мученій будетъ наказываться арестомъ на различные сроки безъ замѣны штрафомъ.

Новые журналы по народному образованію.

Въ минувшемъ октябрѣ появились въ свѣтъ два новыхъ журнала, заслуживающихъ вниманія народныхъ учителей и дѣятелей по народному образованію: „Вѣстникъ народнаго образованія“ и „Извѣстія постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей“.

Главной задачей „Вѣстника“ является, какъ заявляетъ редакция, созданіе общедоступнаго, справочнаго и библиографическаго, органа, въ которомъ своевременно въ систематизированной, компактной формѣ публиковались бы, по возможности, всѣ новѣйшія свѣдѣнія, практически необходимыя обширному кругу учреждений и лицъ, работающих по народному образованію. Затѣмъ на второмъ планѣ будетъ помѣщеніе въ журналѣ свѣдѣній о фактахъ и явленіяхъ общественной жизни, соприкасающихся съ областью народнаго образованія. Редакція обѣщаетъ сдѣлать свой журналъ объективнымъ органомъ, который давалъ бы работникамъ по народному образованію, къ какимъ бы научнымъ или общественнымъ направленіямъ они не принадлежали, одинаково имъ всѣмъ нужныя данныя.

Въ № 1-мъ „Вѣстника“ помѣщены исключительно справочныя свѣдѣнія: законы, циркуляры и сенатскія разъясненія, перечень новыхъ книгъ по народному образованію, учебниковъ и учебныхъ пособій, сводъ рецензій о новыхъ книгахъ (для этого отдѣла редакція пользуется 37-ю общими и специальными журналами и газетами), списокъ учебниковъ, допущенныхъ въ учебныя заведенія, списокъ изданій, изъятыхъ изъ обращенія, и тѣхъ, съ которыхъ снятъ арестъ.

Какъ справочникъ, новый журналъ будетъ полезенъ земскимъ управамъ. Годовая цѣна—1 руб. Адресъ редакціи и конторы: Петербургъ, Невскій, д. № 126, кв. 12.

„Извѣстія“ имѣютъ цѣлью отражать дѣятельность постоянной комитетіи по устройству курсовъ для учителей и, кромѣ того, слѣдить какъ за теоретической, такъ и за практической работой общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ въ области народнаго образованія, стремясь привлечь самихъ учащихся къ живому органическому участию въ постановкѣ учительскихъ курсовъ и вообще въ дѣлѣ удовлетворенія образовательныхъ нуждъ учительства.

По своему характеру „Извѣстія“ должны заинтересовать широкіе круги народныхъ учителей. Въ первомъ выпускѣ этого журнала мы встрѣчаемъ интересную статью г. Я. Душечкина о краткосрочныхъ учительскихъ курсахъ. Для курсы на три рода: областные, губернскіе и уѣздные, авторъ полагаетъ, „что такое живое, сложное и подвижное дѣло, какъ временные курсы, можетъ быть правильно организовано и успѣшно выполнено только въ томъ случаѣ, если оно будетъ находиться въ общественныхъ рукахъ“... „Наиболѣе умѣлымъ и надежнымъ организаторомъ курсовъ до сихъ поръ было земство,—ему и должна принадлежать главная роль въ устройствѣ уѣздныхъ и губернскихъ курсовъ. Для устройства областныхъ курсовъ должна существовать прочная общественная организація, опирающаяся съ одной стороны на земства и городскія самоуправленія, съ другой—на высшія учебныя заведенія, какъ средоточіе лекторскихъ силъ и учебныхъ приспособленій“.

Затѣмъ въ „Извѣстіяхъ“ даны постановленія общеземскаго съѣзда по вопросу о подготовкѣ учительскаго персонала и свѣдѣнія о петербургскихъ курсахъ 1911 г. Изъ этихъ свѣдѣній, между прочимъ, видно, что изъ нижегородской губ. на курсахъ было 7 учащихся.

Подписная цѣна на „Извѣстія“—1 р. въ годъ, а съ октября 1911 г. до 31 декабря 1912 г.—1 р. 25 коп. Адресъ редакціи и конторы С.-Петербургъ, Кабинетская, 18.

Съ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ нижегородскаго уѣзда.

Агрономомъ уѣзднаго земства Н. Ф. Тарховымъ прочитано 10 часовыхъ лекцій по общему земледѣлію. Въ началѣ своихъ лекцій г. Тарховъ объяснилъ слушателямъ важность подробнаго изученія и пониманія условий сельскаго хозяйства, зависимость послѣднего отъ почвы, климата, связь земледѣлія (растениеводства) съ скотоводствомъ и техническимъ сельско-хозяйственнымъ производствомъ.

Земледѣліе подраздѣляется на *общее* (знакомство съ происхожденіемъ и свойствами почвъ, обработкой земли, съ удобреніемъ, посѣвомъ и съ уходомъ за сельско-хозяйственными растеніями) и *частное*, которое учитъ, какъ воздѣлывать каждое растеніе въ отдѣльности.

Прежде, чѣмъ перейти къ предмету своей лекціи, г. Тарховъ простымъ и яснымъ языкомъ ознакомилъ слушателей съ жизнью растеній, безъ которыхъ на землѣ не было бы и жизни, обративъ главное вниманіе на то, при какихъ условіяхъ переходятъ въ растеніе питательныя вещества и вода изъ почвы, чтобы обезпечить растеніе пищей и влагой, какія питательныя вещества нужны растеніямъ, какъ они берутъ ихъ изъ почвы. Въ выводѣ этой части лекціи то, что для правильнаго питанія растеній необходимы слѣдующія минеральныя вещества: азотъ, сѣра, фосфоръ, кали, кальцій, магній и желѣзо. Изъ нихъ азотъ, фосфоръ и калий въ почвѣ встрѣчаются въ маломъ количествѣ, почему и вносятся въ нее путемъ удобреній. Азотъ, необходимый для жизни растеній, содержится въ количествѣ $\frac{1}{5}$ въ воздухѣ, но большинство растеній для своего питанія пользоваться имъ непосредственно изъ воздуха не могутъ и требуютъ того азота, который находится въ почвѣ и образуется при перегниваніи органическихъ остатковъ. Азотомъ изъ воздуха пользуются исключительно растенія бобовыя (горохъ, чечевица, вика, клеверъ).

Переходя къ вопросу о почвахъ, г. Тарховъ объяснилъ какъ образовалась твердая земная кора, составъ ея, образованіе почвы подъ влияніемъ колебанія температуры, воды воздуха, появленіе на землѣ первоначальныхъ растеній (мхи, лишай) на органической перегнойной части почвы; отчего происходитъ гніеніе, примѣры перегниванія навоза въ различныхъ условіяхъ; значеніе климатовъ въ образованіи почвъ, почему почва одного и того же состава, но въ различныхъ климатахъ, и измѣняется различно.

Говоря о составѣ и свойствахъ почвы, т. е. той части твердой земной коры, которая разрушается подъ влияніемъ воды, воздуха и температуры и въ которой происходитъ накопленіе пере-

гнойнаго или органическаго вещества, лекторъ ознакомилъ слушателей съ строеніемъ почвы (почва, подпочва, переходный слой), глубиной залеганія ихъ, значеніемъ состава почвъ для земледѣлія; свойства глины и песка; раздѣленіе почвъ на тяжелыя, легкія и среднія; указанныя выше питательныя вещества, необходимыя для жизни растеній, находятся лишь въ самыхъ мелкихъ глинистыхъ частицахъ и перегноѣ, при чемъ азотъ находится исключительно въ послѣднемъ. Глинистыя почвы наиболѣе плодородны, но на обработку ихъ приходится обращать больше вниманія, такъ какъ механическій составъ ихъ менѣе благоприятенъ для растеній. Главныя питательныя вещества—азотъ, фосфоръ и калий—поглощаются растеніями только въ растворахъ, при чемъ растворы азота могутъ вымываться изъ почвы излишкомъ влаги, а растворы калия и фосфора могутъ поглощаться и задерживаться почвой, при чемъ это поглощеніе или усвоеніе питательныхъ веществъ идетъ успѣшнѣе въ тѣхъ почвахъ, которыя содержатъ болѣе перегной и глинистыхъ частицъ, почему песчаныя почвы впитываютъ растворы весьма слабо. Такъ какъ для жизни растенія необходимо проникновеніе въ почву воздуха, то важно, чтобы земля была рыхлая (пористая) и чѣмъ почва глинистѣе, тѣмъ болѣе необходима рыхлость пашни: въ ней происходитъ болѣе обильное накопленіе питательныхъ веществъ, земля сильнѣе пропитывается влагой, легче проникаютъ въ землю корни растеній.

Говоря объ обработкѣ почвы, г. Тарховъ ознакомилъ слушателей со всѣми земледѣльческими орудіями, начиная съ самыхъ древнихъ и кончая новѣйшими, подробно разъяснивъ ихъ устройство, а затѣмъ перешелъ къ разнымъ способамъ обработки почвы: пашня загонными свалъ и въ развалъ, такая же фигурная, гладкая вспашка; преимущество или недостатки того или иного рода вспашки; глубина обработки должна сообразоваться съ глубиной залеганія почвеннаго слоя. Время вспашки и бороньбы, обработка дернины, жнивья; борьба съ сорной растительностью посредствомъ обработки, виды и вредъ сорныхъ растеній. Изъ послѣднихъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ находится, напр., сѣмяна лебеды отъ 300 до 1000 пуд. на десятину; для уничтоженія такихъ вредныхъ растеній необходимо дать сѣменамъ ихъ прорасти, а затѣмъ во время уничтожить.

Всякая почва, благодаря непрерывному росту на ней хлѣбовъ, истощается, почему и необходимо принимать мѣры къ восстановленію плодородія ея, что было извѣстно въ глубокой древности. Разныя системы полеваго хозяйства—залежная и лѣсопольная, переложная, двухъ и трехпольная; переходъ къ удобренному пару, къ травопольной системѣ; научныя объясненія этихъ пріемовъ. Далѣе лекторъ особенно подробно остановился на паровой обработкѣ, цѣли пара, различные виды его: черный, ранній зеленый или весенній, поздній зеленый или лѣтній, крестьянскій, занятой; недостатки крестьянскаго пара и пастбы по нему скота; сравненіе различныхъ видовъ пара и урожаи на нихъ; влияніе времени пашни на урожай, глубина вспашки и т. п.

Въ лекціи объ удобреніи г. Тарховъ подробно рассказалъ, какъ поднять урожайность почвы путемъ удобрительныхъ средствъ—навоза, человѣческихъ изверженій, помета птицъ и искусственныхъ удобреній. Навозъ, кромѣ всѣхъ питательныхъ веществъ, необходимыхъ для жизни растеній, важенъ тѣмъ, что даетъ еще и перегной, такъ необходимый для почвы. Качество навоза, кромѣ корма животныхъ, зависитъ отъ подстилки, способа храненія и ухода (смачиваніе, уплотненіе). Среднее количество навоза на десятину 2400 пуд., въ которыхъ заключается азота 12 пуд., фосфорно-кислыхъ веществъ 6 пуд., кали 15 п., извести 10 п. и органическихъ веществъ 600 пуд. Время вывозки навоза, запахиванія, подъ какіе хлѣба слѣдуетъ класть навозъ; сколько скота нужно содержать на паровую десятину при трехпольѣ и сколько его въ дѣйствительности имѣется въ уѣздѣ.

Такъ какъ человѣкъ употребляетъ болѣе лучшую пищу, чѣмъ животныя, то человѣческія изверженія являются и болѣе лучшимъ удобреніемъ, чѣмъ навозъ, содержа въ себѣ много азотистыхъ, фосфорнокислыхъ и калийныхъ веществъ; особенно цѣнны въ смыслѣ удобренія моча человѣка. Такъ какъ птичій пометъ является очень сильнымъ азотистымъ и фосфорно-кислымъ удобреніемъ, то онъ разбрасывается передъ посѣвомъ въ количествѣ 12—20 пуд. на десятину, но не запахивается.

Фосфорно кислыхъ удобреній въ почвѣ содержится около 0,2%, зерновые хлѣба ихъ поглощаютъ много, въ навозѣ же содержаніе ихъ незначительно, въ виду чего и прибѣгаютъ къ искусственнымъ удобреніямъ, содержащимъ большое количество указанныхъ веществъ. Таковы—костяная мука, гдѣ этихъ веществъ находится отъ одной пятой до третьей части; фосфоритъ, встрѣчающійся въ землѣ, содержитъ почти то же количество фосфорнокислыхъ веществъ, но они находятся здѣсь (какъ равно и въ костяной мукѣ) въ трудно усвояемомъ растеніями видѣ; на одну де-

сятину костяной муки требуется отъ 20 до 30 пуд., а фосфоритовъ—отъ 30 до 40 пуд. Если тѣ же вещества обработать сѣрной кислотой, то изъ нихъ получается такъ называемый суперфосфатъ, являющийся лучшимъ удобреніемъ, чѣмъ костяная мука и фосфориты въ чистомъ ихъ видѣ, почему суперфосфата и требуется для удобренія менѣе, а именно отъ 12 до 20 пуд. на десятину. Къ тому же разряду фосфорно-кислыхъ удобреній относится и „томасовъ шлакъ“, получаемый при выдѣлкѣ стали. На десятину его требуется отъ 18 до 24 пуд.

Для того, чтобы увеличить въ почвѣ необходимаго для жизни растеній азота, существуютъ такъ называемыя азотистыя удобренія, къ которымъ относятся извѣстная всѣмъ селитра, добываемая изъ земли на западномъ берегу Южной Америки. Употребляють ее въ качествѣ удобренія лишь подъ самыя дорогія растенія. Третье необходимое для питанія растеній вещество,—кали находятъ въ золѣ (печной и овиной), въ каинитѣ и калийной соли, добываемыхъ изъ земли въ Германіи. На десятину золы кладутъ отъ 30 до 40 пуд., каиниту—24 п., соли—8 п.

Для того, чтобы узнать въ какомъ именно удобреніи нуждается земля и насколько выгодно для хозяйства удобреніе ея тѣмъ или инымъ веществомъ, агрономами и сельскими хозяевами производятся пробы (опыты); такіе опыты дѣлаются агрономами и въ нижегородскомъ уѣздѣ: такъ, напр., у нѣсколькихъ крестьянъ въ д. Столбицахъ и Кстовѣ участки подъ картофелемъ удобрялись томасовымъ шлакомъ и калийной солью, причемъ выяснилось, что участки, удобренные солью, дали большій урожай, чѣмъ участки безъ удобренія; чистый доходъ, за вычетомъ стоимости удобреній, получился 44 р. съ десятины.

Г. Тарховымъ подробно объяснено употребленіе искусственныхъ удобреній, время ихъ внесенія, способъ заделки и т. п.

Въ послѣдней лекціи г. Тарховъ говорилъ о посѣвѣ, ознакомивъ слушателей съ строеніемъ сѣмени растеній, ихъ проростаніемъ въ зависимости отъ степени влажности, тепла и воздуха и указавъ на важность при посѣвѣ очистки сѣмянъ путемъ ихъ сортированія. При самомъ посѣвѣ весьма важно, чтобы сѣмена были уложены въ сыромъ слоѣ почвы на одинаковой глубинѣ, высѣяны не рѣдко, не слишкомъ густо и во время: при рѣдкихъ посѣвахъ хлѣбъ кустится сильнѣе, но не такъ равномѣрно, при густомъ—хлѣбъ требуетъ въ началѣ роста слишкомъ много влаги, что вредитъ ему въ дальнѣйшемъ ростѣ. Количество высѣваемого зерна зависитъ отъ его качества и величины, отъ состоянія пашни (чѣмъ хуже раздѣлана пашня, тѣмъ болѣе надо сѣмянъ), отъ времени посѣва (при раннемъ посѣвѣ сѣять рѣже).

При рядовомъ посѣвѣ такъ называемой рядовой сѣялкой получается ровный сѣвъ, сѣмянъ выходитъ значительно менѣе, чѣмъ при ручномъ сѣвѣ, всходы получаются дружные, ровные, а урожай получается значительно больше; такъ крест. И. Кабановъ (изъ д. Новинки) получилъ при рядовомъ сѣвѣ 108 мѣръ, а Дм. Кабановъ—его односелецъ—при обыкновенномъ ручномъ разбросномъ посѣвѣ 68 мѣръ съ одинаковой полосы земли, причемъ первый высѣялъ только 10 мѣръ, а второй—20 мѣръ. Обыкновенно при рядовомъ сѣвѣ получается урожая болѣе на 10 мѣръ съ десятины и на 10 мѣръ менѣе высѣвается сѣмянъ, такъ что хозяинъ получаетъ на 20 мѣръ болѣе, чѣмъ при посѣвѣ обыкновенномъ, такъ что если бы всѣ крестьяне сѣяли такимъ способомъ, то съ 44000 дес. надѣльной озимой пашни получилось бы болѣе хлѣба на 880.000 мѣръ или, считая по 90 к. мѣра, на 792.000 р.

Той же сѣялкой дѣлается и такъ называемый широкорядный ленточный посѣвъ, при которомъ сѣялка высѣваетъ три ряда, затѣмъ оставляется промежутокъ около аршина, потомъ опять три ряда и т. д. Зерна высѣвается столько же, какъ и при рядовомъ сѣвѣ, ленточный посѣвъ особенно важенъ для сохраненія влаги въ предупрежденіе засухи. Промежутки между рядами при ленточномъ посѣвѣ пропахиваются раза два въ лѣто для уничтоженія сорныхъ растеній и разрыхленія земли. Благодаря такому посѣву, напр., въ казанской губерніи нынѣшнимъ лѣтомъ, когда тамъ былъ неурожай, въ одномъ имѣніи получилось 70 пуд. съ десятины.

Объясненія сопровождалось туманными картинками.

А. 3—ій.

Исторія родного народа.

(На нашей родинѣ до образованія славянскаго государства).

(Продолженіе *).

III.

Не меньше помогаетъ историку и археологія **).

*) См. № 44 „Ниж. Зем. Газ.“.

**) Всѣ примѣры указанные здѣсь взяты авторомъ изъ матеріаловъ, находящихся въ Московскомъ Историческомъ музеѣ.

гія, слово греческое, въ русскомъ переводѣ значитъ „разсужденіе о древности“, т. е. почти тоже самое, что и исторія.

Древніе греки и римляне и употребляли эти слова безразлично, но въ новое время съ XVI вѣка начали различать эти науки.

Археологія стала изучать то, что мы называемъ внѣшнею жизнью человека,—одежду его, жилище, предметы украшенія, орудія работы; а исторія стала преимущественно заниматься внутренней жизнью человека—его думами, его занятіями, формами его занятій (земледѣліе, скотоводство, промыслы и т. д.), формами общежитія, какъ живутъ люди, съ кѣмъ дружатъ, съ кѣмъ ссорятся и почему съ одними дружатъ, а съ другими ссорятся, и, наконецъ, государственнымъ устройствомъ людей.

Какъ видите, археологія безусловно вспомогательная наука исторіи; она даетъ исторіи матеріалъ, а исторія ужъ сама указываетъ на основаніи этого матеріала, какъ жили люди.

Мы различаемъ археологическіе предметы по мѣсту ихъ нахожденія: надземные и подземные.

На югѣ Россіи еще до нашего времени можно встрѣтить вытесанныхъ изъ камня истукановъ, которыхъ называютъ „каменными бабами“.

Эго памятники надземной археологіи, но богаче матеріалъ подземной археологіи.

Въ Историческомъ музеѣ въ Москвѣ цѣлыхъ 8 богато обставленныхъ залъ даютъ намъ понятіе объ этомъ матеріалѣ.

Да, теперь это—богатѣйшее сокровище, собранное трудами цѣлыхъ поколѣній ученыхъ-археологовъ, но 200 лѣтъ съ небольшимъ до нашего времени на предметы древности не обращали никакого вниманія; если ихъ иногда и сохраняли, то или какъ святыню въ своихъ божницахъ, или какъ драгоценности; если иногда и происходили раскопки, то лишь съ корыстной цѣлью, могилы (т. е. главный матеріалъ находится именно въ могилахъ) не изслѣдовались, а обворовывались.

Впервые научный интересъ къ древностямъ у насъ появляется при Петрѣ Великомъ.

Во время своихъ путешествій за-границей онъ не мало посѣщалъ всевозможныхъ музеевъ и понималъ значеніе и охраненія предметовъ древности (напр., древнихъ церквей) и отысканія ихъ. Въ 1718 г. онъ издаетъ указъ о пополненіи своего петербургскаго музея—„кунсткамеры“ всевозможными, какъ говорили тогда, „раритетами и курьезитетами“, т. е. предметами рѣдкими и вызывающими любознательность.

„Ежели кто найдетъ въ землѣ или въ водѣ какія старыя вещи, читаемъ мы въ этомъ указѣ, а именно: каменья необыкновенные, кости человѣческія или скотскія, рыбы или птичьи не такія, какія у насъ нынѣ есть, или и такія, да зѣло велики или малы передъ обыкновеннымъ; также какія старыя надписи на каменьяхъ, желѣзѣ или мѣди или какое старое необыкновенное ружье, посуду и прочее все, что зѣло старо и необыкновенно, такоужь бы приносили, за что будетъ довольная дача, смотря по величю, понеже не выдавъ, положить нельзя цѣны“ (Пол. Собр. Закон. № 3159).

Конечно при Петрѣ еще нѣтъ научной археологіи, находимые предметы непонятны, они только вызываютъ любознательность.

Съ начала XIX вѣка появляются уже настоящіе ученые; сначала ихъ не много, они или появляются по одиночкѣ или образуютъ маленькія группы (Мусинъ-Пушкинъ, Румянцевъ, Строевъ и т. д.). Позднѣе образуются цѣлыя научныя общества (Москв. Петербург., Одесса и т. д.), черезъ опредѣленные промежутки времени созываются археологическіе сѣзды въ городахъ, богатыхъ древностями (послѣдній изъ этихъ сѣздовъ, уже 15-й, собралъ былъ этимъ лѣтомъ въ Новгородѣ). Всѣ эти ученые, цѣлыя общества, сѣзды усердно работаютъ, собираютъ матеріалъ и стараются опредѣлить, къ какому времени онъ относится.

IV.

Но опредѣлить время выработки находимыхъ предметовъ очень не легко; точно опредѣлить ихъ порою совсѣмъ невозможно, и вотъ ученые условились различать эти находки по ихъ сравнительной старинѣ.

Однѣ находки они относили къ самому старому времени, когда человекъ не зналъ ни желѣза, ни другого металла, единственнымъ оружіемъ его являлся каменный топоръ, которымъ онъ отбивался отъ дикаго звѣря.

И самъ человекъ этого очень давняго времени былъ совершеннымъ дикаремъ; онъ, этотъ человекъ „каменнаго вѣка“, какъ называютъ ученые это время, жилъ по всей Россіи—находки каменныхъ орудій были произведены, какъ въ срединѣ Россіи, такъ и по окраинамъ ея, по берегамъ окружающихъ ее морей Бѣлаго, Балтійскаго, Чернаго, на Кавказѣ и въ Сибири.

Время, когда люди пользовались каменными орудіями, продолжалось очень долго и далеко не вездѣ одновременно прекра-

щалось; въ Сибири, напр., у некоторых инородцев каменные орудия были въ ходу еще въ XVIII вѣкѣ.

Но ученые дѣлятъ этотъ каменный вѣкъ на старокаменный (палеолитическій) и новокаменный (неолитическій).

Обитатели первой эпохи видѣли на своемъ вѣку великія перемѣны, которыя происходили съ нашей родиной, съ ея климатомъ, съ ея почвою.

Сѣверъ Россіи занималъ тогда громадный сплошной ледникъ, постепенно онъ таялъ, сползалъ къ югу, подъ нимъ открывались сначала промерзлыя болота, тундры, потомъ степи, а тамъ по средней полосѣ пошли и лѣса.

Трава степей, сгнивая многими вѣками, дѣлала почву страны жирной, тучной, образовывался черноземъ.

Въ этихъ лѣсахъ, по берегамъ рѣкъ и въ водѣ, жили страшные огромные звѣри—теперь они вымерли: это—мамонтъ, огромный слонъ съ загнутыми къверху клыками, носорогъ, исполинскій олень, пещерный медвѣдь, первобытный быкъ.

И среди нихъ, такой же дикаръ, какъ они сами, бродилъ и искалъ добычи и человекъ. И въ землѣ при раскопкахъ рядомъ съ костями этихъ первобытныхъ животныхъ, съ бивнями мамонта находятъ кое-какія орудія изъ костей и камня (шила, полированные ребра, ножи, ложки, скребки, стрѣлы, копейные наконечники, ядра).

Иной разъ ученые наткнулись на цѣлую грудку каменныхъ осколковъ, здѣсь была мастерская, здѣсь ударами камня о камень старались придать камню желательную форму—копья, топора.

Одинъ извѣстный русскій художникъ Викторъ Васнецовъ пытался изобразить на картинѣ бытъ людей старокаменнаго вѣка.

У пещернаго жилища сидятъ женщины, кормятъ дѣтей, готовятъ звѣриныя шкуры для одежды; мужчины тащатъ свою охотничью добычу: лосей, медвѣдей, носорога; другіе работаютъ надъ камнями и костями—пилятъ ихъ, долбятъ, разбиваютъ.

Какой-то великанъ, съ каменной палицей и копьемъ въ рукахъ, можетъ быть вождь племени, озирается кругомъ съ суровымъ видомъ, а еще далѣе готовятъ глиняную посуду и какой-то мальчишка радостно вытаскиваетъ на костяную удочку огромную щуку.

А вотъ охота на мамонта—громадный звѣрь попалъ въ выкопанную для него яму, и цѣлая толпа озвѣрѣвшихъ людей, съ камнями, стрѣлами, старается доканать его; дешево онъ не отдастъ своей жизни, нѣсколько жертвъ уже лежатъ около западни.

Послѣдняя сцена—пиръ послѣ удачной охоты, здѣсь мы видимъ зачатки танцевъ, пѣнья, музыки, бьютъ кость о кость.

Такъ по изображенію художника, основанному на цѣломъ рядѣ научныхъ изысканій, жили люди старокаменнаго вѣка.

По всей картинѣ разбросаны мелкія подробности, изъ которыхъ можно видѣть, какъ люди начинаютъ одолѣвать тяжелое для нихъ искусство обтачиванія камня, сверленія и пиленія и камня и кости.

Когда все это станетъ имъ извѣстно, мы встрѣтимъ ихъ въ новой обстановкѣ новокаменнаго вѣка.

Теперь они живутъ въ близкой для насъ обстановкѣ: вся природа, растительность, животныя не отличаются отъ той, что можно предполагать и для начальной исторической эпохи.

Поселенія ихъ окружены хвойными, а южнѣе лиственными лѣсами, гдѣ бродятъ кабаны, лоси, медвѣди, куницы, водятся бобры—все это звѣрье составляетъ главную пищу человека, и кости ихъ часто и въ изобиліи встрѣчаются на мѣстахъ его стоянокъ.

Изъ ручныхъ животныхъ извѣстна у насъ на русской равнинѣ одна собака, хотя въ Западной Европѣ въ это же время замѣтны слѣды скотоводства.

Камень является главнымъ матеріаломъ для издѣлій.

Въ московскомъ Историческомъ музеѣ собраны топоры, сѣкиры, ножи, наконечники для копій, стрѣлки, дротики, камни для пращей, молотки, часто интересной ложко или лодкообразной формы, булавы, долоты, скребки, продырявленные камни, какъ грузила для сѣтей, кирки, бруски, отбойники для работы надъ камнемъ, толчеи, большія каменные издѣлія, можетъ быть для проламыванія льда, чашечный камень (каменная глыба, наверху замѣтно углубленіе въ родѣ чашки, сдѣланное искусственно)—это вѣрнѣе всего древнѣйшій жертвенникъ, на который наливали кровь жертвенныхъ животныхъ, а можетъ быть это толчея для ручной мельницы.

Здѣсь же мы найдемъ издѣлія изъ кости, рога, зубы, какъ украшенія, глиняную, уже лучшей ручной работы, посуду и, наконецъ, грубые образцы искусства: на той же посудѣ—рядъ точекъ, линий, уголковъ, шариковъ, изображеніе рыбы, грубое подобіе тюленя изъ кремня и рисунокъ головы медвѣдя на каменной киркѣ.

Мы видимъ, человекъ этого времени стоитъ гораздо выше своего предка-дикаря старокаменнаго вѣка.

Его издѣлія иногда очень красиво выточены изъ камня, гли-

няные горшки его покрыты затѣйливой рѣзбой—они устраивали плетенку изъ сучьевъ, замазывали ее глиной, затѣмъ клали въ огонь, плетенка сгорала, оставался красивый узоръ ***).

V.

Въ эту пору „каменнаго вѣка“, конечно, металлы были подъ руками, они иногда находились слитками, но человекъ не зналъ ихъ употребленія и лишь постепенно онъ выучивается ковать.

Ковать желѣзо удастся не скоро, этотъ металлъ трудно поддается ковкѣ.

Раньше куютъ мѣдь или сплавъ мѣди съ оловомъ—бронзу.

Поэтому ранній металлическій вѣкъ, когда издѣлія изъ бронзы и мѣди перемѣшиваются съ каменными вещами.

Можетъ быть этотъ вѣкъ у насъ, въ Россіи, наступилъ благодаря торговымъ сношеніямъ съ Греціей, съ Сибирью, гдѣ жили народы, знавшіе ковку металла, а позднѣе и у дикарей нашей родины появляются орудія для отливки всевозможныхъ предметовъ изъ бронзы; всѣ эти орудія изъ камня, съ ямками, то съ одной стороны, то съ двухъ, то съ четырехъ,—черезъ ихъ посредство можно отлить кинжалы, долота, листовидные наконечники копій, дротики, булавки, привѣски въ видѣ колеса съ ушкомъ и, наконецъ, небольшіе топоры, которые археологи называютъ обычно „кельтами“, такъ какъ ихъ прежде всего нашли во Франціи, гдѣ когда-то жилъ народъ такъ называемый.

Особенно часто предметы бронзоваго и желѣзнаго вѣка находятъ въ курганахъ.

По всей Россіи, больше всего на югѣ, въ Новороссіи, но и въ другихъ мѣстностяхъ нашей родины, особенно по берегамъ рѣкъ и озеръ, то въ одиночку, то цѣлыми группами разбросаны различной величины искусственные холмы, то какъ бы продолговатая насыпь, то въ видѣ полушарія.

Эти насыпи-холмы и называются курганами; обычная высота ихъ 2—3 аршина, но въ Полтавской губерніи есть курганы, возвышающіеся на 20 и болѣе аршинъ.

Курганы-холмы—отдѣльныя могилы, въ нихъ одно, много два погребенія, курганы-насыпи оказываются иногда цѣлыми кладбищами. Найти ихъ, иногда, бываетъ весьма трудно, они сравнены съ землею.

Въ народѣ часто ихъ зовутъ, особенно на западѣ, братскими, французскими, шведскими могилами, но въ дѣйствительности это могилы древнѣйшихъ обитателей Россіи ****).

Когда разрываютъ курганы, въ нихъ находятъ или признаки погребенія трупа или сожженія. Иногда сожженіе происходитъ на мѣстѣ насыпи, тогда находятъ здѣсь только кострища, всѣ предметы перегорѣли. Кости собираютъ въ горшки довольно большой величины и ставятъ въ курганы. Мѣсто кострища засыпаютъ небольшимъ слоемъ земли и здѣсь находятъ слѣды поминака, кости животныхъ, черепки и проч.

Но чаще кострища устраивали съ боку кургана, а съ другой стороны устраивали поминки; въ этомъ случаѣ въ курганѣ, на маленькой насыпи отъ земли (точекъ) разсыпали кости, золу и вещи; гораздо выше, гдѣ иногда около почвы находятъ обычно какую-нибудь вещь, которая указывала кѣмъ былъ покойникъ, напр., при погребеніи воина,—бляху щита.

Если въ курганѣ трупъ былъ погребенъ, а не сожженъ, ученые находятъ его костякъ.

Въ могилахъ обычно встрѣчаютъ такъ много предметовъ, что на основаніи ихъ можно набросать картину жизни отдаленныхъ жителей нашей равнины.

Прежде всего какой металлъ былъ въ особенномъ ходу?

Золото встрѣчается, но въ видѣ исключенія, бронзу мы встрѣчаемъ въ литыхъ предметахъ, чаще же всего встрѣчалось серебро, хотя зачастую и низкопробное. Эти металлы, чаще скручиваемые, чѣмъ спаиваемые, употреблялись прежде всего для женскихъ украшеній (кольца на пальцы и на волосы, серьги, шейныя гривны, въ родѣ большихъ круглыхъ подковъ, ожерелья изъ бусъ, монетъ, пластинокъ, рѣже браслеты).

Вооруженіе у славянъ въ могилахъ встрѣчается далеко не въ томъ изобиліи, какъ украшенія; это указываетъ на ихъ сравнительное миролюбіе.

Это вооруженіе состояло—изъ шлема съ наличникомъ или цѣлой желѣзной маской, изъ кольчуги, чѣмъ славяне отличались отъ кочевниковъ, у которыхъ панцырь нашивался на кожу. Наступательное оружіе было довольно разнообразно; сюда относятся

***). Въ нижегородскомъ „Художественно-историческомъ музеѣ“ (помѣщ. въ Дмитріевской башнѣ кремля) имѣются также нѣкоторые предметы каменнаго вѣка,—каменные топоры, кремневая стрѣла и наконечники копій, кремн. ножички, черепки глиняной посуды и пр., добытые въ курганныхъ раскопкахъ.

****). У насъ на востокѣ, напр., въ нашей губерніи курганы называютъ марами, городищами.

Ред.

мечи, сабли, рѣдко кинжалы и перначи, боевые топоры съ отверстіемъ для задержки удара, копыя, луки со стрѣлами; сюда же можно отнести стремена и шпоры, которыя надѣвались только на лѣвую ногу.

Какъ лингвистика, такъ и археологія подсказываетъ намъ, что древніе обитатели Россіи умѣли заниматься земледѣліемъ (въ могилахъ находятъ серпы, зерна), скотоводствомъ (шпоры, ножницы для стрижки овецъ), рыболовствомъ (грузила для сѣтей, желѣзные остроги), ткацкимъ искусствомъ (обрывки тканей, каменные пряслица), кузнечнымъ и плотничьимъ ремеслами (гвозди, кузнечный молотъ, гробы) и, конечно, гончарнымъ производствомъ.

Вотъ какъ много можно узнать объ отдаленномъ прошломъ нашей родины, не изучая письменныхъ памятниковъ ея жизни.

(Продолж. буд.).

А. К. Кабановъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

БАЛАХНА. (Юбилей учительницы). 6 ноября исполнился 35-лѣтній юбилей учительницы балахнинскаго женскаго училища Р. М. Болеславской Въ 1876 г. по окончаніи курса нижегородскаго епархіальнаго училища молодая, полная силъ и энергіи, Р. М. рѣшила посвятить себя великому дѣлу народнаго образованія.

За долготѣтній періодъ своей педагогической дѣятельности Р. М. пользовалась репутаціей опытной учительницы и доброй наставницы. Разумѣется, 35-лѣтняя практика дала Р. М. богатый жизненный опытъ. Въ день юбилея она получала поздравленія отъ знакомыхъ и коллегъ. Организуется чествованіе.

— (Призывъ новобранцевъ). Въ текущемъ году въ четырехъ призывныхъ участкахъ принято на военную службу 386 чел. Во второмъ участкѣ (с. Пурехъ) и въ 3-мъ участкѣ (с. Городецъ) взято 5 чел. льготныхъ третьяго разряда, а въ 1-мъ участкѣ (г. Балахна) осталось по счастливому жеребью не имѣющихъ льготы 5 человекъ. Наибольшее число грамотныхъ оказалось въ балахнинскомъ и гордѣевскомъ участкахъ. Въ пуреховскомъ же и гордѣевскомъ участкахъ, гдѣ много старообрядцевъ, число неграмотныхъ достигаетъ до 32%. На эти же участки приходится наибольшее число и женатыхъ. Замѣчается, что „гулянье“ новобранцевъ передъ призывомъ годъ отъ году становится скромнѣе. Впрочемъ характеръ „гулянья“ не мѣняется. Традиціонная гармоника, „казенка“ да пѣсни, часто довольно бессмысленнаго и циничнаго содержанія, видимо не скоро еще замѣнятся болѣе разумными развлечениями.

— (Сел.хоз. вѣсти). Вслѣдствіе все еще не установившейся зимней переправы черезъ Волгу, кормовыя средства для скота въ селеніяхъ, расположенныхъ по правую сторону р. Волги, и въ г. Балахнѣ значительно вздорожали. Сѣно средняго качества продается по 35 коп., хорошее—по 40 к. за пудъ. Цѣна на солому тоже вздорожала: сотня сноповъ стоитъ 1 руб. 30 к. Въ связи съ вздорожаніемъ кормовъ наблюдается распродажа скота.

— (Пуреховская маслодѣлня). На дняхъ возобновила свои дѣйствія пуреховская земская маслодѣлня, которая была закрыта 1 августа. Притокъ молока на маслодѣлню, по сравненію съ тѣми же мѣсяцами прошлаго года, нѣсколько меньше. Объясняется это тѣмъ, что нѣкоторые крестьяне распродали скотину или нашли молоко иной сбытъ. Спросъ на масло большой.

С. Б.-КОЗИНО, балахнинскаго уѣзда. (Покушеніе на самоубійство). 6 ноября въ 5½ час. вечера сынъ мѣстнаго зажиточнаго кр-на Г. Е. Прохорова покушался на самоубійство. Выстрѣломъ изъ револьвера ранилъ себя въ правый високъ; къ счастью пуля скользнула по височной части и причинила лишь поверхностную рану. Мѣстнымъ фельдшеромъ тотчасъ же была подана медицинская помощь. Самоубійца объяснилъ уряднику, что онъ убійство хотѣлъ произвести вслѣдствіе препятствія со стороны его родителей жениться на любимой дѣвушкѣ.

БУРЦЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнин. у. (Народное суевѣріе). Въ 1912 году праздникъ Пасхи, какъ извѣстно, совпадаетъ съ праздникомъ Благовѣщенія. По этому случаю въ нашей волости среди темнаго крестьянства ходятъ разные суевѣрные слухи о томъ, что этотъ день не пройдетъ благополучно: будетъ свѣту кончина. Наиболѣе распространеннымъ вымысломъ является здѣсь выдумка о близнецахъ, которую мы и приводимъ, какъ образецъ народной темноты.

Гдѣ-то родились два близнеца—мальчикъ и дѣвочка. Ихъ уложили въ постель; попросили отца посидѣть около нихъ, а больную мать бабки увели въ баню. Вдругъ одинъ изъ младенцевъ—дѣвочка заплакала и свершилось чудо: другой младенецъ, мальчикъ, вдругъ заговорилъ и сталъ утѣшать сестру, чтобы она не ревѣла, что ея мать повели въ баню.

Черезъ нѣсколько времени заплакалъ и мальчикъ; тогда близ-

нецъ-дѣвочка стала его утѣшать и говорить, что мама сейчасъ придетъ.

Отецъ перепугался отъ такого чуда и, когда привели изъ бани мать, сталъ рассказывать ей о случившемся. Стали они оба смотрѣть на дѣтей и выражать свое удивленіе. Тогда одинъ изъ дѣтей проговорилъ, что это невелико чудо, что мы говоримъ, а вотъ будетъ чудо на Пасхѣ. И тутъ же близнецы начали просить своихъ родителей, чтобы ихъ скорѣе несли въ церковь и крестили, а вскорѣ послѣ этого оба и умерли. Эта сказка передается изъ устъ въ уста и большею частію населенія принимается за чистую монету. Разувѣрить ихъ въ этой сказкѣ очень трудно. Не вѣрятъ темные люди тому, что совпаденіе этихъ двухъ праздниковъ было нѣсколько разъ и что страшнаго въ томъ ничего нѣтъ.

СЕМЕНОВСКИЙ УѢЗДЪ. (О мукомольной промышленности). Въ послѣдніе годы машины стали замѣтно примѣняться въ нашей некрупной промышленности. Особенно замѣтно стало ея примѣненіе въ мукомольной промышленности.

Года три тому назадъ около борскаго перевоза черезъ Волгу поставилъ мукомольную мельницу съ нефтянымъ двигателемъ И. И. Шерстневъ.

Въ одно время съ нимъ тоскуевскій кр. И. А. Малышевъ построилъ мельницу съ нефтянымъ двигателемъ въ 25 силъ въ дер. Малое Сукино, останкинской волости.

Въ текущемъ году небольшія мельницы съ нефтяными двигателями поставили бр. Чадаевы въ Красной Рамени, Л. Т. Чадаевъ въ Останкинѣ и И. Т. Чадаевъ въ с. Линевѣ (ямновской вол.).

Послѣднюю мукомольную мельницу построилъ дуплевскій кр. Ег. Як. Бѣловъ-Чупикъ въ д. Рѣдкино, владимировской вол. Нефтяной двигатель онъ купилъ для мельницы въ с. Лысковѣ, на заводѣ Тараканова, 16 силъ, за 1900 р. Мельница г. Бѣлова пущена въ работу въ концѣ октября.

Въ будущемъ году намѣрены построить мельницы съ нефтяными двигателями бр. Пономаревы въ с. Межуйкахъ и г. Лаптевъ въ д. Вздериноги.

Мукомольныя мельницы съ нефтяными двигателями, размазывая рожь лучше вѣтряныхъ и водяныхъ мельницъ и во много разъ быстрѣе, грозятъ совершенно уничтожить послѣднія, тѣмъ болѣе, что конкурировать въ дешевизнѣ платы за помолъ имъ не подѣ силу. Еще недавно на р. Ватомѣ, въ рожновской волости, было 16 мукомольныхъ мельницъ. Въ настоящее время пять изъ нихъ уже уничтожено, три замѣнены маслобойками для производства льняного масла, на одной прошедшимъ лѣтомъ пристроенъ шерстечесальный заводъ; остальные влечать жалкое существованіе.

ДЕР. МАРКОВО, рожновской вол., семен. у. (Пожары). На одной недѣлѣ въ д. Марковой произошло два пожара. 31 октября утромъ загорѣлся домъ кр. В. Ф. Плахина. Подоспѣвшія пожарныя машины изъ д. Ваганьково и рожновская добровольная пожарная дружина прекратили пожаръ вначалѣ. Сгорѣло два дома. Предполагаютъ, что пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ.

6 ноября вечеромъ вновь возникъ пожаръ въ домѣ кр. Себрякова. Благодаря сильному вѣтру огонь перебросился съ одной стороны улицы на другую. Всѣ жители бѣдной деревушки въ паникѣ вытаскивали изъ своихъ избъ имущество; съ дворовъ выгоняли скотъ. Къ счастью, скоро прибыла рожновская пожарная дружина, изъ д. Ваганькова, б.-сукинская дружина, д. Вздериноги, Ушенина и др. Черезъ три заливныхъ трубы воду стали подавать на пожаръ прямо изъ р. Ватомы. Огонь вскорѣ началъ стихать.

Пожаромъ уничтожено шесть домовъ со всѣми надворными постройками. Убытокъ большой, тѣмъ болѣе, что страховкой обезпеченъ только одинъ домъ зажиточнаго кр. Лаптева.

Причина пожара неизвѣстна.

„Время—деньги“.

(Часы, ихъ примѣненіе и происхожденіе).

Давно-ли было то время, когда во многихъ деревняхъ и не знали даже, что такое часы? Начинать-ли косить, приступать-ли къ обѣду или, благословясь, кончать дневныя заботы,—все устанавливали „по солнышку“.

Идетъ нахаръ за сохою, поглядываетъ на жаркое свѣтило, что прошибаетъ его десятимъ потомъ, и, когда время приспѣло, останавливаетъ лошадь, выпрягаетъ, а самъ забирается куда нибудь подъ кустикъ въ тѣнь,—отдохнуть. Въ пасмурный же день работается легче, а время и чутьемъ опредѣлить можно.

Но теперь какъ-то быстро мѣняется жизнь. Чего только не припесили послѣдніе годы! Правда, засуха и дождь по прежнему причиняютъ великія бѣды крестьянину, но стародавній укладъ де-

ревенской жизни постоянно мѣняется и становится ближе къ городскому. Самоваръ раньше былъ рѣдкостью, а теперь уже встрѣчается чуть не въ каждой избѣ. Керосиновая лампа смѣнила бычью лучину и самодѣльные свѣчи. Приходитъ пора и солнышко при опредѣленіи точнаго времени оставить въ покоѣ. Пусть себѣ грѣетъ, пусть посылаетъ жаркіе лучи свои на луга и посѣвы! Но когда нужно узнать время, то иной бѣжитъ теперь въ избу, гдѣ тикаетъ маятникъ, а иной лезетъ въ карманъ и тащитъ оттуда круглые карманные часы. Блеснетъ стекло, металлическая оправка, а маленькія стрѣлки безъ обману покажутъ, какой наступилъ часъ.

Да и трудно безъ часовъ теперь. Нанялся-ли на работу, на фабрику, въ усадьбу или куда еще,—надо знать точно время, чтобы подняться утромъ и поспѣть въ условный часъ къ началу работы. На пароходъ или на поѣздъ нужно попасть—опять смотри на часы, чтобы не опоздать или не забираться на станцію по пусту за много часовъ.

А кто живетъ въ городѣ, такъ даже и не перечислить, какъ необходимо имѣть съ собой постоянно этотъ маленькій хрупкій, точный инструментъ. Городская жизнь такъ строго рассчитана теперь по часамъ, словно росписание поѣздовъ. Разныя присутственные мѣста открыты отъ такого-то и до такого-то часу, лавки и магазины тоже. Въ опредѣленномъ часу открываютъ библіотеки, театры, извозчики берутъ разную плату за провозъ, начиная съ опредѣленнаго часа. Повсюду требуется знать точное время, чтобы попусту не терять его, чтобы не являться слишкомъ рано въ одно мѣсто или слишкомъ поздно въ другое.

Въ Западной Европѣ, въ Германіи, въ Англіи и въ другихъ странахъ уже съ давнихъ поръ поняли, какъ важно знать точное время. Тамъ трудно встрѣтить теперь человѣка, у котораго не было бы карманныхъ часовъ. Но этого мало. Когда строятъ школу, городской домъ, церковь, всегда водружаютъ на высокомъ мѣстѣ на башнѣ, на фасадѣ, большіе башенные часы. Стрѣлки такихъ часовъ видны издали, такіе часы обыкновенно съ боемъ, который слышенъ на большомъ разстояніи. А по ночамъ нерѣдко часы освѣщаютъ особыми лампами, чтобы прохожіе могли и въ темнотѣ узнавать, сколько времени. Ночью, когда затихаетъ городской шумъ, странно бываетъ слышать, какъ всѣ эти безчисленные городскіе часы отбиваютъ время гулками колоколами.

Такимъ образомъ, даже не вынимая своихъ карманныхъ часовъ, всякій житель города въ Европѣ можетъ почти повсюду знать, который часъ.

Понятна такая забота о часахъ. Поговорка—„время деньги“, извѣстна на всѣхъ языкахъ. И въ наше время, когда лишь усиленнымъ трудомъ рабочій человѣкъ снискиваетъ себѣ пропитаніе, время дорого стоитъ. Надо умѣть беречь его. И вотъ часы очень много помогаютъ въ этомъ.

То распространеніе, которое часы получили теперь, надо отнести къ послѣднимъ пятидесяти и даже къ послѣднимъ двадцати пяти годамъ. Раньше часы были рѣдкостью, дорогимъ инструментомъ, который могли пріобрѣтать лишь богатые люди. Впрочемъ это я говорю лишь о часахъ той конструкции, какую они имѣютъ теперь.

Измѣрять же время искусственно люди научились давно и пользовались для этого самыми разнообразными приспособленіями. Самые старинные часы—солнечные. Еще древніе египтяне знали о такихъ часахъ, устраивали ихъ въ своихъ селеніяхъ на общественныхъ площадяхъ для пользованія всего населенія. Часы эти устраивались просто. Каменный столбъ или еще проще деревянная палка, воткнутая прямо въ землю, отбрасывала отъ себя тѣнь. Когда солнце стоитъ всего выше, т. е. въ полдень, тѣнь эта короткая и всегда направлена въ одну опредѣленную сторону. При восходѣ и при закатѣ тѣни самыя длинныя. Если наблюдать, какъ перемѣщается тѣнь конца палки за цѣлый день, то можно отмѣтить всѣ измѣненія ея положенія. Тѣнь, какъ будто, начертитъ кривую линію. Эту кривую линію отмѣчали у подножія столба и затѣмъ дѣлили на нѣсколько долей. Каждая доля называлась часомъ.

Изъ Египта черезъ народы, населявшіе въ древности еще до Рождества Христова нынѣшнюю Европу, умѣнье устраивать солнечные часы распространилось очень широко. И до сихъ поръ на многихъ старинныхъ церквяхъ, на городскихъ домахъ, встрѣчаются солнечные часы. Теперь они кажутся простымъ украшеніемъ, и никому въ голову не приходитъ опредѣлять время по этимъ часамъ. А всего какихъ нибудь триста—четыреста лѣтъ солнечные часы во многихъ мѣстахъ были единственнымъ способомъ узнать, какой часъ наступилъ.

Но кромѣ солнечныхъ часовъ еще въ древности стали употреблять и другія приспособленія для опредѣленія промежутковъ времени. Если бы солнце свѣтило постоянно, и день и ночь, и не закрывалось бы въ пасмурные дни облаками, солнечные часы были

бы исправнымъ инструментомъ. Однако ночью и въ облачные дни приходится опредѣлять время какимъ либо инымъ способомъ.

Однимъ изъ такихъ способовъ было горѣнье свѣчи. Если днемъ при свѣтѣ солнца опредѣлить, во сколько часовъ сгораетъ свѣча, то можно узнать, какая часть свѣчи сгораетъ въ одинъ часъ. Такъ опредѣляли время ночью по горѣнью свѣчи.

Были изобрѣтены также водяные и песочные часы. Если вода или песокъ черезъ очень маленькое отверстіе вытекаютъ изъ одного сосуда въ другой, то можно высчитать, какое количество воды или песка перетечетъ въ одинъ часъ. Водяные часы получили очень большое распространеніе уже тысячу лѣтъ тому, назадъ. Находились искусные мастера, которые пользовались силою воды, вытекавшей изъ сосуда, чтобы заставить вертѣть небольшое водяное колесо. Это колесо приводило въ движеніе другія колеса, цѣлый сплошной механизмъ. Такіе водяные часы были совсѣмъ похожи на наши теперешніе. Стрѣлки двигались по кругу, показывая время. Каждый часъ отмѣчался ударомъ въ колокольчикъ. Но вслѣдствіе сложности своего устройства подобные часы были большой рѣдкостью, и владѣть ими могли лишь очень богатые люди.

Особенно много занимались усовершенствованіемъ часовъ монахи. 500—1000 лѣтъ тому назадъ вся ученость, всѣ науки сосредоточивались въ монастырскихъ стѣнахъ. Развитію наукъ среди свѣтскихъ людей мѣшали непрерывныя войны, а кромѣ того свѣтскіе ученые преслѣдовались духовенствомъ; въ каждомъ свѣтскомъ человѣкѣ, занимающемся наукой, видѣли слугу дьявола, преслѣдовали его и даже подвергали пыткамъ и смерти подозрѣвая въ его научныхъ занятіяхъ чародѣйство и сношеніе съ нечистой силой. Немудрено, что при такихъ условіяхъ нѣсколько столѣтій подрядъ научныя изслѣдованія почти не двинулись впередъ. Даже многое изъ того, что было извѣстно раньше отъ древнихъ ученыхъ Египта, Греціи и Рима,—оказалось позабытымъ. Раньше древніе ученые стремились устроить точные часы, чтобы при помощи ихъ наблюдать движеніе небесныхъ свѣтилъ. Монахи же добивались устроить точные часы только затѣмъ, чтобы по нимъ будить монастырскую братію къ заутренѣ.

Однимъ изъ самыхъ великихъ событій въ часовомъ дѣлѣ было изобрѣтеніе „защѣпленія“. Этимъ словомъ называется вотъ какое приспособленіе. Если веревку, на которую подвѣшена гиря, намотать на блокъ, на валикъ и потомъ отпустить ее падать,—она быстро раскрутится и вытянетъ всю веревку. Если упругую стальную пружину закрутить и потомъ отпустить оба ея конца, она быстро выпрямится.

Ясно, что и опускаться гирю и выпрямляться пружину заставляетъ сила, которая, однако, дѣйствуетъ очень быстро. Задача, которую неизвѣстный изобрѣтатель разрѣшилъ, состояла въ томъ, что развертываніе веревки съ блока или раскручиваніе пружины замедлялось. Это приспособленіе и было названо защѣпленіемъ. Существуетъ много разныхъ устройствъ защѣпленія. Но самое простое изъ нихъ то, которое и сейчасъ употребляется для обыкновенныхъ стѣнныхъ часовъ съ гирею и съ маятникомъ.

Приглядитесь хорошенько, какъ дѣйствуетъ это защѣпленіе. Качается маятникъ и вмѣстѣ съ нимъ качается небольшая дуга съ крючками на обоихъ концахъ. Эти крючки попеременно то одинъ, то другой защѣпляютъ за зубцы одного изъ колесъ. Всякій разъ, какъ крючекъ съ одной стороны отпуститъ, колесо повернется немного, но тотчасъ же защѣпится другимъ зубцомъ за второй крючекъ. Качнется маятникъ и снова повторится то же сначала. Почему зубчатое колесо немного поворачивается всякій разъ, когда крючекъ отпускаетъ одинъ изъ его зубцовъ? Потому что гиря тянетъ цѣпочку, намотанную на валикъ, а валикъ своимъ вращеніемъ заставляетъ вращаться и зубчатое колесо.

Если бы не было этой дуги съ крючками, которые на каждомъ шагу задерживаютъ вращеніе зубчатого колеса, гиря сразу опустилась бы внизъ, колеса зашипѣли бы въ быстромъ вращеніи, и черезъ минуту часы остановились бы. Защѣпленіе мѣшаетъ этому и заставляетъ гирю опускаться лишь очень медленно, даже незамѣтно для глаза. Чѣмъ длиннѣ маятникъ, тѣмъ медленнѣе онъ качается, и слѣдовательно защѣпленіе рѣже отпускаетъ зубцы колеса. Короткій маятникъ наоборотъ качается быстрѣе. Быстрѣе идутъ и часы.

(Окончаніе будетъ).

Н—овъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Изъ поѣздки въ Финляндію.

(Окончаніе *).

Посѣвъ ржи въ финляндскихъ хозяйствахъ производится обычно

*) См. №№ 43 и 44 „Ниж. Зем. Газ.“.

въ первыхъ числахъ августа. Въ хозяйствахъ, которыя посѣтила наша экскурсія, примѣняется рядовой посѣвъ. Норма высѣва на 1 десят. $6\frac{1}{2}$ —7 п. Рядовыя сѣялки „Радиксъ“ и „Хелице“. Единнадцатирядная сѣялка „Хелице“ на складѣ въ Гельсингфорсѣ стоитъ 105 руб.

Сорта ржи „Ваза“, „Пробитойская“. Въ хозяйствѣ г. Герргерда разводится сортъ ржи подъ названіемъ „Муравьевская“—вывезенъ изъ Сибири лѣтъ 15—20 тому назадъ.

Въ концѣ первой половины іюня, когда начала свое путешествіе наша экскурсія, рожь на поляхъ стояла уже выколосившейся. Наиболѣе интересной по внѣшнему виду была рожь въ имѣніи г. Палогеймо, достигавшая высоты безъ четверти трехъ аршинъ—это до колоса, высота же ржи вмѣстѣ съ колосомъ равнялась почти одной сажени. Всѣхъ одного четверика этой ржи 1 п. 06 фун. Что касается урожая ржи въ хозяйствахъ, гдѣ пришлось быть экскурсіи, то онъ самъ-15, самъ-18.

По даннымъ „Статистическаго Ежегодника Финляндіи“ изданія 1909 г. урожай ржи въ странѣ самъ-7. Таковы въ общихъ чертахъ въ финляндск. хозяйствахъ основные моменты культуры ржи, являющейся, какъ было отмѣчено и покровнымъ растеніемъ при посѣвѣ кормовыхъ травъ.

Зеленныя смѣси, по которымъ отчасти также практикуется высѣвать кормовыя травы, по своему составу довольно разнообразны. Такъ смѣси съ высѣвомъ по нимъ травъ въ хозяйствахъ г.г. Бойэ, Ланнэ, Антила и Палогеймо включаютъ въ себѣ такія растенія и въ такихъ количествахъ по расчету на одну десятину:

1) Ивановская рожь 4 мѣры (хозяйство г. Бойэ)	2) Вика . 4 мѣры (хоз. г. Ланнэ)
Пелюшка . . . 6,5 „	Овесъ 12 „
Овесъ . . . 5,5 „	
16 мѣръ.	16 мѣръ.
3) Вика . 8 мѣръ (хоз. Антила)	4) Вика . . 1,5 мѣры
Овесъ 8 „	Пелюшка 1,5 „
16 мѣръ.	Овесъ . 13 „
	16 мѣръ.

Зеленныя смѣси, само собой разумѣется, представляютъ интересъ не только, какъ покровныя растенія для травъ, но и сами по себѣ, какъ одинъ изъ способовъ удовлетворенія въ хозяйствѣ нуждъ въ кормахъ.

Наибольшій интересъ представляетъ зеленая смѣсь съ ивановской рожью, когда съ одного поля собирается два „хлѣба“ и съ одного изъ растеній, входящихъ въ составъ смѣси—ивановской ржи—берется два урожая.

Составъ одной зеленой смѣси былъ только что приведенъ, но въ двухъ изъ видѣнныхъ мною хозяйствъ примѣняются еще и такія смѣси (по расчету на 1 казенную десятину):

1) Ивановская рожь 6 мѣръ (хозяйство г. Біеркенгейма)	2) Ивановская рожь 8 мѣръ.
Овесъ 4 „	Овесъ 8 „
Вика 4 „	Ячмень 2 „
	Пелюшка 2 „
14 „	20 „

Почва для посѣва ивановской ржи со смѣсью обрабатывается и удобряется приблизительно такъ же, какъ и при культурѣ обыкновенной ржи. Пашня обязательно съ осени, весной боронованіе, внесеніе удобрения, его задѣлка. Въ имѣніи г. Бойэ подъ ивановскую рожь дается навозъ и костяная мука до 24 пуд. на десят. Въ имѣніи г. Біеркенгейма—навоза до 300 возовъ, компоста 50 возовъ и костяной муки до 15 пуд. Въ хозяйствѣ г. Палогеймо используется въ качествѣ удобрения для этой культуры навозная жижа. Обильное удобреніе необходимо по той причинѣ, что съ поля, какъ было сказано, снимается два урожая, а кромѣ того и потому, что ивановская рожь принадлежитъ къ сорту „кустовокъ“, которыя, извѣстно, требуютъ хорошаго удобрения.

Посѣвъ (рядовой сѣялкой) производится во второй половинѣ мая, въ первой половинѣ іюня; посѣвъ ржи производится уже послѣ посѣва смѣси.

Косить смѣсь съ ивановской рожью начинаютъ съ половины августа. Самое позднее для косыбы этой смѣси—конецъ августа, и вообще эта работа должна быть произведена такъ, чтобы рожь до наступленія заморозковъ могла отрости. Косить обыкновенно, когда начинаетъ зацвѣтать пелюшка. Всходы ивановской ржи въ имѣніи г. Бойэ въ половинѣ іюня были высотой до $1\frac{1}{2}$ верш.

Урожай зерна ивановская рожь въ слѣдующемъ году даетъ не менѣе другихъ сортовъ. Такъ, въ имѣніи г. Бойэ урожай ея самъ—18. Культура ея ведется въ хозяйствѣ уже 20 лѣтъ. Въ имѣніи г. Палогеймо 8 лѣтъ. Высота ивановской ржи въ имѣніи

г. Бойэ въ половинѣ іюня—это рожь прошлагодняго посѣва (1910 года)—достигала высоты до $1\frac{3}{4}$ — $2\frac{1}{4}$ арш., причемъ каждый кустъ ея состоялъ изъ 20—28 стеблей.

Изъ зеленыхъ смѣсей безъ ивановской ржи встрѣчаются еще съ такимъ составомъ (по расчету на 1 десятину):

1) Овесъ . . . 8 мѣръ.	Вика . . . 5,5 мѣръ.
Ячмень . . . 5,5 „	
Пелюшка . . . 4,5 „	16,5 мѣръ.
18 мѣръ.	3) Овесъ . . . 8 мѣръ.
2) Овесъ . . . 5,5 мѣръ.	Вика . . . 4 „
Пелюшка . . . 5,5 „	Пелюшка . . . 4 „
	16 мѣръ.

Культура кормовыхъ травъ и кормовыхъ растеній, какъ это уже было отмѣчено, очень широко распространена въ Финляндіи.

Изъ приведенныхъ выше сѣвооборотовъ нѣтъ ни одного, въ которомъ была бы исключена культура въ томъ или иномъ видѣ кормового растенія. Необходимость широкаго культивированія кормовыхъ растеній, объ этомъ уже было сказано, обуславливается системой финляндскаго хозяйства, носящей скотоводственный характеръ.

Говоря о кормовыхъ травахъ, важно упомянуть о гусеницѣ бабочкѣ *Chareas graminis*, являющейся опаснымъ врагомъ естественныхъ луговъ Финляндіи. Гдѣ пройдетъ эта гусеница, тамъ косы не надо. По словамъ завѣдывающаго опытно-болотной станціей въ Пускала, агронома г. Раутакоски, ежегодно этимъ вредителемъ сѣдается въ Финляндіи до 15.000 пуд. сѣна, по съ другой стороны „этотъ червякъ, сказалъ, улыбаясь г. Раутакоски, оказался и полезнымъ, онъ способствовалъ побужденію населенія заниматься культурой травъ“; гусеница *Chareas graminis* нападаетъ, главнымъ образомъ, на дикіе покосы и почти совершенно не трогаетъ культурныхъ сѣянныхъ травъ.

Культивируется въ Финляндіи при полевомъ травосѣяніи преимущественно, чтобы не сказать исключительно, одна тимофеевка. Добавляется къ ней лишь въ незначительномъ количествѣ шведскій клеверъ, рѣже красный, но встрѣчаются полевые травяныя смѣси и сравнительно болѣе сложнаго состава, какъ это видно изъ приводимыхъ ниже смѣсей.

Высѣваются кормовыя травы въ финляндскихъ хозяйствахъ, объ этомъ уже отмѣчалось, главнымъ образомъ, по ржи и только отчасти по зеленымъ смѣсямъ.

Посѣвы травъ дѣлаются чаще на два, на три, на четыре года и рѣже на пять лѣтъ. Подъ конецъ пользованія (передъ распашкой) въ иныхъ случаяхъ травяныя поля оставляются на годъ, на два подъ пастбище.

Въ хозяйствѣ Ланнэ кормовыя травы послѣ двухлѣтняго пользованія на сѣно пускаются подъ пастбище, на слѣдующій годъ это поле уже снова служить сѣнокосомъ, потомъ опять пастбищемъ и т. д. (см. выше сѣвооборотъ № XVI), причемъ каждый разъ послѣ пастбища весной практикуется боронованіе и вносятся костяная мука до 27 пуд. на десятину. При осмотрѣ нашей экскурсіей 17 іюня н. г. восьмого поля сѣвооборота г. Ланнэ, травостой на немъ (на полѣ) былъ довольно хорошии и густой и высокій, при этомъ преобладали слѣдующіе виды травъ: луговикъ дернистый (*Aira caespitosa*), мятликъ луговой (*Poa pratensis*), полевица обыкновенная (*Agrostis vulgaris*) клеверъ бѣлый (*Trif. repens*), лютикъ ползучій (*Ranunculus repens*) и встрѣчались единичными растеніями клеверъ луговой (*Trifolium pratense*), горошекъ гадючій (*Vicia cracca*), чина луговая (*Lutyrus pratensis*), овсяница луговая (*Festuca pratensis*), овсяница красная (*Festuca rubra*), звѣздчатка (*Stellaria*), тысячелистникъ (*Achillea millefolium*) одуванчикъ (*Taraxacum*), щавель (*Rumex*).

Въ хозяйствѣ г. Антила практикуются такія двухлѣтнія смѣси:

1) Тимофеевка . . . 26,5 фунтовъ на 1 десятину.	
Клеверъ шведскій . 26,5 „	„
53 „	„
2) Тимофеевка . . . 26,5 „	„
Клеверъ шведскій . . 13,3 „	„
средн.—	„
(<i>Trifolium medium</i>) . . 13,3 „	„
53,1 „	„

Г. Антила считаетъ *Trifol. medium* пригоднымъ для песчаныхъ почвъ.

Смѣси кормовыхъ травъ для 3-хъ—4-хъ лѣтняго пользованія (въ хозяйствѣ г. Ланнэ):

3) Тимофеевка . . . 53 фунт. на 1 десятину.	
Красный клеверъ . 2,5 „	„
55,5 „	„

4) Тимофеевка . . .	53	"	"
Красный клеверъ . .	5	"	"
	58	"	"
(Въ хозяйствѣ г. Біеркенгейма):			
5) Тимофеевка . . .	75	фунт. на 1 десятину.	
Шведскій клеверъ . .	10	"	"
	85	"	"
6) Тимофеевка . . .	43	"	"
Шведскій клеверъ . .	16	"	"
	59	"	"

(Въ имѣніи быв. агрономическаго института въ Мустіала):

7) Тимофеевка . . .	73	фунт. на 1 десятину.	
Красный клеверъ . .	9	"	"
Шведскій " . . .	11	"	"
	93	"	"
8) Тимофеевка . . .	65	"	"
Красный клеверъ . .	9	"	"
Шведскій клеверъ . .	11	"	"
	85	"	"

Въ своемъ хозяйствѣ г. Таркки, высѣвая на 5 лѣтъ, примѣняетъ такую смѣсь:

9) Тимофеевка . . .	64	фунт. на 1 десятину.	
Красный клеверъ . .	16	"	"
Шведскій " . . .	10	"	"
Бѣлый " . . .	8	"	"
	98	"	"

На опытной станціи гельсингфоргскаго университета (въ Диккурси) практикуется для посѣва такая, сравнительно съ приведенными, сложная смѣсь:

10) Тимофеевка . . .	16	фунт. на 1 десятину.	
Овсяница луговая . .	16	"	"
Ежа сборная . . .	32	"	"
Клеверъ красный . .	16	"	"
" шведскій . . .	16	"	"
	96	"	"

Знакомившій нашу экскурсію съ производимыми на станціи опытами, ассистентъ гельсингфоргскаго университета г. Реландеръ подѣлился соображеніями, являющимися въ нѣкоторой степени выводами изъ наблюденій при культурѣ кормовыхъ травъ. Реландеръ между прочимъ сказалъ:

- 1) высѣвать травы на срокъ болѣе, чѣмъ на 5 лѣтъ, не стоитъ;
- 2) чѣмъ раньше весной производится посѣвъ травъ, тѣмъ лучше;
- 3) въ иныхъ случаяхъ травы безъ покровнаго растутъ лучше;
- 4) въ качествѣ покровнаго—овса не нужно высѣвать болѣе 10 пуд., т. е. уже количество въ 14 пуд. на десятину вліяетъ отрицательно на ростъ травъ;
- 5) болѣе ранняя косѣба покровнаго растенія хорошо отражается на развитіи травъ;
- 6) косѣба травъ осенью въ годъ ихъ посѣва вредно сказывается на ихъ дальнѣйшемъ развитіи, и по этой причинѣ со временемъ посѣва травъ нужно приспособляться такимъ образомъ, чтобы къ осени они не отросли настолько, чтобы ихъ надо было подкашивать.

Среди цѣлаго ряда задачъ, разрѣшаемыхъ опытной станціей, ею испытываются сорта клеверовъ изъ разныхъ мѣстъ и, между прочимъ, изъ Лапландіи, Норвегіи, Швеціи, Россіи, Франціи.

Производятся на станціи чистые посѣвы слѣдующихъ травъ: овсяницы луговой (*Festuca pratensis*), овсяницы высокой (*Festuca elatior*), костра безостого (*Bromus inermis*), костра полевого (*Bromus arvensis*), ежи сборной (*Dactylis glomerata*), итальянскаго райграсса (*Lolium italicum*), англійскаго райграсса (*Lolium perenne*). Костеръ полевой высѣвается на десятину въ количествѣ 43—73 фунтовъ.

Что касается величины урожая сѣна въ Финляндіи, то установить, какое количество его собирается съ десятины, съ достаточной точностью было невозможно, не говоря уже о томъ, что не удалось получить свѣдѣній объ урожаяхъ сѣна съ десятины въ первый, второй и т. д. года пользованія травой. Г. Геррердъ считаетъ за средній въ своемъ хозяйствѣ урожай въ 200—250 пуд. съ десятины, г. Ланнэ такое же количество, г. Куна въ 250 пуд., г. Антила въ 300, г. Біеркенгеймъ въ 280—370 пуд.

По даннымъ сельско-хозяйственнаго управленія Финляндіи за 1908 годъ средній урожай сѣна по двадцати хозяйствамъ былъ равенъ 195 пуд., колеблясь въ отдѣльныхъ случаяхъ отъ 150 до 270 пуд. съ десятины.

Урожай зеленыхъ смѣсей въ 1908 г. по этимъ же двадцати хозяйствамъ колебался въ предѣлахъ 500—2000 п. зеленой массы съ десятины, будучи въ среднемъ равенъ 800 съ лишнимъ пуд.

Сушка травъ въ Финляндіи производится непременно на кольяхъ съ перекладинами. Такой колъ втыкается въ землю и на него навивается рыхло копѣшка. Трава при такомъ способѣ хорошо провѣтривается, быстро высыхаетъ, и благодаря этому получается порядочное сѣно даже и въ дождливую погоду.

Совсѣмъ особое мѣсто среди другихъ кормовыхъ растений занимаютъ корнеплоды, какъ растенія, требующія очень интенсивной культуры. Корнеплоды, особенно турнепсъ, у финляндскихъ земледѣльцевъ въ послѣдніе годы получили довольно широкое распространеніе, да это и понятно, такъ какъ едва ли какое либо изъ полевыхъ растений можетъ дать съ десятины такое количество корма, какъ кормовые корнеплоды.

О культурѣ кормовыхъ корнеплодовъ (турнепса) въ Финляндіи въ слѣдующій разъ.

В. С. Орловъ.

На хуторскихъ участкахъ.

(Изъ васильскаго уѣзда).

1-го ноября с. г. минуло два года, какъ я переселился на хуторъ, въ 4-хъ вер. отъ с. Семьяны. Родные и знакомые односельчане уговаривали меня оставить это предпріятіе, однако я добился своего: ископотахъ, чтобы мнѣ отвели землю къ одному мѣсту; ко мнѣ примкнули еще пять домохозяевъ и намъ всѣмъ единовременно отвели землю и нарѣзали каждому хуторскіе участки. Мы поселились на пустынномъ мѣстѣ, какъ на необитаемомъ островѣ (по выраженію односельчанъ), но мало по малу начали возводить постройки для себя и для скота и отгораживать мѣста для посадки овощей и яблоневыхъ присадковъ; въ настоящее время у каждого имѣются и необходимыя службы, и небольшіе садики, есть сливы, вишни, черная и красная смородина, крыжовникъ, малина и викторія; засѣяно по грядкѣ яблоневыхъ зеренъ и сѣмянъ сосны, ели и акаціи для дальнѣйшихъ насажденій, и на хуторахъ стало уже не какъ на необитаемомъ островѣ, а какъ въ культурномъ уголкѣ; посторонніе съ любопытствомъ останавливаются на нашемъ красномъ клеверѣ съ тимофеевой травой, о которыхъ здѣсь до настоящаго времени и понятія не имѣли; на новыхъ мѣстахъ, благодаря частымъ наѣздамъ и наставленіямъ уѣзднаго агронома В. М. Ипанова, мы не заводили уже отжившую прадѣдовскую „трехполку“, а сразу завели четырехпольныя хозяйства; клеверъ по овсу, рожь, ярь и паръ; подъ ярь и паръ пашемъ съ осени, а весной по пару сѣмъ вику на сѣно, съ осени черную мохнатую вику на сѣмена; такимъ образомъ у насъ много корму и посылки для скота и не лежитъ понапрасну земля, которая бы зря топталась голоднымъ скотомъ. У меня, кромѣ того, рожь посѣяна не ручнымъ способомъ, какъ у прочихъ, а рядовой сѣялкой Эльворти; недѣли черезъ двѣ послѣ посѣва, когда у прочихъ у всѣхъ озимыя поля покрылись сплошнымъ зеленымъ ковромъ, у меня въ междурядьяхъ была видна земля, мнѣ и казалось, что или я мало высѣялъ сѣмянъ на десятину—7 пуд., тогда какъ другіе сѣяли 12 пуд. на дес., или же слѣлалъ ошибку, посѣявъ сѣялкой, а не руками. Пріѣхалъ къ намъ участковый агрономъ К. Т. Шавкуновъ; отецъ мой къ нему съ упрекомъ, что, молъ, вотъ мы послушали васъ—теперь и будемъ безъ хлѣба; агрономъ же доказывалъ противное и успокаивалъ. Прошло нѣкоторое время, и я убѣдился, что моя рядовая ленточная рожь—много лучше, коренистѣе противъ другихъ, болѣе раскустилась, гораздо выше и зеленѣе; у прочихъ же низенькая, хиленькая и совсѣмъ желтая; увѣренъ, что на слѣдующій годъ уже всѣ сосѣди будутъ сѣять рядовой сѣялкой. Урожай клевера у насъ былъ хорошій и всѣ мы оставили его на сѣмена, хотя онъ еще и немолоченъ по случаю сырой погоды, такъ какъ сѣмена клевера въ такую погоду плохо вымолачиваются; по нашимъ соображеніямъ, сѣмянъ клевера уродилось на сумму втрое болѣе, чѣмъ ржи или пшеницы; теперь никто не разубѣдитъ насъ въ выгоду клевера и весной 1912 года мы опять посѣемъ уже по озимому полю сѣялкой Кроуна, такъ какъ убѣдились, что десятина какого угодно хлѣба не даетъ столько дохода, какъ клеверъ, да кромѣ того, гдѣ былъ клеверъ, урожай повысится такъ же, какъ на унавоженномъ полѣ.

Кр.-хутор. С. Ильичевъ.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНІИ

за августъ мѣсяцъ 1911 г. по новому стилю (19 іюля—18 авг. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.				Повторяемость вѣтровъ.												
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками				Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа	Облачность въ день.			Повторяемость вѣтровъ.													
	З А Ч И С Л А.				З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.		Миллиметры.	Какое число.	Облачность въ день.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Повторяемость вѣтровъ.											
	1—10	11—20	21—31		1—10	11—20	21—31			1—10	11—20	21—31								С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.		
Богоявление, семенов. у.	17,3	15,4	13,0	15,2	5,5	10,3	21,7	37,5	—	1	3	5	9	10,9	28	5	2	5	18	0	1	0	13	13	2	15	31	0			
Семеновъ	16,5	15,2	13,3	15,0	5,6	9,5	38,1	53,2	70,0	3	5	7	15	10,8	28	6	3	10	19	6	0	5	6	4	26	14	13	2			
Лыково, семеновск. у.	18,0	16,4	14,0	16,1	3,2	7,4	21,9	32,5	—	2	3	7	12	6,1	22	5	3	4	0	6	0	8	7	15	21	17	19	0			
Курцево, балахн. у.	19,2	17,8	15,6	17,5	7,3	9,6	17,9	34,8	—	2	3	5	10	9,0	28	5	7	8	2	2	1	1	0	14	30	21	22	1			
Василева-Слобода, бал.у.	19,1	18,1	15,9	17,7	9,1	9,1	8,7	26,9	—	3	4	6	13	4,5	5	17	4	7	5	3	0	0	1	9	7	13	29	31	1		
Городецъ, балахн. у.	—	—	—	—	0	0,4	26,0	26,4	—	0	1	5	6	8,4	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахна	18,0	16,1	14,8	16,3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1	3	9	3	0	1	13	22	23	19	0			
Нестіаръ, макар. у.	18,6	17,7	16,3	17,5	1,6	17,4	12,7	31,7	—	3	5	5	13	9,7	18	6	3	10	5	3	4	6	5	17	18	27	8	0			
Исады, мак. у.	18,1	17,3	15,5	17,0	5,4	8,3	24,4	38,1	—	3	4	7	14	5,5	19	5	3	5	15	0	5	0	5	4	16	4	44	0			
Нижній-Новгородъ	19,4	17,6	16,2	17,7	1,7	7,5	11,4	20,6	—	2	4	4	10	7,4	25	5	3	5	14	4	1	1	6	17	17	17	16	0			
Норм. для Н.-Новгорода	19,4	17,8	15,7	17,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таможниково, ниж. у.	18,1	16,6	15,0	16,6	0,6	26,1	25,2	51,9	—	1	2	6	9	21,5	17	4	7	2	10	1	12	9	5	25	13	13	5	0			
Горбатовъ	18,3	16,7	14,5	16,5	0	16,0	23,2	39,2	—	0	3	4	7	12,0	28	4	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волчиха, горбатов. у.	17,7	16,9	15,2	16,6	4,4	10,4	7,1	21,9	65,0	3	3	6	12	6,3	19	4	6	3	27	1	2	3	17	14	4	6	6	0			
Салавиръ, горб. у.	—	—	—	—	0	2,4	7,4	9,8	—	0	1	2	3	4,9	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, вас. уѣз.	17,9	16,5	15,5	16,6	1,2	13,8	26,2	41,2	—	3	3	6	12	9,2	28	5	3	5	9	2	0	2	11	25	4	14	26	1			
Сомовка, васил. уѣз.	18,2	16,8	15,6	16,9	1,8	14,3	27,7	43,8	—	3	4	6	13	9,6	28	5	5	4	9	2	1	0	4	18	18	21	20	0			
Антоново, васил. у.	19,4	18,2	16,7	18,1	0	11,5	7,5	19,0	—	0	3	4	7	11,0	18	6	5	3	12	7	0	1	6	17	1	12	37	0			
Курмышъ, симб. губ.	19,6	17,9	16,6	18,0	1,3	6,5	6,6	14,4	—	3	2	3	8	5,9	18	5	5	6	0	0	0	9	8	9	11	25	31	1			
Княгининъ	—	—	—	—	—	—	—	—	65,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зем. плод. пит., кн. у.	18,4	17,3	13,7	16,5	0	0	8,0	8,0	—	0	0	2	2	6,5	30	6	4	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Мурашкино, княг. у.	19,3	18,0	16,5	17,9	3,0	7,0	34,0	44,0	—	1	2	6	9	10,0	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ягодное, княг. у.	19,0	17,0	16,0	17,3	0	19,3	15,3	34,6	—	0	4	5	9	15,9	18	3	8	2	17	12	4	4	2	10	18	3	23	2			
Каменищи, княг. у.	19,2	17,9	15,8	17,6	0,8	11,6	24,4	36,8	—	1	6	6	13	13,4	25	4	7	3	15	5	2	2	7	13	18	10	21	2			
Бутурлино, кн. у.	19,4	18,0	16,1	17,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	3	13	10	1	1	6	19	10	9	24	0			
Сергачъ	19,4	18,7	17,5	18,6	0	6,5	14,6	21,1	—	0	2	5	7	6,2	18	5	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	1,5	2,7	7,1	11,3	60,0	1	3	3	7	5,0	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итманово, серг. у.	19,2	18,1	16,0	17,8	1,0	4,5	8,7	14,2	—	2	3	3	8	4,8	31	4	6	2	17	4	3	3	23	2	16	17	8	2			
Черновское, сергач. у.	18,1	17,1	15,5	16,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	3	2	9	0	2	3	30	5	42	0	0			
Пвашкино, арзам. у.	18,7	17,3	16,2	17,4	0,5	7,6	16,2	24,3	—	1	5	6	12	7,8	28	3	10	2	2	16	0	0	0	25	6	20	24	1			
Арзамасъ	19,6	18,2	16,6	18,1	1,5	5,4	17,4	24,3	60,0	1	2	4	7	10,2	22	5	4	3	0	0	0	4	0	34	2	15	38	0			
Казаково, арзам. у.	19,5	17,6	15,7	17,6	4,4	8,0	15,0	27,4	—	2	4	5	11	7,1	31	5	9	5	13	4	4	1	11	17	6	13	24	0			
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	0	4,8	17,0	21,8	—	0	4	5	9	8,5	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у.	20,5	18,2	16,5	18,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13	2	14	4	4	10	9	30	3	18	1	0			
Верякуши, ардат. у.	17,7	17,3	16,2	17,0	0	8,7	9,9	18,6	—	0	3	2	5	6,5	17	3	15	3	0	0	2	3	8	24	10	11	35	0			
Лукояновъ	19,2	16,9	16,1	17,4	0	24,2	4,0	28,2	—	0	6	4	10	12,0	15	4	6	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимово, лук. у	19,7	16,5	16,4	17,5	2,4	6,0	19,1	27,5	—	1	4	5	10	7,7	22	4	6	3	8	4	1	0	3	8	31	13	25	2			
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	3,6	8,8	13,3	25,7	65,0	3	4	2	9	10,2	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ново-Александровка, лук. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губерніи	18,7	17,2	15,6	17,2	2,1	9,8	16,8	28,7	—	1	3	5	9	—	—	5	6	4	8	4	2	3	7	16	13	17	21	1			

Торгово-промышленное и паровое О-во

„ВОЛГА“

въ Нижнем-Новгородѣ.

ПРОИЗВОДИТЬ ТОРГОВЛЮ натуральной нефтью, мазутомъ и керосиномъ **ПРИНИМАЕТЪ КЪ ПЕРЕВОЗКѢ:** на Волгѣ нефтяные продукты и хлѣбные грузы большими партіями. Въ Сибири—по р.р. Оби, Иртышу и Тарѣ—всевозможные грузы.

ПОЛОТНЯНЫЙ МАГАЗИНЪ

ФАБРИКАНТА

М. А. СКВОРЦОВА

Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Бр. Фроловыхъ.

Ярославское и Костромское полотно и столовое бѣлье, цвѣтные приборы и скатерти своего производства. Бумажные ткани для бѣлья Морозовскихъ и другихъ фабрикъ. Цвѣтное льняное и бумажное полотно, саратовская сарпинка и батисты. Одѣяла тканевые и пикейные, цвѣтные и бѣлые. Готовое бѣлье мужское и дамское. Строченое и шитое гладью.

Бѣлье, чулки и носки.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

ЭКИПАЖНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

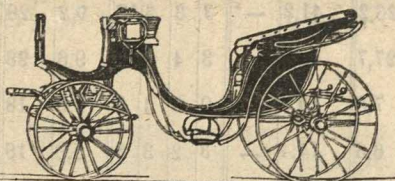
и торговля

на Нижегородской ярмаркѣ

Ивана Андреевича БУРОВА

принимаются заказы на всевозможные экипажи, починку и отяжку резиновыхъ шинъ по фабричнымъ цѣнамъ.

1) Нижний-Новгородъ, Лыковая дамба. 2) Нижегородская ярмарка, Ново-Каретный рядъ.



Печатается и въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ иллюстрированный литературный Календарь-Справочникъ

„Нижегородскій Ежегодникъ“

на 1912 годъ.—Второй годъ изданія.

Подъ редакціей Г. И. Сергѣева и В. Е. Чехихина (Ч. Вѣтринскаго)

Общедоступная **НАСТОЛЬНАЯ КНИГА** съ необходимыми общепольными въ частномъ и общественномъ быту свѣдѣніями и справочными данными, объемомъ свыше 10 печатныхъ листовъ, въ 1/8 долю большого формата. Книга предназначена для сельскихъ хозяевъ, торгово-промышленнаго класса, земскихъ и городскихъ гласныхъ и служащихъ, волостныхъ правлений, народныхъ учителей и др. представителей сельской и деревенской интеллигенции, для крестьянъ и рабочихъ.

Главное мѣсто въ „Ежегодникѣ“ на 1912 г. отведено земскому и городскому дѣлу, а также вопросамъ сельскаго хозяйства и техники.

Все содержаніе „Ежегодника“ обновлено.

Въ составленіи сельско-хоз. отдѣла приняли участіе: губ. агр. А. В. Португаловъ, губ. зоотехникъ В. И. Вогау, агр. Н. К. Минковъ, агр. А. Я. Курочкинъ, агр. К. Е. Мурашкинскій, профес. Казанск. Ветер. Инст. И. П. Поповъ и др.

Заказы и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ у издателей: Г. И. Сергѣева (Губернская Земская Управа) и В. Е. Чехихина (Новобазарная площ., д. Васильевой).

„Нижегородскій Ежегодникъ“ на 1911 г. (годъ изданія первый). Цѣна 40 коп. Внесенъ въ основной каталогъ, сост. Губ. Зем. Упр., для народныхъ школъ нижег. губ.

Продается на складѣ Губернской Земской Управы и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Н.-Новгорода, а также у издателей.

Вновь открытъ спеціальныи полотняный магазинъ

Ф. П. ГОРЧАКОВА.

Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. старой Городской Управы.

Большой выборъ: ярославскаго и костромскаго **ПОЛОТНА**, скатертей, салфетокъ, платковъ, полотенецъ, простынь. Одѣялъ: тканевыхъ, пикейныхъ и плюшевыхъ; саратовской сарпинки; мужского и дамскаго готового бѣлья; косынки и шарфы вологодской ручной работы; строченое и гладью вышитое ручной работы бѣлье, простыни, накомодники, наволочки, накладки, полотенца и пр. и пр.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большакова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣшанскаго о-ва, № 20. Ярмарка, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189.

Пріемъ заказовъ на военное и статское платье и формы всѣхъ учабн. завед.

Млгзникъ № 6. ЛѢСОХИНА.

Изъ своего и изъ матеріала г.г. заказчиковъ. Всѣ работы исполняются подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ.

Малая Печерка, д. Алексѣевской церкви, № 21.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высше награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональныхъ фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. *Фотографическія открытыя письма* р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ар-Ардатовъ и с. Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скика. **ФОТОГРАФИИ:** 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на ярмаркѣ, фотографическая линія, д. Костилюнъ. Телефонъ № 34.

Кондитерская „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ, Н.-Новгородъ, Студеная ул., домъ Кудрявцевой, телефонъ № 10—23.

ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сырного и разнаго печенья. Цѣны вѣ конкуренціи.

Продается КОЗЕЛЬ 2-хъ лѣтъ

Заакенской породы, бѣлый, безрогий, хорошъ для метизаціи; эта порода даетъ большой процентъ безрогихъ и бѣлыхъ даже отъ черныхъ русскихъ козъ. Цѣна 35 руб. Благовѣщенская слобода, козоводство Ненюкова.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

на журналъ

„НАШЕ ДѢЛО“.

ВЫХОДИТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Статьи принимаются на русскомъ и украинскомъ языкахъ.

Журналъ посвящаетъ себя вопросамъ сельской и рабочей кооперации преимущественно кievской губерніи и всего Юго-Западнаго края, а также губерній: черниговской, полтавской, екатеринославской, херсонской и бессарабской. Журналъ издается при ближайшемъ содѣйствіи членовъ Бюро Кевскаго Союза Потребительныхъ Обществъ и этимъ самымъ непосредственно обслуживаетъ интересы всѣхъ потребительныхъ обществъ кievской и соседнихъ губерній, тяготеющихъ къ Союзу.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 25 к., на 3 мѣсяца—1 р. 25 коп.

Членамъ потребительныхъ обществъ, всѣмъ кооперативнымъ предпріятіямъ, кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ т-вамъ, сельско-хоз. о-вамъ и т. п. профессиональнымъ группамъ, сельскимъ учителямъ, крестьянамъ и рабочимъ на годъ—3 руб., на 6 мѣс.—1 р. 65 к., на 3 мѣсяца—85 к.

Адресъ редакціи: Кіевъ, Подоль, Спасская 16, помѣщеніе Бюро Кіевского Союза Потребительныхъ О-въ, редакція журнала „Наше Дѣло“. Телефонъ 2467.

Редакторъ-издатель А. И. Гдѣшинскій.
(Предсѣдатель Бюро Кіевского Союза Потребительныхъ Обществъ).

23-й
годъ изд.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ

23-й
годъ изд.

и общепедагогическій журналъ для учителей и дѣятелей
по народному образованію

„РУССКАЯ ШКОЛА“

Программа журнала: Общіе вопросы образованія и воспитанія. Реформа школы. Экспериментальная педагогика, психологія, школьная гигиена. Методика преподаванія разл. предметовъ. Исторія школы. Обзоры новѣйшихъ теченій въ области разныхъ наукъ. Дѣятельность госуд. и обществ. учреждений по народному образованію (Госуд. Думы, земствъ и пр.). Народное образованіе за границей. Низшая и средняя школа въ Россіи. Вопросы національной школы разл. народовъ Россіи. Женское образованіе. Профессиональное образованіе. Высшескольное образованіе.

Кромѣ статей по означенной программѣ, журналъ даетъ слѣдующіе постоянные отдѣлы: I. Экспериментальная педагогика, подъ ред. А. П. Нечаева и Н. Е. Румянцевъ. II. Критика и библиографія, обзоры педагогическихъ и дѣтскихъ журналовъ. III. Хроника общаго и професс. образованія въ Россіи и за границей. IV. Хроника библиотечнаго дѣла и вѣтшкольнаго образованія. V. Разныя извѣстія. VI. Новости литературы. VII. Новѣйшія правит. распоряженія и законодат. постановленія.

„Русская Школа“ выходитъ ежемѣсячно книжками, не менѣе 15 печат. листовъ. Подписная цѣна: въ С.П.Б. безъ дост.—семь р., съ дост.—7 р. 50 к., для иногородн.—восемь руб., за границу—десять руб. въ годъ. Для сельскихъ учителей, выписыв. журналъ за свой счетъ,—шесть р. въ годъ, съ разсрочкою (при подпискѣ—3 р. и къ 1 июля—3 р.). Городамъ и земствамъ, выписыв. не менѣе 10 экз., уступка въ 15%. Книжнымъ магазинамъ за комиссію 5% съ год. цѣны. Подписка съ разсрочкой и уступкой только въ конторы редакціи (С.П.Б., Лиговская, д. 1).

Редакторъ-издатель Я. Я. Гуревичъ.

Открыта подписка на 1912 г. (XIV годъ изданія)

на областной еженедѣльный органъ

Южно-Русская Сельскохоз. Газета

(изданіе Харьковскаго О-ва Сельскаго Хозяйства),

посвящ. вопросамъ экономич. политики, обществен. агрономіи, кооперации, опытному дѣлу и техникѣ степного хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА:

1 годъ—4 руб.; 1/2 года—2 руб. 50 коп. За границу—6 руб. съ пересылкой. На другіе сроки подписка не принимается.

Въ 1912 г. годовые подписчики получаютъ:

48 №№ еженедѣльн. журнала. | 36 №№ Справочн. листка похлѣб. торг. | 12 №№ „Вопросы мѣстной кооперации“

ПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: за дополнительную плату въ 1 руб. годовые подписчики получаютъ: Б. Н. Рожественскій, 1) „Удобреніе въ черноземной полосѣ Россіи“ и 2) „Мелкое хозяйство и агрономія“, сборникъ статей по общественной агрономіи и экономикѣ земледѣлія.

Адресъ редакціи: Харьковъ, Московская, 10.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912-й ГОДЪ

(2-й годъ изданія).

„ПЧЕЛОВОДЪ“

12 №№
въ годъ
60 коп.
съ пересыл.

ежемѣсячный общедоступный иллюстрированный журналъ практическаго пчеловодства.

12 №№
въ годъ
60 коп.
съ пересыл.

Цѣль изданія—создать такой органъ, который былъ бы доступенъ,—и по цѣнѣ, и по содержанію,—всѣмъ пчеловодамъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Бесѣды пчеловодныя. 2) Статьи оригинальныя, главнымъ образомъ, пракческаго содержанія. 3) Статьи переводныя, такого-же содержанія. 4) Пчеловодная жизнь (хроника). 5) Отзыви о книгахъ и вообще о пчеловодныхъ изданіяхъ. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Безплатныя объявленія подписчиковъ. (Каждый подписчикъ имѣетъ право въ теченіе года помѣстить безплатно свое объявленіе, размѣромъ не болѣе 10 строкъ. 9) Объявленія платныя.

Редакторъ-издатель М. А. ДЕРНОВЪ.

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

1 годъ 60 коп. | Отдѣльный № 7 коп.
1 мѣсяцъ 5 коп. | За границу 80 коп.

НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖЕМЪ ЖУРНАЛЪ НЕ ВЫСЫЛАЕТСЯ.

Подписку адресовать: Вятка, М. А. ДЕРНОВУ, журналъ „ПЧЕЛОВОДЪ“.

Требуйте бесплатно подробную программу.

ПОРОСЯТА

крупной бѣлой юркширской породы отъ премированныхъ производителей заводовъ гг. Будны и Венцлавовича, а также племенные

БЫЧКИ и ТЕЛКИ (метисы) шведской породы

ПРОДАЮТСЯ

въ имѣніи А. М. Ламоновой „ХАРЕНКА“

близъ гор. Балахны (Нижегородской губерніи).

ЦѢНЫ ПО ЗАПРОСУ.

Адресъ для писемъ: гор. Балахна, Нижегород. губ., имѣніе „Харенка“, управляющему И. Ронисъ.

Продолжается подписка на 1912 г.

на двухнедѣльный, научно-популярный, экономическій, сельскохозяйственный и кооперативный журналъ

Сѣверный Хозяинъ

(Извѣстія Волог. Общ. Сельск. Хоз.)

журналъ ставитъ своей главной задачей выясненіе естественныхъ, экономическихъ, культурныхъ и общественныхъ условій сельскаго хозяйства и поднятіе экономическаго благосостоянія населенія путемъ распространенія знаній, развитія техники сельской промышленности и всесторонней поддержки сельскихъ кооперативовъ.

Справочный отдѣлъ въ каждомъ номерѣ.

Въ 1911 г. составъ редакціи значительно пополнился.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА: на 1 годъ 1 р. 50 к., на 1/2 года—75 коп. съ доставк. и перес.; отд. номеръ 10 к.

Плата за объявленія: Позади текста: за одинъ разъ цѣлая страница 8 руб., полстраницы—5 р., 1/4 страницы—3 р., 1/8 страницы—2 р. Строка петита въ одну колон. 10 к. За многократныя объявленія дѣлается слѣдующая скидка: за 24 раза—50%, за 18—45%, за 15—40%, за 12—35%, за 9—30%, за 6—25% и за 3—20%. Впереди текста вдвое дороже. Для иногубернскихъ плата въ 1 1/2 раза выше.

Проспектъ и пробный № высылаются по требованію бесплатно.

Адресъ конторы и редакціи журнала: Вологда, Кириллов. ул., д. Бартошевичъ. Отв. редакторъ Н. Н. Румянцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

(съ октября 1911 г.)

Извѣстія Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей.

Журналъ ставитъ своей задачей съ возможной полнотой отражать дѣятельность „Постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей“, слѣдить какъ за теоретической, такъ и практической работой общественныхъ учреждений и частныхъ лицъ въ области народнаго образованія, стремясь привлечь самихъ учащихся къ живому органическому участию въ постановкѣ учительскихъ курсовъ и вообще въ дѣлѣ удовлетворенія образовательныхъ нуждъ учителя.

Въ программу журнала входятъ:—Свѣдѣнія о работахъ Постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей. Планы и программы курсовъ и лекцій, организуемыхъ Комиссіей; отчеты о нихъ. Анкеты.—Статьи и сообщенія по вопросамъ, связаннымъ съ организаціей курсовъ и лекцій для учащихся. Хроника учительскихъ курсовъ.—Статьи по общимъ вопросамъ школьнаго и вѣтшкольнаго образованія и подготовки учащихся.—Вопросы самообразованія учащихся.—Библиографія (рецензії и списки книгъ для учащихся и школьныхъ библиотекъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и руководствъ).—Сообщенія съ мѣст. —Правительственныя распоряженія по вопросамъ народнаго образованія. Хроника. Справ. свѣдѣнія.—Отвѣты редакціи на вопросы читателей.—Объявленія. „Извѣстія“ будутъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ, выпусками отъ 1 до 2 листовъ (16—32 столбца).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

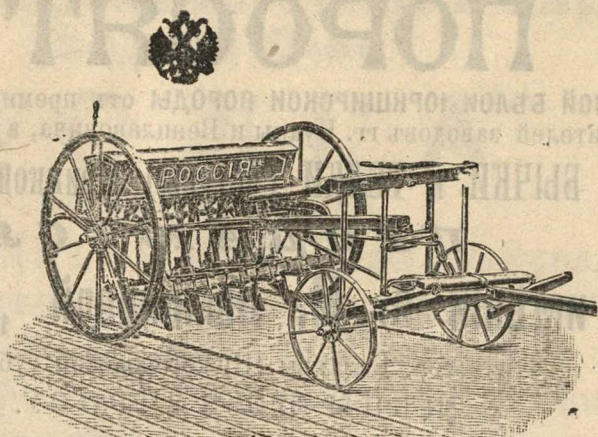
съ октября 1911 г. по 1 января 1913 г.—1 руб. 25 к. На годъ—1 р., на полгода—60 к., на 3 мѣсяца—30 коп.

Годовая подписка принимается только съ 1 января, полугодовая—съ 1-го января и съ 1-го іюля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: —

С.Петербургъ, Кабинетская, 18.

Изд.: Бюро Комиссіи, въ лицѣ уполномочен. Я. И. Душечкина. Ред. Я. И. Душечкинъ.



ТЕПЕРЬ или ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, въ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду — Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти — излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить —

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялокъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.