



ЗЕМСКАЯ

Нижегородская Земская Газета,
здѣсь, въ городскую публичную биб-
лиотеку.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 49.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

ПОДПИСКА и объявленія при-
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Председателю Гу-
бернской Земской Управы, для
Земской Газеты.

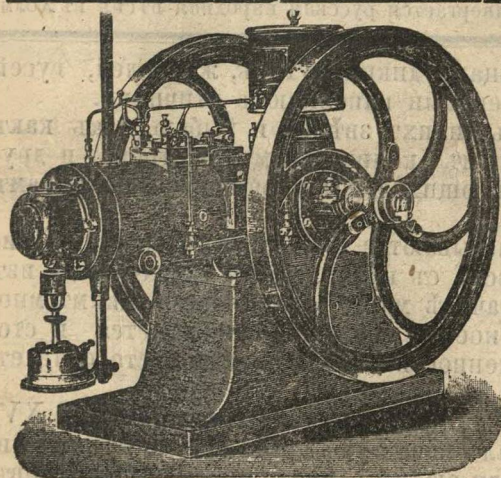
Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской гу-
берніи, 2 руб.—для многугубер-
нскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемые на
дакти, должны быть поданы
авторомъ съ обозначеніемъ
темы. Въ случаѣ надобности
статьи сокращаются и не
всегда Мелкія замѣтки
общенія не сохраняются
безъ обозначенія условій
такихъ бесплатными

Плата за объявленія: за стро-
ку петиціи въ одинъ столбецъ
впереді текста—20 к., позади
текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума.—Участіе земствъ и городовъ въ продовольственной помощи. Изъ жизни земствъ. Земское дѣло.—Чрезвычайное саргачское земское собраніе.—47-е очередн. губернское земск. собр.—Гидротехническія работы по водоснабженію селеній въ нижег. губ. въ 1911 г. Текущія свѣдѣнія.—Съ селско-хозяйств. курсовъ для крестьянъ нижег. уѣзда.—Къ школьной елкѣ. Жизнь въ губерніи. Письмо въ редакцію. Отзывы о книгахъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Исторія родного народа.

При этомъ номерѣ „Земской Газеты“ разсылается **ОБЪЯВЛЕНІЕ О ПОДПИСКѢ НА ЖУРНАЛЪ „НИВА“ 1912 г. и о другихъ изданіяхъ Т-ва А. Ф. МАРКСЪ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.** Не получившіе означеннаго объявленія благоволятъ заявить о томъ (открытымъ письмомъ) въ Контору журнала „Нива“, СПб., ул. Гоголя, 22,—откуда объявленіе будетъ выслано имъ немедленно, по первому требованію.



К. ЭЛУХЕНЪ.

Н.-Новгородъ, Нижній базаръ,
д. Блиновыхъ.
Телефонъ №№ 46 и 972.
Отдѣленіе въ Астрахани.

Нефтяные двигатели „Болиндеръ“

мощностью отъ 5 до 500 дѣйств.
лошад. силъ, удостоены высшихъ
наградъ. Работаютъ въ Россіи бо-
лѣе 1500 шт.

Фабрика красокъ. Олифа. Лаки
Обои и москательные товары.

Полное оборуд. электр. освѣщ.
Складъ и собствен. мастерскія.

Станки. Машины и всевозможныя заводскія принадлежности

Правленіе о-ва взаимопомощи учащихся нижегородской губ.

приглашаетъ гг. членовъ общества на экстренное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи губ. земской управы 29 декабря, въ 7 час. веч.; если собраніе не состоится за неприбытіемъ достаточнаго числа членовъ, то вторичное собраніе назначается на 30 декабря, въ 12 час. утра, въ томъ же помѣщеніи.

Предметы занятій: докладъ правленія по вопросу объ устройствѣ лѣтомъ 1912 г. 2-хъ недѣльн. педагогическихъ курсовъ по естествовѣдѣнію; докладъ правленія объ установленіи % отчисленія съ отдѣленій въ кассу центрального о-ва; отчетъ по устройству выставки учебн. наглядн. пособій; докладъ по вопросу о возвратѣ недоимокъ по ссудамъ; выборы 4-хъ членовъ правленія и членовъ комитета по завѣдыванію музеемъ наглядн. учебныхъ пособій; докладъ ревизіонной комиссіи по ревизіи отчета о дѣятельности о-ва за 1906—1909 гг.

Правленіе.

Правленіе О-ва взаимопомощи учащихся Нижегород. губ.

приглашаетъ гг. членовъ Балахнинскаго отдѣленія О-ва на общее собраніе отдѣленія, имѣющее быть въ помѣщеніи Губернской Земской Управы (Жуковск. ул.) 28 декабря, въ 6 час. веч.; если собраніе не состоится за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, то вторичное собраніе назначается на 29-е декабря, въ 12 час. утра, въ томъ же помѣщеніи.

Предметы занятій: Выборы состава правленія и ревизіонной комиссіи.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 25 и 26 ноября.

Въ засѣданіи Государственной Думы 25 ноября началось обсужденіе законопроекта о выдѣленіи изъ состава Царства Польскаго Холмщины (восточныхъ частей люблинской и сѣдлецкой губ.) съ образованіемъ изъ нея холмской губерніи.

Мотивы къ этому выдѣленію изложены были докладчикомъ Чихачевымъ и приведены нами въ прошломъ номерѣ. Докладъ Чихачева представляетъ собою объемистый томъ; это цѣлая ученая монографія съ множествомъ таблицъ и др. разработанныхъ матеріаловъ, на основаніи которыхъ докладчикъ и осветилъ передъ Думой сущность настоящаго вопроса.

Министръ внутреннихъ дѣлъ А. А. Макаровъ коснулся въ своей рѣчи исторической стороны вопроса.

Приведа рядъ цитатъ изъ древнѣйшихъ лѣтописей и историческихъ сочиненій и напомнивъ объ ученыхъ изысканіяхъ ряда ученыхъ и сославшись на труды Императорскаго русскаго географическаго общества, министръ подчеркиваетъ появившееся въ 80-хъ годахъ минувшаго вѣка изслѣдованіе быта крестьянъ въ Холмской и Забужской Руси по народнымъ пѣснямъ; въ основаніе такого изслѣдованія положены 130 пѣсенъ, записанныхъ въ люблинской и сѣдлецкой губерніяхъ. Прочтите эти пѣсни, говоритъ министръ, и не нужно быть языковѣдомъ, чтобы сказать, что онѣ написаны на русскомъ, а не на польскомъ языкѣ. Противники наши съ этимъ выводомъ не согласны и говорятъ, что это смѣшанный польско-русскій говоръ, не находя для него другого названія, какъ „простой языкъ“. Быть можетъ это названіе „простой языкъ“ получено на мѣстѣ, тогда оно вполне соответствуетъ, „простой языкъ“—языкъ не панскій, значить языкъ русскій; русскій, а не польскій. Кромѣ языка въ населеніи Забужья русскимъ народомъ убѣжались и не разъ устанавливавшіяся границы русскаго и польскаго населенія Забужья. Ссылаясь на труды ученыхъ, министръ констатируетъ, что населеніе Забужья—коренное русское населеніе малорусскаго племени. Тотъ же выводъ подтверждается статистическими изслѣдованіями и, хотя эти статистическія данныя подверглись опроверженію со стороны меньшинства комиссіи, тѣмъ не менѣе министръ считаетъ себя обязаннымъ заявить, что указанія на несостоятельность министерской статистики представляются неосновательными. Во всякой статистикѣ, въ томъ числѣ и правительственной возможны ошибки. Если правительственная статистика быть можетъ гдѣ-нибудь погрѣшаетъ, погрѣшитъ и статистика, противопоставляемая правительственной. Въ доказательство министръ приводитъ рядъ неправильныхъ итоговъ, на которые ссылаются въ своихъ разсужденіяхъ члены меньшинства комиссіи. Въ конечномъ выводѣ министръ констатируетъ, что лѣтописныя указанія, преданія, языкъ и географическія карты и статистика съ несомнѣнностью доказываютъ, что Забужье было и продолжаетъ быть въ значительной мѣрѣ населеннымъ русскимъ народомъ. Для обоснованія цѣлесообразности разсматриваемаго проекта остается, по мнѣнію министра, доказать, подвергается ли въ Забужьѣ русскій народъ польскому засилію, установлено ли стремленіе ополячить его, обращеніемъ въ католичество. Не стану, говоритъ министръ, рисовать передъ вами тяжелыя картины изъ того, что пришлось пережить русскому народу въ Забужьѣ отъ Польши въ союзѣ съ Римомъ въ прежнее время—эти картины могли бы вызвать страстный порывъ къ протесту. Въ задачу мою входитъ не возбужденіе страстей, а спокойное представленіе разясненій правительства по обсуждаемому проекту. Министръ подчеркиваетъ, что не рознь, не гоненіе предлагаетъ данный законопроектъ,—онъ даетъ лишь возможность проживающему въ Забужьѣ русскому народу сохранить свою самобытность, развитъ и укрѣпить свое національное самосознаніе и связанія съ нимъ чувства—приверженности къ русской государственности. Министръ присоединяется къ заключенію комиссіи объ измѣненіи проектируемыхъ правительствомъ границъ холмской губерніи и относительно неподчиненія ея кievскому генералъ-губернатору. Единственно, что не убѣждаетъ меня, говоритъ министръ, въ доводѣ комиссіи—это предположеніе о нежелательности введенія въ Холмщинѣ ограничительныхъ мѣръ въ отношеніи польскаго и еврейскаго землевладѣнія. Эти ограниченія, наоборотъ, тѣсно связаны съ самой идеей холмскаго вопроса. Съ моей точки зрѣнія, говоритъ министръ, слѣдующая идея вопроса о выдѣленіи Холмщины, заключающейся въ защитѣ русскаго народа, необходимо внести и то и другое ограниченіе.

Въ заключеніе министръ напоминаетъ слѣдующее мѣсто изъ доклада комиссіи въ 1905—6 г., что многіе ксенізы, часть польскаго населенія, открыто провозглашали, что Забужье и Польша—для истинныхъ поляковъ, совершенно забывая при этомъ о проживающемъ рядомъ съ ними православномъ русскимъ народѣ исключительно потому, что эти русскіе люди, къ которымъ столь враждебно относилось всегда римско-католическое духовенство, находились въ полной экономической зависимости отъ мѣстныхъ польскихъ землевладѣльцевъ не могли дать надлежащаго отпора оскорбленіямъ, которыя наносились имъ

религиозным и патристическим чувствам. Ликования, происшедшія въ то время, сопровождались нерѣдко возгласами: „будетъ Польша!“ Вамъ предстоитъ доказать, гг. члены Думы, что Польша есть лишь одна изъ составныхъ частей великой Россіи, которая заботится о благосостояніи всѣхъ входящихъ въ составъ ея народовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ крѣпко помнитъ, что ея мощь и государственность созданы дружной, многовѣковой работой и усилями русскаго народа.

Сѣдлецкій депутатъ Дымшиа выступилъ съ рѣзкой критикой законопроекта. Въ своей рѣчи онъ, между прочимъ, указывалъ на то, что проектъ, устанавливающий исключительное положеніе для поляковъ, противорѣчитъ манифесту 17 октября, провозгласившему уравненіе въ правахъ всѣхъ подданныхъ.

По его мнѣнію, цѣль законопроекта—обрушеніе и оправославленіе—проектируемыми мѣрами не будетъ достигнута и получится обратное.

Епископъ Евлогій, приведя нѣсколько фактическихъ данныхъ въ опроверженіе утвержденій Дымшиа въ томъ, что законопроектъ противорѣчитъ Высочайшей волѣ и манифесту 17 октября, указываетъ, что выдѣленіе Холмщины вызывается необходимостью спасти русскую народность отъ полнаго исчезновенія и окончательной колонизаціи. Объ этомъ спасеніи молятъ 50000 православныхъ Холмщины. Достоинство русскаго государства не позволяетъ ему оставаться равнодушнымъ передъ этими мольбами. Борьба Холмщины будетъ продолжаться пока не разрѣшится вопросъ: быть ли Холмщинѣ русской или превратиться въ польскую. Мысль объ автономіи Польши глубоко лежитъ въ сознаніи польскихъ дѣятелей. Ихъ націоналистическія выходки производятъ гнетущее впечатлѣніе на русское населеніе. Дума должна положить конецъ этому душевному разладу, должна дать русскому населенію въ Холмщинѣ увѣренность, что его будущее связано съ будущимъ великой Россіи. Въ этой увѣренности русское населеніе почерпнетъ силы для культурнаго національнаго развитія.

Продолжая свою рѣчь въ засѣданіи 26 ноября, ораторъ указываетъ, что глубоко ошибаются тѣ, которые на требованіе о выдѣленіи Холмщины изъ состава Царства Польскаго рекомендуютъ другой путь—путь культурнаго воздѣйствія. Для того, чтобы русская культура могла процвѣтать въ Холмщинѣ, нужна подготовленная почва, между тѣмъ у православнаго русскаго населенія Холмщины нѣтъ даже увѣренности, что завтра не налетитъ какой-нибудь польскій шквалъ и не снесетъ послѣдніе остатки русской самобытности. При отсутствіи этой увѣренности у русскихъ дѣятелей пропадаетъ всякая энергія и опускаются руки. Возраженія противъ законопроекта, основывающіяся на мысли о необходимости славянскаго единенія, звучатъ фальшиво.

Ораторъ представляетъ длинный списокъ дѣлъ, слушавшихся въ лѣблѣскомъ окружномъ судѣ въ 1905—1907 гг. объ оскорбленіи православной вѣры, изъ которыхъ многія таковы, что не только онъ, ораторъ, но и никто другой не смогутъ назвать ихъ съ трибуны Думы. Ораторъ приводитъ изъ личныхъ наблюденій и поступающихъ къ нему сообщений духовенства рядъ фактовъ,

свидѣтельствующихъ о томъ, что еще въ самое послѣднее время въ Холмщинѣ совершается рядъ оскорбленій православной вѣры, оскверненіе могилъ, поношеніе русскихъ православныхъ духовныхъ лицъ. При такомъ положеніи русское православное населеніе лучше умретъ, чѣмъ примирится съ окончательнымъ ополченіемъ древняго наслѣдія русскихъ князей. Оно ждетъ спасенія отъ русскихъ законодательныхъ учрежденій. Дума, давъ Холмщинѣ возможность самобытнаго развитія ея духовныхъ силъ, исполнитъ лишь завѣтъ всей русской исторіи, удовлетворитъ русскую совѣсть. (Продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ).

Уваровъ заявляетъ, что прогрессисты, признавая безспорнымъ право русскихъ законодательныхъ палатъ перекраивать какъ угодно польскія губерніи, какъ и вообще всѣ части Имперіи, останавливаются лишь на вопросѣ, для чего образуется новая губернія, есть ли достаточныя нравственныя основанія для того, чтобы воспользоваться своимъ правомъ. Ораторъ доказываетъ, что мѣстному обывателю выдѣленіе Холмщины не принесетъ никакой выгоды, наоборотъ—возникнетъ цѣлый рядъ стѣсненій. Съ точки же зрѣнія интересовъ государственной обороны, выдѣленіе холмской губерніи изъ состава варшавскаго генералъ-губернаторства представляется крайне вреднымъ и опаснымъ, ибо ослабляетъ положеніе варшавскаго генералъ-губернатора, какъ предполагаемаго главнокомандующаго во всякой войнѣ съ Австріей и Пруссіей.

Ораторъ, останавливаясь на соображеніяхъ епископа Евлогія, соглашается, что дѣло православія и русской національности въ Холмщинѣ пало и находится въ отчаянномъ положеніи, его нужно спасти. Ораторъ цитируетъ книгу Гурко, усматривающаго причину этого явленія въ способахъ, примѣняемыхъ для убѣжденія упорствующихъ, при чемъ центръ тяжести въ этомъ лежитъ на духовенствѣ, далеко не въ полномъ составѣ отвѣчающемъ предъявленнымъ его высокому званію требованіямъ.

Графъ Бобринскій 2-й въ часовой рѣчи, многократно прерывавшейся рукоплесканіями справа и въ центрѣ, горячо высказывается за принятіе обсуждаемаго законопроекта. Ораторъ не скрываетъ охватившаго его чувства радости въ виду тяжелой отвѣтственности, которая лежитъ на сторонникахъ законопроекта, если они не сумѣютъ съ должной убѣдительностью представить всю правоту этого дѣла. Подчеркивая, что мысль о выдѣленіи Холмщины возбуждалась еще княземъ Черкасскимъ, вліятельнымъ и либеральнымъ дѣятелемъ эпохи 60-хъ годовъ, ораторъ рисуетъ личныя впечатлѣнія отъ посѣщенія Холмщины. Десятки тысячъ православныхъ собираются въ Лѣсинскій монастырь и молятъ о выдѣленіи Холмщины; эти молибы столь трогательны, что ихъ нельзя слушать безъ рыданій. Православные люди готовы бросить насиженные мѣста, хозяйства и переселиться, лишь бы попасть въ границу будущей холмской губерніи. Отмѣтивъ въ частности особенно тяжелое положеніе безземельныхъ батраковъ въ Холмщинѣ, которые изъ боязни лишиться работы числятся католиками и тайкомъ приходятъ къ православнымъ священникамъ, указавъ на гоненія, которымъ подвергается русская народная пѣсня въ Холм-

Исторія родного народа.

(На нашей родинѣ до образованія славянскаго государства).

(Продолженіе *).

3.

Чѣмъ же занимался славянинъ на нашей родинѣ въ этихъ необычныхъ лѣсахъ?

И теперь на занятія людей очень сильно вліяетъ природа, устройство той мѣстности, гдѣ они живутъ.

Тѣмъ болѣе это можно сказать о людяхъ древности. Они всецѣло во власти природы.

Такъ было и у насъ на Руси, когда здѣсь только что разселились славяне.

Они селились, какъ говорилъ я раньше, въ лѣсахъ, по берегамъ рѣкъ, и ихъ занятія слагались подъ вліяніемъ этихъ лѣсовъ, этихъ рѣкъ.

Это была богатая земля.

Спустя 600 лѣтъ, когда всѣ богатства края успѣли поизрасходоваться, здѣсь побывалъ путешественникъ Михалонъ Литринъ, оставившій намъ свои записки:

„Почва кievской области до того плодородна и удобна для обработки,—пишетъ онъ,—что нива, вспаханная только разъ паромъ быковъ, даетъ обильнѣйшій урожай; даже невоздѣланныя поля производятъ растенія, питающія своими корнями и стволами людей.

Здѣсь растутъ деревья, дающія разнообразныя нѣжные плоды, воздѣлывается винная лоза, дающая большія кисти винограда, и мѣстами, на склонахъ, встрѣчается дикій виноградъ.

Старые дубы и буки, въ которыхъ отъ ветхости образовались дупла, изобилуютъ роями пчелъ и сотами, отличающимися прекраснымъ цвѣтомъ и вкусомъ.

Дикихъ звѣрей: зубровъ, дикихъ лошадей и оленей—такое множество въ лѣсахъ и на поляхъ, что за ними охотятся только ради кожи, а мясо, по причинѣ большого его изобилія, бросаютъ; ланями и дикими кабанами совсѣмъ гнушаются.

Дикія козы въ такомъ огромномъ количествѣ перебѣгаютъ зимой изъ степей въ лѣса и лѣтомъ обратно въ степи, что каждый крестьянинъ убиваетъ ихъ до 1000 въ годъ.

По берегамъ рѣкъ во множествѣ встрѣчаются поселенія бобровъ.

Птицъ такое поразительное множество, что весною мальчишки

наполняютъ цѣлыя лодки яйцами дикихъ утокъ, журавлей, гусей и лебедей, а потомъ ихъ птенцами наполняютъ птичники.

Собаки кормятъ мясомъ дикихъ звѣрей и рыбою, такъ какъ рѣки изобилуютъ невѣроятнымъ количествомъ осетровъ и другихъ большихъ рыбъ, поднимающихся изъ моря вверхъ по рѣкамъ въ прѣсную воду.

Поэтому многія рѣки называются золотыми, особенно Припять, которая въ одномъ мѣстѣ съ накопленіемъ свѣжей воды изъ источниковъ ежегодно, въ началѣ марта, наполняется такимъ множествомъ рыбъ, что брошенное въ нее копье ущемляется и стоитъ отвѣсно, словно водруженное въ землю,—такъ густо сбивается тамъ рыба.

Я бы не повѣрилъ этому, добавляетъ путешественникъ XVI вѣка, если бы самъ не видалъ зачастую, какъ оттуда непрерывно черпали рыбу и наполняли ею въ одинъ день до 1000 возовъ, принадлежавшихъ пріѣзжимъ купцамъ, которые ежегодно съѣзжаются къ этому времени“.

Если таково было обиліе всѣхъ природныхъ богатствъ еще въ XVI вѣкѣ, то что же представлялъ изъ себя этотъ край еще 500—600 лѣтъ передъ этимъ.

Понятно, почему наши предки, поселившись здѣсь, хотя и имѣли уже навыки въ земледѣліи, все же мало имъ занимались—правда, начальная лѣтопись знаетъ для самаго ранняго времени рсжъ, овесъ, пшеницу, просо, ячмень, горохъ, но все же прежде всего и больше всего славяне занимались звѣроловствомъ, птицеводствомъ, рыболовствомъ и бортничествомъ.

„У славянскаго города, говоритъ лѣтописецъ, расположенъ былъ боръ и здѣсь производилась охота“.

Изъ звѣрей водились—рыси, или нардусы, какъ зоветъ ихъ лѣтописецъ; зубры, очень рѣдкіе теперь дикіе быки, сохранившіеся лишь въ царскомъ имѣніи въ гродненской губ. (Бѣловѣжская пуша); туры, тоже быки, теперь совершенно вымершіе; лоси, олени, серны, дикія козы, вепри или кабаны, медвѣди, волки, бѣлые и сѣрые, лисицы, куницы, бобры, соболя, бѣлки, векши, горностаи, выдры, хорьки, песцы и зайцы.

Изъ дикихъ птицъ русская лѣтопись упоминаетъ: орловъ, лебедей, журавлей, гусей, утокъ, тетеревовъ, рябчиковъ, перепелокъ.

Въ русскихъ пѣсняхъ „старинкахъ“ или „былинахъ“, которыя и до сихъ поръ говорятъ на распѣвъ на сѣверѣ Россіи, поютъ объ князѣ Волхѣ или Вольгѣ:

„Птица полетѣла высоко въ небеса

„Туры да олени за горы пошли,

„Зайцы, лисицы по чащицамъ,

* См. № 44, 45, 47 и 48 „Ниж. Зем. Газ.“.

щинъ, для искорененія которой ксендзы сотнями выписываютъ и раздають населенію граммофоны съ польскими пѣснями, ораторъ обращается къ списку дѣлъ, заслушанныхъ въ люблинскомъ окружномъ судѣ по вопросамъ объ оскорбленіяхъ православной вѣры и начинаетъ перечислять заголовки нѣкоторыхъ дѣлъ.

Предсѣдатель прерываетъ оратора, въ виду рѣзкости [цитируемыхъ] фразъ.

Указавъ на униженное положеніе православныхъ крестьянъ, принужденныхъ цѣловать руки у польскихъ пановъ, Бобринскій заявляетъ, что такое положеніе долѣе нетерпимо, нужно ему положить конецъ, но не мѣрами угнетенія и притѣсненія, ибо русскій народъ не хочетъ поработать братскаго польскаго народа. Нужно лишь поднять русскую народность, дать возможность возникнуть русской школѣ, русской экономической культурѣ, организациямъ мелкаго кредита, а все это достижимо лишь при выдѣленіи Холмщины. Отказъ Думы былъ бы смертнымъ приговоромъ для русскаго народа въ Холмщинѣ. Ораторъ выражаетъ увѣренность, что молбы православнаго русскаго населенія Холмщины найдутъ въ Думѣ отвѣтъ въ духѣ правды, справедливости и любви. (Рукоплесканія справа и въ центрѣ).

По личному вопросу Дымша возражаетъ Бобринскому.

Пренія по законопроекту о выдѣленіи Холмщины продолжались и въ засѣданіи 2 декабря; въ засѣданіи же 29 ноября Г. Дума приступила къ постановленію резолюціи законопроекта о введеніи городского самоуправления въ Царствѣ Польскомъ. Статьи законопроекта далеко не закончены. Особенно много времени пришлось потратить на пренія по вопросу о куріальной системѣ и о языкѣ дѣлопроизводства въ будущихъ управлахъ и думахъ. Остановившись на куріальной системѣ, оппозиція старалась обнаружить истинныя стремленія польскаго кода, во взглядахъ представителей котораго произошла съ прошлой сессіи весьма замѣтная эволюція. Тѣ самые депутаты поляки, которые такъ горячо возставали противъ курій въ западномъ земствѣ, теперь ни въ коемъ случаѣ не соглашались на установленіе особыхъ курій для евреевъ. Поведеніе поляковъ дало возможность лѣвымъ партіямъ наговорить имъ не мало непріятнаго, но большинствомъ еврейскія куріи были все-таки отклонены.

Участіе земствъ и городовъ въ продовольственной помощи.

Неурожай текущаго года, потребовавшій для борьбы съ его послѣдствіями особаго напряженія силъ правительственныхъ органовъ, привлекъ къ работѣ и общественныя управленія. Участіе земствъ въ продовольственной кампаніи нѣсколько значительно, что, можно сказать, именно при посредствѣ ихъ проводится въ жизнь большинство осуществляемыхъ мѣропріятій.

„Соболи, куницы по островамъ...

„Дружина спать, такъ Волхъ не спать:

„Онъ обернется сѣрымъ волкомъ,

„Бѣгалъ, скакалъ по темнымъ лѣсамъ,

„А бьетъ онъ звѣри сохатые,

„А и волку, медвѣдю спуску нѣтъ,

„А и соболи, барсы—любимый кусъ,

„Онъ зайцамъ, лисицамъ не брезгивалъ!“

Звѣрей ловили различно. Иногда для этого употребляли тепета—это крѣпкія сѣти, натянутыя на вбитые въ землю колья; ихъ ставятъ клиномъ; въ этотъ клинъ гонять цѣлью со страшными криками испуганныхъ звѣрей—такъ охотились на зайцевъ, дикихъ козъ, даже волковъ.

Еще древнѣе кажется былъ способъ ловли и птицъ и звѣрей „перевѣсищами“.

Гдѣ нибудь по лѣсной просѣлкѣ или невдалекѣ отъ водопоя располагали эти перевѣсища. Ихъ для птицъ развѣшивали то петлями, то небольшими сѣтями на длинной веревкѣ между деревьями лѣсной просѣлки—охотникъ или самъ затягиваетъ петли посредствомъ веревки, гдѣ нибудь прячась въ кустахъ, или же сами птицы, крыльями, при полетѣ затягиваютъ надъ собою петли. Въ старину кромѣ того, должно быть, какъ загонщики птицъ въ эти перевѣсища, употреблялись ловчія птицы: кречеты, соколы, ястреба.

Перевѣсища для крупнаго лѣснаго звѣря—оленей, лосей—или прямо клались на землю или подвѣшивались по кустамъ на нѣсколько вершковъ отъ земли—испуганный звѣрь бѣжитъ, цѣпляется за петли, пытается освободиться отъ нихъ, дергаетъ и еще сильнѣе затягиваетъ ихъ около ногъ.

Для болѣе мелкой птицы употребляли обыкновенныя силки. Въ той же былинѣ о Вольгѣ, такъ изображается эта ловитва звѣрей и птицъ. Самъ Вольга говоритъ своей дружинѣ:

„Вейте веревочки шелковыя,

„Ставьте веревочки во темну лѣсу,

„Ставьте веревочки по сырой землѣ,

„И ловите вы куницъ и лисицъ,

„Дикихъ звѣрей и черныхъ соболей...

„Большихъ поскакучихъ засосекъ,

„Малыхъ горностаишекъ...

„Вейте силышки шелковыя,

„Ставьте на темный лѣсъ,

„На темный лѣсъ, на самый верхъ,

„Ловите гусей, лебедей, ясныхъ соколей

„И малую птицу пташицу“.

Первымъ шагомъ помощи населенію было снабженіе крестьянъ пострадавшихъ губерній озимыми сѣменами. Операнія эта произведена за счетъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала въ казанской, самарской, пермской и уфимской губерніяхъ, въ двухъ послѣднихъ исключительно земствами.

Основнымъ способомъ оказанія продовольственной помощи населенію, какъ извѣстно, нынѣ признаны общественныя работы. Онѣ ведутся въ 41 уѣздѣ семи губерній: вятской, казанской, пермской, самарской, саратовской, симбирской и уфимской. Въ 37-ми уѣздахъ работы производятся земскими учрежденіями. Земства саратовской и самарской губерній уже въ началѣ осени выразили готовность принять на себя организацію работъ. Въ вятской и пермской губ. даже инициатива дѣла исходила отъ земствъ. Казанское же и симбирское губернскія земства заняли нѣсколько иную позицію. Они обусловили свое участіе въ общественныхъ работахъ отпускомъ казенныхъ кредитовъ въ ихъ непосредственное распоряженіе въ качествѣ безвозвратныхъ пособій и тѣмъ, чтобы управы отчитывались въ расходахъ только передъ земскими собраніями. Условія эти тѣмъ не менѣе были приняты съ особаго разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ. Въ зависимости отъ этого казанское и симбирское земства привлечены къ организаціи общественныхъ работъ. Планъ работъ, съ точки зрѣнія характера ихъ и распредѣленія по территоріи, долженъ быть предварительно одобренъ губернскимъ присутствіемъ, а отчетъ управы поступаетъ на разсмотрѣніе земскаго собранія вмѣстѣ съ заключеніемъ министерства.

Въ продажѣ продовольственнаго хлѣба населенію и кормовъ для скота участвуютъ земства вятской, саратовской, пермской, нижегородской, уфимской и симбирской губерній, а также нѣкоторыя городскія управленія, напр., оренбургское, уфимское, алатырское, бузулукское и др. Всѣмъ этимъ учрежденіямъ выданы правительствомъ ссуды и предоставлено право пользоваться льготнымъ тарифомъ, гужевая доставка хлѣбовъ принята на счетъ продовольственнаго капитала. Въ казанской губ. уѣздныя земства от-

Также очень важнымъ промысломъ древней Руси было рыболовство. Название рыбъ почти не встрѣчается въ нашихъ летописяхъ, видно только, что особенно цѣнились осетры, встрѣчаются еще карпъ, карась, линь.

Наиболѣе употребительнымъ пріемомъ рыбной ловли—былъ „ѣзь“. По дну рѣки вбивали колья, пространство между ними заплетали мелкими прутьями, оставляя только срединное пространство, къ нему прикрѣпляли обширный кошель или вершу, куда и заходила рыба.

Былина говоритъ намъ и объ этомъ промыслѣ, устами все того же народнаго героя-богатыря, Вольги Святославича:

„Дружина моя добрая, хоробрая!

„Вяжите путевья шелковыя,

„Выѣзжайте вы на сине море,

„Ловите рыбу семжику и бѣлужинку,

„Щученьку и плотиченьку,

„И дорогую рыбку осетринку“.

Наконецъ древній славянинъ былъ пчеловодомъ, не въ нашемъ смыслѣ слова—онъ не устраивалъ ульи для пчелъ, о нихъ мы находимъ первыя упоминанія въ XIV вѣкѣ, („пасѣки“, „пчелы“, т. е. ульи), онъ просто искалъ ихъ и, находя ихъ естественное жилище въ дуплахъ, или жестоко ихъ выкуривалъ или, подвергая себя опасности укусовъ, вырѣзалъ ихъ соты.

Бортянныя—старыя, дуплистыя—деревья очень цѣнились, онѣ всѣ были помѣчены; у каждаго бортника или древолазца было свое знамя, свой знакъ, которымъ онъ „тесалъ“ свое дерево. „Раззнаменовать“ дерево, т. е. замѣнить своимъ знакомъ чужой—было преступленіе, сильно караемое.

Итакъ древній славянинъ былъ прежде всего охотникъ, рыболовъ и бортникъ, въ незначительной степени скотоводъ и земледѣлецъ.

Славянинъ самъ не съ охотой разводилъ скотъ, онъ покупалъ его на югѣ, у кочевниковъ; но онъ знаетъ и лошадь, которую между прочимъ употребляетъ въ пищу, и корову, и овцу и свинью.

Земледѣліе требуетъ не малой затраты труда и поэтому, вѣроятно, имъ сначала занимаются только богатые, у которыхъ есть рабы, холопы, какъ говорили у насъ на Руси.

Немного свыкшись съ мѣстностью, оглядѣвшись кругомъ, ознакомившись съ сосѣдями—славяне начали заниматься и торговлею.

А. К. Кабановъ.

(Продолженіе будетъ).

касались от заготовки хлеба, опасаясь убытков, и потому за купки произведены администрацией, но приобретенные запасы продавались через посредство земств по пониженной цене.

Земства всех губерний приняли самое живое участие в организации благотворительной и врачебно-питательной помощи, наряду с Красным Крестом и другими общественными учреждениями. Наконец, некоторые земства пожелали выступить агентами правительства по закупке хлеба. Такого рода операция, казалось бы, вполне соответствует положению земцев, как людей „земли“, хорошо ознакомленных с условиями местных рынков. Уфимской губ. земской управе была поручена покупка 900 тыс. пудов сменного овса, а казанскому земству—до 3 мил. пудов продовольственного хлеба. При этом на предоставление казанскому земству права отчитываться в покупках непосредственно перед земским собранием пришлось испросить Высочайшее соизволение.

Уже приведенный краткий очерк главнейших видов участия земств в переживаемой борьбе с народным бедствием свидетельствует о серьезной работе, выпавшей на долю местного самоуправления. Как видно, правительство стремилось предоставить ему возможно значительную роль в принимаемых мероприятиях. Нельзя не отметить и того факта, что порой, особенно в начале кампании, между земскими и правительственными органами возникали трения. Думается, что такое положение обуславливалось различием взглядов на принятую у нас систему продовольственного дела. Конечно, эта система далека от совершенства, на что указывают многие вехи, доходящие из неурожайных местностей. Наконец и сам основной порядок помощи населению путем общественных работ, да еще при их нынешней обстановке, при отсутствии дешевого мелкого кредита, едва ли может считаться окончательно установленным и вполне достигающим цели. Но, при всех недостатках продовольственной организации, она все-таки активно борется с постигшим население несчастьем и борьба эта столь неотложна, что содействие ей является долгом каждого гражданина, каждого человека, а тем более общественных учреждений, которым вверено попечение о „пользах и нуждах“ населения. Почему отклонение от себя этой обязанности некоторыми земствами кажется непонятным и правительственные органы поступали совершенно правильно, немедленно осуществляя собственными распоряжениями нужные меры при колебаниях земств принять в них участие. Впрочем, в настоящее время, все шероховатости сглаживаются и земские учреждения дружно работают в деле помощи голодающим. („Н. В.“).

ИЗ ЖИЗНИ ЗЕМСТВ.

Харьковское губернское собрание высказалось за устройство постоянных земских педагогических курсов, за учреждение в Харькове коммерческого института и за открытие в 1912 г. летних образовательных курсов для учителей. То же собрание постановило ходатайствовать об издании имперского закона о надзоре за устройством и содержанием боев и организации на юге России института экспериментальной ветеринарии. Решено в 1912 г. произвести ориентировочное и в 1913—1914 гг. сплошное исследование губернии в почвенном отношении. Харьковское собрание постановило также ходатайствовать о созыве в 1912 году съезда представителей общественных учреждений и специалистов для выработки мер борьбы с сальмонеллой.

Пермское земское собрание постановило ходатайствовать об учреждении в Перми судебной палаты.

Екатеринославское земское собрание ходатайствует о присоединении горного района херсонского уезда к екатеринославской губернии.

Казанское земское собрание постановило ходатайствовать о признании царевкокшайского и ядринского уу. пострадавшими от неурожая и дополнительно отпустить 1,500,000 р. для заготовки хлеба, оно же постановило ходатайствовать о сложении и уменьшении пошлин на заграничный цемент и об удешевлении железнодорожного тарифа на его перевозку, в видах распространения огнеупорных построек. Озабочиваясь распространением в губернии огнеупорных цементно-песчаных построек, губернское земское собрание постановило, в видах удешевления цемента, ходатайствовать о сложении или уменьшении пошлин на ввозимый в Россию заграничный цемент и удешевлении железнодорожного тарифа на его перевозку.

Смоленское губернское земское собрание высказалось за созыв периодических съездов по народному образованию.

Солитанское земство ассигновало 15,000 руб. на покупку хлеба для продажи населению по более низкой цене.

Харьковское губернское земское собрание постановило ходатайствовать о льготном железнодорожном тарифе для строительных материалов для постройки школ, больниц и дорог.

Екатеринославское уездное собрание постановило ввести всеобщее обучение в течение 12 лет и ходатайствовать о проведении харьковско-херсонской дороги через екатеринославский уезд.

Губернское земское собрание ассигновало 300 руб. на памятник в Мало-Ярославце и 2400 р. на раздачу брошюр об отечественной войне среди населения.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Чрезвычайное сергачское земское собрание.

Собрание состоялось 22 ноября под председательством предводителя дворянства Н. П. Приклонского в состав 19 гласных.

Доклад управы об обеспечении населения уезда продовольственными средствами вызвал обширные прения. Неурожай признается всеми, с тяжелыми последствиями которого необходимо бороться всеми доступными средствами, имея в виду не только непосредственное кормление голодных, но и необходимость поддержать в дальнейшем хозяйства сельского населения. Узнав, что казенный паек равняется всего 30 фун. в месяц на человека, собрание признало его недостаточным и постановило ходатайствовать об увеличении пайка до 1 пуда, считаясь с полным отсутствием у населения хлебных запасов, полным неурожаем не только ржаного, но и яровых хлебов и вынужденной распродажей скота. Выяснилось, что владельцы мельниц, круподерок и т. п. заведенных вычеркиваются из списка лиц, имеющих право на получение ссуды; собрание, признавая этот порядок ненормальным, постановило ходатайствовать о причислении их к разряду нуждающихся в помощи наравне с прочими, так как мельницы и другие подобные заведения в голодный год стоят без работы, требуя, между тем, расходов. Признавая неудобство и дороговизну для населения доставки продовольственного хлеба со станции на места за страх самого населения, собрание, в видах справедливости и удобства, постановило ходатайствовать об организации доставки таким учреждением, которое выдает раздачу продовольствия, с тем, чтобы стоимость—средняя для всего уезда—была присчитана к ссуде.

Переходя к разрешению вопросов, вытекающих из доклада управы, собрание постановило:

1) Организовать продажу хлеба по заготовительной цене, возбудив через губернское земство ходатайство об увеличении отпущенных на это средств, и с тем, чтобы хлеб продавался со взиманием за него при продаже половины его стоимости, отнеся получение другой половины до 1913 г., а чтобы не ослабить оборотных средств, ассигнованных на эту операцию, просить правительства всякий раз пополнять разницу разницу частью новыми средствами; операции эти произвести за счет земства.

2) Разрешить управе сдвигать запас масляничных жмыхов в качестве кормового материала для скота.

3) Разрешить управе устройство столовых, а где это неудобно, то раздачу пайками и возбудить ходатайство о допущении частных организаций в деле помощи населению под надзором и контролем властей, если без этого частные организации не могут быть допущены к непосредственной работе на местах.

4) Признавая необходимым выдачу населению яровых семян, собрание отложило выяснение потребного количества до следующего экстренного собрания.

5) Решено возбудить ходатайство об удлинении срока возврата правительству ссуды в 60000 руб.

Заканчивая обсуждение доклада, собрание, большинством 18 против 2-х, постановило возбудить ходатайство об ускорении пересмотра продовольственного устава и высказало пожелание, чтобы продовольственное дело вновь было передано в руки земства.

По докладу управы об ассигновании 375 руб. на командировку 25-ти учащихся на учительские курсы, постановлено: просить губернское земство принять этот расход на себя, в случае же неблагоприятного ответа—разрешить управе отнести указанную сумму на запасный капитал.

Принять доклад управы об учреждении междуездного врачебного пункта в Б. Андосов, причем управе поручено выяснить вопрос о возможности устройства названного пункта в сел. Старинском, вместо Б. Андосова, так как в этом случае местный землевладелец Н. И. Приклонский дает для постройки пункта земли не менее 3-х десятин.

Собрание согласилось с предложением управы о назначении к постройки в предстоящем году 13 новых школьных зданий, причем решено возбудить ходатайство об отпуске на постройку школ казенного леса.

Доклад о взаимоотношениях губернского и уездных земств постановлено отложить до очередного собрания.

После этого собрание было объявлено закрытым.

47-е очередное губернское земское собрание.

(Продолжение).

По предложению князя И. Д. Звенигородского собрание выражает пожелание, чтобы ссуды выдавались по возможности не на максимальный пятилетний срок, а на возможно кратчайший, чтобы ссудами пользовалось большее число лиц.

Пункт 7-й принимается.

Приступлено к рассмотрению вытекающих из доклада предложений губернской управы, во-1-х, возбудить перед правительством ходатайства:

1) о без % долгосрочной ссуде в размере 43 тыс. руб.,
2) о безвозвратном пособии в размере 41680 р.,
во-вторых, открыть кредит из средств страхового капитала в сумме:

1) на безвозвратное пособие 15000 руб.,

2) на образование фондов по ссудным операциям 12000 р.

Предложения принимаются.

Заседание закрыто в 5 час. дня.

Заседание 28 ноября.

Читается доклад № 7 (по распорядительному отделению) о ходатайствах уездных земских собраний.

*) См. № 47 и 48 „Ниж. Зем. Газ.“.

Пунктъ 1-й: по ходатайству макарьевского земскаго собрания объ освобожденіи земства отъ расходовъ, имѣющихъ общегосударственное значеніе.

Губернская управа полагала ходатайство макарьевского уѣзднаго земскаго собрания поддержать. При этомъ управа доложила, что тожественное ходатайство губернскимъ земствомъ уже было возбуждено въ 1906 г. и въ отвѣтъ на него получено сообщеніе, что ходатайство, какъ возбуждающее общій вопросъ, имѣющій значеніе для всѣхъ земствъ имперіи, будетъ обсуждено при предстоящемъ пересмотрѣ земск. положенія и относящихся къ нему узаконеній.

Докладъ принять.

Пунктъ 2: о разрѣшеніи макарьевскому земству займа въ 30 тыс. руб.

Губернская управа предложила разрѣшить, согласно 12 пун. 63 ст. Пол. о зем. учр., макарьевскому уѣздному земству производить въ теченіе 1912 года займы у частныхъ лицъ и учрежденій на сумму, не превышающую въ общей сложности 30 тыс. руб.

Докладъ принять.

Пунктъ 3-й: о разрѣшеніи макарьевскому земству выдавать пособіе по 180 руб. въ годъ помощнику провизора А. Ф. Рыбеву.

Губернская управа полагала увѣдомить макарьевскую уѣздную земскую управу, что она такое ходатайство можетъ возбудить чрезъ г. губернатора непосредственно согласно закону 2 февраля 1904 г.

Докладъ принять.

Пунктъ 4-й: о разрѣшеніи займа арзамасскому земству въ размѣрѣ 70 тыс. руб.

Губернская управа предложила разрѣшить, согласно 12 пун. 63 ст. Пол. о зем. учр., производство займа на нужды земства у правительства, въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ или у частныхъ лицъ, въ размѣрѣ 70 тыс. рублей.

И. А. Бронскій проситъ сдѣлать постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы ходатайство въ министерство было представлено губернской управой.

Постановлено: принять докладъ губернской управы и поддержать ходатайство арзамасскаго земства.

Пунктъ 5-й: о ссудѣ лукояновскому земству 100 тыс. руб.

Губернская управа полагала ходатайство поддержать, въ виду ожидаемаго, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ лукояновскомъ уѣздѣ, слабого поступленія земскихъ сборовъ, и означенный заемъ въ 100 тыс. руб. разрѣшить, согласно 12 п. 63 ст. Пол. о зем. учр.

Докладъ принять.

Пунктъ 6-й: объ отсрочкѣ семеновскому земству уплаты состоящаго за нимъ долга по содержанію преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г. учреждений.

Губернская управа полагала сообщить семеновской уѣздной зем. управѣ, что, согласно закону 2 февраля 1904 г., она можетъ означенное ходатайство возбудить непосредственно.

Докладъ принять.

Пунктъ 7-й: объ отпускѣ семеновскому земству суммъ изъ штрафнаго капитала на ремонтъ арестнаго дома въ г. Семеновѣ.

Имѣя въ виду, что сумма поступленій штрафнаго капитала по семеновскому уѣзду равна 4629 р. 96 к., губернская управа полагала разрѣшить семеновскому земству расходъ на ремонтъ арестнаго помѣщенія въ г. Семеновѣ въ суммѣ 209 р. 50 к., о чемъ и возбудить ходатайство предъ главнымъ тюремнымъ управленіемъ, представивъ туда присланную уѣздной управой смѣту.

Докладъ принять.

Пунктъ 8-й: по ходатайству сергачскаго земскаго собрания о принятіи на счетъ губернскаго земства убытковъ по операціи продажи хлѣба по затготовительной цѣнѣ. Прошлогоднимъ губернскимъ собраніемъ это ходатайство было отклонено.

З. м. председателя губернской управы П. А. Демидовъ доложилъ, что хотя данныя, представляемыя нынѣ сергачскимъ земствомъ, остаются тѣ же, которыя имѣлись въ виду прошлогоднимъ собраніемъ, однако, принимая во вниманіе 1) прецедентъ, имѣвшій мѣсто по отношенію къ лукояновскому земству, 2) тѣ непредвидѣнныя обстоятельства, которыми сопровождалась данная операція и 3) незначительность суммы—губернская управа полагала бы ходатайство сергачскаго земства удовлетворить.

Постановлено: 402 р. убытковъ, понесенныхъ сергачскимъ земствомъ по продажѣ хлѣба, принять на счетъ губернскаго земства.

Пунктъ 9-й: о разрѣшеніи сергачскому земству займовъ изъ специальныхъ пожертвованныхъ земству капиталовъ.

Губернская управа доложила, что возбужденное сергачскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство по ея мнѣнію не подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго собрания, какъ противорѣчащее закону, на что было указано губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, отмѣнившимъ постановленіе чрезвычайнаго сергачскаго собранія отъ 30 января 1910 г.

В. Н. Листовъ заявляетъ, что сергачское земство имѣло въ виду не частный случай, а общій вопросъ о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ займовъ изъ жертвованныхъ капиталовъ.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ губернской управы.

Пунктъ 10-й: о разрѣшеніи ардатовскому земству займа въ размѣрѣ 60 тыс. руб.

Губернская управа полагала заемъ разрѣшить.

Докладъ принять.

Пунктъ 11-й: о ходатайствѣ ардатовскаго земскаго собранія объ освобожденіи земства отъ уплаты казначейству вознагражденія за храненіе земскихъ суммъ.

Губернская управа доложила, что по аналогичному вопросу, возбужденному балахнинскимъ земствомъ, собраніе, постановленіемъ отъ 8 дек. 1910 г.,

уполномочило губернскую управу возбудить ходатайство объ освобожденіи уѣздныхъ и губернскаго земства отъ обязанности уплачивать вознагражденіе казначействамъ за приемъ и храненіе земскихъ сборовъ. Ходатайство это въ установленномъ порядкѣ возбуждено и отвѣта на него еще не получено, вслѣдствіе чего представлять особо ходатайство ардатовскаго земскаго собранія не является необходимымъ, тѣмъ болѣе, что оно можетъ быть представлено уѣздной управой непосредственно въ силу закона отъ 2 февраля 1904 г.

Большинствомъ голосовъ рѣшено поручить губернской управѣ повторить ходатайство, возбужденное по постановленію собранія 8 декабря 1910 года.

Пунктъ 12-й: о ходатайствахъ княгининскаго и горбатовскаго земскихъ собраний о принятіи на средства губернскаго земства расходовъ по устройству и оборудованію сборныхъ пунктовъ для чиновъ запаса при мобилизаціи.

Губернская управа полагала ходатайства отклонить.

Г. председатель собранія добавляетъ, что въ прошломъ году настоящій вопросъ былъ поднятъ по инициативѣ самого собранія.

Постановлено: передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

Пунктъ 13-й: по ходатайству семеновскаго земства объ освобожденіи учителей отъ участія въ земской пенсіонной кассѣ.

Губернская управа полагала, что ходатайство не можетъ быть удовлетворено по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) принятое губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ засѣданіи 17 декабря 1910 года, дополненіе устава земской пенсіонной кассы объ освобожденіи отъ обязательнаго въ ней участія учителей и учительницъ одновременно съ зачисленіемъ ихъ обязательными участниками министерской пенсіонной кассы и о представленіи имъ права добровольнаго участія въ земской кассѣ еще не получило утвержденія министра внутреннихъ дѣлъ; впредь до утвержденія учителя земскихъ школъ должны подчиняться нынѣ дѣйствующему пенсіонному уставу и не могутъ отказываться отъ участія въ земской пенсіонной кассѣ и 2) пенсіонные вычеты не могутъ быть возвращаемы учителямъ, какъ въ виду изложеннаго, такъ и потому, что возвратъ вычетовъ не предусмотрѣн нынѣ дѣйствующимъ уставомъ.

Докладъ принять.

Пунктъ 14-й) по ходатайству сергачскаго земства о ссудѣ отъ правительства, объ отсрочкѣ полученной ссуды, о разсрочкѣ недоимки пособія казнѣ и о разрѣшеніи займа у частныхъ лицъ.

Губернская управа полагала возбужденное сергачскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайство поддержать и, на основаніи 12 п. 63 ст. пол. о зем. учр., разрѣшить сергачскому уѣздному земству заемъ у правительства до 100 тыс. руб. и у частныхъ лицъ до 25 тыс. руб.

Докладъ принять.

Пунктъ 15-й: о разрѣшеніи арзамасскому земству займа въ 8 тыс. руб. изъ особаго капитала на постройку больницы.

Губернская управа высказала, что израсходованіе уѣзднымъ земствомъ особаго капитала по его прямому назначенію, хотя бы и съ условіемъ пополненія въ опредѣленный срокъ, не можетъ быть разсматриваемо какъ заемъ и разрѣшенію губернскаго собранія не подлежитъ, а разрѣшается уѣзднымъ собраніемъ.

Постановлено: докладъ управы принять, считая расходъ не требующимъ утвержденія.

Читается докладъ (пунктъ IV № 13) о разрѣшеніи открытія базара въ с. Яновѣ сергачскаго уѣзда.

47 сергачское земское собраніе по этому вопросу сдѣлало отрицательное постановленіе, въ виду того, что базары имѣются на близкомъ отъ с. Янова разстояніи, а именно: въ с. Лопатинѣ, отстоящемъ въ 8 вер., въ Сергачѣ и въ Пожаркахъ, отстоящихъ въ 12 вер.

Губернская управа доложила, что она съ своей стороны въ виду многочисленности, какъ самого Янова, такъ и окружающихъ его селеній, а также въ виду оживленности даннаго пункта, находила бы возможнымъ разрѣшить открытіе еженедѣльнаго базара въ с. Яновѣ по понедѣльникамъ, истребовавъ предварительно отъ крестьянъ этого села нанесеніе будущей базарной площади на планѣ и осмотрѣвъ ее чрезъ санитарнаго врача.

Большинствомъ голосовъ постановлено: согласиться съ заключеніемъ губернской управы.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по отдѣленію народнаго образованія.

Въ засѣданіи принимаетъ участіе директоръ народныхъ училищъ нижегородской губерніи И. А. Бойчевскій.

Читается докладъ о задачахъ губернскаго земства въ области народнаго образованія и общемъ планѣ ихъ осуществленія.

В. Н. Листовъ предлагаетъ передать докладъ на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраний.

Въ этомъ смыслѣ высказываются гласные В. Д. Шадринъ, В. А. Башкировъ.

А. А. Остафьевъ, развивая ту же мысль, указываетъ, что начавшееся за послѣднее время переустройство обязанностей губернскаго и уѣзднаго земствъ передвинуло большинство вопросовъ по народному образованію въ уѣзды, въ томъ числѣ важнѣйшій вопросъ объ организаціи всеобщаго обученія. Это громадное дѣло идетъ на плечахъ уѣздныхъ земствъ. Они и должны сначала высказать свой взглядъ, тѣмъ болѣе, что постановленія общеземскаго съѣзда по народному образованію, на которыхъ базируется докладъ управы, касающіяся губернскаго земства, не ясны, туманны, неопредѣленны, такъ какъ взяты не изъ жизни, не изъ того ключа, который бьетъ на мѣстахъ.

Съ другой стороны отдѣлъ народнаго образованія губернскаго земства, постепенно сокращавшійся, въ концѣ концовъ потерялъ активную роль, скупивъ лишь консультативный характеръ, и расширеніе его вновь безъ соотвѣствующихъ запросовъ со стороны уѣздныхъ земствъ является и пріждевнымъ и нерациональнымъ. Уѣзды могутъ сказать и свое слово—тамъ допол-

нить, здесь изменить, в третьем месте сократить и т. д. Наконец, надо иметь в виду и то, что правительство по внешнему образованию, в области которого вращается данный доклад, идет по тому же пути, как и в деле всеобщего обучения, в котором первенствующая роль принадлежит уездному земству.

По сим соображениям осторожность требует передать доклад губернской управы на рассмотрение уездных земств.

З. м. председателя губернской управы П. А. Демидов разъясняет, что доклад является прямым выполнением той программы, которая была одобрена экстренным губернским собранием и которая была поручена губернской управе к проведению в жизнь в порядке постепенности. Постановления московского съезда нового по существу в эту программу ничего не вносят. Если теперь оставить доклад без рассмотрения, это будет равносильно приостановке деятельности губернского земства по данному отделу по крайней мере на год. Дело будет атрофировано, так как доклад есть прямой логический вывод из положений, уже одобренных собранием.

Нить никаких оснований и передавать доклад на заключение уездных земств. Программа была разослана уездам, они ее рассмотрели, дали свое заключение. Что же нового они еще могут сказать и когда же будет конец этой осторожности?

Против передачи доклада в уезды и за неотложное его рассмотрение высказывается В. П. Шеломаев.

Гласный К. Е. Яковлев предлагает передать доклад в комиссию, но с условием рассмотреть его в текущую сессию.

Г. председатель собрания обращает внимание на то, что прочитанный доклад имеет принципиальный характер, затѣм идет ряд конкретных предложений. Естественно, приняв доклад к сведению, перейти к последним, и тогда будет ясно, что необходимо передать в уезды.

Предложение г. председателя принимается.

Д. В. Хотяинцев высказывается по принципиальным положениям. Доклад имеет в виду расширение деятельности земства по народному образованию, но в нем нет данных о прошлом, нет графы, из которой было бы видно, какое влияние оказала данная земская деятельность на население, как она отразилась на нравах, нравственности, религиозных началах, семейных, на экономическом положении и т. д.

Никогда об этом не было речи. Будь такая графа, можно бы тогда и смысл найти по программѣ и знать, что земство идет сознательно, и видеть, какими средствами оно пользуется. Указав, что до сих пор нет равномерной школьной сѣти, так как в одних местах народное образование находится еще в зачаточном состоянии, в других же ощущается потребность уже в повышенном типѣ, гласный характеризует деятельность земства по народному образованию: она не чужда упреков, были и есть увлечения, которые не служили к улучшению материального и нравственного положения населения.

(Продолжение в слѣд. №-рѣ).

Гидротехническія работы по водоснабженію селеній въ нижегородской губерніи въ 1911 г.

{(Продолжение *)}.

Все наши уездные города, за исключеніем Арзамаса, который строить себѣ водопроводъ въ нынѣшнемъ году, не имѣютъ сноснаго водоснабженія, и поэтому устройство водопроводовъ въ такихъ междѣжныхъ углахъ, какъ вышеназванныя селенія, дѣлаетъ честь крестьянамъ, что они пришли къ убѣжденію затратить деньги на необходимое и полезное для нихъ сооруженіе. Земство же въ свою очередь широко идетъ навстрѣчу населенію, какъ выдачею долгосрочныхъ безпроцентныхъ ссудъ, такъ и своей технической организаціей.

Водопроводъ, выстроенный въ Погорѣлов. Майданѣ, княгининскаго уѣзда, подаетъ самотокомъ въ селеніе 11500 вед. воды, что съ избыткомъ хватаетъ всему населенію въ 119 домохозяевъ. Вода изъ родника, находящагося въ 500 саж. отъ деревни, по деревяннымъ трубамъ подается въ бакъ, емкостью 4500 вед., расположенный среди деревни. На линіи водовода устроены двѣ водоразборныя тумбы, какъ для разбора ведрами, такъ и бочками. Напоръ воды настолько достаточный, что сорокаведерная бочка наполняется въ 2—3 минуты. Избыточной водой, переливающейся по сливной трубѣ изъ бака, питается прудъ, расположенный рядомъ съ бакомъ, гдѣ крестьяне моютъ бѣлье. Другой прудъ, питающийся также избыткомъ неиспользованной воды водопровода, служитъ для водопоя скота и другихъ надобностей. Въ пожарномъ отношеніи селеніе вполне обезпечено водою запаснымъ бакомъ въ 4500 вед. и тѣмъ, что всегда можно удобно воспользоваться бочечными разборками, наполняющими бочку, какъ сказано, въ 2—3 минуты. Въ крайнемъ случаѣ прудики также могутъ быть весьма полезны, ибо подъѣзды къ нимъ удобны. Въ санитарномъ отношеніи селеніе обезпечено въ изобиліи прекрасною ключевою водою. Окрестные жители за нѣсколько верстъ пріѣзжаютъ съ бочками за этою водою. Стоилъ весь водопроводъ до 2000 р.

Другой водопроводъ въ М.-Кемаряхъ устроенъ по тому же принципу, но водоводъ его значительно длиннѣе—1½ версты; по срединѣ селенія устроено два запасныхъ бака, зарытыхъ въ землю, емкостью каждый по 4700 вед. Устройство двухъ баковъ было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что давленіе въ напорной части водопровода, благодаря рельефу мѣстности, выходило значи-

тельными, и грозила опасность разрыва деревянныхъ трубъ. Несмотря на принятыя мѣры, все же въ самыхъ низкихъ мѣстахъ пришлось преложить часть трубъ, ибо волосныя трещины въ трубахъ пропускали воду, находящуюся подъ напоромъ въ 7 саж. водяного столба. Разборъ воды производится изъ 4-хъ водоразборныхъ тумбъ и двухъ баковъ. Сорокаведерная бочка также наполняется въ 2—3 минуты. Кромѣ того, наличность значительнаго давленія въ трубахъ позволила въ низкихъ мѣстахъ водовода поставить приспособленія, къ которымъ привинчивается пожарная шланга, длиною до 30 саж., съ брандспойтомъ, что даетъ возможность тушить огонь безъ пожарной машины, а непосредственнымъ напоромъ водопровода.

Водопроводъ въ сутки подаетъ въ селеніе до 8000 вед., что для 153 домохозяевъ хватаетъ съ избыткомъ; излишекъ изъ баковъ поступаетъ въ прудъ, расположенный рядомъ съ огородами, откуда кр-не берутъ воду для поливки. Водопроводъ будетъ стоить до 3000 р.

Въ Василевѣ-Майданѣ лукаюновскаго уѣзда водопроводъ, длиною въ 200 саж., устраивается на той же схемѣ, но только водопроводъ изъ легковѣсныхъ чугунныхъ трубъ; водопроводъ подаетъ въ селеніе до 8000 вед. въ сутки. Водоразборовъ воды два. Стоимость 1000 р.

Въ Вершининѣ, нижегородскаго уѣзда, вода изъ подъ-горы въ деревню, на высоту 15 саж., по нимается тараномъ въ возвышенный резервуаръ, емкостью въ 1700 вед., и изъ него по легковѣснымъ чугуннымъ трубамъ (d=2") разводится по всему селенію. На верхъ, въ селеніе тараномъ поднимается до 1500 вед. въ сутки, что для всехъ потребностей 34 домохозяевъ вполне достаточно. Въ селеніи поставлены двѣ водоразборныя тумбы для ведеръ и два бочечныхъ водоразбора и одно ведреное изъ бака.

Какъ уже было сказано, преобладающимъ типомъ сооружений являются водохранилища въ видѣ прудовъ и запрудъ. Серьезнымъ недостаткомъ этихъ сооружений является то обстоятельство, что они скоро заиляются иломъ и мелью. Устройство каналовъ, отводящихъ грязную вѣшнюю воду, спасаетъ отъ занесенія водохранилища, но и значительно удорожаетъ сооруженіе, такъ что примѣнить такое устройство удалось въ д. Пицы, сергачскаго уѣзда, гдѣ ассигнованная ссуда въ 2788 р. давала возможность это сдѣлать. Наполняются пруды будутъ снѣговой водою. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устроенные пруды питаются ключами, какъ, напр., въ Ключицахъ, арзамасскаго уѣзда, гдѣ выстроено два большихъ пруда съ подъѣздами для разбора воды бочками во время пожара, площадью болѣе 1½ десятинъ каждый.

Въ Смирновѣ, ардатовскаго уѣзда, прудъ—площадью около 3½ десятинъ съ пятью подъѣздами, изъ которыхъ два около плотины въ улицу, а три въ пробѣлахъ.

Кромѣ упомянутыхъ нами выше прудовъ, гидротехническое бюро въ нынѣшнемъ году выстроило еще два большихъ пруда: въ Б. Полянахъ, лукаюновскаго у., и въ Выпозовѣ, сергачскаго уѣзда. Въ последнемъ случаѣ, при устройствѣ совсѣмъ развалившейся плотины, воду изъ пруда, величиною около 8 десятинъ, не выпускали, потому что этотъ прудъ единственный источникъ водоснабженія въ селеніи, гдѣ колодезь не имѣетъ.

Это обстоятельство удорожило сооруженіе, и работа велась при тяжелыхъ условіяхъ, ибо плотина ежеминутно грозила рухнуть. Помимо этихъ сравнительно большихъ водохранилищъ, выкопано было еще 14 небольшихъ прудовъ, стоимостью отъ 300 до 1000 руб. Нѣкоторые изъ нихъ выкопаны въ оврагахъ, а въ большинстве случаевъ работа сводилась, главнымъ образомъ, къ очисткѣ совсѣмъ заилившагося водохранилища, причемъ было вынуто изъ всехъ этихъ прудовъ около 7500 куб. саж. ила. За границей илъ, получаемый отъ очистки рѣкъ, прудовъ и озеръ, употребляется на удобрение почвы. Его, подвергая особой обработкѣ, измѣняющей, согласно его состава и мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ условій, разбрасываютъ на лугахъ или же закапываютъ при обработкѣ земли вмѣстѣ съ навозомъ на поляхъ и угодьяхъ въ огородахъ.

Надо замѣтить, что наши пруды со временемъ опять будутъ заливаться, и ихъ вновь придется чистить, что сопряжено съ большими расходами. Если бы крестьяне знали, какую огромную пользу можетъ принести илъ, вынимаемый изъ прудовъ, то они сами принялись бы за очистку своихъ прудовъ. Поэтому необходимо произвести анализъ вынимаемаго изъ прудовъ ила, растолковать крестьянамъ, какія растенія могутъ родиться на немъ, вообще обратить ихъ вниманіе на богатство, которое лежитъ у нихъ въ рукахъ. За границей при очисткѣ, напр., р. Везеля илъ покупался по 26 руб. за куб. саж. Въ ста частяхъ сушеннаго ила находится въ среднемъ выводѣ:

Амміаковаго азота	0,020
Органическаго азота	0,483

*) См. № 48-й „Ниж. Зем. Газ.“.

Фосфорной кислоты	0,268
Поташа	0,122
Окисей желѣза и глини	5,281
Извести	15,291
Магнезіи	0,600

На это обстоятельство слѣдуетъ обратить вниманіе нашимъ земскимъ агрономамъ.

По уѣздамъ всѣ пруды, выстроенные вновь и отремонтированные въ нынѣшнемъ году, распределяются слѣдующимъ образомъ:

Таблица 1-я.

У ѣ з д ы .	Колич. сооружений.	Стоим. рублей.
Ардатовскій	2	2455
Арзамасскій	6	5116
Горбатовскій	5	2602
Княгининскій	6	6871
Лукояновскій	2	3960
Нижегородскій	1	2000
Сергачскій	3	8038

И т о г о 25 31042

Что касается колодезевъ, то на постройку ихъ въ нынѣшнемъ году было ассигновано 5000 руб. Колодцы строились двухъ типовъ—копаные и буровые. Несмотря на всѣ преимущества буровыхъ колодезевъ передъ копаными въ санитарно-гигиеническомъ отношеніи, ихъ нерѣдко приходится избѣгать строить въ глухихъ мѣстахъ губерніи, потому что они требуютъ и умѣлаго обращенія и сравнительно частой починки. Для смѣны трущихся частей необходимо присутствіе мастера, а расходы по его поѣздкѣ на мѣсто исправленія обходятся земству часто во много разъ дороже самого ремонта. Все же буровые колодцы непремѣнно надо строить вездѣ, гдѣ есть хоть малѣйшая возможность, особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ загрязненіе питьевой воды вызываетъ эпидемическія заболѣванія. Въ нынѣшнемъ году было выстроено только 4 буровыхъ колодца и 25 обрубныхъ деревянныхъ, изъ которыхъ 8 начаты были еще въ 1910 году. До сихъ поръ колодцы послѣдняго типа строились самими крестьянами по недостатку технического персонала, и имѣли, конечно, нѣкоторые дефекты. Обязанности гидротехническаго бюро сводились къ составленію смѣты, а надзоръ за работою крестьянъ ограничивался по необходимости одной—двумя поѣздками на мѣсто работъ и приемкою выстроеннаго колодца. На будущее время придется измѣнить такой порядокъ, увеличивъ для этого техническій персоналъ нѣсколькими десятниками специалистами и пригласивъ двѣ—три артели колодезниковъ, съ которымидесятники и будутъ строить колодцы.

(Окончаніе будетъ).

И. Хонинъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 6 декабря, въ день тезоименитства Государя Императора въ кафедральномъ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ была совершена литургія и царскій молебенъ. За богослуженіемъ находились г. нижегородскій губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, управляющій нижегородской казенной палатой Н. Н. Нечаевъ, з. м. предсѣдателя губ. зем. управы П. А. Демидовъ и члены управы и гласные земскаго собранія, городской голова и гласные думы, представители вѣдомствъ и учреждений. Послѣ богослуженія состоялся парадъ войскамъ. Вечеромъ благовѣщенская площадь была иллюминирована.

Высочайшая телеграмма. Г. губернаторомъ, камергеромъ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовымъ 3 декабря получена отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора изъ Ливадіи слѣдующая телеграмма:

„Нижній-Новгородъ, губернатору.

Передайте Мою благодарность всѣмъ собравшимся по вашему приглашенію служащимъ и дѣятелямъ за ихъ любовь и преданность. Радуюсь такому объединенію мѣстныхъ учреждений, призванныхъ служить на пользу своего Царя и Родины.

НИКОЛАЙ.

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на телеграмму, посланную Его Императорскому Величеству, слѣдующаго содержания:

„Предводители дворянства, начальники, чины губернскихъ и судебныхъ учреждений, представители земства, земскіе начальники, непремѣнные члены землеустроительныхъ комиссій, полатные инспектора, землемѣрные чины, собравшіеся по моему приглашенію

на сѣздъ для обсужденія разныхъ вопросовъ въ областяхъ землеустройства, продовольственнаго, податнаго, судебного и другихъ дѣлъ, съ цѣлью болѣе объединенной, планомѣрной, успѣшной дѣятельности, просятъ меня повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества ихъ вѣрнопопдадническія чувства любви и беззавѣтной преданности, а также готовность посвятить всѣ свои силы на служеніе Вашему Императорскому Величеству, Самодержцу Всероссійскому, и дорогой родиной. Губернаторъ въ званіи камергера Двора Вашего Императорскаго Величества Хвостовъ“.

Со сѣзда по крестьянскимъ дѣламъ. На посланную 2 декабря губернаторомъ отъ имени сѣзда телеграмму министру внутреннихъ дѣлъ полученъ губернаторомъ слѣдующій телеграфный отвѣтъ:

„Сердечно благодарю ваше превосходительство и всѣхъ собравшихся на сѣздѣ по вопросамъ землеустройства, податнаго и продовольственнаго дѣлъ, за выраженное привѣтствіе и искренно желаю полного успѣха въ разрѣшеніи серьезныхъ задачъ сѣзда. Министръ внутреннихъ дѣлъ Макаровъ“.

Телеграмма эта прислана въ отвѣтъ на посланную г. губернаторомъ слѣдующую телеграмму:

„Министру внутреннихъ дѣлъ. Предводители дворянства, начальники и чины губернскихъ и судебныхъ учреждений, представители земства, земскіе начальники, непремѣнные члены землеустроительныхъ комиссій, податные инспектора, землемѣрные чины, собравшіеся по моему приглашенію на сѣздѣ, просятъ ваше высокопревосходительство принять ихъ привѣтствіе и признательность за разрѣшеніе сѣзда, дающаго возможность объединиться на пользу вѣршеннаго дѣла, и увѣреніе въ томъ, что они съ своей стороны приложатъ всѣ усилія къ успѣшному осуществленію какъ землеустроительныхъ реформъ, такъ и другихъ возложенныхъ на крестьянскія учрежденія обязанностей. Губернаторъ камергеръ Высочайшаго Двора Хвостовъ“.

† Д. В. Хотяинцевъ. 8 декабря въ 4 ч. утра въ Н.-Новгородѣ скоропостижно скончался отъ припадка сердечной жабы гласный губернскаго земскаго собранія засѣдатель нижегородской дворянской соединенной опеки Дмитрій Васильевичъ Хотяинцевъ.

Общее недомоганіе покойный чувствовалъ давно, жалуясь особенно на болѣзнь сердца, но все же это не мѣшало ему заниматься дѣлами; еще дня за три до своей смерти онъ принималъ участіе въ губернскомъ земскомъ собраніи. Первый припадокъ на почвѣ сердечной болѣзни случился съ нимъ 5 декабря, но прошелъ благополучно, въ ночь на 8 декабря припадокъ повторился и имѣлъ роковой исходъ. Д. В. Хотяинцевъ умеръ 58 лѣтъ.

Родился онъ 7-го ноября 1853 г., происходилъ изъ потомственныхъ дворянъ, былъ землевладѣльцемъ арзамасскаго уѣзда. Получивъ образованіе въ военно-юридическомъ училищѣ, онъ по окончаніи курса началъ службу въ 1877 г. въ главномъ военно-судномъ управленіи. Служба эта продолжалась недолго, и въ 1881-г. въ сентябрѣ мѣсяцѣ арзамасскимъ земскимъ собраніемъ покойный избранъ былъ на должность мирового судьи 5-го участка арзамасскаго уѣзда, занимая эту должность въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Съ 1900 г. по 1907 г. покойный состоялъ земскимъ начальникомъ въ томъ же участкѣ, гдѣ былъ мировымъ судьей. Въ 1907 г. за уходомъ со службы засѣдателя нижегородской дворянской соединенной опеки И. Н. Званцева, покойный назначенъ былъ на эту должность дослуживать трехлѣтіе, на которое былъ избранъ И. Н. Званцевъ. Въ дек. 1908 г. на новыхъ дворянскихъ выборахъ покойный избранъ былъ кандидатомъ засѣдателя опеки, но, за отказомъ князя Урусова, съ января 1909 г. вступилъ въ должность, которую и занималъ до конца жизни.

Покойный Дмитрій Васильевичъ нѣсколько трехлѣтій былъ гласнымъ губернскаго земскаго собранія; въ 1890-хъ г.г. онъ былъ однимъ изъ видныхъ представителей консервативной группы, подвергавшей рѣзкой критикѣ широкія начинанія земства, казавшіеся ей преждевременными или мало жизненными. Къ его голосу прислушивались всѣ, кто интересовался земской дѣятельностью.

Отпѣваніе тѣла покойнаго Д. В. Хотяинцева происходило 10 дек. въ церкви Трехъ Святителей. На похоронахъ присутствовали г. губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ, вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, члены зем. управы, гласные и др. лица. Послѣ отпѣванія гробъ прослѣдовалъ на Ромодановскій вокзалъ, для отправки по желѣзной дорогѣ въ имѣніе покойнаго въ село Ивашкино, арзамасскаго уѣзда, для погребенія. По пути слѣдованія погребальной процессіи у дома, гдѣ жилъ покойный, и у дворянскаго собранія, совершены заупокойныя литіи.

Закрытіе сѣзда по крестьянскимъ дѣламъ. 10 декабря вечеромъ подъ предсѣдательствомъ г. губернатора А. Н. Хвостова происходило послѣднее заключительное собраніе сѣзда по крестьянскимъ

дѣламъ. По разсмотрѣніи докладовъ и резолюцій по нимъ,—сѣздъ былъ объявленъ закрытымъ.

О постройкѣ санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ. Симпатичная мысль о постройкѣ санаторіи для чахоточныхъ близка видимому къ осуществленію. На дняхъ должно состояться общее собраніе лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ для окончательнаго рѣшенія вопроса о санаторіи. Какъ извѣстно, принципиально этотъ вопросъ правленіемъ лиги уже принятъ, и для разработки вопроса въ помощь правленію избрана особая комиссія; мѣсто для санаторіи намѣчено при станціи „Желнино“ московско-нижегородской жел. дор.; такимъ образомъ, ближайшему общему собранію будутъ представлены подробныя соображенія по настоящему вопросу, давно назрѣвшему и требующему скорѣйшаго разрѣшенія.

О ревизіи обуховскаго хутора. Министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернатора, что оно входило въ первый департаментъ государственнаго совѣта съ представленіемъ объ измѣненіи завѣщательной воли генераль-маіора Григорьева, о чемъ возбуждено было надлежащее ходатайство губернскимъ земствомъ. Разсмотрѣвъ это представленіе, департаментъ напелъ въ данныхъ губернскаго земства слѣдующее: 1) отчетность прихода и расхода суммъ по Обуховскому имѣнію представляется недостаточно опредѣленной; 2) не выяснено, куда и въ какомъ размѣрѣ поступали деньги, получавшіяся съ имѣнія въ періодъ съ 1866 г. по 1900 годъ, т. е. до открытія палаты имени Григорьева при земской богадѣльнѣ; 3) не выяснено, на какой именно предметъ было израсходовано въ періодъ съ 1872 г. по 1909 г. 84086 руб., значащіяся въ рубрикѣ „по постройкѣ хутора“, и съ чьего разрѣшенія былъ произведенъ этотъ расходъ; 4) не представлено свѣдѣній о томъ, какое получилъ назначеніе или гдѣ хранится остатокъ въ 27324 р. 8 коп., получающійся при вычитаніи общей суммы расхода по имѣнію съ 1866 г. по 1909 годъ изъ общей суммы дохода за то же время; 5) не выяснено, какъ велика была арендная плата (или иного вида доходъ) съ 600 десятинъ, отведенныхъ изъ всего состава имѣнія подъ опытное хозяйство сельско-хозяйственной школы, и за какіе годы; 6) предположенія о продажѣ крестьянамъ земли черезъ крестьянскій банкъ—неосновательны; признается болѣе правильнымъ продать всю землю съ торговъ за наивысшую плату; 7) накопленіе въ теченіе 10 лѣтъ доходовъ съ имѣнія, для образованія капитала, потребнаго на устройство богадѣльни, было бы несогласно съ волею жертвователя, такъ какъ повело бы къ уменьшенію числа призрѣваемыхъ въ теченіе означеннаго десятилѣтняго періода; 8) содержаніе отдѣльнаго дома для богадѣльни имени Григорьева и ремонтъ этого дома потребовали бы значительныхъ расходовъ. Въ виду сего предпочтительнѣе было бы обратить вырученные продажей земли деньги въ неприкосновенный капиталъ, на проценты съ котораго содержать возможно большее число увѣчныхъ воиновъ въ одномъ изъ существующихъ благотворительныхъ учрежденій земства, въ особомъ отдѣленіи имени генераль-маіора Григорьева.

Сообщивъ объ изложенномъ для объявленія губернской земской управѣ, министерство внутреннихъ дѣлъ предложило губернатору произвести фактическую ревизію дѣятельности земства по завѣщанію Обуховскимъ имѣніемъ, пожертвованнымъ генераль-маіоромъ Григорьевымъ и о результатахъ этой ревизіи сообщить министерству со своимъ заключеніемъ.

Изъ губернскаго присутствія. Въ состоявшемся на дняхъ засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія разсматривалось постановленіе минувшаго очереднаго княгининскаго земскаго собранія объ уполномочіи управы на избраніе попечителей вновь строящихся школъ. Принимая во вниманіе, что избраніе попечителей училищъ, содержимыхъ земствомъ, предоставлено по закону лишь земскому собранію, которое производитъ выборы закрытой баллотировкой, губернское присутствіе отмѣнило приведенное постановленіе собранія. Отмѣнены также постановленія нижегородскаго уѣзнаго земскаго собранія объ ассигнованіи изъ остатковъ 150 руб. на командировку инженера Ивліева на сѣздъ техникувъ и 300 руб. квартирныхъ заступающему мѣсто председателя управы Н. А. Рейнгарту.

Разсмотрѣвъ постановленіе того же уѣзнаго собранія, которымъ выражена бывшему инспектору народныхъ училищъ 1-го района нижегородскаго уѣзда Н. Н. Юрданскому благодарность за труды его по службѣ въ нижегородскомъ уѣздѣ и сожалѣніе по поводу оставленія имъ службы здѣсь, губернское присутствіе нашло, что, по разъясненію сената, общественнымъ управленіямъ не можетъ быть предоставлено право заявлять официальнымъ путемъ никакихъ благодарностей должностнымъ лицамъ коронной службъ, ибо ближайшая оцѣнка служебной дѣятельности этихъ лицъ принадлежитъ по закону непосредственному ихъ начальству. На основаніи изложеннаго, присутствіе опредѣлило отмѣнить приведенное постановленіе земскаго собранія.

О пополненіи состава епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ. Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставлено приглашать въ составъ постоянныхъ членовъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій кромѣ лицъ духовнаго вѣдомства также другихъ лицъ, главнымъ образомъ изъ числа земскихъ и городскихъ дѣятелей; въ составъ уѣздныхъ отдѣленій по одному члену отъ уѣзнаго земства и городского самоуправления, по избранію земскимъ собраніемъ, думой и православныхъ гласныхъ, предводителей дворянства, сочувственно относящихся къ церковнымъ школамъ, почетныхъ членовъ училищныхъ совѣтовъ и отдѣленій.

† Н. Н. Златовратскій. 10 декабря въ Москвѣ отъ припадка грудной жабы скончался на 66 году жизни извѣстный писатель-народникъ Н. Н. Златовратскій. Н. Н. Златовратскій родился въ 1845 г. въ семьѣ чиновника; родители его происходили изъ духовнаго званія и Н. Н. Златовратскій былъ съ дѣтства близко знакомъ съ бытомъ сельскаго духовенства. Въ своихъ произведеніяхъ онъ воспроизводилъ крестьянскіе устои; душой и сердцемъ онъ былъ привязанъ къ деревнѣ, любилъ ее и эту любовь умѣлъ передать и своимъ читателямъ. Его „Устои“ и „Крестьяне-присяжные“ въ былые годы составляли любимое чтеніе молодежи. Чѣмъ-то теплымъ, согревающимъ вѣетъ отъ его рассказовъ; быть можетъ, и не такъ хороша деревня, не такъ красна ея жизнь, какъ рисуетъ ее писатель, но вамъ хочется видѣть и вмѣстѣ съ авторомъ повѣрить и въ ея патриархальный бытъ и въ ея добрые нравы и обычаи. Въ этомъ смыслѣ произведенія Н. Н. Златовратскаго имѣли всегда облагораживающее вліяніе на юношество.

Крестьянская гимназія. Горный инженеръ В. Н. Курбатовскій пожертвовалъ городу Орлову вятской губерніи 10.000 руб. на покупку второго дома для общежитія бѣдныхъ ученицъ женской гимназіи (первый домъ былъ купленъ имъ же за 80.000 руб. еще при открытіи гимназіи). Орловская женская гимназія—исключительная гимназія. Это та „крестьянская“ гимназія, о которой когда то много писали. Почти всѣ ученицы, по крайней мѣрѣ 90% общаго числа гимназистокъ—крестьянки. Изъ самыхъ глухихъ деревень сюда пріѣзжаютъ къ пріемнымъ экзаменамъ окончившія сельскую школу дикарки, а черезъ 7—8 лѣтъ онѣ уѣзжаютъ въ деревню интеллигентными барышнями-учительницами. Пріѣзжаемъ изъ большаго города, встрѣтившему на улицѣ группу гимназистокъ, трудно будетъ повѣрить, что это гимназистки. Большинство въ платкахъ, въ грубыхъ деревенскихъ башмакахъ, безъ галошъ даже и въ дождливое время, зимой—въ валенкахъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Орловѣ открылось еще реальное училище, гдѣ большинство учащихся тоже крестьяне. Чтобы сдѣлать училище доступнѣе, земство предполагало не вводить для учениковъ формы, но это оказалось невозможнымъ. Благодаря открытію реального училища и увеличившемуся числу ученицъ въ гимназіи, количество учащихся въ Орловѣ превышаетъ 1500 человекъ. Для маленькаго городка это, разумѣется, очень солидная цифра.

Артели кружевницъ въ вологодской губ. Въ „Извѣстіяхъ Архангельскаго Общества Изученія Русскаго Сѣвера“ (№ 13) помѣщена статья, рисующая всю неприглядность условій существованія кружевного промысла въ вологодской губ., которымъ занято свыше 30000 женщинъ и дѣтей. Промыселъ этотъ находится цѣлкомъ въ рукахъ скупщиковъ, употребляющихъ обычные свойства имѣя пріемы: раздача впередъ матеріала (въ данномъ случаѣ нитокъ), расплата товаромъ и задатки въ счетъ будущей работы. Въ результатѣ оплата труда ничтожно мала, улучшеній со стороны технической и художественной нѣтъ (скупщикъ требуетъ кружева для широкаго распространенія), и промыселъ, могущій дать приличные заработки, приноситъ гроши. Такое ненормальное положеніе начинаютъ чувствовать сами кружевницы. „И выходъ уже найденъ. Успѣхъ кооперативныхъ организацій по молочному дѣлу въ вологодской губ. посѣялъ въ деревнѣ мысль, что возможно путемъ такихъ же организацій получить больше дохода и отъ кружевного промысла. Нужно было развить эту мысль и провести въ жизнь. Первый шагъ въ этомъ отношеніи сдѣлало вологодское общество сельскаго хозяйства, которое рѣшило прійти на помощь кружевницамъ путемъ объединенія ихъ въ артели. Для содѣйствія открытію кружевныхъ артелей въ вологодской губерніи, а равно и для усовершенствованія промысла путемъ распространенія рисунковъ кружевъ, обществомъ было ассигновано 500 р. и избранъ комитетъ кружевного дѣла. Кромѣ того, въ обязанность комитета вошло подысканіе рынковъ для сбыта и доставка матеріаловъ по возможности изъ первыхъ рукъ. Въ текущій кружевной годъ (осень и весна) по инициативѣ комитета возникла одна артель и поданы уставы на утвержденіе 4 артелями. Въ каждой изъ нихъ отъ 40 до 50 участницъ“.

Не мѣшало бы подобнымъ же образомъ прійти на помощь и нашимъ балахнинскимъ кружевницамъ.

Непромокаемая валенки. Въ г. Уфѣ, въ крошечномъ собственномъ домикѣ проживаетъ уфимскій мѣщанинъ Тимофеевъ. Онъ 20 лѣтъ занимается заливкой галошъ, едва содержа себя и семью своимъ скуднымъ заработкомъ. Тимофеевъ открылъ въ 1906 году способъ пропитывать резиной валеную обувь для приданія ей непромокаемости, на что получилъ охранительное свидѣтельство, въ патентъ же опять было отказано. Онъ апеллировалъ въ общее присутствіе комитета по техническимъ дѣламъ, и послалъ въ 1909 году пару валенокъ, пропитанныхъ резиной, на международную выставку новѣйшихъ изобрѣтеній, устроенную въ Петербургѣ, и удостоился за свой экспонатъ почетнаго отзыва. Наконецъ, 23-го октября с. г. онъ неожиданно получилъ отъ общаго присутствія комитета по техническимъ дѣламъ патентъ—привилегію на способъ пропитыванія старой резиной валеной обуви. Обработанная по способу Тимофеева обувь, сохраняя свою теплоту, дѣлается совершенно непромокаемой и втрое больше носится, чѣмъ обыкновенная. Способъ отличается замѣчательной простотой и дешевизной и заслуживаетъ того, чтобы получить самое широкое примѣненіе въ практикѣ. Изобрѣтателемъ, по словамъ „Уф. В.“, уже получены предложенія отъ германскихъ фирмъ продать право на это открытіе. („К. Г.“).

Пермскій клеверъ. Пермская губернія ежегодно продаетъ на нѣсколько сотъ тыс. руб. клеверныхъ сѣмянъ. Пермскій клеверъ на заграничномъ рынкѣ цѣнится очень высоко, такъ какъ онъ не имѣетъ повилики. Хотя въ Силезіи и Шлезвигѣ тоже получаютъ клеверъ безъ повилики, но тамъ это стоитъ огромныхъ трудовъ. Въ настоящее время русскимъ клеверомъ заинтересовались шведы. Но при посѣвѣ было замѣтно, что одни сѣмена вызрѣваютъ, а другія нѣтъ, хотя всѣ изъ Россіи. Это объясняется тѣмъ, что туда идетъ клеверъ южной и сѣверной Россіи. Южный, конечно, не вызрѣваетъ, тогда какъ пермскій принимается хорошо.

О матеріальномъ обезпеченіи духовенства. На повѣстку ближайшаго засѣданія св. синода поставленъ проектъ, разработка котораго началась еще при С. М. Лукьяновѣ, о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Признавая, что большинство сельскаго духовенства поставлено въ униженное матеріальное положеніе, авторы проекта для дѣйствительнаго обезпеченія духовенства настаиваютъ на ассигнованіи не менѣе 75 мил. руб. по слѣдующему расчету.

На содержаніе 44.000 священниковъ при окладѣ 1.200 руб., ежегодно требуется 52.800.000 руб.; на 4000 дьяконовъ по 800 р.—3.200.000; на 40.000 псаломщиковъ по 400 р.—16.000.000. При этомъ проектомъ предусматривается, что дьяконы будутъ состоять только въ двухклирныхъ и многоклирныхъ причтахъ, съ исполненіемъ въ то же время обязанностей псаломщиковъ. Духовенству, находящемуся на Дальнемъ Востокѣ, предполагается повысить окладъ на 3 милліона руб.

Въ настоящее время св. синодъ располагаетъ всего 34 мил., т. е. для осуществленія указаннаго плана не хватаетъ 41 мил. р. Недостающая сумма по проекту должна быть отнесена на 2 источника: ассигнованіе изъ государственнаго казначейства и поступленіе отъ спеціальнаго обложенія прихожанъ.

Съ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ нижегородскаго уѣзда.

(Изъ лекцій В. И. Вогау).

Спеціалистомъ по животноводству зоотехникомъ губернскаго земства Влад. Иван. Вогау было прочитано 9 часовыхъ лекцій по скотоводству. Сущность прочитаннаго ясно обрисовывается въ слѣдующей вступительной лекціи.

Въ предстоящихъ намъ съ вами бесѣдахъ мы, насколько позволимъ время, рассмотримъ, какъ и изъ чего устроено тѣло нашихъ домашнихъ животныхъ и какъ идетъ въ немъ жизнь. Эти основныя данныя помогутъ намъ въ изученіи главнаго, интересующаго насъ вопроса—какъ содержать скотъ, чтобы сохранить его здоровымъ и получить отъ него какъ можно больше необходимаго для хозяйства дохода въ видѣ молока, мяса, сала. Вы здѣсь узнаете также, какъ оцѣнивать животныхъ, какъ ихъ выбирать, какъ разводить все лучшихъ и лучшихъ. Знать все это—хорошо, необходимо, но нужно подумать и о томъ, примѣнимо-ли все это въ теперешнемъ хозяйствѣ, въ томъ именно, которое крайне неустойчиво, то и дѣло страдаетъ отъ неурожая, вслѣдствіе чего скотъ распродается или голодаетъ да и всѣ труды и заботы идутъ на смарку. Вы уже слышали здѣсь отъ Н. К. Минкова, что и въ земледѣліи разныя улучшенія не всегда приносятъ хозяйству доходъ, такъ какъ не такъ легко всѣ эти знанія приложить къ дѣлу и особенно въ такомъ сельскомъ хозяйствѣ, гдѣ нѣтъ ни малѣйшихъ запасныхъ средствъ, нѣтъ дешеваго кредита, гдѣ уро-

жай за недостаткомъ удобренія даютъ вдвое и втрое менѣе хлѣба, чѣмъ бы слѣдовало. Къ этому надо принять въ соображеніе и то, что въ нашихъ, въ особенности крестьянскихъ, хозяйствахъ нѣтъ никакихъ удобствъ и много времени уходитъ зря на самыя обыкновенныя работы. Здѣсь вы часто слышали про Данію, гдѣ и прекрасные урожаи и отличный скотъ, но тамъ, господа, все хорошо устроено: дороги великолѣпныя, врать лошадей не приходится, въ скупщикѣ крестьянинъ тоже не нуждается, не нужно ему также для сбыта продуктовъ своего хозяйства ѣздить на базары за 15—20 верстъ, онъ не теряетъ зря времени, во всемъ его хозяйствѣ на первомъ планѣ твердый расчетъ, у насъ же—пока одинъ случайности.

Такъ вотъ и нужно задать себѣ вопросъ: имѣетъ-ли смыслъ заводить лучшей скотъ, стоитъ-ли его лучше кормить и содержать и вообще имѣется-ли возможность примѣнить въ крестьянскомъ хозяйствѣ всѣ тѣ научныя знанія, о которыхъ здѣсь вамъ говорятъ, или нужны какія-либо другія мѣры, которыя дали бы возможность сельскому хозяйству и въ нижегородскомъ уѣздѣ сдвинуться съ мертвой точки. А. В. Португаловъ говорилъ уже вамъ о зерновой системѣ хозяйства съ трехпольнымъ сѣвооборотомъ, указывая на всѣ невыгодныя стороны его, я же намѣренъ только показать, что улучшеніе и развитіе скотоводства при этой системѣ совсѣмъ невозможно. Чтобы при зерновомъ трехпольѣ имѣть болѣе или менѣе сносные урожаи ржи, пшеницы, овса и проч. нуженъ навозъ и много навоза: недаромъ вѣдь говорится, что „навозъ и у Бога крадетъ“. Но много навоза можетъ быть только отъ большого количества крупнаго рогатаго скота, а для этого нужны большіе выгоны, большое количество луговъ, но гдѣ и у кого теперь эти выгоны и луга? Народу вѣдь все прибавляется, скота, а слѣдовательно и навоза, становится меньше, урожаи вслѣдствіе этого падаютъ, неурожаи повторяются чаще, хозяйство все менѣе и менѣе является выгоднымъ, многие бросаютъ его и идутъ въ города, на отхожіе промыслы и т. п. Итакъ скотоводство при зерновомъ трехпольѣ должно сокращаться: дѣйствительно мы видимъ, что за время съ 1864 года количество скота всѣхъ видовъ уменьшилось почти вдвое. Трудно при такихъ условіяхъ улучшить хозяйство, безъ навоза и плугъ и искусственныя удобренія мало помогутъ дѣлу, почему на увеличеніе его въ хозяйствѣ и должно быть обращено наше вниманіе. Но для этого недостаточно заводить клеверъ, вику и улучшать луга, такъ какъ слишкомъ дорого обойдется хозяйству, если клеверъ и вику мы будемъ перегонять въ навозъ, а нужно наладить дѣло такъ, чтобы отъ скота былъ хорошій доходъ, чтобы стоило его хорошо кормить и чтобы навозъ обходился какъ можно дешевле, иначе—вы никакими судьбами не заставите хозяина стравливать клеверъ и вику—слишкомъ нужны ему деньги, слишкомъ остра въ нихъ нужда. Нужно, слѣдовательно, зерновую систему измѣнить въ скотоводственную и это сдѣлается само собою, какъ только каждому хозяину представится возможность безъ хлопотъ, безъ мытарствъ продавать продукты животноводства и получать отъ нихъ хорошій доходъ. Вотъ та Данія, на которую обыкновенно указываютъ, какъ на страну, гдѣ крестьяне живутъ почти господами, гдѣ хозяйство вполне налажено, тѣмъ и интересна, что тамъ прежде всего наладили сбытъ, рынокъ и удобства веденія хозяйства, послѣ чего уже легко было постепенно улучшать все хозяйство. И намъ, слѣдовательно, необходимо начать съ этого; какъ наладить дѣло—я вамъ скажу въ концѣ нашихъ бесѣдъ, а теперь лишь приведу нѣсколько примѣровъ, которые пояснятъ вамъ все только что сказанное.

При первомъ знакомствѣ съ крестьянскимъ хозяйствомъ нечерноземной полосы Россіи прежде всего рѣзко бросается въ глаза недостатокъ корма, а подчасъ и острая нужда въ немъ. Этимъ и объясняется плачевное состояніе нашего скотоводства, недостатокъ и иногда полное отсутствіе навоза и необыкновенно низкіе урожаи. Московское земство усмотрѣло въ этомъ основную, на которой должна покоиться и развиваться агрономическая помощь, почему съ большимъ рвеніемъ и такими же большими затратами оно и приступило къ ознакомленію крестьянскаго населенія съ клеверосѣяніемъ, добившись въ концѣ концовъ такого распространенія, что, напр., волоколамскій уѣздъ къ срединѣ текущаго десятилѣтія почти сплошь сѣялъ клеверъ. Успѣхъ московскаго земства увлекъ и другія земства и мы видимъ, что почти повсюду главная забота агрономовъ заключается въ распространеніи травосѣянія. Но когда стали подсчитывать, увеличилось-ли количество скота у тѣхъ крестьянскихъ обществъ, гдѣ было введено травосѣяніе, увеличился-ли урожай и вообще благосостояніе крестьянства, то и оказалось, что травосѣяніе ни въ московской, ни въ костромской губерніи улучшенія въ скотоводствѣ за собой не повлекло, и, напр., крестьяне волоколамскаго уѣзда предпочитали продавать клеверъ даже по 8 коп., чѣмъ перегонять его въ на-

возъ путемъ корма скоту. Въ балахнинскомъ уѣздѣ нашей губерніи начало правильнаго травосѣянія было положено въ 1904 году въ полянской волости. Волость эта—самая бѣдная и убогая изъ всего балахнинскаго уѣзда, не смотря на то, что земли тамъ однѣ изъ лучшихъ и даютъ высокіе урожаи, но здоровое и молодое население бѣжитъ отъ земли на сторонніе заработки (главнымъ образомъ—на каменную работу), а зимой всѣ занимаются ложкарнымъ промысломъ, который даетъ самый скудный заработокъ и много заболѣваний чахоткой. На эту то волость земство и обратило вниманіе при введеніи травосѣянія, которое здѣсь и привилось, такъ какъ въ теченіе трехъ лѣтъ къ посѣву клевера приступило около 30 деревень. Но и здѣсь крестьяне прежде всего повезли клеверъ на базары (въ Катунки, Василево) и съ теченіемъ времени многіе посѣвы клевера прекратили, улучшенія хозяйства и увеличенія скота не наблюдалось. Поэтому балахнинское земство, зная, что увеличеніе скота, а съ нимъ и развитіе сельскаго хозяйства возможно только при обезпеченномъ сбытѣ продуктовъ скотоводства, прежде чѣмъ насаждать травосѣяніе въ двухъ другихъ волостяхъ—пуреховской и андреевской—рѣшило устроить въ этой мѣстности маслодѣльный заводъ, на который крестьяне могли бы сбывать молоко. Это намѣреніе земства было встрѣчено крестьянами крайне враждебно: скота мало, сбывать на заводъ нечего, а онъ стоитъ большихъ денегъ, которые пойдутъ съ тѣхъ же крестьянъ... Но не прошло и трехъ лѣтъ, какъ картина измѣнилась: въ 1908 году молока на заводъ поставлялось самое ничтожное количество, но уже въ 1909 году его было доставлено свыше 12.000 пуд., а въ прошломъ году свыше 19000 пудовъ. Точно также въ окрестностяхъ завода на 5 верстѣ значительно увеличилось у крестьянъ и количество скота, а травосѣяніе уже не требовало со стороны агрономовъ никакихъ усилій—оно начало развиваться само собою: выгодность сбыта молока явилась движущей силой къ увеличенію скота, а приростъ послѣдняго заставилъ все болѣе и болѣе расширять посѣвы клевера.

Итакъ, господа, знанія по скотоводству, которыя вы здѣсь приобрѣтете, необходимы, но примѣненіе ихъ въ хозяйствѣ главнымъ образомъ возможно тогда, когда общественныя условія сбыта продуктовъ скотоводства развяжутъ вамъ руки и дадутъ возможность серьезно и съ выгодой заняться этой отраслью сельскаго хозяйства и вмѣстѣ съ тѣмъ довести все свое хозяйство до цвѣтущаго состоянія. Съ организаціей сбыта мы познакомимся потомъ, а теперь приступимъ къ изученію тѣла нашихъ домашнихъ животныхъ или, какъ говорится въ книжкахъ, къ анатоміи животныхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

А. 3—ій.

КЪ ШКОЛЬНОЙ «ЕЛКѢ».

Наступаютъ веселые святочные дни. Всѣ отъ мала до велика, въ городахъ и селеніяхъ, ждутъ этихъ свѣтлыхъ Христовыхъ дней съ особенной радостью и трепетомъ, какъ дней пріятнаго отдыха, зимняго веселья и удовольствій; но напряженіе и трепетъ всего ожидаютъ ихъ, конечно, дѣти-школьники, которые болѣе, чѣмъ взрослые, нуждаются по своей дѣтской натурѣ въ смѣи разнообразныхъ угнетающихъ школьныхъ впечатлѣній различными забавами и удовольствіями. Забавы и развлечения составляютъ какъ бы ихъ вторую натуру и являются существенной потребностью ихъ жизни. Съ другой стороны, школьныя развлечения или школьные праздники отвлекутъ и учителя отъ утомляющей учебной и монотонной школьной обстановки и помогутъ ему ближе подойти къ своимъ ученикамъ, заглянуть въ ихъ внутренній мірокъ съ другой необычной стороны. Да и сами ученики вмѣстѣ съ своими родителями будутъ питать въ этомъ случаѣ еще большую любовь и довѣріе къ своему учителю, который заботится не только объ ихъ ученіи, но и ихъ удовольствіяхъ и, въ добавокъ, оказываетъ вниманіе родителямъ школьниковъ. Такія развлечения послужатъ прочной связью между крестьянскимъ населеніемъ и школой, а въ этомъ и заключается залогъ будущаго успѣха школьнаго дѣла и весь смыслъ общественно-воспитательной роли школьныхъ праздниковъ.

Воспитательная роль школьныхъ праздниковъ и, въ частности, школьной «елки» явствуетъ постольку, поскольку эти школьныя празднества вносятъ собою проблески свѣта и радости въ школьный міръ, сближая въ то же время школьниковъ съ учителями на почвѣ общихъ интересовъ и общихъ развлеченій; а общественная—видна изъ того, что мѣстная интеллигенція и мѣстное крестьянское населеніе принимаетъ въ данномъ случаѣ непосредственное участіе въ жизни школы. Отсюда и понятно значеніе издавна практикуемыхъ въ нѣкоторыхъ селахъ школьныхъ елочныхъ развлеченій. Несомнѣнно, многіе изъ сельской интеллиген-

ціи и прежде всего сельскіе учителя и священники по долгу своей службы и по своей близости къ школьной дѣтствѣ озабочены по установившемуся добродушному обычаю устройствомъ «елки» для своихъ школьниковъ. Конечно, устройство школьныхъ празднествъ будетъ обставлено лучшимъ образомъ, когда въ этомъ симпатичномъ дѣлѣ, помимо крестьянскаго населенія и мѣстной интеллигенціи,—примутъ участіе и окажутъ извѣстную поддержку школьное попечительство и земство.

Что касается самой программы школьной «елки», то работа ея зависить, разумѣется, отъ опытности руководителей и денежныхъ средствъ.

Желательно было бы, на примѣръ, какъ это впрочемъ уже и дѣлается, чтобы сами ученики (обычно старшіе изъ нихъ) принимали живое участіе въ подготовленіи къ празднику, заблаговременно озаботившись о разныхъ украшеніяхъ для «елки» изъ разноцвѣтной бумаги или картона, постарались бы добыть самое дерево для «елки» и внушили бы своимъ родителямъ не отказать въ посильной помощи устраиваемому празднованію.

Сами же школьники подъ руководствомъ учителя могли бы разучить нѣсколько басенъ и нѣсколько стихотвореній и прочесть ихъ въ лицахъ. Хоръ школьниковъ вмѣстѣ съ взрослыми можетъ пропѣть русскія пѣсни, преимущественно мѣстныя простонародныя. Это было бы пріятно и цѣнно въ томъ отношеніи, что этимъ самымъ оживился бы вкусъ въ населеніи къ своимъ самобытнымъ пѣснямъ.

Всѣмъ было бы ясно, что еще не умерла чисто народная русская пѣсня, а она живетъ еще въ забытомъ тайникѣ народнаго поэтическаго духа подъ временнымъ наноснымъ мусоромъ фабричныхъ скороспѣлыхъ и болѣею частью безсодержательныхъ, такъ называемыхъ, частушекъ. Центральное мѣсто школьнаго празднованія должно занять пѣніе съ танцами вокругъ елки подъ звуки музыки (въ Малороссіи, на примѣръ, эти круговыя елочные пѣсенки проходятъ съ особеннымъ оживленіемъ). При чемъ, за неимѣніемъ дорогаго инструмента, въ родѣ піанино, можно ограничиться какой-либо механической музыкой, на примѣръ, ариостономъ, полифономъ, граммофономъ и т. под.

Въ заключеніе «елки» не дурно было бы раздать школьникамъ какіе-либо подарки, всѣмъ безъ исключенія школьникамъ, безъ разграниченія бѣдныхъ и достаточныхъ изъ нихъ, иначе страдаетъ нѣсколько воспитательная цѣль этого празднованія. Кромѣ традиціонныхъ гостинцевъ и игрушекъ хорошо бы раздать дѣтямъ по какой-либо обновкѣ (изъ платья, бѣлья, обуви). Послѣднее было бы очень умѣстно, если принять во вниманіе бѣдность большинства или, по крайней мѣрѣ, половины школьниковъ, которые иногда по-неволѣ «манкируютъ» уроками въ силу явной вынужденности: не во что обуться или одѣться. Особенное вниманіе должно отвести такимъ подаркамъ, какъ учебныя принадлежности: книга, картинка, разноцвѣтные карандаши, рамочки, ручки, резина, даже гребешокъ, кусочекъ мыла и пр.—все это будетъ отвѣчать образовательнымъ цѣлямъ и въ то же время крайне необходимо въ жизни деревенскаго ученика.

Не надо еще забывать, что мы недавно пережили славные юбилеи знаменитыхъ писателей изъ народа—И. С. Никитина и М. В. Ломоносова. Поэтому было бы очень кстати раздать въ числѣ подарковъ и юбилейныя брошюрки объ упомянутыхъ писателяхъ или же народныя удешевленныя изданія ихъ произведеній. Эти подарки лишній разъ зажгли бы въ дѣтяхъ искру любви къ роднымъ писателямъ-самородкамъ и доставили бы имъ двойную пользу. Вотъ приблизительныя пожеланія для устроителей школьной елки.

Большое спасибо скажутъ школяры и ихъ родители устроителямъ «елки» и вынесутъ они много свѣтлаго, хорошаго отъ этого празднованія; свѣтлыя впечатлѣнія и воспоминанія долго-долго потомъ будутъ скрашивать ихъ неприглядное мужицкое житье и поднимать настроеніе «въ минуту жизни трудную».

В. Т.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. (Дѣтская перепись). По требованію департамента народнаго просвѣщенія земская управа, чрезъ учащихся школъ, собираетъ данныя о числѣ дѣтей школьнаго возраста въ селеніи каждаго школьнаго района. И только по представленіи этихъ данныхъ можно ожидать полученія казеннаго пособія на вновь открываемыя въ текущемъ году школы, для введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ.

Но редакція разосланной по училищамъ анкеты составлена не совсѣмъ удачно и на практикѣ можетъ повести къ путаницѣ, особ. въ большихъ селеніяхъ. Такъ напр. въ Городцѣ болѣе 10

школь. Учителя хотя и дробят село на районы, но строго определить их невозможно и бывает так, что записи дѣтей однѣ и тѣ же у нѣсколькихъ лицъ, а нѣкоторые дома и совѣмъ не коснулись учета. Затѣмъ отсутствуетъ вопросъ о числѣ учащихся и не посѣщающихъ школы. А здѣсь важно выяснитъ причины непосѣщенія училищъ, чтобы въ послѣдствіи сдѣлать все возможное къ доступу въ школы. Все же нѣкоторые изъ учащихся, преимущественно заволжской части уѣзда, гдѣ число неграмотныхъ значительно, глубоко интересуются даннымъ вопросомъ. Въ довольно крупныхъ школьных районахъ: бѣлораменскомъ, бриляковскомъ, богомолковскомъ, шадринскомъ и по окраинамъ уѣзда—число дѣтей школьн. возраста настолько значительно, что возможно сформировать 2-хъ комплектныхъ школы на 60—70 чел. об. пола, но число обучающихся въ нихъ сравнительно ничтожно и не превышаетъ 40—50%. Главная причина такого грустнаго явленія—бѣдность населенія. А зависить она исключительно отъ некультурности. Въ глухихъ лѣсныхъ уѣздахъ цѣлыя деревни не знаютъ свѣта, не читаютъ ни книгъ, ни газетъ. И въ рѣдкихъ случаяхъ встрѣтишь книжку изъ военныхъ разсказовъ и это доказываетъ, что здѣсь живетъ отставной солдатъ... И вотъ эти элементы въ глуши считаются единственными „просвѣщенными“ людьми. Ихъ больше и выбираютъ на административныя должности.

Многіе не учатъ дѣтей въ свѣтской школѣ потому, что тамъ не обучаютъ псалтири, а это составляетъ важный предметъ въ семейномъ быту нашихъ крестьянъ.

Много еще мелкихъ причинъ необученія дѣтей, которыя приводятъ къ печальному выводу, что самосознаніе у народа едва еще пробивается и окрѣпнетъ оно—когда большинство деревенскихъ обитателей окажется грамотнымъ. Для достиженія же зрѣлости необходимо, чтобы рядомъ со школой неотступно работали и учрежденія для вышкольного образованія, о чемъ наше земство уже имѣло разсужденіе и составило цѣлую свѣтъ библиотекъ и библиотекъ-читаленъ, но практически она еще не осуществлена.

Перепись дѣтей закончена и въ общемъ получилось дѣтей школьнаго возраста болѣе 1800 чел. обоего пола. Число учащихся, въ виду неясности вопросовъ анкеты, нельзя опредѣлить, но по имѣющимся даннымъ въ училищномъ совѣтѣ—обучается до 10 тыс. чел. или 60%. Остальные за флагомъ. Всеобщее обученіе наблюдается только въ 5 волостяхъ южной промышленной части уѣзда.

БАЛАХНА. (Изъ училищнаго совѣта). Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій училищнаго совѣта заслушано было предложеніе директора народныхъ училищъ объ оказаніи содѣйствія всероссийскому трудовому союзу христіанъ трезвенниковъ путемъ широкой проповѣди трезвости въ организаціяхъ летучихъ отрядовъ. При чемъ выражено желаніе, чтобы въ организаціи отрядовъ принимали участіе учителя начальныхъ школъ. Совѣтъ далъ свое разрѣшеніе на эту работу и оповѣстилъ учащихся всѣхъ школъ уѣзда о безпрепятственномъ участіи въ организаціи летучихъ отрядовъ христіанъ-трезвенниковъ. Пока задуманное предпріятіе еще нигдѣ не осуществилось.

С. БОГОЯВЛЕНЬЕ, семенов. у. (Опытъ съ озимой (мохнатой) вики). Осенью 1910 года завѣдующій нижегородскимъ губернскимъ селско-хозяйственнымъ музеемъ Блинные предложилъ мнѣ произвести опытъ съ посѣвомъ мохнатой вики вмѣстѣ съ озимой рожью. Комбинаціей посѣва съ рожью имѣлось въ виду добиться возможности полученія весной смѣси на сѣно (или на зеленый кормъ, когда пастбища еще голы) при чемъ путемъ опыта добиться такого времени укуса, когда оставшаяся рожь еще могла бы пойти въ ростъ и дать урожай зерна. Задача, какъ видите, очень важная и требующая ряда лѣтъ для опытовъ по опредѣленной программѣ. Съ осени 1910 года къ выясненію этой задачи мною и приступлено и кое что, хотя, оговариваюсь, очень мало, но уже и выяснено, чѣмъ и дѣлюсь съ читателями земской газеты. Для опытовъ взята усадебная земля средней добротности въ калічествахъ 60 кв. саж. Земля была вспахана первый разъ 5-го мая, второй разъ—2-го іюля; послѣ каждой вспашки произведена бороньба трехгранной (собств. производства) желѣзной бороной. 3 августа разсѣянъ по пашнѣ томасъ-шлакъ (1 пудъ) и заборонанъ скоропашкой (лапчатая борода). 7 августа произведенъ посѣвъ озимой ржи 20 фун. и мохнатой вики 5 ф. и задѣланъ скоропашкой. Къ 20 августа всходы ржи и вики почти покрывали землю. Подъ снѣгъ озимъ пошла въ превосходномъ видѣ. Весна 1911 года не особенно благоприятно отразилась на озими; суровые морозы—утренники почти на повалъ сгубили всходы, лишь къ 1-му мая опытное поле стало оживать. 9 мая поле имѣло хорошій видъ, рожь была 2-хъ вершковъ, вика—3 верш. 10 мая поле было скошено и получено смѣси (травы) около 5 пуд., что послѣ сушки составило около пуда сѣна. 16 мая рожь пошла въ былку, но не отставала въ ростѣ и вика. 18 іюня вика была 12

четвертей длины и запутала рожь такъ, что на сборъ зерна пришлось махнуть рукой. Съ 20 іюня началось цвѣтеніе вики. 17-го іюля вика достигла невѣроятной длины—18 четвертей и была скошена на сѣно. Сѣна собрано около 30 пуд. Вотъ результаты опыта комбинаціи ржи съ викой въ 1-мъ году. О послѣдующихъ опытахъ, если редація не откажетъ въ печатаніи, буду дѣлиться съ читателями земской газеты въ свое время, при чемъ интересующихся образцами вики съ опытнаго поля прошу обращаться въ семеновскую уѣздную земскую управу, гдѣ мною выставлена вика, собранная въ разные періоды ея роста въ 1911 году.

— (Вниманіе епархіальной власти). Учительницѣ богоявленскаго земскаго училища Аннѣ Чеблукowej за усердіе къ храму Божию и за религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей-школьниковъ его преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ епископомъ Иоакимомъ преподано архипастырское благословеніе съ грамотою.

— (Советъ матерямъ: лучшее средство при опрѣлостяхъ у дѣтей). Мнѣ случайно пришлось наткнуться на одного ребенка съ ужасными опрѣлостями на всѣхъ сгибахъ тѣла. Особенно были поражены подмышки и пахи у ногъ, тѣло ребенка въ буквальномъ смыслѣ огваливалось клочками. Я обратилъ вниманіе родителей на ребенка, причемъ услышалъ слѣдующій отвѣтъ: „вѣдь мы не духтора, да до духторовъ то далеко, не бросать же намъ всѣ дѣла да и ѣхать за лѣкарствами“. Отвѣтъ родителей, хотя онъ и невѣжествененъ, но заставляетъ призадуматься: не ѣхать же правда родителю съ ребенкомъ за 40 верстъ къ доктору. Въ виду отдаленности многихъ селъ и деревень отъ врачебныхъ пунктовъ я и осмѣливаюсь предложить читателямъ домашнее средство отъ опрѣлостей у маленькихъ дѣтей. Берется сухая хорошая ржаная мука, просѣивается раза два-три черезъ сито, чтобы не осталось постороннихъ тѣлъ, насыпается на сковороду и ставится въ вольную печь, чтобы мука не сгорѣла, при чемъ слѣдуетъ муку нѣсколько разъ перемѣшивать. Когда мука поджарится и получитъ шоколадный (коричневый) цвѣтъ, она готова къ употребленію. Опрѣлости промываются осторожно тепловатой водой, вытираются ветошкой и густо посыпаются приготовленнымъ порошкомъ. Достаточно трехъ присыпаній и подопрѣванія перестаютъ. Порошокъ слѣдуетъ хранить въ сухомъ мѣстѣ.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ. (Травосѣяніе). Закончившійся селско-хозяйственный годъ является сильно выдающимся изъ ряда предшествующихъ лѣтъ по развитію травосѣянія въ макаръевскомъ уѣздѣ. Судя по количеству отпущенныхъ клеверныхъ сѣмянъ, площадь посѣва травъ увеличилась въ текущемъ году почти втрое. Но не въ возрастаніе, однако, площади подъ посѣвами клевера является наиболѣе интереснымъ фактомъ, отмѣчающимся настоящей годъ; гораздо болѣе интересныя наблюденія получимъ мы, если остановимся на вопросѣ: куда пошли проданныя складомъ травяныя сѣмена и какого характера посѣвы ими произведены. Изъ представленныхъ гг. агрономами въ управу данныхъ видно, что въ текущемъ году, кромѣ хуторянъ и отрубниковъ, посѣвы клевера начали производить и общины.

Общественные посѣвы произведены въ слѣдующихъ селеніяхъ: Большомъ Іевлевѣ—60 десятинъ, Мал. Іевлевѣ—33½ дес., д. Будилихѣ—18 дес., д. Отрахѣ—6 дес., всего у общинъ засѣяно 117½ дес. На хуторахъ и у отрубщиковъ засѣяно 33½ дес., а всего по уѣзду—151 дес., не считая тѣхъ пробныхъ посѣвовъ, для которыхъ продавались изъ склада сѣмена въ количествѣ отъ 2 до 5 фун., высѣянныхъ въ усадьбахъ и садахъ и проч.

Посѣвъ клевера въ 4-хъ общинахъ не можетъ не оказать воздѣйствія на сосѣднія селенія, поэтому въ будущемъ году надо ожидать еще большаго развитія травосѣянія, такъ какъ уже и теперь начинаютъ поступать заявленія о желаніи посѣять клеверъ, какъ отъ сельскихъ обществъ, такъ и отъ отдѣльныхъ лицъ. Подали заявленіе крестьяне д. Александровки владим. вол., дер. Кузнецъ и Содомова воздвижен. вол., д. Верхняго Починка покровской вол. и др. Увеличивается посѣвъ клевера и на отрубкахъ. Сѣмена клевера, согласно постановленія прошлагодняго земскаго собранія, выдавались общинникамъ и отрубщикамъ со скидкой 50% и съ разсрочкою платежа на 2 года.

Земское собраніе нынѣшняго года, принимая во вниманіе, что клеверъ у насъ еще не приобрѣлъ полныхъ правъ гражданства, продолжило льготный отпускъ сѣмянъ и въ будущемъ году, ассигновавъ на развитіе травосѣянія 1000 руб. и постановивъ просить такую же сумму у губернскаго земства и у правительства.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Покорнѣйше просимъ редакцію не отказать въ помѣщеніи на страницахъ уважаемой газеты нижеслѣдующихъ строкъ:

Въ № 48 „Нижегородской Земской Газеты“ напечатано письмо анонимнаго автора изъ макаръевскаго уѣзда, обращенное къ губернскому земскому собранію подъ заглавіемъ: „О децентрализациі инспекціи мелкаго кредита“.

Письмо это, обличающее автора въ полнѣйшей неосвѣдомленности относительно того, что дѣлается въ губерніи въ дѣлѣ мелкаго кредита, содержитъ въ себѣ, кромѣ того, крайне неблагоприятный выпадъ противъ инспекторовъ мелкаго кредита. Для того, чтобы сказать, что инспектора мелкаго кредита не ѣздятъ, а сидятъ въ инспекціи, что работа инспекціи приняла чисто бумажный путь сношеній и предписаній и изъ живой сдѣлалась бюрократической и канцелярской,—для этого нужно или, дѣйствительно, совершенно не ѣздить того, что пишешь, или сознательно, недобросовѣстно искажать правду. И въ томъ и въ другомъ случаѣ не слѣдовало бы злоупотреблять печатнымъ словомъ, а въ особенности печатнымъ органомъ земства; не слѣдовало бы столь неблагоприятнымъ приемомъ вводить въ заблужденіе земское собраніе; наконецъ, не слѣдовало бы прикрываться анонимомъ. Въдѣ, главную мысль письма—необходимость децентрализаціи инспекціи мелкаго кредита—возможно доказывать и другими, болѣе благоприятными и вполне литературными, способами.

Въ виду допущенныхъ авторомъ упомянутого письма „неточностей“, считаемъ необходимымъ привести слѣдующія фактическія данныя: 1) Инспекторовъ мелкаго кредита въ нижегородской губерніи въ настоящее время не пять, а даже семь; и тѣмъ не менѣе дѣло мелкаго кредита такъ растетъ количественно и качественно, что и это число инспекторовъ нельзя признать вполне обезпечивающимъ надзоръ и руководство; 2) Инспектора не только сидятъ дома, но и ѣздить, и ѣздить много, не менѣе 120 дней въ году каждый; 3) Вся дѣятельность инспекторовъ преимущественно сосредоточена не въ помѣщеніи инспекціи, а на мѣстахъ—въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, и выражается въ ревизіяхъ, посѣщеніяхъ, участіи на общихъ собраніяхъ, открытіи новыхъ кредитныхъ т-въ, бесѣдахъ, разъясненіяхъ и т. п.; 4) Помѣщеніе инспекціи находится не на Тихоновской улицѣ, а на Жуковской

Инспектора мелкаго кредита:
 Н. Троицкій.
 А. Ролофъ.
 А. Земцовъ.
 А. Свѣтловидовъ.

Отъ редакціи. Помѣщая письмо г.г. инспекторовъ мелкаго кредита въ опроверженіе письма изъ макарьевского уѣзда: „О децентрализаціи инспекціи мелкаго кредита“, редакція полагаетъ, что какъ самый заголовокъ письма, такъ и сущность его содержанія устраняютъ всякую мысль о „неблаговидномъ выпадѣ“ автора противъ инспекціи мелкаго кредита. Отмѣчая быстрый ростъ въ нижегородской губерніи кооперативныхъ учрежденій, авторъ прямо подчеркиваетъ, что инспекція мелкаго кредита „является насадительницей и

единственной руководящей кооперации на мѣстахъ“; но, какъ житель уѣзда, онъ выражаетъ лишь опасеніе въ томъ, что эти молодцы, еще не окрѣпшія учрежденія, не имѣющія въ своей средѣ опытныхъ и знающихъ лицъ, не умѣющія правильно опредѣлить своихъ задачъ, и тѣмъ болѣе осуществить ихъ, могутъ заглохнуть или вяло развиваться безъ постоянного и непосредственнаго руководства ими на мѣстахъ со стороны специалистовъ, въ особенности въ настоящее время, когда, не смотря на увеличенный составъ инспекторовъ мелкаго кредита, дѣятельность послѣднихъ по управленію уѣздными кооперативами сосредоточена въ губернскомъ городѣ и поневодѣ выражается изъ такого „далека“ въ формѣ циркулярныхъ предписаній которыми нельзя замѣнить живого слова и практическихъ указаній на мѣстахъ. Отсюда вполне понятное пожеланіе автора, съ которымъ можно, конечно, и не соглашаться,—о децентрализаціи въ управленіи мѣстными кооперативами, т. е. о томъ, чтобы инспектора мелкаго кредита и инструкторы, о которыхъ слышалъ авторъ,—жили ближе къ народу, т. е. въ уѣздахъ. По поводу допущенныхъ авторомъ „письма изъ макарьевского уѣзда“ неточностей (напр. въ опредѣленіи числа инспекторовъ мелкаго кредита, сдѣланномъ, однако, съ оговоркой „кажется“, адреса инспекціи и пр.), редакція можетъ лишь выразить свое сожалѣніе, но не допускаетъ мысли о томъ, чтобы эти неточности заключали въ себѣ „сознательное, недобросовѣстное искаженіе правды“.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

„Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаній“ т.т. XIII и XIV. Изд. Харьк. Об. распространенія въ народѣ грамотности. Москва, 1911 года.

Оба тома этого прекраснаго изданія посвящены вопросамъ народно-хозяйственной политики. Въ первомъ изложены аграрный вопросъ, кустарные промыслы, фабрично-заводская промышленность. Во второмъ—вопросы кооперации, колонизаціи, переселенія, торговли.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на главу о кооперации, въ которой, на основаніи новѣйшихъ данныхъ, говорится о народномъ кредитѣ, производительныхъ и потребительныхъ товариществахъ, приводятся законодательство по кооперации и практическія указанія объ организаціи разныхъ кооперативныхъ учрежденій.

Изложеніе отличается сжатостію и общедоступностію.

А. П.

Преемникъ В. С. Ретивова О. В. ВОДКОВЪ МАНУФАКТУРНЫЕ МАГАЗИНЫ

и приѣмъ заказовъ
 МУЖСКОГО и ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ.

Въ Н.-Новгородѣ, Алексѣевская, д. № 3. Телеф. 10—18.
 Въ сс.: Д.-Константиновѣ и Безводномъ.

Золотая медаль за хорошую работу.

ПОСТАВЩИКЪ

нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, кассы при нижегородской Казенной Палатѣ и многихъ другихъ общественныхъ учрежденій.

Принимаетъ поставки на земсва, больницы и др. учрежденія.

ПОЛОТНЯНЫЙ МАГАЗИНЪ

ФАБРИКАНТА

М. А. СКВОРЦОВА

Н.-Новгородъ, В. Покровка, д. Бр. Фроловыхъ.

Явславское и Костромское полотно и столовое бѣлье, цвѣтные приборы и скатерти своего производства. Бумажныя ткани для бѣлья Морозовскихъ и другихъ фабрикъ. Цвѣтное льняное и бумажное полотно, саратовская сарпинка и батисты. Одыяла тканевыя и пикейныя, цвѣтныя и бѣлыя. Готовое бѣлье мужское и дамское. Строченое и шитое гладью.

Бѣлье, чулки и носки.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большакова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20.

Ярмарка, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189.

КНИЖНЫЙ И ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Л. З. ГЕЦЪ

Нижній-Новгородъ, Осыпная. Телеф. 1—31.

Приѣмъ подписки на всѣ русскіе и иностранные газеты и журналы.

Книги по всѣмъ отраслямъ знанія.

Беллетристика и дѣтская литература.

Книги для подарковъ.

Большой выборъ всевозможныхъ игрушекъ и елочныхъ украшеній.

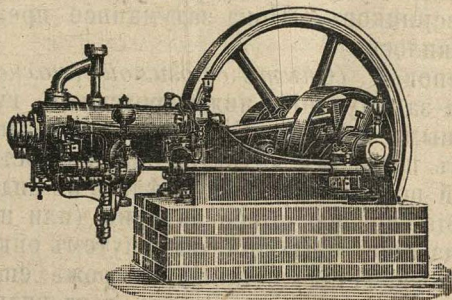
Готовые елочные наборы отъ 1 рубля и дороже.

Предметы для подарковъ.

Громадный складъ канцелярскихъ и писчебумажныхъ принадлежностей.

Заказы выполняются немедленно по полученіи.

УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ



Т. д. „Е. Таусонъ и В. Раупертъ“
 (быв. Ф. Мексъ) въ Москвѣ.

Самые простые, экономные
 и надежные въ работѣ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

И. М. РАКОВЪ.

Н.-НОВГОРОДЪ, Острожная, д. Сахаровской, телеф. 3—62.

Биржевая Владимирская Артель

Правленіе въ С.-Петербургѣ, Рижскій пр., с. д. № 60.

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что ея открыто въ Н.-Новгородѣ свое представительство, помѣщающееся на Студеной улицѣ, въ домѣ № 54.

Контора представительства открыта ежедневно съ 12 до 2 час. дня и съ 6 до 8 час. вечера.

Артель, существуя съ 1852 г. и имѣя дѣйствительныхъ членовъ свыше 1300 человекъ съ запаснымъ капиталомъ свыше 1.500.000 р., предлагаетъ свои услуги по установленію своихъ членовъ артели на должности: управляющихъ, бухгалтеровъ, счетоводовъ, кассировъ, конторщиковъ, завѣдующихъ магазинами и складами, приказчиковъ и т. п. отвѣтственныхъ мѣстъ; кромѣ того артель принимаетъ на себя и товарныя работы, какъ-то: наблюденіе за товарами, приѣмъ и храненіе таковыхъ, нарузку, выгрузку, вѣску и проч. и исполняетъ различныя порученія по полученію, передачѣ и храненію денежныхъ суммъ, документовъ и др. цѣнностей за полной своей отвѣтственностію.

С.-Петербургская Биржевая Владимирская Артель.

Кондитерская „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ, Н.-Новгородъ, Студеная ул., домъ
Кудрявцевой, Телефонъ № 10—23.
ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сырного и
разнаго печенья. Цѣны вѣ конкуренціи.

ПОР ОСЯТА

КРУПНОЙ БѢЛОИ ЮРКШИРСКО. ПОРОДЫ ОТЪ ПРЕМИРОВАННЫХЪ ПРО-
изводителей заводовъ гг. Будны и Венцлавовича, а также племенные

БЫЧКИ и ТЕЛКИ (метисы) швицкой породы

ПРОДАЮТСЯ

въ имѣніи **А. М. Ламоновой „ХАРЕНКА“**

близъ гор. Балахны (Нижегородской губерніи).

ЦѢНЫ ПО ЗАПРОСУ.

Адресъ для писемъ: гор. Балахна, Нижегород. губ., имѣніе „Харен-
ка“, управляющему И. Ронисъ.

Открыта подписка на 1912 годъ

на новый ежемѣсячный вѣстникъ технической, ремесленной и
сельско-хозяйственной литературы

„Техника и Сельское Хозяйство“

II-й годъ изданія.

Журналъ посвященъ разработкѣ вопросовъ, неразрывно свя-
занныхъ со вѣмъ укладомъ нашей технической, коммерческой,
сельско-хозяйственной и ремесленной жизни, причемъ въ его
задачи входитъ и содѣйствіе промышленному и сельско-хозяйствен-
ному самообразованію и коопераціи.

ПРОГРАММА ИЗДАНИЯ: 1) Руководящія статьи по техническимъ, ре-
месленнымъ и сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ русской и ино-
странный технической, ремесленной и сельско-хозяйственной печати. 3) Рус-
ская и иностранная библиографія. 4) Завоеванія техники. 5) Лѣтопись буки-
ниста съ указаніемъ техническихъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ
книгъ, продающихся на книжномъ рынкѣ ниже номинальной ихъ стоимости.
6) Антикварный отдѣлъ, въ которомъ будутъ освѣщаться вопросы техническа-
го, ремесленного и сельско-хозяйственного коллекціонера и антиквара. 7) Во-
просы и отвѣты—переписка читателей.

Подписная плата съ пересылкой и доставкой:

на годъ—1 руб. 50 коп.; на 6 мѣс.—80 коп.

Отдѣльные №№ журнала высылаются для ознакомленія за
14 коп. почт. марками.

Цѣна объявленій: за $\frac{1}{4}$ страницу—20 р., за $\frac{1}{2}$ стр.—10 р.,
за $\frac{1}{4}$ стр.—5 руб. и за $\frac{1}{8}$ стр.—3 руб.

Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ журнала:
С.Петербургъ, Екатерингофскій пр., д. 8, кв. 11. Тел. № 539—95.

Редакторъ-издатель **М. П. Петровъ**.

12 №№

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

(съ Октября 1911 года).

1 рубль

ВѢСТНИКЪ НАРОДНАГО ОБРАЗОВАНІЯ

При ближайшемъ участіи **В. И. Чарнолуснаго**.

Ежемѣсячное информационное, справочное и дѣловое изданіе по вопро-
самъ общеобразовательной и профессиональн. школы первыхъ двухъ ступе-
ней, дошкольнаго и вѣтшкольнаго образованія, образованіе учащаго perso-
нала, самообразованія и библиографія.

По темъ, отдѣлы: Законы, циркуляры, сен. разъясненія. Библиографія
нар. образ., учебниковъ, учебн. пособій. Рефераты и сводъ рецензій объ из-
даніяхъ по нар. образов., указателяхъ и сочиненіяхъ по системат. чтенію,
самообразованію, дѣтск. чтенію, библиографич. изданіяхъ, учебникахъ, учебн.
пособіяхъ, книгахъ по педагогикѣ, методикѣ и дидактикѣ. Библиографія науч-
но-популярн. изданій, Списки: произведеній, доущ. въ учебн. заведенія и въ
нар. театры, изданныхъ книгъ, просвѣтит. обществъ и учрежденій.—Кромѣ того
будутъ помѣщаться: дѣлов. статьи; хроника; постановленія съѣздовъ, земскіе,
городскіе; извѣст. учит. и просвѣтит. обществъ; статистика; указавія вы-
дающихся статей, проектовъ, докладовъ, литературы; справки; отвѣты ре-
дакціи и пр.

Подп. цѣна: за 3 №№ 1911 г. (окт.—дек.)—25 н.; за 12 №№ 1912 г.—1 р.
Пробн. номеръ (съ окт.)—10 н. (можно 2 к. марк.).—Книжн. магазинъ
скидкой не пользуются. Желающіе получить квитанцію, оплачиваютъ гербов.
оборъ (5 к.) и почтов. пересылку—попробн. проспекты бесплатно.

Адресъ редакціи и конторы: Спб., Невскій, д. 126, кв. 12.

Ред.-Изд. **Е. Ф. Проскурякова**.

НИВА

еженедѣльный иллю-
стрированный журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 г.

ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАЮТЪ:

52 №№ журнала: романы,
повѣсти, разск., картины,
рис. въ краскахъ, иллю-
страціи соврем. событій.

52 КНИГИ, отпечатан-
ныя чет-
кимъ шрифтомъ, въ ко-
торыхъ войдетъ:

12 КНИГЪ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА
„ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ
ПРИЛОЖЕНІЯ“.

40 КНИГЪ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **А. И. КУПРИНА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

12 №№ „Ежемѣсячныхъ
Папирскихъ Модъ“.

12 ЛИСТОВЪ выроекъ и ри-
сунк. рукодѣльн. работъ.

1 „ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со вѣми приложениями на
годъ: безъ доставки: въ Спб.—6 р. 50 н., въ Москвѣ, у Печковской
7 р. 25 н., въ Одессѣ, „Образованіе“ 7 р. 50 н.; съ дост. въ Спб.—
7 р. 50 н., съ пересылкой—во вѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р.
въ 2, 3 и 4 срока. Иллюстрирован. объявл. о под-
пискѣ высылаются бесплатно.

Разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ Конторѣ журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1912 г. на популярнѣйшіе въ Россіи сельско-
хозяйственные журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

XV и годъ
изданія.

„ДЕРЕВНЯ“

XV-й годъ
изданія.

имѣетъ задачей распространять полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія,
пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ—практиковъ, связанныхъ своею
дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки вѣсхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ
бесплатныя народныя читальни.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводства.
СРОКЪ ВЫХОДА: ежемѣсячный, сброшюрованными книжками, съ рисунками.

Много бесплатныхъ приложений

(не менѣе 15 пакетиковъ съ сѣменами огородныхъ и садовыхъ растений луч-
шихъ сортовъ, таблицы съ рисунками въ краскахъ животныхъ, растений, ихъ
болѣзней, вредителей, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ и пр.).

Подписная цѣна на журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за годъ **три р./бля.**
12 выпусковъ, съ пересылкой

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

(XIII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

имѣетъ задачей распространять практически полезныя по сельскому хозяйству
свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для
крестьянъ.

Допущенъ въ бібліотеки вѣсхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя
народныя читальни, господиномъ министромъ финансовъ признанъ желатель-
нымъ для выписки въ читальни, чайныя и бібліотеки, организуемыя комите-
тами попечительства о народной трезвости.

СРОКЪ ВЫХОДА: ежемѣсячный, сброшюрованными тетрадками, съ рисунками.

Нѣсколько бесплатныхъ приложений

(сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, таблицы и др.).
Подписная цѣна на журн. „Крестьянское Хозяйство“ за годъ 12 вып., съ пересылкой **ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБ.**

Подписка на журналы „ДЕРЕВНЯ“ и „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“ на $\frac{1}{2}$
года, наложеннымъ платежомъ, въ кредитъ и съ разсрочкой не принимается.
Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ журналовъ „Деревня“ и
„Крестьянское Хозяйство“, Екатерининскій каналъ, 29.

Редакторъ-издатель **Ал. Осиповъ**.

1912 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1912 годъ.
на единственный въ Россіи двухнедѣльный
Художественно-Литературный и научный
журналъ

7-й годъ
изданія
журнала.

по образцу лучш. загранич. изданій съ роскошными карт. въ краскахъ

ПРОБУЖДЕНИЕ.

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ.

ВЪ ЖУРНАЛѢ ПРИН. УЧАСТІЕ: Авсѣенко В. Г., Амфитеатровъ А. В., Андреевъ Л. Н., Арцыбашевъ М. П., Баранцевичъ К. С., Боборыкинъ П. Д., Бунинъ И. А., Будищевъ А. Н., Галина Гл., Градовскій Г. К., Гусевъ-Оренбургскій С. И., Гнѣдичъ П. П., Дрожжинъ С., Златовратскій Н. Н., Заринъ А. Е., Измайловъ А. А., Каменскій А. П., Коренскій Н. В., Коринфскій А. А., Купринъ А. И., Лазаревскій Е. А., Ленскій В. Я., Луговой А. А., Маминъ-Сибирякъ Д. Н., Невѣжинъ П. М., Немировичъ-Данченко В. И., Потапенко И. Н., Рышковъ В. А., Рославлевъ А. С., Серафимовичъ А. С., Скиталецъ, Тихоновъ Вл. А., Федоровъ А. М., Цензоръ Дм., Чириковъ Е. Н., Чеховъ М. П., Щепкина-Куперникъ Т. Л., Ясинскій І. І. и мног. друг. извѣстн. русскихъ писателей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изящныя работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Журналъ печатается на дорогой глазированной бумагѣ.

Девизъ изданія: **НЕ ОБЪЩАТЬ МНОГО, НО ВЪ РАМКАХЪ ОБЪЩАНАГО ДАТЬ ТОЛЬКО ХОРОШЕЕ, ЦѢННОЕ.**

Подписавшіеся на 1912 годъ получаютъ (15-го и 1-го числа каждаго мѣсяца):

24 роскошныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ тисненыхъ барельефахъ папкахъ-обложкахъ, съ приложеніемъ картинъ, исполненныхъ красками.

20 ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ избранныхъ рассказовъ классиковъ современной мысли, съ портретами авторовъ, въ оригинальныхъ иллюстрированныхъ обложкахъ. Будутъ выданы собранія сочиненій:

І. д'Аннунціо,	А. Шницлера,	Ж. Роденбаха,	Марсель Прево,
Ан. Франса,	Кат. Мендеса,	Уэльса,	Э. Пардо Басанъ,
О. Уайльда,	А. Стриндберга,	Ф. Ведекинда,	В. де-Лиль-Аданъ,
П. Бурже,	Эдгара По,	О. Мирбо,	К. Гамсуна,
С. Лагерлефъ,	Н. Лемоннье,	Тетмайера,	С. Пшибышевскаго.

3 ВЕЛИКОЛѢПНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ АЛЬБОМА, какъ настоящее украшеніе: „Иллюстрированныя сочиненія великихъ писателей“. Съ картинками, цвѣтными виньетками-рамками, тисненіемъ и портретами на паспарту. Подписчики получаютъ какъ шедевръ типографскаго искусства:

1. **Сонеты Шекспира.** 2. **Поэмы Байрона.**
3. **Поэмы Альфреда Мюссе.**

75 КАРТИНЪ: олеографій, автотипій, автотипій въ краскахъ и портретовъ на паспарту.

ЮБИЛЕЙНЫЙ АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ВЕРЕЩАГИНА „1812 Г.“:

10 картинъ въ краскахъ на паспарту, въ художественной папкѣ.

Годовые подписчики получаютъ съ первымъ № журнала

БОЛЬШУЮ СТѢННУЮ КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ

Знаменитаго художника **МАДОННА** Размѣръ картины 66×90 сант.
Боденгаузена

Точное выполненіе полной повзи, высоко-вдохновенной картины, стоимость которой въ художественныхъ магазинахъ 18 и 20 рублей экземпляръ, возложено редакціей на Поставщиковъ Двора Его Императорскаго Величества „А. Вильборгъ и Р. Голике“. Не поддающаяся описанію картина кисти гениальнаго художника будетъ служить украшеніемъ **самой изысканной гостиной.**

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 7 р., съ доставкой и пересылкой 8 р., на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р. За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНИЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ **В. Н. Корецкій.**

Лицамъ подписавшимся своевременно, до 1-го января, редакція будетъ высылать въ теченіе года бесплатно новую, оригинальную двухнедѣльн. газету:

ВЕСЕЛАЯ ГАЗЕТА. Злободневные фельетоны въ прозѣ и стихахъ. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Юмористическія стихотворенія. Пародіи. Карикатуры. Пьесы. Игры и развлечения.

Вновь открытъ спеціальныи полотноиый магазинъ

Ф. П. ГОРЧАКОВА.

Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. старой Городской Управы.

Большой выборъ: ярославскаго и костромскаго **ПОЛОТНА**, ска-тертей, салфетокъ, платковъ, полотенецъ, простынь. Одѣяль: тканъ-евыхъ, пикейныхъ и плюшевыхъ; саратовской сарпинки; мужско-го и дамскаго готоваго бѣлья; косынки и шарфы вологодской руч-ной работы; строченое и гладью вышитое ручной работы бѣлье, простыни, накомодники, наволочки, накладки, полотенца и пр. и пр.

Открыта подписка на 1912 годъ

на журналъ по сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ

„Крестьянское Земледѣліе“.

ЗАДАЧЕЙ ЖУРНАЛА ЯВЛЯЕТСЯ СОДѢЙСТВІЕ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ОБРАЗОВАНІЮ и КООПЕРАЦІИ.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го ЯНВАРЯ.

Выходить зимой 2 раза въ мѣсяцъ, лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ и четыре приложенія.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи по сельскому хозяй-ству, какъ обще-естественно-историческаго характера, такъ и по техническимъ вопросамъ сельскаго хозяйства. 2) Статьи о сельско-хозяйственныхъ общест-вахъ, потребительныхъ и кредитныхъ товариществахъ (сельскихъ). 3) Обзоръ сельско-хозяйственной періодической печати. 4) Обзоръ сельско-хозяйственной литературы. 5) Сельско-хозяйственные и другія извѣстія. 6) Государственная Дума и ея работа. 7) Изъ жизни кооперации. 8) Письма изъ деревни. 9) Вопро-сы и отвѣты. 10) Смѣсь. Многія статьи иллюстрируются рисунками.

Въ 1912 г. „Крестьянское Земледѣліе“ дастъ подписчикамъ:

І. 20 №№ журнала со статьями по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства.
ІІ. Четыре слѣдующихъ приложенія-книги:

- 1) Справочникъ-календарь на 1912 годъ.
- 2) Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растений.
- 3) Руководство по огородничеству.
- 4) Руководство по обработкѣ почвы.

Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой **1 руб. 50 коп.**

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій пр., 113, кв. 22.

Редакція журнала „Крестьянское Земледѣліе“.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ—ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Принимается подписка на 1912 г.

НА ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ,

издаваемый при Управл. Казанскаго Учедм. Округа.

12 вып. въ годъ. Цѣна—одинъ рубль, за границу 1 р. 50 к.

Подписка принимается въ канцеляріи Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа.

„НАЧАЛЬНОЕ ОБУЧЕНІЕ“ будетъ выходить въ 1912 году ежемѣсячно, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ, по программѣ, состоящей изъ двухъ отдѣловъ: **официальнаго** и **неофициальнаго**. Въ первомъ отдѣлѣ печатаются: а) Высочайшія повелѣнія, относящіяся къ начальнымъ народнымъ училищамъ, б) распоряженія министерства народнаго просвѣщенія, окружнаго начальства, директоровъ и инспекторовъ народныхъ училищъ, а также учи-лищныхъ совѣтовъ. Во второй отдѣлѣ входятъ: а) статьи по начальному обуче-нію и воспитанію, б) примѣрные уроки по предметамъ начального обученія, в) статьи по вопросамъ о вѣйшнльномъ образованіи, г) постоянные отдѣлы: изъ жизни начальной школы, изъ педагогическихъ газетъ и журналовъ, воспи-таніе и начальное образованіе за границей и библиографія.

Гонораръ за статьи—въ размѣрѣ отъ 16 до 32 р. за печатный листъ.

Въ виду поступающихъ запросовъ на журналъ „Начальное Обученіе“ за прежніе годы, редакція объявляетъ, что въ ея распоряженіи имѣется неболь-шое количество экземпляровъ „Начальнаго Обученія“ за 1902, 1904, 1905, 1906, 1908, 1910 и 1911 гг. Цѣна экземпляра за каждый годъ—одинъ рубль.

Экземпляры за 1901, 1903, 1907 и 1909 гг. всѣ разошлись.

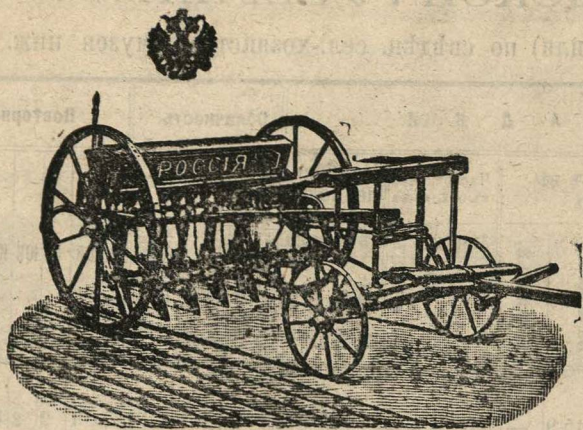
Плата за объявленія (о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ) позади текста:

За одну страницу объявленій мелкимъ шрифтомъ каждый разъ взимается 20 р., за полстраницы—10 р. и за четверть страницы—5 р.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за сентябрь мѣсяць 1911 г. по новому стилю (19 авг.—18 сен. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.				Повторяемость вѣтровъ.									
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачно въ десятихъ долей.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.											
	1—10	11—20	21—30		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	З а Ч и с л а.			Миллиметры.	Какое число.														
					1—10	11—20	21—30			1—10	11—20	21—30						С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.	
Богоявление, семенов. у.	7,2	7,8	4,4	6,5	2,3	13,6	0	15,9	—	1	3	0	4	7,3	11	5	5	7	5	1	2	2	12	5	11	9	43	0
Семеновъ	8,9	8,0	4,2	7,0	6,0	10,4	0	16,4	55,0	3	3	0	6	4,9	11	6	6	12	14	9	14	3	9	13	14	4	10	1
Лыково, семеновск. у.	8,9	9,3	5,8	8,0	11,1	11,9	0	23,0	—	2	5	0	7	8,4	5	5	4	6	2	3	1	7	15	15	12	12	28	0
Курцево, балахн. у.	10,1	9,7	8,2	9,4	6,0	17,5	0	27,5	—	3	7	0	10	7,2	11	7	4	13	0	3	3	3	5	7	17	18	34	0
Василева-Слобода, бал. у.	9,7	9,9	7,9	9,2	8,0	11,5	1,5	21,0	—	3	5	2	10	5,3	11	7	5	11	0	2	12	3	0	3	14	14	42	0
Городецъ, балахн. у.	—	—	—	—	1,8	1,4	0	3,2	—	2	2	0	4	1,2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Балахна	10,3	9,6	7,1	9,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	8	12	6	1	13	3	11	14	10	20	0
Черное, балах. у.	10,6	10,4	7,2	9,4	16,3	10,8	0	27,1	—	4	4	0	8	9,0	6	6	5	12	0	1	5	12	3	22	21	0	26	0
Нестиаръ, макар. у.	10,2	9,6	7,9	9,2	10,1	12,9	0	23,0	—	6	6	0	12	7,0	11	6	4	9	5	9	11	2	9	10	18	18	8	0
Исады, мак. у.	10,9	10,4	9,0	10,1	13,5	9,8	0	23,3	—	7	4	0	11	6,9	5	6	4	7	0	1	5	2	10	4	14	14	40	0
Нижний-Новгородъ	10,0	9,7	8,0	9,2	9,0	13,2	0	22,2	—	5	6	0	11	5,5	11	6	5	11	1	2	5	12	5	14	18	15	18	0
Норм. для Н.-Новгорода	13,6	11,5	9,2	11,4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таможниково, ниж. у.	10,2	8,8	7,4	8,8	28,6	8,4	0	37,0	—	7	6	0	13	11,0	5	6	6	10	2	1	12	18	6	23	4	2	12	0
Вогородское, горбат. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	13	0	0	2	13	12	6	19	9	14	0
Волчиха, горбатов. у.	10,0	9,6	6,6	8,7	25,5	15,3	0,5	41,3	50,0	7	6	1	14	13,4	5	6	5	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Салавиръ, горб. у.	—	—	—	—	8,5	15,2	0	23,7	—	2	2	0	4	14,0	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Фокино, вас. уѣз.	9,9	9,5	6,5	8,6	15,8	11,0	0	26,8	—	3	4	0	7	15,1	5	6	7	14	1	8	5	3	4	2	10	8	28	0
Сомовка, васил. уѣз.	10,7	10,3	6,4	9,1	17,8	12,0	0	29,8	—	4	6	0	10	17,0	5	7	9	12	4	2	4	7	4	9	15	15	30	0
Антоново, васил. у.	11,0	10,8	7,1	9,6	13,4	9,0	0	22,4	—	3	4	0	7	9,7	5	6	5	9	11	1	0	8	0	10	0	16	44	0
Курмышъ, симб. губ.	11,0	10,6	8,3	10,0	6,1	10,2	0	16,2	—	4	5	0	9	4,1	5	6	4	12	6	5	5	2	7	16	12	7	30	0
Княгининъ	—	—	—	—	19,0	9,0	0	28,0	50,0	4	5	0	9	17,0	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зем. плод. пит., кн. у.	9,8	10,1	6,9	8,9	22,4	10,8	0	33,2	—	6	6	0	12	11,0	6	6	5	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В. Мурашкино, княг. у.	—	—	—	—	18,6	11,8	0	30,4	—	5	5	0	10	9,0	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ягодное, княг. у.	0,6	9,8	8,1	9,5	19,3	1,4	0	31,7	—	4	6	0	10	7,3	5	6	7	9	12	2	8	10	3	7	6	10	32	0
Каменищи, княг. у.	10,1	9,8	6,1	8,9	16,9	11,0	0	27,9	—	4	6	0	10	10,0	5	6	5	7	4	10	4	8	1	8	16	18	21	1
Бутурлино, кн. у.	11,0	10,4	7,7	9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	6	5	10	5	5	3	5	13	7	27	0
Сергачъ	11,6	10,3	8,6	10,2	25,7	18,3	0	44,0	—	5	5	0	10	13,9	5	7	5	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	14,5	15,6	0	30,1	45,0	6	5	0	11	8,9	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Птманово, серг. у.	10,6	10,0	7,3	9,3	29,9	16,0	0	45,9	—	4	5	0	9	25,1	5	6	4	7	6	2	11	4	21	2	12	16	16	0
Черновское, сергач. у.	10,3	9,8	6,6	8,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	4	9	9	7	0	11	1	24	14	24	0	0
Пвашкино, арзам. у.	9,7	10,8	7,2	9,2	43,2	5,5	0	48,7	—	1	2	0	7	20,0	4	5	6	9	8	10	2	4	0	18	7	15	26	1
Арзамасъ	10,4	10,2	9,6	10,1	23,6	9,4	0	33,0	50,0	7	4	0	11	12,0	4	6	4	9	8	7	1	7	1	26	1	7	40	0
Казаково, арзам. у.	9,3	9,6	8,2	9,0	33,6	13,1	0	46,7	—	6	5	0	11	11,9	5	7	3	18	3	1	16	0	7	11	18	9	25	0
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	18,6	18,5	1,3	38,4	—	6	5	1	12	6,5	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кужендеево, ардат. у.	10,4	9,9	8,5	9,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	6	2	8	10	10	9	23	6	19	3	0
Верякуши, ардат. у.	8,8	9,0	7,4	8,4	12,9	8,7	0	21,6	—	2	2	0	4	7,2	16	5	9	7	8	0	1	5	7	10	6	6	4	0
Лукояновъ	9,9	9,7	7,9	9,2	30,1	19,0	0	49,5	—	9	6	0	15	12,7	6	6	4	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимово, лук. у.	10,8	9,5	8,5	9,6	13,3	17,4	0	30,7	—	5	6	0	11	6,7	16	7	4	11	10	1	10	1	11	12	18	7	20	2
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	15,1	6,7	0	21,8	50,0	5	4	0	9	9,8	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губернии	10,1	9,8	7,4	9,1	16,9	12,0	0,1	29,0	—	5	5	0	10	—	—	6	5	10	6	4	6	6	7	12	12	12	25	—



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду — Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станции (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти — излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить —

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкѣ Эльворти.

Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.