

Четвергъ, 9 января 1914 г.

XI-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 1.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губер-
ніи, 2 рубля—для иногубернскихъ
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за стро-
ку петица (шириной въ 11½ сант.):
передъ текстомъ 40 коп., послѣ
текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ приложе-
ній взимается по 5 рублей съ ты-
сячи и лота.

Подписка и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.

Рукописи, присылаемыя въ редак-
цію, должны быть подписаны авто-
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ
случаѣ надобности, статьи сокра-
щаются и направляются. Мелкія за-
явки и сообщенія не сохраняются.
Статьи безъ обозначенія условій счи-
аются бесплатными.

Адресъ для писемъ: Нижний-
Новгородъ. Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для Земской Газеты.

СОДЕРЖАНІЕ. Пятидесятилѣтіе земства. Роль земства въ борьбѣ съ
алкоголизмомъ.—Земское дѣло.—49-е очередное губерн. земское собраніе.
Оч. редное лукояновское земское собраніе. Обзоръ земской печати.—Изъ жизни
земствъ.—Текущая свѣдѣнія.—Къ земскому юбилею.—Жизнь въ губерніи.—По
Россіи.—Народное образованіе.—Первый всероссийскій съѣздъ. Народныя
чтенія. Новая программа 4-хъ-годовой начальной народной школы. Меди-
цина.—Вопросы взаимопомощи.—С.-х. т-ва въ деревнѣ. Куда нести бере-
женія.—Сельское хозяйство.—Значеніе благоустроеннаго скотнаго двора для
производительности животныхъ. О вліяніи искусственныхъ туковъ на урожай-
ность нашихъ полей.—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Объявленія.

БАЛАХНИНСКАЯ Уездная Земская Управа

объявляетъ, что 11 января въ 12 часовъ дня ею назначе-
ны на постройку школьныхъ зданій въ слѣдующихъ пунктахъ:
д. д. Морозовъ, Мякотинъ, Шаталихъ, Бѣлоозерское, Косолъ,
хъ, Бородулинъ, Завражное, Копосовъ, Архипихъ, Солоденинъ,
рхановъ, Бакунинъ, Басурманихъ, Бурковъ, Варъ, Коневъ,
инъ, Самсыгинъ, Феденевъ, Слышковъ, (однокомплектныя—
редельновъ, с. Городцъ (Н. Слободское), Б. Козинъ, (двухком-
плектныя), с. Гордѣевъ (трехкомплектн.), дер. Варъ, Починкахъ
(трехкомплектныя) и с. Сормовъ (пятикомплектн.).

Постройка зданій должна быть выполнена въ два строите-
льскіе періода и закончена въ 1-му августа 1915 года. Чертежи и
кондиціи можно разсматривать въ помѣщеніи управы въ часы
занятій.

Торги будутъ производиться въ гор. Балахнѣ въ помѣщеніи
управы.

ОТЪ НИЖЕГОРОДСКАГО Губернскаго Акцизнаго Управленія

объявляется, что учрежденія и лица, имѣющія разрѣшенія на
пользованіе спиртомъ общей и специальной денатураціи, должны
мѣнить ихъ новыми, такъ какъ прежнія съ 1 января 1914 года
дѣйствительны.

Разрѣшенія выдаются въ Губернскомъ Акцизномъ Управленіи,
талонныя книжки, кромѣ того, также можно получать въ
вружныхъ Акцизныхъ Управленіяхъ въ г. г. Нижнемъ-Новго-
дѣ и Арзамасѣ, у участковыхъ акцизныхъ надзирателей въ
г. г. Княгининъ, Василь-Сурскъ, Сергачъ, с. Лысковъ, у помощни-
ковъ акцизныхъ надзирателей въ г. г. Ардатовъ, Лукояновъ,
меновъ и у помощниковъ окружнаго Акцизнаго надзирателя въ
Павловъ и з. г. Починкахъ.

ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ Губернской Земской Управѣ

открываются одногодичные строительные курсы съ бесплат-
нымъ обученіемъ. На курсы принимаются лица не моложе 18
лѣтъ, окончившія курсъ не ниже желѣзно-дорожн. и низшихъ
техническихъ уч. заведеній, а также Кулибинскаго ремесленнаго
училища въ Н.-Новгородѣ. По усмотрѣнію управы къ занятіямъ
въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ могутъ
быть допущены лица и не имѣющія указанной подготовки, но
безъ права на свидѣтельство о прохоженіи курса. Прохоженіе
полнаго курса техническихъ и практическихъ занятій происхо-
дитъ съ 15 октября по 15 апрѣля, лѣтомъ—практическія занятія.

Въ періодъ февраль—апрѣль 1914 г. курсы открываются по
сокращенной программѣ. Пріемъ прошеній для прохожденія сок-
ращенныхъ курсовъ до 20 января 1914 г. О началѣ занятій
будетъ объявлено особо.

Магазинъ ГРАММОФОНЪ

Москва, Мясницкая, 20/5.

Лучшій въ Москвѣ складъ граммофоновъ и пластинокъ ПИШУЩІЙ АМУРЪ,
Сирена, Русскаго О-ва и другихъ.

Имѣя на складѣ до 75,000 пластинокъ, предлагаемъ на льгот-
ныхъ условіяхъ

ШИРОКУЮ РАЗСРОЧКУ ПЛАТЕЖА по всей Россіи

какъ на граммофоны, такъ и на пластинки безъ граммофн.
Требуется нательгъ и условія за дѣл 7 коп. марии.

СИМБИЛЕЙСКАЯ ВОТЧИНА

Графа А. А. ОРЛОВА-ДАВЫДОВА

БЕТЬ НА ПРОДАЖУ: наивысшей всхожести и сортировки урожая 1913 г.

ВКУ натуре 10 п. 20 ф. (141 золот.), цѣна 1 руб. пудъ.

ОВЕСЬ одногрядный и шестирядный ЯЧМЕНЬ.

Адресъ: Дальн. Константиново, нижег. губ. управляющему вотчиною
И. М. Михайлову.

ХОРОШИ ГИЛЬЗЫ

ТОЛЬКО

КАТЫКА

Пятидесятилѣтіе земства.

1 января исполнилось 50 лѣтъ со дня утверждения Императоромъ Александромъ II-мъ закона о всесословныхъ земскихъ учрежденияхъ.

Закономъ 1 января 1864 года къ заведыванію мѣстными нуждами призваны выборные отъ всѣхъ сословій люди; это обезпечило болѣе правильное и соответствующее интересамъ населенія разрѣшеніе дѣлъ мѣстнаго значенія и положило начало многимъ мѣропріятіямъ, удовлетворяющимъ духовныя и матеріальныя потребности страны.

Передъ земствомъ открылось широкое поле дѣятельности и въ первую очередь ему пришлось обратить вниманіе на почти полное отсутствіе медицинской помощи населенію и народныхъ школъ.

На удовлетвореніе этихъ двухъ насущнѣйшихъ потребностей ушло главное вниманіе земства и если въ настоящее время деревня болѣе или менѣе обезпечена участковыми врачами и лечебницами, если близится время осуществленія всеобщаго обученія, то въ этомъ безспорная заслуга земства, отдававшего во весь полувѣковой періодъ своей исторіи наибольшее количество средствъ на медицину и народное образованіе.

На ряду съ выполненіемъ этихъ двухъ первостепенныхъ задачъ земство должно было позаботиться и объ удовлетвореніи другихъ существенныхъ запросовъ и нуждъ населенія.

Замѣна денежною повинностью лежавшихъ тяжелымъ бременемъ на крестьянствѣ натуральныхъ повинностей (дорожной и подводной), организація страхового дѣла и противопожарныхъ мѣропріятій, продовольственная помощь въ неурожайные годы, скотоврачебная помощь, обследованіе экономическаго положенія населенія и переоцѣнка имуществъ въ цѣляхъ справедливаго распределенія налогового бремени, содѣйствіе кустарнымъ промысламъ, агрономическая помощь и другіе виды помощи населенію въ его хозяйственныхъ нуждахъ—все это въ болѣе или меньшей степени выполнялось земствомъ за истекшіе полувѣка и въ значительной своей части получило планомерную организацію.

Не мало было на пути земства ошибокъ и разочарованій, много силъ и средствъ потратило оно на выработку организационнаго плана своей дѣятельности, тѣмъ болѣе, что планъ этотъ пришлось вырабатывать опытно, опытнымъ путемъ; почти весь пятидесятилѣтній періодъ жизни земства отмѣченъ заботами о выясненіи роли и обязанностей губернскаго и уѣздныхъ земствъ и значенія тѣхъ или другихъ мѣропріятій, но все это было совершенно неизбѣжно и въ конечномъ итогѣ послужило фундаментомъ для дальнѣйшаго земскаго строительства.

Съ другой стороны, въ процессѣ работы земству стала совершенно ясна необходимость скорѣйшаго проведенія въ жизнь ряда реформъ (расширеніе круга избирателей, введеніе волостного земства, улучшеніе земскихъ финансовъ и пр.), которыя должны помочь земству развить и углубить мѣропріятія, по тѣмъ или инымъ причинамъ не получившія въ полной мѣрѣ осуществленія до настоящаго времени.

Если первое пятидесятилѣтіе земства было для него въ значительной мѣрѣ организационнымъ періодомъ, то теперь передъ нимъ открывается широкій путь гармоническаго развитія всѣхъ земскихъ мѣропріятій, намѣченный и расчищенный трудами тѣхъ многочисленныхъ земскихъ работниковъ, чьи заслуги должны быть помянуты благодарностью въ юбилейные земскіе дни.

Роль земства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Нѣсколькими земскими собраниями, губернскими и уѣздными, постановлено возбудить ходатайства относительно передачи земству попеченія о народной трезвости. Вызваны были эти постановленія все усиливающимся ростомъ потребления алкоголя и отсутствіемъ сколько-нибудь планомерно организованной борьбы съ этимъ явленіемъ, принимающимъ грозные размѣры. Не оно, конечно, играетъ главную роль въ оскуднѣніи крестьянскаго хозяйства, не имъ однимъ объясняются темныя стороны деревенской жизни, но тѣмъ не менѣе траты на алкоголь представляютъ замѣтную статью въ крестьянскомъ бюджетѣ, а развращающее морально и ослабляющее физически вліяніе алкоголизма сказывается, какъ въ ростѣ преступности, такъ и въ высокой заболѣваемости населенія. Когда ежегодно смертельно опивается 5000 человекъ, когда 42% преступленій совершается въ состояніи опьяненія, когда треть взрослыхъ мужчинъ—самоубійца лишаетъ себя жизни подъ вліяніемъ послѣдствій чрезмернаго пьянства, когда населеніе увеличивается въ годъ на 1½%, а потребление алкоголя на 13%,—борьбу съ алкоголизмомъ нельзя вести такъ, какъ она ведется въ настоящее время.

Когда въ 1907 году въ Государственномъ Совѣтѣ обсуждалось законодательное предположеніе о передачѣ попеченія о народной трезвости земскимъ и городскимъ самоуправленіямъ, дѣятельность попечительства о народной трезвости, которымъ нынѣ поручена забота объ отвлеченіи населенія отъ чрезмернаго употребленія спиртныхъ напитковъ, была подвергнута всесторонней критикѣ, показавшей, что попечительства, по своей организаціи, не могутъ ничего сдѣлать. Попечительства—указывалось—состоятъ изъ двухъ слоевъ дѣятелей. Верхній, въ губерніяхъ, состоитъ изъ высшихъ представителей отдѣльныхъ вѣдомствъ съ *рѣшающимъ* голосомъ. У нихъ своего собственнаго дѣла много и они могутъ посвятить попеченію о трезвости лишь обрывки своего досуга, хотя на нихъ и лежитъ важная задача руководства мѣстными попечительствами и разсмотрѣніе ихъ ходатайствъ. Этотъ же верхній слой состоитъ въ уѣздахъ изъ главныхъ мѣстныхъ представителей власти, привлеченныхъ по назначенію начальства, а не по влеченію собственнаго, болящаго о народномъ недугѣ, сердца. Второй, низшій, слой участниковъ состоитъ изъ попечителей и соребнователей. Очевидно, что по призванію и непосредственной дѣятельности они должны быть главными работниками въ борьбѣ за трезвость. Но они обладаютъ лишь *совѣтательнымъ* голосомъ, который въ засѣданіяхъ попечительства легко обращается въ холостой выстрѣлъ. Правда, для соребнователей установлены награды и на нихъ распространилась эпидемія нагрудныхъ знаковъ, но импульсъ труда, вызываемый наградами, весьма сомнителенъ. Результатомъ такой организаціи является ничтожный приливъ живыхъ дѣятельныхъ силъ и ничтожное денежное сочувствіе общества дѣлу попечительства.

Подробное разсмотрѣніе всѣхъ видовъ дѣятельности попечительства привело ораторовъ, высказывавшихся за коренное измѣненіе организаціи попеченія о народной трезвости, къ самымъ безотраднымъ выводамъ. Попечительства въ лучшемъ случаѣ дѣлаютъ очень мало, въ худшемъ ихъ дѣятельность приводитъ къ результатамъ, обратнымъ ихъ задачамъ. Такъ, напр. самое крупное учрежденіе попечительства—петербургскій Народный Домъ—приняло такой характеръ, что учебное начальство должно было воспретить воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній его посѣщеніе. „Вокругъ этого Дома—заявилъ одинъ изъ ораторовъ—пріютились, какъ хищныя и жадныя птицы, пособники проституціи, захватившей даже и малолѣтнихъ“.

Предложеніе объ упраздненіи попечительства было передано въ комиссію, которая въ 1909 году представила свое заключеніе Государственному Совѣту. Большинство комиссіи пришло къ убѣжденію, что попечительства не только не осуществляютъ своей задачи, но и не въ силахъ при всемъ желаніи ее осуществить. Они въ своей организаціи связаны по рукамъ и ногамъ, и ихъ, какъ выразился А. О. Кони, не несетъ на своемъ хребтѣ волна общественнаго довѣрія, безъ котораго въ такомъ дѣлѣ, какъ борьба съ пьянствомъ, ничего сдѣлать нельзя. Въ виду этого большинство комиссіи пришло къ заключенію, что было бы полезнѣе передать попечительства въ руки тѣхъ учреждений, которыя стоятъ ближе къ народу и у которыхъ есть отдѣлы, занимающіеся этимъ дѣломъ, а именно—земствамъ и городамъ.

Мнѣніе большинства комиссіи не нашло поддержки въ Государственномъ Совѣтѣ, и теперь земства вновь возбуждаютъ этотъ вопросъ, рассчитывая такимъ путемъ ослабить алкоголизмъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ это доступно общественной инициативѣ. Не широки эти предѣлы, такъ какъ планомерная борьба съ алкоголизмомъ требуетъ прежде всего перестройки государственнаго бюджета, нынѣ въ значительной степени основаннаго на доходахъ отъ потребления водки. Но поскольку поднятіе культурности населенія является дѣйствительнымъ средствомъ противъ пьянства, постольку земскія и городскія учрежденія могутъ выполнить эту задачу. Въ сущности и теперь общественныя самоуправления, стараясь поднять матеріальный и духовный уровень населенія своими экономическими и просвѣтительными мѣропріятіями, косвенно содѣйствуютъ насажденію трезвости, но въ настоящее время они не могутъ ставить борьбу съ алкоголизмомъ своей прямой задачей, такъ какъ не обладаютъ никакими правами въ этой области и не имѣютъ необходимыхъ средствъ. Съ передачей земствамъ тѣхъ средствъ, которыя нынѣ малопродуктивно расходуются попечительствами, и хотя бы тѣхъ правъ, которыя предоставлены послѣднимъ, съ привлеченіемъ трезвенной части самого населенія къ искорененію алкоголизма, борьба съ пьянствомъ получитъ общественный характеръ и успѣхъ ея въ указанныхъ выше предѣлахъ будетъ обезпеченъ. Въ этомъ дѣлѣ земство найдетъ полезныхъ помощниковъ въ лицѣ кооперативовъ, которые также обезпечены ростомъ потребления алкоголя и уже принимаютъ мѣры къ огражденію отъ него своихъ членовъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

49-е очередное губернское земское собрание.

Ознаменованіе земскаго юбилея.

Въ виду пятидесятилѣтняго юбилея земскихъ учреждений, губернская управа представила губернскому земскому собранію докладъ объ ознаменованіи юбилея устройствомъ въ Нижнемъ-Новгородѣ земскаго дома-музея, въ которомъ должны быть сосредоточены экспонаты, характеризующіе дѣятельность губернскаго и уѣздныхъ земствъ нижегородской губерніи, помѣщены коллекціи естественно-историческаго, кустарнаго и школьнаго музеевъ и отведено помѣщеніе для устраиваемыхъ губернскимъ земствомъ педагогическихъ, сельско-хозяйственныхъ, кооперативныхъ и другихъ курсовъ.

Внося это предложеніе, управа исходила изъ того соображенія, что знаменательная въ жизни губерніи годовщина земскихъ учреждений должна быть отмѣчена достойнымъ образомъ и осуществленіе мѣропріятія, которымъ будетъ признано желательнымъ ознаменовать юбилей, должно взять на себя губернское земство.

Характеръ чествуемаго событія, по мнѣнію управы, требуетъ, во-1-хъ, чтобы мѣропріятіе, которымъ рѣшено будетъ ознаменовать юбилей, не являлось очереднымъ, будничнымъ, такъ сказать, земскимъ дѣломъ и, во-2-хъ, чтобы оно служило показателемъ выполненной земствами работы и способствовало дальнѣйшему ея развитію. Лучше же всего и полнѣе можетъ удовлетворить этимъ требованіямъ земскій музей.

Въ заключеніе своего доклада управа поставила на разрѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Угодно ли ознаменовать 50-лѣтіе земскихъ учреждений на средства губернскаго земства.

2) Угодно ли въ ознаменованіе юбилея устроить въ Нижнемъ-Новгородѣ земскій музей.

3) Угодно ли поручить губернской управѣ разработать къ слѣдующему очередному губернскому собранію проектъ и смѣту на постройку здания музея въ предѣлахъ 150 тыс. р., и представить предположенія объ изысканіи средствъ на постройку.

Въ засѣданіи собранія 28 ноября 1913 года, при разсмотрѣніи этого доклада возникли оживленные пренія.

С. Н. Зененко высказывается противъ предложенія ознаменовать 50-лѣтіе земскихъ учреждений. Необходимо, по мнѣнію гласнаго, этотъ вопросъ расчленивъ на три отдѣльныхъ вопроса: во-первыхъ, возможно ли и нужно ли праздновать юбилей, во-вторыхъ, есть ли средства для празднованія и, въ-третьихъ, наступило ли время, чтобы праздновать. Юбилей сдѣлался за послѣднее время модой. Есть ли данныя, чтобы такое учрежденіе, какъ земство, праздновало 50-лѣтній юбилей? Для человѣческой жизни 50 лѣтъ — срокъ большой, для учрежденія — онъ очень не великъ: земство еще не успѣло показать себя. Что сдѣлало земство? Много сдѣлало, если сравнивать съ приказомъ общественнаго призванія. Правда, бюджетъ перваго земства былъ 88 тыс. р., а теперь бюджетъ губернскаго земства доходитъ до 1½ миллионѣвъ, но въдѣ тутъ еще заслуга небольшая. Единственными дѣйствительными заслугами нижегородскаго земства гласный признаетъ организацію докучаевскаго изслѣдованія почвы и постановку кустарнаго дѣла. Во всѣхъ остальныхъ областяхъ земской работы гласный не признаетъ никакихъ заслугъ за нижегородскимъ земствомъ. Въ дѣлѣ постановки народнаго образованія, въ аграрныхъ мѣропріятіяхъ земство не самостоятельно, оно идетъ здѣсь вѣдѣ за правительствомъ. Нижегородское земство гордилось постановкой медицинской помощи, но неизвѣстно еще, какой знаетъ — плюсъ или минусъ — нужно поставить надъ главнымъ созданіемъ губернскаго земства, губернской земской больницей. Въ послѣднее время высказываются основательныя сомнѣнія въ томъ, общегубернское ли это дѣло, не было ли это увлеченіемъ. Что же въ концѣ концовъ предлагаютъ отпраздновать? Да и не на что праздновать, свободныхъ денегъ у насъ нѣтъ: финансовое положеніе наше только еще начинается укрѣпляться, благодаря трудамъ управы нынѣшняго состава и предшествоващаго. Тратить 150 тыс. р. на ознаменованіе юбилея непозволительно. Въдѣ и юбилей то считать, пожалуй, нѣтъ основанія. Въ 64-мъ году было одно земство, теперь другое: былъ 90-й годъ и съ этой поры, цѣлыхъ 20 лѣтъ, существуетъ полужемство, а не земство. Если хотятъ праздновать, такъ пускай празднуютъ 100-лѣтній юбилей, а чтобы добыть денегъ для будущаго празднованія, нужно теперь затратить только 25 тыс. руб. Положивъ ихъ въ ростъ подъ проценты, земство черезъ 50 лѣтъ будетъ имѣть капиталъ въ 177 тыс. р.

В. П. Шеламаявъ возражаетъ С. Н. Зененко. Если земство сдѣлало не такъ много, то все же оно сдѣлало не мало и даже какъ разъ въ тѣхъ областяхъ, гдѣ С. Н. Зененко совѣтъ отри-

цалъ заслуги земства. Но нужно дѣлать больше, и призывъ къ новой работѣ гласный видитъ какъ разъ въ разсматриваемомъ докладѣ управы. Предложеніе губернской управы о постройкѣ музея чрезвычайно умѣстно и своевременно. Давно нужно зданіе для сельско-хозяйственнаго музея. Организація кустарнаго музея представляется крайне необходимой. Агрономическій музей, музей наглядныхъ пособій, курсы, которые въ настоящее время негдѣ устраивать, все это увеличиваетъ размахъ практической работы. Отъ утвержденія гл. Зененко, что сдѣлано слишкомъ мало, логически неизбеженъ переходъ къ мысли о томъ, что нужно принять предложеніе губернской управы. Необходимо это сдѣлать изъ практическихъ соображеній, даже если и не касаться вопроса объ ознаменованіи юбилея.

Кн. И. Д. Звенигородскій поддерживаетъ предложеніе губернской управы о постройкѣ земскаго музея. У губернскаго земства есть цѣнныя коллекціи, которыя теперь приходится держать въ совершенно неподходящемъ помѣщеніи, гдѣ ими нѣтъ возможности пользоваться. Независимо отъ празднованія юбилея, зданіе музея для земства необходимо.

А. Е. Касьяновъ, возражая С. Н. Зененко, отмѣчаетъ, что празднованіе юбилея отнюдь не личное торжество нашего мѣстнаго земства. Докладъ управы составленъ очень осторожно, въ формѣ общаго предложенія собранію. Нужно ли ознаменовать юбилей? Необходимо. Существуетъ потребность выяснить, что сдѣлало земство за 50 лѣтъ. Для этой цѣли послужить, между прочимъ, и музей. С. Н. Зененко говорилъ о раздутѣмъ бюджетѣ, но если сравнить первый земскій бюджетъ съ нашимъ теперешнимъ, то окажется, что ростъ его вызванъ частью переходомъ отъ натуральныхъ повинностей на денежныя, (напримѣръ, натуральная подводная, дорожная повинности переводились въ денежную), а въ огромномъ большинствѣ ростъ бюджета вызывался дѣйствительными потребностями въ медицинской помощи, въ школахъ и т. п. Уѣздъ имѣлъ одного врача, одну больницу, а теперь 6—7 участковыхъ врачей при столькихъ же больницахъ. Земство шло впередъ. Слѣдуетъ воспользоваться настоящимъ моментомъ, чтобы такъ или иначе отмѣтить 50-лѣтній юбилей существованія земскихъ учреждений. Вопросъ о деньгахъ поставить нужно будетъ послѣ и, очень вѣроятно, занять ихъ удастся тогда на льготныхъ условіяхъ.

Н. Н. Каргеръ, возражая С. Н. Зененко, обращаетъ вниманіе на одинъ фактъ, обнаруживающій, что работа земства получила полное признаніе и со стороны населенія, со стороны общества и со стороны правительства: и правительство и общество категорически высказались за земскую организацію. Проектъ о введеніи земства въ неземскихъ губерніяхъ былъ проведенъ дружно и лишь по формальнымъ причинамъ встрѣтилъ нѣкоторую задержку въ одномъ изъ законодательныхъ учрежденій. Заботы земства о народномъ образованіи извѣстны. Въ сферѣ агрономическихъ мѣропріятій земство проявило громадную энергію въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. По этому пути земство пошло, можетъ быть, по указанію правительства. Но въдѣ земство ничего здѣсь не могло подѣлать прежде, пока не появился законъ о раскрѣпощеніи общины. Отпраздновать юбилей слѣдуетъ. Другихъ предложеній, лучшихъ, чѣмъ предложеніе губернской управы, не сдѣлано, и нужно всецѣло высказаться за предлагаемую управой постройку музея.

С. Н. Зененко, отвѣчая А. Е. Касьянову, заявляетъ, что именно въ уничтоженіи натуральныхъ повинностей, переложеніи ихъ на деньги, слѣдуетъ видѣть зло нынѣшняго времени.

И. А. Бронскій протестуетъ противъ попытокъ нѣкоторыхъ гласныхъ навязать собранію роль судей надъ земствомъ и земской работой. Поставленъ вопросъ, праздновать ли юбилей, но объ этомъ никто не споритъ, вышелъ уже, кажется, Высочайшій указъ о приуроченіи празднества къ 1 января 1914 года. Здѣсь можно говорить только о томъ, чѣмъ ознаменовать юбилей. Съ вопросомъ о постройкѣ музея нѣтъ надобности торопиться: все равно онъ не будетъ построенъ къ 1 января. А если такъ, то не лучше ли и вопросъ о немъ отложить. У земства нѣтъ музея, но въдѣ у земства нѣтъ и зала для своихъ собраній, а залъ тоже нуженъ.

В. П. Шеламаявъ настаиваетъ, чтобы вопросъ о музеѣ былъ рѣшенъ немедленно, такъ какъ ничего лучшаго предложено не было. Въ музеѣ можетъ быть устроенъ и залъ для земскихъ собраній.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что въ данномъ случаѣ необходимо раздѣлять ознаменованіе отъ празднованія событія. Сейчасъ рѣчь идетъ только объ ознаменованіи. Здѣсь ставили вопросъ, имѣется ли на лицо то, что слѣдуетъ ознаменовывать. Но губернская управа предлагаетъ ознаменовывать не заслуги земства, а 50-лѣтіе государственнаго акта, которымъ были призваны къ жизни земскія учрежденія, — акта, имѣвшаго громадное значеніе въ хозяйственной и общественной жизни страны. Такъ смотритъ на вопросъ и правительство. Будетъ ли 50-лѣтіе акта 1 января

1864 года ознаменовано созданием какого-либо центрального все-российского учреждения—этот вопрос еще не получил своего разрешения, но все земства признали необходимым тем или иным способом ознаменовать настоящее событие. Таким образом, ставить вопрос о заслугах земства сейчас неуместно. Соответственно с высоко-государственным значением акта и самое ознаменование его не может носить будничного характера. Дать наименование школам, учредить стипендии в память такого события—это отписка, обход вопроса об ознаменовании его. С другой стороны, земство не настолько богато, чтобы тратить больших денег только на празднество, стоящее вне связи с общей работой земства. Поэтому ознаменованию должен быть придан утилитарный характер.

Такою целью иметь в виду управа, предлагая постройку земского музея. Музей сам по себе имеет назначение двигать вперед земскую работу. Губернское земство уже имеет богатые коллекции, которые сейчас обслуживают земскую работу; это не собрание диковинок, а серьезные практические мероприятия, имеющие значение сами по себе. Ежегодно организуются курсы: сельскохозяйственные, курсы для учащихся, кооперативные. Для курсов необходимо помещение такое, в котором были бы собраны и все земские коллекции, служащие пособием для занятий. Теперь коллекции естественно-исторического музея лежат частью без всякой пользы в подвалах, в ящиках.

Музей наглядных пособий быстро растет, он также не имеет помещения. Вследствие отсутствия помещения нет возможности организовать кустарный музей, необходимость которого ощущается слишком сильно. Кустарное дело развивается, и в настоящую минуту коллекции кустарно-художественных работ приходится помещать на частной квартире лица, руководящего этими работами. Коллекции по животноводству также помещаются на частной квартире. Постройка музея отнюдь не имеет характера ненужной роскоши. Смѣты управа не представила, так как пока еще самый вопрос о постройке остается гадательным. Что касается того, что музей не будет выстроен к моменту празднования юбилея, то ведь самое постановление собрания явится в данном случае юбилейным актом.

По окончании прений собрание постановило: принять все предложения управы.

Очередное лукояновское земское собрание.

49-я очередная сессия лукояновского земского собрания продолжалась 3 дня—23, 24 и 25 ноября 1913 г.

Пользуясь журналами собрания, приводим прения и постановления по важнейшим вопросам, рассмотренным собранием. В заседании 23 ноября первым прочитан доклад управы об экономическом положении населения лукояновского уезда.

Собрание постановило: доклад принять к сведению и признать желательным, чтобы в будущем в докладах об экономическом состоянии управа представляла также сведения о сбыте продуктов сельского хозяйства.

Произведены выборы членов ревизионной комиссии, причем закрытой баллотировкой членами комиссии избраны: Г. Г. Хаматьяно, П. И. Зыков, Д. Д. Сапунов, Н. П. Горсткий, И. И. Лавров и А. И. Косенков.

Прочитан доклад управы по введению оценки недвижимых имуществ по закону 8 июня 1893 года.

Д. Д. Сапунов, высказывая за приглашение помощника бухгалтера с жалованьем 600 руб., находить, что было бы желательно, чтобы на будущее время управа следила за изменениями доходности отдельных имений и производила соответственно изменениям доходности переоценки.

А. А. Струговицкий. Переоценки могут быть производимы только по заявлениям владельцев.

Л. А. Русинов. Значительное число земли ускользает от обложения и потому желательна проверка общего количества земель в уезде.

Н. И. Мессинг присоединяется к предложению Л. А. Русина.

Н. М. Урванцов и В. Б. Филатов указали на то, что владения по планам и документам часто могут не соответствовать действительности.

Собрание постановило: доклад принять, раскладку уездного земского сбора на 1914 год произвести по новой оценке, ассигновать 600 руб. на приглашение помощника бухгалтера и поручить управе разработать вопрос о порядке проверки действительного количества земель в уезде и привлечении их к обложению, о чем и доложить следующему собранию.

Прочитан доклад управы по ходатайству уездного земства о соединении зап. гор. Починок железнодорожным подъездным путем с линией Московско-Казанской железной дороги.

Председатель собрания А. П. Горсткий сообщил о результатах личного ходатайства совместно с А. Д. Черниловским, Соколом и А. В. Носовым у г. министра путей сообщения по означенному вопросу и указал, что на проведение железнодорожного пути к зап. гор. Починкам надѣяться очень трудно.

Д. Д. Сапунов предлагает собранию возбудить ходатайство совместно с инсарской уездной земской управой о проведении железнодорожной линии от ст. Николай-Дарь до ст. Рузаевка. Предложение собранием принято.

Д. Д. Сапунов По вопросу о распределении врачебных участков не слѣдует ограничиваться одним радиальным разстоянием селений участка от места жительства врача, но и численностью населения, не превышающей 30000 чел.

А. М. Лукьянов отметил крайнюю необходимость в назначении врача в шутиловский участок в виду необеспеченности в настоящее время населения шутиловского края медицинской помощью.

А. А. Струговицкий Открытие врачебного участка в селѣ Шутиловѣ желательно, при условии, если будут соответствующия помещения для амбулатории и квартиры врача; в противном случае согласно выработанной сѣти слѣдует открыть врачебный участок в селѣ Вьюшкинѣ.

Постановлено: 1) открыть врачебный участок с 1 января 1914 года в селѣ Шутиловѣ и ассигновать на содержание врача 1500 руб., 1 фельдшера 300 руб., на оборудование амбулатории 100 руб. и доассигновать на наем помещения для амбулатории 120 руб., 2) разрешить управе отремонтировать здание починковской аптеки и произвести пристройку для амбулатории согласно смѣты, на что ассигновать 5842 руб. 11 коп., уполномочив управу означенную сумму позаимствовать у частных лиц на условиях по ее усмотрению, 3) поручить управе возбудить ходатайство об открытии при починковской больнице вольной аптеки, 4) просить управу на будущее время при распределении уезда на врачебные участки иметь в виду численность населения не более 30000 человек и 5) поручить управе разработать вопрос об обеспечении врачебных амбулаторий надлежащими земскими помещениями.

Д. Д. Сапунов и П. И. Зыков предлагают собранию поручить управе, чтобы на будущее время список докладов управы вносимых в собрание, и краткое изложение их раздавались гласным до открытия собрания, а также чтобы гласным раздавались копии журнальных постановлений собрания по утверждении их г. губернатором.

Предложение г.г. Сапунова и Зыкова собранием принято.

Прочитан доклад по медицине.

Д. Д. Сапунов предлагает собранию в виду обременительности врачей работой поручить управе представить к следующему собранию доклад об увеличении окладов всему медицинскому персоналу.

А. А. Струговицкий, возражая против увеличения окладов, указал, что в лукояновском земстве врачи служат подолгу и в настоящее время нет ни одной вакансии врача. К первоначальным окладам существуют прогрессивные прибавки. Увеличение окладов медицинскому персоналу и вообще всем служащим земства повлекло бы за собой отягчение бюджета, что невозможно без повышения обложения. Лукояновское земство всегда стремилось к возможно сильному обложению. Иное направление финансовой политики земства послужит к объединению населения.

Н. П. Горсткий, Д. Д. Сапунов В. Б. Филатов, возражая против безусловной экономии, указывали, что насущные потребности населения должны быть удовлетворены хотя бы путем увеличения обложения.

Постановлено доклад управы принять, ассигновать на содержание медицинской части 103484 руб. 63 коп., которая и внести в смѣту. Предложение Д. Д. Сапунова об увеличении оклада медицинскому персоналу отклонено.

Читан доклад управы по постройке лукояновской земской больницы.

Постановлено доассигновать на постройку лукояновской больницы 12529 руб. 60 коп., которая и внести в смѣту.

Прочитан доклад управы о приглашении в лукояновскую больницу врача-хирурга.

Председатель собрания А. П. Горсткий. Вопрос о том, кто именно из врачей будет приглашен подлежит компетенции управы—собрание же должно лишь разрешить общий вопрос о приглашении врача-хирурга и ассигновании на это определенного содержания.

Постановлено докладъ управы принять безъ указанія на определенное лицо и ассигновать на содержание врача-хирурга 2200 руб.

Прочитанъ докладъ управы по оборудованію больницы на междуздномъ врачебномъ участкѣ въ селѣ Большомъ-Маресевѣ.

Н. И. Мессингъ ссылается на постановление предшествующаго собранія воздержаться отъ ассигнованій на маресевскій междуздный участокъ впредь до исправленія построекъ губернской земской управой.

И. И. Лавровъ высказывается за принятіе доклада управы.

Постановлено докладъ управы принять и ассигновать на постройку кухни и квартиры сторожа, а также на ремонтъ больничнаго зданія $\frac{1}{2}$ стоимости—1585 руб. 01 коп.

Выслушанъ докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи кредита на расходы по содержанію санитарнаго врача въ уездѣ.

Д. Д. Сапуновъ Въ докладѣ нѣтъ заключенія управы, желателенъ ли санитарный врачъ. Улучшеніе санитарнаго состоянія населенія необходимо и собранію не слѣдуетъ останавливаться передъ приглашеніемъ санитарнаго врача.

А. А. Струговицковъ Въ уездахъ, гдѣ есть санитарные врачи, улучшеній пока нѣтъ, хотя это обстоятельство быть можетъ должно отнести за счетъ ухудшившагося экономическаго положенія. Управа съ своей стороны высказывается за принятіе расхода по содержанію санитарнаго врача за счетъ губернскаго земства, какъ предпринимающаго устройство санитаріи.

П. Н. Кореневъ Въ случаѣ отклоненія собраніемъ ассигнованія 600 руб. едва ли губернскимъ земствомъ будетъ назначенъ санитарный врачъ въ лукояновскій уездъ.

В. Б. Филатовъ присоединяется къ заявленію г. Коренева.

Л. А. Русиновъ предлагаетъ условную ассигновку.

Постановлено: просить губернскую управу о назначеніи въ лукояновскій уездъ санитарнаго врача; ассигновать 600 руб. на жалованье фельдшеру-счетчику, на канцелярскіе расходы и на оборудованіе хирургическими инструментами, которыя и внести въ смѣту.

По докладу управы о выработкѣ смѣти заразныхъ барачковъ 3-ей очереди, постановлено просить губернское земство объ отпускѣ необходимой суммы на постройку заразнаго барака при Ново-Слободской земской больницѣ.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ учрежденіи участковыхъ санитарныхъ попечительствъ.

Д. Д. Сапуновъ. На участковыхъ врачей докладомъ возлагается и дѣлопроизводство и предсѣдательствованіе, поэтому желательно предсѣдателями санитарныхъ попечительствъ избрать другихъ лицъ, могущихъ быть между прочимъ наміченными санитарнымъ врачемъ.

Предсѣдатель управы *А. А. Струговицковъ*, разъясняя необходимость руководства санитарными попечительствами знающимъ лицомъ, поддерживаетъ назначеніе предсѣдателями участковыхъ врачей.

Постановлено: докладъ управы принять, учредивъ по числу врачебныхъ участковъ 9 санитарныхъ попечительствъ, выборы же членовъ отложить до слѣдующаго засѣданія.

Выслушанъ докладъ управы о возбужденіи ходатайства передъ Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою объ отпускѣ лукояновскому земству 1050 руб. на заготовку дезинфекціонныхъ средствъ, усиленіе врачебнаго персонала, наемъ и устройство помѣщеній для временныхъ больницъ, на содержаніе больныхъ и проч. расходы.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы и ассигновать изъ земскихъ суммъ 1400 руб. на мѣропріятія при появленіи заразныхъ заболѣваній (холеры и чумы).

Прочитанъ докладъ управы о подводной повинности.

Д. Д. Сапуновъ и *Н. И. Мессингъ* высказываются за переходъ къ натуральной повинности.

Постановлено: докладъ управы принять и ассигновать 1) на содержаніе 11 земскихъ станцій 28163 р. 50 к., 2) на выдачу разѣздныхъ денегъ чинамъ полиціи 5000 р., 3) на выдачу разѣздныхъ денегъ врачамъ 1, 2, 5 и 6 участковъ 860 р. и 4) на выдачу авансовъ для уплаты прогоновъ за обывательскихъ лошадей 3000 руб.

По предложенію предсѣдателя кievской губернской земской управы рѣшено принять участіе въ кievскомъ всероссійскомъ сѣздѣ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Представителемъ на сѣздѣ избранъ единогласно *А. А. Струговицковъ* и ему назначены проѣздныя и суточные: проѣздъ по билету 1 класса и суточныхъ по 10 р. въ сутки.

По вопросу о постройкѣ ветеринарныхъ амбулаторій въ гор. Лукояновѣ и з. г. Починкахъ постановлено: ассигновать на устройство двухъ амбулаторій 2963 р. 81 к., на оборудованіе амбула-

торіи 578 р. 20 к. и просить губернское земство объ ассигнованіи половины стоимости по постройкѣ двухъ амбулаторій 3553 руб. 81 коп.

Читанъ докладъ управы по ходатайству ветеринарнаго врача 1-го участка лукояновскаго уѣзда объ открытіи ветеринарно-фельдшерскаго пункта въ с. Наруксовѣ.

Д. Д. Сапуновъ, поддерживая ходатайство ветеринарнаго врача, предлагаетъ открыть ветеринарно-фельдшерскій пунктъ въ селѣ Учувскомъ Майданѣ.

А. М. Лукьяновъ предлагаетъ 15-верстный радіусъ для ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ.

Предсѣдатель управы *А. А. Струговицковъ*. Надо считаться съ финансовымъ положеніемъ земства и воздержаться отъ принятія предложенія г. Лукьянова, удовлетворивъ въ очередь потребности въ врачебной помощи.

Постановлено: ходатайство ветеринарнаго врача отклонить, поручивъ управѣ разработать вопросъ по предложенію гласнаго Лукьянова, о чемъ и доложить слѣдующему собранію.

Прочитанъ докладъ управы по дорожной повинности.

Постановлено: докладъ управы принять и ассигновать: 1) на устройство и ремонтъ дорожныхъ сооруженій 10629 р. 90 к., 2) на исправленіе дорожнаго полотна 900 р., 3) на содержаніе чертежника 360 р., которыя и внести въ смѣту, и 4) оставить въ силѣ ассигнованія прежнихъ лѣтъ по невыполненнымъ работамъ.

Выслушанъ докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ за счетъ дорожнаго капитала.

Н. П. Горсткинъ. Гать, устроенная между с. с. Ичалки—Кемля, разбита, необходимо ее исправить и продолжить, иначе проѣздъ невозможенъ.

Ф. М. Рауденковъ подтверждаетъ заявленіе *Н. П. Горсткіна* и указываетъ на необходимость ассигнованія 200—500 р. на улучшеніе проѣздной дороги, пролегающей селомъ Ичалками.

Предсѣдатель управы *А. А. Струговицковъ*. Исправленіе проселочныхъ дорогъ лежитъ на обязанности владѣльцевъ и сельскихъ обществъ, черезъ дачи коихъ онѣ пролегаютъ, а дорога селомъ Ичалками проселочная, слѣдовательно и исправленіе ея лежитъ на обязанности общества.

Предсѣдатель собранія *А. П. Горсткинъ*. Подѣздной путь отъ ст. „Оброчное“ къ дер. Бавовой проложенъ по лугу и оканчивается въ трясинѣ, точно также и въ Ичалкахъ. На гать попасть нельзя, такъ какъ по обѣимъ сторонамъ глубокія ямы.

Д. Д. Сапуновъ. Необходимо установить очередь по устройству подѣздныхъ путей и порядокъ ихъ исполненія, а также надзоръ за удовлетворительнымъ содержаніемъ проселочныхъ дорогъ владѣльцами, черезъ дачи которыхъ онѣ пролегаютъ.

Постановлено: докладъ управы принять и просить губернское собраніе ассигновать на дорожныя сооруженія въ лукояновскомъ уездѣ: 1) изъ дорожнаго капитала (доли уезднаго земства): а) въ устройство дамбы съ мостами на разливѣ р. Алатыря въ с. Пузской слободѣ 3250 р. 53 к., б) на поправку земляного навала дамбы и снятіе крутого берега съ устройствомъ кветовъ и облицовкою ихъ булыжными камнемъ у моста въ с. Шутиловѣ 290 руб. 84 к., в) на постановку тумбочекъ на ильинскомъ подѣздномъ пути 396 р. и г) на земляныя работы полотна саврасовскаго подѣздного пути 260 р. 35 к., итого 4207 р. 72 к., и 2) изъ ремонтнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала на ремонтъ ледорѣзовъ и устройство ряжа при мостѣ черезъ рѣку Рудню въ зашт. г. Починкахъ 1041 р. 90 к. и 3) на содержаніе техническаго надзора (технику 1000 руб. и десятнику 300 руб.) 1300 рублей. Поручить управѣ: 1) исправить подѣздной путь къ ст. Оброчное и между селами Кемля-Ичалки, 2) по заявленію гласнаго г. Рауденкова обследовать необходимость исправленія дороги въ Ичалкахъ, составить смѣту и представить слѣдующему собранію.

Прочитанъ докладъ управы по ремонту моста черезъ рѣку Рудню въ зашт. г. Починкахъ за счетъ ремантнаго фонда губернскаго дорожнаго капитала.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы—просить губернское земское собраніе о принятіи перерасхода въ суммѣ 750 р. за счетъ ремонтнаго фонда.

Читанъ докладъ управы по ремонту лукояновскаго подѣздного пути.

Постановлено: согласиться съ докладомъ управы—просить губернское собраніе объ ассигнованіи изъ ремонтнаго фонда 2180 р. 25 к. на ремонтъ лукояновскаго подѣздного пути.

Просить управу составить смѣту на замощеніе гати въ Острожномъ проулкѣ въ г. Лукояновѣ отъ острога до шоссе и представить къ слѣдующему собранію.

Читається докладъ управы по вопросу о перечисленіи въ разрядъ проселочныхъ дорогъ полевой дороги отъ Федоровскаго хутора до с. Тольскаго-Майдана.

Д. Д. Сапуновъ предлагаетъ просить управу командировать члена управы въ с.с. Большія Поляны, Красную Поляну и Елфимово для выясненія, на сколько необходима проектируемая дорога населенію.

И. И. Лавровъ высказывается противъ указанной дороги, такъ какъ никакихъ грузовъ по этой дорогѣ изъ указанныхъ г. Сапуновымъ селеній не провозится.

В. Б. Филатовъ, находя вопросъ недостаточно выясненнымъ, полагаетъ необходимымъ его обстоятельно освѣтить, собравъ на мѣстѣ данныя.

Постановлено: поручить управѣ произвести на мѣстѣ обследованіе, о чемъ и доложить слѣдующему собранію.

24 ноября прочитанъ докладъ по агрономической части.

Д. Д. Сапуновъ отмѣтилъ нежелательную краткость доклада отчета управы по агрономической части и слабое развитіе агрономической помощи, что можно объяснить низкими окладами жалованья агрономовъ. Желательно опредѣлить оклады участковыхъ агрономовъ не ниже 1800 руб. въ годъ. Зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ слишкомъ недостаточно. Ихъ необходимо не 4, а 10 на уѣздѣ. На этихъ пунктахъ и на опытныхъ участкахъ необходима продажа и опытная примѣненія минеральныхъ удобреній. Въ отношеніи животноводства желательно разведеніе не швицкой породы, а нашей нижегородской богородской. Устройство случайныхъ пунктовъ безсистемно. 8 случайныхъ пунктовъ должны быть поставлены на иныхъ началахъ: должны быть организованъ учетъ приплода отъ земскихъ быковъ. Оплодотвореніе 100 матокъ можетъ быть допущено лишь при ручной случкѣ. Необходимо приглашеніе инструктора для организаціи садоводства и огородничества. Необходимо развитіе кооперативнаго кредита. Всѣ перечисленныя мѣры дадутъ возможность перехода населенія отъ 3-хъ-полья къ многополью. Необходимо широкая организація вишневсѣльного сельско-хозяйственнаго образованія, путемъ организаціи лекцій и собесѣдованій по агрономическимъ вопросамъ. Необходимо ассигновать на это немедленно не менѣе 500 руб. Приглашеніе уѣзднаго агронома необходимо, но окладъ долженъ быть не менѣе 2400 руб. На улучшеніе животноводства 1000 р. при данномъ положеніи дѣла давать не слѣдуетъ, пока швицы не замѣнены мѣстной богородской породой.

Ф. М. Рауденковъ указалъ на недостаточность орудій и удобреній на складѣ въ селѣ Кемлѣ и предлагаетъ собранію увеличить количество орудій на прокатномъ пунктѣ въ селѣ Кемлѣ, на примѣръ, необходимы плуги для поднятія залежей. Необходимо также организація сельско-хозяйственныхъ чтеній.

Н. И. Мессингъ. Помощь лицамъ, перешедшимъ на хуторское и отрубное хозяйство, недостаточна. Главная причина тому—отсутствіе агрономовъ: въ настоящее время вмѣсто 4 агрономовъ остался лишь одинъ и это постоянное явленіе. Изъ доклада управы не видно результатовъ урожая опытныхъ участковъ. Обстоятельное обследованіе хуторскихъ хозяйствъ указало на яко-бы экономическую слабость большинства этихъ хозяйствъ. Но если это такъ, то недостатокъ агрономической помощи является, очевидно, одной изъ главныхъ причинъ слабости этихъ новыхъ хозяйствъ. Обследованіе прокатныхъ пунктовъ, произведенное чиновникомъ особыхъ порученій при главноуправляющемъ землеустройства и земледѣлія выяснило, что въ Починкахъ многіе плуги и сѣялки за нѣсколько лѣтъ ни разу не отдавались для употребленія и крестьяне даже не знаютъ о существованіи прокатныхъ пунктовъ. Продажа сельско-хозяйственныхъ орудій поставлена не цѣлесообразно: уплата за купленные орудія должна быть произведена непременно въ 1 ноября, независимо отъ того, когда куплено орудіе. Это затруднительно для населенія. Агрономическій совѣтъ существуетъ, но за три года онъ собирался не болѣе 5 разъ. Это слишкомъ мало. Тѣмъ или инымъ путемъ слѣдуетъ уничтожить постоянный уходъ агрономовъ со службы: въ другихъ уѣздахъ люди живутъ и не уходятъ. Необходимо: 1) расширеніе прокатныхъ пунктовъ, 2) устройство сельско-хозяйственныхъ чтеній и лекцій, 3) представленіе управой собранію свѣдѣній о результатахъ улучшеннаго землепользованія по указаніямъ г.г. агрономовъ въ примѣненіи искусственныхъ удобреній и иныхъ опытовъ.

Предсѣдатель управы А. А. Струговицковъ. Агрономическіе совѣты назначались и иногда не составлялись за неприбытіемъ членовъ. Въ Кемлѣ на складѣ имѣется товаровъ (орудій и удобреній) слишкомъ на 7000 р., поэтому нельзя говорить о недостаточности запасовъ на складѣ.

Оглашается отчетъ агронома о результатахъ, добытыхъ на заложенныхъ опытныхъ участкахъ.

Ф. М. Рауденковъ. Опытные участки должны быть закладываемы не на хорошихъ, а на плохихъ земляхъ.

А. М. Лукьяновъ, присоединяясь къ заявленію г. Сапунова, указалъ, что 4-хъ агрономическихъ участковъ на уѣздѣ въ 5000

кв. верстъ слишкомъ мало, надо не менѣе 8, и просить разъяснить какъ случилось, что завѣдующій кемленскимъ складомъ Гусевъ растратилъ 1000 р.

Предсѣдатель управы А. А. Струговицковъ. Число агрономическихъ участковъ установлено губернскимъ земствомъ. Уѣздное земство можетъ просить въ будущемъ объ увеличеніи агрономическихъ участковъ, но едва ли возможно это сдѣлать немедленно. Противъ Гусева, совершившаго растрату, приняты мѣры: полученъ исполнительный листъ и производится опись имущества. Земскіе склады имѣли обороты въ 1909 году 7494 р. 45 к., въ 1910 году около 8000 р., въ 1911 году 16500 руб., въ 1912 году 28000 р., а за 10 мѣсяцевъ 1913 года 32284 р. Изъ этого видно быстрое развитіе дѣятельности складовъ.

Д. Д. Сапуновъ находитъ необходимой рекомендацію орудій на складахъ и на прокатныхъ пунктахъ не единолично агрономомъ, а коллегіально агрономическими совѣтами.

В. П. Приклонскій указалъ, что плуги Сакка, которыхъ больше всего на складахъ, слишкомъ тяжелы для крестьянскаго хозяйства.

Н. И. Мессингъ. Сельско-хозяйственнымъ складомъ должно завѣдывать лицо хотя бы съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ, между тѣмъ теперь управа приглашаетъ лицъ, не имѣющихъ никакихъ сельско-хозяйственныхъ знаній, на примѣръ, приглашенъ въ Лукояновъ завѣдующимъ имѣющимъ профессію фотографа.

Предсѣдатель управы А. А. Струговицковъ. Отъ завѣдующаго складомъ не требуется сельско-хозяйственныхъ познаній, такъ какъ на складѣ по большей части присутствуетъ или агрономъ (въ базарные дни) или агрономическій староста. Послѣ растраты Гусева управа искала лицо съ залогомъ, а лица, только что окончившія низшее сельско-хозяйственное учебное заведеніе, обычно залоговъ представлять не могутъ.

Приглашеніе личнаго состава служащихъ зависитъ отъ управы.

Собраніе постановило: 1) окладъ агрономовъ опредѣлить для лицъ съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ 1800 р. въ годъ и съ среднимъ—1500 р., принявъ на счетъ уѣзднаго земства содержаніе агрономовъ съ высшимъ образованіемъ 675 р. и съ среднимъ 375 р. и ассигновать на содержаніе 4-хъ агрономовъ съ высшимъ образованіемъ 2700 р., которые и внести въ смѣту, 2) учредить должность 5-го агронома съ высшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ (уѣзднаго) съ окладомъ 2200 р., ассигновать на это изъ средствъ уѣзднаго земства 1075 р., 3) поручить управѣ войти съ ходатайствомъ въ губернское земское собраніе объ ассигнованіи на содержаніе агрономовъ лукояновскаго уѣзда изъ суммъ губернскаго сбора 1875 р. и изъ правительственнаго пособия 3750 р., 4) ассигновать изъ суммъ уѣзднаго земства: а) на содержаніе 4-хъ агрономическихъ старостъ 1280 р., б) на расходы по складамъ 280 руб., в) на содержаніе 4-хъ завѣдующихъ сельско-хозяйственными складами 1700 р., г) на жалованье 4-мъ сторожамъ при складахъ 540 р., д) на наемъ помѣщеній для склада въ с. Кемлѣ 120 р. и е) на выдачу квартирныхъ завѣдующему починковскимъ складомъ 120 р. и 5) просить губернское земское собраніе объ отпускѣ лукояновскому земству 750 р. на оборудованіе 3-хъ агрономическихъ участковъ по 250 р. на каждый.

Прочитанъ докладъ по содержанію Ново-слободской усадьбы и расадника племенного рогатаго скота.

Д. Д. Сапуновъ указываетъ, что Ново-слободская усадьба не имѣетъ показательнаго значенія и не приноситъ дохода.

Предсѣдатель управы А. А. Струговицковъ. Ново-слободская усадьба является расадникомъ прекраснаго цѣннаго скота. Распространеніе швицкой породы весьма желательно. На усадьбѣ предполагается плодовый питомникъ, который займетъ всю свободную землю, весьма цѣлесообразно устроить также учебное заведеніе, лучше всего ремесленное.

Д. Д. Сапуновъ находитъ предполагаемое ассигнованіе содержанія садовнику недостаточнымъ. Предлагаетъ пригласить инструктора по садоводству и плодоводству съ окладомъ 600 руб. въ годъ.

В. Б. Филатовъ и Н. И. Мессингъ указываютъ на необходимость болѣе цѣлесообразной эксплуатаціи Ново-слободской усадьбы и о веденіи болѣе интенсивнаго хозяйства, а также о необходимости разработки вопроса объ открытіи тамъ учебнаго заведенія.

Постановлено: докладъ управы принять и ассигновать 2943 р. 84 к.; поручить управѣ къ слѣдующему земскому собранію представить докладъ объ организаціи въ Ново-слободской усадьбѣ интенсивнаго хозяйства и объ открытіи учебнаго заведенія.

(Окончаніе будетъ).

Обзор земской печати.

„Земское Дѣло“ обращаетъ вниманіе на несоотвѣтствіе нынѣшней земской организаціи, обусловленной Положеніемъ 1890 года, содержанию, характеру и объему современнаго земскаго хозяйства.

Дѣятельность земства съ каждымъ годомъ усложняется и становится неизмѣримо болѣе широкою. Земское хозяйство растетъ и расширяется густою сѣтью по всѣмъ угламъ и захолустьямъ уѣздовъ и губерній, — а кругъ земскихъ дѣателей, — кругъ лицъ, призванныхъ по закону къ участию въ земствѣ, — не только не увеличивается, но даже съ каждымъ годомъ сокращается въ виду измѣненій въ землевладѣніи; а органы земскаго самоуправления по прежнему остаются отдаленными отъ населенія и характеромъ выборовъ, и по своему составу, и въ буквальномъ смыслѣ: отдаленными — огромными расстояніями въ виду отсутствія болѣе мелкой, чѣмъ уѣздное земство, земской единицы — волостнаго земства.

Въ этомъ источникъ слабости земства: оно перестало охватывать всю мѣстную землю и всѣ работающіе надъ ея устраненіемъ силы.

Изъ организаціи самоуправления, черпающаго свою жизненность и мощь во всѣмъ населеніи, оно вырождается въ управленіе численно ограниченными сословными и имущественными группами дѣлами всего населенія, — общественнымъ мѣстнымъ хозяйствомъ, которое съ каждымъ годомъ все болѣе непосредственно и тѣсно соприкасается съ интересами всѣхъ безъ изыятія слоевъ населенія. Такимъ образомъ, подрывается основной смыслъ мѣстнаго самоуправления, сила и призваніе котораго — вѣдать свои хозяйственные и культурныя нужды.

Итакъ, если земство необходимо сохранить, какъ форму мѣстнаго самоуправления, то это можетъ быть достигнуто только приобщеніемъ всего населенія къ земской работѣ. Этого требуетъ само дѣло, самъ разумъ и логика вещей.

Изъ жизни земствъ.

Ознаменованіе земскаго юбилея. Уфимское губернское земское собраніе принципиально высказалось за устройство въ Уфѣ земскаго музея, какъ собранія экспонатовъ, иллюстрирующихъ положеніе земскаго дѣла въ губерніи.

— Пензенское губернское земское собраніе постановило учредить 50 стипендій, по 300 р. каждая, для дѣтей земскихъ плательщиковъ. Предложенія объ устройствѣ земскаго музея и открытіи въ губерніи 50 библиотекъ-читаленъ — отклонены.

— Чрезвычайное псковское губернское земское собраніе заслушало докладъ управы объ ознаменованіи земскаго юбилея изданіемъ историческаго обзора дѣятельности земскихъ учреждений губерніи. Смѣта на изданіе исчислена въ 26 тыс. р. Собраніе избрало комиссію по одному представителю отъ уѣзда для разработки вопроса.

— Олонекское губернское земское собраніе постановило ознаменовать юбилей учрежденіемъ фонда для профессиональнаго образованія.

Празднованіе земскаго юбилея. Витебское губернское земское собраніе отвергло предложеніе одного изъ гласныхъ перенести празднованіе земскаго юбилея въ деревни.

О земскихъ финансахъ. Ярославское губернское земское собраніе приняло слѣдующія предложенія редакціонной комиссіи: 1) коренное улучшеніе земскихъ финансовъ должно покоиться на расширеніи земскихъ правъ по самообложенію; 2) предполагаемая докладомъ управы основанія казенныхъ дотаций, какъ система, является нецѣлесообразной; 3) всякое измѣненіе въ вопросѣ взиманія отдѣльныхъ налоговъ должно быть проводимо въ жизнь при условіи необходимой постепенности; 4) относясь совершенно отрицательно къ участию въ доходахъ отъ казенной продажи вина, комиссія считаетъ, что отчисленія изъ этого источника желательны было бы обращать спеціально на дѣло борьбы съ пьянствомъ.

— Смоленское губернское земское собраніе предложило избраннымъ представителямъ на кіевскій съѣздъ по улучшенію земскихъ финансовъ настаивать на необходимости передачи земствамъ реальныхъ налоговъ и въ частности государственнаго поземельнаго налога, на необходимости широкаго примѣненія дотаций, на необходимости изысканія новыхъ объектовъ земскаго обложенія и отмѣны закона о предѣльномъ обложеніи.

Преобразование губернской земской больницы. Калужское губернское земское собраніе поручило управѣ составить планъ реорганизаціи губернской земской больницы. Собраніе предположило преобразовать больницу въ больницу повышеннаго типа, а нѣкоторые отдѣлы, нынѣ существующіе, передать въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Леченіе земскихъ служащихъ. Ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ установлено право бесплатнаго леченія въ губ. земской больницѣ всѣхъ служащихъ какъ губернскаго, такъ и уѣздныхъ земствъ, независимо отъ размѣра получаемого ими содержанія. Срокъ бесплатнаго пользованія койками губ. больницы

долженъ быть не выше 3-хъ мѣсяцевъ. Родители служащихъ, ихъ жены и дѣти, живущія со служащими и на ихъ содержаніи, тоже получили право бесплатнаго леченія.

Климатическая станція для туберкулезныхъ дѣтей. Херсонское губернское земское собраніе подтвердило прошлогоднее постановленіе объ устройствѣ климатической станціи для туберкулезныхъ дѣтей, въ ознаменованіе трехсотлѣтія дома Романовыхъ. Купленная съ этой цѣлью дача, за 25000 р., собраніемъ одобрена.

О пришкольныхъ библиотекахъ. Вологодское губернское земское собраніе отклонило ассигнованіе на содержаніе и пополненіе народныхъ библиотекъ при школахъ на томъ основаніи, что правила 9-го іюня 1912 года, изданныя министромъ народнаго просвѣщенія, изыали ихъ изъ вѣдѣнія земства.

— Министръ народнаго просвѣщенія отказалъ уфимскому губернскому земству въ выдачѣ книгъ изъ народныхъ библиотекъ при школахъ на томъ основаніи, что земство, давая книги, не сдѣлало оговорки, что книги — собственность земства. Губернское земское собраніе постановило обжаловать распоряженіе Л. А. Кассо въ сенатъ и предъавить въ судебномъ порядкѣ къ казнѣ искъ.

— Вятскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ былъ заслушанъ циркуляръ губернатора, которымъ послѣдній предлагаетъ собранію пересмотрѣть прошлогоднее постановленіе о замѣнѣ пришкольныхъ библиотекъ самостоятельными районными библиотеками-читальнями. Собраніе отклонило предложеніе губернатора, отказалось отъ субсидированія на будущее время пришкольныхъ библиотекъ и ассигновало прошлогоднюю сумму 43 тыс. р. на осуществленіе сѣти районныхъ библиотекъ.

Закрытіе книжныхъ складовъ. Вопросъ о закрытіи книжнаго склада ярославскаго губернскаго земства поднимался въ земскихъ собраніяхъ не разъ, но самое закрытіе его отсрочивалось. Последнее очередное губернское собраніе постановило складъ ликвидировать.

— Вологодское губернское земское собраніе постановило въ теченіе года ликвидировать книжный складъ. Убытковъ ожидается 77000 р.

Прекращеніе субсидій газетъ. Екатеринбургское губернское земское собраніе постановило прекратить выдачу субсидій мѣстной правой газетѣ „Русская Правда“. Поддержка этой газеты съ 1907 года обошлась земству въ 114000 р.

Цементный заводъ. Симбирскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ смѣта на постройку цементнаго завода утверждена въ размѣрѣ 1225000 р. Возбуждается ходатайство о займѣ въ коммунальномъ банкѣ 800 тыс.

Къ организаціи агрономической помощи. Вологодское губернское земское собраніе единогласно согласилось съ докладомъ управы, что правительственные специалисты-агрономы для правильнаго осуществленія агрономическихъ мѣропріятій должны быть переданы всецѣло въ вѣдѣніе земства, переставъ быть самодовлѣющей организаціей.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Празднованіе земскаго юбилея. Въ Петербургѣ начались торжества по случаю 50-лѣтія земскихъ учреждений. Отъ нижегородскаго земства въ торжествахъ участвуютъ: губернский предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бригъ, членъ Государственнаго Совѣта А. Б. Нейдгартъ, предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: ардатовской — князь И. Д. Звенигородскій и арзамасской — И. А. Брснскій и гласный губернскаго собранія В. В. Хощинскій.

Кромѣ членовъ депутаціи, для участія въ торжественномъ вечерѣ, устраиваемомъ всѣми земствами 10 января въ залахъ с. петербургскаго дворянскаго собранія, выѣхали нѣкоторые гласные земскихъ собраній нижегородской губ.

— Празднованіе юбилея въ нижегородской губ. приурочено къ 25-му мая 1914 г. — годовщинѣ образованія мѣстныхъ комитетовъ по введенію земства. Въ этотъ день въ Нижнемъ-Новгородѣ будетъ торжественное засѣданіе губернскаго земскаго собранія съ участіемъ представителей правительственныхъ и общественныхъ учреждений, земскихъ дѣателей и пр.

Во времени нижегородскаго празднованія губернскимъ земствомъ будетъ изданъ историческій обзоръ дѣятельности земствъ нижегородской губерніи, составленный, по порученію губернской управы, В. Е. Чешихинымъ и предназначенный для раздачи присутствующимъ на торжественномъ засѣданіи и распространенія въ губерніи. Къ обзору будутъ приложены на отдѣльныхъ листахъ портреты Императоровъ Александра II, Александра III и Нико-

лая II и первых председателей губернской и уездных земских управ нижегородской губернии.

Къ этому же времени будетъ изданъ отдѣльной брошюрой текстъ народныхъ чтеній о задачахъ и дѣятельности земства.

Юбилейное привѣтствіе. Въ „Р. Вѣд.“ напечатанъ слѣдующій привѣтъ земскимъ служащимъ отъ служащихъ уфимскаго губернскаго земства: „Въ день 50-лѣтія обнародованія земской реформы служащіе уфимскаго губернскаго земства шлютъ привѣтъ своимъ товарищамъ по земской работѣ. Камень за камнемъ закладывала многочисленная армія земскихъ работниковъ въ громадное зданіе, возведенное земствомъ, и день подведенія итоговъ земской дѣятельности не можетъ быть безразличенъ для тѣхъ, кто является однимъ изъ необходимѣйшихъ элементовъ, причинающихъ участіе въ созиданіи большого земскаго дѣла. Вѣра въ грядущее торжество истинныхъ началъ самоуправленія и близкое осуществленіе независимости и демократизаціи земствъ, мы желаемъ, чтобы эта вѣра удвоила силы всѣхъ, кто посвятилъ себя земской работѣ“. (Слѣдуетъ 196 подписей).

Земское собраніе. Макарьевской земской управѣ разрѣшенъ созывъ чрезвычайнаго уезднаго земскаго собранія 19 января для выбора члена управы, и рѣшенія вопросовъ: о переименованіи врачебнаго и др. совѣтовъ при управѣ въ коммисіи и объ избраніи представителя отъ земства на кievскій сѣздъ земскихъ дѣятелей по улучшенію земскихъ финансовъ.

Народное образованіе.

Народныя лекціи. Губернская управа командировала въ балахнинскій уѣздъ для прочтенія лекцій по природовѣдѣнію въ с. Катункахъ, Василевѣ, Цурехѣ и д. Колевскій заводъ инструктора П. И. Вишнева и въ семеновскій уѣздъ для прочтенія такихъ же лекцій въ с. Шалдежѣ, Кантауровѣ, Боголеніи, Хохломѣ и дер. Б. Сукинѣ инструктора В. А. Зорина.

Приварокъ въ школахъ. По ходатайству нижегородскаго уезднаго земства губ. управой отпущено 150 р. безводнинскому санитарному попечительству на устройство школьных приварокъ. Чернухинское санитарное попечительство нижегородскаго у. также постановило организовать въ школахъ с. Чернухи школьные приварки для бѣдныхъ учащихся; затѣмъ постановлено, если будутъ средства, открыть народную бібліотеку-читальню. Бібліотека-читальня кстовскаго попечительства функционируетъ весьма успѣшно.

Ветеринарія.

Всероссійскій сѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Харьковѣ принялъ по вопросу о борьбѣ съ туберкулезомъ слѣдующее постановленіе: „Признавая, что туберкулезъ животныхъ имѣетъ по имперіи повсемѣстное распространеніе, сѣздъ, въ виду доказаннаго наукой единства туберкулеза у человѣка и животныхъ, призналъ настоятельно необходимымъ начать планомерную борьбу съ туберкулезомъ животныхъ, не только для избавленія животноводства и сельскаго хозяйства отъ громадной экономической потери, но и въ цѣляхъ охраненія народнаго здоровья“.

Для борьбы съ туберкулезомъ животныхъ сѣздъ призналъ необходимымъ изданіе спеціальнаго общеимперскаго закона.

Сѣздъ высказался за прекращеніе доступа въ ветеринарный институтъ лицъ съ образовательнымъ цензомъ ниже полнаго курса среднихъ школъ.

Постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ о расширеніи круга лицъ, имѣющихъ право участія во всероссійскихъ ветеринарныхъ сѣздахъ, и объ измѣненіи въ этомъ смыслѣ положенія о сѣздахъ.

Общеземская организація. Управленіе общеземской организаціи составило отчетъ по оказанію продовольственно-благотворительной помощи населенію мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая въ 1911 г. За эту кампанію поступило пожертвованій по кассѣ центрального управленія 895960 р. 90 к. и на мѣстахъ въ земскія управы пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей и другія мѣстныя учрежденія—415564 р. 38 к., всего—1311525 р. 28 к. Обѣ столицы направили свою помощь голодающимъ черезъ общеземскую организацію, причемъ Петербургъ внесъ въ кассу организаціи 100000 р. и Москва 60408 р. 81 к. День „Ржаного колоса“ въ Москвѣ далъ 209411 р. 16 к. Многіе другіе города направили также въ общеземскую организацію какъ свои собственные ассигнованія, такъ и сборъ „Колоса ржи“. На помощь голодающимъ въ 11 губерніяхъ израсходовано въ кампанію 1911—1912 г. 1269580 р., болѣе 90% употреблено на столовые и на раздачу пайковъ натурою. Въ столовыхъ было выдано 22099564 обѣда по средней стоимости 4, к., продовольственные пайки получили 235383 чел. Участіе въ работѣ общественныхъ силъ и частной инициативы было очень стѣснено. Соудную систему въ эту кампанію впервые было рѣшено замѣнить системой общественныхъ работъ. Въ предположеніи, что эта система болѣе совершеннымъ образомъ выполнитъ продовольственные задачи, благотворительная помощь допускалась въ самыхъ

незначительныхъ размѣрахъ только черезъ посредство земскихъ учреждений въ губерніяхъ, гдѣ они введены, въ неземскихъ губерніяхъ—черезъ посредство мѣстныхъ общественно-благотворительныхъ организацій и обществъ. Посылка самостоятельныхъ отрядовъ на мѣста была категорически запрещена.

Страхованіе и противопожарныя мѣропріятія.

Реформа земскаго страхованія. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ закончено разработку проекта новаго Положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи. Въ ближайшемъ будущемъ этотъ проектъ будетъ внесенъ въ совѣтъ министровъ. Главнѣйшія измѣненія, устанавливаемые проектомъ, по сравненію съ существующимъ закономъ, сводятся къ слѣдующему. Проектъ, какъ и существующій законъ, устанавливаетъ три вида земскаго страхованія: обязательное, дополнительное и добровольное, но со слѣдующими измѣненіями.

Обязательное страхованіе предположено территориально расширить. По дѣйствующему закону, оно распространяется лишь на постройки въ предѣлахъ крестьянской усадебной оцѣдлости, а по проекту ему будутъ подчинены также постройки на надѣльных, частновладѣльческихъ и иныхъ земляхъ, принадлежащихъ лицамъ сельскаго состоянія. По дѣйствующему закону, для заключенія дополнительнаго страхованія требовалось лишь выраженіе на то желанія со стороны владѣльца постройки, земство же было лишено возможности отказываться отъ предлагаемой сдѣлки, даже за вѣдомомъ убыточной. Въ цѣляхъ обезпеченія за земствомъ возможности избѣгать принятія недоброкачественнаго риска проектомъ предполагается заключеніе дополнительнаго страхованія поставить въ зависимость не только отъ желанія владѣльца, но и отъ согласія земства. Наконецъ, въ области добровольнаго страхованія проектъ предполагаетъ предоставить довольно значительную свободу въ установленіи видовъ и категорій имущества—территорій и лицъ, на которыя онъ можетъ распространяться губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Особое вниманіе удѣляется проектомъ такъ-называемымъ спекулятивнымъ пожарамъ. Во избѣжаніе застрахованія построекъ въ суммѣ, преувеличенной противъ ихъ дѣйствительной стоимости, проектъ намѣчаетъ мѣры къ упорядоченію производства страховой оцѣнки и предполагаетъ предоставить земствамъ большую самостоятельность въ дѣлѣ опредѣленія размѣровъ страховыхъ суммъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, предполагается запретить частнымъ страховымъ обществамъ и учреждениямъ страхованіе и дострахованіе земскихъ рисковъ въ суммѣ, выше земской страховой оцѣнки.

Курсы огнестойкаго строительства. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія открываетъ въ февралѣ курсы огнестойкаго строительства. Курсъ—годовой. При приѣмѣ предпочтеніе будетъ оказываться тѣмъ лицамъ, которыя практически причастны къ строительству. Первый приѣмъ рассчитанъ на 150—200 человѣкъ; окончившіе курсы получаютъ званіе техника по огнестойкому строительству.

Ассигнованіе на огнестойкое строительство. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія увеличило на 1914 годъ по нижегородской губерніи ассигнованіе на огнестойкое строительство съ 34 до 63 тысячъ руб.

На V-мъ всероссійскомъ сѣздѣ зодчихъ, состоявшемся въ минувшемъ декабрѣ въ Москвѣ, былъ поднятъ вопросъ о жилищной нуждѣ широкихъ слоевъ населенія, причемъ принята слѣдующая резолюція: „Рациональное огнестойкое строительство задерживается повсемѣстно высокими расцѣнками строительныхъ матеріаловъ, вызываемыми коммерческой спекуляціей пролапцовъ; необходимо скорѣйшее сооруженіе государствомъ, земскими и городскими самоуправлениями кирпичныхъ и цементныхъ заводовъ въ цѣляхъ пониженія цѣнъ на кирпичъ и цементъ, какъ продукты первой необходимости“.

На этомъ же сѣздѣ былъ затронутъ вопросъ о земскомъ строительстве—больничномъ и школьномъ. Рѣшено образовывать при слѣдующихъ сѣздахъ особый отдѣлъ земскаго строительства и устроить среди земскихъ и городскихъ техникумовъ анкету по техническимъ и санитарнымъ вопросамъ больничнаго и школьнаго строительства и образовывать для разработки анкеты коммисію, которая должна представить къ слѣдующему сѣзду докладъ.

Кустарное дѣло.

Кустарный музей. При открытой отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики въ Катавъ-Ивановскомъ заводѣ уфимской губерніи школѣ инструкторовъ по металлообрабатывающимъ производствамъ организуется учебно-показательный музей образцовъ, матеріаловъ и кустарныхъ издѣлій. Желая снабдить музей коллекціями образцовъ по металлообрабатывающимъ производствамъ въ разныхъ районахъ Россіи, отдѣлъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики обратился въ губернскую управу съ просьбой оказать содѣйствіе развитію музея путемъ присылки

въ школу образцовъ кустарныхъ издѣлій изъ металла, вырабатываемыхъ кустарями нижегородской губернии.

Сельское хозяйство.

Сельскохозяйственные съезды. Въ послѣднемъ засѣданіи московскаго общества рѣшено созвать съезды: по сельскохозяйственной кооперации въ мартѣ 1914 г., по опытному дѣлу, по сѣмяноводству и дѣятелей сельскохозяйственной печати—въ концѣ 1914 г. или въ началѣ 1915 года.

Приглашение. Совѣтъ всероссійской селско-хоз. палаты, предполагая созвать въ февралѣ 1914 г. общее собраніе, обратился въ земскія управы съ приглашеніемъ командировать на это собраніе своихъ представителей для совмѣстнаго обсужденія различныхъ вопросовъ по селско-хозяйственнымъ организациямъ и о ихъ взаимоотношеніяхъ другъ къ другу. Свѣдѣнія и доклады совѣтъ проситъ прислать не позже 1 февраля.

Въ программу собранія входятъ слѣдующіе вопросы: а) о задачахъ мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ организаций; б) о мѣрахъ содѣйствія с.-х. обществамъ въ дѣлѣ осуществленія ихъ нуждъ и въ частности о томъ, насколько отвѣчаетъ современнымъ требованіямъ дѣйствующій нынѣ нормальный уставъ; в) въ чемъ должна выразиться дѣятельность всероссійской с. х. палаты въ дѣлѣ воспособленія с. х. организациямъ.

Собраніе пчеловодовъ. Въ помѣщеніи городской управы состоялось общее собраніе членовъ нижегородскаго о-ва пчеловодства. Собраніемъ заслушанъ былъ докладъ Н. С. Аверкіева о пчеловодствѣ въ Палестинѣ и Сиріи. Докладъ иллюстрировался туманными картинками. А. Тургенева ознакомила съ новѣйшей пчеловодной литературой.

О библиографіи с.-х. литературы. Комиссія по распространенію с.-х. знаній, состоящая при Императорскомъ вольно-экономическомъ обществѣ, принимая во вниманіе пожеланія, высказанныя киевскимъ с.-х. съездомъ, намѣтила съ 1914 г. расширеніе своей дѣятельности и въ частности поставила на очередь вопросъ объ упорядоченіи библиографіи с.-х. литературы. Въ этихъ цѣляхъ комиссіей устраивается въ періодъ 15—25 февраля первое совѣщаніе представителей с.-х. организаций.

Для разсмотрѣнія въ этомъ совѣщаніи намѣчены слѣдующіе вопросы: 1) положеніе вопроса о библиографіи с.-х. литературы въ Россіи; 2) о специальныхъ организацияхъ по вопросамъ библиографіи; 3) о ежегодныхъ совѣщаніяхъ по этимъ вопросамъ; 4) организация рецензирования с.-х. литературы; 5) организация реферирования этой литературы; 6) указатели с.-х. литературы; 7) періодическій центральный и мѣстные органы по вопросамъ с.-х. библиографіи и 8) проектъ подготавливаемого комиссіей указателя с.-х. литературы.

Комиссія проситъ управу принять участіе въ этомъ совѣщаніи и командировать своего представителя.

Кооперация.

Съезды потребителей. Въ Москвѣ состоялось собраніе уполномоченныхъ московскаго союза потребительскихъ обществъ. Присутствовало около 500 чел. Отчетъ за 1912 годъ показываетъ, что союзъ сильно растетъ. За годъ въ него вступили 245 обществъ, и въ настоящее время въ союзѣ всего свыше 800 обществъ. Увеличились комиссіонно-агентурныя операціи союза: съ 1148000 руб. до 1774000 руб. Торговые обороты поднялись съ 943000 руб. до 1376000 руб. Чистая прибыль союза за годъ—31991 руб. 60 коп.

Собраніе утвердило отчетъ и постановило ассигновать изъ чистой прибыли: 3000 рублей—на кооперативную школу-курсы имени Л. Н. Толстого при народномъ университетѣ имени Шанявскаго и 2000 рублей—въ особый фондъ на сооруженіе санаторія для дѣятелей кооперации.

Съезду по народному образованію собраніе послало слѣдующее привѣтствіе: „Собраніе уполномоченныхъ московскаго союза потребительныхъ обществъ привѣтствуетъ первый съездъ тружениковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, собравшихся со всѣхъ уголковъ нашей родины. Кооперативное движеніе въ своихъ рядахъ насчитываетъ многія сотни народныхъ учителей. Народное просвѣщеніе и успѣхи кооперативнаго движенія связаны неразрывной, прочной дружеской связью. Пусть же дѣятели просвѣщенія и дѣятели кооперации работаютъ рука-объ-руку на счастье и благосостояніе всего трудящагося населенія“.

— Въ Петербургѣ состоялся съездъ представителей потребительскихъ обществъ четырехъ сѣверныхъ губерній—петербургской, новгородской, псковской и олонекской. Рѣшено немедленно приступить къ организации петербургскаго союза потребительныхъ обществъ. Посланъ привѣтъ съезду по народному образованію.

Союзъ сибирскихъ маслослѣзныхъ артелей. Въ Барнаулѣ состоялся очередной годичный съездъ уполномоченныхъ союза сибирскихъ маслослѣзныхъ артелей. Смета расходовъ выросла до 268 тысячъ. Ассигновано между прочимъ 2000 на заграничныя экскур-

сіи, 5000—на выработку мѣропріятій по улучшенію хозяйства крестьянъ-артельщиковъ. Обороты союза достигли 14000000 противъ 7000000 прошлаго года. Число маслослѣзныхъ артелей—563, артельныхъ лавокъ—502. Заведено свое пароходство, своя типографія, хлѣбозалоговая операція. Организуется продажа хлѣба непосредственно въ Англію, минуя посредниковъ.

Разныя извѣстія.

Суточные и путевыя присяжнымъ засѣдателямъ. Высочайше утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой слѣдующій законъ о назначеніи присяжнымъ засѣдателямъ отъ казны суточныхъ и путевыхъ денегъ: I. Проживающихъ внѣ мѣста засѣданія суда присяжный засѣдатель, въ случаѣ предъявленнаго имъ суду требованія, получаетъ отъ казны: 1) суточные деньги за каждый день отлучки изъ мѣста жительства въ размѣрѣ пятидесяти или семидесяти пяти копѣекъ, либо одного рубля, согласно особому росписанію мѣстностей, устанавливаемому министромъ юстиціи, по соглашенію съ министромъ финансовъ, и публикуемому во всеобщее свѣдѣніе, и 2) если онъ проживаетъ на разстояніи болѣе двадцати пяти верстъ,—путевыя деньги по три копѣйки на версту, въ оба пути. II. Означенное въ предыдущемъ (1) отдѣлѣ мѣропріятіе ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1914 года.

Судебные приказы. Съ 1-го января 1914 г. въ Н.-Новгородѣ при производствѣ уголовныхъ дѣлъ у мировыхъ судей введенъ институтъ судебныхъ приказовъ, т. е. мировой судья, усмотрѣвъ изъ поступившихъ къ нему сообщеній полиціи достаточныя, не возбуждающія сомнѣній, доказательства обвиненія, можетъ, не обращая дѣла къ судебному разбирательству, приговорить обвиняемаго судебнымъ приказомъ къ наказанію.

Проектъ всероссійской выставки. Московское городское общественное управленіе предполагаетъ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ устройствѣ въ г. Москвѣ четвертой всероссійской художественно-промышленной выставки.

Въ настоящее время и. д. московскаго городского головы обратился въ губернскую управу съ просьбою поддержать проектъ всероссійской выставки въ Москвѣ возбужденіемъ въ ближайшемъ будущемъ надлежащаго ходатайства предъ правительствомъ объ устройствѣ выставки не позднѣе 1916 года. Вмѣстѣ съ этимъ городской голова проситъ сообщить, приметъ-ли губернская управа въ выставкѣ участіе въ качествѣ экспонента.

Мотивомъ къ устройству выставки въ Москвѣ служитъ то, что Москва является средоточіемъ русской промышленности и торговли и центральнымъ узловымъ пунктомъ русской желѣзнодорожной сѣти.

Земское автомобильное хозяйство. Предпринятая казанскимъ губернскимъ земствомъ анкета о роли автомобиля въ земской жизни выяснила, что въ 1913 г. собственные автомобили имѣлись въ 35 земствахъ 14 губерній: бессарабской, владимірской, екатеринославской, казанской, кievской, с.-петербургской, подольской, полтавской, саратовской, таврической, тверской, харьковской, херсонской и черниговской. Всего на земской службѣ состоитъ 56 автомобилей. Наиболѣе полно обслужены югъ Россіи, гдѣ циркулируютъ 80% общаго количества земскихъ автомобилей. Стоимость эксплуатаціи автомобиля колеблется отъ 1000 р. до 2500 р. въ годъ. Однако два земства показываютъ значительно большую сумму—около 5500 р.; въ общемъ же стоимость одной версты пробѣга разными земствами опредѣляется въ предѣлахъ отъ 11, до 46 к.

О правѣ обложенія волостями товарищескихъ земель. Нижегородскій губернаторъ входилъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ съ ходатайствомъ о разъясненіи нѣкоторыхъ затрудненій, встрѣченныхъ въ вопросѣ объ обложеніи на нужды волости земель, купленныхъ товарищами при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, каковыя затрудненія возникаютъ при разрѣшеніи вопроса о томъ, на нужды какой именно волости подлежитъ обложенію названная земля въ тѣхъ случаяхъ, когда земля крестьянскихъ товариществъ представляетъ площадь, окруженную со всѣхъ сторонъ нѣсколькими волостями, но ни въ одну изъ нихъ не врѣзывающуюся, или врѣзывающуюся треугольникомъ въ надѣльныя земли какой-либо волости, но основаніемъ треугольника соприкасающуюся съ надѣльной землей другой волости, а также съ какой либо частновладѣльческой землей, или же наконецъ со всѣхъ сторонъ окруженную частновладѣльческой землей. Въ разрѣшеніе этихъ вопросовъ министерство уведомило губернатора, что, согласно твердо установившейся сенатской практикѣ, внѣнадѣльныя земли, пріобрѣтенныя крестьянскими товариществами при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, подлежатъ обложенію на нужды волости, хотя бы члены товарищества и не образовали на этихъ земляхъ новаго поселенія, а продолжали проживать по мѣсту нахождения ихъ надѣльныхъ земель, въ предѣлахъ другой волости (ук. 2 деп. прав. сената 19 іюля 1907 г., за № 3503)

Обращаясь за симъ къ порядку разрѣшенія при означенныхъ выше условіяхъ вопроса о томъ, на нужды какой именно волости можетъ быть обложена товарищеская земля, министерство нашло, что обложение товарищескихъ земель составляетъ право, а не обязанность волостныхъ сходовъ, и что поэтому, въ случаѣ подачи жалобы на раскладочный приговоръ волостного схода, коимъ привлекаются къ обложению также и товарищескія земли, и разсмотрѣніи таковой, согласно п. 5 § 18 нак. зем. нач. въ порядкѣ спорнаго разбирательства, съ вызовомъ какъ жалобщиковъ, такъ и уполномоченныхъ волостного общества, отъ послѣднихъ будетъ зависѣть представить доказательства права именно данной волости на обложение товарищеской земли. Такимъ образомъ министерство признаетъ, что вопросъ этотъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какъ одно изъ существенныхъ обстоятельствъ дѣла, долженъ составлять предметъ обсуждения земскимъ начальникомъ, при чемъ представляемыя имъ, согласно ст. 97 общ. пол. кр., заключенія подлежать на общемъ основаніи проверкѣ высшихъ инстанцій.

Къ вопросу о торговомъ договорѣ съ Германіей. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ россійской экспортной палатѣ созывъ въ г. Кіевѣ въ январѣ—февралѣ 1914 года областного съѣзда Юго-Западнаго края по вопросамъ экспорта мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ и произведеній въ связи съ пересмотромъ торговаго договора съ Германіей. Въ районъ съѣзда входятъ 7 губерній Юго-Западнаго края: кіевская, волынская, подольская, полтавская, бессарабская, черниговская и херсонская.

Къ повѣркѣ мѣръ и вѣсовъ. Въ городахъ и селеніяхъ нижегородской губерніи законъ о повторительной повѣркѣ и клейменіи вѣсовъ и мѣръ былъ проведенъ въ 1911 г., въ виду чего въ наступившемъ 1914-мъ году, въ силу истеченія 3-лѣтнаго срока, должны подлежать повторительной повѣркѣ и наложенію установленнаго клейма вновь всѣ вѣсы и мѣры. Мѣры и вѣсы, неудовлетворяющіе требованіямъ закона, клеймиться не будутъ, а также не будутъ возвращены внесенная за нихъ пошлина, согласно ст. 752 свода зак. Росс. Имп. Владѣльцы торгово-промышленныхъ заведеній и проч., уклонившіеся отъ повѣрки, будутъ привлекаться къ законной отвѣтственности. Одновременно повѣрочной палаткой начнется ревизія торговыхъ мѣръ и вѣсовъ.

Къ земскому юбилею.

Въ „Русскихъ Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее обращеніе къ земскимъ служащимъ, составленное группой служащихъ самарскаго земства:

„Исполняется 50 лѣтъ со дня введенія земскихъ учреждений. Земство будетъ праздновать свой юбилей.

Весь культурно-общественный организмъ земства исторически сложился при непосредственномъ и активномъ участіи „третьяго элемента“,—вольно наемныхъ земскихъ работниковъ.

Ясно, что и товарищеской средѣ земскихъ работниковъ необходимо также ознаменовать юбилей какимъ-либо общимъ дѣломъ, соответствующимъ духу и историческимъ завѣтамъ третьяго элемента.

Эта идея, многими сознаваемая, получила опредѣленное выраженіе въ группѣ служащихъ самарскаго губернскаго земства, по мысли которыхъ слѣдуетъ обсудить вопросъ объ изданіи на кооперативныхъ товарищескихъ началахъ „Журнала Третьяго Элемента“.

Журналъ этотъ долженъ поставить своей задачей моральное и идейно-трудовое объединеніе земскихъ работниковъ по найму, опредѣленіе профессиональныхъ нуждъ и наилучшихъ способовъ ихъ удовлетворенія.

Въ этихъ цѣляхъ „Журналъ“ долженъ отражать земскую жизнь съ необходимою для поставленныхъ задачъ полнотой. Можно вполне разсчитывать на широкое и горячее сочувствіе земской Россіи идеѣ изданія совмѣстными силами „третьяго элемента“ періодическаго профессиональнаго органа, но вопросъ этотъ представляется необходимымъ подвергнуть всестороннему обсужденію на страницахъ повременной печати.

Другимъ доступнымъ памятникомъ прошлому та же группа считаетъ изданіе „Юбилейнаго сборника третьяго элемента“ также общими силами земскихъ работниковъ, разбросанныхъ по всей земской Россіи, полагая, что этотъ сборникъ послужитъ первымъ шагомъ къ выясненію современныхъ матеріальныхъ и правовыхъ нуждъ, а кромѣ того дастъ и нѣкоторую сумму на предварительные расходы по изданію „Журнала“.

Желательно, чтобы типъ сборника былъ юбилейно-историческій, чтобы въ немъ была представлена въ исторической перспективѣ земская жизнь каждой изъ профессиональныхъ группъ, желательно, чтобы въ „Сборникѣ“ приняло участіе возможно больше земскихъ работниковъ по возможности изъ всѣхъ земскихъ

губерній; желательно, наконецъ, безвозмездное предоставленіе литературныхъ матеріаловъ для сборника: статей, сводовъ, воспоминаній, бытовыхъ разсказовъ-миніатюръ, стихотвореній, рисунковъ, каррикатуръ, циркуляровъ, распоряженій, инструкцій и т. д., освѣщающихъ съ той или другой стороны жизнь и дѣятельность „третьяго элемента“.

Группа служащихъ самарскаго губернскаго земства взяла на себя инициативу по собиранію литературнаго матеріала и проситъ товарищей по возможности въ ближайшее время заявить о личномъ участіи въ осуществленіи этого изданія.

Желательно заблаговременно выяснить, кто и что именно пишетъ для „Сборника“ и къ какому сроку приблизительно онъ это можетъ выполнить.

Запросы и матеріалы „по Сборнику“ просить адресовать: Самара, А. К. Клафтонъ“.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

С. РЕВЕЗЕНЬ, княгининскаго у. 16-го декабря въ волостное правленіе былъ созванъ волостной сходъ на торги ямщика волостной гоньбы. На сходъ явились представители отъ всѣхъ селеній волости. Передъ началомъ торговъ волостнымъ старшиной было указано о желательности, чтобы прокатно-зерноочистительный пунктъ у насъ существовалъ и на будущій 1914 годъ, а потому, чтобы завѣдующій пунктомъ былъ вполне обезпеченъ разѣздами по волости по дѣламъ службы, волостная гоньба будетъ сдаваться вмѣстѣ съ разѣздами агрономическаго старосты. Начались пререканія. Нѣкоторые изъ крестьянъ кричали: „не надо намъ прокатнаго пункта, не надо агрономическаго старосты, какъ онъ хочетъ, такъ пусть и ѣздитъ“. Отрубники и болѣе сознательные общественники кричали: „нуженъ онъ намъ, обязательно нуженъ, и пусть ѣздитъ на волостныхъ лошадяхъ“.

Шумъ и гвалтъ стоялъ невѣроятный и продолжался въ теченіе 2½ часовъ. Пользу существованія прокатнаго пункта горячо отстаивалъ бывший на сходѣ агрономическій староста И. И. Голубевъ, который убѣждалъ крестьянъ въ необходимости существованія прокатнаго пункта. Наконецъ, сходъ согласился, чтобы прокатный пунктъ оставался на будущій годъ, и призналъ, что разѣзды агрономическаго старосты должны взять на себя вновь поряженный волостной ямщикъ. Торги закончились на 814 р., т. е. болѣе на 124 р. по сравненію съ 1913 годомъ. Выборными было выговорено съ новаго ямщика по 40 коп. на человѣка; конечно, они еще добавили своихъ денегъ и въ результатѣ въ вечеру добрая половина выборныхъ была пьяная и долго носились по селу веселыя пѣсни.

С. ЛЫСКОВО, макарьевскаго у. (Отмѣна елки). Нынче отмѣнены елки въ земскихъ школахъ и эта отмѣна очень огорчила школьниковъ, которые съ большою радостью бывало смотрѣли елки.

С. ЛИНЕВО, ямновской вол., семеновскаго у. (Открытіе пожарной дружины). 29 декабря состоялось открытіе пожарной дружины. На первомъ сходѣ для управленія дѣлами дружины избрано правленіе изъ 4-хъ лицъ. Членскій взносъ для членовъ-охотниковъ и жертвователей установленъ въ 50 коп. Дружинниковъ записалось 60 чел.

Д. БОЛЬШОЕ СУКИНО, семеновскаго у. (Двухклассное училище). Министерство народнаго просвѣщенія предложило семеновскому земству намѣтить пункты, въ которыхъ желательно въ 1914 г. открыть двухклассныя училища. Последнее черезъ инспектора народныхъ училищъ предложило нѣкоторымъ учителямъ въ уѣздѣ выяснить: дадутъ ли крестьяне подѣ училище земли въ количествѣ отъ ½ десятины и больше, изъ какихъ училищъ и сколько можно ожидать учащихся, и представить схематическій планъ мѣстности, гдѣ будетъ проектируемое училище, съ дорогами, рѣками и селеніями, съ указаніемъ мѣста, которое крестьяне могли бы отвести подѣ школу. Такое порученіе было дано и учителю больше-сукинскаго земскаго училища В. С. Румянцеву.

По просьбѣ г. Румянцева 26 декабря прошлаго года въ дер. Большое Сукино созывался сходъ крестьянъ для обсужденія вопроса о желательности открытія въ Б. Сукинѣ двухкласснаго училища и объ отводѣ подѣ училище земли. На сходѣ крестьяне единогласно постановили просить открыть двухклассное училище въ Б. Сукинѣ и рѣшили отвести подѣ училище ½ десятины земли противъ существующаго земскаго училища.

Б. Сукино въ высшей степени удобно для постройки двухкласснаго училища. Кромѣ существующаго въ немъ двухкомплектнаго земскаго училища, къ нему будутъ тяготѣть: верняговское, тоскуйковское, рожиновское, путьковское, ульянихинское,

соборинское и бабинское училища. Всѣ вышеназванные училища расположены не дальше 5 в. отъ Б. Сукина. Безъ сомнѣнія будутъ также желающіе учиться въ двухклассномъ училищѣ изъ ваганьковского, вздериногинскаго, шехонскаго и городищенскаго училищъ. Безошибочно можно утверждать, что двухклассное училище въ Б. Сукинѣ будетъ переполнено, тѣмъ болѣе это вѣроятно, что въ данной мѣстности почти всѣ школы полны и въ нихъ крестьяне обучаютъ не только мальчиковъ, но и дѣвочекъ.

Д. ВАГАНЬКОВО, семеновскаго у. (*Школьный спектакль*). 27 декабря пр. года въ помѣщеніи ваганьковского земскаго училища подъ руководствомъ учительницы А. В. Уваткиной дѣтскими школьниками была разыграна пьеска „Красный Цвѣточекъ“ соч. Кл. Лукашевича. Всѣ дѣти-артисты были загримированы и наряжены въ соответствующіе костюмы. Пьеску дѣти сыграли превосходно—знали свои роли, бойко играли, лихо плясали. Во время игры школьный хоръ подъ управленіемъ учителя Д. В. Уваткина исполнилъ много пѣсенокъ; особенно удачно хоръ пропѣлъ: „Ахъ, вы, сѣни, мои сѣни“.

Посмотрѣть игру юныхъ артистовъ собрались всѣ мѣстные учителя, учительницы и крестьяне—всего свыше 300 человекъ. Тишина царилъ во время игры мертвая; зрители слушали дѣтей, затаивъ дыханіе.

Послѣ спектакля крестьяне благодарили супруговъ Уваткиныхъ за устройство спектакля. Въ заключеніе дѣти получили гостинцы.

АННЕНКОВСКАЯ ВОЛ., арзамасскаго у. (*Собраніе кредитнаго т-ва*). На очередномъ собраніи чапарскаго кредитнаго т-ва присутствовало 120 членовъ. Предсѣдательствовалъ инспекторъ мелкаго кредита г. Свѣтовидовъ. Прежде всего инспекторъ обратилъ вниманіе товарищей на уставъ нижегородскаго союза учреждений мелкаго кредита и предложилъ вступить въ него. Собраніе, вполнѣ признавая всю важность и своевременность такихъ „сплотовъ“, какъ союзъ кредитныхъ кооперативовъ, тѣмъ не менѣе рѣшило уклониться отъ вступленія въ союзъ до созыва общегубернскаго съѣзда представителей кредитныхъ учреждений, хотя и сдѣлало условную ассигновку на вступительный взносъ и пай, а также избрало на случай двоихъ уполномоченныхъ. Изъ годового отчета по оборотамъ т-ва видно, что балансъ за минувшій операціонный годъ—21900 р.; ссудъ выдано болѣе чѣмъ на 18000 р.; просроченныхъ ссудъ—до 2000 р.; чистой прибыли за годъ—602 р. 70 к. Отчетъ принять.

Изъ чистой прибыли назначено: въ основной капиталъ 240 р.; въ запасный—120 р.; въ специальный на приобрѣтеніе сельскохозяйственныхъ предметовъ 60 руб.; на пай и вступительный взносъ въ союзъ 130 р.; на вознагражденіе трѣхъ членовъ правленія 18 руб.; въ награду двумъ членамъ повѣрочнаго совѣта 4 руб.; счетоводу 20 руб. и на благотворительныя цѣли 10 руб. 70 коп. На очереди выборы—по одному члену въ правленіе и совѣтъ и двоихъ уполномоченныхъ на случай вступленія т-ва въ союзъ. Приглашая приступитъ къ избранію, г. инспекторъ указалъ на существенное значеніе этой задачи, просилъ отнестись къ выборамъ съ должной серьезностью и пожелалъ видѣть въ средѣ должностныхъ лицъ т-ва не только рядовыхъ крестьянъ, но и интеллигентный элементъ деревни. Возникли оживленные дебаты. Сначала довольно рельефно обозначилось теченіе противъ интеллигентныхъ работниковъ деревни. Страсти разыгрались... Особенно „усердствовали“ товарищи, прибывшіе „подъ хмелькомъ“. Наконецъ, подъ вліяніемъ убѣждений г. инспектора, собраніе намѣтило членомъ правленія крестьянина, а въ совѣтъ учителя. Путемъ закрытой баллотировки членомъ правленія избранъ снова крестьянинъ А. Коробовъ, а въ совѣтъ учитель г. Борькинъ; въ уполномоченные прошли П. Коробовъ и г. Борькинъ.

Членамъ правленія жалованье увеличено на 30%, членамъ совѣта на 25% и счетоводу доведено до 15 р. въ мѣсяцъ. Смѣта расходовъ на слѣдующій годъ утверждена въ суммѣ 559 руб. Нѣкоторые изъ членовъ поднимали вопросъ объ устройствѣ зернохранилища, но инспекторъ подчеркнул, что организація зернохранилища не по силамъ одному т-ву и вопросъ остался открытымъ. Разлаивались голоса объ удешевленіи кредита по ссудамъ съ 12% до 11%, но инспекторъ заявилъ, что сейчасъ объ этомъ думать еще рано, и предложеніе не прошло. По инициативѣ г. Свѣтовидова сдѣланы собраніемъ такого рода постановленія: 1) какъ члены т-ва, приносящіе угощеніе и подарки, такъ и члены правленія и совѣта, принимающіе таковыя, подлежатъ исключенію изъ среды т-ва; 2) тѣмъ членамъ т-ва, которые ведутъ себя въ общемъ собраніи или въ правленіи предосудительно и являются въ нетрезвомъ видѣ—уменьшать или закрывать кредитъ и даже исключать или закрывать кредитъ и даже исключать такихъ членовъ изъ т-ва; 3) приступитъ къ энергичному взысканію ссудъ, не стѣсняясь никакими мѣрами, предоставленными по уставу.

СЕЛО ПИКШЕНЬ, лукояновскаго у. (*Вырубка сада*). Около 13-14 лѣтъ тому назадъ земля, принадлежащая бывшему предводителю дворянства лукояновскаго уѣзда Л. А. Пушкину и расположенная вблизи с. Пикшени, была куплена двумя братьями крестьянами. Вмѣстѣ съ землей одному изъ братьевъ достался старый садъ, состоящій изъ 47 яблонъ, нѣсколькихъ кустовъ вишни и защищенный по краямъ кустами акацій.

Новымъ владѣльцемъ прежде всего были срублены до корня старые кусты акацій. Акацій пошли отъ корней снова, но весной 1912 года были наняты рабочіе, которые не только срубили акацій, но и выкорчевали ихъ корни.

Нынѣшней же осенью владѣлецъ рѣшилъ покончить съ яблонями. Въ одинъ прекрасный день въ саду появились люди съ топорами и садъ „зазвенѣлъ, затрещалъ“. Теперь на мѣстѣ бывшаго сада торчатъ одни голые пни. Срубленные яблони увезены на дрова.

Далеко еще, видно, намъ до разведенія садовъ, когда и готовымъ пользоваться не умѣемъ.

С. М.-МАКАТЕЛЕМЪ, б.-макателемской вол., ардатовскаго у. (*Нужда въ библиотекѣ*). М.-Макателемъ—село довольно таки большое, но нѣтъ здѣсь такихъ культурныхъ учреждений, гдѣ бы можно было провести съ пользой время. Нужда въ библиотекѣ сказывается на каждомъ шагѣ, но взяться за такое благое дѣло некому. Мѣстная интеллигенція держится какъ то обособленно.

С. ЛЫСКОВО, макарьевскаго у. (*Зимняя работа*). Волга встала, многочисленные обозы, нагруженные сѣномъ и овсомъ, потянулись изъ окружныхъ деревень черезъ Лысково на лѣсныхъ работъ за Волгу.

Большинство лѣдушихъ уже заранѣе наняты въ деревнѣ разными „артельщиками“ и всецѣло находятся въ экономической зависимости отъ нихъ. Такой артельщикъ закупаетъ по низкой цѣнѣ всѣ жизненные продукты и продаетъ рабочимъ вдвое дороже; и если нѣкоторые изъ нихъ не хотятъ покупать у артельщика, онъ расчитываетъ, т. к. онъ же является и хозяиномъ лѣсной дѣлянки, назначенной къ разработкѣ. Нѣкоторые рабочіе еще въ деревнѣ забрались мукою, деньгами и пр., подъ росписки,—этимъ дѣлаться некуда—приходится мириться со всѣми условіями.

Заработокъ съ лошадыю—1 р. 50 к. до 2 р. 50 коп. въ день, пѣшему—80 к.—1 р.

Работа—возка строевого лѣса, срубка, срубка на дрова и подвозъ шпаль.

Жизнь проводятъ въ „зимницахъ“, вырытыхъ въ землѣ, согрѣваются около желѣзныхъ печей; копоть, дымъ, порча глазъ—вотъ постоянные спутники этого тяжелаго промысла.

За опозданіемъ хода и переѣзда черезъ Волгу ожидаютъ горячей работы. Бывало въ Рождеству уже прїѣзжали съ деньгами и весело встрѣчали праздникъ въ деревнѣ, а нынче только поѣхали на заработки отъ праздниковъ.

ДЕР. ЧЕРНОВО, зиняково-смольковской вол., семеновскаго у. (*Чтенія*). 16-го декабря 1913 года во вновь открытомъ училищѣ устроили чтенія съ туманными картинами двое земскихъ лекторовъ. Одинъ показывалъ туманныя картины по сельскому хозяйству (4-хъ полныхъ сѣвооборотовъ, клеверъ и другія травы) говорилъ объ улучшеніи луговъ и объ осушеніи болотъ, другой—давалъ наставленія по птицеводству (о разведеніи куръ и прочихъ домашнихъ птицъ). Слушателей было изъ 2-хъ деревень—Чернова и Самохвалова—много.

С. БОЛЬШАЯ-АРЯ, лукояновскаго уѣзда. (*Вѣтхость школы Могарычи*). „Школа земская стояла, да упала“ поется въ пѣснѣ а у насъ, въ с. Б.-Арѣ, случилась такая бѣда на самомъ дѣлѣ.

Ночью провалился потолокъ въ классной комнатѣ нашей земской школы, а крыша на ней ужъ давно худая. Случись бы это печальное обстоятельство днемъ, во время занятій, тогда многіе бы изъ учениковъ пострадали.

Стоитъ школьное зданіе, какъ говорятъ сторожилы, уже 35 лѣтъ и ни разу капитальнаго ремонта не было, хотя всѣмъ извѣстно, что каждый годъ обществомъ сдавали поправлять кое что въ школѣ, но обыкновенно подрядчики ставили „старикамъ“ угощеніе и они за ремонтомъ не наблюдали. Нужно замѣтить, что наши „старики“ очень падки на угощеніе: недавно у насъ была наемка сторожей къ церкви и правленію, наемка вѣзжей квартиры, сдача ямщины, обывательскихъ подводъ и двухъ пожарныхъ стоекъ, и никакъ дѣло не могло обойтись безъ обильнаго угощенія: съ ямщика, которому сдали ямщину за 340 руб., выговорили ровно 40 руб. на водку, съ церковнаго сторожа, котораго наняли только за 40 руб. въ годъ,—на выпивку 10 рублей, а всего со сданныхъ съ торговъ статей выговорено на водку 114 рублей.

Между тѣмъ въ селѣ, имѣющемъ 300 домовъ, нѣтъ ни библиотеки, ни чтеній, ни даже хорошей школы.

СЕЛО ЯЗЪ, лукояновскаго у. (*Потребность въ книгѣ*). Са-

мымъ печальнымъ, самымъ безотраднымъ явленіемъ для нашего села нужно признать то, что ребенокъ, выйдя изъ школы, теряетъ связь не только со школой, но и вообще съ книгой. Даже лубочныхъ изданій здѣсь не встрѣтить. Рѣдко-рѣдко гдѣ попадетсѣ евангеліе или псалтирь.

Объяснить это явленіе немудрено. Дѣло въ томъ, что книгу достать негдѣ. На ближайшихъ базарахъ даже Бову-королевича ни за какія деньги не найти. Есть, правда, книжная лавка въ Починкахъ, но во-первыхъ до Починокъ 35 верстъ, а во-вторыхъ и тамъ, кромѣ учебниковъ, никакихъ книгъ нѣтъ. Это и служитъ причиной настоящаго „книжнаго голода“.

Деревня оживаетъ, культура проникаетъ и въ самые темные углы, спросъ на книгу повышается, а ея, этой неуловимой книги, нѣтъ и взять ее негдѣ.

На школьной скамѣ привыкнувъ къ книгѣ, ребенокъ, выйдя изъ школы, прежде всего ищетъ, даже требуетъ, книгу въ той же школѣ, которая приучила, приохотила его къ чтенію. Запросъ, казалось бы, самый естественный. Но скудной школьной библиотеки едва хватаетъ для учащихся и даже недостатка часто ощущается. И учитель „разсудку вопреки“ вынужденъ отказывать въ книгѣ.

Выходить куда ни кинь, а все влнѣ; купить негдѣ, взять для прочтенія тоже негдѣ.

САЛДАМАНОВО-МАИДАНСКАЯ ВОЛ., лукояновскаго у. (*Пчеловодство*). Для крестьянъ нашей волости большимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ служить занятіе пчеловодствомъ. Рѣдкій крестьянинъ не имѣетъ двухъ-трехъ пеньковъ, а очень у многихъ паськи исчисляются десятками ульевъ, у нѣкоторыхъ же въ благоприятный годъ для пчелъ достигаютъ до 200 пеньковъ.

Пчеловодство ведется стариннымъ способомъ. Пчельники почти исключительно состоятъ изъ дуплянокъ и только за послѣднее время стали прививаться рамочные ульи.

Самое мѣстоположеніе салд.-майданской волости благоприятствуетъ занятію пчеловодствомъ. Кругомъ огромные лѣса съ мас-сой медоносныхъ травъ, а яровыя поля изобилуютъ гречей.

Паськи крестьянами преимущественно устраиваются по опушкамъ лѣса и по вершинамъ овраговъ, вдали отъ селеній. Лѣтомъ на пчельникахъ у всѣхъ есть караулъ, а въ зиму караулъ существуетъ только на очень большихъ паськахъ. Отсутствіемъ караула зимой на пчельникахъ пользуются воры. Въ прошломъ году за зиму было варварски разграблено до пятидесяти пчельниковъ. Воры ночью раскрывали ульи, замораживали пчелъ, разламывали дуплянки и выбирали медъ. Въ большинствѣ случаевъ воры уничтожали всѣ до одного улья и только на нѣкоторыхъ паськахъ, какъ бы въ насмѣшку, оставляли одинъ самый плохой улей. Обнаружить этихъ хищниковъ до сихъ поръ не удалось. Крестьяне страшно озлоблены, но безсильны противъ воровъ. Пока пчеляки не объединятся и не будутъ по нѣсколько небольшихъ пчельниковъ соединять вмѣстѣ, когда бы были для нихъ не обременительны охрана пчелъ зимой и уходъ за ними лѣтомъ, борьба съ ворами будетъ очень трудна.

Д. ВШИВКА, нижегородскаго у. (*Изъ жизни деревни*). Въ то время, какъ въ окружающихъ нашу Вшивку селеніяхъ вводятся болѣе совершенные способы обработки земли, усовершенствованныя с.-х. машины, посѣвы кормовыхъ травъ и проч., у насъ хозяйство продолжаетъ вестись примитивными способами, которые плохо вознаграждаютъ крестьянина за его непосильный трудъ.

Спрашивается, что же удерживаетъ крестьянъ отъ улучшенія своего хозяйства? Незнаніе, вотъ отвѣтъ. Нѣтъ среди нашихъ крестьянъ лицъ со специальной подготовкой, нѣтъ и показательныхъ учреждений.

Единственнымъ просвѣтительнымъ учрежденіемъ въ нашей деревнѣ является земская школа; однако отношеніе населенія къ ней вслѣдствіе-ли крайней бѣдности или невѣжества самое равнодушное—„Пахать-то съумѣемъ и безъ ученія“. „Книга насъ не прокормитъ“,—такія рѣчи еще и теперь не рѣдкость въ нашей Вшивкѣ. Мало способствуютъ поднятію хозяйства родителей—земледѣльцевъ и окончившіе курсъ въ школѣ, потому-что у насъ все, за рѣдкимъ исключеніемъ, грамотное молодое поколѣніе, изъ котораго только и можно было-бы ожидать хорошихъ работниковъ, составляетъ свою землю и идетъ въ городъ на фабрики и заводы.

(Изъ газетъ).

С. БОГОРОДСКОЕ, горбатовскаго у. (*Кожевенное училище*). Въ 1898 г. здѣсь было открыто кожевенное ремесленное училище въ составѣ двухъ классовъ. Нужда въ специальномъ образованіи была очень велика и въ первый годъ желающихъ поступить оказалось очень много—человѣкъ 25—27. Черезъ два года окончившимъ выдали установленные дипломы на званіе мастера кожевеннаго дѣла, но за знаніемъ, необходимымъ для мастера, рекомендо-

вали ѣхать за границу. Двое или трое изъ окончившихъ воспользовались совѣтомъ, проработали въ Фрейбургѣ (Германія) по 2 года и теперь довольно успѣшно работаютъ на своихъ заводахъ, а остальные предпочли вернуться въ прежнее состояніе и работать на заводѣ по старинкѣ, какъ отцы работали, или переменить профессию. Число желающихъ поступать стало быстро падать и въ 1905 г. во всемъ училищѣ училось только 3 ученика! Около пяти лѣтъ въ училищѣ не учился ни одного ученика изъ Богородскаго.

Въ чемъ же причина такого печальнаго явленія? Предоставляя теоретическое специальное образованіе, училище не можетъ дать практическаго умѣнья примѣнять полученные познанія къ дѣлу: на это нѣтъ у него ни времени, ни средствъ. Правда, при немъ есть практический кожевенный заводъ, но на матеріалы для работы министерство отпускаетъ ежегодно только по 800 р., тогда какъ мѣстные кустари имѣютъ въ оборотѣ капиталъ въ 3—4 раза болѣе. Для того, чтобы на заводѣ можно было научиться работать, необходимо не менѣе 30000 рублей. Поэтому и получается, что, пройдя курсъ училища, приходится или ѣхать за границу, чтобы научиться работать, или поступить практикантомъ года на два на солидный кожевенный заводъ подъ руководство опытнаго мастера.

На одномъ изъ собраній общество по содѣйствію промышленности избрало специальную комиссію для возбужденія ходатайства о преобразованіи училища изъ низшаго въ среднее съ увеличеніемъ курса ученія и введеніемъ обширныхъ практическихъ работъ на заводѣ. Комиссія усердно принялась за дѣло, выработала уставъ училища и уставъ образцоваго при немъ завода, да на томъ и остановилась. „А возъ и нынѣ тамъ“: въ училищѣ 10, учениковъ при 5 преподавателяхъ, да пѣлый штатъ прислуги.

С. НАЧЕНЬЕ, нижегородскаго у. (*Сѣтковязальный промыселъ*). Затерявшіяся въ оврагахъ, на юго-востокѣ уѣзда село Наченье и дер. Чуварлеи служатъ центромъ производства рыболовныхъ сѣткок. Здѣсь живутъ самые крупные хозяева-промышленники и отсюда раздается во всѣ уголки уѣзда нитка для сѣтководанья. Только безысходная нужда и отсутствіе другого промысла заставляютъ заниматься сѣтководаньемъ женское и подроставшее деревенское населеніе, такъ какъ этотъ однообразный, нудный трудъ оплачивается крайне скудно. Самая опытная вязальница не можетъ заработать болѣе 5—7 коп. въ день, а обыкновенный заработокъ не превышаетъ 5 коп. Даже нынѣшній дорогой керосинъ не оправдывается такимъ заработкомъ, поэтому вязальницы по очереди собираются въ одну избу и коротаютъ длинные, зимніе вечера при тускломъ свѣтѣ маленькой лампочки.

ПО РОССІИ.

„Институтъ на колесахъ“.

Старшій специалистъ департамента земледѣлія по внѣшкольному с.-х. образованію А. Г. Гаринъ прислалъ начальнику юго-западныхъ жел. дорогъ подробно разработанный проектъ оказанія юго-западными дорогами, совместно съ департаментомъ земледѣлія, украинскому населенію скорой агрономической помощи. Идею эту Г. Гаринъ предполагаетъ осуществить путемъ устройства, такъ наз., „института на колесахъ“, т. е. специально агрономическаго поѣзда въ составѣ: 1) пульмановскаго вагона-аудитора на 80 чел., съ волшебнымъ фонаремъ и кинематографомъ, 2) трехъ пульмановскихъ вагоновъ 3-го кл., съ пособиями и агрономической литературой, 3) вагона 3-го кл., для лекторовъ и фотографической лабораторіи, 4) товарнаго вагона для инвентаря института, 5) площадки для животныхъ, машинъ и с.-х. орудій, 6) вагона-выставки (музея), 7) площадки для фургоновъ и походныхъ выставокъ. Институтъ можетъ состоять изъ нѣсколькихъ отдѣловъ: кукурузнаго, пшеничнаго, ячменнаго, эпидемическаго, скотоводнаго, огороднаго, машинъ и орудій и т. п. Снабженный пособиями, машинами, образцовыми животными, выставкой, кинематографомъ и лекторами-специалистами, институтъ могъ бы съ 1914 г. разѣзжать по всѣмъ станціямъ, дѣлать болѣе или менѣе продолжительныя остановки и привлекать много слушателей. Въ запасныхъ фургонахъ лекторы могли бы выѣзжать со станціи верстъ за 10—15 въ деревни и тамъ читать лекціи, сопровождая ихъ демонстраціей картинъ кинематографа. Такіе „институты на колесахъ“ нѣсколько лѣтъ тому назадъ начали функционировать въ С. Америкѣ и приносятъ населенію громадную пользу.

Товарищества для обработки земли.

Въ с. Морозовѣ, полтавской губ., крестьяне образовали при посредствѣ мѣстнаго кредитнаго кооператива товарищество для общей обработки земли и заарендовали 260 десатинъ. Работы на этомъ участкѣ велись подъ руководствомъ агронома, а за правильнымъ исполненіемъ работъ и за аккуратнымъ выполненіемъ всѣми

товарищами общественнаго дѣла наблюдали дежурные члены правленія товарищества. Если какой-либо членъ т-ва не работалъ, это замѣчалось и, если онъ продолжалъ отлынивать отъ работы, то ему предлагали взять свой членскій взносъ (3 руб.) и уйти. Такая мѣра оказалась очень дѣйствительной. Урожай дѣлился поровну. Въ с. Песчаномъ, той же губерніи, тоже образовалось т-во по совмѣстной арендѣ и обработки земли. Въ этомъ т-вѣ интересно то, что работа каждаго члена считается какъ поденная и ей ведется спеціальныи счетъ, а въ концѣ операціоннаго года подсчитываются рабочіе дни и производятъ расчетъ.

Артельная хлѣбопеканія въ деревнѣ.

Въ с. Колыбельскомъ, раненбургскаго у., рязанской губ. открыта крестьянами артельная хлѣбопеканія. Устроили ее 14 мѣстныхъ крестьянъ,—безъ всякаго воздѣйствія и помощи со стороны. Успѣхъ начинанія поразилъ крестьянъ, и всѣ заинтересовались дѣломъ. Спросъ на артельный хлѣбъ большой и остатка не бываетъ, такъ что артельщики сразу же задумали расширить дѣло.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Первый всероссійскій съѣздъ по народному образованію.

Молебень.

Открытію съѣзда, состоявшемуся 23-го декабря въ Народномъ домѣ, предшествовалъ молебень, который былъ отслуженъ по заказу членовъ организаціоннаго комитета въ Казанскомъ соборѣ. На молебнѣ присутствовало около 1500 чел. Здѣсь были также предсѣдатель совѣта министровъ, министры: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ, торговли и промышленности, государственный контролеръ и высшіе чины разныхъ министерствъ.

Передъ молебнемъ настоятель Казанскаго собора о. Орнатскій обратился къ присутствующимъ съ краткой рѣчью, въ которой указалъ, что съѣздъ созывается въ такой моментъ, когда Россія нуждается въ содѣйствіи народныхъ учителей. Съ высоты Престола возвышено о необходимости переустройства жизни и быта страны на новыхъ началахъ. Для проведенія этихъ началъ, прежде всего, необходима культурная подготовка населенія. Народнымъ учителямъ въ этой подготовкѣ принадлежитъ, конечно, первое мѣсто.

Открытіе съѣзда.

Торжественное открытіе съѣзда состоялось въ большомъ театрѣ Народнаго дома. Помѣщеніе театра полно, толпа залила партеръ, всѣ ярусы, галерею. Многіе не могли попасть на засѣданіе за недостаткомъ мѣстъ.

Поднялся занавѣсъ, и въ глубинѣ сцены оркестръ и хоръ оперы Народнаго дома исполнили привѣтственные кантаты.

Предсѣдатель организаціоннаго комитета сенаторъ Мамонтовъ обратился съ вступительнымъ словомъ, которое закончилъ пожеланіемъ, чтобы съѣздъ „дѣлалъ свое дѣло безъ излишнихъ увлеченій, что дастъ возможность довести его работу до конца и облегчитъ созывъ слѣдующаго съѣзда“.

Членъ комитета Я. И. Душечкинъ ознакомилъ съ подготовительными работами по созыву съѣзда. Уже послѣ того, какъ запись была закрыта, пріѣхало въ Петербургъ свыше 2 тысячъ учителей, у которыхъ нѣтъ билетовъ. Комитетъ не устоялъ передъ ихъ мольбой и далъ присутствовать на праздникѣ народныхъ учителей. Число членовъ съѣзда дошло до 6200 чел.

Привѣтствія.

Оглашаются привѣтственные телеграммы отъ предсѣдателя совѣта министровъ В. Н. Коковцова министра торговли и промышленности и представителя отъ комиссіи по народному образованію Государственной Думы Е. П. Ковалевскаго.

Телеграмма Коковцова: „Прошу ваше превосходительство передать всероссійскому съѣзду по народному образованію мое привѣтствіе по поводу начала его трудовъ. Отъ всей души желаю, чтобы они принесли широкую пользу правильному разрѣшенію всѣхъ вопросовъ, намѣченныхъ организаціоннымъ комитетомъ, и тѣмъ внесли бы цѣнный вкладъ въ дѣло постановки всего народнаго образованія въ Россіи на неизбѣжныхъ основаніяхъ непоколебимой преданности Государю, истинной любви къ родинѣ и развитія въ подрастающемъ поколѣніи сознанія необходимости честнаго неустанныя труда“.

Министръ торговли и промышленности высказалъ надежду, что труды съѣзда не только принесутъ пользу дѣлу всеобщаго обученія, но и могутъ дать много цѣннаго и для школъ, преслѣдующихъ задачи профессиональнаго образованія, значеніе которыхъ съ каждымъ годомъ возрастаетъ по мѣрѣ промышленнаго роста страны.

Е. П. Ковалевскій телеграфировалъ: „По порученію комиссіи народнаго образованія Гос. Думы, привѣтствую съѣхавшихся въ Петербургъ учащихся, твердо вѣря въ скорѣйшее и всестороннее осуществленіе общедоступнаго и обязательнаго образованія и широкое развитіе внѣшкольнаго образованія. Не сомнѣваемся, что учителя и учительницы при постоянной поддержкѣ Гос. Думы и мѣстныхъ общественныхъ учреждений проявятъ энергію на пользу культурнаго развитія народа“.

Поступили заявленія о желаніи привѣтствовать съѣздъ отъ 80 общественныхъ учреждений и организацій. За недостаткомъ времени, могли быть заслушаны привѣтствія только отъ г. Петербурга, отъ нѣсколькихъ обществъ грамотности и др.

Пожелали привѣтствовать съѣздъ также думскія фракціи—народной свободы, прогрессистовъ, трудовиковъ, соц.-дем. и октябристовъ. Фракціи эти прислали своихъ делегатовъ. Предсѣдатель, однако, заявилъ, что фракціи Гос. Думы непосредственнаго отношенія къ съѣзду не имѣютъ, и потому привѣтствія ихъ не могутъ быть допущены. Когда же делегаты заявили, что они желаютъ привѣтствовать съѣздъ отъ фракцій, какъ отъ общественныхъ организацій, то предсѣдатель отвѣтилъ, что фракціи являются организаціями политическими, и потому ихъ привѣтствія не могутъ быть допущены.

Первымъ заслушано было привѣтствіе отъ депутаціи петербургскаго городского самоуправления, произнесенное П. А. Потѣхинымъ. До сихъ поръ,—сказалъ онъ—народные учителя дѣйствовали одиноко, разрозненными силами, имъ приходилось бороться съ окружающей тьмой, нуждой и невѣжествомъ. Задача съѣзда—положить начало коллективной дѣятельности народныхъ учителей. Съѣзду будетъ легко разобраться въ крайне сложныхъ вопросахъ народнаго образованія, такъ какъ въ немъ участвуютъ сами труженики на нивѣ народной. Съѣздъ долженъ властно указать на то, чего не было въ нашей школѣ изъ того, что должно быть, и чего не должно быть изъ того, что до сихъ поръ есть. Въ задачу съѣзда, прежде всего, входитъ разработка основныхъ началъ, на которыхъ должна быть построена новая школа для того, чтобы она могла дѣлать народъ зрѣлымъ, умнымъ и образованнымъ и сознательно относящимся къ событіямъ и явленіямъ общественной жизни.

Затѣмъ прочиталъ привѣтствіе отъ московскаго Общества грамотности Вахтеровъ: „Я привѣтствую стражей слова живаго. Нашъ съѣздъ—юбилей народнаго образованія. Исполнилась 20-лѣтняя мечта московскаго Общества грамотности. Мы перестали бояться, что на нашей улицѣ не будетъ праздника. На нивѣ народнаго образованія, на зарѣ его развитія, работали выдающіеся умы, какъ Пироговъ, Ушинскій, баронъ Корфъ, Левъ Толстой и Глѣбъ Успенскій. Нужно помнить ихъ завѣты и продолжать начатое ими. Привѣтъ вамъ, самая крупная культурная сила страны“!

Гласный петербургской думы Григорьевъ въ своемъ привѣтствіи „первымъ воспріимникамъ молодой Россіи“ между прочимъ сказалъ:

„Привѣтствуя съѣздъ, петербургское городское управленіе считало, что оно не выполнило бы своего долга, если бы не указало на тѣ противорѣчія, которыя существуютъ между началами новаторовъ педагогической мысли и началами, которыми руководится государственная школа, а также на то несоотвѣстствіе, которое существуетъ между матеріальнымъ и правовымъ положеніемъ учителей народной школы и тѣми высокими и святыми задачами, которымъ школа служить“...

Предсѣдатель совѣта Мамонтовъ на этомъ остановилъ оратора и заявилъ, что онъ не позволитъ говорить на эту тему.

Н. И. Григорьевъ заканчиваетъ свою рѣчь слѣдующими словами:

— Отъ лица спб. городского управленія, отъ лица столицы всей Россіи низко кланяюсь народному учителю (Аудиторія устриваетъ оратору шумную овацію).

Выборы президіума съѣзда и секцій.

Предсѣдателемъ съѣзда избранъ сенаторъ Мамонтовъ, его товарищами Я. И. Душечкинъ (Петербургъ), В. П. Вахтеровъ (Москва) и члены Гос. Думы октябристы Е. П. Ковалевскій и И. С. Ключевъ. Секретарями общаго собранія избраны: В. С. Докучкинъ (Балахово), М. С. Баршева (Москва), М. И. Обуховъ (Н.-Новгородъ), П. Е. Жулевъ, Г. К. Поляковъ и И. П. Цвѣтковъ (Петербургъ). Предсѣдателями секцій избраны: первой—по вопросамъ организаціи школы—Я. Я. Гуревичъ, второй—по общимъ вопросамъ обученія и воспитанія—Я. И. Душечкинъ, третьей—по подготовкѣ народныхъ учителей—Ал. К. Янсонъ, четвертой—по вопросамъ врачебной педагогики—д-ръ Д. Д. Бекаряковъ, пятой—по методамъ обученія—В. А. Гердтъ; предсѣдателями комиссій: по школамъ повышеннаго типа—К. И. Разумовскій, по обуче-

вѣю и воспитанію въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ — Г. Г. Туминъ и по хозяйственнымъ вопросамъ городской и земской школы — А. К. Гермоніусъ.

(Продолженіе будетъ).

Народныя чтенія.

Народныя чтенія, ведущіяся послѣдовательно и систематично, — могущественное средство просвѣщенія деревни. Они для деревни то же, что курсы, лекціи, музеи, театры для города. Наша деревня въ большинствѣ случаевъ оторвана отъ культурной жизни; часто туда доходить обратная, отрицательная сторона того, что мы называемъ культурой. Самое обыкновенное техническое усовершенствованіе иногда превращается во что то невозможное, сказочное; историческіе факты искажаются, мѣшается быль съ вымысломъ; изъ книгъ скорѣе можетъ попасть Пинкертонъ или, въ лучшемъ случаѣ, Ерусланъ Лазаревичъ или Оракулъ, а не художественное произведеніе; народныя суевѣрія и вѣра въ знахарей и „порчу“ остаются въ прежнемъ положеніи. Городъ для борьбы съ такими явленіями имѣетъ и просвѣтительныя учрежденія и разумныя развлечения, въ деревнѣ же часто все это объединяется въ образъ чайной, пивной и т. п.

Чтенія служатъ проводникомъ въ деревню хорошей книжки, знаний, приучаютъ население искать отвѣты на свои вопросы въ книгѣ, а для неграмотныхъ это единственный доступный путь къ просвѣщенію.

Вотъ почему учащіе и дѣятели по народному образованію не должны пренебрегать народными чтеніями, тѣмъ болѣе, что и устройство ихъ не представляетъ особой трудности. По приносимой же пользѣ они по справедливости могутъ быть названы деревенскими университетами. Каждый человекъ, сочувствующій народному просвѣщенію, долженъ содѣйствовать проникновенію ихъ въ деревню въ возможно большемъ количествѣ. Пусть первые опыты будутъ неудачны, но изъ-за этого бросать дѣла не слѣдуетъ: чѣмъ дальше, тѣмъ оно пойдетъ лучше и легче.

Конечно, на ряду съ чтеніями желательна, и даже болѣе чѣмъ желательна, организація и другихъ просвѣтительныхъ учреждений (библіотекъ, вечернихъ курсовъ для взрослыхъ и т. п.) и разумныхъ развлеченій (вечернихъ вечеровъ, спектаклей), но всѣ они связаны съ болѣе значительными расходами и трудностями.

Въ своей замѣткѣ о народныхъ чтеніяхъ (№ 24 „Земской Газеты“ за 1913 г.) я говорилъ и теперь повторяю, что народныя чтенія „наиболѣе доступны и легче всего осуществимы видъ вышкельнаго образованія, но зато онъ очень легко можетъ принять характеръ только народныхъ развлеченій. Не отрицая пользы разумныхъ развлеченій и потребности въ нихъ, необходимо имѣть въ виду и прямую цѣль этихъ чтеній — народное образованіе“, почему они и должны быть послѣдовательны и систематичны. Къ сожалѣнію при ограниченности имѣющихся на то у земства средствъ, первые чтенія почти всегда имѣютъ характеръ развлеченій, хотя земство и стремится ихъ систематизировать. Но пусть сначала они будутъ развлеченіями; и то хорошо: отъ разумныхъ развлеченій до просвѣщенія путь уже гораздо ближе! Только не надо застывать въ одномъ положеніи, а хотъ въ конечномъ результатѣ имѣть идею просвѣщенія, къ которой и стремиться.

Далѣе мнѣ хотѣлось бы поговорить о томъ, какъ чтенія устраиваются: это съ одной стороны покажетъ, что чтенія устраивать не трудно, а съ другой можетъ быть оказать хоть маленькую пользу начинающимъ.

Какъ же устраивать народныя чтенія? На основаніи личнаго опыта, а также полученныхъ отъ устраивающихъ чтенія свѣдѣній, путь устройства представляется мнѣ такимъ.

Хозяиномъ, распорядителемъ просвѣтительной дѣятельности школы является участковый инспекторъ народныхъ училищъ. Отъ него зависитъ допустить или нѣтъ народныя чтенія и другія развивающія организаціи въ школѣ. Поэтому въ интересахъ дѣла лучше на веденіе чтеній въ школѣ записаться отъ него письменнымъ согласіемъ, хотя долженъ оговориться, что это требуется не во всѣхъ уѣздахъ и зависитъ отъ личности инспектора.

Одновременно съ заявленіемъ инспектору о желаніи вести народныя чтенія въ помѣщеніи школы заявленіе о томъ же слѣдуетъ послать и въ губернскую земскую управу (отдѣлъ народнаго образованія) съ просьбой выслать волшебный фонарь, экранъ, тѣневые картины и брошюры для чтеній. Въ практику нижегородскаго губернскаго земства введено (за недостаткомъ средствъ) высылать фонарь и принадлежности на нѣсколько школъ — отъ 2 до 4, — почему заявленіе надо подписать учащимъ 2—3 сосѣднихъ школъ. На передвиженіе фонаря изъ школы въ школу земство

ассигнуетъ ежегодно 10 руб. Бываютъ и исключенія: случается, что по уединенности пункта, его населенности или другой уважительной причинѣ фонарь высылается и по единичному заявленію. Въ заявленіи этомъ хорошо указать, если не полную программу чтеній, то по крайней мѣрѣ отдѣлы, кругъ чтеній: желательны ли чтенія воспитательнаго характера, историческія, географическія или какія другія. По заявленію, посланному въ началѣ учебнаго года, высылкою фонаря земство не замедляло.

Съ 1907 года народныя чтенія приравнены къ публичнымъ собраніямъ и могутъ устраиваться явочнымъ порядкомъ согласно временныхъ правилъ 4-го марта 1906 г. о собраніяхъ. Въ статьяхъ 8, 9 10 этихъ правилъ говорится, что желающій устроить публичное собраніе обязанъ письменно заявить о томъ начальнику мѣстной полиціи — въ уѣздѣ исправнику. Если собраніе созывается не въ мѣстѣ постоянного пребыванія начальника полиціи, то заявленіе должно быть подано не позднѣе, какъ за семь сутокъ до открытія собранія или оглашенія о немъ. Въ заявленіи должны быть точно означены день, часъ, мѣсто и предметъ занятій собранія, а также имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства устроителя или устроителей. О воспрещеніи собранія, съ указаніемъ, на какомъ основаніи оно послѣдовало, устроители извѣщаются за однѣ сутки до открытія собранія, а не въ мѣстѣ постоянного пребыванія начальника полиціи за двое до того сутокъ.

На практикѣ же чаще бываетъ и теперь такъ, что подается исправнику заявленіе съ просьбой разрѣшить къ прочтенію указаннаго въ заявленіи книги или статьи и исправникъ увѣдомляетъ просителя въ обоихъ случаяхъ, т. е. и въ случаѣ разрѣшенія и въ случаѣ отказа.

Если предполагается извѣщать население о чтеніи путемъ расклеивки печатныхъ афишъ, то исправнику слѣдуетъ представить образецъ такой афиши съ просьбой разрѣшить къ печатанію.

Чтенія могутъ устраивать не только учащіе, а и каждый желающій.

Вотъ и вся предварительная подготовка къ устройству народнаго чтенія. О самыхъ чтеніяхъ я поговорю въ другой разъ.

А. Бочкаревъ.

Образецъ заявленія исправнику, выработанный практикой:

Его Высокородію

Господину Исправнику (такого то) уѣзда.

Покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе разрѣшить мнѣ*) Х декабря т. г. въ N час. вечера устроить въ помѣщеніи (такого то) училища народное чтеніе съ тѣневыми картинами по слѣдующей программѣ:

1) Кіевская Русь — въ моей изустной передачѣ.

2) Шинель. Соч. Н. В. Гоголя. Прочтеть (имя, отчество, фамилія).

Устроитель — имя, отчество, фамилія.

Годъ, мѣсяцъ, число.

Адресъ.

Хотя на основаніи временныхъ правилъ о собраніяхъ заявленіе не должно содержать просьбы о разрѣшеніи, а только увѣдомленіе, тѣмъ не менѣе чаще ихъ пишутъ по указанной формѣ.

А. Б.

Новая программа 4-хъ-годичной начальной народной школы.

Пензенская уѣздная земская управа по порученію земскаго собранія вырабатывала въ теченіе минувшаго года новыя программы 4-годичной народной школы. Увеличеніе курса народной школы до 4 лѣтъ признано министерствомъ народнаго просвѣщенія еще въ 1908 г., и въ законѣ о введеніи всеобщаго обученія этотъ срокъ принятъ, какъ нормальный для каждой школы. На практикѣ однако переходъ къ 4-годичному курсу до сихъ поръ не состоялся. Во-первыхъ, онъ возможенъ только въ школахъ двухкомплектныхъ, ибо на каждого учителя можно возложить не болѣе 2-хъ отдѣленій. Во-вторыхъ, учителя не подготовлены къ этому, а также не подготовлены земство и министерство народнаго просвѣщенія.

Министерство, правда, составило свой проектъ новаго 4-хъ-годичнаго курса, но онъ вообще признается слабымъ даже въ самомъ министерствѣ и, по слухамъ, теперь подвергается переработкѣ. Мѣстами земства по собственному почину начинаютъ вырабатывать такія программы отчасти подъ влияніемъ общеземскаго съѣзда по народному образованію въ Москвѣ 1911 года. Ту же задачу пыталось рѣшить и пензенское земство, которое предполагаетъ ввести 4-годичный курсъ на первое время въ 25 училищахъ. Обсужденіе программъ было поручено школьной комиссіи пензенскаго уѣзднаго земства, которая совмѣстно съ управой и при участіи учебнаго начальства и специалистовъ по педагогикѣ выполняла

*) Согласно временныхъ правилъ начало такое: „Увѣдомляю Ваше Высокородіе, что мною X декабря“ и т. д.

свою задачу. Программы закончены и должны пойти на одобрение земского собрания и училищного совета, от которого зависит ввести их в действие.

Программы—говорить „Вѣстникъ Пензенскаго Земства“—не выходятъ изъ предѣловъ программы начальной школы, установленной закономъ, но вносятъ въ нее перегруппировку матеріала и иначе ставятъ вопросъ преподаванія. Коренной вопросъ, который предстояло рѣшить комиссіи при началѣ работы,—какого характера будетъ переработка программы,—расширять ли или углублять программу народной школы. Комиссія признала, что нужно послѣднее. Было признано совершенно нецѣлесообразнымъ обременять дѣтей большимъ количествомъ матеріала и забивать ихъ головы свѣдѣніями, которыя не представляютъ никакой цѣнности для жизни. Руководясь новѣйшими господствующими взглядами педагогическими какъ нашей русской, такъ и нѣмецкой, комиссія высказалась за то, чтобы преподаваніе было приближено къ жизни, чтобы оно имѣло цѣлью умственное развитіе дѣтей и подготовку къ жизненной дѣятельности, пробужденіе интереса къ знанію. Это должно достигаться тѣмъ, чтобы преподаватель народной школы черпалъ свой матеріалъ изъ жизни, близко знакомой ученику, чтобы преподаваніе не велось по однимъ книгамъ, а дѣли знакомились съ окружающей жизнью при помощи экскурсій, наблюденій и бесѣдъ учителя и внѣкласснаго чтенія. Знанія, какія даются въ народной школѣ о природѣ, должны быть систематизированы, а не отрывочны, какъ до сихъ поръ, но изъ необъятнаго запаса знаній нужно сообщать дѣтямъ только самое существенное, притомъ такое, что даетъ основу для дальнѣйшей подготовки ихъ къ селѣско-хозяйственной работѣ. Географія также должна составлять систематизированный курсъ, начинающійся съ ближайшаго—съ родного села, уѣзда, губерніи, сводясь въ главной своей части къ родиноуѣдѣнію. Имена и цифры не должны переходить мѣры строго необходимаго, напротивъ въ курсѣ географіи должна даваться живая картина природы и отдѣльных мѣстностей, должна быть указана связь народной жизни и народнаго труда съ условіями мѣста, и просвѣщенія самого народа. Такія знанія вызовутъ въ дѣтяхъ интересъ и дадутъ возможность впоследствии познакомиться ихъ самостоятельнымъ чтеніемъ. Въ программѣ исторіи намѣчены главные моменты отечественной исторіи, самые выдающіеся исторические дѣятели, причемъ подчеркнута нравственная сторона этого предмета.

Эти три предмета—природовѣдѣніе, исторія и географія—выдѣлены въ особые курсы, тогда какъ до сихъ поръ они составляли часть общей классной книги для чтенія и представляли рядъ безсистемныхъ статей. По остальнымъ предметамъ измѣненія новой программы почти не коснулись объема предмета, а лишь перераспределенія матеріала.

По Закону Божію въ виду прибавки одного лишь года обученія признано было возможнымъ расширить курсъ только нѣкоторыми свѣдѣніями по исторіи церкви, но особое вниманіе было обращено на усиленіе преподаванія Новаго Завета и вмѣнено было въ обязанность прочесть цѣликомъ хотя бы одно Евангеліе отъ Маттея, а также избранныя мѣста изъ Библии.

По русскому языку программа, сокращая до минимума формальныя грамматическія требованія, имѣетъ въ виду въ особенности развитіе ученика и способности къ самостоятельному изложенію мыслей. Такъ какъ преподаватель имѣетъ лишній годъ на прохожденіе по существу той же программы по русскому языку, то учитель будетъ имѣть время на болѣе основательное прохожденіе и углубленіе программы: большее количество устныхъ и письменныхъ упражненій, бесѣды учителя, экскурсіи, матеріалъ которыхъ долженъ потомъ послужить для классныхъ письменныхъ работъ. Одна изъ особенностей новой программы, что она стремится привести всѣ предметы въ связь съ жизнью и между собой. Поэтому слышанное на урокѣ природовѣдѣнія или видѣнное на экскурсіи должно крѣпче запечатлѣваться путемъ письменныхъ упражненій; ариметическія задачи должны дѣйствовать съ цифрами, взятыми изъ жизни, и производить вычисленія, которыя могутъ впоследствии встрѣтиться ученикамъ на практикѣ.

Принципы, положенныя въ основу новой пензенской программы, являются не плодомъ случайныхъ увлеченій или кабинетныхъ выводовъ: они осуществлены въ странахъ, опередившихъ насъ въ школьномъ дѣлѣ, и въ частности въ Германіи, отъ которой мы издавна заимствовали педагогическія идеи. На нихъ построена мюнхенская народная школа, руководимая извѣстнымъ педагогомъ Кершенштейнеромъ. Разница условій между Германіей и Россіей не должна смущать насъ, ибо она говоритъ въ пользу принятія данной программы: въ давно образованной странѣ пришли въ убѣжденію въ недостаточности книжнаго образованія, въ частомъ забвеніи учениками всего пройденнаго въ школѣ, если оно не связывается съ жизненными впечатлѣніями и не служитъ для

жизненныхъ цѣлей. Начальная школа не можетъ задаваться узко практическими цѣлями обученія огородничеству и домоводству, но должна закладывать фундаментъ такихъ знаній, которыя впоследствии позволили бы лучше и скорѣе усвоить практическія свѣдѣнія, рѣшить практическія вопросы: только тотъ, кто понимаетъ въ общемъ жизнь природы и знакомъ съ ея основными законами, тотъ легко усвоитъ себѣ и агрономическія знанія. Только когда слушатели селѣско-хозяйственныхъ курсовъ предвзвѣтельно пройдутъ хорошую начальную школу, будутъ успешны ихъ занятія на курсахъ, легче будетъ задача агрономовъ и прочіе будутъ результаты всѣхъ усилій правительства, земства и общественныхъ организацій къ подъему нашего селѣскаго хозяйства.

МЕДИЦИНА.

Объ опухоляхъ и о леченіи ихъ радиемъ.

Есть особый родъ болѣзней—опухоли, сущность которыхъ заключается въ томъ, что у человѣка (или у животнаго) вырастаетъ въ какой либо части тѣла безъ всякой видимой причины совершенно новое, отличающееся по своему строенію отъ окружающихъ частей тѣла обраованіе.

Съ этимъ названіемъ особыхъ своеобразныхъ болѣзней—опухоли—не слѣдуетъ смѣшивать опухоли или припухлости, которыя очень часто появляются у людей въ зависимости отъ какого нибудь воспалительнаго процесса, напр.—опухоль горла при заболѣваніяхъ жабой, дифтеритомъ, скарлатиной или опухоль послѣ ушиба и т. п. Такого рода опухоли или припухлости не есть самостоятельныя болѣзни, а является только признакомъ и результатомъ другихъ болѣзненныхъ процессовъ, и о нихъ въ настоящей статьѣ рѣчи совершенно не будетъ.

Опухоли по своему росту, развитію и вліянію на больной организмъ раздѣляются на доброкачественныя и злокачественныя.

Доброкачественныя опухоли растутъ и развиваются на томъ мѣстѣ, гдѣ онѣ впервые появились. Ихъ ростъ въ большинствѣ случаевъ очень медлененъ и иногда прекращается по достиженіи извѣстной величины. На общее состояніе больного организма эти опухоли значительнаго вліянія обыкновенно не оказываютъ и если такое вліяніе сказывается, то оно является чаще всего уже косвеннымъ, происходящимъ отъ давленія опухолей на сосѣднія части тѣла. По своему строенію доброкачественныя опухоли раздѣляются на очень много разновидностей. Есть опухоли, состоящія изъ жировой ткани (жировики), изъ мышечной (миомы, фибромиомы), нервной, костной, хрящевой или какой нибудь другой, есть опухоли, состоящія изъ пузыря, наполненнаго жидкостью (кисты), и есть особыя, очень интересныя опухоли, такъ называемыя дермоиды.

Дермоидныя опухоли состоятъ обыкновенно изъ оболочки, внутри которой находится жидкій или застывшій жиръ и болѣе или менѣе значительное количество волосъ и костей. Волосы очень часто образуютъ большой спутанный комокъ. Изъ костей чаще всего находятъ зубы, иногда цѣлыя челюсти; встрѣчаются и другія кости, напр. кости пальцевъ. Иногда въ дермоидахъ находятъ мозговое вещество, части глаза и т. д.

По своей величинѣ доброкачественныя опухоли бываютъ очень разнообразны. Бываютъ опухоли величиной съ лѣсной орѣхъ и даже меньше, а съ другой стороны встрѣчаются опухоли, величину которыхъ можно измѣрять аршиномъ и вѣсящія больше пуда. Проф. Тильмансъ, напр., описываетъ случай, какъ онъ вырѣзалъ однажды у больного изъ спины жировую опухоль вѣсомъ въ 50 фунтовъ.

Доброкачественныя опухоли могутъ развиваться на любой части тѣла. Причины появленія громаднаго большинства ихъ совершенно не выяснены. Исключеніе составляютъ нѣкоторыя кистовидныя опухоли, вызываемыя особыми паразитами. Такъ, напр., есть особая глιστα, называемая эхинококкомъ, которая довольно часто встрѣчается у собакъ и у рогатаго скота. При зараженіи яйцами этой глисты (можно заразиться при цѣлованіи собакъ) у человѣка развивается зародышъ глисты, проникающій чаще всего въ печень, иногда въ почки или же въ другой органъ. Въ мѣстѣ вѣдренія зародыша эхинококка вокругъ него образуется кистовидная опухоль, отличающаяся медленнымъ, но неудержимымъ ростомъ. Эта опухоль развивается обыкновенно на важныхъ для жизни органахъ и, если ее не подвергнуть своевременно операциі, вызываетъ смерть больного.

Доброкачественныя опухоли въ большинствѣ случаевъ лечатся хирургическимъ путемъ, т. е. ихъ вырѣзываютъ. И въ большинствѣ случаевъ, если только операциа выполнена правильно съ технической стороны, это хирургическое леченіе оканчивается полнымъ выздоровленіемъ больного.

Совершенно другую картину дают злокачественные опухоли.

Различают два главных вида таких опухолей—рак и саркома. У каждого из этих видов есть несколько разновидностей.

И тот и другой род опухолей может развиваться на любой части тела, но у каждого из них есть свои излюбленные места, на которых они встречаются чаще, чем на других. Так, рак бывает чаще всего на матке, на желудке, нижней губе и на прямой кишке, а саркома произрастает чаще всего из надкостницы, из костей и из подкожной клетчатки.

Раз появившись, злокачественная опухоль неуклонно развивается.

Раки не только вырастают над поверхностью больного органа, но прорастают через него. Раковые клетки*) мало-помалу пронизывают его, а затем переходят и на соседние ткани и органы. Через некоторое время появляются переносы (метастазы) частичек рака и на некотором расстоянии от первоначального места заболевания, так, напр., при поражении раком грудной железы метастазы рака появляются под мышками и на этом месте с течением времени развивается настоящий рак.

По достижении известной величины раковая опухоль в середине омертвевает, распадается, отчего образуется язва, сопровождающаяся развитием гнилостного процесса, а иногда и обильным кровотечением.

Все больные раком очень быстро худеют и доходят до полного истощения. Объясняется это тем, что раковые опухоли выделяют особые вредные для организма вещества и тем, что вещества, образующиеся при гнилостном распаде рака, всасываются в него. И те и другие вещества другими словами отравляют организм.

Раковые опухоли причиняют обыкновенно большие страдания больным.

Саркома отличается от рака своим строением, ростом и распространением. Встречается она реже. При саркомах обыкновенно не наблюдается распад и изъязвление опухоли.

Но исход болезни один и тот же—быстрое истощение и неминуемая смерть.

Продолжительность жизни больных с злокачественными опухолями определяется месяцами и только в редких случаях они выживают 1—2 года.

Над изучением опухолей давно работают ученые. Помимо общих исследований и наблюдений, ведущихся в университетах, такие исследования ведутся и в специальных „раковых“ институтах, занимающихся исключительно изучением злокачественных опухолей. Такие институты имеются в некоторых зарубежных городах (Гейдельберг, Мюнхен); имеются и у нас в Москве один институт, выстроенный на средства пожертвованные известными богачами Морозовыми.

Ученым миром уже много сделано в деле изучения злокачественных опухолей. Установлена классификация их, пути распространения и развития их в организм. Установлено, что саркоматозные и раковые опухоли встречаются не только у человека, но и у многих животных: лошадей, кошек, собак, крыс, мышей, птиц и рыб. Эти опухоли можно перевивать от одного животного к другому. Силу роста и вредное влияние опухолей на организм можно особыми способами увеличить и уменьшить и т. д. Но самого главного и интересного,—что такое рак и саркома, отчего они появляются,—до сих пор выяснить не удалось.

В последнее время за изучение рака взялся известный профессор Эрлих, сделавший уже много открытий в области медицины. Эрлих ведет опыты над раком в очень широких размерах. В его лабораториях имеется свыше двух тысяч мышей, которым привиты различные виды злокачественных опухолей.

До сих пор самым главным и единственным, дающим хоть какие-нибудь результаты способом лечения злокачественных опухолей был оперативный.

Эти операции всегда отличаются своей обширностью, кровавостью. Чтобы получить удовлетворительный результат приходится вырезать не только пораженные опухолью больные части, но и на значительном протяжении соседние здоровые.

Операции дают успех только тогда, когда болезнь захвачена в начальной степени развития. Но в начале заболевания больные не испытывают значительных страданий и потому нередко отказываются от операций. А когда дело уже плохо, тогда болезнь бывает уже запущена и операция уже не спасает. По-

сле операций, даже в том случае, если вырезано все сколько-нибудь подозрительное, нередко бывают возвраты: опухоль вырастает вновь не вдалеке от места, откуда она была вырезана.

Из всего вышесказанного должно быть ясно, что злокачественная опухоль—очень страшная болезнь.

Значение ее увеличивается еще благодаря тому, что таких больных довольно много.

Установлено, что в Германии умирает от злокачественных опухолей приблизительно 50000 чел. в год, а в живых находятся около 100000 больных. В России этих больных в 2—3 раза больше. Поэтому должно быть понятным, что всякое средство, признаваемое целебным по отношению к злокачественным опухолям, обращает на себя всеобщее внимание. И нередко уже поднимался шум в газетах и в обществе, когда какой-нибудь врач слишком поспешно объявлял средство, несколько раз с успехом примененное, за верное средство против рака. Не далее, как в прошлом году, один московский приват-доцент „открыл“ такое средство—пиrolаксин. Много было шума, много разговора в публике, много надежд у несчастных больных. Но несколько большая осторожность, несколько более внимательное отношение при распознавании болезни—показали, что и это, уже не первое „верное“ средство против рака—бесильно и не нужно. О нем уже забыли, а об изобретателе его вспоминают только с улыбкой.

В этом году опять поднялся шум вокруг вопроса о лечении злокачественных опухолей. Опять найдено средство. Опять описываются изумительные случаи исцеления.

Вопрос идет об лечении опухолей радием. Но в этот раз описанием удивительных исцелений можно придать больше веры, так как они исходят от лиц опытных и знающих, недаром приобретших большую известность.

Что же такое радий?

Уже около 20 лет тому назад французский ученый Беккерель открыл, что некоторые вещества (соли урана) обладают самостоятельной способностью испускать с своей поверхности особого рода лучи, образующиеся благодаря тому, что мельчайшие составные частички (электроны) вещества отделяются от него с большой силой и энергией.

Впоследствии было доказано, что таким свойством обладают и некоторые другие вещества. И было открыто особое, раньше неизвестное вещество—радий, у которого свойство испускать лучи выражено сильнее, чем у других.

Это свойство некоторых веществ испускать лучи названо радиоактивностью.

Все радиоактивные вещества во время испускания лучей, совершающегося непрерывно, превращаются в другие вещества, менее радиоактивные или совсем не радиоактивные. Такое превращение веществ, или распад, совершается чрезвычайно медленно. Вычислено, что для урана период распада (след. испускания лучей) должен длиться около 7000 миллионов лет, для радия он равен приблизительно 2500 г., для мезотория 5—10 лет; есть вещества, у которых радиоактивность длится только несколько минут и даже секунд.

Радий испускает лучи трех сортов, отличающиеся друг от друга по своим физическим свойствам. По отношению к животному организму эти лучи могут быть разделены на две категории: одни лучи не могут проникать в глубь тела и действуют только на его поверхность—на кожу и подкожные слои, вызывая при этом раздражение, ожоги, изъязвления и даже омертвление. Другие лучи обладают способностью проникать в глубь тела через толщу его до 14 сантиметров. Они проходят также через некоторые такие вещества, через которые лучи первой категории проникнуть не могут (алюминий, свинец). Вот эти лучи второй категории и оказались благотворными при лечении опухолей. На ткани организма они действуют также разрушающим образом, но это действие их очень слабо по отношению к здоровой, нормальной ткани и сильно по отношению к ненормальной, опухолевой ткани.

Чтобы предохранить тело от вредного влияния лучей первой категории, между радием и телом помещают свинцовую или алюминиевую пластинку, которая задерживает их и пропускает только глубокие, целебные лучи.

Оказалось, что таким образом можно уничтожить как доброкачественные, так и злокачественные опухоли. Результаты такого лечения оказались настолько хорошими, что один хирург сказал: „теперь нож выпадает из рук хирурга“. Известный московский профессор по женским болезням Снегирев в речи, произнесенной 3-го ноября при открытии нового ракового общества в Москве, следующими словами охарактеризовал впечатление, произведенное на него новым способом лечения: „Пос-

*) Клеткой называется мельчайшая составная часть всякого животного и растительного организма, строение которой можно рассмотреть только под микроскопом.

лѣ моей 40-лѣтней хирургической дѣятельности я увидалъ новую эру безкровнаго, безболѣзненнаго исцѣленія, я увидалъ случаи, которые необходимо было бы оперировать, исцѣленными безъ операций, я увидалъ случаи, въ которыхъ никакое оперативное вмѣшательство уже не смогло бы помочь и которые были всетаки исцѣлены при помощи означенныхъ средствъ. Все это меня настолько взволновало, затронуло и очаровало, что во мнѣ родилась твердая настойчивость распространить это убѣжденіе въ средѣ врачебнаго міра и больныхъ“.

Но радій вѣщество очень дорогое. Оно неизмѣримо дороже золота и платины.

Для леченія нужно имѣть не менѣе $\frac{3}{10}$ грамма (1 граммъ = $\frac{1}{100}$ фунта) радія, а 1 граммъ его стоитъ въ настоящее время 300 тысячъ рублей; лечебная доза стоитъ слѣдовательно 90 тысячъ руб. Такимъ количествомъ радія можно лечить въ теченіи мѣсяца 5—6 больныхъ. Стоимость леченія удешевляется благодаря тому, что радій, какъ я упомянулъ выше, долженъ сохранять свое свойство испускать лучи въ теченіи приблизительно $2\frac{1}{2}$ тысячъ лѣтъ, слѣдовательно однимъ и тѣмъ же количествомъ радія можно будетъ лечить больныхъ въ теченіи указаннаго времени. Такимъ образомъ важно приобрести радій одинъ разъ и онъ останется навсегда.

Въ настоящее время радія очень мало. Его вырабатываютъ на всемъ земномъ шарѣ только 6 граммъ въ годъ.

Всѣ страны заняты теперь изысканіемъ радія. Изысканіемъ его занимаются и въ Россіи. Въ послѣдніе годы было снаряжено нѣсколько экспедицій на Кавказъ, Уралъ и разныя мѣста Сибири.

Положительные результаты у насъ пока, къ сожалѣнію, не достигнуты, но есть данныя, что радій вѣроятно будетъ найденъ въ Ферганской области, около Байкала и въ Нерчинскомъ округѣ.

Больные, а съ ними и врачи, всегда живутъ надеждой, что можно возстановить здоровье, можно избавиться отъ страданій. Эта надежда, увы, переходитъ нерѣдко въ горькое разочарованіе. Когда появляется новое средство противъ одного изъ злыхъ бичей человечества, когда раздаются восторженные голоса объ его цѣлебныхъ свойствахъ, тогда лучъ надежды свѣтитъ ярче и уже вѣришь, что та или иная болѣзнь побѣждена.

Такъ и теперь много восторга, много шума по поводу побѣды надъ ракомъ. Но горькій опытъ прошлаго учитъ насъ, что не нужно увлекаться и нужно быть осторожнымъ въ провозглашеніи побѣды. Будущее намъ не извѣстно. Что будетъ съ вылеченными, не появятся ли у нихъ возвраты—вотъ вопросы, на которые сейчасъ нельзя дать отвѣта.

А. Рудольфи.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Сельскохозяйственные товарищества въ деревнѣ

Хозяйничать—дѣло трудное. Для того, чтобы вести хозяйство и получать отъ него прибыль, нужны и знанія, и трудъ и деньги. Земство теперь повсюду заводитъ агрономовъ, которые учатъ крестьянъ правильному веденію хозяйства, т. е. даютъ имъ необходимыя знанія по сельскому хозяйству. Труду хозяевамъ учиться нечего, такъ какъ и теперь они трудятся, не жалѣя своихъ силъ. Деньги въ хозяйствѣ долженъ беречь самъ хозяинъ: онъ долженъ стараться какъ можно больше расширить свое хозяйство, получать отъ него побольше дохода. А для этого хозяева должны стараться прежде всего какъ можно дешевле покупать разные предметы, нужные въ хозяйствѣ (машины, орудія, сѣмена, скотъ) и подороже сбывать продукты изъ своихъ хозяйствъ (зерно, фрукты, овощи, яйца), все время стараясь, чтобы продукты эти были какъ можно болѣе лучшаго качества. Каждому хозяину въ одиночку сдѣлать это трудно, а мелкому даже и невозможно. Чтобы купить машину, сѣмена—надо знать въ нихъ толкъ, надо знать, кромѣ того, какъ и гдѣ можно подешевле ихъ купить; при продажѣ продуктовъ сельскаго хозяйства необходимо знать, куда выгоднѣе сбывать хлѣбъ, гдѣ дороже дадутъ за яйца, какіе сорта продуктовъ принадлежатъ къ самымъ ходкимъ. Дѣло это требуетъ особыхъ коммерческихъ знаній. Хозяева могутъ только тогда выгодно сбывать и выгодно покупать, если соединятся для этого дѣла между собою и образуютъ товарищество. Одинъ хозяинъ немного покупаетъ и мало продаетъ. А товарищество, даже если оно будетъ состоять всего изъ 20—30 хозяевъ, будетъ покупать и продавать на большія деньги. Даже такое сравнительно небольшое товарищество можетъ сбывать въ города большія партіи хлѣба, яицъ, фруктовъ, овощей, минуя многочисленныхъ посредниковъ и сберегая своимъ членамъ сотни рублей.

По селамъ и деревнямъ есть теперь сельскохозяйственные общества. Но они заботятся, главнымъ образомъ, о томъ, чтобы распространять среди крестьянъ свѣдѣнія о правильномъ веденіи

хозяйства. Иныя изъ нихъ—правда—занимаются покупкой для хозяевъ машинъ, иныя сбываютъ хлѣбъ. Но на эту отрасль своей дѣятельности общества не могутъ обратить большаго вниманія, такъ какъ для такихъ дѣлъ нужны прежде всего деньги. Наши же деревенскія сельскохозяйственные общества имѣютъ очень небольшія средства. Членскіе взносы у нихъ очень малы и даютъ обществу доходу рублей 30—50 въ годъ, а на такіе деньги вести разныя торговныя дѣла нельзя. Да кромѣ того нельзя забывать, что для веденія дѣла по закупкѣ и продажѣ разныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ и продуктовъ необходимо, чтобы общество могло пользоваться у торговыхъ фирмъ кредитомъ. Но по закону члены сельскохозяйственныхъ обществъ не несутъ ответственности за обязательства обществъ, а потому никто такому учрежденію не станетъ ни занимать денегъ, ни отпускать товаровъ въ кредитъ.

Поэтому въ концѣ 1908 года правительство издало нормальный уставъ мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, которые могли бы устраиваться хозяевами для совмѣстнаго веденія закупки, сбыта и другихъ торговыхъ дѣлъ. Такія товарищества могутъ открываться съ разрѣшенія губернатора. Товарищество можетъ открыть свои дѣйствія и при небольшомъ числѣ членовъ, но не менѣе 12. Каждый членъ товарищества вноситъ ежегодно членскій взносъ, размѣръ котораго опредѣляется общимъ собраніемъ товарищества. Товарищество имѣетъ право заключать займы, при чемъ члены его отвѣчаютъ по этимъ займамъ въ трехкратномъ размѣрѣ противъ членскаго взноса. Товарищества, дѣйствующія по нормальному уставу, могутъ заниматься закупкой нужныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ предметовъ, а также сбытомъ продуктовъ изъ хозяйствъ своихъ членовъ и переработкой ихъ въ особые заведенія (сыроварни, маслодѣльныя, мельницы и пр.)

За границей подобныхъ товариществъ среди мелкихъ хозяевъ и крестьянъ дѣйствуетъ очень много. Напримѣръ, въ Даніи, которая по величинѣ и количеству населенія не больше нашей губерніи, теперь насчитывается 3300 разныхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ съ 323.000 членовъ. Данію поэтому вполне справедливо называть страной крестьянскихъ товариществъ. Въ каждой отрасли сельскаго хозяйства тамъ имѣются отдѣльныя товарищества. Птицеводы объединились тамъ въ товарищества для выгоднаго сбыта яицъ и битой птицы, свиноводы образовали товарищества свиноводни, маслодѣлы завели товарищескіе маслодѣльные заводы. Товарищества сослужили датскимъ крестьянамъ большую службу. Полвѣка тому назадъ датскіе крестьяне считали себя самыми бѣдными—теперь же они являются самыми зажиточными.

Пользуясь нормальнымъ уставомъ, и наши хозяева стали устраивать кое-гдѣ по деревнямъ сельско-хозяйственные товарищества. Но до настоящаго времени подобныхъ товариществъ возникло всего до 300, то-есть ничтожное число для нашего огромнаго отечества. Это указываетъ на то, что такія товарищества прививаются у насъ съ трудомъ. Но и изъ небольшого числа мелкихъ, проработавъ годъ полгода, закрылись, а иныя влечутъ жалкое существованіе. Изъ существующихъ мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ большинство занимается только продажей различныхъ сельскохозяйственныхъ предметовъ (машинъ, орудій и пр.) Это дѣло не трудное, и оно оказывается подѣлу даже маленькимъ неразвившимся товариществамъ. Но сбытомъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, который является дѣломъ труднымъ и въ то же время очень важнымъ для улучшенія крестьянскаго хозяйства, большая часть деревенскихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ не занимается, такъ какъ не имѣетъ ни достаточныхъ средствъ, ни навыка въ веденіи торговыхъ дѣлъ.

Развитію дѣятельности мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, какъ сообщаютъ сами товарищества, мѣшаютъ многія причины и прежде всего безденежье. На безденежье товариществъ сильно вліяютъ тѣ статьи нормальнаго устава, которые очень замысловато и непонятно для деревенскаго люда говорятъ о средствахъ товариществъ. Какъ уже было сказано раньше, по нормальному уставу каждый членъ товарищества вноситъ ежегодно членскій взносъ. Часть этихъ взносов (половина или треть) идетъ на составленіе оборотнаго капитала, который пускается въ оборотъ, а остальная часть идетъ на текущіе расходы товарищества. Членскіе взносы не выдаются обратно ни членамъ, ни ихъ наследникамъ. Это послѣднее правило ведетъ къ тому, что никто изъ членовъ не хочетъ вносить большіе взносы, такъ какъ обратно ихъ никакъ взять нельзя. Поэтому во всѣхъ товариществахъ обычно устанавливаются очень небольшіе членскіе взносы (отъ 50 копеекъ), на которые, понятное дѣло, нельзя развить разныя коммерческія дѣла.

Не могутъ развить своей дѣятельности мелкія сельскохозяй-

ственные товарищества и по другим причинам. Укажем, например, на то, что по нормальному уставу, товарищество не может захватить большого района деятельности, а работает только в одном селѣ. При такихъ условіяхъ товариществу нечего и думать завести большія торговыя дѣла. Очень сильно мѣшаетъ работѣ товариществъ и то обстоятельство, что нормальный уставъ разрѣшаетъ вступать въ товарищество только лицамъ, занимающимся сельскимъ хозяйствомъ. Поэтому товарищество не имѣетъ права принять къ себѣ въ члены агронома, учителя, священника, которые своими знаніями могли бы много помочь товариществу, особенно въ первое время его жизни. Многія товарищества, чувствуя недостатокъ въ средствахъ, попробовали заключать займы. Но въ виду того, что уставъ очень неясно говоритъ объ ответственности членовъ по долгамъ товариществъ, имъ удавалось получать кредитъ только тѣхъ частныхъ лицъ и фирмъ, съ которыми они вступали въ дѣловыя отношенія. Нѣкоторымъ товариществамъ удавалось получать кредитъ у земствъ и у кредитныхъ кооперативовъ. Банки же не рѣшались занимать товариществамъ деньги. Большинство мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ прекратило свою деятельность потому, что учредители ихъ не ставили передъ собой опредѣленныхъ цѣлей, поэтому то они не знали, чѣмъ начать свою работу, начинали дѣлать все и не получали на самомъ дѣлѣ ничего. Нѣкоторыя мелкія сельскохозяйственныя товарищества попробовали было заняться просвѣтительной работой, но и изъ этого мало что вышло, потому что, во первыхъ, сельскохозяйственныя товарищества по правиламъ не пользуются тѣми многими льготами, которыя предоставлены сельскохозяйственнымъ обществамъ, а во-вторыхъ изъ-за отсутствія въ своемъ составѣ образованныхъ людей. Всѣ эти причины и привели къ тому, что мелкія сельскохозяйственныя товарищества или впадаютъ жалкое существованіе или совсѣмъ закрываются. Если же сельскохозяйственныя товарищества и работаютъ, то дѣятельность ихъ ничѣмъ не отличается отъ дѣятельности деревенскихъ сельскохозяйственныхъ обществъ, и большею частью выходитъ, что сельскохозяйственныя общества шире развиваютъ свою работу, такъ какъ въ дѣлахъ ихъ принимаютъ участіе агрономы, учителя и они пользуются помощью и льготами и со стороны правительства, и со стороны земства. Поэтому хозяевамъ нѣтъ смысла устраивать мелкія сельскохозяйственныя товарищества по нормальному уставу, если они хотятъ заняться вообще улучшеніемъ крестьянскаго хозяйства въ своей округѣ. Въ такихъ случаяхъ гораздо лучше устраивать сельско-хозяйственныя общества.

Другое дѣло, если хозяева захотятъ устроить товарищество съ какой либо специальной цѣлью, напримеръ, маслодѣльное, по сбыту молока, для устройства товарищеской мельницы. Такія товарищества хорошо работаютъ. Напримеръ, въ Западной Сибири и въ сѣверныхъ губерніяхъ насчитывается болѣе тысячи маслодѣльныхъ товариществъ, въ московской, кievской и др. губерніяхъ есть не мало молочныхъ товариществъ. Эти товарищества очень успѣшно работаютъ и число ихъ вовсе не растеть. Но эти товарищества дѣйствуютъ не по нормальному уставу для мелкихъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, а чаще всего по простымъ договорамъ, составленнымъ самими учредителями и утвержденнымъ у нотариуса. Подобныя товарищества мы настойчиво советуемъ устраивать вездѣ, гдѣ въ нихъ чувствуется нужда. Понятное дѣло, что при этомъ учредители должны составить такъ свой уставъ, чтобы онъ не стѣснялъ дѣятельность товарищества, а позволялъ широко развить ее.

Е. П. Шевченко.

Куда нести сбереженія?

Какъ ни бѣдна наша деревня, но все же въ ней есть денежные люди, имѣющіе иногда большія сбереженія. Да и у самаго мелкаго хозяина по временамъ бываютъ свободныя деньги. Чаще всего это бываетъ осенью, когда крестьянинъ продаетъ продукты своего хозяйства послѣ урожая. Наконецъ, всякому хозяину приходится накапливать деньги на особенные расходы, напримеръ, на покупку лошади, на постройку и т. п. Все это требуетъ большихъ денегъ, которыя небогатый хозяинъ можетъ накопить только по частямъ въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго времени.

Во многихъ мѣстахъ хозяева и до сихъ поръ сохраняютъ свои сбереженія у себя въ сундукахъ. Такъ сохранять деньги опасно и невыгодно. Опасно сохранять свои сбереженія дома потому, что имъ угрожаютъ воры, пожары, а невыгодно оттого, что они лежатъ безъ всякой пользы.

Всякій разумный человѣкъ долженъ свои сбереженія отдавать въ учрежденія, которыя принимаютъ деньги (вклады) на храненіе и платятъ за пользованіе ими извѣстный процентъ. Въ такомъ учрежденіи деньги будутъ находиться въ полной сохранности и въ то же время будутъ давать доходъ.

Въ послѣднее время по селамъ и деревнямъ начали дѣйствовать кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, которыя принимаютъ вклады. Эти товарищества близко стоятъ къ сельскому населенію, — и деревенскому жителю интересно знать: слѣдуетъ ли и выгодно ли держать свои сбереженія въ этихъ товариществахъ?

Прежде всего, — говорятъ по этому поводу „Извѣстія Волынскаго Губ. Земства“ — по закону, члены кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ отвѣчаютъ по долгамъ и обязательствамъ товарищества своимъ личнымъ имуществомъ. Такимъ образомъ, если товарищество, запутавшее свои дѣла, не сумѣетъ возвратить вкладчику его деньги, то членамъ товарищества придется возвращать его вкладъ изъ своихъ собственныхъ средствъ, при чемъ для еще большей защиты капиталовъ постороннихъ вкладчиковъ, — введена круговая отвѣтственность членовъ товарищества. И слѣдовательно, если какой-либо членъ товарищества не будетъ въ состояніи заплатить свою часть, то за него платятъ всѣ остальные члены товарищества.

Далѣе, по закону, если какое-либо товарищество прекращаетъ свою дѣятельность, то оно прежде всего обязано вернуть принятые имъ вклады и займы, для чего употребляется основной капиталъ товарищества, который у кредитныхъ товариществъ обычно равенъ 1—3 тысячамъ рублей, а у ссудо-сберегательныхъ 10—20 и болѣе тысячамъ рублей. Обыкновенно товарищества дѣйствуютъ на капиталъ, занятый у государственнаго банка или у земства, при чемъ и государственный банкъ и земство строго слѣдятъ, чтобы занятыя ими деньги не пропали даромъ, и поэтому они имѣютъ такъ называемыхъ инспекторовъ и инструкторовъ мелкаго кредита, которые обязаны слѣдить за правильностью дѣйствій товарищества. И не смотря на то, что государственный банкъ и земство ссудили товариществамъ по настоящее время нѣсколько миллионныхъ рублей, — ни земство, ни казна не боятся за цѣлость ссуженныхъ товариществамъ денегъ и съ каждымъ годомъ даютъ въ основныя и оборотныя капиталы кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ новыя и новыя сотни тысячъ рублей.

Разъ казна и земство доверяютъ товариществамъ свои огромныя деньги, то и всякій сельскій житель можетъ безъ страха доверить товариществамъ и свои небольшія сбереженія. Надо замѣтить, что во многихъ случаяхъ мѣстныя сельскія общества помѣщаютъ въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества мірскіе и сиротскіе капиталы, а въ послѣднее время туда же помѣщаются и разныя церковныя деньги, что опять-таки показываетъ, что кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества заслуживаютъ полного довѣрія.

Затѣмъ, держать свои сбереженія въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ весьма выгодно, потому что они платятъ по вкладамъ хорошій процентъ — не менѣе 5 процентовъ, а чаще отъ 6 до 9 проц.

Наконецъ, слѣдуетъ класть сбереженія въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества еще потому, что они являются учрежденіями общественными, которыя заботятся объ улучшеніи хозяйствъ своихъ членовъ. Вложенныя хозяиномъ въ товарищество деньги пойдутъ на удовлетвореніе нуждъ мѣстнаго населенія въ кредитъ — то есть на поднятіе мѣстныхъ промысловъ. Чѣмъ больше разовьются мѣстные промыслы, — тѣмъ населеніе будетъ богаче, требуя больше рабочаго труда и лучше его оплачивая. Вкладывая въ товарищество свои сбереженія, сельскій житель оказываетъ не только услугу хозяевамъ своей мѣстности, но онъ помогаетъ и самому себѣ, такъ какъ, съ улучшеніемъ хозяйства въ родномъ селѣ, ему легче будетъ найти работу и получить за нее лучшую плату.

Кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества принимаютъ вклады на льготныхъ условіяхъ. Прежде всего, товарищества принимаютъ вклады до востребованія, то-есть съ условіемъ возвратить деньги вкладчику по его требованію въ любое время. Затѣмъ товарищество принимаетъ условныя вклады, то-есть такіе, которые вкладываются на особыхъ условіяхъ, напримеръ — должны быть возвращены дочери вкладчика, когда она будетъ выходить замужъ или сыну, когда онъ достигнетъ совершеннолѣтія. Въ товарищество, далѣе, принимаются такъ называемыя зачетныя вклады, то-есть такіе, которые послѣ смерти вкладчика переходятъ къ указанному имъ лицу. При этомъ зачетныя вклады, внесенные въ кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, освобождаются отъ наслѣдственной пошлины при переходѣ ихъ къ наслѣднику послѣ смерти вкладчика (если вклады не болѣе 1000 рублей). Очень важно еще то преимущество кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, что вклады, хранимые у нихъ, не подлежатъ описи и отчужденію.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Значение благоустроенного скотного двора для производительности животных.

Казалось бы, что благотворное влияние на скотъ теплаго, свѣтлаго, хорошо провѣтриваемаго вентиляціей и удобнаго скотнаго двора не должно было бы вызывать у сельскихъ хозяевъ никакихъ сомнѣній и тамъ, гдѣ скотоводство является довольно выгоднымъ занятіемъ, хозяева должны были бы стремиться къ устройству скотныхъ дворовъ, благопріятствующихъ развитію вышей производительности ихъ животныхъ. Однако это въ дѣйствительности не совсѣмъ такъ. Намъ часто приходится слышать, что въ теплѣ скоту хуже, что на холодномъ дворѣ онъ чувствуетъ себя бодрѣе и свѣжѣе. Последнее утверждение находитъ свое оправданіе въ томъ, что хозяева, рѣшившіеся доставить скоту тепло, только этимъ и ограничиваются, совершенно позабывая о томъ, что кромѣ тепла скоту необходимы свѣтъ, хорошій, чистый воздухъ и чистота. Поэтому они дѣлаютъ теплыя помѣщенія для скота тѣсными, низкими, темными и не слѣдятъ за чистотой въ нихъ. Воздуха и свѣта животнымъ въ такомъ помѣщеніи не хватаетъ, а тепла подчасъ даже слишкомъ много и все это ведетъ къ тому, что организмъ животнаго долженъ работать въ совершенно неподходящей обстановкѣ, что нарушаетъ правильность отправленій организма, животное вслѣдствіе этого ослабѣваетъ, уменьшаетъ производительность (удой, напрымѣръ), а то и заболѣваетъ, т. е. ослабленный организмъ очень легко подвергается заболѣваніямъ.

Совершенно иной результатъ получили бы хозяинъ, если бы при устройствѣ скотнаго двора онъ принялъ во вниманіе не только потребность животнаго въ теплѣ, но и потребность его въ нужномъ количествѣ свѣта, воздуха и чистоты. Чтобы доказать это, мною были сдѣланы два опыта у подгороднихъ крестьянъ нижегородскаго уѣзда, одинъ у Григорія Емельяновича Типанова въ д. Бѣшенцевѣ, а второй у Александра Ивановича Краснова въ д. Кузнечихѣ.

Отъ этихъ лицъ было получено разрѣшеніе на устройство на ихъ холодныхъ дворахъ теплыхъ помѣщеній для молочныхъ коровъ. Помѣщенія были выстроены за счетъ казенныхъ средствъ и хозяевамъ не стоили ни одной копейки. Не смотря на это мы не сразу нашли охотниковъ воспользоваться нашими услугами и казеннымъ пособіемъ, и только указанные лица нашли въ себѣ мужество допустить насъ въ свое хозяйство. За это имъ большое спасибо.

Къ постройкѣ помѣщенія мы приступили въ д. Бѣшенцевѣ 27 ноября 1912 года. Теплое помѣщеніе мы сдѣлали изъ теса, пришивъ тесъ съ обѣихъ сторонъ угловыхъ столбовъ помѣщенія. Каждая стѣна помѣщенія состояла изъ двухъ-дюймовыхъ тесовыхъ стѣночекъ, внутренней и наружной, а пространство между тесомъ было засыпано сухими опилками. Толщина всей стѣны составила 5—6 вершковъ, изъ которыхъ на толщину теса пошло около 1 вершка (2 дюйма), а на засыпку изъ опилокъ пришлось около 4—5 вершковъ. Въ двухъ наружныхъ стѣнахъ сдѣлали окна съ двойными рамами. Окна были настолько велики, что въ коровникѣ было не темнѣе, чѣмъ въ домѣ хозяина. Потолокъ сдѣлали тесовый и на него насыпали слой опилокъ въ 6 верш. толщины. Въ потолокъ оставили мѣсто для вытяжной вентиляционной трубы, которую сдѣлали также теплой. Достигли утепленія трубы простымъ способомъ: сдѣлали двѣ тесовыхъ трубы, одну въ 4 верш. въ квадратѣ, а вторую въ 12 верш. въ квадратѣ. Первую трубу вставили во вторую, пропустили ее черезъ потолокъ въ помѣщеніе заподлицо съ самымъ потолокомъ, а широкую трубу оставили поверхъ потолка. Пространство между стѣнками этихъ трубъ засыпали также опилками.

Трубу вывели поверхъ крыши двора и сверху надъ ней устроили простѣйшую флюгарку изъ теса. Труба обязательно нужна теплая, не промерзающая, иначе на ней будетъ садиться роса, т. е. въ помѣщеніи воздухъ отъ дыханія сырѣетъ, роса въ холодное время замерзаетъ внутри трубы и въ теплое время изъ трубы въ помѣщеніе капаетъ. Кромѣ того только теплая труба работаетъ правильно, а черезъ холодную воздухъ не пойдетъ изъ помѣщенія кверху, а наоборотъ холодный воздухъ станетъ падать внизъ на животныхъ и ихъ простудитъ.

Въ помѣщеніи мы сдѣлали для животныхъ полъ по, такъ называемой, платформенной системѣ. Полъ былъ въ 2 арш. 2 верш. въ ширину и 3 арш. въ длину.

Такимъ образомъ каждой коровѣ (ихъ было двѣ) пришлось въ длину 2 арш. 2 верш., а въ ширину 1½ арш.—пространство, вполне достаточное. Предъ платформами (поломъ) поставили очень низко сдѣланную датскую кормушку, а за платформами

сдѣлали навозную канаву 12 верш. ширины и 12 верш. глубины съ отлогой передней стѣнкой. Коровъ привязывали къ передней рамѣ кормушки за ошейникъ двумя цѣпами, становя почти вплотную ногами къ кормушкѣ, а за задними ногами коровы уже начинается навозная канава. Низкая кормушка позволяетъ животному свободно вставать и лежать, а близость за задними ногами навозной канавы предупреждаетъ загрязненіе пола, т. е. кало и моча попадаютъ не на платформу (на полъ), а непосредственно отправляются въ навозную канаву, которая наполняется до половины подстилкой, бывшей въ употребленіи, которая и впитываетъ въ себя мочу. По мѣрѣ наполненія, разъ въ сутки, навозная канава очищалась и навозъ выбрасывался на дворъ подъ скотъ, стоявшій по ту сторону на холодѣ. Сначала коровамъ не привычна такая строгая постановка, но черезъ 1—2 сутокъ онѣ такъ къ ней привыкаютъ, что, входя въ помѣщеніе послѣ прогулки (ихъ зимой обязательно выпускали на улицу погулять) занимаютъ каждая свое мѣсто и ждутъ привязки. Навозная канава близко за ногами ихъ нисколько не беспокоитъ и онѣ въ нее никогда не попадаютъ.

Въ то время, пока устраивали такой коровникъ, жившій въ д. Бѣшенцевѣ инструкторъ велъ тщательный учетъ тому, сколько корма давалъ хозяинъ своимъ коровамъ на холодномъ дворѣ, взвѣшивая каждую дачу различныхъ кормовъ, а также взвѣшивалъ и каждый удой, отдѣльно отъ каждой коровы. Такой учетъ корма и удоевъ велся на холодномъ дворѣ въ теченіи 16 дней. Хозяинъ кормилъ коровъ и ухаживалъ за ними такъ, какъ онъ самъ находилъ нужнымъ, роль инструктора въ этотъ промежутокъ сводилась только къ учету кормовъ и удоевъ. Подсчетъ кормовъ и удоевъ далъ за 16 дней слѣдующее. Самъ хозяинъ (Г. Е. Типановъ) въ среднемъ за сутки давалъ на 1 корову, содержа ее на холодѣ, такое количество корма:

Соломы пшеничной яровой	15 ф.
Картофеля сырого рѣзаного	20 ф. (½ мѣры).
Мелкихъ отрубей	18 ф.

По цѣнамъ на корма подъ Н. Новгородомъ эта порція суточного на 1 корову корма стоила около 50 коп.; за 16 дней содержаніе 2-хъ коровъ ему обошлось въ 16 р. 60 к. Молока онѣ за это время дали ему 20 п. 10 ф. Такимъ образомъ на 1 пудъ молока хозяинъ затрачивалъ (содержа коровъ на морозѣ) корма на 82 коп.

Если же подсчитать каждую корову отдѣльно, то получается, что лучшая корова брала на 1 пудъ молока корма на 69 коп., а худшая даже на 101,2 коп. Вотъ тѣ цифры, которые дали намъ содержаніе животныхъ по крестьянскому способу.

12 января коровъ перевели во вновь построенный коровникъ и черезъ 2 дня послѣ этого коровы въ теплѣ уже не стали съѣдать той порціи корма, изъ-за которой онѣ раньше ссорились на холодномъ дворѣ. Съ этого времени мы приступили къ кормленію коровъ, какъ этому учитъ наука. Одновременно съ этимъ коровъ стали аккуратно ежедневно чистить и поить водой, согрѣвавшейся въ самомъ коровникѣ. Термометръ въ коровникѣ показывалъ въ среднемъ 10—11 градусоу тепла. Въ теплѣ и чистотѣ коровы стали себя чувствовать превосходно, ссоры между ними прекратились и онѣ скоро начали сильно линять.

Кормъ выдавался каждой коровѣ съ вѣса, его отвѣшивали сразу на весь день отдѣльно для каждой. Кормить коровъ стали 2 раза въ сутки.

Количество корма рассчитывалось на каждое животное отдѣльно, соразмѣрно его живому вѣсу и удою. Несмотря на то, что количество корма значительно убавили, удои коровъ пошли на увеличеніе и въ среднемъ каждая изъ нихъ черезъ 15 дней прибавила по 8 фунтовъ молока въ сутки. Постепенно уменьшая количество корма, мы дошли до нормальной дачи.

Одна корова стала получать въ сутки,

Лугового сѣна сред. качества	20 ф.
Картофеля сырого	20 ф.
Отрубей мелкихъ	6 ф.
Льняного жмыха молотаго	3 ф.

Стоилъ этотъ кормъ въ сутки 37,6 коп.

Второй коровѣ дали ту же порцію сѣна и картофеля, но за ея меньшій удой убавили ей 2 ф. отрубей и ф. льняного жмыха. Ея порція суточного корма стоила 31,2 коп.

Теперь возьмемъ удой этихъ коровъ за 10 дней, съ 5-го по 14 января 1913 года. Худшая корова за это время дала молока 7 п. 10 ф., а корма потребила на 3 р. 12 к., поэтому на 1 пудъ молока въ теплое, свѣтлое и чистое помѣщеніи она потребила корма почти на 43 коп., а раньше она требовала корма на 1 п. молока на 101 коп., т. е. она понизила стоимость своего молока въ 2¼ раза. Лучшая корова дала за эти 10 дней 9 п. 17 ф. молока, а корма потребила на 3 р. 76 к. На 1 пудъ молока она взяла корма на 39,5 коп., а раньше требовала корма на 69 коп.

В среднем 1 пудь молока отъ обихъ коровъ за 10 дней обошелся хозяину по стоимости корма почти въ 41 коп., а раньше оно стоило ему кормомъ 82 коп. Такимъ образомъ потребление корма на 1 пудъ произведеннаго коровами молока понизилось ровно вдвое.

Очень близкій къ этому результатъ получился и въ другомъ нашемъ опытѣ въ д. Кузнечихъ, гдѣ опытъ велся совершенно такъ же, какъ и здѣсь.

Какъ въ Бѣшенцевѣ, такъ и въ Кузнечихъ хозяевамъ такъ очевидны стали выгоды новаго для нихъ способа содержанія скота, имъ такъ выгодно стало кормить коровъ съ вѣса, что именно съ вѣса продолжали они кормить своихъ коровъ въ течение всей зимы 1913 г. и ихъ нисколько уже не затруднялъ этотъ способъ, казавшійся имъ сначала невыполнимымъ. Какъ только устроено было удобное помѣщеніе, какъ только прежнія неудобства были устранены, работы у хозяекъ около коровъ такъ сильно убавилось, что отвѣсить кормъ, взвѣсить удой и все это записать стало не труднымъ. Выгоды сдѣлали точный учетъ не только посильнымъ, но и пріятнымъ занятіемъ.

Спец. по животнов. уч. агрономъ П. Жилинскій.

О вліяніи искусственныхъ туковъ на урожайность нашихъ полей.

(Сообщеніе учителя с. Крутого Майдана, арзамасскаго у. П. Шлычкова).

Считаю своимъ долгомъ, какъ и въ прошломъ году, подѣлиться своими наблюденіями о вліяніи искусственныхъ туковъ на поднятіе урожайности нашихъ полей.

Примѣнять искусственные туки я началъ еще въ 1911 году, вначалѣ въ малыхъ размѣрахъ, а потомъ, убѣдившись въ ихъ полезности, въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Теперь я уже положительно могу сказать, что туки 2 хлѣба „поднимаютъ“ очень хорошо, что видно будетъ наглядно изъ слѣдующихъ таблицъ.

Въ 1911 году мною для опыта было взято 4 полосы, каждая въ 240 кв. саж., съ одинаковымъ составомъ почвы. Удобрѣнія внесены въ различныхъ соединеніяхъ для большей точности опредѣленія вліянія ихъ на почву, представляющую изъ себя „подзолъ“, „сѣрую землю“. По снятіи урожая въ 1912 году была произведена повѣрка, которая дала цифры, говорящія такъ ярко въ пользу туковъ.

На тѣхъ же полосахъ въ 1913 г. одновременно и въ одинаковомъ размѣрѣ былъ посеянъ овесъ.

Здѣсь тоже получились еще болѣе подтверждающія прежніе выводы цифры. Для большей наглядности привожу таблицы.

Таблица № 1. Полоса въ 240 кв. саж.

Посѣвъ 1911 г.	I урожай.	Рожь.
Внесено:	томасъ-шлака	4 пуда на 2 р. — к.
	кал. соли	1 пудъ „ 1 р. 15 к.
	селитры	1 пудъ „ 2 р. 20 к.
		6 пуд. „ 5 р. 35 к.

Полоса дала въ 1912 г. 110 сноповъ; зерна 15 п. 32 ф., считая 1 п. по 70 коп.—на 10 р. 55 коп. Окупивъ расходъ на удобрѣніе, дала на 5 р. 15 коп. По сравненію съ неудобренной контрольной дала чистаго дохода 1 р. 48 к.

Посѣвъ 1913 года: II урожай. Овесъ.

Полоса дала 53 снопа; зерна—8 мѣръ, считая 1 чт. по 4 рубля,—на 4 рубля. По сравненію съ неудобренной, чистаго дохода на 2 р. 25 к.

Такимъ образомъ по сравненію съ контрольной № 4 за 2 урожая удобрѣнная полоса окупила себя и дала съ 240 кв. саж. чистаго дохода 3 р. 73 коп.; и съ десятины 37 р. 30 коп.

Это за 2 урожая, но я увѣренъ, что удобрѣніе „подвигнетъ“ еще 1 урожай и дастъ прибыли 1 р. 25 коп.

Значитъ за три посѣва полоса дастъ по сравненію съ контрольной № 4 чистой прибыли 5 р., а съ десятины—50 р.

Таблица № 3. Полоса въ 240 кв. саж.

Посѣвъ 1911 г.	I урожай.	Рожь.
Внесено:	суперфосфату	2 пуда на 2 р. — к.
	калійной соли	1 пудъ „ 1 р. 15 к.
	чил. селитры	1 пудъ „ 2 р. 20 к.
		4 пуда „ 5 р. 35 к.

Полоса дала въ 1912 году 120 сноповъ зерна 18 пуд.

Считая 1 пудъ по 70 коп. на 12 р. 60 к.

Окупивъ расходъ на удобрѣніе дала на 7 р. 25 к.

А по сравненію съ контрольной № 4 чистаго дохода на 3 р. 58 к.

Посѣвъ 1913 г. II урожай. Овесъ.

Полоса дала 60 сноповъ, зерна 9½ мѣръ, считая 1 чт. по 4 рубля, на 4 р. 75 к.

По сравненію съ контрольной № 4, чистаго дохода дала 3 рубля.

Полоса въ 2 посѣва дала чистаго дохода 6 рублей 58 коп., притомъ вполнѣ окупивъ себя.

Въ III урожай полоса дастъ прибыли . 1 р. 50 к.

и за 3 посѣва 8 р. 08 к.

Съ десятины за 3 посѣва 80 р. 80 к.

Таблица № 3. Полоса въ 240 кв. саж.

Посѣвъ 1911 г. I урожай. Рожь.

Внесено: суперфосфату 2 пуда на 2 р. — к.

чилиской селитры . . 1 пудъ „ 2 р. 20 к.

3 пуда „ 4 р. 20 к.

Полоса дала въ 1912 году 92 снопа, зерна 10 п. 14 ф., считая 1 пудъ по 70 коп.—на 7 р. 25 коп.; окупивъ расходъ на удобрѣніе, полоса дала зерна на 3 р. 05 к., а по сравненію съ контрольной № 4 дала уже убытокъ 62 коп.

Посѣвъ 1913 г. II урожай. Овесъ.

Полоса дала 40 сноповъ; зерна 6 мѣръ, считая 1 чт. по 4 руб., на 3 руб.

По сравненію съ контрольной № 4 чистаго дохода дала 1 р. 25 к.

Окупаетъ еще убытокъ урожая ржи 1912 года въ размѣрѣ 62 коп., такимъ образомъ чистой прибыли 53 коп.

Здѣсь мы видимъ, что убытокъ урожая I-го года, окупается съ прибылью урожая II-го года, но даетъ прибыль очень незначительную, а разница въ стоимости удобрѣнія полосы №№ 2 и 3-й—1 р. 15 к., значитъ лучше и выгоднѣе примѣнять полное удобрѣніе, какъ на полосы №№ II или I-ый.

Таблица № 4. Полоса въ 240 кв. саж.

Посѣвъ 1911 г. I урожай. Рожь.

Безъ удобрѣнія, контрольная.

Нажато сноповъ въ 1912 60

Зерна дала 5 п. 10 ф.

Считая 1 пудъ по 70 коп.,—на 3 р. 67 коп.

Посѣвъ 1913 г. II урожай. Овесъ.

Полоса дала 30 сноповъ.

Зерна „ 3½ мѣры.

Считая 1 чт. по 4 руб. на 1 р. 75 коп.

Изъ выше описанныхъ таблицъ заставляютъ обратить вниманіе особенно таблицы №№ 1 и 2-ой—объ опытахъ съ полными удобрѣніями. Удобрѣніе такъ повліяло на урожайность, что даже въ 1-й годъ №№ 1 и 2-ой окупили затраченное на нихъ удобрѣніе и дали по сравненію съ контрольной № 4 неудобренной прибылью довольно чувствительную. Прибыль еще рельефнѣе выступаетъ по снятіи съ этихъ полосъ овса.

Здѣсь прибыль въ № 2 выражается въ размѣрѣ 3-хъ рублей, да отъ ржаного урожая 1-го года прибыль 3 р. 58 коп., всего 6 рублей 58 к.

Неожиданно даетъ прибыль и III-й урожай съ № 2, хотя бы въ размѣрѣ 1 р. 50 коп. Такимъ образомъ въ три урожая одна полоса даетъ прибыли 8 р. 08 коп., а съ десятины 80 рублей 80 коп., цифра довольно внушительная.

Желая проверить себя болѣе точно, я, по совѣту участковаго агронома Дм. Ник. Непряхина, въ 1912 году одну изъ полосъ, не представляющую въ строеніи почвы разновидностей, разбила на 11 участковъ. Удобрѣнія на участки внесъ точно—съ вѣса. Посѣвъ былъ рядовой, участки по 60 квадр. саж. каждый.

По снятіи урожая вѣсъ зерна производился сразу цѣликомъ съ каждой полосы. Учетъ такимъ образомъ получился болѣе точный.

Для большей наглядности привожу таблицы съ надлежащими помѣтками.

№ 1. Контрольная 60 кв. с.
Безъ удобрения.
Высыяно ржи . . 7 фунтовъ.
Посѣвъ рядовой.
Въ 1913 г. нажато 4 снопа,
намолочено 8 фунт.

№ 2. 60 кв. с.
Внесено:
Чилийской селитры . . . 5 ф.
Высыяно ржи . . . 7 ф.
Посѣвъ рядовой.
Нажато . . . 8 м.
Намолочено зерна . . . 20 ф.
По сравненію съ контрольной
№ 1 намолочено болѣе на 12 ф.
Считая 1 ф. ржи по 2 к., на
24 к.
Стоимость 5 ф. сел.—25 к.
Убытокъ 1 к.

№ 3. 60 кв. с.
Внесено:
Чилийской селитры . . . 5 ф.
Калийной соли . . . 6 ф.
Высыяно ржи . . . 7 ф.
Посѣвъ рядовой.
Нажато . . . 9 м.
Намолочено . . . 22 ф.
По сравненію съ контрольной
№ 1 болѣе уже на . . 19 ф.
Считая 1 ф. ржи по 2 к. на
28 к.
Стоимость удобрения 25 к. +
15 к.=40 к.
Убытокъ=12 к.

№ 4. 60 кв. с.
Безъ удобрения,
Высыяно . . . 7 ф.
Посѣвъ рядовой.
Нажато . . . 7 м.
Намолочено . . . 18 ф.
По сравненію съ контрольной
№ 1 болѣе на . . . 10 ф.
Часть удобрения съ сосѣднихъ
№№ 3, 5, 9 при разсѣваніи
отлетѣла и на данный уча-
стокъ, чѣмъ и повысился
урожай полосы.

№ 5. 60 кв. с.
Внесено:
Чилийской селитры . . . 5 ф.
Калийной соли . . . 6 ф.
Суперфосфату . . . 24 ф.
Высыяно . . . 7 ф.
Нажато . . . 23 с.
Намолочено . . . 70 ф.
По сравненію съ контрольной
№ 1 намолочено болѣе на 62 ф.
Считая 1 ф. ржи 2 к., на 1 р.
24 к.
Стоимость удобрения . . 1 р.
Прибыль=24 к.

№ 6. 60 кв. с.
Внесено:
Чилийской селитры . . . 5 ф.
Суперфосфату . . . 24 ф.
Высыяно . . . 7 ф.
Посѣвъ рядовой.
Нажато . . . 19 сн.
Намолочено . . . 54 ф.
По сравненію съ контрольной
№ 1 намолочено болѣе на 46 ф.
Считая 1 ф. ржи 2 к., на 98 к.
Стоимость удобрения—85 к.
Прибыль—7 к.

№ 7. 60 кв. с.
Безъ удобрения.
Высыяно зерна . . . 7 ф.
Рядовой п.
Нажато . . . 7 с.
Намолочено . . . 17 ф.
По сравненію съ № 1 нажато
болѣе на . . . 9 ф.
Часть удобрения съ сосѣднихъ
участковъ при разсѣваніи от-
летѣла на данный участокъ,
чѣмъ и повысилась его уро-
жайность.

№ 8. 60 кв. с.
Внесено:
Калийной соли . . . 6 ф.
Высыяно зерна . . . 7 ф.
Рядовой.
Нажато . . . 8 с.
Намолочено . . . 19 ф.
По сравненію съ № 1 болѣе
на . . . 11 ф.
Стоимость урожая, счит. 1 ф.
2 к.—20 к.
Стоимость удобрения . . 15 к.
Прибыль—7 к.

№ 9. 60 кв. с.
Внесено:
Калийной соли . . . 6 ф.
Суперфосфату . . . 24 ф.
Высыяно . . . 7 ф.
Рядовой.
Намолочено . . . 45 ф.
Нажато . . . 75 с.
По сравненію съ № 1 бо-
лѣе на . . . 38 ф.
Стоимость урожая данной
полосы . . . 76 к.
Стоимость удобрения дан-
ной полосы . . . 75 к.
Прибыль=1 к.

№ 10. 60 кв. с.
Безъ удобрения.
Высыяно . . . 7 ф.
Рядовой.
Нажато . . . 6 с.
Намолочено . . . 15 ф.
По сравненію съ № 1 бо-
лѣе на . . . 7 ф.
Повліяли удобрения №№ 9 и 11.

№ 11. 60 кв. сажень.
Внесено:
Внесено томасъ-шлака . . . 48 ф.
Высыяно . . . 7 ф.
Рядовой.
Нажато . . . 14 сн.
Намолочено . . . 35 ф.

По сравненію съ № 1 болѣе на . . . 27 ф.
Стоимость 27 ф. 54 к.
Стоимость удобрения 60 к.
Убытокъ=6 к.

Данныя таблицы еще болѣе подтверждаютъ приведенные мною выше выводы урожая 1912 года по удобрению. Обращаетъ на себя вниманіе таблица № 5. Сопоставляя ее съ таблицей № 2 урожая 1912 года, видимъ, что разница въ прибыли очень неболь-
шай. Урожай 1912-го года съ десятины даетъ прибыли 35 р. 80 к., а урожай 1913 года,—43 р. 20 к. Разница происходитъ еще отъ того, что площадь, засѣянная въ 13 году, небольшая и представ-
ляетъ четырехугольникъ 6 саж.×10 саж., въ виду этого на другія
полосы удобрения отлетало мало. Площадь же полосы № 2-й 12-го
года представляетъ четырехугольникъ 3 саж.×80 саж. Здѣсь много
удобрения отлетало на не принадлежащія мнѣ полосы.

Въ 1912 году подъ озимые мною было внесено всего туковъ
46 пудовъ. Результатъ, что и полоса № 2 1912 года или же толь-
ко что приведенная одна изъ 11 № 5 1913 года.

Въ текущемъ 1913 году подъ озимые мною внесено еще
24 пуда искусств. туковъ.

Весной текущего года передъ посѣвомъ яровыхъ хлѣбовъ
въ с. Крутомъ-Майданѣ дѣйствовала земская сортировка. Крестья-
не ею пользовались охотно, но къ сожалѣнію она была получена
на пунктъ уже поздно, начался сѣвъ яровыхъ хлѣбовъ, только
этимъ и объясняется малое количество сортировавшагося зерна.

Было пересортировано:

- 1) Овса 430 мѣръ
- 2) Ржи 143 мѣры
- 3) Пшеницы 47 мѣръ
- 4) Чечевицы 15 мѣръ
- 5) Льняного сѣмени . . . 2 мѣры

Итого . . 680 мѣръ.

Учитель Пав. Шлычковъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Рядовой посѣвъ. Агрономъ Н. К. Минковъ. Изданіе „Деревенское хозяй-
ство и крестьянская жизнь“. Москва. Съ 16 рисунками въ текстѣ. Цѣна 4 коп.
Брошюра г. Минкова представляетъ изъ себя сборникъ практическихъ
указаній, необходимыхъ при обращеніи съ рядовыми сѣялками, и рядъ примѣ-
ровъ выгоды и преимуществъ рядового посѣва, взятыхъ изъ практики вве-
денія рядовыхъ посѣвовъ среди крестьянскихъ хозяйствъ нижегородской гу-
берніи. Особенно подробно и обстоятельно разработанъ вопросъ о наивыгод-
нѣйшемъ количествѣ сѣмянъ, высѣваемыхъ рядовой сѣялкой, и способъ провѣр-
ки и установки сѣялки при различныхъ разстояніяхъ между сошниками.

Изложена брошюра вполне популярно и, принимая во вниманіе громад-
ное значеніе рядовыхъ посѣвовъ въ поднятіи урожайности и вообще доход-
ности полеводства для большинства мелкихъ крестьянскихъ хозяйствъ не толь-
ко нижегородской губерніи но и другихъ земледѣльческихъ районовъ, можно
считать брошюру г. Минкова вполне подходящей и полезной для распростра-
ненія среди крестьянъ, тѣмъ болѣе, что и цѣна ея вполне доступна даже для
самаго небогатаго крестьянина.

А. А. Зубрилинъ. Основы земледѣлія. Книга первая „Растеніе“. Бесѣда
девятая. Цѣна 5 коп. Книга вторая „Почва“. Бесѣда десятая. Цѣна 6 коп.
„Что такое правильное хозяйство“. Бесѣда одиннадцатая. Цѣна 6 коп. Изданіе
„Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“. Москва.

Брошюры А. А. Зубрилина уже настолько зарекомендовали себя среди
популярной с. х. литературы, что не нуждаются въ подробномъ разборѣ и
особыхъ отзывахъ.

Какъ и во всѣхъ другихъ брошюрахъ этого автора, въ настоящихъ книж-
кахъ просто, ясно и кратко, но въ то же время съ исчерпывающей полнотой
излагаются главнѣйшія свѣдѣнія, составляющія основу земледѣлія и взятые ав-
торомъ изъ его прежнихъ книжекъ по сельскому хозяйству.

Какихъ либо новыхъ положеній почти не проводится, но и удачная ком-
бинація прежняго даетъ право считать эти книжки интересными и полезными
для распространенія среди крестьянъ.

А. Б.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Подписчику А. М. Масленникову.

Вопросъ. Можетъ ли быть сложена по Высочайшему указу 21
февраля 1913 г. недоимка за аренду съ 1 января 1896 г. по 1 ян-
варя 1908 г. казенной оброчной статьи?

Отвѣтъ. Не можетъ, такъ какъ указъ 21 февраля 1913 г. на
такія недоимки не распространяется.

Вопросъ. Можетъ ли быть сложенъ по тому же Высочайшему
указу долгъ казнѣ за дѣлянки лѣса, присужденный рѣшеніемъ
окружнаго суда.

Отвѣтъ. Не можетъ, ибо указъ 21 февраля 1913 г. на такіе
долги не распространяется.

Вопросъ. Можетъ ли быть примѣнима въ данное время круговая
другъ за друга порука по общественнымъ сборамъ, если общество
на это согласія своего не давало?

Отвѣтъ. Не можетъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на журналы

„Союзъ Потребителей“ и „Объединение“

Изданія Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ

XII-й годъ
изданія**„СОЮЗЪ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ“**XII-й годъ
изданіяпосвященный интересамъ русской кооперации вообще и потребит. въ частности.
Выходитъ 36 разъ въ годъ.

Въ „Союзъ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей кооперации, а также корреспонденція съ мѣстъ изъ жизни потребит. обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ кооперации за границей. Подписная цѣна: за годъ—3 р., за 1/2 года—1 р. 60 к., 3 мѣсяца—85 к. Всѣ подписчики „Союза Потребителей“ получаютъ, кромѣ того, 24 №№ популярнаго кооперативнаго журнала „Объединение“.

Сброшюрованные экземпляры „Союза Потребителей“ за 1904, 1905, 1906, 1908, 1909, 1910, 1911, 1912 и 1913 г.г. по 2 р. 50 к. съ пересылкой.

IV-й годъ
изданія.

Общедоступный иллюстрир. кооперативный

журналъ

IV-й годъ
изданія.**„ОБЪЕДИНЕНИЕ“**

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ книжками въ 20 страницъ. Статьи и замѣтки по кооперации, вопросамъ рабочей и крестьянской жизни, повѣсти, рассказы, стихотворенія. Изложеніе и содержаніе журнала приурочено къ пониманію и нуждамъ рабочихъ и крестьянъ, составляющихъ главную массу членовъ въ Потребительныхъ Обществахъ.

Потребительныя Общества, желающія упрочить свое положеніе путемъ поднятія интереса къ Обществу въ средѣ членовъ и окрестнаго населенія, имѣютъ возможность это сдѣлать путемъ выписки за счетъ Общества и раздачи членамъ и покупателямъ журнала „ОБЪЕДИНЕНИЕ“.

Подписная плата при отдѣльной подпискѣ 1 р. 20 к. въ годъ съ перес.

Для О-въ, выписывающихъ по одному адресу „Объединение“ для бесплатной раздачи своимъ членамъ назначена слѣдующая расцѣпка.

При выпискѣ	3 экзempl. за годъ	2 р.	При выпискѣ	60 экзempl. за годъ	26 р.
"	5	" 3	"	100	" 35
"	10	" 6 "	"	150	" 55
"	15	" 8 "	"	200	" 65
"	20	" 10 "	"	300	" 90
"	25	" 12 "	"	400	" 115
"	30	" 14 "	"	500	" 140
"	40	" 18 "	"	1000	" 270
"	50	" 22 "			

Подписная плата, начиная отъ 50 экз. можетъ быть вносима въ разсрочку по четвертямъ года.

Редакторъ В. Н. Зельгеймъ.

Подписка принимается: въ конторѣ редакціи—Москва, Новая Переведеновка, домъ Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ.

Ніевъ. Агентура Московскаго Союза. Подоль, Воздвиженская, № 1.

Ростовъ-на-Дону. Агентура Союза. Рождественская, № 68.

Одесса. Агентура Союза. Улица Кондратенко, № 29.

Рыбинскъ. Уголь Столыпинской и Мышкинской, домъ Александра.

Въ лавкахъ Потребительныхъ Обществъ, въ книжныхъ магазинахъ и черезъ почтовые учрежденія.

Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) Лошадей: тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) Крупный рогатый скотъ: Швицы и Семонталы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) О в ц ы: Рамбулы и Линкольны. Очень удачные и метисы съ русской породой.
- 4) Разнаго рода хлѣба: ржаная и пшеничная мука простого размола и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) Яблонные присадки разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротинецъ, Васил. у., Нижегородской губ. *Ведору Михайловичу Ушакову.*

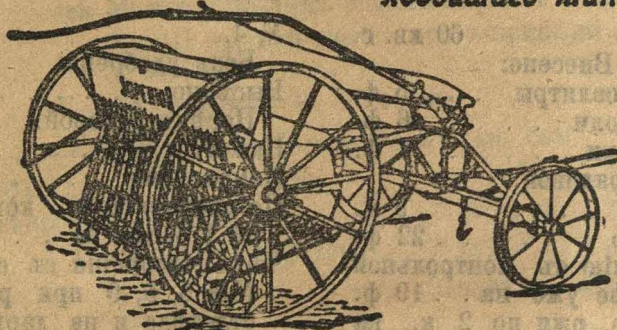
Хлѣбъ становится дороже,

явно потому, что стремленіемъ каждаго земледѣльца должны быть—бережливый посѣвъ и обильная жатва, что возможно осуществить единственно только пользуясь столь усовершенствованными во всѣхъ отношеніяхъ машинами для посѣва, каковыми являются

Универсальныя Американскія сѣялки

„Супериоръ“

новѣйшаго типа.



Тщательный посѣвъ и, что за этимъ слѣдуетъ, ранніе, равномерные всходы, цѣлесообразная конструкция, солидная постройка, легкость тяги—облегченное правленіе.

СОШНИКОВЫЯ—ДИСКОВЫЯ—КОМБИНИРОВАННЫЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

33, Сенаторская, ВАРШАВА.

Подробныя иллюстрированныя описанія съ отзывами покупателей высылаются безвозмездно по первому требованію.

МАРКА МАГАЗИНА

ОРУЖІЕ

всѣхъ системъ и фабрик. Масса новейшей оружейн. произв. **ПРЯМЕ ЧѢМ КУПИТЬ РУЖЬЕ, ТРЕБУЙТЕ БЕСПЛАТНЫЙ КАТАЛОГЪ,** богато-иллюстриров., содерж. 1140 рис. и 216 страницъ мелк. печати, тамъ же для начинающ. охотн. масса полезныхъ наставленій. Все гладкоствольное оружіе высылаемъ **БЕЗЪ СВИДѢТЕЛЬСТВЪ.**

НОВОСТЬ! Загранич. пистолеты „Тревога“ с куркомъ и спускомъ, необходимы для защиты отъ нападеній. Цѣна 2 р. 75 к. безъ пересылки, 50 патроновъ 70 коп.

ВСЕ ДЛЯ СПОРТА: Куртки и шапочки бѣлые, дамск. и мужск. Лыжи, коньки и пр., требуйте отдѣльн. прейс-курантъ спорта

ГАРАНТІЯ! Если товар не понравится—деньги возвращаемъ обратно. Требуемъ безпл. каталогъ.

Оружейный магазинъ Торговаго Дома **В. ФАЛЬНОВСКІЙ** и **М. ШИРОКОРЯДЕНКО**, Москва, Столешниковъ пер., № 5.

ЧТЕНІЯ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ.

Свѣтовые картины и волшебные фонари изготовляются мастерской С. А. Баранова. Москва, Малая Сухаревская площадь, д. № 6. Телефонъ 1-10-70. Специальный каталогъ по Сельскому Хозяйству, изд. 1910—11 г.г. Цѣна 50 коп. (Земствамъ и Агрономическимъ Организациямъ—бесплатно). Добавленіе къ каталогу печатается и выйдетъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ. Каталогъ Кинематографическихъ картинъ по С. Х. Каталогъ проекціонныхъ аппаратовъ и приборовъ по освѣщенію (№ 15)—бесплатно.

КРОМѢ ЭТОГО ИМѢЮТСЯ КАТАЛОГИ:

Полный подробный съ иллюстраціями, изд. 1906 г. Цѣна 1 рубль. Тоже, сокращенный (№ 17)—бесплатно.

Каталогъ (№ 16) по Древней Исторіи, Астрономіи, Физической Географіи, Геологіи, Химіи, Ботаникѣ, Исторіи Искусствъ, Библиотекѣ и др. Цѣна 30 коп. Школамъ—бесплатно.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНЦЪ ГУГЕСГОФЪ“.

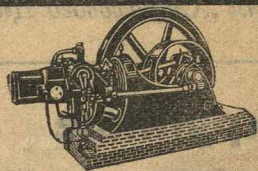
МОСКВА, Сретенка № 10.

Полное устройство и оборудование всевозможных лабораторий и кабинетов, как то: сельско-хозяйственных, агрономических, ветеринарных, химических и химико-бактериологических, гигиенических, санитарных и пр.; всегда на складе химические приборы, посуда и реактивы; микроскопы Цейс и других известных фирм; медицинские центрифуги, автоклавы, стерилизаторы и пр. и пр.; всевозможные ветеринарные приборы и инструменты известной фирмы Р. Гауптнер, ветеринарные канюли, иглы и пр.

Новость: „Биоризатор“, аппарат для обеззараживания молока без изменения полезных характерных свойств сырого молока, аппарат этот весьма важен для больниц, санаторий, молочных ферм, сыроварен и т. д.

Генеральное представительство компании д-ра Н. Гербер, Лейпциг-Цюрих, по производству и продаж приборов и аппаратов для исследования молока и молочных продуктов. Газовоздушные приборы „Гербст“, незаменимы для лабораторных целей, а также для освещения как отдельных домов, заводов, фабрик, казарм, училищ, так и целых городов и местечек.

Адрес для писем: Коммерческий ящик 418. Адрес для телеграмм: Москва, Гугенсгоф. Телефоны 98-88 и 235-69.



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ ТИПА

ГОРНСБИ

САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ В РАБОТУ, САМЫЕ ПРОСТЫЕ ПО КОНСТРУКЦИИ, САМЫЕ ЭКОНОМНЫЕ В ЭКСПЛУАТАЦИИ.

Русское Электрическое Акц. О-во **„ДИНАМО“**

Москва, Мясницкая, 13. С.-Петербург, Фонтанка, 86. Екатеринбург, Петербургская, 42. Юзовка, 1 линия.
Варшава, Ясна, 10. Екатеринбург, Успенская, 4. Ростов н/д, М. Садовая, 38.

II г. издания.

Открыта подписка на 1914-й годъ

III г. издания.

на ежемесячный журналъ

ЗАВѢТЫ

издаваемый при ближайшемъ участіи: Р. В. Иванова-Разумника, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславского, С. П. Постникова, В. М. Чернова.

Вышелъ № 12 (декабрь).

СОДЕРЖАНИЕ: „Varia“ стих. Р. Соловьева, П. Зорева, П. Орѣшина, А. Липецкого, Н. Асѣва, Б. Серебрякова.—Окаціонъ. А. Ремизова.—Аэрикопъ. Сергѣя Бахара.—Юность. И. Вольного.—Живые вещи. Н. Ляшко.—Очень мало подають. Анатоля Франса.—Изъ Верхарна: „Избранники“. Victor.—Два Одинокихъ и Небывшее. Яна Порука.—Съ небесъ на землю. Н. Огановскаго.—Н. А. Некрасовъ и А. И. Герценъ. В. Евгеньева.—Эросъ и мечта въ поэзіи В. Брюсова. В. Чернова.—Правда или кривда? Иванова-Разумника.—Распыленные (къ съѣзду по народному образованію). Е. Звягинцева.—Научное построение идеаловъ и чистое познание. Виктора Чернова.—Предметный урокъ. С. Мстиславскаго.—„Нѣмецкій романтизмъ и современная мистика“. Б. Эйхенбаума.—Вырождающаяся Россія. Б. Фроммента.—Самоопредѣленіе общественной агрономіи. И. Прилежова.—Защитники и покровители. Д. Сиворцова.—Письма Бѣлинскаго. Иванова-Разумника.—Библиографія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к., на 1 мѣс.—85 к. За границу 13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к.

Всѣ №№ за 1912 и 1913 г.г. разосланы подписск. и наход. въ продажѣ. Адресъ съ конфискованными №№ снятъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА: Въ Спб.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10. Въ Москвѣ складъ журнала—книжн. магазинъ „Наука“, Вол. Никитская.

Издательница

С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ

И. И. Краевскій.

1914 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

LXXIV г.

на ежемесячный журналъ

главнаго управленія землеустройства и земледѣлія

„СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ЛѢСОВОДСТВО“

НА 1914 ГОДЪ.

Журналъ ставитъ себѣ задачу—служить проводникомъ агрономическихъ знаній и быть органомъ дѣятелей въ области сельскаго хозяйства, какъ научной, такъ и практической. Съ этой цѣлью на страницахъ „Сельскаго Хозяйства“ будутъ помѣщаться:

1. Оригинальныя статьи техническаго и экономическаго характера по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова не исключая землеустройства, переселенія, колонизаціи, рыбныхъ и звѣриныхъ промысловъ, а равно и лѣсоводства.

2. Обзоры русской и иностранной литературы по сельскому хозяйству.

3. Библиографія изданій, отвѣчающихъ характеру и программѣ журнала.

4. Переводы наиболее выдающихся произведеній иностранной сельскохозяйственной литературы въ видѣ приложеній къ журналу отдѣльными листами.

5. Объявленія.

„Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“ выходитъ ежемесячно книжками въ размѣрѣ 15 печатныхъ листовъ, съ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ

съ доставкой и пересылкой:

въ Россіи на годъ 6 руб., на полгода 3 руб. Въ госуд. почт. союза: на годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Отдѣльный номеръ 1 р.

Полные комплекты журнала за 1901—1905 гг. продаются по 7 руб., за 1906 г.—по 3 р., за 1909 г. (съ двумя книжками за 1908 г. и приложеніемъ: В. Гаравуръ—„Созданіе новыхъ растительныхъ формъ. Очеркъ жизни и дѣятельности Л. Бербенка“), за 1910 годъ съ приложеніемъ: Г. Де-Фризъ—„Племенное растеніеводство (сортосовѣдство)“, за 1911 годъ съ приложеніемъ: В. А. Генри—„Корма и кормленіе“, за 1912 годъ съ приложеніемъ: Е. Давенпортъ—„Основы племенного разведенія“ и за 1913 годъ съ приложеніями: Ч. С. Плембъ—„Типы и породы сельско-хозяйственныхъ животныхъ“, К. Кнохъ—„Использованіе снятого молока въ молочныхъ“ и Н. Л. Скалзубовъ—„Дѣятельность сельско-хозяйственной комиссіи 3-ей Государственной Думы за періодъ съ 29 ноября 1911 г. по май 1912 г.“—по 6 руб. за годовой экземпляръ съ пересылкою.

Подписка принимается въ конторѣ „Сельское Хозяйство и Лѣсоводство“—С.-Петербургъ, Вас. Остр., 10 л., д. 23, на. 31. Телеф. 533—95.

Редакторъ П. М. Дубровскій.

БЮРО по судебнымъ дѣламъ

составляетъ прошенія, заявленія, апелляціи, кассаціи, жалобы и всякаго рода дѣловые бум., во всѣ правительств., казен. и частн. учред. Приним. веденіе граждан., бракоразводн. и уголовн. дѣла. Совѣты бѣдн. безпл. Обращаться: Н.-Новгородъ, уг. В. Ямской и Придильной, д. Овровой (парадный ходъ съ Придильной).

Пріемъ ежедн. съ 9 ч. утра до 6 ч. веч. Бюро.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 г.

На еженедѣльную съ 4 приложеніями

КРЕСТЬЯНСКУЮ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННО-ТЕХНИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ,

выходящую II-й годъ, размѣр. номера въ 16 большихъ страницъ.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

I) Правительственныя распоряженія, мѣропріятія и законы. II) Научно-популярныя статьи по естествознанію, медицинѣ, статистикѣ, новымъ открытіямъ и изобрѣтеніямъ. III) Спеціальныя отдѣлы: 1) Сельское хозяйство, 2) Кустарная промышленность, 3) Кооперация. IV) Обзоръ дѣятельности земства, землеустройства и переселенія. V) Хроника внутренней жизни по Россіи и за границей. VI) Хроника хозяйственной жизни по Россіи и за границей. VII) Мѣстная хозяйственная жизнь. Корреспонденціи. VIII) Отзывы о книгахъ и періодическихъ изданіяхъ. IX) Справочный отдѣлъ, вопросы и отвѣты, объявленія. X) Приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ—3 руб., на 1/2 года—1 р. 60 к., на 3 мѣс.—90 коп., Отдѣльный № за 7 коп. марку.

Плата за объявленія: за строку петита 30 к., страницы—30 руб., 1/2 стр.—15 руб., 1/4 стр.—7 р. 50 к. Скидка за 3 раза 10%, за 6 разъ—20%, за 1/2 г.—40%, за годъ—60%.

Редакторъ—ученый агрономъ Н. В. Рудницкій, издатель—техникъ с.-х. А. И. Разницынъ, сотрудники—специалисты по с.-х., кустарнымъ промысламъ, кооперации и др. видамъ крестьянской и земской дѣятельности, и корреспонденты—крестьяне.

Адресъ редакціи: г. Вятка. Стефановская ул., д. № 43 „Редакція Крестьянской Газеты“.

XI г. изд. Открыта подписка на 1914 годъ. XI г. изд.
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Газета выходитъ въ размѣрѣ 2½—3 печ. листовъ, по прежней программѣ.

Постоянные отдѣлы газеты:

Правительственные распоряженія и сообщенія. Земское дѣло. Обзоръ земской печати. Изъ жизни земствъ. Сенатская практика по земскимъ дѣламъ. Государственный Совѣтъ. Государственная Дума. Текущія свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. По Россіи. Народное образованіе. Медицина. Вопросы взаимопомощи. Страховое дѣло. Кустарная промышленность. Ветеринарія. Сельское водоснабженіе. Сельское хозяйство. Отзывы о книгахъ. Вопросы и отвѣты. Фельетонъ. (Бытовые очерки, статьи по исторіи, вопросамъ педагогики, по исторіи литературы и пр.). Кроме того въ газетѣ помѣщаются отдѣльныя статьи, освѣщающія вопросы земской жизни и дѣятельности.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—**1 руб. и иногубернскихъ—2 р.** На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Простятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подпис. заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой—7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной ул.).

къ свѣдѣнію подписчиковъ:

Пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы **П. А. ДЕМИДОВЪ.**

8-й
годъ изд.

Открыта подписка на 1914 годъ
 на двухнедѣльный журналъ

8-й
годъ изд.

„Страховое Дѣло“

Начало подписного года съ 1 марта 1914 г.

„Страховое дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ Страхового и Пожарнаго дѣла.

При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный

ПОЖАРНЫЙ ОТДѢЛЪ

по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ.

Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа.

Подписная цѣна: на годъ—6 руб., на полгода—3 р., на ¼ года—1 р. 50 р.

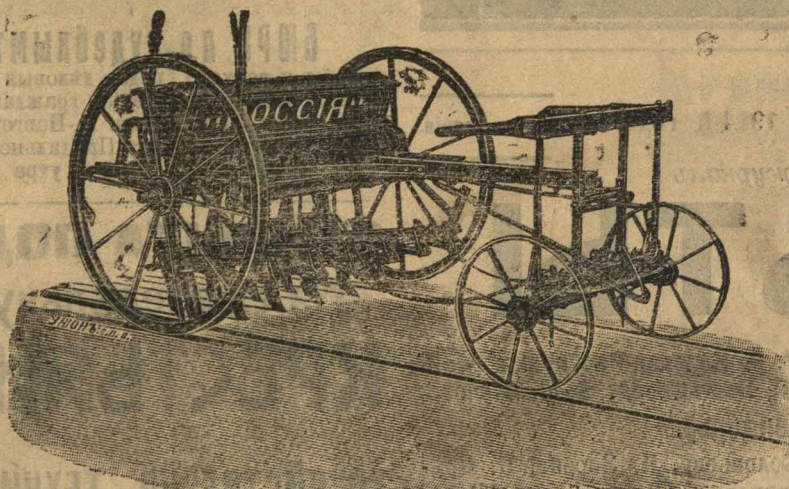
Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста 40 р., ½ страницы—20 руб. ¼ страницы—10 руб.; позади текста 1 стр.—30 руб. ½ стр.—15 руб. ¼ стр.—8 руб. Строка петита 15 коп.

Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Редакція „Страхового Дѣла.“

Поросята бѣлые, крупные

англійской породы имѣются для продажи у св. с. Волчихинскаго Майдана А. А. Градіанова, почт. отдѣл. Чернуха, Арзамасскаго у. Цѣны по соглашенію

СЪЯЛКИ ЭЛЬВОРТИ



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обусловливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ, регуляторъ глубины заделки сѣмянъ, регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ, регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ, удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ, первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.

За отвѣтственного редактора Членъ Нлж. Губ. Зем. Управы **М. А. Боглевскій.**

Типъ газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

ОГЛАВЛЕНИЕ

„Нижегородской Земской Газеты“

за 1914 годъ.

I. Правительственные распоряжения и сообщения.

	№ №
Высочайшій рескриптъ, данный на имя мин. вн. дѣлъ по случаю 50-лѣтня земск. учреждений	1
Положеніе о награжден. земскомъ юбилейн. знакъ	1
О правѣ на земскій юбилейный знакъ	1
Циркуляръ о борьбѣ съ пьянствомъ	11, 12, 15
Циркуляръ о взысканіи платежей крест. банку	25
Именной Высочайшій указъ о принятіи исключительныхъ мѣръ къ вѣщаму охраненію порядка и обществ. безопасности	29
Приостановленіе размѣна кредит. билет. на золото	29
Телеграмма министра внутр. дѣлъ съ перечнемъ свѣдѣній и изображеній, оглашеніе и распространеніе коихъ воспрещается	29
Огъ нижег. губернатора. Объявленіе о положеніи чрезвычайной охраны	29
„ „ „ О соблюденіи населен. порядка и спокойствія	29
„ „ „ Объ изыятіи дѣлъ изъ общей полиціи	29
Огъ главноначальствующаго нижег. губ.—Запрещеніе поднятія цѣнъ на продукты и уклоненія отъ приѣма кредитныхъ билетовъ	30
„ „ „ О распітіи и храненіи крѣпкихъ напитковъ	30
Новыя почтово-телеграфныя правила	37

II. Европейская война.

Сообщенія о военныхъ дѣйствіяхъ. (Изъ „Правительственнаго Вѣстника“) 30—50	30—50
Высочайшіе манифесты: о войнѣ съ Германией	27
„ „ о войнѣ съ Австріей	29
„ „ о войнѣ съ Турціей	42
Именные Высочайшіе указы: о приведеніи на военное положеніе части арміи и флота	28
„ „ о призывѣ ратниковъ 1-го разряда	45
Высочайшій выходъ въ Зимнемъ дворцѣ	28
Краткій обзоръ дипломатическихъ сношеній (Огъ мин. ин. дѣлъ)	28
О призывѣ семействъ нижнихъ чиновъ	29, 30, 34, 35, 38, 49
Снабженіе арміи произведеніями сельско-хоз. и кустарной промышленности	31
Огъ главноначальствующаго нижег. губ.—о мобилизаціи офицерскихъ чиновъ	30
Огъ Александровскаго комитета о раненыхъ	35
Огъ главн. управл. генеральнаго штаба. (О почтовыхъ сношеніяхъ съ арміей)	36
Положеніе о Верховномъ начальникѣ санитарной и эвакуаціонной части	37
Списокъ убитыхъ, раненыхъ и безъ вѣсти пропавшихъ военныхъ чиновъ по нижег. губ.	45, 47, 48, 49, 50
Живѣ войны	50

III. Земское дѣло.

Статьи по земскимъ вопросамъ.

50-лѣтіе земства	1
Роль земства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ	1
Къ земскому юбилею	1
Земскія юбилейныя торжества	2, 3, 21, 22
Нижегородское губ. земство о земской реформѣ. I. Р.	4
О полостномъ земствѣ	5, 16
Телефонная сѣть въ нижег. уѣздѣ	7
Земскіе бюджеты наканунѣ земскаго юбилея. Г. Р.	6, 7
Проектъ о поселковомъ управленіи	8
Земское т-во по кровельному желѣзу	8
Земская реформа и Государственная Дума	9
Къ вопросу объ улучшеніи земск. финансовъ	10
Общеземскіе сѣзды	12
Современное положеніе земскихъ касетъ малкаго кредита	13
Роль земства въ борьбѣ съ пьянствомъ. Г. Р.	14
Къ сѣзду по земскимъ финансамъ Г. Р.	16
Свѣщеніе председателей губернскихъ управъ	17, 19
Земская телефонная сѣть	17
О полостномъ земствѣ Г. Р.	18
Обзоръ земской дѣятельности	19
Свѣщенія земск. бугалдъ ниж. губ.	19
Пятидесятилѣтіе нижегор. земства. А. Б. В.	20
Первыя шаги Г. Р.	20
Борьба съ голодомъ въ ниж. губ. въ 1891—92 гг. О. Шмидтъ	20
Городъ, земство и ярмарка (Особое мнѣніе А. А. Остафьева)	27
Варшавскій земскій союзъ	30, 31, 32, 33, 34, 35, 40
Поздравленіе съ юбилеемъ оклада земскаго союза въ Москвѣ	31
Въ московскихъ и слѣдующихъ всеросс. земскаго союза	36
Чествованіе А. А. Остафьева	38
Денежное хозяйство нижег. уѣзда. Я. Я. А. З.—ий	42
Отчетъ о земскихъ собраніяхъ.	
49-ое очередное губернское земское собраніе	1—11
49-ое лукояновское	1, 2
Чрезвычайныя сесіи земскихъ собраній: горбатовскаго	2, 9, 16

	№ №
Княгининскаго	4, 28
Макарьевскаго	4, 21
Сергачскаго	8, 26
Васильскаго	18, 31
Губернскаго	22, 29
Балахнинскаго	30
Нижегородскаго уѣзднаго	30
Аристовскаго	31
Балахнинское	38, 39, 40, 41, 42
Нижегородское уѣздное	39, 40, 41
Васильское	39, 40
Макарьевское	39, 40
Сергачское	40, 41
Аристовское	46, 47
Горбатовское	46
Семеновское	46
Княгининское	47
Гуерисское	47, 48, 49

IV. Обзоръ земской печати.

№ №: 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 36, 37, 39, 42, 45

V. Изъ жизни земствъ.

№ №: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 45, 46, 47, 48, 49, 50

VI. Государственный Совѣтъ и Государственная Дума.

Государственный Совѣтъ	3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 15, 17, 18, 21, 29
Государственная Дума	3—29

VII. Текущія свѣдѣнія.

а) Безъ особыхъ заголовковъ	1—50
б) Съ заголовками:	
Изъ учительскаго общества	2
Проектъ института земско-городскаго дѣла въ Кіевѣ	3
О тарифѣ при передвиженіи экскурсантовъ	5
Чествованіе С. И. Б. рикова	15
Дѣло бывшей нижегор. губ. земск. управы	18
Открытіе учительскихъ курсовъ	21
Свѣдѣніе по общественному призрѣнію	21
Законопроектъ питейныхъ заведеній въ нижегородск. губерніи	28
Вѣщенія губернскаго земскаго комитета	33, 34, 48
Борьба съ пьянствомъ	15, 35, 36
Витическій опросъ (О послѣдствіяхъ воспрещенія питейн. торг.)	37
Собраніе учительскаго общества	38, 46
Роль народа (О послѣдствіяхъ воспрещ. питейн. торг.)	43
Отчетъ нижегородскаго отдѣла елисаветинскаго комитета	50

VIII. Жизнь въ губерніи.

а) Корреспонденціи безъ особыхъ заголовковъ:	
Аристовскій уѣздъ	1, 2, 7, 13, 15, 26, 27, 50
Арзамасскій „	1, 5, 6, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 26, 28, 33, 43, 44, 45, 46, 47, 49
Балахнинскій „	2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50
Васильскій „	3, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 16, 19, 20, 22, 26, 27, 28, 30, 32, 37, 38, 39, 42, 44, 47
Горбатовскій „	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 48, 49, 50
Княгининскій „	1, 6, 13, 26, 33, 35, 36, 41, 45, 46, 50
Лукояновскій „	1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 13, 14, 18, 19, 23, 24, 25, 27, 32, 39, 45, 46, 48
Макарьевскій „	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 35, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 49
Нижегородскій „	1, 3, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 50
Семеновскій „	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 50
Сергачскій „	3, 6, 7, 11, 12, 13, 14, 22, 24, 27, 40, 44

№ №	
б) Корреспонденции и разные сообщения из уездов нижегородской губ. под заголовками:	
Объ улучшения жизненных условий с. Безводного. Старый землецъ	6
Деревенская темнота и „американская система“	14
Земство и население. (Письмо из серг. у.)	15
Оползни въ районъ Печерскаго мужскаго монастыря. Гидрот.	21
Сахаровъ	26
О дѣтскихъ ясляхъ въ с. Чернухъ. Земскій врачъ Н. Лившицъ.	26
Плугъ и соха. Вл. Вознесенскій	24
На конной армаркѣ. М. Вознесенскій	42

IX. По Россіи.

№№ : 1, 2, 4, 5, 8, 10, 13, 14, 17, 18, 19, 23, 24, 26, 27, 29, 32, 38, 41, 42, 45

X. Народное образованіе.

Первый всероссійскій сѣздъ по народному образованію	1, 2, 3
Народныя чтенія А. Б.	1
Новыя программы 4-хъ-годичной начальной народной школы	1
Второй учительскій сѣздъ имени Ушинскаго	2, 4
Лѣтніе курсы губ. земства для народн. учителей. Н. Малиновскій	5, 13, 14
Къ вопросу о согласованіи мѣропріятій губернскаго и уѣзднаго земствъ по вѣтшкольному образованію. Н. Малиновскій	6
Домашнее чтеніе сельск. школы на первой ступени. Я. Боринъ	7
О сѣти начальныхъ 2-хъ-классн. учил. въ нижегор. уѣздѣ. А-ий	7
Земская организація ремеслен. образованія. Г. Р.	8
Земство — учитель — инспекція. Г. Р.	9, 10
О школьныхъ завтракахъ. Е. Брагинъ	9
Музей наглядныхъ пособій губернскаго земства. Н. Малиновскій	10
Что дать и что можетъ дать населенію музей наглядн. пособій. Н. Малиновскій	11
Народное образованіе въ балахнинскомъ уѣздѣ. П. Рѣпьевъ-Равевскій	13
Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній	14
О школьныхъ наказаніяхъ	14
Земство и вѣтшкольное образованіе. Г. Р.	15
Голосъ учителя (по поводу курсовъ для нар. учит.). А. Рожковъ	15
Новая помѣха въ земской работѣ. Г. Р.	16
Земское совѣщаніе по вопр. народн. образованія	16, 17
Выставки въ деревнѣ	16
Программа занятій по метод. русск. яз. (Къ учительск. курсамъ)	17
Пожеланія. (По поводу статьи А. Рожкова). Св. П. Шумилинъ	17
Въ отвѣтъ на голосъ учителя. Учителница	17
Первая выставка наглядныхъ пособій. А. Кордадова	17
Какую должна быть наша начальная школа. О. Чучинъ	17
Жива плоть, духъ же немощенъ. (Отв. уч. Рожкову). Уч. В-въ	19
Народныя чтенія, волшебный фонарь, картины. А. Бочкаревъ	23
Школа и изученіе мѣстнаго края	23
Объ организаціи горячихъ завтраковъ для учащихся въ с. Чернухъ и д. Кривой Шедокш. Вр. Н. Лившицъ	23
Образовательныя выставки въ деревняхъ. З. Бахаревъ	24
Нѣсколько словъ о народн. библиотекѣ въ нижегор. уѣздѣ. —ъ	24
Учительскій кружокъ. Свящ. П. Шумилинъ	25
Народный учитель въ борьбѣ съ пьянствомъ	31
Изученіе мѣстной рѣчи. Учитель	32
Районное собраніе учащихся. —скій	32
Сѣздъ инспекторовъ и учителей высшихъ начальныхъ училищъ нижегородской губерніи	33
Обезпеченіе учителей нач. учил. м-ва народн. просвѣщенія	33
Сочиненія по картинкамъ. Свящ. П. Шумилинъ	33
Значеніе школьныхъ садовъ. Люб. садоводства	34
Ученики-корреспонденты. Свящ. П. Шумилинъ	34
Какая школа нужна нашимъ татарамъ. Н. Малиновскій	34
Народное образованіе въ горбатовскомъ уѣздѣ. А. Ш.	36
Кормовой столъ. Свящ. П. Шумилинъ	36
Дѣтское сочинительство. А. Рожковъ	37
Къ вопросу объ улучшеніи татарскихъ школъ въ нижегородской губерніи. Абдулла Сулеймановъ	37
О вѣтклассномъ чтеніи. Свящ. П. Шумилинъ	38
Диктантъ. Свящ. П. Шумилинъ	39
О горячихъ завтракахъ въ начальныхъ школахъ. М. У.	41
Перые шаги. Свящ. П. Шумилинъ	42
Литературные вечера въ деревнѣ. З. В-въ	43
Сочиненія въ начальной школѣ. А. Ш.	44
Памяти Всеволода Алексѣевича Зорина. Н. Малиновскій	46
Вѣтшкольное образованіе въ горбатовскомъ уѣздѣ. А. Ш.	47
О всеобщемъ обученіи	49
Библиотека копѣйка. Св. П. Шумилинъ	50

XI. Медицина.

Объ опухоляхъ и дѣченіи ихъ радіемъ. А. Рудольфи	1
Скарлатина. Врачъ А. Сысоевъ	7
Земская медицина за полѣтка	7
Къ вопросу о борьбѣ съ дѣтской смертностью. Е. Брагинъ	12
Охрана материнства и младенчества. Врачъ Сысоевъ	25

XII. Вопросы взаимопомощи.

Сельскохозяйственныя товарищества въ деревнѣ. Е. П. Шевченко	1
Куда нести сбереженія?	1
О взаимн. страхов. скота при учр. мелкаго кредита. Н. С. Троицкій	2
Женщина-кооператоръ	2
Банкъ или товарищество? А. Покровскій	4
Общія собранія членовъ товарищества. О. Анисимовъ	4
Планъ дѣятельн. нижег. земск. кассы мелкаго кредита. Н. Мемешкинъ	5
Крестьянскія товарищества въ Финляндіи. Е. П. Шевченко	5
Кооперативы и ихъ вліяніе. В. Р-ий	5
Наши кооперативы. (Письмо изъ макарьевскаго уѣзда). А.	6
Образцовое с.-хоз. т-во по сбыту скота въ Германіи	6
Какая разница между кредитн. т-вомъ и частн. банкомъ. Е. П. Шевченко	8
Совѣщаніе по коопераціи	8

Кооперативныя листовки	8
Библиотеки при потребител. лавкахъ	8
Кооперативныя народныя дома	10
О кооперативномъ институтѣ	10
Полезные и вредные члены кооператива	10
Арендные земледѣльческіе кооперативы въ Италіи	10
О необходимости посѣщенія курсовъ по коопераціи. Н. А. Мемешкинъ	11
Культурная дѣятельность кооперативовъ	11
За пятнадцать лѣтъ. (О дѣятельности московскаго союза)	11
Должны ли кредитныя учрежд. бороться съ пьянствомъ	12
Права и обязанности члена кредитнаго т-ва	12
Нѣсколько словъ о кредитныхъ т-вахъ. Мих. Чаборогъ	12
Къ вопросу о посреднич. операц. въ учр. мелк. кредита. Н. С. Троицкій	14
Въ кредитномъ т-вѣ. (Штрихи и наброски). А. Покровскій	14
Общества потребителей. Н. А. Мемешкинъ	15, 16, 17, 19, 21, 22
Кооперативное страхованіе скота въ Германіи	15
Кооперація и санитарія. А. Рудольфи	17
Положеніе мелкаго кредита въ Россіи и нижег. губ. Н. С. Троицкій	17
О постройкѣ народныхъ домовъ кооперативами	17
Планъ работы Московск. Народн. банка по сбыту яицъ	18
Кооперативный сѣздъ	21, 46
О страхованіи скота при учр. мелкаго кредита. Н. С. Т.	23
Сельско-хозяйственная кооперація въ Россіи	23
Къ губернскому кооперативному сѣзду	23
Тревоги и радости въ кооперативѣ. А. Покровскій	25
„Единогласіе“. Леонидъ Каменецкій	25
Первая сосновская кустарная артель	26
На что должны выдв. домостр. суды въ кр. т-вахъ. П. Хомутовъ	26
Къ предстоящему губ. кооперативному сѣзду А. Покровскій	29
Нужны ли союзы сельскимъ т-вамъ? Е. П. Шевченко	30
Съ чего начинать изученіе коопераціи	30
Что должны дѣлать кооперативы во время войны. Н. А. Мемешкинъ	32
О кредитныхъ т-вахъ. (Письмо изъ деревни). А. Ш-въ	32
Къ кооперативахъ. (Отъ к-та о сельск. ссудо-сберегат. т-вахъ)	33
Посредничество въ кредитн. т-вахъ. О. Анисимовъ	34, 37, 39
Совѣтъ сѣздовъ кооператоровъ. О. Анисимовъ	36
Крестьянка и кооперація. Борисъ Фромметъ	37
Кооператоры, проснитесь! А. Покровскій	38
Чѣмъ и какъ учителя могутъ помочь кооперативамъ	38
Посредничество кред. т-въ валино-сапожнаго района. П. Хомутовъ	38
Кооперація и война. Г. Р.	39
Помощь раненымъ отъ кооперативовъ. О. Анисимовъ	40
Помощь кредитн. т-въ о-намъ потребителей. О. Анисимовъ	41
Огнестойкое строительство и кооперативы	42
Посредническая дѣятельность нижегородскаго союза. О. Анисимовъ	43, 44
О словѣ „кооперація“	43
Вниманію волостныхъ попечителей по оказанію помощи семьямъ запасныхъ. Н. Мемешкинъ	44
Необходимость кооперативныхъ организацій въ пчеловодствѣ. Любитель пчеловодства	45
Кооперативы и война	45
Нужно-ли? А. Покровскій	46
Безъ провѣрокъ. О. Анисимовъ	47
Подъемъ кооперативнаго движенія	49
Финляндская деревня и кооперація	50
Земство и кооперація. Н. М.	49
Подъемъ кооперативнаго движенія	49
Одинъ изъ видовъ взаимопомощи кооперативовъ. М. Савельевъ	50

XIII. Кустарная промышленность.

Производство замковъ и коромыселъ въ елизар. вол. горбатовскаго у.	
А. И. Шмаковъ	6
Кустарь и фабрика	6
Изъ отчета о дѣятельн. кустарн. отдѣла губ. управы	8
Производство стальн. подпирковъ въ сосн. вол. горб. у.	29

XIV. Сельское водоснабженіе.

Прудовое хозяйство нижегородской губерніи. Гидрот. А. Сахаровъ	27
Объединительная дѣятельность гидротехническаго бюро за 1913 г. Гидротехн. А. Сахаровъ	28

XV. Страховое дѣло.

Предупредительное страхованіе и его значеніе. Е. В.	2, 3, 5, 8, 34, 35
Вопро-ы пожарной охраны. Г. Кузьменко	3
Обязательныя правила объ устр. селеній въ нижег. губ.	7
Земское совѣщаніе по перестрахованію	26
Дружинное дѣло. К. Горданъ	33
Сельскія пожарныя дружины въ дѣлѣ земск. страхованія Е. В.	44
Алкоголь и пожарность	45
Дружинное дѣло въ нижегородской губ. Е. В.	49
Взаимное земское страхованіе въ нижегородск. губ.	50

XVI. Огнестойкое строительство.

Сельское огнестойкое строит. на выставкахъ въ Кіевѣ и Гентѣ	14
Районный сѣздъ по огнестойкому строительству	17, 18
О земскихъ цементныхъ заводахъ. Доррисъ	26

XVII. Дорожное дѣло.

Американскій методъ устройства и ремонта проѣзж. дорогъ	13
Запросъ о гужевыхъ дорогахъ	12

XVIII. Ветеринарія.

III-й всероссійскій сѣздъ ветеринарныхъ врачей. А. Е. Лебедевъ	4
Веремность, роды и родсв. болѣзни у домашн. животныхъ. Вет. вр. А. Е. Лебедевъ	11, 12
Прививайте вашъ скотъ! Вет. вр. А. Е. Лебедевъ	13

Яловальный (заразн.) выкидыш у дом. животных. А. М.	17
Щур и его лечение. Агр. Г. Стрковъ	25
Щур и его лечение. Вет. вр. Д. Раевскій	32

XIX. Сельское хозяйство.

Значение благоустр. скотного двора для произв. животн. П. Жилинский	1
О влиянии искусств. туков на урожайн. полей. Уч. Пав. Шлычковъ	1
Объ улучшеніяхъ въ полеводствахъ. Агр. А. Бяляевъ	2, 3
Покупка лошади	2
О клеверѣ. Агр. П. Жилинский	4, 5, 6
О постановкѣ опытовъ съ минеральными удобрениями. В. Федоровскій	4
Съездъ по сельско-хозяйственному образованію	4
Появление червей	5
Что получили отъ травосѣян. крестьяне спасскаго агрономическаго уч. вассильскаго уѣзда. Агр. Н. Ларцевъ	5
О закладкѣ плодового сада	5
Статистика по льняному дѣлу	5
Совѣщаніе о борьбѣ съ засоренностью хлѣба	6
О храненіи зерна для посѣва. Агр. А. С. Гладченко	6
Коллективные опыты съ минеральными удобрениями въ нижегородск. губерніи. В. А. Федоровскій	7, 8, 15, 26, 29, 43, 44, 47, 49, 50
Сравнительная доходность 3-хъ-полей и многопольн. сѣвообор. Агрономъ А. Бяляевъ	8, 9, 10
Объ обработкѣ пара. Агр. П. Жилинский	8, 9, 10
Бесѣды по пчеловодству. Любитель пчеловодства	8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 20, 22, 28, 30, 36, 38
Съездъ по вопросамъ экпорта сел.-хоз. продуктовъ	9
Земство и землеустройство и ихъ помощь земледѣльцу. Агр. А. Бяляевъ	10
Вышкольное сел.-хоз. образованіе въ саргачск. уѣздѣ. И. Х-нъ	10
Къ вопросу о совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйств. товаровъ уѣздными земствами. Агр. Н. К. Минковъ	11
Краткій обзоръ земск. агроном. организаціи за 1913 г. Агр. А. Бяляевъ	11
Объ агрономическихъ поѣздахъ	11
Какими сѣменами лучше сѣять. Агр. Ив. Крячковъ	12, 16, 17
Экспурей крестьянъ	12
Одна изъ задачъ организаціи мелк. трудов. хозяйства. Агр. А. Бяляевъ	13, 15
Кормовая рѣпа или турнепсъ. М. Можаровскій	13
Весеннія работы въ саду. Слива	14
О рядовыхъ сѣнкахъ. А. Португаловъ	15
Устройство огорода и уходъ за главн. огородн. овощами. Слива	16, 17
Значеніе величины клубней при посадкѣ картофеля. А. Португаловъ	17
Бесѣды по организаціи хозяйства. Агр. П. Жилинский	18, 19, 23, 24, 25, 26, 27
Агрономическій поѣздъ. Агр. Г. Д. Юкель	18
Совѣщаніе по вып. плана по скот. и мол. дѣлу. И. Х.	19
Пчеловодство, какъ одна изъ дох. отр. хозяйства. Агр. А. Бяляевъ	20
Изслѣдованія крестьянскихъ хозяйствъ	23
О народныхъ сельскохоз. школахъ	24
О борьбѣ съ вредителями плодов. деревьевъ. Слива	24
Прокатныя станціи въ нижег. губерніи. А. П.	24
Пятилѣтняя исторія моей пасѣки. Пчеловодъ	25
Премірованіе мелкихъ крест. хозяйствъ	26
Вилы на урожай хлѣбовъ въ нижег. губ.	27
Выгодность правильн. содерж. и кормл. дойн. коровъ. О. Корниловичъ	30
Содѣйствіе насеченію въ дѣлѣ оконч. полев. работъ	31
О сушкѣ хлѣба на поляхъ. А. В.	31
Доеніе коровъ. Техникъ по животн. И. Зосанъ	31
Агрономическое совѣщаніе	32
Объ уборкѣ и молотбѣ хлѣба. Агр. А. Бяляевъ	32
Опытъ объединенія земствъ по закупкѣ с.-хоз. машинъ и орудій	33
О молотилкахъ для мелк. крестьян. хозяйствъ. Агр. А. Бяляевъ	33, 34
Вилы на междоборъ въ нижег. губерніи. Любит. пчел.	33
Уходъ за работ. лошадьми на америк. фермѣ. О. Крыштофовичъ	33
Какъ прокормить скотъ въ предстоящую зиму. Агр. А. Мининъ	34
Садоводство въ горбатовскомъ уѣздѣ. Любит. садоводства	35
Агрономическое совѣщаніе	36, 44
О заготовкѣ корма на зиму. Агр. А. Бяляевъ	36
О типѣ начальной сельскохоз. школы	36
О подстилкѣ для скота. Агр. А. Бяляевъ	37
Осенній уходъ за сальомъ. Слива	37
Конскіе паспорта въ Польшѣ. О. Р. Коксъ	37
О задержаніи и накопленіи осени. влаги въ почвѣ. Агр. А. Бяляевъ	38
Какъ предохранить озим. посѣвы отъ выпрѣванія. Агр. А. Бяляевъ	39
Правильное храненіе навоза зимою. Агр. А. И. Невкромъ	40
О сушкѣ хлѣба. А. Б.	41
Объ устройствѣ крестьянскихъ зерносушилокъ. А. Б.	42
Защита молодыхъ деревцевъ на зиму	42
Необходимость тепл. помѣщеній для скота. А. Б.	43
О мѣропріят. къ поддержанію мѣстн. скотоводства. Агр. А. Бяляевъ	44, 45
Зернохранилища и хлѣбо-залоговое посредничество. М. Пасельева	45, 46
Изъ жизни с.-хоз. о-ва. (Письмо изъ с. Ломакина, серг. у.). А. В.	45
Основные правила рациональн. кормленія мол. скота. Агр. А. Бяляевъ	47, 48
Опыты съ кормленіемъ молочнаго скота. А. Малышевъ	48
По поводу сообщенія г. Малышева. Агр. В. И. Вогау	48
Пчеловодство въ горбатовскомъ уѣздѣ. А. Ш.	50

XX. Письма въ редакцію.

№№: 2, 10, 13, 14, 16, 22, 30, 40 и 44.

XXI. Отзывы о книгахъ.

Рядовой посѣвъ. Агр. Н. К. Минкова. А. Б.	1
Основы земледѣлія. А. А. Зубрилина. А. Б.	1
Какъ улучш. сады и огороды въ неб. хоз. Я. Пенгерота. А. Б.	2
Какъ улучш. крестьянск. огороды. А. А. Лѣсюкъ. А. Б.	2
Повилка и мѣры борьбѣ съ нею. Я. Макарукъ. А. Б.	3
Записная книжка для член. о-ва потребителей. А. К.	3
Ручная пожарная труба. К. К. Юрлана. Г. Кузьменко.	4
Разведеніе картофеля. Агрон. А. Измайлова. Н. Ж.	4

Каталогъ учит. б-ки А. Обухова, С. Стрполюко и Н. Чехова. А. Л-нъ	5
Маленькій ушанъ. Ч. Робертса. Н. Ж.	5
Методика русск. языка. В. Я. Смирнова. Н. Ж.	5
Главн. правила хран. и ухода за с.-х. машинами Агр. А. Юдина. А. Б.	6
Живая ариметика. А. В. Сатарова. Н. Ж.	6
Книга для списыванія. М. П. Островской. Н. Ж.	7
„Книжка за книжкой“. Изд. М. Н. Слѣпцовой. А. Л-нъ	8
Какъ обучать арием. въ духѣ творч. воспитанія. А. Герлаха. Н. Ж.	8
Сельско-хозяйственное счетоводство. Агр. А. А. Шаллеръ. Ив. Хуртинъ	9
„Нижегородскій Ежегодникъ“. А. В.	9
Бесѣды по сельскому хозяйству. А. Земляка. А. Б.	10, 11, 13, 51
Учебникъ русск. исторіи. Ананьина. Н. Ж.	11
Справочный календарь земледѣльца на 1914 г. А. Б.	12
Метод. руководство къ изученію дробн. чиселъ. Н. Мукалова. Н. Ж.	12
Наглядные уроки правописанія въ нач. школѣ. Н. И. Соколова. Н. Ж.	13
Сѣвооборотъ или чередованіе растений. Ю. Макаренко. А. Б.	1
Счетоводство и отчетность мелкихъ потр. о-въ. Изд. тверск. у. з-на Ив. Х-инъ	13
Опытъ методики исторіи въ нач. школѣ. В. Я. Уланова. Н. Ж.	14
Разведеніе кормовыхъ корнеплод. въ нечерноземн. полосѣ. В. Зарѣцкаго. А. Б.	14
Кооперативная б-ка. Изд. т-ва И. Д. Сытина. А. Б.	15, 16
Дешевыя деньги въ деревнѣ. О. Холмогорскаго. А. Б.	15
„Пчеловодъ“, „Пчеловодная жизнь“, М. А. Дернова. Люб. пч.	15
Маленькіе голландцы. Люси Фичъ-Перкинсъ. М. У.	15
Кооперативная аренда земли. С. Маслова. А. Б.	17
Земство и кооперация. Его-же. А. Б.	17
Какъ выгодно вести сельск. хоз. Маслодѣльн. артели. О. Холмогорскаго. А. Б.	18
Молочн. хоз. пригородн. кр-въ. Т-ва по сбыту молока. Его-же. А. Б.	18
Какъ выгодно вести садоводство. Т-ва садоводовъ. Его-же. А. Б.	18
Пчеловодныя бесѣды. О. М. и Н. Д. Ламоновыхъ. Люб. пч.	18
Какъ обезпечить себѣ пом. въ несч. случ. Страх. т-во. В. Воронова. А. Б.	19
Артельный трудъ. Какъ орган. труд. артели. Его-же. А. Б.	19
Живая работа изъ разноцв. бумаги. А. Ф. Андреева. М. У.	19
Учрежд. и оборуд. добр. пож. о-въ. А. Н. Кугузова. Г. Кузьменко	21
Мальчики въ Метсоу. Джека Вильяма Нидландера. М. У.	21
Союзъ т-въ и центр. коопер. банкъ. В. Воронова. А. Б.	22
Марія Монтессори и новое воспитаніе. Т. Л. Сухотиной. М. У.	23
Руководство по счетоводству для молочн. т-въ. Изд. моск. губ. з-на Ив. Хуртинъ	24
Туберкулезъ, какъ народная болѣзнь. Пр. В. Ф. Полякова. Д-ръ Вл. Золотницкій.	25
Туберкулезъ, или чахотка. Д-ра А. Ф. Рудольфи. Д-ръ Вл. Золотницкій.	25
Что долженъ знать и дѣлать членъ потреб. о-въ. М. Л. Хейкина. А. Б.	27
Зовите женщинъ! М. Безымянной. А. Б.	28
Кормленіе пчелъ и пригот. кормовъ. И. И. Кораблева. Люб. пч.	29
Какъ выгодно вести пчеловодство. Ф. Холмогорскаго. Люб. пч.	30
Огнестойкія крыши. Изд. журн. „Страховое дѣло“. Г. Кузьменко	35
Какъ раздобыть корма. Н. М. Васильева. А. Б.	36
О сбытѣ льна. Маслова Сем. А. Б.	36
Сочиненія по картинкамъ. М. Островской. М. У.	37
„Тамъ, гдѣ кончается Висла“. Артура Гринецкаго. М. У.	37
„Бодрое Слово“. Н. В. Тулунова и П. М. Шестакова. М. У.	39
Маслодѣльн. артели въ волог. губ. В. Богданова и В. Воронскаго. Ив. Хуртинъ	39
Какъ получать хорош. урожай. сзим. ржи. Н. М. Васильева. А. Б.	39
О воздѣлываніи вики и пелюшки въ кормъ скоту. В. Зарѣцкаго. А. Б.	41
Полный курсъ столярн. ремесла. П. А. Травина. А. Б.	42
Три ступени. И. П. Каванскаго и А. Н. Иванкиной. М. У.	42
Рольныя картинки. Д. Е. Любченко. М. У.	43
Какіе сорта хлѣба наиболее пригодны для пересѣва. Агр. Е. Платонова. А. Б.	43
Луженіе, паяніе, никелированіе и эмалированіе. Ф. Люблинскаго. А. Б.	45
Заливка резинов. галошъ, велосипедн. и автомобильн. шинъ. Ф. Люблинскаго. А. Б.	45
Туберкулезъ въ мірѣ животныхъ. Ветер. вр. А. Н. Макаренскаго. А. Муравьевъ	46
Туберкулезъ рог. скота и связь его съ туберкулез. человѣка. Ветеринари. вр. Н. А. Петрова. А. Муравьевъ	46
Какъ кормить молочныхъ коровъ. Стркова. А. Б.	47
Родныя сказки. Н. В. Тулунова. М. У.	48

XXII. Вопросы и отвѣты.

№№ 1—50

XXIII. Разныя статьи и сообщенія.

Железная дорога Арзамасъ—Шихраны	12
О русско-германскомъ торг. договорѣ	24
Къ предстоящему солнечному затменію	24
О солнечномъ затменіи 8-го августа	30
Какъ улучшить почтовые сношенія деревни. Н. А. Мемешкинъ	31
Городской художественный и историческій музей въ Н.-Новгородѣ. А. Заринскій	38
Русскій крестьянинъ въ Лондонѣ	34
Новая газета. Н. Малиновскій	38
О Галиціи	45

XXIV. Разказы и очерки.

Родные писатели. В. А. Зоринъ	3, 7, 9, 11, 13, 15, 16
Среди педагогическихъ журналовъ	4, 12
„Васка“. Учит. А. Шамаковъ	13
Ивановъ пріемышъ. Свящ. П. Шумилинъ	50

Объявленія.

№№ 1—50