

Четвергъ, 16 января 1914 г.

XI-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

ПОДПИСНАЯ цѣна на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губер-
ній, 2 рубля—для иногубернскихъ
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за стро-
ку петида (шириной въ 11½ сант.):
передъ текстомъ 40 коп., послѣ
текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ приложе-
ній взимается по 5 рублей съ ты-
сячи и лота.

Подписка и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.

Рукописи, присылаемыя въ редак-
цію, должны быть подписаны авто-
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ
случаѣ надобности, статьи сокра-
щаются и исправляются. Мелкія за-
мѣтки и сообщенія не сохраняются.
Статьи безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ. Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для Земской Газеты.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 2.

СОДЕРЖАНІЕ. Земскія юбилейныя торжества.—Земское дѣло.—49-е
очередное губерн. земское собраніе. Чрезвычайное горбатовское земское
собраніе. Очердное лукояновское земское собраніе.—Обзоръ земской печати.
—Изъ жизни земствъ.—Текущія свѣдѣнія.—Изъ учительскаго общества.—
Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—Народное образованіе.—Первый всероссій-
скій сѣздъ по народному образованію. Второй учительскій сѣздъ имени
Ушинскаго. Земство и народное образованіе.—Вопросы взаимопомощи.—
О взаимномъ страхованіи скота при учрежденіяхъ мелкаго кредита. Женщина-
кооператоръ.—Страховое дѣло.—Сельское хозяйство.—Объ улучшеніяхъ въ
полеводствѣ. Покупка лошади.—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—
Письмо въ редакцію.—Объявленія.

НИЖЕГОРОДСКАЯ УѢЗДНАЯ Земская Управа

приглашаетъ на должность сельско-хозяйственныхъ старостъ
лицъ, окончившихъ низшую сельско-хозяйственную школу. Со-
держаніе отъ 432 до 600 рублей въ годъ при готовой квартирѣ.

АРЗАМАССКАЯ УѢЗДНАЯ Земская Управа

объявляетъ, что 23-го января 1914 года въ 11 часовъ утра въ
помѣщеніи Земской Управы будутъ производиться торги на содер-
жаніе земскихъ станцій на трехлѣтіе съ нижеозначенныхъ сроковъ
въ слѣдующихъ пунктахъ:

въ Арзамасѣ	съ 1 апрѣля 1914 г.	(комплектъ 30 лошадей)
въ Мединцевѣ	„ 1 марта „	(комплектъ 9 лошадей)
въ Вадѣ	„ 1 марта „	(комплектъ 7 лошадей)
въ Шатахѣ	„ 1 марта „	(комплектъ 7 лошадей)
въ Чернухѣ	„ 1 марта „	(комплектъ 7 лошадей).

Лица, желающія торговаться, могутъ знакомиться съ подро-
бными кондіціями въ Управѣ въ присутственные дни съ 10 часовъ
утра до 2 часовъ дня, а въ день торга до открытія торговъ долж-
ны представить залогъ наличными деньгами или государственными
процентными бумагами—для Арзамасской станціи въ суммѣ 1000
рублей и для прочихъ въ размѣрѣ 400 руб., при чемъ изъ послѣд-
нихъ 250 рублей должны быть внесены наличными деньгами или
государственными процентными бумагами, а на 150 рубл. можетъ
быть представлено поручительство 10 лицъ, засвидѣтельствованное
Волостнымъ Правленіемъ.

Содержатели земскихъ станцій въ настоящее время могутъ
внести въ залогъ на новые торги только сумму, причитающуюся
зверхъ имѣющагося въ кассѣ Управы залога, но должны предста-
вить обязательство, что они, въ случаѣ снятія станціи на новый
торгъ, оставляютъ въ кассѣ Управы прежній залогъ въ обеспече-
ніе новаго подряда.

ВАСИЛЬСУРСКАЯ УѢЗДНАЯ Земская Управа

приглашаетъ въ качествѣ осповививателей двухъ ротныхъ фельд-
шеровъ съ 1 января 1914 года. Прошенія со свѣдѣніями о пре-
жней службѣ подавать въ Уѣздную Управу (с. Быковка, Василь-
скаго уѣзда); за справками объ условіяхъ службы слѣдуетъ обра-
щаться къ Санитарному Врачу по Васильскому уѣзду (г. Василь-
Сурскъ).

ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ Губернской Земской Управѣ

открываются одногодичные строительные курсы съ бесплат-
нымъ обученіемъ. На курсы принимаются лица не моложе 18
лѣтъ, окончившія курсъ не ниже желѣзно-дорожн. и низшихъ
техническихъ уч. заведеній, а также Кулибинскаго ремесленнаго
училища въ Н.-Новгородѣ. По усмотрѣнію управы къ занятіямъ
въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ могутъ
быть допущены лица и не имѣющія указанной подготовки, но
безъ права на свидѣтельство о прохожденіи курса. Прохоженіе
полнаго курса техническихъ и практическихъ занятій происхо-
дитъ съ 15 октября по 15 апрѣля, лѣтомъ—практическія занятія.

Въ періодъ февраль—апрѣль 1914 г. курсы открываются по
сокращенной программѣ. Приѣмъ прошеній для прохожденія сок-
ращенныхъ курсовъ до 20 января 1914 г. О началѣ занятій
будетъ объявлено особо.

Магазинъ ГРАММОФОНЪ

Москва, Мясницкая, 20/5.
Лучшій въ Москвѣ складъ граммофоновъ и пластинокъ ПИШУЩІЙ АМУРЪ,
Сирена, Русонаго О-ва и другихъ.
Имѣя на складѣ до 75,000 пластинокъ, предлагаемъ на льгот-
ныхъ условіяхъ
ШИРОКУЮ РАЗСРОЧКУ ПЛАТЕЖА по всей Россіи
какъ на граммофоны, такъ и на пластинки безъ граммофн.
Требуите наталогъ и условія за двѣ 7 коп. марки.

По возвращении Его Величества в залу было исполнено музыкальное отделение, при чем председатель уездной земской управы лужского уезда петербургской губернии Василенко удостоился поднести Государю Императору музыкальную программу. Когда окончилось музыкальное отделение, председатель одной из земских управ, Карцов, имел счастье поднести Государю Императору золотую стопу с шампанским. Шампанское также было подано всем присутствующим. Старший из председателей губернских земских управ, председатель владимирской губернской земской управы Петров, провозгласил восторженно встреченный тост за здоровье Государя Императора. Хорошо Архангельского был исполнен гимн, который был покрыт возгласами „ура“.

Государю благоугодно было осчастливить представителей земских учреждений следующими высокомиловидными словами:

„Благодарю вас за радушный и сердечный прием и за поднесенную вами сегодня хлеб-соль. Я счастлив был видеть большую часть земских представителей от всей России, собранных в столицу по случаю 50-летия введения земства покойным Моим Дядьмой. От всего сердца желаю преуспевания, процветания и благотворного развития земству и осушаю бокал за его здоровье и за его славу. За ваше здоровье“.

Государь Император при звуках народного гимна и вликах „ура“ в 12½ час. ночи изволил отбыть из Дворянского собрания и проследовал в Царское Село.

Банкет общественных деятелей.

Состоявшийся 11-го января в театре Зона, банкет общественных деятелей был многолюден. В обширной зале театра собрались представители разнообразных политических партий и общественных течений. На нем присутствовало много депутатов, общественных деятелей, представителей науки и литературы и не менее 200 прибывших из провинции земских деятелей, которые разместились на банкете отдельными группами по губерниям. В общем же в банкете участвовало около 800 чел. Председателем банкета при шумных аплодисментах был избран в качестве старейшего и общепочитаемого земского деятеля И. И. Петрункевич, рядом с которым поместился другой столь же маститый и заслуженный землец К. К. Арсеньев.

Речь была произнесена много. Всех ораторов объединяла одна общая идея, — что старое сословное дворянское земство отжило свое время, что оно должно стать безсословным и демократическим.

Первым говорил И. И. Петрункевич. Начало работы земства — сказал он — было трудное. Еще не сошли со сцены старые типы Собакевичей, Маниловых, Чичиковых и Коробочек. И в такой среде началась земская работа, в конце концов поборовавшая все препятствия благодаря верь первым его деятелей в духовные силы народа и благодаря природному самоуправлению, привлекающему к себе множество сил. Армия интеллигентных работников, получившая название третьего элемента, могла создаться только в земстве и так же неотделима от земства, как земство от неа. Земство и третий элемент — две стороны одной и той же силы.

Земство достигло громадных культурных результатов, так как проявило великую творческую силу. Но его работа незакончена, перед ним стоят новые задачи, а между тем оно переживает глубокий кризис, который может разрешиться для земства роковым образом. Земское Положение 1890 года превратило земство в дворянское, сословное, и земство может быть спасено только превращением его в безсословное, всенародное, демократическое земство. Пожелаем же ему такой реформы, иначе оно не может сохранить своего назначения.

Ф. И. Родичев высказал пожелание, чтобы земство сделало настоящим земством, — той организацией, в которой все русские люди были бы равноправными, в которой не спрашивали бы ни о происхождении, ни о вероисповедании, ни о племени. Только в этом земство может исчерпнуть новые силы. Равноправное земство должно опуститься до самых корней народных. В этом заключается вопрос о величии и мощи России. Без организации земства на началах всеобщего избирательного права гибель России.

Н. Н. Львов отметил, что главная потребность русской жизни, это — подъем культурного и экономического положения крестьянства. Но для этого, конечно, нельзя оставлять земство в его нынешних условиях. В заключение оратор провозгласил тост за земскую и крестьянскую Россию.

Б. Б. Веселовский сказал, что в настоящее время русский общественный корабль стоит на мертвой точке, но так долго продолжаться не может. В земстве идет работа, и земство ста-

новится делом народным, и в этой земской работе будет разрешено много проклятых вопросов. Одним из тружеников на поприще этой работы был многострадальный третий элемент, за которого оратор предлагает свой тост.

Гласный петербургской думы Г. А. Фальборк говорил, что земство, это — дело жизни и оно не может заглухнуть в тисках реакционного течения. Но для этого нужно расширить компетенцию земских самоуправлений, расширить избирательное право.

А. М. Колубакин указал, что идея земства была настолько сильна, что и эти 50 лет она победила, не смотря на все препятствия. Земство сумело победить даже тех слои, которые были ему чужды. В 90-х годах на него посыпался ряд испытаний, но испытания мечом и желзом не погубили земской идеи. Теперь земству грозит новое испытание — испытание золота. Ему дадут деньги, но предоставление ему средств из государственного казначейства есть огромная опасность. Это финансирование земства грозит превратить земство в орудие бюрократии. До сих пор земство работало для народа, но не через народ. Теперь нужно работать через народ. Но для того, чтобы в работе земства чувствовался весь народ, надо верить в творческую силу русского народа.

Депреис, председатель уржумской земской управы, говорил о необходимости мелкой земской единицы и расширения прав земства.

Г-жа Шишкина-Явейн от имени лиги равноправия женщин приветствовала земцев и предложила выразить пожелание, чтобы женщинам в земском самоуправлении были даны активные и пассивные избирательные права.

К. К. Арсеньев указал, что люди его поколения в своем преклонном возрасте должны находить утешение в этом собрании, которое вселяет в него уверенность в осуществлении тех надежд, которыми жило это поколение в молодости. Он благодарит не столько за оказанную ему на банкете честь, сколько за это чувство бодрости и за эту надежду, которая его сегодня охватила.

Собрание устраивает ему шумную орацию.

В. А. Мякотин говорил о том, что на место сословного земства должно стать земство, построенное на всеобщем избирательном праве, на основании того же права должно быть создано и законодательное учреждение, которое действительно будет отвечать запросам, идущим из груди народной жизни.

В конце банкета коротенькую речь произнес втородумец Березин, заключивший свою речь воззванием: „Да здравствует крестьянское и безсловное земство“! Председатель нижегородской уездной земской управы Остафьев, члены Думы Дзюбинский и кн. Геловани также произнесли краткие речи. Были прочитаны приветственные телеграммы от служащих стерлитамакского земства и проч. Банкет закончился коротким заключительным словом председателя И. И. Петрункевича, который подчеркнул важность собрания и выразил пожелание, чтобы за ним последовали и другие.

ЗЕМСКОЕ ДЕЛО.

49-е очередное губернское земское собрание.

Борьба с бешенством.

Макарьевское уездное земское собрание просило губернское земство „возбудить ходатайство об установлении налога на собак в целях сокращения бешенства их“.

По поручению губернского собрания, вопрос этот разработан ветеринарным бюро и всесторонне обсужден ветеринарным совещанием, при чем совещание пришло к следующим заключениям.

1) Бешенство на животных в нижегородской губернии в настоящее время достигло таких размеров, что уже наступил момент принятия против этой болезни других, более действительных, мер борьбы, чем меры, применяющиеся до сих пор на основании действующих обязательных постановлений губернского земства.

2) Введение обязательного налога на собак в связи с обязательной ловлей и уничтожением бродячих собак неосуществимо во всех сельских местностях губернии при современных условиях жизни деревни и земской деятельности.

3) В целях более успешной борьбы с бешенством возможно и необходимо введение обязательного истребления бродячих собак в вид временной меры в пунктах наиболее усиленного развития и распространения этой болезни.

и 4) Необходимо теперь же возбудить ходатайство в установленном порядке о предоставлении земству права вводить

обязательный налог на собак во всех мѣстностях, на которыя распространяется дѣйствіе земскихъ учреждений.

Соглашаясь съ мнѣніемъ ветеринарнаго совѣщанія о томъ, что развитіе въ нашей губерніи въ послѣдніе годы бѣшенства достигло такого размѣра и представляетъ собой такое ветеринарно-санитарное зло, противъ котораго, въ интересахъ охраны населенія, необходимо принять болѣе дѣйствительныя и рациональныя мѣры, каковыми, какъ говоритъ наука и вполне подтверждаетъ опытъ, служить на первомъ планѣ обязательный налогъ на собакъ въ связи съ обязательной ловлей и истребленіемъ бродячихъ собакъ, и что хотя примѣненіе обѣихъ этихъ мѣръ, вмѣстѣ взятыхъ, на всемъ пространствѣ губерніи является трудно осуществимымъ, губернская управа, тѣмъ не менѣе, полагала, что введеніе вышеупомянутыхъ мѣръ возможно было бы допустить и, вѣроятно, не встрѣтило бы непреодолимыхъ препятствій въ нѣкоторыхъ наиболѣе населенныхъ торговыхъ и базарныхъ пунктахъ губерніи съ усиленнымъ и постояннымъ развитіемъ бѣшенства и съ большимъ числомъ бродячихъ собакъ.

Введеніе же въ такихъ пунктахъ, какъ предполагаетъ совѣщаніе, одной только мѣры истребленія бродячихъ собакъ, по мнѣнію губернской управы, не поведетъ къ желаемой цѣли, такъ какъ опытъ московскаго земства показалъ, что сама по себѣ ловля бродячихъ собакъ очень не популярна и непонятна для населенія. При ловлѣ бродячихъ собакъ очень часто попадаютъ и владѣльческія собаки. Такъ какъ отличить бродячую собаку отъ владѣльческой невозможно, то истребленію наравнѣ съ бродячими подвергаются и владѣльческія; обстоятельство это естественно вызываетъ неудовольствіе населенія и подрываетъ довѣріе въ цѣлесообразность и самой мѣры ловли собакъ. Дополненіемъ къ этой мѣрѣ и является налогъ на собакъ.

Между тѣмъ, какъ извѣстно, земству не предоставлено права установленія подобнаго налога, а этимъ самымъ оно лишено возможности примѣнять, хотя бы въ видѣ опыта, въ необходимыхъ случаяхъ одно изъ наиболѣе вѣрныхъ и дѣйствительныхъ средствъ борьбы съ бѣшенствомъ.

Губернская управа, присоединяясь къ постановленію совѣщанія о необходимости возбужденія въ законодательномъ порядкѣ ходатайства о предоставленіи земству права вводить налогъ на собакъ въ тѣхъ мѣстностяхъ губерніи, на которыя распространяется дѣятельность земскихъ учреждений, доложила объ этомъ губернскому земскому собранію.

Вопросъ же о введеніи обязательной ловли и истребленія бродячихъ собакъ, не достигающей своей цѣли безъ одновременнаго обложенія собакъ налогомъ, губернская управа предложила оставить открытымъ впредь до удовлетворенія возбуждаемаго ходатайства о введеніи налога на этихъ животныхъ.

Докладъ управы рассмотрѣвъ собраніемъ въ засѣданіи 28 ноября 1913 г. и вызвалъ слѣдующій обмѣнъ мнѣній.

В. А. Инсарскій считаетъ введеніе налога на собакъ, хотя и хорошей мѣрой, но въ деревнѣ врядъ ли примѣнимой.

В. П. Шеламаяевъ привѣтствуетъ предложеніе управы, настаивая на необходимости расширенія правъ земства въ налоговой сферѣ.

С. Н. Зененко находитъ излишнимъ возбуждать ходатайство о предоставленіи права вводить налогъ на собакъ, такъ какъ и сама управа признаетъ, что введеніе такого налога неудобно.

Кн. А. В. Мустафинъ, указывая на значительные расходы земства по отправкѣ въ Москву для леченія лицъ, укушенныхъ бѣшенными собаками, настаиваетъ на установленіи премій за каждую убитую бѣшенную собаку, видя въ этомъ дѣйствительно средство борьбы съ увеличеніемъ числа бѣшенныхъ собакъ, а также способъ регистрировать каждый случай бѣшенства. Въ настоящее время со всѣхъ убитыхъ, въ томъ числѣ и бѣшенныхъ собакъ, кожи сдираютъ и продаютъ, врядъ ли это допустимо съ санитарной точки зрѣнія. Слѣдуетъ также дать возможность мѣстнымъ ветеринарамъ производить изслѣдованіе на бѣшенство: бываютъ случаи, когда лечить отъ бѣшенства отправляютъ людей, укушенныхъ не бѣшенными собаками.

С. Н. Зененко высказывается противъ вознагражденія за убитыхъ бѣшенныхъ собакъ.

П. А. Демидовъ указываетъ, что управа, считая нецѣлесообразнымъ введеніе сейчасъ налога на собакъ въ деревнѣ, считаетъ цѣннымъ приобрести право устанавливать этотъ налогъ на будущее время, кромѣ того въ отдѣльныхъ мѣстахъ, въ пригородахъ, возможно и немедленное введеніе налога. Къ оплатѣ убитыхъ бѣшенныхъ собакъ слѣдуетъ отнестись отрицательно; каковъ будетъ расходъ на это, совершенно неизвѣстно. Кромѣ того, стимулъ къ истребленію бѣшенныхъ собакъ и теперь достаточно силенъ: это—стремленіе оградить свою жизнь и жизнь своихъ близкихъ. Съ чисто технической стороны введеніе подобныхъ

премій также чрезвычайно затруднительно. Лабораторныя изслѣдованія каждого случая бѣшенства на мѣстахъ врядъ ли представляются необходимыми, такъ какъ картина развитія бѣшенства очень ясна и для опредѣленія его наличности достаточно показанія очевидцевъ.

В. А. Инсарскій снова высказывается за установленіе премій за убитыхъ собакъ, объясняя, что если устанавливавшіеся ранѣе преміи за убитыхъ волковъ пришлось отменить, то это произошло потому, что стали привозить трупы волковъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ; съ бѣшенными собаками подобныхъ злоупотребленій быть не можетъ.

Ветеринарный инспекторъ *Н. П. Уваркинъ* всецѣло поддерживаетъ предложенія управы, указывая на большой вредъ отъ бѣшенныхъ собакъ, на тѣ потери и въ деньгахъ и во времени, которыя несутъ и земство и люди, отправляемые на излеченіе. Мѣры борьбы съ бѣшенствомъ необходимы.

Кн. И. Д. Звенигородскій поднимаетъ вопросъ объ устройствѣ въ Нижнемъ пастеровской станціи, по поводу чего собраніе уже высказалось однажды въ положительномъ смыслѣ.

Собраніе постановило: принять предложеніе управы по поводу ходатайства о предоставленіи земству права устанавливать налогъ на собакъ; вопросы же о введеніи обязательной ловли собакъ оставить открытыми до полученія отвѣта на ходатайство.

Чрезвычайное горбатовское земское собраніе.

22 декабря состоялось экстренное земское собраніе. Управою на обсужденіе собранія было представлено 5 докладовъ. Первымъ былъ заслушанъ докладъ о результатѣ торговъ на сдачу постройки моста черезъ р. Ворсму при дер. Гамзовѣ. Прошлой весной сильнымъ ледоходомъ была разрушена часть этого моста. Произведенный ремонтъ, въ виду ветхости сооруженія, не надеженъ и является настоятельная необходимость въ постройкѣ новаго моста. Управа производила два раза торги, но на нихъ подрядчики назначали сумму на 1300 рублей больше, чѣмъ значитъ по технической смѣтѣ. Доложивъ изложенныя обстоятельства, управа проситъ разрѣшенія построить мостъ отряднымъ способомъ съ допущеніемъ перерасхода противъ смѣты.

В. П. Шеламаяевъ проситъ выяснить, почему такъ высока назначенная цѣна противъ составленной техникомъ смѣты, ибо смѣта должна быть близка къ дѣйствительнымъ цѣнамъ, при чемъ, въ силу значительнаго превышенія подрядной суммы, находитъ необходимымъ поручить управѣ постройку гамзовскаго моста произвести хозяйственнымъ способомъ.

Предсѣдатель управы *М. С. Аверкиевъ* отвѣчаетъ, что разница между цѣнами подрядчиковъ и смѣтой на постройку моста, можно думать, произошла вслѣдствіе взаимнаго соглашенія подрядчиковъ при торгахъ.

Н. П. Куприяновъ говоритъ, что постройку моста возложить на управу—произвести хозяйственнымъ способомъ—онъ находитъ невозможнымъ и неудобнымъ.

В. И. Матюшинъ и *М. Г. Стрижевскій* предлагаютъ предварительно произвести обслѣдованіе мѣстности и выяснить—не лучше ли было бы мостъ построить на какомъ другомъ болѣе короткомъ мѣстѣ разлива рѣки Ворсмы.

Собраніе постановило: поручить управѣ произвести постройку моста хозяйственнымъ способомъ, съ выясненіемъ предварительно новаго варианта для постройки моста и тамъ, гдѣ окажется болѣе удобнымъ, произвести постройку, въ противномъ случаѣ оставить мостъ на прежнемъ мѣстѣ, израсходовавъ на него и матеріалъ отъ стараго моста, и о могущихъ быть перерасходахъ на постройку противъ смѣты доложить первому экстренному земскому собранію.

Читается докладъ объ обстоятельствахъ оставленія службы земскимъ агрономомъ *В. А. Душинымъ*.

Агрономъ г. Душинъ самовольно уѣхалъ изъ гор. Горбатова и, состоя на службѣ горбатовскаго земства, въ то же время поступилъ въ орловское сельско-хозяйственное бюро въ качествѣ вояжера. За этотъ поступокъ управа агронома г. Душина уволила, но за нимъ остался долгъ въ 168 р. 75 к., выданныхъ ему авансомъ на служебныя надобности.

Земское собраніе постановило: предложить управѣ предъявить къ агроному г. Душину требованіе о добровольной уплатѣ переполученныхъ имъ суммъ, въ размѣрѣ 168 р. 75 к., равными частями въ 3-хъ-мѣсячный срокъ, въ противномъ же случаѣ предъявить къ нему искъ судебнымъ порядкомъ.

Читается докладъ о приглашеніи эксперта-бухгалтера для проверки счетоводства.

Въ своемъ докладѣ управа указываетъ, что, вступивъ въ должностъ, уже при бѣгломъ просмотрѣ бухгалтерскихъ книгъ она обнаружила цѣлый рядъ недочетовъ и неправильностей въ веденіи

Обуховскій земскій хуторъ

ищетъ КОНТОРЩИКА, знающаго двойное счетоводство. Предложенія адресовать: Тапшинъ Заводъ, Нижегород. губ. Управляющему Григорьевскимъ с.-х. училищемъ.

Земскія юбилейныя торжества.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя министра внутреннихъ дѣлъ по случаю 50-лѣтія земскихъ учреждений.

Въ Царственномъ попеченіи о преуспѣяніи Русскаго государства, блаженныя памяти Дѣдъ Нашъ, Императоръ Александръ II даровалъ Россіи новый укладъ общественной жизни, покоящійся на началѣ свободнаго, въ очерченномъ кругѣ дѣятельности, использования населеніемъ своихъ духовныхъ и экономическихъ силъ. Державное намѣреніе запечатлѣно рядомъ государственныхъ мѣропріятій, среди которыхъ образованіе земскаго самоуправления одно изъ важнѣйшихъ. Именнымъ Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, въ первый день января 1864 года даннымъ, мѣстное населеніе призвано было, посредствомъ избираемыхъ отъ онаго лицъ, къ ближайшему участию въ завѣдываніи дѣлами, до хозяйственныхъ польвъ и нуждъ губерній и уѣздовъ относящимися. Въ заботахъ объ усовершенствованіи государственнаго управленія, возлюбленный Родитель Нашъ Императоръ Александръ III почелъ за благо тѣснѣе сочетать дѣятельность земскихъ учреждений съ установленіями правительственными и усилить участие въ земскомъ дѣлѣ наиболее просвѣщеннаго круга избирателей. Широко пріобщивъ, вслѣдствіе такого преобразованія, силы свои къ земской работѣ, неизмѣнно отзывчивое къ Монаршиму предначертаніямъ дворянство и здѣсь внесло въ общее дѣло самоотверженное, какъ всегда, служеніе благу наиболее нуждающагося въ земской помощи населенія,—близкаго сердцу Нашему крестьянства. Обращая нынѣ взоръ на пройденный земствами путь, Мы съ чувствомъ отраднаго удовлетворенія признаемъ благотворные результаты совмѣстной работы всѣхъ сословій въ области мѣстнаго хозяйства. Дружными усиліями земскихъ людей населенію даны мощныя средства духовнаго развитія, тѣлеснаго оздоровленія и общаго улучшенія быта. Успѣхи прошлаго—залогъ преуспѣянія въ будущемъ. Оздоровленная, просвѣщенная и богатѣющая Россія да явитъ собою подъ сѣнью общаго благословенія живой памятникъ Державнаго предначертанія Вѣнценосныхъ устроителей земскихъ учреждений. Благодарною мыслью Нашею да будутъ почтены труды дѣйствительныхъ сподвижниковъ и всѣхъ дѣятелей на земской нивѣ, отошедшихъ уже въ вѣчность. Всѣмъ же потрудившимся и нынѣ трудящимся земскимъ людямъ и правительственнымъ чинамъ, воплотившимъ и слѣявшимъ въ своихъ дѣйствіяхъ служеніе интересамъ государственнаго хозяйственнаго строительства съ преданностью великимъ заботамъ общаго Государева дѣла, выражаемъ Мы въ настоящій знаменательный день 50-лѣтія со времени образованія перваго узаконенія о земскихъ учрежденияхъ Наше Монаршее благоволеніе. Въ память празднуемаго событія повелѣли Мы выдать медаль и учредили нагрудный знакъ для ношенія по особому о немъ положенію.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою начертано:

„НИКОЛАЙ“.

Въ Царскомъ Селѣ,
8-го января 1914 г.

Положеніе о нагрудномъ юбилейномъ знакѣ.

Высочайше утверждено Положеніе о нагрудномъ юбилейномъ знакѣ въ память пятидесятилѣтія со дня Высочайшаго утвержденія 1 января 1864 года Положенія о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденияхъ.

Въ Положеніи перечисляются лица, имѣющія право ношенія золотого и серебрянаго нагрудныхъ знаковъ, причемъ указано, что юбилейный знакъ носится на лѣвой сторонѣ груди ниже орденъ и звѣздъ, а равно другихъ знаковъ, ранѣе пожалованныхъ для ношенія на той же сторонѣ груди, причемъ ношеніе его допускается не только при форменной одеждѣ, но и при партикулярномъ платьѣ. Къ Положенію о знакѣ приложено описаніе его: въ вѣнчикъ изъ лавровыхъ (съ лѣвой стороны) и дубовыхъ (съ правой стороны) листьевъ, соединенномъ вверху Императорскимъ российскимъ двухглавымъ орломъ, на темно-зеленой лучистой ткани, окаймленной золотымъ кантомъ, помѣщается вензелевое изображеніе именъ Императора Александра II и нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая II, увѣнчанное Императорскою короною. На вѣнчикѣ наложено семь щитковъ

съ изображеніемъ эмблемъ различныхъ отраслей дѣятельности земскихъ учреждений: съ лѣвой стороны: 1) раскрытая книга, 2) серпъ и снопы и 3) топоръ и якорь; съ правой стороны: 4) змій съ чашею, 5) жезлъ Меркурія, обвитый двумя зміями, 6) капиталъ и 7) посредникъ въ нижней части вѣнчика вѣсы. Вѣнокъ снизу перевитъ лентами, на коихъ даты: 1864 (съ лѣвой стороны) и 1914 (съ правой стороны). Вѣнокъ, орелъ, вензелевое изображеніе имени Императора Александра II и ленты—золотые, вензелевое изображеніе имени Государя Императора Николая II, корона, щиты и арматуры на нихъ—серебряные.

Земскія депутаціи.

Торжества по случаю 50-лѣтняго юбилея земства собрали въ Петербургѣ до 1500 земскихъ дѣятелей.

Всѣ прибывшіе гласные и предсѣдатели земскихъ управъ. прежде всего, направлялись въ петербургскую губернскую земскую управу, куда они должны были предъявить особые удостовѣренія личности отъ губернаторовъ. Только по представленіи такихъ удостовѣреній имъ выдавались именныя билеты для присутствія на торжествахъ.

6-го января организаціонный комитетъ по устройству раута въ Дворянскомъ собраніи, съ предсѣдателемъ И. П. Яковлевымъ во главѣ, произвелъ репетицію раута 10-го января. На репетиціи присутствовало много земцевъ.

Многіе прибывшіе на торжества земцы возбудили вопросъ объ увеличеніи числа депутатовъ отъ губерній на Высочайшемъ приѣмѣ въ Зимнемъ дворцѣ. Однако, юбилейному комитету было указано, что это ходатайство является запоздалымъ. Такимъ образомъ, въ составъ депутацій, представлявшихъ Государю Императору 8-го января, вошли лишь по семи представителей отъ каждой земской губерніи, а именно: предсѣдатель губернской земской управы, губернский предводитель дворянства, двое гласныхъ губернскаго земскаго собранія, два предсѣдателя уѣздныхъ земскихъ управъ и членъ Государственнаго Совѣта по выборамъ отъ земства.

Въ Петропавловскомъ соборѣ.

7-го января, въ 11½ часовъ утра, въ Петропавловскомъ соборѣ настоятелемъ собора митрофорнымъ протоіереемъ Дерновымъ и соборнымъ причтомъ была совершена торжественная панихида по Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III.

На панихидѣ присутствовалъ совѣтъ министровъ въ полномъ составѣ, съ предсѣдателемъ совѣта министровъ В. Н. Коковцовымъ во главѣ.

Во время богослуженія протоіерей Дерновъ произнесъ слово, посвященное юбилею, указавъ на благія побужденія Императора Александра II, даровавшаго Россіи земское самоуправленіе, и на то, что съ введеніемъ земства быстрыми шагами пошло впередъ просвѣщеніе народа.

Протоіерей Дерновъ закончилъ свою рѣчь такъ:

— Совершенства нѣтъ на землѣ, и наше земство не является совершеннымъ типомъ мѣстнаго самоуправления. Полвѣка, прошедшихъ со дня введенія земскихъ учреждений, доказали, что многое нужно измѣнить, исправлять, реформировать, и благодарная память народа о Монархѣ, основателѣ земства, должна выражаться не только въ молитвахъ, возносимыхъ за Него, но и въ дальнѣйшемъ развитіи Его дѣла, въ развитіи плодотворныхъ началъ земскаго самоуправления. Помолимся, чтобы Господь далъ намъ силъ и разумъ достойно продолжать дѣло Царя-Освободителя, и чтобы земскія учрежденія и впредь служили на благо народа, какъ онѣ дѣлали это до сихъ поръ.

По окончаніи панихиды у гробницы Императора Александра II была отслужена литія, послѣ которой предсѣдатель московской губернской земской управы г. Шлиппе и предсѣдатель петербургской губернской земской управы г. Яковлевъ возложили на гробницу большой серебряный вѣнокъ съ надписью: „Благодарная земская Россія“. Въ серединѣ вѣнка, въ стилѣ эпохи Александра II, большая серебряная же буква А. На вѣткахъ вѣнка выгравирована надпись: „Положеніе о земскихъ учрежденияхъ“ и даты „1864-1914“.

Въ Казанскомъ соборѣ.

Въ 3 часа дня въ Казанскомъ соборѣ петербургскимъ митрополитомъ Владиміромъ и причтомъ Казанскаго собора, съ настоятелемъ протоіереемъ Орнатскимъ во главѣ, былъ отслуженъ торжественный молебенъ.

Митрополитъ Владиміръ, прежде чѣмъ начать богослуженіе, сказалъ слово, въ которомъ попытался дать историческій обзоръ дѣятельности земства за 50 лѣтъ. Подчеркнулъ помощь зем-

въ дѣлѣ развитія сельскаго хозяйства и кустарной промышленности. Закончилъ владыка предложеніемъ помолиться о дальнѣйшемъ процвѣтаніи земства.

Раутъ петербургскаго губернскаго земства.

7-го января, въ 9 час. вечера, въ помѣщеніи петербургскаго губернскаго земскаго собранія состоялся раутъ, устроенный петербургскимъ губернскимъ земствомъ представителямъ земской Россіи.

Предсѣдатель губернской земской управы Е. И. Яковлевъ пригласилъ прибывшихъ на раутъ къ столамъ.

Раутъ имѣлъ цѣлью взаимное ознакомленіе прибывшихъ земцевъ и носилъ полуофіціальный характеръ. Никто изъ представителей вѣдомствъ на немъ не присутствовалъ.

Собралось на раутъ около 400 человѣкъ.

Пріемъ депутаціи.

8-го января въ Зимнемъ дворцѣ состоялся Высочайшій пріемъ депутаціи русскихъ земствъ. Послѣ Высочайшаго выхода предсѣдатель московской губернской земской управы Шлиппе обратился къ Его Императорскому Величеству со слѣдующими словами: „Великій Государь! Полвѣка назадъ державной волей Незабвеннаго Царя-Освободителя Императора Александра II были созданы земскія учрежденія. Передъ населеніемъ открылось необозримое поприще для приложенія труда и мысли къ лучшему устроенію мѣстной жизни. Царскій призывъ, полный довѣрія къ разуму и сознанію русскаго народа, раскрылъ заложенные въ немъ творческія силы. Подъ знаменемъ высокихъ идеаловъ безкорыстнаго служенія народному благу отцы и дѣды наши стали воздѣлывать земскую ниву. Росла и углублялась земская дѣятельность, обслуживая насущнѣйшія нужды народнаго хозяйства страны, и съ высоты Престола Вѣщеноснымъ Родителемъ Вашего Императорскаго Величества работа земства была признана важнымъ государственнымъ дѣломъ. Великъ и обширенъ трудъ, предстоящій земскимъ работникамъ, но мудрыя предначертанія Вашего Величества о вѣщшемъ упроченіи и развитіи земскихъ учрежденій, воодушевляя насъ къ дальнѣйшей работѣ, увѣряютъ вѣру въ успешное выполненіе впродъ выдвигаемыхъ жизнью многосложныхъ задачъ. Открытый голосъ земствъ будетъ всегда обезпечивать государственному творчеству совершенство познанія мѣстныхъ нуждъ, а дружная и согласованная работа общественныхъ силъ явится вѣрнымъ залогомъ преуспѣянія и здороваго развитія отечества. Преисполненные благоговѣйнымъ чувствомъ къ свѣтлой памяти Великаго Создателя земскихъ учрежденій, мы счастливы принести Вашему Величеству выраженія нашей горячѣйшей признательности за оказываемыя земствамъ знаки Высочайшаго Монаршаго довѣрія. Вѣлѣніями Вашими, Государь, къ благамъ земскаго устроенія приобщенъ рядъ обширныхъ губерній. Государственное значеніе земствъ увѣнчалось Высочайше предоставленнымъ имъ правомъ непосредственнаго избранія своихъ представителей въ высшее законодательное установленіе. Соизволеніе намъ, избранникамъ земствъ, предстать нынѣ отъ имени всей земской Россіи передъ лицомъ Вашимъ, Великій Государь, знаменуетъ милостивое вниманіе къ прошлому и настоящему земской работы. Радостно бьются наши сердца, умиленные провозглашеннымъ намъ сегодня Монаршимъ благоволеніемъ, и наши чувства радости и счастья раздѣляются вся земская Русь. Вѣрьте, Государь, что мы, земскіе люди, слѣдуя завѣтамъ предковъ, будемъ всегда наши силы разума и сердца съ любовью и правдой нести на служеніе Престолу и родинѣ. Низко кланяемся, Вамъ, Государь, просимъ принять нашу русскую хлѣбъ-соль и соизволить на приношеніе Наслѣднику Цесаревичу,—надеждѣ вѣрноподанной Россіи,—скромнаго дара, отражающаго поприще земской работы. Поприща эти многообразны, но цѣль ихъ едина,—благо Россіи и слава Царя“.

Принявъ хлѣбъ-соль, Государь Императоръ изволилъ обходить участниковъ депутаціи, удастая ихъ Высокомилостивыми разспросами. Обойдя представлявшихся, Государь Императоръ обратился къ депутаціи съ Высокомилостивыми словами:

„Я выражаю твердую увѣренность, что всякая земская работа въ тѣсномъ единеніи съ Моимъ правительствомъ будетъ проиницирована и воодушевлена безграничной заботой о безчисленныхъ мѣстныхъ нуждахъ населенія и объ его благѣ. Разумное удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ является главнымъ залогомъ развитія и подъема благосостоянія всего государства. Духовному взору Моему ясно представляется спокойная, здоровая и сильная Россія, вѣрная своимъ историческимъ завѣтамъ, счастливая любовью своихъ благодарныхъ сыновъ (и гордая беззавѣтною преданностью ихъ Нашему престолу“.

Послѣ окончанія Высочайшаго выхода всѣмъ присутствовавшимъ былъ предложенъ роскошный завтракъ, сервированный въ аванзалахъ дворца.

Раутъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

9-го января состоялся раутъ министерства внутреннихъ дѣлъ, начавшійся въ 10 час. вечера. На раутъ были приглашены: 1) земская юбилейная депутація въ полномъ ея составѣ, около 280-ти человѣкъ, 2) тѣ изъ членовъ Государственного Совѣта и Государственной Думы, которые состоятъ гласными земскихъ собраній, около 300 человѣкъ, 3) сенаторы перваго департамента и перваго общаго собранія правительствующаго сената, около 45-ти человѣкъ, 4) всѣ предводители дворянства и предсѣдатели управъ петербургской губерніи, а также и члены управъ петербургскихъ губернской и уѣздной, 25 человѣкъ, 5) члены тѣхъ правительственныхъ учреждений, кои вѣдаютъ земскія дѣла, около 180-ти человѣкъ. Присутствовало на раутѣ около 700 чел. Раутъ происходилъ въ отдѣльныхъ небольшихъ залахъ министерства, декорированныхъ тропическими растеніями. Было устроено два холодныхъ буфета и въ одной изъ комнатъ былъ накрытъ столъ на 100 персонъ. Маленькія залы едва вмѣщали съѣхавшихся на раутъ. Гостей встрѣчалъ министръ внутреннихъ дѣлъ совмѣстно съ начальникомъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. На раутѣ присутствовали члены совѣта министровъ съ В. Н. Кокшцовымъ во главѣ, высшіе чины министерства, предсѣдатель Государственного Совѣта Акимовъ, предсѣдатель Государственной Думы Родзянко, его товарищъ Варунъ-Секретъ.

Въ 11-мъ часу Н. А. Маклаковъ предложилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Тостъ былъ покрытъ возгласами „ура“. Два военныхъ оркестра исполнили гимнъ. Присутствовавшіе разбились по группамъ. За министерскимъ столомъ сидѣлъ членъ Государственного Совѣта Штюрмеръ, остальные закусывали у буфета. Бесѣда велась въ отдѣльныхъ группахъ.

Разѣздъ начался въ 11½ часовъ.

Торжественный вечеръ въ Дворянскомъ собраніи.

Его Величество Государь Императоръ удостоилъ своимъ присутствіемъ торжественное собраніе земства, устроенное 10 января въ залахъ Дворянскаго собранія.

При входѣ Государь Императоръ, встрѣченный предсѣдателями губернскихъ земскихъ управъ: петербургской—Яковлевымъ и московской—въ званіи камергера Шлиппе и 8-ю старѣйшими предсѣдателями губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ, прослѣдовалъ въ сопровожденіи Особъ Императорской Фамиліи, министра Императорскаго Двора и лицъ Царской свиты въ Царскую ложу.

Въ это время предсѣдатели губернскихъ земскихъ управъ петербургской и московской и старѣйшій изъ предсѣдателей предсѣдатель днѣпровской уѣздной земской управы Колчановскій приблизились къ Царской ложѣ и поднесли Его Величеству отъ земствъ Имперіи на серебряномъ блюдѣ хлѣбъ-соль.

Предсѣдатель петербургской земской управы обратился къ Государю Императору отъ имени земствъ съ всеподданнѣйшимъ привѣтствіемъ.

„Ваше Императорское Величество. Призванное къ жизни 50 лѣтъ назадъ волею незабвеннаго Дѣда Вашего Императора Александра II, земство празднуетъ свой полувѣковой юбилей. Все это время земскіе люди несли свой трудъ и свое разумнѣе великому дѣлу служенія дорогой родинѣ, несли заботы о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ и теперь удостоились высокаго вниманія Вашего Величества и счастья видѣть Державнаго Хозяина земли русской въ своей средѣ. Въ нашихъ сердцахъ, какъ и въ сердцахъ отсутствующихъ земцевъ, навсегда запечатлѣтся высокая милость, оказанная намъ сегодня, и мы, твердо памятуя Ваше Царское слово о нуждахъ Матушки-Россіи, съ обновленными силами вернемся къ своему труду. Великій Государь! Съ хлѣбомъ-солью бьетъ Тебѣ челомъ вся земская Россія за милость Твою“.

Его Величество изволилъ выслушать привѣтствіе и принять хлѣбъ-соль. Хоромъ Архангельскаго и присутствовавшими былъ исполненъ народный гимнъ, покрытый громовымъ „ура“.

Государь Императоръ милостиво отвѣчалъ на привѣтствія наклоненіемъ головы. Затѣмъ Его Величество въ сопровожденіи министра Императорскаго Двора, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ петербургской и московской и предсѣдателя днѣпровской уѣздной земской управы изволилъ обходить представителей земствъ, удастая нѣкоторыхъ милостивыми разспросами.

Члены юбилейной депутаціи отъ каждой губерніи имѣли счастье представить Государю Императору предсѣдателя губернской земской управы.

Послѣ обхода представителей земствъ Государь Императоръ изволилъ прослѣдовать въ гостиную, гдѣ Государю Императору былъ предложенъ чай. Здѣсь Государю Императору имѣла счастье быть представленной депутація отъ всѣхъ земствъ и губернскихъ управъ въ составѣ 43-хъ лицъ.

ихъ. Записи въ книгахъ велись несвоевременно; въ нѣкоторыхъ счетахъ не было записей за нѣсколько мѣсяцевъ; часто попадаются записи, пропущенныя въ свое время и внесенныя много позднѣе; напримѣръ, расходъ, произведенный въ январѣ, записанъ только въ ноябрѣ. Кромѣ того, нѣкоторые расходы списаны не по тѣмъ статьямъ, куда слѣдуетъ, напримѣръ, расходъ на приобретение медикаментовъ списанъ по счету „уплаты жалованья служащимъ аптеки“. Въ отдѣлѣ „Долги къ платежу“, по счету „на устройство сельско-хозяйственныхъ курсовъ“ занесено въ расходъ 156 р. 70 к. на оборудование кабинетовъ и на случайный пунктъ и т. д. Въ 1912 году было внесено въ управу съ ворсменскаго сельско-хозяйственнаго склада 250 руб., какъ это значится по „выпискѣ изъ кассовой книги ворсменскаго сельско-хозяйственнаго склада на 1912 годъ за январь и февраль“, имѣется и росписка въ получении, выданная 12-го января 1912 года завѣдующему складомъ г. Діанову, между тѣмъ, этой суммы на приходѣ ни по оборотнымъ средствамъ сельско-хозяйственныхъ складовъ, ни въ кассовой книгѣ управы не удалось обнаружить. Такое состояніе счетоводства требуетъ неотложныхъ мѣръ къ упорядоченію его, какъ это уже и было признано въ докладѣ ревизіонной комиссіи 49 му очередному земскому собранію, а по сему управа полагала бы пригласить для этой цѣли специалиста по бухгалтеріи.

В. П. Шеламаяевъ находитъ докладъ управы необоснованнымъ и слишкомъ краткимъ; управа сама должна разобратся въ дѣлахъ счетоводства, а не приглашать специалистовъ, дабы не навлечь на себя излишнихъ и весьма нежелательныхъ нареканий. Если новый составъ управы и видитъ что-либо неправильное въ дѣяніяхъ прежняго состава, то, вѣдь, за всѣ эти дѣянія она не отвѣчаетъ, а, расписавшись въ принятіи кассовой наличности со времени вступленія въ должность, она и отвѣчаетъ только за дѣянія, послѣ этого времени совершенныя. Такъ какъ служащіе канцеляріи управы всецѣло находятся въ распоряженіи предсѣдателя и управы, то, пользуясь своимъ правомъ, управа можетъ пригласить рабочія силы, а ненужныхъ работниковъ своей властью уволить. Земское собраніе въ эту распорядительную часть управы не вмѣшивается.

Н. П. Курпьяновъ присоединяется къ докладу управы и добавляетъ, что разъ имѣется въ счетоводствѣ за прошлое время запутанность, то ее слѣдуетъ выяснитъ, пригласивъ отдѣльно бухгалтера, дабы не отвлекать своего отъ текущихъ дѣлъ.

В. И. Матюшинъ говоритъ, что онъ самъ—служащій земства и бываетъ, что если обнаружить губернская управа ошибку, то предписываетъ немедленно такую исправить, что и исполняется безъ всякихъ спеціалистовъ, точно также можно поступить и управѣ, разобравшись во всѣхъ дѣлахъ счетоводства, и въ приглашеніи отдѣльнаго бухгалтера не видитъ надобности.

М. А. Мосеевъ полагаетъ, что если сама управа не въ силахъ сдѣлать провѣрку, то можетъ пригласить дополнительныхъ канцелярскихъ силъ въ видѣ помощника бухгалтера и т. п.

По выясненіи этого вопроса, земское собраніе постановило: докладъ управы отклонить.

Почетными попечителями павловской мужской гимназіи избраны: М. Д. Кондратовъ и В. М. Смирновъ.

За отказомъ Н. В. Перова отъ должностей помощника завѣдующаго 3-мъ военно-конскимъ участкомъ, попечителя 2-го чумнаго участка и члена павловскаго раскладочнаго присутствія, избираются: 1) А. И. Плотниковъ, 2) И. А. Бѣлозеровъ и 3) М. А. Моклоковъ.

По предложенію предсѣдателя собранія, гласные почтили вставаніемъ память умершаго помощника секретаря М. Я. Константинова, послѣ чего собраніе было объявлено закрытымъ.

Очередное лукояновское земское собраніе.

(Окончаніе *).

Прочитанъ докладъ по народному образованію.

Д. Д. Сапуновъ, приводя данныя объ ассигнованныхъ суммахъ за истекшіе годы на народное образованіе, указываетъ что лукояновскій уѣздъ занимаетъ 7-ое мѣсто среди другихъ уѣздовъ губерніи, почему находить, что земскому собранію надлежитъ высказаться за широкую постановку народнаго образованія въ уѣздѣ, осуществленіе котораго на ряду съ народнымъ здравіемъ является однимъ изъ основныхъ задачъ земства.

Предсѣдатель управы А. А. Струговицковъ. Если существующая постановка народнаго образованія въ уѣздѣ не удовлетворительна, то, конечно, земское собраніе можетъ пересмотрѣть и переработать школьную сѣть, возбуждивъ ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Ф. М. Рауденковъ предлагаетъ возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Ичалкахъ высшаго начальнаго училища.

Предсѣдатель управы А. А. Струговицковъ даетъ справку изъ школьной сѣти, указывая, что открытіе въ селѣ Ичалкахъ

2-хъ класснаго училища предусмотрено сѣтью въ очередь 1919 года, если же общество крестьянъ села Ичалокъ желаетъ открыть 2-хъ классное училище до очереди, то должно за свой счетъ построить зданіе для училища, иначе министерство не отпуститъ средствъ.

Предсѣдатель собранія А. П. Горсткий указываетъ на необходимость сохраненія порядка осуществленія школьной сѣти, установленнаго земскимъ собраніемъ и утвержденнаго министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Собраніе постановило: возбудить передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство: 1) объ отпускѣ земству пособія на содержаніе 23 комплектовъ, предположенныхъ въ открытію въ 1913—14 учебномъ году согласно школьной сѣти, 2) о включеніи въ школьную сѣть 4-хъ новыхъ комплектовъ въ починковскихъ начальныхъ училищахъ и начальнаго училища на 1 комплектъ въ с. Новыхъ Ичалкахъ, 3) повторить ходатайство 47 очереднаго уѣзднаго земскаго собранія о включеніи въ школьную сѣть: женскаго училища при починковской заводской конюшнѣ и начальныхъ училищъ города Лукоянова, и 4) просить министерство народнаго просвѣщенія о передачѣ въ вѣдѣніе земства казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на народное образованіе въ распоряженіе инспекціи.

Предсѣдатель собранія А. П. Горсткий. Прежде уѣздное земское собраніе ассигновывало ежегодно въ распоряженіе училищнаго совѣта сумму до 500 руб. на удовлетвореніе крайнихъ нуждъ учащихся: выдача пособія на лѣченіе и проч.; было-бы желательно возстановить эту ассигновку хотя въ суммѣ 300 руб.

Предложеніе А. П. Горсткіна принято.

По предложенію протоіерея о. Цедринскаго постановлено: выдавать всѣмъ оканчивающимъ курсъ начальныхъ училищъ по евангелію, стоимость которыхъ принята за счетъ земства.

Читается докладъ управы по школьному строительству.

Представитель казны П. Н. Корнѣевъ указываетъ, что при ходатайствахъ необходимо указать количество лѣса и изъ какого лѣсничества, такъ какъ вырубка опредѣляется ежегодно и управленію необходимо снять это количество съ торговъ.

Постановлено: докладъ управы принять и возбудить ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія: 1) объ отпускѣ лукояновскому земству безвозвратнаго пособія на постройку въ 1914 году 23 одноклассныхъ школьныхъ зданій по 1500 р. на каждое, согласно школьной сѣти 34500 руб., 2) объ отпускѣ ссуды въ размѣрѣ 30000 руб. и 3) просить нижегородское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ объ отпускѣ лукояновскому земству ежегодно, до выполненія плана школьнаго строительства, необходимаго лѣса по опѣнкѣ безъ торговъ.

Прочитанъ докладъ управы по вопросу объ открытіи при обще-образовательныхъ училищахъ классовъ ручного труда.

Постановлено: докладъ управы принять, ассигновать 700 р. на открытіе классовъ ручного труда, которыя и вносить ежегодно въ сѣть; просить министерство народнаго просвѣщенія объ отпускѣ необходимаго пособія на открытіе этихъ классовъ и на первоначальное обзаведеніе. Кромѣ того просить министерство народнаго просвѣщенія объ отпускѣ пособія на классы рукодѣлія при заовражскомъ, наруксовскомъ, починковскомъ женскомъ, только-майданскомъ и лукояновскомъ 2-хъ классномъ женскихъ училищахъ въ размѣрѣ $\frac{3}{4}$ общаго ассигнованія 415—1245 руб., а также на училища, въ которыхъ предположено открытіе классовъ рукодѣлія, а именно: больше-маресевскаго, маресевскаго на Руднѣ, венденскаго, сайтовскаго, лобасковскаго и язовскаго.

По вопросу объ открытіи въ селѣ Большомъ-Болдинѣ учительской семинаріи постановлено: возбудить ходатайство объ открытіи на средства правительства учительской семинаріи въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ и ходатайствовать передъ правленіемъ дворянскаго земельнаго банка объ отводѣ подъ семинарію требуемаго правительствомъ количества земли изъ находящагося въ распоряженіи банка въ селѣ Большомъ-Болдинѣ участка, приобретеннаго у г. Пушкина.

По предложенію гласныхъ Д. Д. Сапунова, А. М. Лукьянова и Н. И. Мессинга объ увеличеніи числа прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ до 10 постановлено: просить управу составить проектъ и сѣть по организаціи прокатныхъ пунктовъ, которые и представить къ слѣдующему собранію, съ указаніемъ необходимой на это ассигновки.

По предложенію гласныхъ Д. Д. Сапунова и Н. И. Мессинга объ ассигнованіи 500 руб. на внѣшкольное сельско-хозяйственное образованіе взрослого населенія постановлено: ассигновать 500 р., возбудить ходатайство передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и департаментомъ земледѣлія объ отпускѣ на это со стороны губернскаго земства 500 руб. и департамента земледѣлія 1000 р.

По вопросу объ открытіи элеватора при ст. Ужовка поста-

*) См. № 1 „З. Г.“.

новлено: просить управу возбудить объ этомъ ходатайство передъ государственнымъ банкомъ.

По заявленію гласнаго Ф. М. Рауденкова о желательности имѣть на складахъ плуги для поднятія цѣлины постановлено: просить управу на будущее время имѣть на прокатномъ пунктѣ въ селѣ Кемлѣ и складахъ новороссійскій колонистскій плугъ для поднятія цѣлины.

По предложенію Л. А. Русинова объ устройствѣ выставки животноводства постановлено: просить управу представить къ будущему собранію докладъ по означенному вопросу съ указаніемъ необходимой на это суммы.

Читается докладъ управы съ представленіемъ доклада и отчета лукояновскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта, а также докладъ-отчетъ отдѣленія.

Депутатъ духовенства протоіерей о. Цедринскій. Жители тѣхъ селеній, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, тяготея къ обязанностямъ доставлять отопленіе для школъ, такъ какъ въ земскихъ школахъ отопленіе принято за счетъ земства.

Н. П. Горсткинъ высказывается за вспомошествованіе церковно-приходскихъ школъ, лишь вошедшихъ въ школьную сѣть.

И. И. Лавровъ считаетъ необходимымъ придти на помощь церковно-приходскимъ школамъ.

Предсѣдатель собранія А. П. Горсткинъ поддерживаетъ ходатайство епархіальнаго училищнаго совѣта въ виду затрудненнаго матеріальнаго положенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ.

Л. А. Русиновъ, указывая на перегруженность смѣты текущаго года, высказывается за отклоненіе ходатайства.

Предсѣдатель управы А. А. Струговщиковъ присоединяется къ заявленію Л. А. Русинова.

Депутатъ духовенства протоіерей о. Цедринскій. Превышеніе смѣты не можетъ служить оправданіемъ несправедливаго отношенія къ церковно-приходскимъ школамъ, вносящимъ свою лепту въ дѣло народнаго образованія; если ассигновка не будетъ дана, то часть школъ придется закрыть.

Представитель удѣла Г. Г. Хоматьяно указываетъ, что казна и удѣлъ даютъ дрова на отопленіе школы: казна бесплатно, а удѣлъ съ уплатой заготовительной цѣны.

Н. И. Мессингъ вноситъ предложеніе ассигновать 1050 руб. на отопленіе и 375 руб. на жалованье учащимъ, а всего 1425 в.

Д. Д. Сапуновъ. Епархіальное вѣдомство въ мѣстностяхъ, гдѣ введено земское положеніе, рассчитываетъ на поддержку, что неправильно, почему въ виду указанія Г. Г. Хоматьяно объ отпускѣ дровъ отъ ассигнованія отказаться, оставивъ въ силѣ ассигнованія на уплату жалованья учащимъ.

Депутатъ духовенства протоіерей о. Цедринскій. Церковно-приходскія школы существуютъ въ селеніяхъ, которыя наравнѣ съ другими уплачиваютъ земскіе сборы, и дѣлать разницу между земскими и церковно-приходскими школами нѣтъ никакихъ основаній.

Постановлено: ассигновать церковно-приходскимъ школамъ: 1050 руб. на отопленіе и 375 р. на жалованье учащимъ. Ассигнованіе 50 р. на разѣзды и пользованіе марками отклонить.

Прочитавъ докладъ по вопросу объ открытіи въ з. г. Починкахъ на средства казны реальнаго училища,

Д. Д. Сапуновъ. Мною представлялся 2 года тому назадъ докладъ объ открытіи въ з. г. Починкахъ реальнаго училища общаго типа для учащихся обоаго пола, но онъ почему то не былъ доложенъ собранію. Въ настоящемъ собраніи, поддерживая докладъ управы, я прошу собраніе высказаться о желательности совмѣстнаго обученія въ проектируемомъ реальномъ училищѣ.

Постановлено: согласиться съ предложеніемъ Д. Д. Сапунова и докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

По ходатайству инспектора нар. училищъ постановлено ходатайствовать передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о включеніи въ школьную сѣть уѣзда 4 комплектовъ при Больше-Болдинскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

По ходатайству сельскихъ обществъ постановлено: возбудить ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія о включеніи въ школьную сѣть новыхъ одноклассныхъ школъ въ селеніяхъ: Николай-Дарѣ, Нехорошевѣ, Маломъ-Болдинѣ и Ханеневѣ.

По докладу управы о необходимости 2-хъ запас. учителей постановлено: согласиться съ докладомъ управы и просить министерство народнаго просвѣщенія объ отпускѣ 720 руб. на содержаніе 2-хъ запасныхъ учителей.

По ходатайству землевладѣльца лукояновскаго уѣзда С. И. Черемшанцева о принятіи на счетъ земства въ половинномъ размѣрѣ содержанія учителя во вновь открываемомъ въ его имѣніи училищѣ и снабженія школы учебниками, собраніе постановило: вопросъ о пособіи передать на разсмотрѣніе управы, прося собрать свѣдѣнія.

По вопросу о займѣ 20000 руб. на нужды земства постановлено: уполномочить управу въ случаѣ нужды произвести заемъ въ суммѣ 20000 руб. въ каассѣ городского и земскаго кредита или у частныхъ лицъ на условіяхъ по ея усмотрѣнію.

Прочитавъ докладъ управы по вопросу о возобновленіи съ почтовымъ вѣдомствомъ обязательства по доставкѣ на земскихъ лошадяхъ почтъ между з. г. Починками и с. Наруксовомъ.

Н. И. Мессингъ противъ перевозки почтъ на земскихъ лошадяхъ, такъ какъ почтовое вѣдомство за прогоны имѣетъ возможность нанять частныхъ лицъ по примѣру Симбухова и Шутилова.

Постановлено: предложеніе управы отклонить.

Постановлено: по предложенію управы возбудить ходатайство объ открытіи въ с. Василевѣ-Майданѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія.

По ходатайству губернской управы объ ассигнованіи на дополнительную выписку „Земской Газеты“ въ 1914 году постановлено: ассигновать 50 руб.

По разсмотрѣніи ряда дѣлъ второстепеннаго значенія и произведя выборы на различныя должности по земскому управленію на трехлѣтіе, собраніе приступило къ выборамъ состава управы.

Большинствомъ 25 противъ 4 окладъ содержанія предсѣдателя управы на слѣдующее трехлѣтіе опредѣленъ въ 2400 руб.

Большинствомъ 22 противъ 7 окладъ члена управы, заступающаго мѣсто предсѣдателя, опредѣленъ въ 1400 руб.

Большинствомъ 15 противъ 14 оклады содержанія 2-хъ членовъ управы опредѣлены по 1200 руб.

По запискамъ на должность предсѣдателя управы намѣченны: Л. А. Русиновъ, получившій 15 записокъ, Н. П. Горсткинъ—11, А. А. Струговщиковъ—6, И. И. Лавровъ 2 и Н. И. Мессингъ—1.

Собраніе просить баллотироваться Л. А. Русинова, который согласился и закрытой подачей голосовъ получилъ 17 избирательныхъ, 11 неизбирательныхъ и 1 свой. Остальные кандидаты, намѣченные записками, отъ баллотировки отказались.

Такимъ образомъ, на должность предсѣдателя управы избранъ Л. А. Русиновъ.

Въ члены управы записками намѣченны: А. И. Косенковъ, получившій 20 записокъ, Н. А. Головъ и Д. Н. Валовъ по 15, И. И. Лавровъ 9, Ф. М. Рауденковъ 8, Н. М. Урванцевъ и Ф. И. Савостьяновъ по 4, И. И. Маловъ 3, А. М. Лукьяновъ, К. П. Константиновъ и Ф. Р. Бажановъ по 2. При баллотировкѣ шарами получили: А. И. Косенковъ 16 избир., 12 неизбир. и 1 свой, Д. Н. Валовъ 11 избир., 17 неизбир. и 1 свой. Н. А. Головъ 14 избир., 14 неизбир. и 1 свой, Ф. М. Рауденковъ 15 избир., 13 неизбир. и 1 свой, Н. М. Урванцевъ 8 избир., 20 неизбир. и 1 свой, К. П. Константиновъ 7 избир., 21 неизбир. и 1 свой, Ф. Р. Бажановъ 3 избир., 25 неизбир. и 1 свой, И. И. Маловъ 12 избир., 16 неизбир. и 1 свой, А. М. Лукьяновъ 6 избир., 22 неизбир. и 1 свой, остальные кандидаты, намѣченные записками, отъ баллотировки отказались.

Такимъ образомъ, въ члены управы оказались избранными А. И. Косенковъ и Ф. М. Рауденковъ. Выборы 3-го члена управы отложены до экстреннаго собранія.

Предсѣдатель собранія А. П. Горсткинъ предлагаетъ собранію въ виду долголѣтней и полезной дѣятельности А. А. Струговщикова поручить управѣ выработать программу чествованія Александра Александровича, которую представить экстренному собранію.

А. А. Струговщиковъ рѣшительно отклоняетъ всякое чествованіе.

Д. Д. Сапуновъ предлагаетъ собранію помѣстить въ управѣ въ залѣ собранія два портрета: пераго предсѣдателя земской управы Н. И. Русинова и А. А. Струговщикова.

Предложеніе г. Сапунова единогласно принято.

Въ гласные губернскаго земскаго собранія избраны: В. Б. Филатовъ, Н. И. Мессингъ, А. А. Струговщиковъ, Н. П. Горсткинъ, Ю. И. Юрловъ и В. П. Приклонскій.

Въ засѣданіи 25 ноября предсѣдатель собранія А. П. Горсткинъ предложилъ приступить къ избранію изъ числа членовъ управы заступающаго мѣсто предсѣдателя. Закрытой подачей голосовъ заступающимъ мѣсто предсѣдателя избранъ большинствомъ 14 противъ 7 А. И. Косенковъ.

Ф. М. Рауденковъ отъ баллотировки отказался.

Приступлено къ выборамъ почетныхъ мировыхъ судей по лукояновскому уѣзду. Закрытой баллотировкой въ почетные мировые судьи избраны: Б. Ф. Филатовъ, А. П. Горсткинъ, А. А. Струговщиковъ, Л. А. Русиновъ, Н. И. Мессингъ, А. А. Ульянинъ, П. И. Зыковъ, Н. В. Стобеусъ и А. Д. Черниловскій-Соколы.

Утверждена смѣта уѣзднаго земскаго сбора на 1914 годъ въ суммѣ 383215 руб. 38 коп. и раскладка въ суммѣ 224822 р. 34 к.

Обзор земской печати.

„Извѣстія волынскаго губернскаго земства“ отмѣчаетъ минувшій годъ, какъ годъ оживленія земской жизни. Земство растетъ по всѣмъ направленіямъ.

Мы имѣемъ расширение земства въ видѣ присоединенія къ земскимъ губерніямъ трехъ бывшихъ неземскихъ губерній, какъ ставропольская, оренбургская и астраханская. Слѣдуетъ также отмѣтить пробный шагъ къ земству въ Сибири, гдѣ текущую осенью при енисейскомъ губернаторѣ происходили совѣщанія по земскому хозяйству представителей отъ волостей.

Сознаніе необходимости земства растетъ вверхъ и проникаетъ даже въ такіе высокіе административные круги, гдѣ мысль о необходимости мѣстнаго самоуправления навсегда, казалось-бы, забронирована. Мы имѣемъ въ виду случай съ Иркутскимъ губернаторомъ Валуевымъ, высказавшимся во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ за необходимость введенія въ Сибири земства.

Но, что отрадило всего отмѣтить,—корни земства начинаютъ проникать вглубь, въ народную толщу. Крестьянская масса начинаетъ сознавать необходимость земства, и происходившіе въ текущемъ году по нѣкоторымъ губерніямъ выборы показали, что крестьяне стараются послать въ земство не по указанію начальства и не перваго попавшаго челоѣка, а съ выборомъ—челоѣка своего, знающаго крестьянскіе интересы и способнаго постоять за нихъ въ земствѣ.

Вмѣстѣ съ территоріальнымъ расширеніемъ земства растетъ въ ширь и вглубь и земское дѣло. Отмѣтивъ развитіе отдѣльныхъ отраслей земскаго дѣла, газета останавливается на вопросѣ о земской реформѣ.

Развивающееся и усложняющееся земское дѣло выдвинуло вопросъ о реформѣ земства.

Земство въ томъ видѣ, какъ оно есть, земство, построенное на сословномъ или національномъ началѣ, не можетъ отвѣтить своею дѣятельностью на ту многообразную потребность, которую предъявляетъ къ земству въ настоящее время жизнь. И въ настоящее время идетъ рѣчь о коренномъ переустройствѣ земства на началахъ безсословности, на началахъ участія въ земствѣ всего населенія.

Идетъ рѣчь также о распространеніи земства на волость, на селеніе, то есть о земствѣ волостномъ и земствѣ поселковомъ или поселковомъ самоуправленіи.

Хотя законъ о волостномъ земствѣ, пройдя черезъ Государственную Думу, застрялъ въ Государственномъ Совѣтѣ, тѣмъ не менѣе, остается въ наличности признаніе необходимости волостного земства, остается починъ реформы земства.

Оптимистически настроенная газета выражаетъ увѣренность, что въ отношеніи реформы земства Новый годъ принесетъ намъ больше того, что принесъ минувшій годъ.

Изъ жизни земствъ.

Ознаменованіе земскаго юбилея. Пермское губернское земское собраніе высказалось, во-первыхъ, за открытіе въ Москвѣ общеземскаго центрального органа въ цѣляхъ объединенія дѣятельности всѣхъ земствъ, собранія и разработки данныхъ по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства и выясненія вопросовъ земскаго дѣла, условий дѣятельности земскихъ учреждений и пр. и, во-вторыхъ, за составленіе историческихъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ хозяйства губернскаго земства.

— Екатеринбургское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи земскаго музея въ Москвѣ, составить исторію губернскаго земства, издать сборникъ постановленій земства, поручить управѣ разработать проекты учрежденія народныхъ домовъ, санаторій и богадѣльни для земскихъ служащихъ.

— Московская губернская земская управа разработала вопросъ объ организации музея въ ознаменованіе 50-ти лѣтія дѣятельности земскихъ учреждений въ московской губерніи. Музей долженъ представлять картину дѣятельности земствъ губерніи въ ея исторической послѣдовательности и современномъ состояніи. Музей долженъ постепенно пополняться, представляя дальнѣйшіе моменты дѣятельности земствъ въ губерніи. Онъ будетъ носить наименованіе „Музей московскаго губернскаго земства въ ознаменованіе 50-тилѣтія земскихъ учреждений“. Музей предполагается открыть въ 1916 году. На расходы по устройству музея назначается 55440 руб.

— Ярославское губернское земское собраніе постановило: 1) организовать особую комиссію для разработки формы ознаменованія юбилея; 2) поручить комиссіи разработать вопросъ о реформѣ земства и развитіи земскихъ учреждений на началахъ широкаго самоуправления; 3) разработать краткій очеркъ работы земствъ ярославской губерніи, исчерпавъ матеріалы губ. и уѣздныхъ земствъ, касающіеся земской реформы; 4) приурочить ознаменованіе юбилея въ 1915 году ко дню засѣданія перваго губернскаго собранія.

Повышенное начальное образованіе. Ярославскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ одобренъ типъ шестигодичной школы, предложенный управой, а также утверждены правила назначенія

пособій губернскаго земства на открытіе и содержаніе означенныхъ школъ, а также торговыхъ и высшихъ начальныхъ училищъ. По этимъ правиламъ губ. земство выдаетъ на постройку или приспособленіе зданія для шестигодичной школы безпроцентную ссуду, размѣръ которой ограничивается двумя третями расходовъ уѣзднаго земства. Кроме того губ. земствомъ назначается безвозвратное единовременное пособие въ 200 руб. на снабженіе школы учебно-воспитательными пособиями, подъ условіемъ, чтобы ассигнованіе на этотъ предметъ со стороны уѣзднаго земства или города составляло не менѣе 100 руб. Ежегодное пособие изъ средствъ губернскаго земства на 5 и 6 отдѣленія отпускается: 1) по 60 руб. на каждаго изъ учащихся этихъ отдѣленій, въ видѣ приплаты къ жалованью съ тѣмъ, чтобы общая сумма вознагражденія каждаго изъ нихъ была не менѣе 540 руб. при готовой квартирѣ, и 2) въ видѣ назначенія особаго вознагражденія за завѣдываніе училищемъ въ 120 руб. На организацію общежитія при повышенной школѣ губ. земство отпускаетъ единовременно 100 руб., на содержаніе общежитія и вообще на мѣры восполненія учащимся 5 и 6 отдѣленій выдается ежегодное пособие въ размѣрѣ трети расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ, но не болѣе 250 руб. на школу.

Губ. управѣ поручено собраніемъ выработать съѣтъ школъ съ шестигодичнымъ курсомъ по всѣмъ уѣздамъ ярославской губ.

Неразрѣшеніе библиотекъ. Уфимскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1913 года было рѣшено открыть въ губерніи 90 народныхъ библиотекъ, самостоятельныхъ, не находящихся при сельскихъ школахъ. Изъ всего этого количества библиотекъ администрація разрѣшила открыть только пять.

Суперфосфатный заводъ. Въ 1914 году вятское и пермское земства предполагаютъ открыть на совмѣстныхъ средства суперфосфатный заводъ, для разработки фосфоритовъ въ Камскомъ краѣ.

Земскіе союзы по сбыту с.-х. машинъ и орудій. Въ союзъ подъ названіемъ „Земское т-во орловскаго, пермскаго и михайловскаго земствъ и К^о“ въ настоящее время входятъ 33 уѣздныхъ и 7 губернскихъ земствъ, преимущественно центральной полосы.

Дѣятельность товарищества началась съ 1909 г., и бороты его таковы:

Названіе группъ товара.	Продано, въ руб.:	
	Въ 1912— 1913 г.г.	Въ 1910— 1911 г.г.
Плуги	642143	405649
Бороны, культиваторы и экстирпаторы	100927	65129
Сѣялки	140715	100031
Хлѣбоуборочныя машины	100960	58798
Молотилки	253166	83951
Вѣялки и сортировки	390237	113295
Куколетборники	145555	37908
Корнерѣзки и соломорѣзки	78149	30624
Мялки	55555	14361
Сепараторы	12404	11741
Разныхъ машинъ и орудій	185685	208053
Всего	2105946	1179550

Успѣшная дѣятельность орловскаго земскаго союза вызвала въ жизни новую такую же организацію—союзъ юго-западныхъ земствъ.

Курсы для сельскохозяйственныхъ машинистовъ. Въ Киевѣ открылись устроенные киевскимъ губернскимъ земствомъ курсы для сельскохозяйственныхъ машинистовъ. На курсы принимаются лица, служащіе при паровыхъ котлахъ у сельскихъ хозяевъ, котлы коихъ состоятъ въ вѣдѣніи земскаго надзора. Продолжительность курсовъ рассчитана на 2 мѣсяца: съ 10 января по 10 марта. Комплектъ слушателей—40 челоѣкъ. Въ программу курсовъ входитъ прикладная механика, паровая механика и паровыя машины, паровые котлы, сельскохозяйственные машины, двигатели внутреннего сгорания, технологія дерева и металловъ, химическій составъ воды и топлива, горѣніе, гигиена. Преподаватели въ большинствѣ состоятъ изъ специалистовъ при губернской земской управѣ. Последняя считаетъ нужнымъ расширить программу курсовъ введеніемъ въ нее курса „ученія объ огражденіи машинъ въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ съ сел.-хоз. рабочими“, но въ виду вызываемыхъ этимъ новыхъ крупныхъ расходовъ на приобретение соотвѣствующихъ приборовъ, моделей и пр., пришлось отказаться отъ этой мысли.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Къ празднованію земскаго юбілея. Нижегородскимъ городскимъ головой Д. В. Сироткинымъ послана на имя предсѣдателя петербургской губернской земской управы въ Петербургъ слѣдующая телеграмма:

„Отъ имени нижегородскаго городского общественнаго управленія привѣтствую съѣхавшихся въ Петербургъ земскихъ делегатовъ по случаю 50-лѣтняго юбілея славной культурной работы земскихъ учреждений на благо родины и во имя свѣтлыхъ идеаловъ общественной самостоятельности. Высказываю горячее пожеланіе дальнѣйшей дружной плодотворной дѣятельности на пользу всего населенія“.

Утвержденіе постановленій. Г. губернаторъ не встрѣтилъ препятствій къ приведенію въ исполненіе всѣхъ постановленій 49 очереднаго губернскаго земскаго собранія, за исключеніемъ двухъ: 1) о привлеченіи имуществъ нижегородской ярмарки къ обложенію земскимъ сборомъ наравнѣ съ прочими имуществами и 2) объ ограниченіи пріема душевно-больныхъ въ лечебныя заведенія губернскаго земства.

Отмѣна постановленія. Губернскимъ присутствіемъ отмѣнено постановленіе сергачскаго земскаго собранія объ отчисленіи $\frac{1}{10}\%$ съ выдаваемыхъ ссудъ кооперативамъ и частнымъ лицамъ съ нынѣшняго года и 1% изъ чистыхъ прибылей земской кассы мелкаго кредита для образованія фонда на открытіе кооперативнаго института, такъ какъ по разъясненію сената ассигнованіе уѣздными земствами пособій учреждениямъ, не состоящимъ въ предѣлахъ даннаго уѣзда, является неправильнымъ.

Земскій съѣздъ. По словамъ газетъ, въ Кіевѣ получено сообщеніе о разрѣшеніи общеземскаго съѣзда по улучшенію земскихъ финансовъ.

Земскіе банки. Министръ финансовъ въ представленномъ въ совѣтъ министровъ заключеніи заявляетъ, что не усматриваетъ въ принципѣ возраженій противъ законодательнаго предположенія предоставить земскимъ учреждениямъ право открывать земскіе банки.

Народное образованіе.

Обращеніе къ издательствамъ. На дняхъ губернская управа обратилась къ полтора десятка книгоиздательствъ съ просьбой о присылкѣ бесплатно въ двухъ экземплярахъ книгъ, перечисленныхъ въ докладѣ управы о расширеніи каталога министерства народнаго просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ низшихъ учебныхъ заведеній.

Книги эти губернская управа должна представить въ ученый комитетъ при возбужденіи ходатайства о расширеніи каталога.

Земское изданіе по родиноуѣднью. Минувшее очередное губернское собраніе поручило губернской управѣ представить слѣдующему очередному собранію разработанный проспектъ и смѣту по изданію учебника и книги для чтенія по мѣстному родиноуѣднью.

Приступая въ настоящее время къ разработкѣ программъ и плана изданія: 1) книги для чтенія по описанію нижегородской губерніи и 2) учебника по родиноуѣднью, губернская управа обратилась ко всѣмъ губернскимъ управамъ съ просьбой прислать, если имѣются въ печатномъ видѣ, описанія губерніи и уѣздовъ, составленные для народнаго чтенія или въ качествѣ учебныхъ пособій для школъ.

Въ обществѣ народнаго образованія. На дняхъ состоялось открытіе новаго, четвертаго по счету, филиальнаго отдѣленія о-ва распространенія народнаго образованія въ с. Воротынцѣ, васьлевскаго уѣзда. Въ настоящее время о-во имѣетъ отдѣленія: въ Сормовѣ, Печерахъ, на Бору и Воротынцѣ. 26-го января предполагено открытіе еще двухъ отдѣленій—серагачскаго и больше-маревскаго, лукояновскаго уѣзда. На этихъ дняхъ о-вомъ открыта въ с. Выѣздная Слобода (близъ Арзамаса) библиотека имени Н. А. Граціанова. Библиотека помѣщена въ домѣ, гдѣ родился Н. А.—внукъ. Завѣдывать ею будетъ племянникъ Н. А. Граціанова, тамошній псаломщикъ. Душеприказчики издателя Павленкова общали о-ву 7 комплектовъ книгъ для народныхъ библиотекъ, стоимостью по 240 р. каждый.

Медицина.

Научныя бесѣды. Среди врачей губернской земской больницы въ этомъ году вводятся бесѣды по научнымъ вопросамъ. Имѣется въ виду обсужденіе докладовъ врачей объ испытанныхъ ими методахъ леченія, демонстрированіе больныхъ и консультативный разборъ ихъ. На первой бесѣдѣ докторъ В. Н. Виноградовъ сдѣлалъ докладъ о леченіи запущенныхъ случаевъ туберкулеза искусственнымъ пневмотороксомъ (вдуваніе азота въ полость грудной клѣтки). Были демонстрированы рентгеновскіе снимки до и послѣ леченія, дающіе ясную картину измѣненій въ легкихъ. Предметомъ слѣдующей бесѣды будетъ оцѣнка методовъ леченія чахотки.

Акушерскій пунктъ. Нижегородской уѣздной земской управой открывається въ с. Алиствѣвъ, нижегородскаго уѣзда, акушерскій пунктъ.

Продовольственное дѣло.

Продовольственный уставъ. Совѣтъ министровъ принялъ слѣдующія положенія продовольственнаго устава. Трудовая помощь населенію является преимущественной передъ всѣми прочими формами помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая. Судная помощь и продовольствіе примѣняются лишь въ видѣ исключенія въ томъ случаѣ, когда трудовая помощь не организована, а другія формы помощи оказались недостаточными. Продовольственное дѣло во всей его совокупности остается всецѣло въ вѣдѣніи правительства и на его отвѣтственности. Земскимъ учреждениямъ, въ случаѣ ихъ согласія, можетъ быть поручаемо веденіе отдѣльныхъ мѣръ помощи. Образованіе особыхъ земскихъ капиталовъ для оказанія помощи пострадавшимъ отъ неурожая для земствъ необязательно.

Кустарное дѣло.

Просьба артелей. Организованная съ прошлаго года въ с. Кистеневѣ, сергачскаго у., кустарная артель по выработкѣ рогожъ обратилась въ губернскую управу съ просьбой объ отпускѣ ей изъ земскаго рогожнаго склада при ст. Ужовка моск.-каз. ж. д. до 2000 пуд. мочала. Въ уплату стоимости мочала артель предлагаетъ доставлять вырабатываемую ею рогожу. Губернская управа предполагаетъ мочало отпускать, выработавъ условія стоимости его.

— Первая сосновская кустарная артель, нижегородскаго уѣзда, по выработкѣ деревянныхъ сундуковъ ходатайствуетъ передъ губернской управой объ отпускѣ въ кредитъ 300 рублей на пріобрѣтеніе рогожъ для упаковки сундуковъ. Въ настоящее время артель занята заготовкой сундуковъ, сбытъ которыхъ возможенъ только весной и въ ярмарку, поэтому она нуждается теперь въ кредитѣ. Артель открыта въ мин. году при поддержкѣ ниж. уѣз. зем. кассы мелк. кредита, выдавшей ей ссуду въ 2000 руб.

Выставка. Въ текущемъ году (съ 15 мая по 15 сентября) въ Мальвѣ (Швеція) состоится балтійская промышленная и художественная выставка. Россійская экспортная палата, устраивая на этой выставкѣ русскій отдѣлъ, приглашаетъ губернскую управу принять участіе на выставкѣ кустарными издѣліями. Губернская управа предполагаетъ послать на выставку только образцы издѣлій павловскихъ кустарей, рогожъ, продуктовъ сухой перегонки дерева.

Съ запросами о выставкѣ можно обращаться въ Россійскую экспортную палату (С.-Петербургъ, Невскій просп., 92).

Т-во по сбыту кустарныхъ издѣлій. Минувшее губернское собраніе постановило принять участіе въ „земскомъ товариществѣ по совмѣстному сбыту кустарныхъ издѣлій“. Товарищество учреждается съ цѣлью пріобрѣтенія и продажи кустарныхъ издѣлій, сырыхъ матеріаловъ и орудій для кустарнаго производства. Участниками могутъ быть губернскія и уѣздныя земства. Вступной взносъ 300 р., паевой—1000 р. Сверхъ того, земства, въ зависимости отъ степени участія въ торговыхъ операціяхъ т-ва, должны вносить дополнительные пай. Каждое участвующее въ т-вѣ земство несетъ дополнительную отвѣтственность по торговымъ операціямъ, въ 5 разъ превышающую величину суммы принадлежащихъ ему паевъ.

Сбытъ кустарныхъ издѣлій. Постоянное бюро всероссійскихъ съѣздовъ дѣятелей по кустарной промышленности, выясняя вопросъ о содѣйствіи сбыту кустарныхъ издѣлій за-границу, обратилось въ губернскую управу съ просьбой сообщить о томъ, были-ли сдѣланы управой попытки по сбыту издѣлій за-границу и если были, то какого рода кустарныя издѣлія отправлялись, въ какомъ количествѣ и какимъ фирмамъ.

Сельское хозяйство.

Сельско-хозяйственные курсы. Сергачскимъ уѣзднымъ земствомъ съ 19 января по 12 февраля устраиваются для мѣстнаго населенія с.-х. курсы. Со стороны губернскаго земства командированъ на курсы зоотехникъ В. И. Вогау, который будетъ читать свои лекціи въ періодъ съ 1 по 9 февраля.

— Въ январѣ-февралѣ мѣс. устраиваются также с.-х. курсы въ балахнинскомъ, княгининскомъ и горбатовскомъ уѣздахъ, куда тоже будутъ командированы губернскимъ земствомъ лица агрономическаго персонала.

Лекціи по льноводству. 19-го января въ с. Никольскомъ Почастѣ, балахнинскаго у., въ помѣщеніи земской школы агрономами уѣзднаго земства М. М. Миловидовымъ и С. А. Цѣпляевымъ назначены лекціи по льноводству. Миловидовъ будетъ читать о культурѣ льна, мѣстѣ его въ сѣвооборотѣ и удобреніи подъ ленъ, Цѣпляевъ о техникахъ обработки льна, сбытѣ и влияніи кооперативовъ на полученіе большей доходности отъ его культуры.

Показательныя пастки. Губернскимъ земствомъ организованы и оборудованы пчеловоднымъ инвентаремъ въ первую очередь

3 показательных пасѣки: 1) въ с. Анненковѣ, княгининскаго уѣзда у крест. Татьяны Кормуловой, 2) въ д. Ключицахъ, горбатовскаго у., у крест. Степана Скучихина и 3) въ с. Какинѣ, сергачскаго уѣзда, у учителя Ив. Ник. Бѣлозерова. Затѣмъ въ ближайшее время намѣчено организовать пасѣку въ д. Елховѣ, нижегородскаго у., у крест. А. Киселева и пасѣку въ д. Власовѣ, семеновскаго у., у учителя Н. В. Красовскаго.

По докладу инструктора по пчеловодству Н. Д. Ламонова, одобренному совѣщаніемъ инструкторовъ пчеловодства предполагается организовать губернскимъ земствомъ съѣзъ учебно-показательныхъ пасѣкъ въ губерніи.

Командировка специалистовъ. Департаментомъ земледѣлія командированы въ нижегородскую губернію младшіе специалисты по культурамъ кормовыхъ растений и луговодству П. А. Сабалдырь и по культурѣ болотъ М. Д. Можаровскій.

Меліоративныя работы. Вѣдомство землеустройства и земледѣлія испрашиваетъ 150 милл. руб. на развитіе меліоративнаго дѣла: на гидротехническія изысканія и работы 105,5 милл. руб., на песчано-овражные работы—15,1 милл. р., на приобрѣтеніе подлежащихъ улучшенію земель для этого рода работъ, а также для работъ гидротехническихъ—5,9 милл. р. и на подготовку специалистовъ по сельско-хозяйственной гидротехникѣ, являющуюся необходимымъ условіемъ правильнаго развитія дѣла земельныхъ улучшеній—23,5 милл. р., а именно—на учрежденіе: гидротехническаго института въ Петербургѣ—12 милл., такого же института съ сельско-хозяйственнымъ отдѣленіемъ въ Ташкентѣ—6,5 милл., гидротехническихъ отдѣленій при воронежскомъ и омскомъ сельско-хозяйственныхъ институтахъ—2 милл., пяти среднихъ и десяти низшихъ гидротехническихъ учебныхъ заведеній—3 милл.

По вопросамъ русскаго экспорта. Россійской экспортной палатой предполагается организовать въ крупнѣйшихъ центрахъ Россіи рядъ областныхъ съѣздовъ. Въ настоящее время палатой уже заготовлены для этихъ съѣздовъ слѣдующіе доклады: 1) А. М. Рыкачева—привозъ хлѣбовъ въ Германію изъ разныхъ странъ; 2) А. С. Шоръ и Б. И. Элькинъ—вывозъ зерновыхъ продуктовъ изъ Германіи; 3) хлѣботорговый обмѣнъ Германіи съ Россіей и друг. государствами; 4) Г. Я. Роховичъ—русско-германскія торговыя сношенія; 5) положеніе нашего экспорта хлѣбовъ; 6) Б. Сокольскій—экспортъ русской муки въ Англію; 7) Г. Ю. Маакъ—вывозные тарифы на муку; 8) А. И. Тиминскій—кормовые продукты; 9) его же—экспортъ масличныхъ и свекловичныхъ сѣмянъ; 10) В. В. Фаасъ—русско-германская лѣсная торговля по р.р. Нѣману и Вислѣ; 11 и 12) матеріалы по вопросу объ экспортѣ мяса въ Германію; 13) Б. С. Калининъ—экспортъ-импортъ кожъ; 14) птица и продукты птицеводства; 15) вино виноградно-е; 16) растенія; 17) С. И. Асенковъ—спиртъ и его экспортъ изъ Россіи; 18) его же—сахаръ и его экспортъ; 19) его же—табакъ и его экспортъ.

Кромѣ перечисленныхъ докладовъ палата имѣетъ изданія общаго характера: „договоръ о торговлѣ и мореплаваніи между Россіей и Германіей, „русско-германскій торговый договоръ“, „статистическая характеристика товарообмѣна“, „банки и экспортъ“. Палата увѣдомляетъ заинтересованныя земскія учрежденія и лицъ объ изготовленіи докладовъ и изданій для того, чтобы ей было оказано соотвѣтствующее участіе и денежная поддержка для продолженія своей работы.

Кооперация.

Нижегородскій союзъ учреждений мелкаго кредита за шесть мѣсяцевъ (съ 5-го іюня по 31-е декабря) перваго года своего существованія, не смотря на крупныя для начатія дѣла затраты, заключилъ отчетный годъ съ чистой прибылью.

Сильно развиты за полугодіе посредническія операціи; для склада машинъ и сельско-хозяйственныхъ орудій снято на Рождественской улицѣ подходящее помѣщеніе и отсрывается торговля.

Нижегородская уѣздная земская касса мелкаго кредита. Повѣрочнымъ совѣтомъ кассы постановлено образовать при сельско-хозяйственныхъ складахъ земства кредитныя комитеты. Постановлено закупить для складовъ черезъ московскій Народный банкъ на 45000 р. с.-х. машинъ и орудій, 10 вагоновъ кровельнаго желѣза и, кромѣ того, сѣянного овса по заказамъ кредитныхъ товариществъ. Касса взяла на себя обязанность корреспондента этого банка и установила съ нимъ близкія сношенія.

Размѣръ процента, взимаемаго по товарнымъ ссудамъ съ отдѣльныхъ лицъ, опредѣленъ въ 9 годовыхъ. Рѣшено предоставить для крестьянъ льготу, а именно—по покупаемымъ въ январѣ, февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ с.-х. машинамъ и орудіямъ въ кредитъ, проценты рѣшено начислять только съ 1 мая, что избавитъ крестьянъ отъ необходимости дѣлать всѣ закупки въ послѣдній весенній мѣсяцъ, передъ самой запашкой. Въ заключеніе утверждены правила по продажѣ товаровъ какъ за наличный расчетъ,

такъ и въ кредитъ, и инструкція о правахъ и обязанностяхъ кредитныхъ комитетовъ.

За послѣднее время въ кассу стали усиленно поступать частныя вклады на храненіе. Постановлено платить по такимъ вкладамъ отъ 4 до 5½ процентовъ на рубль, смотря по размѣрамъ сроковъ, на какой влады дѣлаются.

Съѣздъ уполномоченныхъ московскаго союза потребительныхъ обществъ удѣлилъ много вниманія установленію штатовъ служащихъ союза. Предложенныя бюро штаты приняты. Въ основу окладовъ жалованья положена рыночная оцѣнка труда въ соотвѣтствующихъ наиболѣе хорошо поставленныхъ предпріятіяхъ. Устанавливаются періодическія прибавки къ жалованью, періодическій пересмотръ окладовъ въ связи съ ростомъ дороговизны жизни и т. д.

Разныя извѣстія.

Циркуляръ. Губернаторомъ предложено земскимъ начальникамъ нижегородской губерніи оказывать полное содѣйствіе какъ губернской земской управѣ, такъ и ея уполномоченнымъ—страховымъ агентамъ, по доставленію волостными правленіями свѣдѣній о платежеспособности просителей ссудъ на покупку строительныхъ матеріаловъ изъ кредита, ассигнованнаго главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія на огнестойкое строительство по нижегородской губерніи на 1914 годъ.

Циркуляръ вызванъ тѣмъ, что нѣкоторые земскіе начальники и волостныя правленія, считая земскія учрежденія частными организаціями, отказывали губернскому земству въ доставленіи названныхъ свѣдѣній.

Перемѣщеніе. Статистическое отдѣленіе губернской земской управы съ Жуковской ул. перемѣщено на Ковалихинскую пл.

Регистрація рожденій. Губернской земской управой возбуждено передъ преосвященнымъ Іоакимомъ ходатайство объ оказаніи содѣйствія земству въ правильной регистраціи родившихся дѣтей, какъ подлежащихъ привитію оспы на первомъ году жизни. По мнѣнію управы, учетъ родившихся дѣтей необходимо производить по именнымъ метрическимъ спискамъ или особо выработаннымъ для этого индивидуальнымъ карточкамъ, заполняемымъ приходскимъ духовенствомъ, а для иновѣрцевъ и старообрядцевъ—подлежащими лицами и учрежденіями. Составленіе карточекъ для духовенства (уѣзднаго) не составитъ лишняго труда, т. к. оно обязано закономъ отправлять два раза въ годъ вѣдомости о родившихся въ оспенныя комитеты. Вмѣсто этихъ комитетовъ, духовенство могло бы давать свѣдѣнія въ земскія управы.

Съѣздъ землемѣровъ. Происходившій въ Москвѣ 7-й съѣздъ членовъ Общества русскихъ землемѣровъ призналъ крайне неудовлетворительной постановку образованія землемѣровъ, такъ какъ правительство въ погонѣ за большимъ количествомъ землемѣровъ для землеустроительныхъ нуждъ образовало для подготовки ихъ односторонніе курсы и создало громадное количество плохо подготовленныхъ землемѣровъ. Признано также неудовлетворительнымъ образованіе въ межевомъ институтѣ и землемѣрныхъ училищахъ.

Далѣе съѣздъ призналъ крайне желательнымъ, въ виду исключительно тяжелой службы землемѣровъ, сократить срокъ для выслуги пенсіи съ 35-ти лѣтъ до 25-ти лѣтъ. По этому поводу, между прочимъ, съѣздъ констатировалъ, что очень много землемѣровъ, фактически несущихъ государственную службу въ землеустроительныхъ комиссіяхъ, числятся по вольному найму и никакихъ правъ на полученіе пенсіи не имѣютъ. Такое положеніе правительственныхъ землемѣровъ признано ненормальнымъ.

Коснувшись дѣятельности землеустроительныхъ комиссій, съѣздъ отмѣтилъ, что во главѣ ихъ стоятъ лица безъ спеціальнаго образованія. Отъ этого происходитъ много недоразумѣній. Высказано пожеланіе, чтобы въ составъ землеустроительныхъ комиссій назначались лица, получившія спеціальное образованіе.

Изъ учительскаго общества.

Въ состоявшемся 4 января собраніи членовъ общества взаимопомощи учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи предстояло разсмотрѣніе проекта устава кассы взаимопомощи. Касса уже существуетъ при обществѣ, но дѣятельность ея замерла. Между тѣмъ выяснилось, что касса имѣетъ около 1000 руб. денегъ, былъ избранъ и комитетъ, но онъ распался. Собраніе постановило: проектъ новаго устава кассы пока не разсматривать; избрать новый составъ комитета. Въ него по большинству поданныхъ записокъ вошли: Е. Ф. Харитоновъ, М. И. Павловъ, П. П. Цвѣтаевъ, г-жа Щедрина, Н. М. Капрановъ и Н. П. Воробьевъ. Кандидатомъ къ нимъ избранъ Г. Н. Степановъ.

При обсужденіи доклада правленія о дѣятельности общежитія учительскихъ дѣтей выяснилось, что за родителями числится около 1800 р. долговъ. Собраніе рѣшило: войти въ соглашеніе съ должниками, чтобы уплата долговъ понемногу производилась че-

резъ земскія управы; такимъ-же способомъ получать плату и въ будущемъ съ тѣмъ, чтобы вся причитающаяся къ уплатѣ за содержание ребенка въ теченіе 9 м. сумма вычиталась въ теченіе года.

По выданнымъ ссудамъ числится около 750 р. долговъ. Часть должниковъ умерла, нѣкоторые не разысканы. Собрание постановило долги умершихъ сложить со счетовъ, должниковъ, же не разысканныхъ и не приславшихъ отвѣта на запросы правленія, считать изъ общества выбывшими. Этимъ лицамъ предоставлено право вступить въ общество по уплатѣ долговъ. О всѣхъ должникахъ общества рѣшено оповѣщать филиальныя отдѣленія.

По заявленію группы учащихся горбатовскаго уѣзда, рѣшено открыть второе филиальное отдѣленіе въ этомъ уѣздѣ, именно въ с. Богородскомъ. Въ связи съ этимъ вопросомъ рѣшено поручить правленію совмѣстно съ представителями филиальныхъ отдѣленій выработать инструкцію для всѣхъ отдѣленій въ цѣляхъ большаго объединенія ихъ съ центромъ.

Въ помѣщеніи нижегородской уѣздной земской управы состоялось общее годичное собраніе членовъ второго филиальнаго отдѣленія учительскаго общества взаимовспомоществованія. Изъ 80 членовъ отдѣленія на собраніе явилось всего 17, и надежда правленія устройствомъ собранія въ городѣ въ свободное отъ занятій время вызвать интересъ къ дѣламъ общества большинства членовъ такимъ образомъ не оправдалась.

Передъ началомъ собранія послана привѣтственная телеграмма учительскому съѣзду въ Петербургъ.

Денежный отчетъ отдѣленія за 1913 г. и приходо-расходную смѣту на 1914 г. собраніе утвердило. Приходъ за истекшій годъ съ переходящими суммами выразился въ 464 р., расходъ 375 р. Новая смѣта выражается въ приходѣ 294 р. и расходѣ 265 р.

Докладъ правленія о громадномъ успѣхѣ среди сельскаго населенія спектаклей, которыхъ было устроено въ прошломъ году шесть, вызвалъ горячія пренія въ виду послѣдовавшаго запрещенія пользоваться для спектаклей школьными помѣщеніями. Рѣшено поручить правленію принять всѣ мѣры къ выясненію вопроса и просить В. Н. Басова, председателя правленія, лично переговорить съ директоромъ народныхъ училищъ.

Въ связи съ этимъ В. Н. Басовъ поднялъ вопросъ о постройкѣ народной аудиторіи въ селѣ Кстовѣ и съ этой цѣлью, для основанія дѣла, предложилъ устроить спектакли въ Николаевскомъ театрѣ. Предложеніе было принято собраніемъ, и правленію, совмѣстно съ членами коммисіи разумныхъ развлеченій, поручено детально разработать этотъ вопросъ въ ближайшемъ будущемъ.

Доложено о ходатайствѣ отдѣленія передъ земскимъ собраніемъ объ участіи представителей учителей въ работахъ училищнаго совѣта; вопросъ этотъ будетъ обсуждаться на экстренномъ собраніи уѣзднаго земства. Принято предложеніе правленія ходатайствовать о возвратѣ отнятыхъ періодическихъ прибавокъ жалованья, объ увеличеніи квартирныхъ денегъ съ 5 до 10 руб. и на освѣщеніе съ 4 до 10 руб., такъ какъ, вслѣдствіе совершенно измѣнившихся условій, ассигнуемыхъ теперь денегъ на квартиры и освѣщеніе не хватаетъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

С. ФЕДОТОВО, ичалковской вол., ардатовскаго у. (*Кредитное товарищество*). Въ нашемъ селѣ уже шесть лѣтъ существуетъ кредитное товарищество, но дальше ссудныхъ операций оно не идетъ, хотя средствъ у товарищества достаточно и въ тѣхъ участвуютъ интеллигентныя лица.

Д. ЧЕРНОРЪЧЬЕ, балахнинскаго у. (*Школьная елка*). 29-го декабря въ первомъ чернорѣцкомъ училищѣ была елка. Зрителей собралось такъ много, что нѣкоторые ученики чуть было не остались безъ елки: взрослые не пропускаютъ. Въ этомъ сказалась, конечно, недостаточная культурность публики, но изъ этого также можно видѣть, какъ нужны деревнѣ разумныя развлечения. Елка прошла чрезвычайно оживленно. Игралъ струнный оркестръ (мѣстная учащаяся молодежь), пѣлъ хоръ учащихся школы, было разыграно нѣсколько басенъ, а въ промежуткахъ ученики играли. Средства на елку были даны П. П. Кузнецовымъ, попечителемъ училища.

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛ., горбатовскаго у. (*Юбилей народнаго учителя*). Въ наступившемъ 1914 году исполняется 25-лѣтіе педагогической дѣятельности мѣстнаго народнаго учителя Александра Александровича Рюрикова. Онъ получилъ образованіе въ семинаріи и по выходѣ изъ нея всецѣло посвятилъ себя служенію народу. Помня завѣтъ поэта народника, А. А. сѣялъ добрыя сѣмена на-право и на-лѣво. Онъ училъ не только дѣтей, онъ

наставлялъ на умъ и взрослыхъ. Видя въ своихъ ученикахъ склонность къ наукамъ, признаки даровитости, учитель не давалъ имъ заглухнуть. И ученики не остаются неблагодарными. Совѣты и наставленія А. А. Рюрикова способствовали мальчуганамъ выбираться на широкій путь, многіе изъ его воспитанниковъ стали студентами, агрономами, инженерами... За свое бытіе въ Дуденевѣ (около двадцати лѣтъ) г. Рюриковъ составилъ порядочную общественную бібліотеку.

С. ПОКРОВСКОЕ, макарьевскаго у. (*Изъ жизни кредитнаго товарищества*). Недавно председателемъ васильевскаго кредитнаго товарищества священникомъ о. В. Хвощевымъ было возбуждено предъ лысковскимъ казначействомъ ходатайство о высылкѣ въ кредитное товарищество гербовыхъ марокъ и вексельной бумаги для продажи хотя бы на сумму 25 руб. Свою просьбу о. Хвощевъ мотивировалъ тѣмъ, что въ с. Васильевскомъ особенно въ зимнее время часто лѣсопромышленникамъ приходится заключать условія съ крестьянами по найму ихъ на лѣтнія работы. За гербовыми марками приходилось бѣжать за 14 верстъ въ с. Покровское, въ волостное правленіе. Помимо дальности пути встрѣчались и другія препятствія: то правленіе уже закончило занятія, то старшина, у котораго хранятся марки, ѣздитъ по волости. Казначейство уважило просьбу о. Хвощева и выслало въ кредитное товарищество марокъ и вексельной бумаги на 100 руб.

— (*Уходъ земскаго врача*). Съ перваго февраля оставляетъ службу въ селѣ Покровскомъ врачъ А. А. Квасовъ. Онъ поступилъ въ г. Лукояновъ желѣзнодорожнымъ врачомъ.

С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макарьевскаго у. (*Кинематографы*). Въ Воскресенскомъ открылись три кинематографа. Какъ пойдутъ дѣла у нихъ, неизвѣстно. Но для такого села, какъ Воскресенское, трехъ кинематографовъ много.

— (*Лѣсныя работы*). Поздняя установка саннаго пути заставляетъ лѣсопромышленниковъ торопиться съ вывозкой лѣсныхъ матеріаловъ на пристани р. Ветлуги и ея притоковъ. Но возку страшно затрудняетъ обиліе снѣга. Выбатываютъ по прежнему—мужикъ съ лошадыю отъ 1 руб. 10 к. до 1 р. 60 к. въ день. Не мало уже съ начала возки было несчастныхъ случаевъ: переломовъ и т. п. Нѣкоторые лѣсопромышленники по прежнему продолжаютъ расчитывать своихъ рабочихъ не деньгами, а продуктами по „божескимъ“ цѣнамъ. Какъ и прежде, рабочіе застрахованы не у всѣхъ лѣсопромышленниковъ.

Д. ВАГАНЬКОВО, семеновскаго у. (*Общество потребителей*). Въ дер. Ваганьково, рождовской вол., свыше 150 домовъ, населенія около 700 душъ обою пола; въ разстояніи не болѣе трехъ верстъ отъ него раскинулись деревни: Торчилово съ населеніемъ до 300 чел., Вздериноги съ населеніемъ до 350 чел., Скородумки съ жителями до 100 чел., Блины съ населеніемъ до 200 чел. и Люлиховскій затонъ, гдѣ зимуютъ пароходы, принадлежавшіе М. К. Кашиной съ населеніемъ не меньше 300 чел. Всѣ названныя селенія расположены въ 25 вер. отъ г. Нижняго. Такая мѣстность была въ высшей степени благоприятна для открытія въ ней общества потребителей.

Организаторомъ общества потребителей въ Ваганьковѣ выступилъ мѣстный учитель Д. В. Увяткинъ. Набравъ учредителей, онъ подалъ уставъ о-ва на утвержденіе. 30 сентября 1913 года получено разрѣшеніе на открытіе о-ва потребителей по нормальному уставу. Открытіе о-ва всполюшило мѣстныхъ торговцевъ не на шутку: они называли потребилку антихристовой, а кто записывался въ члены—безбожниками. Одинъ торговецъ даже обѣщалъ покупателямъ отпускъ товаровъ въ кредитъ по самой дешевой цѣнѣ, скинулъ цѣну на всѣ товары и всѣмъ говорилъ, что онъ два года будетъ въ убытокъ торговать, а потребилку задушить. Нѣкоторые члены о-ва упали духомъ и стали твердить, что потребилка прогоритъ, но организаторы духомъ не упали.

21 ноября прошлаго года состоялось учредительное собраніе. Собраніе постановило открыть лавку съ 15 декабря 1913 г., торговать по зимамъ съ 6 ч. утра до 7 ч. вечера, по лѣтамъ съ 6 ч. до 8 ч. веч.; установило пай въ 5 руб., вступной взносъ въ 50 к.; количество паевъ одного лица ограничено 20 паями, пай долженъ быть внесенъ полностью къ 15 декабря 1913 г. всѣми членами, кромѣ погорѣльцевъ, которые должны вносить по 1 руб. въ мѣсяцъ; выбывающимъ членамъ пай выдавать обратно постановлено черезъ три мѣсяца по утвержденіи годового отчета; безъ преній постановлено вступить въ члены б.-сукинскаго кредитнаго т-ва, кредитоваться въ полной суммѣ, допускаемой уставомъ о-ва, т. е., въ размѣрѣ паеваго капитала.

Вопросъ объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ вызвалъ продолжительные горячіе споры. Наконецъ, собраніе постановило отпускать товары изъ лавки въ кредитъ на половину пая срокомъ на одну недѣлю.

Смѣта расходовъ утверждена въ суммѣ 928 р. 40 к., изъ

нихъ жалованья приказчику 300 р. въ годъ съ залогомъ не менѣе 100 р., на помѣщеніе для лавки 50 р., устройство лавки 100 руб., на печатаніе уставовъ 15 руб., на книги 40 р., почтовые и гербовые расходы 22 р. 50 к., заѣздивающему лавкой 60 р., казначею 36 р., секретарю 36 р., счетоводу 60 р., табачный патентъ 8 руб. 90 коп. и извозчику 200 руб.; имущества приобрести на сумму до 120 руб.

Въ члены правленія избраны: Д. В. Уваткинъ, Ал. Ив. Климычевъ, Д. Н. Климычевъ; кандидатами къ нимъ: А. П. Петровъ, Н. М. Холявинъ и П. З. Климычевъ; въ члены ревизіонной коммисіи: В. С. Румянцевъ, Н. А. Батраковъ, Н. Н. Климычевъ и Н. А. Цвѣтковъ; кандидатами къ нимъ: С. Л. Соломинъ и А. М. Королевъ, всѣ на три года.

Инструкцію правленію и ревизіонной коммисіи рѣшено принять въ редакціи секретаріата московскаго союза п. о-въ.

Въ засѣданіи правленія председателемъ правленія избранъ А. И. Климычевъ, секретаремъ и счетоводомъ Д. В. Уваткинъ, казначеемъ В. Ив. Климычевъ и завѣдующимъ лавкой Д. Н. Климычевъ.

Въ первый день торговли о-во выручило 28 р., въ рождественскій сочельникъ 115 р., за мѣсяцъ—свыше 1200 р. Въ настоящее время пайщиковъ въ о-въ 114 чел., паевъ около 1000 руб.

Общество теперь торгуетъ бакалейными, мучными, рыбными и мануфактурными товарами.

Д. ГУЛЯЙКИ, семеновскаго у. (*Школьная елка*). Здѣсь первый годъ, какъ выстроено и открыто земское училище. Попечитель К. И. Воронковъ 3 января устроилъ для учениковъ елку. Торжество привлекло довольно многочисленную публику, состоявшую изъ сельской интеллигенціи и крестьянъ. Ученики очень стройно пѣли и бойко читали стихотворенія и басни. Дѣти отъ праздника были въ восторгѣ. Присутствующая публика награждала исполнителей бурными аплодисментами. По окончаніи елки ученикамъ были розданы подарки и сласти.

Д. БУРЦЕВО, нижегородскаго у. (*Школьная елка*). Въ дер. Бурцево попечитель училища И. Д. Лаврентьевъ устроилъ для школьниковъ елку, которая была роскошно убрана. Вся комната была въ зелени и искусственныхъ цвѣтахъ. Мальчики получили подарки по рубашкѣ, а дѣвочки по фартуку и каждому давъ платокъ съ гостинцами. Гостинцы были пожертвованы С. А. Лаврентьевымъ. Празднованіе началось пѣніемъ гимна „Боже Царя Храни“, а закончились пѣніемъ: „Коль славенъ“. Много было прочтано дѣтьми стихотвореній, басенъ, сценъ и пропѣто школьныхъ пѣсенъ. На школьномъ праздникѣ перебивала вся деревня.

БАЛАХНИНСКИЙ У. (*Святочныя бесѣды*). Ежегодно устраиваемыя на сяткахъ въ деревняхъ бесѣды носятъ характеръ пирушекъ и „смотрины“. Группой селеній выбирается сборный пунктъ. Нанимается просторная свѣтлица и сюда сходятся дѣвушки и парни. Завязывается общее знакомство. Вечеринки открываются танцами. Затѣмъ поютъ, играютъ. Бесѣды затягиваются иногда до утра.

Нынѣшнія святки прошли въ заволжской части уѣзда особенно оживленно и весело. По случаю хорошаго урожая хлѣбовъ и, главнымъ образомъ, льна, бесѣды происходили ежедневно, то въ одномъ, то въ другомъ сборномъ пунктѣ.

С. ГОРОДЕЦЪ, балахнинскаго у. (*Къ преобразованію школъ*). Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ закончилъ составленіе проекта сѣти двухклассныхъ училищъ своего участка. Въ виду назрѣвшей потребности въ школахъ повышеннаго типа намѣчены къ преобразованію въ двухклассныя училища слѣдующія земскія училища: зарубинское, смольковское, куруевское, берияковское, митрофановское, городецкое-старообрядческое, новинское, тимонькинское, вершиловское и городецкое спасское. Всего, такимъ образомъ, въ сѣверной части уѣзда будетъ открыто 10 новыхъ двухклассныхъ училищъ. Выбѣтъ съ существующими этого типа училищами имѣетъ функционировать 15 училищъ, которые распределены довольно удачно: каждое училище будетъ обслуживать цѣль селеній, изъ которыхъ дѣти пользовались лишь начальной школой. При нѣкоторыхъ двухклассныхъ училищахъ предполагается открытіе ремесленныхъ классовъ по чеботарному и валено-сапожному производству.

— (*Совѣщанія учащихся*). Въ с.с. Городцѣ, Пурехѣ, Василевѣ и Першинѣ по инициативѣ инспектора народныхъ училищъ г. Серебровскаго происходили совѣщанія учащихся народныхъ школъ. На совѣщаніяхъ, между прочимъ, обсуждались вопросы о программахъ народной школы и о выборѣ книгъ для класснаго чтенія. Почти повсемѣстно учащіе высказались, что программа школы узка и не удовлетворяетъ современнымъ требованіямъ. Выражались желанія объ открытіи воскресныхъ школъ и библиотекъ. Затрогивались вопросы и о профессиональномъ образованіи. Такъ учащіе тѣхъ школъ, при которыхъ имѣются свободныя участки земли,

выразили желаніе устроить сады и огороды, для чего инспекторъ обѣщалъ выхлопотать у земства присадковъ. Поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ общихъ съѣздовъ учащихся для разсмотрѣнія школьныхъ вопросовъ и составленія плана о нуждахъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Д. СТЕЧКИНО, елизаровской вол., горбатовскаго у. (*Елка въ земской школѣ*). 2-го января сего года въ зданіи мѣстной земской школы на средства, собранныя по подпискѣ, была устроена для учащихся елка. Для дѣтей, видѣвшихъ елку въ первый разъ, это былъ настоящий праздникъ. Они весело и непринужденно распѣвали хоромъ пѣсни и съ одушевленіемъ рассказывали стихотворенія. Нѣсколько стихотвореній и басенъ было исполнено въ лицахъ, какъ, напримѣръ, „Малютка мужичекъ“, „Выѣздъ ямщика“, „Два мужика“, „Демьянова уха“ и др.

По окончаніи программы праздника, дѣтямъ были розданы елочные украшенія и по пакету гостинцевъ. Счастливыя и довольныя возвратились дѣти домой и, вѣроятно, долго будутъ помнить объ этомъ днѣ, доставившемъ имъ радость.

Побольше бы такихъ праздниковъ и тогда школьная жизнь не была бы такъ однообразна и скучна для дѣтей, какъ это обыкновенно бываетъ теперь. Въ такихъ праздникахъ, какъ елка, дѣти принимаютъ самое живѣйшее участіе и являются настоящими творцами; только при такой обстановкѣ и можно узнать настоящую душу ребенка, не стѣсненную никакими правилами дисциплины. Уже одно то, что такіе праздники сближаютъ учителя съ дѣтьми, а отчасти и съ взрослымъ населеніемъ, должно было бы сдѣлать ихъ обыкновеннымъ явленіемъ школьной жизни, а не рѣдкимъ удовольствіемъ, какъ это бываетъ теперь.

Д. АРХИПИХА, николо-погостинской вол., балахнинскаго у. (*С.х товарищество и о-во потребителей*). Въ октябрѣ минувшаго года мѣстными крестьянами было подано прошеніе объ открытіи с.х. товарищества съ райономъ дѣйствія на 3 смежныхъ волости: николо-погостинскую, смольковскую и больше-песочинскую. Благодаря упущенію нѣкоторыхъ формальностей разрѣшеніе открыть т-во еще не послѣдовало, а крестьяне съ большимъ нетерпѣніемъ ждутъ отвѣта. Причиной желанія крестьянъ открыть товарищество послужило слѣдующее обстоятельство. Въ послѣднее время здѣсь сильно привились разныя с.х. орудія, какъ то: плуги, вѣялки, молотилки, мялки, сортировки и т. п. Всѣ перечисленныя орудія несомнѣнно желательны крестьянину, но приобрести ихъ можно немногимъ, благодаря значительной стоимости нѣкоторыхъ изъ нихъ. Пользоваться этими орудіями за плату обременительно, такъ какъ цѣны слишкомъ высоки. Напримѣръ, мялки, такъ сильно распространенныя здѣсь, работаютъ по 35—40 к. въ день. Цѣна же самой мялки 34 руб., а срабатывается она въ 8—10 лѣтъ. Принимая минимумъ использованія мялки въ теченіе года за 40—50 дней, мы получаемъ ея годовую доходность отъ 14 до 20 руб. Не даромъ зажиточные крестьяне въ погонѣ за грошами своихъ односельчанъ покупаютъ по 2—3 мялки. Вотъ въ этомъ направленіи, по мнѣнію учредителей товарищества, можно прийти на помощь маломощному крестьянину, открывъ прокатный пунктъ. Кромѣ того, учредители питаютъ надежду съ открытіемъ т-ва упорядочить сбытъ с.х. продуктовъ, улучшить обработку нѣкоторыхъ изъ нихъ, а также поставить болѣе правильно опытное дѣло.

Еще въ 1908 году здѣсь возникла также мысль объ открытіи общества потребителей. Тогда подавали прошеніе объ открытіи общества по нормальному уставу, но оно не было разрѣшено. Въ нынѣшнемъ году крестьяне во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ и учительницей земской школы рѣшили попытаться опять счастье и подали вторично прошеніе объ открытіи общества. Учредителей 12 человекъ, а желающихъ вступить на первыхъ порахъ около 50 человекъ, что для сельскаго о-ва вполне достаточно. Намѣченный районъ дѣйствій о-ва съ числомъ домохозяевъ до 200 человекъ.

С. СЕЛЯКИНО, ардатовскаго уѣзда. (*Кредитное т-во*). Селякинское кредитное товарищество закончило пятый годъ своего существованія благополучно. Открыто оно было 1 июня 1909 года только при 22 товарищахъ, а теперь ихъ насчитывается 500 домохозяевъ, съ кредитомъ до 50 тысячъ рублей. Основной капиталъ былъ ссуженъ государственнымъ банкомъ—1000 рублей и изъ средствъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ—1000 рублей. Теперь т-во имѣетъ своихъ: основного капитала 1600 рублей и запаснаго 1263 р. 23 к.

Начало т-во свою дѣятельность съ балансомъ въ 4 тысячи, а теперь къ 1 января 1914 года балансъ достигъ 33916 руб. 58 к. Всѣхъ оборотныхъ средствъ за минувшій годъ было 59423 руб. 76 коп. Чистая прибыль, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, 1732 руб. 36 коп., которые будутъ распределяться на предстоящемъ очередномъ общемъ собраніи.

Въ минувшемъ же году попробовало т-во ввести и посредническія операціи по продажѣ товарищамъ сельско-хозяйственныхъ орудій и сѣмянъ. Вышло удачно, хотя операціи эти, собственно, нельзя назвать, въ полномъ смыслѣ посредническими, такъ какъ товаръ т-во брало въ ардатовскомъ земскомъ складѣ на комиссію и продавало по той же цѣнѣ, какъ и въ складѣ. Продано 70 плуговъ Сакка и Эккерта, одна жатка-сноповязалка, нѣсколько косявъ Посселя и 8 пуд. клевера.

Взимаетъ т-во по всѣмъ ссудамъ 10%. Изъ прибылей минувшаго года т-во предполагаетъ ассигновать нѣкоторую сумму на организацію производства огнеупорной цементной черепицы, съ тѣмъ, чтобы черепица эта отпускалась въ будущемъ для членовъ т-ва по заготовительной стоимости. Предполагается также отложить изъ прибылей въ кап. талъ на постройку собственного дома для т-ва.

С. ЮРАСОВО, семеновскаго у. (*Дѣтскій спектакль*). 29-го декабря въ зданіи юрасовскаго земскаго училища состоялся дѣтскій спектакль, проведенный исключительно школьниками, безъ всякаго участія взрослыхъ. Поставлена была дѣтская пьеса „Красный цвѣточекъ“. Дѣти все время чувствовали себя прекрасно и совершенно свободно и увѣренно проводили свои роли, приводя въ неописуемый восторгъ собравшихся зрителей. Особенно много веселили публику шуты своими курьезными выходками. Прекрасно были исполнены хоромъ разныя дѣтскія пѣсенки.

Отрадно было смотрѣть, какъ дѣти 8—10 лѣтъ съ важнымъ видомъ изображали мудрецовъ въ длинныхъ мантияхъ или заливчато отплясывали, представляя собравшихся молодцовъ и гостей. Важную роль старика довольно удачно провелъ 7-лѣтній мальчикъ, Володя Крыловъ.

Публика не скупилась на апплодисменты и своимъ поощреніемъ еще болѣе возбуждала юныхъ исполнителей.

Въ заключеніе однако слѣдуетъ замѣтить, что публика наша, уже достаточно привыкшая къ постановкѣ спектаклей взрослыми, еще не освоилась съ игрою дѣтей (это былъ первый дѣтскій спектакль). Ее болѣе занимаютъ маловажныя, но эффектные сцены и самый процессъ дѣтской игры, а потому важное и главное—содержаніе пьесы—ускользаетъ отъ ея вниманія.

ДЕР. ИЛЬИНСКОЕ, юрасовской вол., семеновскаго уѣзда. (*Школьные дѣла*). У насъ, въ деревнѣ, третій годъ существуетъ земское училище, помѣщающееся пока, за неимѣніемъ собственнаго помѣщенія, въ частномъ домѣ. Квартира эта страшно тѣсна и далеко не вмѣщаетъ всѣхъ желающихъ учиться. Каждый годъ многимъ дѣтямъ приходится отказывать въ приѣмѣ, несмотря на то, что учащіеся разсаживаются до невозможности скученно. Давно уже чувствуется настоятельная необходимость въ собственномъ зданіи для училища, но до сего вре они у земства все еще не доходила очередь до нашего училища.

Теперь положеніе вдругъ сильно измѣняется къ лучшему. Незадолго до святокъ у насъ стало извѣстно, что въ нашемъ (юрасовскомъ) районѣ предполагается открытіе министерскаго двухкласснаго училища. Деревня Ильинское является какъ разъ центральнымъ пунктомъ этого района и потому крестьяне наши рѣшили просить открыть это училище въ дер. Ильинскомъ. На сходѣ 29 декабря они постановили отвести подъ училище ½—1 десятъ земли, а 5 января добавили еще столько же подъ училище начальное.

Такимъ образомъ съ начала будущаго учебнаго года у насъ будетъ построено школьное зданіе и, кромѣ того, по всей вѣроятности откроется и двухклассное министерское училище.

— (*Нужда въ базарѣ*). Наша большая и промышленная деревня съ ея многочисленными постоянными дворами и очень удобнымъ мѣстоположеніемъ въ центрѣ большого района съ самыми разнообразными промыслами имѣетъ всѣ данныя къ тому, чтобы стать важнымъ торговымъ пунктомъ.

Ближайшее торговое село Боръ находится въ 15 верстахъ, другое село Кантаурово въ 17 верстахъ и т. д. А между тѣмъ потребности населенія очень значительны, товарообмѣнъ превосходный, такъ что если бы здѣсь былъ устроенъ базаръ, торговля пошла бы очень бойко.

Учитывая эти благоприятныя обстоятельства, крестьяне давно уже мечтаютъ объ открытіи въ деревнѣ еженедѣльнаго базара, но за недостаткомъ свѣдѣній и отсутствіемъ энергичныхъ организаторовъ, до сего времени ничего въ этомъ направленіи не принимали.

ДЕР. ГУСЕВО, чистопольской вол., семеновскаго у. (*Корытный промыселъ*). Въ нашей деревнѣ съ давнихъ временъ значительное число домохозяевъ занимается выдѣлкой маленькихъ еревянныхъ корытъ для кухни. Промыселъ этотъ страшно утомительный и тяжелый.

Долгіе часы кустарямъ приходится однообразно стучать топоромъ и перевести черезъ свои руки массу лѣсного матеріала. Зачастую мастера уродуютъ инструментами руки и ноги и подолгу болѣютъ, потому что въ страшной спѣшкѣ совершенно не берегутся. Но зато трудъ ихъ довольно щедро оплачивается и кустари хорошо зарабатываютъ.

Напримѣръ, взрослый работникъ съ небольшимъ помощникомъ (для болѣе простой работы) въ день можетъ выдолбить 25—35 штукъ корытъ, за которые въ с. Бородѣ, по нынѣшнимъ цѣнамъ, можно выручить около 3—4 рублей. Вычитая отсюда расходы на лѣсъ съ доставкой—по 4½ коп. на штуку—и отправку готовыхъ корытъ скупщикамъ въ Городецъ, получимъ чистый дневной заработокъ около 2 рублей, а то и болѣе.

Къ сожалѣнію уменьшеніе лѣсовъ затрудняетъ все болѣе добываніе лѣсныхъ матеріаловъ для производства. Уже и теперь „плахи“ на корыта приходится покупать верстъ за 12 отъ деревни.

С. НОВАЯ ДЕРЕВНЯ, лукояновскаго у. (*Школьная елка*). 3 января въ нашемъ земскомъ училищѣ на средства мѣстнаго землевладѣльца Е. О. Бабанскаго и въ его присутствіи устроена была елка для дѣтей. Торжество было открыто пѣніемъ гимна учениками, затѣмъ ими прочтено было нѣсколько стихотвореній и басенъ, пропѣто нѣсколько дѣтскихъ пѣсенокъ.

Чтецамъ и пѣвцамъ г. Бабанскій, смотря по тому, какъ кто прочиталъ, дарилъ по одному, по три рубля. Всѣ дѣти кромѣ лакомствъ получили: мальчики—по рубашкѣ, дѣвочки—по кофтѣ и по головной гребенкѣ. Желающихъ посмотреть на торжество было столько, что въ школѣ, какъ говорится, яблоку было негдѣ упасть: стояли въ корридорѣ, въ сѣняхъ, дыханіемъ согрѣвали окна, чтобы сдѣлать себѣ „глядѣлку“. Были такіе, что приходили посмотреть даже на пустую елку.

О новой школѣ у насъ только говорятъ. Всѣ согласны, что школа стара, тѣсна, холодна, а новую строить... возить лѣсъ тяжело. Большинство крестьянъ согласны вывести, но нѣсколько лицъ удерживаютъ все общество: кому далеко ходить, кому много возить, кому по другимъ причинамъ не хочется, а случись какое торжество въ школѣ—всѣ жалѣютъ, что мѣста мало, надо новую строить.

(Изъ газетъ).

С. СИМБИЛЕЙ, нижегородскаго у. (*Волостной банкъ*). Жалкое существованіе влечетъ здѣшній волостной банкъ, основанный еще со временъ освобожденія крестьянъ бывшимъ здѣшнимъ помѣщикомъ гр. Орловымъ-Давыдовымъ, положившимъ въ банкъ маоратныхъ 1000 рублей, для выдачи ссуды бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ графа. Въ настоящее время капиталъ достигъ 4000 рублей, но такъ какъ уставъ банка слишкомъ устарѣлъ, то надлежащей пользы банкъ не приноситъ.

С. ПУСТЫНЬ-НА-ЛИНДѢ, семеновскаго у. (*Собраніе членовъ сельско-хоз. общества*). Въ концѣ 1913 года въ зданіи кредитнаго товарищества состоялось общее собраніе членовъ вновь организующагося здѣсь сельско-хоз. общества. Избраны члены совѣта и къ нимъ кандидаты. Почетнымъ предсѣдателемъ общества избрали Н. Ф. Чернышева. Собраніемъ постановлено открыть въ с. Кантауровѣ отдѣленіе об-ва съ зерноочистительнымъ, прокатнымъ и случнымъ пунктами и признано необходимымъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ семеновскимъ земствомъ объ отпускѣ субсидіи въ 500 руб., по 250 руб. на каждый пунктъ; семеновскую землеустроительную комиссію просить объ отпускѣ на оборудованіе пунктовъ по 500 руб. на каждый; ходатайствовать предъ управленіемъ госуд. имущ. и удѣльнымъ вѣдомствомъ объ отпускѣ на льготныхъ условіяхъ строительныхъ матеріаловъ на оборудованіе помѣщеніями прокатныхъ и случныхъ пунктовъ.

С. ВАСИЛЕВО, балахнинскаго у. (*Ремесленные отдѣленія при двухклассномъ училищѣ*). 30 декабря на сходѣ крестьянъ василевскаго сельскаго общества разсматривался вопросъ, внесенный завѣдующимъ двухкласснымъ училищемъ, объ открытіи ремесленныхъ отдѣленій въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями типа слесарно-столярнаго и переплетнаго. Назрѣвшая потребность въ специальномъ образованіи въ селѣ Василевѣ давно чувствовалась, такъ какъ болѣе процентъ оканчивающихъ двухклассное училище стремится къ казенному затону, куда безъ специальной подготовки попасть трудно.

Сообразуясь съ мѣстными условіями, здѣсь было бы необходимо открыть специальное ремесленное или техническое учебное заведеніе, но на первыхъ порахъ крестьяне ухватились съ большой радостью и за то, что предлагалось, и приговоромъ постановили отчислять изъ общественныхъ суммъ по 150 руб. ежегодно на содержаніе этихъ отдѣленій. Надо полагать, что и ново-ивановское общество сочувственно отнесется къ этому вопросу и окажетъ матеріальную поддержку.

Но этихъ средствъ все-таки будетъ недостаточно, вслѣдствіе чего завѣдующимъ училищемъ возбуждено ходатайство передъ казанскимъ округомъ путей сообщенія, въ которому принадлежитъ Василевскій казенный затонъ, объ отпускѣ 550 руб. ежегодно на содержаніе училища. Округъ, надо полагать, придетъ на помощь, такъ какъ дѣти служащихъ Василевскаго казеннаго затона обучаются въ мѣстныхъ школахъ и число ихъ въ настоящее время возросло уже до 123 человекъ.

ПО РОССІИ.

На лекціи о травосѣяніи.

Изъ с. Станки, вязниковск. у., пишутъ въ „Стар. Владимірецъ“: На-дняхъ въ нашемъ селѣ участковый агрономъ читалъ лекцію о травосѣяніи. Въ самомъ началѣ лекціи вдругъ агронома отзываетъ „въ сторонку“ урядникъ. Послѣ недолгаго разговора лекція продолжалась. Оказалось, что урядникъ предложилъ лектору „не удаляться отъ темы“.

Удаленіемъ отъ темы полицейскій цензоръ счелъ попытку агронома сообщить нѣкоторыя фактическія данныя о положеніи травосѣянія не во владимірской губ.

Страхование скота.

Въ селѣ Чайкендѣ, елизаветпольскаго уѣзда, крестьяне устроили общество по взаимному страхованію скота отъ падежа. Скотъ добровольно страхуется въ три четверти его оцѣнки; оцѣнки выбраны изъ крестьянъ же и получаютъ небольшое вознагражденіе. За страхование взимается 2 проц. Общество нанимаетъ ветеринарнаго фельдшера и покупаетъ лекарства скоту за счетъ этихъ же 2 проц. Убытки покрываются изъ страховой преміи, а въ случаѣ недостатка—изъ общихъ мірскихъ суммъ. Обществомъ застраховано уже болѣе 3000 головъ рогатаго скота и болѣе 400 лошадей. Дѣло ведется безвозмездно сельскимъ банкомъ.

Кооперация вмѣсто земства.

Въ Кубанской области кооперация приобрѣла особенно важное значеніе: здѣсь она старается выполнить весьма чувствительный пробѣлъ—отсутствіе земства въ области. Кубанская кооперация выросла фейерверкомъ. Еще въ 1903 году здѣсь было 18 товариществъ съ 7309 членами, въ концѣ 1913 года число товариществъ возросло свыше 250, а балансъ всѣхъ товариществъ равнялся почти 25-ти милліонамъ. По балансу товариществъ Кубанская область занимаетъ первое мѣсто въ Россіи. Богатый край далъ богатую и кооперацию. Болѣе трети товариществъ объединено въ кубанскомъ центральномъ союзѣ и столько же состоитъ акціонерами московскаго народнаго банка.

Кооперация здѣсь является могучимъ двигателемъ культуры. Есть отдѣльныя товарищества, построившія и содержащія на свой счетъ школы въ станицахъ. Другія же, напримѣръ, крымское товарищество, тратитъ ежегодно на содержаніе медицинской помощи населенію около 4-хъ тысячъ ежегодно. Наконецъ, въ послѣдніе годы товарищества взяли на себя организацію агрономической помощи населенію: содержаніе агрономовъ, устройство зерноочистительныхъ и прокатныхъ путковъ, показательныхъ хозяйствъ, полей и т. д.

Посредническія операціи здѣсь тоже развиты, какъ нигдѣ въ Россіи. На два милліона рублей въ годъ земледѣльческихъ орудій и машинъ покупаютъ кооперативы. Кооперация развивается здѣсь полнымъ ходомъ, а вмѣстѣ съ ней идетъ и культура.

Кооперативы устраиваютъ школы, чтенія и бесѣды для взрослыхъ; въ послѣднее время растутъ и кооперативные народные дома. Большую часть своихъ чистыхъ прибылей (а ихъ 250 товариществъ получили въ 1912 году свыше 600 тысячъ руб.) кооперативы затрачиваютъ на удовлетвореніе культурныхъ потребностей края.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Первый всероссійскій съѣздъ по народному образованію.

(Продолженіе ¹⁾).

Подготовка народныхъ учителей.

Прочитанные на эту тему въ 3-ей сессіи доклады указывали на низкій образовательный уровень учительскаго персонала.

Въ преніяхъ по этимъ докладамъ, между прочимъ, указывалось, что условія допущенія народныхъ учителей въ школы на-

столько неудовлетворительны въ смыслѣ требованія знаній, что большое количество учителей является людьми не только безъ достаточнаго образованія, но и прямо необразованными.

Секція по вопросу объ учительскихъ семинаріяхъ высказала, что семинарія является лучшимъ видомъ учебнаго заведенія для подготовки народныхъ учителей и что нынѣшняя постановка дѣла семинаріи нуждается въ коренной реорганизаціи. Необходима слѣдующая реформа. Продолжительность курсовъ въ учительской семинаріи должна равняться пяти годамъ. Образовательный курсъ долженъ быть расширенъ до курса средней школы. Существующія въ настоящее время учительскія семинаріи должны быть переданы въ руки органовъ самоуправленія при условіи полной ихъ демократизаціи. Считая однако, что доступъ въ народные учителя долженъ быть открытъ и лицамъ, не окончившимъ семинарію, секція находитъ возможнымъ сохранить экзамены на званіе народнаго учителя, но указываетъ на рядъ требованій, которыя должны предъявляться къ экзаменуемымъ.

Послѣ доклада Янсона о совмѣстномъ обученіи въ учительскихъ семинаріяхъ секція признала цѣлесообразнымъ и необходимымъ совмѣстное обученіе мужчинъ и женщинъ въ правительственныхъ учительскихъ семинаріяхъ.

По вопросу о женскихъ гимназіяхъ и епархіальныхъ училищахъ вынесена слѣдующая резолюція:

„Образовательное и воспитательное дѣло въ женскихъ гимназіяхъ и епархіальныхъ училищахъ, съ педагогической точки зрѣнія, является неудовлетворительнымъ. Эти учебныя заведенія не даютъ почти никакого педагогическаго образованія. Должно быть учреждено особое педагогическое учебное заведеніе для подготовки къ педагогической дѣятельности лицъ, окончившихъ женскую гимназію“.

Далѣе, секція настаиваетъ на необходимости учрежденія трехъ родовъ краткосрочныхъ учительскихъ курсовъ: уѣздныхъ—для практическаго совершенствованія, губернскихъ—для пополненія теоретическихъ знаній и университетскихъ, смѣшаннаго типа. Курсы эти должны открываться явочнымъ порядкомъ, на основаніи особаго закона, который долженъ замѣнить нынѣшнее устарѣлое законодательство по этому вопросу.

Во время преній указывалось, что многіе учителя даже не знаютъ о существованіи учительскихъ курсовъ. Предложеніе одного учителя о допущеніи инспекторовъ народныхъ училищъ къ руководству курсами вызвало рѣзкіе возгласы собранія: „Не надо“.

Затѣмъ секція приняла предложеніе, чтобы во всѣхъ университетахъ были учреждены учительскіе факультеты и чтобы лица, оканчивающія существующія учительскія семинаріи, допускались въ университеты въ качествѣ вольнослушателей, а тѣ, которыя будутъ оканчивать реформированныя учительскія семинаріи и учительскіе институты,—на правахъ дѣйствительныхъ студентовъ.

Положеніе народныхъ учителей.

Въ связи съ вопросомъ о подготовкѣ учителей народной школы затронутъ вопросъ объ ихъ матеріальномъ и правовомъ положеніи. Народные учителя нарисовали тяжелую картину своей дѣятельности, гдѣ положенъ предѣлъ ихъ стремленію къ самообразованію, гдѣ нѣтъ выхода къ самостоятельности и широкой инициативѣ, гдѣ каждый шагъ находится подъ строжайшимъ надзоромъ. Указывалось также на тяжелое матеріальное положеніе учителя, получающаго нищенское жалованье и вынужденнаго жить впроголодь.

Секція приняла резолюцію, въ которой указывается, что тяжелыя условія, въ которыхъ находится учитель, не измѣнятся до тѣхъ поръ, пока учителя народной школы не будутъ объединены во всероссійскій профессиональный союзъ.

Трудовое начало въ школѣ.

Въ соединенномъ засѣданіи 2-й и 5-й секцій былъ прочитанъ рядъ докладовъ о трудовомъ началѣ въ школѣ, о трудовой школѣ какъ методѣ образованія и воспитанія. Пренія вращались, главнымъ образомъ, вокругъ вопроса о ручномъ трудѣ въ начальной школѣ. Почти всѣ указывали на неудовлетворительность его постановки, на то, что онъ въ настоящее время служитъ бременемъ для учащихся и для преподавателей, что онъ только притупляетъ умственные способности учениковъ.

Въ заключеніе секція почти единогласно приняла слѣдующую резолюцію: „Для осуществленія принципа всесторонняго гармоническаго развитія личности необходимо перестроить систему внутренней организаціи школы такъ, чтобы она была основана на широкомъ примѣненіи трудового начала въ дѣлѣ воспитанія и обученія. При этомъ секція обращаетъ вниманіе, что принципъ трудового воспитанія она принимаетъ, какъ принципъ, составляющій необходимый элементъ въ системѣ общаго образованія личности; она отвергаетъ всякія попытки придать общеобразователь-

¹⁾ См. № 1 „З. Г.“

ной школѣ профессиональный или узкоутилитарный характер и рекомендуетъ учителю народной школы, широко вводя трудовой принципъ, вмѣстѣ съ тѣмъ твердо стоять на сохраненіи во всей неприкосновенности общеобразовательныхъ основъ начальной школы“.

Единая школа.

Въ первой секціи былъ прочитанъ докладъ г. Окорокова: „Слово въ защиту способныхъ дѣтей“. Страшно больно намъ, учащимъ народной школы,—заявилъ докладчикъ,—сознавать, что учащемуся съ блестящими способностями и высокой нравственной организацией суждено закончить свое образованіе въ начальной школѣ, и только потому, что нѣтъ презрѣннаго металла, который, къ несчастію для человѣчества, покупается и знаніе, и образованіе. Въ народныхъ школахъ встрѣчаются нарѣдкость одаренныя дѣти, и всѣ эти большія силы бесплодно гибнутъ для родины, для человѣчества.

Членъ Государственной Думы прогрессистъ Титовъ говорилъ о необходимости единой школы.

Предсѣдатель секціи Я. Я. Гуревичъ говорилъ на тему: „Начальная школа, какъ первая ступень въ системѣ народнаго образованія“. Докладчикъ горячо доказывалъ необходимость облегченія доступа талантливымъ питомцамъ народной школы въ школы среднія и высшія. Бояться,—закончилъ докладчикъ,—что доступность средняго и высшаго образованія создастъ у насъ нигуда не нужный интеллигентный пролетаріатъ не приходится. Въ Россіи еще многіе боятся демократизаціи образованія, считая его великимъ зломъ, но бояться этого въ настоящее время нечего, такъ какъ это совершившійся фактъ.

Членъ Государственной Думы трудовой Дзюбинскій заговорилъ о томъ, что по настоящему устроится дѣло народнаго образованія лишь тогда, когда демократизованы будутъ всѣ органы управленія.

Предсѣдательствовавшій въ этомъ засѣданіи секціи Н. Н. Иорданскій остановилъ оратора и не разрѣшилъ ему дальше говорить. Рядъ другихъ ораторовъ выступилъ съ предложеніемъ вынести соотвѣствующія резолюціи, но Н. Н. Иорданскій не счелъ возможнымъ поставить ихъ на голосованіе.

Секція, присоединяясь къ положеніямъ докладовъ г.г. Окорокова и Гуревича единодушно признала, что отъ Государственной Думы нынѣшняго состава нельзя ждать никакой существенной пользы для народнаго образованія, и признала планъ единой школы, выработанный Думой неудовлетворительнымъ. Постановлено избрать комиссію для выработки плана, болѣе удовлетворяющаго потребностямъ и интересамъ населенія. Въ этомъ планѣ необходимо уничтожить всѣ рогатки, оставленныя узко-сословными представителями нашихъ законодательныхъ палатъ.

Цѣли народной школы.

Въ первой секціи были заслушаны четыре доклада о задачахъ народной школы. Народная школа, по словамъ докладчиковъ, должна преслѣдовать главнымъ образомъ утилитарныя цѣли. По мнѣнію докладчика Мещерскаго, въ ней главное вниманіе должно быть уделено сельско-хозяйственнымъ занятіямъ. Но подавляющее большинство участниковъ секціи, наоборотъ, заявило, что расширение сельско-хозяйственныхъ знаній не по силамъ народной школѣ. Народъ не требуетъ отъ начальной школы какихъ-либо утилитарныхъ знаній, а требуетъ для своихъ дѣтей только общаго развитія.

Секція приняла слѣдующую резолюцію: „Начальная школа, являясь первой ступенью къ единой образовательной школѣ, не должна преслѣдовать утилитарныхъ цѣлей; преподаваніе профессиональныхъ и прикладныхъ знаній въ курсъ ея входитъ не можетъ; потребности трудового населенія въ приобритеніи для ребенка черезъ начальную школу практическихъ знаній могутъ быть удовлетворены соотвѣстной постановкой общаго образованія. Болѣе полное удовлетвореніе этихъ потребностей можетъ быть достигнуто путемъ открытія достаточнаго числа профессиональныхъ училищъ и дополнительныхъ классовъ къ общеобразовательнымъ школамъ“.

Постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ народной школѣ.

Вторая секція приняла слѣдующую резолюцію: „Хорошая постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ первой ступени обученія невозможна тѣснаго общенія учителей между собой и безъ свободнаго контроля свободнаго общественнаго мнѣнія. Необходимо ходатайствовать передъ Государственной Думой о введеніи въ жизнь новаго Положенія о начальныхъ училищахъ, которое все дѣло начального школьнаго образованія передало бы всецѣло и безъ остатка въ руки земскихъ и городскихъ общественныхъ самоуправленій, съ тѣмъ, чтобы эти

учрежденія организовали это дѣло на началахъ самоуправленія учащихся. Безъ хорошаго матеріальнаго обезпеченія учителя и его семьи въ настоящемъ и безъ обезпеченія его въ будущемъ учебно-воспитательное дѣло невозможно. Минимальный окладъ для одинокаго учителя долженъ быть не менѣе 600 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, съ прибавкой по 120 р. черезъ каждые три года до конца службы. Для семейнаго минимальный размѣръ оклада долженъ быть 600 руб., съ прибавкой по 60-ти руб. на каждаго новаго члена семьи. Пенсія должна выдаваться черезъ 20 лѣтъ въ размѣрѣ годового первоначальнаго оклада съ прибавкой по 60-ти руб. на каждаго несовершеннолѣтняго и неработоспособнаго члена семьи. Переводъ учителя, могущій быть нужнымъ для дѣйствительной пользы дѣла, долженъ совершаться на счетъ учредителей школы и съ согласія самого учителя. Увольненіе учителя можетъ происходить только по суду. Законъ 14-го іюня 1910 года (объ отрубкахъ) тормозитъ дѣло народнаго образованія“.

„Главными задачами воспитательнаго вліянія народной школы секція признаетъ развитіе въ учащихся нравственной личности и сильной воли. При этомъ, въ видахъ борьбы съ остатками рабской психологіи въ народныхъ массахъ, секція рекомендуетъ учителямъ обратить особое вниманіе на развитіе въ дѣтяхъ чувства челоѣческаго достоинства и общественности“.

Программа и учебники народной школы.

Во второй секціи принята резолюція: „Программа начальной школы должна быть измѣнена въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями, но такъ, чтобы не получалось ущерба для умственнаго кругозора учащихся. Закрѣпленіе знаній самодѣятельностью творчества дѣтей достигается введеніемъ ручного труда, какъ метода преподаванія“.

Секція констатировала также, что учебный матеріалъ нашей школы далеко отстоитъ отъ жизни учащихся, и признала необходимымъ, чтобы губернскія земскія и городскія управы объявили конкурсъ на составленіе учебныхъ руководствъ для начальныхъ училищъ по программѣ, охватывающей бытъ мѣстной школы.

Санитарное состояніе школы.

Послѣ выслушанія докладовъ московскихъ врачей гг. Дурново, Каца и Бекарякова объ общемъ санитарномъ состояніи школы, соединенныя первая и четвертая секціи приняли слѣдующія резолюціи:

„1) Въ цѣляхъ охраненія здоровья учащихся и учащихся школъ земскихъ и городскихъ самоуправленій отъ неблагоприятныхъ, а иногда даже вредныхъ условій ихъ профессиональнаго труда, и въ цѣляхъ согласованія всей постановки школьнаго дѣла съ интересами здоровья учащихся и учащихся, необходимо осуществленіе планомерно организованнаго школьно-санитарнаго надзора.“

2) Задачи школьно-санитарнаго надзора могутъ быть осуществлены при правильно организованномъ и систематическомъ сотрудничествѣ представителей городского и земскаго самоуправленій, санитарныхъ попечителей и другихъ организаций, ставящихъ своей задачей оздоровленіе дѣтей школьнаго возраста“.

Борьба съ вырожденіемъ.

Врачебно-педагогическая секція приняла резолюцію, въ которой признается неотложной борьба съ вырожденіемъ дѣтей, съ дѣтской ненормальностью, съ дѣтскими самоубійствами. Указывая на мѣры, необходимыя для борьбы съ этимъ зломъ, резолюція заканчивается заявленіемъ, что полное осуществленіе этихъ мѣръ и рациональная постановка борьбы съ дѣтскимъ вырожденіемъ возможны лишь съ измѣненіемъ общихъ условій русской жизни въ смыслѣ повышенія общественной самодѣятельности, раскрытія личности и широкаго демократизма.

(Окончаніе будетъ).

Второй учительскій съѣздъ имени Ушинскаго.

Открытіе съѣзда.

30-го декабря въ залѣ петербургскаго женскаго медицинскаго института открылся съѣздъ имени Ушинскаго—представителей учительскихъ обществъ взаимопомощи—привѣтственной рѣчью предсѣдателя организаціоннаго комитета С. А. Золотарева. Указавъ на неразрывную историческую связь между этимъ и первымъ съѣздомъ, бывшимъ въ 1902 году, г. Золотаревъ предложилъ, чтобы подчеркнуть эту связь, избрать почетнымъ гостемъ предсѣдателя перваго съѣзда кн. П. Д. Долгорукаго. Предложеніе встрѣчено аплодисментами.

Привѣтствуя съѣздъ, кн. Долгоруковъ сказалъ, что протекшія со времени перваго съѣзда 11 лѣтъ не прошли даромъ ни для школы, ни для учителей. Въ связи съ увеличеніемъ числа школъ и началомъ осуществленія всеобщаго обученія, поднялось въ значительной степени и матеріальное обезпеченіе учителей. Но правовое положеніе осталось прежнимъ, и на эту именно сторону и слѣдуетъ обратить особое вниманіе, хотя это находится, разумѣется, въ зависимости отъ общаго политическаго строя Россіи. Только тогда, когда водворится въ странѣ возмѣщенный 8 лѣтъ назадъ правовой порядокъ, улучшится и правовое положеніе учителей. Учителя, какъ часть русскихъ гражданъ, дѣлать и горе и радости всего населенія. Надо надѣяться, что второй съѣздъ дастъ осязательный толчекъ учительской самостоятельности и организаціи учителей и будетъ способствовать возникновенію повсемѣстно новыхъ учительскихъ обществъ, возрожденію и оживленію существующихъ. Съѣздъ послужитъ развитію самостоятельности русскихъ учителей, безъ которой ни правительство съ законодательными учрежденіями, ни земства, ни города не въ силахъ поставить на подлинную высоту и школу, и учителя. Памятуя, что въ единеніи сила, пусть русское учительство больше всего разсчитываетъ на самого себя, на свои силы, на свою работу.

Память К. Д. Ушинскаго была почтена вставаніемъ, и принято было предложеніе предсѣдателя устраивать ежегодно въ годовщину смерти Ушинскаго (21-го декабря) рядъ собесѣдованій на педагогическія темы.

В. Г. Короленко отправлена была отъ имени съѣзда телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Обращаясь къ вамъ, любимѣйшему изъ современныхъ русскихъ писателей, 2-й всероссійскій съѣздъ имени Ушинскаго представляетъ учительскихъ обществъ привѣтствуетъ и благодаритъ въ вашемъ лицѣ нашу художественную литературу, великую воспитательницу русскаго народа“.

Были выслушаны привѣтствія делегатовъ разныхъ обществъ и петербургскаго городского самоуправленія.

Въ президіумъ съѣзда избраны: предсѣдателемъ С. А. Золотаревъ, товарищами предсѣдателя—г.г. Бородинъ и Воронковъ. Предсѣдателемъ первой секціи—матеріальное и правовое положеніе учителей—избранъ А. Н. Русановъ, предсѣдательницей второй секціи—организація учительскихъ обществъ и ихъ дѣятельность—Н. П. Румянцева.

Собраніе закончилось рѣчами: члена Государственной Думы М. С. Воронкова, Г. А. Фальборка и Н. В. Чехова. Г. Воронковъ остановился на вопросѣ объ учительскихъ нуждахъ и возможности ихъ удовлетворенія Государственной Думой. По его словамъ, всѣ иллюзіи на этотъ счетъ должны быть разсѣяны разсчитывать на 4-ю Думу не приходится. Для разрѣшенія учительскихъ нуждъ, какъ и другихъ назрѣвшихъ потребностей страны, нужны другіе законодатели. Г. Фальборкъ провелъ параллель между учительскими организаціями за границей и въ Россіи, а г. Чеховъ посвятилъ свою рѣчь личности и ученію Ушинскаго.

Объединеніе учителей.

С. Ф. Знаменскій въ своемъ докладѣ: „Что могутъ дать учителю профессиональныя организаціи?“—нарисовалъ картину широкаго единенія учителей Западной Европы, въ частности Германіи, и сопоставилъ съ этимъ разрозненность русскихъ учителей. Такая организація, объединяя разрозненные единицы въ сплоченныя группы, дастъ возможность учащимъ совмѣстно разрабатывать и обсуждать вопросы школы. Выступая отъ имени учителей, профессиональная организація получитъ возможность вліять какъ на правящіе круги, такъ и на общество, предпринимать совмѣстно практическіе шаги и организовывать общества, работающія въ области духовныхъ, правовыхъ и матеріальныхъ взаимоотношеній. Учительскія организаціи должны обзавестись своей профессиональной прессой, организовать книжные склады, дѣлать заявленія, посылать петиціи и депутаціи, устраивать засѣданія съ научными докладами, лекціями, временными курсами и музеями, должны организовать юридическую помощь учителямъ, защиту на судѣ адвокатами, устраивать сберегательныя больничныя кассы, и т. д.

С. А. Золотаревъ въ своемъ докладѣ указалъ, что объединеніе учителей должно улучшить условія матеріальнаго и правового положенія учителей, а также условія современной педагогической дѣятельности и современной постановки образовательно-воспитательныхъ задачъ школы.

Принята слѣдующая резолюція:

„Дѣйствительная взаимопомощь мыслима лишь при условіи профессиональной организаціи. Каждый дѣйствительный членъ профессиональнаго общества, какъ и каждое общество, входящее въ болѣе широкую организацію, долженъ сохранить за собою возможность взаимной полезной работы и активнаго участія въ

управленіи. Весьма желательны въ профессиональныхъ учительскихъ организаціяхъ члены „соревнователи“, члены эксперты и свѣдущія лица, въ видахъ широкаго распространенія педагогическаго интереса въ средѣ нашего общества.“

„Идея матеріальной помощи, а также идея узко-корпоративнаго объединенія по вѣдомствамъ и т. д. не должны итти въ ущербъ идеѣ профессиональнаго объединенія.“

„Въ интересахъ продуктивной работы по выясненію условій учительскаго труда и борьбы за улучшеніе этихъ условій необходимо стремиться ко всероссійскому объединенію учительскихъ обществъ. При обширности Россіи такое объединеніе можетъ быть достигнуто лишь на основаніи представительства учительскихъ обществъ.“

Постановлено предложить петербургскимъ членамъ съѣзда разработать совмѣстно съ членами Государственной Думы законопроектъ объ объединеніи учительства для внесенія въ Государственную Думу, а также добиваться отмѣны всѣхъ законовъ и циркулярныхъ распоряженій, мѣшающихъ объединенію учителей. (Окончаніе будетъ).

Земство и народное образованіе.

Въ связи съ происходившимъ въ Петербургѣ съѣздомъ по вопросамъ народнаго образованія „Рѣчь“ привела нѣкоторыя данныя объ участіи земства въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Ростъ расходовъ земствъ на народное образованіе въ 34 губерніяхъ за послѣдніе 43 года выражается слѣдующими цифрами:

Въ 1871 г. израсход.	1600,0 тыс. руб.	или	7,5 проц.	всей смѣты.
„ 1880 „	6831,9 „	„	14,3 „	„
„ 1890 „	7225,8 „	„	15,0 „	„
„ 1900 „	15970,9 „	„	17,9 „	„
„ 1910 „	42882,0 „	„	25,0 „	„
„ 1913 „	80222,0 „	„	31,6 „	„

Такимъ образомъ, возрасталъ не только расходъ на народное образованіе, но, что весьма важно здѣсь отмѣтить, и отношеніе расходовъ по этой статьѣ ко всей смѣтѣ.

Однако, различныя земства тратятъ на народное образованіе далеко не одинаковыя суммы. На первомъ мѣстѣ, судя по смѣтѣ расходовъ на 1913 г., стоятъ земства: полтавское—5508100 руб., пермское—5179700 р., вятское—4633500 р., харьковское—4300400 р. и т. д. На послѣднемъ мѣстѣ встрѣчаемъ земства: симбирское—802200 руб. и олонекское—595800 руб.

По процентному же отношенію расходовъ на народное образованіе къ общей смѣтѣ расходовъ первое мѣсто занимаютъ земства: воронежское (42,4 проц.), вятское (42,3 проц.), пермское (39,1 проц.), полтавское (38,4 проц.) и т. д. На послѣднемъ мѣстѣ стоитъ бессарабское земство, тратящее на народное образованіе менѣе 13 проц. всей смѣты расходовъ.

Земства, введенныя въ 6-ти западныхъ губ., включили въ смѣту на 1913 г. расходъ на народное образованіе въ 10501800 руб., или 28,5 проц. всей смѣты.

Главная статья расходовъ земствъ на народное образованіе заключается въ открытіи новыхъ начальныхъ школъ и содержаніи уже существующихъ. По даннымъ вышедшаго на-дняхъ „Календаря-справочника земскаго дѣятеля“ на 1914 г., въ 1910—1911 уч. году въ 34 земскихъ губерніяхъ числилось 27945 земскихъ школъ съ 45296 учащими и 1834107 учащимися.

Въ среднемъ на каждую школу приходится около 70 учениковъ; для отдѣльныхъ же губерній эта цифра колеблется отъ 30 (олонекская губ.)—40 (новгородская губ.) до 95 человекъ (губ. воронежская, екатеринославская, херсонская).

Лишь въ семи губерніяхъ имѣется свыше 1000 школъ: въ пермской—1531, вятской—1347, тверской—1339, курской—1205, новгородской—1173, московской—1125 и полтавской—1067. Наименьше число земскихъ школъ находится въ губерніяхъ олонекской 388 и бессарабской 199.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

О взаимномъ страхованіи скота при учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Вопросъ этотъ въ настоящее время глубоко интересуется широкая масса сельскаго населенія, что наглядно доказывается многочисленными резолюціями разнаго рода съѣздовъ и постановленіями общихъ собраній многихъ кредитныхъ товариществъ о вве-

деніи у себя взаимнаго страхованія скота. И въ районѣ нашей нижегородской губерніи этотъ вопросъ также неоднократно обсуждался въ кредитныхъ товариществахъ и на бывшихъ въ минувшемъ году районныхъ совѣщаніяхъ по кооперации. На очереди онъ стоитъ и въ нижегородскомъ союзѣ учреждений мелкаго кредита. Нѣкоторые кредитныя товарищества (вязовское, ульяновское) дѣлали даже попытки заводить у себя страхованіе скота по правиламъ, выработаннымъ ихъ общими собраніями. Все это показываетъ, что вопросъ о взаимномъ страхованіи скота назрѣлъ и ждетъ своего практическаго осуществленія.

Но вотъ другой вопросъ: въ какой формѣ лучше всего организовать взаимное страхованіе? Въ формѣ ли самостоятельныхъ кооперативовъ, учреждаемыхъ специально для операціи страхованія, или же путемъ введенія страховыхъ правилъ при существующихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (товариществахъ, волостныхъ и земскихъ кассахъ и союзахъ)?

Практика давала въ обоихъ случаяхъ положительный отвѣтъ на указанный вопросъ.

Несомнѣнно, что самостоятельные специально-страховые кооперативы имѣютъ за собою большія преимущества и всѣ данныя къ тому, чтобы получить успѣшное развитіе и широкое распространеніе.

Что же касается введенія страховыхъ правилъ при кредитныхъ учрежденіяхъ, то считаемъ необходимымъ по этому поводу обратить вниманіе заинтересованныхъ лицъ и учреждений на слѣдующее разъясненіе центрального управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

Нѣкоторые кредитныя т-ва (ново-лихѣевское и горское нижегородскаго уѣзда) въ минувшемъ году возбудили ходатайства объ утвержденіи правилъ по страхованію скота, принятыхъ ихъ общими собраніями. На эти ходатайства управленіе по дѣламъ мелкаго кредита отвѣтило, что *страховыя операціи не могутъ входить въ кругъ задачъ учреждений мелкаго кредита, такъ какъ онѣ не предусмотрены ни Положеніемъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита, ни образцовыми уставами; по дѣйствующему же закону (ст. 2 Свода Положеній и правилъ о взаимномъ страхованіи, Св. Зак. т. XII, ч. I, изд. 1903 г.), взаимное страхованіе допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министромъ финансовъ.*

Приводимъ выписку изъ упомянутого закона, на который управленіемъ дѣлается ссылка:

„Ст. 2. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется: 1) утверждать, по соглашенію съ министромъ финансовъ, съ соблюденіемъ установленнаго порядка, уставы обществъ взаимнаго страхованія, а также вводить въ уставы подобныхъ обществъ необходимыя измѣненія и дополненія; 2) впредь до изданія новаго земскаго страхового Положенія, разрѣшать земствамъ, въ случаѣ ихъ ходатайствъ, перестраховывать принятыя ими на страхъ, по обязательному или добровольному взаимному земскому страхованію, недвижимыя имущества въ частныхъ страховыхъ обществахъ русскихъ и иностранныхъ, а также принимать на страхъ движимыя имущества; 3) въ случаѣ возбужденія губернскими земскими собраніями ходатайствъ о введеніи въ подлежащихъ губерніяхъ земскаго добровольнаго взаимнаго страхованія посѣвовъ отъ градобитія, разрѣшать таковыя ходатайства на основаніяхъ, согласованныхъ съ правилами, утвержденными для орловскаго губернскаго земства, а также въ потребныхъ случаяхъ измѣнять и дополнять означенныя правила“.

Такимъ образомъ, вопросъ о введеніи при учрежденіяхъ мелкаго кредита страховыхъ операцій вообще и страхованія скота—въ частности,—разрѣшается, на основаніи приведенной справки, въ отрицательномъ смыслѣ.

Слѣдовательно, организація взаимнаго страхованія скота, при настоящихъ условіяхъ, возможна только или путемъ устройства самостоятельныхъ страховыхъ кооперативовъ или введенія земскаго страхованія.

Для устройства страхового кооператива (или общества взаимнаго страхованія) нужно выработать соотвѣтственный уставъ и представить въ губернское общ. обществахъ и союзахъ присутствіе на утвержденіе, на основаніи правилъ 4 марта 1906 года.

Разумѣется, учрежденія мелкаго кредита могутъ съ своей стороны оказывать содѣйствіе страховымъ кооперативамъ денежной помощью путемъ отчисленія для этой цѣли нѣкоторой суммы изъ чистыхъ прибылей или же путемъ непосредственнаго кредитованія ихъ, какъ коллективныхъ юридическихъ лицъ, по примѣру другихъ кооперативовъ (артелей, с.-х. обществъ и др.).

Н. С. Троицкій.

Женщина-кооператоръ.

До сихъ поръ передъ русскими кооперативами на ряду съ другими стоитъ одинъ очень важный вопросъ, безъ разрѣшенія котораго успѣхъ коопераций и, главнымъ образомъ, коопераций потребительской—далеко не обезпеченъ.

Мы говоримъ, пишетъ журналъ „Объединеніе“, о привлеченіи женщины къ работѣ и участию въ потребительныхъ обществахъ. Каждый дѣятельный членъ общества хорошо знаетъ, какъ много зависитъ успѣхъ потребительской лавки отъ того, какъ къ ней относятся женщины—жены, матери, сестры членовъ кооператива. Онѣ ведутъ хозяйство, онѣ закупаютъ продукты для нуждъ всей семьи и если для каждой изъ нихъ не ясна цѣль кооператива, если онѣ не понимаютъ, почему именно въ какой-то потребительской лавкѣ она должна производить свои покупки—всякій ловкій, „обходительный“ лавочникъ перетянетъ ихъ на свою сторону. И наряду съ процвѣтающей лавкой Колупаевыхъ и Разуваевыхъ общественная лавка при такихъ условіяхъ хирѣетъ и чахнетъ.

Женщина должна сама самостоятельно участвовать въ кооперативѣ, быть его активнымъ, дѣятельнымъ членомъ. Только въ этомъ случаѣ она отдастъ сознательно предпочтеніе „своей“ лавкѣ передъ лавкой частнаго торговца и тѣмъ сможетъ оказать огромную поддержку общественному дѣлу. Не только безразличными покупателями должны быть женщины, а дѣятельными кооператорами, и только при этомъ условіи можно мечтать о томъ далекомъ будущемъ, когда изъ скромныхъ, разрозненныхъ потребительскихъ лавокъ дѣйствительно разовьется широкое кооперативное движеніе.

А между тѣмъ мы до сихъ поръ ничего не дѣлаемъ для того, чтобы привлечь женщину на сторону кооперации.

Женщины—члены потребительныхъ обществъ, а еще больше женщины-кооператоры—это „бѣлые вероны“, рѣдкія гости въ нашихъ кооперативахъ. Мы не будемъ говорить о тѣхъ причинахъ, благодаря которымъ такъ слабо участвуетъ пока женщина не только у насъ въ Россіи, но и въ Западной Европѣ, въ какомъ бы то ни было общественномъ дѣлѣ. Но немалую роль играетъ здѣсь и глубоко вкоренившійся въ насъ предрасудокъ.

Мы до сихъ поръ еще не привыкли думать, что женщина—это равноправный съ нами членъ общества, что она имѣетъ тѣ же способности, какъ и мужчина и при благоприятныхъ условіяхъ можетъ проявить и большой запасъ умѣнья, сноровки и здраваго смысла.

„Не бабье это дѣло!“—„У бабы волосъ дологъ, а умъ коротокъ!“—„Всякъ сверчекъ знай свой шестокъ!“—такъ шутливо отговариваемся мы въ тѣхъ случаяхъ, когда „баба“ дѣйствительно вздумаетъ поинтересоваться нашими „мужскими“ дѣлами.

— Я буду членомъ общества, а ты ходи въ лавку покупать,—такъ обыкновенно раздѣляются обязанности въ любой семьѣ.

Словомъ, доказывать и опровергать вкоренившійся глубоко предрасудокъ, благодаря которому у насъ существуютъ разныя мѣрки для мужчинъ и женщинъ—безполезное дѣло. Лучше всего разбиваетъ этотъ предрасудокъ сама жизнь, она даетъ намъ яркія доказательства того, что можетъ сдѣлать въ общественномъ дѣлѣ женщина. Правда, немного еще на Руси женщинъ-кооператоровъ, но тѣмъ цѣннѣе каждый отдѣльный примѣръ.

Недавно въ далекой Сибири скончалась такая дѣятельница кооперативнаго движенія—женщина-кооператоръ, Феоктиста Ивановна Кочетова.

Всѣ свою жизнь, силы и скромныя матеріальныя средства эта женщина отдала на служеніе общественному дѣлу и главнымъ образомъ кооперации.

Получивъ нѣкоторое образованіе, она пошла въ деревню и за 5-тирублевое жалованье стала служить сельскимъ писаремъ.

— Большія трудности пришлось ей преодолѣть на этомъ пути, говорить „Народная Газета“ въ краткомъ некрологѣ. Не признанная сначала, встрѣченная насмѣшками, а подчасъ и оскорбленіями, она твердо шла къ своей цѣли, съ мужествомъ переносила всѣ испытанія, она понимала, что на первое время иного отношенія къ себѣ, какъ къ женщинѣ, она и не могла ожидать отъ той среды, въ которой уже по традиціи установился взглядъ на женщину, какъ на существо низшее сравнительно съ мужчиной.

Но время шло, и вскорѣ Феоктиста Ивановна дѣлается необходимымъ человекомъ въ жизни маленькаго крестьянскаго міра трехъ деревень.

Она участвуетъ въ организаціи маслодѣльнаго завода, артельной лавки и кредитнаго товарищества, мысль открыть потребительскую лавку ее занимала за долго до открытія артельной лавки.

Служение любимому дѣлу свело въ могилу энергичную женщину. 16 сентября въ качествѣ замѣстителя довѣреннаго артельной лавки она должна была поѣхать въ Курганъ на совѣщаніе при союзѣ сибирскихъ маслослѣбныхъ артелей,—и это путешествіе было для нея послѣднимъ.

Хоронило Феоктисту Ивановну населеніе двухъ деревень. Плакали не только женщины и дѣти, но и мужчины.

Это короткое описаніе жизни скромной дѣятельницы кооперативнаго движенія больше многихъ словъ и разсужденій говорить о томъ, каковы незамѣнимыя работникомъ на полѣ кооперации можетъ быть убѣжденная женщина и какой огромный запасъ энергіи и силъ не исчерпанъ еще нашей кооперацией, до сихъ поръ такъ мало привлекавшей на свою сторону женщинъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Предупредительное страхование и его значеніе.

При значительномъ еще количествѣ соломенныхъ кровель въ большинствѣ селеній нашей губерніи и недостаточности средствъ для огнетушенія, деревенскій пожаръ почти всегда вызываетъ растерянность мѣстнаго крестьянскаго населенія; эта растерянность часто переходитъ въ панику, когда пожаръ въ селеніи начинаетъ принимать опустошительные размѣры.

Губернское земство сознаетъ, насколько губительно отражается опустошительность пожаровъ на матеріальномъ благосостояніи крестьянскаго населенія губерніи, поэтому и принимаетъ рядъ мѣръ, ведущихъ къ сокращенію горимости селеній, главнымъ образомъ, въ сокращенію опустошительности возникающихъ въ нихъ пожаровъ.

Мѣропріятія губернскаго земства въ этомъ направленіи мы и называемъ „предупредительнымъ страхованиемъ“.

Одни изъ этихъ мѣропріятій проводятся губернскимъ земствомъ въ порядкѣ „обязательныхъ постановленій“, имѣющихъ силу мѣстнаго закона; другія добровольнымъ путемъ,—путемъ матеріальной поддержки крестьянамъ со стороны губернскаго земства.

Къ перваго рода мѣропріятіямъ относятся: 1) сельское строительство, 2) организація общественныхъ огнегасительныхъ обозовъ, 3) устройство необходимыхъ въ цѣляхъ огнетушенія водохранилищъ и 4) принятіе мѣръ предосторожности отъ пожаровъ (осторожное обращеніе съ огнемъ и легковоспламеняющимися веществами). Къ мѣропріятіямъ втораго рода относятся: 1) огнестойкое строительство и 2) организація добровольныхъ сельскихъ пожарныхъ дружинъ.

Упорядоченіе сельскаго строительства имѣетъ не только мѣстное, но и общегосударственное значеніе. Вотъ почему въ XII томѣ свода законовъ есть отдѣлъ, извѣстный подъ именемъ „Устава строительнаго“, которымъ предусматривается порядокъ строительства и въ селеніяхъ.

Губернскому земскому собранію, на основаніи 108 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ и въ силу 213 ст. устава строительнаго, предоставляется право составлять „Правила о постройкахъ въ селеніяхъ и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ“.

Никто не станетъ отрицать, что скученность построекъ въ селеніяхъ является однимъ изъ факторовъ опустошительности пожаровъ въ нихъ, почему наше губернское земство, составляя „обязательныя для жителей нижегородской губ. правила о постройкахъ въ селеніяхъ“ преслѣдовало единственную цѣль—это по возможности избѣжать опасной въ пожарномъ отношеніи для самихъ же крестьянъ скученности построекъ въ селеніяхъ. Возлагая наблюденіе за строительствомъ, какъ на подчиненныхъ ему лицъ—земскихъ страховыхъ агентовъ, такъ и привлекая къ этому наблюденію представителей самого крестьянскаго населенія губерніи—волостныхъ старшинъ, а также и чиновъ мѣстной полиціи, земство для достиженія своей конечной цѣли въ этомъ направленіи не останавливается и передъ крайнею мѣрою, указанной въ законѣ,—возбужденіемъ судебного преслѣдованія противъ лицъ, виновныхъ въ нарушеніи строительныхъ правилъ.

Опытъ показалъ, что нарушеніе со стороны крестьянъ строительныхъ правилъ только иногда объясняется недостаткомъ земли у нихъ, въ огромномъ же большинствѣ случаевъ нарушеніе является, какъ результатъ полнаго незнакомства крестьянъ съ основными требованіями этихъ правилъ и тою отвѣтственностью, которую они могутъ понести за эти нарушенія.

Вотъ почему мы и хотѣли-бы въ настоящемъ очеркѣ познакомить читателя „Земской Газеты“ хотя-бы въ краткихъ словахъ съ нѣкоторыми пунктами нашихъ „обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній“, съ которыми, намъ кажется, долженъ быть знакомъ каждый изъ жителей селеній губерніи.

Считая, что многія изъ нарушеній строительныхъ правилъ своевременно могутъ быть предупреждены, 1-мъ § обязательныхъ правилъ къ жителямъ селеній предъявляется требованіе, чтобы каждое лицо, желающее строиться въ ряду крестьянскихъ построекъ, безъ различія сословія, испросило отъ мѣстнаго волостного старшины разрѣшительный на постройку билетъ. Это требованіе относится къ жителямъ при возведеніи ими своихъ построекъ не только на новыхъ мѣстахъ, но и на прежнихъ, на мѣстѣ старыхъ—сломанныхъ построекъ.

Если на селеніе существуетъ утвержденный г. начальникомъ губерніи строительный планъ, то волостной старшина при отводѣ мѣста подъ постройку долженъ строго придерживаться строительнаго плана, если-же на селеніе плана не составлено, то при отводѣ мѣста старшина долженъ руководствоваться требованіями обязательныхъ правилъ, сущность которыхъ сводится къ слѣдующему:

Ширина улицы въ селеніи должна быть не менѣе 10 саж. (4 § обязательныхъ правилъ).

Жилыя постройки разрѣшается возводить дворовыми гнѣздами, отъ двухъ и до 6-ти домовъ въ гнѣздѣ; причемъ, если дворъ сплошь примыкаетъ къ дому, то въ дворовомъ гнѣздѣ нельзя строить болѣе двухъ домовъ; при постройкѣ дворовъ отдѣльно отъ жилыхъ домовъ (когда дворы построены на 6 саж. отъ заднихъ стѣнъ домовъ) въ гнѣздѣ можетъ быть построено 4 и даже 6 домовъ, но въ этомъ случаѣ дома не должны быть крыты соломой (9 и 16 §§ обязательныхъ правилъ).

Дворовыя гнѣзда должны быть отдѣляемы пробѣлами (проулками) въ 6, 8 и 12 сажень; 6-тисаженные пробѣлы допускаются, когда въ гнѣздѣ только два дома, крытые,—какъ и дворы при нихъ—не соломой; если-же дворы при двухъ-домномъ гнѣздѣ крыты соломой, то пробѣлы должны быть не менѣе 8 саж.; дворовыя гнѣзда, въ которыхъ болѣе 4-хъ дворовъ, должны отдѣляться пробѣломъ не менѣе 12 сажень одно отъ другаго (13 и 16 §§ обязательныхъ правилъ).

На усадьбахъ, въ глубинѣ ихъ, жилые дома разрѣшается строить не ближе 10 саж. отъ заднихъ стѣнъ домовъ (13 § обязательныхъ правилъ). Гумна—овины, мякинныя и сѣнные сараи разрѣшается строить на усадьбахъ, сзади дворовъ, не ближе 25 саж. отъ заднихъ стѣнъ дворовъ; въ промежуткахъ-же между гумнами и дворами разрѣшается строить хлѣбные амбары (для зернового хлѣба), но они должны быть крыты не соломой (18 § обязательныхъ правилъ). Бани и кузницы разрѣшается строить на берегахъ рѣчекъ, прудовъ или въ оврагахъ; въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ за недостаткомъ водныхъ урочищъ, невозможно этого соблюсти, бани можно строить и на усадьбахъ, въ глубинѣ ихъ не ближе 10 саж. отъ построекъ, причемъ такія бани не должны быть крыты соломой (19 § обязательныхъ правилъ).

Площади, улицы пробѣзные проулки и прогоны общаго пользованія не должны быть застраиваемы (6 § обязательныхъ правилъ). Разнаго рода промысловыя заведенія, въ которыхъ требуется продолжительный огонь (напримѣръ—салотопни, валежно-сапожныя стирныя и др.) или находится скопленіе легко-воспламеняющихся матеріаловъ (напримѣръ: столярныя и токарныя заведенія и т. п.), разрѣшается строить не ближе 25 саж. отъ прочихъ построекъ (23 § обязательныхъ правилъ).

Вотъ почти и всѣ основныя требованія обязательныхъ правилъ, предъявляемыя къ жителямъ обычнаго типа селеній нашей губерніи, гдѣ существуютъ постройки крытыя соломой. Въ тѣхъ же селеніяхъ, гдѣ нѣтъ соломъ и которыя имѣютъ характеръ городскихъ поселеній, жилыя постройки разрѣшается строить кварталами, на разстояніи не менѣе 2-хъ сажень домъ отъ дома и съ проулками между кварталами въ 10 сажень (20 § обязательныхъ правилъ).

Всѣ вышеуказанныя нами требованія обязательныхъ правилъ относятся къ деревяннымъ постройкамъ; для каменныхъ и другихъ огнеупорныхъ зданій допускаются исключенія.

Лица, виновныя въ неисполненіи требованій „обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній“, какъ ранѣе мы и указывали, могутъ быть земствомъ или полиціею привлечены къ судебной отвѣтственности, съ примѣненіемъ къ нимъ 65, 66 и 68 статей устава о наказаніяхъ, т. е. они по приговору суда наказываются денежнымъ штрафомъ и обязательствомъ въ установленный судьбою срокъ сломать неправильно возведенную постройку, при чемъ въ случаѣ отказа нарушителя отъ добровольнаго слома неправильно возведенной имъ постройки, послѣдняя ломается за его счетъ мѣрами полиціи.

Привлеченіе къ суду—мѣра крайняя и намъ бы хотѣлось, чтобы жители селеній нашей губерніи исполняли требованія „обязательныхъ правилъ о постройкахъ“ не за страхъ а за совѣсть, такъ какъ это одинъ изъ тѣхъ путей, проведеніе въ жизнь де-

ровни котораго, по нашему глубокому убѣжденію, поведетъ къ уменьшенію горимости въ селеніяхъ въ смыслѣ опустошительности пожаровъ.

Мы не отрицаемъ, что и при правильномъ строительствѣ въ селеніяхъ, гдѣ кровельнымъ матеріаломъ въ большинствѣ служить солома, будутъ опустошительные пожары, но они у насъ будутъ все-же болѣе рѣдки и будутъ повторяться лишь тогда, когда на помощь огню при пожарахъ приходитъ сама стихія—сильный вѣтеръ и сухая жаркая погода.

Будемъ-же надѣяться, что и представители крестьянскаго населенія нашей губерніи—волостные старшины—своимъ надзоромъ за возведеніемъ крестьянами построекъ помогутъ губернскому земству въ его мѣропріятіяхъ къ упорядоченію сельскаго строительства и тѣмъ самымъ принесутъ существенную пользу, какъ страховому капиталу губернскаго земства, такъ и въ особенности самимъ крестьянамъ.

(Продолженіе будетъ).

Е. В.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Объ улучшеніяхъ въ полеводствѣ.

Плодосмѣна и севооборотъ.

Въ ряду улучшеній въ области полеводства самымъ существеннымъ и важнымъ является введеніе плодосмѣны и правильнаго чередованія растений (севооборотъ).

Одной изъ причинъ, приведшихъ къ полному упадку производительности нашего полеводства и вообще всего крестьянскаго хозяйства, является именно односторонняя культура исключительно зерновыхъ хлѣбовъ, безъ правильнаго плодосмѣны съ надлежащимъ севооборотомъ. Многочисленными и продолжительными опытами и наблюденіями доказано, что культура зерновыхъ хлѣбовъ не можетъ продолжаться безконечно долго на одномъ и томъ же полѣ, на одномъ и томъ же мѣстѣ. Если мы будемъ нѣсколько лѣтъ подъ рядъ сѣять на одномъ мѣстѣ хлѣбъ по хлѣбу, то урожаи начинаютъ немедленно и прогрессивно падать, не смотря на удобреніе и улучшаемую обработку. На одномъ опытномъ полѣ былъ произведенъ слѣдующій опытъ.

Въ теченіе 40 лѣтъ сѣяли на одномъ мѣстѣ пшеницу по по пшеницѣ. Первые 20 лѣтъ пшеница давала ежегодно около 80 пуд. зерна съ десятины, но уже въ слѣдующее десятилѣтіе урожаи ея стали рѣзко падать и равнялись въ среднемъ всего 63 п. съ десятины, а въ слѣдующее десятилѣтіе упали и еще ниже—до 50 пуд. съ десятины, не смотря на то, что удобреніе и обработка оставались такими же, какъ и въ началѣ опыта. Но стоило только вставить между двумя посѣвами пшеницы другія, не злаковыя растенія (плодосмѣна), какъ урожай пшеницы послѣ такихъ растеній замѣтно повышался. Такъ послѣ льна получилось лишнихъ 8 пуд. пшеницы съ десятины, послѣ гречи и картофеля лишнихъ 10 пуд. съ десятины, послѣ кормовой свеклы—11 пуд., послѣ гороха—16 пуд., послѣ вики и клевера—21 пудъ съ десятины. Такимъ образомъ, послѣ введенія плодосмѣны урожай зерновыхъ хлѣбовъ сталъ самъ собою повышаться при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ.

Если мы обратимся къ нашему русскому хозяйству, то увидимъ, что русскій земледѣлецъ испоконъ-вѣковъ, тысячи лѣтъ воздѣлывалъ и воздѣлываетъ на своихъ поляхъ въ большинствѣ случаевъ почти исключительно зерновые хлѣба, безъ перерыва и плодосмѣны.

Въ отдаленныя старинныя времена упадокъ урожаевъ отъ такой односторонней культуры исправлялся тѣмъ, что истощенные ежегодной зерновой культурой участки земли поступали въ долготѣнную залежь, во время которой сама природа исправляла всѣ вредныя послѣдствія односторонней культуры и восстанавливала первоначальное плодородіе почвы. Урожаи хлѣбовъ по дѣйственнымъ цѣлиннымъ землямъ достигали до 200—300 пуд. съ десятины. Но съ теченіемъ времени, когда народонаселеніе увеличилось и свободныхъ цѣлинныхъ земель становилось все меньше и меньше, русскій земледѣлецъ лишился возможности восстанавливать плодородіе почвы многолѣтней залежью, срокъ залежи началъ постепенно сокращаться (въ наше время онъ равняется всего одному году пара), а вмѣстѣ съ тѣмъ начинаютъ постепенно и постоянно падать и урожаи зерновыхъ хлѣбовъ, вплоть до полныхъ неурожаевъ. Правда, у насъ послѣ двухъ зерновыхъ хлѣбовъ, озимаго и ярового, вставляется паръ, но онъ при нашихъ условіяхъ хозяйства очень мало восстанавливаетъ плодородіе почвы, а потому и не достигаетъ въ полной мѣрѣ своей цѣли, о чемъ мы скажемъ болѣе подробно въ дальнѣйшихъ очеркахъ объ улучшеніяхъ въ полеводствѣ.

И такъ, односторонняя и почти непрерывная культура па одномъ мѣстѣ зерновыхъ хлѣбовъ—вотъ одна изъ причинъ того, что ихъ урожаи у насъ такъ низко упали и занятіе земледѣліемъ сдѣлалось во многихъ мѣстахъ почти бездоходнымъ.

Отчего же происходитъ такое явленіе, что зерновые хлѣба, да и всѣ и другія растенія, не могутъ давать постоянныхъ урожаевъ при ихъ односторонней культурѣ въ теченіе ряда лѣтъ на одномъ мѣстѣ? Причинъ этому нѣсколько.

Прежде всего одностороннее истощеніе почвы относительно нѣкоторыхъ питательныхъ веществъ, необходимыхъ преимущественно зерновымъ хлѣбамъ. Различныя растенія берутъ изъ почвы не одинаковыя количества однихъ и тѣхъ же питательныхъ веществъ, а одни больше, другія меньше. Культивируя все время зерновые хлѣба, мы истощаемъ почву, лишаемъ ее тѣхъ именно питательныхъ веществъ, которыя имъ болѣе всего необходимы и потребляются, и оставляемъ неиспользованными питательныя вещества, необходимыя для другихъ растеній. Правда, въ почвѣ имѣются громадные запасы всѣхъ питательныхъ веществъ, но, во-первыхъ, зерновые хлѣба, имѣющіе короткіе мочковатые корни, могутъ брать удобреніе лишь изъ самаго верхняго пахотнаго слоя, оставляя неиспользованными ниже лежащіе слои почвы, а во-вторыхъ, многія питательныя вещества находятся въ почвѣ въ такомъ состояніи, что не могутъ сразу быть потребленными и усвоенными растеніемъ, а должны первоначально подвергнуться вліянію воды, воздуха, температуры, бактерий, вообще должны, по научному выраженію, „вывѣтриться“, на что необходимо болѣе или менѣе продолжительное время. Занимая почву почти непрерывно зерновыми растеніями, мы тѣмъ самымъ не оставляемъ времени и не создаемъ благоприятныхъ условій для быстрого накопленія въ почвѣ усвояемыхъ (готовыхъ къ употребленію) растеніемъ питательныхъ веществъ. Для того, чтобы почва быстро накопила въ себѣ питательныя вещества, необходимо: или непрерывно извѣстнымъ образомъ обрабатывать почву (черный и ранній паръ) или занять поле такими растеніями, во время роста которыхъ почва также неоднократно обрабатывается—пропашныя растенія: корне и клубнеплоды, кукуруза, подсолнухъ и друг., или такими растеніями, которыя, не истощая сильно почвы, улучшаютъ ея строеніе и свойства, способствуютъ ея „сѣлости“, какъ, напр., вики, клеверъ и друг. Такимъ образомъ, вводя между зерновыми хлѣбами или чистый, надлежащимъ образомъ обрабатываемый, паръ или вышеуказанныя пропашныя и бобовыя растенія, мы тѣмъ самымъ создаемъ благоприятныя условія для накопленія въ почвѣ питательныхъ веществъ и восстановленія ея плодородія, даже безъ ущерба, во второмъ случаѣ, доходности хозяйства за это время, такъ какъ занятой паръ приноситъ иногда довольно значительный доходъ.

Итакъ, при плодосмѣнѣ, во время произрастанія незлаковыхъ растеній, берущихъ пищу изъ болѣе глубокихъ слоевъ почвы и при томъ использующихъ, главнымъ образомъ, тѣ питательныя вещества, въ которыхъ не такъ нуждаются зерновые хлѣба, верхній слой почвы какъ бы отдыхаетъ и накапливаетъ новые запасы пищи для зерновыхъ хлѣбовъ. Въ этомъ и заключается одна изъ благоприятныхъ сторонъ плодосмѣны.

Другая неблагоприятная сторона односторонней культуры зерновыхъ хлѣбовъ заключается въ засореніи почвы и размноженіи различныхъ вредителей изъ растительнаго и животнаго царства, т. е. паразитныхъ грибовъ и вредныхъ насѣкомыхъ.

Зерновые хлѣба съ ихъ немногочисленными, рѣдкими и узкими листьями и сравнительно медленнымъ ростомъ очень мало затѣняютъ почву и не могутъ заглушать роста быстро развивающихся и болѣе широколиственныхъ сорныхъ растеній, особенно изъ семейства крестоцвѣтныхъ (сурѣпка, рыжикъ и друг.), которыя быстро опережаютъ въ ростѣ культурныя растенія, тѣснятъ ихъ, глушатъ, обѣмняются и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе засоряютъ почву, дѣлая все болѣе и болѣе невозможной культуру зерновыхъ хлѣбовъ. При болѣе или менѣе влажномъ лѣтѣ сорныя травы такъ пышно развиваются, что иногда покрываютъ поле настолько, что издали трудно узнать, какой хлѣбъ здѣсь произрастаетъ,—все сплошь покрыто цвѣтами сурѣпки, рыжика, василька и осота и если бы охарактеризовать нашу систему полеводства, то самымъ подходящимъ названіемъ для нея было-бы, по мѣткому выраженію г. Бара, *) „сорно-травно-зерновая 3-хъ польная система“. Какимъ же урожаемъ можно ожидать при такой засоренности нашихъ посѣвовъ? Вѣдь всѣ эти сорныя растенія отнимаютъ у почвы для своего роскошнаго роста и пищу и влагу, необходимыя для засѣянныхъ зерновыхъ хлѣбовъ! Борьбѣ съ засоренностью полей мы можемъ только или путемъ плодосмѣны, или чистаго пара. Вставляя между зерновыми хлѣбами пропашныя растенія, мы можемъ путемъ междурядной обработки нѣсколько

*) „Коренное преобразование крестьянскаго хозяйства“.

разъ за лѣто уничтожить всходы сорныхъ травъ, не давъ имъ обсемениться и засорить почву и такимъ образомъ послѣдовательно въ теченіи ряда лѣтъ намъ удастся значительно очистить почву отъ сорной растительности. Культивируя корневые травы съ буйнымъ ростомъ и густымъ травостоемъ, быстро и надолго отбѣняющія почву и тѣмъ заглушающія ростъ сорныхъ травъ, мы также не мало способствуемъ уничтоженію послѣднихъ и очищенію почвы.

Что касается вредителей нашихъ хлѣбовъ, то и они находятъ всѣ благоприятныя условія для быстрого массоваго размноженія при нашей односторонней культурѣ зерновыхъ хлѣбовъ. Борьба съ ними также возможна лишь путемъ плодосмѣна. Дѣло въ томъ, что большинство изъ этихъ вредителей нападаетъ и питается лишь опредѣленными растеніями одного семейства и вида, въ данномъ случаѣ зерновыхъ хлѣбовъ. Каждый видъ вредителей въ большинствѣ случаевъ оставляетъ свое потомство на томъ же мѣстѣ, гдѣ жилъ самъ; поэтому, культивируя на этомъ мѣстѣ зерновые хлѣба, мы прѣготовляемъ обильную пищу для имѣющаго явиться потомства вредителей и тѣмъ самымъ способствуемъ ихъ быстрому и прочному размноженію. Но если мы помѣстимъ послѣ зернового хлѣба другія растенія, которыми данный вредитель питаться не можетъ, то мы, лишивъ его пищи, тѣмъ самымъ можемъ не только ослабить, но и совершенно уничтожить его распространеніе. Во всемъ этомъ заключается другая благоприятная сторона плодосмѣна.

Наконецъ причиной паденія урожаевъ при односторонней культурѣ, кромѣ вышеуказанныхъ, служитъ еще такъ называемое почвоутомленіе и одичаніе почвы. Корни растеній выдѣляютъ въ почву особыя ядовитыя кислоты (токсины) и, при непрерывной культурѣ, ихъ накопляется такъ много и онѣ такъ засоряютъ почву, что становятся вредными для растеній и они развиваться далѣе на этомъ мѣстѣ не могутъ. Освободить почву отъ этихъ вредныхъ кислотъ можно рациональной улучшенной обработкой или опять таки плодосмѣномъ, а именно помѣщая за зерновымъ хлѣбомъ такіа растенія, для которыхъ эти кислоты не только не вредны, но даже служатъ на пользу и потребляются какъ пища.

Во время произрастанія зерновыхъ хлѣбовъ, мало затѣняющихъ почву, она сильно нагрѣвается лучами солнца, уплотняется отъ дождей и приходитъ въ такое состояніе, что, благодаря прекращенію доступа въ нее влаги и воздуха, процессы вѣтритиванія и созрѣванія почвы почти прекращаются и почва, какъ говорятъ, дичаетъ и становится мало плодородной. Совершенно другое происходитъ съ почвой, когда на ней произрастаетъ напр. клеверъ. Онъ сильно затѣняетъ почву, долго хранитъ на нижней поверхности листовъ почную росу, которая при нагрѣваніи лучами солнца не испаряется съ листовъ въ воздухъ, а обращается подъ густыми покровами листовъ въ влажный теплый паръ, который жадно поглощается почвой и способствуетъ ея спѣлости и плодородію. Поэтому помѣщая такіа растенія между зерновыми хлѣбами, мы опять таки создаемъ для послѣднихъ наиболѣе благоприятныя условія произрастанія и урожайности.

Таковы благоприятныя условія плодосмѣна для урожая зерновыхъ хлѣбовъ. Кромѣ того, при плодосмѣнѣ хозяйство можетъ быть гораздо лучше застраховано отъ полнаго неурожая, такъ какъ, при неурожай напр. зерновыхъ хлѣбовъ, могутъ уродиться травы и корнеплоды и наоборотъ; при плодосмѣнѣ гораздо полнѣе используются естественныя богатства почвы и вносимыя удобрения; полевые работы распределяются болѣе равномерно, вслѣдствіе разновременности посѣвовъ и уборки разнородныхъ растеній и, наконецъ, пахотная земля становится независимою отъ луговъ и пастбищъ и слѣдовательно можетъ существовать,—при поддержаніи и возстановленіи ея почвенной силы,—сама по себѣ.

Но никакой плодосмѣнъ, конечно, не мыслимъ при нашемъ 3-хъ польномъ сѣвооборотѣ и разъ мы рѣшили ввести плодосмѣнъ, то необходимо подумать и о болѣе совершенныхъ и подходящихъ къ условіямъ нашего хозяйства сѣвооборотахъ.

(Окончаніе будетъ).

Агрономъ А. Бѣляевъ.

Покупка лошади.

Въ „Сел.-хоз. Вѣст.“ новгородскаго губернскаго земства въ статьѣ подъ заглавіемъ „Покупка лошади“ ветеринарн. врачъ Л. Н. Тюменцевъ даетъ указанія, на что нужно крестьянину обратить вниманіе при покупкѣ лошади, чтобы не истратить своихъ послѣднихъ грошей на порочную, болѣную лошадь. Первое и основное правило—это не слушать, какъ расхваливаетъ лошадь продавецъ: что, дескать, и тѣмъ-то конь хорошъ и другимъ-то онъ пригожъ, и красивъ, и статенъ и что такому коню и цѣны нѣтъ.

Этимъ барышники только, какъ говорится, зубы заговариваютъ. Необходимо самому спокойно, тщательно, снявъ съ лошади всю сбрую и хомутъ, по порядку осмотрѣть и ощупать ее хорошенько съ головы до ногъ и удостовѣриться, нѣтъ ли гдѣ-либо поврежденій на кожѣ, особенно на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прилегаетъ хомутъ или сѣделка, и, если тамъ окажутся стертые мѣста, покрытыя грязью и засохшими корнями, то, снявъ ихъ, попробовать надавить pokrѣпче въ этомъ мѣстѣ, чтобы узнать, не покажется ли оттуда гной или матерія и не почувствуетъ ли лошадь отъ этого сильной боли. Такихъ лошадей съ нагнетами холки, шеи и спины покупать не слѣдуетъ, такъ какъ лечить ихъ надо долго и умѣло, да и залѣченные лошади могутъ легко опять намять себѣ тѣ же мѣста. Осматривая голову, нужно убѣдиться, нѣтъ ли у лошади опухоли и желваковъ подъ нижней челюстью (подъ санками) и заглянуть осторожно въ ноздри, нѣтъ ли тамъ какихъ рубцовъ, прыщиковъ, язвъ, гноя или присохшихъ корокъ и пленокъ. Все это бываетъ у тощихъ лошадей, больныхъ заразительно неизлѣчимой болѣзнью „саномъ“, отъ которой умираютъ и люди. Затѣмъ нужно самому, захвативъ и отведши языкъ наружу, хорошо осмотрѣть все во рту, чтобы знать, цѣлы ли у лошади всѣ зубы, правильно ли они растутъ, не натираютъ ли ихъ острые края („заѣды“) щекъ и языка, отчего послѣдніе часто бываютъ поцарапаны и въ рубцахъ, а такъ же не сильно ли отвисаетъ небо на верхней челюсти („насосъ“). Лошади съ такими недостатками плохо пьютъ и поѣдаютъ сѣно, а овесъ не разжевываютъ, а прямо глотаютъ; отъ этого у нихъ обыкновенно заболѣваютъ желудокъ и кишки, лошадь спадаетъ съ тѣла и становится слабосильной. При осмотрѣ шеи нужно, откинувъ гриву, оглядѣть, не расчесана ли подъ ней кожа и не собрана ли она здѣсь въ грубыя складки и нѣтъ ли тутъ коросты или лишаевъ, какъ это бываетъ при „чесоткѣ“. Далѣе, необходимо обратить вниманіе на грудь, которая должна быть широкой, выпуклой и полной, такъ какъ лошадь съ узкой, впалой и тощей грудью всегда будетъ малосильной. При осмотрѣ живота не мѣшаетъ прислушаться, не сильно ли тамъ урчитъ и „воетъ“, такъ какъ у больныхъ животомъ лошадей можно услышать переливаніе и урчаніе, не наклоняя уха въ самому животу, а даже стоя въ двухъ шагахъ отъ лошади.

Особенное и главное вниманіе при покупкѣ лошади должно обратить на ноги, такъ какъ лошадь съ порочными болѣными ногами не годится ни на какую работу, не говоря уже про такую тяжелую, какъ крестьянская. Если лошадь съ другимъ какимъ-либо порокомъ можетъ еще при хорошемъ уходѣ исполнять болѣе или менѣе тяжелую работу, то хромоногая лошадь является въ хозяйствѣ только лишней обузой и ее то и стараются сбыть или промѣнять за безцѣнокъ барышнику, а послѣдній, кое-какъ подлѣчивъ, опять продаетъ крестьянину, но уже какъ вполне здоровую, и спрашиваетъ хорошую цѣну. Чтобы не быть обманутымъ, нужно сперва попробовать проѣхать на покупаемой лошади какъ въ запряжкѣ, такъ и верхомъ шагомъ, рысью и вскачь, осаживая и останавливая, поворачивать въ разныя стороны и внимательно смотрѣть въ это время поочередно на ноги, не хромаютъ ли и не бережетъ ли въ это время какую-либо изъ переднихъ или заднихъ, а затѣмъ послѣ прогона начать тщательно ощупывать и сравнивать переднюю ногу съ другой передней, а заднюю съ задней. Такъ, на переднихъ ногахъ сравниваютъ, не тоньше ли и не суше ли одно плечо, чѣмъ другое; не вспухло ли одно колено и не меньше ли другого. Съ задней стороны отъ колѣна до самыхъ щетокъ проводятъ нѣсколько разъ рукой и прощупываютъ въ этомъ мѣстѣ то одну ногу, то другую, стараясь узнать, нѣтъ ли здѣсь наливовъ, утолщеній или костныхъ наростовъ, не толще ли сухожиліе одной ноги, чѣмъ другой. Ощупываютъ и смотрятъ, поднимая ногу, подъ щеткой, нѣтъ ли тамъ какихъ трещинъ, рубцовъ или коросты („подсѣды“). Осматриваютъ внимательно вѣнчикъ, нѣтъ ли на немъ ранъ отъ „засѣчекъ“, гноя или наростовъ (грибовъ), и сравниваютъ между собою вѣнчикъ одной ноги съ другой. Много вниманія надо удѣлить также осмотру копытъ, каждаго въ отдѣльности, и посмотрѣть, не обмазаны ли они нарочно дегтемъ или какой-либо копытной мазью, чтобы скрыть трещины, расщелины, кольца и рубчики. Подожму надо очистить отъ грязи или сѣна для того, чтобы убѣдиться, не прогнила ли стрѣлка, нѣтъ ли слѣдовъ отъ наминокъ и проч. Заднія ноги точно такъ же необходимо внимательно осмотрѣть, ощупать и сравнить одну съ другой. У крѣпкой и сильной лошади задъ (крупъ) долженъ быть мускулистый, широкій, округлый безъ впадинъ и мовлаки не должны выдаваться, иначе лошадь окажется не пригодной для тяжелой работы. Всякое утолщеніе въ этомъ мѣстѣ указываетъ на хроническую и плохо поддающуюся лѣченію болѣзнь „шпатель“. Лошадь, у которой одно заднее колено (скакальный суставъ) окажется толще другого, покупать безусловно не нужно, хотя бы она при бѣгѣ и не хромила вовсе, и здѣсь нужно осмотрѣть сухожи-

ля, прошупать подь щеткой, осмотреть вѣнчикъ и все копыто, какъ одной, такъ и другой задней ноги.

Помимо прогона и осмотра лошади необходимо еще понаблюдать нѣкоторое время, какъ ведетъ себя лошадь: крѣпко ли она стоитъ на всѣхъ четырехъ ногахъ, не подгибаетъ ли одной, не выставляетъ ли другой впередъ или въ сторону, скоро ли можетъ отдышаться послѣ прогона, не дышетъ ли она пахами и брюхомъ (запаль); дать лошади клокъ сѣна и посмотреть, какъ она ѣсть. Чтобы не купить слѣпую лошадь, надо поочередно завязывать полотенцемъ то одинъ, то другой глазъ и проводить ее два-три раза черезъ порогъ конюшни или черезъ бревно, палку или камень. Если лошадь спотыкается на положенные предметы, когда завязанъ правый глазъ, то значить она слѣпа на лѣвый и наоборотъ, а если въ томъ или другомъ случаѣ—то на оба глаза.

Здѣсь указано только въ общихъ чертахъ, какъ нужно поступать при покупкѣ лошади, чтобы не попасть впросакъ. Конечно, у лошадей бываетъ много другихъ недостатковъ и болѣзней. Все-таки, если кто будетъ при покупкѣ лошади поступать такъ, какъ здѣсь рекомендовано, то онъ не приобрететъ себѣ негодную лошадь и тѣмъ, слѣдовательно, сбережетъ свои трудовые деньги.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Какъ улучшить сады и огороды въ небольшихъ хозяйствахъ для поднятія ихъ доходности. *Я. Пенгеротъ.* Изданіе „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“. Москва. Цѣна 7 коп.

Брошюра изложена въ формѣ разговора между авторомъ и хуторяниномъ Прибалтійскаго края. На 48 страницахъ такой бесѣды авторъ пытается изложить главнѣйшія основы рациональнаго садоводства и огородничества и задается цѣлью, указанной въ предисловіи,—дать своей брошюрой рядъ совѣтовъ, какъ избѣжать разныхъ промаховъ въ разведеніи сада и огорода и какъ сдѣлать сады и огороды болѣе доходными.

Но благодаря ли беллетристической формѣ или какимъ инымъ причинамъ, по прочтеніи брошюры остается въ головѣ очень мало положительныхъ свѣдѣній о способахъ поднятія доходности садоводства и огородничества, если не считать запрещенія пить коньякъ и пиво, такъ какъ это, по мнѣнію автора, также способствуетъ поднятію доходности садоводства и огородничества хуторянина.

И мы дѣйствительно видимъ изъ брошюры, что какъ только хуторянинъ послушалъ автора и бросилъ свое пагубное пристрастіе къ коньяку и пиву, такъ не только улучшилъ садоводство и огородничество, но и придавъ эстетичный видъ своей усадьбѣ, обсеивъ ее липами и сиренью. Другихъ причинъ улучшения и увеличенія доходности его сада и огорода найти трудно, такъ какъ „рациональные“ совѣты автора по садоводству и огородничеству слишкомъ неопредѣленны.

Какъ улучшить крестьянскіе огороды. *А. А. Лысюкъ.* Изданіе „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“. Москва. Цѣна 5 коп.

Въ противоположность вышеуказанной брошюрѣ, авторъ на 32 страницахъ далъ не мало дѣльных и полезныхъ совѣтовъ по огородничеству. Книжка можетъ быть рекомендована и съ пользой прочитана не только начинающими, но и болѣе опытными огородниками-крестьянами, у которыхъ до сихъ поръ дѣло огородничества почему либо не ладилось. Здѣсь они найдутъ полезныя указанія по рациональному уходу за самыми общепотребительными и важными въ крестьянскомъ хозяйствѣ огородными овощами.

А. Б.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

С. Мотовилово, арзамасскаго у., Г. И. Дунаеву.

Вопросъ. Обязанъ ли я платить страховые сборы по обязательному страхованію за домъ, который мною застрахованъ въ добровольномъ земскомъ страхованіи.

Отвѣтъ. Такъ какъ домъ Вами застрахованъ въ предѣльной суммѣ трехъ четвертей дѣйствительной стоимости въ добровольномъ земскомъ страхованіи, то губернской управой сдѣлано распоряженіе объ исключеніи Вашего дома изъ окладнаго обязательнаго страхованія.

Подписчику С. Е. С-ву.

Вопросъ. Надѣльная земля на два тягла приобретена С. по купчей крѣпости, а домъ съ дворомъ и другимъ имуществомъ С. завѣщаны по духовному завѣщанію. Кромѣ того, къ надворнымъ почтройкамъ и всему движимому и недвижимому имуществу С. утверждены въ правахъ наслѣдства рѣшеніемъ волостного суда. На основаніи этихъ данныхъ можетъ ли С. пользоваться на правѣ собственности усадебной землей и возводить на ней постройки безъ согласія другихъ наслѣдниковъ?

Отвѣтъ. Если надѣльная земля на 2 тягла С-ымъ куплена по купчей крѣпости на свое имя, то онъ, являясь собственникомъ ей, можетъ распоряжаться ею по своему усмотрѣнію. Что же касается дома съ постройками и усадьбой, то разъ таковыя ему завѣщаны и онъ утвержденъ въ правахъ наслѣдства, то онъ ими также можетъ распоряжаться по своему усмотрѣнію до тѣхъ поръ, пока къ нимъ не будетъ утвержденъ судомъ другой наслѣдникъ.

Вопросъ. Можетъ-ли зять пріймакъ, пользующійся въ обществѣ тестя надѣльной землей по купчей крѣпости, приписаться къ обществу тестя безъ согласія сего общества, а равно и общества, откуда онъ происходитъ?

Отвѣтъ. Согласно рѣш. общ. собр. прав. сената 14 декабря 1890 г., 31 января 1892 г. № 28 и др. зять, перешедшій въ домъ своего тестя, по обычному названію „пріймакъ“, считается совершенно отдѣленнымъ отъ прежней семьи своего отца и вступившимъ во всѣ права сына тестя, такъ что, согласно ст. 146 (ст. 227 по изд. 1912 г.) общ. пол., зять безъ пріемнаго приговора вступаетъ въ составъ того общества, къ которому принадлежитъ семья тестя. Исходя изъ вышеизложеннаго, слѣдуетъ признать, что названному зятю-пріймаку особой приписки къ обществу тестя не требуется. При этомъ указывается, что согласно ст. 223 общ. пол. о кр., приписка къ обществу крестьянъ-собственниковъ, безъ участія въ пользованіи ихъ мірскимъ надѣломъ, производится волостнымъ старшиной, по просьбѣ о томъ означенныхъ крестьянъ, безъ составленія обществомъ пріемнаго приговора. Поэтому зять-пріймакъ можетъ приписаться къ обществу тестя и симъ порядкомъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Покорнѣйше прошу на страницахъ одного изъ ближайшихъ номеровъ вашей газеты помѣстить слѣдующее письмо:

27 декабря 1913 года кружкомъ лицъ былъ устроенъ въ пользу завѣдываемой мною богородской общественной больницы благотворительный базаръ и танцевальный вечеръ, чистый доходъ отъ котораго выразился въ суммѣ тысяча четыреста шестьдесятъ три (1463) рубля 57 коп. Эта сумма передана мнѣ на устройство при больницѣ электро-свѣтотѣчного кабинета, электрической вентилляции и улучшения внутренней больничной обстановки.

Позволяю себѣ черезъ посредство вашей уважаемой газеты, какъ лично отъ себя, такъ и отъ многочисленныхъ страдальцевъ, пользующихся услугами больницы, принести глубокую благодарность инициаторамъ и распорядителямъ вечера В. М. Александрову, З. И. Александровой, А. А. Александрову и М. П. Кудрявцевой, мѣстной молодежи, принимавшей горячее участіе въ организаціи вечера, хору г.г. любителей во главѣ съ регентомъ С. С. Свиридовымъ, всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія деньгами и вещами, и наконецъ всѣмъ, удостоившимъ вечеръ своимъ посѣщеніемъ.

Завѣдующій больницей врачъ *А. Кудрявцевъ.*

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

За 24 №№ въ годъ 3 р.

на 6 мѣс.— 1 р. 50 к.

на 3 мѣс.— 1 р.— к.

на 1 мѣс.— —р. 40 к.

Открыта подписка

на 1914 г.

На новый общественно-

педагогич. журналъ

съ пр. жур. „ВН. ОБР.“

на годъ — 4 р. — к.

на 6 мѣс.— 2 р. — к.

на 1 мѣс.— —р. 50 к.

Допускается разсрочка.

„Земство и Народное Образованіе“

Задача журнала содѣйствовать всестороннему освѣщенію дѣятельности земствъ въ области народнаго образованія и разрѣшенію задачъ, вытекающихъ изъ земской практикой, содѣйствовать взаимному обмѣну опытомъ, согласованію земскихъ мѣропріятій и объединенію всѣхъ, кто служитъ общенародному земскому дѣлу и дѣлу народнаго образованія, какъ основѣ народнаго благополучія и культурнаго развитія страны.

Программа журнала: 1) Школьное законодательство. 2) Обзоръ дѣятельности правительства по народному образованію. 3) Статьи по общимъ вопросамъ начальнаго образованія и воспитанія. 4) Организація школьнаго дѣла въ земствахъ. 5) Введеніе всеобщаго обученія въ Россіи. 6) Школьное строительство и школьное хозяйство. 7) Организація учебно-показательныхъ учреждений. 8) Содѣйствіе земствъ улучшенію способовъ преподаванія. 9) Организація школьно-санитарнаго надзора. 10) Профессиональное образованіе. 11) Статистика школьнаго дѣла въ земствахъ. 12) Народные учителя и земство. 13) Подготовка учителя. 14) Земская школа и населеніе. 15) Школьное дѣло на мѣстахъ и за границей. Корреспонденція, хроника, библиографія, письма съ мѣстъ, переписка съ читателями.

Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журналѣ. № 1-ый журнала, посвященный сѣзду народн. учителей, выйдетъ въ концѣ декабря и для ознакомленія будетъ высылаться за 21 к. марками.

Плата за объявленія: строка конпарелли впереди текста 60 к., позади — 30 к. Объявленія въ справочномъ указателѣ для книгоиздательствъ, кн. маг., фирмъ и предложеніе труда по особ. уменьшенному тарифу.

Льготы: а) подписка для народныхъ учителей, для земствъ (при выпискѣ не менѣе 10 экз.) при непосред. обращ. въ Главную Контору, С.-Петербургъ, Крест. Остр., Александр. пр., д. 6-въ и въ земскіе книжн. склады и управы на годъ за 1 журн.—2 руб., на полгода—1 руб. На журналъ съ прилож. журн. „Внѣшш. школьн. образов.“ на 1 годъ—3 руб. на ½—1 руб. 50 коп.

Продолжается подписка на 1914 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

9-ый годъ
изданія.

РЪЧЬ

9-ый годъ
изданія.

издаваемую въ С.-Петербургѣ

В. Д. Набоковымъ и И. И. Петрунkevичемъ

при ближайшемъ участіи

П. Н. Милюкова и Г. В. Гессена

и при прежнемъ составѣ сотрудниковъ

ПОДПИСЧИКАМЪ газетъ „РЪЧЬ“, на 1914 годъ,
внесшимъ до 1 февраля подписную плату не менѣе, чѣмъ за
1/2 года будетъ по примѣру этого года, разосланъ бесплатно

Ежегодникъ газеты „РЪЧЬ“

на 1914 г.,

закрывающій въ себѣ обзоръ важнѣйшихъ событій и теченій въ
области политической, законодательной, общественной, промышленной,
научно-литературной и художественной жизни Россіи за 1913 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 м.	9 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи . Р.	12.—	9.—	6.—	5.10	4.15	3.15	2.15	1.10
За-границу . Р.	20.—	15.75	11.—	9.50	7.75	6.—	4.—	2.—

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, для учащихся
въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ
и приказчиковъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору:
на 12 м.—9 р., 9 м.—6 р. 75 к., 6 м.—4 р. 50 к., 3 м.—2 р. 40 к.,
1 м.—85 к.

Адресъ главной конторы газеты „РЪЧЬ“: *Спб., улица Жуковскаго, 21/170.*

Пробные №№ газеты „РЪЧЬ“ для ознакомленія
высылаются бесплатно.

ЗА 12 №№ ВЪ ГОДЪ

подписная плата

— 1 руб. 50 коп. —

съ доставкой.

на 1/2 года—75 коп.

на 1 мѣс.—20 коп.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1914 годъ

на отдѣльный выходя-
щій при журн. „Земст-
во и Народное Обра-
зов.“ журналъ

Льготная подписка

для народныхъ учителей
и земствъ при выпискѣ
не менѣе 10 экземпляровъ.
НА ГОДЪ—1 РУБЛЬ
при непосредственномъ
обращеніи въ Главн. Конт.
и въ книжные земскіе
склады.

„ВНѢШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Журналъ стремится къ тому, чтобы собирать свѣдѣнія по возможности
о всей работѣ въ области внѣшкольнаго образованія, какая ведется на мѣ-
стахъ земствами, просвѣтителскими организациями, кооперативами и др. груп-
пами, обществами и частными лицами, полно и всесторонне освѣщая эту ра-
боту, способствовать объединенію дѣятелей по внѣшкольному образованію въ
Россіи, соединенными усиліями выработать начала и пути распространенія
просвѣщенія въ массахъ.

Программа журнала:

Общія статьи по вопросамъ внѣшкольнаго образованія. Учебно- вспомо-
гательныя учрежденія. Просвѣтителскія Общества въ Россіи и за границей.
Просвѣтителская дѣятельность кооперативовъ. Народная литература. Народный

театръ. Хроника просвѣтителской дѣятельности въ Россіи и за границей. Кор-
респонденціи. Вопросы и отвѣты. Подписка. Объявленія.

Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журналѣ. № 1-ый журнала
выйдетъ въ концѣ декабря и будетъ высылаться для ознакомленія за 14 ко-
пеекъ (можно марками). Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала
— С.-Петербургъ, Крестовскій Островъ, Александровскій проспектъ, д. № 6-в.

Городское Отдѣленіе Конторы журнала для приѣма подписки и объ-
явленій—С.-Петербургъ, Кабинетская, № 14. Контора журнала „Земское
дѣло“. Телеф. 109-12. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ. Книж-
ные магазины, принимающіе подписку, удерживаютъ 50% съ подписной цѣны.
Журналы издаются при содѣйствіи книгоиздательства „Земская школа“.

Редакторъ-Издатель **А. Ф. Валаевъ.**

Открыта подписка на 1914 годъ

на кооперативный журналъ

„Вѣстникъ Нижегородскаго Союза учрежденій мелкаго кредита“

издающійся въ Н.-Новгородѣ двухъ-недѣльными выпусками, по слѣдую-
щей программѣ: Изъ жизни Союза. Руководящія статьи. Маленькій фельетонъ.
Кооперативная жизнь—мѣстная, общероссійская и заграничная. Обзоръ печати.
Законы и распоряженія правительства. Сельское хозяйство и кустарная про-
мышленность. Письма въ редакцію. Разныя извѣстія. Спросъ и предложенія.
Вопросы и отвѣты. Новыя книги. Смѣсь. Цѣль изданія—объединеніе всѣхъ
кредитныхъ товариществъ и освѣщеніе ихъ дѣятельности.

Подписная цѣна на журналъ: за 1 годъ—1 р. 50 коп.; за 1/2 г. 1 р.
Отдѣльный номеръ 7 к., съ пересылкой 10 к.

Объявленія по слѣдующей цѣнѣ: послѣ текста—за цѣлую страни-
цу 20 р., за 1/2 стр. 10 р., 1/4 стр. 5 р., и за 1/8 стр. 2 р. 50 к. При печатаніи
болѣе одного раза дѣлается скидка въ зависимости отъ числа объявленій. Объя-
вленія на первой стр. по двойной цѣнѣ. Объявленія кустарей—членовъ това-
риществъ и съ предложеніями труда принимаются по болѣе дешевой цѣнѣ по
соглашенію съ конторой. Адресъ редакціи и конторы: Н.-Новгородъ, Театраль-
ная площадь, д. Казанской. Телефонъ 12-91.

ЛОМАКИНСКОЕ С.-Х. ОБЩЕСТВО

имѣетъ въ продажѣ сѣмена:

ЛЪНА, „Псковскій Долгунецъ“.

ОВСА, „Шведскій“.

ВИКИ, проса (красное), клевера (красное).

Почт. адресъ: *Ст. Гагино, ниж. губ., сергач. у. С. Ломакино.*
Телегр.: *Ст. Гагино, Ломакинскому С.-Х. Обществу.*

МЕБЕЛЬ ЗЕРКАЛА КРОВАТИ. МАТРАЦЫ, УМЫВАЛЬНИКИ.

всѣхъ стилей.

Столовая, кабинетная, гостиная, спальни, будуары, переднія, Диваны турецкіе и ковровые.

Громадный выборъ вѣнской мебели
ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

В. ГУСЕВЪ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ,

Рождественская ул., д. Т-ва Добровыхъ и Наболицъ,
противъ церкви Рождества.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНЦЪ ГУГЕСГОФЪ“.

МОСКВА, Сретенка № 10.

Полное устройство и оборудование всевозможных лабораторий и кабинетов, как то: сельско-хозяйственных, агрономических, ветеринарных, химических и химико-бактериологических, гигиенических, санитарных и пр.; всегда на складе химические приборы, посуда и реактивы; микроскопы Цейс и других известных фирм; медицинские центрифуги, автоклавы, стерилизаторы и пр. и пр.; всевозможные ветеринарные приборы и инструменты известной фирмы Р. Гауптнер, ветеринарные канюли, иглы и пр.

Новость: „Вюризаторъ“, аппаратъ для обеззараживанія молока безъ измѣненія полезныхъ характерныхъ свойствъ сырого молока, аппаратъ этотъ весьма важенъ для больницъ, санаторій, молочныхъ фермъ, сыроваренъ и т. д.

Генеральное представительство компаніи д-ра Н. Герберъ, Лейпцигъ-Дюрхъ, по производству и продажѣ приборовъ и аппаратовъ для изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ. Газовоздушные приборы „Герберъ“, незаменимы для лабораторныхъ цѣлей, а также для освѣщенія какъ отдѣльныхъ домовъ, заводовъ, фабрикъ, казармъ, училищъ, такъ и цѣлыхъ городовъ и мѣстечекъ.

Адресъ для писемъ: Коммерческій ящикъ 418. Адресъ для телеграммъ: Москва, Гугенсгофъ. Телефоны 98—88 и 235—69.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

1891 ГОДЪ. 1896 ГОДЪ.

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидной

СЪМЕНА

огородная, цвѣточная, полевая и древесная,
высшаго качества, испытанной всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ
ВЫСЛАЕТАСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ
БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ
50 КОП.

Открыта подписка на 1914 г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Современное Слово“

выходящую въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи С.-Петербургъ, ул. Жуковского, 21/88.
я главной конторы:

Самая большая изъ дешевыхъ газетъ. 8-й годъ изданія.

Прогрессивный демократическій „Современное Слово“
и безпартій органъ

является единственной изъ столичныхъ газетъ, которая, при доступной цѣнѣ, по внутреннему содержанию и внѣшнему виду представляетъ дѣйствительно большую политическую газету, предназначенную для широкихъ слоевъ населенія.

Всѣ подписчики „Современнаго Слова“ получаютъ безпл. слѣд. приложенія
I.

52 выпуска еженедѣльнаго литературнаго приложенія: „Недѣля Современнаго Слова“. Въ приложеніи этомъ помѣщаются: 1) Романы, повѣсти, стихотворенія и т. д. 2) Статьи по вопросамъ литературы, искусства и науки. 3) Историческіе очерки. 4) Новости науки и техники. 5) Мелочи. 6) Рисунки и чертежи. 7) Шахматный отдѣлъ.

52 НОМЕРА „Недѣли Современнаго Слова“ сост. за годъ большой томъ въ 52 кн. лн
II.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія: „Современная Иллюстрація“. Намере „Современной Иллюстраціи“ будутъ посвящаться крупнымъ явленіямъ текущей политической общественной, культурной и литературной жизни. Текстъ будетъ состоять изъ статей известныхъ авторовъ, всесторонне освѣщающихъ то или другое явленіе, иллюстрироваться многочисленными художественно-исполненными рисунками, портретами, снимками. Для лучшаго исполненія иллюстрацій приняты мѣры къ примѣненію новѣйшихъ техническихъ усовершенствованій въ области художественной печати. „Современная Иллюстрація“ будетъ печататься на бумагѣ высшаго качества.

12 выпусковъ „Современной Иллюстраціи“ составитъ изящный альбомъ.

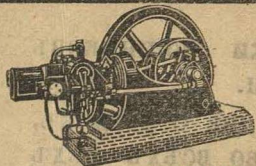
Въ 1913 г. за первые девять мѣсяцевъ „Современной Иллюстраціи“ были выпущены слѣдующія номера: 1) „300 лѣтъ назадъ“. 2) „Къ Юбилею Династіи“. 3) „Памяти Ггаршина“. 4) „Пасхальный номеръ“. 5) „Русскій театръ прежде и теперь“. 6) „Путешествія и путешественники“. 7) В. Г. Короленко. 8) „Современная война“. 9) „Наше студенчество“. 10) „Кооперация въ Россіи и на Западѣ“. 11) Народный учитель. 12) „Рождественскій номеръ“.

Подписная цѣна на газету съ приложеніями:

	12 м.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Въ Россію . . Р.	6.—	4.50	3.—	1.50	—55
За-границу . Р.	12.—	10.—	7.—	3.50	1.25

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, для учащихся въ высшихъ учебн. завед., фельдшеровъ, крестьянъ и рабочихъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: на 12 м.—5 р. 50 к., 9 м.—4 р. 15 к., 6 м.—2 р. 75 к., 3 м.—1 р. 40 к. Подписн. плата марками и купонами не принимается. Подписка принимается только съ 1-го до 1 числа и не даѣтъ, какъ до конца года. Въ кредитъ, наложеннымъ платежомъ и въ разсрочку газета не высылаѣтся.

Для ознакомленія №№ газеты высылаются безплатно.



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ ТИПА

ГОРНСБИ

САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ ВЪ РАБОТѢ, САМЫЕ ПРОСТЫЕ ПО КОНСТРУКЦИИ, САМЫЕ ЭКОНОМНЫЕ ВЪ ЭКСПЛУАТАЦИИ.

Русское Электрическое Акц. О-во **„ДИНАМО“**

Москва, Мясн. цая, 13. С.-Петербургъ, Фонтанка, 86. Екатеринбургъ, Петербургская, 42. Юзовка, 1 линия.
Варшава, Ясна, 10. Екатеринбургъ, Успенская, 4. Ростовъ н/д, М. Садовая, 38.

Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) **Яошадей:** тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) **Крупный рогатый скотъ:** Швицы и Семанталы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) **О в ц ы:** Рамбулы и Линкольны. Очень удачные и метисы съ русской породой.
- 4) **Разнаго рода хлѣба:** ржаная и пшеничная мука простого размола и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) **Яблонные присадки** разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротынецъ, Васил. у., Нижегородской губ. *Гедору Михайловичу Ушакову.*

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. ЦИММЕРЪ и А. КОВАЛЕВЪ

МОСКВА, Рыбный пер., Старый Гостиный дворъ, № 38.

Адресъ для телеграммъ: Москва „ЦИМ-ОВЪ“. Телефоны 14—31 и 134—35.

Фабрика аппаратныхъ лентъ, патентованная стальная колковая ленты съ закаленными концами.

Приводные ремни.

Полное оборудованіе ватныхъ фабрикъ.

Складъ фабричныхъ и мельничныхъ принадлежностей.

Двигатели **ПОЛУДИЗЕЛЬ**.

О дисковых сѣялкахъ.

Въ последнее время стали очень живо интересоваться дисковыми сѣялками, и можно сожалѣть о томъ, что въ рекламахъ нѣкоторыхъ фирмъ написано было много преувеличеннаго, много такого, что можетъ ввести только въ заблужденіе сельскаго хозяина. Между тѣмъ дисковая сѣялка, при томъ условіи, если она вполне усовершенствована и приспособлена къ условіямъ нашего хозяйства, имѣетъ нѣкоторыя неоспоримыя преимущества противъ сошниковыхъ.

Дисковая сѣялка можетъ успѣшно работать на болѣе сырой почвѣ, почему весной можно приступить къ посѣву на день-два раньше.

Дисковая сѣялка требуетъ меньше боронованія, по крайней мѣрѣ, на одно.

Дисковая сѣялка незаменима для того поля, которое въ предыдущемъ урожаѣ было занято подсолнухомъ, кукурузой и такими пропашными растеніями, послѣ которыхъ сошниковая сѣялка удовлетворительно работать не можетъ.

Дисковая сѣялка, хотя и можетъ работать и на неподготовленной почвѣ, но такого приѣма рекомендовать нельзя, ибо въ этихъ условіяхъ конечный результатъ урожая неблагоприятный.

Дисковая сѣялка даетъ экономію въ обслуживаніи: нѣтъ нужды въ рабочемъ для очистки сошниковъ въ работѣ. Это увеличиваетъ производительность сѣялки въ отношеніи засѣваемой площади.

Дисковая сѣялка, если она снабжена приспособленіемъ для регулированія ширины дна бороздокъ, является универсальнымъ и вполне культурнымъ орудіемъ, ибо ею можно пользоваться во всѣхъ тѣхъ условіяхъ, гдѣ въ настоящее время, въ зависимости отъ состоянія и свойствъ почвы, приходится пользоваться различными сошниками („Эльворти“, остроконечный или Англо-германскій).

Всякій хозяинъ, который интересуется дисковой сѣялкой и намѣренъ приобрести ее для хозяйства, долженъ помнить, что дисковая сѣялка Эльворти снабжена нижеперечисленными патентованными приспособленіями, почему она въ такой же мѣрѣ имѣетъ безусловныя преимущества передъ сѣялками другихъ системъ:

Патентованный высѣвающий приборъ (охраняемый 3 привиллегіями), которымъ можно высѣвать не только обыкновенныя хлѣбныя сѣмена, но и всякія другія, какъ мелкія—просо, люцерну, макъ, такъ и самыя крупныя—горохъ, подсолнухъ, свеклу, бобы. Конструкція прибора устраняетъ дробленіе зерна.

Патентованный сѣяльный регуляторъ, допускающій измѣненіе высѣваемого количества зерна и при наполненномъ ящикѣ.

Патентованный аппаратъ для опоражниванія ящика, дающій возможность легко и скоро очистить ящикъ и приборы отъ сѣмянъ.

Патентованный регуляторъ глубины посѣва.

Патентованный регуляторъ взаимнаго положенія переднихъ и заднихъ сошниковъ, дающихъ возможность бороться съ нагартываніемъ земли задними сошниками на бороздки переднихъ.

Патентованныя чистилки, болѣе приспособленныя для работы въ нашихъ хозяйственныхъ условіяхъ.

Ко всѣмъ дисковымъ сѣялкамъ Эльворти можетъ быть приспособленъ приборъ для высѣванія моченой свеклы.

Кромѣ всѣхъ этихъ преимуществъ необходимо знать, что дисковая сѣялка Эльворти допускаетъ легкую перестановку сошниковъ на разныя междурядія.

Последнее преимущество и при томъ очень важное, въ томъ, что дисковая сѣялка Эльворти, какъ и все производство нашего завода, построена для полного удовлетворенія тѣхъ требованій русскаго хозяйства, которыя намъ удалось выяснитъ нашей сорокалѣтней практикой. При этомъ сѣялка Эльворти построена изъ матеріаловъ лучшаго качества при безукоризненной сборкѣ.

Всякій хозяинъ, который пожелаетъ сравнить наши и другія цѣны, долженъ помнить перечисленныя выше преимущества сѣялки Эльворти, благодаря которымъ она ежегодно дастъ ему доходъ, во стократъ превышающій нѣкоторую разницу въ цѣнѣ.

Подробное описаніе и прейсъ-курантъ безплатно.

Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ,

Заводъ земледѣльческихъ машинъ, г. Елисаветградъ.