

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 3.

СОДЕРЖАНИЕ. Земскія юбилейныя торжества.—Земское дѣло.—49-е очередное губерн. земское собраніе.—Изъ жизни земствъ.—Государственный Совѣтъ.—Государственная Дума.—Текуція свѣдѣнія.—Проектъ института земско-городского дѣла въ Кіевѣ.—Жизнь въ губерніи.—Народное образованіе.—Первый всероссійскій сѣздъ по народному образованію.—Страховое дѣло.—Предупредительное страхованіе и его значеніе. Вопросы пожарной охраны.—Сельское хозяйство.—Объ улучшеніяхъ въ полеводствѣ.—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Фельетонъ.—Родные писатели.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ—1 рубль—для Нижегородской губерніи, 2 рубля—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за строку петиціи (шириной въ 11½ сант.): передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ приложеній взимается по 5 рублей съ тысячи и лота.

Подписка и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

XI г. изд. Открыта подписка на 1914 годъ. XI г. изд.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Газета выходитъ въ размѣрѣ 2½—3 печ. листовъ, по прежней программѣ.

Постоянные отдѣлы газеты:

Правительственные распоряженія и сообщенія. Земское дѣло. Обзоръ земской печати. Изъ жизни земствъ. Сенатская практика по земскимъ дѣламъ. Государственный Совѣтъ. Государственная Дума. Текуція свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. По Россіи. Народное образованіе. Медицина. Вопросы взаимопомощи. Страховое дѣло. Кустарная промышленность. Ветеринарія. Сельское водоснабженіе. Сельское хозяйство. Отзывы о книгахъ. Вопросы и ответы. Фельетонъ. (Бытовые очерки, статьи по исторіи, вопросамъ педагогики, по исторіи литературы и пр.). Кромѣ того въ газетѣ помѣщаются отдѣльныя статьи, освѣщающія вопросы земской жизни и дѣятельности.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—

1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Простятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подпис. заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой—7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной ул.).

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ:

Пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ.

Акушерка-фельдшерица

приглашается въ Ляховскую колонію душевно-больныхъ для заведыванія аптекой, занятій въ амбулаторіи и оказанія акушерской помощи. Жалованье 480 руб. въ годъ, столъ и квартира. 3 періодически прибавки по 60 руб. въ годъ черезъ пять лѣтъ. Заявленія на имя Нижегородской Губернской Земской Управы подавать или присылать заведующему Психіатрической Лечебницей до 15 февраля.

ГОРБАТОВСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ гор. Горбатовѣ въ помѣщеніи присутствія Управы 28 числа января 1914 года будутъ произведены ТОРГИ на постройку 8 двухкомплектныхъ и 6 однокомплектныхъ деревянныхъ на каменномъ фундаментѣ школьныхъ зданій съ банями и сараями при нихъ и обнесеніемъ изгородью школьной усадьбы.

Постройка двухкомплектныхъ школьныхъ зданій будетъ производиться въ селеніяхъ: Яковскомъ, Суруловѣ, Настинѣ, Богородскомъ (4-е женское), Великосельѣ, Сысоевѣ, Выболовѣ и Мелединѣ и однокомплектныхъ въ селеніяхъ: Румасовѣ, Березовѣ, Крутихѣ, Боловинѣ, Вастромѣ и Рыбинѣ.

Кромѣ сего, въ то же время будутъ произведены торги на постройку квартиры для земскаго врача въ с. Панинѣ, пристройку класса при Павловскомъ Троицкогорскомъ училищѣ, ремонтъ въ зданіи Горбатовской Земской аптеки, при баракѣ и больницѣ въ гор. Горбатовѣ и ремонтъ Шаргольского 2-хъ класснаго училища.

Желающіе торговаться и снять подрядъ на постройку одного или нѣсколькихъ школьныхъ зданій или по какому либо изъ ремонтъ, приглашаются явиться на означенные торги съ представленіемъ документовъ о своей личности и денежнаго залога въ размѣрѣ 10% стоимости подряда.

Планы по постройкѣ, сметы и кондіціи могутъ быть представлены для обозрѣнія и ознакомленія въ Управѣ съ 10 ч. утра до 3 час. дня.



АРЗАМАССКАЯ Уездная Земская Управа

объявляет, что 23-го января 1914 года в 11 часов утра в помещении Земской Управы будут производиться торги на содержание земских станций на трехлѣтіе съ нижеозначенныхъ сроковъ въ слѣдующихъ пунктахъ:

въ Арзамасѣ	съ 1 апрѣля 1914 г.	(комплектъ 30 лошадей)
въ Медынцевѣ	„ 1 марта „	(комплектъ 9 лошадей)
въ Ваду	„ 1 марта „	(комплектъ 7 лошадей)
въ Шаткахъ	„ 1 марта „	(комплектъ 7 лошадей)
въ Чернухѣ	„ 1 марта „	(комплектъ 7 лошадей).

Лица, желающія торговаться, могутъ знакомиться съ подробными кондиціями въ Управѣ въ присутственные дни съ 10 часовъ утра до 2 часовъ дня, а въ день торга до открытія торговъ должны представить залогъ наличными деньгами или государственными процентными бумагами—для Арзамасской станции въ суммѣ 1000 рублей и для прочихъ въ размѣрѣ 400 руб., при чемъ изъ послѣднихъ 250 рублей должны быть внесены наличными деньгами или государственными процентными бумагами, а на 150 рубл. можетъ быть представлено поручительство 10 лицъ, засвидѣтельствованное Волостнымъ Правленіемъ.

Содержатели земскихъ станцій въ настоящее время могутъ внести въ залогъ на новые торги только сумму, причитающуюся сверхъ имѣющагося въ кассѣ Управы залога, но должны представить обязательство, что они, въ случаѣ снятія станцій на новый срокъ, оставляютъ въ кассѣ Управы прежній залогъ въ обеспеченіе новаго подряда.

ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ Губернской Земской Управѣ

открываются односторонние строительные курсы съ бесплатнымъ обученіемъ. На курсы принимаются лица не моложе 18 лѣтъ, окончившія курсъ не ниже желѣзно-дорожн. и низшихъ техническихъ уч. заведеній, а также Кулибинскаго ремесленнаго училища въ Н.-Новгородѣ. По усмотрѣнію управы къ занятіямъ въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ могутъ быть допущены лица и не имѣющія указанной подготовки, но безъ права на свидѣтельство о прохожденіи курса. Прохожденіе полного курса техническихъ и практическихъ занятій происходитъ съ 15 октября по 15 апрѣля, лѣтомъ—практическія занятія.

Родные писатели.

Очеркъ I.

(Поэзія, ея древность и значеніе. Судьба народной поэзіи въ исторіи русской письменности).

Многообразныя чувства радости и горя, любви и состраданія, страха и отваги, отчаянія и надежды волнуютъ каждого человѣка: они свойственны всѣмъ людямъ безъ различія ихъ положенія, состоянія и степени развитія. Эти чувства передаются и другому путемъ словеснаго образнаго выраженія. Такъ, чувство разочарованія въ жизни можно выразить двояко: просто—„я разочарованъ“ или образно, какъ это дѣлаетъ Пушкинъ:

Я пережилъ свои желанья,

Я разлюбилъ свои мечты!

Остались мнѣ одни страданья,

Плоды сердечной пустоты.

Такъ позднимъ хладомъ пораженный,

Какъ бури слышенъ зимній свистъ,

Одинъ, на вѣтѣхъ обнаженный,

Трепещетъ запоздалый листъ!

И вотъ, образное художественное выраженіе волнующихъ человѣка чувствъ, его заветныхъ стремленій, его отношенія къ окружающему мы и называемъ поэзіей, а человѣка, способнаго къ этому, поэтомъ.

Поэзія въ одинаковой степени свойственна и дикарю и развитому человѣку—только выраженіе и содержаніе поэзіи у нихъ различно: у перваго болѣе простое и грубое, у втораго—болѣе сложное и тонкое. Вѣдь, развитой человѣкъ тѣмъ и отличается отъ дикаря, что его душевные переживанія и умственные запросы во много, много разъ сильнѣе и шире, чѣмъ у послѣдняго. Дикарь въ пѣснѣ, подъ звуки барабана или несложнаго гудка, выражаетъ чувство поклоненія своимъ богамъ. Пляской и пѣней онъ умило-

Земскія юбилейныя торжества.

Подарокъ земствъ Наслѣднику Цесаревичу.

12 января, для поднесенія Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу отъ земствъ Имперіи, по случаю исполнившагося 50-лѣтія земскихъ установленій, подарка—„Хуторокъ“, въ видѣ образцовой деревни“, въ Царское Село выѣзжали представители губернскихъ земскихъ управъ: московской—въ званіи камергера Шлиппе, с.-петербургской—Яковлевъ, симбирской—Бѣляковъ и таврической—Харченко, заведывающій художественной частью музея московскаго губернскаго земства Бартранъ и три кустаря московскаго земства. Вышеуказанныя лица были собраны въ одномъ изъ залъ Большого Царскосельскаго Дворца, куда въ третьемъ часу дня изволилъ прибыть Его Величество Государь Императоръ съ Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Алексѣемъ Николаевичемъ.

Представители земскихъ управъ имѣли счастье поднести Наслѣднику Цесаревичу отъ земствъ Имперіи сдѣланный изъ дерева кустарями московскаго губернскаго земства „Хуторокъ“, въ видѣ образцовой деревни“.

Поблагодаривъ за подношеніе и удостоивъ вышеуказанныхъ лицъ милостивымъ вниманіемъ, Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ изволилъ отбыть изъ Большого Дворца.

Поднесенный Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Алексѣю Николаевичу земской юбилейной депутаціей отъ имени всѣхъ земствъ Имперіи подарокъ представляетъ собою справа часть современнаго русскаго села, населеніе котораго занимается кустарными промыслами, слѣва—хозяйство хуторянина. Крайнюю избу въ селѣ занимаетъ кустарь-одиночка, работающій со своей семьей; кустарь изображенъ во время работы, при обычной обстановкѣ (что можно видѣть, поднявъ переднюю стѣну избы), во второй избѣ работаетъ артель кустарей. Крыша этой избы снимается, и тогда можно видѣть артель кустарей за работой. При этой избѣ находится земскій складъ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Слѣдующая изба принадлежит старику-бобылю, который изображенъ сидящимъ на заваленкѣ. Въ четвертой избѣ живетъ зажиточный кустарь. Между этой избой и церковью расположена земская школа, верхъ которой снимается. Въ школѣ изображены ученики съ учителемъ, во время занятій. За школой помѣщается земская амбулаторія. Часть ея, представляющая приемную, отдѣляется; при этомъ можно видѣть, что происходитъ въ амбулаторіи: въ ней докторъ и фельдшеръ принимаютъ больныхъ. Вблизи амбулаторіи находится сельская

стивляетъ ихъ, а, идя на войну, подбодряетъ своихъ товарищей и себя, возбуждаетъ отвагу, вызываетъ въ ихъ душахъ чувства товарищества, чести и жажды воинской славы. Грустной пѣсней провожаетъ дикарка своего мужа и радостной встрѣчаетъ его. Всѣ взгляды на жизнь, всѣ представленія объ окружающемъ также выражаетъ дикарь пѣсней или сказкой, гдѣ злые и добрые духи принимаютъ дѣятельное участіе въ судьбѣ человѣка, слабого и беззащитнаго среди непонятной ему враждебной природы. Поговорки, пословицы и загадки отражаютъ его житейскую мудрость и опытъ. Не умѣя писать, наши отдаленные предки хранили всю поэзію путемъ устной передачи отъ поколѣнія въ поколѣніе. И эта устная народная поэзія тянется на протяженіи многихъ вѣковъ, отражаетъ въ себѣ сердце и умъ народа и теряется въ сѣдой старинѣ:—пѣть ей начала!

Съ возникновеніемъ письменности появляется литература, т.-е. письменное выраженіе духовной и умственной жизни народа. Какъ и устная пѣсня, былина или сказка, такъ и литературное художественное произведеніе широко распространяется въ народѣ, но оно всегда останется съ отпечаткомъ личности писателя („что написано перомъ, того не вырубишь топоромъ“), когда какъ устная пѣсня, сказка теряютъ при передачѣ отличительныя черточки творца и приобретаютъ общность. Тѣмъ не менѣе, литература вполне отражаетъ жизнь и чувства народа: чѣмъ болѣе произведеніе распространено, тѣмъ болѣе, слѣдовательно, оно близко и дорого народу, тѣмъ болѣе оно содержитъ въ себѣ его духъ и умъ. Великій русскій писатель и гражданинъ Бѣлинскій говоритъ, что „литература есть сознаніе народа; въ ней, какъ въ зеркалѣ, отражаются его духъ и жизнь“. Народъ и литература, его сознаніе, кровно соединены другъ съ другомъ и нельзя знать народа безъ его литературы, нельзя сознательно любить своей родины, не зная родной словесности. Она знакомитъ насъ съ прошлымъ, рисуетъ намъ настоящее и зоветъ въ лучшихъ своихъ произведеніяхъ ко всему святому и прекрасному. „Паче всего люби родную литера-

церковь; на паперти изображена группа богомольцев со священником. Вдоль села проходит земское шоссе, по которому тянутся крестьянскія подводы. Около церкви—земскій мостъ черезъ небольшую рѣчку. Вблизи шоссе—проселочная дорога, по которой ѣдутъ крестьяне. Передъ селомъ изображена крестьянская надѣльная земля съ обычными трехпольнымъ сѣвооборотомъ и узкополосицей. Лѣвѣе—тоже надѣльная земля, но уже съ четырехпольнымъ сѣвооборотомъ: клеверное поле, озимое, съ рядовымъ посѣвомъ ржи, паровое и яровое. Яровое поле изображено во время его уборки. Около полевой крестьянской избы находятся два небольшихъ луга. На землѣ хуторянина—домъ, два сарая для скота, въ одномъ изъ которыхъ помѣщаются взрослые животныя, а въ другомъ—молоднякъ; сарай для инвентаря; около него находятся различные сельско-хозяйственные орудія; далѣе расположенъ амбаръ и навѣсъ для сѣна. При хуторѣ—огородъ и молодой садъ съ пчельникомъ, на которомъ агрономъ ведетъ бесѣду съ хуторяниномъ. Слѣва находится полевая земля хуторянина. У него семипольный сѣвооборотъ. Изображено только три поля: клеверное поле, которое представлено во время уборки, затѣмъ поле изъ подъ ржи, на которомъ производится пахота пароконнымъ плугомъ и озимое—съ рядовымъ посѣвомъ ржи.

Обѣдъ въ клубѣ общественныхъ дѣателей.

12-го января въ петербургскомъ клубѣ общественныхъ дѣателей состоялся обѣдъ, въ которомъ участвовало 50—60 чел.

Тостъ за здравіе Государя Императора провозгласилъ председатель клуба Н. А. Хомяковъ. За нимъ Н. С. Таганцевъ предложилъ тостъ за земства, пославшія сюда своихъ представителей и за всѣхъ прибывшихъ на торжества земцевъ.

Начались рѣчи. Первымъ говорилъ одинъ изъ председателей уѣздныхъ земскихъ управъ пермской губ. г. Верхотурьевъ. Петербургъ, по мнѣнію г. Верхотурьева, долженъ связать себя болѣе крѣпкими узами съ провинціей.

Слѣдующій за нимъ ораторъ, г. Султанъ-Шахъ, образно развилъ эту мысль. Земство, особенно въ провинціи, напоминаетъ гримасу человѣка, собирающагося „чихнуть“. „Дай Богъ, чтобы гримаса исчезла, и Россія, наконецъ, „чихнула“ свободно.

Н. А. Хомяковъ говорилъ о томъ, что, по его мнѣнію, среди земскихъ людей во всѣ годы земской жизни шла убѣжденная и безкорыстная работа. За все это время были выстраданы чистыя и здоровыя традиціи. Отнесемся къ нимъ съ должнымъ одобреніемъ и должнымъ уваженіемъ. „Пойдемте,—закончилъ онъ—не увлекайтесь, безъ самолюбія и самохвальства, но и безъ тѣни угодливости, господа, на общую работу“...

А. А. Столыпинъ изъ сравненія земской и неземской губерній приходитъ къ выводу, что хотя въ земской губерніи платятъ болѣе

туру!“—завѣщалъ Шедринъ своему сыну. Всѣмъ намъ дороги имена нашихъ великихъ писателей Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Достоевскаго, Толстого. Мы гордимся ими, поборниками правды и человѣчности, глашатаями свободы, печальниками земли русской. Много у насъ родныхъ писателей, и каждый изъ насъ ихъ долженъ знать—они наша гордость, слава и залогъ лучшаго будущаго.

Не сразу могъ народиться Левъ Николаевичъ Толстой—много вѣковъ долженъ былъ прожить русскій народъ, накопить въ себѣ духовныхъ и умственныхъ цѣнностей и силъ, чтобы создать мірового писателя. Великъ былъ этотъ путь исторической жизни Россіи, и, не зная его, мы не поймемъ великіе мысли и образы нашихъ великихъ писателей. Слѣдуетъ поэтому постепенно знакомиться съ родной словесностью, идя отъ сѣдой старины къ нашимъ днямъ.

Возвратимся къ народной устной поэзіи и кратко познакомимся съ ней на нашей родной почвѣ.

Наши предки-язычники были почти дикарями: природа, окружающая ихъ, пугала ихъ своею таинственностью, своимъ величьемъ и грозными явленіями. Человѣку приходилось вѣчно бороться съ оружіемъ въ рукахъ за свое существованіе: вездѣ ему грозила опасность, все было ему враждебно—и люди, и дикіе звѣри, и сама природа. Да и самъ онъ былъ бродячій хищникъ, но и онъ имѣлъ свои пѣсни, въ которыхъ выражалъ свои несложныя чувства: религиозное и воинское—пѣсни прославляли боговъ, военные и охотничьи подвиги. Прославлялъ онъ любимыхъ богатырей, которые бросаютъ копьѣ „чуть пониже облака ходячаго, чуть повыше дѣрева стоячаго“; сила ихъ такъ велика, что достаточно имъ взмахнуть палицей въ 40 пудовъ, чтобы „прямо среди враговъ была улица, а направо взмахнетъ переулочекъ“. Обладаютъ они и сверхъестественными способностями—„рыскаютъ по землѣ сѣрымъ волкомъ“, летать „яснымъ соколомъ“, плавать „бѣлымъ гоголемъ“. Есть и такіе богатыри, что и сама „мать-сыра-земля“ съ трудомъ ихъ но-

ше, но платятъ съ сознаниемъ пользы отъ земскаго дѣла, съ сознаниемъ долга предъ общимъ дѣломъ.

Н. С. Таганцевъ отмѣтилъ, что залогъ преуспѣянія родины—въ земствѣ. „За удержаніе тѣхъ путей, которые проложили старыя земцы, и за продленіе новыхъ путей поднимаю бокалъ“,—закончилъ Н. С. Таганцевъ.

Эти заключительныя слова были истолкованы однимъ изъ земцевъ въ смыслѣ упрека современнымъ земскимъ дѣателямъ, отмѣтившимъ это въ своей рѣчи. Н. С. Таганцевъ отвѣтилъ, что въ его рѣчи нельзя усмотрѣть порицанія нынѣшнимъ земцамъ.

— Я бы хотѣлъ только,—сказалъ Н. С. Таганцевъ,—чтобы промежутокъ, отдѣляющій старыхъ земцевъ отъ современныхъ, былъ заполненъ, чтобы снова возродилось могучее старое русское земство.

Слова эти были встрѣчены дружными аплодисментами.

Н. А. Хомяковъ, закрывая банкетъ, предлагалъ забыть о хорошихъ словахъ, забыть о призывахъ и помнить только основную задачу земской работы—пользу отечества во славу земства.

Въ петербургскомъ уѣздномъ земствѣ.

Въ помѣщеніи петербургской уѣздной земской управы состоялось чествованіе 50-лѣтія земскихъ учреждений. На празднествѣ присутствовали гласные уѣзднаго земства, почетные мировые судьи, врачебно-учительскій персоналъ и другіе служащіе земства, около 150 человѣкъ. Юбилей начался молебномъ съ провозглашеніемъ „Вѣчной памяти“ Императору Александру II и всѣмъ усопшимъ труженикамъ земства. Послѣ молебна присутствовавшимъ былъ предложенъ завтракъ.

Председатель уѣздной земской управы Васильевъ произнесъ рѣчь, въ которой изложилъ исторію петербургскаго уѣзднаго земства. Онъ закончилъ свою рѣчь выраженіемъ сожалѣнія, что не всѣ планы и предначертанія земства вошли въ жизнь. Но не земство въ этомъ виновато; оно въ теченіе 50-ти лѣтъ было втиснуто въ узкія рамки, дѣятельность его сильно тормозилась. При перевалѣ на второе полустолѣтіе намъ нужно пожелать, чтобы рамки были раздвинуты, чтобы земство могло удовлетворять всѣмъ потребностямъ жизни. Тостъ встрѣченъ аплодисментами.

Затѣмъ послѣдовали тосты и рѣчи, посвященные отдѣльнымъ дѣателямъ земства. Особенно тепло былъ встрѣченъ тостъ за рычагъ русскаго прогресса,—за народнаго учителя.

Не состоявшееся чествованіе.

Петербургская городская дума постановила устроить, подъ председательствомъ городского головы, торжественное собраніе съ участіемъ земскихъ дѣателей и представителей законодательныхъ палатъ. Постановленіе это было признано незаконнымъ и приоста-

вить, а сами они тяготеютъ своею силою, отъ которой мало пользы, а больше вреда.

Но вотъ, съ теченіемъ времени наши предки изъ бродячихъ хищниковъ мало-по-малу превращаются въ мирныхъ, осѣдлыхъ землепашцевъ, работниковъ—и поклоненіе передъ грубой силой и удалю замѣняется чувствомъ любви къ окружающей природѣ, къ родинѣ, близкому человѣку; появляется влеченіе къ обществу, къ мирному труду. Стали измѣняться и пѣсни. Любимецъ народа—крестьянскій сынъ Илья Муромецъ. Онъ чтитъ своихъ родителей.

Не былинка въ чистомъ поле растилается,

Не листочки къ землѣ клонятся,

Растилается сынъ передъ батюшкой,

Проситъ его благословенія“.

Свято исполняетъ онъ завѣтъ своего отца—„не убивать понапрасну въ чистомъ полѣ зла татарина, не губить понапрасну въ чистомъ полѣ христіанина“; не любить онъ бесполезнаго кровопролитія: силой своей онъ пользуется только для защиты своего отечества отъ враговъ, для защиты сирыхъ и убогихъ, обиженныхъ и угнетенныхъ; не любить онъ бахвальства и праздности великокняжеской дружины,—онъ представитель трудового крестьянства. Чувство любви къ родинѣ у него сливается съ глубокой вѣрой. Видите, какъ измѣнились къ лучшему понятія народа и какъ это образно вылилось въ созданіи народнаго любимца Ильи Муромца.

Въ единственномъ дошедшемъ до насъ письменномъ памятникѣ XII столѣтія нецерковнаго содержанія „Слово о Полку Игоревѣ“ поражаетъ насъ глубокое искреннее чувство любви къ отчизнѣ, скорбь за родную землю, вѣчно терзаемую распрями князей. Поэтъ призываетъ князей объединиться для отпора могучему врагу-половцамъ: „Ты, смѣлый Рюрикъ и Давидъ! вступите въ золотыя стремени за обиду сего времени, за землю Русскую, за раны Игоря!“ „О Иагварь, и Всеволодъ, и всѣ три Мстиславича! Гдѣ же ваши золотыя шлемы, и ляшскія копы и багряные щиты? Загородите поле своими острыми стрѣлами за землю Русскую, за

новлено петербургскимъ градоначальникомъ, сообщившимъ при этомъ, что съ его стороны не встрѣтятся препятствій, если городской голова возбудитъ ходатайство объ устройствѣ собранія на основаніи правилъ 4 марта 1906 г., т. е. въ присутствіи представителя полиціи. По этому поводу петербургскій городской голова графъ И. И. Толстой обратился къ министру вн. дѣлъ съ письмомъ.

Министръ отвѣтилъ, что онъ не считаетъ возможнымъ входить въ разсмотрѣніе протеста градоначальника.

Постановленіе думы осталось не выполненнымъ.

Въ московскомъ уѣздномъ земствѣ.

15-го января московское уѣздное земство торжественно праздновало 50-лѣтній юбилей своего существованія. Въ большомъ залѣ управы былъ помѣщенъ бюстъ Императора Александра II, декорированный пальмами и массой цвѣтовъ. По стѣнамъ развѣшаны диаграммы и картограммы, выражающія итоги дѣятельности земствъ въ разныхъ отрасляхъ его хозяйства за минувшія 50 лѣтъ. Картограммы эти были украшены видами школъ, больницъ и другихъ земскихъ учреждений въ началѣ земской дѣятельности и въ настоящее время. Эмблема итоговъ земской дѣятельности представлена была картиной, изображающей высокое дерево, корни котораго представляютъ земскіе сборы и платежи, давшіе многочисленные плоды, которыми обременены вѣтви дерева. Каждая вѣтвь соответствовала извѣстной отрасли земской дѣятельности, и наиболѣе была обременена плодами вѣтвь, представлявшая народное образованіе, и другая вѣтвь, изображавшая развитіе земской медицины. Здѣсь же былъ помѣщенъ портретъ выдающагося дѣятеля московскаго уѣзднаго земства покойнаго В. Ю. Скалона.

Послѣ молебствія открылось юбилейное засѣданіе, на которомъ присутствовали и гласные прежнихъ составовъ уѣзднаго земства и земскіе служащіе.

Прежде всего постановлено было отправить телеграмму съ выраженіемъ всеподданнѣйшихъ чувствъ отъ имени собранія. Затѣмъ начались рѣчи.

Предсѣдатель уѣздной земской управы И. Б. Месснеръ прочиталъ историческій очеркъ дѣятельности уѣзднаго земства, который закончилъ пожеланіемъ, чтобы скорѣе наступилъ моментъ, когда старыя формы земскихъ учреждений уступятъ новымъ формамъ, болѣе совершеннымъ и необходимымъ для правильного развитія мѣстной жизни.

В. П. Мартыновъ произнесъ рѣчь о томъ вліяніи, которое московское уѣздное земство имѣло на развитіе земскаго дѣла вообще въ Россіи въ области народнаго образованія, призрѣнія душевно-больныхъ, санитарнаго дѣла.

Свою рѣчь Мартыновъ закончилъ словами: „Будемъ надѣять-

ся, что и правительство земскую работу оцѣнитъ по достоинству и сознаетъ, что въ земскомъ самоуправленіи въ настоящемъ смыслѣ этого слова, т. е. самостоятельномъ въ предѣлахъ своей компетенціи, заключается одинъ изъ устоевъ всего будущаго величія нашей родины“.

Бывшій предсѣдатель управы, членъ Государственной Думы В. А. Ржевскій говорилъ о дѣятельности въ земствѣ третьяго элемента, внесшаго въ свою работу присущія русской интеллигенціи черты: глубокую демократичность, горячую любовь къ народу и вѣру въ народъ, стремленіе работать для народа и черезъ народъ. Отмѣтивъ происходившія у третьяго элемента столкновенія съ выборными земскими дѣятелями, порожденныя различными міросозерцаніями этихъ двухъ группъ,—отсутствіемъ демократизма и сословно-попечительнымъ характеромъ дѣятельности втораго элемента,—В. А. Ржевскій указалъ, что въ настоящее время замѣчается разобщенность и нѣкоторое умаленіе его уровня. Разбившись на отдѣлы, специализируясь даже въ своей отрасли, третій элементъ забываетъ объ общихъ вопросахъ и недостаточно слѣдитъ за общимъ ходомъ и развитіемъ земскаго дѣла даже въ своемъ уѣздѣ. Начинаютъ возникать „вѣдомства“ съ ихъ неизбѣжнымъ треніемъ другъ съ другомъ, съ вѣдомственнымъ честолюбіемъ и т. п. Третій элементъ начинаетъ вырабатывать мѣропріятія и проводить ихъ въ жизнь, часто недостаточно освѣдомившись о желаніяхъ и потребностяхъ населенія, т. е. начинаетъ постепенно утрачивать „земскій духъ“ и проникаться духомъ бюрократическимъ. Эти явленія грозятъ нежелательными послѣдствіями; средство для устраненія ихъ—только одно: привлеченіе широкихъ круговъ населенія къ мѣстному самоуправленію, а для этого необходимо коренное измѣненіе избирательнаго закона, увеличеніе числа гласныхъ и учрежденіе въ томъ или иномъ видѣ мелкой земской единицы.

С. К. Говоровъ посвятилъ свою рѣчь административной опекѣ надъ земствомъ и стѣсненію его дѣятельности со стороны органовъ правительственной власти, въ особенности съ 1890 г., со времени изданія новаго Земскаго Положенія. Ненормальность такихъ условій дѣятельности съ теченіемъ времени, по мнѣнію распріенія ея размѣровъ и выясненія всей ея важности для мѣстной жизни, все болѣе и болѣе была въ глаза, становясь все очевиднѣе, и, наконецъ, привлекла къ себѣ вниманіе Верховной власти. Въ именномъ Высочайшемъ указѣ 12-го декабря 1904 года о предначертаніяхъ къ усовершенствованію государственнаго порядка Государю Императору благоугодно было признать необходимымъ предоставить земскимъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для этого необходимую, въ законныхъ предѣлахъ, самостоятельность. Такимъ образомъ, послѣ Вы-

раны Игоря, храбраго Святославича!“ Все это произведеніе написано удивительно художественно. Природа какъ бы является участницей этого злополучнаго похода. Трогательно выражено горе Ярославны, любящей жены Игоря, покинутой мужемъ ради войны.

То не кукушка въ роствѣ темной

Кукуетъ рано на зарѣ—

Въ Путивлѣ плачетъ Ярославна

Одна на городской стѣнѣ

(перев. на совр. русск. яз. Козлова).

Она обращается и къ вѣтру, и къ Днѣпру, и къ солнцу—проситъ ихъ не вредить, а помочь ей мужу.

О рѣка! отдай мнѣ друга,

На волнахъ его лети,

Чтобы грустная подруга

Обняла его скорѣй;

Чтобъ я больше не видала

Вѣщихъ ужасовъ во снѣ;

Чтобъ я слезъ къ нему не слала

Синимъ моремъ на зарѣ“

„Слово о Полку Игоревѣ“, написанное болѣе 700 лѣтъ тому назадъ, настолько художественно-прекрасно, что и до сихъ поръ считается однимъ изъ лучшихъ произведеній всемірной литературы.

Много, вѣроятно, создалъ русскій народъ въ древнія времена подобныхъ чудныхъ произведеній! Къ сожалѣнію, они не дошли до насъ, такъ какъ не сдѣлались въ свое время достояніемъ книги, не были записаны: въ древней Руси книга исключительно обслуживала церковъ и ея нужды. Вмѣстѣ съ христіанствомъ (988 г. по Р. Хр.) пришла къ намъ и грамота. Она нужна была для распространенія церковнаго ученія, для борьбы съ недавнимъ язычествомъ. Новообращенные христіане по своей неразвитости не могли усвоить всю глубину христіанскаго вѣроученія: имъ была доступна только внѣшняя сторона православія: соблюденіе церковныхъ обрядовъ—и получилось „двоевѣріе“ съ внѣшней стороны

предки наши были христіанами, въ душѣ же—прежними наивными язычниками. А такъ какъ народная поэзія была языческаго происхожденія, то церковные учителя объявили ее бѣсовской, подлежащей преслѣдованію и истребленію. Они ошибочно думали насильственными мѣрами измѣнить духовную жизнь народа. Для этого нужно просвѣщеніе, просвѣщеніе многихъ вѣковъ! И вотъ, пѣніе, пляски, народные праздники—все это сочтено было грѣховнымъ и церковъ усиленно боролась съ ними. Тѣмъ не менѣе, въ корнѣхъ уничтожить народную поэзію, его душу и сознание не въ силахъ была церковъ. Эта поэзія попрежнему царилъ въ простомъ народѣ; попрежнему встрѣчали и провожали солнце; попрежнему прыгали черезъ костры въ ночь Ивана-Купала, пѣли похоронныя и свадебныя пѣсни, вѣрили въ домовыхъ, русалокъ, вѣдьмъ; попрежнему воспѣвали богатырей и другихъ народныхъ любимцевъ. И вотъ, на протяженіе 7 столѣтій церковная письменность вдали стоитъ отъ непосредственной народной жизни.

Однако время беретъ свое: мало-по-малу народъ развивается, усваиваетъ христіанскія понятія и отражаетъ ихъ и въ своихъ правахъ и бытѣ и въ своей поэзіи. Кромѣ богатырей народъ начинаетъ воспѣвать и святыхъ угодниковъ, придавая имъ своеобразныя черты, составляетъ онъ и свои убѣжденія относительно тѣхъ или другихъ вопросовъ вѣры. И письменность болѣе и болѣе приближается къ жизни, принимаетъ мірской характеръ. Въ этомъ отношеніи много помогали наши сосѣди—нѣмцы, шведы и поляки: черезъ нихъ мы получали европейскую науку и литературу. Связъ съ европейскими породами на протяженіи 4-хъ столѣтій (XIII—XVI) была почти нарвана благодаря тяжелымъ испытаніямъ,—татарскому игу и его послѣдствіямъ. За эти 4 столѣтія мало подвинулся русскій народъ въ развитіи своихъ умственныхъ и духовныхъ силъ: нужно было направить всю свою дѣятельность на усиленіе военной мощи, залога самостоятельнаго существованія народа. И русскій народъ вышелъ побѣдителемъ, заплативъ за это 4 столѣтіями напряженной суровой борьбы. Только съ 17-го сто-

сочайшаго указа 1-го января 1864 года необходимость предоставления земству самостоятельности была вторично признана съ Высоты Престола, и этого мало: дѣло это было названо неотложнымъ. И дѣйствительно, оно было неотложно до чрезвычайности, неотложно хотя бы потому, что съ 1864 года самые размѣры земскаго дѣла и значеніе его въ мѣстной жизни выросли настолько, что продолжать держать его въ состояніи опеки представлялось ни съ чѣмъ несообразнымъ и даже прямо страннымъ. Съ момента, когда прозвучали приведенныя слова Монарха, прошло теперь уже болѣе девяти лѣтъ, а дѣятельность земства протекаетъ и доселѣ въ прежнихъ условіяхъ. Ограниченія, репрессіи и даже прямые вторженія въ сферу самостоятельности земства, продолжаютъ по-прежнему. Земство вынесло уже много испытаній, и въ интересахъ населенія нельзя не пожелать, чтобы какъ можно скорѣе Высочайшій указъ 12-го декабря получилъ осуществленіе и русское земство получило, наконецъ, то, что давно составляетъ необходимѣйшій залогъ успѣха его дѣятельности на пользу страны—полную самостоятельность въ дѣлѣ законнаго исполненія имъ прямыхъ своихъ обязанностей.

А. Н. Волковъ говорилъ, какъ гласный отъ крестьянъ, о вліяніи земской дѣятельности на развитіе самосознанія въ широкихъ кругахъ населенія. Въ настоящее время крестьянское населеніе настолько выросло, что можетъ само справиться съ мѣстнымъ хозяйствомъ. Крестьянство уже не хочетъ, чтобы за него дѣлали другіе: оно хочетъ само работать. Въ этой плоскости и должна быть отличительная черта земства, идущаго на смѣну настоящему земству. Земство, подводя итогъ своей 50-лѣтней плодотворной дѣятельности, должно, въ интересахъ мѣстныхъ и государственныхъ, заявить, что единственное спасеніе деревни и выходъ изъ создавагося печальнаго положенія ея заключаются въ поднятій экономическаго благосостоянія, въ широкомъ свободномъ просвѣщеніи и въ созданіи условій для проявленія ея самостоятельности. Необходимо признать неотложнымъ введеніе всесословной земской самоуправляющейся единицы, въ которой крестьянство въ избирательномъ законѣ получило бы равное со всѣми прочими классами населенія право, и на тѣхъ же началахъ необходима реорганизація центральныхъ земствъ.

М. В. Челноковъ говорилъ о тяжеломъ финансовомъ положеніи земства. Безъ поддержки государства, безъ предоставленія земству новыхъ источниковъ дохода земство положительно не въ состояніи исполнять свои обязанности передъ населеніемъ. Необходима земская реформа, необходимо привлеченіе широкихъ круговъ населенія къ дѣятельности земства, необходимо и приближеніе земства къ населенію въ видѣ поселковаго управленія и земской единицы. Необходимо также объединеніе дѣятельности всѣхъ земскихъ учреждений. Когда будутъ произведены эти ре-

формы, улучшены финансы и расширены права земства, только тогда создадутся условія для процвѣтанія земства.

Послѣ рѣчей была принята единогласно слѣдующая резолюція:

„Окинувъ умственнымъ взоромъ пройденный московскимъ уѣзднымъ земствомъ далекій путь, являющій картину яркаго проявленія живой творческой мысли, глубокихъ переживаній и горячей борьбы, московское уѣздное земское собраніе съ чувствомъ уваженія и глубокой признательности вспоминаетъ заботы бывшихъ земскихъ тружениковъ, какъ гласныхъ, такъ и служащихъ по приглашенію, которые своей беззаветной преданностью народному дѣлу положили начало правильному устройству мѣстной жизни и укрѣпили основаніе для дальнѣйшаго земскаго стоительства.

„Московское уѣздное земство за истекшее 50-лѣтіе оставило послѣ себя наслѣдіе въ видѣ богатаго источника руководящихъ идей и принциповъ земской общественной работы. Охранять и умножать это драгоцѣнное наслѣдіе составляетъ священный долгъ его обладателей.

„Предметомъ главной и постоянной заботы московскаго уѣзднаго земства является поднятіе духовныхъ и матеріальныхъ силъ массы населенія, устроеніе его благосостоянія, какъ основаніе всякаго общественнаго благополучія и преуспѣянія. Завѣтною же мечтою его было приобщеніе къ дѣламъ мѣстнаго самоуправленія всѣхъ слоевъ населенія, безъ различія происхожденія и положенія, выраженное основными принципами идеи самоуправления.

„Земство по мѣрѣ силъ и возможности охраняло свое право самостоятельности въ предѣлахъ предоставленной ему компетенціи и своимъ примѣромъ способствовало развитію въ населеніи сознанія его права на активное участіе въ улучшеніи своего духовнаго и хозяйственнаго быта.

„Нынѣ, въ историческій моментъ своей 50-лѣтней жизни, земство стоитъ передъ фактомъ совершившихся глубокихъ переменъ въ народномъ бытѣ и передъ лицомъ накопившихся въ массѣ насущныхъ потребностей, не получившихъ и, въ силу существующихъ условій общественной жизни, не могущихъ получить должнаго удовлетворенія.

„Памятуя, что правдивое освѣщеніе явленій мѣстной жизни составляетъ одну изъ важныхъ обязанностей мѣстнаго самоуправления, московское уѣздное земское собраніе въ настоящемъ своемъ торжественномъ собраніи почитаетъ своимъ долгомъ заявить, что дѣйствующія законодательныя нормы, регулирующія дѣятельность земскихъ учреждений, не обеспечиваютъ своевременнаго и полнаго удовлетворенія потребностей населенія, ощущается настоятельная надобность въ приближеніи земскаго дѣла къ населенію и рас-

лѣтія наша связь съ Европой начинаетъ крѣпнуть—все болѣе и болѣе мы знакомимся съ ней, начинаемъ цѣнить ея знанія, занимаемъ ихъ себѣ на пользу. Это, конечно, отразилось и на нашей письменности. Особенно усиленно знакомится Русь съ Западной Европой и ея наукой и литературой съ воцаренія Петра Великаго (+1725).

Своей жизнью и трудомъ на благо родины Петръ Великій навсегда останется человекомъ, достойнымъ восторженнаго преклоненія и безконечной благодарности. Петръ считалъ, что вся сила государства, мощь народа—во всепоглощающемъ знаніи. И онъ не останавливался даже передъ самыми крутыми мѣрами, чтобы ввести это знаніе въ родной народъ. При немъ появились школы, книги, газеты. Онъ не побоялся взять науку у Зап. Европы,—науку, залогъ нашего лучшаго будущаго.

И вотъ, какъ говоритъ Пушкинъ, онъ смѣло сѣялъ просвѣщеніе, не призралъ страны родной; Онъ зналъ ея предназначенье То академикъ, то герой, То мореплаватель, то плотникъ, Онъ всеобъемлющей душой На тронѣ вѣчный былъ работникъ.

И скоро Россія увидѣла перваго русскаго ученаго и поэта, крестьянскаго сына, нашу гордость, Михаила Васильевича Ломоносова (1711—1765).

СПИСОКЪ КНИГЪ

по исторіи русской литературы до XVIII вѣка.

Литературныя произведенія.

Авенариусъ. Книга былинъ. Сводъ избранныхъ образовъ русской эпической поэзіи, Изд. 7-е Ступина, 1 р. 60 к.

или Былины. Былины про старшихъ богатырей. Былины кievскаго и новгородскаго цикла. Духовные стихи. Историческія пѣсни. Русск. класс. библ. Изд. 2-ое.

Былины изд. спб. об-ва грам. по 10 к. вып. Глазунова, 50 к.

или Русскія былины вып. I и II Изд. Жиркова, 50 к.

Русская народная лирика. Пѣсни обрядовыя. Пѣсни семейныя. Пѣсни бытовыя. Пѣсни удалыя. Русск. класс. библ. Изд. 2-е Глазунова, 40 к.

по Афанасьеву. Собраніе родныхъ сказокъ. Изд. Сытина, 1 руб.

или Русскія народныя сказки, 4 выпуска изд. Чит. нар. шк. 27 к.

или Тулузовъ. Русскія народныя сказки 6 вып. Изд. Сытина, 90 к.

„Слово о Полку Игоревѣ“, пер. Минскаго, ц. 30 коп.

или то же въ изданіи Русск. классич. библ. Изд. 7-ое 30 к.

Алферовъ и Грузинскій. Допетровская литература и народная поэзія Тексты, переводы, примѣчанія и словарь. Съ рисунками. Изд. 4-е Сotr. шк. М. 1910. 1 р. 50 к.

Ладыженскій. Исторія русской литературы для школъ и народа ц. 40 к.

Сиповскій В. Исторія русской словесности. Ч. I, в. I—90 к., ч. II в. — 1 р.

Кромѣ книгъ по исторіи литературы мы находимъ небезполезнымъ указать нѣсколько книгъ по первобытной культурѣ и русской исторіи.

Кудрявскій. Какъ люди жили въ старину. Юрьевъ, ц. 40 к.

Рубанинъ. Какъ и когда разные люди научились говорить каждый на своемъ языкѣ. Изд. Прометей 15 к.

Гатцунъ. Старина земли русской. Изд. Сытина, 10 к.

Хавкина. Какъ люди научились писать и печатать книги. Изд. Сытина, 15 к.

Записи о быломъ „Кн. за кн.“ 12 к.

Тулузовъ-Шестаковъ. Очерки и рассказы для первоначальнаго знакомства съ исторіей, 1 р.

Инязковъ. Изъ прошлаго русск. земли. Ч. I, изд. Сытина, 1 р. 50 к.

Андреевъ (Николинъ) брошюры по русской исторіи „Доисторическая Русь“, „Славянская Русь“ и др. Изд. Провинція, отъ 12 до 25 к за выпускъ.

В. А. Зоринъ.

пространении права участия въ земскихъ дѣлахъ на все населеніе, предоставленіи земству въ предѣлахъ его компетенціи должной самостоятельности и въ той или иной реформѣ системы земскихъ финансовъ.

„Поднимая свой голосъ по столь важному вопросу, московское уѣздное собраніе выражаетъ глубокое убѣжденіе, что реформа, возвышенная указомъ 12-го декабря 1904 года и проведенная въ условіяхъ, предуказанныхъ манифестомъ 17-го октября 1905 года, будетъ покориться на здоровыхъ и прочныхъ основаніяхъ современной народной жизни и что промедленіемъ въ осуществленіи указа 12 декабря 1904 года наносится существенный ущербъ нормальному развитію мѣстной жизни“.

Вечеромъ состоялся банкетъ, на который собралось около 150 чел.: члены управы, бывшіе и настоящіе гласные и служащіе уѣздной управы. Земскіе врачи, учителя и статистики отсутствовали—они рѣшили воздержаться отъ участія въ банкетѣ.

З Е М С К О Е Д Ѣ Л О .

49-е очередное губернское земское собраніе.

Улучшеніе производства вѣсовыхъ коромыселъ.

Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, губернская управа выясняла причины, которые привели къ упадку коромысленнаго промысла въ краснораменскомъ и павловскомъ районахъ и свои предложенія о мѣрахъ къ улучшенію положенія этого промысла представила минувшему губернскому собранію.

Установлено, что заработокъ кустаря находится въ зависимости отъ многихъ причинъ: отъ спроса на рынокъ вѣсовыхъ коромыселъ, отъ условій клейменія въ повѣрочной палаткѣ и, наконецъ, отъ качества получаемого отъ скупщика матеріала и цѣны на уголь.

За послѣдніе годы всѣ условія измѣнились къ худшему. На рынокъ вѣсовые коромысла вытѣсняются болѣе удобными вѣсами: десятичными и автоматическими. Цѣны на древесный уголь повысились почти на 100%, такъ что теперь переходятъ на каменный уголь. Правила клейменія коромыселъ страдаютъ неопредѣленностью, а примѣняются со всею строгостью, наконецъ пошлина за клейменіе несоразмѣрно высока. Изложенныя причины способствовали пониженію платы за коромысла и уменьшенію ихъ выработки. Раньше кустарь получалъ за пудъ выработанныхъ коромыселъ отъ 7 р. 50 к. и больше, теперь только 6 р. 50 к. и меньше, благодаря этому заработокъ кустаря въ день понизился съ 80 к. до 50 к. При такихъ условіяхъ работать кустарямъ невыгодно и многіе изъ нихъ побросали свой промыселъ.

Скупщики, при установившихся рыночныхъ цѣнахъ, большую стоимость за пудъ коромыселъ предложить не могутъ, такъ какъ многіе изъ нихъ сами въ послѣднюю нижегородскую ярмарку продавали пудъ вѣсовыхъ коромыселъ по 7 р. 50 к., при чемъ клейменіе пуда вѣсовыхъ коромыселъ имъ обходится отъ 75 коп. и до 1 р., такъ что, продавая по своей цѣнѣ, они наживали только на отпускъ желѣза по дорогой цѣнѣ кустарямъ.

Требовательность при повѣркѣ вѣсовыхъ коромыселъ въ повѣрочныхъ палаткахъ павловской и нижегородской, а также и высокія пошлины, взимаемыя при клейменіи, привели къ совершенно нежелательнымъ результатамъ. Мелкіе скупщики и самостоятельно работающіе кустари, не имѣя возможности изготовлять вѣсовые коромысла согласно предъявляемымъ требованіямъ, а также платить высокія пошлины, стали пользоваться фальшивыми клеймами и выпускать на рынокъ фальшивозаклейменные вѣсовые коромысла. Послѣднее время пользованіе фальшивыми клеймами настолько разрослось, что крупныя и солидныя фирмы, выпускавшія раньше на рынокъ большія партіи коромыселъ, принуждены сокращать свои операціи въ виду невозможности конкурировать съ мелкими скупщиками.

Нѣкоторые кустари павловскаго района, занимающіеся коромысленнымъ промысломъ, обращались въ губернскую управу съ просьбой объ организаціи производительныхъ артелей, такъ какъ попытки организовать артели самостоятельно, помимо губернскаго земства, у нихъ были неудачны. Губернская управа, находя, что организаціи артели возможны, въ теченіе 1914 года предполагаетъ сдѣлать попытку организовать таковыя, продолжая въ то же время и дальнѣйшую разработку вопросовъ объ экономической помощи кустарей-коромысленниковъ, причемъ къ разработкѣ этого вопроса губернская управа полагаетъ привлечь лицъ изъ мѣстныхъ дѣятелей, близко знакомыхъ съ производствомъ какъ по павловскому району, такъ и по краснораменскому.

Для поднятія же технической стороны производства коромыселъ губернская управа предлагаетъ устроить земскую мастерскую, которая будетъ вырабатывать стальные призмы и подушки изъ

профильной стали по новымъ образцамъ, выработаннымъ въ павловской повѣрочной палаткѣ, а также производить ихъ закалку. Стальные призмы и подушки, выпущенныя мастерской, будутъ гораздо выше въ техническомъ отношеніи теперешнихъ желѣзныхъ и стоимость ихъ обойдется дешевле. Эти части будутъ продаваться такъ же, какъ и замочныя крышки. Затѣмъ будетъ производиться, для желающихъ кустарей, выправленіе полотень послѣ ихъковки, а также пробивка на полотнахъ дыръ при помощи механическихъ прессовъ, что гарантируетъ точное расположеніе и правильную пригонку къ призмамъ. Для организаціи земствомъ коромысленнаго промысла потребуется зданіе для мастерской и ея оборудованіе. Губернское земство уже имѣетъ въ селѣ Павловѣ механическую мастерскую, техническій персоналъ которой является вполне подготовленнымъ къ механической выработкѣ различныхъ частей коромысла. Въ этомъ году истекаетъ срокъ пользованія помещеніемъ для земской мастерской при ремесленномъ училищѣ. Такъ какъ земская механическая мастерская обслуживаетъ нужды кустарей-замочниковъ и снабжаетъ населеніе земледѣльческими орудіями, то желательно, чтобы земская мастерская функционировала и дальше, а для этого необходимо построить новое помещеніе, такъ какъ министерство народнаго просвѣщенія не соглашалось продлить срокъ пользованія помещеніемъ при ремесленномъ училищѣ. Въ новомъ помещеніи для замочной мастерской было бы возможно организовать также и выработку частей коромысла, потому что соединеніе двухъ видовъ производства: коромысленнаго и замочнаго, въ одной мастерской, при одномъ техническомъ надзорѣ, при одномъ пользованіи двигателемъ, значительно удешевитъ производство.

По исчисленіямъ кустарнаго отдѣленія на постройку зданія потребуется до 20 тысячъ рублей, причемъ въ эту сумму входитъ и стоимость мѣста, на оборудованіе же потребуется сумма 13100 р., причемъ можно будетъ воспользоваться оставшимися въ старой мастерской машинами и станками. Кроме того, необходимо обратить вниманіе на тѣ правила, которыми руководствуются повѣрители въ повѣрочныхъ палаткахъ. Строгость и неопредѣленность этихъ правилъ губительно отражаются на промыслѣ. Губернская управа находитъ, что слѣдуетъ ихъ редактировать болѣе опредѣленно, поставивъ такимъ образомъ въ болѣе тѣсныя рамки повѣрителей. Въ частности, требованіе клейменія коромысла черезъ каждыя три года, по мнѣнію управы, надо признать чрезмѣрнымъ и подлежащимъ замѣнѣ правиломъ о клейменіи черезъ 5 лѣтъ. Точно также нельзя признать нормальнымъ, чтобы отъ простого вѣсового коромысла требовалась такая большая точность, какая требуется въ настоящее время. Необходимо также обратить вниманіе на то, чтобы не было въ обращеніи коромыселъ съ фальшивыми клеймами.

Въ заключеніе своего доклада губернская управа просила собраніе высказаться, угодно ли ему:

1) Ходатайствовать передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 20 тыс. руб. на постройку механической мастерской для выработки частей замка и частей коромысла и безвозвратнаго пособія въ размѣрѣ 13100 руб. на оборудованіе ея.

2) Въ случаѣ удовлетворенія настоящаго ходатайства уполномочить управу на аренду или покупку мѣста для мастерской.

3) Ходатайствовать передъ министерствомъ торговли и промышленности о болѣе точной редакціи правилъ и объ измѣненіи срока клейменія съ трехлѣтняго на пятилѣтній.

4) Ходатайствовать передъ министерствомъ торговли и промышленности о томъ, чтобы предъявлялись менѣ строгія правила при клейменіи коромыселъ и чтобы были приняты мѣры борьбы съ фальшивыми клеймами.

Докладъ управы рассмотрѣнъ губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 29 ноября 1913 г. и вызвалъ слѣдующій общій мнѣніи.

И. Н. Гоголевъ отъ имени кустарей приноситъ глубокую благодарность губернской управѣ за чрезвычайное вниманіе къ ихъ нуждамъ и за умѣлое разслѣдованіе этихъ нуждъ. Гласный останавливаетъ вниманіе собранія на ненормальномъ положеніи, которое создается вслѣдствіе взиманія чудовищныхъ сборовъ съ кустарей, занятыхъ производствомъ коромыселъ. Въ то же время результатовъ повѣрки не получается никакихъ: клейменные коромысла отправляются за 100 верстъ отсюда, въ дорогѣ они часто портятся и своимъ клеймомъ только вводятъ въ заблужденіе тѣхъ лицъ, которые ихъ приобрѣтаютъ. Надзоръ долженъ быть установленъ на мѣстѣ работы вѣсовъ, въ лавкахъ, въ магазинахъ. Относительно мѣропріятій, предлагаемыхъ управой, возникаетъ вопросъ: дѣйствительны ли они? Промыселъ падаетъ и очень быстро. Поможетъ ли проектируемая управой мастерская? Возможно еще, что она окажетъ помощь Павлову, гдѣ она устраивается, но не Заволжью. Ходатайство объ измѣненіи сроковъ клей-

меня нужно привѣтствовать. Кромѣ того необходимо возбудить ходатайство, чтобы надзоръ за коромыслами былъ установленъ на мѣстѣ работы.

В. А. Инсарскій полагаетъ, что кустарный промыселъ можетъ имѣть будущее только въ томъ случаѣ, если онъ имѣетъ сбытъ. Появились коромысла механическаго изготовленія, и конкуренція съ ними кустарямъ не подѣ силу. Помощь земства можетъ выразиться въ томъ, что земство даетъ толчекъ введеніемъ новыхъ приѣмовъ, устраиваетъ образцовую мастерскую, которую затѣмъ передаетъ въ руки кустарей. Но производство коромыселъ поднять нельзя, оно умираетъ. Не лучше ли обратить вниманіе на производство, напримѣръ, земледѣльческихъ орудій и обучить кустарей, выдѣлывающихъ коромысла, приѣмамъ этого производства. О ссудѣ ходатайствовать не стоитъ.

В. П. Шеламая не согласенъ съ гласн. Инсарскимъ: спросъ на коромысла есть, и если кустарныя коромысла не могутъ сейчасъ конкурировать съ механическими, то только потому, что въ технику кустарнаго способа производства есть извѣстные дефекты; устранить эти дефекты ставятъ себя задачей при устройствѣ мастерской. Перейти къ другой отрасли производства не такъ легко, на это способны только новыя поколѣнія. Да и производство коромыселъ можетъ быть поднято. Что касается выработки земледѣльческихъ орудій, то они уже производятся въ мастерской и теперь; въ будущемъ производство ихъ, конечно, расширится. Ходатайствовать о пособіи на постройку мастерской необходимо, такъ какъ здѣсь ставится вопросъ и о существующей мастерской, которую придется закрыть за отсутствіемъ для нея помѣщенія. Въ заключеніе гласный подробно описываетъ тѣ мытарства, которыя испытываютъ кустари при существующемъ порядкѣ повѣрки коромыселъ.

Членъ губернской управы *Н. В. Шверинъ* поясняетъ, что, когда говорятъ объ упадкѣ кустарнаго производства коромыселъ, необходимо дѣлать различіе между семеновскими кустарями, выдѣлывающими крупныя коромысла, и павловскими кустарями, вырабатывающими коромысла мелкія. Крупныя коромысла, дѣйствительно, не выдерживаютъ конкуренціи съ механическими десятичными вѣсами, наоборотъ въ павловскомъ районѣ наденія спроса не замѣчается. Предложеніе *В. А. Инсарскаго* не противорѣчить предложеніямъ управы. Въ земской мастерской земледѣльческія орудія уже вырабатываются; вообще мастерская останется такъ, какъ есть, въ ней только будетъ добавлено отдѣленіе для выдѣлки коромыселъ. Но сейчасъ мастерская находится въ чужомъ помѣщеніи, принадлежащемъ вѣдомству народнаго просвѣщенія, и такъ какъ зданіе понадобилось вѣдомству, мастерская рискуетъ быть закрытой совсѣмъ.

Кн. И. Д. Звенигородскій недоумѣваетъ, почему въ правительственныхъ повѣрочныхъ палаткахъ могутъ предъявляться существенно различныя требованія, какъ о томъ рассказывали здѣсь нѣкоторые изъ гласныхъ. Совсѣмъ не елеймитъ коромыселъ, какъ предлагаетъ *И. Н. Гоголевъ*, нельзя: это можетъ принести большой ущербъ населенію, такъ какъ въ обращеніе будутъ допускаться и завѣдомо негодныя коромысла.

Членъ губернской управы *В. Н. Шверинъ* поясняетъ, что различіе предъявляемыхъ правительственными повѣрителями требованій проистекаетъ изъ крайне неудачной редакціи правилъ, оставляющей мѣсто усмотрѣнію повѣрителей.

И. Н. Гоголевъ напоминаетъ, что онъ въ прошломъ году демонстрировалъ передъ собраніемъ коромысло, забракованное потому, что на немъ имѣлось маленькое пятнышко. Остановившись подробно на техническихъ условіяхъ производства коромыселъ, гласный выясняетъ, что при желаніи можно, не отступая отъ правительственныхъ правилъ, забраковать каждое коромысло. Браковка въ концѣ концовъ зависитъ отъ настроенія повѣрителя. Правила вырабатывалъ Менделѣевъ, привыкшій, какъ химикъ, къ точному взвѣшиванію. Но, вѣдь, при взвѣшиваніи яблокъ или угля математической точности не требуется, а въ результатъ получилось, что вмѣсто 1 руб.—1 р. 20 к. какой-нибудь торговкъ яблоками приходится на свои вѣсы тратить 3 рубля, когда и товару то у нея всего на 3 рубля. Это не возможно. Что бы было, если бы для лавки, въ которой на 500 руб. товару, приходилось покупать вѣсы за 500 руб. Понятно, что кустарямъ пришлось бы перейти на постоянное меню—пшенную, кашу съ картошкой.

В. А. Инсарскій предлагаетъ ходатайствовать, чтобы пошлина не взыскивалась съ забракованныхъ коромыселъ, какъ это дѣлается въ настоящее время.

С. Н. Зененко поддерживаетъ предложеніе гл. Инсарскаго: можно будетъ тогда опредѣлить, какое количество коромыселъ бракуется.

К. Г. Ивановъ поддерживаетъ предложенія управы. Можно

не согласиться только съ однимъ: въ докладѣ нѣтъ указанія на ассигновку на наемъ помѣщенія. Мастерскую выселяютъ, а вѣдь постройка новой протянется 1—2 года.

Членъ управы *Н. В. Шверинъ* полагаетъ, что вѣдомство народнаго просвѣщенія, вѣроятно, согласится подождать.

Пунктъ 1-й предложенія управы собраніемъ принимается.

А. А. Остафьевъ къ свѣдѣнію управы сообщаетъ, что въ настоящее время въ Петербургѣ очень охотно отпускаютъ безвозвратныя пособія на оборудованіе мастерскихъ электрическими двигателями.

Пунктъ 2-й предложенія управы постановлено принять.

Пунктъ 3-й постановлено принять съ слѣдующимъ дополненіемъ: „и объ освобожденіи отъ оплаты пошлиной забракованныхъ коромыселъ“.

Пунктъ 4-й постановлено принять съ такимъ дополненіемъ: „чтобы клейменіе производилось на мѣстахъ, гдѣ употребляются коромысла“.

Улучшеніе мозаичнаго и столярно-рѣзного промысловъ.

Въ прошломъ году, по докладу губернской управы объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ въ губерніи въ художественномъ отношеніи, губернское земское собраніе постановило возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи 3000 рублей на приглашеніе художника. Въ своемъ ходатайствѣ губернская управа указывала, что приглашенный художникъ могъ бы одновременно служить и для нуждъ вновь открываемой въ г. Семеновѣ инструкторской школы по токарно-столярному производству. Главное управленіе ассигновало 1650 руб. и недостающая сумма въ 1350 рублей отнесена на средства кустарнаго отдѣленія управы.

Въ качествѣ художника губернская управа пригласила *Н. А. Дурново*, извѣстнаго ей по частнымъ работамъ. На первое время на г. Дурново возложено было работы по декорированію нижегородскаго отдѣла на второй всероссійской выставкѣ, бывшей весной 1913 года. Вскорѣ послѣ закрытія этой выставки г. Дурново былъ по просьбѣ г. главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ уволенъ въ отпускъ въ Лондонъ для устройства тамъ на международной мебелиной выставкѣ отдѣла русской мебели. Предъ командировкой на всероссійскую выставку и по возвращеніи съ лондонской выставки г. Дурново исполнялъ работу по приготовленію рисунковъ для нижегородскихъ кустарей. Такъ имъ были исполнены рисунки семеновской мебели, извѣстной хохломской окраски, различныхъ мозаичныхъ работъ для кустарей васьильскаго уѣзда и игрушекъ для кустарей семеновскаго уѣзда. По этимъ рисункамъ кустари успѣли изготовить для всероссійской выставки гарнитуры семеновской мебели и нѣсколько новыхъ мозаичныхъ вещей. Обновленные рисунки въ этихъ промыслахъ обратили вниманіе посѣтителей выставки и гарнитуры семеновской мебели, не смотря на очень высокую цѣну (какъ первой работы), были немедленно проданы. Эта мебель потомъ фигурировала на лондонской выставкѣ и тамъ тоже вызвала большой интересъ со стороны публики. Ближайшимъ послѣдствіемъ обновленія рисунковъ и участія на выставкахъ было значительное оживленіе этого промысла: кустари получили много заказовъ. Можетъ быть этотъ небольшой, но оригинальный промыселъ (оригинальный по окраскѣ), заставшій на однообразіи формъ и рисунковъ, взятыхъ съ ситцевыхъ платковъ, благодаря новымъ рисункамъ получить дальнѣйшее движеніе въ своей расширеніи. Кустарное отдѣленіе полагаетъ продолжать составленіе новыхъ рисунковъ по мебелиному промыслу и передавать ихъ для пользованія кустарей.

Точно также кустарное отдѣленіе ставитъ ближайшей задачей упорядоченіе игрушечнаго промысла въ семеновскомъ уѣздѣ. Въ настоящее время земскимъ художникомъ составляются рисунки игрушекъ въ русскомъ стилѣ и по нимъ предполагается научить кустарей производству новыхъ игрушекъ, раскрашенныхъ безвредными водяными красками. Чтобы научить кустарей производству игрушекъ, художникъ Дурново командированъ въ семеновскій уѣздъ, гдѣ и будетъ производиться обученіе кустарей подѣ его личнымъ наблюденіемъ и руководствомъ.

Въ числѣ промысловъ, имѣющихъ видное художественное значеніе, обращаетъ на себя вниманіе мозаичное производство васьильскаго уѣзда. Этотъ промыселъ, небольшой по числу занятыхъ рабочихъ рукъ, имѣетъ большой художественный интересъ, являясь единственнымъ въ Россіи. За отсутствіемъ поддержки онъ пропадаетъ и, вѣроятно, скоро совсѣмъ исчезнетъ, если во время не будетъ поддержанъ и направленъ въ надлежащее русло. Кустари мозаичники вырабатываютъ верхнія доски для столовъ, шкатулки и разныя другія вещи. Оригинальныя сами по себѣ, эти работы страдаютъ однообразіемъ рисунка и небрежностью выполненія, отчего спросъ на нихъ ничтоженъ.

Въ цѣляхъ сохраненія этого промысла, одного изъ немногихъ въ губерніи, имѣющихъ художественное значеніе, губернская управа полагала бы оказать ему возможное содѣйствіе. Кромѣ введенія въ мозаичный промыселъ новыхъ рисунковъ, желательно примѣнить мозаичную работу въ мебельномъ производствѣ, какъ украшенія и вставки въ крупныя вещи, какъ, наприм., буфеты. Есть основаніе предполагать, что это будетъ имѣть успѣхъ. Чтобы улучшить мозаичный промыселъ и научить кустарей новымъ работамъ, представляется желательнымъ открыть въ Васильскомъ уѣздѣ маленькую мастерскую, въ которой подъ руководствомъ одного изъ лучшихъ кустарей ввести улучшенные рисунки и новые образцы. Составленіе рисунковъ, направленіе и наблюденіе за мастерской должно быть возложено на земскаго художника, а сбытъ готовыхъ издѣлій возлагается на кустарное отдѣленіе. Чтобы осуществить это мѣропріятіе, губернская управа предполагаетъ устроить мастерскую на 6 человѣкъ учениковъ при одномъ мастерѣ; ученикамъ предполагается платить по 10 руб. въ мѣсяцъ въ продолженіи 7 мѣсяцевъ рабочаго періода (сентябрь—мартъ), а мастеру, руководящему работой, 300 руб. въ годъ. Хотя во время полныхъ работъ въ мастерской работъ производиться не будетъ, но мастеръ въ лѣтніе мѣсяцы будетъ занятъ съ художникомъ по подготовкѣ работъ для слѣдующаго рабочаго сезона. Обученіе мозаичному промыслу учениковъ должно продолжаться не менѣе 2 лѣтъ, по истеченіи которыхъ выучившіеся ученики начинаютъ работать самостоятельно, а на ихъ мѣсто вступаютъ новые 6 учениковъ и т. д. Такимъ образомъ, можно будетъ обезпечить мозаичному промыслу дальнѣйшее развитіе. При такой постановкѣ дѣла предстоитъ, кромѣ единовременныхъ затратъ на устройство мастерской, еще и ежегодный расходъ на содержаніе мастера и учениковъ. Весь расходъ по содержанію выразится въ суммѣ 1860 руб.

Вниманіе къ промысламъ, имѣющимъ художественное значеніе, выказало и 49-е очередное макарьевское уѣздное земское собраніе, которое постановило: 1) просить губернское земство оказать свое содѣйствіе въ организаціи въ с. Лысковѣ особыхъ артелей для рѣзчиковъ по дереву и столяровъ по изготовленію художественной мебели, а также и кружевницъ-вышивальщицъ села Лыскова и 2) принять эти артели, въ случаѣ ихъ образованія и въ цѣляхъ дальнѣйшаго развитія производства, въ вѣдѣніе кустарнаго отдѣла. Въ своемъ докладѣ уѣздному земскому собранію макарьевская управа указываетъ, что въ лысковскомъ районѣ есть значительное количество рѣзчиковъ и столяровъ, занимающихся рѣзкою по дереву и изготовленіемъ художественной мебели по рисункамъ. Эти кустари по дереву работаютъ отчасти въ одиночку, склаци группами, не имѣютъ между тобою никакой организаціи, никакого объединенія по ремеслу. Такая разобщенность въ дѣлѣ и интересахъ кустарей, само собою разумѣется, не можетъ вліять на дальнѣйшее развитіе этихъ довольно важныхъ и цѣнныхъ по исполненію работъ, между тѣмъ, какъ эти отрасли кустарной промышленности, при правильной организаціи и подъ руководствомъ опытныхъ мастеровъ и художниковъ по дереву, могли бы имѣть большое распространеніе. Затѣмъ, въ селѣ Лысковѣ сильно развито узорчатое рукодѣліе и плетеніе кружевъ, каковымъ ремесломъ занято очень много мастерицъ, также не имѣющихъ никакой организаціи для веденія этого дѣла.

По отзыву земскаго художника, рѣзчики с. Лыскова являются наилучшими и способнѣйшими; у нихъ есть своя особенность рѣзбы, свое безусловное творчество въ рельефахъ и профиляхъ, что является значительной художественной цѣнностью и выдѣляетъ ихъ отъ другихъ. Чтобы оказать содѣйствіе рѣзному и столярному промыслу, губернская управа полагала бы учредить въ селѣ Лысковѣ небольшую столярно-рѣзную мастерскую изъ 5 учениковъ рѣзчиковъ и 6 учениковъ столяровъ, а всего 11 учениковъ. Въ числѣ учениковъ могутъ быть кустари какъ съ подготовкой къ промыслу, такъ и мало подготовленные и совершенно не подготовленные. Завѣдующимъ мастерской назначить одного изъ лучшихъ мѣстныхъ кустарей-мастеровъ. Составленіе рисунковъ и направленіе мастерской поручить земскому художнику, на котораго также возложить обученіе кустарей раскрашиванію готовыхъ издѣлій. Когда мастерская окрѣпнетъ, можно будетъ передать ее артели. Сбытъ издѣлій можетъ принять на себя кустарное отдѣленіе. Чтобы осуществить мастерскую, потребуется до 2970 руб.

Предполагая представить полный планъ содѣйствія художественнымъ промысламъ губерніи по окончаніи изслѣдованія кустарныхъ промысловъ, губернская управа просила собраніе, если ему будетъ угодно одобрить предположеніе ближайшаго содѣйствія кустарнымъ промысламъ, имѣющимъ художественное значеніе:

1) Разрѣшить изъ средствъ кустарнаго отдѣленія затратить 500 руб. на устройство мозаичной мастерской въ с. Русскомъ-Маклаковѣ, Васильскаго уѣзда, и 800 руб. на устройство столярно-рѣзной мастерской въ с. Лысковѣ.

2) Возбудить ходатайство въ главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія объ ассигнованіи на устройство и оборотныя средства означенныхъ двухъ мастерскихъ 3530 руб., изъ которыхъ 1740 руб. единовременно и 1790 руб. ежегодно.

При разсмотрѣніи губернскимъ собраніемъ 29 ноября 1913 г. доклада управы гласный В. А. Инсарскій заявилъ, что онъ находитъ нецѣлесообразнымъ предложеніе управы устроить мастерскую въ с. Русскомъ-Маклаковѣ только потому, что здѣсь оказался одинъ талантливый кустарь. Не лучше ли устроить мастерскую въ какомъ-либо другомъ болѣе центральномъ пунктѣ, напримѣръ, въ селѣ Спасскомъ, въ Быковкѣ. Въ докладѣ проектируется выдавать ученикамъ по 10 руб.; входитъ ли тутъ только оплата содержанія или также и жалованье? Имѣя въ виду, что въ школу будутъ приниматься совсѣмъ безъ подготовки, слѣдовало бы ограничиться выдачей только на содержаніе.

С. Н. Зененко, отдавая должное таланту г. Дурново и высказываясь за докладъ управы, просить только добавить, что работы, выполняемыя въ мастерской, должны быть въ старомъ русскомъ стилѣ. Теперь нерѣдко встрѣчаются произведенія невыдержанныя; содѣйствовать и въ дальнѣйшемъ выработкѣ такихъ вещей значитъ портить прекрасный старый русскій стилъ.

Кн. А. В. Мустафинъ находитъ, что мастерскую цѣлесообразно устроить именно въ Русскомъ-Маклаковѣ: тамъ теперь уже не одинъ мастеръ, а три двора заняты такой работой. Слѣдуетъ развивать мастерство тамъ, гдѣ имѣется уже его зачатокъ; именно поэтому нужно бы командировать г. Дурново не только въ семеновскій уѣздъ, какъ это намѣчается управой, но и въ Русское-Маклаково. Тамъ уже и сейчасъ производятся не только мелкія вещи, но и цѣлыя обстановки, образцы которыхъ можно встрѣтить въ Васильскомъ уѣздѣ. Что касается помѣщенія мастерской, то въ Русскомъ-Маклаковѣ есть пригодное для этого зданіе старой школы. Если главное управленіе по дѣламъ земледѣлія и землеустройства откажетъ въ субсидіи, то губернская управа пусть обратится въ уѣздное земство, которое окажетъ управѣ посильную помощь. Въ докладахъ управы есть нѣкоторое упущеніе, именно, не упоминается о кустарномъ промыслѣ въ с. Спасскомъ, Васильскаго уѣзда, гдѣ сильно развито производство шерстяныхъ рукавицъ и чулокъ.

Членъ губернской управы Н. В. Шверинъ разъясняетъ, что если въ докладѣ управы говорится о предстоящей командировкѣ г. Дурново въ семеновскій уѣздъ, то это не значитъ, что въ Васильскій уѣздъ онъ не поѣдетъ. Въ Семеновѣ для занятій г. Дурново сейчасъ представляются особо благоприятныя условія, этимъ необходимо воспользоваться. Что касается вопроса о томъ, гдѣ отерывать мастерскую, то лучше всего это сдѣлать именно въ Русскомъ-Маклаковѣ, гдѣ имѣется уже 7 мастеровъ: вѣдь придется не только ихъ учить, но и отъ нихъ кое-чему поучиться. В. А. Инсарскій говорилъ о платѣ ученикамъ въ 10 руб. Меньше платить невозможно, иначе никто не пойдетъ; объ этомъ свидѣлствуетъ опытъ, который сдѣлали въ Мурашкинѣ. 10 руб. проектируется платить первое время лишь неопытнымъ; обучившимся, конечно, придется платить болѣе, когда они будутъ работать на мастерскую.

П. А. Демидовъ останавливается на вопросѣ, который поднялъ С. Н. Зененко: въ какомъ направленіи воздѣйствовать на художественное развитіе кустарной промышленности. Если земство беретъ на себя задачу содѣйствія развитію художественно-кустарной промышленности, то оно тѣмъ самымъ принимаетъ на себя обязанность выяснить тотъ путь, которымъ должно идти развитію національнаго творчества. Не временный успѣхъ нуженъ, и земства, вступающія на этотъ путь—погони за временнымъ успѣхомъ на рынкѣ, совершаютъ ошибку. Таковъ взглядъ управы, того же взгляда придерживается и главное управленіе земледѣлія и землеустройства. Не касаясь здѣсь вопроса съ его экономической стороны, которая выражается въ томъ, что этой промышленностью занята масса рабочихъ, слѣдуетъ признать за этого рода промышленностью крупное самостоятельное значеніе, и потому важны и тѣ маленькіе шаги, которые дѣлаетъ земство, стремясь поднять эту промышленность. Народное творчество должно быть не только сохранено, но и возрождено. Ему должна быть возвращена художественная цѣнность. Рѣшать теперь вопросъ о направленіи земской работы въ данной сферѣ—не своевременно. Вопросъ будетъ разсматриваться при участіи специалистовъ, и лишь послѣ этого управа будетъ имѣть возможность сдѣлать особый докладъ собранію.

Ф. А. Ермолаевъ спрашиваетъ, почему расходы по мастерской исчислены только на 7 мѣсяцевъ: развѣ 5 лѣтнихъ мѣсяцевъ мастерская будетъ закрыта?

Членъ управы Н. В. Шверинъ поясняетъ, что лѣтомъ учениковъ въ мастерской не будетъ, работы же по выполненію заказовъ въ ней будутъ производиться и лѣтомъ.

Оба пункта предложения управы постановлено принять, причем ко 2-му пункту, по предложению кн. А. В. Мустафина, решено сделать следующее дополнение: „в случае отказа главного управления земледелия и землеустройства поручить губернской управе обратиться за содействием к уездному земству“.

Изъ жизни земствъ.

Ознаменованіе юбилея. Московское уездное земское собрание постановило: поместить в залъ собраний бюстъ Императора Александра II; объявить конкурс на составленіе брошюры о земствѣ для народныхъ чтеній и издать эту брошюру на земскій счетъ для распространенія среди населенія; возбудить соответствующее ходатайство о томъ, чтобы въ курсъ высшихъ начальныхъ училищъ земства было введено преподаваніе началъ мѣстнаго самоуправления; учредить пять стипендій для предоставленія возможности выдающимся по своимъ дарованіямъ дѣтямъ, окончившимъ курсъ въ земскихъ школахъ, продолжать свое образованіе въ средней и затѣмъ въ высшей школѣ, сообразно индивидуальнымъ особенностямъ своего дарованія; всѣмъ учреждениямъ, открываемымъ земствомъ въ 1914 году, дать наименованіе: „Въ память 50-лѣтія существованія земскихъ учреждений“.

Тверскіе земли о мелкой земской единицѣ. Въ Твери на „земскомъ обѣдѣ“ членъ Гос. Совѣта В. І. Гурко выступилъ передъ гласными губ. зем. собранія съ докладомъ о проектѣ реформы волостного правленія. Вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли преобразовывать волость на началахъ всесословности, подавляющимъ большинствомъ голосовъ собравшихся былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Далѣе, собраніе признало, что въ вѣдѣніи мелкой земской единицы должно находиться какъ административное, такъ и хозяйственное дѣло, причемъ возложенныя нынѣ на волость административно-полицейскія обязанности должны быть по возможности сокращены. По вопросу о порядкѣ выбора гласныхъ въ волостныхъ собраніяхъ большинство собравшихся признало, что правомъ избранія должны пользоваться не только владельцы недвижимыхъ имуществъ, но и лица, принадлежащія къ классу сельской интеллигенціи (сельскіе учителя, земскіе служащіе и др.). Относительно же размѣра имущественнаго ценза, дающаго избирательныя права, большинство высказалось за пониженіе его, примѣрно, до $\frac{1}{2}$ нынѣшняго земскаго ценза. Наконецъ, относительно права волостного собранія на самообложеніе подавляющимъ большинствомъ таковое было признано желательнымъ въ предѣлахъ 40% земскаго сбора. Послѣдній вопросъ, предложенный собранію г. Гурко, касался порядка надзора за мелкой земской единицей. Собравшіеся единогласно присоединились къ проекту, одобренному Государственнымъ Думой, согласно которому надзоръ за мелкой земской единицей поручается коллегіальнымъ учреждениямъ, состоящимъ изъ лицъ, избранныхъ общественными учреждениями, и лицъ судебнаго вѣдомства.

Отмѣна постановленія. Губернскимъ присутствіемъ отмѣнено постановленіе тверского губернскаго земскаго собранія, коимъ поручалось управѣ войти въ сношенія съ другими губернскими земствами по вопросу о созывѣ съѣзда для разработкѣ врачебно-санитарнаго законодательства.

Отказъ въ ходатайствѣ. Кіевское и уманское уездныя земства возбудили передъ мин. нар. пр. ходатайства объ измѣненіи законовъ 3-го мая 1908 г. и 22 июня 1909 г. въ слѣдующихъ направленіяхъ: 1) чтобы за счетъ казны были приняты полностью расходы по оборудованію школъ и въ половинномъ размѣрѣ расходы по содержанію ихъ; 2) казна должна принять на свой счетъ расходы по содержанію всѣхъ комплектовъ школъ, существовавшихъ до введенія школьной сѣти въ уѣздѣ и 3) казенное пособіе на школьное строительство должно быть увеличено до трехъ четвертей дѣйствительной стоимости вновь сооружаемыхъ зданій. Нынѣ со стороны мин. нар. пр. послѣдовалъ отвѣтъ, что оно не находитъ возможнымъ вносить въ ближайшемъ будущемъ въ законодательныя учрежденія новаго законопроекта по этому вопросу. Подобный же отвѣтъ послѣдовалъ и на ходатайства суражскаго и сосницкаго земствъ (черниг. г.) по аналогичнымъ вопросамъ.

Неудача съ выдѣлкой черепицы. Витебское губернское земство, занявшееся годъ тому назадъ выдѣлываніемъ черепицы, признало это дѣло крайне убыточнымъ для земства, а покрытие черепицей крышъ обыкновенныхъ крестьянскихъ построекъ—непримѣнимымъ и сравнительно дорогимъ способомъ. На засѣданіи 22 декабря собраніе постановило ликвидировать до мая 1914 года

всю организацію по огнестойкому строительству, рассчитанную на выдѣлку нѣсколькихъ миллионъ черепицы.

Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 10-го января.

Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

Засѣданія Государственного Совѣта послѣ рождественскихъ каникулъ начались съ обсужденія принятаго Государственной Думой законопроекта о борьбѣ съ пьянствомъ. Разсмотрѣнію законопроекта по статьямъ съ тѣми измѣненіями, какія внесла въ думскій законопроектъ совѣтская комиссія, предшествовали общія пренія.

Докладываетъ законопроектъ *Зиновьевъ*. Онъ указываетъ, что за скромнымъ названіемъ законопроекта скрывается дѣло огромной важности. Государственный Совѣтъ стоитъ передъ необходимостью придумать законоположенія, которыя повлекли бы за собой сокращеніе зла. Для этого имѣется два пути: путь запрещенія, къ которому склонялась третья Дума, и другой путь—мѣропріятій не противъ потребленія крѣпкихъ напитковъ, а противъ злоупотребленія ими. На этотъ путь встала комиссія Государственного Совѣта. Докладчикъ считаетъ, что изъ думскаго проекта совѣтской комиссіей устранено только несущественное и то, что подрываетъ экономическое благосостояніе и является явно несправедливымъ.

На трибуну всходитъ *гр. Витте*. По его словамъ, цѣль введенія винной монополіи состояла не въ извлеченіи доходовъ, а въ уменьшеніи великаго народнаго бѣдствія, пьянства, но въ этомъ послѣднемъ отношеніи реформа дала пока отрицательные результаты. Ораторъ останавливается на причинахъ этого печальнаго явленія. Съ 1904 года указанная выше цѣль винной монополіи отошла на задній планъ, а на первое мѣсто выступило стремленіе взять съ народа посредствомъ монополіи побольше денегъ въ казну. вмѣстѣ съ введеніемъ монополіи были проведены три закона, имѣвшие въ виду борьбу съ пьянствомъ: законъ о попечительствахъ о народной трезвости, о взысканіи за нарушенія Положенія о казенной продажѣ питей и о пособіяхъ отъ правительства. Законы эти были проведены несовершенно и неполно. Имѣлось въ виду созданіе попечительства о народной трезвости во всѣхъ уголкахъ Россіи. Но они и до нынѣ или не прививаются совѣмъ или прививаются вяло и часто только для проформы. Во время войны въ виду надобности въ деньгахъ былъ сдѣланъ усиленный „нажимъ“ на дѣло съ питейной монополіей. Этотъ нажимъ далъ прекрасные результаты: доходы казны отъ винной монополіи съ 1904 г. почти вдвое увеличились,—почти на 500 милл. руб. въ годъ. Теперь русскій народъ тратитъ на водку миллиардъ рублей, а государство тратитъ на министерство народнаго просвѣщенія только 160 милл. рублей въ годъ. Если даже взять общую сумму всѣхъ расходовъ, которые всѣ вѣдомства и земства тратятъ въ годъ на высшее и низшее народное образованіе, то получится ежегодный расходъ всего около 300 милл. рублей, что составляетъ меньше трети миллиардной суммы, которую русскій народъ ежегодно пропиваетъ въ пользу казны только въ видѣ казенной водки.

Въ то время, когда доходъ отъ водки увеличился почти на полмиллиарда, микроскопическія средства, которыя отпускались на попечительства о народной трезвости съ самаго начала ихъ введенія, были въ 4 милл. рублей въ годъ и за послѣдующее десятилѣтіе не только не увеличились въ соответствии съ доходами казны въ 500 милл. руб., а уменьшились до $2\frac{1}{2}$ милл. руб. По политическимъ соображеніямъ многія библіотеки и чайныя попечительства и даже фактически нѣкоторыя попечительства были упразднены. Противъ главнаго врага,—тайной продажи вина,—не велась энергичная борьба между прочимъ потому, что не имѣлось надлежащихъ средствъ, и кормчество развивалось въ ужасающихъ размѣрахъ. За послѣднія семь лѣтъ питейные доходы продолжали расти, а попечительства о народной трезвости, созданныя для борьбы съ пьянствомъ, находятся въ параличѣ. Если дѣйствительно хотятъ вести борьбу съ всеобщимъ народнымъ бѣдствіемъ,—пьянствомъ,—если хотятъ провести мѣры не для вида или отвода глазъ, слѣдуетъ принять слѣдующія мѣры. Прежде и раньше всего урѣзать питейный доходъ, чтобы не было никакого соблазна его постоянно увеличивать для уравниванія росписи и для полученія свободной наличности. Питейный доходъ долженъ быть фиксированъ въ суммѣ не свыше 700 милл. руб., а затѣмъ всѣ излишки, если таковыя будутъ получаться, расходовать только на учрежденія, которыя будутъ бороться съ пьянствомъ. Такихъ излишковъ, вѣроятно, съ другой стороны и не получится, если бюджетные

будетъ сведенъ съ чрезмѣрными увеличеніями питейныхъ доходовъ посредствомъ алкогольнаго развращенія народа. Что же касается разсматриваемаго законопроекта, то гр. Витте думаетъ, что этотъ законъ самъ по себѣ, безъ сопугствующихъ ему другихъ чрезвычайныхъ мѣръ будетъ причисленъ къ другимъ законамъ, которые могли бы помѣщаться на полкѣ въ библіотекѣ подѣ вывѣской „Покушенія съ негодными средствами“.

Предсѣдатель совѣта министровъ В. Н. Коковцовъ возражаетъ графу Витте. По словамъ гр. Витте доходъ отъ казенной монополіи возросъ на 500 милл. Эти свѣдѣнія невѣрны. По отчету государственнаго контроля за 1912 годъ, доходъ отъ монополіи возросъ только на 272 милл. сравнительно съ 1903 годомъ. Кромѣ того при настаніи питейныхъ доходовъ играетъ роль три элемента: ростъ населенія, увеличеніе продажной цѣны вина и усовершенствованіе техническихъ способовъ; такъ что питейный доходъ на самомъ дѣлѣ является нѣсколько меньше, чѣмъ было указано. Равнымъ образомъ нельзя сопоставлять ростъ питейнаго дохода съ размѣрами ассигнованій по министерству народнаго просвѣщенія. Ему въ 1903 году дѣйствительно было отпущено всего 39 милл., но въ 1914 г. было отпущено уже около 160000000, то-есть въ пять разъ больше.

Переходя къ вопросу о вредѣ монополіи, предсѣдатель совѣта министровъ, не касаясь значенія закона, проведеннаго въ жизнь безъ всякаго его участія, заявляетъ, что онъ считаетъ этотъ законъ вполне совершеннымъ и наиболее правильнымъ. Министерство финансовъ нельзя упрекать въ томъ, будто оно поощряетъ увеличеніе потребления вина. Если выкачиваніемъ народныхъ денегъ называютъ увеличеніе продажной цѣны вина, то это указаніе совершенно неправильно. Правительство въ теченіе 50-лѣтъ, начиная съ 1863 года, постоянно стремилось увеличивать доходы путемъ увеличенія налога на вино. Увеличеніе акциза на вино было еще въ 1892 году, во время управленія министерствомъ графомъ Витте. Такъ поступали его предшественники Вышнеградскій, Бунге и Рейтернъ. За десять лѣтъ съ 1904 г. цѣна на вино была поднята всего на 80 коп. на ведро. По поводу второго указанія графа Витте, — что не принимаютъ никакихъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ, — статсъ-секретарь Коковцовъ рѣшительнымъ образомъ опровергаетъ это указаніе, заявляя, что мѣры противъ пьянства принимались и принимаются со всей настойчивостью. Если же не все онѣ приносятъ пользу, то необходимо помнить, что успѣхъ дѣла зависитъ отъ степени общественнаго сочувствія ему.

Въ дальнѣйшей части рѣчи статсъ-секретарь Коковцовъ касается предложенныхъ графомъ Витте мѣръ борьбы съ пьянствомъ. Соглашаясь съ тѣмъ, что ассигнованія попечительствамъ трезвости недостаточны, предсѣдатель совѣта министровъ указываетъ, что дѣятельность этихъ попечительствъ въ высшей степени тормозится несочувственнымъ отношеніемъ какъ со стороны высшихъ государственныхъ учреждений, такъ и со стороны печати. Нельзя требовать героизма отъ людей, которыхъ кругомъ встрѣчаютъ только насмѣшки. Эти люди опустили руки, и дѣйствительно лучшій элементъ попечительствъ трезвости отошелъ. Въ этомъ отношеніи министерство финансовъ неповинно. Что касается обвиненія, будто въ послѣднее время пьянство увеличилось, то это обвиненіе неправильно, ибо, судя по цифровымъ даннымъ, душевое потребленіе вина не возросло. Точныя свѣдѣнія можно будетъ получить лишь послѣ народной переписи. Однако, по имѣющимся уже теперь даннымъ, слѣдуетъ придти къ заключенію, что во время винной монополіи потребленіе вина сократилось подѣ вліяніемъ одной мѣры, а именно вслѣдствіе повышенія цѣны на вино. Если сейчасъ потребленіе вина въ Россіи превышаетъ размѣры, которые въ этомъ случаѣ желательно было бы видѣть, если оно происходитъ при обстановкѣ, возмущающей всѣхъ, то здѣсь причина не въ системѣ монополіи, а въ особыхъ общественныхъ условіяхъ нашей жизни. Какія бы запретительныя мѣры ни принимались, онѣ принесутъ пользу лишь тогда, когда будутъ опираться на общественную инициативу и на сочувствіе широкихъ круговъ.

Переходя къ предлагаемымъ графомъ Витте мѣрамъ улучшенія дѣла монополіи, предсѣдатель совѣта министровъ предостерегаетъ противъ зафиксированія питейнаго дохода, заявляя, что если государственная жизнь представляетъ требованія, если государству требуются средства для удовлетворенія различныхъ нуждъ, то необходимо эти средства изыскать. Поэтому нельзя зафиксировать доходы безъ какихъ-либо достаточныхъ основаній. Вторую предлагаемую гр. Витте мѣру, — увеличеніе средствъ на борьбу съ пьянствомъ, — статсъ-секретарь Коковцовъ всецѣло принимаетъ съ условіемъ однако, чтобы были найдены дѣйствительно реальныя уредства для борьбы съ пьянствомъ.

Государственная Дума.

Засѣданіе 14-го января.

Законопроектъ о срочной пароходной линіи.

Дума возобновила свои занятія коротк. мѣ дѣловымъ засѣданіемъ.

Принимается въ третьемъ чтеніи законопроектъ объ установленіи срочной пароходной линіи вдоль черноморскаго побережья Кавказа съ пожеланіемъ націоналистовъ объ изъятіи прибрежнаго черноморскаго каботажа изъ рукъ турецкихъ подданныхъ и о передачѣ его въ русскія руки, для чего правительство должно озаботиться созданіемъ на побережьи русскихъ рыбацкихъ поселковъ.

Законопроектъ о химическихъ препаратахъ.

Принимается законопроектъ объ освобожденіи отъ пошлины, считая съ 1-го января 1913 года, нѣкоторыхъ химическихъ препаратовъ, служащихъ для борьбы съ вредителями полевыхъ культуръ.

Запросъ о репрессіяхъ противъ представителей отъ рабочихъ въ больничныхъ кассахъ.

Отклоняется слѣпшность внесеннаго соц.-дем. фракціей запроса о незаконныхъ дѣйствіяхъ администраціи, направленныхъ къ устраненію путемъ ареста и административной ссылки представителей рабочихъ, избранныхъ для участія въ больничныхъ кассахъ. Запросъ передается въ комиссію, которой дается двухнедѣльный срокъ для представленія заключенія.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Возбужденіе ходатайствъ. Въ январскую поѣздку предсѣдателя нижегородской уѣздной управы А. А. Остафьева въ Петербургъ имъ возбужденъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ рядъ ходатайствъ, согласно постановленія минувшаго очереднаго собранія. Какъ и ранѣе, большинство ходатайствъ представлено департаменту народнаго просвѣщенія, а именно: 1) объ ассигнованіи средствъ отъ казны на предусмотрѣнные ст. III и IV закона 7 іюля 1913 г. прибавки къ жалованью законоучителямъ и учителямъ, прослужившимъ 20 и болѣе лѣтъ; такихъ учителей въ уѣздѣ 32 чел., прибавка по 80 р. въ годъ; законоучителей—24 чел., прибавка на каждый комплектъ учащихся—по 10 р. въ годъ; 2) объ ассигнованіи на 108 школьныхъ библіотекъ по 50 руб., въ виду того, что большинство существующихъ библіотекъ крайне бѣдны книгами, другія же требуютъ полнаго обновленія за ветхостью книгъ; въ представленномъ спискѣ библіотекъ есть двѣ такія, гдѣ книгъ для въѣшковаго чтенія имѣется въ одной—3, а въ другой—1; 3) о дополнительномъ пособіи на содержаніе двухклассныхъ училищъ; 4) объ учрежденіи шести должностей запасныхъ учителей (по разсчету на 50 чел. штатныхъ учителей).

Въ департаментъ земледѣлія предъявлено ходатайство о выдачѣ меліоративной ссуды въ 25 тыс. руб. на организацію сбыта молока и молочныхъ продуктовъ; въ управленіи земскаго и городского кредита—о займѣ въ 35 тыс. руб. на устройство телефонной сѣти въ уѣздѣ.

Должностъ юрисконсульта. Съ 1914 года при нижегородской уѣздной земской управѣ учреждена, согласно постановленія минувшаго очереднаго собранія, должностъ юрисконсульта, которая предоставлена присяжному повѣренному П. Н. Булашевичу за вознагражденіе 600 р. въ годъ. Ранѣе приходилось обращаться въ юристамъ по каждому отдѣльному дѣлу, что представляло извѣстныя неудобства.

Разъясненіе. Сенатомъ разъяснено, что постановленія земскихъ собраній, коими не затрагиваются интересы городского общественного управленія въ качествѣ собственника недвижимаго имущества, а затрагиваются интересы лишь отдѣльныхъ владѣльцевъ расположенныхъ въ городѣ недвижимостей, не подлежатъ обжалованію со стороны города, ибо лица, недовольныя дѣйствіями земства по предмету обложенія имуществомъ ихъ земскими сборами, не лишены права сами обжаловать незаконныя, по ихъ мнѣнію, дѣйствія земства въ установленномъ порядкѣ.

Докладъ о волостномъ земствѣ. Въ засѣданіи уфимскаго отдѣла московскаго общества сельскаго хозяйства членъ Государственнаго Совѣта графъ А. П. Толстой прочиталъ докладъ на тему: „Волостное земство“. Послѣ преній собраніемъ была принята слѣдующая резолюція: „Уфимскій отдѣлъ московскаго общества сельскаго хозяйства, признавая, что государственно-экономическія соображенія

диктуют настоятельную необходимость как реформы всего земского строя на основании всесословности, при участии широких масс населения, так и введения мелкой земской единицы, высказывает пожелание о самом широком распространении этих идей среди населения.

Частное совѣщаніе о земской реформѣ. Въ Петербургѣ, какъ сообщаетъ „Кіев. Мысль“, состоялось многолюдное частное совѣщаніе съѣхавшихся на земскій юбилей представителей третьего и второго элементовъ. Преобладали послѣдніе. Рѣчь шла о задачахъ момента въ области земскаго самоуправления, о тѣхъ назрѣвшихъ реформахъ, которыя можно было бы выдвинуть, какъ программу дня, на предстоящихъ, въ связи съ земскимъ юбилеемъ, въ столицахъ и провинціи раутахъ, совѣщаніяхъ, собраніяхъ и диспутахъ. Резюмируя пренія, председатель частнаго совѣщанія заявилъ, что пожеланія земскихъ дѣятелей сводятся къ слѣдующему: введеніе мелкой земской единицы, свобода дѣйствій исполнительныхъ земскихъ органовъ въ предѣлахъ закона, т. е. возвратъ къ Положенію 1864 г., отмѣна закона о предѣльности земскаго обложенія, пониженіе избирательнаго ценза и уравниеніе правъ крестьянъ съ другими сословіями, безсословность земства, отмѣна административнаго надзора за цѣлесообразностью постановленій земскихъ собраній, отмѣна 286 ст. общ. учр. губ. объ утвержденіи губернаторомъ земскихъ служащихъ, отмѣна преслѣдованія служащихъ по земству лицъ въ дисциплинарномъ порядкѣ, расширеніе компетенціи земскихъ учреждений, предоставленіе земству новыхъ источниковъ обложенія и расширеніе бюджетныхъ правъ земства, урегулированіе вопроса о дотацияхъ въ видахъ установленія независимости земствъ отъ субсидирующихъ ихъ центральныхъ учреждений, распространеніе земскаго самоуправления на всѣ губерніи Имперіи, осуществленіе указа 12 декабря 1904 г. Наконецъ, послѣднія пожеланія касаются защиты интересовъ земскихъ служащихъ; они формулированы такъ: объединеніе земскихъ служащихъ на почвѣ защиты профессиональных интересовъ и нуждъ и введеніе общеземскаго пенсіоннаго устава.

Народное образованіе.

Къ учительскимъ курсамъ. Губернская управа, сообщая уѣзднымъ управамъ о постановленіи минувшаго очереднаго губернскаго собранія объ устройствѣ въ Н.-Новгородѣ краткосрочныхъ курсовъ для 300 учащихся земскихъ начальныхъ училищъ съ 1 іюня по 10 іюля 1914 года, проситъ ихъ доставить списки учащихся, которыхъ уѣздныя управы предполагаютъ командировать на эти курсы.

Новыя бібліотеки. Г. губернаторомъ разрѣшено о-ву распространенія народнаго образованія открыть бесплатныя народныя бібліотеки въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ с. Печерахъ, нижегородскаго у., с. Кардавилѣ, арзамасскаго у., с. Рожновѣ, семеновскаго у. и с.с. Казариновѣ и Юсуповѣ, сергачскаго у.

Ходатайство. На дняхъ губернская управа возбудила передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство объ оставленіи нижегородской губерніи въ московскомъ учебномъ округѣ. Ходатайство это вызвано тѣмъ, что въ настоящее время ставится вопросъ о причисленіи нижегородской губерніи къ казанскому учебному округу.

Льготныя условія выписки журнала. Отдѣленіе народнаго образованія губернской земской управы, для удобства народныхъ учителей, взяло на себя посредничество по выпискѣ для учащихся на льготныхъ условіяхъ ежемѣсячнаго журнала на 1914 г. — „Вѣстникъ Народнаго Образованія“, съ приложеніемъ „Спутника народнаго учителя и дѣятеля народнаго образованія“.

Ходатайство объ училищѣ. Уполномоченные отъ общества крестьянъ дер. Дубенокъ, горбатовскаго уѣзда, обратились къ г. губернатору съ ходатайствомъ объ открытіи въ ихъ деревнѣ „хоть какого-нибудь училища“, такъ какъ селеніе это и соседнее съ нимъ Польца не имѣютъ въ близкомъ разстояніи школы и вынуждены посылать своихъ дѣтей учиться въ дер. Швариху за 7 верстъ, изъ-за чего дѣти испытываютъ большія лишенія: изъ дому должны выходить въ 4 ч. утра, возвращаясь обратно въ 7 час. вечера; по бѣдности, мерзнуть въ легкой одеждѣ и терпятъ страхи, проходя черезъ общественной лѣсной участокъ, гдѣ иногда встрѣчаются волки. Теряя на проходѣ въ школу и обратномъ цѣлый день, дѣти не имѣютъ времени готовить уроки. Наконецъ, посылать въ школу при такихъ условіяхъ рискуютъ немногіе родители, и учиться ходятъ лишь 10 человѣкъ, тогда какъ въ Дубенкахъ 30 дѣтей школьнаго возраста.

Экзамены въ Мореновской школѣ. Число желающихъ поступить въ Мореновскую сел.-хоз. школу нижегородскаго уѣзднаго земства съ каждымъ годомъ увеличивается—въ настоящемъ году поступило 23 заявленія на 15 вакансій по штату. Однако, результаты произведенныхъ 10 января пріемныхъ экзаменовъ показали, что и

15 мало-мальски подготовленныхъ мальчиковъ набрать не легко. Несмотря на снисходительныя требованія, предъявляемыя на экзаменѣ къ поступающимъ, болѣе половины изъ нихъ получили неудовлетворительныя баллы, хотя большинство было изъ окончившихъ двухклассныя училища, а программа для поступающихъ обнимаетъ лишь курсъ одноклассныхъ начальныхъ училищъ. Крайне слабыя познанія обнаружили экзаменуемые по русскому правописанію, ариметикѣ и по Закону Божію, при чемъ результаты эти тѣмъ болѣе плачевны, что большинство поступившихъ кончили курсъ только весной прошлаго года.

Въ результатѣ принято лишь 12 человѣкъ, да и то нѣкоторые изъ нихъ съ двойками по ариметикѣ. Трое не приняты изъ-за болѣзни. Весь комплектъ учащихся въ Мореновской школѣ во всѣхъ трехъ классахъ 36 человѣкъ, т. е. менѣе полнаго штата на 4.

Продовольственное дѣло.

Циркуляры. Губернаторомъ полученъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, съ приложенной при циркулярѣ для руководства копіей указа правительствующаго сената на имя министра, по вопросу объ отнесеніи продовольственныхъ долговъ къ категоріи личныхъ взысканій. Въ циркулярѣ говорится, что, исходя изъ изложеннаго въ указѣ разъясненія сената, надлежитъ признать, что лица, купившія земельныя надѣлы, укрѣпленные крестьянами въ собственность, не обязаны платить продовольственные долги по судамъ, выданнымъ прежнимъ собственникамъ этихъ надѣловъ, если въ запродажной не оговорено, что уплату означенныхъ долговъ покупщики приняли на себя.

— Министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило губернской управѣ, что въ повременной печати появились свѣдѣнія о плохомъ качествѣ и засоренности, вывозимаго за границу изъ волжско-камскаго района, овса урожая 1912—1913 г.г. Поводомъ для газетъ послужили заявленія с.-петербургскихъ экспортеровъ. Обстоятельство это Россійскій экспортной палатой объясняется тѣмъ, что въ продовольственную кампанию 1911 г. въ губерніи волжско-камскаго района были доставлены по распоряженію правительственныхъ учреждений засоренныя сѣмена, которыя и выдавы въ ссуду на посѣвъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ, принимая во вниманіе, что доставленный распоряженіемъ министерства въ продовольственную кампанию 1911—1912 г.г. въ означенный районъ сѣменной овесъ, для выдачи въ ссуду населенію, отличался качествами, значительно превосходящими по натурѣ и чистотѣ качества овса, обычно высѣваемаго населеніемъ, не можетъ признать плохое качество вывозимаго овса въ связи съ сѣменами, доставленными по распоряженію правительства. Но желая, однако, подвергнуть самому подробному освѣщенію затронутый вопросъ, министерство поручаетъ управѣ доставить ему свѣдѣнія:

1) Заготовлялся ли въ нижегородской губ. овесъ въ прошлыя продовольственныя кампаніи для выдачи въ ссуду пострадавшему отъ неурожая населенію, въ какихъ районахъ производилась закупка и какіе результаты давалъ урожай овса.

2) Не производятъ ли земскія учрежденія и кредитныя т-ва постоянныя операціи по снабженію населенія сѣменами овса.

3) Имѣлъ ли какое вліяніе на засоренность овса ввезенный распоряженіемъ министерства овесъ и слѣдуетъ ли приписать, какъ заключаетъ экспортная палата, засоренность и недоброкачество овса исключительно посѣву полей овсомъ правительственной заготовки или эта засоренность явилась слѣдствіемъ другихъ причинъ.

Кустарное дѣло.

Отголоски кустарной выставки въ Лондонѣ. По свѣдѣніямъ англійскихъ газетъ, разнообразіе и художественное достоинство кустарныхъ произведеній, собранныхъ на выставкѣ „Русская деревня“ въ Лондонѣ, произвели глубокое впечатлѣніе на англійскую публику. Успѣхи нашихъ кустарей даже возбудили въ англичанахъ желаніе развить свое собственное кустарное дѣло, находящееся въ зачаточномъ состояніи. Удивляясь безконечному терпѣнію, проявляемому русскимъ крестьяниномъ при выполненіи крайне кропотливыхъ работъ, и тщательности отдѣлки,—англичане больше всего поражены художественнымъ вкусомъ кустаря; они убѣдились, что наши издѣлія изъ дерева, кружева, игрушки и пр. не являются произведеніями простой механической работы, что русскій кустарь не только работаетъ, но и творитъ.

Трудно сказать, какая отрасль кустарной промышленности болѣе всего интересовала посѣтителей выставки. Въ одинаковой мѣрѣ останавливали на себѣ вниманіе и художественная рѣзба, и вышивки, и оренбургскіе платки, и мебель. „Русская деревня“, —отмѣчаетъ печать,—показала, насколько цѣнятся въ Англіи произведенія народнаго искусства, и отнынѣ не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что издѣлія кустарей могутъ разсчитывать на гро-

мальный сбытъ въ Лондонѣ и другихъ городахъ Соединеннаго королевства.

Артели кустарей. Разрѣшенъ уставъ союза смолокурныхъ артелей архангельской и вологодской губерній, преслѣдующаго улучшеніе техники и устанавленіе непосредственнаго сбыта за границу. Союзъ является однимъ изъ первыхъ опытовъ въ Россіи организовать кустарную промышленность на кооперативныхъ началахъ въ широкихъ размѣрахъ.

Страхование и противопожарныя мѣропріятія.

Ярославскій съѣздъ представителей пожарныхъ дружинъ принялъ по вопросу о страхованіи дружинниковъ слѣдующія положенія: страхованіе необходимо; постановка дѣла въ обществѣ Голубого Креста требуетъ измѣненій и должна быть ближе къ жизни; губернское земство должно принять участіе въ расходахъ по застрахованію дружинъ.

Съѣздъ дѣятелей по освѣщенію, отопленію и противопожарнымъ мѣрамъ созывается Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ на 25 января.

Пособіе на огнестойкое строительство. Отдѣломъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики ассигновано губ. земству 25360 руб., изъ нихъ 13000 р. на заготовку матеріаловъ для земскихъ складовъ, обслуживающихъ надобности огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства, и 12360 р. на учрежденіе въ Н.-Новгородѣ курсовъ для подготовки технического персонала по сельскому огнестойкому строительству.

Сельское хозяйство.

Опытная организация. Общее завѣдываніе опытной организаціей и метеорологическою сѣтью передано В. А. Федоровскому, завѣдующему коллективными опытами.

Назначеніе. На вновь учрежденную 49 губернскимъ земскимъ собраніемъ должность помощника зоотехника губернской управы приглашенъ участковый агрономъ горбатовскаго уѣзднаго земства А. С. Харькинъ, который и утвержденъ губернаторомъ.

Спросъ на горбатовскій скотъ. Со стороны частныхъ лицъ, разныхъ кооперативовъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ все больше и больше поступаютъ въ губернское и уѣздныя земства нижегородской губ. требованія на горбатовскую породу красного скота. Въ виду того, что губернское земство въ своемъ планѣ по животноводству не преслѣдуетъ посреднической цѣли въ смыслѣ продажи скота, во всѣхъ подобныхъ ходатайствахъ приходится отказывать. Губернское земство, въ цѣляхъ улучшенія мѣстной горбатовской породы, имѣетъ въ своемъ разсадникѣ извѣстное количество племенныхъ быковъ-производителей, при чемъ мужской приплодъ отъ послѣднихъ (бычки) приобрѣтается у населенія, и затѣмъ послѣ воспитанія въ разсадникѣ въ теченіе молочнаго періода, передается въ питомники уѣздныхъ земствъ.

Экономическое совѣщаніе. 19-го января въ горбатовской уѣздной земской управѣ, при участіи представителей губернскаго земства, состоялось экономическое совѣщаніе.

Обсуждался главнымъ образомъ вопросъ объ устройствѣ уѣздныхъ с. х. курсовъ.

Наглядныя учебныя пособія по скотоводству и молочному хозяйству. Комитетъ скотоводства при Сѣверномъ с.-х. обществѣ (въ Спб.) увѣдомилъ губернскую управу объ изданіи имъ цѣлаго ряда комплектовъ наглядныхъ пособій для школы, курсовъ и чтеній по скотоводству и молочному хозяйству. Изданія эти явились результатомъ дѣятельности комитета, организовавшаго за 8 лѣтъ своего существованія болѣе 60 краткосрочныхъ курсовъ и около 200 чтеній. Широкая практика инструкторскаго персонала комитета и побудила подѣлиться своимъ опытомъ съ лицами и учреждениями, интересующимися развитіемъ скотоводства.

Обслѣдованіе хуторовъ и отрубовъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія произвело обслѣдованіе, въ какомъ положеніи находятся вновь образованные хутора и отрубы. На запросъ главнаго управленія получено свыше 26000 листовъ съ отвѣтами. Для разработки этого матеріала образовывается особое совѣщаніе.

Мелиоративные съѣзды. Въ теченіе настоящаго и будущаго года намѣчается устройство ряда мелиоративныхъ съѣздовъ для разработки вопросовъ, касающихся улучшенія условій пользованія втуиѣ лежащими землями въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи. Для Пovolжскія съѣзды предположены въ Саратовѣ. Кроме того въ 1916 году предполагается созвать въ Петербургѣ первый всероссійскій мелиоративный съѣздъ.

Изученіе сельскаго хозяйства въ университетѣ. Профессора казанскаго университета признали желательнымъ образованіе новаго агрономическаго факультета.

Кинематографическія картины по сельскому хозяйству. Кинематографъ, какъ наглядное пособіе при обученіи, безъ сомнѣнія, получить въ недалекомъ будущемъ широкое распространеніе въ деревнѣ при с.-х. бесѣдахъ, чтеніяхъ и курсахъ для крестьянъ. Кое-

гдѣ уже сдѣланы попытки использованія кинематографа съ этой цѣлью и получены при этомъ хорошіе результаты. Въ настоящее время при Императорскомъ сельско-хозяйственномъ музеѣ въ С.-Петербургѣ образованъ кинематографическій отдѣлъ, который имѣетъ рядъ кинематографическихъ картинъ по сельскому хозяйству, частью приобрѣтенныхъ отъ разныхъ фирмъ, частью изготовленныхъ кинематографической лабораторіей музея. Картины собственнаго изготовленія могутъ быть копированы для с.-х. организацій по заготовительной цѣнѣ (50 коп. за метръ).

Коллекція кинематографическихъ лентъ музея содержитъ слѣдующія картины: По пчеловодству. 1) Переводъ пчелъ изъ досчатой колесы въ улей Дадана—63 метра. 2) Искусственное роеніе пчелъ—60 метр. 3) Пчеловодство—150 м. 4) Пчеловодство—400 м. 5) Жизнь пчелъ—160 м. По плодководству. 6) Весеннія работы въ плодовомъ саду—274 м. 7) Садоводство—1450 м. По огородничеству. 8) Огородничество—125 м. 9) Сборъ салата и его упаковка, обрываніе листьевъ у капусты и др. работы въ огородѣ—75 метр. 10) Сборъ малины и земляники—75 метровъ. По животноводству. 11) Варка бакштейна и тильзита—335 м. 12) Искусственное оплодотвореніе икры форели—120 м. 13) Раскладываніе оплодотворенной икры на аппараты Коста—35 м. 14) Варка сыра въ Швейцаріи—150 метр. 15) Добываніе молока и обработка его на масло. 16) Сбиваніе масла, формовка его и упаковка—207 м. 17) Породы молочнаго скота и лошадей—115 м. По полеводству. 18) Испытаніе паровой молотилки—180 м. 19) Испытаніе плуговъ—60 метр. 20) Испытаніе жатокъ—40 м. 21) Ручная и машинная косьба и уборка сѣна—120 м. 22) Посѣвъ—220 м. 23) Выращиваніе и полученіе корневой системы (по методу В. Г. Ротмистрова)—210 м. 24) Испытаніе тракторовъ и автомобильныхъ плуговъ—450 метр. 25) Корчеваніе при посредствѣ взрывчатыхъ веществъ—125 метр. По птицеводству. 26) Отъ яйца до жаркого—130 м. 27) Искусственный выводъ фазановъ—150 м. 28) Выращиваніе—цыплятъ—120 м. По ветеринаріи. 29) Повалъ лошади и коровы, леченіе коліки, изслѣдованіе коровы на отекъ, зашиваніе влагалища, изслѣдованіе туберкулеза, изслѣдованіе лошади на слѣпоту, на глухоту, на оглушъ и проч.—293 м. 30) Искусственное оплодотвореніе лошади—160 м. По огнестойкому строительству. 31) Испытаніе станковъ по выдѣлкѣ пустотѣлыхъ бетонныхъ камней и черепицы—120 м. 32) Выдѣлка самана—120 м. 33) Устройство глиносоломенной кровли—120 м.

Кооперация.

Кооперативный съѣздъ. Московское общество сельскаго хозяйства приступило къ подготовкѣ областнаго съѣзда дѣятелей по сельско-хозяйственной кооперации, имѣющаго состояться въ мартѣ мѣс. 1914 г. въ Москвѣ. Въ районъ съѣзда включены: московская, владимірская, нижегородская, рязанская, тульская, калужская, орловская, смоленская, псковская и тверская губерніи. Въ программу съѣзда входятъ слѣдующіе вопросы: 1) закупка предметовъ сельско-хозяйственнаго значенія—машинъ, сѣмянъ, удобрений и проч.; 2) сбытъ и переработка с.-х. продуктовъ—зерно, ленъ, пенька, картофель, молочные продукты, плоды и овощи; 3) кооперация въ области производства: контрольные союзы, арендные т-ва, меліорация и 4) кооперативное страхованіе. Комитетъ о-ва проситъ губернскую управу о принятіи участія въ организаціи съѣзда.

Разныя извѣстія.

Нассоемъ городского и земскаго кредита въ 1913 г. разрѣшено ссудъ: долгосрочныхъ 81 земству на сумму 8147600 р. и краткосрочныхъ 39 земствамъ на 2488400 р.

Пособіе на производство гидротехническихъ работъ. По ходатайству губернскаго земства отдѣлъ земельныхъ улучшеній призналъ возможнымъ отпустить земству на 1914 годъ слѣдующія суммы: на организацію гидротехническаго бюро—4880 руб. и на производство гидротехническихъ изысканій и работъ, въ цѣляхъ улучшенія водоснабженія селеній—9500 руб.

Телеграфъ. Вслѣдствіе ходатайства арзамасскаго уѣзднаго земства, главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ разрѣшено устроить телеграфъ при чернухо-арзамасскомъ почтовомъ отдѣленіи.

Юбилей. Педагогическій музей военно-учебныхъ заведеній въ Петербургѣ увѣдомилъ губернскую управу, что онъ празднуетъ 9 февраля пятидесятилѣтнюю годовщину своего существованія и проситъ почтить это торжество назначеніемъ делегатовъ отъ естественно-историческаго музея губернскаго земства.

Проектъ института земско-городскаго дѣла въ Кіевѣ.

Кіевскій городской голова представилъ губернатору, въ отвѣтъ на его запросъ, подробный докладъ о положеніи дѣла учрежденія въ Кіевѣ института по земско-городскому благоустройству. По этому вопросу гор. голова запросилъ мнѣніе кіевскаго политехника, который высказался въ томъ смыслѣ, что проектируе-

мый институт явится повторением инженерного отделения политехникума и поэтому никакой надобности в его учреждении не имеется. Съ таким мнением городской голова не находить возможным согласиться, так как в программ инженерного отделения политехникума главное внимание обращено на железнодорожное дело, вопросы же земско-городского хозяйства, если и находят себе место в отделении, то только как предметы второстепенные. Что касается вопроса о том, не ограничиться ли, вместо учреждения самостоятельного института, открытием особого отделения при киевском политехникуме для изучения городской и земской техники, то городской голова считает этот план мало целесообразным. Дело в том, что помещения политехникума, его лаборатории и особенно его преподавательский персонал настолько переобременены и перегружены, что не оставляют никакого простора для нового отделения. Пришлось бы строить новые здания и приглашать новых преподавателей для нового отделения, а в таком случае кажущаяся экономия от проектированного совмещения исчезает. Между тем, теряются те преимущества, которые предоставляет выделение института земско-городского дела в особое учреждение. Преимущества эти заключаются в том, что все силы и интересы этого учреждения сосредоточиваются на вопросах городского и земского хозяйства, которые, благодаря этому, выдвигаются на первый план. Институт превратится, таким образом, в научный центр, как для всех учреждений, выдающих земское и городское дело, так и для всех городских и земских самоуправлений, которые в этом учреждении найдут всегда необходимый совет и теоретическую разработку интересующих их вопросов. При институте современно создается музей по вопросам городской и земской техники, и здесь могут быть проверены все новые опыты и начинания в области коммунального хозяйства. Гор. Киев, с своей стороны, вполне сознает, что только от такой постановки возможно ждать исчерпывающих результатов. В виду этого, он первый пошел на крупные жертвы, ассигнував 300000 руб. на постройку зданий для института земско-городского дела и отведя обширный участок городской земли для данной цели. Несомненно, и другие города также с полным сочувствием отнесутся к этому начинанию, так как в новом институте они приобретут учреждение, концентрирующее все свои силы и весь свой интерес на разрешении близких им проблем и задач местного управления. В заключение городской голова просит губернатора ходатайствовать предъ министром внутренних дел об открытии института земско-городского дела в Киеве и об ассигновании необходимых на это средств.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ собств. корр.).

ДЕР. МАЛИНОВО, вершиловской в., балахнинского у. (Положение кирпичного производства). Все домохозяева деревни занимаются выделкой кирпича, и каждый имеет свой кирпичный обжигательный завод. За последние годы отчасти под влиянием существовавших хороших цен на кирпич и при содействии кредитного товарищества каждый увеличил количество выделываемого кирпича почти вдвое, сбывая его скупщикам на месте, лишь с своей погрузкой в барку для отправки в Нижний.

Ныне же крестьяне-заводчики постигли разочарование, т. е. скупщики не набирают кирпич в виду окончившихся казенных работ в Нижнем, между тем почти каждый, по примеру прошлых лет, до продажи кирпича на покупку дров для обжигания занимал в "кредит" и займам наступили сроки платежа. Поэтому цена на кирпич упала с 11 руб. за тысячу до 8-ми рублей—но и по низкой цене некому покупать.

С. АБАБКОВО, горбатовского уезда. (Печальные факты. Поиски света). Год тому назад от нас по приговору сельского общества были высланы на поселение в Сибирь за порочное поведение несколько крестьян. В свое время лица эти являлись для местного населения бичом Божиим, под страхом которого против них долгое время не решались предпринять каких-либо мер. И только случайное сопоставление фактов и вмешательство администрации положили конец преступной деятельности порочных лиц (воровство, поджоги и пр.).

Съ удалением их на селъ наступило сравнительное затишье и обыватели питали надежду, что в будущем таких историй больше не повторится и что урок, данный одним, послужит острасткой для других. Къ крайнему прискорбию, пошазивание съ "красным пѣтухомъ" спустя нѣкоторое время возобновилось. Такъ, съ начала нынѣшней зимы было констатировано уже три явных случая поджога, жертвою которых сдѣлались: овинъ съ

хлѣбомъ, сѣнница и такъ называемый просадъ, т. е. длинный крытый сарай, въ которомъ прядутъ веревки. Угроза "красным пѣтухомъ" у насъ самое обычное явление и по пьяному дѣлу обыватели сплошь и рядомъ сулятъ этотъ гостинецъ другъ другу. Отъ слова до дѣла, конечно, далеко, но такого рода посулы, несомнѣнно, свидѣтельствуютъ о грубости мѣстныхъ нравовъ.

Въ послѣднее время снова замѣчается и пошазивание съ чужою собственностью, начавшееся съ мелкихъ кражъ по гумнамъ сноповъ хлѣба и соломы и дошедшее до взлома замковъ. На святкахъ, напр., подломали и обокрали бакалейную лавку, у одного обывателя похитили наборъ конской сбруи, у другого пытались подломать кладовую и т. д.

Есть ли какая связь между всеми вышеописанными явлениями, —сказать мудрено, но они заставили призадуматься очень многих. Больше развитые и положительные изъ нихъ видятъ корень всего зла въ общей деревенской темнотѣ, чрезмѣрномъ пристрастии къ водкѣ и въ отсутствіи какихъ либо культурныхъ мѣропріятій. Поговариваютъ даже, что недурно бы открыть въ селѣ библиотечку-читальню. Находятся лица, обѣщающія внести на это посильную лепту. Однимъ словомъ, есть и благія желанія и стремленія къ свѣту, но нѣтъ человека, который взялъ бы на себя починъ дѣла и довелъ бы его до конца. Будетъ жаль, если намѣчаемое дѣло заглохнетъ, тѣмъ болѣе, что наше большое село, имѣющее до 300 домовъ, давно нуждается въ духовной пищѣ.

С. ТАТАРСКОЕ, нижегородскаго у. (Школьная елка). 2 января въ помѣщеніи земскаго училища была устроена для учениковъ елка на средства главнымъ образомъ члена школьнаго попечительства Г. С. Шишкина, а также и другихъ жертвователей.

Дѣти пѣли пѣсни, веселились, рассказывали стихотворенія и басни въ лицахъ, а въ заключеніе была поставлена живая картина "четыре времени года" и сожженъ домашній фейерверкъ. По окончаніи елки ученики танцевали и слушали патефонъ, который былъ любезно предоставленъ мѣстнымъ крестьяниномъ О. В. Прѣсняковымъ. Приятное оживленіе внесла игра патефона, тѣмъ болѣе, что ученикамъ впервые пришлось слышать и видѣть этотъ музыкальный инструментъ.

САРЛЕВСКАЯ ВОЛ., нижегородскаго у. (Выселение крестьянъ). Среди крестьянъ с. Сарлей возникаетъ мысль—использовать надлежащимъ образомъ те участки земли, которые очень далеко расположены отъ села. Въ особенности два поля отстоятъ далеко—верстъ на 7—8, такъ что при обработкѣ земли встрѣчается немалое затрудненіе. Естественно, находясь въ такомъ отдаленіи, земля безъ удобрения даетъ неудовлетворительные урожаи и кромѣ этого ежегодно большая площадь остается совершенно необработанной. Между тѣмъ почва по своимъ качествамъ вполне пригодна для обработки и при удобрении она можетъ сдѣлаться "золотымъ дномъ", какъ выражаются крестьяне. Группа крестьянъ задалась цѣлью переселиться на отдаленную землю и ввести тамъ новые способы обработки земли и правильный сѣвооборотъ. Большое влияніе въ данномъ случаѣ оказали сосѣдніе крестьяне д. Борцово, часть которыхъ также выселились года три тому назадъ на отдаленную землю и образовали особый поселокъ. Обработывая землю по новому способу, они въ такой короткій промежутокъ времени, подъ руководствомъ агронома Р. П. Бене, сдѣлали эту мѣстность совершенно неузнаваемой и, по отзывамъ того же агронома, урожай у нихъ наилучшій въ этомъ районѣ. О выселеніи крестьяне подали прошеніе въ землеустроительную комиссію. Какъ слышно, мѣстное сельское общество къ переселенію относится очень сочувственно и противъ ничего не имѣетъ но при условіи, если лѣсъ, находящійся тамъ, не отойдетъ весь переселенцамъ.

ДЕР. МОСТОВИХА, пуреховской вол., балахнинскаго уѣз. (Школьная елка). Въ мѣстной земской школѣ, на средства попечительства О. Г. Зубковой, устроена была для дѣтей-школьниковъ на святкахъ елка.

Елка была хорошо украшена и сожжена была въ присутствіи не только учениковъ, но и многихъ другихъ дѣтей. Школьники, подготовленные учительницей П. С. Рузановой, говорили стихотворенія пѣли пѣсни, бѣгали и плясали вокругъ елки. Въ перемежку съ дѣтскими пѣснями и декламациями заводился привезенный г-жею Зубковой грамфонъ, который кромѣ дѣтей съ удовольствіемъ слушали и пришедшіе посмотреть на елку взрослые жители деревни. Когда елка была сожжена, всѣмъ дѣтямъ розданы были сласти, а ученикамъ кромѣ того книжки и цвѣтные карандаши съ бумагой для рисованія.

Передъ масляницей учительница г-жа Рузанова предполагаетъ устроить въ школѣ еще дѣтскій вечеръ, съ постановкою живыхъ картинъ.

ДЕР. ШУБИНО, пуреховской в., балахнинскаго у. (Школьная елка). Въ земской школѣ, учительницей В. И. Орфелиновой

въ первый разъ устроена была школьная елка на средства, присланные ей г-жею Ламоновой изъ Нижняго-Новгорода.

На елкѣ показывались живыя картины.

С. КЛОКИНО, шалдежской в., семеновскаго у. (*Кустарные промыслы*). Населеніе нашей деревни занимается выработкой деревянныхъ ложекъ; всего этимъ дѣломъ занято 90 мужчинъ и 45 женщинъ. При 17—18 часахъ работы въ сутки чистый заработокъ одного кустаря доходитъ только до 50—60 коп. Зависитъ это, прежде всего, отъ дороговизны матеріала, которая увеличивается дальнею доставкой. За лѣснымъ матеріаломъ приходится ѣздить 20—25 верстъ.

С. ПУРЕХЪ, балахнинскаго у. (*Библиотека-читальня*). 29-го декабря и 7-го января мѣстные любители поставили въ библиотекѣ-читальнѣ, въ ея пользу, два спектакля: 1) „Въ родномъ углу“ и 2) „Вторая молодость“. За всѣми расходами по спектаклямъ въ пользу б.-читальни осталось 61 руб. 38 к.

Средства нашей б.-читальни очень скудны, и ассигнуемыхъ балахнинскимъ земствомъ 220 руб. въ годъ на ея содержаніе далеко недостаточно.

С. ВОРОТЫНЕЦЪ, васильскаго у. (*Школьная елка*). 3-го января с. г. въ Воротынцѣ была устроена елка въ женскомъ земскомъ училищѣ. Деньги для елки были собраны по подпискѣ среди обывателей с. Воротынца, а также и родителей ученицъ. За долгое существованіе названнаго училища елка была первый разъ. Много потрудились, для устройства елки, учительница г. Лебедева, которая весь праздникъ посвятила на устройство елки и этимъ принесла столько радости и удовольствія дѣтямъ, что едва ли у нихъ когда-нибудь изгладится память объ елкѣ.

С. ЛЫСКОВО, макарьевскаго у. (*Въ церковно-прих. школѣ*). На дняхъ распустились ученики Казанской церковно-приходской школы за... неимѣніемъ дровъ для отопленія зданія.

С. БОРЪ, семеновскаго у. (*Дѣтскій спектакль*). 30 декабря 1913 г. въ помѣщеніи борскаго мужского училища учащимися 3-го отдѣленія копановскаго училища была разыграна дѣтская пьеса Авилевой „На лѣсной полянкѣ“. Дѣти сыграли пьеску превосходно. Особенно эффектно прошло 3-е дѣйствіе, въ которомъ дѣти, одѣтыя цвѣтами, бабочками и кузнечиками, очень мило протанцовали нѣсколько танцевъ, при освѣщеніи бенгальскимъ огнемъ. Послѣ спектакля дѣтямъ-артистамъ было предложено угощеніе. Народу на дѣтскій спектакль собралось гораздо больше, чѣмъ его бываетъ на спектакляхъ для взрослыхъ. Послѣ спектакля, организаторъ его учительницѣ С. К. Григорьевой всѣми присутствовавшими выражена благодарность.

С. ХВОЩЕВКА, горбатовскаго у. (*Мѣстная жизнь*). Хвощевка—большое фабричное и базарное село, расположенное въ густо населенной мѣстности горбатовскаго уѣзда, но здѣсь изъ учебныхъ заведеній до сего времени имѣется только одна двухкомплектная начальная школа, тогда какъ потребность въ школахъ повышеннаго типа говоритъ сама за себя ужъ съ давнихъ поръ. Нѣкоторые изъ здѣшнихъ учениковъ учатся въ шарголевскомъ двухклассномъ училищѣ, но желающихъ „пучиться и дальше“ здѣсь такъ много, что открытіе двухкласснаго училища въ Хвощевкѣ—прямая необходимость, требующая скорѣйшаго удовлетворенія.

Есть здѣсь почтово-телеграфное отдѣленіе, агрономическій и фельдшерскіе пункты, есть и кредитное товарищество, насчитывающее больше тысячи членовъ. Не мало проживаетъ здѣсь и интеллигентныхъ лицъ, но разумныхъ развлеченій нѣтъ никакихъ, о чемъ отъ души приходится пожалѣть. Обыватель часы досуга проводить за выпивкой и картами. Прошлаго зимою мѣстный учитель и учительница въ праздничные дни хотъ устраивали чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, но теперь и это прекратилось. А напрасно,—бывало, очень много народу собиралось во время чтеній въ помѣщеніи чайной попечительства о народной трезвости, что краснорѣчивѣе всего говоритъ за то, что потребность въ духовной пищѣ у населенія имѣется, но неоткуда ее получить...

Съ 1-го января здѣсь открылось общество трезвости, но о немъ подробнѣе сообщимъ въ слѣдующій разъ.

С. ЧЕРНУХА, кечасовской в., сергачскаго у. (*Елка въ школѣ*). 12 января, въ помѣщеніи земской школы, впервые была устроена елка для дѣтей. Это событіе привлекло къ школѣ не только дѣтей, но и взрослыхъ.

Торжество на елкѣ было открыто пѣніемъ гимна „Боже Царя Храни“. Затѣмъ дѣти одинъ за другимъ прочитали цѣлый рядъ стихотвореній, басенъ, пропѣли хоромъ нѣсколько пѣсень. Все это чередовалось вмѣстѣ съ игрой оркестра балалаечниковъ, организованнаго изъ учениковъ этой школы, играми, танцами и пляской дѣтей. Елка была устроена на средства, собранныя среди учениковъ (4 руб.) и учительницъ и пожертвованныя инструкторомъ по коопераціи—мѣстнымъ крестьяниномъ.

Торжество продолжалось болѣе 2½ часовъ. Послѣ чего всѣмъ

дѣтямъ были розданы гостинцы по пакету каждому и подарки книжками по одной и по двѣ.

Одинъ старикъ, уходя съ елки, сказалъ: „Ну, теперь мнѣ можно умирать. Приду на тотъ свѣтъ и скажу: ты, отецъ, прожилъ 95 лѣтъ, а такого чуда за всю жизнь не видалъ“.

С. АЛИСТѢЕВО, нижегородскаго у. (*Волостная ссудо-сберегательная касса*). 12 сего января алисистѣевская волостная ссудо-сберегательная касса представила волостному сходу завѣренный совѣтомъ и учетчиками отчетъ кассы за истекшій годъ, по которому установлены нижеслѣдующія цифры баланса на 1 января: на пассивѣ капиталовъ всего 11875 руб. 78 коп. и вкладовъ 33683 руб., а всего 45559 р. 30 к. Чистая прибыль за истекшій годъ выразилась въ суммѣ 1863 руб. 84 к., изъ которой 400 руб. зачислены въ основной капиталъ, 400 руб. на обороты по посредничеству, 700 р. на пополненіе затратъ по устройству зернохранилища и оборудованіе прокатнаго пункта, 138 р. 64 к. въ запасный капиталъ на выдачу пособій въ несчастныхъ случаяхъ и на нужды бѣдныхъ учащихся въ начальныхъ училищахъ волости, 200 руб. въ помощь волостному расходу на содержаніе сторожей и разсылнаго и 25 руб. на покупку книгъ по сельскому хозяйству коопераціи и проч. для оборудованія при кассѣ библиотекѣ. Такое распредѣленіе прошло при полномъ единодушіи представителей схода. Сходъ высказалъ пожеланіе о расширеніи прокатнаго пункта увеличеніемъ земледѣльческихъ орудій для болѣе широкаго пропагандированія среди населенія и вести посредничество по закупкѣ товаровъ. Съ полнымъ вниманіемъ и серьезностью сходъ отнесся къ вопросу о правильномъ использованіи ссудъ, предупреждая правленіе отъ увлеченія постоянной кассовой наличностью и ростомъ прибылей. Высказывались пожеланія объ уменьшеніи разнѣры % по ссудамъ, но большинства по этому вопросу не получилось. При составленіи смѣты, сходъ согласился съ предложеніемъ правленія о выпискѣ газетъ на каждое общество, обслуживаемое кассой, на что ассигновано 40 р.

(Изъ газетъ).

БАЛАХНА. (*Вздорожаніе лѣса*). 11-го января въ земской управѣ были назначены торги на постройку 27 школьныхъ зданій въ разныхъ селеніяхъ уѣзда. Несмотря на широкую публикаціи и объявленія, на торги явилось только 4 подрядчика. За одномоплектныя деревянныя, изъ сосновой породы лѣса, школьныя зданія подрядчики запросили по 4500 руб. за каждое, тогда какъ до прошлаго года цѣна за нихъ не превышала 3600—3700 руб. Въ виду объявленія такой небывало высокой цѣны торги не состоялись. По словамъ подрядчиковъ, за послѣднее время весь строительный матеріалъ, а въ особенности лѣсной—чрезвычайно поднялся въ цѣнѣ. Лѣсъ изъ казенныхъ и частныхъ дачъ скупается преимущественно прѣзжими лѣсопромышленниками и идетъ на постройку судовъ, такъ что для мѣстныхъ надобностей лѣсу не остается. Лѣсныя дачи, говорятъ подрядчики, сводятся съ лихорадочной поспѣшностью, и близко время, когда лѣса совсѣмъ выведутся.

МАКАРЬЕВСКИЙ У. (*Страхованіе скота*). Открывшее свои операціи съ 1-го іюля 1912 года „Первое русское общество взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ“ въ ветлужской части макарьевскаго уѣзда не остается безъ клиентовъ. Въ первую очередь застраховала свой скотъ большая часть духовенства и земскіе служащіе. Охотно страхуютъ и крестьяне. Находились сначала скептики, которые выражали сомнѣніе, будетъ-ли общество платить вознагражденіе въ случаѣ падежа животныхъ. Но, когда такія предположенія не оправдались, когда вознагражденіе выдавалось, сами скептики застраховали свой скотъ.

ЛУКОЯНОВСКИЙ У. (*Отсутствіе агрономической помощи*). Участковая земская агрономія введена въ лукояновскомъ уѣздѣ въ 1911 году, когда весь уѣздъ въ агрономическомъ отношеніи былъ разбитъ на 2 участка. По губернскимъ земскимъ собраніемъ сессіи того-же 1911 года было установлено нормальное количество агрономическихъ участковъ въ губерніи, причемъ въ лукояновскомъ уѣздѣ было постановлено ввести 8 участковъ. Однако, до 1913 года въ уѣздѣ были тѣ же два участка; въ 1913 году уѣздъ разбитъ на 4 участка, и тѣ-же 4 участка оставлены на 1914 годъ.

Но бѣда не была бы велика, если бы уѣздъ фактически обслуживался четырьмя агрономами. Въ дѣйствительности же дѣло агрономической организаціи въ лукояновскомъ уѣздѣ стоитъ на мертвой точкѣ, благодаря почти полному отсутствію агрономическаго персонала. Съ ноября 1911 года по мартъ 1912 года въ уѣздѣ совершенно не было ни агрономовъ, ни агрономическихъ старостъ, ничего, что бы напоминало агрономическій персоналъ. Лѣто 1912 года прошло при участіи агронома Смирнова. Лѣтомъ 1913 года на службѣ у лукояновскаго земства состоялъ агрономъ Батраковъ. Но на-дняхъ этотъ единственный въ уѣздѣ агрономъ покинулъ службу, снова оставивъ уѣздъ безъ агрономическаго персонала.

Какъ говорятъ, агрономы бѣгутъ „отъ безлюдья“. Нѣтъ возможности работать безъ людей. Въ число агрономическихъ старостъ приходится приглашать мѣстныхъ крестьянъ, безъ спеціальнаго образованія. Нѣтъ возможности одному агроному обслуживать весь уѣздъ площадью свыше 5000 квадр. верстъ, имѣющій свыше 200 селеній и около 400000 дес. земли сельско-хозяйственнаго землепользования. При этихъ условіяхъ агроному приходится почти ежедневно совершать поѣздки по 50—60 верстъ и болѣе. Да кромѣ того, на него же возлагается обязанность веденія дѣлопроизводства по агрономическому отдѣленію управы. Вотъ почему „единственные“ агрономы бѣгутъ изъ уѣзда въ болѣе лучшія жизненные условия.

Населеніе уѣзда весьма сознательно относится ко всѣмъ усовершенствованіямъ въ области сельско-хозяйственнаго землепользования. Изъ склада чуть не на расхватъ берутся плуги и особенно сѣялки и вѣялки. Но улучшеніе сельскохозяйственной культуры сильно тормозится отсутствіемъ постоянной систематической агрономической помощи.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Первый всероссійскій съѣздъ по народному образованію.

(Окончаніе ¹).

Всеобщее обязательное обученіе.

Въ первой секціи были заслушаны доклады о всеобщемъ обязательномъ обученіи. Докладчиками выступили Н. Н. Иорданскій, Н. П. Малиновскій и Н. В. Чеховъ.

Основные положенія доклада г. Иорданскаго сводятся къ слѣдующему: Осуществляемый планъ введенія всеобщаго обученія нельзя считать законченнымъ ни въ общей своей части, ни въ финансовой. Въ виду того, что планъ всеобщаго обученія еще не законченъ и былъ выработанъ министерствомъ народнаго просвѣщенія въ зависимости отъ временныхъ условій текущаго момента и путемъ компромисса, а также принимая во вниманіе, что введеніе его въ жизнь тоже не закончено, желательно признать необходимымъ дополнительный, а тамъ, гдѣ онъ неосуществленъ, новый пересмотръ его соотвѣтственно указаніямъ опыта и потребностямъ страны. Въ планъ осуществленія всеобщаго обученія, какъ основная часть, долженъ войти органическій законъ о народной школѣ, ея задачахъ, направленіи и программѣ. Принимая во вниманіе, что правильное осуществленіе всеобщаго обученія возможно только при надлежащемъ знаніи и непосредственномъ учетѣ мѣстныхъ условій его введенія, а также принимая во вниманіе важное значеніе мѣстной инициативы и самодѣтельности въ дѣлахъ практическаго его осуществленія, слѣдуетъ признать существенно необходимымъ не только сохраненіе существующихъ правъ и обязанностей мѣстныхъ общественныхъ учреждений по осуществленію закона о всеобщемъ обученіи, но и дальнѣйшее расширеніе ихъ. Пересмотръ плана всеобщаго обученія, школьныхъ сѣтей и финансового плана долженъ быть произведенъ при широкомъ общественномъ участіи и въ частности, путемъ организаціи всероссійскихъ и областныхъ съѣздовъ: а) по народному образованію въ связи съ введеніемъ всеобщаго обученія, б) по статистикѣ народнаго образованія въ связи съ разработкой школьныхъ сѣтей и в) по улучшенію земскихъ и городскихъ финансовъ въ связи съ финансовымъ планомъ осуществленія всеобщаго обученія. Признавая громадное значеніе народнаго учителя, какъ непосредственнаго проводника въ жизнь закона о всеобщемъ обученіи, необходимо отвести ему законодательнымъ путемъ должное мѣсто въ ряду лицъ и учреждений, участвующихъ въ осуществленіи введенія всеобщности обученія, въ особенности на мѣстахъ, въ частности путемъ участія въ земскихъ школьныхъ коммиссіяхъ и школьныхъ попечительствахъ.

Докладчикъ Н. П. Малиновскій констатируетъ, что введеніе всеобщаго обученія по тѣмъ нормамъ, которыя устанавливаетъ министерство народнаго просвѣщенія, не ведетъ къ всеобщему обученію, какъ оно должно быть понимаемо. Размѣры комплектовъ и радіусъ школьный преувеличены, а исчисленіе дѣтей школьнаго возраста и возрастныхъ нормы понижены, что и заставляетъ нѣкоторыя мѣстныя самоуправленія, въ дѣлахъ достиженія всеобщаго обученія, принимать на себя всецѣло содержаніе значительнаго числа школъ, включенныхъ въ сѣть.

Н. В. Чеховъ признаетъ введеніе обязательнаго обученія въ Россіи при нынѣшнихъ условіяхъ невозможнымъ. Это повело бы ко вмѣшательству суда и полиціи со всѣми нежелательными послѣдствіями.

Выступавшіе въ преніяхъ народные учителя указывали, что всеобщее обученіе немислимо безъ улучшенія правового положенія

народнаго учителя, что необходимо на мѣстахъ устраивать совѣщанія учителей и родителей, но при современныхъ условіяхъ русской жизни, это—утопія.

Секція признала, что введеніе всеобщаго обязательнаго обученія можетъ быть проведено въ жизнь правильно при условіи реформы самоуправленія на демократическихъ началахъ. Далѣе въ резолюціи указывается на неудовлетворительность разрабатываемаго плана всеобщаго обученія и на то, что принятый принципъ равномернаго распределенія расходовъ по введенію всеобщаго обученія между государственными казначействомъ и мѣстными самоуправленіями является причиной сокращенія мѣстныхъ расходовъ на другія нужды народнаго образованія.

Церковно-приходскія школы.

Первая секція высказала пожеланіе, чтобы всѣ церковно-приходскія школы были переданы министерству народнаго просвѣщенія и земствамъ.

Внѣшкольное образованіе.

Въ соединенномъ засѣданіи коммиссій хозяйственныхъ вопросовъ городской и земской школы и школы для подростковъ и взрослыхъ прочитанъ докладъ „О методахъ подготовки мѣстныхъ дѣятелей по внѣшкольному образованію“. Какъ выводъ изъ доклада, собраніе приняло резолюцію, въ которой указывается, что планомерное содѣйствіе внѣшкольному образованію вообще и проведеніе въ жизнь намѣченныхъ земствомъ мѣропріятій можетъ быть осуществлено только при наличности спеціально подготовленныхъ лицъ. Подготовка этихъ лицъ должна быть заботой органовъ земскаго и городского самоуправленія. Для этого необходимо устройство особыхъ курсовъ и справочнаго бюро по внѣшкольному образованію, созывъ періодическихъ съѣздовъ, изданіе спеціальнаго органа и т. д.

Н. П. Малиновскій въ своемъ докладѣ развилъ планъ сѣти организаціи внѣшкольнаго обученія, подобный школьной сѣти. Послѣ преній принято между прочимъ положеніе о томъ, чтобы сѣть эта была построена на принципахъ широкой самодѣтельности и коллегиальности управленія учреждениями внѣшкольнаго образованія при участіи учащихся и учащихъ. Для полнаго осуществленія всѣхъ мѣропріятій внѣшкольнаго образованія необходимы реформа земства на началахъ демократизаціи его и улучшеніе земскихъ и городскихъ финансовъ.

Въ связи съ послѣднимъ положеніемъ нѣкоторые изъ членовъ съѣзда указывали на желательность субсидированія министерствомъ курсовъ, музеевъ, библіотекъ и другихъ органовъ внѣшкольнаго образованія. Такое предложеніе встрѣтило возраженіе. Отмѣчалось, что, давши субсидію, министерство немедленно же вмѣшается во внутреннюю сторону постановки внѣшкольнаго образованія, а это поведетъ къ его искаженію.

По вопросу о народныхъ университетахъ признано, что они являются одной изъ цѣлесообразныхъ формъ широкой демократизаціи научныхъ знаній среди массы населенія.

Охрана труда.

Въ связи съ вопросомъ о внѣшкольномъ образованіи въ первой секціи принята резолюція о необходимости введенія въ Россіи 8-мичасоваго рабочаго дня для взрослыхъ и 6-мичасоваго для подростковъ, о необходимости уничтоженія сверхурочныхъ работъ, законодательной охраны труда.

О борьбѣ съ хулиганствомъ.

Коммиссія по школамъ и курсамъ для подростковъ приняла слѣдующую резолюцію: „Коммиссія полагаетъ, что въ борьбѣ съ хулиганствомъ, являющимся плодомъ культурной безпомощности взрослого населенія, лишеннаго всякой просвѣтительной помощи, должны примѣняться не тѣ мѣры репрессій, которыя предлагаетъ новый законопроектъ о борьбѣ съ хулиганствомъ, а широкая организація народныхъ театровъ, клубовъ, университетовъ, общедоступныхъ библіотекъ, кооперативовъ“.

Объ экзаменахъ въ начальной школѣ.

Оживленные пренія вызвали въ первой секціи вопросъ объ экзаменахъ въ народной школѣ. Къ немногимъ защитникамъ нынѣ существующей системы экзаменовъ собраніе отнеслось крайне несочувственно. Докладчикъ Жаровъ рѣзко критикуетъ нынѣшнюю систему экзаменовъ, но не рѣшается высказаться за ихъ полное упраздненіе. Необходимо добиваться того, чтобы земствамъ было предоставлено право приглашать своихъ инспекторовъ, которые являлись бы инструкторами, консультантами по вопросамъ народнаго образованія. Участіе такихъ инспекторовъ въ производствѣ испытаній являлось бы полезнымъ. Пока же необходимо принять мѣры къ смягченію или измѣненію условій производства экзаменовъ. Другой докладчикъ Бѣляевъ допускаетъ экзамены только при окончаніи курсовъ.

¹ См. № 2 „З. Г.“

Секція почти единогласно высказалась за отмену экзаменовъ въ начальной школѣ.

Школьные библіотеки.

Выслушавъ рядъ докладовъ по этому вопросу, вторая секція приняла слѣдующую резолюцію: „Признавая необходимость раз- тія сѣти библіотекъ, сѣздъ считаетъ необходимымъ, чтобы зем- скія и городскія самоуправленія приступили къ организаціи такой сѣти. При открытіи библіотекъ частными лицами, онѣ должны субсидироваться мѣстными самоуправленіями. Во главѣ дѣтскихъ общественныхъ библіотекъ должны быть народныя учителя. Сѣздъ находитъ, что извѣстный циркуляръ министра народнаго просвѣ- щенія о народныхъ библіотекахъ наноситъ существенный вредъ развитію вѣтшкольнаго образованія, какъ дѣтей школьнаго воз- раста, такъ и взрослого населенія“.

Далѣе было признано желательнымъ, чтобы былъ составленъ новый каталогъ для школьных библіотекъ. Составленіе каталога должно быть возложено на земское справочное бюро или какое- нибудь общественное учрежденіе по соглашенію съ земствомъ.

Затѣмъ обсуждался вопросъ о необходимости мѣстныхъ сѣздовъ народныхъ учителей по вопросамъ библіотечнаго дѣла, и была вынесена резолюція, что эти сѣзды должны быть устраи- ваемы безпрепятственно.

Учительскій домъ имени Ушинскаго.

Въ пятой секціи Новожиловъ предложилъ ознаменовать всероссійскій сѣздъ устройствомъ въ Петербургѣ всероссійскаго учительскаго дома имени Ушинскаго. Открытіе дома можно было бы приурочить къ 100-лѣтію со дня рожденія Ушинскаго, въ 1924 году. Идея дома зародилась въ 1910 г. среди учителей, приѣха- вшихъ въ Петербургъ на учительскіе курсы и собравшихъ для этого 121 рубль. Въ настоящее время на учительскій домъ соб- раны 4,000 руб. Секція поручила комитету по устройству учи- тельскаго дома и петербургскому педагогическому обществу при- нять на себя осуществленіе этого неотложно важнаго начинанія.

Вѣтшкольные занятія учащихся.

Вторая секція признала, что широкое примѣненіе домашнихъ уроковъ въ начальныхъ училищахъ—явленіе ненормальное, при- носящее большой вредъ какъ физическому, такъ и духовному развитію дѣтей.

Семья и школа.

По вопросу о взаимодѣйствіи семьи и школы вторая секція приняла слѣдующую резолюцію: „Признавая за семьей громадное значеніе по влиянію на развитіе дѣтей, школа должна стремиться къ сближенію съ жизнью семьи, чтобы имѣть поддержку въ про- веденіи разумныхъ принциповъ въ дѣлѣ воспитанія. Для указанія народу новыхъ путей воспитанія и для большаго ознакомленія съ личностью учениковъ школа должна имѣть тѣсное общеніе съ родителями дѣтей, которое можетъ быть проведено въ жизнь черезъ посредство школьныхъ родительскихъ совѣщаній. Такъ какъ безъ тѣснаго взаимоотношенія школы и семьи невозможна учебно-воспитательная работа въ школѣ, и такъ какъ народныя учителя, какъ культурные работники, всегда находятся подъ подо- зрѣніемъ, то секція находитъ, что учебно-воспитательное дѣло можетъ успѣшно развиваться только при устраненіи препятствій для сближенія начальныхъ учителей съ окружающимъ населеніемъ, которыя ставятся администраціей“.

Школьные экскурсіи.

Въ соединенномъ засѣданіи второй и пятой секціи принята слѣдующая резолюція: „Секція признаетъ желательнымъ введеніе въ учебный планъ народной школы систематически поставлен- ныхъ экскурсій, въ виду ихъ важнаго образовательнаго и воспита- тельнаго значенія. Признавая, что экскурсіи, имѣющія очень важное образовательное значеніе, внесутъ новую струю въ школь- ное дѣло, секція считаетъ необходимымъ, чтобы правительство, земскія и городскія самоуправленія содѣйствовали организаціи и развитію ихъ, съ принятіемъ соотвѣствующихъ мѣръ какъ къ поднятію уровня образованія учащихся, такъ и прямымъ содѣйст- віемъ устройству экскурсій путемъ ассигнованія необходимыхъ средствъ“.

Школьные попечительства.

Въ комиссіи по хозяйственнымъ вопросамъ школы были про- читаны доклады о школьныхъ попечительствахъ. Докладчики раз- вивали ту мысль, что въ общей системѣ организаціи коллегіаль- ныхъ органовъ для завѣдыванія дѣломъ народнаго образованія школьные попечительства должны играть съ одной стороны роль связующаго звена между школой и центральными органами, город- скими думами и управами, а съ другой—съ населеніемъ. Суще- ствующій же институтъ попечителей, единолично вѣдающихъ все школьное дѣло на мѣстахъ, долженъ быть упраздненъ.

Комиссія присоединилась къ этому мнѣнію.

Кинематографъ и дѣтскій театр.

По вопросу о школьныхъ кинематографахъ во второй секціи принята резолюція, въ которой указывается, что научный кинема- тографъ долженъ быть признанъ какъ учебное пособие; должны быть созданы центральные склады кинематографскихъ лентъ, и къ снабженію школъ кинематографами должны быть привлечены органы самоуправленій; школьный кинематографъ долженъ бо- роться также съ развращающимъ влияніемъ уличныхъ кинема- тографовъ.

По докладамъ о дѣтскомъ театрѣ принята резолюція о томъ, что пьесы должны ставиться изъ крестьянской жизни или должны инсценироваться отрывки изъ русскихъ писателей, причемъ дѣт- скій театръ долженъ быть приспособленъ къ дѣтскому развитію и міропониманію.

Питаніе учащихся.

Въ соединенномъ засѣданіи первой и врачебно-педагогической секцій принята резолюція о томъ, что завтраки въ начальной школѣ являются не роскошью и не проявленіемъ благотворитель- ности, а необходимой санитарно-педагогической мѣрой. Необходимо, чтобы земство признало дѣло организаціи школьныхъ завтраковъ своей прямой обязанностью.

Свободное воспитаніе.

Вторая секція посвятила два засѣданія вопросу о свободномъ воспитаніи, о школьной дисциплинѣ, о наградахъ и наказаніяхъ въ начальной школѣ. На эту тему были прочитаны пять докладовъ. Положенія докладовъ сводятся къ пунктамъ о свободномъ содру- жествѣ ученика съ учителемъ, о самостоятельности и живомъ творчествѣ ученика, о замѣнѣ сухой, книжной выучки дружной работой надъ всякими опытами, въ практическому знакомству съ жизнью и наукой въ играхъ, экскурсіяхъ, ручныхъ занятіяхъ и разнаго вида познаніяхъ и постиженіяхъ учащимся вѣтшкольнаго міра. Принудительная дисциплина старой школы должна быть замѣнена свободной дисциплиной, вытекающей изъ внутренней гармоничности школы. Наградамъ, развивающимъ тщеславіе уче- никовъ, и наказаніямъ, оскорбляющимъ и притупляющимъ ихъ въ старой школѣ, не должно быть мѣста въ школѣ новаго, сво- боднаго типа.

Принятая резолюція гласитъ, что секція признала допустимой дисциплину въ школѣ лишь въ такой мѣрѣ, чтобы не унижать личности ученика и не стѣснять его самостоятельности, что для регулярной жизни школы необходимы благоприятныя жизненныя условія и трудовая обстановка обученія, и что секція рѣшительно осуждаетъ тѣлесныя и другія школьныя наказанія, унижительныя для достоинства учителя.

Инородческія школы.

Комиссія по вопросу объ инородческихъ школахъ приняла слѣдующія положенія: 1) Отмена всѣхъ рѣшительно законодатель- ныхъ и административныхъ нормъ, ограничивающихъ въ томъ или иномъ отношеніи права какихъ бы то ни было группъ, въ зависимости отъ народности и вѣроисповѣданія; 2) Обеспеченіе въ полной мѣрѣ интересовъ всѣхъ народностей на всемъ про- странствѣ Россіи при составленіи школьныхъ сѣтей въ цѣляхъ осуществленія дѣйствительной всеобщности, обязательности и бесплатности обученія и обеспеченія правъ меньшинства; 3) Демо- кратизація органовъ мѣстнаго самоуправления и передача въ ихъ завѣдываніе руководства и контроля всего начальнаго образованія; 4) Свободное пользованіе родной материнской рѣчью и родной литературой какъ для школьнаго, такъ и вѣтшкольнаго и дошколь- наго воспитанія и обученія, а также изученіе роднаго языка, какъ отдѣльнаго предмета преподаванія; 5) Обязательное изученіе рус- скаго языка съ третьяго года обученія, съ предоставленіемъ органамъ мѣстнаго самоуправления права вводить его, въ зависи- мости отъ мѣстныхъ условій, и раньше, но не прежде, чѣмъ со второго года обученія.

Кромѣ того, комиссія приняла резолюцію, въ которой осу- ждаетъ антисемитическое направленіе въ школѣ и призываетъ къ борьбѣ съ нимъ.

Хозяйственная жизнь школы.

Комиссія по хозяйственнымъ вопросамъ приняла резолю- цію о томъ, что надлежащая постановка хозяйственной жизни школы возможна лишь при условіи демократизаціи земскаго само- управленія путемъ учрежденія организованной на демократиче- скихъ началахъ мелкой земской единицы.

Кооперация и школа.

Въ первой секціи былъ прочитанъ докладъ о просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ. Кооперативы выходятъ за предѣлы хозяйственныхъ задачъ и создаютъ учрежденія вѣтшкольнаго обра- зованія, а въ послѣднее время и школы. Чтобы кооперативы

могли развернуть во всю ширь свою просвѣтительную дѣятельность, должны быть созданы кооперативные союзы.

Секція присоединилась къ заключеніямъ докладчика.

Физическое воспитаніе.

Во врачебно-педагогической секціи былъ прочитанъ докладъ д-ра Острогорскаго о физическихъ упражненіяхъ въ школахъ. Г. Острогорскій указалъ, что физическія упражненія могутъ развивать и усовершенствовать организмъ только при достаточномъ питаніи. Физическое воспитаніе должно быть построено на научныхъ основаніяхъ, ставить себѣ цѣли педагогическія, отнюдь не имѣть характера атлетическаго или показательнаго. Введеніе физическаго воспитанія допускается только при правильномъ кормленіи.

Секція согласилась съ докладчикомъ и кромѣ того приняла резолюцію, предложенную генераломъ Полторацкимъ: „Публичныя и спортивные состязанія въ школахъ неумѣстны“.

Борьба съ алкоголизмомъ.

По вопросу объ алкоголизмѣ принята резолюція, сущность которой заключается въ томъ, что на учителей падаетъ обязанность бороться съ алкоголизмомъ. Къ этой борьбѣ учителя должны быть подготовлены въ учебныхъ заведеніяхъ, которыя должны ихъ знакомить съ основными понятіями объ алкоголизмѣ и съ методомъ борьбы съ нимъ. Учителямъ рекомендуется полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ. Просвѣтительныя учрежденія, имѣющія цѣлью распространять трезвость, должны быть открываемы явочнымъ порядкомъ.

Вопросы управления школами.

Въ комиссіи по хозяйственнымъ вопросамъ были прочитаны доклады объ учрежденіи при земскихъ управахъ отдѣловъ по народному образованію. В. М. Чернолуцкий внесъ обширную резолюцію, въ которой предложилъ съѣзду требовать коренной реформы въ дѣлѣ народнаго образованія, а именно: упразднить инспекторовъ народныхъ училищъ, изгнать принципъ власти изъ отдѣловъ по народному образованію, народное образованіе должно вестись на земскія средства и т. д. Е. Звягинцевъ внесъ резолюцію, указывающую на расширяющуюся компетенцію инспекторовъ народныхъ училищъ, какъ на серьезную опасность для дѣла народнаго образованія. Г. Докукинъ говорилъ о роли инспекторовъ въ народной школѣ. Это въ большинствѣ случаевъ чиновники, ничего общаго не имѣющіе съ педагогикой и только тормозящіе своимъ вмѣшательствомъ дѣло народнаго образованія. Училищные совѣты также вѣрнее вредно отзываются на дѣятельности народныхъ учителей.

Комиссія приняла резолюцію, въ которой говорится, необходимости отмѣны училищныхъ совѣтовъ и сосредоточенія хозяйственныхъ вопросовъ школы въ рукахъ земскихъ и городскихъ самоуправленій, но на иныхъ, по сравненію съ существующими, началахъ. При земскихъ и городскихъ управахъ необходимо организовать комиссіи по народному образованію, въ которыя должны войти, кромѣ представителей этихъ органовъ самоуправления, выборные отъ учащихся и специалисты по вопросамъ школьнаго хозяйства. Существующіе отдѣлы по народному образованію при земскихъ и городскихъ управахъ должны быть пополнены представителями отъ учащихся. Однимъ изъ самыхъ важныхъ вопросовъ комиссія считаетъ учрежденіе школьныхъ попечительствъ при отдѣльныхъ училищахъ и цѣлыхъ школьныхъ районахъ. Проведеніе ихъ въ жизнь возможно при условіи децентрализаціи земскихъ учрежденій и введенія мелкой земской единицы на демократическихъ началахъ. Въ составъ попечительствъ, кромѣ представителей земства, входятъ всѣ учителя даннаго района, представители населенія, избранные свободно, и представители мѣстныхъ культурно-просвѣтительныхъ организаций. Завѣдываніе школьнымъ хозяйствомъ въ каждой школѣ должно быть дѣломъ коллегіальныхъ школьныхъ совѣтовъ. Въ дѣлѣ организации внѣшкольнаго образованія должна быть та же коллегіальность. Осуществленіе всѣхъ этихъ пожеланій возможно лишь при отсутствіи административной опеки, при полной свободѣ союзовъ и собраній.

Учебники.

Та же комиссія признала, что учебники не должны подлежать утвержденію ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія; выборъ учебниковъ необходимо предоставить педагогическому совѣту учителей.

Школы повышеннаго типа.

Комиссія по школамъ повышеннаго типа признала, что такія школы должны быть общеобразовательными съ 6—7-мѣсячнымъ курсомъ. Затѣмъ комиссія признала необходимымъ сокращеніе программы по Закону Божію и церковно-славянскому языку въ школахъ повышеннаго типа. За недостаткомъ матеріала комиссія не могла детально разработать всѣ вопросы и считаетъ необ-

ходимымъ созвать всероссійскаго съѣзда или совѣщанія учителей двухклассныхъ училищъ.

Упрощеніе грамматики.

Пятая секція высказалась противъ загроможденія русскаго языка орфографическими правилами и приняла резолюцію объ упраздненіи буквъ „ѣ“ и „ѥ“.

Оглашеніе резолюцій.

Открывая общее собраніе съѣзда 3-го января, предсѣдатель съѣзда сенаторъ В. Н. Мамонтовъ сообщилъ, что по положенію о съѣздахъ всѣ резолюціи, постановленныя въ секціяхъ, должны быть утверждены общимъ собраніемъ съѣзда, но въ виду громадности работы съѣзда резолюціи эти поступили въ распорядительный комитетъ поздно, и потому комитетъ не могъ представить ихъ на утвержденіе съѣзда. Утвержденіе это могло бы послѣдовать только послѣ преній, но за краткостью времени открытіе преній невозможно. Поэтому резолюціи будутъ только оглашены.

Послѣ этого представители секцій и комиссій читали принятые резолюціи, за нѣкоторыми изъятіями, сдѣланными распорядительнымъ комитетомъ.

Рѣчь Я. И. Душечкина.

Оглашая работу второй секціи (объ общихъ вопросахъ воспитанія и обученія), предсѣдатель ея Я. И. Душечкинъ сказалъ: Секція обнаружила стремленіе къ обновленію школы, согласно съ новѣйшими научными выводами и положеніями педагогики. Секція отмѣтила и препятствія, стоящія на этомъ пути: чрезмѣрная регламентація школьнаго пѣла, отсутствіе учителей съ правомъ участія во внутренней и внѣшней организаціи школы, административное стѣсненіе и подозрительное отношеніе къ учителю. Эта многолюдная секція, — закончилъ Душечкинъ, — давала возможность наблюдать за типомъ современнаго народнаго учителя. Учителя относились къ работѣ съ полнымъ сознаніемъ ея серьезности и важности. Работы велись съ необычайной выдержкой и дисциплиной, доказывающими высокое развитіе общественной жизни въ народномъ учителѣ. Все это показываетъ, что народные учителя достигли той ступени, когда опека надъ ними становится неумѣстной, когда необходимость предоставить ихъ самимъ себѣ является очевидной.

Закрѣпленіе съѣзда.

Слѣдующій съѣздъ постановлено созвать въ 1916 году въ Москвѣ.

Память Ушинскаго почтена вставаніемъ.

Оглашаются полученныя привѣтствія отъ различныхъ группъ учителей.

В. Н. Мамонтовъ предлагаетъ отъ имени съѣзда послать всеподданнѣйшую телеграмму Государю Императору. Оркестръ играетъ гимнъ.

Послѣ троекратнаго исполненія гимна В. Н. Мамонтовъ объявляетъ съѣздъ закрытымъ.

Высочайшая телеграмма.

Предсѣдатель организаціоннаго комитета сенаторъ т. с. В. Н. Мамонтовъ удостоился получить отъ Его Величества Государя Императора всемилостивѣйшую телеграмму слѣдующаго содержания:

„Передайте труженикамъ народной школы Мою благодарность за ихъ чувства преданности и Мое пожеланіе имъ успѣха въ насажденіи и привитіи дѣтямъ началъ христіанской нравственности, безграничной любви къ Россіи и преданности Престолу.“

НИКОЛАЙ“.

Высочайшая телеграмма Государя Императора послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую депешу, отправленную Его Императорскому Величеству предсѣдателемъ организаціоннаго комитета перваго всероссійскаго съѣзда по вопросамъ народнаго образованія, 3-го января, по случаю закрытія съѣзда:

„Первый всероссійскій съѣздъ по вопросамъ народнаго образованія, одушевленный безпредѣльной благодарностью за оказанное вниманіе Вами, Государь, къ труженикамъ народной школы, повергаетъ передъ Вашимъ Величествомъ чувства вѣрноподданческой преданности и благодарности“.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Предупредительное страхованіе и его значеніе. *)

Ставя въ основу предупредительнаго страхованія упорядоченіе сельскаго строительства, мы однако должны сказать, что только при пѣлесообразномъ и стройномъ проведеніи въ жизнь деревни другихъ мѣръ предупредительнаго и, если такъ возможно выра-

*) См. № 2 „З. Г.“

виться, „защитительнаго“ характера и возможно уменьшение горимости селений нашей губернии.

При значительномъ количествѣ такого горючаго матеріала, какъ солома, которою покрыто болѣе 65% деревенскихъ построекъ въ нашей губернии, всегда возможны случаи возникновенія пожаровъ.

Трудна борьба съ возникшимъ въ деревнѣ пожаромъ, но она все-же возможна при соблюденіи населеніемъ извѣстныхъ условій. Соломенные кровли крестьянскихъ построекъ при пожарахъ быстро воспламеняются, но довольно скоро и прогораютъ; главная опасность при пожарахъ такого рода построекъ заключается въ томъ, что отъ горѣвшей соломы несутся цѣлые снопы искръ и такъ называемыхъ „галохъ“, которыя положительно засыпаютъ кровли сосѣднихъ построекъ съ подвѣтренной стороны.

Не дать возможности загорѣться сосѣдному дворовому гнѣзду—вотъ цѣль, которая вполне достижима, если только у крестьянъ, являющихся на помощь деревенской бѣдѣ—пожару, есть подъ руками необходимые огнегасительные инструменты, среди которыхъ главная роль принадлежитъ пожарной заливной трубѣ и бочкѣ съ водою.

Вотъ почему губернское земство „Обязательными правилами объ устройствѣ селений“ и требуетъ отъ сельскихъ обществъ не-премѣннаго оборудованія огнегасительнаго обоза, не останавливаясь даже и передъ принудительными мѣрами при выполненіи этой необходимой для деревни пожарной повинности (31 § обяз. правилъ).

Какіе-же огнегасительные инструменты должны входить въ составъ общественнаго пожарнаго обоза? Какъ должны содержать и какимъ порядкомъ вывозить этотъ обозъ на пожары сельскіе обыватели?

Согласно требованій 27, 29 и 30 §§ обязательныхъ правилъ каждое селеніе, имѣющее отъ 15 до 100 дворовъ, уже обязано у себя имѣть слѣдующіе общественные огнегасительные инструменты: одну заливную трубу, при ней бочку 3 багра, 3 ухвата, 4 лома, 2 ведра, лѣстницу и 1 шить или парусъ; въ селеніяхъ болѣе многочисленныхъ на каждые 100 дворовъ по одной заливной трубѣ и при ней другіе вышеуказанные нами инструменты.

Для храненія этихъ огнегасительныхъ инструментовъ общества обязаны устраивать особые пожарные сараи, а для вывоза обоза на пожары должно быть всегда наготовѣ потребное по числу трубъ, бочекъ и дрогъ (заливныя машины и бочки должны быть на ходахъ—„дрогахъ“) число лошадей по найму или по наряду, причемъ очередныя лошади не должны отлучаться за предѣлы околицъ селенія.

Кромѣ бочекъ общественныхъ, хранящихся при общественномъ пожарномъ обозѣ, каждые 10 дворовъ обязаны имѣть вполне пригодную въ употребленію и передвиженію (на ходу) одну бочку, хранящуюся на улицѣ, всегда готовую къ выѣзду на пожаръ.

Предъявляя подобныя требованія, губернское земство сознаетъ, какъ тяжело крестьянамъ обзавестись необходимыми огнегасительными инструментами, а потому и приходитъ на помощь имъ при покупкѣ главнаго и дорогаго стоящаго огнегасительнаго инструмента—пожарной заливной трубы.

Изъ имѣющагося при губернской управѣ склада земство отпускаетъ, по приговорамъ сельскихъ обществъ, крестьянамъ заливныя трубы по фабричнымъ цѣнамъ и съ разсрочкою платежа за нихъ до 5 лѣтъ.

За время съ 1897 г. по 1913 г. изъ склада губернскаго земства было отпущено 986 заливныхъ трубъ на сумму 174143 руб. 19 коп.

Страшенъ деревенскій пожаръ, грознымъ призракомъ стоитъ онъ передъ населеніемъ, едва только наступитъ лѣто!

Казалось-бы, что чувство самосохраненія должно было-бы вынудить всѣ сельскія общества нашей губернии, съ помощью губернскаго земства, обзавестись пожарными заливными трубами. Въ дѣйствительности-же это далеко не такъ: изъ 3737 селеній губернии добрая половина ихъ не имѣетъ у себя пожарныхъ заливныхъ трубъ и, такимъ образомъ, въ случаѣ возникновенія въ такихъ селеніяхъ пожара до подвоза заливной трубы изъ сосѣдняго селенія жители почти лишены возможности продуктивно бороться съ огнемъ. Да и изъ тѣхъ селеній, гдѣ уже есть пожарныя заливныя трубы, многія-ли имѣютъ полный и вполне исправный общественный огнегасительный обозъ? Многія-ли содержатъ въ исправномъ видѣ „пожарную стойку“ (караулъ) при общественномъ огнегасительномъ обозѣ?

Страховая хроника нашихъ пожаровъ сплошь и рядомъ приносить намъ слѣдующія извѣстія: „пожаръ принялъ опустошительныя размѣры вслѣдствіе неисправности общественной заливной трубы, выкидной рукавъ который оказался негоднымъ къ

употребленію и тотчасъ-же лопнулъ, какъ начали качать машину“, или—„десятидворныхъ бочекъ въ селеніи не оказалось, а подвозъ воды одною общественной бочкой былъ недостаточенъ“ и наконецъ —„пожаръ возможно было прекратить въ самомъ началѣ, но крестьяне подняли безтолковый споръ о томъ, кому везти на пожаръ общественную бочку съ водою“ и т. д.

Второй естественно, что при такомъ отношеніи сельскаго населенія къ оборудованію и содержанію общественныхъ огнегасительныхъ обозовъ, опустошительные пожары были и будутъ повторяться у насъ до тѣхъ поръ, пока крестьяне не перемѣнятъ свой взглядъ на „пожарную повинность“.

„Грѣхъ, да бѣда на комъ не живетъ“ говоритъ русская пословица, и въ силу этой пословицы сельскія общества нашей губернии должны быть всегда готовы къ борьбѣ съ могущимъ быть у нихъ пожаромъ.

Обустройство требуемаго „обязательными правилами объ устройствѣ селений“ общественнаго огнегасительнаго обоза, содержаніе его въ надлежащемъ порядкѣ и обезпеченіе своевременнаго вывоза обоза на пожары при участіи особо избранныхъ сходками довѣренныхъ отъ селенія лицъ, такъ называемыхъ „пожарныхъ старостъ“, мы и считаемъ одною изъ существенныхъ мѣръ, ведущихъ къ сокращенію опустошительности пожаровъ въ нашей губернии.

Е. В.

Вопросы пожарной охраны.

Разбираясь въ причинахъ и послѣдствіяхъ страшнаго пожарнаго бѣдствія, которое испоконъ вѣка тяготѣетъ надъ русской землею, извѣстный знатокъ противопожарнаго дѣла Ф. Э. фонъ-Ландзень приходитъ къ слѣдующей грустной мысли: „Да существуетъ ли въ населеніи, у правительства, у общества, въ государственныхъ установленіяхъ серьезное убѣжденіе, что вопросъ пожарный является вопросомъ общегосударственнымъ, что необходимо обратить на него серьезное вниманіе и намѣтить существенныя мѣры, чтобы въ концѣ концовъ выйти намъ изъ этого тупика?“ Увы, не только *серьезнаго*, но и какого бы то ни было *убѣжденія*, что пожары способствуютъ нашему разоренію не въ меньшей степени, чѣмъ „тъма кромѣшная“, голодъ, пьянство и болѣзни, нѣтъ. Иначе ежегодно не улетало бы къ небу дымомъ и гарью на 400 милліоновъ народнаго благосостоянія!

Безразличнымъ взглядамъ на положеніе противопожарнаго дѣла въ странѣ соответствуетъ и направляющее его законодательство. Помимо того, что пожарные законы не имѣютъ опредѣленной постановки для удобства пользованія ими, они еще сильно и устарѣли. Одинъ строительный уставъ вносить въ пожарную охрану селений столько противорѣчій и произвола при слѣдованіи ему на мѣстахъ, что отъ него давно уже нужно было отказаться. А между тѣмъ этотъ самый уставъ перестраивается и исправляется разнаго рода комиссиями, вмѣсто окончательной замѣны его другимъ, болѣе совершеннымъ и отвѣчающимъ современнымъ требованіямъ жизни, въ теченіе тридцати лѣтъ. Деревня застраивается, какъ ей удобнѣе, безъ всякой оглядки на подстерегающаго ее ежеминутно жестокаго врага—огня и, конечно, отъ этого только больше страдаетъ.

Попытка связать съ пожарными вопросами Государственную Думу ожидаемаго успѣха не имѣла и всѣ царящія въ пожарной охранѣ страны неурядицы продолжаютъ и по сей день. Жаль намъ необходимыхъ на борьбу съ огнемъ денегъ, нѣтъ у насъ посвящаемыхъ пожарному дѣлу профессиональныхъ учебныхъ заведеній, двигаемся мы черепашими ходомъ въ огнестойкомъ строительствѣ, бѣдны мы пожарной литературой, не хватаетъ намъ опыта и желанія противостоять огненной стихіи организованными силами.

Кто же виноватъ въ нашемъ пожарномъ злополучіи? Виноваты всѣ: общество, государство, губерніи, уѣзды, города, волости, поселки, даже отдѣльныя лица, которыя все еще продолжаютъ смотрѣть на пожарное дѣло сверху внизъ, какъ на занятіе отъ бездѣлья, какъ на игру въ мѣдныя каски и выѣзды подъ гуль набатнаго колокола.

Подумайте только, читатель, что на долю каждой живой человѣческой души въ Россіи приходится около 4 рублей ежегодныхъ пожарныхъ убытковъ! И этотъ досаднѣйшій изъ налоговъ въ пользу „краснаго пѣтуха“ не избавляетъ отъ его уплаты рѣшительно никого—ни стараго, ни малаго, ни бѣдняковъ, ни богатыхъ. Кромѣ совершенно непроизводительнаго налогового бремени, мы еще приносимъ огню жертвы людьми, которыхъ насчитывается въ среднемъ не менѣе 900 душъ въ годъ. Самой ужасной на землѣ смертью гибнутъ наши дѣти, жены, братья, родители.

Что же делать для ослабления, если не полного искоренения в стране пожарного бедствия? Остается только одно: возстать против жестокой стихии по мере сил и возможности всеми за одного и одному за всех. Для того, чтобы сдвинуть противопожарное дело с мертвой точки, тот же г. Ландзент, о котором упомянуто в начале этой заметки, представил вниманию бывшего в Киев земского областного пожарно-страхового съезда в сентябре месяца этого года следующие свои соображения:

1) Пожарный вопрос заслуживает большого внимания, чем ему до сих пор уделяли правительство, города, земства и другие общественные учреждения.

2) Необходимо в скорейшем времени:

а) Издать новое пожарное законодательство, согласованное с местными условиями;

б) Привлечь на усиление средств земских учреждений, отпуская их на борьбу с пожарами, и общегосударственные источники;

в) Озаботиться организацией доступного кредита для крестьянского огнестойкого строительства.

г) Оказать путем школы, бесед, чтений и т. п. возможное содействие к распространению в селениях сведений о противопожарных мерах и огнестойком строительстве.

д) Оказать возможное содействие к учреждению, при помощи земств и при непосредственном участии страховых агентов, сельских пожарных дружин, в особенности в более значительных селениях.

Г. Кузьменко.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Объ улучшении в полеводстве.

(Окончание *).

Плодосмена и севооборот.

Выяснив значение плодосмены для поднятия урожайности зерновых хлебов и вообще доходности полеводства, мы должны решить вопрос о плодосменном севообороте, наиболее подходящем к условиям нашего хозяйства.

Под севооборотом разумется правильное чередование растений на поле, с соответствующим временем севооборота ежегодным числом полей.

Таким образом, если в течение, положим, 4-х лет на одном и том же поле должны последовательно смениться одно за другим—парь, озимь, трава и яровое, то в один и тот же год в хозяйстве должны быть те же четыре вида пользования землею, те же четыре поля: парь, озимь, трава и яровое; если мы будем иметь такое чередование растений на поле: парь, рожь, корнеплоды, овес с клевером, клевер, клевер, яровое, т. е. 7-ми-лётнее чередование, то должны иметь ежегодно и соответствующее число клингов в поле, т. е. 7 полей. Такой же севооборот, при котором в одном году, например, два поля под озимью и ни одного под ярью или два поля под ярью и ни одного под озимью и т. п., пример чего мы к сожалению, иногда встречаем в России,—будет совершенно неправилен и вреден для хозяйства, так как нарушает правильное отправление хозяйственного организма.

Правильно организованный севооборот должен быть совершенно однообразен и постоянен в способах пользования землей и в отдельных культурах. Он должен представлять из себя сегодня то же, что представлял вчера и что будет представлять завтра; никакие скачки, никакие захваты тут не могут быть допускаемы иначе, как только в тех случаях, когда то требуется изменившимися условиями хозяйства.

При выборе севооборота необходимо сообразоваться с местными естественно-историческими и хозяйственными условиями, со средствами хозяйства, его направлением и условиями рынка, вообще со всеми теми условиями, которые соответствуют правильной организации данного хозяйства и его наибольшей продуктивности. Кроме того, выбранный севооборот должен, конечно, удовлетворять и соответствовать и основным требованиям и законам плодосмены, по которому каждому растению должно быть отведено наиболее соответствующее его природным особенностям место в севообороте, позволяющее с наибольшей выгодой использовать как его урожайность, так и благотворное действие на урожай последующих растений, благодаря или накоплению в почве питательных веществ, или улучшению ее физической

структуры (строения), или, наконец, разрыхлению и очищению почвы от сорной растительности и проч., соблюдая при этом, чтобы каждое растение приходило на свое прежнее место в севообороте возможно реже, во избежание неблагоприятных, описанных нами выше, последствий односторонней культуры.

Таковы основные требования, которые должны быть предъявлены к каждому севообороту.

Не считая возможным дать здесь точный и определенный совет, какой именно севооборот будет наиболее подходящим и наиболее выгодным для хозяйства, так как хозяйственные условия не только в различных уездах губернии, но и в одном районе уезда могут быть очень разнообразны, и никакого общего рецепта для всех хозяйств быть не может,—я могу лишь указать, что наиболее соответствующим севооборотом будет тот, который наиболее соответствует рекомендуемой для данного района системе хозяйства.

В предыдущих очерках об организации мелкого крестьянского хозяйства мы указывали, что для большинства районов губернии, где зерновые хлеба не могут давать хороших урожаев без навозного удобрения, должна быть избрана промышленно-скотоводческая система хозяйства и сообразно с этим должен быть установлен такой севооборот, в котором главное место отводится различным кормовым растениям: клеверу, вику и корне клубнеплодам (кормовая свекла, турнепс, картофель).

В других районах, обладающих такими богатыми почвами, что зерновые хлеба прекрасно рождаются и без удобрения, полезнее севооборот с такими растениями, которые улучшают структуру почвы, способствуют ее выветриванию, накоплению влаги и уничтожению сорной растительности,—так называемые пропашные растения в пару: в отдельном поле между озимыми и яровыми хлебами (картофель, подсолнух, кукуруза на сено и проч.).

Наконец, в тех немногих районах, где нет благоприятных условий ни для зернового, ни для промышленно-скотоводческого хозяйства (некоторые пригородные и фабрично-заводские районы, а также приволжские и приокские селения), там на полях наиболее подходящими и выгодными могут быть особые садово-огородные севообороты, при условии организации технической переработки продуктов (сушка, варение, соление, ягодное виноделие и проч.).

Установив эти основные положения, мы можем уже более подробно коснуться некоторых отдельных севооборотов, какие могут быть рекомендованы, как наиболее типичные для каждого из вышеуказанных районов, в соответствии с присущей им системой хозяйства.

На первом месте должны быть поставлены севообороты с посевом клевера и тимopheевки, так как при введении в севооборот этих именно растений наиболее полно и всесторонне достигается, как благотворное действие плодосмены, так и поднятие общей производительности хозяйства. Не даром первый изобретатель клеверного севооборота, саксонский крестьянин Иоганн Шуберт был возведен за это в графское достоинство.

Прежде, чем приступить к описанию клеверных севооборотов, я позволю себе сказать несколько слов о пользе и значении клевера.

Клевер дает массу прекрасного сена, от 150 до 500 пуд. с десятины. Наши лучшие заливные луга дают лишь до 200 п. сена, а суходольные—до 80 пуд., и, таким образом, при введении травосеяния можно без убытка в случае нужды поступить частью лугов, обратив их в пашню. Клевер улучшает физический и химический состав почвы: почва из-под клевера выходит с прочим мелко комковатым строением, обогащенная самым важным и необходимым для зерновых хлебов удобрением—азотом и вообще более плодородная. Сорные травы отлично заглушаются клевером и поле после него будет значительно чище. Кроме того, если оставить часть клевера на семена, то можно получить их до 20 пуд. с десятины, что, при стоимости их от 10 до 14 руб. пуд., даст от 200 до 250 руб. с десятины. Но в этом случае уже нельзя рассчитывать на благотворное действие клевера, почва из-под него выйдет значительно истощенной, и необходимо в нее внести минеральные удобрения, главным образом, фосфорные и калийные—суперфосфат и калийную соль.

Но так как клевер более, чем другие растения, не переносит частого возвращения на прежнее место, то он не может быть введен в наш обычный 3-х-польный севооборот, здесь ему не найдется подходящего места. Поэтому при введении травосеяния неминуемо переходить от 3-х-полю к многополью. Если клевер разводится только на сено, то его необходимо держать на одном месте не более двух лет. Если же клеверные

*) См. № 2 „З. Г.“.

необходимо для пастбища, то можно держать клеверъ на одномъ мѣстѣ и 3—4 года, но въ такомъ случаѣ клеверъ высѣвается въ смѣси съ тимофеевкой, бѣлымъ клеверомъ и другими многолѣтними травами. На прежнее мѣсто въ сѣвооборотъ клеверъ долженъ возвращаться во всякомъ случаѣ не ранѣе четырехъ лѣтъ. Клеверъ сѣется и по озими и по овсу. Въ засушливыхъ мѣстностяхъ какъ показалъ опытъ нижегородской губерніи, предпочтительнѣе посѣвъ по овсу и при томъ рядовой сѣялкой. Но въ интересахъ большей и болѣе продолжительной урожайности надо отдать предпочтеніе посѣву по озими, такъ какъ клеверъ придется въ этомъ случаѣ ближе къ удобренію, положенному подъ озимые хлѣба. Послѣ клевера могутъ идти и озимые и яровые хлѣба и корнеплоды, но наиболѣе подходящими растеніями будутъ—ленъ, конопля и просо.

Въ соответствии со всѣми вышеизложенными положеніями и можетъ быть составленъ клеверный сѣвооборотъ, наиболѣе подходящий къ условіямъ cadaго отдѣльнаго хозяйства.

Самыми распротраненными клеверными сѣвооборотами, могущими быть рекомендованными и для нижегородской губерніи, являются: ярославское 4-хъ-полье и волоколамское 8-миполье.

Чередованіе растеній въ обоихъ этихъ сѣвооборотахъ совершенно одинаковое, а именно:

- 1-й годъ—паръ
- 2-й „ —рожь съ подсѣвомъ клевера
- 3-й „ —клеверъ перваго года пользования (перваго укоса)
- 4-й „ —клеверъ 2-го укоса
- 5-й „ —яровое
- 6-й „ —паръ
- 7-й „ —рожь (безъ подсѣва клевера)
- 8-й „ —яровое.

Въ первомъ сѣвооборотѣ такое чередованіе растеній идетъ ежегодно при 4-хъ поляхъ, при чемъ одинъ годъ мы имѣемъ: паръ, рожь съ клеверомъ, клеверъ 1-го укоса, яровое изъ подъ ржи, а другой годъ: паръ, рожь безъ клевера, клеверъ 2-го укоса, яровое изъ подъ клевера (не вполнѣ правильный сѣвооборотъ).

Во второмъ сѣвооборотѣ чередованіе растеній идетъ ежегодно при 8-ми поляхъ: паръ—паръ, рожь съ клеверомъ—рожь безъ клевера, клеверъ 1-го укоса—клеверъ 2-го укоса, яровое изъ подъ клевера—яровое изъ подъ ржи.

Менѣе распространеннымъ клевернымъ сѣвооборотомъ является 6-типолье.:

- 1-й годъ—паръ
 - 2-й „ —рожь съ клеверомъ
 - 3-й „ —клеверъ 1-го укоса
 - 4-й „ —клеверъ 2-го укоса
 - 5-й „ —ленъ
 - 6-й „ —овесъ.
- Или такой 8-мипольный сѣвооборотъ:
- 1-й годъ—паръ
 - 2-й „ —рожь
 - 3-й „ —овесъ съ клеверомъ
 - 4-й „ —клеверъ 1-й укосъ
 - 5-й „ —клеверъ 2-й укосъ
 - 6-й „ —паръ (или клеверъ на пастбище)
 - 7-й „ —рожь (или клеверъ на пастбище)
 - 8-й „ —яровое

Изъ сѣвооборотовъ съ клеверомъ и корне-клубнеплодами могутъ быть рекомендованы слѣдующіе:

- 6-типолье:—1) паръ
- „ —2) рожь съ клеверомъ
 - „ —3) клеверъ 1-й укосъ
 - „ —4) клеверъ 2-й укосъ
 - „ —5) корне-клубнеплоды
 - „ —6) яровое

- 7-миполье:—1) паръ
- „ —2) рожь
 - „ —3) корне-клубнеплоды
 - „ —4) овесъ съ клеверомъ
 - „ —5) клеверъ 1-й укосъ
 - „ —6) клеверъ 2-й укосъ
 - „ —7) яровое.

- 9-типолье:—1) паръ
- „ —2) рожь
 - „ —3) корнеплоды
 - „ —4) яровое
 - „ —5) паръ
 - „ —6) рожь съ клеверомъ
 - „ —7) клеверъ 1-й укосъ

„ —8) клеверъ 2-й укосъ

„ —9) яровое.

Изъ сѣвооборотовъ съ одними корнеплодами можно указать на слѣдующій 4-хъ-польный:

- 1) паръ
- 2) рожь
- 3) корнеплоды
- 4) яровое.

Всѣ эти сѣвообороты только примѣрные и они могутъ измѣняться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, примѣнительно къ цѣлямъ и потребностямъ хозяйства, то удлиняясь, то укорачиваясь. Но въ общемъ они должны быть построены по этой именно схемѣ плодосмѣны.

Что касается огородно-садовыхъ сѣвооборотовъ, то они такъ же должны быть направлены къ тому, чтобы каждое растеніе приходило на прежнее мѣсто возможно рѣже.

Такъ при воздѣлываніи на огородѣ капусты, огурцовъ и корнеплодовъ необходимо ежегодно чередовать эти овощи между собою, хотя бы въ такомъ порядкѣ:

- 1-й годъ на сильно унавоженной дѣлянкѣ—капуста
- 2-й годъ на этомъ мѣстѣ—огурцы безъ удобрения
- 3-й годъ тоже безъ удобрения—корне и клубнеплоды.

Если одновременно съ огородными культивируются и садовые растенія, то они такъ же должны чередоваться другъ съ другомъ: за огородными идти садовыя и наоборотъ.

Въ заключеніе этого краткаго и неполнаго описанія плодосмѣны, плодосмѣнныхъ сѣвооборотовъ и ихъ значенія для поднятія производительности мелкаго крестьянскаго хозяйства, я долженъ сказать, что эти наиважнѣйшія улучшенія въ полеводствѣ очень часто не могутъ быть введены при условіяхъ общинно череполоснаго землепользованія, такъ какъ они въ корнѣ измѣняютъ прежніе традиціонные способы хозяйства, на что очень трудно согласить цѣлое общество. Въ обществѣ 100 головъ—100 умовъ и среди нихъ конечно найдется много такихъ, для которыхъ совершенно не интересны всѣ эти улучшенія. Для нихъ проще и спокойнѣе вести хозяйство по старому: „жили раньше и безъ этихъ затѣй и новшествъ,—проживемъ и теперь; дастъ Богъ хорошее лѣто и дождичекъ во время, такъ и безъ всякихъ тамъ плодосмѣновъ сыты будемъ“. Что же могутъ подѣлать отдѣльныя лица противъ такихъ доводовъ? Ихъ воля въ большинствѣ случаевъ будетъ подавлена большинствомъ и тѣмъ отнята возможность коренныхъ и самыхъ существенныхъ улучшеній хозяйства. Между тѣмъ многіе изъ отдѣльныхъ крестьянъ уже хорошо понимаютъ пользу клевера и даже пробуютъ сѣять его на усадьбахъ, но пока въ общинѣ этимъ только дѣло и ограничивается.

Совершенно другое дѣло при единоличной участковой формѣ землепользованія,—на хуторахъ и отрубяхъ, гдѣ крестьянинъ полный хозяинъ своей земли и чи отъ кого не зависитъ въ выборѣ сѣвооборота. Поэтому будетъ совершенно непростительно, если наши новые хозяева—отрубники и хуторяне, измѣнивъ форму землепользованія, не воспользуются своимъ благоприятнымъ хозяйственнымъ положеніемъ и не введутъ тѣхъ коренныхъ улучшеній хозяйства, о которыхъ мы говорили въ настоящей замѣткѣ, а останутся при прежнемъ 3-хъ-польѣ и вообще старыхъ способахъ веденія хозяйства, которые осуждены и наукой и жизнью. Я скажу, что напрасно эти хозяева прибѣгали къ землеустройству и произвели такую ломку всей жизни. Никакіе хутора и отруба не улучшатъ ихъ положенія безъ коренныхъ улучшеній хозяйства,—безъ плодосмѣны и многопольнаго сѣвооборота.

Малая, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, величина участковъ не можетъ служить помѣхой къ введенію многопольныхъ сѣвооборотовъ,—они будутъ всегда выгоднѣе 3-хъ-полья, потому что, при нихъ уменьшается площадь пара, непроизводительно пропадающая для хозяйства; вводимыя въ сѣвооборотъ растенія имѣютъ цѣнность нѣсколько не меньшую, чѣмъ зерновые хлѣба; сборъ хлѣбовъ, благодаря плодосмѣну и лучшему удобренію, и на меньшей площади долженъ получиться не ниже и не меньше, чѣмъ ранѣе, и вообще общая производительность хозяйства не только не уменьшится, но даже увеличится, тѣмъ болѣе, что и паровое поле можно будетъ занять викою съ овсомъ или пропашными растеніями.

Болѣе полныя и подробныя свѣдѣнія и практическіе совѣты для cadaго отдѣльнаго хозяйства дадутъ хозяину мѣстные земскіе агрономы, а земство окажетъ и посильную матеріальную помощь каждому, желающему приступить къ кореннымъ улучшеніямъ полеводства.

Агрономъ А. Бѣляевъ.

ОТВѢТЫ О КНИГАХЪ.

Повилика и мѣры борьбы съ нею. Я. Макарукъ, Изданіе т-ва „Агрономъ“ Москва. Цѣна 8 коп.

При распространяющихся ежегодно посѣвахъ клевера можетъ явиться опасность зараженія ихъ и перенесенія съ однихъ полей на другія клеверной повилики, которая является злѣйшимъ врагомъ клевера. Врагъ этотъ тѣмъ болѣе опасенъ, что большинство нашихъ крестьянъ, сѣющихъ клеверъ, ничего о немъ не знаютъ и не подозреваютъ о его страшной опасности для урожая клевера. Между тѣмъ въ нашей нижегородской губерніи уже были единичные случаи зараженія клеверныхъ полей повиликой, напр. въ семеновскомъ и балахнинскомъ уѣздахъ и при начинающемъ прививаться въ губерніи у крестьянъ обычай добывать сѣмена клевера въ собственномъ хозяйствѣ и продажѣ ихъ на базарахъ, зараженные повиликой сѣмена клевера могутъ быстро распространиться заразу и въ другія мѣста губерніи.

Поэтому брошюра г. Макарукъ, содержащая серьезные и вполне правильные совѣты по борьбѣ съ повиликой, можетъ считаться весьма желательной для распространенія среди крестьянъ, занимающихся травосѣяніемъ, такъ какъ можетъ и предупредить распространеніе клеверной повилики, а въ случаѣ ея появленія гдѣ либо и указать вѣрные способы къ ея уничтоженію.

А. Б.

Записная книжка для члена общества потребителей на 1914 г. Изданіе секретариата москов. союза потреб. об-въ. Москва. Ц. 25 к. 196 стр.

Изданіе этой доступной по цѣнѣ справочной книжки является вполне своевременнымъ въ виду роста интереса къ вопросамъ кооперации среди широкихъ слоевъ населенія. Здѣсь въ сжатой формѣ литературнымъ языкомъ популярно изложена исторія кооперативнаго движенія на западѣ и въ Россіи, а въ рядѣ таблицъ читатель найдетъ подробныя данныя о современномъ положеніи кооперации. Просматривая столбцы цифръ, характеризующихъ дѣятельность органовъ общественной самопомощи, наглядно убѣдишься, какъ великъ путь, пройденный въ этомъ направленіи нашими сосѣдями, и какъ намъ еще далеко до нихъ. Въ самомъ дѣлѣ, не смотря на то, что Россіи, по числу кооперативовъ, среди государствъ западной Европы принадлежитъ второе мѣсто, она, по среднимъ оборотамъ, приходящимся на одинъ кооперативъ, и по числу членовъ въ него входящихъ, стоитъ на самомъ концѣ. На Западѣ давно учли экономическую выгоду отъ соединенія мелкихъ кооперативовъ въ мощные союзы, такъ какъ „благодаря союзамъ, какъ писалъ еще нашъ извѣстный экономистъ А. И. Чупровъ, происходитъ не сложеніе, а умноженіе силъ входящихъ въ нихъ предприятий“. Силою обстоятельствъ наши кооперативы за послѣднее время тоже начинаютъ вовлекаться въ союзы и на мѣсто распыленныхъ, разрозненныхъ единицъ появляются уже прочныя экономическія организаціи.

Помимо историко-статистическихъ свѣдѣній книжка содержитъ въ себѣ много цѣнныхъ указаний справочнаго характера включительно до перечня руководствъ и сочиненій по кооперации.

Въ заключеніе настоящаго бѣглаго и неполнаго разбора можно пожелать этому безспорно полезному изданію самого широкаго распространенія среди лицъ, интересующихся вопросами общественной самопомощи.

А. Н.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Кр. с. Мистурихи, арзамасскаго уѣзда, Михаилу Новикову.

Вопросъ. Можетъ-ли въ настоящее время общество взыскать съ укрѣпившихъ надѣльную землю доплату за излишне укрѣпленные за ними въ 1908 году земельные надѣлы, если во время укрѣпленія надѣловъ уполномоченные общества доплату не требовали, а нынѣ обратились о взысканіи таковой въ судъ.

Отвѣтъ. Если въ укрѣпительномъ постановленіи сказано, что земля укрѣпляется за доплату стоимости ея, то общество въ данное время имѣетъ полное право взыскивать эту доплату съ укрѣпившихся судомъ (ук. прав. сената по 2 деп. 6 апрѣля 1910 г. № 2507 и др.).

Кр. дер. Лобачевой В. Н. Разорвину.

Вопросъ. Въ правѣ ли полицейскій приставъ описать и назначить въ продажу надѣльную землю, данную по приговору сельскаго общества и укрѣпленную въ личную собственность по закону 14 іюня 1914 г., за долгъ по векселю другого лица, за котораго было дано поручительство.

Отвѣтъ. За частныя долги крестьянская надѣльная земля не можетъ быть продана (рѣш. гражд. касс. деп. прав. сената 1896 г. № 37, ук. 2 деп. прав. сената 20 февраля 1904 г. № 1410), а потому и приставъ не въ правѣ назначить таковую землю въ продажу, тѣмъ болѣе, что по такимъ взысканіямъ продажа описаннаго имущества можетъ быть произведена лишь съ разрѣшенія мѣстнаго земскаго начальника (ст. 6 прав. о пор. взыск. частн. долговъ съ крестьянъ и крест. общ-въ по рѣш. суд. мѣст.).

Кр. ну с. Чернухи, П. Филаретову.

Вопросъ. М-нѣ, уходя въ Сибирь на заработки, свой земельный надѣлъ передалъ въ распоряженіе общества съ тѣмъ, чтобы таковой ему былъ возвращенъ по возвращеніи изъ Сибири. Въ Сибири пробылъ 16 лѣтъ до 1908 г. Когда М-нѣ возвратился на родину, то общество ему въ землѣ отказало, сказавъ, что всю землю въ 1907 г. оно раздѣлило и на него таковой не оставило. Можетъ ли М-нѣ въ настоящее время обязать общество къ возвращенію надѣла, если у общества имѣется послѣ передѣла сво-

бодная земля, и куда съ ходатайствомъ объ этомъ слѣдуетъ М-ну обратиться.

Отвѣтъ. Если у общества есть запасная земля, то М-нѣ можетъ просить о надѣленіи его земель наравнѣ съ другими крестьянами на условіяхъ, указанныхъ въ предѣльномъ приговорѣ общества отъ 1907 г. Съ просьбою о надѣленіи землей М-ну слѣдуетъ обратиться первоначально къ обществу, а если послѣднее отъ надѣленія откажется, то нужно обратиться къ мѣстному земскому начальнику.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

на ежемѣсячный журналъ исторіи и исторіи литературы

„ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“

(Годъ изданія 2 й).

Подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семева.

Журналъ, какъ и въ предшествующемъ году, будетъ посвященъ разработкѣ вопросовъ исторіи и исторіи литературы русской и всеобщей и будетъ имѣть въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Журналъ иллюстрируется картинами изъ прошлаго и портретами дѣятелей русскихъ и иностранныхъ.

ВЫШЛА ЯНВАРСКАЯ КНИГА.

СОДЕРЖАНІЕ: I. СТАТЬИ. М. М. Клевенскій. И. С. Тургеней и семидесятники. Е. В. Тарле. И. В. Лучицкій (къ 50-лѣтію научной дѣятельности). А. К. Давиделеговъ. Пьетро, Аретено и Возрожденіе. В. В. Сиповскій. Изъ исторіи русской мысли XVIII и нач. XIX в. (русское вольтерьянство). II. ВОСПОМИНАНІЯ. И. М. Муравьевъ-Апостолъ. Изъ записокъ декабриста. Л. П. Никифоровъ. Сютаяевъ и Толстой, I. В. К. Сютаяевъ А. А. Савельевъ. На зарѣ освободительнаго движенія (о земскихъ сѣздахъ 1901 г.). А. О. Кони. М. М. Лорисъ-Меликовъ. II. Е. Ратинъ. Изъ временъ возникновенія моей картины „Бурлаки на Волгѣ“. М. Ю. Ашенбретнеръ. Л. А. Волкштейнъ. III. МАТЕРІАЛЫ. С. М. Шницеръ. Д. В. Веневитиновъ (неизданные отрывки). Б. Л. Модзалевскій. Г. С. Батеньковъ. IV. РОМАНЪ. Вл. Реймонть. 1794 г. Ч. I. Послѣдній сеймъ. Рѣчи Посполитой. V. ОБЗОРЪ ЖУРНАЛОВЪ. Е. С. Шумигорскій. Къ исторіи царствованія Павла I. И. И. Поповъ. Прошлое и настоящее сибирскаго университета. И. М. Херасковъ. Соціальная политика Робеспьера. VI. ИЗЪ ТЕНУЩЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Ю. Гесенъ. Писалъ ли Даль о кровавомъ навѣтѣ А. В. Пушкина? Попытка обогнать исторію. РЕЦЕНЗИИ. М. Грушевскаго, М. Гершензона, С. Валка, А. Лютера, С. Мельгунова, А. Эфроса. VII. РИСУНКИ. Портреты: И. В. Лучицкаго, Пьетро Аретино, И. М. Муравьева-Апостола, Г. С. Батенькова, В. К. Сютаяева — исполнены дуплексомъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россію: на годъ 8 руб., на ½ года 4 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р. за границу 10 р., ½ года — 6 руб. Для народныхъ учителей и учащихся допускается разсрочка по 2 руб.

Въ отдѣльной продажѣ книга журнала — 1 руб. (налож. плат. — 1 руб. 25 коп.). Въ виду того, что № 1 (январь) „ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“ разошелся, подписка на истекшій 1913 г. принимается только съ февраля мѣсяца (№ 2) по цѣнѣ 7 р. 50 к.; ½ года (съ іюля) 4 р. Стоимость пересылки наложен. плат. ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала (Складъ книгоиздательства ЗАДРУГА, Москва, Нижняя Кисловка, д. 1 кв. 4, тел. — 4 — 50 — 61).

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

на самую дешевую, безпартійную, защищающую интересы деревни газету

„ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА“

(6-й годъ изданія).

При ближайшемъ участіи В. А. Анзиминова.

Выходитъ еженедѣльно и даетъ своимъ читателямъ полный обзоръ всѣхъ главнѣйшихъ событій.

ПРОГРАММА:

Русская жизнь и новости всего міра. Новые законы и распоряженія правительствъ. Работы Государственной Думы, Государствен. Совѣта и земства. Фельетоны: повѣсти, рассказы и стихотворенія. Кооперация. Сельско-хозяйств. отдѣлъ (статей по всѣмъ отрасл. сельск. хоз.). По Россіи. За границей. Отдѣлъ полезныхъ совѣтовъ по хозяйству. Отдѣлъ вопросовъ и отвѣтовъ (бесплатные отвѣты подписчикамъ по вопросамъ сельско-хозяйствен., юридическимъ и пр.).

Всѣ статьи пишутся простымъ и понятнымъ для деревенскаго читателя слогомъ, безъ иностранныхъ словъ и мудреныхъ выраженій.

52

Годовые подписчики въ 1914 году получаютъ: номера газеты-журнала съ многочисленными иллюстраціями и 5 бесплатныхъ приложений:

52

1) Лечебникъ домашняго скота, 59 стр., 21 рис. 2) Устройство доходнаго пчельника, 84 стр., 78 рис. 3) Чѣмъ улучшить урожай 4) Двигатели и приводы руководство къ выбору и уходу за вѣтранными и водяными двигателями съ атласомъ. 5) Справочная книга для ходоковъ и переселенцевъ, 146 стр.

Подписная цѣна съ приложениями: на годъ — 2 р., на полгода — 1 руб., 3 мѣсяца — 50 коп., на 1 мѣсяцъ — 20 коп.

ПОДПИСКУ АДРЕСОВАТЬ: Москва. Тверская, Бол. Чернышевскій пер. 0

Продолжается подписка на 1914 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

9-ый годъ
изданія.

РЪЧЬ

9-ый годъ
изданія.

издаваемую въ С.-Петербургѣ

В. Д. Набоковымъ и И. И. Петрункевичемъ

при ближайшемъ участіи

П. Н. Милюкова и И. В. Гессена

и при прежнемъ составѣ сотрудниковъ

ПОДПИСЧИКАМЪ газеты „РЪЧЬ“ на 1914 годъ, внесшимъ до 1 февраля подписную плату не менѣе, чѣмъ за 1/2 года будетъ по примѣру этого года, разосланъ бесплатно

Ежегодникъ газеты „РЪЧЬ“

на 1914 г.,

закрывающій въ себѣ обзоръ важнѣйшихъ событій и теченій въ области политической, законодательной, общественной, промышленной, научно-литературной и художественной жизни Россіи за 1913 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	12 м.	9 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Въ Россіи . Р.	12.—	9.—	6.—	5.10	4.15	3.15	2.15	1.10
За-границу . Р.	20.—	15.75	11.—	9.50	7.75	6.—	4.—	2.—

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ и приказчиковъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: на 12 м.—9 р., 9 м.—6 р. 75 к., 6 м.—4 р. 50 к., 3 м.—2 р. 40 к., 1 м.—85 к.

Адресъ главной конторы газеты „РЪЧЬ“: Спб., улица Жуковскаго, 21/170.

Пробные №№ газеты „РЪЧЬ“ для ознакомленія высылаются бесплатно.

ЗА 12 №№ ВЪ ГОДЪ

подписная плата

— 1 руб. 50 коп. —

съ доставкой.

на 1/2 года—75 коп.

на 1 мѣс.—20 коп.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1914 годъ

на отдѣльный выходящій при журн. „Земств. и Народное Образов.“ журналъ

Льготная подписка

для народныхъ учителей и земствъ при выпискѣ не менѣе 10 экземпляровъ на годъ—1 рубль при непосредственномъ обращеніи въ Главн. Конт. и въ книжные земскіе склады.

„ВНѢШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Журналъ стремится къ тому, чтобы собирать свѣдѣнія по возможности о всей работѣ въ области внѣшкольнаго образованія, какая ведется на мѣстахъ земствами, просвѣтителными организаціями, кооперативами и др. группами, обществами и частными лицами, полно и всесторонне освѣщать эту работу, способствовать объединенію дѣятелей по внѣшкольному образованію въ Россіи, соединенными усилиями выработать начала и пути распространенія просвѣщенія въ массахъ.

Программа журнала:

Общія статьи по вопросамъ внѣшкольнаго образованія. Учебно-вспомогательныя учрежденія. Просвѣтителныя общества въ Россіи и за границей. Просвѣтителная дѣятельность кооперативовъ. Народная литература. Народный театр. Хроника просвѣтителной дѣятельности въ Россіи и за границей. Корреспонденціи. Вопросы и отвѣты. Подписка. Объявленія.

Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журналѣ. № 1-ый журнала выйдетъ въ концѣ декабря и будетъ высылаться для ознакомленія за 14 копеекъ (можно марками). Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Крестовскій Островъ, Александровскій проспектъ, д. № 6-в.

Городское Отдѣленіе Конторы журнала для приема подписки и объявленій—С.-Петербургъ, Кабинетская, № 14. Контора журнала „Земское дѣло“. Телеф. 109-12. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины, принимающіе подписку, удерживаютъ 50% съ подписной цѣны. Журналы издаются при содѣйствіи книгоиздательства „Земская школа“.

Редакторъ Издатель А. Ф. Валеевъ.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

1881 годъ. 1896 годъ.

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѣ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной

СЪМЕНА

огородная, цвѣточная, полевая и древесная,
высшаго качества, испытанной всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ
БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
КАТАЛОГЪ съ 700 РИСУНКАМИ
50 КОП.

Открыта подписка на 1914 г.

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету

„Современное Слово“

выходящую въ С.-Петербургѣ.

Адресъ редакціи С.-Петербургъ, ул. Жуковскаго, 21/88.
и главной конторы:

Самая большая изъ дешевыхъ газетъ. 8-й годъ изданія.

Прогрессивный демократическій „Современное Слово“

и безпартій органъ

является единственной изъ столичныхъ газетъ, которая, при доступной цѣнѣ, по внутреннему содержанію и внѣшнему виду представляетъ дѣйствительно большую политическую газету, предназначенную для широкихъ слоевъ населенія.

Всѣ подписчики „Современнаго Слова“ получаютъ безпл. слѣд. приложенія

I.

52 выпуска еженедѣльнаго литературнаго приложенія: „Недѣля Современнаго Слова“. Въ приложеніи этомъ помѣщаются: 1) Романы, повѣсти, стихотворенія и т. д. 2) Статьи по вопросамъ литературы, искусства и науки. 3) Историческіе очерки. 4) Новости науки и техники. 5) Мелочи. 6) Рисунки и чертежи. 7) Шахматный отдѣлъ.

52 НОМЕРА „Недѣли Современнаго Слова“ сост. за годъ большой томъ въ 52 кн. лн.

II.

12 выпусковъ ежемѣсячнаго иллюстрированнаго приложенія: „Современная Иллюстрація“. Намеря „Современной Иллюстраціи“ будутъ посвящаться крупнымъ явленіямъ текущей политической общественной, культурной и литературной жизни. Текстъ будетъ состоять изъ статей извѣстныхъ авторовъ, всесторонне освѣщающихъ то или другое явленіе, иллюстрироваться многочисленными художественно-исполненными рисунками, портретами, снимками. Для лучшаго исполненія иллюстрацій приняты мѣры къ примѣненію новѣйшихъ техническихъ усовершенствованій въ области художественной печати. „Современная Иллюстрація“ будетъ печататься на бумагѣ высшаго качества.

12 ВЫПУСКОВЪ „Современной Иллюстраціи“ составятъ изящный альбомъ.

Въ 1913 г. за первые девять мѣсяцевъ „Современной Иллюстраціи“ были выпущены слѣдующіе номера: 1) „300 лѣтъ назадъ“. 2) „Къ Юбилею Династии“. 3) „Памяти Гаршина“. 4) „Пасхальный номеръ“. 5) „Русскій театръ прежде и теперь“. 6) „Путешествія и путешественники“. 7) В. Г. Короленко. 8) „Современная война“. 9) „Наше студенчество“. 10) „Кооперация въ Россіи и на Западѣ“. 11) Народный учитель. 12) „Рождественскій номеръ“.

Подписная цѣна на газету съ приложеніями:

	12 м.	9 м.	6 м.	3 м.	1 м.
Въ Россію . . Р.	6.—	4. 50	3.—	1.50	—55
За-границу . Р.	12.—	10.—	7.—	3.50	1.25

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, для учащихся въ высшихъ учебн. завед., фельдшеровъ, крестьянъ и рабочихъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: на 12 м.—5 р. 50 к., 9 м.—4 р. 15 к., 6 м.—2 р. 75 к., 3 м.—1 р. 40 к. Подписн. плата марками и купонами не принимается. Подписка принимается только съ 1-го до 1 числа и не далѣе, какъ до конца года. Въ кредитъ, наложеннымъ платежомъ и въ разсрочку газета не высылаются.

Для ознакомленія №№ газеты высылаются бесплатно.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА

За 24 №№ въ годъ 3 р.
на 6 мѣс.— 1 р. 50 к.
на 3 мѣс.— 1 р.— к.
на 1 мѣс.— —р. 40 к.

Открыта подписка
на 1914 г.

На новый общественно-педагогич. журналъ

съ пр. жур. „ВН. ОБР.

на годъ — 4 р. — к.
на 6 мѣс.— 2 р. — к.
на 1 мѣс.— —р. 50 к.
Допускается разсрочка.

„Земство и Народное Образование“

Задача журнала содѣйствовать всестороннему освѣщенію дѣятельности земствъ въ области народнаго образованія и разрѣшенію задачъ, вытекающихъ изъ земской практики, содѣйствовать взаимному обмѣну опытомъ, согласованію земскихъ мѣропріятій и объединенію всѣхъ, кто служитъ общенародному земскому дѣлу и дѣлу народнаго образованія, какъ основѣ народнаго благополучія и культурнаго развитія страны.

Программа журнала: 1) Школьное законодательство. 2) Обзоръ дѣятельности правительства по народному образованію. 3) Статьи по общимъ вопросамъ начальнаго образованія и воспитанія. 4) Организация школьнаго дѣла въ земствахъ. 5) Введеніе всеобщаго обученія въ Россіи. 6) Школьное строительство и школьное хозяйство. 7) Организация учебно-показательныхъ учреждений. 8) Содѣйствіе земствъ улучшенію способовъ преподаванія. 9) Организация школьно-санитарнаго надзора. 10) Профессиональное образованіе. 11) Статистика школьнаго дѣла въ земствахъ. 12) Народные учителя и земство. 13) Подготовка учителя. 14) Земская школа и населеніе. 15) Школьное дѣло на мѣстахъ и за границей. Корреспонденція, хроника, библиографія, письма съ мѣстъ, переписка съ читателями.

Списокъ сотрудниковъ будетъ объявленъ въ журналѣ. № 1-ый журнала, посвященный сѣзду народн. учителей, выйдетъ въ концѣ декабря и для ознакомленія будетъ высылаться за 21 к. марками.

Плата за объявленія: строка непарелли впереди текста 60 к., позади—30 к. Объявленія въ справочномъ указателѣ для книгоиздательствъ, кн. маг., фирмъ и предложеніе труда по особ. уменьшенному тарифу.

Льготы: а) подписка для народныхъ учителей, для земствъ (при выпискѣ не менѣе 10 экз.) при непосред. обращ. въ Главную Контору, С.-Петербургъ, Крест. Остр., Александр. пр., д. 6-въ и въ земскіе книжн. склады и управы на годъ за 1 журн.—2 руб., на полгода—1 руб. На журналъ съ прилож. журн. „Внѣшколн. образов.“ на 1 годъ—3 руб. на ½—1 руб. 50 коп.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на

Ежемесячный Журналъ

литературы, науки и общественной жизни.

Издаваемый В. С. Миролыбовымъ.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Послѣ приостановки въ 1906 году издававшегося и редактировавшегося мною въ теченіе 9-ти лѣтъ „Журнала для всѣхъ“, я приступаю къ изданію новаго популярнаго журнала, значительно большаго объема. Въ ежемесячномъ журналѣ будетъ даваться печатнаго матеріала приблизительно столько же, сколько даютъ наши толстые журналы, но расположеннаго въ 10—12-ти двойныхъ листахъ. Большой форматъ сохраняется ради лучшаго воспроизведенія снимковъ съ картинъ. Цѣль изданія разносторонне освѣщать нашу общественную жизнь, знакомить съ жизнью заграничной и возможно шире отзываться на запросы знанія въ статьяхъ, доступныхъ самому широкому кругу читателей.

Редакция въ 1 полугодіе предполагаетъ между прочимъ дать слѣдующее: 1) Отдѣлъ художественной литературы. 2) Статьи по литературѣ. 3) Письма. 4) Искусство. 5) Естествознаніе. 6) Статьи по исторіи. 7) Биографіи. 8) Былое. 9) Философія. 10) Расколъ и Сektантство. 11) Право. Государственное право. 12) Народное хозяйство и финансы. 13) Земство. 14) Кооперация. 15) Земельный вопросъ. 16) Обзоръ общественно-политической жизни. 17) Крестьянская жизнь. 18) Рабочая жизнь. 19) Провинціальная жизнь. 20) Критика. 21) Письма о загранич. жизни, Воина. 22) Ответы на юридическіе вопросы подписчиковъ.

СНИМКИ СЪ КАРТИНЪ.

Подписка принимается только на годъ—4 руб. съ перес.

Допускается разсрочка: 2 рубля при подпискѣ въ началѣ года и 2 руб. къ 1-му марта. Заграницу 6 рублей.

одписчикамъ недославшимъ къ 1-му марта отсроченныхъ 2-хъ рублей высылка журнала прекращается по доставленіи 2-й книжки.

нижнимъ магазинамъ уплачивается 5% только при передачѣ сразу полной годовой платы.

ПОДПИСКА ВЪ РАЗСРОЧКУ ОТЪ НИХЪ НЕ ПРИНИМАЕТСЯ.

Адресъ Редакціи и Конторы: СПБ. Клинискій проспектъ, 18, уголъ Серпуховской.

Контора открыта отъ 11 до 4 час. ежедневно, кромѣ праздниковъ. Редакція—ежедневно отъ 4 до 5 час. Тел. редакціи 617—61.

Издатель В. С. Миролыбовъ.

Редакторъ З. С. Цибульскій.

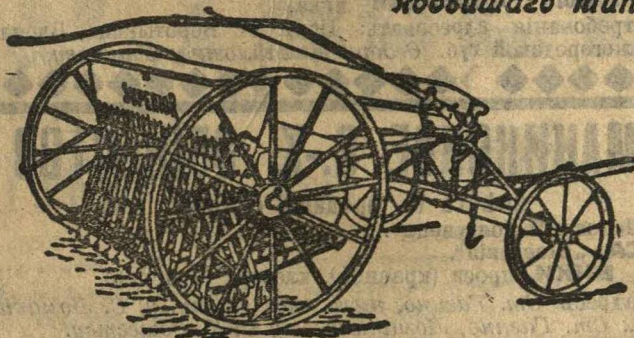
Хлѣбъ становится дороже,

яско поэтому, что стремленіемъ каждаго земледѣльца должны быть—бережливый посѣвъ и обильная жатва, что возможно осуществить единственно только пользуясь столь усовершенствованными во всѣхъ отношеніяхъ машинами для посѣва, каковыми являются

Универсальная Американскія сѣялки

„Сюпириоръ“

новѣйшаго типа.



Тщательный посѣвъ и, что за этимъ слѣдуетъ, ранніе, равномерные всходы, целесообразная конструкція, ослѣдняя настройка, легкость тяги—облегченное правленіе.

СОШНИКОВЫЯ—ДИСКОВЫЯ—КОМБИНИРОВАННЫЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

33, Сенаторская, ВАРШАВА.

Подробныя иллюстрированныя описанія съ отзывами покупателей высылаются безвозмездно по первому требованію.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНЦЪ ГУГЕРСГОФЪ“.

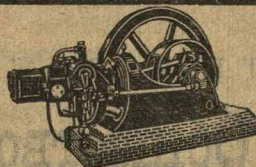
МОСКВА, Срѣтенка № 10.

Полное устройство и оборудованіе всевозможныхъ лабораторій и кабинетовъ, какъ то: селско-хозяйственныхъ, агрономическихъ, ветеринарныхъ, химическихъ и химико-бактеріологическихъ, гигиеническихъ, санитарныхъ и пр.; всегда на складѣ химическіе приборы, посуда и реактивы; микроскопы Цейсса и другихъ извѣстныхъ фирмъ; медицинскіе центрофуги, автоклавы, стерилизаторы и пр. и пр.; всевозможные ветеринарные приборы и инструменты извѣстной фирмы Р. Гауптнеръ, ветеринарные канюли, иглы и пр.

Новость: „Биоризаторъ“, аппаратъ для обеззараживанія молока безъ измѣненія полезныхъ свойствъ сырого молока, аппаратъ этотъ весьма важенъ для больницъ, санаторій, молочныхъ фермъ, сыроваренъ и т. д.

Генеральное представительство компаніи д-ра Н. Герберъ, Лейпцигъ-Цюрихъ, по производству и продажѣ приборовъ и аппаратовъ для изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ: Газовоздушные приборы „Герберъ“, незаменимы для лабораторныхъ цѣлей, а также для освѣщенія какъ отдѣльныхъ домовъ, заводовъ, фабрикъ, казармъ, училищъ, такъ и цѣлыхъ городовъ и мѣстечекъ.

Адресъ для писемъ: Коммерческій ящикъ 418. Адресъ для телеграммъ: Москва, Гугерсгофъ. Телефоны 98—88 и 235—69.4



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ ТИПА

ГОРНСБИ

САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ ВЪ РАБОТѢ, САМЫЕ ПРОСТЫЕ ПО КОНСТРУКЦІИ, САМЫЕ ЭКОНОМНЫЕ ВЪ ЭКСПЛУАТАЦИИ.

Русское Электрическое Акц. О-во „ДИНАМО“

Москва, Мясн. п-ка, 13. С.-Петербургъ, Фонтанка, 86. Екатеринославъ, Петербургская, 42. Юзовка, 1 линия.
Варшава, Ясная, 10. Екатеринбургъ, Успенская, 4. Ростовъ н.д., М. Садовая, 38.

Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) Лошадей: тяжелоозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственного завода.
- 2) Крупный рогатый скотъ: Швицы и Сементапы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) О в ц ы: Рамбулы и Линкольны. Очень удачные и метисы съ русской породой.
- 4) Разнаго рода хлѣба: ржаная и пшеничная мука простого размолу и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) Яблоневыя присадки разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротынецъ, Васил. у., Нижегородской губ. *Генералу Михайловичу Ушакову.*

ЛОМАКИНСКОЕ С.-Х. ОБЩЕСТВО

имѣетъ въ продажѣ сѣмена:

льна, „Псковскій Долгунецъ“.

ОВСА, „Шведскій“.

ВИКИ, проса (красное), клевера (красное).

Почт. адресъ: Ст. Гагино, ниж. губ., сержан. у. С. Ломакино.

Телегр.: Ст. Гагино, Ломакинскому С.-Х. Обществу.

Требуется 30 тысячъ

подъ первую закладную дома изъ 6% годовыхъ. Предложенія адресовать нотариусу Александру Александровичу Олигеру. Н.-Новгородъ, Бол. Покровка, д. Мѣщинскаго Общества.

Сдаются 2 небольшія каменные лавки

съ подваломъ. Можно подъ мясную, овсяную и др. торговли. Ковалихинская пл., д. Распоповой, обращаться въ лавку Ушанова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“

24-й годъ изданія.

Ежемесячный литературный, научный и политический журналъ.

На 1914 г. въ числѣ другихъ намѣчены къ печати: БЕЛЛЕТРИСТИКА: Романы: В. Струшевскаго („Затишье“), К. и О. Ковальскихъ; повѣсти И. Потапенко („Новая Кровь“), А. Федорова („Чудо“); рассказы Д. Айзмана („Ночь на Тетеревѣ“), Ив. Бунина; В. Муйжель („Хуторъ № 16“), Н. Осиповича („Солисть его величества“), Евг. Чурикова („Перелетъ“), Ив. Шмелева („На берегу“). Кроме того, съ января печатается авторизованный переводъ съ рукописи новаго романа Генриха Манн („Вѣроподанный“); ПОСТОЯННЫЕ ОТДѢЛЫ: Вл. Крамисфельда („Литературные отклики“), Н. Рязанова („Въ Россіи и на Западѣ“—историч. матеріалы), Ник. Горданскаго („Политическія замѣтки“), Л. Клейнборта и Г. Ларскаго („Вопросы текущей жизни“), Евг. Чурикова („Провинціальныя картинки“), Демьяна Бяднаго („Басни и сатиры“), Иностранное обозрѣніе, Библиографія. СТАТЬИ: А. Алексинскаго, В. Бончъ-Бруевича, Л. Дейча, А. Коллонтай, Н. Морозова, Г. Плеханова, Н. Рожкова, А. Финна-Енотаевскаго, Г. Цинеревича и мн. др.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ (съ дост. и перес.): годъ—9 р., ½ года—4 р. 50 к., ¼ года—3 руб. За границу—12 р. годъ, 6 р.—полгода. Безъ доставки въ СПБ.—8 р. въ годъ и 4 р.—полгода.

Въ 1914 году, желая удовлетворить назрѣвшую потребность демократич. читателей въ идейномъ и общедоступн. по цѣнѣ журналѣ, издательство СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ выпускаетъ

2-е УДЕШЕВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ

книжками (160—200 стр.), въ который войдутъ главнѣйшія художественныя произведенія и статьи перваго изданія.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: годъ—4 р.; ½ года—2 р.; 3 мѣсяца—1 р.

Адресъ: С.-Петербургъ, Надеждинская, 33.

Редакторъ Ник. Горданскій Издательница М. К. Горданская.

СЪЯЛКИ ЭЛЬВОРТИ

ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,

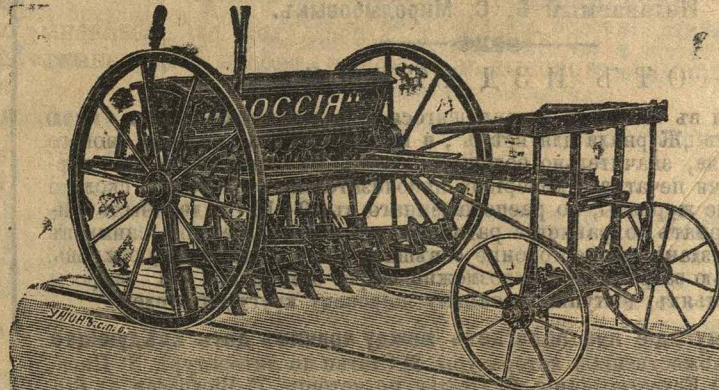
Регуляторъ глубины задѣлки сѣмянъ,

Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,

Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,

Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,

Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.