

НИЖЕГОРОДСКАЯ

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губер-
ніи, 2 рубля—для иногубернскихъ
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за стро-
ку петица (шириной въ 11½ саж.):
передъ текстомъ 40 коп., послѣ
текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ приложе-
ній взимается по 5 рублей съ ты-
сячи и лота.

Подписка и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.

Рукописи, присылаемые въ редак-
цію, должны быть подписаны авто-
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ
случаѣ надобности, статьи сокра-
щаются и исправляются. Мелкія за-
мѣтки и сообщенія не сохраняются.
Статьи безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ. Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для Земской Газеты.

СОДЕРЖАНІЕ. Нижегородское губернское земство о земской реформѣ.—
Земское дѣло.—49-е очередное губер. земское собраніе.—Чрезвычайное княги-
нинское земское собраніе.—Чрезвычайное макарьевское земское собраніе.—
Обзоръ земской печати.—*Изъ жизни земствъ.*—*Государственный Советъ.*—
Государственная Дума.—*Текуція свѣдѣнія.*—*Жизнь въ губерніи.*—*По Рос-
си.*—*Народное образованіе.*—Второй всероссійскій съѣздъ имени Ушинскаго.—
Вопросы взаимопомощи.—Банкъ или т-во?—Общія собранія членовъ т-въ.—
Ветеринарія.—*Сельское хозяйство.*—О клеверѣ.—О постановкѣ опытовъ съ
минеральными удобрениями.—Съѣздъ по с.-х. образованію.—*Отзывы о кни-
гахъ.*—*Вопросы и ответы.*—*Фельетонъ.*—Среди педагогическихъ журналовъ.—
Объявленія.

БАЛАХНИНСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА

объявляетъ, что 31-го января въ 2 часа дня ею назначены
ТОРГИ на земляныя, дерновыя и мостовыя работы въ разныхъ
мѣстахъ уѣзда:

а) По Костромскому тракту: земляныхъ работъ 2664.14 куб.
саж., дерновыхъ работъ 1994.74 кв. саж., замощеніе камнемъ
3379.05 кв. саж.

б) По Объявленному тракту: земляныхъ работъ 94.75 кв. саж.,
замощеніе камнемъ 282 20 кв. саж.

в) По Василевскому тракту: земляныхъ работъ 408.97 куб.
саж., дерновыхъ работъ 276.05 кв. саж., замощеніе камнемъ 892.50
кв. саж.

А всего: земляныхъ работъ 3176.86 куб. саж., дерновыхъ
работъ 2270.79 кв. саж., замощеніе камнемъ 4553.75 кв. саж. и на
постройку деревянныхъ мостовъ—на 6-ой верстѣ отъ гор. Балахны
къ Нижнему черезъ р. Жужелью длин. 7.50 п. с., ширин. 2.50 с.
и черезъ р. Санехту, близъ дер. Ступина, длин. 14 п. с., шир. 3 с.

А также продолженіе торговъ на постройку школь: въ с. Сор-
мовѣ 5-ти компл. каменной, въ д. Бурѣ, Починкахъ 4-хъ компл.
дерев., въ дер. Передѣльновѣ 2-хъ компл., дерев. Копосовѣ однок.
каменн. и дер. Гавриловкѣ однок. деревъ

Чертежи и кондиціи можно разсматривать въ помѣщеніи
Управы въ часы ея занятій, и въ день торгъ.

Торги будутъ производиться въ селѣ Горѣвкѣ въ помѣщеніи
Волостного Правленія.

УПРАВА.

Акушерка-фельдшерница

приглашается въ Ляховскую колонію душевно-больныхъ для за-
вѣдыванія аптекой, занятій въ амбулаторіи и оказанія акушерской
помощи. Жалованье 480 руб. въ годъ, столъ и квартира. 3 періо-
дическія прибавки по 60 руб. въ годъ черезъ пять лѣтъ. Заявлен-
ія на имя Нижегородской Губернской Земской Управы подавать
или присылать завѣдующему Психіатрической Лечебницей до
15 февраля.

ТОРГИ

на сдачу **перевоза** паровой тягой между городомъ Васи-
лемъ и Лысой Горой на большомъ Казанскомъ трактѣ назначены
Васильской Уѣздной Земской Управой въ селѣ Быковкѣ 11 фев-
раля 1914 года, въ два часа дня. Для перевоза требуется паро-
ходъ 10—20 силъ. Команда парохода, отопленіе его, пристани и
всѣ принадлежности перевоза за счетъ пароходовладѣльца. Плата
за перевозъ частныхъ лицъ, лошадей и товара поступаетъ въ
пользу содержателя перевоза. Перевозъ сдается на три года. Съ
кондиціями можно знакомиться въ канцеляріи Управы, въ с. Бы-
ковкѣ, ежедневно въ часы занятій.

НИЖЕГОРОДСКОЙ Городской Управой

продается до 400 вудовъ сѣмянъ черной вики. Натура 140
золот. по Исаевской пуркѣ. Всхожесть 99%—100%.

ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ Губернской Земской Управѣ

открываются одногодичные строительные курсы съ бесплат-
нымъ обученіемъ. На курсы принимаются лица не моложе 18
лѣтъ, окончившія курсъ не ниже желѣзно-дорожн. и низшихъ
техническихъ уч. заведеній, а также Кулибинскаго ремесленнаго
училища въ Н.-Новгородѣ. По усмотрѣнію управы къ занятіямъ
въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ могутъ
быть допущены лица и не имѣющія указанной подготовки, но
безъ права на свидѣтельство о прохожденіи курса. Прохоже-
полнаго курса техническихъ и практическихъ занятій про-
дѣть съ 15 октября по 15 апрѣля, лѣтомъ—практическія за-



Нижегородское губернское земство о земской реформѣ.

Въ теченіе первыхъ десяти лѣтъ по изданіи земскаго Положенія 1890 г. вопросъ о болѣе или менѣе значительномъ измѣненіи новаго закона не поднимался въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ, и губернскаія собранія ограничивались обсужденіемъ тѣхъ мелкихъ поправокъ, которыя министромъ внутреннихъ дѣлъ вносились на предварительное разсмотрѣніе земствъ. Только въ 1900 году земство впервые высказалось по одному изъ важнѣйшихъ пунктовъ земскаго Положенія—о порядкѣ избранія гласныхъ, постановивъ, по инициативѣ ардатовскаго, балахнинскаго и нижегородскаго уѣзднаго земствъ, возбудить ходатайство о возстановленіи порядка избранія, существовавшего при Положеніи 1864 года, и въ частности объ увеличеніи числа гласныхъ отъ крестьянъ и 2-го избирательнаго собранія, а также объ отмѣнѣ порядка утвержденія гласныхъ отъ крестьянъ администраціей и о предоставленіи городамъ права избирать своихъ представителей отдѣльно отъ землевладѣльцевъ. Необходимость уравнивать представительство въ земствѣ отдѣльныхъ сословій была иллюстрирована цифрами, указывающими на полное несоотвѣтствіе между представительствомъ и владѣніемъ. Такъ, въ то время по губерніи на одного гласнаго отъ крестьянъ приходилось слышеюмъ въ 9 разъ, а отъ 2-го избирательнаго собранія въ 7 разъ больше недвижимаго имущества, чѣмъ на одного гласнаго отъ дворянъ. Такое же несоотвѣтствіе отмѣчено между представительствомъ въ земствѣ и суммой земскихъ сборовъ, уплачиваемыхъ сословіями. На каждого гласнаго отъ крестьянъ падало въ 9 разъ, а на гласнаго отъ 2-го избирательнаго собранія въ 4 раза болѣе сборовъ, чѣмъ на одного гласнаго отъ дворянъ. Земское ходатайство вело не къ установленію строгой пропорціональности между представительствомъ отдѣльныхъ сословій въ земствѣ и количествомъ принадлежащаго имъ имущества или суммой уплачиваемыхъ ими сборовъ, а лишь къ уменьшенію того несоотвѣтствія между представительствомъ и интересами, какое узаконено Положеніемъ 1890 г.

Въ слѣдующемъ году губернское земство обратило вниманіе на другіе дефекты земской избирательной системы: на несоотвѣтствіе между числомъ гласныхъ отъ 1-го избирательнаго собранія

и общимъ количествомъ полноправныхъ избирателей 1-го собранія, результатомъ чего является хроническій недоборъ гласныхъ отъ этого собранія, и на затруднительность двухстепенныхъ выборовъ для мелкихъ владѣльцевъ, не имѣющихъ полного ценза, что ведетъ къ уклоненію ихъ отъ всякаго участія въ земскомъ дѣлѣ. Первый дефектъ губернская управа предложила устранить пониженіемъ ценза и внесеніемъ въ число избирателей 1-го собранія всѣхъ лицъ, получившихъ высшее и среднее образованіе и обладающихъ необходимымъ цензомъ, безъ различія сословій. Для привлеченія же къ земскому дѣлу мелкихъ собственниковъ управа предложила высказаться за образованіе мелкой самоуправляющейся земской единицы. Оба предложенія принципиально были приняты губернскимъ собраніемъ, и первое было передано на обсужденіе уѣздныхъ собраній, а второе поручено управѣ разработать тоже по сношенію съ уѣздными земствами. XXXVIII очередное собраніе 1902 года, разсмотрѣвъ заключенія уѣздныхъ земствъ, прежде всего высказалось за возвращеніе къ безсословному земству, а затѣмъ признало необходимымъ пониженіе земельного ценза, опредѣляя его не количествомъ десятины, а оцѣнкой, съ оставленіемъ прежней цензовой стоимости домовъ, фабрикъ и заводовъ.

Затронутый въ 1900 г. вопросъ о представительствѣ отъ крестьянъ вновь обсуждался, но опредѣленнаго рѣшенія не получивъ. Управа поставила его на разрѣшеніе собранія въ такой формѣ: „желательно ли согласовать представительство отъ крестьянскихъ обществъ съ количествомъ владѣній земли или при этомъ все же ввести и ограниченіе извѣстнымъ процентомъ общаго числа гласныхъ, принявъ во вниманіе, напримѣръ, то, что земли крестьянскихъ обществъ, состоящія въ надѣлѣ, составляютъ 55% земельной собственности всѣхъ остальныхъ частныхъ владѣльцевъ въ губерніи“? Въ журналѣ отмѣчено, что въ числѣ другихъ принято и это предложеніе управы, но безъ указанія, въ какой именно редакціи, т. е. съ ограниченіемъ или безъ онаго. Но если даже принять менѣе выгодную для крестьянскаго представительства редакцію постановленія, то все же надо признать, что постановленіе 1902 года является дальнѣйшимъ шагомъ по пути къ установленію справедливаго представительства въ земствѣ крестьянскихъ интересовъ.

1903-й годъ въ исторіи отношенія нижегородскаго губернскаго

Среди педагогическихъ журналовъ.

(„Для народнаго учителя“. „Педагогическій Листокъ“).

Все болѣе нарастающее за послѣдніе годы недовольство школой стараго типа, съ ея прочно установленными программами и планами учебныхъ занятій, рассчитанными почти исключительно на изощреніе дѣтской памяти,—„зазубриванье“ урока,—съ ея наложеннымъ разъ на всегда и для всѣхъ способомъ преподаванія, при которомъ каждый ученикъ старательно подгоняется къ классу, являясь прежде всего существомъ, обязаннымъ покорно и безлично принимать то, что въ него вкладывается учителемъ,—создало среди представителей педагогической мысли на Западѣ и у насъ сильное движеніе въ пользу такъ называемой „трудовой“ школы.

Въ этой школѣ во главу угла ставится развитіе творческихъ способностей каждого даннаго ребенка, примѣнительно къ его особенностямъ и склонностямъ. Предполагается, что только такимъ путемъ можно подготовить человѣка къ жизни, которая есть въ сущности неуставное творчество.

Необходимымъ условіемъ новаго „трудового“ воспитанія въ школѣ стало обученіе ручной работѣ. Значеніе ручныхъ работъ формулируется поборниками новыхъ идей такъ: „онѣ развиваютъ общую ловкость и мускульную силу тѣла, быстроту движеній пальцевъ, вѣрность глаза, увѣренность и стройность движеній; упражняютъ способность вниманія, наблюденія... даютъ пониманіе красоты формы, линій, цвѣтовъ; вызываютъ привычку побѣждать препятствія—формируютъ характеръ“, и т. д., и т. д.

Опытъ примѣненія въ школьной жизни новыхъ приемовъ обученія былъ устроенъ въ Москвѣ кружкомъ частныхъ лицъ (кружокъ „Трудъ и отдыхъ“).

О результатахъ этого опыта и о томъ, какъ онъ проводился, узнаемъ изъ доклада Е. Я. Фортунаковой, прочитаннаго недавно въ засѣданіи педагогическаго кружка. Докладъ былъ озаглавленъ: „Дѣтское творчество въ основѣ начальнаго обученія“.

Въ виду оживленія въ педагогической литературѣ послѣднихъ лѣтъ, появленія новыхъ методовъ и программъ, явилась необходимость примѣненія этихъ методовъ на практикѣ прежде, чѣмъ проводить ихъ въ жизнь. Съ такой именно цѣлью—проверки новыхъ приемовъ—основалась недавно въ Москвѣ небольшая частная школа. Несомнѣнно, что руководители школы не только интересовались результатами опыта, но и сами увлекались имъ.

Дѣло воспитанія старались поставить такъ, чтобы дать полный просторъ всестороннему развитію каждого ребенка, чтобы онъ могъ проявить себя въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ. Широко примѣненіе имѣлъ ручной трудъ. Руководителямъ хотѣлось, чтобы онъ сталъ „языкомъ дѣтей“. Поэтому, имъ казалось важнымъ не то, какъ именно, красиво или нѣтъ, сдѣлана ребенкомъ та или иная вещь, а насколько въ работѣ проявились особенности того или иного питомца. Некрасивая работа, сдѣланная и задуманная самостоятельно, ставилась выше работы изыдочной, выполненной по образцу или подъ руководствомъ. Какъ видимъ, основнымъ правиломъ ставилась самостоятельность дѣтскаго труда.

Школа въ Москвѣ существуетъ болѣе трехъ лѣтъ и, какъ можно себѣ представить, всѣ приемы обученія въ ней сильно разнятся отъ общепринятыхъ.

Прежде всего, для перваго же года обученія руководителямъ пришлось создать свой букварь, такъ какъ ихъ не удовлетворяли существующіе.

Такъ какъ маленькія дѣти, приходъ въ школу, живутъ еще интересами семьи и играми, то при обученіи грамотѣ имъ дается игрушечная семья куколъ, членамъ которой присваиваются различныя имена, тутъ же составляемые изъ карточекъ-буквъ. Съ этого и начинается ученіе. Семья куколъ живетъ обычной всѣмъ семьямъ жизнью, члены ея работаютъ, съ ними бываютъ немудрыя приключенія, о которыхъ дѣти составляютъ маленькіе рассказы изъ усвоенныхъ буквъ. Тутъ же изображаются на бумагѣ или доскѣ картинки изъ жизни семьи.

При преподаваніи арифметики и природовѣдѣнія въ первомъ классѣ проводились тѣ же принципы наглядности.

При изученіи роднаго языка во второмъ классѣ чтеніе обычно сопровождалось бесѣдой. Практиковалось и такъ называемое „молчаливое“ чтеніе, когда каждый ученикъ читалъ про себя, а потомъ рассказывалъ классу о прочитанномъ. Тутъ же зарисовывались картинки къ рассказамъ. Для рассказовъ болѣе сложныхъ приходилось рисовать нѣсколько картинокъ,—получался самъ собою планъ рассказа. Иногда при чтеніи дѣтямъ предлагалось вспомнить все, что они раньше читали о данномъ предметѣ: о лѣсѣ, о веснѣ и т. д. Получался уже сложный образъ, который запечатлѣвался лѣнкой, рисованьемъ и проч.

При изученіи письма во второмъ классѣ примѣнялось исключительно списыванье статей (зрительныя впечатлѣнія) съ раз-

земства въ земской реформѣ отмѣченъ однимъ постановленіемъ XXXIX очередного собранія—было признано желательнымъ допущеніе женщинъ въ участію въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, къ принятію ими званія гласнаго земскихъ собраній и къ занятію должностей по земскимъ выборамъ.

Наиболѣе полно вопросъ о земской реформѣ былъ поставленъ въ XL-мъ очередномъ собраніи, въ январѣ 1905 года. Здѣсь былъ разрѣшенъ вопросъ о введеніи представительства по имущественнымъ интересамъ, а не по сословіямъ. Собраніе постановило, что избраніе гласныхъ необходимо распределить по группамъ имущественныхъ интересовъ, установивъ слѣдующіе разряды гласныхъ: а) отъ землевладѣльцевъ всѣхъ сословій, б) отъ сельскихъ обществъ, в) отъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ заведеній и домовъ въ уѣздахъ, г) отъ городскихъ управленій и д) представителей казны и удѣла. Необходимость новыхъ основаній земскаго представительства доказывалась въ докладѣ управы, принятомъ собраніемъ, слѣдующими доводами. „Налоги платятъ всѣ одинаково, услугами земскихъ учреждений могутъ пользоваться также независимо отъ принадлежности къ тому или другому сословію, а отсюда само собою напрашивается выводъ, что кто больше заинтересованъ, тотъ и долженъ принимать большее участіе въ веденіи земскаго дѣла, а между тѣмъ это справедливое начало не прилагается въ настоящее время, въ особенности, если мы обратимся къ разсмотрѣнію представительства отъ крестьянъ“. Въ нижегородской губерніи—продолжаетъ докладъ—„у крестьянъ имѣется земли 1944290 дес. и платятъ они всѣхъ земскихъ сборовъ 883082 руб., тогда какъ у всѣхъ остальныхъ сословій земель 1527331 дес. и уплачивается ими земскихъ сборовъ всего 437973 руб. Между тѣмъ по росписанію гласныхъ для нижегородской губерніи отъ крестьянскихъ обществъ полагается всего 86 чел., тогда какъ двѣ другія группы гласныхъ (отъ 1 и 2 избират. собран.) имѣютъ ихъ въ совокупности 205. Такое распределеніе представительства нельзя признать нормальнымъ и соотвѣтствующимъ тѣмъ интересамъ, которые представляютъ для земства крестьяне, какъ плательщики земскихъ налоговъ“.

Въ томъ же собраніи рѣшено было ходатайствовать о созданіи мелкихъ, самостоятельныхъ, самоуправляющихся и самооблагающихся, земскихъ единицъ и о томъ, чтобы при переустройствѣ земскихъ учреждений проведенъ былъ принципъ децентрализаціи

ясненіемъ учителемъ грамматическихъ правилъ, на которыя потомъ дѣти придумывали свои рассказы. Отдѣльныхъ уроковъ грамматики не было, но правила правописанія дѣтми усваивались хорошо.

При преподаваніи природовѣдѣнія во второмъ классѣ снова выдвигается игра. Дѣти обшиваютъ куколь, устраиваютъ имъ жилища, и въ это время имъ даются разныя полезныя свѣдѣнія: о выработкѣ тканей, о растеніяхъ, изъ которыхъ онѣ производятся, объ орудіяхъ при производствѣхъ, о способахъ приготовленія пищи, обработки земли и т. д.

Въ первомъ классѣ любимымъ занятіемъ учениковъ было писанье домашнихъ сочиненій, во второмъ дѣти особенно увлекались арифметикой. Въ третьемъ классѣ они опять полюбили сочиненія. Тема выбирается каждымъ самостоятельно, работы читаются въ классѣ и обсуждаются сообща.

Въ третьемъ классѣ вводится преподаваніе географіи, которое развивается изъ бесѣды по природовѣдѣнію. Полученныя свѣдѣнія воплощаются въ картинахъ, письменныхъ работахъ и т. д.

Дѣти дѣлаютъ куклы разныхъ народностей и шьютъ для нихъ костюмы. Изъ дерева, воска, парафина и т. д. составляются картины сѣвера, Волги, Кавказа, Крыма и проч. Многія изъ этихъ работъ дѣлаются классомъ сообща. Въ связи съ географіей возникаетъ преподаваніе исторіи. Къ урокамъ исторіи дѣти дѣлаютъ модели каменнаго вѣка, рисуютъ картины по русской исторіи, выпиливаютъ изъ дерева фигуры бояръ, князей, дѣлаютъ модели кургановъ и т. д.

При изученіи природовѣдѣнія на болѣе высшей ступени дѣти наблюдаютъ проращиванье сѣмянъ и ихъ развитіе, строеніе листьевъ, развитіе куриного яйца. Сообщаются также свѣдѣнія по анатоміи человѣка.

Въ школѣ существуютъ четыре класса, но о занятіяхъ на четвертомъ году докладчица не сообщаетъ, такъ какъ здѣсь приходится удѣлять много времени на пополненіе пробѣловъ въ курсѣ сравнительно съ требованіями официальныхъ программъ, поэтому преподаваніе особеннаго интереса не имѣетъ.

Особое вниманіе школа удѣляла возникающимъ самостоятельноно вопросамъ дѣтей, стараясь ихъ углубить и расширить.

Докладъ г-жи Фортунатовой былъ иллюстрированъ многочисленными работами учениковъ, которыя частью были развѣшаны по стѣнамъ, частью показаны при помощи волшебнаго фонаря.

на началахъ широкаго самоуправленія съ облеченіемъ земскихъ учреждений надлежащей властью для проведенія въ жизнь своихъ мѣропріятій.

На возбужденныя собраніемъ ходатайства отъ главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства послѣдовало отвѣтъ, что ходатайства будутъ приняты на видъ при пересмотрѣ, во исполненіе Высочайшаго указа отъ 12 декабря 1904 года, дѣйствующаго Положенія о земскихъ учрежденіяхъ.

Съ тѣхъ поръ нижегородское губернское земское собраніе уже не обсуждало вопроса о земской реформѣ. Въ чрезвычайномъ собраніи 1907 года по поводу предполагавшагося въ Москвѣ земскаго сѣзда для выработки проекта земской реформы обсуждался вопросъ, принимать ли земству участіе въ разработкѣ реформы или предоставить это всецѣло Государственной Думѣ. Собраніе признало необходимымъ принять участіе и выбрало особую комиссію, которой поручено было заняться разработкой, но сѣздъ не состоялся и никакихъ дальнѣйшихъ послѣдствій постановленіе собранія не имѣло. Въ послѣдніе годы губернское земство ограничивалось поддержаніемъ ходатайствъ, возбуждавшихся уѣздными земскими собраніями по отдѣльнымъ вопросамъ земской реформы, причѣмъ въ 1910 году, поддерживая одно изъ такихъ ходатайствъ, присоединило отъ себя просьбу о скорѣйшей реформѣ земскаго избирательнаго закона.

Г. Р.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

49-е очередное губернское земское собраніе.

Огнестойкое строительство.

Губернская управа представила очередному губернскому собранію отчетныя данныя о своей дѣятельности въ области огнестойкаго строительства, которое за послѣдніе годы получило правильную организацію, и доложила о планѣ работъ по всѣмъ отраслямъ строительства въ 1914 году.

Новые приемы огнестойкаго строительства,—говоритъ управа въ своемъ докладѣ—не могли въ короткій срокъ войти въ народное сознаніе и дѣятельность земства носила въ истекшее трехлѣ-

По мнѣнію автора статьи о докладѣ г-жи Фортунатовой (Жур. „Для Нар. Учит.“, № 20), принципиальное значеніе опыта, произведеннаго частнымъ кружкомъ „Трудъ и отдыхъ“, очень велико. „Онъ ясно показываетъ, что въ начальной школѣ можно строить систему преподаванія на основѣ развитія творческихъ способностей дѣтей безъ какой-либо чрезвычайной затраты силъ и средствъ со стороны школы“.

Въ статьѣ „Къ вопросу о реформѣ школьныхъ экскурсій“ („Пед. Лист.“, № 1—1914) В. Мурзаевъ задается вопросомъ о томъ, какъ слѣдуетъ поставить дѣло школьныхъ экскурсій, чтобы, не утомляя учащихся, онѣ приносили ему наибольшую долю пользы.

„Въ наше время школьныя экскурсіи и прогулки всякаго рода стали обычнымъ явленіемъ, своего рода „программой дня“ для каждой школы... Трудно представить себѣ школу, которая въ теченіе учебнаго года не сдѣлала бы въ томъ или иномъ видѣ „маленькаго путешествія“ за городъ, въ ближайшія окрестности, къ памятникамъ старины и т. д. Въ организаціи экскурсій заинтересованы иной разъ цѣлыя учрежденія: клубы, органы самоуправления, газеты и т. д. Московское земство приняло въ этомъ году свыше двухъ тысячъ экскурсантовъ школьниковъ...“

Понятенъ вопросъ, не замѣчается ли какихъ недостатковъ въ этомъ новомъ и сложномъ дѣлѣ и какъ ихъ можно бы устранить?

Къ крупнымъ недочетамъ почти каждой экскурсіи относится, по мнѣнію автора, отсутствіе строго продуманнаго и строго выдержаннаго плана. Каждому руководителю и участнику экскурсіи, по весьма понятнымъ причинамъ, хочется „обнять необъятное“. Большіе города, какъ Москву, съ ея громаднымъ значеніемъ въ жизни страны, съ множествомъ памятниковъ старины и т. д. приходится осматривать въ нѣсколько дней, при чемъ стараются видѣть „все“. Получается масса нестрыхъ и разнохарактерныхъ впечатлѣній, отъ которыхъ едва ли останется многое и на долго...

„Въ результатѣ осмотра громадной Москвы получаютъ: головная боль, трамвайные билеты, кусокъ картины, храмъ Христа Спасителя, грохотъ экипажей, маленькій кусочекъ сцены Малаго театра, стоявшій къ тому же безумно дорого“.

Въ послѣднее время компетентныя лица и учрежденія взялись за выработку опредѣленныхъ программъ экскурсій. Для се-

те естественно показательный характер, являлась дѣломъ по преимуществу учебнымъ. Такъ, въ первый 1911 годъ каменные дома по системѣ Герарда возводились съ выдачей домохозяевамъ кромѣ ссуды еще безвозвратнаго пособія, постепенно сокращаемаго и въ текущемъ 1913 году уже совершенно упраздненнаго. Самый размѣръ ссуды постепенно понижается съ численнымъ ростомъ ходатайствъ. Въ будущемъ 1914 году, повидимому, можно будетъ ограничиться мѣстами однимъ техническимъ содѣйствіемъ и безплатными рабочими артелями.

Но и въ этой послѣдней формѣ дѣятельность земства должна считаться переходной и временной. При массовомъ спросѣ населенія на каменное строительство, усовершенствованные технические приемы должны быть достаточно извѣстны мѣстнымъ рабочимъ и производство мѣстнаго строительнаго матеріала должно обезпечить наличную потребность въ немъ и въ количественномъ и качественномъ отношеніяхъ. Поэтому подготовка опытныхъ и знающихъ съ новыми строительными навыками мѣстныхъ рабочихъ и развитіе кустарнаго кирпичнаго производства являются задачей текущаго момента; одновременно ставится изысканіе наиболѣе цѣлесообразныхъ комбинацій въ строительномъ матеріалѣ и наиболѣе дешеваго и практичнаго типа сельскаго строительства.

Въ будущемъ, когда огнестойкое строительство войдетъ въ обиходъ населенія, когда губернія будетъ обезпечена и предложениемъ матеріаловъ мѣстнаго производства и свѣдущими мѣстными мастерами, дѣятельность земства выразится въ опытныхъ изысканіяхъ, широко въ инструктированіи и посредничествѣ по обезпеченію спроса на желѣзо, цементъ и т. п. матеріалы, въ организаціи учебныхъ мастерскихъ, кооперативныхъ производительныхъ учрежденій и т. п.

Условія огнеопасности въ селеніяхъ нижегородской губерніи въ большей или меньшей степени повсемѣстно угрожающія.

Борьба съ соломенными крышами занимаетъ въ виду сказаннаго въ ряду мѣропріятій огнестойкаго строительства первое мѣсто. Нѣтъ надобности доказывать, что затрата широкихъ правительственныхъ и земскихъ ассигнованій на распространеніе глино-соломенныхъ крышъ на холодныхъ постройкахъ вернется въ ближайшемъ будущемъ сторицей и народными сбереженіями, и ростомъ страхового капитала.

Наибольшую горимость выдѣляются 4 уѣзда: нижегородскій

зона 1913 г. такую программу экскурсій по Москвѣ выработало московское губернское земство. Взята, конечно, не „вся Москва“, но лишь самое важное и существенное, и, что особенно важно, указано, гдѣ осмотръ долженъ быть *бѣглый*, чтобы получить общее впечатлѣніе, а гдѣ *детальный*, въ цѣляхъ изученія.

Для автора ясно, что каждая экскурсія, каковы бы ея цѣли не были, должна непременно провести, во-первыхъ, общій осмотръ предмета, для полученія перваго впечатлѣнія, исключительно по силѣ и глубинѣ, во-вторыхъ, детальное его изученіе.

Надо помнить, что всякая экскурсія, съ ея чрезмѣрной подробностью, имѣетъ отрицательную сторону: способствуетъ развитію въ учащихъ поверхностности, склонности къ разсѣянію вниманія, къ расплывчатости. Поправкой должно служить изученіе подробностей. Оно имѣетъ то воспитательное значеніе, что останавливаетъ вниманіе учащихъ, углубляетъ силу полученнаго впечатлѣнія.

При осмотрѣ картинныхъ галлерей и музеевъ отрицательной стороной является скученность массы вещей въ одномъ мѣстѣ. Сливаются краски, въ особенности при осмотрѣ бѣглою, множество золотыхъ рамъ увеличиваетъ пестроту впечатлѣнія. Толкотня, которая бываетъ въ особенно популярныхъ галлерейхъ, также не создаетъ особенно благоприятной для созерцанія обстановки. Получается ненужное утомленіе учащихъ, вредное, во всякомъ случаѣ, для воспитательныхъ цѣлей экскурсій.

Чтобы ослабить замѣченные недостатки, должно бы водить дѣтей въ музеи и картинныя галлерей въ особые часы, когда не бываетъ публики. Лучше, избѣгая долгаго хожденія по заламъ, вести учащихъ средняго возраста прямо къ той картинѣ, которую имъ намѣрены показать. Объясненія должны быть короткія, мѣткія и содержательныя. Дѣтей постарше можно провести по нѣсколькимъ заламъ, объединеннымъ одной и той же идеей.

Интересно отмѣтить, что въ обычномъ типѣ принятыхъ теперь экскурсій почти не имѣетъ мѣста сторона художественная. Главная ихъ цѣль—знаніе и только знаніе.

По мнѣнію автора, школа должна развивать въ учащихъ способность сознательно наслаждаться красотой и поэзіей природы, и эта красота не должна быть вычеркнута изъ обстановки всякой экскурсії, какова бы не была ея конечная цѣль.

лукояновскій, княгининскій и сергачскій и они должны быть поставлены въ первую очередь по глиносоломеннымъ работамъ въ 1914 году.

Ко времени составленія доклада при содѣйствіи губернскаго земства за истекшіе три года сработано у 754 домохозяевъ 158 построекъ съ глинобитными стѣнами и 786 глиносоломенныхъ крышъ: площадь стѣнъ занимаетъ 2483 кв. саж., а крышъ 20682 кв. саж., причемъ ассигновка изъ правительственныхъ средствъ 1913 года въ 9600 руб. не могла удовлетворить спросъ, предъявленный населеніемъ къ отдѣлу огнестойкаго строительства; мѣропріятіе это требуетъ значительнаго расширенія.

Въ то время, какъ въ лукояновскомъ, княгининскомъ и сергачскомъ уѣздахъ глиносоломенные крыши достаточно популярны среди населенія, въ другихъ онѣ не вышли еще изъ показательной стадіи частію по незнакомству съ ними населенія, какъ въ васьинскомъ уѣздѣ, частію по неудачнымъ опытамъ прежнихъ годовъ, какъ въ нижегородскомъ. По сравненію съ простыми соломенными эти крыши требуютъ нѣсколько увеличенный расходъ на стропила и рѣшетникъ.

Второе мѣсто занимаетъ техническое и матеріальное содѣйствіе по постройкѣ жилыхъ домовъ въ связи съ обученіемъ мѣстныхъ мастеровъ усовершенствованнымъ техническимъ навыкамъ.

По настоящее число земствомъ возведено въ разныхъ уѣздахъ 65 построекъ по способу инженера Герарда, изъ коихъ 19 перезимовали 1—2 зимы; никакихъ отрицательныхъ показаній постройки эти не дали. По теплу и сухости онѣ превосходятъ значительно обычныя въ нашей мѣстности каменные постройки. По количеству потребнаго строительнаго матеріала выгоды, по техникѣ кладки вполне достижимы мѣстными профессиональнымъ каменщикамъ. По климатическимъ условіямъ средней полосы Россіи обожженный кирпичъ—до сего времени единственный, оправданный опытомъ, практичный огнестойкій строительный матеріалъ для стѣнъ.

Кстати сказать, система Герарда не является новинкой въ строительномъ искусствѣ. Въ предѣлахъ нижегородской губ. управѣ пришлось встрѣтиться съ постройками этой системы, насчитывающими 80 лѣтъ благополучнаго существованія.

Крайнее неудобство разбросанности работъ по территоріи губерніи, вынужденное на первыхъ порахъ, заставляетъ управу въ будущемъ 1914 году сосредоточить свою дѣятельность въ трехъ наиболѣе горимыхъ уѣздахъ: лукояновскомъ, княгининскомъ и нижегородскомъ. Отступленія неизбежны для единоличныхъ владѣльцевъ и допустимы въ отдѣльныхъ случаяхъ опустошительныхъ пожаровъ.

Въ 1913 году возведено 43 герардовскихъ дома, баня при григорьевской с. х. школѣ на Обуховскомъ хуторѣ и двѣ постройки разсадника въ с. Богородскомъ.

На развитіе кирпичнаго производства въ 1913 году земство располагало правительственной ссудой въ 13000 руб. Ссудой воспользовалось 53 завода въ размѣрѣ отъ 50 до 300 руб. на заводъ въ нижеслѣдующихъ уѣздахъ: ардамовскомъ 1 заводъ—300 руб. балахинскомъ 3 зав.—900 р., васьинскомъ 8 зав.—2150 р., княгининскомъ 2 зав.—600 р., макарьевскомъ 11 зав.—2680 р., нижегородскомъ 13 зав. 3600 р., семеновскомъ 2 зав.—600 р., сергачскомъ 13 зав.—2130 р.

Выдача ссудъ обусловлена увеличеніемъ производительности завода. Контроль надъ заводами ложится на обязанности особаго инструктора по кирпичному и черепичному дѣлу.

Почвенныя условія нижегородской губ. и развитіе гончарнаго промысла въ горбатовскомъ, арзамасскомъ, сергачскомъ, макарьевскомъ и васьинскомъ уѣздахъ создаютъ весьма благоприятныя условія для насажденія въ этихъ районахъ производства гончарной черепицы.

Среди кирпичниковъ замѣчаются единичныя попытки приспособить свои заводы къ обжигу такой черепицы. Представленные въ управу образцы весьма несовершенны благодаря полному незнакомству кустарей съ приемами формовки и обжига. Между тѣмъ гончарная черепица имѣетъ всѣ данныя къ широкому распространенію въ губерніи по дешевизнѣ такихъ покрытій. Средняя стоимость черепицы ручной формовки равняется 12 р. (12,60:14).

При помощи земскаго инструктора гончарные заводы кустарнаго типа могутъ въ короткій срокъ быть приспособлены къ производству черепицы. Несложная техника представляетъ трудности для мѣстныхъ кустарей. Управу привлекаетъ въ производство 7500 руб., изъ коихъ 4000 руб. назначаются къ выдачѣ самимъ заводчикамъ и 3500 руб. на ссуду населенію для черепичныхъ покрывныхъ работъ.

Если правительствомъ будетъ отпущена ссуда на развитіе черепичнаго производства, то управа полагала бы выдавать кустарнымъ заводчикамъ по 100 руб. на черепицу ссуды на слѣдующихъ

условіяхъ: а) ссуда выдается не свыше 300 руб. на заводъ подъ письменное обязательство, б) ссуда безпроцента, выдается на 10 лѣтъ и подлежитъ возврату по истеченіи первыхъ 4-хъ льготныхъ лѣтъ въ теченіе остальныхъ 6-ти лѣтъ равными частями, в) вырабатываемую заводчиками гончарную черепицу заемщикъ обязанъ отпускать по требованію управы, если въ томъ встрѣтится необходимость, въ количествѣ до половины лѣтней выработки по договоренной съ управой цѣнѣ, г) гончарная черепица должна удовлетворять условіямъ качества, устанавливаемымъ губернской управой, д) въ случаѣ нарушенія заемщикомъ условія, управа можетъ взыскать всю ссуду одновременно. Ссуда населенію на приобрѣтеніе гончарной черепицы для покрытія строеній выдается въ размѣрѣ полной стоимости покрытія, но не свыше 100 руб. на домохозяина срокомъ на 10 лѣтъ подъ обязательство.

Цементно-песчаная черепица производилась въ 1913 году въ 10 мастерскихъ, а именно: въ г. Н.-Новгородѣ, въ сс. Кстовѣ, Безводномъ, Борцовѣ и Б. Сескинѣ, нижегородскаго уѣзда, въ д. Елкинѣ макарьевскаго уѣзда, с. Фокинѣ и Никольскомъ выселкѣ васильскаго уѣзда, въ Ново-Дмитріевкѣ ардатовскаго уѣзда и въ д. Филенковѣ балахнинскаго уѣзда.

Стоимость тысячи черепицы колебалась отъ 72 до 42 руб. въ зависимости отъ накладныхъ расходовъ по перевозкѣ станковъ и приспособленности рабочихъ.

На 1914 годъ управа испрашиваетъ у правительства ссуду: на приспособленіе черепичныхъ мастерскихъ въ районахъ землеустройства 600 рублей и на открытіе 2-хъ новыхъ внѣ районовъ землеустройства 1940 руб.

Изложивъ свои предположенія, губернская управа просила собраніе:

1) подтвердить возбужденное управою ходатайство объ отпускѣ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія на 1914 г. нижеслѣдующихъ кредитовъ: *для районовъ землеустройства*: пособія на содержаніе технического персонала 7380 руб., на опытные постройки 1620 р., на техническое содѣйствіе по возведенію домовъ системы инженера Герарда (8 арт.) 11520 р., на организацию артелей глинобитныхъ 11480 р., въ ссуду на приспособленіе черепичныхъ мастерскихъ 600 р., на содѣйствіе кирпичнымъ заводамъ 2400 р., итого 35000 руб.; *внѣ районовъ землеустройства* пособія: на содержаніе технического персонала 3800 р., на техническое содѣйствіе по возведенію домовъ системы инженера Герарда 5760 р., въ ссуду на открытіе 2-хъ мастерскихъ по производству цементно-песчаной черепицы 1940 р., на выдачу населенію гончарной черепицы на ссудныхъ началахъ 3500 р., на содѣйствіе кирпичнымъ заводамъ 6000 руб., на содѣйствіе заводамъ гончарной черепицы 4000 руб., итого 25000 руб., а всего въ пособіе 41560 р. и въ ссуду 18440 р.

2) ассигновать изъ земскихъ средствъ: на содержаніе технического персонала 7380 руб., на временныхъ десятниковъ 1800 р., на чертежную 600 р., на содержаніе канцеляріи 4585 р., на разѣзды технического персонала и мастеровъ 7150 р., итого 21515 р.

3) ассигновать изъ страхового капитала до 10 тысячъ рублей на содержаніе глинобитныхъ партій,

4) разрѣшить изъ фонда огнестойкаго строительства кредитъ въ 10 тысячъ руб. на выдачу ссудъ населенію для возведенія домовъ по системѣ Герарда,

5) утвердить условія выдачи ссудъ на содѣйствіе кустарнымъ заводамъ гончарной черепицы и населенію на приобрѣтеніе ея.

Докладъ управы по огнестойкому строительству разсматривался собраніемъ 29 ноября 1913 г.

Гласные В. А. Инсарскій и К. Г. Ивановъ обращаются къ управѣ за нѣкоторыми разъясненіями по вопросу о выдѣлкѣ и распространенія черепицы.

П. А. Демидовъ даетъ просимыя объясненія.

Кн. В. А. Мустафинъ проситъ объяснить, почему губернская управа предполагаетъ ограничить свою дѣятельность по огнестойкому строительству только тремя уѣздами. Вѣдь пособіе на огнестойкое строительство правительствомъ выдается на томъ условіи, чтобы всѣмъ единоличникамъ въ губерніи было предоставлено право на полученіе помощи изъ этого пособія. Не лучше ли войти въ соглашеніе съ уѣздными земствами о планѣ работъ, чтобы въ уѣздахъ не приходилось отказывать единоличнымъ владѣльцамъ и обществамъ, обращающимся за помощью на возведеніе огнестойкихъ построекъ?

П. А. Демидовъ указываетъ, что, пока приходится работать въ предѣлахъ теперешнихъ ассигновокъ, работы можно производить лишь въ нѣкоторыхъ районахъ и приходится устанавливать известную очередь для отдѣльныхъ районовъ. Въ первую очередь управа остановилась на тѣхъ уѣздахъ, гдѣ наблюдается наибольшая горимость. Что касается требованій о помощи на огнестойкое строительство, предъявляемыхъ со стороны единоличниковъ, то

ихъ управа обязана удовлетворять и потому приходится неизбежно дѣлать нѣкоторыя отступленія отъ принятаго плана, о чемъ и упоминается въ докладѣ управы.

Н. Н. Каргеръ полагаетъ, что планъ работъ, намѣченный управой, объясняется ограниченностью денежныхъ средствъ и еще болѣе недостаткомъ технически подготовленныхъ лицъ, въ которыхъ ощущается чрезвычайно большая надобность. Къ устраненію этого недостатка уже принимаются мѣры. Недавно черезъ руки гласнаго прошло ходатайство управы въ главное управленіе земледѣлія и землеустройства объ открытіи въ Нижнемъ съ 1914 г. одногодичныхъ строительныхъ курсовъ на средства правительства. Такимъ образомъ управа приступаетъ къ подготовкѣ необходимаго персонала. Удовлетворить сразу всѣ уѣзды нельзя. Землеустроительная комиссія также занята этимъ вопросомъ; въ теченіе февраля и марта землеустроительная комиссія будетъ составлять планъ работъ по огнестойкому строительству на предстоящій строительный сезонъ. Очень вѣроятно, что будетъ создано совѣщаніе изъ предсѣдателей управъ. Уѣздныя управы крайне желательно привлечь къ дѣлу, но пока возможно воспользоваться ихъ услугами лишь въ смыслѣ обезпеченія хозяйственнаго присмотра, а не технического руководства работами на мѣстахъ.

По поводу новаго заявленія кн. А. В. Мустафина о томъ, что васильскій уѣздъ считаетъ себя обиженнымъ, обойденнымъ въ планѣ управы, П. А. Демидовъ объясняетъ, что установленіе известной очереди работъ по огнестойкому строительству въ отдѣльныхъ уѣздахъ является необходимою, потому что уѣздовъ 11, а средствъ хватаетъ только на 3—4 уѣзда. Самую очередь губернская управа согласуетъ со своей страховой политикой; въ 1-ю очередь работы должны производиться въ уѣздахъ съ наибольшей горимостью, иначе быть не можетъ: противопожарныя мѣропріятія нужнѣ всего тамъ, гдѣ пожары наиболѣе убыточны и для земскаго страхованія и для самого населенія. Но фондъ огнестойкаго строительства будетъ расти: въ 1913 году управа испрашиваетъ кредитъ въ 10000 руб., но въ 1914 г. уже вернется 1000 р. изъ пособій, отпущенныхъ на огнестойкое строительство по ассигновкѣ собранія 1912 года. Если будетъ дана двойная ассигновка на персоналъ, четверная ассигновка на пособія, то можно будетъ расширить операціи на всю губернію. Нужно еще принять во вниманіе, что управой вносится предложеніе объ учрежденіи губернской кассы мелкаго кредита; если собраніемъ будетъ принятъ этотъ проектъ, населеніе приобрѣтетъ широкую возможность кредитоваться. Говорятъ о соглашеніи съ уѣздными управами, но оказать содѣйствіе въ смыслѣ технического руководства работами управы не могутъ. Образовательный цензъ уѣздныхъ техникумовъ не высокъ, имъ губернская управа опасается довѣрить новое дѣло. Обсудить вопросъ съ предсѣдателями уѣздныхъ управъ, конечно, слѣдуетъ.

Кн. А. В. Мустафинъ заявляетъ, что если на губернію 10000 руб. мало, слѣдуетъ ассигновать 20—30 тыс.—столько, сколько потребуется.

Ставится вопросъ о принятіи по пунктамъ предложеній управы и всѣ предложенія принимаются.

Поправка кн. А. В. Мустафина объ увеличеніи ассигнованія на огнестойкое строительство отвергнута собраніемъ.

П. А. Демидовъ докладываетъ собранію о томъ, что губернской управой безъ санкціи собранія, котораго ожидать было невозможно въ виду крайней срочности дѣла, возбуждено ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ ассигнованіи губернскому земству пособія въ размѣрѣ 12560 руб. на организацию курсовъ по огнестойкому строительству. Управа проситъ собраніе утвердить ея дѣйствія.

Кн. И. Д. Звенигоровскій, одобряя начинъ управы, спрашиваетъ, не представится ли возможности вмѣстѣ съ тѣмъ ввести курсъ огнестойкаго строительства въ григорьевской школѣ.

В. А. Башкировъ предлагаетъ предоставить право поступленія на курсы также лицамъ, окончившимъ уѣздное училище, и обратиться къ уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ объ учрежденіи на курсахъ стипендій.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что совмѣщеніе въ григорьевской сельско-хозяйственной школѣ столь различныхъ специальностей является неудобнымъ, да въ тому же ученики григорьевской школы не имѣютъ надлежащей подготовки. Предложеніе В. А. Башкирова также неприемлемо, такъ какъ для занятія на курсахъ нужна специальная техническая подготовка, которая не дается не только начальными училищами, но и средними общеобразовательными учебными заведеніями.

Постановлено: санкціонировать дѣйствія губернской управы и подтвердить ея ходатайство передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства о субсидіи на курсы огнестойкаго строительства въ размѣрѣ 12560 руб.

П. А. Демидовъ сообщает о только что поступившем ходатайствѣ макарьевскаго уѣзднаго земскаго собранія объ учрежденіи за счетъ губернскаго земства стипендій на курсахъ пожарныхъ техникумовъ и о поддержаніи ходатайства передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и землеустройства объ учрежденіи на счетъ казны нѣсколькихъ стипендій для курсистовъ по огнестойкому строительству.

Постановлено: признать, что вопросъ о посылкѣ стипендіатовъ въ Москву и С.-Петербургъ отпадаетъ, въ виду предположенія учрежденія курсовъ по огнестойкому строительству при губернскомъ земствѣ въ Н.-Новгородѣ.

Чрезвычайное княгининское земское собраніе.

Состоявшееся въ текущемъ мѣсяцѣ чрезвычайное земское собраніе открыто было уѣзднымъ предводителемъ дворянства В. А. Башкировымъ въ составѣ 14 гласныхъ.

Слушался докладъ о назначеніи пожизненнаго пособия смотрителю кетроской больницы П. С. Гуляеву изъ средствъ уѣзднаго земства по 120 руб. въ годъ. Посobie это было назначено г. Гуляеву послѣднимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, но постановленіе собранія отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, такъ какъ размѣръ пособия опредѣленъ собраніемъ безъ закрытой боллатировки. Чрезвычайное собраніе подтвердило свое прежнее постановленіе, назначивъ г. Гуляеву пожизненное пособие въ 120 руб. въ годъ, рѣшивъ вопросъ закрытою боллатировкою, большинствомъ 13 противъ 2 голосовъ, причемъ управѣ дано полномочіе испросить Высочайшее разрѣшеніе вносить 120 р. въ число обязательныхъ расходовъ по земскимъ смѣтамъ.

Затѣмъ оглашенъ былъ докладъ управы о назначеніи вознагражденія правленію земской кассы мелкаго кредита. Вознагражденіе въ размѣрѣ: предсѣдателю правленія названной кассы П. А. Башкирову 300 руб., заступ. его мѣсто М. С. Павельевой 200 руб. и членамъ правленія П. Е. Буслаеву и П. А. Новикову по 150 руб. каждому опредѣлено было прошлымъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, но также по протесту губернатора отмѣнено губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ, какъ назначенное безъ закрытой боллатировки.

По выслушаніи доклада, Н. А. Мезенцовъ заявилъ, что такъ какъ предсѣдатель настоящаго собранія—братъ предсѣдателя правленія земской кассы и, слѣдовательно, принимать участіе въ боллатировкѣ не можетъ, замѣнить же его, въ виду отсутствія депутата отъ дворянъ А. Н. Званцова, некимъ, то предложенный вопросъ долженъ быть снятъ съ обсужденія и внесенъ въ будущее очередное земское собраніе; если съ подобнымъ доводомъ собраніе не согласится, то онъ, гласный, воздержится отъ участія въ боллатировкѣ, какъ родственникъ предсѣдателя собранія и предсѣдателя правленія земской кассы, а при такомъ случаѣ собраніе явится въ незаконномъ составѣ и боллатировка будетъ не дѣйствительной.

В. А. Инсарскій выразилъ по поводу заявленія Н. А. Мезенцова удивленіе. Если гласный Мезенцовъ опасается давленія со стороны предсѣдателя на гласныхъ, то всѣ присутствующіе отлично знаютъ предсѣдателя и подобныхъ предположеній ни у кого не можетъ быть и въ мысли.

Н. А. Мезенцовъ объяснилъ, что ни о какомъ давленіи онъ не говорилъ, но имѣлъ въ виду, что настоящій вопросъ, въ виду отсутствія замѣстителя предсѣдателя и ограниченнаго числа гласныхъ, слѣдуетъ отложить до очереднаго собранія.

Предсѣдатель В. А. Башкировъ заявилъ, что требованіе гласнаго Мезенцова онъ находитъ незаконнымъ, не можетъ принять его во вниманіе и предлагаетъ собранію разрѣшить вопросъ о вознагражденіи правленія земской кассы мелкаго кредита. Съ предложеніемъ предсѣдателя собраніе согласилось и закрытою подачею голосовъ, большинствомъ 10 противъ 2 голосовъ, постановило назначить вознагражденіе въ размѣрѣ, предложенномъ докладомъ управы.

Управѣ предложено приступить въ этомъ году къ изысканіямъ по устройству въ уѣздѣ подъѣздныхъ путей къ магистральной желѣзнодорожной линіи Москва-Шихраны, на что открыть кредитъ въ 500 руб. изъ запасной суммы.

По докладу управы о приглашеніи глазнаго отряда отъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, постановлено поручить управѣ совмѣстно съ врачебной комиссіей избрать одну изъ земскихъ больницъ для помѣщенія приглашаемаго отряда и на расходы по этому предмету отпустить изъ запасной суммы 300 руб.

Докладъ управы о покупке земствомъ дома бр. Каравановыхъ въ г. Княгининѣ отложенъ до очереднаго земскаго собранія

и поручено управѣ произвести къ тому времени техническій осмотръ дома и выяснить подробно условія покупки.

Послѣ этого земское собраніе объявлено было закрытымъ.

Чрезвычайное макарьевское земское собраніе.

19 января состоялось чрезвычайное собраніе при участіи 13 уѣздныхъ гласныхъ и представителей вѣдомствъ.

Обсужденію собранія были предложены четыре вопроса: 1) о выборѣ представителя на кievскій всероссійскій съѣздъ по улучшенію земскихъ финансовъ, 2) о переименованіи врачебнаго и др. совѣтовъ при управѣ въ комиссіи, 3) по прошенію содержателя красноярской станціи Бардушкина относительно оставленія на станціи 6 лошадей, вмѣсто 4-хъ, какъ было рѣшено 49 очереднымъ собраніемъ, и 4) о выборѣ члена управы, вмѣсто неутвержденнаго въ должности г. Болдырева.

Докладъ о выборѣ представителя на кievскій съѣздъ собраніемъ принятъ и представителемъ отъ земства единогласно избранъ предсѣдатель управы Ф. А. Ермолаевъ.

Съ докладомъ о переименованіи врачебнаго и агрономическаго совѣтовъ въ комиссіи собраніе согласилось, признавъ, что постановленіемъ 49 очереднаго собранія, принявшимъ параграфъ инструкціи врачебному персоналу въ слѣдующей редакціи—„участковые земскіе врачи опредѣляются на службу и увольняются земскою управою по возможности по соглашенію съ врачебнымъ совѣтомъ“,—право врачебной комиссіи въ дѣлѣ опредѣленія и увольненія врачей поставлено въ законныя рамки, почему присланнй губернаторомъ указъ сената 16 сентября 1913 г. № 9801 въ этой части не можетъ относиться къ макарьевскому земству и въ частности къ врачебной комиссіи.

По прошенію содержателя земской станціи Бардушкина, предсѣдатель управы Ф. А. Ермолаевъ даетъ надлежащія разъясненія, указавъ на неосновательность этого прошенія и искаженіе фактическихъ дѣйствій и распоряженій управы, касающихся содержимой Бардушкинымъ станціи.

Г. Дмитріевскій (представитель отъ казны) высказываетъ пожеланіе объ увеличеніи комплекта лошадей на красноярской станціи.

Собраніе постановило: признать дѣйствія управы, касающіяся красноярской станціи, правильными, согласованными съ постановленіями 49 очереднаго собранія; принять пожеланіе г. Дмитріевскаго объ увеличеніи комплекта лошадей на этой станціи, поручивъ управѣ выяснить необходимость въ увеличеніи комплекта и доложить о результатахъ выясненія очередному собранію.

По прочтеніи доклада о выборѣ третьяго члена управы, вмѣсто неутвержденнаго въ должности г. Болдырева, приступлено было къ производству самихъ выборовъ, причемъ предложено намѣтить кандидатовъ записками.

В. Е. Комаровъ получилъ 10 записокъ, Е. С. Зеленовъ—6 и Н. Е. Шаминъ—3 записки. Комаровъ и Зеленовъ отъ боллатировки категорически отказались; Шаминъ, изъявившій согласіе боллатироваться на должность члена управы, при закрытой боллатировкѣ шарами получилъ 3 избирательныхъ, 9 неизбирательныхъ и 1 свой. Такимъ образомъ, выборы члена управы оказались несостоявшимися.

Затѣмъ собраніе, въ виду пожеланія гласныхъ объ оставленіи на службѣ Ф. А. Болдырева, постановило: просить предсѣдателя собранія Всев. В. Хвощинскаго и предсѣдателя управы Ф. А. Ермолаева ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи объ утвержденіи г. Болдырева въ должности члена управы.

Послѣ этого собраніе объявлено закрытымъ.

Обзоръ земской печати.

„Газета гадячскаго земства“ откликается на постановленія съѣзда по народному образованію, призывавшаго учителей къ культурной работѣ въ деревнѣ,—указаніемъ на зависимое положеніе учителей.

Снова центр тяжести культурной работы взваливается на плечи народнаго учителя, снова апеллируютъ къ нему.

И не остались бы всѣ аппеляціи къ нему пустымъ звукомъ, рожденнымъ и умершимъ въ пространствѣ, не отказался бы учитель отъ культурной работы, по... но „нѣчто сѣрое“, нѣчто висящее ламокловымъ мечемъ надъ его головой губить, гасить порывы его къ культурной работѣ, надрываетъ ихъ въ корнѣ.

Одно дѣло красивыя правдивыя резолюціи, а другое—жизнь повседневная, тяжелая жизнь въ близкомъ соприкосновеніи съ „ближайшимъ начальствомъ“, со взглядами людей, кому „вѣдать надлежитъ“ начальной школой и той дорогой, по которой они ее ведутъ.

Кому и быть культурными работниками на родной нивѣ—въ селѣ, какъ не учителю, но гдѣ возможности культурной работы?

Гдѣ возможность „участія въ духовномъ ростѣ“ учащагося послѣ школы? Гдѣ средства, наконецъ, къ этому?

А „право“ участія въ кооперативахъ не было ли своевременно „разъяснено“?

Что резолюція, яркіе фейерверки словъ (не отнимаю ихъ большой пользы), когда тяжело, сумеречно въ нашихъ заброшенныхъ углахъ, и дамкловъ мечъ—маленькая бумажка отъ начальства съ „совѣтомъ“ не дѣлать того-то, не вмѣшиваться въ жизнь „не имѣющую отношенія къ школѣ“,—остается могучимъ факторомъ, единственнымъ началомъ, регулирующимъ жизнь школы!

Эта трагедія культурныхъ порывовъ и невозможности претворить слово въ дѣло и есть, по выраженію газеты, „самое больное мѣсто нашей дѣйствительности, самая глубокая рана, которая не перестаетъ сочиться“.

Изъ жизни земствъ.

Ознаменованіе земскаго юбилея. Тульское губернское земское собраніе постановило устроить земскую выставку и торжественное собраніе.

— Саратовское губернское земское собраніе учредило 10 стипендій въ университетѣ и сельскохоз. школахъ для дѣтей земскихъ плательщиковъ.

Къ земской реформѣ. Тульское и псковское губернска земскія собранія постановили ходатайствовать о передачѣ новаго проекта Положенія о земскихъ учрежденіяхъ, передъ рѣшеніемъ его въ законодательныхъ палатахъ, на обсужденіе земскихъ собраній.

— Владимірское губернское земское собраніе высказало желаніе, чтобы возможно скорѣе былъ осуществленъ Высочайшій указъ 12 декабря 1904 года.

Взаимноотношенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Тульское губернское земское собраніе постановило: 1) На уѣздныхъ земства должны быть возложены мѣстныя нужды въ границѣ уѣздовъ. Все же, что имѣетъ значеніе для всей губерніи или нѣсколькихъ уѣздовъ, должно быть подчинено губернскому земству. 2) Въ вѣдѣніи губернскаго земства состоятъ учрежденія и организаціи, обсуживающія всю губернію и недоступныя для практическаго веденія ихъ силами отдѣльныхъ уѣздовъ. 3) Признать отвѣчающимъ нуждамъ уѣздныхъ земствъ содержаніе уѣздныхъ больницъ въ больницѣ губернскаго земства по дѣйствительной стоимости и согласно лѣчившихся больныхъ. 4) Признать желательнымъ равномерное участіе уѣздовъ въ распредѣленіи лицъ, помѣщаемыхъ въ богадѣлни губернскаго земства. 5) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о желательности измѣненія дѣйствія земскаго Положенія въ смыслѣ предоставленія уѣзднымъ земствамъ большей самостоятельности и независимости отъ губернскаго земства. 6) Передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о передачѣ уѣздамъ учреждений, содержимыхъ или субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ и дѣйствующихъ въ предѣлахъ уѣздовъ, въ связи съ общими вопросами о системѣ субсидированія губернскимъ земствомъ уѣздныхъ.

Общеземская управа. Минское губернское земское собраніе приняло проектъ общеземской управы въ Москвѣ.

Земскій центральный органъ. Владимірское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи въ Москвѣ постояннаго центрального органа, содѣйствующаго земствамъ въ работахъ общеземскаго характера.

Общеземское книгоиздательство. Владимірское и черниговское губернска земскія собранія постановили вступить въ число участниковъ проектируемаго общеземскаго книгоиздательскаго и книгопролавецкаго товарищества.

Земскіе экономическіе союзы. Псковское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о разрѣшеніи экономическихъ союзовъ земствъ.

Финансовое положеніе. Владимірское губернское земское собраніе постановило возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ улучшеніи финансоваго положенія земскихъ учреждений и для этого между прочимъ считаетъ нужнымъ: передачу въ распоряженіе земства государственнаго поземельнаго налога, предоставленіе земству права облагать земскимъ сборомъ монастырскія и церковныя земли, а также принятіе на счетъ казны части расходовъ по санитарной и ветеринарной организаціямъ и др. Во время преній по послѣднему пункту пожеланій часть гласныхъ высказалась противъ предлагаемой системы дотаций, указывая, что она поведетъ къ нежелательной опеке правительства въ земскомъ дѣлѣ.

Отмѣненныя постановленія. Минское губернское по земскимъ дѣламъ присутствіе отмѣнило постановленія мозырскаго земскаго собранія о возбужденіи въ законодательныхъ учрежденіяхъ ходатайствъ о реформѣ винной монополіи, о введеніи государственнаго страхованія посѣвовъ отъ неурожая, объ изданіи въ Москвѣ центрального земскаго органа и о предоставленіи земствамъ права образовывать экономическіе сельскохозяйственные

союзы, считая, что земство не въ правѣ обращаться съ подобными ходатайствами въ законодательныя палаты.

Школьное дѣло. Владимірское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи земству права участія въ учебно-воспитательной части земскихъ школъ и объ увеличеніи основнаго овлада учительскаго жалованія.

— Псковское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи самоуправленіямъ избирать во всѣ среднія учебныя заведенія почетныхъ попечителей и учреждать въ субсидируемыхъ заведеніяхъ попечительныя комиссіи.

О порядкѣ разрѣшенія чтеній и лекцій. Относительно порядка устройства систематическихъ лекцій и чтеній воронежское губернское земство рѣшило ходатайствовать объ отмѣнѣ новаго циркуляра и о сохраненіи стараго порядка, безъ обращенія за разрѣшеніемъ въ учебный округъ.

Книга генерала Нечволодова. Губернаторъ предложилъ Владимірскому губернскому земству выписать во всѣ земскія библіотеки книгу генерала Нечволодова „Сказаніе о русской землѣ“. Собраніе этотъ вопросъ оставило открытымъ.

Въ ознаменованіе 50-лѣтія крестьянской реформы Владимірское губернское земское собраніе постановило построить земскій музей.

Школа по культуру болотъ. Черниговское губернское земское собраніе ассигновало минскому земству 3000 руб. на устройство школы по культуру болотъ.

Увѣковѣченіе памяти Л. Н. Толстого. Черниговское губернское земское собраніе, обсудивъ вопросъ объ увѣковѣченіи памяти Л. Н. Толстого, постановило приобрести 10000 экземпляровъ книги „Война и миръ“. Эти книги въ теченіе трехъ лѣтъ будутъ раздаваться всѣмъ оканчивающимъ курсъ ученія въ начальныхъ школахъ высшаго типа.

Государственный Совѣтъ.

Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

Засѣданіе 13-го января.

Продолжались общія пренія по законопроектѣ о борьбѣ съ пьянствомъ.

Гр. С. А. Толь указываетъ, что потребление спирта въ Россіи растетъ въ ужасающей пропорціи. Такъ, напр., въ 1910 г. количество выпитой водки равнялось 89,5 милл. ведеръ. Въ 1912 году оно уже возросло до 96,5 милл. ведеръ.

Н. Э. Крамеръ, соглашаясь съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, что успѣхъ борьбы съ пьянствомъ всецѣло зависитъ отъ участія въ этой борьбѣ общественныхъ организацій, спрашиваетъ: можно ли ожидать этого участія со стороны общества, когда второй всероссійскій съѣздъ для борьбы съ пьянствомъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ не разрѣшенъ, когда существующія общества трезвости закрываются, а новыя не возникаютъ, когда слишкомъ безпокойные проповѣдники трезвости лишаются своихъ должностей? Долгъ правительству, долгъ законодательныхъ учреждений, нашъ общій долгъ—помочь народу въ его борьбѣ, охранный его отъ соблазна. Но раньше всего мы, члены общества, должны дать народу нашему примѣръ. Мы также должны быть готовы принести при этой борьбѣ за отрезвленіе народа матеріальныя жертвы, отказаться отъ матеріальныхъ выгодъ, мы раньше всего должны поступить честно и открыто.

И. Х. Озеровъ говоритъ о томъ, что алкоголизмъ находится въ тѣсной зависимости отъ экономической обстановки, т. е. отъ заработной платы. Чѣмъ выше заработная плата, чѣмъ больше каждое лицо расходуетъ на квартиру, тѣмъ меньше онъ тратитъ на алкоголь. Въ трактиръ идутъ, когда дома северо—когда негдѣ искать себѣ защитника при отсутствіи организованной дешевой юридической помощи, наконецъ, для присканія мѣста, при отсутствіи бюро труда. Западная статистика устанавливаетъ, что размѣры алкоголизма въ городахъ обратно пропорціональны количеству населенія. Это объясняется тѣмъ, что въ небольшихъ городахъ, гдѣ интересъ къ общественной жизни пониженъ, люди скорѣе спиваются. Тѣ же явленія наблюдаются у насъ въ Россіи. У насъ наблюдается еще одно явленіе. Статистика отмѣтила связь алкоголизма съ безземельемъ: чѣмъ меньше земли, тѣмъ больше потребление алкоголя. Такъ какъ алкоголизмъ покоится въ Россіи на основѣ экономической и общественной жизни, то и леченіе должно быть органическаго характера. Нужно поднять тонъ общественной жизни, поднять общественность, создать бюро для присканія труда, рабочія организаціи, клубы, увеличивать средства на постройку удешевленныхъ жилищъ и т. д. Затѣмъ, необходимо реорганизовать попечительства о трезвости, привлекая къ участию въ нихъ общественныя элементы. Разсматриваемый законопроектъ не даетъ средствъ для борьбы съ алкоголизмомъ.

Е. Л. Зубашевъ возражаетъ председателю совѣта министровъ *В. Н. Ковцову*, сказавшему, что среднее потребление вина у насъ не растетъ. Я не имѣю возможности—говорить онъ—вычислить дѣйствительное среднее потребление, а потому приведу абсолютныя цифры изъ отчетовъ государственнаго контроля и изъ смѣты на 1914 годъ. Въ 1909 году было употреблено 84 милл., вѣдеръ, въ 1910 г. 89,5 милл., въ 1911 г. 91,5 милл., въ 1912 г. 96,5 милл. Цифры эти показываютъ, что ежегодный приростъ потребления водки далеко не соответствуетъ росту населенія. По имѣющимся даннымъ потребления водки въ 1913 году можно предположить, что общее потребление составитъ 107 милл., что въ сравненіи съ предыдущемъ годомъ составитъ приростъ почти въ 12%. Несомнѣнно, такой приростъ значительно превышаетъ приростъ населенія. Упрекъ по адресу общества, что оно не проявило активного участія въ борьбѣ съ алкоголизмомъ, не справедливъ, такъ какъ организація попечительства была не удачна. Съ проведеніемъ закона о новой организаціи попечительства, когда будетъ оказано больше довѣрія и общественнымъ управленіямъ и общественнымъ организаціямъ, дѣло пойдетъ болѣе успѣшно и самое значеніе разсматриваемаго въ настоящее время закона повысится.

Архиепископъ Арсеній предлагаетъ отрѣшиться отъ воззрѣнія, что умѣренное потребление алкоголя полезно. Онъ во всѣхъ порціяхъ—лѣтъ.

Гр. Д. А. Олсуфьевъ сравниваетъ думскій и совѣтскій законопроекты. Совѣтскій законопроектъ хотя и не разрушаетъ тѣхъ плотинъ, которыя сдѣланы думскимъ проектомъ противъ залитія страны монополюющей властью, но весьма искусно приподнимаетъ одинъ изъ шлюзовъ, закрывающихъ путь этой властью. Такъ, основное положеніе думскаго законопроекта есть право сельскихъ обществъ составлять запретительные приговоры. Этого права не отнимаетъ и совѣтская коммиссія, но она поднимаетъ боковой шлюзъ,—продажу вина на земляхъ частныхъ владѣльцевъ. А такъ какъ теперь съ новымъ закономъ почти въ каждомъ селеніи имѣются частныя землевладѣльцы, то ясно, что все запрещеніе сводится къ нулю. Но коммиссія этого мало. Она отерываетъ еще одинъ шлюзъ, устанавливая, что послѣ трехъ лѣтъ со дня запрета право сельскихъ обществъ контролируется высшей инстанціей, если за истекшій срокъ будетъ установленъ хотя бы одинъ случай тайной продажи вина. Но это,—говоритъ ораторъ,—все равно, какъ если бы министръ финансовъ сказалъ: вы можете учреждать таможи, но до того дня, пока обнаружится первый случай контрабанды. Не долго прозуществовали бы эти таможи, ибо гдѣ таможня, тамъ и контрабанда. Но если не будетъ таможни,—провезутъ на миллионы, а контрабанда—всего на тысячи. Ясно, такимъ образомъ, что совѣтская коммиссія не усиливаетъ, какъ то утверждаетъ ея довлѣдчикъ, значеніе думскаго законопроекта, а ослабляетъ его. Если будетъ принятъ законопроектъ коммиссіи, то останется одна лишь скорлупа отъ законопроекта.

Засѣданіе 15-го января.

Денисовъ говоритъ, что въ борьбѣ съ пьянствомъ надо думать о томъ, чтобы не исчезла винокурная промышленность. Онъ предлагаетъ принять пожеланіе о томъ, чтобы правительствомъ въ цѣляхъ отвлеченія возможно большаго количества спирта отъ народнаго потребления по примѣру западно-европейскихъ государствъ путемъ премировки и другихъ поощрительныхъ мѣръ содѣйствовало какъ увеличенію вывоза спирта за границу, такъ и употребленія спирта для техническихъ надобностей,—освѣщенія, отопленія и пр., внутри Россіи, для чего ежегодно вносило бы особые кредиты въ смѣтномъ порядкѣ и представляло бы соотвѣтственные законопроекты въ законодательныя учрежденія.

Гр. С. Ю. Витте объясняетъ, почему онъ выступилъ съ рѣчью по питейному вопросу. При введеніи питейной реформы—говоритъ онъ—я надѣлалъ массу ошибокъ, которыя привели русскій народъ къ тому ужасающему пьянству, которое въ настоящее время разоряетъ Россію. Въ теченіе десяти лѣтъ послѣ моего ухода эти ошибки не исправлялись, а народъ все больше пьянствуетъ и идетъ къ полнѣйшему разоренію. Теперь я вижу дѣлъ не только государственныхъ, но и общественныхъ, и вотъ явился, наконецъ, моментъ, когда я могу говорить въ Государственномъ Совѣтѣ, и я говорю: Караулъ! Исправьте всѣ тѣ ошибки, которыя надѣлалъ гр. Витте и которыя ведутъ къ полнѣйшему разоренію Россіи. Не исправляются же эти ошибки до сихъ поръ потому, что эти ошибки даютъ намъ бездефицитный государственный бюджетъ, а съ другой стороны онъ соответствуетъ многимъ частнымъ интересамъ.

Предсѣдатель министровъ В. Н. Ковцовъ возражаетъ противъ пожеланія Денисова. Онъ предлагаетъ въ данномъ случаѣ

Государственному Совѣту быть осторожнымъ. Вносить предложенія о выдачѣ вознагражденія за обращеніе спирта на технические надобности, по его мнѣнію, нужно только тогда, когда безъ этихъ премій такое обращеніе представляется невозможнымъ. Теперь потребленіе спирта распространяется сравнительно быстро, и по этому премировку за вывозъ спирта за границу представлялось бы нужнымъ уменьшить, а не увеличить, какъ предлагаетъ Денисовъ.

Государственный Совѣтъ значительнымъ большинствомъ отклоняетъ пожеланіе Денисова и переходитъ къ постановкѣ членомъ законопроекта.

Государственная Дума.

Засѣданіе 16-го января.

Запросъ о злоупотребленіяхъ на выборахъ.

Засѣданіе было посвящено обсужденію объясненій правительства по запросу о злоупотребленіяхъ на выборахъ. Обсужденіе не закончено.

Засѣданіе 17-го января.

О урожаѣ въ Закавказьѣ.

Дума заслушиваетъ разъясненіе г. Никольскаго, представителя намѣстника на Кавказѣ, о мѣрахъ помощи населенію въ мѣстностяхъ Закавказья, пострадавшихъ отъ неурожая. Общая цифра ссудъ изъ общеимперскаго капитала, отпущенная въ видѣ аванса, уже превышаетъ 1 миллионъ рублей. Если окажется необходимымъ эти средства дополнить, это будетъ сдѣлано немедленно. Представитель намѣстника въ заключеніе выражаетъ надежду, что хотя бѣдствіе, постигшее Закавказьѣ, имѣетъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ довольно серьезный характеръ, тѣмъ не менѣе, оно не будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ общаго разстройства экономическаго положенія населенія.

Обсужденіе разъясненія откладывается до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе 21-го декабря.

О урожаѣ въ Закавказьѣ.

Обсуждается разъясненіе представителя намѣстника на Кавказѣ. Соц-дем. *Скобелевъ* находитъ, что помощь населенію, и притомъ весьма незначительная, была оказана очень поздно, и поэтому предлагаетъ Думѣ признать объясненія представителя намѣстника неудовлетворительными, а мѣропріятія кавказской администраціи по борьбѣ съ недородомъ несостоятельными.—*Трудовикъ Геловани* говоритъ, что населенію кутаисской губерніи оказана ничтожная помощь, совершенно не соответствующая степени нужды, и предлагаетъ Думѣ выразить пожеланіе объ организаціи общественныхъ работъ, объ отсрочкѣ взысканій государственныхъ и земскихъ налоговъ и объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства ссуды въ размѣрѣ 8½ милл. руб. на продовольственную нужду, необходимыхъ по подсчету мѣстнаго общества сельскаго хозяйства.

Дума правооктябристскимъ большинствомъ отклоняетъ формулу Скобелева и пожеланіе Геловани и принимаетъ формулу перехода слѣдующаго содержанія: „Выслушавъ объясненія представителя намѣстника на Кавказѣ, Государственная Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы правительство немедленно приняло самыя энергичныя мѣры по обследованію степени нужды населенія въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, для оказанія ему должной помощи, чтобы помощь населенію была оказана въ самыхъ широкихъ размѣрахъ; кромѣ того Государственная Дума признаетъ, что скорѣйшее введеніе земства на Кавказѣ является крайне необходимымъ“.

Содержаніе полиціи на частныя средства.

По поводу законопроекта о предоставленіи начальникамъ Кубанской и Терской областей права учрежденія должности полицейскихъ урядниковъ на средства частныхъ обществъ и лицъ представитель конст.-дем. фракціи заявляетъ, что конст.-дем. принципиально возражаютъ противъ возможности содержанія хотя бы части государственной власти на частныя средства.—Октябристы соглашаются, что полицію должно содержать государство, но, ссылаясь на недостатокъ казенныхъ средствъ для этой цѣли, настаиваютъ, что зло содержанія полиціи на частныя средства временно должно быть допущено.

Правооктябристскимъ большинствомъ законопроектъ принимается.

Ветеринарные вопросы.

По поводу законопроекта о ветеринарныхъ штатахъ въ Забайкальской области Дума выражаетъ пожеланіе объ учрежденіи новыхъ ветеринарныхъ институтовъ въ разныхъ мѣстностяхъ

Европейской Россіи и въ Сибири и объ увеличеніи содержанія ветеринарнымъ врачамъ, находящимся на правительственной службѣ.

Законопроектъ о возвратѣ таможенныхъ пошлинъ.

Принимается законопроектъ о возвратѣ таможенныхъ пошлинъ и пробирныхъ пошлинъ при вывозѣ издѣлій и о разрѣшеніи беспошлиннаго ввоза иностранныхъ продуктовъ для изготовленія отпускаемыхъ за границу издѣлій. Его цѣль—содействовать подъему вывоза русскихъ издѣлій за границу. Въ этихъ видахъ при вывозѣ издѣлій за границу, а также въ тѣ мѣстности Россіи, куда однородныя иностранныя издѣлія допускаются беспошлинно, министерство торговли и промышленности предлагаетъ установить возвратъ экспортерамъ таможенныхъ и пробирныхъ пошлинъ въ формѣ выдачи имъ особыхъ свидѣтельствъ, которыя предоставляютъ имъ право ввозить беспошлинно известное количество какъ сырья, такъ и матеріала изъ-за границы, которые израсходованы при изготовленіи вывозимыхъ издѣлій. Совѣту министровъ предлагается разрѣшить беспошлинный привозъ иностранныхъ продуктовъ для переработки издѣлій или для окончательной отдѣлки ихъ, но подъ обязательствомъ обратнаго вывоза за границу въ видѣ готовыхъ издѣлій.

Страхованіе доходовъ и капиталовъ.

Дума переходить къ проекту новаго Положенія о страхованіи доходовъ и капиталовъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Главнѣйшія отличія новаго Положенія отъ дѣйствующаго закона по министерскому законопроекту заключаются въ слѣдующемъ: 1) вводится страхованіе жизни съ немедленной отвѣтственностью при условіи медицинскаго освидѣтельствованія, при чемъ однако сохраняется существующій видъ страхованія, безъ освидѣтельствованія съ отсрочкой отвѣтственности; 2) вводится страхованіе отъ потери трудоспособности, но только въ смѣшанномъ видѣ, — со страхованіемъ жизни; 3) увеличиваются вдвое предѣльные размѣры страхуемыхъ капиталовъ (до 10-ти тыс. руб.) и доходовъ (до 1200 руб. въ годъ), при чемъ при совокупномъ страхованіи предѣльный размѣръ доходовъ повышается до 2460 руб. въ годъ для каждаго участника. Сверхъ указанныхъ мѣръ въ новомъ Положеніи намѣчается рядъ нововведеній, улучшающихъ постановку страхового дѣла: переработаны статьи, устанавливающія порядокъ назначенія и измѣненія выгодопріобрѣтателя въ смыслѣ расширенія правъ страхователя, дается возможность выгодопріобрѣтателю въ случаѣ смерти страхователя до наступленія обусловленнаго договоромъ событія продолжать за него взносы и т. д.

Законопроектъ принимается съ нѣкоторыми поправками, сущность которыхъ сводится, съ одной стороны, къ дальнѣйшему развитію нѣкоторыхъ постановленій проекта, расширяющихъ кругъ операций, разрѣшаемыхъ государственнымъ сберегательнымъ кассамъ, а, съ другой, — къ созданію болѣе удобныхъ для страхователей условій пользованія предоставленными имъ новымъ Положеніемъ правами.

Вопросъ о борьбѣ съ чумой.

Кон.-дем. фракція внесла спѣшный запросъ по поводу незаконныхъ дѣйствій мѣстныхъ властей по борьбѣ съ чумой въ Уральской области. По мнѣнію авторовъ запроса, подавленіе чумы производилось незаконными, безчеловѣчными приемами: по почину мѣстныхъ властей стражники тѣснымъ кольцомъ окружали нѣсколько семей, среди которыхъ появились заболѣвшіе, до тѣхъ поръ, пока не вымирали всѣ ихъ члены. Уборка труповъ запоздала. Среди здоровыхъ валялись больные и т. д. Были случаи смерти дѣтей, пережившихъ своихъ взрослыхъ родныхъ, но не отъ чумы, а отъ голода. Авторы запроса спрашиваютъ министровъ внутреннихъ дѣлъ и военнаго: известно-ли имъ, что послѣдняя эпидемія чумы въ Уральской области застала Высочайше утвержденную комиссію по выработкѣ мѣръ предупрежденія и борьбы съ чумной заразой и главное военно-санитарное управленіе совершенно не подготовленными и что при подавленіи этой эпидеміи были нарушены установленныя на сей предметъ правила, и какія мѣры приняты къ предупрежденію повторенія подобныхъ явленій въ будущемъ и къ дѣйствительному огражденію населенія страны отъ распространенія эпидеміи.

Дума принимаетъ спѣшность запроса и самый запросъ.

ТЕКУЩАЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Ознаменованіе земскаго юбилея. Минувшее очередное нижегородское уѣздное земское собраніе рѣшило достойнымъ образомъ отмѣтить день 50-лѣтія земскихъ учрежденій устройствомъ тор-

жественнаго засѣданія, а также и другимъ какимъ-либо способомъ. Въ настоящее время управа обратилась къ гласнымъ собранія съ запросомъ—къ какому времени желательно приурочить торжество, къ чрезвычайному-ли собранію, имѣющему быть въ мартѣ или апрѣлѣ, къ очередному-ли собранію или же къ 1 іюля—времени годовщины перваго созыва избирательныхъ собраній, и чѣмъ именно, по мнѣнію гласныхъ, надлежитъ ознаменовать этотъ юбилейный день. Управа, съ своей стороны, имѣетъ въ виду составить и отпечатать для раздачи населенію исторической очеркъ 50-лѣтней дѣятельности уѣзднаго земства и наименовать юбилейнымъ именемъ школы, выстроенныя въ 1914 году, а также гимназію въ Д. Константиновѣ, въ случаѣ полученія разрѣшенія на ея устройство. Предложенія гласныхъ по этому поводу будутъ доложены управой экстренному земскому собранію.

Празднованіе земскаго юбилея. Въ Петербургѣ состоялось торжественное засѣданіе вольно-экономическаго общества, посвященное 50-лѣтнему билею земства. Рѣчи были произнесены Н. Н. Львовымъ и Б. Веселовскимъ. Первый говорилъ о роли земскихъ учреждений, какъ противовѣсъ государственному централизму, второй—о значеніи культурной дѣятельности земства.

— Центральный комитетъ партіи 17-го октября устроилъ въ Москвѣ большое собраніе, посвященное земскому юбилею. Присутствовало около 400 чел. Первую рѣчь произнесъ членъ Государственной Думы Д. А. Леоновъ. „Мы должны,—говорилъ онъ,—напрячь всѣ силы къ осуществленію земской реформы, ибо въ этомъ залогъ свѣтлаго будущаго Россіи“. А. В. Ерокинъ говорилъ о заслугахъ земства, о больницахъ, школахъ, агрономической помощи, и сравнивалъ съ казенной дѣятельностью въ деревнѣ. Безъ земства былъ кругомъ мракъ. Земство создаетъ на гроши, въ то время какъ государственные громадныя ресурсы идутъ мимо, черезъ голову народа.

Опротестованное постановленіе. Г. управляющій губерніею разрѣшилъ княгининской земской управѣ привести въ исполненіе постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія засѣданія 3 января, за исключеніемъ постановленія о назначеніи вознагражденія правленію земской кассы мелкаго кредита. Постановленіе это передано на разсмотрѣніе губерни. по зем. и гор. дѣламъ присутствія.

Отмѣненныя постановленія. Губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ отмѣнены постановленія: нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія—о выраженіи благодарности инспекторамъ народныхъ училищъ К. М. Алфееву и А. П. Спаскому, такъ какъ сенатомъ разъяснено, что общественнымъ управленіямъ не предоставлено права выражать благодарность должностнымъ лицамъ коронной службы, и горбатовскаго земскаго собранія—объ избраніи депутата отъ духовнаго вѣдомства о Любимскаго на сѣздѣ учащихъ, такъ какъ выборы его произведены были закрытой баллотировкой, между тѣмъ по закону депутатъ духовнаго вѣдомства могъ быть представителемъ земства на сѣздѣ учащихъ только по приглашенію его земствомъ черезъ духовное начальство.

Земское собраніе. Сергачской уѣздной земской управѣ разрѣшено созывъ чрезвычайнаго земскаго собранія 3 февраля для обсужденія слѣдующихъ, между прочимъ, вопросовъ: о поддержкѣ ходатайства города Сергача и сергачскаго сельскаго общества о выборѣ новаго мѣста подъ вокзалъ ж. д. Арзамасъ—Шихраны, по поводу недостатка досокъ изъ лѣснаго матеріала, заготовленнаго для земскихъ построекъ, о выборѣ 3-го члена управы, о личной задолженности прежняго состава управы, о положеніи школьнаго строительства въ уѣздѣ, обзоръ общаго положенія земскаго дѣла въ уѣздѣ, объ открытіи 2-классныхъ училищъ въ с.с. Богородскомъ и Кокшаровѣ и др., всего 36 вопросовъ.

Утвержденіе. Согласно избранію губернскаго земскаго собранія, губернаторомъ утверждены членами губернскаго училищнаго совѣта П. А. Демидовъ и А. А. Остафьевъ.

Курсы по самоуправленію. Съ 17-го февраля московскій университетъ имени Шанявскаго по примѣру прежнихъ лѣтъ организуетъ курсы по мѣстному самоуправленію. Въ программу курсовъ поставлены: основы мѣстнаго самоуправления, исторія образованія и исторія школы въ Россіи, всеобщее обученіе, статистика народнаго образованія, вопросы законодательства, относящіеся къ предметамъ курса, финансовая сторона народнаго образованія, вопросы организационныя, школьное хозяйство и вѣтшкольное образованіе.

Къ сѣзду по вопросамъ земскихъ финансовъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ внесъ въ совѣтъ министровъ представленіе кievскаго губернатора о разрѣшеніи кievскому губернскому земству созвать въ Кіевѣ съ 10-го по 20-е мая текущаго года всероссійскій сѣздъ по вопросамъ улучшенія земскихъ финансовъ. Къ представленію приложенъ слѣдующій отзывъ губернатора:

„Полагая устройство городскихъ и земскихъ сѣздовъ при

существующей формѣ законодательства принципиально нежелательнымъ, я, тѣмъ не менѣе, не находилъ бы удобнымъ въ настоящемъ случаѣ отказать въ разрѣшеніи просимаго сѣзда и тѣмъ создать еще болѣе основательныя нареканія со стороны земства въ излишнемъ къ нему недоверіи. Имѣя въ виду, что аналогичный сѣздъ былъ уже разрѣшаемъ, я не нахожу препятствій къ разрѣшенію просимаго сѣзда, при условіи строго ограниченной и точно опредѣленной программы. Участіе постороннихъ земству лицъ и представителей такъ называемаго третьяго элемента, несомнѣнно, внесетъ въ дѣятельность его нежелательныя политиканство и противоправительственный задоръ. Участіе земскихъ служащихъ, кромѣ того, совершенно неумѣстно на сѣздѣ уже потому хотя бы, что члены сѣзда, какъ земскіе дѣятели, несомнѣнно, достаточно компетентны самостоятельно разобраться въ обсуждаемыхъ вопросахъ“.

Министерство внутреннихъ дѣлъ въ своемъ отзывѣ въ совѣтъ министровъ напоминаетъ, что однородный сѣздъ земскихъ дѣятелей предполагался въ августѣ прошлаго года, но онъ не былъ разрѣшенъ. Въ виду этого, на этотъ разъ министерство не находитъ возможнымъ самостоятельно вновь отклонить ходатайство земства и вносить этотъ вопросъ на разрѣшеніе совѣта министровъ.

Совѣтъ министровъ склонилъ ходатайство кievскаго земства о созывѣ сѣзда,

Народное образование.

Инструкція для начальныхъ училищъ. Губернскій училищный совѣтъ обратился въ губернскую управу съ просьбой напечатать инструкцію для начальныхъ училищъ нижегородской губерніи, доложенную имъ въ засѣданіи 26-го ноября 1913 г., согласно заключенію, высказанному на совѣщаніи г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ, происходившемъ въ сентябрѣ прошлаго года.

Приступая къ изданію инструкціи, губернская управа обратилась къ уѣзднымъ управамъ съ вопросомъ, въ какомъ количествѣ онѣ могутъ приобрести инструкцію для своихъ нуждъ. Половина стоимости изданія будетъ отнесена на средства губернскаго земства.

Разрѣшеніе народныхъ ленцій. Г. губернаторъ сообщилъ губернской управѣ, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ производству народныхъ чтеній по природовѣдѣнію и географіи во всѣхъ селеніяхъ нижегородской губерніи инструкторами по внѣшкольному образованию: В. А. Зоринымъ, П. И. Вишневымъ, Г. А. Велтистовымъ и С. А. Ульяновымъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ о мѣстѣ, времени и темѣ предстоящихъ чтеній заблаговременно поставлялись въ извѣстность начальники полиціи.

Совѣщаніе по вопросамъ народнаго образования. Въ первой половинѣ іюля мѣсяца губ. управой предложено устроить при управѣ общегубернскаго совѣщаніе по вопросамъ организаціи въ губерніи школьной статистики, земскихъ мѣропріятій по внѣшкольному образованию, а также по вопросу объ инородческихъ школахъ. Въ составъ совѣщанія войдутъ: председатели земскихъ управъ, завѣдующіе отдѣленіями народнаго образования и предполагается пригласить г. директора народныхъ училищъ и специалистовъ по тому или другому вопросу.

Прибавки учителямъ. Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія идетъ сложная и громоздкая работа по удовлетворенію народныхъ учителей и учительницъ установленными закономъ 1-го іюля 1913 года пятилѣтними прибавками къ содержанію. Въ теченіе текущаго учебнаго года имѣется въ виду выдать прибавки учителямъ и учительницамъ, выслужившимъ до 1-го сентября 1913 года 20 лѣтъ и болѣе и имѣющимъ, такимъ образомъ, право на полученіе трехъ прибавокъ. Такихъ лицъ, по даннымъ министерства, насчитывается около 18500 человекъ, что составляетъ 15% всего наличнаго состава народныхъ учителей и учительницъ. Расходы казны по удовлетворенію прибавками этой категоріи учителей выражаются въ суммѣ 4500 тыс. рублей. Въ будущемъ году будетъ произведена выдача прибавокъ слѣдующей по выслугѣ лѣтъ группѣ учителей и учительницъ, т. е. прослужившихъ 15 лѣтъ. Такихъ лицъ насчитывается около 9 тыс. человекъ, причѣмъ кредитъ, потребный на удовлетвореніе ихъ прибавками, исчисляется, какъ сообщаетъ „Нов. Вр.“, въ суммѣ около 1550 тыс. рублей.

Курсы по библиотечному дѣлу. Правленіе московскаго городского народнаго университета имени А. Л. Шанявскаго рѣшило вновь организовать курсы по библиотечному дѣлу весной 1914 г. Курсы назначены на лицъ, работающих въ общеобразовательныхъ библиотекахъ (общественныхъ, народныхъ, школьныхъ, дѣтскихъ и др.), какъ состоящихъ на библиотечной службѣ или подготовляющихся въ ней, такъ и принимающихъ участіе въ коллективномъ управленіи библиотеками, на педагоговъ, которымъ близки вопросы внѣкласснаго чтенія, и вообще на лицъ, интересующихся библио-

течнымъ дѣломъ. На курсы принимаются лица обоого пола не моложе 16-лѣтняго возраста. Отъ поступившихъ на курсы не требуется свидѣтельства объ образованіи, но управленіе университета предупреждаетъ, что для успѣшнаго усвоенія преподаваемыхъ на курсахъ знаний нужна образовательная подготовка.

Курсы открываются 10-го апрѣля 1914 г. и продолжатся четыре недѣли. Плата за курсы 10 руб., за практическія занятія и экскурсіи 5 руб.

Медицина.

Участіе земскихъ врачей въ училищныхъ совѣтахъ. По примѣчанію къ ст. 3497 уст. учен. уѣр. и учебн. завед. т. X, ч. 1-я, попечителямъ учебныхъ округовъ предоставляется право, по ходатайствамъ земскихъ собраній, разрѣшать земскимъ врачамъ принимать участіе въ засѣданіяхъ училищныхъ совѣтовъ съ правомъ голоса по вопросамъ, относящимся до санитарно-гигіеническаго состоянія народныхъ училищъ.

Руководствуясь этимъ, нижегородское уѣздное земство возбудило на дняхъ ходатайство о назначеніи членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта съ правомъ голоса по шкотно-санитарнымъ вопросамъ санитарнаго врача Е. А. Брагина.

Къ борьбѣ съ туберкулезомъ. На сѣздѣ членовъ лиги борьбы съ туберкулезомъ былъ прочитанъ докладъ врача З. П. Соловьева „Борьба съ туберкулезомъ въ сельской Россіи и совмѣстная дѣятельность лиги съ земскими учрежденіями“. Докладчикъ обратилъ вниманіе на то, что, приступая къ организаціи борьбы съ туберкулезомъ въ деревнѣ, слѣдуетъ установить, что туберкулезъ въ деревнѣ, равно какъ и въ городѣ, долженъ мыслиться какъ социальная болѣзнь. Признаніе туберкулеза социальной болѣзью обязываетъ земство главныя усилія въ борьбѣ съ нимъ направить на мѣропріятія широкаго социально-экономическаго смысла и значенія; въ частности необходимо коренное оздоровленіе крестьянскихъ жилищъ и условій труда въ сельской фабричной и мелкой промышленности и усиленіе мѣропріятій по охранѣ здоровья дѣтей. Организація лечебныхъ мѣропріятій по борьбѣ съ туберкулезомъ въ деревнѣ должна базироваться на установленныхъ въ земствѣ принципахъ оказанія населенію лечебной помощи. Въ основѣ лечебныхъ мѣропріятій должна быть поставлена амбулаторія съ развитіемъ въ ней спеціальной дѣятельности по борьбѣ съ туберкулезомъ. Организуя вокругъ себя мѣстныя общественныя силы въ формѣ санитарныхъ попечительствъ и т. п., земская амбулаторія владетъ начало развитію земскаго диспансера, задачи котораго должны быть въ общемъ сохранены тѣ же, что и въ городѣ. Въ организаціи этой борьбы ближайшее участіе должно принять губернскае земство. Взаимоотношенія между органами земскаго самоуправленія и отдѣлами лиги должны основываться на принципѣ согласованности и объединенной дѣятельности. Въ интересахъ возможно тѣсной связи между земствами и отдѣлами лиги весьма желательно образованіе послѣднихъ при ближайшемъ участіи земскихъ врачебно-санитарныхъ организацій. Поддержка отдѣловъ лиги со стороны земства кромѣ денежной субсидіи должна выражаться въ устройствѣ вмѣстѣ съ земскими врачами спеціальныхъ амбулаторій или приемовъ, въ предоставленіи для учреждений отдѣловъ бесплатно земскихъ помѣщеній и пр., словомъ оказываться во всѣхъ проявленіяхъ дѣятельности отдѣла.

Принята резолюція въ томъ смыслѣ, чтобы отдѣлы лиги образовали на мѣстахъ совѣщанія съ земскими учрежденіями и отъ имени лиги призвали ихъ къ совмѣстной дѣятельности въ борьбѣ съ туберкулезомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ.

Сельское хозяйство.

Ходатайство о пособіяхъ. Агрономическимъ отдѣленіемъ губернской управы, согласно порученія 49 очередн. губ. земск. собр., возбуждены слѣдующія ходатайства передъ департаментомъ земледѣлія о выдачѣ пособій въ 1914 г. на агрономическія мѣропріятія:

на улучшеніе крупнаго рогатаго скота	17650 р.
на устройство и оборудованіе показательныхъ пасѣвъ	350 „
на опытную организацію и коллективные опыты	7700 „
на реорганизацію метеорологической сѣти	4825 „
на содержаніе участковыхъ агрономовъ	29250 „
на оборудованіе агрономич. участковъ	10500 „
на содержаніе мурашкинскаго плодового питомника	3000 „
на геоботаническія изслѣдованія	500 „
на содержаніе с.-х. музея	2000 „
на внѣшкольное с.-х. образованіе: курсы, экскурсіи, изданіе популярной литературы и проч.	1470 „

а всего на . 77245 р.

Съ своей стороны губернскимъ земствомъ ассигновано на эти мѣропріятія 87514 р. 47 к. Въ прошломъ 1913 г. испрашивалось отъ департамента земледѣлія на агрономическія мѣропріятія 55680 руб. при ассигнованіи со стороны губернскаго земства 62583 рублей.

С.-х. курсы. Балахнинская уѣздная земская управа объявляет населенію уѣзда, что ею въ февралѣ с. г. устраиваются курсы по сельскому хозяйству, при участіи мѣстныхъ агрономовъ: Орловскаго, Цыляева и Миловичева, правительственныхъ специалистовъ Мазепы и Шредера и зоотехника губернскаго земства Вогау. Курсы намѣчены: въ с. Пурехѣ, въ помѣщеніи библиотечной читальни, съ 24-го февраля и въ с. Городцѣ, въ помѣщеніи 2 го сельскаго о-ва, съ 28-го февраля. Для слушателей курсовъ изъ отдаленныхъ мѣстъ уѣзда управою будетъ предоставлено помѣщеніе для ночлега и 30 коп. суточныхъ, а для нежелающихъ пользоваться ночлегомъ—50 коп. суточныхъ. Лица, желающія принять участіе на курсахъ, должны заблаговременно заявлять о томъ агрономическому отдѣленію уѣздной земской управы.

Оплата агрономовъ. Департаментомъ земледѣлія разосланъ къ руководству циркуляръ управленіямъ земледѣлія и государст. имущ., инспекторамъ сельскаго хозяйства, правительств. агрономамъ и земскимъ управамъ о томъ, что отпускаемыя субсидіи по оплатѣ содержанія участковыхъ агрономовъ подлежатъ использованию исключительно на вознагражденіе лицъ, окончившихъ полный курсъ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній или среднихъ земледѣльческихъ училищъ.

О поставкахъ военному вѣдомству. Главный интендантскій генералъ Шуваевъ сообщилъ губ. земской управѣ, что въ интендантствѣ разрабатывается вопросъ о пересмотрѣ правилъ на поставку военному вѣдомству разныхъ продуктовъ и въ связи съ этимъ созывается въ февралѣ между вѣдомственнымъ совѣщаніе. Признано желательнымъ, чтобы въ этомъ совѣщаніи приняли активное участіе земскіе дѣятели, мнѣнію которыхъ интендантство придаетъ большое значеніе. Прося командировать на данное совѣщаніе представителя губ. земства, генералъ Шуваевъ сообщаетъ, что интендантство предполагаетъ необходимымъ допустить къ поставкамъ военному вѣдомству не только земства, но и всѣ виды кооперативныхъ обществъ и союзовъ.

Кооперация.

Правленіе нижегородскаго кооперативнаго союза разослало въ кредитныя т-ва предложенія, касающіяся предстоящихъ общихъ собраній этихъ т-въ. Правленіе рекомендуетъ ставить на рѣшеніе собраній важныя и необходимые вопросы—объ организаціи посредническихъ операций по сбытѣ издѣлій и закупкѣ матеріаловъ, о введеніи операций по залогу хлѣба и издѣлій, о выпискѣ черезъ союзъ с.-х. орудій, о покупкѣ акцій московскаго народнаго банка и о выпискѣ „Вѣстника Кооперации“.

Кооперативный съездъ. Губернской управою возбуждено передъ губернаторомъ ходатайство о разрѣшеніи въ первой половинѣ сентября мѣс. кооперативнаго съезда на выработанныхъ 49 очер. губ. зем. собраніемъ основаніяхъ.

Союзное строительство. Комитетъ о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ т-вахъ намѣтилъ между 15—17 февраля засѣданіе, посвященное вопросу о плановомъ союзномъ строительствѣ. На этомъ засѣданіи будутъ обсуждаться слѣдующіе доклады: 1) Чайнова—мѣстныя и областныя задачи кооперации; 2) Мацѣевича—о союзномъ строительствѣ кооперации въ связи съ общественной агрономической дѣятельностью; 3) Перелешина—основы союзнаго строительства; 4) Кекуатова—договорные союзы кооперативныхъ учреждений; 5) Челинцева—проектъ установленія областныхъ и районныхъ границъ; 6) Перелешина—совѣтъ съездовъ кооперативныхъ учреждений; 7) Вормса—союзы кооперативныхъ учреждений по проекту кооперативнаго закона; 8) Анциферова—кооперативный институтъ и музей; 9) Кильчевскаго—инструкторство-ревизорство въ связи съ общимъ планомъ кооперативнаго строительства; 10) Каратыгина—народный экспортъ; 11) Махновецъ—основанія для установленія областныхъ и районныхъ границъ въ потребительской кооперации; 12) Эмскаго—государственный надзоръ при развитіи союзномъ строительствѣ; 13) Мавричева—земство и союзы; 14) Тотоміанца—о международныхъ кооперативныхъ союзахъ; 15) Бобылева—земство, земскосоюзная дѣятельность и союзные кооперативы.

Комитетъ проситъ земскія учреждения и кооперативы о присылкѣ на засѣданіе своихъ представителей.

Разныя извѣстія.

Курсы огнестойкаго строительства. 26-го января въ помѣщеніи отдѣленія огнестойкаго строительства губернской земской управы (Провиантская ул., д. Соколова) состоялось открытіе строительныхъ курсовъ. Изъ 50-ти лицъ, подавшихъ прошенія, принято 30 чел. преимущественно молодежи, кончившей низшія техническія школы.

Засѣданіе жел.-дор. комиссіи. На 4 февраля въ 1 ч. дня въ помѣщеніи департамента желѣзно-дорожныхъ дѣлъ, въ С.-Петербургѣ, назначено засѣданіе комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ для разсмотрѣнія проектируемыхъ обществомъ московско-казанской желѣзной дороги линій Моршанскъ—Сасово—Лукояновъ и Ташинъ заводъ—Велетьма, съ вѣтвью къ Кулебакскому заводу, а также конкурирующаго проекта предпринимателей А. И. Вышнеградскаго и А. П. Мещерскаго: ст. Невашино—Серафимо-Саровскій монастырь, съ вѣтвью къ Выксунскому заводу.

Оцѣночныя работы. Министерство финансовъ и внутреннихъ дѣлъ въ ближайшее время вноситъ въ Думу законопроектъ о мѣрахъ къ скорѣйшему завершенію оцѣночныхъ работъ въ земскихъ губерніяхъ.

О земскихъ банкахъ. Министерство финансовъ внесло въ совѣтъ министровъ отзывъ на законодательное предположеніе 35-ти членовъ Думы о предоставленіи земскимъ учрежденіямъ права открытія земскихъ банковъ. Министерство принципиально не дѣлаетъ возраженій и, въ случаѣ согласія Думы, приступитъ къ разработкѣ соответствующаго законопроекта.

Земская группа. Въ Государственной Думѣ образовалась новая фракція, присвоившая себѣ названіе „земцы-октябристы“. Фракція принимаетъ программу партіи союза 17 октября и ставитъ своею задачей настойчивое проведеніе въ жизнь законопроектвъ, отвѣчающихъ началамъ манифеста 17 октября.

Отъ управления по дѣламъ о воинской повинности объявляется: На имя военнаго министра поступаетъ большое число прошеній объ освобожденіи отъ воинской повинности, о предоставленіи разныхъ льготъ по этой повинности и тому подобное, между тѣмъ всѣ эти прошенія подлежатъ разсмотрѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, вслѣдствіе чего они военнымъ министромъ передаются въ названное министерство по принадлежности, что только задерживаетъ окончательное разрѣшеніе этихъ дѣлъ, вызывая лишнія проволочки и переплечку. Во избѣжаніе сего доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ дѣла, касающіяся отбыванія населеніемъ воинской повинности, относятся къ вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, куда и должны быть адресуемы всѣ прошенія этого рода. Что же касается жалобъ на дѣйствія уѣздныхъ, городскихъ или окружныхъ по воинской повинности присутствій, то таковыя приносятся черезъ эти присутствія въ губернскія и областныя военскія присутствія (статья 228 устава о воинской повинности) въ четырехдѣльный срокъ со дня объявленія рѣшенія, а на рѣшенія губернскихъ и областныхъ военныхъ присутствій—черезъ эти присутствія правительствующему сенату, въ двухмѣсячный со дня объявленія срокъ (статья 234 того же устава).

Къ пересмотру торговаго договора съ Германіей. Особая комиссія по пересмотру торговыхъ договоровъ уведомила губернскаго управу, что она приступила къ разработкѣ проектовъ объ измѣненіи русскаго тарифа для предстоящаго пересмотра договора съ Германіей. Для этой цѣли особая комиссія проситъ сообщить свѣдѣнія о привозѣ въ губернію деревянныхъ, столярныхъ, токарныхъ и рѣзныхъ издѣлій изъ Германіи и на какіе рынки поступаютъ преимущественно эти издѣлія. Кроме того комиссія проситъ указать желательныя измѣненія въ существующемъ таможенномъ обложеніи и прислать въ комиссію своего представителя.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

ДЕР. БОЛЬШОЕ-СУКИНО, семеновскаго у. (Общество потребителей). Въ 1908 году въ нашей деревнѣ открылась общественная лавка. На первыхъ порахъ торговля пошла очень бойко, такъ какъ дѣло поставилъ опытный приказчикъ изъ мѣстныхъ крестьянъ и члены правленія взяли за это общественное дѣло энергично и торговали въ первый годъ на 9269 р. 37 к. Но приказчикъ былъ занятъ и другимъ дѣломъ, поэтому онъ послужилъ обществу недолго. Затѣмъ, благодаря частой смѣнѣ приказчиковъ, дѣла общества пошатнулись, и только теперь снова налаживаются благодаря энергіи новаго правленія.

Нашли надежнаго приказчика съ залогомъ въ 300 руб., пайщики стали относиться съ довѣріемъ, а на оборотъ стали поступать новые пай, изъ которыхъ образовался въ настоящее время паевой капиталъ 1147 руб. Годовой оборотъ за 1912 г. дошелъ снова до 9367 р. 28 к. За 1912 г. заборщикамъ было выдано на заборный рубль: пайщику по 7 коп. на рубль, а непайщику 3½ коп. на рубль, а за 1913 годъ годового оборотъ уже доходитъ до 16000 руб. Члены правленія на ближайшемъ общемъ собраніи для расширенія торговли хотятъ внести вопросъ объ открытіи прилавкѣ сапожной мастерской.

ДЕР. МАЙМОРЫ, нижегородского уезда. (*Школьная елка*). 19-го января в майморском земском училищѣ была устроена мѣстной учительницей А. В. Дмитренко, на средства попечителя училища М. В. Денисова, елка для учениковъ.

Елка прошла очень удачно. Хорошо было исполнено: „Боже Царя храни“, дѣти декламировали много стихотвореній.—Елка закончилась поздно вечеромъ танцами; было роздано всѣмъ дѣтямъ по пакету сладостей и по книгѣ. Счастливыя и радостныя дѣти вернулись домой.

С. КРАСНАЯ ПОЛЯНА, больше-полянкой вол., лукояновского у. (*Шинки*). Вь декабрь 1913 года общество крестьянъ села Красной Поляны постановило приговоръ о прекращеніи тайной продажи вина и другихъ спиртныхъ напитковъ, каковая сильно распространилась за послѣднее время: въ обществѣ насчитывается 120 дворовъ, а шинковъ развелось не менѣе 25-ти. Однако и послѣ составленія приговора шинки не только не прекращаются, а напротивъ процвѣтають.

С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макарѣвского уезда. (*Любительскіе спектакли*). Во время минувшихъ святокъ въ нашемъ селѣ въ помещеніи народнаго дома были поставлены три любительскихъ спектакля; между прочимъ одинъ изъ нихъ былъ поставленъ отъ попечительства о народной трезвости по уменьшеннымъ цѣнамъ отъ 65 до 5 коп. 27 декабря была поставлена комедія Островскаго „Бѣдность не порокъ“, 30—(обшественный): „За компанію“ и „Заколдованная дорога“ водевили Лисенко-Коньчъ и 6 января „Свадьба Кречинскаго“ соч. Сухово-Кобылина. На всѣхъ трехъ спектакляхъ билеты всѣ были распроданы до послѣдняго. Любители сыграли очень хорошо.

ДЕР. БЕЗХОДАРОВО, галичихинской вол., макарѣвского у. (*Школьная елка*). 19 января вь мѣстной земской школѣ, на средства попечительницы Д. Ф. Левашевой, устраивалась для дѣтей-учениковъ елка.

Обступивъ кольцомъ елку, ученики пѣли разныя пѣсенки, рассказывали стихотворенія; басни, весьма удачно разученныя. Въ заключеніе, ученикамъ были розданы гостинцы и подарки. Кромѣ учениковъ, елка привлекла много посторонней публики, которая съ любопытствомъ смотрѣла на веселившихся дѣтей. Порядокъ, несмотря на то, что помещеніе школы было переполнено народомъ, ни кѣмъ не нарушался. Отраднo было видѣть, какъ и взрослые съ большимъ интересомъ отнеслись къ дѣтскому развлеченію, и съ увѣренностью можно замѣтить, что шинкари въ тотъ вечеръ „понесли большіе убытки“, такъ какъ наши мужички, хотя и большіе любители выпить, но все же рѣшили лучше сходить въ школу, чѣмъ въ шинокъ.

УСАДЬБА РОЙ, рожновской вол., семеновскаго у. (*Сельскохозяйственное общество*). 23 мая прош. года общее собраніе б.-сукинскаго кред. т-ва поручило правленію организовать сельскохозяйственное общество. Набравъ учредителей, правленіе т-ва 15 ноября подало г. начальнику губерніи уставъ о-ва и прошеніе объ открытіи.

Нарождающемуся о-ву семен. уѣздное земство чрезъ агронома В. М. Дмитроченку уже обѣщаетъ отпустить бесплатно трехъ быковъ производителей изъ богородскаго питомника.

Кредитное же т-во отвѣдетъ собственной земли подъ опытное поле.

Такимъ образомъ о-ву открывается сразу широкое поле для дѣятельности.

ДЕР. ВАГАНЬКОВО, семеновскаго у. (*Общее собраніе о-ва потребителей*). 19 января состоялось чрезвычайное общее собраніе о-ва потребителей. На собраніе явилось 50 членовъ.

Рѣшено отмѣнить постановленіе перваго общаго собранія объ отпускѣ товаровъ въ кредитъ и продавать товары только за наличныя. Увеличена смѣта расходовъ. Живо обсуждался вопросъ о постройкѣ собственнаго зданія для лавки о-ва: снятое помещеніе слишкомъ мало.

Выдвинуть проектъ сбора съ каждаго члена о-ва трехрублеваго дая для постройки зданія.

Обсуждался также острый вопросъ о совмѣстныхъ закупкахъ съ другими о-вами и объ образованіи съ этой цѣлью союза.

Рѣшено организовать союзъ потребительныхъ обществъ, тяготеющихъ къ Нижнему. Уполномоченными въ союзъ избраны Д. В. Увяткинъ и Д. Н. Климычевъ.

По вопросу объ организаціи союза потребительныхъ обществъ созываются общія собранія: ройскаго о-ва потребителей „Пчелка“ 2 февраля и б.-сукинскаго о-ва—14 февраля.

РОЖНОВСКАЯ ВОЛ., семеновскаго у. (*Волки*). На волковъ вь нашей волости безуспѣшно охотилась рота солдатъ, болѣе удачно прошла облава членовъ нижегородскаго общества охоты.—Они застрѣлили двоихъ волковъ. Двоихъ же волковъ убилъ мѣстный охотникъ г. Браусовъ.

Теперь волки напуганы и дѣлають набѣги рѣже.

С. ГОРОДЕЦЪ, балахнинскаго у. (*Открытие чайной о-ва трезвости*). 23-го января открыта чайная об-ва трезвости.

Передъ открытіемъ совершенно молебствіе и освященіе зданія. Въ дѣятельности общества трезвости вообще замѣчается оживленіе; жаль только, что оно не пользуется субсидіями со стороны, что препятствуетъ многимъ начинаніямъ просвѣтительнаго характера и суживаетъ кругъ его дѣятельности.

Д. ШУМИЛОВО, горбатовскаго у. (*Спектакль и елка*). 2-го января вь мѣстной школѣ была устроена елка для учащихся. Елкѣ предшествовалъ дѣтскій спектакль. Была поставлена дѣтская пьеска „Степка отпѣтый“.

Спектакль прошелъ очень оживленно. Играли одни дѣти. Ихъ игра очень понравилась деревенской публикѣ. Послѣ спектакля была зажжена прекрасно украшенная елка.

На елкѣ дѣти пѣли, говорили стихотворенія и басни и вообще веселились. Потомъ всѣмъ дѣтямъ было роздано по коробки конфетъ, тѣмъ елка и закончилась. Всѣ украшенія для елки и гостинцы для учащихся были присланы попечителемъ школы В. В. Головастиковымъ, проявляющимъ къ школьнымъ нуждамъ постоянное вниманіе.

Д. ГАРИ, нижегородскаго у. (*Дѣла кредитнаго т-ва*). 12-го января состоялось годовое собраніе гарскаго кредитнаго т-ва. Дѣятельность этого т-ва, члены правленія и повѣрочнаго совѣта котораго—исключительно крестьяне, заслуживаетъ вниманія. Правленіе задалось цѣлью слѣдить за правильнымъ направленіемъ ссудъ и старается всѣ просимыя ссуды выдавать по возможности натурой. Если, напримѣръ, крестьянинъ проситъ ссуду на покупку лошади или коровы, то правленіе предоставляетъ ему торговаться съ продавцомъ (большей частью на базарѣ въ с. Борсовѣ) и уплачиваетъ черезъ командированнаго члена правленія деньги непосредственно продавцу. Въ этихъ же дѣлахъ правленіе широко развило посредническія операціи: закупаетъ (за счетъ товарищей и отчасти учитывая спросъ) сѣменной овесъ, земледѣльческія орудія, овчины для кустарей, обувь кожаную и валяную, лѣсъ, дрова, кирпичъ и пр.

Этой зимой т-во приняло отъ крестьянъ заказы, собранные при содѣйствіи агронома, на земледѣльческія машины и орудія на 1500 р. для передачи ихъ въ земскую кассу мелкаго кредита на коммисіонныхъ условіяхъ. При этомъ всѣ крестьяне получаютъ за казенныя машины и орудія по оптовой цѣнѣ, процентовъ на 8 дешевле, чѣмъ цѣны въ земскомъ складѣ. Выписано 7 сѣялокъ, вѣялокъ, сѣнокосилка, конныя грабли, пружинныя бороны, плуги и пр.

На 1 января 1914 г. капиталъ на посредническія операціи достигъ 7405 р. 93 к., изъ нихъ 2 тыс. получены изъ государственнаго банка и по 2 тысячи изъ земской кассы мелкаго кредита и союза.

Такимъ направленіемъ и развитіемъ ссудныхъ и посредническихъ операціи т-во въ значительной мѣрѣ обязано энергичной дѣятельности предсѣдателя правленія И. П. Костерина.

Собранію былъ представленъ годовою отчетъ, изъ котораго видно, что основной капиталъ достигъ 6557 р. 41 к. (изъ нихъ собственнаго 1657 р.) запасный—708 р., вкладовъ—13852 р. 50 к., займовъ—9189 р. 35 к.; въ ссудахъ состоитъ 34606 р. 51 к. (изъ нихъ въ долгосрочныхъ—3965 р. 30 к.)

Балансъ за годъ (на 1 января)—42545 р. 65 к.

Валовая прибыль за годъ достигла 4103 р. 74 к. Чистой прибыли получено за 1913 годъ—959 р. 53 к., которая была распределена собраніемъ слѣдующимъ образомъ: въ основной капиталъ—384 р., въ запасный капиталъ—192 р., на постройку дома при зернохр.—100 р., на постройку двора при зернохр.—100 р., на прокатный и зернооч. пунктъ—100 р., на посредническія операціи—75 р., въ просвѣтительный фондъ (на кооперативный институтъ)—8 р. 53 к.

Кромѣ этой прибыли, въ отчетномъ году, по постановленію общаго собранія 3 ноября 1913 г., отчислено на посредническія операціи 198 р. 61 к., составившихся изъ 2%-ныхъ отчисленій изъ 12% взимаемыхъ за ссуды.

Кромѣ упомянутыхъ операцій, т-вомъ велись хлѣбозалоговыя операціи (получена ссуда изъ госуд. банка въ 3500 р. на постройку зернохранилища, которое уже начато постройкой) и взаимное страхованіе скота, съ уплатой 3 к. съ оцѣночнаго рубля. Въ виду разъясненія управленія мелкаго кредита, страховыя операціи т-ва, вѣроятно, будутъ прекращены.

Изъ постановленій годового собранія интересны слѣдующія: 1) понизить проценты за выдаваемыя ссуды съ 12 до 10 годовыхъ. 2) приобрести для открываемаго прокатнаго пункта триеръ и 11-тиряд. сѣялку, 3) возбудить ходатайство передъ госуд. банкомъ объ увеличеніи открытаго спеціальнаго капитала на посредническія операціи съ 2000 р. до 5000 р., 4) возбудить ходатайство передъ

земской кассой мелкого кредита об открытии долгосрочного кредита на 3 года в 3000 р. на снабжение населения с-хоз. инвентарем (главным образом земледельческими машинами и орудиями), благодаря этому кредиту т-во будет иметь возможность выдавать крестьянам машины в ссуду с разсрочкой платежа до 3 лет, 5) закупить сменного овса лучшего качества, отсортированного, для выдачи его в ссуду весной.

Правлением было предложено вознаграждать волостного старшину и полицию известным процентом за взыскание просроченных ссуд, но собрание отклонило предложение, находя, что это входит в их служебные обязанности.

С. ПОКРОВСКОЕ, макарьевского у. (*Трезвость насаждают*). Покровское—самое пьяное село из всей ветлужской части макарьевского уезда. Каждый день можно видеть на улицах села шатающихся пьяных мужиков. Дело доходит до того, что некоторые мужики за лето не успевают снять траву с лугов, и скотина на зиму лишается корма. Бабы составили годь назад приговор, заплатили за его составление по 50 коп. с человека и послали по назначению. В приговор говорилось, что семья, благодаря постоянному пьянству мужей и сыновей, разрушается, а посему остается один только исход—закрыть все питейные учреждения. Мужики посмывались над своими бабами, но последние ждали и надьялись, и дождались... Все питейные учреждения во главе с казенной винной лавкой в Покровском были закрыты. Бабы торжествовали, мужики злились... Казенку перевели за 6 верст в д. Куржамь. Но не отрезвело Покровское. Попржнему в праздник и будни по улицам пишут вензеля пьяные.

Вместо казенной лавки завелись шинки. Шинкарками сдвдвались те самые бабы, которые составили приговор об упразднении питейных учреждений. Вместо 24 коп. за сороковку стали брать по 30 коп. без посуды. Но скучно и накладно без казенки мужикам. И ршили они хлопотать, чтоб вновь открыли у них винную лавку. Едва ли, однако, это будет, так как акцизное ведомство сняло помещение под лавку в д. Куржамь на пять лет.

С. ВАДЬ, арзамасского у. (*Школьная елка*). В министерской школе для детей была устроена елка. Детей было до 200 человек. Ученики пели нотные песни, говорили стихи и разыгрывали маленькие сценки, в которых главным образом отличались девочки. Елка зажжена в 5½ час. и кончилась в 9½ часов. Был пропет гимн „Боже, Царя Храни!“ послѣ чего ученики обѣих школ были распушены и розданы гостинцы. По окончании елки собравшиеся учителя и учительницы из окрестных школ устроили танцы, которые продолжались до 2 час.

Небывалое доселѣ зрѣлище собралось посмотреть почти все село, не только молодежь, но и старики, допустить же всѣх в помещение школы не было возможности по тѣснотѣ помещения, по этому туда удалось попасть только некоторым. Около школы толпился народъ и не расходился до тѣхъ поръ, когда была погашена елка и распушены ученики. Училище здѣсь существуетъ очень давно, село—торговое, но до сего времени никакихъ полезныхъ развлеченій не видало, поэтому даже дѣтская елка явилась большой новостью.

(Из газетъ).

С. ТОЛМАЧЕВО, нижегородского у. (*Выходъ изъ союза кредитныхъ товариществъ*). Собрание членовъ мѣстнаго кредитнаго товарищества пришло къ выводу, что при существовании уѣздной кассы мелкого кредита, солиднаго земскаго учреждения, союз не даетъ особыхъ выгодъ товариществу, при огромномъ рискѣ круговой поруки. Закрытой баллотировкой собрание большинствомъ ршили выйти изъ нижегородскаго союза, не смотря на то, что сторонники кооперативно-союзнаго объединенія горячо доказывали преимущества этого объединенія. Есть слухъ, что тенденція выхода изъ союза держится и въ соседнихъ товариществахъ.

БАЛАХНА. (*Попечительство о народной трезвости*). Надняхъ состоялось засѣданіе уѣзднаго попечительства о народной трезвости. Изъ оставшихся свободныхъ средствъ отъ смѣты прошлаго года назначено пособие въ размѣрѣ 800 руб. на расширение зданія балахнинской городской библіотеки-читальни, ассигновано 50 руб. футбольной командѣ при высшемъ начальномъ городскомъ училищѣ и дано по 50 руб. пособия двумъ библіотекамъ-читальнямъ въ уѣздѣ.

За послѣдніе 3—4 года активная дѣятельность попечительства о народной трезвости свелась почти на нѣтъ. Планомѣрная работа по внѣшкольному образованію, которую проявляло попечительство, была ликвидирована. Съ 1912 года прекратилась выдача пособій на пополненіе библіотекъ при училищахъ и функциі первыхъ замерли. Библіотеки-читальни съ чайными въ Черномъ и на Сеймѣ были закрыты и книги сданы въ архивъ... Ассигнуемые

уѣздному попечительству средства стали расходоваться на случайныя надобности, по преимуществу на устройство развлеченій, въ пособія на покупку музыкальныхъ инструментовъ и т. д. И опять-таки само попечительство активной дѣятельности почти не проявляло, являясь такимъ образомъ не болѣе какъ передаточнымъ пунктомъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе средствъ. Объ организаціи народныхъ чтеній и лекцій, разумѣется, нѣтъ и помину. Хотя всѣ принадлежности для этой цѣли, какъ-то: фонари, экраны и картины ест, но, къ сожалѣнію, они также хранятся въ архивѣ.

С. ГОРДЬБЕВКА, балахвинскаго у. (*О народномъ домѣ*). Въ 1910 году земское собраніе въ ознаменованіе 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости постановило открыть въ селѣ Гордѣевкѣ народный домъ, ассигновало изъ земскихъ суммъ 3000 р. и открыло частную подписку. Но подписка до сихъ поръ дала слишкомъ ничтожную сумму, всего 330 р., изъ коихъ 300 руб. поступило отъ нижегородскаго ярмарочнаго купечества. Такимъ образомъ, земской идеѣ, повидимому, не суждено осуществиться, если земство не приметъ другихъ мѣръ къ изысканію средствъ.

С. БОГОРОДСКОЕ, горбатовскаго у. (*Учительское собраніе*). 19-го января состоялось первое общее собраніе членовъ 2-го горбатовскаго отдѣленія общества взаимнаго вспомоществованія учителямъ и учительницамъ нижегородской губерніи. Прибыло на собраніе 46 членовъ отдѣленія, было много пріѣзжихъ. Предсѣдательствовалъ В. П. Шеламаяевъ.

Прежде, чѣмъ приступить къ выборамъ предсѣдателя и членовъ правленія, между собравшимися возникъ оживленный обмѣнъ мнѣній о цѣли и задачахъ отдѣленія и практическомъ проведеніи ихъ въ жизнь. Этимъ путемъ имѣлось въ виду дать указанія будущему правленію для руководства при его работѣ.

Учителемъ А. Бочкаревымъ отмѣчено, что идея единенія, общественности, къ сожалѣнію, не пустила глубокихъ корней въ средѣ учительства, хотя та же идея широкой волной захватываетъ даже самыя глухіе уголки Россіи, гдѣ организуются кредитныя товарищества, потребительскія и сельско-хозяйственныя общества и тому под. Учительство въ своей массѣ продолжаетъ быть разрозненнымъ. Идея единенія можетъ проникнуть только путемъ взаимопомощи въ дѣлѣ духовнаго развитія и приобрѣтенія знаній. Главная дѣятельность отдѣленія, по мнѣнію г. Бочкарева, должна быть направлена не къ развитію матеріальной помощи, а къ пополненію знаній своихъ членовъ.

Ту же мысль поддерживалъ учитель В. Н. Чистяковъ и другіе.

В. П. Шеламаяевъ освѣтилъ дѣятельность учительскихъ организацій въ Западной Европѣ и отсталость русскаго учительства въ этомъ отношеніи отъ своихъ западныхъ товарищей. Въ дальнѣйшемъ онъ отмѣтилъ, что изъ частныхъ бесѣдъ съ учащими онъ пришелъ къ заключенію, что ближе всего къ разрѣшенію намѣчающейся цѣли подходитъ устройство учительскаго дома, гдѣ бы можно было помѣстить библіотеку, читальню, музей наглядныхъ пособій, устраивать общія собранія, собранія комиссій, гдѣ бы члены могли собираться для обмѣна мнѣній, а пріѣзжіе члены имѣть квартиру. Но такое разрѣшеніе вопроса тѣсно связано съ матеріальными средствами и возможно только при дружномъ единеніи учительства.

Учителемъ А. А. Кориковымъ было высказано пожеланіе, чтобы учащіе изъ уѣзда при невозможности лично явиться на общее собраніе вошли въ соглашеніе со своими товарищами, чтобы хотя одинъ изъ 3—5 членовъ, живущихъ поблизости другъ отъ друга, присутствовалъ на собраніи.

Всѣ были согласны въ одномъ,—что реальныхъ результатовъ учительство можетъ добиться только путемъ объединенія въ прочное общество. Только при дружномъ совмѣстномъ сотрудничествѣ всѣхъ членовъ возможна плодотворная работа.

Въ заключеніе оглашено привѣтствіе отдѣленію учителя К. Соколова: „пусть отдѣленіе растетъ и сплачиваетъ учительство въ единую дружную рать, такъ какъ только при наличности этихъ условій оно будетъ жить“.

Баллотировкой въ правленіе избраны: предсѣдателемъ В. П. Шеламаяевъ, членами: А. Бочкаревъ, Н. И. Фіалковская, Ю. Н. Пугина и А. П. Казаковъ, кандидатами къ нимъ: А. Штерновъ, В. Н. Чистяковъ и А. Н. Нардова. Слѣдующее собраніе намѣчено на 9-е февраля.

П О Р О С С І И.

Привѣтствіе волостного схода земству.

Въ саратовскую уѣздную земскую управу поступилъ, какъ сообщаетъ „Сар. Л.“, приговоръ виновьевскаго волостного схода, въ которомъ между прочимъ говорится:

„Намъ извѣстна въ общихъ и существенныхъ чертахъ дѣятельность земства на протяженіи его полувѣкового существованія. Всегда оно и работало, и думало, и заботилось только о народѣ. Думало, какъ бы лучше устроить его жизнь; заботилось объ его просвѣщеніи, здоровьѣ, улучшеніи его хозяйства и домашняго быта; было часто посредникомъ передъ правительствомъ. Ходатайствовало о помощи, испрашивало всяческія ссуды и субсидіи. Таковая роль земства въ русской народной жизни, конечно, не можетъ быть не отмѣченной самимъ народомъ въ день 50-тилѣтія существованія земскихъ учреждений, и мы, представители зинovieвской волости, сочли своей обязанностью и своимъ нравственнымъ долгомъ, по мѣрѣ нашихъ силъ и умѣнья, отозваться на предстоящій всероссийскій земскій праздникъ и, по всестороннему обсужденіи вопроса о формѣ чествованія зинovieвской волостью земства въ день его славнаго юбилея, единогласно постановили: 1) поручить избраннымъ изъ среды нашей уполномоченнымъ представлять отъ лица всей зинovieвской волости наше уѣздное земское собраніе со славнымъ земскимъ юбилейнымъ праздникомъ и выразить собранію, а въ лицѣ его и всему всероссийскому земству, чувства нашей сердечной благодарности и глубокаго нашего почитанія къ нему и уваженія за полувѣковую работу на пользу народную; 2) возбудить ходатайство объ открытіи въ предѣлахъ зинovieвской волости земскаго двухкласснаго училища; 3) ассигновать на этотъ предметъ изъ средствъ волости одну тысячу рублей и отвести подъ училище нужное количество земли, но не болѣе двухъ десятинъ.

Кооперация на Уралѣ.

Въ „Зауральскомъ Краѣ“ находимъ интересныя данныя о кооперации на Уралѣ.

Пермская губ.—родина нашей потребительской кооперации: основанное въ 1866 году кинское общество потребителей было первымъ въ коренной Россіи. И по сію пору въ пермской губ. въ виду „заводскаго“ ея характера, потребительныя общества занимаютъ въ кооперации видное мѣсто. Изъ 140 новыхъ кооперативныхъ учреждений, разрѣшенныхъ въ 1913 г. въ пермской губ., на долю потребительныхъ обществъ приходилось 61. Не имѣя возможности прямо соединяться въ столь необходимые союзы, пермскіе кооперативы образовали „торгово-промышленное товарищество кооперативовъ пермской губ.“, объединившее учреждения съ покупательной способностью въ нѣсколько миллионъ руб. Но когда уполномоченные отъ обществъ члены этого „товарищества“ съѣхались на совѣщаніе въ Екатеринбургъ, то администрація не разрѣшила имъ собраться. Вообще, своеобразныя правовыя условія, въ которыя поставлено у насъ кооперативное дѣло, давали себя сильно чувствовать на Уралѣ. Такъ изъ предѣловъ пермской губ. высланъ былъ административно на три года видный кооператоръ, бывш. дѣк. А. И. Первушинъ, уволенъ со службы инструкторъ по кооперации Черновикъ, другому инструктору г. Колѣно въ однихъ уѣздахъ губерніи разрѣшали читать лекціи, въ другихъ запрещали и т. д. Шадринская полиція не разрѣшала собираться правленію маслодѣльной артели въ дер. Купашевской, а въ больше-сѣдельниковское потребительное общество явился стражникъ и заявилъ, что общество не имѣетъ права держать ситецъ цѣлыми кусками, а только остатки не болѣе 10 аршинъ, и что у него на этотъ предметъ есть особая инструкція.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Второй учительскій съѣздъ имени Ушинскаго.

(Окончаніе ¹⁾).

О мѣрахъ къ поддержанію здоровья учащихся.

По этому вопросу первая секція единогласно приняла слѣдующія положенія: Однимъ изъ главныхъ и необходимыхъ мѣръ къ поддержанію здоровья учащихся являются: повышение матеріальнаго вознагражденія учащихся, не отвѣчающаго общей дороговизнѣ жизни, и обезпеченіе учащихся благоустроенными школьными зданіями, обстановкой и квартирами при школьныхъ помѣщеніяхъ. Амбулаторная и больничная помощь для учащихся и ихъ семействъ должна быть бесплатной. Крайне желательно также при содѣйствіи государства, земствъ и городскихъ учреждений устройство санаторій и клиническихъ станцій, а пока удешевленіе проѣзда больныхъ учащихся къ лечебнымъ пунктамъ и курортамъ. Продолжительность отпуска, необходимаго для поправленія здоровья, должна зависеть лишь отъ медицинскаго освидѣтельствованія и ни въ коемъ случаѣ не должна влечь за собой лишеніе содержанія, за исключеніемъ хроническихъ болѣзней. Для инвали-

довъ и неизлечимо больныхъ педагоговъ должны быть устроены общежитія.

О прибавкахъ къ учительскому жалованью.

Е. А. Звягинцевъ прочиталъ докладъ „О земскихъ и казенныхъ прибавкахъ къ учительскому жалованью“. Послѣ того, какъ правительство установило для начальныхъ народныхъ учителей определенное жалованье, нѣкоторые земства рѣшили, что теперь съ нихъ снята обязанность заботиться о матеріальной сторонѣ школьной жизни. Докладчикъ находитъ крайне нежелательнымъ, чтобы дѣло народнаго образованія ушло изъ рукъ городскихъ и земскихъ самоуправленій, что непременно поведетъ къ разрыву связи между этими учреждениями и учительскимъ персоналомъ.

Собраніе признало неправильнымъ и нецѣлесообразнымъ съ точки зрѣнія интересовъ народнаго образованія прекращеніе земскихъ прибавокъ къ основному учительскому жалованью.

Образованіе дѣтей учащихся.

Принята слѣдующая резолюція: Настоятельно необходимо установленіе бесплатнаго обученія для дѣтей учащихся, безъ различія вѣроисповѣданія, во всехъ учебныхъ заведеніяхъ. Кроме того, желательна выдача казной и земствомъ определенныхъ пособій учителямъ на образованіе дѣтей. Необходима организація интернатовъ для учительскихъ дѣтей, которыми завѣдывали бы сами учащіе. Наконецъ, надо, чтобы всѣ учительскія общества взаимопомощью всесторонне рассмотрѣли этотъ вопросъ и представили результаты своихъ работъ въ теченіе ближайшаго года въ бюро съѣзда.

Завѣдываніе школьнымъ дѣломъ.

В. Ф. Бородичъ въ докладѣ о роли учащихся въ завѣдываніи школьнымъ дѣломъ проводилъ мысль о томъ, что для правильнаго, планомернаго развитія культурно-просвѣтительной дѣятельности школъ необходимо: допустить представителей учащихся въ народныхъ училищахъ въ училищный совѣтъ съ правомъ рѣшающаго голоса и установить регулярныя формы общенія учащихся между собою на почвѣ ихъ профессиональной работы.

Секція согласилась съ мѣрами, предложенными докладчикомъ.

Изслѣдованіе быта учащихся.

Принята резолюція, въ которой указывается на желательность образованія особой комиссіи по разработкѣ приѣмовъ статистическаго обследованія быта учащихся. Постановлено обратиться ко всѣмъ земствамъ съ просьбой о содѣйствіи учительскимъ обществамъ въ проведеніи анкеты по обследованію въ жизнь.

Пополненіе образованія учителей.

Принята слѣдующая резолюція: „Учителя не должны отставать отъ современнаго уровня тѣхъ наукъ, которыя они преподають. Учителю необходимо постоянное пополненіе общепедагогическихъ знаній. Учитель долженъ, въ зависимости отъ измѣняющихся условій, отыскивать все новые способы педагогическаго воздѣйствія на постоянно измѣняющуюся дѣтскую психику. Учитель не долженъ терять пониманія текущей дѣятельности. Наиболѣе могучимъ факторомъ для пополненія образованія учителя нужно признать всѣ мѣропріятія, направленные къ подъему страны въ экономическомъ, правовомъ и интеллектуальномъ отношеніи, заботы о матеріальномъ и правовомъ положеніи учителя, усиленіе самостоятельности, самостоятельности и профессиональнаго самосознанія въ учительской средѣ. Для пополненія образованія учителя необходимы также образовательныя экскурсіи по Россіи и за границу, и т. д.“

Курсы для учителей.

Принята слѣдующая резолюція: „Для осуществленія всеобщаго обученія и для правильнаго развитія народнаго образованія вообще необходимо, чтобы вся страна была покрыта сѣтью временныхъ и постоянныхъ учительскихъ курсовъ, необходима отмѣна правилъ о курсахъ 1875 года, правилъ 6-го марта 1906 года и закона 1907 года о временныхъ курсахъ для взрослыхъ. Земскимъ и городскимъ органамъ самоуправления, учительскимъ обществамъ и другимъ организаціямъ и лицамъ должно быть, въ законодательномъ порядкѣ, предоставлено право открывать курсы явочнымъ порядкомъ. Программа курсовъ должна соответствовать пожеланіямъ учителей, участвующихъ въ соответственныхъ комиссіяхъ. Въ бюджетѣ городовъ должна быть самостоятельная статья расходовъ на устройство учительскихъ курсовъ.“

Испытанія на званіе учителя.

„Экзамены,—говорится въ резолюціи,—явленіе вообще ненормальное. Общій недостатокъ экзаменационной системы—преимущественное вниманіе къ результату работы передъ процессомъ работы, къ внѣшней формѣ передъ внутреннимъ стремленіемъ духа, къ механической связи передъ методическими послѣдствіями осмысленія матеріала, господство случайности, а не дѣйствительная заслуга. Секція полагаетъ, что центръ тяжести въ вопросѣ о до-

¹⁾ См. № 2 „З. Г.“

пущени къ преподаванію долженъ быть перенесенъ на устройство достаточнаго количества хорошо оборудованныхъ учебныхъ заведеній, подготовляющихъ учителей, и считаетъ нормальнымъ, чтобы учительская корпорація имѣла рѣшающее участіе въ выборѣ кандидатовъ на учительскія должности изъ числа лицъ, окончившихъ курсъ соответствующаго учебнаго заведения или обнаружившихъ своими трудами педагогическую компетентность“.

Учительский домъ.

Вторая секція по докладамъ Н. В. Чехова и П. Ф. Дворникова объ устройствѣ учительскаго дома, въ которомъ должны находиться: аудиторія для лекцій и курсовъ, музей народной школы, педагогическій музей и т. д., приняла слѣдующее постановленіе:

„Устройство всероссійскаго учительскаго дома имени Ушинскаго необходимо силами самихъ учителей. Кромѣ этого дома, желательна сѣть учительскихъ домовъ во многихъ центрахъ“.

Интересы учителя и народа.

Горячія пренія вызвали вопросъ о соотношеніи профессиональныхъ интересовъ учителей съ интересами народа. Послѣ дебатовъ принято слѣдующее постановленіе:

„Сѣздъ признаетъ, что нѣтъ такихъ профессиональныхъ интересовъ учителей, которые не совпадали бы съ интересами народа“.

Положеніе учителей-старообрядцевъ.

Первой секціей былъ заслушанъ докладъ Макарова о положеніи учителей-старообрядцевъ. По закону свободные отъ всякихъ стѣсненій, на самомъ дѣлѣ, какъ выяснилъ докладчикъ, старообрядцы терпятъ препятствія въ дѣлѣ образованія. Секція приняла тезисы доклада о недопущеніи ограниченія въ образованіи для старообрядцевъ и о необходимости прекратить преслѣдованія, по закону уже отмѣненные, но на практикѣ оставшіяся, и, наконецъ, о включеніи школъ среди старообрядческаго населенія въ общую школьную сѣть на общихъ основаніяхъ.

Задачи народной школы.

Въ первой секціи принята слѣдующая резолюція: „Начальная школа, гдѣ обучаются дѣти въ возрастѣ отъ 7-ми до 12-ти лѣтъ, не можетъ лаять знаний въ широкомъ смислѣ этого слова. Книжныя свѣдѣнія недолговѣчны и въ жизни крестьянскаго мальчика рѣдко примѣнимы. Занятія въ начальной школѣ должны носить воспитательный характеръ. Культурныя задачи начальной школы только тогда будутъ выполнимы и дѣйствительны, когда школа приметъ непосредственное участіе въ духовномъ ростѣ учащагося, не только во время обученія его въ школѣ, но и по выходѣ изъ школы. Школьные библіотеки—существенная часть школы. Разумная книга въ рукахъ учителя—лучшее воспитательное средство“.

Правовое положеніе учащихся.

Приняты слѣдующія постановленія:

Земскія и городскія самоуправленія, согласно существующему законоположенію, имѣютъ право образовывать комиссіи изъ ценовыхъ дѣятелей, съ участіемъ въ нихъ свѣдущихъ лицъ, по различнымъ отраслямъ земскаго хозяйства въ томъ числѣ и по вопросамъ народнаго образованія. Между тѣмъ, даже и это ограниченное право земскія и городскія самоуправленія используютъ не въ достаточной мѣрѣ, особенно по вопросамъ народнаго образованія.

Лица, занимающія учительскія должности, могутъ быть лишены этого права не иначе, какъ по приговору суда, но не по усмотрѣнію административной власти.

Право преподаванія принадлежитъ лицамъ, окончившимъ спеціальныя педагогическія учебныя заведенія или постоянные педагогическіе курсы, и лицамъ, получившимъ общее образованіе, не ниже средняго 7-класснаго, или соответствующее свидѣтельство по экзамену и сдавшимъ дополнительное испытаніе, теоретическое и практическое, на право преподаванія.

Порядокъ назначенія долженъ быть реформированъ на слѣдующихъ началахъ: учрежденіе, завѣдующее школой (земское собраніе или городская дума), вырабатываетъ общія требованія, обязательныя для всѣхъ желающихъ получить мѣсто въ данномъ уѣздѣ или городѣ. При исполнительномъ органѣ (управѣ) учреждается спеціальная комиссія для рассмотрѣнія заявленій отъ лицъ, желающихъ занять мѣста въ училищахъ даннаго уѣзда, и составляются кандидатскіе списки.

Представленію училищнымъ совѣтомъ учащаго къ увольненію должно предшествовать постановленіе управы. Управа приступаетъ къ обсужденію этого вопроса по заявленію члена управы, завѣдующаго училищемъ, кого-либо изъ членовъ училищнаго совѣта или земства или отъ мѣстнаго сельскаго общества. Послѣ предварительнаго обсужденія вопроса формулируются обвинительные пункты и представляютъ учащему, и ему дается недѣльный срокъ для дачи своихъ объясненій. Назначается далѣе особое коллегіальное

обсужденіе какъ обвиненій, такъ и возраженій на нихъ обвиняемаго.

Училищные совѣты.

Вынесена слѣдующая резолюція: „Допустить представителей учащихся въ народныхъ училищахъ въ училищные совѣты съ правомъ рѣшающаго голоса. Признать необходимымъ участіе учителей въ школьныхъ комиссіяхъ городовъ и земствъ съ правомъ рѣшающаго голоса. Необходимы порайонные сѣзды учащихся для самостоятельнаго рѣшенія школьныхъ вопросовъ“.

Учительская академія.

Принято постановленіе объ учрежденіи учительской академіи при всероссійскомъ учительскомъ домѣ имени К. Д. Ушинскаго. Ежегодный расходъ по академіи исчисляется въ первое время въ суммѣ 70000 руб.

„Ежегодникъ“.

Признано желательнымъ изданіе „Ежегодника“ учительскихъ обществъ.

Всероссійское педагогическое общество.

Принятъ проектъ устава всероссійскаго педагогическаго общества имени Ушинскаго.

Кооперативы.

По докладу г. Шишманова о культурно-просвѣтительной дѣятельности кооперативовъ принята слѣдующая резолюція:

„Такъ какъ кооперативы носятъ въ настоящее время исключительно хозяйственный характеръ, то для того, чтобы они преслѣдовали не только хозяйственныя, но и культурно-просвѣтительныя цѣли, необходимо, чтобы туда входили народные учителя.“

Учителя-евреи.

По предложенію предсѣдателя С. А. Золотарева сѣздъ единогласно принялъ слѣдующую резолюцію: „Ни одна національность Россіи не должна испытывать въ обученіи дѣтей никакихъ ограниченій, которыя приводятъ къ приниженію національнаго самосознанія и препятствуютъ учителю пользоваться педагогическими силами роднаго языка учащихся и не позволяютъ воспитывать въ подрастающихъ поколѣніяхъ нормальныхъ и дружественныхъ чувствъ по отношенію къ національности великорусской“.

О юридической помощи.

Принята слѣдующая резолюція: „Юридическая помощь должна быть отнесена къ числу существенныхъ потребностей учащихся, особенно въ условіяхъ переживаемаго нами времени. Помощь эта возможна только при содѣйствіи органовъ городского и земскаго самоуправления. Такое содѣйствіе окажется осуществимымъ лишь послѣ коренной реформы самоуправленій на началахъ распространенія избирательныхъ правъ на всѣхъ мѣстныхъ полноправныхъ гражданъ и освобожденія органовъ самоуправленій отъ опеки административной власти, за которой должно быть сохранено только право надзора за законностью ихъ дѣйствій. Заботу о предоставленіи юридической защиты интересовъ учащихся слѣдуетъ возложить на ихъ общества“.

Права учителей.

По предложенію Ю. А. Тархова принята слѣдующая резолюція: „Только учитель-гражданинъ можетъ быть кузнецомъ счастья народнаго. Поэтому учащіе не должны быть стѣсняемы въ самыхъ элементарныхъ своихъ правахъ; самое большее нарушеніе, какъ правъ отдѣльнаго учащаго, такъ и учительскихъ обществъ, должно обязательно быть обжаловано во всѣхъ инстанціяхъ, до сената включительно“. Кромѣ того принята другая резолюція: „Надзоръ надъ школами поручается органамъ мѣстнаго самоуправления, избраннымъ на демократическихъ началахъ, при чемъ въ нихъ съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ представители отъ учителей; учителю предоставляется полная свобода въ выборѣ методовъ преподаванія; онъ не можетъ быть преслѣдуемъ за участіе въ организаціяхъ, не преслѣдуемыхъ уголовнымъ закономъ, и за свои политическія и религіозныя убѣжденія“.

Субсидіи учительскимъ обществамъ.

Принята резолюція: „Сѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы изъ средствъ государственнаго казначейства выдавалось постоянное пособіе учительскимъ обществамъ на воспитаніе дѣтей членовъ общества, и чтобы на постройку зданій общежитій выдавалось изъ того же источника единовременное пособіе въ размѣрѣ половинной стоимости зданія. Сѣздъ считаетъ неприемлемой казенную субсидію въ томъ случаѣ, если полученіе ея обусловлено отказомъ общества отъ тѣхъ или иныхъ формъ своей дѣятельности“.

О профессиональной этикѣ учащихся.

По предложенію г-жи Кондратьевой, сѣздъ принялъ резолюцію о профессиональной этикѣ учащихся съ указаніемъ на то, что большинство нежелательныхъ явленій въ жизни учительства вызывается реакціонной политикой въ школѣ, проводимой въ послѣдніе годы.

Разная резолюция.

Затѣмъ съѣздъ принялъ резолюцію: „о нежелательности избранія въ составъ правленій учительскихъ обществъ лицъ, могущихъ стѣснять по своему должностному положенію свободу мнѣній остальныхъ членовъ“ и резолюцію протеста противъ запрещенія учительницамъ начальныхъ школъ выходить замужъ.

Слѣдующій съѣздъ рѣшено созвать лѣтомъ 1916 года въ Москвѣ.

Всѣ вышеперечисленныя резолюціи секцій были приняты общимъ собраніемъ съѣзда.

Заключительное засѣданіе.

Секретарь съѣзда сообщилъ общія свѣдѣнія о немъ. На съѣздъ явились делегаты 108 обществъ, въ количествѣ 222 человекъ и 96 свѣдущихъ лицъ. Участвовать въ съѣздѣ отказались 4 общества, въ томъ числѣ варшавское. 4 общества не могли принять участія въ съѣздѣ „по независимымъ обстоятельствамъ“. Среди делегатовъ преобладали учителя низшихъ земскихъ школъ.

Затѣмъ говорили: А. Н. Смирновъ—о значеніи съѣзда; членъ Гос. Думы М. С. Воронковъ, указавшій на то, что всѣ пожеланія съѣзда связаны съ однимъ главнымъ пожеланіемъ—осуществленіемъ манифеста 17 октября, и В. А. Зеленко.

На трибуну ввели подъ руки слѣпую виленскую учительницу-еврейку Копфельдъ, посвятившую свою жизнь послѣ утраты зрѣнія организаціи и открытію еврейскихъ школъ. Она говорила о радостномъ впечатлѣніи, увозимомъ ею со съѣзда, ставшаго на защиту равноправія еврейскихъ школъ:

— Да здравствуетъ равноправіе въ Россіи,—закончила она свою рѣчь.

Г. А. Фальборкъ говорилъ о большомъ значеніи земской школы, какъ фактора, не заимствованнаго съ западныхъ образцовъ, а продукта самобытнаго творчества, творчества нашихъ земствъ. Онъ предложилъ собранію привѣтствовать 50-лѣтній юбилей земства такою резолюціей: „Привѣтствуя 50-лѣтіе земства, которому такъ много обязана русская народная школа, съѣздъ выразилъ пожеланіе, чтобы дѣйствіе земскихъ учрежденій было распространено на всю Россію, чтобы въ кругъ ихъ вѣдѣнія вошли всѣ жизненные вопросы страны, и чтобы въ составъ ихъ вошли представители всего населенія Россіи“.

Заключительное слово произнесъ предсѣдатель съѣзда С. А. Золотаревъ.

— Мы убѣдились въ томъ,—сказалъ онъ,—что живо русское учительство, что есть не только учителя, что есть именно русское учительство. До сихъ поръ девизомъ русскаго учителя считали стихи Некрасова „Сѣйте разумное, доброе, вѣчное!“ Я бы хотѣлъ, чтобы мы отказались отъ этого девиза. Не нужно сѣять, не зная, что взойдетъ, какъ сѣяли до сихъ поръ. Нужно самимъ послужить сѣменами и не побояться лечь въ землю, но быть увѣреннымъ въ всходахъ. Нужно не бояться жертвъ, какъ не бояться ихъ тѣ, кого вы здѣсь только что привѣтствовали. Вы видите эту черную доску на стѣнѣ съ надписью: „Жертвы долга“,—ораторъ указалъ на доску, на которой записаны имена медичекъ, погибшихъ при работѣ на эпидеміяхъ,—они погибли, неся свой трудъ народу. Не должны бояться и мы никакихъ жертвъ. „Впередъ, дадимъ другъ другу руки и смѣло двинемся впередъ. И пусть подъ знаменемъ науки союзъ нашъ крѣпнетъ и расцветъ“.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ

Банкъ или товарищество?

Сейчасъ, по окончаніи календарнаго года, во всѣхъ кредитныхъ товариществахъ подводятся цифровые итоги, сводятся балансы, выносятся чистыя прибыли, и „казовый конецъ“, если есть кто-нибудь въ числѣ управителей мало-мало грамотный, стараются напечатать или въ одномъ изъ кооперативныхъ журналовъ или въ мѣстной газетѣ: „Вотъ-де у насъ какъ!“

Когда смотришь эти выкладки съ умопомрачительными балансами, съ тысячными прибылями, невольно является вопросъ: казовый конецъ хорошъ, а сердцевина то какова? Товарищество ваше поработало для себя съ прибылью, а своимъ-то членамъ-товарищамъ какую оно принесло пользу? Не есть ли ваше учрежденіе доселѣ просто „банкъ“, „денежная лавочка“, а никакъ не кооперативъ? Сколько вашихъ товарищей извлекло пользы изъ этого?

Къ сожалѣнію, приходится дать въ большинствѣ отрицательный отвѣтъ: „доселѣ наши т-ва своей прямою цѣлю—быть истинными слотами „одинъ за всѣхъ и всѣ за одного“—не достигли, да и достигнуть не скоро!“

На дняхъ я послѣ засѣданія въ своемъ т-вѣ тащу домой кипу книгъ, у меня на квартирѣ дожидается одинъ знакомый крестьянинъ, удивился на кипу:

— Эхъ, сколько книгъ то!... Ну, есть которые какъ попали тутъ, такъ и пиши ихъ до второго пришествія... Нынче заплатитъ, а завтра опять придетъ!...

Свое т-во я самъ заводилъ, самъ и на ноги поставилъ. Обратныхъ средствъ хоть отбавляй: однихъ вѣладовъ болѣе 20 тысячъ; прибылей за минувшій годъ около 1800 руб. Казовый конецъ—хоть за раму, а на душѣ кошки скребуть. Вижу очень хорошо, что т-во наше пошло по проторенной дорожкѣ,—это не кооперативъ, а банкъ; банкъ, можетъ быть, и очень хороший, но не того бы хотѣлось... Мы съ прибылями, а нѣкоторые товарищи наши давно уже надѣли на себя мертвую петлю, да и бьются въ ней, затягивая узелъ все туже и туже...

Минувшей осенью поѣхалъ я на кievскій всероссійскій кооперативный съѣздъ. Дай, думаю, посмотрю, какъ у людей дѣлается! Если мы не такъ дѣло поставили, то тамъ, на съѣздѣ, встрѣтятся люди опыта, знаній, они намъ все разъяснятъ, поддержать, наставятъ...

Сѣхалась въ Кіевъ двухтысячная кооперативная громада, а во главѣ люди науки, разума, теоріи... Главное—теоріи... „Громада“ почти молчала, работали „верхи“. Вносились великолѣпные доклады о „райфеденовскихъ“ организаціяхъ, о кооперативномъ движеніи заграницы, начиная съ Америки и кончая Турціей, становились грандіозныя резолюціи о созданіи „собственной“ высшей „академіи“ коопераціи, но всѣ эти резолюціи въ толщѣ „громады“ не проникали. Или проникали совсѣмъ съ другой стороны: „на кой мнѣ лядь ваша академія—какъ выразился одинъ бѣлорусъ въ свиткѣ,—когда мой мальчишка грамотѣ учится въ караулѣ у пономаря... Надо строить не съ крыши, а съ фундамента!“

Интересно было прислушаться къ голосу громады не въ залѣ, а въ кулуарахъ. Вотъ собралась кучка людей, есть здѣсь и пиджаки, и свитки, косоворотки и священническія рясы.

— И влетѣли!...—откровенничаетъ свитка.—Набрали хлѣба 7 тысячъ пудовъ, цѣны пали, хлѣбъ и остался у насъ на рукахъ...

— У насъ хорошо!—хвалится другой.—Амбаръ за 5 тысячъ выстроили... Принимаемъ всѣ кустарныя издѣлія: кадки, корыта, сапоги, рогожи... И хлѣбное отдѣленіе орудуетъ...

— У насъ,—перебиваетъ третій,—скупка шерсти. Покупаемъ оптомъ и раздаемъ т-щамъ... Теперь работаютъ не на кулаковъ, а намъ сбываютъ...

Вотъ еще группа. Въ срединѣ кооператоръ съ замашками „директора банка“.

— Балансъ у насъ 80 тысячъ... Свой домъ за 10 тысячъ построили... Дѣло идетъ хорошо! Ссуды выдаемъ до 300 рублей на одного человека.

— А платежи?—полюбопытствовалъ одинъ изъ слушателей.

— А то какъ-же?... У насъ строго! Чуть-что,—сейчасъ ко взысканію... Денежныя дѣла иначе нельзя, а то распустишь ихъ... У насъ ни одной просрочки!...

— Ну, а если заемщику немогъ ту?—

— Они другъ друга выручаютъ... Приходитъ этому платежъ,—денегъ нѣтъ... За бока пріятели, тотъ возьметъ ссуду и вырчитъ его, а недѣлки черезъ три тотъ опять займетъ и уплатитъ пріятели... „Американскимъ оборотомъ“ это они прозвали...

— Ну, знаете ли, съ этимъ „американскимъ оборотомъ“ такъ можно влетѣть, что...

— А вы развѣ не слѣдите за назначеніемъ ссудъ?—перебилъ какой то священникъ,—вѣдь это противно образцовому уставу...

— Полноте, батюшка! Какой тутъ уставъ... Здѣсь дѣло коммерческое... Заплатилъ ссуду въ срокъ,—получай опять, не заплатилъ—не прогибайся!...

— За ссудами слѣдить весьма трудно!—вставилъ одинъ изъ публики. Недавно у насъ былъ такой случай: занялъ одинъ мужичекъ на лѣсъ 40 руб. Мы видѣли, что онъ дѣйствительно возится съ дровами. Пришло время платежа, а онъ и носу не кажетъ. Послали повѣстку. Прибѣгаетъ его жена: „какъ, развѣ мое то сокровище вамъ должно?“—„Да, говоримъ, 40 руб. бралъ на лѣсъ.“—„Да вѣдь онъ у моего отца на лѣсъ то взялъ 40 руб. Ахъ, мошенникъ, то-то онъ все пьянствуетъ... Ужъ вы ему больше то не давайте“...

Много подобныхъ сценъ я видѣлъ и слышалъ на кievскомъ съѣздѣ. И вынесъ убѣжденіе, что вездѣ почти одно и то же. Если иной и похвалится, что у нихъ все благополучно, то не хочетъ показать обратную сторону медали. „Банки“ у насъ есть дѣйствительно хорошіе, а до истинной коопераціи мы еще не доросли.

И скоро ли дорастемъ?—Богъ вѣдаетъ!

Для этого нужны школа и воспитаніе.

А. Покровскій.

Общія собранія членовъ товариществъ.

Кооперативное сознание членовъ, ихъ самостоятельность развивается по мѣрѣ того, какъ часто правление кооператива приглашаетъ членовъ на общія собранія для обсужденія товарищескихъ дѣлъ. Общія собранія—очень важный моментъ въ жизни товариществъ. Между тѣмъ руководители кооперативовъ на эту сторону обращаютъ слишкомъ мало вниманія.

Сергачская земская касса мелкаго кредита, нижегородской губерніи, произвела опросъ по этому поводу среди кредитныхъ т-въ своего уѣзда и получила очень интересныя данныя. Всѣхъ кредитныхъ кооперативовъ въ уѣздѣ 32, изъ нихъ 28 кредитныхъ т-въ, 2—судо-сберег. т-ва и 2—вол. общ. кассы. Отвѣты получены отъ 23 кред. т-въ. Сводку этихъ отвѣтовъ мы приводимъ ниже.

На вопросъ, какъ часто собиралось за послѣдніе 3 года общее собраніе членовъ, имѣется 20 отвѣтовъ за 1910 г., 21—за 1911 годъ и 22 за 1912 г. Оказывается, что въ 20 т-вахъ въ 1910 г. было 36 общихъ собраній, въ 21 т-вѣ въ 1911 г. было 62 собранія, въ 22 т-вахъ за 1912 г.—43 собранія.

Какъ видно, больше собраній было въ 1911 году, что объясняется тѣмъ, что это былъ неурожайный годъ, и потому приходилось собираться чаще. Въ отдѣльныхъ т-вахъ годовое количество собраній колеблется въ 1910 г. отъ 1 до 4, въ 1911 г.—отъ 1 до 5 и въ 1912 г.—отъ 1 до 6 собраній.

Для большей полноты отмѣтимъ, что въ 1912 г. по одному собранію было въ 12 т-вахъ, по 2—въ 6-ти т-вахъ, по 3—въ двухъ т-вахъ, по четыре—въ двухъ товариществахъ и шесть собраній въ одномъ товариществѣ. Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ общемъ собранія происходятъ сравнительно рѣдко.

Вслѣдъ за предыдущимъ вопросомъ касса въ анкетномъ листѣ поставила другой: слѣдуетъ ли нѣтъ собирать собранія чаще, чѣмъ въ настоящее время, въ дѣляхъ успешной дѣятельности т-ва?

Оказалось, что мнѣнія раздѣлились. Одни (8 отвѣтовъ) говорятъ, что слѣдуетъ собирать чаще; другіе (8 отвѣтовъ), напротивъ, считаютъ достаточнымъ то число собраній, какое было въ послѣднее время; третьи (5 отвѣтовъ) дали неопредѣленные отвѣты: „слѣдуетъ собирать по мѣрѣ надобности“, и два товарищества на упомянутый вопросъ ничего не отвѣтили.

Для большей характеристики приведемъ нѣсколько подлинныхъ отвѣтовъ. Такъ, александровское т-во пишетъ: „Желательно собранія собирать не менѣе 2-хъ разъ въ годъ, при надобности до 5 или 6-ти разъ“. Итмановское т-во отвѣчаетъ: „Для того, чтобы приучить членовъ больше вникать въ дѣла т-ва, нужно чаще собирать собранія, съ другой стороны собраніе сопряжено съ усиленной работой для счетовода“. Какинское т-во тоже стоитъ за большее число собраній, но указываетъ, что этому „препятствуетъ отсутствіе кооперативной сознательности въ товарищахъ“. Ст.-березовское т-во видитъ препятствіе къ созыву частныхъ собраній „въ далекомъ разстояніи членовъ отъ правленія и отвлеченіи членовъ отъ своихъ занятій“. Шараровское т-во и нѣкоторые другія говорятъ: „Общія собранія слѣдуетъ собирать по дѣйствительной надобности, нѣтъ надобности собирать ихъ часто“. По юрьевское т-во болѣе рѣшительно. „Въ общихъ собраніяхъ—пишетъ его правленіе—особенной нужды нѣтъ, довольно 2 собраній въ годъ“.

Интересно отмѣтить, что почти у всѣхъ т-въ, которыя высказались противъ большого числа собраній, въ 1912 г. было только по одному собранію членовъ.

Отъ выше приведенныхъ отвѣтовъ, характеризующихъ отношеніе къ общимъ собраніямъ членовъ управленій товариществъ, перейдемъ къ разсмотрѣнію того, какъ относятся къ общимъ собраніямъ сами члены.

Естественно, что на этотъ вопросъ прежде всего отвѣтятъ данныя о посѣщаемости членами общихъ собраній и о томъ, какъ ведутъ себя члены на общихъ собраніяхъ.

Данныя эти собраны кассой и говорятъ они слѣдующее.

На 34 собраніяхъ въ 1910 г. было всего 2324 члена, т. е. въ среднемъ по 68,4 члена на собраніе; на 60 собраніяхъ въ 1911 г. было 6185 чл., или по 103,1 члена на одномъ собраніи, и на 39 собр. въ 1912 г. было 4030 членовъ, или въ среднемъ на одно собраніе будетъ 103,3 члена.

Прежде всего бросается въ глаза то, что, абсолютно, посѣщаемость членами собраній ежегодно растетъ. Затѣмъ особенно ярко выдѣляется рѣзкое увеличеніе посѣщаемости въ 1911 году. Послѣдне можно отнести къ тому, что въ неурожайный годъ члены аккуратнѣе посѣщали собранія, въ которыхъ такъ или иначе задѣвались вопросы о борьбѣ съ недородомъ. Что же касается посѣщаемости вообще, то оказывается, что, при сравненіи

средняго числа членовъ, посѣтившихъ собранія, съ среднимъ числомъ членовъ въ товариществѣ за тѣ же годы, этотъ абсолютный ростъ посѣщаемости пропадаетъ.

При указанномъ сравненіи получается такая картина: въ 1910 г. посѣтившіе члены составляли 24,2 проц. всѣхъ членовъ въ товариществѣ, въ 1911 г.—22,2 проц., и въ 1912 г.—17,6 проц. Другими словами съ ростомъ членовъ въ товариществѣ посѣщаемость членами собраній уменьшается.

Мы затрудняемся дать объясненіе этому явленію, такъ какъ, насколько пишущему эти строки пришлось убѣдиться лично на собраніяхъ во всѣхъ этихъ товариществахъ, охлажденія членовъ къ товариществамъ не замѣтно. Скорѣе можно сказать, что причина уменьшенія посѣщаемости кроется въ другомъ. Лучшіе, дѣятельные члены вступили въ товарищество раньше, при основаніи его. Эти члены являются на собранія аккуратно, они интересуются дѣлами товарищества. Что же касается вновь вступающихъ членовъ (а ростъ ихъ очень великъ: въ 1910 году въ среднемъ на 1 товарищество приходилось 283,4 члена, въ 1911 году уже—465,4 члена, а въ 1912 г.—586,2 члена), то они-то и являются неаккуратными членами, „малокооперативными“, вступившими въ т-во съ чисто личной выгодой. Вотъ благодаря большому росту „малокооперативныхъ“ членовъ-новичковъ и получается упадокъ посѣщаемости членами собраній. Въ отдѣльныхъ товариществахъ посѣщаемость разная. Въ однихъ почти всегда еле-еле набирается законныхъ 10 проц. членовъ, въ другихъ рѣдко бываетъ меньше 20—30 проц., а иногда доходитъ до 40 и 50 проц. Особенно большой посѣщаемостью отличаются: гагинское, итмановское, апраксинское, шараровское и черновское товарищества.

Ведутъ себя члены на собраніяхъ большею частью, по свидѣтельству членовъ управленія (17 отвѣтовъ), тихо, безъ особаго шума, въ нѣкоторыхъ товариществахъ на собраніяхъ бываетъ шумно (5 отвѣтовъ), много кричатъ. Приводимыя ниже выдержки изъ отвѣтовъ слѣдующимъ образомъ характеризуютъ порядокъ на собраніяхъ.

Въ гагинскомъ товариществѣ „собранія проходятъ гладко, обсуждаютъ хладнокровно“. Въ александровскомъ—„всѣ собранія проходятъ тихо, предложенія правленія принимаются безъ крика“. Апраксинское т-во пишетъ: „Въ большинствѣ случаевъ общія собранія проходятъ шумно. Причинъ для этого бываетъ много, на примѣръ, изъ-за личныхъ отношеній къ членамъ правленія или совѣта. Наблюдаются отдѣльныя партіи, возстановленныя противъ правленія и совѣта. Не мало бываетъ шума изъ-за выдачи вознагражденія жившимся на собраніе членамъ“. Эту же самую послѣднюю причину отмѣчаютъ и другія товарищества, на прим., итмановское, которое вмѣстѣ съ ивковскимъ товариществомъ прибавляетъ, что „радикальная мѣра устранить неурядокъ—это присутствіе на собраніяхъ инспектора или инструктора“; какинское товарищество, которое пишетъ: „Правленію стоило большихъ усилій разъяснить нецѣлесообразность таковыхъ отчисленій („наградныхъ“ членамъ за присутствованіе на собраніи)“.

Ветошкинское товарищество указываетъ на причину шума, который пишущій эти строки наблюдалъ почти во всѣхъ товариществахъ безъ исключенія; причина эта слѣдующая: „собранія проходятъ шумно съ криками при опредѣленіи вознагражденія членамъ правленія и повѣрочнаго совѣта“. Безотрадную картину рисуетъ шараровское т-во. Оно пишетъ: „Собранія проходятъ бурно, съ крикомъ. Члены кричатъ, большинство безсознательно. Они привыкли кричать на сельскихъ сходахъ. И чтобы собранія проходили безъ напраснаго шума и крика, ничего не сдѣлать, такъ какъ на одного сознательнаго члена приходится 10—20 не-сознательныхъ“.

Есть большая доля правды въ этомъ отвѣтѣ шараровскаго товарищества. Мнѣ не разъ приходилось слышать отъ рядовыхъ членовъ т-ва, которые также отмѣчаютъ эту безсознательность крика. Какъ-то на собраніи поднялся шумъ. Членъ правленія обратился къ одному особенно кричавшему крестьянину съ вопросомъ: „Что ты кричишь?“—А что мнѣ не кричать-то, —ничтоже сумняшася, отвѣчаетъ онъ,—вѣдь вотъ и тотъ тоже кричитъ,—показываетъ крестьянинъ на совѣда.

— Ну, онъ кричитъ, а ты о чемъ кричишь-то?—допытывается членъ правленія.—А я почему знаю. Онъ кричитъ, и кричу“. Послѣ такого отвѣта раздался хохотъ всего собранія. И это не анекдотъ, а фактъ.

Переходя далѣе къ отвѣтамъ на вопросъ—о порядкѣ во время собранія, мы должны отмѣтить особнякомъ стоящій отвѣтъ покровскаго т-ва. Онъ гласитъ: „шумъ или тихо на собраніи зависитъ отъ предсѣдателя собранія“.

Нельзя вполне согласиться съ этимъ отвѣтомъ, но все-таки посмотримъ, кто обычно предсѣдательствуетъ на общихъ собраніяхъ въ кред. товариществахъ.

Если на собраніи присутствует инспекторъ мелкаго кредита, то председательствуетъ онъ почти всегда, если же его нѣтъ, то председательствованіе переходитъ въ разныя руки. 14 отвѣтовъ опредѣленно говорятъ, что председателиствуютъ рядовые крестьяне; одинъ отвѣтъ—интеллигенція, шесть отвѣтовъ гласятъ, что председателиствуютъ и рядовыя крестьяне и интеллигенція, въ числѣ которой первое мѣсто принадлежитъ духовенству (у русскихъ—священникамъ, у татаръ—мулламъ). Председатели собраній изъ интеллигентовъ другихъ сословій или занятій бывають крайне рѣдки.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что самостоятельность населенія проявляется все болѣе и болѣе, рядовые крестьяне избираются въ председатели собраній, руководятъ ими, и, какъ мы видѣли изъ предыдущихъ отвѣтовъ, руководятъ очень удачно. („Вѣстн. М. Кр.“).

Ф. Анисимовъ.

ВЕТЕРИНАРІЯ.

III-й всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей.

6 января закрылся III-й всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ Харьковѣ, продолжавшійся 9 дней. Не смотря на праздничное время и на сравнительно неудачный выборъ мѣста для всероссійскаго съѣзда (Харьковъ—провинціальный городъ), на съѣздъ со всѣхъ концовъ нашей необъятной родины собралось около тысячи человѣкъ. Съѣздъ выполнилъ огромную работу. Имъ разсмотрѣно и разрѣшено много вопросовъ, вынесена масса постановленій и резолюцій, имѣющихъ важное жизненное значеніе. Ветеринарія такъ близка къ сельскому хозяйству, съ одной стороны, и къ медицинѣ—съ другой, что, казалось бы, постановленія подобнаго собранія специалистовъ должны интересоватъ публику. Однако, подробные отчеты о засѣданіяхъ съѣзда печатались только въ мѣстныхъ харьковскихъ газетахъ. Настоящая статья является попыткой, въ возможно краткихъ словахъ, познакомить читателей „Земской Газеты“ съ важнѣйшими постановленіями общаго собранія съѣзда и его сесій.

Съѣздъ открытъ 29 декабря главноуправляющимъ государственнымъ коннозаводствомъ княземъ Н. Б. Щербатовымъ, отмѣтившимъ въ своей рѣчи, что ветеринарія въ Россіи въ настоящее время входитъ въ новый фазисъ, что тѣ времена, когда ветеринарія еще не занимала то высокое мѣсто, которое ей по праву принадлежитъ, уже прошли; что въ послѣднее время вопросами животноводства заинтересовались широкіе круги общества и населенія.

Указавъ затѣмъ, что данный моментъ для созыва съѣзда нужно считать наиболѣе благоприятнымъ, такъ какъ страна особенно нуждается въ просвѣщенныхъ ветеринарныхъ дѣятеляхъ, кн. Щербатовъ пожелалъ съѣзду плодотворной работы и высказалъ увѣренность, что правительство приложитъ усилія и старанія къ проведенію постановленій съѣзда въ жизнь. Объявивъ съѣздъ открытымъ, кн. Щербатовъ огласилъ текстъ Всеподданнѣйшей телеграммы, которая и была послана отъ имени съѣзда Государю Императору черезъ министра внутреннихъ дѣлъ.

По заслушаніи отчета секретаря организационнаго комитета были оглашены полученные съѣздомъ привѣтственные телеграммы, общее число которыхъ превысило 500.

Послѣ перерыва были объявлены результаты выборовъ президіума. Председателемъ съѣзда оказался избраннымъ проф. С. А. Ивановъ (депутатъ Госуд. Думы) и товарищемъ председателя С. С. Евсѣенко.

Для удобства и большей продуктивности занятій, съѣздъ разбился на 8 секцій и со второго же дня работы съѣзда велись, главнымъ образомъ, въ секціяхъ. Предметы занятій по секціямъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

- Секція 1-я Научные вопросы.
- „ 2-я Учебно-образовательные вопросы.
- „ 3-я Профессионально-бытовые вопросы.
- „ 4-я Организация ветеринарной части въ различныхъ вѣдомствахъ.
- „ 5-я Ветеринарно-санитарная дѣятельность.
- „ 6-я Ветеринарно-лечебная дѣятельность.
- „ 7-я Мясовѣдѣніе и скотобойное дѣло.
- „ 8-я а) Молоковѣдѣніе, молочное хозяйство, гигиена молока и санитарный надзоръ за производствомъ и торговлей молокомъ и молочными продуктами.
- б) Животноводство.

Наиболѣе интересными и болѣе посѣщавшимися секціями оказались 1-я и 8-я. Изъ числа докладовъ, разсмотрѣнныхъ въ 1-й секціи, особенный интересъ представляли доклады, посвященные инфекціоннымъ болѣзнямъ: бѣшенству, повальному воспаленію

легкихъ крупнаго рогатаго скота, сапу, туберкулезу, инфекціонному вагиниту, пироплазмозу, сибирской язве и чумѣ. Обсужденіе докладовъ по этимъ вопросамъ заняло очень много времени и дебатыривались они горячо, при большомъ числѣ участниковъ. По всѣмъ вопросамъ вынесены опредѣленные резолюціи. Отмѣчу только самыя важныя изъ нихъ. Съѣздъ подчеркнул опасность туберкулеза животныхъ для человѣка, въ виду доказаннаго наукой единства заразнаго начала въ обоихъ случаяхъ. Поэтому съѣздъ указываетъ на необходимость рациональной и планомѣрной борьбы съ туберкулезомъ животныхъ, не только ради избавленія животноводства и сельскаго хозяйства отъ огромныхъ экономическихъ потерь, но и въ цѣляхъ народнаго здоровья. Для планомѣрной борьбы съ туберкулезомъ животныхъ по всей Россіи, съѣздъ, прежде всего, находитъ необходимымъ изданіе общеперскаго закона, а пока введеніе всюду соотвѣствующихъ обязательныхъ постановленій. Убиваніе животныхъ, страдающихъ открытой формой туберкулеза, должно быть обязательно. Законъ долженъ ограждать покупателей отъ приобрѣтенія зараженныхъ туберкулезомъ животныхъ, установить „срокъ очистки“ и допускать въ общественное пользованіе исключительно здоровыхъ производителей. Иммунизация скота противъ туберкулеза, въ качествѣ мѣры искорененія болѣзни, пока, въ виду сомнительныхъ результатовъ ея примѣненія, не можетъ быть рекомендовано. Наконецъ, помимо законодательныхъ мѣръ, съѣздъ высказался за широкую популяризацию идеи борьбы съ туберкулезомъ и за участіе ветеринарныхъ врачей въ противотуберкулезныхъ организаціяхъ, объединяемыхъ всероссійской лигой. По борьбѣ съ сапомъ приняты слѣдующія постановленія:

1) Въ борьбѣ съ сапомъ необходима извѣстная правильность и согласованность въ дѣйствіяхъ ветеринарнаго персонала во всей Имперіи. 2) Выдача вознагражденія за убитыхъ лошадей и за уничтожаемые зараженные предметы обязательна, такъ какъ такой порядокъ способствуетъ выясненію неблагополучныхъ по сапу пунктовъ. 3) Необходимы порайонные поголовные осмотры лошадей. 4) Въ каждомъ губернскомъ городѣ должна имѣться бактериологическая лабораторія въ завѣдываніи ветеринарнаго врача. 5) Маллеинизация, подкожная и глазная, безусловно полезна при выясненіи сомнительныхъ случаевъ сапа.

По вопросу объ инфекціонномъ вагинитѣ рогатаго скота съѣздъ пришелъ къ заключенію, что болѣзнь эта въ Россіи приноситъ значительный экономическій ущербъ и грозитъ дальнѣйшимъ распространеніемъ. Поэтому необходимо изысканіе рациональныхъ мѣръ борьбы съ этой эпизоотіей. Пока съѣздъ считаетъ возможнымъ ограничиться широкой постановкой опытовъ въ строго научной обстановкѣ по изученію болѣзни. Случные пункты должны находиться въ вѣдѣніи ветеринарныхъ врачей. Вопросъ объ инфекціонномъ вагинитѣ рогатаго скота и борьбѣ съ нимъ долженъ быть включенъ въ число программныхъ вопросовъ будущаго 4-го всероссійскаго съѣзда ветер. врачей.

Очень много вниманія удѣлили съѣздъ повальному воспаленію легкихъ рогатаго скота. Болѣзнь эта является однимъ изъ грозныхъ бичей сибирскаго скотоводства, колеблющимъ фундаментъ грандіознаго зданія артельнаго маслодѣлія въ Западной Сибири. Нерѣдко „повалка“ проникаетъ и въ предѣлы Европейской Россіи. Въ концѣ концовъ, съѣздъ, по вопросу о борьбѣ съ этой эпизоотіей, присоединился къ постановленію 1-го совѣщанія ветеринар.-бактеріологовъ въ С.-Петербургѣ въ 1912 г., которое полагаетъ въ основу борьбы не одну мѣру убиванія, но и прививки, при условіи поголовнаго примѣненія ихъ въ неблагополучныхъ пунктахъ съ клейменіемъ привитыхъ животныхъ. Для ускоренія ликвидаціи затянувшейся чумной эпизоотіи въ Закавказьи, съѣздъ призналъ необходимымъ послать на мѣсто комиссію изъ ветеринаровъ-профессоровъ и выдающихся ветеринарныхъ дѣятелей, въ цѣляхъ выясненія малоуспѣшности противочумной борьбы и организациі этого дѣла на новыхъ началахъ, въ текущемъ году, въ виду приближенія срока возобновленія торговаго договора съ Германіей.

Въ качествѣ наилучшей мѣры борьбы съ сибирезавенными эпизоотіями признано систематическое примѣненіе предохранительныхъ прививокъ и глубокое зарываніе труповъ съ кожей. Сибирезавенныя вакцины, примѣняющіяся въ Россіи, должны быть подвергнуты провѣркѣ и испытанію въ отношеніи ихъ качества и свойствъ. Необходимо всестороннее изслѣдованіе распространенія и проявленія сибирской язвы на свиньяхъ.

Предложеніе одного изъ докладчиковъ ввести въ земскую практику предохранительныя антирабическія прививки, по методу Красницкаго, домашнимъ животнымъ и даже собакамъ, въ виду опасности этой мѣры въ особенности въ отношеніи плотоядныхъ, не встрѣтило полнаго сочувствія участниковъ съѣзда и вопросъ не прошелъ.

Нѣсколько интересных докладовъ было представлено на тему о болѣзняхъ крови и по паразитологии. По первому вопросу было нѣсколько сообщений и докладовъ, изъ которыхъ первое мѣсто должно быть отведено докладамъ В. Л. Якимова, завѣдывавшаго экспедиціей по изученію распространенія и характера тропическихъ болѣзней домашнихъ животныхъ и человека въ Туркестанѣ. Въ работахъ по изслѣдованію этихъ болѣзней принимали участіе не только члены экспедиціи, но и мѣстные туркестанскіе медики и ветеринары. Было обслѣдовано 9963 гол. разныхъ родовъ животныхъ. По отношенію къ маляріи была произведена поголовная анкета о заболѣваніи этой болѣзью въ гарнизонахъ Туркестанскаго края. При изслѣдованіи выяснилось, что нѣкоторыя изъ болѣзней, встрѣчающіяся на людяхъ, распространены и среди животныхъ, какъ, наприм., лейшманиозъ, очень распространенный среди собакъ (до 20%), свирѣпствуетъ и на дѣтяхъ, которыя несомнѣнно заражаются отъ первыхъ. По заслушаніи докладовъ г. Якимова, секціей инфекціонныхъ болѣзней была послана привѣтственная телеграмма проф. Эрлиху, какъ „великому творцу современной химиотерапіи“ и были вынесены резолюціи съ желаніемъ о болѣе основательномъ изученіи протозоологии въ нашихъ институтахъ и о необходимости разработки вопросовъ химиотерапіи въ нашихъ научныхъ учрежденіяхъ вообще.

Что касается гельминтологии (ученіе о внутренностныхъ паразитахъ), то въ своемъ докладѣ д-ръ зоологии Синицынъ указалъ на печальное состояніе ея въ Россіи, несмотря на всю важность изученія этого отдѣла зоологии. Исходя изъ того положенія, что заболѣванія животныхъ, обусловленные внутренностными паразитами, въ Россіи очень распространены и наносятъ громадный экономическій ущербъ сельскому хозяйству, докладчикъ предложилъ во-1-хъ, устройство въ Россіи, въ ближайшемъ же будущемъ, одной или нѣсколькихъ гельминтологическихъ лабораторій, а во-вторыхъ, учрежденіе въ ветеринарныхъ институтахъ и на медицинскихъ факультетахъ особыхъ кафедръ гельминтологии.

Не мало интересныхъ докладовъ было заслушано и въ другихъ секціяхъ. По секціи мясовѣдѣнія и скотобойнаго дѣла были вынесены слѣдующія постановленія:

1) Вопросъ о монополизированіи скотобойнаго дѣла общественными организаціями (городами и земствами) уже назрѣлъ и ждетъ своего разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ въ ближайшемъ будущемъ, потому что

2) боенское дѣло не должно носить характера коммерческаго предпріятія. Общественными же учрежденіями должны вестись и всѣ предпріятія, связанныя съ бойнями, какъ, наприм., кишечно-альбуминное производство.

3) Лучшимъ способомъ обезвреживанія конфискатовъ (забракованныхъ продуктовъ) является использование ихъ при помощи утилизационныхъ заводовъ и фрейбанковъ; зарываніе конфискатовъ въ землю и экономически не выгодно и не желательно, по соображеніямъ санитарнаго характера.

4) Необходимо изданіе губернскими земствами и общественными учрежденіями, вообще, обязательныхъ постановленій по содержанію и устройству боенъ и ветеринарно-санитарному осмотру пищевыхъ продуктовъ.

5) Необходимо классификація общественныхъ скотобоенъ по категориямъ со спеціальными обязательствами.

6) При всѣхъ бойняхъ должна быть введена трихинскопія.

7) Необходимо пересмотрѣть инструкціи министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 21 сентября 1904 г. объ изслѣдованіи мяса.

8) Такъ какъ холодильное дѣло въ разрѣшеніи вопроса по урегулированію цѣнъ на скоропортящіеся продукты должно сыграть видную роль и такъ какъ задача современнаго ветеринарнаго врача-санитара во многихъ случаяхъ разрѣшается при содѣйствіи холода, то ветеринарные врачи должны изучать холодильное дѣло и пропагандировать его среди населенія. Необходимо введеніе преподаванія холодильнаго дѣла въ ветеринарныхъ институтахъ, для чего институты должны быть снабжены всѣми необходимыми научными пособиями и средствами.

9) Желательно организовать особые курсы для подготовки боенскихъ врачей специалистовъ.

По вопросамъ VIII секціи (животноводство) сѣздъ призналъ необходимымъ, въ интересахъ правильной постановки дѣла обслѣдованія животноводства, въ ближайшемъ же времени созвать всероссійскій сѣздъ по обслѣдованію животноводства изъ представителей и специалистовъ правительства, земства, ветеринарныхъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ и др. общественныхъ учреждений, такъ какъ схемы и программы для обслѣдованія животноводства, которыя выработаны совѣщаніемъ специалистовъ по животноводству при департаментѣ земледѣлія въ 1911 г., несмотря на ихъ огромную полезность, все же не являются исчерпывающими.

Вѣдомство государственнаго коннозаводства должно быть

реорганизовано въ направленіи большей согласованности его дѣятельности съ таковой департамента земледѣлія и общественныхъ организацій, въ частности земства.

Въ интересахъ правильнаго конеразведенія и коннозаводства необходимо учредить опытные зоотехническія станціи, спеціально по коневодству. Научное разрѣшеніе вопросовъ о кормленіи лошадей должно входить въ программу работъ всѣхъ опытныхъ зоотехническихъ учреждений.

По вопросу объ улучшеніи животноводства, сѣздъ пришелъ къ заключенію о необходимости разработки для каждой губерніи одного общегубернскаго плана по массовому улучшенію животноводства, который долженъ состоять изъ цѣлой группы определенныхъ, строго согласованныхъ между собою, планомерно проводимыхъ въ жизнь мѣропріятій. Роль губернскаго земства должна быть объединительной и всѣ мѣропріятія по улучшенію животноводства должны подлежать компетенціи губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

Относительно торговли молокомъ и молочными продуктами на сѣздѣ выяснилось, что дѣло это въ большинствѣ городовъ обставлено антисанитарно. Организація обязательнаго и надежнаго контроля надъ торговлей и производствомъ молока, какъ главной пищи дѣтей, вліяющей на ихъ здоровье и развитіе, въ дѣлѣ санитарнаго благоустройства и оздоровленія городовъ имѣетъ большое значеніе. Подобный контроль долженъ стремиться устранить съ рынка молоко отъ больныхъ, особенно туберкулезныхъ, коровъ, молоко загрязненное болѣзнетворными бактеріями, испорченное и фальсифицированное. Правильная организація контроля въ городахъ можетъ осуществляться черезъ ветеринарныхъ врачей-специалистовъ.

По поводу докладовъ проф. И. И. Иванова объ искусственомъ оплодотвореніи были приняты слѣдующія положенія. Постановка дѣла искусственаго оплодотворенія животныхъ требуетъ на земскихъ случныхъ пунктахъ большей организованности и единства. Данныя работъ на земскихъ случныхъ пунктахъ указываютъ на возможность съ успѣхомъ расширить это дѣло въ цѣляхъ массоваго улучшенія породъ домашнихъ животныхъ. Необходимо выработка спеціальной инструкціи для руководства лицамъ, практически работающимъ съ методомъ искусственаго оплодотворенія. Заслуживаетъ быть отмѣченной еще одна резолюція, вынесенная VIII секціей, о важномъ значеніи для скотоводства мѣстныхъ породъ. Секція высказалась, что мѣстные породы, отродья и отдѣльныя группы скота заслуживаютъ глубокаго вниманія, нуждаются въ тщательномъ изученіи и поддержкѣ мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію породы въ самой себѣ.

Изъ постановленій остальныхъ секцій нельзя обойти молчаніемъ постановленій по вопросамъ быта и ветеринарнаго образованія.

По заслушаніи докладовъ по вопросамъ высшаго ветеринарнаго образованія II секція вынесла постановленіе, съ которымъ согласился и сѣздъ, о необходимости возбудить передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія ходатайство о прекращеніи въ ветеринарные институты приѣма лицъ, не окончившихъ полного курса средней школы, начиная съ новаго 1914—1915 академическаго года. Затѣмъ, признавъ необезпеченность ветеринарныхъ институтовъ, какъ высшихъ учебныхъ заведеній, принужденныхъ ютиться въ крайне неудовлетворительныхъ помѣщеніяхъ, безъ соответствующихъ научно-вспомогательныхъ учреждений, сѣздъ высказалъ желаніе, чтобы проекты новыхъ штатовъ ветеринарныхъ институтовъ, находящіеся на разсмотрѣніи законодательныхъ учреждений, получили скорѣйшее движеніе. Не былъ обойденъ на сѣздѣ и вопросъ о недостаточной матеріальной обеспеченности ветеринарнаго персонала.

По словамъ докладчика, массовая необезпеченность ветеринарнаго персонала—больной и жгучій вопросъ, постоянная злоба дня нашей корпораціи... одинъ изъ камней преткновенія въ прогрессѣ нашего дѣла. Трудъ огромнаго большинства ветеринарныхъ работниковъ оплачивается ниже его дѣйствительной стоимости и всегда въ такомъ размѣрѣ, который ихъ и ихъ семьи обрекаетъ на существованіе, полное матеріальныхъ и духовныхъ лишений... Многие ли знаютъ, что въ огромной Россіи имѣется около 200 милліоновъ животныхъ и едва ли наберется и 5000 ветеринарныхъ врачей, считая и тѣхъ, кто порвалъ со своей спеціальностью всякія отношенія, а многими ли извѣстно, что Россія тратитъ на ветеринарное дѣло гроши?

Въ своемъ заключительномъ засѣданіи сѣздъ по этому вопросу вынесъ слѣдующую резолюцію: Принимая во вниманіе современное вздоржаніе жизни и констатируя безусловную недостаточность олаты труда ветеринарнаго персонала, вредно отражающуюся на исполненіи профессиональныхъ обязанностей, III всероссійскій сѣздъ ветеринарныхъ врачей обращаетъ на это обстоя-

тельство вниманіе правительства, заинтересованныхъ вѣдомствъ и общественныхъ организацій съ цѣлью улучшенія матеріальнаго положенія ветеринарнаго персонала.

По вопросамъ о положеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ и ветеринарно-фельдшерскаго образованія были представлены доклады директоромъ омской ветеринарно-фельдшерской школы Таккеромъ и ветеринарнымъ врачомъ А. Н. Макаревскимъ. II секція сѣзда признала, что матеріальное положеніе ветеринарныхъ фельдшеровъ въ настоящее время нельзя считать удовлетворительнымъ. Такъ какъ поднятіе престижа фельдшеровъ и привлеченіе болѣе интеллигентныхъ молодыхъ людей въ ветеринарно-фельдшерскія школы необходимо связано съ улучшеніемъ правового и матеріальнаго положенія ветеринарныхъ фельдшеровъ, сѣздъ призналъ желательнымъ, какъ минимумъ матеріальнаго обезпеченія школьныхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, считать 50% принятаго на мѣстахъ содержанія ветеринарныхъ врачей.

Далѣе были приняты пожеланія о необходимости организаціи повторительныхъ курсовъ для школьныхъ фельдшеровъ, а для военныхъ—дополнительныхъ однолѣтнихъ курсовъ, о привлеченіи фельдшеровъ къ участию въ трудахъ ветеринарныхъ сѣздовъ и совѣщаній и о созывѣ сѣзда изъ представителей общественныхъ учреждений и специалистовъ для выработки примѣрной программы гражданскихъ вет.-фельдшерскихъ школъ.

Наконецъ, сѣздъ указалъ на необходимость широкой популяризаціи ветеринарныхъ и зоотехническихъ знаній среди населенія и высказался за участіе ветеринарныхъ врачей въ кооперативныхъ организаціяхъ и за согласованность въ дѣйствіяхъ при борьбѣ съ заразными болѣзнями представителей общественной и вѣдомственной ветеринаріи.

По докладу проф. М. О. Иванова постановлено послѣдующіе сѣзды ветер. врачей именовать „всероссійскими ветеринарными сѣздами“, ходатайствовать о разрѣшеніи участвовать на этихъ сѣздахъ, кромѣ ветеринарныхъ врачей, еще и представителямъ общественныхъ учреждений, въ частности земскихъ и городскихъ, а также лицамъ другихъ близко соприкасающихся съ ветеринаріей профессій, напр. медикамъ, агрономамъ, естествоиспытателямъ и т. д. и делегатамъ отъ ветеринарно-фельдшерскихъ обществъ и организацій. Этимъ я и закончу перечень наиболѣе важныхъ и существенныхъ постановленій III сѣзда вет. врачей. IV сѣздъ назначенъ въ Петербургѣ 3—10 января 1918 г.

При сѣздѣ была организована выставка, помѣщавшаяся въ залахъ ветеринарнаго института. Выставка очень удалась и отличалась богатствомъ и разнообразіемъ экспонатовъ, собранныхъ со всѣхъ сторонъ Европейской и Азіатской Россіи. На выставкѣ имѣлись отдѣлы земской, городской, военной ветеринаріи, боевскаго дѣла, заразныхъ болѣзней животныхъ и др. Особенно полно и интересно были обставлены отдѣлы бактериологической и патолого-анатомической. Были экспонаты изъ Восточной Сибири, а также изъ пограничныхъ съ Монголіей и Китаемъ мѣстъ.

Ветеринарный врачъ А. Е. Лебедевъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О клеверѣ.

Культура клевера въ южныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи на сѣно и на сѣмена.

Продовольственное дѣло.

Клеверосѣянне въ нижегородской губерніи въ послѣдніе годы начинаетъ занимать болѣе видное мѣсто въ ряду полевыхъ культуръ, чѣмъ раньше. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что за послѣднее пятилѣтіе цѣны на клеверныя сѣмена сильно поднялись и населеніе стало видѣть въ клеверѣ не только кормовое растеніе, дающее сѣно высокаго качества, но и весьма цѣнное зерновое растеніе, дающее возможность получить съ десятины 15—20—30 пудовъ сѣмянъ, расцѣниваемыхъ по 10 руб. за пудъ и дороже, что составляетъ валовой доходъ съ десятины въ 150 р., а иногда онъ доходитъ и до 300 руб. Такой валовой доходъ могутъ дать только немногія изъ нашихъ полевыхъ культуръ, причемъ полученіе его возможно только съ большими затратами на удобреніе земли навозомъ, что въ большинствѣ случаевъ пока что совершенно недоступно рядовому крестьянину.

Клеверъ въ южныхъ уѣздахъ губерніи удается хорошо, удовлетворяясь вполне тѣмъ, что можетъ ему дать мѣстная почва. Какъ и всякое бобовое растеніе, клеверъ черпаетъ самое главное и дорогое питательное вещество—азотъ—не изъ почвы, а изъ воздуха.

Взятый изъ воздуха азотъ клеверъ собираетъ въ своей растительной массѣ, а въ частности и въ корняхъ, которые у клевера достигаютъ большого развитія. Послѣ двухлѣтнаго использованія клевера въ почвѣ остается значительное количество корневыхъ

остатковъ, богатыхъ азотомъ, и почва, благодаря культурѣ клевера, этимъ питательнымъ веществомъ обогащается. Это обстоятельство дѣлаетъ то, что послѣ клевера, какъ говорятъ „по клеверу верищу“, хорошо удаются многія растенія, а особенно лень и картофель.

Высокія цѣны на клеверныя сѣмена повидимому явленіе длительное. Обусловливается оно тѣмъ, что клеверосѣянне въ Россіи развивается въ широкихъ размѣрахъ, но во многихъ районахъ Россіи (западномъ, сѣверо-западномъ и сѣверномъ), гдѣ клеверъ отлично удается на сѣно, полученіе его сѣмянъ очень затрудняется климатическими условіями. Дождливая погода во время уборки сѣменного клевера препятствуетъ тамъ полученію его сѣмянъ и поэтому перечисленные районы предпочитаютъ пользоваться покупными сѣменами, происходящими изъ мѣстностей болѣе благоприятныхъ для полученія сѣмянъ. Большой спросъ на русскія сѣмена клевера предъявляетъ и заграница. Западная Европа и Америка потребляютъ громадное количество русскихъ клеверныхъ сѣмянъ, цѣны ихъ, между прочимъ, за отсутствіе въ нихъ сѣмянъ страшнаго клевернаго врага—„повилики“. При этомъ всѣ потребители клеверныхъ сѣмянъ стараются приобрести ихъ изъ мѣстностей съ суровымъ климатомъ, такъ какъ сѣмена клевера такого происхожденія являются наиболѣе надежнымъ посѣвнымъ матеріаломъ, давая растенія, выносливыя противъ неблагоприятныхъ климатическихъ явленій. Мѣстности съ суровой зимой и засушливымъ жаркимъ лѣтомъ считаются поставщиками цѣнныхъ по своимъ качествамъ клеверныхъ сѣмянъ. Большая часть нижегородской губерніи вполне удовлетворяетъ этимъ требованіямъ, предъявляемымъ потребителями клеверныхъ сѣмянъ; въ то же время наши почвенныя и климатическія условія благоприятствуютъ развитію клевера, какъ на сѣно, такъ и на сѣмена, и не ставятъ препятствій для хорошей уборки сѣменного клевера и для полученія его сѣмянъ.

Всѣ эти благоприятныя условія, въ связи съ высокими цѣнами на клеверныя сѣмена, не могли не обратить вниманія нашихъ хозяевъ на клеверъ, какъ растеніе зерновое.

До сихъ поръ вся система мѣстнаго сельскаго хозяйства является по преимуществу зерновой, центръ тяжести хозяйства лежитъ въ полученіи зерновыхъ продуктовъ. Скотоводство здѣсь теперь развито еще крайне слабо и оно не можетъ развиваться до того момента, пока населеніе не сорганизуется въ артели для производства и сбыта продуктовъ животноводства*), что, конечно, потребуетъ длиннаго ряда лѣтъ. До этого момента развитіе травосѣянна въ губерніи не могло стать на твердую почву, разъ травосѣянне было направлено исключительно въ сторону полученія кормовъ, такъ какъ навозный скотъ не могъ оплатить хозяину затратъ на свое содержаніе. Въ связи же съ высокой оплатой земли и труда земледѣльца производствомъ клеверныхъ сѣмянъ, въ нижегородской губерніи теперь открывается возможность вводить клеверъ въ полевую культуру и можно только пожалѣть, что населеніе до сихъ поръ въ этомъ отношеніи сдѣлало очень мало и въ очень малой степени использовало новыя рыночныя условія. Только немногіе помѣщики нижегородской губерніи своевременно воспользовались высокими цѣнами на сѣмена клевера и нѣкоторымъ изъ нихъ онъ оказалъ большую услугу. Однако теперь есть уже факты, дающіе возможность надѣяться на то, что и крестьяне идутъ по этому пути. Во многихъ уѣздахъ земскіе склады свою нужду въ клеверныхъ сѣменахъ покрываютъ уже сѣменами, принимаемыми отъ мѣстныхъ крестьянскихъ хозяйствъ, а нѣкоторые даже имѣли возможность часть принятыхъ сѣмянъ продать на сторону. Крестьяне нижегородскаго уѣзда поставили, на примѣръ, въ земскій складъ 1000 пуд. клеверныхъ сѣмянъ. Въ прошломъ году поставлено клеверныхъ сѣмянъ значительно меньше.

Если принять во вниманіе урожай клевернаго сѣна, который получится съ десятины въ первый годъ пользования клеверомъ (въ среднемъ 250—300 п.**), и то, что послѣ клевера превосходно родится лень***), то посѣвы клевера и при настоящихъ условіяхъ слабо развитія скотоводства были бы выгодны при цѣнѣ сѣмянъ клевера даже значительно болѣе низкой, чѣмъ 10 рублей за пудъ. Цѣна въ 7—8 руб. за пудъ клеверныхъ сѣмянъ еще очень хорошо заплатила бы хозяину крестьянину за отведенную подъ клеверъ землю и за его трудъ.

При разведеніи клевера, какъ на сѣно, такъ и на сѣмена хозяева должны стремиться къ тому, чтобы культивировать клеверъ высокоурожайнаго сорта, дающаго высокіе урожаи клевернаго сѣна. Въ особой славѣ теперь сѣмена „пермскаго“ клевера и

*) Масла по преимуществу.

**) Беру урожай не высокой, а низкой. Въ 1912 году клеверъ далъ въ арзамасскомъ у. до 615 п. сѣна съ десятины.

***) Въ псковской, смоленской, тверской губерніяхъ за аренду клевернища подъ лень крестьяне платятъ помѣщикамъ до 70 руб. за десятину.

менно сѣменами этого сорта необходимо запастись хозяину, начинающему культуру клевера, а въ дальнѣйшемъ нужно сѣять своими сѣменами. Сѣмена на посѣвъ нужно брать самыя лучшія, собирая на сортировкѣ изъ всего своего урожая самыя крупныя и тяжелыя сѣмена. Не дай Богъ хозяину, соблазвившись высокими цѣнами на сѣмена, продавать весь 1-й сортъ, а самому брать 2-мъ сортомъ. Это быстро приведетъ къ вырожденію клевера. Правильнѣе всего сѣмена 1-го сорта пропустить черезъ сортировку еще разъ и отобрать изъ нихъ для своего посѣва нужное количество сѣмянъ. Продажныя сѣмена пострадаютъ отъ этого очень немного, цѣна ихъ понизится очень незначительно, а хитинъ отъ этого будетъ въ большомъ выигрышѣ, такъ какъ отъ какого отбора сортъ его клевера не будетъ понижаться, а, наоборотъ, повысится.

Обмолотъ клевера производится обыкновенной молотилкой, послѣ него солому клевера отбираютъ граблями отъ головки и еретируютъ головки на той же молотилкѣ, которую приспособляютъ къ этой работѣ при помощи чрезвычайно простого и удобнаго приспособленія. Отвѣиваютъ клеверъ на простыхъ вѣялахъ, сортируютъ на специальныхъ сортировкахъ. Последнія земства предоставляютъ для пользованія или за очень низкую плату или совершенно бесплатно.

Агрономъ П. Жилинскій.

(Продолженіе будетъ).

О постановкѣ опытовъ съ минеральными удобрениями.

Весной и лѣтомъ 1914 года будетъ продолжаться постановка опытовъ съ минеральными удобрениями при посредствѣ особаго агрономическаго персонала на земляхъ крестьянскихъ и частновладельческихъ—подъ озимыя и яровыя растенія.

Задачей опытовъ является испытаніе, въ какихъ районахъ губерніи и при какихъ хозяйственныхъ, почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ возможно поднятіе урожайности сельско-хозяйственныхъ растеній тѣми или иными видами удобрений. Для того, чтобы получить вполнѣ надежные и неразрывчивые выводы, опыты имѣютъ быть поставлены и учтены по возможности съ соблюденіемъ всѣхъ необходимыхъ требованій агрономической науки, подъ непосредственнымъ завѣдываніемъ особаго агронома-специалиста и при наблюденіи за ними во время развитія растеній. При томъ, въ цѣляхъ послѣдовательности и основательности изученія вопросовъ удобрения, намѣчено порайонное расположеніе опытныхъ участковъ, дабы имѣть возможность испытать потребность въ удобрении всѣхъ главнѣйшихъ растеній, захватить по возможности всѣ почвенныя разновидности и учесть вліяніе другихъ указанныхъ выше условій. Въ первую очередь предполагается поставить опыты въ нечерноземной части губерніи, какъ нуждающейся болѣе въ испытаніи удобрений, вслѣдствіе большей бѣдности ея почвы и вслѣдствіе отсутствія основательнаго изученія вопросовъ удобрения въ этомъ районѣ.

Опыты предполагается устроить въ слѣдующихъ мѣстностяхъ:

1) Въ балахинскомъ уѣздѣ: а) въ пуреховской, андреевской и полянской волостяхъ подъ клеверъ, овесъ, ленъ и рожь; б) въ никола-погостинской волости подъ ленъ, клеверъ, овесъ и рожь.

2) въ семеновскомъ уѣздѣ: въ зиняково-смолковской, хвосиковской, богоявленской и шалдешской волостяхъ подъ ленъ, овесъ, клеверъ и рожь.

3) Въ макарьевскомъ уѣздѣ: а) во владимірской и воскресенской волостяхъ подъ овесъ, клеверъ, ленъ и рожь; б) въ лысковской и чернухинской волостяхъ подъ яровую пшеницу, клеверъ, овесъ и рожь.

4) Въ сѣверной части княгининскаго уѣзда, въ волостяхъ островской, ивановской и княгининской подъ яровую пшеницу, клеверъ, ленъ и рожь.

5) Въ сѣверной части нижегородскаго уѣзда подъ картофель и рожь.

6) Въ сѣверной части арзамасскаго уѣзда, въ волостяхъ мотовиловской, чернухинской, вадской и абрамовской подъ картофель, клеверъ, гречиху и рожь.

Главнѣйшія условія, на которыхъ опыты могутъ быть поставлены въ томъ или иномъ хозяйствѣ, слѣдующія:

1) Владѣлецъ полосы, на которой ставится опытъ, получаетъ отъ губернской земской управы бесплатно минеральныя удобрения на весь опытный участокъ.

2) Если опытъ будетъ признанъ удачнымъ, то для уборки урожая съ опытнаго участка въ помощь хозяину нанимаются работники насчетъ губ. управы.

3) Весь урожай съ опытнаго участка поступаетъ въ пользу хозяйства за исключеніемъ одного пробнаго снопа съ каждой дѣлячки, предоставляемаго въ распоряженіе персонала губернской

управы для учета дѣйствія удобрений. По окончаніи обмолота зерна съ этихъ сноповъ, послѣднее можетъ быть возвращено хозяину, если онъ своевременно явится для полученія его.

4) Взамѣнъ этого владѣлецъ участка обязуется: а) предоставлять право разбивки своего участка на дѣлянки и исполненія на немъ другихъ работъ, необходимыхъ для постановки и учета опыта; б) исполнять свои работы на этомъ участкѣ, не нарушая требованій инструкціи по постановкѣ и учету опытовъ; в) оказывать содѣйствіе персоналу управы въ исполненіи имъ работъ по постановкѣ и учету опытовъ.

5) Въ видахъ лучшаго выясненія выгодности удобрений, учетъ дѣйствія ихъ необходимо провести въ теченіе двухъ трехполій или одного болѣе сложнаго сѣвооборота, такъ какъ научными данными выяснено, что минеральныя удобрения могутъ оказывать дѣйствіе въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

6) Опытъ можетъ быть поставленъ только на участкѣ: а) величиной около полудесятины; б) съ одинаковымъ характеромъ почвы; в) по возможности горизонтальномъ (особенно въ продольномъ направленіи), безъ замѣтныхъ впадинъ и повышеній и г) находящемся ранѣе подъ одной культурой, одинаково удобрявшемся и обрабатываемомъ.

Опыты будутъ ставиться въ трехпольныхъ и въ травопольныхъ сѣвооборотахъ.

Изъ предложенныхъ участковъ выбираются для постановки опытовъ лучшіе по мѣстоположенію своему и прочимъ условіямъ опыта.

Всѣ частности изложенныхъ условій будутъ подробно выяснены при осмотрѣ участковъ персоналомъ управы.

Управа проситъ всѣхъ желающихъ предоставить свои земельныя участки на указанныхъ условіяхъ подъ опыты съ минеральными удобрениями заранѣе заявить объ этомъ, чтобы можно было своевременно выяснить пригодность предложенныхъ участковъ подъ опыты. Заявленія можно дѣлать (устно и письменно) или практикантамъ губернскаго земства, ставящимъ опыты въ данномъ районѣ, или г.г. участковымъ агрономамъ, или непосредственно въ губернскую земскую управу. Въ заявленіи необходимо подробное указаніе адреса владѣльца и мѣстонахожденіе участка (волость, селеніе, хуторъ, разстояніе участка отъ селенія, имя, отчество и фамилія владѣльца), а также принятаго въ хозяйствѣ сѣвооборота, приблизительное обозначеніе характера почвы на участкѣ. Управа обращается также съ просьбой въ участковымъ агрономамъ и всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу улучшения сельскаго хозяйства, съ просьбой оказать содѣйствіе въ распространеніи изложенныхъ свѣдѣній и въ выясненіи важности испытанія минеральныхъ удобрений для сельскаго хозяйства.

Завѣдующій коллективными опытами В. Федоровскій.

Съездъ по сельско-хозяйственному образованію.

Въ началѣ января въ Москвѣ состоялся съездъ преподавателей среднихъ и низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ.

Присутствовало на съездѣ свыше 120 чел. Предсѣдательствовалъ на съездѣ директоръ московской земледѣльческой школы М. М. Щепкинъ.

Прежде всего съездъ занялся обсужденіемъ вопросовъ о методахъ преподаванія естественно-научныхъ вопросовъ и о подготовкѣ преподавателей по специально сельско-хозяйственнымъ предметамъ. Принята слѣдующая резолюція:

„Сельско-хозяйственное образованіе въ нашей странѣ настоятельно требуетъ самаго широкаго примѣненія реального активнаго метода преподаванія, метода практическихъ занятій въ самомъ широкомъ значеніи этого слова“.

Далѣе съездъ призналъ крайне желательнымъ предварительную педагогическую подготовку лицъ, посвящающихъ себя преподаванію специальныхъ предметовъ въ сельско-хозяйственной школѣ, и высказалъ пожеланіе, чтобы организованы были, какъ можно шире, практическія занятія при низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ для лицъ, желающихъ посвятить себя педагогической дѣятельности въ нихъ.

По секціи средняго сельско-хозяйственнаго образованія были приняты слѣдующія пожеланія. Для привлеченія въ составъ преподавателей лицъ съ хорошею предварительною подготовкою, слѣдуетъ зачислить въ службу время, затраченное на подготовку, и назначать кандидатамъ стипендіи въ размѣрѣ не менѣе основнаго овлада учителя средней или низшей школы. Необходимо ввести преподавателя въ сельско-хозяйственную дѣятельность, дать ему возможность, какъ можно основательнѣе, ознакомиться съ хозяйствами ближайшихъ, по крайней мѣрѣ, районовъ путемъ посѣщенія окрестныхъ хозяйствъ, экскурсій и командировокъ въ дальнія хозяйства срокомъ отъ одного и до трехъ мѣсяцевъ для чего

департаменту земледѣлія надлежитъ изыскать средства. Полезны также командировки преподавателей хотя бы разъ въ три года въ высшія учебныя заведенія. Желательно также организовать коллективныя экскурсіи преподавателей по Россіи и за границей съ пособіемъ изъ государственныхъ средствъ. Необходима организація періодическихъ краткосрочныхъ курсовъ съ обязательно введенными при нихъ практическими занятіями. Необходимо устранить существующую нынѣ многопредметность и разбросанность работы преподавателей въ цѣляхъ углубленія преподаванія по каждой специальности.

Въ связи съ докладомъ г. Левада: „О приспособленіи сельскохозяйственныхъ училищъ къ подготовкѣ агрономовъ для общественно-агрономической службы“ съѣздъ принялъ слѣдующія постановленія: Необходимо изданіе учебника по общественной агрономіи, пригоднаго для среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ. Въ цѣляхъ улучшенія постановки практическихъ занятій учениковъ по общественной агрономіи необходимо имѣть при училищѣ опытные и показательныя поля, опытный скотобойный дворъ и т. д. Необходимо устройство училищами сельско-хозяйственныхъ выставокъ, а также фермъ, преслѣдующихъ не коммерческія цѣли, а служащихъ только въ качествѣ учебнаго пособія, при чемъ должна оказываться носильная агрономическая помощь населенію. Полезны командировки учениковъ въ распоряженіе земскихъ агрономовъ для практическихъ занятій, а преподавателей на спеціальныя курсы по общественной агрономіи. Во время лѣтнихъ экскурсій учениковъ старшихъ классовъ съ преподавателями желательно посѣщеніе различныхъ земскихъ агрономическихъ учреждений, опытныхъ и показательныхъ полей и участковъ, зерноочистительныхъ пунктовъ, сельско-хозяйственныхъ складовъ, выставокъ и т. п. Всѣ эти надобности сельско-хозяйственнаго образованія настолько серьезны и неотложны, что средства на осуществленіе ихъ положительно должны быть изысканы департаментомъ земледѣлія.

Въ секціи по низшему с.-х. образованію съѣздъ призналъ необходимымъ учрежденіе дополнительной организаціи для подготовки лицъ съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ къ общественно-агрономической дѣятельности. Подготовка къ общественно-агрономической службѣ лицъ, окончившихъ курсы низшихъ с.-х. училищъ, можетъ производиться въ зависимости отъ мѣстныхъ условій или путемъ учрежденія дополнительныхъ классовъ при низшихъ с.-х. школахъ или на особыхъ курсахъ, а также командировками такихъ лицъ въ мѣстныя организаціи.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Ручная пожарная труба. (Уходъ за ней и ея принадлежностями). Составилъ К. К. Горданъ. Изданіе журнала „Страховое Дѣло“. Тверь. 1914 г. Цѣна 20 к. До тѣхъ поръ, говоритъ авторъ книжки, пока вода является единственнымъ средствомъ для тушенія огня, труба будетъ играть въ пожарномъ снаряженіи первенствующую роль. Есть и другіе способы противодѣйствія жестокой стихіи (свѣтъ, земля, песокъ, жидкіе и сухіе химическіе составы), но радикальнѣе средства для борьбы съ „краснымъ пѣтухомъ“, чѣмъ вода, все еще не придумано.

Хотя пожарныя трубы пользуются большимъ распространеніемъ, тѣмъ не менѣе уходъ за трубой и ея частями сплошь и рядомъ ведется такъ неумѣло, что въ рѣшительные моменты она часто вовсе не отвѣчаетъ своему назначенію. Послѣ разъясненія отличительныхъ свойствъ трубы и насоса (немногіе не смѣшиваютъ этихъ двухъ машинъ) г. Горданъ переходитъ къ описанію трубъ и ихъ частей различныхъ конструкцій и подробно останавливается на уходѣ за трубой и рукавами.

Вся книжка на протяженіи 75 страницъ изложена общедоступнымъ языкомъ и съ большимъ знаніемъ дѣла. Для сельскихъ пожарныхъ обзоровъ, дружинниковъ и отдѣльныхъ владѣльцевъ пожарнаго снаряженія книжка г. Гордана должна быть настольной, такъ какъ является наилучшимъ изъ руководствъ по уходу за пожарной трубой.

Г. Кузьменко.

Разведеніе картофеля. Агрономъ А. Измайловъ. Изданіе „Деревенское хозяйство и крестьянская жизнь“. Съ рисунками. Цѣна 5 коп.

Культура картофеля начинается принимать въ нижегородской губерніи довольно замѣтное распространеніе. Не только въ тѣхъ районахъ губерніи, гдѣ имѣются крупныя винокуренныя заводы и гдѣ подъ культуру картофеля отводятся крестьянами довольно значительная площадь посѣва, но и во многихъ другихъ мѣстахъ крестьяне начинаютъ цѣнить кормовое значеніе картофеля, какъ суррогата хлѣба, могущаго обезпечить продовольствіе семьи въ неурожайныя для зерновыхъ хлѣбовъ года, а также его благотворное вліяніе на улучшеніе физическихъ свойствъ почвы, сказывающееся на повышеніи урожайности послѣдующихъ за картофелемъ зерновыхъ хлѣбовъ. Культурѣ картофеля можетъ принадлежать и еще большее распространеніе, когда хозяйство крестьянъ приметъ промышленно-скотоводческое направленіе, къ чему въ настоящее время направлены главныя усилія мѣстной агрономической организаціи, и когда картофель долженъ будетъ входить, какъ необходимая составная часть, въ суточную нормальную дачу корма молочному скоту.

Поэтому распространеніе среди населенія свѣдѣній по рациональной культурѣ картофеля надо считать весьма полезнымъ и желательнымъ и брошюра г. Измайлова, содержащая популярно изложенныя главнѣйшія свѣдѣнія о природѣ картофеля и совѣты по посадкѣ, уходу во время роста, борьбѣ съ болезнями и вредителями картофеля, его уборкѣ и храненію,—можетъ считаться

вполнѣ удовлетворяющей своему назначенію и заслуживающей вниманія для распространенія среди сельскихъ хозяевъ.

А. Б.

Секція содѣйствія устройству деревенскихъ театровъ при московскомъ о-вѣ народ. универ.

Сборникъ рецензій пьесъ для народнаго театра. Выпускъ I. Стр. 155. Москва, изданіе т-ва И. Д. Сытина. Ц. 40 коп.

Устроители въ селахъ и на фабрикахъ всегда испытывали затрудненіе: что играть, какія пьесы ставить? Какъ ни богата драматическая литература, выборъ пьесы для сельскаго театра тѣмъ не менѣе очень затруднителенъ. На помощь пионерамъ деревенскаго театра выступила съ своей книжкой секція содѣйствія устройству деревенскихъ и фабричныхъ театровъ при московскомъ обществѣ народныхъ университетовъ. Сборникъ содержитъ рецензіи на 86 пьесъ. Изъ всего числа рецензировавшихся пьесъ, 30 пьесъ рисуютъ жизнь крестьянъ, мѣщанъ и рабочихъ, 18—жизнь купцовъ и промышленниковъ, 8—жизнь чиновниковъ, 16—помѣщиковъ и интеллигенціи; 8 пьесъ относятся къ минувшимъ эпохамъ, 3—фантастическихъ обстановочныхъ и 4—изъ иностранной жизни.

Всѣ рецензироваанныя пьесы принадлежатъ перу 38 авторовъ, изъ нихъ первое мѣсто (по количеству рецензій—26) принадлежитъ Островскому, далѣе слѣдуютъ Шпагинскій, Семеновъ, Потѣхинъ; есть рецензіи пьесъ Чехова, Л. Толстого, Пушкина, Гауптмана.

Въ рецензій каждой пьесы приводится краткое содержаніе самой пьесы, списокъ дѣйствующихъ лицъ, ихъ характеристика; даются указанія, какія декорации и костюмы необходимы при постановкѣ той или другой пьесы и, наконецъ, оцѣнка пьесы въ смыслѣ ея пригодности на сценѣ народнаго театра.

Въ настоящее время въ различныхъ уѣздахъ нижегородской губ. организуруются изъ учащихся, врачей и другихъ представителей мѣстной интеллигенціи, а также и крестьянъ драматическіе кружки. Этимъ кружкамъ и вообще всѣмъ лицамъ, интересующимся постановкой театра въ деревнѣ и на фабрикахъ, этотъ сборникъ рецензій будетъ безусловно полезенъ.

Н. Ж.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Крестьянину с. Вережни, А. Семину.

Вопросъ. Отецъ, безъ согласія двоихъ сыновей, продалъ лѣвую и усадебную землю съ постройками. Могутъ ли нынѣ сыновья хлопотать о возвращеніи проданнаго отцомъ имущества?

Отвѣтъ. Не могутъ, если имущество отцомъ продано по купчей крѣпости, утвержденной старшимъ нотаріусомъ. Если же имущество это продано частнымъ порядкомъ, то хлопотать о возвращеніи такового можно только въ томъ случаѣ, если волостной судъ признаетъ отца расточителемъ.

Крестьянину с. Стрѣлки М. И. Смекалину.

Вопросъ. По нѣкоторымъ обстоятельствамъ жена ушла отъ своего мужа. Послѣдній задержалъ ея дѣвичьи платья (приданное). Кому принадлежать нынѣ эти платья, т. е. женѣ, мужу или же родителямъ жены и какъ хлопотать о возвращеніи таковыхъ?

Отвѣтъ. Платья должны принадлежать женѣ, которая и можетъ сама хлопотать черезъ волостной судъ о возвращеніи ей таковыхъ мужемъ.

Вопросъ. 25 лѣтъ тому назадъ отецъ, имѣя малолѣтнаго сына, согласно разрѣшительному приговору общества, продалъ свою дворовую усадьбу. Послѣдній, провладевъ усадьбой два года, передалъ ее родной дочери продавца. Послѣдняя владѣетъ таковой безспорно 23 года. Въ настоящее время сыну исполнилось 29 лѣтъ, а отецъ находится въ безвѣстной отлучкѣ. Можетъ ли въ данное время сынъ хлопотать о возвращеніи этой усадьбы?

Отвѣтъ. Не можетъ.

Вопросъ. Крестьянинъ, имѣя дочь, продалъ внуку свою усадьбу. Послѣдняя усадьбу укрѣпила въ личную собственность. Можетъ ли нынѣ дочь хлопотать о возвращеніи усадьбы, проданной отцомъ?

Отвѣтъ. Не можетъ.

Крестьянину с. Фроловскаго Н. И. Воронцову.

Вопросъ. Можно ли возвести новую постройку на церковной землѣ безъ разрѣшенія духовной консисторіи, если землей этой пользовался 50 лѣтъ?

Отвѣтъ. Нельзя.

Вопросъ. Можно ли производить торговлю на церковной землѣ, изъ помѣщенія, находящагося на дальнемъ разстояніи отъ церкви, если торговля уже производилась 20 лѣтъ.

Отвѣтъ. Можно, но лишь съ согласія причта.

Вопросъ. По жалобѣ мѣстнаго священника земскій начальникъ наложилъ на В—ва штрафъ за самовольную постройку конюшни и производство торговли, при чемъ проговорилъ конюшню сломать, а торговлю закрыть. Куда нужно жаловаться на такой приговоръ земскаго начальника?

Отвѣтъ. Въ уѣздный съѣздъ, черезъ земскаго начальника.

Подписчику А. Ханову.

Вопрос. Может ли быть избранъ въ правленіе потребительнаго о-ва рядовой членъ послѣдняго изъ любого селенія, включеннаго въ районъ дѣйствій о-ва, если въ уставѣ о-ва имѣется параграфъ: „Ближайшее завѣдываніе дѣлами общества принадлежитъ правленію, находящемуся въ с. Городцѣ, городецкой вол., балахнинскаго уѣзда“.

Отвѣтъ. Приведенная выдержка изъ устава о-ва устанавливаетъ лишь мѣстонахожденіе правленія; въ составъ же правленія можетъ быть избранъ всякій рядовой членъ о-ва изъ любого селенія района его дѣятельности.

Продолжается подписка на 1914 годъ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

9-ый годъ
изданія.

РЪЧЬ

9-ый годъ
изданія.

издаваемую въ С.-Петербургѣ

В. Д. Набоковымъ и И. И. Петрункевичемъ

при ближайшемъ участіи

П. Н. Милюкова и Г. В. Гессена

и при прежнемъ составѣ сотрудниковъ

ПОДПИСЧИКАМЪ газеты „РЪЧЬ“, на 1914 годъ, внесшимъ до 1 февраля подписную плату не менѣе, чѣмъ за 1/2 года будетъ по примѣру этого года, разосланы бесплатно

Ежегодникъ газеты „РЪЧЬ“

на 1914 г.,

закрывающій въ себѣ обзоръ важнѣйшихъ событій и теченій въ области политической, законодательной, общественной, промышленной, научно-литературной и художественной жизни Россіи за 1913 годъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

12 м. 9 м. 6 м. 5 м. 4 м. 3 м. 2 м. 1 м.

Въ Россіи . Р. 12.— 9.— 6.— 5.10 4.15 3.15 2.15 1.10
За-границу . Р. 20.— 15.75 11.— 9.50 7.75 6.— 4.— 2.—

Для сельскаго духовенства, сельскихъ учителей, для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, фельдшеровъ, крестьянъ, рабочихъ и приказчиковъ при непосредственномъ обращеніи въ главную контору: на 12 м.—9 р., 9 м.—6 р. 75 к., 6 м.—4 р. 50 к., 3 м.—2 р. 40 к., 1 м.—85 к.

Адресъ главной конторы газеты „РЪЧЬ“: Спб., улица Жуковскаго, 21/170.

Пробные №№ газеты „РЪЧЬ“ для ознакомленія высылаются бесплатно.



ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА



Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной

СЪМЕНА

огородныя, цвѣточныя, полевыя и древесныя,
высшаго качества, испытанной всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ
БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ
50 КОП.

Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) Лошадей: тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) Крупный рогатый скотъ: Швицы и Сементалы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) О в ц ы: Рамбулье и Линкольнъ. Очень удачныя и метисы съ русской породой.
- 4) Разнаго рода хлѣба: ржаная и пшеничная мука простого размола и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) Яблонныя присадки разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротынецъ, Васил. у., Нижегородской губ. *Гедору Михайловичу Ушакову.*

ЛОМАКИНСКОЕ С.-Х. ОБЩЕСТВО

имѣетъ въ продажѣ сѣмена:

ПШЕНИЦА, „Псковскій Долгунецъ“.

ОВСА, „Шведскій“.

ВИКИ, проса (красное), клевера (красное).

Почт. адресъ: Ст. Гагино, ниж. губ., сергач. у. С. Ломакино.
Телегр.: Ст. Гагино, Ломакинскому С.-Х. Обществу.

Требуется 30 тысячъ

подъ первую закладную дома изъ 6% годовыхъ. Предложенія адресовать нотаріусу Александру Алексѣевичу Олигеру. Н.-Новгородъ, Бол. Покровка, д. Мѣщинскаго Общества.

Сдаются 2 небольшія каменные лавки

съ подваломъ. Можно подъ мясную, овсяную и др. торговли. Ковалихинская пл., д. Распоповой, обращаться въ лавку Ушанова.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНЦЪ ГУГЕРСГОФЪ“.

МОСКВА, Срѣтенка № 10.

Полное устройство и оборудованіе всевозможныхъ лабораторій и кабинетовъ, какъ то: сельско-хозяйственныхъ, агрономическихъ, ветеринарныхъ, химическихъ и химико-бактеріологическихъ, гигиеническихъ, санитарныхъ и пр.; всегда на складѣ химическіе приборы, посуда и реактивы; микроскопы Цейссъ и другихъ извѣстныхъ фирмъ; медицинскіе центрофуги, автоклавы, стерилизаторы и пр. и пр.; всевозможныя ветеринарныя приборы и инструменты извѣстной фирмы Р. Гауптнеръ, ветеринарныя канюли, иглы и пр.

Новость: „Биоризаторъ“, аппаратъ для обеззараживанія молока безъ измѣненія полезныхъ характерныхъ свойствъ сырого молока, аппаратъ этотъ весьма важенъ для больницъ, санаторій, молочныхъ фермъ, сыроваренъ и т. д.

Генеральное представительство компаніи д-ра Н. Герберъ, Лейпцигъ-Цюрихъ, по производству и продажѣ приборовъ и аппаратовъ для изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ. Газовоздушныя приборы „Герберъ“, незаменимы для лабораторныхъ цѣлей, а также для освѣщенія какъ отдѣльныхъ домовъ, заводовъ, фабрикъ, казармъ, училищъ, такъ и цѣлыхъ городовъ и мѣстечекъ.

Адресъ для писемъ: Коммерческій ящикъ 418. Адресъ для телеграммъ: Москва, Гугерсгофъ. Телефоны 98—88 и 235—69.

Въ симбирской вотчинной конторѣ графа Орлова-Давыдова

назначены въ 12 час. дня, 4-го февраля, ТОРГИ безъ переторжки на сдачу въ аренду на 12 лѣтъ **водяной мельницы** на рѣчкѣ Озеркѣ, при д. Старосельѣ, о пяти поставкахъ съ суммы 500 руб. Требуется залогъ въ половинномъ размѣрѣ годовой аренды. Торги будутъ устные и съ подачей залпечатанныхъ конвертовъ.

За подробными справками могутъ обращаться къ управляющему И. М. Михайлову.

О дисковых сѣялкахъ.

Въ послѣднее время стали очень живо интересоваться дисковыми сѣялками, и можно сожалѣть о томъ, что въ рекламахъ нѣкоторыхъ фирмъ написано было много преувеличеннаго, много такого, что можетъ ввести только въ заблужденіе сельскаго хозяина. Между тѣмъ дисковая сѣялка, при томъ условіи, если она вполне усовершенствована и приспособлена къ условіямъ нашего хозяйства, имѣетъ нѣкоторыя неоспоримыя преимущества противъ сошниковыхъ.

Дисковая сѣялка можетъ успѣшно работать на болѣе сырой почвѣ, почему весной можно приступить къ посѣву на день-два раньше.

Дисковая сѣялка требуетъ меньше боронованія, по крайней мѣрѣ, на одно.

Дисковая сѣялка незамѣнима для того поля, которое въ предыдущемъ урожаѣ было занято подсолнухомъ, кукурузой и такими пропашными растеніями, послѣ которыхъ сошниковая сѣялка удовлетворительно работать не можетъ.

Дисковая сѣялка, хотя и можетъ работать и на неподготовленной почвѣ, но такого приѣма рекомендовать нельзя, ибо въ этихъ условіяхъ конечный результатъ урожая неблагоприятный.

Дисковая сѣялка даетъ экономію въ обслуживаніи: нѣтъ нужды въ рабочемъ для очистки сошниковъ въ работѣ. Это увеличиваетъ производительность сѣялки въ отношеніи засѣваемой площади.

Дисковая сѣялка, если она снабжена приспособленіемъ для регулированія ширины дна бороздокъ, является универсальнымъ и вполне культурнымъ орудіемъ, ибо ею можно пользоваться во всѣхъ тѣхъ условіяхъ, гдѣ въ настоящее время, въ зависимости отъ состоянія и свойствъ почвы, приходится пользоваться различными сошниками („Эльворти“, остроконечный или Англо-германскій).

Всякій хозяинъ, который интересуется дисковой сѣялкой и намѣренъ приобрести ее для хозяйства, долженъ помнить, что дисковая сѣялка Эльворти снабжена нижеперечисленными патентованными приспособленіями, почему она въ такой же мѣрѣ имѣетъ безусловныя преимущества передъ сѣялками другихъ системъ:

Патентованный высѣвающий приборъ (охраняемый 3 привиллегіями), которымъ можно высѣвать не только обыкновенныя хлѣбныя сѣмена, но и всякія другія, какъ мелкія—просо, люцерну, макъ, такъ и самыя крупныя—горохъ, подсолнухъ, свеклу, бобы. Конструкція прибора устраняетъ дробленіе зерна.

Патентованный сѣяльный регуляторъ, допускающій измѣненіе высѣваемого количества зерна и при наполненномъ ящикѣ.

Патентованный аппаратъ для опораживанія ящика, дающій возможность легко и скоро очистить ящикъ и приборы отъ сѣмянъ,

Патентованный регуляторъ глубины постава.

Патентованный регуляторъ взаимнаго положенія переднихъ и заднихъ сошниковъ, дающихъ возможность бороться съ нагартываніемъ земли задними сошниками на бороздки переднихъ.

Патентованныя чистилки, болѣе приспособленныя для работы въ нашихъ хозяйственныхъ условіяхъ.

Ко всѣмъ дисковымъ сѣялкамъ Эльворти можетъ быть приспособленъ приборъ для высѣванія моченой свеклы.

Кромѣ всѣхъ этихъ преимуществъ необходимо знать, что дисковая сѣялка Эльворти допускаетъ легкую перестановку сошниковъ на разныя междурядія.

Послѣднее преимущество и при томъ очень важное, въ томъ, что дисковая сѣялка Эльворти, какъ и все производство нашего завода, построена для полного удовлетворенія тѣхъ требованій русскаго хозяйства, которыя намъ удалось выяснитъ нашей сорокалѣтней практикой. При этомъ сѣялка Эльворти построена изъ матеріаловъ лучшаго качества при безукоризненной сборкѣ.

Всякій хозяинъ, который пожелаетъ сравнить наши и другія цѣны, долженъ помнить перечисленныя выше преимущества сѣялки Эльворти, благодаря которымъ она ежегодно дастъ ему доходъ, во стократъ превышающій нѣкоторую разницу въ цѣнѣ.

Подробное описаніе и прейсъ-курантъ безплатно.

Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ,
Заводъ земледѣльческихъ машинъ, г. Елисаветградъ.