

Четвергъ, 6 февраля 1914 г.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

XI-й ГОДЪ
ИЗДАНИЯ.

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 5.

ПОДПИСНАЯ цѣна на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губер-
ній, 2 рубля—для иногубернскихъ
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за стро-
ку петица (шириной въ 11½ сант.):
передъ текстомъ 40 коп., послѣ
текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ приложе-
ній взимается по 5 рублей съ ты-
сячи и лота.

Подписка и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.

Рукописи, присылаемыя въ редак-
цію, должны быть подписаны авто-
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ
случаѣ надобности, статьи сокра-
щаются и исправляются. Мелкія за-
мѣтки и сообщенія не сохраняются.
Статьи безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для Земской Газеты.

СОДЕРЖАНІЕ. Лѣтніе курсы губ. земства для народныхъ учителей.
Земское дѣло.—49-е очередное губерн. земское собраніе.—Обзоръ земской печат-
ти.—Изъ жизни земствъ.—Государственный Совѣтъ.—Государственная
Дума.—Текущая свѣдѣнія.—О тарифахъ при передвиженіи экскурсантовъ.
О волостномъ земствѣ.—Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—Вопросы взаимопо-
мощи.—Планъ дѣятельности нижегородской земской кассы мелкаго кредита
Крестьянскія т-ва въ Финляндіи. Кооперативы и ихъ вліяніе (письмо изъ
балахнинскаго у).—Страховое дѣло.—Сельское хозяйство.—О клеверѣ.
Появленіе червей. Что получили отъ травосѣянія крестьяне спасскаго агроп.
уч. васильск. у. О закладѣ плодового сада. Статистика по льняному дѣлу.
—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Объявленія.

XI г. изд. Открыта подписка на 1914 годъ. XI г. изд.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Газета выходитъ въ размѣрѣ 2½—3 печ. листовъ, по прежней программѣ.

Постоянные отдѣлы газеты:

Правительственныя распоряженія и сообщенія. Земское дѣло. Обзоръ
земской печати. Изъ жизни земствъ. Сенатская практика по земскимъ дѣламъ.
Государственный Совѣтъ. Государственная Дума. Текущая свѣдѣнія. Жизнь въ
губерніи. По Россіи. Народное образованіе. Медицина. Вопросы взаимопомощи.
Страховое дѣло. Кустарная промышленность. Ветеринарія. Сельское водоснаб-
женіе. Сельское хозяйство. Отзывы о книгахъ. Вопросы и ответы. Фельетонъ.
(Бытовые очерки, статьи по исторіи, вопросамъ педагогики, по исторіи ли-
тературы и пр.). Кроме того въ газетѣ помѣщаются отдѣльныя статьи, освѣщаю-
щія вопросы земской жизни и дѣятельности.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Пред-
сѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—

1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Просьба, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подпис. заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой—7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ, въ Нижегород-
ской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной ул.).

къ свѣдѣнію подписчиковъ:

Приемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для
удобства подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграф-
ныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку
подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ.

НИЖЕГОРОДСКОЙ

Городской Управой

продается до 400 пудовъ сѣмянъ черной вики. Натура 140
золот. по Исаевской пуркѣ. Всхожесть 99%—100%.

ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ

Губернской Земской Управѣ

открываются одnogодичные строительные курсы съ безплат-
нымъ обученіемъ. На курсы принимаются лица не моложе 18
лѣтъ, окончившія курсъ не ниже желѣзно-дорожн. и низшихъ
техническихъ уч. заведеній, а также Кулибинскаго ремесленнаго
училища въ Н.-Новгородѣ. По усмотрѣнію управы къ занятіямъ
въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ могутъ
быть допущены лица и не имѣющія указанной подготовки, но
безъ права на свидѣтельство о прохожденіи курса. Прохоженіе
полнаго курса техническихъ и практическихъ занятій происхо-
дитъ съ 15 октября по 15 апрѣля, лѣтомъ—практическія занятія.

АРЗАМАССКАЯ

Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что Управой сдается содержаніе лошадей на земскихъ
станціяхъ на новое трехлѣтіе:

1) въ г. Арзамасѣ съ 1 апрѣля 1914 г. комплектъ 30 лош.

2) въ с. Чернухѣ съ 1 марта 1914 г. комплектъ 7 лош.

Лица, желающія снятъ означенные подряды, приглашаются знако-
миться съ кондичіями въ канцеляріи Управы ежедневно въ при-
сутственные дни съ 10 до 2 час. дня, а также подавать заявленія
о цѣнѣ до 1-го марта сего года.

ЛУКОЯНОВСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

объявляетъ, что 25 февраля 1914 года въ 12 часовъ дня въ за-
штатномъ городѣ Починкахъ будутъ продаваться съ торговъ изъ
Ново-Слободской фермы уѣзднаго земства ШЕСТЬ ТЕЛОКЪ чисто-
породныхъ „швицъ“ въ возрастѣ отъ 2½ мѣсяцевъ до 1 года
4 мѣсяцевъ.

Имѣются въ продажѣ НЕСТОРАЕМЫЕ ШКАФЫ

спеціально для кредитныхъ товариществъ и друг. учреждений
мелкаго кредита. Цѣна 145 р. франко Нижній-Новгородъ. Подробныя свѣ-
дѣнія и прейсъ-курранты на нестораемые и неогнеупорные шкафы, сундуки,
ящики, шкатулки и друг. издѣлія лысковской кузнечно-слесарной мастерской,
высылаются по требованію Кустарнымъ Отдѣленіемъ Губернской Управы,
Н.-Новгородъ.

Лѣтніе курсы губернскаго земства для народныхъ учителей.

Докладъ управы о краткосрочныхъ курсахъ для народныхъ
учителей принятъ 49-мъ очереднымъ губернскимъ собраніемъ
единогласно, безъ преній. Такимъ образомъ, послѣ 12-лѣтняго пе-
рерыва 300 учащихся земскихъ школъ губерніи получаютъ, нако-
нецъ, возможность осуществить мечты о подновленіи своихъ об-
щихъ и педагогическихъ познаній и навыковъ, какъ теоретиче-
скимъ путемъ лекцій, такъ и практическимъ путемъ экскурсій и
лабораторныхъ занятій, въ томъ числѣ и по дисциплинамъ, кото-
рыя только начали еще проникать въ обиходъ нашей начальной
школы.

Правда, въ своемъ осуществленіи курсы далеко еще не про-
шли черезъ горнило всѣхъ испытаній. Но два этапа уже пройдены.
Губернское собраніе ассигновало 7000 р. на организацію курсовъ,
а 9 изъ 11 уѣздныхъ собраній *) ассигновали 3850 р. въ пособіе
командируемымъ ими 150 учащимъ.

Послѣ предварительныхъ сношеній съ приглашаемыми гу-
бернскою управою лекторами и руководителями практическихъ
занятій намѣчена въ настоящее время и программа курсовъ.

Курсы предполагается начать съ 1 іюня и окончить 10 іюля.
Воскресные дни предназначаются для экскурсій. Остальные 34 дня
— для лекцій и лабораторныхъ занятій.

Ежедневно предполагается 5 часовыхъ лекцій: 3 утромъ и 2
вечеромъ. Утреннія лекціи начинаются въ 9 час. и оканчиваются
въ 12 ч. 20 м., съ 10-минутнымъ перерывомъ между ними. Вечер-
нія лекціи начинаются въ 6 ч. 50 м. вечера и оканчиваются въ
9 часовъ. Лекціи предназначаются для всѣхъ слушателей одно-
временно.

Лабораторныя занятія происходятъ ежедневно въ 2 очереди:
первая очередь—съ 12½ ч. до 2 ч. дня; вторая очередь—съ 5 до
6½ час. вечера. Такъ какъ лабораторныя занятія можно вести од-
новременно только съ небольшою группою, человекъ въ 30, то всѣ
курсисты въ этихъ цѣляхъ распределяются въ 9 группъ.

Кромѣ того для группъ, въ тѣ или иные дни свободныхъ отъ
практическихъ занятій, предполагается организовать системати-
ческаго объясненія на выставкѣ и семинаріи по обзору дѣтскихъ
книгъ и библиотечной техники.

Въ виду того, что каждый изъ слушателей сможетъ попасть
для практическихъ занятій лишь въ одну изъ 9 группъ, желатель-
но, чтобы командируемые уѣздными земствами учащіе заранее по
взаимному соглашенію распредѣлили, кому въ какую группу за-
писаться, по расчету, чтобы изъ каждыхъ 15 человекъ записалось:
2 въ 1 или 2-ую группу, 2—въ 3 или 4-ую группу, 4—въ 5 или
6-ую группу, 4 въ 7 или 8-ую группу, 3—въ 9-ую группу.

Кромѣ командируемыхъ учащихся будутъ допускаться и уча-
щіе, желающіе быть слушателями при содержаніи на свои сред-
ства (въ этомъ случаѣ губ. з-во обезпечиваетъ слушателю
бесплатное помѣщеніе).

Они также будутъ допускаться къ практическимъ занятіямъ
соотвѣтственно числу вакантныхъ мѣстъ въ группахъ. Желательно,
поэтому, чтобы со стороны такихъ учащихся заранее были присла-
ны въ отдѣленіе народнаго образованія губернской управы заяв-
ленія объ ихъ желаніи слушать курсы при содержаніи на свои
средства съ обозначеніемъ, въ какую группу они въ особенности
желали бы быть включенными для практическихъ занятій, и въ
какія другія группы не откажутся записаться, въ случаѣ, если въ
наиболѣе желательной всѣ мѣста будутъ уже заняты.

Расписаніе лекцій (для всѣхъ слушателей) въ настоящее вре-
мя намѣчается слѣдующее.

1. *Бесѣды нравственно-богословскаго содержанія.* Лекторъ-
священникъ Константинъ Марковичъ Аггеевъ изъ Петербурга.
10 лекцій (по 2 въ день) 10—14 іюня.

2. *Физиологія человека* (примѣнительно къ потребностямъ
школьнаго дѣла). Лекторъ—д-ръ медицины Николай Александро-
вичъ Кабановъ изъ Москвы. 12 лекцій (по 2 въ день) 2—7 іюня.

3. *Педагогическая психологія* съ нѣкоторыми свѣдѣніями
изъ исторіи отечественной педагогики. Лекторъ-директоръ народ-
ныхъ училищъ нижегородской губ. Митрофанъ Семеновичъ Гри-
горьевскій. 20 лекцій (по 1 въ день, 13 іюня—2 лекціи) 4—7, 9—19,
16—20, 23—27 іюня.

4. *Русскій языкъ.* Обученіе грамотѣ (чтенію-писмѣ). Объяс-
нительное чтеніе въ каждомъ отдѣленіи нач. школы. Обзоръ учеб-
никовъ по объяснит. чтенію. Показательные уроки. Лекторъ-ди-
ректоръ кievскаго фребелевскаго педагогическаго института Все-
володъ Александровичъ Флеровъ. 25 лекцій (9—14, 16—20 іюня
по 2 л. въ день; 21 іюня 2 лекціи и 1 показ. урокъ). **)

5. *Выразительное чтеніе.* Лекторъ-преподавательница педа-
гогическихъ курсовъ при петербургскомъ фребелевскомъ обществѣ
и въ педагогической академіи Елена Константиновна Карловичъ.
12 лекцій съ практическими занятіями (по 1 л. въ день, 23—28,
30 іюня, 1—5 іюля).

6. *Отечественные писатели XIX вѣка* съ краткой характе-
ристикою современной литературы. Лекторъ-докторъ философіи
гейдельбергскаго унив., редакторъ международнаго ежегодника по
философіи культуры „Логосъ“ Федоръ Августовичъ Стенпунъ.
12 лекцій (по 2 л. въ день), 4, 5, 7—10 іюля.

7. *Начальная математика* (методика преподаванія). Лек-
торъ-директоръ народныхъ училищъ владимирской губ. Всеволодъ
Константиновичъ Беллюстинъ. 14 лекцій: 2, 3 (по 3 лекціи),
4—7 іюня (по 2 лекціи въ день).

8. *Физика.* Лекторъ Алексѣй Георгіевичъ Якобсонъ. 15 лек-
цій: 23 іюня (1 лекція), 24—28, 30 іюня; 1, 2 іюля (по 2 лекціи).

9. *Химія.* Лекторъ—бывшій лаборантъ военно-медицинской
академіи, преподаватель педагогическихъ курсовъ при сиб. фре-
белевскомъ обществѣ—Павелъ Людвиговичъ Мальчевскій. 15 лек-
цій, 1 іюня (1 лекція), 2—7, 9, 10, (по 2 лекціи).

10. *Биологія* (ботаника и зоологія). Лекторъ-докторъ зоологіи
гейдельбергскаго университета, лаборантъ московскаго сельско-
хозяйственнаго института по кафедрѣ зоологіи—Владимиръ Влади-
мировичъ Станчинскій, 15 лекцій: 28 (1 лекція), 30 іюня, 1—3 (по
2 лекціи), 4, 5, 7—10 іюля (по 1 лекція).

11. *Родиноуѣднѣніе.* Лекторъ-инспекторъ и преподаватель ни-
жегородскаго коммерческаго училища Александръ Алексѣевичъ
Костроминъ. Число лекцій окончательно еще не установлено. За-
нятія приблизительно начнутся 22 іюня, а окончатся 10 іюля. Они
будутъ состоять главнымъ образомъ изъ экскурсій съ 9-ю груп-
пою учащихся по мѣстному родиноуѣднѣнію.

12. *Школьная статистика.* Лекторъ Евгенийъ Алексѣевичъ
Звягинцевъ. 8 лекцій: 7—10 іюля (по 2 лекціи въ день).

Расписаніе практическихъ (лабораторныхъ) занятій отдѣль-
ныхъ группъ намѣчается слѣдующее.

1. *Физика.* Занятія 5-ой и 6-ой группъ въ теченіе 8 дней
2—10 іюля и 2 экскурсіи 29 іюня и 6 іюля подъ руководствомъ
А. Г. Якобсона.

2. *Химія.* Занятія 5-ой и 6-ой группъ въ теченіе 8 дней
и 2 экскурсіи въ іюнь, (числа точно не установлены) подъ руко-
водствомъ Д. Д. Галанина.

3. *Биологія.* Занятія 7-ой и 8-ой группъ въ теченіе 8 дней—
2—5, 7—10 іюля и 2 экскурсіи—29 іюня и 6 іюля, подъ руковод-
ствомъ В. В. Станчинскаго.

4. *Родиноуѣднѣніе.* Экскурсіи и др. практ. занятія 9-ой группы
въ теченіе приблизительно 15 дней—24 іюня—8 іюля, подъ руко-
водствомъ А. А. Костромина.

5. *Рисованіе* (иллюстративное педагогическое). Занятія (вмѣ-
стѣ съ лекціями) съ 1-ой и 2-ой группами въ теченіе 10 дней—
2—7, 9—12 іюня, подъ руководствомъ преподавателя общеобразо-
вательнаго художественнаго ручного труда и иллюстративнаго ри-
сованія на курсахъ для учащихся московскихъ городскихъ нач.
училищъ при Ольгинскомъ Пятницкомъ городск. училищѣ, на кур-
сахъ для завѣдующихъ лѣтними дѣтскими колоніями и на курсахъ
родителей и воспитательницъ глухонѣмыхъ дѣтей—художника Ан-
дрея Аркадіевича Пупарева.

6. *Лепка и аппликація.* **) Занятія съ 3-ей и 4-ой группами
въ теч. 8 дней: 13, 14, 16—21 іюня подъ руководствомъ А. А.
Пупарева.

7. *Музейнѣднѣніе.* Лаборат. занятія и воскресныя экскурсіи въ
теч. 7 дней (2—8 іюня) съ 1-ой и 2-ой группами, 7 дн. (9—15 ію-
ня) съ 3-ей и 4-ой группами и 6 дней (16—21 іюня) съ 9-ой груп-

**) Такихъ уроковъ будетъ нѣсколько и въ другіе часы, назначенные для
лекцій по методикѣ русскаго языка.

**) Составленіе иллюстрацій и чертежей (геометр. фигуръ, діаграммъ и т. д.
путемъ вырѣзыванія изъ цвѣтной бумаги и наклеиванія.

*) За исключеніемъ нижегородскаго и дуковскаго.

пой, под руководством заведующаго Подвижнымъ Музеемъ Спб. императорскаго русск. техн. о-ва Михаила Васильевича Новорусскаго.

Кромѣ того въ часы, предназначенные для практическихъ занятій (12½—2 ч. дня и 5—6½ ч. веч.), предполагается организовать для не занятыхъ группъ объясненія наглядныхъ пособій на выставкѣ и семинаріи по обзору дѣтскихъ книгъ и по библиотечной техники.

Въ настоящее время намѣчены программы лекцій и лабораторныхъ занятій по слѣдующимъ дисциплинамъ.

I. Богословіе. 1. Ничѣмъ не замѣнимое значеніе религіи для человѣка.—2. Взаимное отношеніе религіи и науки.—*Сущность христіанства*. 3. Господь Іисусъ Христосъ—Богочеловѣкъ.—4. Господь Іисусъ Христосъ—Учитель, Страдалецъ и Царь.—5. Основные пункты христіанскаго правоученія по Молитвѣ Господней и Нагорной бесѣдѣ Спасителя.

II. Физиологія человѣка (примѣнительно къ потребностямъ школьнаго дѣла): 1. Кѣтка и ткани.—2. Воспаленіе.—3. Кровь.—4. Органы дыханія.—5. Органы пищеваренія.—6. Сердце и сосуды.—7. Печень.—8. Мышцы.—9. Обмѣнъ веществъ.—10. Нервная система.—11. Инфекція.—12. Внѣшнія условія заболѣваній.

III. Педагогическая психологія и изъ исторіи русской педагогіи XIX вѣка. *Лекція 1-я*: Психологическія основы воспитанія и обученія: умственное развитіе, развитіе и охраненіе чувства, развитіе и упражненіе воли. Необходимость и важность для учителей изученія психологической педагогіки.—*Лекція 2-я*: Методы психологическаго изслѣдованія: субъективный методъ, внѣшкольное наблюденіе и экспериментальный методъ. Экспериментальное изслѣдованіе личности (Румянцевъ, Россолимо, Нечаевъ и др.).—*Лекція 3-я*: Нервная система, какъ органъ душевной жизни. Связь между явленіями психологическими и физическими. Органы центральной нервной системы. Локализція сознанія въ нервной системѣ.—*Лекція 4 и 5-я*: Психологія познанія. Ощущенія и значеніе ихъ духовной жизни человѣка. Психологія внѣшнихъ чувствъ. Условія дѣятельности внѣшнихъ чувствъ: физиологическія, физическія и психическія. Педагогическіе выводы, вытекающіе изъ физическихъ условій воспріятій.—Иллюзіи и галлюцинаціи.—*Лекція 6-я*: Мускульное чувство и двигательныя представленія. Ученіе современной экспериментальной психологіи о природѣ и значеніи мускульнаго чувства въ жизни человѣка („экспериментальная дидактика“ Лая). Педагогическіе выводы изъ ученія о мускульномъ чувствѣ.—*Лекція 7 и 8-я*: Дѣтская психологія. Періоды развитія. Развитіе ума. Начало мышленія. Періодъ вопросовъ. Богатство воображенія. Различеніе личности. Усвоеніе рѣчи. Развитіе воли. Развитіе чувствованій. Душа въ отрочествѣ и юности. Изящная литература, какъ источникъ знакомства съ дѣтской душой.—*Лекція 9-я*: Память въ духовной жизни человѣка. Типы памяти въ связи съ энергіей различныхъ чувственныхъ центровъ. Педагогическіе выводы изъ ученія о типахъ памяти.—*Лекція 10-я*: Вниманіе, его психологія и педагогика. Развитіе въ школѣ активнаго вниманія подъ влияніемъ жизненной необходимости. Дидактическія правила, вытекающія изъ психологіи вниманія.—*Лекція 11-я*: Воображеніе и его значеніе въ дѣтской жизни (значеніе воображенія въ религіозной жизни, нравственной и волевой). Средства къ развитію дѣтскаго воображенія: игры, искусства, сказки, экскурсіи и др.—*Лекція 12-я*: Мышленіе и языкъ. Условія развитія рѣчи: физиологическія и психическія. Педагогическіе выводы изъ психологіи рѣчи.—*Лекція 13—15-я*: Природа воли. Воля подлежитъ воспитанію. Законъ примѣра. Значеніе дѣйствій въ воспитаніи воли. Законъ привычки. Нравственное воспитаніе. Воспитаніе характера. Наслѣдственность. Темпераменты у дѣтей. Школьные типы. Воспитаніе чувствованій. Роль чувствованій въ духовной жизни человѣка. Виды чувствованій. Религіозныя чувствованія.—*Лекція 16-я*: Эстетическое воспитаніе. Задача эстетическаго воспитанія. Значеніе семьи въ эстетическомъ воспитаніи. Дѣтя, какъ художникъ. Значеніе изящной литературы. Эстетическое воспитаніе въ школѣ.—*Лекція 17-я*: Педагогическая психопатологія. Дѣтя трудныя въ воспитательномъ отношеніи. Отсталыя дѣтя, тупоумныя, идіоты.

Изъ исторіи русской педагогіки XIX вѣка. А. Гуманитарное направленіе. Н. И. Пироговъ. Анализъ статьи „Вопросы жизни“. Русская земская начальная школа и ея организація. Баронъ Н. А. Корфъ.—Б. Національное направленіе. К. Д. Ушинскій и его педагогическія идеи.—В. Я. Стоюнинъ и его педагогическія завѣты. Національная элементарная школа. С. А. Рачинскій.—В. Свободное воспитаніе и образованіе. Педагогическая система Л. Н. Толстого. Педагогическіе взгляды Д. И. Писарева. Новая свободная школа.

При обзорѣ педагогическаго музея нижегородской дирекціи

будетъ прочитана лекція: „Принципы нагляднаго обученія“. Краткій историческій очеркъ развитія нагляднаго обученія въ Россіи.

IV. Начальная математика: 1. Цѣль ученія въ начальной школѣ и въ частности цѣль обученія начальной математикѣ.—2. Основной принципъ обученія—соотвѣтствіе природѣ учащихся.—3. Необходимость всесторонней наглядности при обученіи начальной математикѣ.—4. Обученіе должно исходить отъ жизни, доступной дѣтямъ, т. е. отъ сферы дѣтскихъ интересовъ и переживаній.—5. Роль отвлеченнаго мышленія.—6. Значеніе упражненій и трудовой методъ ученія.—7. Методы рѣшенія ариеметическихъ задачъ.—8. Сборники задачъ, расположенныхъ по типамъ. Новыя теченія въ вопросѣ о подборѣ ариеметическихъ задачъ.—9. Четырехгодичный курсъ начальной школы.—10. Геометрическія свѣдѣнія въ начальномъ курсѣ ариеметики.—11—14. Детальное разсмотрѣніе программы перваго года, второго, третьяго и четвертаго.

V. Физика. *Лекція 1 и 2-я*: Свѣдѣнія, открытія и изобрѣтенія въ области физики до Рождества Христова. Архимедъ и его труды. Центръ тяжести и равновѣсіе. Рычагъ и другія машины. Законъ Архимеда и удѣльный вѣсъ.

3 и 4-я: Возрожденіе наукъ. Эпоха Галилея. Роль опыта при изученіи естественныхъ наукъ. Законы качанія маятника. Законы свободнаго паденія тѣлъ. Движеніе по наклонной плоскости. Движеніе по параболѣ. Христіанъ Гюйгенсъ. Примѣненіе маятника къ часамъ. Поступательное и вращательное движенія.

5 и 6-я: Ньютонъ. Законъ инерціи. Дѣйствіе и противодѣйствіе. Всемирное тяготѣніе. Труды Ньютона въ оптикѣ.

7 и 8-я: Торичелли и Герики. Воздушный насосъ. Свойства атмосферы и ея значеніе для земли. Приборы, служащіе для изученія атмосферы.

9 и 10-я: Труды Майера, Джауля, Гельмгольца. Законъ сохраненія энергіи. Взглядъ Ломоносова на движеніе частицъ въ нагрѣтомъ тѣлѣ. Разные виды энергіи и ихъ взаимное превращеніе. Запасы тепла и распространеніе.

11 и 12-я: Вѣкъ пара и летательныхъ аппаратовъ. Расширеніе тѣлъ отъ нагрѣванія. Расширеніе воздуха. Первые летательные аппараты братьевъ Монгофье. Переходъ тѣлъ изъ одного состоянія въ другое. Исторія паровой машины.

13-я: Франклинъ и Ломоносовъ. Электрическія явленія. Электрическая машина. Молнія и искра.

14 и 15-я: Вѣкъ электричества. Джильбертъ, Вольтъ, Амперъ и Фарадей. Магнитъ и компасъ. Значеніе магнитныхъ изслѣдованій для мореплаванія. Южный и сѣверный магнитные полюсы земли. Электрическій токъ; его важное значеніе въ жизни человѣка. Главнѣйшія примѣненія тока.

Практическія занятія. Работа 1-я: Законы качанія маятниковъ. Опыты съ инерціей. Опредѣленіе центра тяжести. Условія равновѣсія и устойчивости сооружений. Опыты съ рычагомъ и блоками.

2-я: Взвѣшиваніе и опредѣленіе удѣльнаго вѣса тѣлъ твердыхъ и жидкихъ.

3-я: Опредѣленіе вѣса литра воздуха. Знакомство съ давленіемъ воздуха и расчетъ давленія на 1 кв. дюймъ и на 1 кв. сантиметръ. Разныя жидкости въ сообщающихся сосудахъ. Опредѣленіе этимъ способомъ ихъ плотности.

4-я: Опредѣленіе величины расширенія желѣза и латуни при нагрѣваніи на 1° С. Испытаніе постоянныхъ точекъ термометра и наблюденіе связи кипѣнія съ давленіемъ воздуха. Объемное расширеніе жидкостей и воздуха. Сооруженіе воздушнаго шара.

5-я: Опредѣленіе теплоемкости желѣза по способу смѣшенія. Опредѣленіе скрытой теплоты таенія льда и кипѣнія воды.

6-я: Полученіе изображенія черезъ тонкое отверстіе. Нахожденіе главнаго фокуса зеркала (вогнутого). Построеніе изображеній въ зеркалахъ и стеклахъ.

7-я: Производство опытовъ по электростатикѣ. Притяженіе и отталкиваніе. Проводники и изоляторы. Испытаніе качества изоляторовъ. Распределеніе электричества на проводникѣ. Свойства искры.

8-я: Составленіе элемента. Дѣйствіе тока на стрѣлку. Намагничиваніе желѣза и стали. Изготовленіе электромагнита и приборовъ, основанныхъ на немъ: звонка, телеграфа, двигателя.

VI. Химія. *Лекція*: Понятіе о химическомъ явленіи. Типы химическихъ превращеній.—Сложныя и простыя вещества. Элементы.—Основные законы химіи.—Вода. Растворы. Составъ воды.—Водородъ. Понятіе о кислотѣ и соли.—Кислородъ. Окисленіе. Окислы. Азотъ. Атмосферный воздухъ. Важнѣйшія соединенія азота.—Круговоротъ азота въ природѣ.—Углеродъ. Важнѣйшія соединенія углерода.—Круговоротъ углерода въ природѣ.

VII. Иллюстративное рисованіе. Практическія занятія въ связи съ лекціями. Часть 1-я наблюдательная: Схемы домашнихъ и

диких животных, человека и их силуэты; быстрые наброски характерными штрихами.—Детали пейзажа, полный пейзаж цветными карандашами.

Часть 2-я изобразительная: Перспектива леса, улицы, комнаты.—Работа кистью с натуры и по памяти предметов обихода.—Соединение красок.

Часть 3-я творческая: Иллюстрация кистью, цветными карандашами и цветным мелом на доске тем этнографических, исторических и литературных.

VII. Лёпка. Практические занятия: Знакомство с материалом.—Первоначальные приемы.—Лёпка с натуры: овощи, фрукты, предметы домашнего обихода, птиц и животных.—Иллюстрация на тему и свободная.—Рельеф, барельеф и горельеф.

Н. Малиновский.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

49-е очередное губернское земское собрание.

Реорганизация оспопрививания.

Губернским земством обращено внимание на необходимость упорядочения оспопрививания в нижегородской губернии и губернским земским собранием 48-й очередной сессии было поручено губернской управе: 1) разработать план правильной постановки оспопрививания в уездах, считаясь с указаниями опыта и практики земства в этой области; 2) разработать вместе с этим вопрос о формах материального участия губернского земства в деле оспопрививания и свои соображения представить следующему очередному губернскому земскому собранию.

Изучением оспопрививания в уездах нижегородской губернии выяснено, что: 1) постановка оспопрививания не имеет какого-либо однообразия; 2) в большинстве уездов оспопрививание производится наличным фельдшерским персоналом, перегруженным текущей работой, поэтому не могущим проводить его в должной полноте; 3) оспопрививание производится обыкновенно в сборных избах, без предварительного оповещения населения, без учета подлежащих привитию детей по метрическим выпискам о родившихся; 4) проверки результатов прививки систематически не производится; 5) ревакцинация производится главным образом только в школах, далеко не всеми учащимися и не во всех врачебных участках и даже уездах, и 6) регистрация привитых и отчетность крайне несовершенны и не дают представления ни о возрастном составе привитых, ни о количестве оставшихся непривитыми. Результатом такой постановки и является, что нижегородская губерния и до сего времени одержима опасными эпидемиями.

Для улучшения дела врачебно-санитарной организацией губернского земства выработан следующий план:

1) Оспопрививание в нижегородской губернии, являясь мѣропріятием уездного земства, производится специальным персоналом—фельдшерами и акушерками 1-го разряда, не отвлекаемыми для несения каких-либо других обязанностей.

2) Оспопрививание, кроме сезонов весеннего и осеннего, производится круглый год.

3) Оспопрививание производится путем обязательного подворного обхода в селениях и учетом подлежащих привитию и ревакцинации, а также во врачебных и фельдшерских амбулаториях.

4) Оспопрививанию подвергаются все родившиеся на первом году жизни, а также и те из лиц старшего возраста, кто не получил еще первой прививки.

5) Оспопрививатели обязаны производить вакцинацию и ревакцинацию школьников.

6) Для учета детей до одного года, подлежащих прививке, необходимо заблаговременно иметь метрические приходские выписки о родившихся от священников, а для инородцев—от подлежащих лиц и учреждений.

7) Оспопрививание и ревакцинация ведутся по карточной регистрации с нанесением на карточки всех вакцинированных и ревакцинированных.

8) Непосредственное руководство деятельностью оспопрививателя в каждом врачебном участке возлагается на участкового врача.

9) Детальная разработка плана оспопрививательной компании: распределение районов, способов осуществления фактического контроля деятельности оспопрививателей и проч.—принадлежит уездному врачебному совету.

10) Наблюдение за выполнением общего плана, выработанного врачебным советом, приготовление карточного материала и распределение его между врачебными участками и оспопрививательными районами, снабжение оспопрививателей карточками, ведомостями и проч., забота о своевременном заготовлении детрита и снабжении им оспопрививателей,—в целях объединения и плановости должно быть возложено на одного из членов уездной врачебной организации по выбору последней.

Инструкция для оспопрививателей на основании этих положений должна быть выработана уездными врачебными советами.

Представляя этот проект с подробной мотивировкой на рассмотрение губернского собрания, губернская управа предложила:

1) Признать, что оспопрививание поставлено в губернии неудовлетворительно и что упорядочить его возможно лишь на основании вышеприведенных принципов.

2) Реорганизованное на этих началах оспопрививание тогда только может быть продуктивно, когда весь строй его проводится планомерно и систематически.

3) Для этого необходимо взаимодействие губернского и уездных земств.

4) Участие губернского земства должно выразиться в снабжении уездов детритом, бланками, карточками, оспопрививательными принадлежностями и в оплате ½ жалованья специальному оспопрививательному персоналу.

5) Утвердить расчет нормы расходов на это губернского земства и ассигновать на 1914 год 9701 р.

6) Поручить губернской управе разработать вопрос об устройстве собственного телатника.

Доклад управы обсуждался собранием в заседании 30 ноября 1913 г. и вызвал оживленный обмен мнений:

И. А. Бронский напоминает, что год или два назад собранием рассматривался вопрос о взаимоотношении губернского и уездных земств. Были приняты определенные начала, именно: по ветеринарии все расходы делятся пополам, санитарные же врачи содержатся целиком на средства губернского земства. Оспопрививание ближе всего стоит к санитарии. Расходы на оспопрививание следует целиком взять на себя губернскому земству отчасти по изложенным соображениям, главным же образом в целях упрощения дела. Весь вопрос о 6 тыс. руб., которые по предложению управы должны быть разверстаны между уездами, так что на каждый уезд придется всего по 500 руб.—600 руб. На счет уездных земств должны быть отнесены квартирные и разъездные. Содержание персонала должно взять на себя губернское земство, ему же следует предоставить и назначение служащих. В этом смысле гласный предлагает изменить соответствующий пункт предложений управы.

Кн. И. Д. Звенигородский отмечает, что в доклад управы содержится справедливое указание на то, что оспопрививание достигает цели и предохраняет от эпидемий оспы только тогда, когда оно охватывает все население. Какое отношение проектирует управа установить к тем лицам, которые по религиозным или каким-либо другим соображениям считают оспопрививание вредным? На вопрос о том, следует ли расходы отнести целиком на средства губернского земства или, как предлагает управа, разверстать их пополам, останавливаться не стоит, в данном случае это безразлично. Следует разве только принять во внимание, что, относя весь новый расход на средства губернского земства, можно в результате создать перегружение его бюджета. Нужно согласиться на то, чтобы расходы делились пополам.

Кн. А. В. Мустафин, опираясь на положение доклада, что оспопрививание может быть продуктивно лишь тогда, когда проводится планомерно, доказывает, что именно в силу этих соображений все дело должно находиться целиком в руках губернского земства. Если же оно будет передано в руки отдельных уездов, то нарушение плана будет неизбежно. Когда в одном уезде оспопрививание будет поставлено хорошо, а в соседнем плохо, то все дело пойдет на смарку. Следует поэтому, чтобы заведывание служебным персоналом и оплата его содержания были переданы целиком губернскому земству. Разъезды, квартирные, печатание бланков, покупка детрита должны быть отнесены на средства уездного земства.

П. А. Демидов указывает, что важно установить, какие расходы должны быть отнесены на средства губернского и какие на средства уездного земства. Этот принципиальный вопрос еще не получил своего полного разрешения. По мнению губернской управы, губернская мѣропріятія должны оплачиваться из средств губернского земства, уездные мѣропріятія из средств уездов. Уездное земство есть союз уездных плательщиков, точно также губернское земство—союз губернских плательщиков, а

не союзъ уѣздныхъ земствъ; поэтому нельзя рѣшать вопроса такимъ образомъ, что деньги идутъ съ того же населенія: обремененіе губернской смѣты означаетъ сокращеніе размаха дѣятельности губернскаго земства и должно неблагоприятно отозваться на постановкѣ общегубернскихъ мѣропріятій. Вопросъ, на чей счетъ должны быть отнесены расходы, на счетъ губернскаго или уѣздныхъ земствъ, не есть такимъ образомъ вопросъ удобства. Должно ли быть отнесено оспопрививаніе къ числу губернскихъ или уѣздныхъ мѣропріятій? Безусловно, это мѣропріятіе уѣздное: оно не требуетъ привлеченія особыхъ техническихъ силъ, которыя имѣлись бы только въ распоряженіи губернскаго земства, оно не нуждается также и въ централизаціи; болѣе того, централизація можетъ быть здѣсь даже вредной. Говорятъ, что оспопрививаніе имѣетъ общегубернское значеніе и потому оно должно быть построено по единому плану. Но требованіе плановѣрности далеко не означаетъ еще необходимости передать дѣло въ руки губернскаго земства. Оспопрививаніе имѣетъ общегубернское значеніе, а потому его организація представляетъ значительный интересъ для губернскаго земства, но въ силу этого оно не перестаетъ быть мѣропріятіемъ уѣзднымъ. Нѣтъ надобности, кажется, напоминать объ общемъ принципѣ невмѣшательства одной организаціи въ сферу дѣятельности другой. Если мѣропріятіе преслѣдуетъ спеціальныя мѣстныя цѣли, оно не касается губернскаго земства, и въ такомъ случаѣ губернское земство не имѣетъ основанія его субсидировать. Если же губернское земство заинтересовано въ какомъ-либо мѣропріятіи уѣзднаго земства, оно его субсидируетъ. Практикой установленъ и самый размѣръ субсидій, именно принятіе на счетъ губернскаго земства половины расходовъ. Нѣтъ основанія и въ данномъ случаѣ отступать отъ установленной нормы. Чтобы облегчить уѣздныя земства, губернское беретъ на себя оплату матеріаловъ. Что касается квартиръ для персонала и разѣздовъ, то забота объ этомъ всегда была дѣломъ уѣздныхъ земствъ.

Врачебный инспекторъ *Н. Е. Касьяновъ* полагаетъ, что завѣдываніе оспопрививаніемъ должно быть оставлено въ рукахъ уѣздныхъ земствъ. Успѣхъ самаго дѣла зависитъ не только отъ воли организатора, но еще болѣе отъ отношенія населенія. Наилучшимъ оспопрививателемъ всегда будетъ мѣстный, хорошо извѣстный населенію, давно служащій и добросовѣстный фельдшеръ. Завѣдываніе оспопрививаніемъ должно находиться въ рукахъ участковаго врача. Губернскому земству было бы очень трудно подобрать надлежащій персоналъ. Гастролеры, которыхъ, за ихъ негодностью, нигдѣ не держатъ на постоянной службѣ, ни въ коемъ случаѣ не должны быть допускаемы къ подобной работѣ.

И. А. Бронскій замѣчаетъ, что въ докладѣ предлагается уже особая отъ существующей организаціи: въ интересахъ бухгалтерскаго единства слѣдовало бы взять ее цѣликомъ въ однѣ руки. Въ докладѣ говорится: правильно ли определено число оспопрививателей,—укажетъ опытъ. У насъ было 5 медицинскихъ участковъ и въ каждомъ участкѣ фельдшера были заняты оспопрививаніемъ, и при этомъ всегда говорили, что оспопрививателей было мало. Теперь будетъ 3 новыхъ оспопрививателя; неизвѣстно, лучше ли хуже, ли они будутъ старыхъ, но во всякомъ случаѣ ихъ будетъ мало. Хотя они будутъ работать круглый годъ, что, неизвѣстно, удастся ли еще осуществить, въ виду того, что населеніе привыкло прививать оспу весной, съ наступленіемъ тепла, все же придется уѣздному земству нанять еще троихъ. Вѣдь нельзя же дать одного оспопрививателя двоимъ врачамъ. Говорятъ, что въ арзамасскомъ уѣздѣ дѣло поставлено плохо. Пускай губернская управа сдѣлаетъ лучше: если, по мнѣнію управы, достаточно 3-хъ лицъ, пускай управа и беретъ на себя все дѣло. Докладъ говоритъ: правильно ли вычислено—покажетъ опытъ. Но какой опытъ? Эпидемія натуральной оспы? На арзамасскій уѣздъ нужно не 3-хъ, а 6 оспопрививателей.

А. А. Струговицковъ, поддерживая мнѣніе г. врачебнаго инспектора, заявляетъ, что лучшіе оспопрививатели—это извѣстные населенію лица мѣстнаго врачебнаго персонала. Четырмя оспопрививателями, которыхъ управа предлагаетъ для луковскаго уѣзда, ограничиться нельзя: будетъ эпидемія.

Кн. И. Д. Звенигородскій констатируетъ, что принципиально противъ основъ проекта управы никто не споритъ. Всѣ предлагаемыя здѣсь нормы обсуждались на уѣздныхъ медицинскихъ совѣщаніяхъ и въ общемъ признаны пріемлемыми. Предлагаемая губернской управой система вполне удачна. Въ каждый уѣздъ по 2 по 3 новыхъ оспопрививателя, которые будутъ содержаться на половинныхъ началахъ—это очень хорошо. Предлагаются не гастролеры, вѣдь новые оспопрививатели будутъ въ распоряженіи мѣстнаго врачебнаго персонала и уѣздной управы. Если даже содержаніе ихъ будетъ отнесено цѣликомъ на средства губернскаго

земства, все равно, они будутъ въ распоряженіи мѣстныхъ учреждений.

Кн. А. В. Мустафинъ настаиваетъ, чтобы губернское земство для обезпеченія единства плана взяло на себя распоряженіе всѣмъ дѣломъ.

В. Б. Филатовъ находитъ, что нѣкоторые возраженія основаны на недоразумѣніи. Никто не можетъ предполагать, чтобы постановленіями губернскаго земства отмѣнялись постановленія уѣздовъ. Уѣздныя земства сами приглашаютъ столько оспопрививателей, сколько имъ нужно, или на свой счетъ, или ходатайствуютъ о томъ, чтобы въ расходахъ приняло участіе губернское земство. Предлагаемая смѣта составлена на 1 годъ; по указанію опыта, объ этомъ ясно сказано въ докладѣ, она можетъ быть измѣнена. Изъ доклада управы вовсе не вытекаетъ, что уѣздъ долженъ ограничиться устанавливаемой здѣсь нормой.

П. А. Демидовъ. Ни въ одной отрасли уѣздное земство не подчиняется губернскому. Спрашивали, почему на арзамасскій уѣздъ 3 оспопрививателя, а не 6. Когда идетъ рѣчь о субсидіи, всегда берется тотъ минимумъ затраты, который признается достаточнымъ для достиженія поставленной цѣли. Если возникаетъ вопросъ о повышеніи минимума, всегда есть возможность договориться объ условіяхъ, при выполненіи которыхъ желательные для губернскаго земства результаты будутъ достигнуты.

А. А. Струговицковъ въ виду обнаружившихся разногласій предлагаетъ передать вопросъ въ комиссію.

Собраніе съ этимъ предложеніемъ не согласилось и постановило принять цѣликомъ положенія доклада губернской управы.

Постройка заразныхъ бараконъ.

Въ виду окончанія устройства въ уѣздахъ заразныхъ бараконъ второй очереди, въ губернскомъ земствѣ былъ поставленъ вопросъ о постройкѣ бараконъ третьей очереди.

Минувшему очередному губернскому земскому собранію былъ представленъ по этому вопросу докладъ, въ которомъ губернская управа, представивъ проектъ сѣти заразныхъ бараконъ, заявила, что она, считаясь со средствами земства, находитъ возможнымъ осуществленіе сѣти въ теченіе болѣе или менѣе продолжительнаго ряда лѣтъ, въ зависимости отъ участія въ этомъ дѣлѣ государства. Опредѣляя ежегодное ассигнованіе со стороны губернскаго земства въ 12 тыс. рублей, т. е. на постройку 2-хъ бараконъ, губернская управа обратилась съ ходатайствомъ передъ противочумной комиссіей объ отпускѣ таковой же суммы; при успѣшности ходатайства возможно будетъ въ 1914 году приступить къ постройкѣ 4-хъ бараконъ, а именно: въ Гордѣевѣ, Богородскомъ, Юринѣ и Рожновѣ.

Эти пункты избраны губернской управой потому, что они видѣются большой эпидемичностью, а первые три изъ нихъ, кромѣ того, и своеобразными бытовыми условіями.

Вообще, по мнѣнію управы, при обсужденіи ходатайствъ отдѣльных уѣздныхъ земствъ о постройкѣ заразныхъ бараконъ слѣдуетъ учитывать сравнительную эпидемичность и бытовія условія отдѣльных районовъ.

Докладъ управы обсуждался губернскимъ собраніемъ въ засѣданіи 30 ноября 1913 г.

И. А. Бронскій полагаетъ, что утвердить предлагаемую управой сѣть бараконъ 3-й очереди нельзя, такъ какъ въ сѣти нѣкоторые уѣзды, между прочимъ и арзамасскій, не включены совсѣмъ. Въ сѣти включены только тѣ больницы, гдѣ нѣтъ заразныхъ бараконъ. Но въ арзамасскомъ уѣздѣ при каждой больницѣ есть помѣщеніе, которое носитъ громкое названіе заразнаго барака. Нерѣдко это просто маленькая комната, въ которой помѣщаются 2—3 койки. И вотъ, основываясь на томъ, что въ арзамасскомъ уѣздѣ при каждой больницѣ есть такіа помѣщенія, уѣздъ лишаетъ крупныхъ построекъ.

А. А. Остафьевъ находитъ докладъ управы необоснованнымъ. Для того, чтобы намѣтить сѣть, необходимо еще вопросъ подвергнуть разработкѣ. Гласный отстаиваетъ необходимость постройки заразнаго барака въ Печерахъ. Если принимать во вниманіе тѣ особенныя бытовія условія, на которыхъ основано заключеніе доклада о постройкѣ бараконъ въ Юринѣ, Богородскомъ и т. д., то, конечно, Печеры должны быть поставлены въ ближайшую очередь. Въ Печерахъ скопленіе пришлаго рабочаго люда, это постоянный очагъ заразныхъ заболѣваній. Правда, врачебнаго пункта тамъ еще нѣтъ, но постройка его намѣчена въ 1-ю очередь. Второй по важности пунктъ въ нижегородскомъ уѣздѣ—Д.-Константиново. Это старѣйшій по уѣзду врачебный участокъ, большое базарное село. До сихъ поръ здѣсь обходились безъ заразнаго барака, но дальше это становится невозможнымъ.

С. Н. Зененко также находитъ докладъ совершенно необоснованнымъ. Нужно принимать во вниманіе не одну эпидемичность.

Извѣстно, что деревенское население очень неохотно выделяетъ больныхъ, захворавшихъ даже эпидемическими болѣзнями, изъ семьи. Да и селеній въ 50 разъ болѣе, чѣмъ больницъ, а въдѣ за 10 верстъ больныхъ тифомъ возить не стануть. Необходимо принять во вниманіе чумныя эпидеміи—чуму и холеру, начать отсюда, откуда могутъ придти и приходить такія эпидеміи: съ концовъ губерніи. Въ Юринѣ баракъ нуженъ, также и въ Рожновѣ, въ Городцѣ, въ Катункахъ, на Ветлугѣ, но не въ Богородскомъ, гдѣ кожевенное производство, исключаяющее возможность появленія холеры.

В. А. Башкировъ отмѣчаетъ, что и княгининскому уѣзду не придется получить ни одного заразнаго барака въ томъ случаѣ, если будетъ принято предложеніе управы. Данные, на которыхъ основывается докладъ, недостаточны.

Кн. И. Д. Звенигородскій полагаетъ, что откладывать постройку бараконъ ни въ какомъ случаѣ не слѣдуетъ, такъ какъ это будетъ лишь потерей времени. При постройкѣ бараконъ необходимо имѣть въ виду существующія теперь эпидеміи—скарлатину, сыпной тифъ и др. Говорили, что населеніе не отпускаетъ изъ семьи эпидемическихъ больныхъ, но, пока заразныхъ бараконъ нѣтъ, поневолѣ приходится лечиться дома. Конечно, не слѣдуетъ, чтобы тотъ или иной уѣздъ оказался обойденнымъ, но о дальнѣйшихъ ассигнованіяхъ можно говорить позднѣе, теперь же необходимо приступить къ постройкѣ 4-хъ бараконъ, которые намѣчены въ докладѣ.

С. Н. Зененко изъ всѣхъ 4-хъ пунктовъ, въ которыхъ управа предлагаетъ строить бараки, высказывается только за одну Гордѣевку.

П. Н. Михалкинъ находитъ, что вполне правильно руководствоваться при опредѣленіи мѣста постройки бараконъ наличностью такихъ условій, какъ скопленіе пришлаго люда въ мѣстахъ крупнаго торга или крупныхъ промышленныхъ работъ, гдѣ люди плохо питаются, живутъ въ плохихъ санитарныхъ условіяхъ. Именно поэтому всѣ сошлись на Гордѣевку; въ силу тѣхъ же соображеній необходимо обратить вниманіе на Печеры. Тамъ варенное производство, которое обслуживаетъ всю Сибирь и притягиваетъ массу временныхъ рабочихъ, тамъ же судовой караванъ, доки; рабочіе, занятые здѣсь, кутятся кое гдѣ по берегу, безъ пристанища. Такія гнѣзда заразныхъ болѣзней, какъ Гордѣевка, Печеры, должны быть обезпечены; этимъ и мѣстное населеніе въ уѣздахъ будетъ гарантировано отъ приноса заразы.

Н. И. Шишовъ сообщаетъ, что за шестилѣтіе 1906—1912 г.г. въ заразную и въ барачную больницы Н.-Новгорода поступало отъ 18 до 25% больныхъ изъ пригородовъ, главнымъ образомъ, изъ Гордѣевки, а также и изъ Печеръ. Устройство бараконъ въ этихъ 2-хъ пунктахъ слѣдуетъ принять.

Кн. В. А. Чегодаевъ отстаиваетъ необходимость постройки барака въ с. Богородскомъ, гдѣ мѣстнаго населенія до 14 тыс. и до 3-хъ тыс. пришлаго населенія. Имѣется больница на 12 кроватей, заразныхъ же больныхъ совершенно некуда дѣвать.

С. Н. Зененко, возражая кн. Чегодаеву, обращаетъ вниманіе на то, что Богородское—богатое промышленное село, имѣющее полную возможность обезпечить себя больничной помощью.

Пренія закончились слѣдующими постановленіями губернскаго собранія:

1) подтвердить ходатайство губернской управы передъ противочумной комиссіей о субсидіи губернскому земству въ размѣрѣ 12 тыс. руб. на постройку заразныхъ бараконъ.

2) Приступить въ 1914 году къ постройкѣ заразныхъ бараконъ въ Гордѣевкѣ, Юринѣ, Рожновѣ и Печерахъ съ ассигнованіемъ на каждый по 3 тыс. руб., если будетъ получена субсидія отъ казны; если субсидія не будетъ получена, приступить къ постройкѣ только одного барака въ Гордѣевкѣ за счетъ земства въ 6 тыс. руб.

Разсмотрѣніе вопроса о сѣти заразныхъ бараконъ во всемъ объемѣ отложено до слѣдующаго очереднаго губернскаго собранія.

Субсидированіе Карамзинской больницы.

Въ Карамзинской больницѣ, ардатовскаго уѣзда, образцово поставлено хирургическая помощь и этимъ больница выполняетъ въ своемъ районѣ роль больницы губернскаго земства, на которомъ лежитъ организація специальной медицинской помощи населенію.

Составивъ по порученію губернскаго собранія докладъ объ участіи губернскаго земства въ расходахъ по содержанію Карамзинской больницы, губернская управа предложила собранію:

1) Признать за Карамзинской больницей значеніе специальной хирургической лечебницы, обслуживающей, кромѣ ардатовскаго уѣзда, и примыкающіе сосѣдніе уѣзды.

2) Принять за счетъ губернскихъ средствъ содержаніе хирургическаго отдѣленія Карамзинской больницы въ суммѣ 3000 руб.,

каковая норма подлежитъ пересмотру каждые три года въ связи съ расширеніемъ дѣятельности больницы.

3) Постановка хирургической дѣятельности отдѣленія Карамзинской больницы должна удовлетворять требованіямъ современной хирургіи.

4) Врачъ-хирургъ не можетъ нести обязанности общеучастковой дѣятельности, для которой долженъ быть особый врачъ.

5) Для хирургическихъ больныхъ должно быть выдѣлено не менѣе 15 кроватей.

6) Медицинскій и финансовый отчеты хирургическаго отдѣленія должны ежегодно представляться въ губернскую управу для доклада собранію.

Докладъ разсмотрѣнъ собраніемъ 3 декабря 1913 г.

Кн. И. Д. Звенигородскій полагаетъ, что хотя предлагаемая губернской управой субсидія въ 3 тыс. рублей и не велика, но для начала можно съ ней все же согласиться. Содержаніе больницы обходится сейчасъ въ 25 тыс. рублей и субсидія дастъ только нѣкоторое облегченіе уѣзду. Требования, предъявляемые губернской управой, ни въ чемъ не стѣсняють уѣздное земство: хирургическихъ больныхъ сейчасъ не 15, а 80. Требованіе о томъ, чтобы постановка хирургической дѣятельности была на уровнѣ современныхъ знаній, также вполне приемлемо. Больница въ настоящее время вполне удовлетворяетъ всѣмъ этимъ требованіямъ.

В. П. Шеламеевъ находитъ, что, приступая къ субсидированію Карамзинской больницы, необходимо поставить вопросъ: какъ будутъ обслуживаться другіе уѣзды специальной медицинской помощью. слѣдуетъ одновременно поручить управѣ составить планъ открытія филиальныхъ отдѣленій губернской больницы для нуждъ всѣхъ уѣздовъ. Въ докладѣ говорится, что карамзинская больница не можетъ быть признана межуѣзднымъ пунктомъ; слѣдуетъ ли въ такомъ случаѣ ее поддерживать? Первая ассигновка обязываетъ производить и дальнѣйшія. Если плана обслуживания всѣхъ уѣздовъ еще не выработано, то, можетъ быть, было бы неосторожно дѣлать подобный шагъ.

А. А. Струговицковъ признаетъ также, что данный вопросъ имѣетъ общегубернское значеніе. Если собраніе теперь ассигнуетъ 3 тыс. руб. на Карамзинскую больницу, лукояновское земство въ слѣдующемъ году возбудитъ ходатайство о субсидіи на хирургическую больницу, которую оно сейчасъ строитъ. Нужно поставить вопросъ принципиально о помощи всѣмъ уѣздамъ.

И. А. Бронскій находитъ, что вопросъ о субсидированіи Карамзинской больницы предрѣшенъ прошлымъ собраніемъ, ассигнованнымъ на больницу 1½ тыс. руб. Регламентация вещь хорошая, но нельзя создавать правило для исключенія, а данный случай долженъ быть признанъ исключительнымъ. Карамзинская, да еще Ветешинская больница—вотъ и всѣ подобныя учрежденія въ нашей губерніи. Содержаніе всѣхъ хирургическихъ больныхъ стоитъ 6 тыс. руб., слѣдовало бы и взять всѣ эти 6 тысячъ на себя губернскому земству. Гласный высказывается противъ того, чтобы выдача субсидіи обставлялась какими нибудь условіями. Всѣмъ извѣстно, что больница поставлена прекрасно, къ чему же излишнія, не имѣющія значенія формальности?

Н. Е. Поликарповъ сообщаетъ, что Карамзинская больница поставлена исключительно хорошо. Не смотря на отсутствіе хорошихъ путей сообщенія, въ больницу направляютъ хирургическихъ больныхъ не только изъ сосѣднихъ уѣздовъ, но даже изъ губернскихъ городовъ. Субсидія должна быть дана въ интересахъ больницы, въ интересахъ губерніи, которая такимъ путемъ приобрететъ право отправлять своихъ больныхъ въ образцово поставленную больницу.

П. А. Демидовъ напоминаетъ, что прошлое собраніе ассигновало средства на субсидію Карамзинской больницы.

В. П. Шеламеевъ спрашиваетъ, на какихъ условіяхъ будутъ впредь содержаться иноуѣздные больные въ Карамзинской больницѣ. До сихъ поръ содержаніе ихъ оплачивалось уѣздами.

Кн. И. Д. Звенигородскій сообщаетъ, что масса больныхъ содержится бесплатно, но иноуѣзднымъ предлагали платить 35 к. въ день. Съ тѣхъ, которые платятъ не въ состояніи, плата не взыскивается.

Собраніе постановило: принять всѣ предложенія губернской управы.

Межуѣздные врачебные участки.

Какъ извѣстно, губернское земство участвуетъ въ расходахъ по содержанію тѣхъ врачебныхъ участковъ, которые обслуживаютъ населеніе двухъ и болѣе уѣздовъ. Вопросъ о новыхъ межуѣздныхъ участкахъ обсуждался очереднымъ губернскимъ собраніемъ.

Губернская управа внесла въ собраніе мотивированный докладъ, заканчивавшійся слѣдующими предложеніями:

1) Принимая во вниманіе состоявшіяся соглашенія между заинтересованными земствами по устройству и оборудованію меж-

уѣздныхъ участковъ въ с.с. Хвощевкѣ и Арати и соотвѣтствующія ассигнованія уѣздныхъ земствъ на постройку зданій первой очереди, ассигновать изъ средствъ губернскаго земства на каждый изъ этихъ пунктовъ по 2222 р. 22 к., что составляетъ $\frac{1}{3}$ расходовъ изъ общей суммы, падающей на счетъ губернскаго земства по устройству и оборудованію межъуѣздныхъ участковъ.

2) Выдачу этихъ денегъ обусловить предварительнымъ представленіемъ и разсмотрѣніемъ плановъ и смѣтъ заинтересованными земствами.

3) Ходатайство горбатовскаго и арзамасскаго земствъ объ ассигнованіи средствъ на содержаніе амбулаторій въ 1914 году въ Хвощевкѣ и Арати отклонить, какъ несогласное съ правилами участія губернскаго земства въ устройствѣ и содержаніи межъуѣздныхъ участковъ, а въ отношеніи аратскаго пункта—и по отсутствію ассигновки на это со стороны двухъ заинтересованныхъ уѣздныхъ земствъ.

4) Вопросъ объ организаціи стаціонарнаго леченія въ маресевскомъ участкѣ оставить открытымъ до полученія свѣдѣній отъ лукояновскаго земства.

И. А. Бронскій, не возражая противъ предложеній управы, касающихся арзамасскаго уѣзда, проситъ только сдѣлать оговорку, что на постройку участка въ с. Арати, растянутую уѣздными земствами на 3 года, ассигновка внесена здѣсь въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ всего предстоящаго на этотъ участокъ ассигнованія и что въ слѣдующіе 2 года будетъ ассигновываться изъ губернскихъ средствъ такая же сумма. Оговорка губернской управы относительно плана должна быть признана правильной; планъ составленъ, онъ сейчасъ разсматривается и будетъ доставленъ въ губернскую управу.

В. П. Шеламаяевъ рѣшительно не согласенъ съ предложеніемъ управы отказать въ ассигнованіи на содержаніе амбулаторіи въ Хвощевкѣ. Нужда въ медицинской помощи здѣсь ощущается большая. Оба уѣзда сознали это и, ассигновавъ деньги на постройку больницы, въ то же время опредѣлили извѣстныя суммы на устройство амбулаторіи, которая должна дѣйствовать, пока еще не построена больница. При такихъ условіяхъ и губернское земство должно принять участіе въ содержаніи амбулаторіи. Неправильно также поступаетъ управа, относясь пассивно къ работѣ уѣздныхъ земствъ по организаціи межъуѣзднаго пункта: почему управа обязательно отъ уѣздовъ ждетъ уже готовыхъ плановъ и смѣтъ?

А. А. Остафьевъ поддерживаетъ мнѣніе В. П. Шеламаяева. Разъ уѣзды уже внесли деньги на постройку и содержаніе амбулаторіи, слѣдуетъ открыть ее, не дожидаясь, пока устроена будетъ больница. Врачъ, завѣдующій амбулаторіей, будетъ одновременно и руководить постройкой больницы. Ассигнованіе на амбулаторію не будетъ нарушеніемъ принятыхъ собраніемъ правилъ.

В. П. Шеламаяевъ, настаивая на томъ, что прямого несогласія съ правилами въ предложеніи горбатовскаго земства нѣтъ, полагаетъ, что необходимо руководствоваться въ данномъ случаѣ соображеніемъ о цѣлесообразности предлагаемаго ассигнованія.

Ф. А. Ермолаевъ поддерживаетъ предложеніе управы и находитъ, что не слѣдуетъ приглашать врача, пока не построена больница. Предлагаютъ возложить на приглашаемаго врача надзоръ за постройкой больницы, но для этого въ уѣздахъ есть техническій персоналъ, гораздо болѣе компетентный въ дѣлѣ строительства. Сообщивъ исторію съ отвергнутымъ проектомъ межъуѣзднаго пункта въ с. Слободскомъ, гласный предостерегаетъ вообще отъ увлеченія устройствомъ межъуѣздныхъ пунктовъ.

А. А. Ульяновъ предлагаетъ руководствоваться въ данномъ вопросѣ соображеніями о пользахъ и нуждахъ населенія. Потребность въ медицинской помощи въ Хвощевкѣ всѣми признана, ничѣмъ не оспаривается, слѣдовательно, потребность эту нужно удовлетворять, хотя бы для того и пришлось измѣнить правила.

Постановлено: 1-й, 2-й и 3-й пункты предложеній управы принять.

По поводу 4-го пункта П. А. Демидовъ дѣлаетъ заявленіе, что управой получено извѣщеніе о принятіи лукояновскимъ уѣзднымъ собраніемъ ассигнованія на организацію стаціонарнаго леченія въ Маресевѣ. Принимая это во вниманіе, управа предлагаетъ ассигновать изъ средствъ губернскаго земства на организацію стаціонарнаго леченія въ маресевскомъ участкѣ 1586 р. 01 к.

Предложеніе это собраніемъ принимается.

Обзоръ земской печати.

Земская печать, подводя итоги 50-лѣтней дѣятельности земскихъ учреждений, согласно указываетъ на необходимость земской реформы. Такъ, Пермская Земская Недѣля говоритъ:

Земство нашихъ дней стоитъ передъ новой реформой. Волостное земство,—мелкая земская единица,—должно заинтересовать и прибли-

зить къ земской работѣ широкіе слои крестьянскаго міра. Въ тѣсномъ единеніи земства съ народомъ въ земскую работу вольются новыя силы, откроется новое свѣтлое будущее для нашей убогой деревни

„Кіевская Земская Газета“, полагаетъ, что

всѣ, кому дороги интересы страны и родины, должны пожелать, въ день полулѣтняго юбилея земскаго самоуправленія, чтобы земское дѣло росло шире и быстрѣе и чтобы само земство ближе и тѣснѣе стало съ населеніемъ. Этого требуютъ культурныя нужды страны, къ этому ведетъ сама жизнь.

Издаваемый уфимскимъ губернскимъ земствомъ „Сельско-хозяйственный Листокъ“ высказываетъ слѣдующее пожеланіе:

пусть пятидесятилѣтній опытъ земства убѣдитъ всѣхъ, что равенство есть основа человѣческаго общенія, что свобода гражданъ есть залогъ развитія и устройства жизни, пусть въ самомъ началѣ второй половины вѣка со времени учрежденія земства, земство дѣйствительно вберетъ въ себя все населеніе, чтобы оно могло по праву сказать: „Земство—это мы“.

„Черниговская Земская Недѣля“ питаетъ твердую надежду что на долю земскихъ дѣятелей будущаго выпадетъ счастливый успѣхъ: работать для силы и славы Государя и родины въ реформированномъ земствѣ, которое болѣе полно осуществитъ идею мѣстнаго самоуправления.

И въ то же время мы ни въ одномъ земскомъ органѣ не встрѣтили утвержденія, что земство ни въ какой реформѣ не нуждается, что въ положеніи земскихъ учреждений надо все оставить по-старому.

Изъ жизни земствъ.

Протестъ противъ устраненія председателя и члена управы. Черниговское губернское земское собраніе по докладу о привлеченіи къ уголовной отвѣтственности губернскимъ присутствіемъ председателя управы Савицкаго и члена управы Тризны единогласно признало дѣйствія обоихъ этихъ земскихъ дѣятелей правильными. По докладу о порядкѣ назначенія предварительнаго слѣдствія въ преступленіяхъ по должности председателей и членовъ земскихъ управъ собраніе,—также единогласно,—сдѣлало такія постановленія: 1) возбудить передъ министромъ юстиціи ходатайство о разъясненіи въ порядкѣ ст. 259' учрежденія судебныхъ установленій вопроса, можетъ ли быть начато слѣдовательствомъ производство предварительнаго слѣдствія о преступленіяхъ по службѣ председателей и членовъ управъ по постановленіямъ о семъ мѣстнаго губернскаго присутствія или же таковое можетъ быть начато лишь по постановленію совѣта министра внутреннихъ дѣлъ; 2) принести въ сенатъ жалобу на постановленіе губернскаго присутствія, коимъ было опредѣлено возбудить предварительное слѣдствіе противъ Савицкаго и Тризны, повлекшее за собою исключеніе ихъ изъ избирательныхъ списковъ гласныхъ, причемъ существеннымъ образомъ нарушены были интересы губернскаго земства.

Выборы председателя и членовъ управы не состоялись. Выборная процедура носила характеръ нескрываемого протеста противъ ни на чемъ неоснованнаго привлеченія къ уголовной отвѣтственности Савицкаго и Тризны. По запискамъ Савицкій получилъ 45 изъ 63-хъ. Председатель собранія заявилъ, что, къ большому его сожалѣнію, онъ не можетъ поставить на баллотировку Савицкаго. Слѣдующій кандидатъ, Котляревскій, отказался баллотироваться, мотивируя отказъ тѣмъ, что при создавшемся положеніи онъ не можетъ баллотироваться. Свѣчинъ заявилъ, что тоже отказывается, такъ какъ самый желательный кандидатъ—Савицкій. Никто болѣе не пожелалъ баллотироваться. Теперешніе члены управы, получившіе подавляющее число записокъ, тоже отказались баллотироваться, высказавъ, что, не зная своего старшаго товарища, не могутъ пойти въ члены. За отсутствіемъ желающихъ выборы были признаны несостоявшимися.

Въ заключеніе собраніе высказало пожеланіе, чтобы управа созвала экстренное собраніе послѣ того, какъ выяснится дѣло Савицкаго и Тризны. Этимъ собраніе закончилось.

Назначеніе председателя управы. Председательскій кризисъ въ нолыскомъ земствѣ закончился назначеніемъ на должность председателя полиціи уѣздной управы земскаго начальника Широкова. Назначеніе послѣдовало послѣ безуспѣшныхъ попытокъ уѣзднаго собранія добиться выборнаго председателя, съ каковою цѣлью собраніемъ было избрано всего 15 кандидатовъ, т. е. болѣе двухъ третей состава гласныхъ.

Реорганизація губернской больницы. Самарское губернское земское собраніе приняло докладъ о реорганизаціи губернской земской больницы по типу поликлиникъ. Число коекъ уменьшено съ 250 до 190. Взамѣнъ уменьшенія коекъ больница ставится образцово.

Вознагражденіе гласныхъ. Саратовское губернское земское собраніе постановило ходатайствовать о введеніи проекта Положенія о вознагражденіи гласныхъ за время сессіи.

Новое земское издание. Минское губернское земское собрание постановило издавать „Вѣстникъ губернскаго земства“.

Ходатайство. Псковское губернское земское собрание постановило ходатайствовать о принятии на счет казны половины всѣхъ расходовъ земства на медицину и ветеринарію.

Домоводки. Экономическій совѣтъ малмыжскаго земства высказался за необходимость приглашенія на земскую службу женщинъ-домоводокъ. Имъ слѣдуетъ поручать устройство курсовъ, по домоводству, куда относятся находящіеся въ женскихъ рукахъ скотоводство, огородничество, птицеводство, обработка льна и пр. Агроному трудно вести какую либо работу среди женщинъ. Да чаще всего крестьянка и не пойдетъ его слушать. Женщина же домоводка легко можетъ проникнуть со своими совѣтами и указаніями въ эту еще нетронутую среду.

Содѣйствіе корзиночному промыслу. Уфимская губернская земская управа приступила къ организаціи корзиночнаго промысла въ губерніи. Съ этою цѣлью приглашенъ мастеръ-специалистъ. Подъ учебную мастерскую заарендованъ домъ въ с. Алвшеевѣ, белебеевскаго у. Учениковъ принято 12 чел. Рѣшено также принимать въ мастерскую и дѣвочекъ. Въ помощь занимающимся корзинымъ промысломъ кустарямъ управа рѣшила выдавать за изготовляемые ими подъ руководствомъ мастера издѣлія заработную плату впродъ по 25—30 коп. въ день съ тѣмъ, однако, что издѣлія ихъ должны сдаваться мастерской. Кромѣ того, управа намѣрена взять все дѣло сбыта корзины въ свои руки. Возбуждено передъ управленіемъ самаро-златоустовской ж. д. ходатайство о разрѣшеніи постройки kiosка при ст. Раевка для продажи корзиночныхъ издѣлій.

Преміи кустарямъ. Бахмутское земство проектируетъ установленіе нѣсколькихъ поощрительныхъ премій за оригинальныя кустарныя работы и вообще за всякаго рода новыя издѣлія ручного труда, могущія получить распространеніе и такъ или иначе р ширяющія ту или другую изъ отраслей кустарнаго производства во всѣхъ его видахъ и изъ всякаго матеріала. Точно также предполагается установить такія же поощрительныя преміи за составленіе новыхъ рисунковъ кустарныхъ издѣлій, за практическіе альбомы такихъ рисунковъ, хотя бы и не новыхъ, но отличающихся подборомъ и полнотою, и, наконецъ, за общедоступныя и практическія руководства по какому бы то ни было кустарному дѣлу. Преміи отъ 150 до 500 р., будутъ присуждаемы ежегодно по постановленію особо для этого избраннаго комитета, одобряемому очереднымъ земскимъ собраніемъ, которое ежегодно же опредѣляетъ и сумму, подлежащую ассигнованію на слѣдующій годъ.

Ссуды черепичнымъ заводамъ. Воронежское губернское земское собрание постановило отпустить 100 тысячъ на выдачу ссудъ частнымъ предпринимателямъ для постройки черепичныхъ заводовъ въ губерніи.

Болотная станція. Минское губернское земское собрание, рассмотрѣвъ докладъ спеціальной комиссіи о болотной станціи, постановило преобразовать ее изъ районной лишь въ губернскую, отелонивъ участіе въ содержаніи этой станціи могилевскаго и волынскаго земствъ. Для дальнѣйшаго насажденія дѣла изученія болотъ собраніемъ избранъ особый комитетъ. Болотная станція поглотила громадную сумму денегъ, и учрежденіе ея собраніе признало непростительной ошибкой.

Государственный Совѣтъ.

Засѣданія 17, 18, 22 и 24 го января.

Законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ.

При обсужденіи 1-й статьи законопроекта—о предоставленіи городамъ права составленія запретительныхъ приговоровъ по продажѣ крѣпкихъ напитковъ—прежде всего ставится на голосованіе вопросъ о томъ, каковъ можетъ быть предметъ запретительнаго приговора или постановленія, т. е. долженъ ли онъ обнимать всѣ крѣпкіе напитки или можетъ обнимать спиртъ, вино и водочныя издѣлія. Большинствомъ 87-ми противъ 32-хъ принимается, что запретительный приговоръ можетъ обнимать всѣ напитки.

Незначительнымъ большинствомъ право изданія запретительныхъ приговоровъ предоставляется волостнымъ сходамъ, подавляющимъ большинствомъ—городскимъ думами и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ. Запретительные приговоры могутъ быть общими, т. е. запрещающими продажу всѣхъ безъ исключенія крѣпкихъ напитковъ или же частичными, запрещающими либо только продажу спирта, хлѣбнаго вина и водочныхъ издѣлій, либо, кромѣ указанныхъ витей, еще и продажу другихъ крѣпкихъ напитковъ.

Городскимъ думами и замѣняющимъ ихъ учрежденіямъ предоставляется право установленія предѣльнаго количества могу-

щихъ быть содержимыми въ предѣлахъ города или поселка казенныхъ и частныхъ мѣстъ продажи питей, отдѣльнаго по каждому виду этихъ мѣстностей, а равно распределеніе этихъ мѣстъ по отдѣльнымъ районамъ подвѣдомственной имъ территоріи.

Ст. 8-я думскаго законопроекта, согласно которой „казенныя и частныя мѣста продажи крѣпкихъ напитковъ могутъ быть открываемы лишь на земляхъ, подвѣдомственныхъ поименованнымъ въ ст. 1-й органамъ самоуправления, и притомъ въ мѣстностяхъ съ населеніемъ не менѣе 500 душъ,—отклоняется.

Обсуждается статья 2-я, которая устанавливаетъ срокъ, въ теченіе котораго должно быть закрыто мѣсто продажи крѣпкихъ напитковъ въ случаѣ принятія запретительныхъ приговоровъ. По этой статьѣ произошло коренное разногласіе между Думой и Совѣтомъ. Дума установила: двухмѣсячный срокъ—для казенныхъ лавокъ и до окончанія срока патента—для частныхъ.

Совѣтъ установилъ одинаковые сроки для тѣхъ и другихъ лавокъ, а именно—1-е января ближайшаго года, въ случаѣ, если запретительный приговоръ постановленъ до 31 го октября предыдущаго года. Въ противномъ случаѣ—со дня истеченія срока выданныхъ въ данной мѣстности патентовъ, но не позже 1-го января слѣдующаго года.

Безъ преній принимается ст. 3-я, запрещающая продажу запрещенныхъ приговорами крѣпкихъ напитковъ въ мѣстностяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе запретительныхъ приговоровъ.

Отклоняется ст. 4-я думскаго законопроекта, предоставлявшая органамъ самоуправления право подачи жалобъ на дѣйствія, клонящіяся къ подрыву значенія запретительныхъ приговоровъ.

Принимается ст. 5-я, предоставляющая право участія въ сельскихъ сходахъ при обсужденіи вопросовъ о запрещеніи продажи крѣпкихъ напитковъ совершеннолѣтнимъ женамъ и матерямъ домохозяевъ.

Отклоняется ст. 7-я думскаго законопроекта, допускавшая открытіе новыхъ мѣстъ для продажи крѣпкихъ напитковъ лишь по воспослѣдованіи разрѣшительнаго приговора органовъ самоуправления.

Принята ст. 6-я, устанавливающая для запретительныхъ приговоровъ простое большинство.

Принята ст. 9-я, согласно которой о всѣхъ запретительныхъ приговорахъ должны поставляться въ извѣстность уѣздныя земскія управы для оказанія содѣйствія обществамъ, постановившимъ запретительные приговоры.

Отклоняется ст. 14-я въ совѣтской редакціи, говорящая о томъ, что для возобновленія запретительныхъ приговоровъ въ мѣстностяхъ, гдѣ обнаружены были случаи нарушенія закона о торговлѣ крѣпкими напитками, устанавливается особый порядокъ разсмотрѣнія ихъ по существу.

Принимается ст. 20-я, устанавливающая продажу питей, кромѣ винограднаго вина и пива, для городовъ съ 9-ти час. утра до 11-ти вечера, а для остальныхъ мѣстностей—до 6-ти ч. вечера.

Принимается ст. 21-я, содержащая перечень дней, когда продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается, причемъ статья дополняется воспрещеніемъ торговли крѣпкими напитками въ базарные дни въ городахъ и во время сельскихъ ярмарокъ въ деревняхъ.

Возстановляется ст. 14-я думскаго законопроекта въ слѣдующей редакціи: „Продажа крѣпкихъ напитковъ воспрещается въ буфетахъ всѣхъ правительственныхъ установленій и присутственныхъ мѣстъ, театровъ, концертовъ, кинематографовъ, всякаго рода катковъ и выставокъ, общественныхъ садовъ и гуляній“.

Государственная Дума.

Засѣданіе 24-го января.

Запросъ о злоупотребленіяхъ на выборахъ.

По окончаніи преній по поводу объясненій правительства относительно запроса о злоупотребленіяхъ на выборахъ Дума переходитъ къ баллотировкѣ внесенныхъ формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ.

Соц.-дем. фракція вноситъ формулу перехода, въ которой говорится, что „Государственная Дума: 1) признаетъ объясненія министра внутреннихъ дѣлъ и юстиціи неудовлетворительными, 2) выражаетъ свое убѣжденіе, что возможность злоупотребленій облегчается самымъ характеромъ дѣйствующей избирательной системы, дѣлающей избирательное право привилегіей собственности или происхожденія, раздробляющей избирателей на группы и тѣмъ дающей администраціи широкую возможность произвольно расширять и сокращать избирательныя права отдѣльныхъ категорій. Вмѣстѣ съ тѣмъ Государственная Дума признаетъ, что только введеніе всеобщаго, равнаго и прямого избирательнаго права, съ

тайной подачей голосовъ для всѣхъ гражданъ, безъ различія пола и національности, и установленіе дѣйствительной политической свободы обезпечить странѣ честные и отражающіе волю народа выборы".—Фракція конст.-дем. предлагаетъ Думѣ „признать объясненія правительства неудовлетворительными, полагая, что только введеніе всеобщаго избирательнаго права можетъ дать народу правильное представительство, что только политическая отвѣтственность правительства можетъ обезпечить дѣйствительную свободу выборов".—Формула перехода трудовиковъ близка къ формулѣ соц.-дем. фракціи.

Голосами правыхъ, націоналистовъ, группы центра и всѣхъ октябристовъ противъ голосовъ оппозиціи послѣдовательно отклоняются формулы с.-д., трудовиковъ и к.-д., но большинствомъ 160-ти голосовъ оппозиціи и почти всѣхъ октябристовъ противъ 125-ти голосовъ правыхъ, націоналистовъ, и группы центра принимается слѣдующая формула прогрессистовъ:

„Находя, что защита правительствомъ явныхъ беззаконій подтверждаетъ организацію самимъ же правительствомъ системы незаконныхъ дѣйствій, Государственная Дума признаетъ объясненія министровъ внутреннихъ дѣлъ и юстиціи неудовлетворительными и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ".

Запросъ о наложеніи штрафа на депутата.

Дума переходитъ къ запросу соц.-дем. фракціи о наложеніи петербургскимъ градоначальникомъ денежнаго штрафа на депутата Бадаева за нарушеніе обязательныхъ постановленій. Его спѣшность поддерживаютъ с.-д. *Петровский* и *Бурьяновъ*. Они настаиваютъ, что данный случай затрагиваетъ принципъ неприкосновенности депутатовъ, нарушенный градоначальникомъ.

Спѣшность отклоняется 118 голосами противъ 80-ти голосовъ оппозиціи.

Вопросъ о чумѣ въ Донской области.

Дума возвращается къ обсужденію объясненій военнаго министра по вопросу о чумной эпидеміи въ Донской области.

Донской депутатъ к.-д. *Харламовъ* находитъ эти объясненія совершенно неудовлетворительными и прочитываетъ отъ имени донскихъ депутатовъ декларацию, въ которой заявляетъ, что указаніе на нежеланіе казаковъ ввести земское самоуправленіе въ Донской области не соответствуетъ дѣйствительности, что указанное самоуправленіе въ мѣстной жизни вполне отвѣчаетъ духу казачества, что завѣдываніе военнымъ министерствомъ при помощи чиновничьихъ комитетовъ въ теченіе 30-ти лѣтъ земскимъ хозяйствомъ на Дону ведетъ этотъ богатѣйшій край къ полному обнищанію, рѣзкому и замѣтному пониженію его культурнаго уровня по сравненію съ земскими губерніями и что вывести этотъ край изъ такого положенія можно только передачей самому населенію завѣдыванія его культурно-хозяйственной жизнью.

Дума принимаетъ слѣдующую формулу перехода къ очереднымъ дѣламъ.

„Выслушавъ объясненія помощника военнаго министра и главнаго врачебнаго инспектора, Государственная Дума находитъ, что въ Донской области дѣло охраненія народнаго здравія и въ частности дѣло борьбы съ заразными болѣзнями поставлено неудовлетворительно, что причины этого коренятся прежде всего въ безхозяйственномъ управленіи областью, сосредоточенномъ всецѣло въ вѣдѣніи военнаго министерства, что благодаря этому и правовое положеніе врачебнаго персонала въ Донской области недостаточно устойчиво, что поднятіе на должную высоту дѣла медицинской помощи населенію возможно только тогда, когда само населеніе будетъ призвано къ участию въ мѣропріятіяхъ по охраненію народнаго здравія, что достижимо только при введеніи земскаго самоуправления въ Донской области, и переходитъ къ очереднымъ дѣламъ".

Вопросъ о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ.

На очередь ставится обсужденіе объясненій министра путей сообщенія по вопросу о желѣзнодорожныхъ катастрофахъ.

Герценвицъ (окт.) предлагаетъ принять простой переходъ къ очереднымъ дѣламъ, такъ какъ вина за катастрофы не лежитъ всецѣло на министерствѣ путей сообщенія.—*Добровольскій* (конст.-дем.) говоритъ о чрезмѣрной продолжительности рабочаго дня на желѣзныхъ дорогахъ.

Дальнѣйшее обсужденіе запроса за позднимъ временемъ откладывается.

Засѣданіе 28-го января.

Заграничные паспорта.

Дума приступаетъ къ обсужденію правительственнаго законопроекта „Объ установленіи правилъ о пропускѣ лицъ, слѣдующихъ черезъ границу, и о льготахъ, предоставленныхъ разнымъ

установленіямъ и лицамъ". Законопроектъ сохраняетъ существующую паспортную систему, дѣло просмотра паспортовъ возлагаетъ на чиновъ отдѣльнаго корпуса жандармовъ и предоставляетъ пассажирамъ право провозить изъ-за границы безоплатно только вещи, бывшія въ употребленіи или необходимы пассажирамъ въ путешествіи. Разрѣшается провозить изъ-за границы и находящіяся при пассажирахъ для ихъ собственнаго употребленія книги по одному экземпляру, но за исключеніемъ книгъ политическаго или религіознаго содержанія, которыя обязательно отправляются въ цензуру.—Думская финансовая комиссія нѣсколько расширила рамки этого законопроекта. Между прочимъ она установила болѣе широкую формулу, регламентирующую списокъ вещей, находящихся при пассажирахъ для личныхъ ихъ надобностей, и предметовъ, необходимыхъ въ путешествіи. Льготы по пропуску пассажирскихъ вещей распространены и на рабочихъ, возвращающихся изъ-за границы послѣ продолжительнаго тамъ пребыванія. Наконецъ, комиссія высказала рядъ пожеланій объ облегченіи таможенныхъ формальностей, но и она сохраняетъ паспортную систему въ настоящемъ ея видѣ.

Оппозиція вноситъ предложеніе объ уничтоженіи заграничныхъ паспортовъ.

Дума постановила перейти къ постатейному обсужденію законопроекта, но отложила послѣднее, чтобы дать финансовой комиссіи возможность высказаться по вопросу объ уничтоженіи заграничныхъ паспортовъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Празднованіе земскаго юбилея. Состоялось собраніе петербургскаго юридическаго общества, посвященное пятидесятилѣтію земства.

В. Д. Кузьминъ-Караваевъ въ докладѣ о „прошломъ земства" нарисовалъ яркую картину вѣшной и внутренней исторіи земства. Установивъ непосредственную связь между дѣятельностью земствъ и смѣной общественныхъ настроеній, докладчикъ закончилъ свой докладъ увѣренностью, что при представительномъ строѣ земству принадлежитъ огромное будущее.

Н. Н. Львовъ произнесъ рѣчь о связи между земствомъ и Государственной Думой.

— Въ борьбѣ за жизненные условія своего существованія,—сказалъ онъ,—Государственная Дума должна опираться на земства, безъ которыхъ она представляетъ собой одну лишь декорацию.

М. А. Стаховичъ говорилъ о ближайшихъ перспективахъ земства. Мелкая земская единица и непосредственная органическая связь съ крестьянствомъ—вотъ ближайшія задачи, осуществленіе которыхъ дастъ земству необходимыя силы и авторитетъ въ глазахъ населенія.

Народное образованіе.

Народныя чтенія. Губернская управа разсылаетъ всѣмъ учащимъ, ведущимъ народныя чтенія при пособіи отъ губернскаго земства, указанія—кому и въ какомъ видѣ подаются заявленія объ устройствѣ народныхъ чтеній.

Распределеніе пособій на образованіе. Губернскою управою закончено распределеніе пособій на образованіе изъ суммъ, ассигнуемыхъ ежегодно въ ея распоряженіе губернскимъ земскимъ собраніемъ на этотъ предметъ. Несмотря на увеличеніе ассигнованія на 1914 годъ съ 5125 р. до 5500 руб., къ распределенію въ текущемъ учебномъ полугодіи, за вычетомъ платы за стипендіатовъ въ губернской гимназій и дворянскомъ институтѣ, пришлось только 1687 р. 50 к., болѣе прошлаго полугодія на 200 р. Количество же желающихъ получить пособие возросло съ 150 человекъ до 200. Удовлетворить всѣхъ губернская управа за недостаткомъ средствъ не могла, а потому $\frac{1}{3}$ просителей получили отказъ. Назначено пособие тѣмъ, кто получилъ за первое полугодіе, въ томъ же размѣрѣ, и лишь незначительная сумма (250 р.) назначена новымъ просителямъ. Прошенія о пособіяхъ продолжаютъ поступать, но остаются безъ удовлетворенія за распределеніемъ падающей на это полугодіе части кредита. Одновременно съ прошеніями о пособіи на образованіе поступили прошенія о назначеніи стипендій, но въ виду отсутствія свободныхъ, стипендій всѣ подобныя просьбы остались безъ удовлетворенія.

О средствахъ на вѣтшкольное образованіе. На-дняхъ губернская управа представила черезъ г. губернатора въ министерство народнаго просвѣщенія ходатайство о пособіи на нужды вѣтшкольнаго образованія въ суммѣ 12000 руб. на слѣдующіе предметы:

1) На приглашеніе троихъ временныхъ лекторовъ на зиму (на 5 мѣсяцевъ)—2000 руб.

2) На приглашение раз'ездных учителей для регулярных вечерних классов по обучению взрослых грамоте, из которых каждый вел бы вечерние и воскресные школы не более, как в 4-х пунктах, посещая каждый пункт на 3—4 дня каждые ½ месяца. На первый учебный годъ (5—6 месяцев) предполагается пригласить 4-х таких учителей, что с раз'ездами потребует до 1500 руб.

3) На увеличение вознаграждения агентам по распределению и чередованию наглядных пособий для народных чтений в район, а также и прочим учащим, ведущим чтения. В прошлом году губернским земством на этот предмет израсходовано 506 р. Желательно увеличить эту сумму хотя бы вдвое, по крайней мере для тех учащихся, которые ведут систематические занятия и использовали для них приобретенные знания и навыки во время курсов и лабораторных занятий при музее губернского земства.

4) На пополнение в 1914 году передвижных коллекций световых картин, приборов и других наглядных пособий по природоведению, географии, по месту родниковедению, по истории, сельскому хозяйству, ремеслам, о болезнях и охране здоровья, разсылаемых музеем губернского земства в пункты народных чтений, 3000 руб.

5) На летние практические (лабораторные) занятия учащихся под руководством педагогов-специалистов и на изготовление силами учащихся различных наглядных пособий для передвижных коллекций музея 3000 руб.

6) На нужды народных библиотек 2000 руб. Из своих же средств губернским земством на 1914 г. сданы следующие ассигнования на курсы для учащихся и на мероприятия по внешнему образованию:

1) Содержание двух лекторов-инструкторов по внешнему образованию 3300 руб.

2) Народные чтения, показательный и подвижной музей наглядных пособий, работы при музее учащихся, ведущих занятия со взрослыми по природоведению и по изготовлению наглядных пособий, вознаграждения учащим за народные чтения и вечерние занятия—6000 руб.

3) Летние курсы для 300 учащихся земских училищ губернии 7000 руб.

4) Народные библиотеки 7400 руб.

5) Разработка данных обследования внешкольного образования и карточного регистрационного материала народных библиотек 1680 руб. А всего ассигновано на перечисленные мероприятия 25380 рублей.

Количество школ и учащихся. В 1911 году произведена была односторонняя перепись в школах по всей России, в том числе и в нижегородской губернии. В нижегородской губернии зарегистрировано в этот день 1682 училища, по журналам учащихся в них было мальчиков 63172 и девочек 28786, в действительности в этот день в школах занимались 60687 мальчиков и 28240 девочек.

Школьные библиотеки. Некоторые земства, ссылаясь на то, что они являются хозяевами своих школ, отказались исполнить требование инспекторов об изъятии из библиотек книг. Об этом инспектора довели до сведения министра народного просвещения. Л. А. Кассо обратился к инспекторам с циркуляром, в котором разъяснил, что хотя библиотеки земских школ и принадлежат земству, но общее руководство ими входит в компетенцию министерства народного просвещения, земство же имеет право распоряжаться одной только хозяйственной частью.

Ремесленные классы. Министр народного просвещения предложил попечителям учебных округов способствовать учреждению возможно большего числа ремесленных отделений при начальных училищах, с субсидией от министерства на основании закона 16 марта 1904 г.

Учителя высших начальных училищ. От попечителей учебных округов поступают в министерство народного просвещения представления с многочисленными ходатайствами земств и городов об открытии высших начальных училищ. Но министерство не может удовлетворить эти ходатайства за отсутствием правомочных кандидатов для замещения учительских мест в училищах. Уже теперь в существующих высших начальных училищах 40 проц. учащихся не имеют соответствующей закону педагогической подготовки.

Законом 25 июня 1913 г. установлен определенный образовательный ценз для учащихся этих училищ, а именно окончание курса учительского института. Однако, вместо открытия возможно большего числа учительских институтов, министерство народного просвещения решило организовать особые краткосрочные курсы для преподавателей, считая, что за это время они приобретут

достаточно знаний, а также повысить уровень своей педагогической подготовки.

В настоящее время министерство уже предложило попечителям учебных округов озаботиться открытием этих курсов летом текущего года и представить в самом ближайшем будущем в министерство сведения о необходимых на это дело расходах.

Медицина.

На заседании санитарной комиссии, состоявшемся при губернской земской управе, постановлено произвести обследование картофельно-паточных (терочных) заводов по всей губернии. На основании химических данных исследования сточных вод с этих заводов комиссия вырабатывает нормы, на основании которых в будущем можно будет предъявлять к заводчикам требования по очистке вод. Постановлено просить санитарное бюро управы собрать сведения о количестве и местонахождении заводов по всем уездам губернии. По вопросу о проекте очистки сточных вод комиссия находит, что для этого наиболее подходящим является устройство полей орошения или фильтрации. К представленному врачебным отделением проекту биологической очистки комиссия отнеслась отрицательно.

Кустарное дело.

Новая кустарная артель. В сел. Пушкарках, близ Арзамаса, организована новая артель сапожников. Губернская управа будет снабжать эту артель оборотными средствами и заказывать ей обувь для выполнения поступающих требований, главным образом, на кожаные туфли для больниц, богаделен и приютов.

Союз кустарных артелей. В Москве родился на кооперативных началах союз кустарных артелей. В состав союза вошли исключительно деревенские кустарные артели в количестве 13-ти организаций, существующих в московской губ.: вяземская (корзиноплетение), назарьевская (щеточная), бабенская (токаря), хотьковская (столярная), сергиево-посадская, под именем „Кустар и художник“, сергиево-посадская женская (одвальный куколь), едоткинская (наше-маше), марьянская (кроватьная), бабеевская (столярная), филипповская (китчиков), дмитриевская (столярная), зайцевская (картонажная) и архангельская. В состав артелей, объединившихся в союз, входит до 700 чел. Каждая артель, вступающая в союз, вносит на каждые 1000 руб. ежегодного оборота по продажам изделий по одному пай; каждый пай равняется 20 руб. Весь паевой капитал союза равняется 6000 р. Московское губернское земство открыло союзу кустарных артелей кредит в 10 тыс. руб. Кустарные артели, вступившие в союз, продают изделия в год на 500 тыс. руб. Организаторы союза надеются значительно поднять этот оборот. На днях состоялось открытие союза.

Новые ремесленные школы. В тульской губернии намечены к открытию следующие школы: в алексинском у.—по обработке металлов с кузнечным отделением; школа эта может быть открыта в южной части уезда, где распространены металлообрабатывающие кустарные промыслы; в воеводском уезде—по обработке металлов и по обработке дерева; в новосильском уезде намечено открыть сельско-хозяйственную школу, при чем в этой школе проектируется широко поставить преподавание по вопросам обработки конопли; в тульском у. признано необходимым, помимо существующих, открыть 2 школы по обработке металлов.

Сельское хозяйство.

Правительственная и земская агрономическая организации. Как известно, наряду с земским агрономическим персоналом, в каждой губернии имеется правительственная агрономическая организация в лице различных специалистов, инструкторов и пр. Нижегородскую губернию, например, обслуживают со стороны департамента земледелия ряд специалистов по животноводству, пчеловодству, луговодству, садоводству, болотоведению и проч.

Существование одновременно двух агрономических организаций—земской и правительственной—часто не достигает нужной согласованности и среди земств все чаще возникает вопрос: желательно ли существование параллельных организаций,—и некоторые земства решают его отрицательно. Такой же вопрос, между прочим, рассматривался минувшим нижегородским губернским собранием и оно признало, что в деле оказания агрономической помощи населению не может существовать никаких параллельных организаций и все специалисты по сельско-хозяйственной части должны находиться в ведении земских учреждений. В настоящее время, на основании постановления собрания, губернской управой возбуждено ходатайство перед департаментом земледелия о передаче в распоряжение земства состоящих на службе в нижегородской губ. специалистов и инструкторов. В подтверждение целесообразности использования сил этих спе-

цалистовъ, управа ссылается на примѣръ дѣятельности мѣстнаго правительственнаго инструктора по пчеловодству, откомандированнаго съ самаго начала своей службы въ распоряженіе губернскаго земства. Благодаря этому, земству удалось въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ выполнить успѣшно нѣкоторыя мѣропріятія по пчеловодству, какъ то: устроить курсы, экскурсіи, организовать отдѣлъ пчеловодства при сельско-хозяйственномъ музеѣ, созвать совѣщаніе всѣхъ мѣстныхъ инструкторовъ по пчеловодству и устроить рядъ показательныхъ пасѣкъ въ губерніи. Затѣмъ въ ходатайствѣ указывается, что для правильнаго направленія агрономической дѣятельности при губернской управѣ существуетъ экономическій совѣтъ, агрономическое отдѣленіе и нѣсколько специальныхъ с.-х. комиссій, въ составъ которыхъ входятъ и представители правительственной агрономической организаціи.

Виды на урожай. По даннымъ центрального статистическаго комитета по 75 губерніямъ и областямъ, полученнымъ до 24-го января, усматривается, что общее теченіе зимы въ первой половинѣ нельзя признать благоприятнымъ для озимей. Въ большинствѣ губерній снѣгъ выпалъ позже обычнаго и въ недостаточномъ для прикрытія озимей количествѣ, за исключеніемъ сѣвернаго озернаго и прибалтійскаго края, гдѣ озими покрыты хорошо.

Кролиководство. Россійское Общество кролиководства взяло на себя задачу способствовать развитію кролиководства. Общество даетъ всякія указанія, содѣйствуетъ объединенію кролиководовъ и снабженію ихъ племенными производителями, а также содѣйствуетъ ознакомленію съ наилучшими приемами разведенія кроликовъ и т. д. Общество стремится къ совмѣстной работѣ съ земствами и кооперативами, беря на себя хлопоты по исходатайствованію вспоможеній отъ казны на кролиководство.

Курсы по постройкѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій въ Саратовѣ. Необходимость въ устройствѣ этихъ курсовъ вызвана развивающейся въ послѣднее время механической обработкой полей. Въ одномъ только Саратовѣ было продано за послѣдній годъ земледѣльческихъ машинъ на 775000 рублей. Открыты эти курсы въ ноябрѣ 1912 года въ Саратовѣ съ двухлѣтнимъ обученіемъ. Находятся они при мѣстномъ городскомъ александровскомъ ремесленномъ училищѣ и имѣютъ 6 отдѣленій: слесарно-механическое, электро-техническое, чертежное, токарно-столярное, кузнечное и художественнойковки. Курсы эти находятся въ вѣдѣніи главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, существуютъ они на средства города (10000 руб.) одновременно казной было выдано 23000 руб. и теперь ежегодно будетъ отпускаться по 10000 руб.

Занятія лѣтомъ ведутся на курсахъ прямо на поляхъ, чтобы дать возможность обучающимся сразу же практически овладѣть всѣми возможными земледѣльческими орудіями. Принято на курсы пока только 25 человекъ, но когда будетъ окончена постройка новаго зданія, приемъ будетъ значительно увеличенъ.

Кооперация.

Къ свѣдѣнію кооперативныхъ учреждений. Во второй половинѣ апрѣля губернской управой предполагается организовать, по примѣру прошлаго года, курсы по кооперативному дѣлу и мелкому кредиту. Эти курсы имѣютъ цѣлью дать необходимую подготовку лицамъ, работающимъ въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ. На курсы принимаются лица обоаго пола, предпочтительно члены кооперативныхъ учреждений. Обученіе—безплатное. Къ преподаванію намѣчены слѣдующіе предметы: 1) теорія и исторія кредитной кооперации, 2) организація, практика и дѣлопроизводство и 3) счетоводство. Заявленія о зачисленіи въ число курсистовъ должны подаваться въ агрономическое отдѣленіе губернской управы съ указаніемъ званія, возраста, рода занятій и точнаго адреса.

Затѣмъ, въ первой половинѣ сентября, какъ уже отмѣчалось въ „Земской Газетѣ“, предполагается организовать съѣздъ дѣятелей по кооперации для обсужденія различныхъ вопросовъ. Кооперативнымъ учреждениямъ важно теперь же имѣть въ виду устройство этихъ курсовъ и съѣзда на случай выборовъ своихъ представителей, ассигнованій на проѣздъ и проч.

Съѣздъ по сельскохозяйственной кооперации. Московскій комитетъ о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ приступилъ къ организаціи съѣзда дѣятелей по сельско-хозяйственной кооперации московской области. Предполагается созвать съѣздъ въ началѣ марта текущаго года. Цѣль съѣзда—выяснить нужды сельско-хозяйственной кооперации въ губерніяхъ: московской, владимирской, нижегородской, рязанской, калужской, тульской, орловской, смоленской, псковской и тверской.

Разныя извѣстія.

Утвержденіе тансы. Губернаторомъ утверждена, принятая губернскимъ земскимъ собраніемъ, такса на вознагражденіе судоробочихъ за простойные дни на трехлѣтіе съ 1914 г. Согласно таксы

цѣны на рабочія руки установлены слѣдующія: на каждого рабочаго 1 р. и на рабочаго съ лошадыо 2 р. въ день.

Разрѣшеніе ярмарки. Согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, губернаторомъ, съ согласія управляющаго казенной палатой, разрѣшена трехдневная ярмарка на базарной площади въ поселкѣ при желѣзно-дорожной станціи „Суроватиха“, нижегородскаго уѣзда, ежегодно 14 сентября, съ подторжьемъ наканунѣ этого дня.

Телеграфъ. Главное управленіе почтъ и телеграфовъ увѣдомило губернатора, что вслѣдствіе ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія въ селѣ Таможниковѣ, нижегородскаго уѣзда, будетъ осуществлено въ текущемъ году устройство телеграфа.

Засѣданіе. На 13—16 февраля назначено засѣданіе комиссіи по вопросамъ земской статистики при обществѣ имени А. И. Чупрова. Въ засѣданіи будутъ обсуждаться вопросы: 1) о постановкѣ текущей статистики урожаяевъ; 2) о постановкѣ бюджетныхъ изслѣдованій; 3) о приемахъ подворныхъ группировокъ; 4) о предстоящей переписи населенія и др.

Къ вопросу о всероссійской выставкѣ. При министерствѣ торговли и промышленности образовано, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ промышленности д. с. с. В. П. Литвинова-Фалинскаго, особое междувѣдомственное совѣщаніе (съ участіемъ представителей отъ министерствъ, главныхъ управленій и наиболѣе крупныхъ промышленныхъ организацій) для выработки главнѣйшихъ основаній, на которыхъ должно быть построено устройство всероссійской промышленной выставки.

О тарифѣ при передвиженіи экскурсантовъ.

Какъ извѣстно, теперь введенъ новый тарифъ III-го класса № 200 для ученическихъ экскурсій отъ 15 декабря 1912 года, замѣнившій собою тарифъ № 6900 1910 года. По новому тарифу льготы для проѣзда экскурсантовъ оказались значительно сужеными: вмѣсто прежней платы для каждого экскурсанта по расчету дѣтскаго билета III-го класса, стоимость котораго равна одной четвертой стоимости билета для взрослого, теперь установлена для экскурсантовъ скидка въ 50% съ билета для взрослого, т. е. стоимость экскурсионнаго билета удвоена. Правда, тарифомъ № 200 введенъ новый расчетъ стоимости билета по числу верстъ общаго протяженія всего желѣзнодорожнаго въ оба конца пути, тогда какъ ранѣе стоимость билета опредѣлялась для проѣзда туда и обратно отдѣльно. Но льгота эта лишь въ малой степени уменьшаетъ разницу въ стоимости билета, при чемъ и это парализуется еще тѣмъ, что каждая экскурсія связана маршрутомъ въ моментъ ея отъѣзда и маршрутъ уже послѣ не можетъ измѣняться.

Далѣе въ тарифѣ № 200 заключаются правила, которыя, вмѣстѣ съ повышеніемъ стоимости билета, также являются тормазомъ для успѣха экскурсій. На основаніи прим. 2, 3 и 4 къ пункту 3-му правилъ для экскурсій, число руководителей при экскурсантахъ должно быть не болѣе 3-хъ, при условіи предѣльнаго числа членовъ каждой экскурсіи отъ 10 до 40 человекъ; затѣмъ экскурсія не можетъ быть отправляема въ остающіеся предъ праздниками Рождества и Пасхи три дня. Этихъ ограниченій прежній тарифъ не имѣлъ и для успѣха экскурсій это было очень важно: иногда экскурсанты собирались и въ меньшемъ числѣ (изъ маленькихъ школъ), иногда по возрасту своему они нуждались и въ большемъ числѣ руководителей, что же касается дней отправленія экскурсій, то именно предпраздничные дни и являются наиболѣе подходящими для отъѣзда.

Наконецъ, тарифъ № 200 ввелъ еще совершенно новое требованіе (п. 26 правилъ): „Деньги за проѣздъ по всему пути слѣдованія экскурсій въ оба конца уплачиваются не позднѣе, чѣмъ наканунѣ отъѣзда за извѣстный указанный въ свѣдѣтельствѣ составъ экскурсантовъ съ руководителями. Если вслѣдствіи, при отправленіи экскурсіи, число участниковъ ея оказалось бы меньшимъ, то уплаченные за недостающее число лицъ деньги возврату не подлежатъ, въ случаѣ же, если экскурсія не состоится по независящимъ отъ желѣзной дороги обстоятельствамъ, уплаченные деньги подлежатъ возврату, но за вычетомъ 5 рублей съ каждого затребованнаго для экскурсантовъ вагона“.

Этотъ вновь установленный порядокъ является крайне обременительнымъ для экскурсантовъ, обладающихъ всегда ограниченными средствами; экскурсіи по большей части состоятъ изъ лицъ, живущихъ вдалекѣ отъ желѣзнодорожныхъ станцій и поэтому не имѣющихъ возможности ни уплачивать деньги за проѣздъ за сутки впередъ, ни терять стоимость билета, если кто-либо изъ экскурсантовъ не можетъ поѣхать.

И вотъ результатомъ всѣхъ этихъ стѣсненій явилось то, что число экскурсій въ столичные города значительно уменьшилось,

хотя важность экскурсий въ дѣлѣ народнаго образованія все болѣе и болѣе признается лицами, непосредственно связанными съ областью этого дѣла, да не отрицается и самимъ министерствомъ нар. просвѣщенія.

Все указанныя мотивы вызвали постановленіе минувшаго очереднаго нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о возбужденіи ходатайства объ отмѣнѣ новаго тарифа, о возвращеніи къ прежнему порядку и о введеніи для экскурсій круговыхъ билетовъ.

О волостномъ земствѣ.

Приводимъ въ подробномъ изложеніи докладъ члена Государственнаго Совѣта А. П. Толстого о волостномъ земствѣ, прочитанный, какъ извѣстно читателямъ, въ уфимскомъ обществѣ сельскаго хозяйства и принятый послѣднимъ.

Докладчикъ началъ съ краткой исторіи идеи волостного земства, или мелкой земской единицы. Давно уже, очень давно, еще со времени освобожденія крестьянъ и введенія земскихъ учреждений возникла эта идея. Губернскіе комитеты 60-хъ г.г.—тверской, калужскій, владимірскій и др.—высказали ее ясно и опредѣленно: волость должна быть самоуправляющейся земской единицей.

Мнѣніе о необходимости волостного земства высказывалось извѣстной валуевской комиссіей 1872 г., выражено было и частью членомъ кохановской комиссіи 1885 года (7 изъ 30). Земскія собранія также неоднократно поднимали тотъ же вопросъ. Въ 1895 г. идея всесословной мелкой земской единицы нашла себѣ яркое выраженіе въ заявленіи Хижнякова на VI всероссійскомъ сѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Москвѣ, а въ 1904 году была ясно и опредѣлительно высказана, какъ одна изъ неотложныхъ задачъ, въ Высочайшемъ указѣ 12 дек. 1904 года.

Во исполненіе этого указанія Высочайшаго указа, въ 1907 г. правительство внесло проектъ о волостномъ земствѣ въ Государственную Думу II-го созыва, которая не успѣла его рассмотреть. 30 октября 1908 г. проектъ вновь внесенъ въ Г. Думу уже III-го созыва, но существенно переработанный правительствомъ, соотвѣтственно измѣнившейся политической конъюнктурѣ.

Правительственный законопроектъ отнюдь не имѣетъ въ виду созданія мелкой земской единицы. Весьма характерно онъ и называется законопроектомъ „о реформѣ волости“. Что въ немъ является положительной стороной,—такъ это уравненіе въ дѣлѣ обложенія на мѣстные, волостные расходы всѣхъ жителей данной волости, а не однихъ крестьянъ. Соотвѣтственно всесословности обложенія всѣ сословія имѣютъ и право участія въ вводимомъ законопроектомъ волостномъ собраніи. Цензомъ, дающимъ право на участіе въ волостномъ собраніи, установлена $\frac{1}{10}$ земскаго ценза. Лица, владѣющія полнымъ земскимъ цензомъ, входятъ въ составъ собранія безъ выборовъ. Кругъ вѣдѣнія волостного собранія распадается на двѣ области: земско-хозяйственную и административно-полицейскую, тѣ и другія обязанности точно перечисляются. Устройство исполнительнѣйшей власти волости по проекту остается приблизительно то же, что и нынѣ: волостной старшина, волостной писарь, помощникъ старшины, помощникъ писаря, сборщикъ податей и пр.

3-я Гос. Дума передала правительственный законопроектъ въ комиссію о земскомъ самоуправленіи. Въ комиссіи большинство членовъ были изъ мѣстныхъ дѣятелей,—земцевъ, близко знающихъ нужды и болѣзни земскаго дѣла на мѣстахъ. Неудивительно въ виду этого, что правительственный проектъ подвергся здѣсь капитальной переработкѣ,—переработкѣ, имѣвшей въ виду создать изъ правительственнаго проекта законъ о безсословной мелкой земской единицѣ. Самое названіе законопроекта комиссія измѣнила: назвала его—„Положеніе о волостномъ земскомъ управленіи“. Присоединившись къ правительству въ вопросѣ о привлеченіи къ обложенію на нужды земства всѣхъ сословій, комиссія относительно компетенціи волостного земства высказалась въ томъ смыслѣ, что въ земско-хозяйственной области оно вѣдаетъ тѣ же вопросы, что и уѣздное земство; административно же полицейскія обязанности комиссія насколько возможно сократила, давъ при этомъ исчерпывающій перечень ихъ. Волостному земству предоставляется право организаціи для населенія юридической помощи,—право, котораго у нынѣшняго земства нѣтъ. Избиратели раздѣлены на 4 категоріи. § правительственнаго проекта, что лица, обладающія полнымъ земскимъ цензомъ, состоятъ гласными волостного собранія безъ избранія, вычеркнутъ. Предоставлено право избирать своихъ представителей общинамъ, Женщинамъ дано активное и пассивное избирательное право.

Проектъ поступилъ въ Гос. Думу и по обсужденіи съ нѣкоторыми измѣненіями былъ принятъ 13 мая 1911 года. Изъ Думы онъ поступилъ въ Гос. Совѣтъ. Здѣсь его ожидала по истинѣ плачевная участь.

Сданный въ комиссію, проектъ сразу же подвергся такимъ усѣченіямъ и измѣненіямъ, что, можно сказать, изъ думскаго проекта ничего не осталось. До сихъ поръ комиссіей за два года, рассмотрѣно всего 35 §§, изъ 140. Поправки, внесенныя въ эти 35 §§, таковы, что передъ ними даже правительственный законопроектъ оказывается либеральнымъ. Цензъ напр. увеличенъ: вмѣсто $\frac{1}{10}$ земскаго ценза комиссія ввела $\frac{1}{20}$. Всякія новшества, въ родѣ предоставленія избирательныхъ правъ женщинамъ, уничтожены.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

Н. ПОГОСТИНСКАЯ ВОЛ., балахнинскаго у. (С.-х. чтенія въ школахъ). 19 и 26 января въ с. Николо-Погостѣ и въ дер. Архипихѣ въ земскихъ школахъ были устроены чтенія по льноводству. Читали агрономы: М. М. Миловидовъ и С. А. Цѣпляевъ. Чтенія сопровождались туманными картинами. Агрономы давали общія указанія по льноводству, демонстрировали различные способы обработки и уборки льна и его продуктовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что подобныя лекціи бы проносили значительно больше пользы, если бы осуществилось открытіе здѣсь сельско-хозяйственнаго общества, нужда въ которомъ здѣсь давно чувствуется.

БАЛАХНИНСКИЙ У. (Разумныя развлеченія). Въ болѣе населенныхъ и культурныхъ селеніяхъ уѣзда наблюдается отрадное явленіе: формируются просвѣдительныя кружки. Среди крестьянской молодежи растетъ теплая забота о доставленіи здоровой духовной пищи окружающимъ. Устраиваются спектакли, литературно-вокальные вечера и чтенія. Деревенская публика охотно посѣщаетъ эти разсадники просвѣщенія, съ большимъ интересомъ слѣдитъ за выполненіемъ ролей на спектакляхъ и всякій разъ выражаетъ одобреніе исполнителямъ. Не только въ крупныхъ селеніяхъ уѣзда, какъ Городецъ, Пурехъ, Василево, Катунки, устраиваются развлеченія для народа, но кружки работаютъ и въ мелкихъ пунктахъ, гдѣ имѣются школы и библиотеки-читальни. Юные крестьянскіе парни, побывавши на спектакляхъ въ большихъ селахъ, составляютъ у себя кружки, выбирая для исполненія наиболѣе доступныя пьесы, репетируя въ свѣтелкахъ крестьянскихъ дѣвицъ, приучая и ихъ къ театру.

Послѣ рождественскихъ каникулъ учительскій персоналъ нѣкоторыхъ училищъ озаботился устройствомъ для дѣтей елокъ. Такъ состоялись елки въ д. Бебруховѣ, с. Пурехѣ, д. Афанасьевѣ, с. Городцѣ и др. селеніяхъ. Въ расходахъ на елки принимали участіе главнымъ образомъ попечители училища, закупая для дѣтей обувь, одѣяніе, письменныя принадлежности, лакомство и др. подарки. Праздники эти въ присутствіи родителей учащихъ проходили всякій разъ оживленно.

СЕЛО ЯЗЪ, лукояновскаго у. (Разрѣшеніе кредитнаго т-ва). Получено наконецъ сообщеніе, что язовское кредитное товарищество разрѣшено въ открытію. Крестьяне, особенно занятые въ лѣсообрабатывающей промышленности, ждутъ не дождутся того времени, когда откроется товарищество и „выйдутъ деньги“. Сезонъ заготовки лѣсного матеріала заканчивается и врядъ ли кому придется нынѣшней зимой воспользоваться ссудой товарищества въ этихъ цѣляхъ. Придется по прежнему заплатить денежному сосѣду традиціонный „божескій процентъ“.

С. СЕМЕТЬ, нижегородскаго у. (Собраніе семетской ссудо-сберегательной кассы). 26-го января состоялось годовое собраніе семетской волостной ссудо-сберегательной кассы. Касса основана въ 1909 г., въ первый годъ сумма выданныхъ ссудъ равнялась 11 тыс., а въ 1913 г.—22 тыс. Прибыль въ 944 р. распределена слѣдующимъ образомъ: 190 р. въ основной капиталъ, 50 р. въ вознагражденіе членамъ правленія, повѣр. совѣта и счетоводу, 400 р. въ спеціальный капиталъ по посредническимъ операціямъ и 304 р. въ запасный капиталъ.

Сходъ рѣшилъ открыть посредническія операціи по снабженію населенія земледѣльческими машинами и орудіями и хлѣбными сѣменами. Чтобы имѣть возм. жность отпускать машины и другія въ разсрочку до 3 лѣтъ, сходъ постановилъ исходатайствовать передъ земской кассой мелкаго кредита долгосрочную ссуду въ 2000 р. на 3 года; въ цѣляхъ развитія посредническихъ операцій рѣшено ходатайствовать объ увеличеніи кредита отдѣльнымъ членамъ, открытаго до сихъ поръ въ предѣлахъ 100 р., еще на 100 р. подъ залогъ выписываемыхъ по посредничеству машинъ и орудій.

С. ЛУКИНО, горбатовскаго у. (Школьная елка). Въ земскомъ училищѣ 24 января для учениковъ была устроена елка; на елѣ всѣмъ ученикамъ были выданы подарки попечителемъ В. В. Игонинымъ. Среди учениковъ были на елѣ и дѣти старообрядцевъ и за это имъ пришлось поплатиться. Въ воскресенье, 26-го января, когда дѣти старообрядцы пришли въ моленную, настоя-

толь объявил имъ, что тѣ, кто ходилъ на елку, будутъ строго наказаны.

Настоятель заставилъ ихъ класть земные поклоны. Дѣти вѣлялись въ землю и говорилъ: „Простите, Христа-ради, на елку больше не пойдемъ“.

С. ЛЫСКОВО, макарьевского у. (*Изъ жизни сапожниковъ*). Просматривая разные профессиональные журналы и газеты, видишь, что во многихъ мѣстахъ процвѣтаютъ союзы, устраиваются собранія, улучшается экономическій бытъ рабочихъ, а у насъ? Взять хотя бы бытъ сапожника. Пыльная мастерская, плохое освѣщеніе, отсутствіе вентиляціи очень печально отзываются на здоровьѣ рабочихъ. Правила гигиены не соблюдаются. Рабочій, просидѣвшій въ такомъ помѣщеніи 15 часовъ въ сутки,—угорблѣнный выходитъ на улицу и въ первомъ попавшемся шинкѣ напивается до „шиба“. Въ сапожныя мастерскія отдають на обученіе мальчиковъ лѣтъ 11—12. Въ мастерской мальчика учать прежде всего ходить за виномъ...

Бѣднота, болѣзни глазъ, чахотка,—вотъ неизбежные спутники жизни нашего сапожника.

БОЛШЕ-ТЕРЮШЕВСКАЯ ВОЛ., нижегородскаго уѣзда. (*Послѣдствія оттепели*). Наша волость расположена на гористой мѣстности; на дняхъ была оттепель, такъ что поля всѣ оголились, снѣгъ весь стаялъ, а потомъ опять пошли морозы, вода на поляхъ замерзла, такъ что поля теперь находятся подъ ледянымъ покровомъ. Старики опасаются, что корень у озимаго хлѣба подопрѣетъ и сильно попортится.

Бѣда теперь по горамъ довольно опасна вслѣдствіе гололедицы; въ нашей волости сильно развита лѣсопромышленность, матеріалы не вывезены изъ лѣса и возить теперь нѣтъ возможности.

С. БАРМИНО, макарьевского у. (*Отсутствіе развлеченій*). Скучновато живетъ нашимъ обывателямъ въ зимнее время, но ничего видно не подѣлаешь. Организовался здѣсь драматическій кружокъ, но онъ почему то предпочитаетъ выступать въ с. Лысковѣ за 30 верстъ. Почему бы нашимъ любителямъ не показать себя на сценѣ въ своемъ районѣ?

С. ВЕРШИЛОВО, балахнинскаго у. (*Сѣвооборотъ*). Съ 1908 года 1-я вершиловское общество перешло отъ 3-хъ полевой системы къ 4-хъ полюю, заведя посѣвъ клевера, благодаря чему у каждаго крестьянина теперь имѣются на дворѣ: корова, телка и овечки, для которыхъ корму хватаетъ съ избыткомъ, тогда какъ раньше не доставало корму и для одной коровы. Кромѣ того прошлымъ лѣтомъ посѣвы, бывшіе подъ клеверомъ, засѣяны были льномъ, который далъ баснословный урожай. Напримѣръ, съ посѣва 2-хъ мѣръ получилось сѣмени 10—11-ть мѣръ и волокна до 10-ти пудовъ. Раздѣливая по существующимъ цѣнамъ сѣмя по 1 р. 50 к. за пудъ, получится 15 р.; волокно 5 р. за пудъ—50 р. Итого дохода на 65 руб. съ площади не болѣе 1,700 квадр. саж. Поэтому приходится особенно жалѣть, что въ виду несогласія части общественниковъ съ будущаго лѣта сѣвооборотъ нарушается и мы снова возвращаемся къ трехполюю.

С. ПОКРОВСКОЕ, макарьевского у. (*Выдѣлъ къ одному мѣсту*). Законъ 9-го ноября нашелъ себѣ примѣненіе и въ нашемъ селѣ Покровскомъ. Выдѣляющіеся укрѣпляютъ сначала обыкновенно свой надѣлъ въ чрезполосное владѣніе, такъ что каждое поле состоитъ изъ 8—9 участковъ, а выгонъ, сѣнокосъ и лѣсъ оставляются попрежнему въ общемъ владѣніи. Осенью прошлаго года, по приговору общества, принудительнымъ порядкомъ всѣ выдѣляющіеся были выдѣлены къ одному мѣсту т. е. на отруба. Выдѣлившихся такимъ путемъ въ Покровскомъ 9 человекъ.

Кто же выходитъ изъ общины? Прежде всего сюда слѣдуетъ отнести малочисленные семьи, владѣющія однимъ или двумя тяглами, и одинокихъ стариковъ. Если первыя поступаютъ такъ изъ боязни передъ худшимъ будущимъ, то вторые дѣлаютъ это для того, чтобы была возможность сейчасъ же продать свой надѣлъ и на полученные денежки спокойно доживать свой вѣкъ. Третью группу, укрѣпляющую землю, составляютъ зажиточные крестьяне.

Не то въ дер. Лежебоковѣ, тамъ четыре брата Контиловы выдѣлились всѣ на хуторское хозяйство, весной текущаго года намѣрены перебраться окончательно на новые участки, гдѣ надѣются жить на славу.

ДЕР. ПОЛЯНЫ, арзамасскаго у. (*Елка*). Въ мѣстной земской школѣ 31 января на свои средства учительницей А. П. Стрѣльцовой была устроена для учениковъ елка. Было пропѣто нѣсколько пѣсенъ, разученныхъ недурно. Затѣмъ, нѣкоторыми учениками говорись стихотворенія.

Сколько радости и восторга свѣтилось на каждомъ личикѣ ребенка, вѣдь елка такое рѣдкое событіе!

(Изъ газетъ).

С. КСТОВО, нижегородскаго у. (*Собраніе членовъ общ. распр. народн. образованія*). 26-го января здѣсь состоялось первое собраніе членовъ недавно организованнаго отдѣленія общества распространенія народнаго образованія въ нижегородской губ. Предсѣдательствовалъ И. М. Раковъ, при секретарѣ П. И. Фадѣевѣ. Предсѣдателемъ правленія единогласно избранъ И. М. Раковъ въ члены правленія избраны—В. Н. Басовъ и мѣстные крестьяне, гласные земства, Д. М. Фадѣевъ и С. И. Бербасовъ, П. И. Фадѣевъ и К. Я. Югеръ. Послѣ объявленія результатовъ баллотировки, И. М. Раковъ, пріѣхавъ въ открытіе отдѣленія и призывая на дружную работу, намѣтилъ ближайшія задачи будущей дѣятельности отдѣленія. Задачи прежде всего должны заключаться въ доставленіи деревнѣ такихъ условий, при коихъ на фундаментѣ, положенномъ начальной школой, населеніе могло бы получить какъ совершенствованіе въ знаніяхъ, такъ и удовлетвореніе духовныхъ потребностей.

— Если намъ,—заявилъ ораторъ,—удастся, если мы сможемъ бросить на народную ниву хоть маленькую горсточку добрыхъ сѣмянъ, чтобы оздоровить современную деревню, наша цѣль будетъ достигнута.

Затѣмъ предсѣдатель коснулся другой задачи—постройки въ Кстовѣ общими усилиями собственнаго зданія народной аудиторіи для просвѣтительныхъ цѣлей.

Въ собраніи создалось оживленное, бодрое настроеніе. Д. М. Фадѣевъ и С. И. Бербасовъ въ простыхъ, но прочувствованныхъ словахъ, указали на крайнюю необходимость въ удовлетвореніи духовныхъ силъ деревни и горячо призывали къ общей работѣ, предлагая рядъ практическихъ мѣръ къ скорѣйшему осуществленію намѣченной постройки собственнаго зданія, путемъ объединенія различныхъ учреждений, сочувствующихъ этому вопросу, подписки, обращенія къ земствамъ и т. д.

С. ЛЯПИСИ, нижегородскаго уѣзда. (*Общее собраніе кредитнаго товарищества*). 16 января здѣсь состоялось очередное собраніе членовъ кредитнаго т-ва. Собранію былъ предложенъ на утвержденіе отчетъ за 1913 г., изъ котораго видно, что къ 1 января 1914 г. средства т-ва составили слѣдующіе капиталы: основной—1860 р., запасный 662 р. 27 коп., на постройку дома 373 р. 12 к., вклада—10677 р. 46 к. и чистая прибыль 1913 г.—629 р. 88 к.; всего 14202 р. 73 к. Средства эти размѣнены такъ: въ союзѣ учрежд. мелкаго кр. 60 р., въ ссудахъ 12905 р., въ имуществѣ 186 р. 25 к., кассовая наличность 1051 р. 48 к.

Собраніе, между прочимъ, постановило приступить въ теченіе наступающаго лѣта къ постройкѣ для помѣщенія правленія товарищества собственнаго каменнаго дома по способу Герарда, для чего поручило правленію подыскать подходящую усадьбу въ селеніи и обратиться въ губернскую земскую управу съ просьбой о содѣйствіи въ возведеніи постройки, какъ выдаче пособія и ссуды, такъ и присылкою мастеровъ. Выслушавъ сообщеніе, что мѣстный земскій начальникъ г. Лялькинъ не разрѣшаетъ болѣе производить операціи т-ва въ помѣщеніи волостного правленія и считаетъ невозможнымъ для волостного старшины занятія должности члена правленія т-ва, собраніе постановило снять у мѣстнаго крестьянина домъ за 100 р. въ годъ; волостной же старшина заявилъ, что онъ, отсидѣвъ трехлѣтіе старшиной, болѣе въ этой должности не останется, а потому не желаетъ выбывать изъ состава правленія т-ва.

Постановлено выдавать долгосрочныя ссуды до 3 лѣтъ на покупку скота и земледѣльческихъ орудій и на возведеніе хозяйственныхъ построекъ, а также ввести выдачу ссудъ подъ залоги построекъ на сносъ, скота и земледѣльческаго инвентаря и выполнять посредничество по закупкѣ въ земствѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ.

С. БОГОРОДСКОЕ, горбатовскаго у. (*Собраніе с. х. общества*). Въ первыхъ числахъ января въ помѣщеніи бібліотеки-читальни состоялось очередное собраніе богородскаго селско-хозяйственнаго общества. Предсѣдателемъ былъ избранъ Ан. М. Головастиковъ. Правленіемъ общества былъ предложенъ докладъ о дѣятельности общества за 1913 г., изъ котораго видно, что въ теченіе года было созвано 3 общихъ собранія и 5 собраній совѣта для разсмотрѣнія общихъ дѣлъ общества; обрабатывалось опытное поле съ 9-типольнымъ сѣвооборотомъ; при обществѣ функционировали прокатный и зерноочистительный пункты, зернохранилище и селско-хозяйственная бібліотека. Въ настоящее время въ обществѣ числится 53 члена, изъ числа которыхъ 4 землевладѣльцы, 3 интеллигента и 46 крестьянъ.

— (*Отказъ въ регистраціи общества*). Надеждамъ на организацію въ селѣ систематическихъ разумныхъ развлеченій не суждено было сбыться въ этомъ сезонѣ. Губернское общ. обществахъ присутствіе постановило отказать въ регистраціи богород-

скаго общества разумныхъ развлеченій на томъ основаніи, что въ проектѣ устава не указано мѣстонахожденія правленія, а въ открытіи общества народныхъ развлеченій отказано потому, что общества явочнымъ порядкомъ безъ уставовъ не открываются.

ПО РОССІИ.

Обращеніе крестьянина къ крестьянамъ.

Въ „Извѣстіяхъ Моск. Губ. Зем. Управы“ напечатано слѣдующее обращеніе крестьянина московскаго уѣзда И. Никифорова къ крестьянамъ:

„Братья крестьяне! Вамъ, навѣрное, приходится слышать негодованіе крестьянъ на угнетающее состояніе современныхъ условий. Да почему это такъ происходитъ, задаемъ себѣ вопросъ.

Мое личное мнѣніе такое: трудность положенія происходитъ оттого, что крестьянинъ, каждый въ отдѣльности, старается жить своими интересами, а не интересами общества, поэтому онъ и безсиленъ.

До тѣхъ поръ, пока онъ одинъ, онъ не въ силахъ поправить своего хозяйства. Поправляя одно, валится другое, а сразу все обставить у него не хватитъ силъ. Предположимъ, что онъ можетъ привести въ лучший видъ хозяйство, но сколько онъ долженъ затратить, затратить зря и безъ того жалкое свое состояніе, такъ какъ ему приходится покупать всевозможные предметы въ небольшомъ количествѣ и покупать не прямо съ мѣста, а изъ третьихъ или четвертыхъ рукъ.

Слѣдовательно, переплачиваетъ онъ свои трудовыя копейки людямъ, живущимъ за его счетъ безпечно, въ то время, какъ у него очень часто семья не доѣдаетъ. А вмѣсто этого можно было бы покупать предметы потребленія съ мѣста, т. е. съ фабрикъ или заводовъ. Правда, для этого нужны деньги, но чтобы ихъ достать, намъ нужно объединиться въ союзъ потребителей, и подъ флагомъ кооперации мы можемъ выйти изъ тѣхъ тяжелыхъ условий, въ которыхъ въ настоящее время находимся.

Кооперация явится подсобной стороной и можетъ сдѣлать многое, если она хорошо поставлена. Въ ней, т. е. кооперации, можно найти не только хорошіе продукты для поддержанія тѣла, но она можетъ дать потребителю и духовную пищу: можно будетъ получать газеты, журналы; при томъ же потребительскомъ обществѣ могутъ устраиваться лекціи по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, изъ которыхъ мы можемъ узнать, какъ нужно вести правильно сельское хозяйство. Кооперация—это *школа общественной дѣятельности*.

Если мы не будемъ прислушиваться къ голосу науки, не будемъ слѣдить за тѣми явленіями, которыя проходятъ передъ нашими глазами, мы не выйдемъ изъ той кабалы, которая гложетъ насъ ежедневно. И такъ, еще разъ повторяю: священная обязанность каждого человѣка—не стоять съ разведенными руками и хлопать глазами, не зная, за что взяться, а бороться... Нужно пробудить у нашего крестьянина сознаніе, чтобы онъ считалъ себя такимъ же разумнымъ существомъ, какъ и другія, и въ то же время могъ видѣть, какъ въ жизни все совершенствуется, принимаетъ иную форму, иной видъ и не стоитъ на одномъ мѣстѣ“.

Въ нѣмецкомъ поселкѣ.

Изъ белебейскаго уѣзда, уфимской губ., пишутъ въ газету „Колосъ“:

„Лѣтъ восемь тому назадъ пріѣхали къ намъ нѣмцы, купили земли что-то около 600 десят., обстроились и образовали поселокъ Крепцатики.“

Много я слышала лестныхъ рассказовъ объ этомъ поселкѣ отъ тѣхъ, кто побывалъ въ немъ, и каждый разъ говорившій при этомъ добавлялъ: „побывайте сами въ Крепцатикѣ и посмотрите хотя на ихъ избы—интересно“...

Наконецъ, нынче лѣтомъ удалось и мнѣ побывать въ нѣмецкомъ поселкѣ, и не раскаиваюсь: я увидѣла больше того, что ожидала.

Поселокъ Крепцатики расположенъ саженьяхъ въ 200 отъ небольшой рѣчущки Усень, на ровной безлѣсной мѣстности, среди безконечныхъ полей. Не доѣзжая еще версты 3 до поселка, уже можно было любоваться его бѣлыми, какъ сахаръ, домиками-избами.

Былъ конецъ іюля и кругомъ, до самаго горизонта, разстилались золотистыя поля, смѣясь и играя съ легкой воздушной волной. Ближе къ поселку, извиваясь длинными лентами, пестрѣли по всѣмъ направленіямъ яркія полосы маку, подсолнечниковъ, картофеля.

Миновавъ, наконецъ, деревенскій шлагбаумъ (заставу), мы вѣхали на широкую, наполовину зеленую, улицу поселка.

Проѣзжаемъ одинъ домъ, другой, третій—всѣ, какъ одинъ и каждый, какъ всѣ: всѣ въ три окна, съ толстыми, бѣлыми и длинными стѣнами, подъ высокими тоже толстыми соломенными крышами. Крыши глинобитныя и такъ ловко и аккуратно сдѣланы, и такъ искусно, ровно подстрижены, что придаютъ всему зданію особо строгій, опрятный видъ. Но первое вниманіе невольно обращается на длину нѣмецкихъ избъ-домовъ. Это стройное зданіе, какъ оказалось потомъ, вмѣщаетъ въ себя не только помѣщеніе для людей, но еще помѣщеніе для лошадей и клуню (овинъ).

— Нѣмецъ строитъ свои жилища изъ воздушнаго камня *)—поясняетъ намъ нашъ возница, башкиринъ, уроженецъ ближней къ Крепцатику деревни,—вымажетъ стѣны бѣлой глиной и изнутри, и съ улицы, опосля известкой, оно и поглядѣть пріятно, и отъ огня не опасно... Одно слово нѣмецъ, хитрый...

Возница оказался правъ: всѣ постройки, какъ для себя, такъ и для скота—дѣйствительно построены изъ такъ называемаго воздушнаго камня.

Мы выбираемъ самый длинный изъ домиковъ и въѣзжаемъ на дворъ. Крыльца нѣтъ, входная дверь устроена просто въ стѣнной нишѣ. Изъ маленькой прихожей три двери ведутъ: направо—въ горницу, налево—въ „жилую“, прямо—въ страпущую. Страпущая—очень маленькая, въ одно окно, но съ двумя печками и однимъ подтопкомъ, на которомъ, какъ на плитѣ, готовится варено. Печь направо служитъ для нагрѣванія горницы. Къ ней прилажена духовая печка. Стѣны въ страпущей, какъ въ горницѣ и въ жилой, выбѣлены, какъ штукатурены, полъ—ровный, гладкій, но сдѣланъ изъ глины, песку съ примѣсью навоза. Какъ жилая, такъ и горница высокія, свѣтлыя и весьма чисто содержимыя. Часы большіе въ футлярѣ, картины въ рамахъ, занавѣски, мебель (диванъ деревянный, стулья)—все говоритъ, что хозяева этого жилища уже люди, немало тронутые культурой. Въ жилой мы застали трехъ мужчинъ, читавшихъ какую то толстую книгу.

Одинъ изъ читавшихъ оказался сыномъ хозяина, который и повелъ показывать намъ дальше свое жилище.

Изъ „жилой“ черезъ теплую дверь мы прошли въ конюшню. Сейчасъ же при входѣ у двери устроенъ въ конюшнѣ крытый колодецъ съ насосомъ. Тутъ же около двери стоитъ еще широкая лѣстница на чердачное помѣщеніе. Полъ на чердакѣ тоже залитъ глиной съ пескомъ. Чердакъ служитъ какъ амбаръ, для складки хлѣба въ мѣшкахъ или прямо въ кучахъ. Здѣсь же стояли большія кадуски съ „сѣмянками“ **), съ макомъ.

Полъ въ конюшнѣ на половину глиняный, на половину деревянный, но весь покаты къ желобу по срединѣ всей конюшни. Небольшія оконца съ рамами устроены высоко, подъ крышей. Дверь затворяется изнутри особымъ засовомъ. Лошади стоятъ привязанными каждая у своего корыта. Все здѣсь говоритъ о заботахъ хозяина, чтобы другу-товарищу по работѣ было и тепло, и уютно, и удобно отдыхать.

Изъ конюшни мы прошли тоже теплымъ внутреннимъ ходомъ и въ клуню (овинъ). Здѣсь осенью и зимой производится молотба, которой при такомъ предусмотрительномъ устройствѣ не мѣшаютъ ни осенніе дожди, ни зимніе бураны, обычныя въ уфимской губ. Ворота, черезъ которыя подвозятся возы со снопами, затворяются такими же крѣпкими внутренними засовами.

Стѣны въ клунѣ, какъ и въ конюшнѣ, тщательно вымазаны глиной (красной).

Изъ клуни мы вышли на дворъ, широкій, чистый, ничѣмъ не застроенный, не замусоренный, съ однимъ лишь большимъ колодцемъ посрединѣ да большой колодой для водопоя скота.

А черезъ дворъ, на другой сторонѣ, стоитъ длинное красное зданіе, съ нѣсколькими воротами, воротичками, дверцами и окошечками. Это—помѣщеніе для рогатаго скота и свиней. И здѣсь стѣны толстыя, выложенныя изъ того же воздушнаго камня, вымазаны тщательно глиной, и такая же толстая аккуратная крыша изъ соломы, пропитанной глиной съ пескомъ. И здѣсь все сдѣлано прочно, тепло и чисто, чтобы и животному жилось удобнѣе и пріятнѣе, да и корму бы оно въ теплѣ поѣдало меньше, но съ большимъ удовольствіемъ, чѣмъ живя на волѣ.

За дворомъ потянулся огородецъ,—огородецъ не русскій, нѣмецкій огородецъ со всѣмъ богатымъ разнообразіемъ овощей...

Нѣмецъ поднимаетъ намъ красивый помидоръ, зеленый еще початокъ кукурузы, листокъ кудрявой петрушки, завитокъ кольраби, какой-то диковинный мохнатый стручекъ гороха, и еще стручекъ съ желобкомъ, и еще... Все даетъ на память“...

*) „Воздушный камень“ готовится изъ трехъ предметовъ, смѣшанныхъ въ равныхъ частяхъ: глины, песку и навоза.

**) Подсолнечное сѣмя.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Планъ дѣятельности нижегородской земской кассы мелкаго кредита.

Нижегородское уѣздное земство, какъ извѣстно, передало свой сельско-хозяйственный складъ съ его отдѣленіями въ кассу мелкаго кредита. Передача складовъ къ 1 января 1914 г. совершенно закончена и дальнѣйшая торговля земледѣльческими орудіями и машинами и др. товарами будетъ производиться уже земскою кассою.

Вводя въ кругъ дѣятельности кассы новую операцію, правленіе ея выработало себѣ систематическій планъ дѣйствій, въ основу котораго были положены заботы о приближеніи къ селенію товаровъ склада и о предоставленіи всѣмъ покупателямъ возможныхъ льготъ и удобствъ.

Зная, что сельско-хозяйственные склады кассы находятся отъ нѣкоторыхъ селеній въ разстояніи 15—20 верстъ и что покупка необходимыхъ орудій, машинъ и сѣмянъ для жителей этихъ селеній сопряжена съ значительной потерей времени и съ расходами по поѣздкѣ, правленіе земской кассы прилагаетъ особое стараніе къ привлеченію руководителей кредитныхъ товариществъ и волостныхъ кассъ къ дѣлу распространенія земледѣльческаго инвентаря среди населенія. Съ этою цѣлью учрежденіямъ мелкаго кредита предоставляются особыя льготы при закупкѣ ими въ твердый счетъ товаровъ склада черезъ земскую кассу.

При желаніи воспользоваться такими льготами общія собранія кредитныхъ товариществъ должны сдѣлать постановленія о разрѣшеніи правленію т-ва кредитоваться въ нижегородской земской кассѣ мелкаго кредита, уплачивая установленные кассою проценты, и разрѣшить выполнение посредничества по закупкѣ черезъ кассу сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, кровельнаго желѣза, улучшенныхъ сѣмянъ и удобреній, предложивъ къ руководству правилами о посредничествѣ, утвержденныя комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита 12 сентября 1906 г.

Если такое постановленіе будетъ сдѣлано общимъ собраніемъ или волостнымъ сходомъ, то правленіе т-ва можетъ приступить къ сбору заказовъ отъ своихъ членовъ на необходимые имъ товары. Приступить къ приему заказовъ нужно заблаговременно, въ ноябрѣ или въ декабрѣ мѣс., при этомъ, чтобы заказчикъ не отказался отъ полученія заказаннаго, можно взимать задатокъ хотя бы въ размѣрѣ 10 процентовъ стоимости заказа.

Къ 1 января собранные такимъ путемъ заказы передаются товариществамъ для выполненія правленію земской кассы, которое приобрѣтаетъ заказанное одновременно съ покупкою товаровъ для своихъ складовъ. Высылая товары на значительную сумму, касса получаетъ и крупныя скидки съ цѣнъ, какія обыкновенно не дѣлаются фирмами при небольшихъ заказахъ. Всѣ эти скидки идутъ въ пользу товариществъ и касса начисляетъ въ свою пользу только 2 процента комиссіонныхъ.

Благодаря значительности уступокъ, т-ва получаютъ возможность сдавать выписанные ими товары заказчикамъ на 5 и на 8 процентовъ дешевле, чѣмъ продаются они въ земскихъ складахъ. Земство должно продавать дороже, потому, что оно вынуждено начислять на товаръ расходы по содержанію складовъ, а такъ какъ при описанномъ способѣ снабженія населенія товарами для товариществъ складовъ не нужно, то и расходъ этотъ не начисляется на товаръ.

Такъ какъ многія товарищества не имѣютъ собственныхъ специальныхъ капиталовъ на посредничество, то касса отпускаетъ товары въ кредитъ изъ 7%, что даетъ возможность отпускать ихъ въ кредитъ и на мѣстахъ членамъ т-ва, хотя бы подъ залогъ купленныхъ предметовъ.

Описанный способъ покупки сельско-хозяйственныхъ товаровъ, при всей выгодности его для населенія, будетъ использованъ имъ въ теченіе 1914 года очевидно въ слабой степени. Объясняется это тѣмъ, что наши сельскіе хозяева не привыкли еще заготовлять заблаговременно нужное имущество и покупаютъ обыкновенно плуги и сѣмена, когда нужно пахать и сѣять, повторяя пословицу „когда рожь, тогда и мѣра“.

Считаясь съ такою привычкою населенія, правленіе кассы поставило своей задачей хотя приблизить къ нему товары складовъ. Съ этою цѣлью оно отпускаетъ всѣмъ кредитнымъ товариществамъ и волостнымъ кассамъ менѣе громоздкіе товары, какъ, напр., плуги, косы, серпы, вилы, лопаты, грабли, топоры, огородныя и нѣкоторыя другія сѣмена, на 1000 руб. въ кредитъ на 6 мѣс. безпроцентно. При заборѣ же болѣе, чѣмъ на 1000 р. или на больший срокъ взимаетъ только 5 процентовъ. Перечисленные товары кооперативы могутъ продавать какъ за наличный расчетъ, такъ и

въ кредитъ. Вырученные отъ продажи суммы вносятся въ кассу и на нихъ можетъ быть взята вновь товаръ на тѣхъ же условіяхъ. Тѣмъ товариществамъ, которыя не имѣютъ безопасныхъ въ пожарномъ отношеніи помѣщеній для храненія товаровъ, предоставляется выдавать своимъ членамъ письменныя распоряженія или чеки на полученіе товаровъ непосредственно изъ земскихъ складовъ. По чекамъ каждое т-во можетъ взять товаровъ также на 1000 р. безпроцентно на 6 мѣс.

Всѣ описанные способы торговли товарами с.-х. складовъ чрезъ кооперативы направлены еще и къ тому, чтобы постепенно приучить руководителей ихъ къ самостоятельному выполненію этой операціи и при томъ въ болѣе широкихъ размѣрахъ, чтобы со временемъ можно было передать въ ихъ руки все дѣло. Въ настоящее время сдѣлать это невозможно, благодаря тому, что, во-первыхъ, руководители товариществъ не обладаютъ необходимымъ въ этомъ дѣлѣ опытомъ и знаніями, а во-вторыхъ далеко еще не все населеніе уѣзда объединилось въ кредитныя кооперативы, а потому не всѣ могутъ пользоваться ихъ услуги. Если бы передать все дѣло снабженія населенія земледѣльческими орудіями и машинами въ кооперативы въ настоящее время, то добрая половина жителей была бы лишена возможности покупать ихъ, такъ какъ изъ 30345 домовладѣльцевъ уѣзда членами товариществъ состояли на 1 января 1913 года только 16492.

Последнее обстоятельство заставило земскую кассу допустить продажу товаровъ склада въ кредитъ и отдѣльнымъ лицамъ.

Каждому жителю уѣзда предоставляется право купить въ складахъ кассы товаровъ на сумму отъ 5 до 200 руб. съ разсрочкой платежа, при этомъ за разсрочку взимается 9 процентовъ годовыхъ съ суммы долга. Кредитъ допускается по личному довѣрію, за поручительствомъ извѣстнаго своею состоятельностью лица и подъ залогъ покупаемаго.

Желающіе воспользоваться разсрочкой платежа должны представить въ складъ удостовѣреніе волостного правленія о своемъ имущественномъ положеніи. По такимъ удостовѣреніямъ товары на сумму до 35 руб. отпускаются тотчасъ, но подъ залогъ покупаемаго; по личному же довѣрію, съ поручительствомъ или на большія суммы—съ разрѣшенія кредитнаго комитета, учрежденнаго при каждомъ складѣ.

Разсрочки платежей допускаются слѣдующія: при покупкѣ въ кредитъ сѣялокъ, жатокъ, молотилокъ, вѣялокъ, сѣнокосилокъ, конныхъ граблей взимается въ задатокъ $\frac{1}{2}$ ихъ стоимости, вторая треть отсрочивается до 1 ноября, а послѣдняя треть—до 1 ноября слѣдующаго года. При покупкѣ плуговъ, сѣмянъ хлѣбовъ, льна и вики взимается въ задатокъ половина стоимости покупаемаго, а вторая половина отсрочивается до 1 ноября. При покупкѣ сѣмянъ клевера и другихъ травъ задатка не вносится; первая половина долга уплачивается послѣ перваго года, а вторая—послѣ втораго года пользования къ 1 ноября.

Болѣе цѣнныя машины, какъ напр., жатки, куколотборники, молотилки, сѣнокосилки и т. п. могутъ быть проданы компаніямъ въ три, четыре домохозяина, а также сельскимъ обществамъ на тѣхъ же условіяхъ кредита, какъ и отдѣльнымъ покупателямъ. Сельскія общества при этомъ должны представить свои общественныя приговоры, надлежащимъ порядкомъ утвержденныя, въ которыхъ необходимо изложить, кромѣ обязательства уплатить долгъ, уполномочіе на подписаніе домового обязательства и на полученіе машинъ.

Изъ всего сказаннаго видно, что нижегородская земская касса мелкаго кредита выдаетъ товарныя ссуды всѣмъ кооперативамъ, сельскимъ обществамъ, отдѣльнымъ лицамъ и компаніямъ. Денежныя же ссуды выдаются только учрежденіямъ мелкаго кредита на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ, какъ краткосрочныя, такъ и долгосрочныя: обществамъ потребителей, артелямъ и другимъ кооперативнымъ организаціямъ; кромѣ того—еще сельскимъ и волостнымъ обществамъ на постройку общественныхъ зданій, мостовъ и на другія сооруженія, на расчистку лѣса, на улучшеніе луговъ и другихъ угодій, на осушеніе и обводненіе, а также на устройство общественныхъ прокатныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ.

Съ просьбами о выдачѣ денежныхъ ссудъ слѣдуетъ обращаться въ правленіе кассы въ Нижній-Новгородъ.

Такъ какъ посредничество по покупкѣ и продажѣ по порученіямъ является дѣломъ новымъ для большинства товариществъ, ставящихъ въ затруднительное положеніе счетоводовъ ихъ, то правленіе кассы предоставляетъ право всѣмъ учрежденіямъ мелкаго кредита въ случаяхъ какихъ либо недоумѣній въ счетоводствѣ или въ постановкѣ операціи вызывать на мѣста инструктора кассы, при этомъ расходы по поѣздкѣ его по такимъ вызовамъ относятся на счетъ кассы.

Всѣ описанныя условія отпуска товаровъ с.-х. складовъ кассы

сообщены всѣмъ учреждениямъ мелкаго кредита и большинство ихъ увидало выгоду предлагаемаго сотрудничества и охотно пошло навстрѣчу земской кассѣ. Члены товариществъ особенно довольны тѣмъ, что земская касса, оказывая всевозможное содѣйствіе развитію кооперативовъ, не требуетъ отъ нихъ никакой отвѣтственности, никакихъ взносов и расходовъ.

Н. Мемешкинъ.

Крестьянскія товарищества въ Финляндіи.

Финляндія—небольшая страна, лежащая на сѣверѣ Россіи. Ее называютъ страной гранита. Финляндія вся покрыта горами, она имѣетъ суровый и холодный климатъ. Земля тамъ родитъ мало, и хозяйствомъ заниматься поэтому въ Финляндіи очень трудно.

Но крестьянинъ суровой, холодной Финляндіи богаче и зажиточнѣе хозяина нашего края. Почему же хозяинъ суровой бѣдной Финляндіи живетъ богаче нашего хозяина?

Во-первыхъ, потому, что финляндцы вообще въ высшей степени трудолюбивы, но еще больше потому, что вездѣ и всюду финляндскіе крестьяне стараются работать сообща, товариществами.

Товарищества среди финляндскихъ хозяевъ появились недавно, всего десять лѣтъ тому назадъ. Въ 1899 году въ главномъ городѣ Финляндіи въ Гельсингфорсѣ друзьями народа было устроено особое общество подъ названіемъ „Пеллерво“, которое поставило своей задачей всячески содѣйствовать распространенію среди финляндскихъ сельскихъ хозяевъ разныхъ товариществъ. Оно стало выпускать листки и книжки о пользѣ кооперации, выработало уставы для товариществъ, стало устраивать чтенія, наняло на свою службу агрономовъ, которые разбѣжались по деревнямъ, давали всѣмъ нуждающимся совѣты, какъ вести товарищескія дѣла. Работа этого общества не прошла даромъ. Сначала медленно, а потомъ все быстрѣе и быстрѣе въ разныхъ концахъ Финляндіи стали появляться товарищества, и въ настоящее время они проникли въ самые отдаленные и заброшенные уголки Финляндіи.

Больше всего въ Финляндіи маслосѣльных товариществъ, такъ какъ маслосѣленіе—главное занятіе тамошнихъ сельскихъ хозяевъ. Первое маслосѣльное товарищество Финляндіи было основано въ 1901 году. Теперь же тамъ работаетъ 331 товарищество, которыя имѣютъ въ своемъ составѣ 35800 членовъ. Этими хозяевамъ принадлежатъ 247 тысячъ коровъ, что составляетъ пятую часть всѣхъ коровъ Финляндіи. Маслосѣльные товарищества занялись переработкой молока въ масло, для чего они устраиваютъ собственные небольшіе заводы, и сбытомъ масла. Продають они масла ежегодно на 30—40 милліоновъ рублей. Почти все масло, которое вывозится для продажи изъ Финляндіи въ другія страны, вырабатывается въ товарищескихъ маслосѣльных. Заграницей финляндское товарищеское масло считается лучшимъ по качеству. Этого финляндскія маслосѣльные товарищества добились тѣмъ, что они строго требуютъ отъ хозяевъ соблюденія чистоты въ молочномъ хозяйствѣ. Товарищества имѣютъ особыхъ наблюдателей, которые нѣсколько разъ въ недѣлю обходятъ усадьбы членовъ и провѣряютъ—въ чистотѣ ли и порядкѣ содержатъ хозяева коровъ, посуду, помѣщенія для коровъ. Эти же наблюдатели обязаны давать нуждающимся въ помощи хозяевамъ совѣты, какъ слѣдуетъ вести хозяйство, чѣмъ кормить своихъ коровъ и т. д.

Есть въ Финляндіи и кредитныя товарищества такіе же, какъ и у насъ. Каждое товарищество объединяетъ небольшое число хозяевъ, всего 25—30. Большинство товариществъ работаетъ на капиталъ, выданный такъ называемымъ центральнымъ фондомъ по выдачѣ ссудъ кредитнымъ товариществамъ, похожимъ на нашъ государственный банкъ. Въ настоящее время въ Финляндіи работаетъ 384 кредитныхъ товарищества съ 15700 членовъ. Эти товарищества выдаютъ ежегодно ссудъ на полтора—два милліона рублей. Ссуды выдаются только на улучшеніе хозяйства—на покупку машинъ, сѣмянъ, скота и т. д.

Хорошо работаютъ въ Финляндіи потребительныя общества; эти общества сдѣлали много для улучшенія народной жизни. Въ настоящее время тамъ имѣется 650 потребительныхъ обществъ съ 115 тысячами членовъ. За послѣдній годъ всѣ эти общества сдѣлали оборотъ въ 30 милліоновъ рублей и получили 700 тысячъ рублей чистой прибыли.

Въ послѣднее время въ Финляндіи стали распространяться паровыя молотилки. Такъ какъ одному хозяину покупать такую молотилку и накладно, и незачѣмъ, то мелкіе хозяева стали объединяться въ товарищества по 10—20 человекъ въ каждомъ, собирали въ складчину небольшой капиталъ, призначали еще на сторонѣ деньги и покупали на нихъ паровыя молотилки. Теперь въ Финляндіи работаетъ больше 200 такихъ товариществъ.

Хозяева, владѣющіе торфяными болотами, также стали заводить товарищества для добыванія торфа, который отчасти идетъ на топливо, отчасти въ видѣ порошка на удобреніе. Такія товарищества покупаютъ общія машины для добыванія торфа, добываютъ его и затѣмъ сбываютъ. Подобныхъ товариществъ въ Финляндіи насчитывается болѣе 100.

Всѣ виды товариществъ, работающіе въ Финляндіи, объединены между собой въ союзы. Тамъ имѣется центральная касса, объединяющая 350 кредитныхъ товариществъ, центральное товарищество потребительныхъ обществъ, объединяющее 150 обществъ, и, наконецъ, союзъ маслосѣльных товариществъ „Отборъ“, сбывающій изготовляемое товариществами масло.

Е. П. Шевченко.

Кооперативы и ихъ вліяніе.

(Письмо изъ балахнинскаго уѣзда).

Сѣтъ кооперативныхъ организацій въ уѣздѣ быстро развивается. Полезныя учрежденія довольно бойко работаютъ тамъ, гдѣ и селеніе занимается кустарной промышленностью и переходитъ къ многопольной системѣ сельскаго хозяйства. Здѣсь кредитъ необходимъ и крестьяне за льготный кредитъ получаютъ изъ своего банка нужныя суммы, совершенно освобождаясь отъ услугъ мѣстныхъ маелаконъ. Теперь населеніе какъ бы раскрѣпилось, оказывая полное свое довѣріе товариществамъ, кассамъ и обществамъ, куда выбираются заботливые и добросовѣстные изъ крестьянъ, учителей, священниковъ и т. д.

Всѣхъ кредитныхъ учрежденій въ уѣздѣ на 1 января 1914 года состояло свыше 30 и до 10 потребительныхъ обществъ. Судя по послѣднимъ отчетамъ, вышедшимъ въ январѣ наст. года и мѣстами должнымъ собраніямъ кооперативовъ, обороты товарищескихъ кассъ значительно возрастаютъ. Ссуды выдаются преимущественно земледѣльцамъ и кустарямъ, въ рѣдкихъ же случаяхъ и на развитіе мелкой торговли. Изъ болѣе видныхъ кредитныхъ организацій слѣдуетъ отмѣтить: зарубинское т-во, насчитывающее до 400 членовъ, новинское—до 500, городецкое—300, пурехское—300, бриляковское—350 и др. Оборотъ каждой изъ перечисленныхъ кассъ достигаетъ 15—30 тыс. руб. Возрастаетъ число вкладовъ, на которые дается достаточный процентъ, что очень интересуетъ людей средняго достатка. Особенное же значеніе для развитія сельскаго хозяйства, торговли, лѣсной и кустарной промышленности имѣетъ городецкое общество взаимнаго кредита въ которомъ участвуетъ 600 членовъ. Оборотъ кассы превышаетъ милліонъ руб. Этотъ колоссальный кооперативъ оказываетъ огромное вліяніе на поднятіе экономическаго благосостоянія крестьянскаго населенія.

При наличности такихъ полезныхъ организацій хозяйства улучшаются, кустарная промышленность оживилась, въ смѣшанныхъ хозяйствахъ (кустарныхъ и земледѣльческихъ) нѣтъ уже той острой нужды, какая рѣзко отмѣчалась земской статистикой 7—8 лѣтъ назадъ. Особенно ожилъ кустарь, освободившійся отъ капиталиста—хозяина. Теперь онъ пользуется правомъ кредита и свободно выполняетъ свою работу. Прежде кустарь работалъ на хозяина, проводя едва не полныя сутки въ душной, дымной и пыльной мастерской. Питался чернымъ хлѣбомъ, картофелемъ и водой, получая за свой трудъ 20—25 в. въ день, позволяя себѣ разъ въ недѣлю „побаловаться“ чаемъ. А нынѣ тотъ же кустарь, везетъ свои издѣлія на рынокъ. Арендуетъ площадку, ларь. Устраиваетъ на маленькой территоріи свои товары и конкурируетъ съ бывшимъ своимъ хозяиномъ—кабальникомъ. Продастъ издѣлія, получитъ небольшую прибыль и идетъ домой довольный съ необходимыми для дома продуктами.

Что касается развитія духовной жизни въ селеніяхъ уѣзда, то и здѣсь большую роль играютъ кооперативы. На общихъ собраніяхъ дебатировались живые вопросы о расширеніи программъ начальныхъ училищъ, о преобразованіи послѣднихъ въ высшій типъ школъ съ цѣлью не только приобрѣтенія знаній, но и поднятія интеллигентности среди крестьянства.

Осуществляются нѣкоторыя мѣропріятія и по внѣшкольному образованію. На остатки отъ прибылей члены товариществъ открываютъ бібліотеки, чайныя и т. д. Вообще наши кооперативы, развиваясь и постепенно совершенствуясь, вносятъ въ общественную жизнь значительное оживленіе.

В. Р.—и.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Предупредительное страхование и его значение. *)

Водохранилища.

Никто не станет отрицать того огромного значенія, какое имѣетъ вода въ цѣляхъ противопожарныхъ.

Съ помощью лишь одного ведра воды, во время доставленнаго на начавшійся пожаръ, иногда удается прекратить дальнѣйшее распространение огня и тѣмъ самымъ спасти селеніе отъ могущаго быть опустошительнымъ пожара.

Вотъ почему весьма разуменъ обычай крестьянъ нѣкоторыхъ селеній нашей губерніи—на лѣтнее время выставять небольшія кадочки съ водою около домовъ или даже на покатыхъ кровляхъ своихъ дворовъ.

Безъ естественнаго или искусственнаго водохранилища, конечно, не обходится ни одно изъ селеній, но много-ли у насъ такихъ селеній, гдѣ водохранилища вполнѣ приспособлены для цѣлей противопожарныхъ?

Не касаясь того серьезнаго значенія, какое имѣетъ для сельскаго обывателя приведеніе въ надлежащій порядокъ существующихъ водохранилищъ въ цѣляхъ экономическихъ (хозяйственныхъ), мы постараемся въ настоящемъ очеркѣ познакомить читателя „Земской Газеты“ съ тѣми способами, которые, по нашему убѣжденію, могутъ улучшить и приспособить водохранилища губерніи въ цѣляхъ противопожарныхъ.

Самый распространенный типъ искусственныхъ водохранилищъ,—обрубные копаные колодцы, которыхъ въ нашей губерніи (по даннымъ гидротехническаго бюро губернскаго земства) насчитывается 39701, т. е. въ среднемъ болѣе 10 колодцевъ на каждое селеніе.

Надо-ли говорить, что этотъ типъ водохранилищъ, обслуживая селеніе въ питьевомъ отношеніи, мало, а тамъ, гдѣ вода въ колодцахъ держится глубоко, и совершенно не удовлетворяетъ цѣлямъ противопожарнымъ.

Между тѣмъ, при небольшой матеріальной затратѣ со стороны населенія и этими водохранилищами можно воспользоваться для цѣлей противопожарныхъ; слѣдуетъ только соорудить при одномъ изъ центральныхъ колодцевъ большой деревянный чанъ, вмѣстимостью не менѣе 500 ведеръ, и въ горимое лѣтнее время держать его съ водою, взятою изъ колодца.

Для болѣе удобнаго пользованія водою изъ такого чана при пожарахъ, въ него вдѣлывается 1—2 большихъ мѣдныхъ крана (на подобіе самоварныхъ), на концахъ которыхъ привѣшиваются пенковые рукава (такіе-же, какіе бываютъ при заливныхъ машинахъ) не болѣе 1 аршина длиною; для отвинчиванія крановъ приспособляется особый желѣзный вѣлючъ, который и можетъ храниться или тутъ-же при чанѣ или у кого-либо изъ сосѣднихъ крестьянъ; самый-же чанъ ставится на деревянные или кирпичные столбы аршина 1½—2 высотой съ такимъ расчетомъ, чтобы крестьяне съ общественными и десятидворными бочками могли свободно подѣзжать къ чану съ одной или съ двухъ сторонъ. Чанъ осмаливается внутри, а снаружи окрашивается краскою, сверху же закрывается крышкою изъ тонкаго лѣса, причемъ крышка придѣлывается такъ, что небольшая часть ея, на желѣзныхъ петляхъ, приподнимается. Весною при наступленіи теплой погоды чанъ наполняется водою изъ ближайшаго колодца съ помощью бланговъ заливной машины, а осенью, съ наступленіемъ морозовъ, вода изъ него выпускается черезъ краны.

Съ помощью такимъ образомъ устроеннаго чана водовозная бочка, вмѣстимостью въ 25—30 ведеръ, черезъ кранъ, пенковый рукавъ при которомъ опускается въ бочку, наполняется водою въ 1—1½ минуты, что несомнѣнно имѣетъ важное значеніе при пожарахъ.

Такого рода сооруженіе стоитъ отъ 60 и до 100 руб., смотря по величинѣ чана и мѣстной цѣнѣ строительнаго матеріала.

Губернское земство придаетъ серьезное значеніе такого рода водохранилищамъ и, въ силу 34 § своихъ обязательныхъ правилъ объ устройствѣ селеній, требуетъ непремѣнной постановки чановъ съ водою въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ другихъ удобныхъ на случай пожара водохранилищъ.

Предъявляя такого рода требованіе, губернское земство можетъ придти на помощь населенію при устройствѣ чановъ выдачею безвозвратной ссуды въ суммѣ дѣйствительной стоимости всего сооруженія, срокомъ ея до десяти лѣтъ. Для этого необходимо представить въ губернскую земскую управу ходатайство въ формѣ прошенія или приговора.

Второй, тоже довольно распространенный, типъ искусственныхъ водохранилищъ въ селеніяхъ нашей губерніи,—это пруды,

которыхъ насчитывается у насъ 4268, т. е. въ среднемъ болѣе одного пруда на селеніе.

Такое значительное количество прудовъ, изъ которыхъ добрая половина теперь въ сухое лѣтнее время представляетъ изъ себя небольшія грязныя лужи, а иногда и совсѣмъ пересыхаетъ, показываетъ, что когда-то населеніе губерніи обращало болѣе серьезное вниманіе на этотъ родъ водохранилищъ. Но потомъ, въ силу разныхъ условій, эти полезныя въ смыслѣ хозяйственнаго и противопожарнаго водохранилища, будучи оставлены безъ всякаго надзора и постепенно заиливаясь отъ стока въ нихъ весеннихъ и дождевыхъ водъ, гибли одно за другимъ и большинство: изъ нихъ дошло до нашего времени въ сильно запущенномъ видѣ.

Привести въ надлежащій порядокъ такого рода пруды и сдѣлать ихъ полезными на случай пожара сельское населеніе можетъ только съ посторонней помощью, такъ какъ такого рода сооруженія требуютъ большимъ денежнымъ затратамъ и спеціальнымъ знаніямъ.

Губернское земство и здѣсь приходитъ на помощь населенію оно отпускаетъ крестьянамъ досрочную (до 10 лѣтъ) безпроцентную ссуду на расчистку пруда и высылаетъ опытнаго мастера (гидротехника), подъ руководствомъ котораго и производятся работы.

Чтобы получить такую помощь отъ губернскаго земства при расчисткѣ пруда, крестьяне всего селенія или отдѣльной его части должны подать прошеніе или приговоръ въ губернскую земскую управу. Управа, получивъ такое ходатайство, посылаетъ въ селеніе свѣдущее лицо (гидротехника), которое осматриваетъ заиленный прудъ, узнаетъ на мѣстѣ цѣны на земляныя работы и на строительный матеріалъ и эти свѣдѣнія съ планомъ пруда доставляетъ въ губернскую управу, гдѣ уже и составляется соотвѣтствующая смѣта расходовъ по расчисткѣ пруда и устройству подъѣздовъ къ нему, а въ случаѣ необходимости и устройства при прудѣ водоспуска и плотины.

Планъ работъ и смѣта изъ губернской управы высылаются просителямъ, которые и обсуждаютъ, могутъ-ли они по своимъ матеріальнымъ средствамъ и съ помощью долгосрочной ссуды отъ губернскаго земства принять эту смѣту и согласиться на условія земства по расчисткѣ пруда. Если крестьяне найдутъ, что расходы по приведенію въ порядокъ пруда будутъ для нихъ посильны, то выбираютъ изъ своей среды довѣренныхъ лицъ, которые подписываютъ договорныя условія съ земствомъ, получаютъ изъ губернской управы частіями ссуду и расходуютъ ее на покупку нужныхъ для пруда строительных матеріаловъ и на наемъ рабочихъ по землянымъ и другимъ работамъ.

Всѣ работы по приведенію въ надлежащій порядокъ пруда должны производиться по указанію губернскаго земства, которое и командировуетъ для этой цѣли на мѣсто своего специалиста.

Хорошо устроенные пруды имѣютъ большое значеніе для селеній нашей губерніи въ цѣляхъ противопожарныхъ; они даютъ возможность непрерывно доставлять воду на пожаръ или съ помощью подвоза ея бочками или, еще лучше, съ помощью передачи воды шлангами заливныхъ машинъ. Въ послѣднемъ случаѣ при заливныхъ машинахъ необходимо имѣть запасные выкидные рукава съ соединительными гайками. При возникновеніи пожара одна изъ болѣе сильныхъ заливныхъ машинъ ставится у пруда, наборный рукавъ ея опускается въ прудъ, а выкидной съ помощью гаекъ соединяется съ запасными рукавами и протягивается къ горѣвшимъ постройкамъ. При усиленной работѣ качальщиковъ (число которыхъ должно быть въ этомъ случаѣ увеличенное) поставленная при прудѣ заливная машина и черезъ довольно далекое разстояніе (до 200 и болѣе сажень) даетъ непрерывную струю воды на мѣсто пожара, что весьма важно для огне-тушенія.

Многія селенія нашей губерніи имѣютъ и естественныя водохранилища: рѣчки, ручьи, ключи и родники.

Чтобы сдѣлать пригодными для цѣлей противопожарныхъ ключи и родники, ихъ необходимо расчистить, заключить въ срубы и устроить къ нимъ удобный подъѣздъ.

Такого рода работы обыкновенно не требуютъ большихъ денежныхъ затратъ и могутъ быть устроены самими жителями селеній, хотя и въ этихъ случаяхъ лучше обратиться за технической помощью къ губернскому земству, которое и можетъ совершенно бесплатно отпустить для надзора за работами опытнаго человѣка—гидротехника.

Маленькія рѣчки и въ особенности ручьи, протекающіе внутри селеній и вблизи нихъ, на сухое лѣтнее время требуютъ устройства запрудъ и подъѣздовъ къ нимъ и только въ этомъ послѣднемъ случаѣ они и могутъ быть полезными при пожарахъ. При устройствѣ такого рода водохранилищъ и подъѣздовъ не требуется какихъ-либо техническихъ знаній, и крестьяне

*) См. № 3 „З. Г.“

сами въ свободное отъ полевыхъ работъ время, даже безъ всякихъ денежныхъ затратъ, всегда могутъ устроить себѣ эти незатѣйливыя, но весьма полезныя при пожарахъ сооруженія.

Заканчивая настоящій очеркъ, мы должны сказать, что хотя губ. земство и имѣетъ въ настоящее время большой запасъ ходатайствъ со стороны населенія губерніи объ устройствѣ у нихъ водохранилищъ, но преобладающее большинство этихъ ходатайствъ (изъ доклада губернской управы истекшему 49 очередному губернскому земскому собранію по гидротехническому бюро видно, что на 1914 г. изъ 221 ходатайствъ сельскихъ обществъ 129 обществъ, или 58%, просятъ вырыть у нихъ колодезь, иногда глубиною до 37 сажень) объясняется необходимостью устройства ихъ для питьевыхъ и хозяйственныхъ цѣлей. Между тѣмъ, значительная горимость селеній нашей губерніи настоятельно требуетъ приспособленія существующихъ водохранилищъ и для противопожарныхъ цѣлей, такъ какъ только при достаточномъ запасѣ воды въ селеніи и при возможности быстро доставить ее на пожаръ опустошительность пожаровъ можетъ замѣтно сократиться.

Е. В.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О клеверѣ.*)

О способахъ посѣва.

Клеверъ можно сѣять различными способами. Мы не будемъ здѣсь описывать ихъ во всѣхъ подробностяхъ, а укажемъ только какіе способы посѣвовъ практикуются въ разныхъ мѣстахъ и какіе изъ нихъ, на основаніи собственнаго опыта, я считаю лучшими въ южныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи.

Посѣвъ клевера производится преимущественно подъ хлѣба, какъ подъ озимые, такъ и подъ яровые.

Подъ озимые хлѣба клеверъ подсѣвается двумя способами: „въ грязь“, т. е. ранней весной, или позже—по боронованной озими. Въ первомъ случаѣ сѣмена клевера сами затягиваются въ сырую землю, а во второмъ—озимъ бороуется тяжелыми боровами съ желѣзными зубьями въ нѣсколько слѣдовъ, немедленно послѣ этого высѣвается клеверъ и задѣлывается въ разрыхленный слой той же бороной въ одинъ слѣдъ. Къ боронованію озими приступаютъ тогда, когда на озимомъ полѣ земля подсохнетъ и образуется нетолстая корка. Борова сдираетъ эту корку и, разламывая ее, создаетъ разрыхленный слой, въ который и задѣлываются сѣмена клевера. Бороновка озими, сдѣланная во время, благотворно дѣйствуетъ на озимъ и помогаетъ ей дальнѣйшему хорошему развитію. Конечно, при этомъ часть озими выдирается, но выдираются только тѣ растенія, которыя повреждены заморозками, которыя морозъ выдралъ изъ земли и тѣмъ самымъ обрекъ на гибель, а растенія со здоровымъ, хорошо перезимовавшимъ корнемъ бороною не повреждаются.

Многочисленныя испытанія показали, что посѣвъ клевера по озими „въ грязь“ въ южныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи удается плохо. Причина этому лежитъ въ томъ, что здѣсь весной земля очень быстро просыхаетъ и сѣмена клевера не засасываются почвою, тѣ же сѣмена, которыя ею засосутся, черезъ нѣсколько времени оказываются плотно закупоренными въ сухой коркѣ, которую ростокъ клевера не можетъ пробить. Если въ это время установится очень сырая дождливая погода, то посѣвъ бываетъ спасенъ отъ гибели, но это благоприятное стеченіе обстоятельствъ бываетъ очень рѣдко, а гораздо чаще бываетъ наоборотъ,—установится сухая погода съ вѣтрами и посѣвъ клевера, сдѣланный „въ грязь“, погибаетъ. Частыя неудачи, происходящія при такомъ способѣ посѣва, заставили меня отказаться отъ его рекомендаціи.

Къ совершенно противоположнымъ результатамъ приводилъ посѣвъ клевера по боронованной озими. Въ томъ случаѣ, когда хозяинъ во-время и хорошо разбороновывалъ озимъ, посѣвы клевера удавались наилучшимъ образомъ. Затрудненія въ выполненіи этого способа посѣва клевера заключаются въ томъ, что хозяинъ долженъ тщательно слѣдить за состояніемъ своего поля и, какъ только оно пришло въ состояніе благоприятное для бороновки, онъ долженъ немедленно ее выполнить. Пропустивъ въ сухое время одинъ только сутки, ему не удастся уже получить очень хорошаго результата. Хорошо выполнить этотъ способъ посѣва можетъ только хозяинъ, живущій близко отъ своего поля, поэтому онъ доступенъ не каждому. Опыты опытнаго поля при московскомъ сельско-хозяйственномъ институтѣ показали, что и подъ Москвой, гдѣ хорошо относительно удается посѣвы клевера по озими „въ

грязь“, посѣвъ клевера по боронованной озими оказался самымъ лучшимъ изъ всѣхъ испытанныхъ.

Неудачи съ посѣвомъ клевера по озими „въ грязь“ и трудность выполненія для громаднаго большинства хозяевъ посѣва клевера по боронованной озими заставили меня отказаться вообще отъ рекомендаціи посѣвовъ клевера по озими въ южныхъ уѣздахъ нижегородской губерніи. Мнѣ пришлось остановиться на посѣвахъ клевера подъ яровые хлѣба, главнымъ образомъ подъ овесъ. Наилучшіе результаты отъ такого способа посѣва удается получить въ томъ случаѣ, когда посѣвъ ярового производится очень рано. Очень раннимъ посѣвомъ я называю тотъ, который производится въ первые дни того періода, когда становится возможна обработка поля плугомъ, т. е. когда земля только что перестаетъ отваливаться плугомъ въ видѣ мокрыхъ блестящихъ пластовъ. Какъ только земля начинаетъ поддаваться разработкѣ плугомъ, въ это время нужно сѣять овесъ и послѣ его раздѣлки подсѣвать къ нему клеверъ. Тѣ, у кого земля вспахана подъ зиму, и кто располагаетъ такимъ орудіемъ, какъ пружинная борова или лапчатый культиваторъ, могутъ начать посѣвъ овса (а послѣ него и клевера) еще на нѣсколько дней раньше, и это еще лучше.

„Для того, чтобы точнѣе указать, что я называю раннимъ посѣвомъ овса, сошлюсь на примѣръ весны 1912 года. Въ этомъ году въ арзамасскомъ уѣздѣ въ одномъ районѣ на гористыхъ поляхъ по вспанной подъ зиму землѣ стали сѣять съ 27 марта, а въ другомъ гдѣ поля ровны и имѣютъ небольшой склонъ къ сѣверу, посѣвъ стали дѣлать 14-го апрѣля. Въ обоихъ случаяхъ въ этомъ году посѣвъ начался своевременно. Такимъ образомъ время для ранняго посѣва по числамъ указать нельзя—его долженъ опредѣлить по состоянію своей пашни самъ хозяинъ. Можно сказать только одно, что послѣдующей, послѣ посѣва овса и клевера, холодной погоды бояться не слѣдуетъ. Приблизительно около этого же времени были произведены посѣвы овса и клевера въ тѣхъ же мѣстахъ арзамасскаго уѣзда и въ 1913 году. Всходы овса въ 1913 году пострадали отъ 7° мороза 16 апрѣля, но быстро оправились и если урожай овса кое гдѣ и пострадалъ, то главнымъ образомъ потому, что послѣ стаянія снѣга хозяева побоялись пустить по засѣянному полю бороны. Тамъ, гдѣ это было сдѣлано, овесъ развивался отлично, такъ же развивался и клеверъ.**)

Въ южныхъ уѣздахъ крестьяне подъ зиму землю еще почти не пахутъ, а весной начинаютъ пахать яровое поле, пуская вслѣдъ за плугомъ или сохой, гдѣ она еще держится, борова. Пашню продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока вся земля не будетъ вспахана. Послѣ этого только приступаютъ къ посѣву. Поступая такимъ образомъ, крестьяне въ большинствѣ случаевъ упускаютъ время для ранняго посѣва, нужнаго клеверу, а пользуются среднимъ сѣвомъ, называя его раннимъ. При такомъ запоздаломъ посѣвѣ, когда успѣваютъ часто установиться жары и вспаханная земля сильно и глубоко просыхаетъ, результаты посѣва овса и клевера подчасъ бываютъ очень плачевными. Чтобы избѣжать этого, я совѣтовалъ крестьянамъ, не дѣлающимъ вспашки подъ зиму, поступать слѣдующимъ образомъ. Ту площадь, которую хозяинъ рѣшилъ засѣять овсомъ съ клеверомъ, я рекомендовалъ вспахать, какъ можно раньше***) плугомъ съ культурнымъ отвальномъ (сакковскіе SP₆, Z₆B и эккертскіе ZCEZ₃, ZCMJ₆), вспахать не широкими пластами на 2 вершка глубины, прикладывая плотно пластъ къ пласту. Немедленно послѣ вспашки по неборонованной пашнѣ сѣютъ овесъ и задѣлываютъ его бороной въ 2—3 слѣда, послѣ этого сѣютъ клеверъ и закрываютъ его бороной въ 1 слѣдъ. Для прикрытія клевера лучше пользоваться легкой бороной съ короткими зубьями. Если засѣваемая площадь значительна и напаханная, но не заборонованная земля до посѣва овса и клевера рискуетъ просохнуть, то лучше поступаютъ такъ: напахиваютъ плугомъ 2—4 леги и, прекративъ на время пашню, засѣваютъ ихъ овсомъ и клеверомъ, а по окончаніи посѣва снова берутся за плугъ. Поступая такъ, крестьянинъ засѣетъ во-время ту часть земли, которая идетъ подъ клеверъ, и выполнитъ требованіе ранняго посѣва клевера. Овесъ при такомъ раннемъ посѣвѣ подъ борова удается хорошо, такъ какъ онъ попадаетъ во влажную еще землю и всходитъ очень дружно. При запоздаломъ посѣвѣ такъ поступать, однако, рискованно.

Какъ сказано выше, посѣвы клевера, запоздалые противъ самыхъ раннихъ его посѣвовъ, довольно часто бываютъ неудачны, но отъ позднихъ посѣвовъ, производившихся во время посѣва гречихи и льна (въ концѣ мая), часто удавалось получать превосходные результаты. Казалось бы, что при относительной засушливости нашего климата, посѣвы позднихъ хлѣбовъ должны были бы

**) Въ 1912 году всходы овса и клевера также попали подъ снѣжную бурю 26 апрѣля, но морозовъ въ это время не было и они перенесли эту невзгуду очень хорошо.

***) Но не въ то время, конечно, когда земля отваливается мокрыми блестящими пластами, а когда плугъ уже рылѣтъ пластъ.

*) См. № 4 „З. Г.“.

сильно страдать в моментъ всходовъ, но за длинный періодъ лѣтъ мнѣ ни разу не пришлось видѣть, чтобы полосы, засеянные гречихой и льномъ, оставались безъ всходовъ. Это навело на мысль испытать посѣвы клевера въ это время; въ этомъ приходилось искать выхода, такъ какъ крестьяне, запаздывая съ раннимъ посѣвомъ, часто оставались безъ всходовъ клевера. Кромѣ очень немногихъ посѣвовъ клевера въ это время, остальные давали хорошіе результаты, а къ такимъ посѣвамъ приходилось прибѣгать довольно часто, такъ какъ часто крестьяне являлись за сѣменами въ то время, когда время раннихъ посѣвовъ уже прошло. Однако прибѣгать исключительно къ такимъ посѣвамъ нѣтъ надобности, такъ какъ каждый хозяинъ можетъ посѣять $\frac{1}{2}$ —1 десятину во время. Никакихъ затрудненій это не представляетъ, поэтому такіе посѣвы приходится дѣлать только при необходимости.

Во многихъ случаяхъ, когда приходится засѣвать клеверомъ плохую, выпавшую землю, можно рекомендовать посѣвы клевера безъ покровнаго растенія. Посѣвъ хлѣба на такой землѣ обычно даетъ очень немного и поэтому отказаться отъ него хозяину не составляетъ большого убытка,—эта потеря съ лихвой наверстается урожаемъ хлѣба на этомъ участкѣ послѣ клевера. Въ результатѣ такого посѣва получается сносный урожай клевера въ годъ посѣва, доходящій смотря по году до 150—200 п. сѣна. На второй годъ клеверъ такого посѣва можно оставить или на сѣно или на сѣмена.

Всходы клевера въ этомъ случаѣ получаются наиболѣе надежно, что объясняется тѣмъ, что клеверъ не заглушается покровнымъ хлѣбомъ (напр. овсомъ). При помощи такого посѣва удается помѣстить клеверъ на такомъ участкѣ, гдѣ съ подѣвомъ подъ хлѣба клевера сѣять не удастся; напимѣръ имъ цѣлесообразно пользоваться при переходахъ съ одного сѣвооборота на другой, когда приходится занимать клеверомъ поле, находящееся въ этомъ году подъ паромъ. Посѣвъ хлѣба здѣсь затруднителенъ, такъ какъ въ предыдущемъ году это поле могло бы быть занято тѣмъ же хлѣбомъ, подъ который обычно сѣется клеверъ. Чтобы избѣжать посѣва „хлѣба по хлѣбу“ (овса послѣ овса), проще всего посѣять здѣсь клеверъ безъ покровнаго растенія. Въ этихъ видахъ мнѣ приходилось дѣлать подобные посѣвы на значительныхъ площадяхъ, но обычно и къ этому способу, хотя и очень вѣрному въ смыслѣ полученія надежныхъ всходовъ, приходится прибѣгать только въ исключительныхъ случаяхъ.

(Окончаніе будетъ).

Агрономъ П. Жилинскій.

Появленіе червей.

Въ предѣлахъ нижегородской губерніи, въ нѣсколькихъ мѣстахъ, по сообщенію крестьянъ, появились въ огромномъ количествѣ на сѣнѣ какіе то черви; нѣсколько экземпляровъ этихъ червей было доставлено въ агрономическое отдѣленіе нижегородской губернской земской управы съ полей с. Богородскаго. По опредѣленію, произведенному въ сельско-хозяйственномъ музеѣ, черви эти оказались личинками жука *Telephorus* (телефорусъ), образъ жизни которыхъ свѣдѣнія были собраны русскимъ энтомологическимъ обществомъ еще въ концѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Жукъ этотъ, принадлежа во всей средней и сѣверной Европѣ къ самымъ обыкновеннымъ, въ началѣ лѣта вездѣ встрѣчается у насъ на травѣ и на кустахъ и питается цвѣтенемъ, а можетъ быть (какъ то утверждаютъ нѣкоторые энтомологи) также живыми насѣкомыми; личинка же его положительно плотоядна, не только по всѣмъ сдѣланнымъ наблюденіямъ, но и по самому устройству ея верхнихъ челюстей, имѣющихъ форму клещей. Поэтому показаніе крестьянъ, будто бы червь этотъ, ожившій въ теплой избѣ, пожиралъ и зерна, и листь, и хлѣбъ, въ высшей степени неправдоподобно и опасенія на счетъ могущаго произойти вреда для озимыхъ хлѣбовъ, нерѣдко въ подобныхъ случаяхъ высказываемыя, не имѣютъ никакого основанія. Извѣстно напротивъ того, что эти личинки въ заключеніи, при недостаткѣ во всякой другой подходящей пищи, пожираютъ другъ друга.

Личинки телефорусъ, длиною въ 1 дюймъ, шириною въ $\frac{1}{2}$ лин., отличаются уже на первый взглядъ своею бархатно-черною кожицей и въ концѣ августа и въ сентябрѣ ихъ всюду можно встрѣтить медленно ползающихъ по землѣ. Большую часть жизни своей онѣ однако проводятъ подъ землею и тамъ же, питаются улитками, дождевыми червячками и разными гусеницами и личинками, совершаютъ превращенія свои сначала въ нимфы и наконецъ около послѣднихъ чиселъ мая или въ началѣ июня—въ жуковъ. Нерѣдко однако еще среди самой зимы, въ декабрѣ,

январѣ и февралѣ, при внезапно наступившей оттепели, сопровождаемой сильной мятелью, личинки эти въ большомъ количествѣ показываются на сѣнѣ. Но добровольно ли онѣ, побуждаемыя къ тому какимъ либо неизвѣстнымъ намъ инстинктомъ, покидаютъ въ подобныхъ случаяхъ подземныя свои обиталища, или же, какъ полагаютъ другіе, онѣ появляются на поверхности земли вслѣдствіе того, что буря, вырывая деревья (въ особенности хвойныя) съ корнями, подъ коими личинки телефорусъ укрываются на зиму, захватываетъ послѣднихъ и уноситъ ихъ на значительное протяженіе—остается еще, какъ кажется, вопросомъ не вполне разъясненнымъ. Во всякомъ случаѣ самый фактъ появленія этихъ черныхъ личинокъ при упомянутыхъ обстоятельствахъ на сѣнѣ, отчего и называются онѣ сѣновыми червями, вовсе не новый и первый о подобномъ явленіи свѣдѣнія, еще за 200 лѣтъ назадъ, мы находимъ въ разныхъ литературныхъ источникахъ. („Тр. Эн. Об.“ 1867 г. т. IV.).

Что получили отъ травосѣянія крестьяне спасскаго агрономическаго участка, васильскаго уѣзда.

Въ васильскомъ уѣздѣ травосѣяніе началось съ 1911 года, причемъ изъ травъ сѣялись: вико яровая, вико озимая, клеверъ красный, клеверъ шведскій и тимофеевка. Наиболѣе выгодными и подходящими при настоящихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства оказались вико яровая и клеверъ красный, которые теперь преимущественно и сѣются. Первые посѣвы клевера производились съ яровыми и оказались неудачными, почему теперь посѣвы производится исключительно по озимой ржи, въ концѣ марта или началѣ апрѣля.

Въ настоящее время посѣвомъ клевера занимаются большей частью владельцы хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ, которымъ ничто не мѣшаетъ ввести четырехполье или иной сѣвооборотъ съ травосѣяніемъ и у которыхъ нѣтъ страха передъ потравой. Кромѣ того, при продажѣ сѣмянъ, хуторянинъ получаетъ деньги, которые такъ нужны на устройство и обзаведеніе своего новаго хозяйства на участкѣ. Трехполье же такого дохода дать не можетъ.

Въ прошедшемъ 1913 году сѣмянной клеверъ далъ по спасскому агрономическому участку у отдѣльныхъ крестьянъ слѣдующіе урожаи:

| Домохозяинъ. | Селеніе и волость. | Площадь подъ клеверомъ. | Получено сѣмянъ. | На сумму. | | Урожай сѣмянъ на 1 десят. |
|-----------------|---------------------|-------------------------|---------------------------|-----------|----|---------------------------|
| | | | | Р. | К. | |
| Ник. Ладинъ | п. Морозовъ, алис. | 1 д. | 22 п. 36 $\frac{1}{2}$ ф. | 231 | 86 | 22 п. 36 $\frac{1}{2}$ |
| Аф. Нефедовъ | х. Нефедова, воскр. | $\frac{2}{3}$ д. | 17 п. 21 ф. | 192 | 67 | 26 п. 10 ф. |
| Алекс. Комаровъ | х. Комарова, „ | $\frac{1}{2}$ д. | 12 п. 2 ф. | 132 | 54 | 24 п. 4 ф. |
| М. Силантьевъ | с. Лисья Пол., „ | 3 $\frac{2}{3}$ д. | 41 п. — | 450 | — | 12 п. — |
| Петръ Голубевъ | „ „ „ | $\frac{2}{5}$ д. | 9 п. 37 ф. | 108 | 99 | 24 п. 30 ф. |
| Ив. Окрестинъ | „ „ „ | $\frac{4}{5}$ д. | 8 п. 8 $\frac{1}{2}$ ф. | 90 | 29 | 10 п. 10 ф. |
| Ив. Горбуновъ | „ „ „ | $\frac{3}{5}$ д. | 9 п. 9 ф. | 101 | 43 | 15 п. 15 ф. |
| Дм. Гусаровъ | с. Алисан., алис. | $\frac{2}{3}$ д. | 6 п. 2 $\frac{1}{2}$ ф. | 66 | 67 | 9 п. 3 ф. |
| М. Безыкорновъ | с. Масловка, „ | 1 д. | 10 п. — | 110 | — | 10 п. — |
| Итого. | | 9 $\frac{1}{3}$ д. | 136 п. 36 ф. | 1484 | 45 | — |

Такимъ образомъ средній урожай клевера получился 17 пуд. 7 $\frac{1}{2}$ фунт., высшій урожай—26 пуд. 10 фунт. и низшій—9 пуд. 3 фунт. на десятину. Низкіе урожаи въ данномъ случаѣ получились у тѣхъ крестьянъ, которые поторопились съ молотью и обмолотили недостаточно сухой клеверъ.

При молотбѣ крестьяне пользовались одноконными прокатными молотилками и вѣялками. Такая молотилка намолачивала за день въ среднемъ 4—5 пудовъ, причемъ клеверъ пропускался черезъ молотилку два раза.

Весь клеверъ былъ сданъ для коммисіонной продажи земской управѣ, которая и продала его (въ московскую губ.) по 12 руб. 50 коп. за пудъ. Расходъ по отправкѣ и укупоркѣ сѣмянъ получился 1 руб. 50 коп. на пудъ и крестьяне были рассчитаны за пудъ по 11 рублей. Слѣдовательно, отъ клевера въ настоящемъ году получился доходъ отъ 90 до 260 рублей съ десятины. Такой

доходъ возбудилъ сильный интересъ къ травосѣянію и число желающихъ вести травосѣяніе, сравнительно съ прошлымъ годомъ, сильно возросло.

Яровая вико въ участіи сѣется теперь уже почти безъ всякаго содѣйствія агронома и убирается какъ на сѣно, такъ и на сѣмена. При уборкѣ на сѣмена вико дала въ настоящемъ году 100—150 пуд. съ десятины, что, при цѣнѣ 80 коп. за пудъ, даетъ съ десятины 80—120 руб. При уборкѣ на сѣно получалось около 250 пуд. сѣна.

Клеверъ, при уборкѣ на сѣно, давалъ въ среднемъ 300—400 пуд. на десятину, кромѣ того, этотъ клеверъ гораздо лучше удобряетъ почву, а отъ скармливаемого скоту корма хозяйство получаетъ навозъ, который повышаетъ плодородіе почвы. Затѣмъ клеверное сѣно даетъ возможность крестьянину содержать лишній скотъ, а скотъ всегда составляетъ главное богатство крестьянина. Поэтому, хотя при полученіи сѣна крестьянинъ и не получаетъ сразу большихъ денегъ на руки, но черозъ скотъ, навозъ и удобреніе земли всегда для хозяйства получается даже больше, чѣмъ при уборкѣ клевера на сѣмена.

Агрономъ Н. Ларцевъ.

О закладкѣ плодового сада.

При закладкѣ плодового сада нерѣдко дѣлаются ошибки, которыя потомъ нелегко, а нѣкоторыя даже совсѣмъ невозможно исправить.

При выборѣ мѣста подъ садъ надо обращать вниманіе на то, чтобы тамъ близко не было грунтовыхъ водъ, чтобы не была почва кислой и не содержала бы солей, которыя вредно дѣйствуютъ на корни растений. Вообще при выборѣ участка подъ садъ нерѣдко встрѣчаются мѣста, гдѣ нижніе слои содержатъ такія соли, между тѣмъ какъ верхніе слои свободны отъ нихъ; поэтому на такихъ мѣстахъ полевныя и огородныя растенія съ болѣе мелкой корневой системой произрастаютъ хорошо, такъ какъ корни ихъ не доходятъ до нижнихъ слоевъ почвы. У деревьевъ же корневая система проникаетъ значительно глубже въ почву, и потому корни ихъ, дойдя до нижняго слоя, содержащаго вредныя соли, отмираютъ. То же самое происходитъ и при близости грунтовыхъ водъ. При наличности солей въ почвѣ или при близости грунтовой воды засыхаютъ сначала верхушки дерева, а потомъ и все дерево. Скорѣе всего это замѣтно на деревьяхъ съ глубоко идущими корнями. Поэтому при выборѣ мѣста подъ плодовый садъ необходимо изслѣдовать не только верхній почвенный слой, но и подпочвенный.

Для плодового сада болѣе подходящимъ является или глинистый черноземъ или вообще глинистыя почвы. На такихъ почвахъ древесина получается плотная, вѣрпкая, мало страдаетъ отъ поломовъ и вынослива въ морозамъ. На легкомъ черноземѣ деревья растутъ слишкомъ буйно и нерѣдко жируютъ, но плохо, а иногда и совсѣмъ не плодоносятъ, — и тогда приходится искусственно вызывать у нихъ плодоношеніе. Древесина на легкихъ почвахъ получается рыхлая, ломкая и неморозостойкая. И, дѣйствительно, намъ приходится наблюдать нерѣдко, что одинъ и тотъ же сортъ и при однихъ и тѣхъ же климатическихъ условіяхъ вымерзаетъ на легкихъ почвахъ, тогда какъ на тяжелыхъ этотъ же сортъ остается неповрежденнымъ.

Помимо почвы на произрастаніе и хорошее плодоношеніе деревьевъ оказываютъ вліяніе и другія условія.

Для успѣшнаго роста плодовыхъ деревьевъ, необходимо, чтобы воздухъ свободно циркулировалъ между вѣтвями, а потому при закладкѣ сада слѣдуетъ избѣгать мѣстъ, замкнутыхъ со всѣхъ сторонъ. Въ такихъ долинахъ деревья покрываются сплошь и рядомъ мхами и лишайниками. Не слѣдуетъ закладывать плодовый садъ также на сырыхъ и низкихъ мѣстахъ, такъ какъ при избыткѣ влаги дерево растетъ буйно, древесина бываетъ слишкомъ сочною, къ зимѣ не успѣваетъ вызрѣть и потому часто страдаетъ отъ морозовъ. Кромѣ того, на низкихъ и влажныхъ мѣстахъ, какъ извѣстно, воздухъ болѣе холодный и потому на такихъ мѣстахъ деревья во время цвѣтенія чаще страдаютъ отъ утренниковъ, чѣмъ на возвышенностяхъ.

Говоря вообще, болѣе пригодной для сада является ровная мѣстность. Что же касается склоновъ, то наилучшими надо признать сѣверный, сѣверо-западный и западный склоны. Хотя на первый взглядъ самымъ выгоднымъ кажется южный склонъ, какъ самый теплый, однако онъ имѣетъ существенный недостатокъ. На южномъ склонѣ деревья больше всего страдаютъ отъ ожоговъ коры ранней весной, когда днемъ солнечные лучи сильно нагрѣваютъ деревья, а ночью еще бываютъ значительные морозы; такія рѣзкія колебанія температуры и вызываютъ ожоги коры. Кромѣ

того, на южномъ склонѣ, какъ болѣе теплое, деревья раньше цвѣтутъ, — нерѣдко когда еще бываютъ заморозки; поэтому на южныхъ склонахъ деревья часто страдаютъ отъ заморозковъ во время цвѣтенія. Южные склоны являются къ тому же болѣе всего засушливыми и на такихъ склонахъ плодовые деревья чаще всего страдаютъ отъ недостатка влаги. На сѣверномъ же склонѣ деревья цвѣтутъ позже, когда утренники уже болѣею частью миновали, вслѣдствіе чего деревья здѣсь меньше страдаютъ отъ утренниковъ. Восточный склонъ имѣетъ тотъ недостатокъ, что сухіе вѣтры, дующіе съ востока, приносятъ деревьямъ не малый вредъ. Поэтому при посадкѣ защитныхъ насажденій надо обращать особенное вниманіе на восточную часть сада.

Особенно же серьезное вниманіе при закладкѣ плодового сада надо обращать на качество посадочнаго матеріала и выборъ подходящаго сортимента. Въ этомъ отношеніи ошибки дѣлаются наиболѣе часто. У насъ нерѣдко посадочный матеріалъ покупается на базарахъ и ярмаркахъ. Помимо того, что здѣсь нельзя получить вѣрныхъ и вполне опредѣленныхъ сортовъ и что деревья плохо выведены, они, вслѣдствіе перевозки съ одного мѣста на другое, становятся совершенно непригодными для посадки, такъ какъ корни ихъ высыхаютъ. А между тѣмъ качество посадочнаго матеріала имѣетъ огромное значеніе, такъ какъ имъ то и опредѣляется будущая доходность плодового насажденія. Поэтому при закладкѣ плодового сада прежде всего слѣдуетъ озаботиться пріобрѣтеніемъ доброкачественнаго посадочнаго матеріала изъ хорошихъ питомниковъ, но ни въ коемъ случаѣ не на ярмаркахъ и базарахъ.

Не менѣе, если не болѣе важнымъ является вопросъ о выборѣ подходящаго сортимента для условій данной мѣстности. Къ сожалѣнію, они у насъ еще не выработаны, вслѣдствіе чего вопросъ этотъ является очень сложнымъ и не всегда удачно разрѣшимымъ. При неудачномъ выборѣ, никакой уходъ уже не можетъ исправить ошибки и садъ обреченъ или на плохое плодоношеніе или на вѣрную гибель. Единственное средство спасти такой садъ, — перепривить деревья новыми болѣе подходящими сортами. Помимо пригодности сортимента по отношенію къ климату и почвѣ, слѣдуетъ обращать вниманіе на спросъ его на рынкѣ, а при отдаленномъ рынкѣ — на пригодность даннаго сорта къ транспорту.

Кромѣ упомянутыхъ, весьма часто допускаемыхъ ошибокъ слѣдуетъ еще указать на густоту посадки. При густой посадкѣ, деревья лишаютъ другъ друга такъ необходимыхъ для хорошаго произрастанія и хорошаго плодоношенія — свѣта и воздуха. Корни деревьевъ при густой посадкѣ переплетаются другъ съ другомъ и пользуются питательными веществами съ одной и той же площади. Вслѣдствіе этого, деревья мало, а иногда и совсѣмъ не плодоносятъ и изобилуютъ усохшими вѣтвями. Иллюстрацію этого всегда можно найти въ старыхъ, густо посаженныхъ садахъ. Практика показала, что яблони должны находиться не менѣе, какъ на разстояніи 12 арш. другъ отъ друга, груши на 9 арш., а вишни и сливы на разстояніи 7—8 арш. Нѣкоторые же сорта обладаютъ слишкомъ могучимъ ростомъ и образуютъ громадную раскидистую крону, такъ что указанныя выше разстоянія оказываются не всегда достаточными; поэтому при разбивкѣ сада необходимо сообразоваться съ индивидуальными особенностями каждаго сорта въ отдѣльности.

Слѣдуетъ также указать на допускаемую нѣкоторыми садоводами ошибку — смѣшанную посадку косточковыхъ и сѣмячковыхъ породъ. Сначала дѣлается посадка сѣмячковыхъ породъ, затѣмъ, чтобы использовать и междурядія, пока не разрослась основная посадка сѣмячковыхъ, одновременно въ междурядіяхъ производятъ посадку косточковыхъ породъ (сливы и вишни) съ тѣмъ расчетомъ, чтобы, пока разроснется основная сѣмячковая порода, косточковая, какъ раньше начинающая плодоносить и менѣе долговѣчная, успѣла пережить пору болѣе интенсивнаго плодоношенія. Это бы позволило садовладѣльцу выбросить косточковую породу, какъ уже сослужившую свою службу. Обычно же къ тому времени, когда косточковыя породы только входятъ въ пору болѣе интенсивнаго плодоношенія, сѣмячковыя и косточковыя породы развиваются настолько сильно, что уже начинаютъ тѣснить другъ друга. Такъ какъ у той и у другой породъ болѣе интенсивная пора плодоношенія еще впереди, владѣлецъ не рѣшается выбросить какую-нибудь изъ нихъ, и въ результатѣ получается густой садъ, съ плохимъ плодоношеніемъ деревьевъ.

Поэтому междурядіями нельзя пользоваться для посадки косточковыхъ породъ, междурядія можно засаживать кустарниками (малиной, смородиной и пр.), при чемъ и здѣсь надо быть осторожнымъ и слѣдить за тѣмъ, чтобы корни кустарниковъ не распространялись на площадь, занятую корнями деревьевъ. Хотя, какъ извѣстно, корни у плодового дерева занимаютъ такое же пространство, какъ и крона, но такъ какъ самыя тонкіе мочковатые

корни, которыми, главным образом, усвоятся питательные вещества, выходят иногда за пределы прикорневая пространства, то следует оставлять свободным пространство, несколько большее занятого кроной. Можно засаживать междурядия и земляничкой, только надо тщательно следить за тем, чтобы она своими плетями не засоряла прикорневая круга. Хорошо также использовать междурядия огородными растениями, как, наприм., корнеплодами, которые мало испаряют влаги и поэтому не осушают почвы, и растениями, хорошо отбняющими почву. Если же почва слишком влажна, то можно засаживать междурядия травами, напр., клевером, который, испаряя значительное количество влаги своими листьями, тем самым способствует осушению почвы. Чем бы не использовались междурядия в плодовом саду, но всегда надо оставлять под деревом свободным от растений такое пространство, какое занимает крона, или даже немного большее.

В засушливых местах почва в плодовом саду должна содержаться обязательно под черным паром. („Сад и огор.“).

Статистика по льняному делу.

По просьбам совета съездов представителей льняного дела помещаем нижеследующее обращение совета к сельским хозяйствам.

„Во многих местностях России разведение льна занимает очень важное место в сельском хозяйстве, при чем повсюду больше всего льноводством занимаются мелкие земледельцы.

Прежде лен производили, главным образом, для себя, для выработки одежды и платья домашним путем. Теперь такое положение значительно изменилось.

В настоящее время мелкие земледельцы повсюду уже производят лен не столько для себя, сколько для продажи. Очень часто производство льна на продажу имеет главное значение в хозяйстве. Для того, чтобы иметь деньги, земледельцы вынуждены продавать продукты своего труда. Поэтому то в льноводных районах (местностях) для мелких земледельцев главным источником денежных доходов служит продажа льна. Но сбыт продуктов на рынок требует знаний. Нужно знать, какой продукт и в каком количестве требуется потребителями (спрос), а главное—необходимо знать рыночные цены.

Между тем, вынужденные продавать лен, земледельцы-льноводы находятся в этом отношении в беспомощном положении.

Разбросанные по отдельным уголкам, льноводы обыкновенно незнакомы с состоянием льняного рынка. Они не знают, где какой урожай льна, как велик спрос на лен со стороны промышленников и торговцев. Рыночные цены на лен определяются на крупных рынках. Они устанавливаются соответственно общему сбору льна в России и за границей и соответственно тому, сколько волокна требуется на русские и заграничные фабрики. Местные льноводы, не зная всех таких условий, не знают, сколько они могут продать в данном году и на какую цену они могут рассчитывать, а потому обыкновенно всецело попадают в зависимость от скупщиков.

За последнее время в некоторых местностях появляются опыты совместного сбыта льна (на кооперативных началах). Кое-где возникают товарищеские льнооблачные пункты. Кое-где кредитные кооперативы берутся за организацию совместного сбыта. Кооперативный сбыт льна является лучшим средством улучшения сбыта. Но и для кооперативных организаций, чтобы добиться сколько-нибудь заметных успехов, также необходима осведомленность о положении льняного рынка, об урожае, о ценах на лен и т. д.

Одним словом, для самых разнообразных слоев населения, имеющих дело со льном, возникает большая потребность иметь сведения о положении льняного дела. Для этого необходимо специальное учреждение, которое должно заниматься собиранием этих сведений, разрабатывать их (проверять, подсчитывать и т. д.) и опубликовывать их во всеобщее сведение. Такое специальное учреждение организовано в настоящее время советом съездов представителей льняного дела.

Совет съездов представляет собой объединенную организацию с. х. обществ, земств и представителей льнопромышленности и льноторговли на почве интереса к льняному делу. В его задачи входит выяснение вопросов, касающихся льноводства, льнопромышленности и льноторговли, выработка мероприятий, содействующих развитию этих трех отраслей народного хозяйства.

Чтобы своевременно осведомлять всех интересующихся положением льняного дела, совет съездов учредил у себя статистическое бюро.

Учрежденное советом статистическое бюро должно собирать

всевозможные сведения, относящиеся к льняному делу, и в первую очередь его работы входить собирание сведений о посеве льна, об урожае и о ценах на лен.

Но для того, чтобы иметь все сведения этого рода, необходимо, чтобы в статистическое бюро поступали соответствующие сообщения от местных людей из различных пунктов льноводных губерний. Необходимо, чтобы нашлись лица, которые сообщали бы в статистическое бюро сведения о посеве, об урожае и проч. по определенной программе и к определенному сроку. В настоящее время статистическое бюро подыскивает таких лиц, которые взяли бы на себя этот труд и которым бюро, в случае их согласия, будет разсылать соответствующие бланки для заполнения. В течение лета и осени будут разсылаться три таких опросных бланка (о посеве и урожае льна). Расходы по пересылке корреспонденции совет съездов принимает на себя. Лицам, взявшим на себя труд сообщать такого рода сведения, будут высылаться соответствующие бюллетени, составленные на основании корреспонденции, а также другие издания по сельскому хозяйству.

Адрес статистического бюро совета съездов представ телей льняного дела: Москва, Б. Лубянка, 2.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХ.

А. Обухов, С. Строполо и Н. Чехов. Каталог учительской библиотеки. Изд. жур. „Педагогический Листок“ П. 10 к. Стр. 20.

Составители настоящей брошюры сокровища педагогической литературы использовали в определенном направлении: они составили каталог книг по преимуществу педагогического или методологического содержания.

Каталог предназначен для пополнения и составления учительских уездных (при управе) библиотек и районных библиотек. В него вошли книги, которые нужны учителю для его практической педагогической деятельности по школьному и внешкольному образованию, для ознакомления учителя с современными течениями педагогической мысли.

Книги в каталог разбиты на такие отделы: I. Педагогика, психология и народное образование. II. Русский язык, литература, критика. III. Арифметика и геометрия. IV. Естественное и география. V. История. VI. Физическое воспитание и школьная гигиена. VII. Элементарное преподавание искусств, рисование, чтение, ручной труд, игры. VIII. Внешкольное образование, справочные издания, разные книги. IX. Общественные науки. X. Журналы (педагогические).

В каталог включено всего книг на 675 руб. и разбиты они на пять очередей.

Книги для каталога выбраны людьми, знающими педагогическую литературу. Подбор сделан умно и продуманно.

К недостаткам брошюры надо отнести отсутствие указаний на издательство и год издания книг.

А. Л—нь.

Ч. Робертс. Два рассказа с рисунками I. Маленький ушань. II. Хэнн землекоп. Перевод с английского М. Волошиновой. Издание библиотеки Горбунова-Посадова, Москва. Стр. 29. Ц. 20 коп.

Маленький ушань—летучая мышь; хэнн землекоп—бурбундук, или земляная бляка.

В красивой и образной форме автор излагает жизнь летучей мыши и бурбундука; попутно обрисовываются нравы врагов этих животных: крысы, совы, ласки, скунсы, куницы, лисы и др. Книжка написана хорошим литературным языком и охотно читается детьми; много рисунков. Единственный недостаток—сравнительно мелкая печать.

В. Я. Смирнов. Методика русского языка. Стр. 192. Ц. 80 коп. Москва, изд. т-ва И. Д. Сытина.

Труд г. Смирнова распадается на пять частей: методика обучения грамоте, методика объяснительного чтения, методика грамматики, методика ведения письменных упражнений и методика обучения церковно-слав. языку.

Не давая ничего нового в смысле оригинальности в приемах обучения родному языку, г. Смирнов повторяет то, что задолго до него было много раз писано и говорено.

Автор указывает, что и как надо преподавать в начальной школе (а частью и в первых классах средней), но нигде ни словом не обмолвился—почему это и почему именно так, а не иначе; г. Смирнов предлагает читателю готовую и бездоказательную рецептуру.

Правда, этим недостатком страдают труды известных методистов—Тихомирова, Ельницкого и некоторых др., но ведь, когда создавались методики упомянутых педагогов, об экспериментальной педагогике не было „ни слуху, ни духу“.

Автору же „методики русского языка“, г. Смирнову должны быть известны работы из области экспериментальной педагогики Лая, Меймана, Моллера, Нечаева и др.

Несмотря на отмеченный недостаток книга г. Смирнова выгодно выделяется среди других подобных руководств. Сжато, но достаточно полно и вместе хорошим литературным языком в ней изложены приемы преподавания родного языка в начальной школе. Особенно хорошо изложены методика объяснительного чтения и методика ведения письменных упражнений.

Издана „Методика“, несмотря на дешевизну, очень хорошо.

Н. Ж.

Главнейшие правила хранения и ухода за сельскохозяйственными машинами и орудиями. Агроном А. Юдин. Издание второе т-ва „Агроном“. Цена 10 к.

В настоящее время можно наблюдать, как среди мелких крестьянских хозяев начинают распространяться улучшенные сельскохозяйственные машины и орудия. Не говоря о плугах, теперь не редкость увидеть в хозяйстве крестьянина даже и такие сложные машины, как косилка, жнея, молотилка, рядовая сямка и сортировальные машины. Крестьянин понял их пользу и не жалует средств на их приобретение. Но в то же время

приходится наблюдать, къ сожалѣнію, и весьма небрежное и прямо варварское обращеніе съ дорогими машинами и орудіями, благодаря которому онѣ очень скоро портятся, отказываются служить въ самое нужное время и вообще ихъ рабочая долговѣчность значительно понижается. Жалко смотрѣть, какъ дорогія жатки и сѣялки стоятъ цѣлое лѣто, а иногда и зиму подъ открытымъ небомъ, какъ валяются на улицахъ дорогіе многокорпусные плуги, а на гумнахъ мокнутъ подъ дождемъ молотилки и сортировки. Не говоримъ уже объ установкѣ машинъ на правильную работу и надлежащемъ управленіи ими, что въ большинствѣ случаевъ еще очень мало знакомо крестьянину; приходилось нѣредко видѣть, какъ земледѣлецъ, не умѣя хорошо уставить и пустить правильно плугъ, продвигаетъ къ нему наглухо оглобли и тѣмъ нарушаетъ самую идею плужной пахоты.

Книжка г. Юдина даетъ подробные совѣты по уходу, храненію и управленію важнѣйшими въ сельскомъ хозяйствѣ машинами и орудіями и, несмотря на нѣкоторую теоретичность изложенія, можетъ считаться прямо необходимой каждому земледѣльцу, который обзавелся или думаетъ обзавестись улучшенными машинами и орудіями и желаетъ, чтобы они правильно и продуктивно работали и служили возможно дольше.

А. Б.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Подписчику И. Г. Киселеву.

Вопросъ. Можетъ-ли отецъ, безъ согласія живущаго съ нимъ сына, продать что-либо изъ недвижимаго имущества, которое за нимъ укрѣплено на правѣ собственности? Если онъ это имущество продать можетъ, то какимъ способомъ сынъ можетъ воспрепятствовать продажѣ такового отцомъ, который ведетъ нынѣ расточительный и нетрезвый образъ жизни?

Отвѣтъ. Отецъ имѣетъ полное право продать имущество безъ согласія сына, такъ какъ таковое составляетъ его личную собственность. Но если онъ дѣйствительно ведетъ расточительный и нетрезвый образъ жизни, то, чтобы воспрепятствовать ему въ продажѣ имущества, сыну необходимо возбудить въ мѣстномъ волостномъ судѣ дѣло о признаніи отца, согласно закона 18 мая 1911 года, расточителемъ, съ учрежденіемъ надъ имуществомъ его опеки, и, если судъ признаетъ его расточителемъ, то онъ продавать имущество уже не можетъ.

С. Кемля, Г. П. Зеленеву.

Вопросъ. Можетъ-ли сельское общество возложить на крестьянина, укрѣпившаго въ личную собственность земли, издержки, понесенныя обществомъ на своего уполномоченнаго по сему предмету?

Отвѣтъ. Не можетъ, т. е. по административнымъ дѣламъ возмѣщеніе издержекъ по закону не полагается.

Вопросъ. Можетъ-ли быть утвержденъ приговоръ общества по вопросу взысканія съ лица, укрѣпившаго землю, издержки, понесенныя имъ на уполномоченнаго по веденію дѣла объ укрѣпленіи?

Отвѣтъ. Такой приговоръ общества утвержденію по закону не подлежитъ. На него недовольнымъ лицамъ слѣдуетъ жаловаться мѣстному земскому начальнику.

Вопросъ. При передѣлѣ земли по наличнымъ душамъ на 12 лѣтъ одинъ крестьянинъ отъ надѣленія землей отказался. Отказъ этотъ былъ сдѣланъ не имъ самимъ, а отцомъ, т. е. онъ самъ находился на сторонѣ. Черезъ 3 года предстоитъ въ обществѣ новый передѣлъ земли. Въ правѣ-ли общество не дать ему земли, и можно ли, въ случаѣ отказа общества отъ надѣленія землей, требовать такового судомъ?

Отвѣтъ. Если названный крестьянинъ отъ своего отца отдѣленъ и состоитъ самостоятельнымъ домохозяиномъ, то общество при новомъ передѣлѣ земли обязано его надѣлить таковой наравнѣ съ прочими членами общества. Если же общество отъ надѣленія его землей откажется, то ему необходимо на передѣльный приговоръ жаловаться мѣстному земскому начальнику.

Подписчику А. М. Трофимову.

Вопросъ. Во всѣхъ ли почтовыхъ учрежденіяхъ подписка на „Земскую Газету“ должна приниматься безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ?

Отвѣтъ. На основаніи постановленія мин. внутр. дѣлъ, по почтовой части, отъ 28-го мая 1910 года, (Прав. Вѣст. отъ 30 мая 1910 г. № 115) съ 1 января 1911 года во всѣхъ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства введенъ приемъ подписки на выходящія внутри Имперіи повременныя изданія.

Главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ издается на каждый календарный годъ алфавитный указатель газетъ и журналовъ, подписка на которые принимается въ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Для включенія въ этотъ алфавитъ предварительно требуется заявленіе со стороны редакціи.

За принятія въ почт. учрежденіяхъ подписки взимается плата, объявленная редакціей, безъ всякой доплаты со стороны подписчика за пересылку денегъ.

Требуемая заявленія редакціей „Земской Газеты“ дѣлаются своевременно и относительно 1914 года редакція, въ отвѣтъ на свое заявленіе, получила отъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ увѣдомленіе отъ 31-го іюля 1913 года, за № 47750 о томъ, что „Земская Газета“ будетъ включена въ алфавитный указатель приѣма подписокъ на 1914 годъ. Слѣдовательно, всѣ почтово-телеграфныя учрежденія должны принимать подписку на „Зем. Г.“ безъ какой-либо доплаты сверхъ объявленной подписной цѣны.

Кр ну д. Рагозино, панинской вол., горбатовскаго у., С. А. Лоскутову.

Вопросъ. Можно ли получить отъ земства мастеровъ для постройки холодной постройки тростникомъ съ глиною и къ кому обратиться?

Отвѣтъ. Губернское земство организуетъ артели рабочихъ по изготовленію глино-соломенныхъ крышъ. Съ ходатайствомъ о командированіи такой артели и за разъясненіями по этому дѣлу слѣдуетъ обратиться къ мѣстному земскому страховому агенту.

Кр ну с. Васильевского, покровской вол., макарьевскаго у., А. И. Горинову.

Отвѣтъ. Всѣ имущественные споры между мужемъ и женой разрѣшаются подлежащимъ судомъ.

Въ сельско-хозяйств. складѣ Нижегородской Уѣздной Земской Кассы

мелкаго кредита (В. Печерка, д. Земства)

получены свѣжія **огородныя и цвѣточные сѣмена**, которые продаются по цѣнамъ, значительно ниже рыночныхъ и прейсъ-курантовъ фирмъ.

III г. изданія.

Открыта подписка на 1914-й годъ

III г. изданія.

на ежемѣсячный журналъ

ЗАВѢТЫ

издаваемый при ближайшемъ участіи: Р. В. Иванова-Разумникова, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. П. Постникова, В. М. Чернова.

Вышелъ № 1 (январь).

Содержаніе: Стихотв. Н. Кюова — Три ночи. Леонида Андреева. — Воскресеніе всѣхъ мертвыхъ. Леонида Андреева. — Маша. Ал. Толстого. — Деревенскій Ренессансъ. Змѣиный хуторъ. Духъ-Пухъ. Мих. Пришвина. — Юность. Ив. Вольнаго. — Освобожденный міръ. Г. Уэллса. — Изъ воспоминаній о Н. К. Михайловскомъ. А. И. Иванчина-Писарева. — Н. К. Михайловскій, какъ этический мыслитель. Виктора Чернова. — Индивидуализмъ и общественность въ міросозерцаніи Н. К. Михайловскаго. А. Гизетти. — Идея безсмертія въ современной биологіи. С. Метальникова. — Ученый походъ противъ Маркса. Б. Ратнера. — Литература въ 1913 г. Иванова-Разумникова. — Рихардъ Вагнеръ и синтетическое искусство. Л. Сабаньева. — Среди тружениковъ народной школы. С. Знаменскаго. — Отъ Думы къ Земству. С. Мстиславскаго. — Научныя открытія въ 1913 г. — М. Новорусскаго. — О выставкѣ В. А. Строва. Ш. Эддингъ. — Письмо изъ Сибири. Омича. — Борьба за школу въ Бельгіи. З. Кочетковой. — Экономическое развитіе Германіи за 25 лѣтъ. — Б. Камкова. — Природы, радостный причастникъ. Иванова-Разумникова. — Гербертъ Уэллсъ. Син. Венгеровой.

Въ ближайшихъ трехъ номерахъ будетъ напечатано: рассказъ О. Сологуба. — Любовь Бориса Николаевича. К. Тренева. — На куличкахъ. Повѣсть. Е. Замятина. — Везглазиха Катастрофа. Идиллія. А. Терекъ. — Разсказъ. Б. Зайцева. — Профессоръ Богословія. Л. Добронравова. — Жизнь за сѣвернымъ полярнымъ кругомъ: Новая земля. Художника В. Переплетчикова. — Свѣтъ и тѣни. Е. Лундберга. — Ростомъ не вышелъ. А. Соболя. — По гуси. В. З. — О поэзіи Т. Шевченко. В. Винниченко. и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣс. — 10 р.; на 6 мѣс. — 5 р.; на 3 мѣс. — 2 р. 50 к. на 1 мѣс. — 85 к. За границу 13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА: Въ Спб. — въ конторѣ журнала, Рыночная, 10.

Комплектъ за 1912 г. — 5 р. Комплектъ за 1913 г. — 7 р.

Въ Москвѣ складъ журнала — книжн. магазинъ „Наука“, Бол. Никитская.

Издательница

Редакторъ

С. А. Иванчина-Писарева.

И. И. Краевскій.

Продолжается подписка на 1914 г. (2-ой годъ изданія)

на ежемѣсячный литературный, нѣдѣльный и политический журналъ

„СѢВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“

СОДЕРЖАНІЕ 1 НОМЕРА (январь).

I. Преображеніе. Романъ С. Сергіева-Ценскаго. II. Музыкальная лирика Римскаго-Корсакова. Проф. И. И. Лаппина. III. Бисерные кошельки. Стихотворенія М. Кузьмина. IV. Свѣтъ неприкосновенный. Разказы. Алексѣя Ремизова. V. Выегрифѣнъ. Забѣтка.—Н. Гумилева. VI. Кавалькада Изольды. Поэма Веле Грифѣна.—Переводъ Н. Гумилева. VII. Гробъ Мазеи. Разск. Бориса Садовскаго. VIII. Разсказъ Бомманмата. Разсказъ. Алексѣя Новикова. IX. Пушкинъ и Футуризмъ. Н. Лернера. X. В. А. Сѣровъ.—Н. Пунина. XI. Юганъ-Готлибъ Фикте. Б. Яковенко. XII. Движущія силы природы.—С. Брука. XIII. Прошлое и настоящее русскаго земства. Н. Быховскаго. XIV. Передъ земствомъ. (Письмо изъ Сибири).—Дм. Илимскаго. XV. Отъ простаго къ сложному. I. Бикермана. XVI. Вопросы школьной политики на I-омъ Всероссійскомъ Сѣздѣ по народному образованію.—Н. Я. Гуревича. XVII. Имп. публичная бібліотека. Л. Б. Хавкиной. XVIII. Театръ въ Берлинѣ. (Письмо изъ Германіи). В. Жирмунскаго. XIX. Н. К. Михайловскій въ оцѣнкѣ нѣкоторыхъ его современниковъ. Н. Геккера. XX. Обзоръ иностранныхъ журналовъ.—Б. Эйхенбаума. XXI. Библиографія. XXII. Книжки, поступившія для отзыва. XXIII. Содержаніе вышедшихъ номеровъ, „Сѣв. Записокъ“ за 1913 годъ. XXIV. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Съ пересылкой и приложеніемъ: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 50 к. Безъ приложенія: на 3 мѣс.—1 р. 25 к.

За-границу—6 р. 50 к. Цѣна отдѣльн. номера—50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Загородный, 21, телеф. 569—49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полугодовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „СОВРЕМЕННАЯ РОССІЯ“.**

Издательница С. И. Чацкина.

Продолжается подписка на 1914 годъ.

„Русская Мысль.“

Редакторъ-издатель П. Б. Струве.

Вышла январская книга 25 января.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Стихотвореніе. Александра Блока. II. „Наклонная Елена“. Повѣсть С. Н. Сергіева-Ценскаго. III. Стихотворенія. Валерія Брюсова. IV. Страстная дружба. Ром. Г. Уэллса. Перев. съ англ. Э. К. Пименовой. V. Душа въ маскѣ. Повѣсть. Н. В. Недоброва. VI. Изъ цикла „Королевство водъ“. Анри-де-Ренье. Стихотворенія. Вигры Вертеръ VII. Росгалда. Ром. Германа Гессе. Пер. А. С. Полоцкой. VIII. Стихотвореніе. Н. Львовъ. IX. Осень. Разсказъ. П. С. Романова. X. Стихотвореніе. Сергѣя Городецкаго. XI. Очерки по исторіи естествознанія въ Россіи въ XVIII столѣтіи. В. И. Вернадскаго. XII. Невѣдомая Россія. В. Муравьева. XIII. Балзакъ и Достоевскій. Леонидъ-Гроссмана. XIV. Противъ солнца. Г. В. Вернадскаго. XV. Новая жизнь Чехова. Любоми Гуревичъ. XVI. Каролина Шеллингъ. М. И. Ливеровской. XVII. Стилизованное православіе. Николай Бердяева. XVIII. Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. Письма И. С. Тургенева къ А. М. Жемчужникову. XIX. На перевалѣ. Октябрьсты. А. С. Изгоева. XX. Оздоровленіе власти. Петра Струве. XXI. Въ Россіи и за границей. I. Политика, общественная жизнь и хозяйство. С. А. Котляровскаго. В. Ф. Гейдинга, I. М. Кулишера и И. О. Левина. II. Литература и искусство. Б. М. Эйхенбаума, А. В. Тырковой, Анны Ахматовой, Алекс. Эммеберга, Э. К. Пименовой и А. А. Ростиславова. III. Историческая наука. Евг. Тарле. VI. Религія и церковь. П. К. Губера. V. Школа и воспитаніе. А. М. Обухова. VI. Военное и морское дѣло. Н. Нордова. VII. Некрологъ XXII. Критическое обозрѣніе. XXIII. Объявленія.

Условія подписки:

| Съ дост. и перес. | Годъ. | 9 мѣс. | 6 мѣс. | 3 мѣс. |
|--|-------|-------------|------------|------------|
| въ Россіи . . . | 15 р. | 11 р. 25 к. | 7 р. 50 к. | 3 р. 75 к. |
| За границу . . . | 17 р. | 12 р. 25 к. | 8 р. 50 к. | 4 р. 25 к. |
| На одинъ мѣсяцъ для иногороднихъ внутри Россіи . . . | | | | 1 р. 25 к. |

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписка и производится розничная продажа № жур-нала въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала: Нюстальская, д № 6. близъ Финляндскаго вокзала; въ Москвѣ—въ отдѣльной конторѣ: Сивцевъ-близъ Финляндскаго вокзала; въ Москвѣ—въ отдѣльной конторѣ: Сивцевъ-близъ, д № 20, кв 3, а также у всѣхъ крупныхъ книгопродавцевъ общихъ столицъ (у Н. П. Карбасникова, Петербургъ, Гостинный дворъ и Москва, на Моховой) и большихъ провинціальныхъ городовъ

Вышелъ № 1 (январь) журнала

„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“

24-й годъ изданія.

Содержаніе: Леонидъ Андреевъ „Надсмѣрное“, Вл. Веренинъ „Вслѣдъ разбойникамъ“, К. и О. Ковальскіе „Къ новымъ берегамъ“, Генр. Манъ „Вѣроподанный“, С. Ундсетъ „Ф. С. Теллерсенъ“, Демьянъ Бѣдный „Пестрядь“, Евг. Чуриковъ „Провинціальныя картинки“, Л. Дейчъ „Отъ народничества къ марксизму“, Л. Клейнбортъ „Публицисты—работники“, Вл. Кранихфельдъ „Литературныя отклики“, Г. Ларскій „Увѣнчаніе зданія“, Г. А. „Франко-русская дѣла“, М. Павловичъ „Романтизмъ и реализмъ въ русской внѣшней политикѣ“, Н. Рязановъ „Письма М. Бакунина къ К. Марксу“. „Библиографія“.

Продолжается подписка на 1914 годъ.

Условія: (съ дост. и перес.); годъ—9 руб., полгода—4 р. 50 к., на 4 мѣс.—3 р. За границу—12 р. годъ, 6 руб. полгода. Безъ дост. 8 р. годъ и 4 р. полгода.

Адресъ: С.-Петербургъ, Надеждинская, 33.
Редакторъ Ник. Горданскій. Подробн. проспектъ высыл. безпл. Издательница М. К. Горданская.

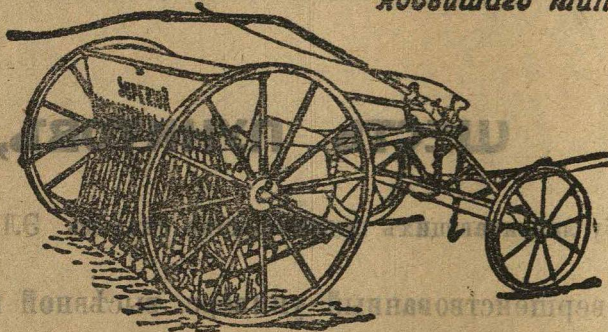
Хлѣбъ становится дороже,

ясно поэтому, что стремленіемъ каждаго земледѣльца должны быть—бережливый посѣвъ и обильная жатва, что возможно осуществить единственно только пользуясь столь усовершенствованными во всѣхъ отношеніяхъ машинами для посѣва, каковыми являются

Универсальныя Американскія сѣялки

„Сюпириоръ“

новѣйшаго типа.



Тщательный посѣвъ и, что за этимъ слѣдуетъ, ранніе, равно-мѣрные всходы, плѣсообразная конструкція, солидная постройка, легкость тяги—обязательное правленіе.

СОШНИКОВЫЯ—ДИСКОВЫЯ—КОМБИНИРОВАННЫЯ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

33, Сенаторская, ВАРШАВА.

Подробныя иллюстрированныя описанія съ отзывами покупателей высылаются безвозмездно по первому требованію.

ЛОМАКИНСКОЕ С.-Х. ОБЩЕСТВО

имѣетъ въ продажѣ сѣмена:

льна, „Псковскій Долгунецъ“.

ОВСА, „Шведскій“.

ВИКИ, проса (красное), клевера (красное).

Почт. адресъ: Ст. Гагино, нѣм. губ., сѣвер. у. С. Ломакино.
Телегр.: Ст. Гагино, Ломакинскому С.-Х. Обществу.

ПОСТАВЩИКИ ДВОРА
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА

1881 годъ. 1896 годъ.

Э. ИММЕРЪ и СЫНЪ

въ МОСКВѢ, по Мясницкой ул., въ д. Обидиной

СЪМЕНА

огородная, цвѣточная, полевая и древесная,
высшаго качества, испытанной всхожести,
въ отборныхъ сортахъ.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
ВЫСЫЛАЕТСЯ ПО ТРЕБОВАНІЮ
БЕЗПЛАТНО.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
КАТАЛОГЪ СЪ 700 РИСУНКАМИ
50 КОП.



НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ ТИПА ГОРНСБИ

САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ ВЪ РАБОТѢ, САМЫЕ ПРОСТЫЕ ПО КОНСТРУКЦИИ, САМЫЕ ЭКОНОМНЫЕ ВЪ ЭКСПЛУАТАЦИИ.

Русское Электрическое Акц. О-во „ДИНАМО“

Москва, Мясницкая, 13. С.-Петербургъ, Фонтанка, 86. Екатеринославъ, Петербургская, 42. Юзовка, 1 линия.
Варшава, Ясная, 10. Екатеринбургъ, Успенская, 4. Ростовъ н./д., М. Садовая, 38.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНЦЪ ГУГЕРСГОФЪ“.

МОСКВА, Срѣтенка № 10.

Полное устройство и оборудование всевозможныхъ лабораторій и кабинетовъ, какъ то: сельско-хозяйственныхъ, агрономическихъ, ветеринарныхъ, химическихъ и химико-бактеріологическихъ, гигиеническихъ, санитарныхъ и пр.; всегда на складѣ химическіе приборы, посуда и реактивы; микроскопы Цейсъ и другихъ извѣстныхъ фирмъ; медицинскіе центрофуги, автоклавы, стерилизаторы и пр. и пр.; всевозможные ветеринарные приборы и инструменты извѣстной фирмы Р. Гауптнеръ, ветеринарные канюли, иглы и пр.

Новость: „Біоризаторъ“, аппаратъ для обеззараживанія молока безъ измѣненія полезныхъ свойствъ сырого молока, аппаратъ этотъ весьма важенъ для больницъ, санаторій, молочныхъ фермъ, сыроваренъ и т. д.

Генеральное представительство компаніи д-ра Н. Герберъ, Лейпцигъ-Дюрлахъ, по производству и продажѣ приборовъ и аппаратовъ для изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ. Газовоздушные приборы „Герберъ“, незаменимы для лабораторныхъ цѣлей, а также для освѣщенія какъ отдѣльныхъ домовъ, заводовъ, фабрикъ, казармъ, училищъ, такъ и цѣлыхъ городовъ и мѣстечекъ.

Адресъ для писемъ: Коммерческій ящикъ 418. Адресъ для телеграммъ: Москва, Гугерсгофъ. Телефоны 98-88 и 235-69.

Имѣніе Харенка А. М. Ламоновой.

Адресъ: гор. Балахна, Нижегородской губ.

Предлагаетъ:

- 1) Свиной и поросятъ Англійской бѣлой крупн. породы Йоркширск. отъ премированныхъ производителей.
- 2) Телонъ и бычковъ (метисовъ) Швицкой породы разнаго возраста.

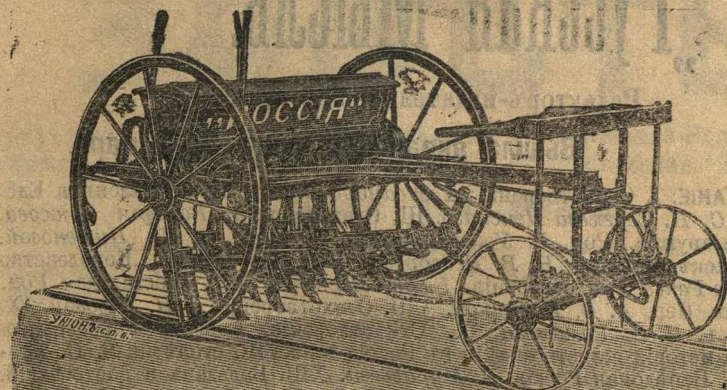
ЦѢНЫ НА ВСЕ ПОТРЕБОВАНІЮ.

СЪЯЛКИ ЭЛЬВОРТИ

ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

- Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,
- Регуляторъ глубины заделки сѣмянъ,
- Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,
- Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,
- Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,
- Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.