

ПОДПИСНАЯ цѣна на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губер-
ніи, 2 рубля—для иногубернскихъ
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

**Такса на объявленія за стро-
ку пята (шириной въ 11½ сант.):**
передъ текстомъ 40 коп., послѣ
текста 20 коп.

**За разсылку отдѣльныхъ приложе-
ній взимается по 5 рублей съ ты-
сячи и лота.**

**Подписка и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.**

Рукописи, присылаемыя въ редак-
цію, должны быть подписаны авто-
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ
случай надобности, статьи сокра-
щаются и и правляются. Мелкія за-
мѣтки и сообщенія не сохраняются.
Статьи безъ обозначенія условій счи-
таются бесплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній
Новгородъ. Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для Земской Газеты.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 9.

СОДЕРЖАНІЕ. Земство—учитель—инспекція.—Земское дѣло.—49-е оче-
редное губерн. земское собраніе.—Горбатовское чрезвычайное земское собраніе.
—Обзоръ земской печати.—Государственный Советъ.—Государственная
Дума.—Текущая свѣдѣнія.—О правѣ на земскій юбилейный знакъ. Земская
реформа и Государственная Дума.—Жизнь въ губерніи.—Народное образованіе.
—Сельское хозяйство.—Объ обработкѣ пара.—Бесѣды по пчеловодству.—
Сѣздъ по вопросамъ экспорта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.—Отзывы
о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Фельетонъ.—„Родные писатели“. Оч. III
Объявленія.

ПРИ НИЖЕГОРОДСКОЙ Губернской Земской Управѣ

открываются односторонние строительные курсы съ бесплат-
нымъ обученіемъ. На курсы принимаются лица не моложе 18
лѣтъ, окончившія курсъ не ниже желѣзно-дорожн. и низшихъ
техническихъ уч. заведеній, а также Кулибинскаго ремесленнаго
училища въ Н.-Новгородѣ. По усмотрѣнію управы въ занятіямъ
въ полномъ объемѣ курса или по отдѣльнымъ предметамъ могутъ
быть допущены лица и не имѣющія указанной подготовки, по
безъ права на свидѣтельство о прохожденіи курса. Прохожденіе
полнаго курса техническихъ и практическихъ занятій происхо-
дитъ съ 15 октября по 15 апрѣля, лѣтомъ—практическія занятія.

СЕРГАЧСКАЯ

Уѣздная Земская Управа

сдастъ содержаніе лошадей на земскихъ станціяхъ: 1) въ
гор. Сергачѣ (комплектъ 18 лошадей) и 2) въ селѣ Гагинѣ (ком-
плектъ 16 лошадей).—срокомъ на три года. Желающіе снять под-
ряды могутъ знакомиться съ кондичіями въ управѣ, въ присут-
ственные дни, въ часы занятій, а заявленія о цѣнѣ подавать до
15 марта.

Изданная Переселенческимъ Управленіемъ краткая
брошюра „Переселеніе за Уралъ въ 1914 году“ разослана
всѣмъ приходскимъ священникамъ, волостнымъ правле-
ніямъ, земскимъ начальникамъ, землеустроительнымъ
комиссіямъ, городскимъ и земскимъ управамъ для без-
платной раздачи лицамъ, интересующимся пересе-
леніемъ. Желающіе получить брошюру бесплатно могутъ
обращаться или къ означеннымъ выше лицамъ и
учрежденіямъ или непосредственно (достаточно послать
простое открытое письмо) въ Переселенческое Управленіе
(С.-Петербургъ, Морская, 42).

АНУЗОЛЬ
МАРКА УТВЕРЖД. ГЕДЕКЕ И К^О ПРАВИТ. № 23188/12905

ПРОСИМЪ ОТВЕРГАТЬ ПОД-
ДѢЛКИ И ВСЯКІЯ ПОДРАЖАНІЯ И
ТРЕБОВАТЬ ТОЛЬКО НАСТОЯЩІЯ СЪ
ОХРАН. КЛЕЙМОМЪ СЪ ТАМОЖ. ПЛОМ-
БОЙ РУССКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

АНУЗОЛЬ
ГЕДЕКЕ И К^О
РЕКОМ. ДЛЯ БЫСТРАГО, УДОБНАГО
И БЕЗБОЛѢЗННАГО ИЗЛѢЧЕНІЯ

ГЕМОРРОЯ
Это испытанное, благотворно-дѣ-
ствующее средство признано вра-
чами за лучшее. Цѣна 1 р. 75 к.
Продажа въ аптекахъ и
лучш. аптекар. магазинахъ.
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ВЪ РОССИИ
проез. Э. ЮРГЕНСЪ.
Волконка, МОСКВА.

СТОМАТОЛЬ
Дѣлаетъ
ЗУБЫ
здоровыми,
красивыми и бѣлыми.
Цѣна 33 коп. за тубъ.
О-ВО СТОМАТОЛЬ.
СТОКГОЛЬМЪ.

ПРЕДЛАГ. ДЛЯ РОССИИ ПРОЕЗ. Э. И. ЮРГЕНСЪ,
Волконка 6, МОСКВА.

ОСТОЕРЕГАТЬСЯ ПОДДѢЛКЪ!
ПРОВИЗОРЪ
Г.Ф.ЮРГЕНСЪ
БОРНО-ТИМОВЕЕВОЕ МЫЛО
отъ ПОТА, ЗАГАРА, ВЕСНУШЕКЪ, УГРЕЙ,
ПРЫЩЕЙ И ЖЕЛТЫХЪ ПЯТЕНЪ.

БЛАГОВОННОЕ ТУАЛЕТНОЕ МЫЛО
ВЫСШАГО ДОСТОИНСТВА
ПРОДАЕТСЯ ВЕЗДѢ.
1 к. 50. 1/2 к. 30.

Балахнинская Уѣздная Земская Управа,

нижегородской губерніи, приглашаетъ на земскую службу:
3-хъ фельдшеръ-акушеровъ, съ мѣстожительствомъ въ г. Балахнѣ
(при больницѣ), въ с. Василевѣ (врачебный пунктъ и пріемный
покой) и въ с. Гнилицѣхъ (пріемный покой) 1 запасного фельд-
шера, съ мѣстожительствомъ въ г. Балахнѣ, и 3-хъ фельдшеровъ
для занятія постоянныхъ оспопрививателей въ уѣздѣ.

Условія службы слѣдующія: фельдшерицы-акушерки полу-
чаютъ жалованья 540 руб. въ годъ и 120 руб. квартирныхъ;
фельдшера: запасный (школьный) 420 руб. жалованья и 120 руб.
квартирныхъ; (нешкольный) 300 руб. содержанія и 120 руб. квар-
тирныхъ; оспопрививатели получаютъ 480 руб. въ годъ, желатель-
но изъ школьныхъ фельдшеровъ. Черезъ каждыя 5 лѣтъ службы
прогрессивныя прибавки, въ размѣрѣ 5% съ основного оклада,
въ теченіи 5 пятилѣтій; разѣзды по участкамъ въ уѣздѣ бесплат-
ные, на земскихъ лошадяхъ.

Заявленія о желаніи занять означенныя мѣста полагается въ
Балахнинскую Земскую Управу, съ приложеніемъ документовъ и
свѣдѣній о прежней своей службѣ.

ЛУКОЯНОВСКАЯ УѢЗДНАЯ Земская Управа,

нижегородской губернии, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что 13 марта 1914 года въ 12 часовъ дня въ зашт. гор. Починкахъ, въ помѣщеніи управы, будутъ произведены торги на сдачу подрядовъ по постройкѣ деревянныхъ на каменныхъ фундаментахъ зданій:

- 1) двухъ ветеринарныхъ амбулаторій въ гор. Лукояновѣ и зашт. гор. Починкахъ;
- 2) одной двухкомплектной школы въ дер. Крапивѣ;
- 3) трехъ одноконплектныхъ школъ въ дер.: Елховѣ, Николаевѣ и Каменкѣ;

Лица, желающія торговаться и снять подрядъ, приглашаются явиться на торги съ денежными залогами не менѣе 5% подрядной суммы.

Управа оставляетъ за собой право не утвердить торги, если цѣны будутъ назначены высокія.

Чертежи построекъ можно разсматривать въ канцеляріи управы во всѣ присутственные дни съ 9 часовъ утра до 2-хъ часовъ дня.

Чертежникъ и опытный десятникъ

по строительныхъ и дорожнымъ сооруженіямъ требуются для Васильскаго Уѣзднаго Земства съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ каждому. Разѣзды по дѣламъ службы бесплатны на земскихъ лошадяхъ. Мѣстожителство въ с. Быковѣ, въ 18 верстахъ отъ паровой пристани.

Земство—учитель—инспекція.

I.

Министерство народнаго просвѣщенія признало необходимымъ „напомнить учебному начальству о порядкѣ допущенія и назначенія учителей въ училища по Положенію 1874 г.“, по которому существуетъ большинство начальныхъ школъ, и преподавать указанія, какъ должны въ этихъ случаяхъ поступать инспектора народныхъ училищъ. Изданный по этому поводу циркуляръ весьма близко касается земствъ, какъ содѣйствующихъ школъ, и потому заслуживаетъ особеннаго вниманія.

Родные писатели.

Очеркъ III. *)

(Обличительная литература конца XVIII в. Екатерина II. Новиковъ и Радищевъ—первые интеллигенты на зарѣ русской общественности).

Въ предшествующемъ очеркѣ мы сказали, что въ XVIII в. въ царствованіе Екатерины II быстро распространилась такъ называемая обличительная литература нравовъ. Ея главными представителями были сама государыня, Новиковъ и Радищевъ.

Императрица Екатерина II, нѣмка по происхожденію, еще будучи принцессой-супругой Петра Оеодоровича, рѣзко выделялась среди высшаго придворнаго общества своимъ острымъ умомъ, наблюдательностью и любовью къ знанію. Она искренно уважала представителей науки и литературы, справедливо считала ихъ „солєю земли“, щедро помогала имъ и поддерживала всѣ полезныя ихъ начинанія. Ставъ императрицей, Екатерина собрала вокругъ себя всѣхъ тогдашнихъ поэтовъ и ученыхъ, которые, подобно Державину, платили за ея вниманіе восторженными произведеніями, прославлявшими умную и просвѣщенную государыню. Благодаря имъ она пользовалась широкой извѣстностью во всей Европѣ. Не ограничиваясь однимъ покровительствомъ литературѣ, наукѣ и искусству, Екатерина, обладая литературными способностями, пробовала свои силы и въ комедіи („О, время!“ „Именины г-жи Ворчалкиной“), и въ сказкѣ, и въ журнальныхъ статьяхъ.

Въ нихъ она остроумно высмѣиваетъ невѣжество, суевѣріе ханжество, лицемеріе, грубость, жестокость и подражательность, царившія въ обществѣ. Съ негодованіемъ она бичуетъ крѣпостниковъ-помѣщиковъ, которые, забывъ совѣсть и стыдъ, обращались со своими подвластными, какъ съ безсловесными животными. Дѣй-

*) См. № 7 „Ниж. Зем. Газ.“.

По словамъ циркуляра, „какъ пріисканіе кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ должностей, такъ и допущеніе ихъ къ исполненію учительскихъ обязанностей законъ возлагаетъ только на инспекторовъ народныхъ училищъ“. „Имѣя, однако, въ виду,—продолжаетъ циркуляръ—затруднительность для инспекторовъ подысканія достаточнаго количества правоспособныхъ кандидатовъ, министерство циркуляромъ, отъ 3 мая 1875 г., № 4671, на который имѣется ссылка въ опредѣленіи прав. сената отъ 15 іюня 1883 г. (Собр. узак. и распор. прав. 1886 г. ст. 675), предложило привлечь учредителей училищъ къ участию въ избраніи на учительскія должности и на нихъ, главнымъ образомъ, возложило заботу о пріисканіи достаточнаго числа кандидатовъ. Признавая и въ настоящее время желательнымъ и полезнымъ участіе земствъ и городовъ въ пріисканіи и рекомендаціи кандидатовъ на учительскія должности, министерство и нынѣ предлагаетъ обращать на такихъ кандидатовъ особое вниманіе, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, не можетъ не указать, что отвѣтственность за состояніе учебно-воспитательной части въ училищахъ и за каждое лицо, допускаемое въ училище для исполненія учительскихъ обязанностей, естественно, падаетъ только на инспектора народныхъ училищъ, на котораго на одного законъ возлагаетъ обязанность избранія и допущенія въ училища кандидатовъ на учительскія должности. Поэтому министерство считаетъ необходимымъ обратить вниманіе инспекторовъ народныхъ училищъ, что въ тѣхъ случаяхъ, когда рекомендуемые мѣстными учрежденіями кандидаты на учительскія должности окажутся, по убѣжденію инспектора, не соответствующими своему назначенію, равно когда наведеніе установленныхъ справокъ при назначеніи того или другого лица, рекомендуемаго мѣстными учрежденіями, вызываетъ несомнѣнную задержку учебныхъ занятій въ школѣ на продолжительное время, то инспекторъ можетъ замѣнять такихъ кандидатовъ лицами, о которыхъ онъ имѣетъ благопріятныя свѣдѣнія“.

Цѣль новаго министерскаго распоряженія совершенно ясна—лишить земство возможности вліять на составъ учащихъ начальныхъ школъ. Хотя инспекторамъ и предлагается „обращать особое вниманіе“ на кандидатовъ, предлагаемыхъ земствами и городами, но послѣднимъ не дается ни какихъ гарантій, что это „особое вниманіе“ будетъ имѣть какія-либо реальные послѣдствія. Достаточно „убѣжденія“ инспектора, что кандидаты общественныхъ учреждений „не соответствуютъ своему назначенію“, и они могутъ быть замѣнены его собственными ставленниками. Доказывать обоснованность своего „убѣжденія“, преимущества своихъ кандидатовъ передъ кандидатами общественныхъ учреждений инспекторъ никому не обязанъ. „Убѣжденіе“ инспектора, это—окончательное не подлежащее оспариванію, рѣшеніе по дѣлу о замѣщеніи учи-

ствительно, нравы дворянства и во второй половинѣ XVIII в. да- леки были отъ совершенства. Постоянная праздность, какъ слѣдствіе жизни за счетъ подвластнаго безправнаго крестьянина, да- вала полный просторъ разгулу страстей и жестокости помѣщиковъ. Религія и наука почти не смягчали ихъ грубую, чувственную жизнь: религія для большинства сводилась къ точному исполненію обрядовъ, а наука была совсѣмъ чужда большинству нашего дворянства XVIII в.—у нихъ, какъ у темныхъ людей, была одна цѣль жизни—наслажденіе. Вотъ они и жили, развратничали и веселились.

Екатерина II не только литературными произведеніями пыталась исправлять русское общество.

Совмѣстно съ очень просвѣщеннымъ человекомъ Бецкимъ она учредила закрытое учебное заведеніе для благородныхъ дѣвицъ, цѣль котораго была воспитать новое поколѣніе будущихъ матерей, свободныхъ отъ всѣхъ обыденныхъ пороковъ современности. Екатеринѣ казалось возможнымъ создать такое поколѣніе путемъ отдаленія дѣтей отъ окружающей ихъ среды, такой порочной и невѣжественной. Руководство опытныхъ воспитателей, по ея мысли, могло замѣнить ребенку и мать, и семью.

Воспитанія въ строгихъ правилахъ нравственности, ея питомицы должны были нравственно воздѣйствовать на общество. Въ дѣйствительности, однако, эти мечты не сбылись. Дѣти, лишеныя общенія со своей семьей и средой, выросли совсѣмъ неспособными къ борьбѣ за существованіе, не знали жизни, а, слѣдовательно, и не могли руководить и обновлять ее.

Подобно Екатеринѣ II и др. писатели много отводили мѣста въ своихъ произведеніяхъ обличенію общественныхъ пороковъ и смѣшнымъ сторонамъ современной имъ жизни. Они полагали, что путемъ общественнаго осмѣянія можно исправить нравы, улучшить взаимоотношенія людей и воспитать ихъ. Такимъ образомъ, они придавали литературѣ воспитательное значеніе. Однако, жизнь не подтверждала эту мысль. Какъ бы они не осмѣивали невѣ-

тельских вакансій въ начальныхъ школахъ. Что инспектора будутъ весьма широко пользоваться предоставленнымъ имъ правомъ, въ этомъ, при существующей тенденціи порвать связь мѣстныхъ общественныхъ учреждений со школой,—не можетъ быть сомнѣній.

Министерскій циркуляръ вызвалъ запросъ въ Государственной Думѣ, принятый огромнымъ большинствомъ, и рядъ статей въ столичной печати, причемъ и тамъ и здѣсь доказывается несоответствіе циркуляра существующимъ законоположеніямъ и неправомерность сдѣланныхъ на нихъ въ циркулярѣ ссылки.

Циркуляръ ссылается на опредѣленіе сената отъ 15 іюня 1883 года, опубликованное въ „Собраніи узаконеній“ 1886 года за № 675, между тѣмъ въ этомъ опредѣленіи говорится слѣдующее: „По вопросу, отъ какой власти должно зависѣть опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе законоучителей, учителей и учительницъ начальныхъ училищъ, содержащихся на средства города или земства, прав. сенатъ нашелъ, что въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 мая 1874 года о правѣ земства или городского общества назначать учителей въ начальные училища не содержится никакого указанія; въ силу же циркулярнаго предложенія мин. нар. просв. отъ 5 мая 1875 г., основаннаго на означенномъ законѣ и Высочайше утвержденной инструкціи инспекторамъ нар. училищъ,—учрежденіямъ и лицамъ, участвующимъ въ содержаніи сихъ школъ, предоставляется приисканіе кандидатовъ на учительскія мѣста, наравнѣ съ инспекторами народн. училищъ. Если же кандидаты могутъ быть избираемы, какъ содержащими училища учрежденіями, такъ и инспекціею на одинаковыхъ основаніяхъ, то само собой разумѣется, что только тѣ изъ кандидатовъ, относительно которыхъ не возникаетъ разногласія между помянутыми учрежденіями и инспекціею, могутъ быть допускаемы къ исполненію обязанностей властью инспектора и утверждаемы въ должности уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ“. Другими словами, сенатъ полагаетъ, что для замѣщенія учительской вакансіи требуется согласное отношеніе къ кандидату и содержателя училища и инспектора, а не единоличное рѣшеніе инспектора, какъ устанавливаетъ министерскій циркуляръ.

Далѣе, циркуляръ обосновываетъ свои предложенія относительно выбора кандидатовъ указаніемъ, что „отвѣтственность за состояніе учебно-воспитательной части... падаетъ только на инспектора народныхъ училищъ“. Въ дѣйствительности же законъ (ст. 3488 св. зае, т. XI, ч. I Уст. учен. и учебн. зав.) ввѣряетъ инспекціи завѣдываніе только учебною частью училищъ; относительно же воспитательной части забота „о подлежащемъ нравственномъ направленіи образованія“ возлагается ст. 3487 на предводителей дворянства и на училищные совѣты. Предводители дворянства, по ст. 3505, по общему званію попечителей училищъ, посѣщаютъ

начальные училища, „вникая во всѣ ихъ нужды“; по ст. 3508 предводители „удостоверяются въ нравственныхъ качествахъ преподавателей и въ полезномъ вліяніи ихъ на учащихся“; по ст. 53—9 „въ видахъ обезпеченія болѣе бдительнаго и постоянного наблюденія за нравственнымъ направленіемъ училищъ, предоставляется избирать мѣстныхъ жителей въ помощь уѣзднымъ предводителямъ дворянства“. Съ другой стороны, земству предоставляется для ближайшаго завѣдыванія училищами избирать особыхъ попечителей и попечительницъ, которые отвѣтствуютъ за порядокъ въ школахъ и имѣютъ право засѣдать въ училищныхъ совѣтахъ по дѣламъ своихъ училищъ.

Приведенныя статьи закона опредѣленно указываютъ, что отвѣтственность за воспитательную часть не „падаетъ только на инспектора народныхъ училищъ“. А при такихъ условіяхъ предоставленіе исключительно инспекторамъ права выбирать кандидатовъ лишается обоснованія. Насколько же такое расширеніе инспекторскихъ правъ отвѣчаетъ интересамъ школы,—объ этомъ до слѣдующаго раза.

Г. Р.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

49-е очередное губернское земское собраніе.

Обезпеченіе участковыхъ агрономовъ квартирами.

По данному вопросу губернская управа внесла на усмотрѣніе собранія нижеслѣдующія предложенія:

а) Для правильнаго развитія агрономической организаціи представляется важнымъ созданіе на мѣстахъ специальныхъ помѣщеній, въ которыхъ слѣдуетъ устраивать квартиры для участковыхъ агрономовъ, вмѣстѣ съ необходимыми агрономическими кабинетами и сельско-хозяйственными учрежденіями, вродѣ скотскихъ питомниковъ, прокатныхъ станцій и т. п.

б) Возведеніе такихъ построекъ или временный наемъ ихъ является дѣломъ уѣздныхъ земствъ.

в) Средства на указанный выше предметъ слѣдуетъ ассигновать изъ казны, губернскаго и уѣзднаго земствъ на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ содержатся участковые агрономы, т. е. 50% за счетъ казны, 25% за счетъ губернскаго земства и 25% за счетъ уѣзднаго земства.

г) Въ случаѣ одобренія собраніемъ первыхъ трехъ предложеній, поручить губернской управѣ детальнѣе разработать данный вопросъ къ сессіи 1914 года и возбудить теперь же соответствующее ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о принятіи матеріальнаго участія въ устройствѣ проектируемыхъ агрономическихъ помѣщеній.

жестко и грубо, послѣднія попрежнему были отличительной чертой общества: не было доступной всѣмъ и хорошо поставленной школы; сколько бы не возмущались они дикими выходками жестокаго крѣпостника—помѣщика, все же для нихъ оставалась благодатная почва: крѣпостное право. Можно ли было ожидать отъ степного помѣщика мягкости души, тонкости чувствъ, глубокаго уваженія къ просвѣщенію, чувства собственного достоинства, если онъ зачастую не умѣлъ подписать свою фамилію, если самъ былъ воспитанъ палкой и о другихъ средствахъ воспитанія не вѣдалъ, если всѣ мечты его о жизни сводились къ одному грубому наслажденію, при чемъ онъ нисколько не думалъ, какою цѣной оно покупается.

Такимъ образомъ, корень зла лежалъ не въ самой природѣ человѣка, а въ тѣхъ темныхъ условіяхъ, въ которыхъ онъ былъ поставленъ. Сама Екатерина II прекрасно понимала все это и была очень озабочена крестьянскимъ вопросомъ—крѣпостнымъ правомъ, источникомъ заразы общества и крушенія государственной мощи Россіи. Въ дѣйствительности, однако, она не была въ силахъ даже облегчить участь крѣпостныхъ, т. к. не могла итти противъ господствующаго и поддерживающаго ее сословія. Нужно было, чтобы и въ немъ самомъ вѣдрилось сознаніе вѣковой неправды, великаго грѣха дѣдовъ, отцовъ и ихъ самихъ передъ крестьяниномъ. На это потребовалось болѣе 60 лѣтъ!

Вмѣстѣ съ тѣмъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе выходили изъ среды дворянъ истинно просвѣщенные люди, которые понимали весь ужасъ царящаго безправія и темноты народной, которые своей широкой общественной дѣятельностью распространяли мысль о необходимости уничтоженія крѣпостнаго права, какъ единственной мѣры общаго оздоровленія русской жизни. Они же будили и совѣсть и лучшія человѣческія чувства, звали къ великому дѣлу—къ благу народному. Уже при Екатеринѣ II появились такіе благородные дворяне. Такъ, Капнистъ, знаменитый въ

свое время своей комедіей „Ябеда“, гдѣ онъ осмѣиваетъ взяточничество, лихоимство и вымогательство тогдашнихъ судей, въ 1783 г. написалъ оду (пѣсню) „На рабство“, гдѣ, между прочимъ, обращаясь къ государынѣ, выражаетъ надежду, что она

Дастъ зрѣть намъ то златое время,
Когда спасительной рукой!
Веригъ постыдныхъ сбросишь бремя
Съ моей отчизны дорогой.

Тогда, о лестно упованье!

Прервется въ тѣхъ краяхъ стенанье,

Гдѣ первый разъ узрѣлъ я свѣтъ:

Тамъ, вмѣсто воплей и стenanій,

Раздастся шумъ рукоплесканій

И счастьемъ вольность пропѣтеть.

Такія здравыя и честныя мысли въ то время, къ сожалѣнію, были еще единичны. Среди невѣжественнаго общества, полнаго жестокаго равнодушія къ своему меньшему брату, какъ яркія звѣзды въ темную ночь, блестѣли такіе благородные люди, и среди нихъ особенно выдѣлялись Новиковъ и Радищевъ. Имъ обыкновенно придаютъ почетное названіе „первыхъ русскихъ интеллигентовъ“. Что мы должны понимать подъ „интеллигентомъ“, „интеллигенціей“?

Въ настоящее время этими словами, къ сожалѣнію, слишкомъ злоупотребляютъ, и чуть не каждый одѣтый по „господски“ и „городски“ уже считаетъ себя интеллигентомъ. слѣдуетъ отдать себѣ ясный отчетъ въ этомъ названіи—вѣдь оно содержитъ въ себѣ что то очень почетное, хорошее, а, слѣдовательно, и отличающее человѣка отъ простаго, обывающаго.

Многіе считаютъ „интеллигентомъ“ всякаго образованнаго человѣка. Но какое же должно быть образованіе? Высшее, среднее, или какое либо другое? Иные присваиваютъ это названіе людямъ, не только знающимъ, но и идущимъ, какъ говорятъ, въ уровень

д) Назначение уездными земствами субсидий на квартиры для агрономов со стороны губернского земства может последовать лишь по разрешении этого вопроса главным управлением землеустройства и земледелия и по выработке нормального типа таких построек. Принимая, однако, во внимание, что некоторыми уездными земствами сделаны по этому предмету ассигнования на 1914 год, губернская управа, не считая возможным поставить эти уездные земства в затруднительное положение, полагает необходимым удовлетворить ходатайства их на 1914 г. в тех размерах, которые указаны в особом докладе о субсидировании уездных земств на агрономических мероприятий, уполномочив губернскую управу, до выработки типа нормальных построек, войти в соглашение с подлежащими уездными земскими управами относительно размеров и характера помещений под квартиры агрономов.

В заседании собрания 7 декабря 1913 г. по докладу управы возникли прения.

В. А. Инсарский считает вполне нормальным озаботиться устройством быта агрономов. Но устраивать постоянные квартиры для агрономов нельзя. Деятельность агрономов должна носить переходный характер. Агрономический пункт по мере усвоения населением агрономических сведений должен перемещаться. Идя на встречу агрономам, можно давать им деньги на наем помещения, но не строить постоянные пункты. Что касается микроскопических кабинетов, то их достаточно 1—2 на уезде, а не следует их устраивать на каждом пункте.

Н. Н. Каргер не соглашается с В. А. Инсарским. Крайняя необходимость в устройстве сносных квартир для агрономов чувствуется почти во всех участках. На агрономических совещаниях по уездам затрагивался этот вопрос, при этом выяснилось, что не столько ощущается надобность в увеличении содержания, сколько в изменении общих условий жизни в уезде. Теперь агрономы нередко отказываются от службы именно потому, что не находят в пределах своего участка сколько нибудь сноснаго помещения для своей квартиры. Но ведь в агрономии особенно ценно знакомство с условиями местной работы и, только создав благоприятные жизненные условия, можно для него сделать привлекательной службу в данном месте. Ведомством землеустройства и землеустройства также признается необходимость улучшения жизненной обстановки уездных агрономов, это, между прочим, подчеркивается в последнем циркуляре. Прибавки денежнаго жалованья не могут в данном случае достичь цели.

Кн. И. Д. Звенигородский подтверждает, что постройка квартир для агрономов является насущной необходимостью

с вкусом, т. е. вполне отдающим себя отчет в во всех общественных переживаниях того или другого времени и могущим разделять чувства и мысли современников. Третьи считают за интеллигента только того, кто, кроме знания и развития, имеет развитые общественные стремления, т. е. желает направить свою деятельность на общее благо, внести своим трудом свет и знание в родной народ. С этой точки зрения не всякий образованный человек в то же время и интеллигент. Мало быть хорошим врачом, знающим свое дело учителем, священником, чиновником—нужно, чтобы их деятельность была проникнута искренним чувством любви к своей родине и народу и стремлением принести им посильную пользу. При таком понимании этого слова видно, что им может быть всякий образованный человек, душа и совесть которого влечет его от своей узкой личной жизни на широкий общественный путь и самопожертвование.

Вот такими то интеллигентами и были Николай Иванович Новиков (род. 1744 г. ум. в 1818 г.)—„этот необыкновенный, великий человек, которого вся жизнь, вся деятельность была направлена к общей пользе“ (слова Белинского) и Александр Николаевич Радищев (род. в 1749 г. ум. в 1802 г.), прославившийся своим знаменитым „Путешествием из Петербурга в Москву“.

Остановимся подробно на их общественной деятельности. Новиков, дворянин московской губернии, вырос в очень благочестивой семье и сам был с самых ранних лет вдумчивым человеком. Учился он в дворянской гимназии в Москве, но, видимо, плохо, так как 16-ти лет был исключен „за лень“ и „нехождение в класс“ и поступил на военную службу.

После вступления на престол Екатерины II, Новиков принимал деятельное участие в „комиссии депутатов для составления Нового Уложения“. Тут то он и познакомился с русским судом, его волокитой, несправедливостью, с положением крестьян: перед ним развернулась полная картина жизни того времени, со всеми ее темными сторонами. Окончив работу в

Насколько ясно сознается крестьянами потребность в устройстве агрономических пунктов, можно судить потому, что крестьяне для постройки пункта дают от 1½ до 2-х десятин земли. Нельзя согласиться с тем, чтобы агроном был каким то „летучим голландцем“, не знающим пристанища. Преимущество работы агрономов—вещь чрезвычайно важная. Пока не существует пунктов, каждый агроном должен передвигаться сначала работу по изучению своего участка, и все труды его опять таки пропадают даром. С соблюдением известной постепенности нужно приступить к постройке агрономических пунктов.

В. В. Хвощинский также поддерживает необходимость постройки агрономических пунктов, но по иным основаниям. Стеснение в прискании квартир испытывают почти все служащие в деревне; управа основывает не на этом свой проект. При квартире агронома—агрономический пункт, в этом то и есть самое главное. В. А. Инсарский говорит, что агроном должен передвигаться с одного места на другое, по мере того, как он дает населению необходимые сведения. С этим нельзя согласиться. Чем больше помогает агроном в данном месте, тем сильнее ощущается здесь в нем надобность. В этом смысле предложение управы заслуживает поддержки; но оно недостаточно разработано: из чего будут состоять агрономические пункты, для всех ли участков предполагается их постройка или здесь имется в виду какая нибудь постепенность—все это остается невыясненным. Когда все эти вопросы будут в достаточной степени разработаны, лишь тогда собранию можно будет определенно высказаться за или против предложения. До тех пор следует оставить вопрос открытым, воздержавшись от возбуждения каких либо ходатайств перед департаментом.

Кн. А. В. Мустафин полагает, что хотя предложение свое управа вносит и не в разработанном виде, однако решение вопроса не ждет. Разработка, может, протянется года 2—3, а сейчас положение уже таково, что во многих местах агроном не может даже найти для себя порядочной крестьянской избы. Брать на свои средства постройку 50 агрономических пунктов земству не под силу. Если принять стоимость пункта, равную стоимости средней крестьянской избы, в 3000 р., то и в таком случае на все пункты понадобится 150000 р. Но если бы ½ этой суммы взяла на себя казна, то 37 тыс. для губернского земства и 37 тыс. руб. для всех уездных земств было бы вполне доступной суммой. Постоянная квартира не может служить препятствием для работы агронома; ведь тут не больничное лечение.

комиссии, он всецело отдается литературной работе, издательской деятельностью и общественно-просветительной работе.

Новиков создал несколько обличительных журналов: „Трутен“ (1769—1770), „Живописец“ (1772—1773), „Кошелек“ (1774), „Вечерняя Заря“, „Покоющийся Трудолюбец“. Все они состояли из разных статей, написанных в виде писем, разговоров, объявлений, словарей и т. п. Будучи очень остроумными и содержательными, они пользовались большим успехом.

В них бичуются чуть не все стороны тогдашней жизни. Вот как, например, говорится о правосудии: „В некоторое судебное место потребно правосудия 10 пудов“ или: „Недавно пожалованный воевода отъезжает в порученное ему место и для облегчения в пути продает свою совесть; желающие купить могут ее сыскать в здешнем городе“.

Все статьи о крепостном праве проникнуты негодованием и злой насмешкой.

Так, Новиков возмущается ходячей тогда мыслью о каком то особенном благородстве дворянской души и тела и говорит: „Безразсуден должен всякий день по 2 раза разсматривать кости господские и крестьянские до тех пор, пока найдет он различие между господином и крестьянином“. Новиков прямо, без всяких уклонений, ставит вопрос о скорейшем уничтожении этого позорного „права“, чем в скором времени и навлек неудопопствие Екатерины и ее вельмож.

Его обличительные статьи далеко заходили за пределы добродушных насмешек о несовершенствах человеческой природы! Новиков жил и работал в Петербурге до 1779 г., а затем переехал в Москву, где и занимался издательским делом, до тех пор еще существовавших в России.

Не хватало самых простых учебников для зарождающегося просвещения. И вот, деятельно принялся за это дело Новиков, основывая совместно со своим другом Шварцем „Дружеское Ученое Общество“, целью которого была издавать полезные книги, нужные учебники, давать поддержку молодым людям в их стремлении получить высшее образование, выписывать хоро-

агрономическіе совѣты даются одинъ разъ—два раза въ годъ. На мѣстахъ уже собираются коллекціи—ихъ абсолютно негдѣ хранить, не говоря уже о томъ, чтобы должнымъ образомъ ихъ использовать. Отеладывать вопросъ нельзя, необходимо его разработать или сейчасъ въ собраніи или въ комиссіи во время текущей сессіи.

А. Б. Нейдгартъ находитъ, что въ данномъ случаѣ, какъ и во многихъ другихъ, земству нужно будетъ избрать золотую середину. Вопросъ, о которомъ идетъ рѣчь, не только назрѣлъ, но и перерѣзывается, это, съ одной стороны; съ другой стороны, немедленно покрыть всѣ уѣзды оазисами надлежащимъ образомъ обстроеными агрономическими пунктами невозможно. Агрономическое дѣло должно пройти тѣ же стадіи развитія, какъ и всѣ мѣропріятія земства. Въдъ и обученіе грамотѣ сначала велось не въ школахъ, а на квартирахъ у дѣяка, а теперь и школы безъ квартиръ для учителей составляютъ очень рѣдкое явленіе. То же въ болыничной помощи, то же въ ветеринаріи. Отмахнуться отъ поставленнаго жизнью вопроса нельзя, если бы даже этого и хотѣли. Въ иныхъ мѣстахъ квартиръ для агрономовъ совершенно найти нельзя и представляется дилемма: или совсѣмъ не приглашать агронома или пригласить, имѣя полную увѣренность, что онъ, не успѣвъ занять мѣсто, будетъ стремиться уйти. Вопросъ о квартирахъ перерѣзывается, и въ этомъ смыслѣ слѣдуетъ принять предложеніе управы. Всецѣло поддерживая положенія доклада, гласный, однако, считаетъ нужнымъ предостеречь противъ увлеченія нормальными типами построекъ. Можно указать заранее размѣры постройки, но детали нужно оставить на усмотрѣніе уѣзднаго земства. Нецѣлесообразно было бы также возводить солидные каменные постройки: возможно, съ расширеніемъ агрономической сѣти, нынѣшніе агрономическіе пункты окажутся не на мѣстѣ. Приступить къ постройкѣ всей сѣти, очевидно, нельзя, придется соблюдать известную постепенность.

Н. А. Пономаревъ, считая необходимой постройку квартиръ для агрономовъ, останавливается на вопросѣ о практическомъ осуществленіи этого начинанія. Что касается помощи отъ казны, то въ данное время кредитовъ на подобныя надобности у главнаго управленія землеустройства и земледѣлія не имѣется. Земству необходимо возбудить ходатайство, чтобы тѣмъ обратить вниманіе главнаго управленія на возникшую потребность. Сюда же могъ бы быть привлеченъ кредитъ на огнестойкое строительство.

Н. Н. Каргеръ замѣчаетъ, что онъ всегда стоитъ за планомѣрность, но такой планомѣрности, о которой говоритъ В. В. Хвощинскій, требовать нельзя. Также нельзя отказывать въ субсидіи уѣзднымъ земствамъ, ссылаясь на отсутствіе разработаннаго плана;

шихъ учителей изъ-за границы, открывать школы. Работа закипѣла: было издано очень много книгъ всякаго содержанія; расширилась книжная торговля, обороты которой дошли до невѣроятныхъ, сравнительно съ прошлымъ, размѣровъ. Положено было начало народнымъ библіотекамъ-читальнямъ. Первая была открыта при книжномъ магазинѣ въ Москвѣ около 1780 г. Въ это же время онъ не оставляетъ и журнальной дѣятельности, настойчиво проводя мысль о необходимости знанія, ибо, какъ говоритъ онъ, „невѣжество есть ядовитый источникъ, изъ коего проистекаютъ всѣ мученія, обременяющія вселенную: слѣпое суевѣріе, беззаконіе и варварство, уничтожающее искусство,—суть его спутники“. Разумъ и вѣра въ Бога должны идти рука объ руку въ дѣлѣ самоусовершенствованія личной и общественной жизни. Такимъ образомъ вся дѣятельность Новикова была направлена на общее благо. Къ сожалѣнію, не всѣ понимали такъ его дѣятельность. Многимъ казалась она опасной, вредной для государства. И вотъ собрались тучи надъ Новиковымъ: сперва начали стѣснять его издательскую дѣятельность, потомъ запретили печатать книги духовнаго содержанія, отобрали у него арендуемую имъ у университета типографію, а въ 1792 г. онъ былъ лишенъ свободы, какъ государственный преступникъ, за что „по силѣ законовъ слѣдуетъ подвергнуть его тягчайшей и нещадной казни“. Но Екатерина, „слѣдуя сродному ей человѣколюбію и желая оставить ему время на принесеніе въ своихъ злодѣйствахъ покаянія“, приказала въ 1796 г. по смерти государыни взойти на престолъ императоръ Павелъ, который немедленно освободилъ Новикова и обласкалъ его своей милостью и вниманіемъ.

Остатокъ своей жизни Новиковъ провелъ въ своемъ маленькомъ имѣніи, единственномъ его состояніи. Умеръ онъ 74-хъ лѣтъ 31 іюля 1818 года.

Сынъ саратовскаго помѣщика Александръ Николаевичъ Радищевъ получилъ, по тому времени, хорошее образованіе, закончившееся заграничнымъ Лейпцигскимъ университетомъ, откуда онъ вынесъ довольно большой запасъ знаній и глубокое чувство

особенно если вспомнить, что 2—3 года тому назадъ просто дѣлили суммы по уѣздамъ, не указывая, на что онѣ предназначаются. Гласный всецѣло поддерживаетъ предложенія управы, но полагаетъ, что, прежде чѣмъ разрѣшить субсидіи уѣзднымъ земствамъ, слѣдуетъ разрѣшить одинъ принципиальный вопросъ: нужно ли строить квартиры или агрономическіе пункты. Сейчасъ еще не опредѣленъ типъ мѣропріятія и неизвѣстно также, что именно собираются строить уѣздныя земства—квартиры для агрономовъ или агрономическіе пункты. Опредѣлить мѣста, гдѣ намѣчается потребность въ устройствѣ агрономическихъ пунктовъ, это совсѣмъ особая задача. Навѣрное не будетъ надобности строить 50 такихъ пунктовъ; съ другой стороны, ихъ какъ разъ, можетъ быть, придется строить тамъ, гдѣ не ощущается нужды въ квартирахъ. Сначала долженъ быть разрѣшенъ этотъ общій вопросъ.

П. А. Демидовъ полагаетъ, что вопросъ требуетъ разработки, но не тотъ принципиальный вопросъ, который ставится передъ собраніемъ. Практическій вопросъ сложенъ: переписка съ правительственными учреждениями, выработка смѣтъ, плановъ. Но все это нельзя дѣлать, пока собраніемъ не рѣшенъ общій вопросъ, желательно ли устройство агрономическихъ пунктовъ, иначе затраты на подобную работу могутъ оказаться безцѣльными. Что касается срочности вопроса, то можно, пожалуй, сказать, что эта срочность ужъ не настолько велика. Основная цѣль, которую имѣетъ въ виду управа,—не снабженіе агрономовъ квартирами, это уже является задачей, осуществляемой попутно. Говорили, что рѣшать даже въ принципѣ можно лишь тогда, когда выяснится хоть приблизительно размѣръ необходимыхъ затратъ. Если исходить изъ нѣскольکو преуменьшеннаго расчета, сдѣланнаго кн. Мустафинимъ, и даже удвоить его цифры, то ничего устрашающаго не получилось бы: для постройки пунктовъ въдъ можно установить очередь, растянуть постройку на нѣсколько лѣтъ. Говоря о типахъ, управа имѣла въ виду только нормальныя заданія постройки. Если даже будутъ выработаны нормальный планъ, фасадъ построекъ, то только въ видѣ рекомендаціи. Что касается мнѣнія В. В. Хвощинскаго о преждевременности ассигнованія субсидій уѣздамъ, то гласный, говоря отъ себя лично, а не отъ имени губернской управы, находитъ возможнымъ присоединиться къ этому мнѣнію. Если дать субсидіи немедленно, то, можетъ быть, уѣзды построятъ пункты, не отвѣчающіе тѣмъ заданіямъ, которыя найдетъ нужнымъ принять собраніе, и возможно также, что, при выдачѣ субсидій безъ заранее выработаннаго плана, постройка пунктовъ не будетъ согласовываться съ очередью, которую установитъ собраніе.

Постановлено: принять цѣликомъ всѣ пункты предложенія управы.

преклоненія передъ свободой и правомъ личности человѣка. Русская мрачная дѣйствительность, особенно въ видѣ крѣпостного права, не могла помирить съ собою Радищева и онъ поставилъ своею цѣлью дать безпристрастную картину родныхъ порядковъ. Съ этой цѣлью имъ написано „Путешествіе изъ Петербурга въ Москву“, гдѣ онъ описываетъ всѣ впечатлѣнія, которыя онъ получилъ по пути въ Москву. Обрисовавъ крестьянскую нищету, доходящую до ужасающихъ размѣровъ, онъ обращается съ горькимъ упрекомъ къ дворянамъ: „Звѣри алчные, пьяницы ненасытны! Что мы крестьянину оставляемъ? То, чего отнять не можемъ—воздухъ“. Разоряя крестьянское хозяйство, помѣщики не щадятъ въ своихъ подвластныхъ человѣческихъ чувствъ, угнетаютъ ихъ: сластолюбивые баре насилуютъ дѣвушекъ и бабъ, вбаламошанные—портятъ всю жизнь крестьянина своимъ вмѣшательствомъ въ его частную жизнь, злые—мучаютъ и терзаютъ своихъ рабовъ!

Радищевъ предупреждаетъ, что придетъ время и рабы возстанутъ противъ своихъ господъ, „ибо потокъ, загражденный въ стремленіи своемъ, тѣмъ сильнѣе становится, чѣмъ тверже находитъ противостояніе. Прорвавъ оплотъ единожды, ничто уже въ разлитіи его противиться ему не возможетъ“. Радищевъ требуетъ упраздненія крѣпостного права. Въ своей книгѣ онъ высказываетъ и очень рѣзкія сужденія, по тому времени, и по другимъ вопросамъ государственной и общественной жизни, что и послужило основаніемъ изъятія этой книги изъ обращенія.

Все же вопросъ, такъ прямо поставленный Радищевымъ, не пропалъ даромъ: съ каждымъ годомъ мысль объ освобожденіи крестьянъ все болѣе и болѣе зрѣла въ дворянствѣ и Радищевъ по справедливости является ея духовнымъ отцомъ. А. С. Пушкинъ въ ст. „Памятникъ“ говоритъ:

И долго буду тѣмъ народу я любезенъ,
Что чувства добрыя я лирой пробуждалъ,
Что вслѣдъ Радищеву возславилъ я свободу
И милость къ падшимъ призывалъ!!

В. А. Зоринъ.

Чрезвычайное горбатовское земское собрание.

Собрание состоялось 27 февраля.

Первым слушается доклад гласного В. П. Шеламая о проведении железнодорожного пути через горбатовский уезд, а также составленная им записка с данными экономического обследования богородского и павловского промышленных районов.

По прочтении доклада В. П. Шеламая в дополнение его сообщает, что представители горбатовского земства в комиссии о новых железных дорогах 24 октября в С. Петербурге имели успех. Комиссия признала необходимым постройку линии Кудьма-Велетьма, а Общество казанской дороги обещало приступить к ней не позднее 1916 года. Но, к сожалению, решение комиссии еще не окончательное и в дальнейших инстанциях может принять совершенно иной исход. Тем более является это вероятным, что за последнее время представители и предприниматели варианта Шуя—Павлово—Арзамас, в том числе и наш гласный А. Е. Фаворский, сделали много шагов вперед к осуществлению своей мысли. Нельзя также не считаться и с Высочайше извещенным изменением финансовой политики и переменами в сферах высшего управления. В совещании же при министерстве было выяснено, что нельзя надеяться на постройку одновременно двух дорог, а потому горбатовскому земству следует остановиться на одном направлении, наиболее нужном и полезном для уезда, каковым несомненно является линия Кудьма-Велетьма, как связующая самые крупные его центры: Богородское, Ворсму и Павлово и прорывающая уезд на самой его наибольшей длине, тогда как направление Шуя—Павлово—Арзамас едва коснется горбатовского уезда и оставляет в стороне указанные селения.

А. Е. Фаворский говорит, что предпочтение должно быть отдано линии Шуя—Павлово—Арзамас, ибо это направление магистральное и имеет общегосударственное значение. Наш промышленный край будет соединен с Сибирью и Персией, откуда илет для наших фабрик и заводов сырье, кроме того из хлебоборозных местностей мы будем получать из первых рук, потому и более дешевый, хлеб. Для поддержания этого направления от, гласный, был уполномочен 47 очередным земским собранием.

Гласные Н. К. Подшибихин, В. В. Хаслов и В. Н. Матюшин поддерживают доводы, изложенные в докладе В. П. Шеламая, и настаивают на возбуждении ходатайства о скорейшем проведении железной дороги Кудьма—Велетьма, так ближе отвечающей пользам и нуждам уезда.

Собрание единогласно доклад принял и постановило избрать из гласных особую депутацию для личной поддержки в Петербурге в соответствующих учреждениях ходатайства о скорейшем проведении железнодорожной линии Кудьма-Велетьма с подходом ее к селу Павлову на расстоянии не более 2 х верст. Депутатами закрытой баллотировкой избраны: член Государственной Думы М. А. Мосеев (+13—3), М. С. Аверкиев (+10—5), В. П. Шеламая (+10—5), князь В. А. Чегодаев (+8—7) и Н. М. Дмитриевский (+9—6), С. Д. Кондратов получил равное число голосов за и против и считается забаллотированным.

По докладу об избрании двух членов строительной комиссии 3-х комплектного училища в с. Павлов избираются единогласно И. К. Подшибихин и В. И. Матюшин.

Членами попечительного совета женских гимназий, вместо умершего С. П. Менделеева, избраны: богородской—И. И. Александров, павловской—Н. А. Воротилов.

Выборы члена землеустроительной комиссии, вместо отказавшегося М. С. Аверкиева, оказались неудачными. Все намеченные кандидаты, а именно: гг. Стрижев, Антонов и Дмитриевский были забаллотированы. Далее из гласных никто не пожелал баллотироваться.

По предложению г. губернатора врачебный совет переименовал во врачебную комиссию. По предложению В. П. Шеламая, для пользы дела, избраны в эту комиссию гласные: Н. П. Куприянов, В. П. Шеламая, В. И. Матюшин и А. Е. Фаворский.

Затем земское собрание заслушало и приняло к сведению доклад о постройке гемзовского моста.

Читается доклад о постройке моста через залив р. Оки у дер. Худново по тракту Павлово-Гороховец. Земское собрание, рассмотрев план и смету, согласилось с докладом управы и постановило: отложить вопрос о постройке моста и поручить технику подробно произвести наблюдение за прохождением весенних вод и представить ближайшему земскому собранию проект и

смету с объяснительной запиской; в настоящее же время ограничиться только ремонтом моста существующего, который, как, объездной путь, будет нужен и при постройке нового.

По докладу об условиях льготного отпуска смять, трав и искусственных удобрений, об открытии кредита сельскохозяйственным складам землевладельцам уезда и об отпуске бычков в сельские стада собрание без прений согласилось с заключением управы, разрешив льготный отпуск и кредит всем землевладельцам без различия сословий, и вместе с тем высказало пожелание, чтобы к участию в агрономических комиссиях приглашались все гласные, местные деятели и заведующие сельскохозяйственными складами.

По прочтении доклада о не состоявшейся сдаче с торгов постройки 2-х комплектного школьного здания в д. Меледин возникают прения, в которых принимают участие гласные В. П. Шеламая, Н. П. Куприянов, В. И. Антонов и В. И. Матюшин, высказывающие мнение, что управе следует приступить к постройке этой школы хозяйственно и что лес может быть приобретен у лесоторговцев.

Член управы г. Константинов, указывает, что заготовка леса будет очень дорога по причине скорого прекращения зимнего пути и предлагает принять доклад управы, в котором рекомендуется постройку отложить до осени, когда найдутся согласные подрядчики со сметной суммой.

Собрание большинством голосов постановило выстроить училище до начала учебного года хозяйственным способом.

Выслушав доклад по претензии А. В. Александрова об уплате ему земством 420 рублей за занятию земским мостовым камнем, без его ведома, часть ему принадлежавшей земли на берегу Дуденевского затона, собрание постановило разрешить управе для ответа на суд по иску г. Александрова в 420 рублей пригласить присяжного поверенного.

Доклад об утверждении отчета за 1912 год был снят с очереди вследствие недоставления по нему заключения ревизионной комиссии.

После этого экстренное собрание было объявлено закрытым.

Обзор земской печати.

Чем живы кооперативы? На этот вопрос обыкновенно отвечают—деньгами. И эта уверенность, что сила—в деньгах, заставляет кооператоров первым долгом обратить всю свою энергию на поиск денег. Первой заботой правлений является отыскать побольше денег, чтобы добиться больших оборотов. Против этого ошибочного, часто губительного для кооперативов, мнения возражают „Изв. Волын. Губ. Зем.“

Слов нет, деньги—сила, но, когда полагают, что сила кооператива—в деньгах, когда наши кооператоры и наши правления устраивают погоню за этой силой, то тут приходится возразить очень многое.

Деньги—сила, но не вся сила, а главное—не основная сила кооператива.

Посмотрите на историю первых у нас, в России, потребительных обществ, когда эти потребительные общества возникали по городам, при участии состоятельных лиц. Тогда потребительные общества обладали достаточными, а иногда и очень большими деньгами, но ни один кооператив того времени не дошел до нас. Кооперативы обладали деньгами и все-таки не выжили, разорились.

То же самое наблюдается и при первом возникновении кредитных кооперативов.

Если богатые кооперативы прекращают свое существование и рядом с ними выживают кооперативы с небольшими оборотными средствами, то, очевидно, на поставленный выше вопрос надо искать другого ответа. И этот ответ будет такой: кооперативы живы сознательным отношением членов к кооперативному делу.

Не тот кооператив силен, у которого много денег, а тот, у которого много насчитывается сознательных членов.

„Глупому сыну не в помощь богатство“.

Так и кооперативу.

Кооператив, который состоит из несознательных членов, не будет силен, каким бы богатством он не обладал. Богатство такого кооператива лишь временное и это богатство ему, как глупому сыну, будет не в помощь.

Если мы хотим силы и крепости кооперативу, то прежде всего должны обратить внимание не на деньги и денежные обороты, а на самих членов-кооператоров. Мы должны постараться привлечь не больше денег, а больше членов-кооператоров, и не только привлечь больше членов-кооператоров, но и выработать из членов деятельных кооператоров, сознательно относящихся к кооперативной деятельности.

И вот, когда кооператив будет богат такими сознательными и деятельными членами-кооператорами, тогда само собою явятся и деньги, тогда кооператив будет силен и крепок.

Государственный Совѣтъ.

Рѣчь А. Б. Нейдгарта.

Въ № 7-мъ „Земской Газеты“ было сообщено объ отклоненіи Государственнымъ Совѣтомъ поправки къ законопроекту о борьбѣ съ пьянствомъ съ предложеніемъ фиксаціи питейного дохода и передачи могущихъ поступить сверхъ предѣльной суммы (900 милліоновъ рублей) доходовъ въ распоряженіе земскихъ, городскихъ и иныхъ общественныхъ организацій на мѣры борьбы съ пьянствомъ. Въ настоящее время мы имѣемъ возможность помѣстить, по стенографическому отчету, рѣчь члена Государственнаго Совѣта отъ нижегородскаго земства А. Б. Нейдгарта, произнесенную имъ въ засѣданіи Совѣта 5 февраля с. г. при обсужденіи указанной поправки.

А. Б. Нейдгартъ сказалъ: „Я не рискнулъ бы обременять васъ выслушаніемъ моего мнѣнія, если бы не то, что всѣ, до сихъ поръ три дня говорившіе о поправкѣ гр. С. Ю. Витте, не касались только первыхъ трехъ ея пунктовъ; но въдѣ въ ней есть и пунктъ 4-й, такъ же, какъ есть похожій на него пунктъ 4-й въ поправкѣ В. Н. Охотникова. Они касаются исключительно вопроса о направленіи тѣхъ денегъ, которыя тѣмъ или инымъ способомъ будутъ освобождаться изъ государственнаго бюджета и которыя по смыслу обѣихъ поправокъ предполагается предоставить земствамъ и городамъ. Я рѣшаюсь стать на точку зрѣнія земскаго дѣятеля. Я глубочайшимъ образомъ убѣжденъ въ томъ, что привлеченіе земствъ и городовъ къ борьбѣ съ пьянствомъ неизбежно и что способы и средства борьбы должны быть имъ даны государствомъ. Средства эти должны быть „чистыя“, проводимыя ежегодно въ смѣтномъ порядкѣ по государственной росписи. Я сознательно подчеркиваю слово „чистыя“, потому что, хотя мы здѣсь и слышали, что деньги не нахнутъ, но все же намъ, земцамъ, кажется, что всякое касательство пропойной копейки къ земскимъ ассигнованіямъ сильно конфузило бы земскую кассу и въ ней появилось бы привкусъ. Но допустимъ на минуту, что поправка гр. С. Ю. Витте принята, и законъ получаетъ силу, что подлежащее вѣдомство сообщаетъ земствамъ и городамъ, что на долю ихъ причитается извѣстная цифра изъ питейныхъ избытковъ; такая цифра будетъ весьма солидною. Гр. С. Ю. Витте неоднократно повторялъ, что питейный доходъ превыситъ 1.000.000.000 рублей. Разъ, что предполагается зафиксировать государству 900.000.000 рубл., то освободится свыше 100.000.000 руб. къ распределенію между земствами и городами. У насъ приблизительно 100 губерній и областей, слѣдовательно, каждая изъ нихъ получитъ около 1.000.000 рублей въ годъ. Можете себѣ представить, милостивые государи, какой крупный переворотъ въ составленіи мѣстныхъ смѣтъ составилъ бы этотъ новый прибывшій извнѣ милліонъ; подобная бумага изъ подлежащаго вѣдомства вызвала бы на мѣстѣ кипучую дѣятельность: совѣщанія начали бы совѣщаться, проекты проектироваться, доклады докладываться. Затѣмъ выросли бы антиалкогольныя больницы, пріюты для вытрезвленія, чайныя, читальныя и театры для отрезвленія. Если, съ одной стороны, мѣры, принимаемыя городами и земствами, принесутъ тотъ плодъ, котораго мы чаемъ, и народъ выпьетъ за годъ меньше водки, питейные доходы отъ этого понизятся, а съ другой стороны, если, какъ предвидѣлъ гр. С. Ю. Витте, питейное вѣдомство востепенится и приметъ какія то мѣры, которыя оно должно было, будто бы, давно уже принять для пониженія этихъ доходовъ, то въдѣ этимъ самымъ питейные излишки тоже понизятся, а быть можетъ, и вовсе уничтожатся. Въ какомъ же положеніи окажутся тогда самоуправленія со своими дворцами-больницами и театрами, со своими пріютами, но безъ казенныхъ ассигновокъ на содержаніе ихъ? Что же будутъ они тогда дѣлать? Имъ пришлось бы выбирать одно изъ двухъ: или закрыть всѣ эти больницы и проч., т. е. прекратить борьбу съ пьянствомъ, или же переложить громаднѣйшій расходъ на борьбу съ пьянствомъ опять-таки на ту же сильно переобремененную уже матушку-землю. Положеніе самоуправленій будетъ не изъ завидныхъ, а съ другой стороны, не будетъ достигнута та цѣль, которую преслѣдуетъ поправка, а именно изъ заинтересованныхъ рукъ министерства, вѣдающаго питейное дѣло, передать борьбу съ пьянствомъ въ руки незаинтересованныхъ, мѣстныхъ самоуправленій уже тѣмъ самымъ становятся въ ряды учреждений, заинтересованныхъ въ наибольшемъ накопленіи этихъ питейныхъ излишковъ. Кромѣ одного государственнаго бюджета, который давно называютъ пьянымъ и который на этихъ дняхъ получилъ Высочайшее неодобреніе, мы принятиемъ поправки гр. С. Ю. Витте создали бы тысячи мѣстныхъ пьяненькихъ бюджетиковъ. Намъ предлагается установить неравную борьбу земства съ пьянствомъ. Кто одолѣетъ эту борьбу? Если одолѣетъ земство, то оно потерпитъ финансовый провалъ, если же одолѣетъ пьянство, то земство потерпитъ

моральный провалъ, и всѣ нареканія въ преднамѣренномъ спиваніи народа будутъ такъ же сыпаться на земство, какъ сыпались они до сихъ поръ на автора монополіи. Однимъ словомъ, куда ни кинь—выходить клинъ. Поѣдешь направо—провалъ земству финансовый, поѣдешь налѣво—провалъ земству моральный. Не лучше ли намъ съ поправкою гр. С. Ю. никуда не ѣхать. Не лучше ли провалить не земство, а эту поправку. Земство взываетъ о хлѣбѣ, а поправка предлагаетъ ему камень“.

Государственная Дума.

Засѣданіе 21-го февраля.

Законопроектъ о реформѣ сената.

При постановкѣ на обсужденіе законопроекта Дума прежде всего останавливается на вопросѣ о составѣ сената.

Въ настоящее время сенаторы опредѣляются изъ числа гражданскихъ и военныхъ чиновниковъ по Высочайшему усмотрѣнію. Судебная коммиссія предлагаетъ назначать ихъ изъ числа лицъ, получившихъ высшее образованіе и имѣющихъ, какъ добавляютъ прогрессисты, необходимыя практическія познанія въ области законодѣнія.—Кон.-дем. фракція съ своей стороны требуетъ для сенаторовъ высшаго юридическаго образованія. Коммиссія соглашается на требованіе высшаго юридическаго образованія только для кандидатовъ на должности сенаторовъ судебного департамента.—Наконецъ, кон.-дем. и прогрессисты стараются поправками возможно точнѣе опредѣлить категорію лицъ, которыя могутъ быть назначаемы на должность сенаторовъ.

Дума отклоняетъ поправки кон.-дем. и прогрессистовъ и принимаетъ соотвѣтствующую статью въ редакціи судебной коммиссіи съ поправкою о томъ, чтобы на должности сенаторовъ судебного департамента назначались лица съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, получившія при своей предыдущей дѣятельности практическія познанія въ области гражданского и торговаго права.

Дума переходитъ къ вопросу о порядкѣ назначенія сенаторовъ. Въ настоящее время сенаторы назначаются по представленію министерства юстиціи.

Дума постановляетъ, что министр юстиціи долженъ представлять на Высочайшее благоусмотрѣніе только кандидатовъ, избранныхъ самимъ сенатомъ.

Засѣданіе 25-го февраля.

Законопроектъ о реформѣ сената.

Обсуждается вопросъ о совмѣстительствѣ должности сенатора съ другими должностями. По дѣйствующему закону—сенаторы могутъ занимать должности и въ другихъ учрежденіяхъ. Такой же порядокъ предлагаетъ сохранить и правительственный законопроектъ, но судебная коммиссія, стремясь ограничить совмѣстительство, полагаетъ, что „званіе сенатора можетъ быть предоставлено лицамъ, занимающимъ должности по государственной службѣ не ниже третьяго класса, а также старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ.—Кон.-дем. настаиваютъ на необходимости эту статью совсѣмъ исключить, т. е. уничтожить всякое совмѣстительство.“

Дума отклоняетъ поправку кон.-дем. и принимаетъ соотвѣтствующую статью въ редакціи коммиссіи.

Для обезпеченія независимости сенаторовъ судебная коммиссія устанавливаетъ, что сенаторы не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ департамента въ департаментъ или въ общее собраніе безъ ихъ согласія за исключеніемъ случаевъ длительной болѣзни или возбужденія противъ нихъ дисциплинарнаго взысканія. Временное устраненіе сенаторовъ отъ должности допускается только въ случаяхъ привлеченія ихъ къ слѣдствію или преданія суду, а совершенному удаленію отъ должности они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ уголовного суда. Если въ продолженіе года сенаторъ по слабости здоровья не будетъ въ состояніи участвовать въ засѣданіяхъ сената и не подастъ прошенія объ освобожденіи его отъ занятій, то департаментъ можетъ ходатайствовать передъ Государемъ объ освобожденіи сенатора отъ присутствія въ департаментѣ съ переводомъ его въ общее собраніе.—Бюджетная коммиссія предлагаетъ слова: „или въ общее собраніе“,—вычеркнуть, т. е. установить, что сенаторы не могутъ быть переводимы безъ ихъ согласія только изъ одного департамента въ другой.

Дума принимаетъ поправку бюджетной коммиссіи, но вмѣстѣ съ этимъ принимается дополненіе прогрессистовъ о томъ, что „званіе сенатора пожизненно“. Съ этими двумя поправками статья принимается въ редакціи судебной коммиссіи.

Относительно порядка возбужденія дисциплинарнаго производства противъ сенаторовъ статья, предложенная судебной комис-

сией гласить: „Для возбужденія противъ сенатора дисциплинарнаго преслѣдованія необходимо предварительное постановленіе соединеннаго присутствія перваго и кассационныхъ департаментовъ. Дѣла о сенаторахъ, подлежащія дисциплинарному производству, а равно вопросъ объ удаленіи отъ должности сенатора, совершившаго поступокъ, несомнѣстимый съ достоинствомъ сенатора,—вѣдаются общимъ собраніемъ правительствующаго сената“.—Кон.-демократы указываютъ, что статья, допускающая возможность увольненія сенатора отъ должности за поступки, недостойныя званія сенатора, въ сущности уничтожаетъ начало несмѣняемости сенаторовъ. Въ дѣлѣ „поступокъ, недостойный званія сенатора“, это—терминъ, дающій безконечный просторъ усмотрѣнію и произволу. Поэтому кон.-дем. вносятъ поправку, въ силу которой устраняется возможность увольненія сенаторовъ отъ должности за поступки, недостойныя ихъ званія, и устанавливается, что въ дисциплинарномъ порядкѣ сенаторы подвергаются только предостереженію, замѣчанію и выговору безъ внесенія въ послужной списокъ и безъ вычетовъ изъ жалованья.

Дума принимаетъ поправку кон.-дем. и постановляетъ, что сенаторы въ дисциплинарномъ порядкѣ не могутъ подвергаться увольненію и вычетамъ изъ жалованья.

Запросъ по поводу циркуляра о назначеніи народныхъ учителей.

Кон.-дем. фракція внесла въ Государственную Думу запросъ министру народнаго просвѣщенія по поводу его послѣдняго циркуляра о народныхъ учителяхъ и учительницахъ. Авторы запроса, цитируя законъ, инструкціи директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ и указы сената, заявляютъ, что министръ народнаго просвѣщенія послѣднимъ циркуляромъ извращаетъ смыслъ закона и, игнорируя обязательное для него толкованіе закона правительствующимъ сенатомъ, присваиваетъ инспекторамъ народныхъ училищъ исключительное право на пріисканіе кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ должностей, превращая въ то же время права мѣстныхъ общественныхъ учреждений въ обязанность, возлагаемую на этихъ послѣднихъ распоряженіемъ министерства народнаго просвѣщенія. Въ соответствии съ такимъ произвольнымъ толкованіемъ закона—говорится въ запросѣ,—министръ освобождаетъ инспекторовъ народныхъ училищъ отъ возложенной на нихъ статьей 3486 т. XI ч. I св. зак. обязанности сообщать училищному совѣту о кандидатахъ, рекомендуемыхъ мѣстными учреждениями. Распоряженіе такое, объясняемое желаніемъ избѣжать задержки учебныхъ занятій вслѣдствіе отсутствія кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ должностей, какъ бы аннулируетъ признаваемое закономъ за содѣжателями училищъ право возбуждать разногласія по поводу кандидатовъ, представляемыхъ инспекціей народныхъ училищъ, и во всякомъ случаѣ противорѣчитъ началу, изложенному въ руководящемъ рѣшеніи сената, опубликованномъ въ „Собраніи Указовъ“ 1886 года за № 675.

Въ виду этого интерpellанты предлагаютъ предъявить министру народнаго просвѣщенія запросъ о томъ, какими законами основаніями онъ руководствовался: 1) не подчиняясь обязательному для него разъясненію примѣненія закона правительствующимъ сенатомъ, 2) предоставляя инспекторамъ народныхъ училищъ не присвоенныя имъ закономъ права по замѣщенію учительскихъ должностей и 3) нарушая въ то же время законныя права въ этой области лицъ и учреждений, дающихъ средства на содержаніе училищъ.

Въ Думѣ защищаютъ запросъ кон.-дем. *Шингаревъ* и октябристъ *Ковалевскій*. Первый говоритъ, что до сихъ поръ ни въ комъ не возбуждало сомнѣній то основное положеніе закона, что право пріисканія кандидатовъ на должности народныхъ учителей принадлежитъ учреждениямъ и лицамъ, содержащимъ училища, наравнѣ съ инспекціей народныхъ училищъ. Въ этомъ смыслѣ законъ неоднократно былъ разъясненъ и сенатомъ. Ни въ комъ не возбуждало также сомнѣній и право городскихъ и земскихъ учреждений рекомендовать своихъ кандидатовъ на должности учителей, но министръ народнаго просвѣщенія издаетъ циркуляръ, которымъ онъ взмахомъ пера лишаетъ всѣ общественныя учрежденія, содержащія училища, права представлять своихъ кандидатовъ въ училищный совѣтъ, и наноситъ этимъ огромный уронъ органамъ самоуправленія—*Ковалевскій* заявляетъ, что фракція октябристовъ считаетъ незаконнымъ, недопустимымъ и совершенно несвоевременнымъ циркуляръ министра народнаго просвѣщенія по поводу назначенія учителей. Если бы данный циркуляръ не былъ отмѣненъ, то училищные совѣты были бы поставлены въ совершенно ненормальныя условія. Они или должны были бы оставить всѣхъ учителей безъ утвержденія, или войти въ конфликтъ съ сенатомъ. Оба эти пути недопустимы, и потому циркуляръ долженъ быть отмѣненъ возможно скорѣе.—*Пуришкевичъ* возражаетъ. Онъ заявляетъ, что земства и города только вредятъ дѣлу пра-

вильной постановки народнаго образованія, и циркуляръ министра народнаго просвѣщенія является первымъ шагомъ къ оздоровленію низшей школы.

Запросъ принимается большинствомъ 154-хъ противъ 59-ти голосовъ правыхъ и націоналистовъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Обложеніе ярмарки. Разсмотрѣвъ постановленіе губернскаго земскаго собранія о прѣвлеченіи недвижимыхъ имуществъ нижегородской ярмарки къ платежу земскихъ сборовъ въ 1914 г. на общихъ основаніяхъ, губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе нашло: 1) что установленное ст. 52 прил. къ ст. 665 уст. торг. правило, согласно котораго купечество нижегородской ярмарки уплачиваетъ 4500 руб. въ пользу губернскаго земства и 11500 руб. въ доходы уѣзднаго земства, сохраняетъ свою силу лишь до обложенія ярмарки земскимъ сборомъ на основаніи правилъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и 2) что такъ какъ оцѣнка недвижимыхъ имуществъ по правиламъ 8 іюня 1893 г. въ нижегородской губерніи уже закончена и раскладка губернскаго сбора производится по новымъ даннымъ оцѣнки съ 1913 г., то привлеченіе ярмарочныхъ имуществъ къ платежу губернскаго земскаго сбора въ 1914 г. на общихъ съ другими имуществами основаніяхъ не противорѣчитъ закону. Губернское присутствіе большинствомъ 5 противъ 3 голосовъ опредѣлило: постановленіе губернскаго земскаго собранія оставить въ силѣ.

Отмѣненныя постановленія. Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, рассмотрѣвъ постановленіе нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія объ измѣненіи устава врачебнаго совѣта и инструкціи врачамъ, нашло, что собраніе, измѣнивъ уставъ врачебнаго совѣта, оставило въ силѣ параграфы 2-й и 7-й его, которыми предусматривается, что въ составъ совѣта входятъ въ качествѣ постоянныхъ членовъ врачи уѣзднаго земства съ правомъ рѣшающаго голоса; между тѣмъ, законъ не допускаетъ въ составѣ земскихъ комиссій участія иныхъ лицъ, кромѣ земскихъ гласныхъ и владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ, имѣющихъ право голоса въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ. Въ виду этого, постановленіе собранія въ указанной части присутствіемъ отмѣнено.

Разсмотрѣвъ постановленіе чрезвычайнаго княгининскаго земскаго собранія отъ 3 января о назначеніи состава правленія кассы мелкаго кредита вознагражденія за прошлый годъ, присутствіе нашло, что кворумъ для княгининскаго земскаго собранія опредѣленъ закономъ въ 16 гласныхъ, между тѣмъ вопросъ по означенному предмету разрѣшенъ былъ на собраніи въ присутствіи 14-ти гласныхъ. Постановленіе отмѣнено.

Отмѣнено постановленіе макарьевского земскаго собранія объ избраніи депутата духовнаго вѣдомства въ составъ ревизионной комиссіи.

Земскія ходатайства. Губернаторомъ представлены слѣдующія ходатайства: въ министерство народнаго просвѣщенія: нижегородскаго уѣзднаго земства—объ отпускѣ пособій на содержаніе классовъ ручного труда, сергачскаго земства—о включеніи въ сѣти правительственныхъ среднихъ учебныхъ заведеній проектируемаго къ открытію въ гор. Сергачѣ реальнаго училища; министру внутреннихъ дѣлъ: жалоба семеновскаго земства на опредѣленіе губернскаго по земск. и городск. дѣламъ присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе объ оставленіи въ обложеніи земскими сборами дачи „Гостинный островъ“, облагающей макарьевскимъ уѣзднымъ земствомъ, и горбатовскаго земства—о расширеніи земскаго представительства и объ учрежденіи земской мелкой единицы.

Празднованіе земскаго юбилея. Отдѣлъ городского и земскаго самоуправления московскаго техническаго общества отмѣтилъ 50-лѣтній юбилей земства торжественнымъ засѣданіемъ 23-го февраля. Въ засѣданіи присутствовало много земскихъ дѣятелей изъ провинціи, члены Государственной Думы разныхъ созывовъ, представители московскаго земства, представители науки и общественныя дѣятели.

Засѣданіе открылось рѣчью А. А. Кизеветтера, носившей характеръ историческаго очерка возникновенія русскаго земства. Ораторъ закончилъ выраженіемъ увѣренности, что въ недалекомъ будущемъ создастся самостоятельное и демократическое земство. О. И. Родичевъ посвятилъ свою рѣчь политической дѣятельности земцевъ. Н. Н. Львовъ говорилъ о значеніи земскаго самоуправления. О роли третьяго элемента говорили С. Н. Игумновъ (завѣдующій санитарнымъ бюро харьковскаго земства) и И. П. Бѣлоконскій (бывшій земскій статистикъ).

Вечеромъ въ Большой московской гостиницѣ состоялся банкетъ, на которомъ присутствовали представители земствъ отъ тридцати губерній. Предсѣдателемъ банкета былъ избранъ воронежскій земецъ В. И. Колюбакинъ. Первую рѣчь на банкетѣ произнесъ А. М. Колюбакинъ. „Земская идея, — говорилъ онъ, — настолько властна, что превращаетъ въ своихъ слугъ даже реакціонеровъ, которые волей-неволей должны работать въ демократическомъ направленіи для населенія подъ вліяніемъ его настойчивыхъ требованій“. Ораторъ призывалъ къ единенію, которое теперь болѣе возможно, чѣмъ когда-либо. Въ 1904 году земская программа состояла изъ 11-ти пунктовъ, теперь же у всѣхъ прогрессистовъ одинъ пунктъ, — осуществленіе манифеста 17-го октября. З. Г. Френкель посвятилъ свою рѣчь колоссальному росту народнаго самосознанія, предъявляющаго требованія къ земству для удовлетворенія своихъ разнообразныхъ нуждъ. Подъ вліяніемъ напора народнаго самосознанія скоро должна совершиться земская реформа путемъ учрежденія мелкихъ земскихъ органовъ, близкихъ къ населенію. П. П. Гроискій говорилъ о демократизаціи земскихъ учреждений и народнаго представительства. Безъ этого не можетъ быть ни какихъ реформъ. И. Н. Ефремовъ и П. А. Садыринъ говорили о томъ, что земство является лучшимъ разсадникомъ кооперативныхъ идей, — этой новой формы единенія общественныхъ силъ.

Объ измѣненіи земскаго Положенія. Совѣтомъ министровъ признано неприемлемымъ законодательное предположеніе членовъ Государственной Думы объ измѣненіи и дополненіи Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. и объ отмѣнѣ ст. 91^а Устава земской повинности. При обсужденіи этого законодательнаго предположенія министръ внутреннихъ дѣлъ привелъ рядъ соображеній, сущность которыхъ заключается въ томъ, что полная самостоятельность органовъ мѣстнаго самоуправленія, къ которой стремятся авторы законодательнаго предположенія, разстроитъ ту солидарность, которая сейчасъ существуетъ между органами мѣстнаго самоуправления и мѣстной администраціи. При такомъ порядкѣ, который установленъ Земскимъ Положеніемъ 1890 года, дѣятельность тѣхъ и другихъ совершается не только солидарно, но и тѣсно сливается. Земскія учрежденія, какъ и администрація, часто исполняютъ государственныя функціи, примѣняя при этомъ принудительныя средства. Такимъ образомъ, передъ тѣми и другими стоятъ одинаковыя задачи, правильное разрѣшеніе которыхъ невозможно, если будетъ устранено подчиненіе земскихъ учреждений правительству. Министръ не согласенъ съ тѣмъ, что теперь земскія учрежденія не пользуются самостоятельностью, но довести эту самостоятельность до высшихъ размѣровъ, которые указаны въ законодательномъ предположеніи, совершенно неприемлемо.

Земскіе банки. Октябристы вносятъ въ Государственную Думу законодательное предположеніе о предоставленіи земскимъ учреждениямъ открывать земскіе банки для выдачи ссудъ подъ залогъ недвижимости. Думѣ предлагается признать желательнымъ восполненіе мелкимъ земледѣльцамъ и сопряженнымъ съ ними отраслямъ промышленности, а равно для облегченія въ ипотечномъ кредитѣ пригороднаго населенія предоставить право губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ учреждать кредитныя установленія для выдачи долгосрочныхъ ссудъ подъ закладъ недвижимой собственности посредствомъ выпуска процентныхъ закладныхъ листовъ, погашаемыхъ ежегодно въ тиражъ, и обезпечить сверхъ залога, подъ который выдаются ссуды, круговымъ ручательствомъ заемщиковъ за основной банковый капиталъ.

Народное образованіе.

Оплата труда по веденію народныхъ чтеній. Губернская управа сообщила учащимъ, ведущимъ народныя чтенія при пособіи отъ губернскаго земства, что вознагражденіе за веденіе въ 1913—1914 учебномъ году народныхъ чтеній можетъ быть выслано въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г., но при условіи, если фанари, свѣтоты картины и другія пособія, а также отчетныя свѣдѣнія за 1913—14-й учебный годъ будутъ представлены въ губернскую управу не позднѣе 15-го мая.

Деньги въ возвратъ расходовъ по пересылкѣ фанарей и картинъ будутъ высланы одновременно съ вознагражденіемъ черезъ заведующихъ районами народныхъ чтеній (не болѣе 10 руб. на каждый районъ), также при условіи, если оправдательные документы будутъ присланы къ тому же сроку, т. е. къ 15-му мая.

Народныя библіотеки. На дняхъ губернская управа обратилась въ нѣкоторыя кредитныя товарищества съ просьбой, не найдутъ ли они возможнымъ предоставить помѣщеніе для алексѣевскихъ народныхъ библіотекъ губернскаго земства, находящихся въ настоящее время въ школьныхъ зданіяхъ.

Повышеніе жалованья народнымъ учителямъ. Думская комиссія по народному образованію при обсужденіи законопроекта объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 9 милл. руб. на нужды

народнаго образованія обсуждала возбужденный е.-д. Воронковымъ вопросъ о повышеніи жалованья народнымъ учителямъ на 120 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы первоначальный окладъ составлялъ 480 р. К.-д. Воронковъ предложилъ ввести это увеличеніе съ 1915 года. Правые и октябристы возражали противъ этого предложенія по бюджетнымъ соображеніямъ. Принято предложеніе Кочубея о томъ, чтобы прибавки эти были рассчитаны на два періода: первый, въ 60 рублей, — съ 1915 г., а второй, въ томъ же размѣрѣ, — съ 1916 года.

Питаніе учащихся среднихъ учебныхъ заведеній. Министерство народнаго просвѣщенія приступило къ собиранію свѣдѣній о физическомъ состояніи учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Изъ поступившихъ матеріаловъ обращаютъ на себя вниманіе данныя о питаніи учащихся, показывающія, что процентъ неудовлетворительно питающихся учащихся довольно значителенъ и выражается для нѣкоторыхъ гимназій въ слѣдующихъ цифрахъ: слабое питаніе у 27—28 проц. учащихся, плохое у 23—25 проц. и полное отсутствіе сноснаго питанія (ни одного раза въ день не ѣдятъ сколько нибудь сносно) у 4—5 проц. Характернымъ является тотъ фактъ, что подавляющее большинство учениковъ, берущихъ съ собою ежедневно изъ дому деньги на школьный завтракъ, тратятъ эти деньги на фрукты и сласти. Данныя эти приводятъ школьныхъ врачей къ заключенію о необходимости введенія въ школахъ обязательныхъ для всѣхъ учащихся горячихъ завтраковъ съ тѣмъ, чтобы стоимость завтраковъ была включена въ плату за ученіе.

О книгѣ генерала Нечволодова. Св. синодъ, получившій на ряду съ другими вѣдомствами предложеніе озаботиться распространеніемъ книги ген. Нечволодова „Сказаніе о русской землѣ“ въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ, прежде, чѣмъ разослать придписаніе о приобрѣтеніи этой книги, поручилъ своему учебному комитету разсмотрѣть произведеніе ген. Нечволодова. Результатомъ этого разсмотрѣнія явилось постановленіе о недопущеніи книги въ церковно-приходскія школы, каковыхъ числится 40 тысячъ, и о допущеніи ея лишь въ библіотеки учительскихъ школъ, каковыхъ всего 20.

Медицина.

Засѣданіе васьинскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта. 24-го февраля состоялось засѣданіе уѣзднаго врачебнаго совѣта на которомъ обсуждался докладъ санитарнаго врача А. Ф. Рудольфи: „Проектъ нормальной сѣти врачебныхъ участковъ въ васьинскомъ уѣздѣ“. Въ этомъ докладѣ состояніе медицины въ уѣздѣ признано неудовлетворительнымъ, такъ какъ медицинскій персоналъ перегруженъ работой, а значительная часть населенія не можетъ пользоваться врачебной помощью въ соотвѣтствіи съ потребностями, въ виду дальности разстоянія. Это состояніе медицины иллюстрируется слѣдующими цифрами: въ васьинскомъ уѣздѣ 62 тыс. жителей, изъ которыхъ 64% живутъ на разстояніи 10—27 верстъ отъ врачебнаго пункта; въ вятчинскомъ уѣздѣ 41 тыс. жителей, изъ которыхъ 62% живутъ на разстояніи 10—21 в.; въ троїцкомъ уѣздѣ 35 тыс. жителей, изъ которыхъ 65% живутъ на разстояніи 10—27 в.; въ васьинскомъ 13½ тыс. жителей, а на разстояніи 10—24 верстъ живутъ 64%; въ юринскомъ уѣздѣ 12½ тыс. жит.; на разстояніи далѣе 9 верстъ живутъ 4%. Врачи въ каждомъ участкѣ принимаютъ въ годъ отъ 15 до 22 тыс. больныхъ. Для приведенія земской медицины въ нормальное состояніе въ проектѣ признается необходимымъ, чтобы большинство жителей находились на разстояніи не далѣе 9 верстъ отъ врачебныхъ пунктовъ, а число больныхъ, приходящихся на 1 врача, равнялось 10000 въ годъ. Для достиженія этого необходимо открыть новые врачебные пункты, помимо намѣченнаго уже въ с. Сосновкѣ, еще въ с. с. Низовкѣ, Кекинѣ, Быковкѣ, Воскресенскомъ, Мон. Ватрасѣ, Тат. Маклаковѣ и Емалгащѣ. Врачебный совѣтъ послѣ оживленныхъ преній призналъ, что сѣть врачебныхъ участковъ выработана правильно и должна служить программой для развитія медицины въ уѣздѣ, но что въ ближайшее время ее осуществить по финансовымъ соображеніямъ невозможно. На первую очередь должны быть поставлены врачебные пункты въ с. с. Низовкѣ и Кекинѣ.

Ветеринарія.

Преобразование ветеринарно-санитарнаго дѣла. Ветеринарнымъ управленіемъ министерства внутреннихъ дѣлъ намѣчена программа дѣятельности по поднятію и развитію ветеринарной части въ Имперіи. Кромѣ улучшенія матеріальнаго положенія ветеринарныхъ врачей, въ программу включены еще слѣдующіе вопросы: 1) развитіе ветеринарнаго законодательства и, въ частности, пересмотръ и дополненіе ветеринарно-санитарнаго закона 1902—3 г. о борьбѣ съ заразными болѣзнями; 2) систематическая борьба съ главнѣйшими эпизоотіями на территоріи Европейской Россіи, Кавказа, Сибири, Туркестана и Дальняго Востока; 3) введеніе повсемѣстнаго ветеринарнаго надзора за скотобойнями и ското-

бойным промыслом, мѣстами скопленія и обработки сырыхъ животныхъ продуктовъ, какъ источниками распространения заразныхъ болѣзней на людей и животныхъ; 4) установление наиболѣе отвѣчающаго интересамъ дѣла взаимоотношенія правительственныхъ, земскихъ и городскихъ органовъ по проведенію въ жизнь ветеринарно санитарныхъ мѣропріятій и по надзору за ними, при условіи разграниченія мѣропріятій строго мѣстнаго значенія, подлежащихъ выполнению исключительно земскими и городскими учрежденіями, отъ мѣропріятій общегосударственнаго значенія, осуществленіе которыхъ должно входить въ кругъ вѣдѣнія правительственныхъ органовъ; 5) регламентація дѣятельности имѣющихся въ распоряженіи мин. внутр. дѣлъ лабораторій и созданіе специальныхъ учреждений какъ для массовой подготовки прививочныхъ матеріаловъ, такъ и для научныхъ изслѣдованій по вопросамъ, касающимся наиболѣе рациональной борьбы съ заразными болѣзнями; 6) подготовка надлежащаго ветеринарнаго персонала путемъ улучшенія высшаго ветеринарнаго образованія и скорѣйшее увеличеніе ветеринарнаго персонала созданіемъ новыхъ ветеринарныхъ институтовъ, съ участіемъ въ этомъ дѣлѣ министерства внутр. дѣлъ, какъ наиболѣе заинтересованнаго вѣдомства; 7) разработка финансоваго плана, а именно, изысканіе потребныхъ денежныхъ средствъ на выполненіе намѣченныхъ выше задачъ.

Сельское хозяйство.

Объ устройствѣ зернохранилища въ Н.-Новгородѣ. Нижегородскимъ биржевымъ комитетомъ отправлена на дняхъ въ отдѣленіе зернохранилищъ государственнаго банка докладная записка по поводу устройства въ г. Н.-Новгородѣ зернохранилища. Въ запискѣ доказывается, что большіе обороты хлѣбныхъ товаровъ въ Н.-Новгородѣ оправдываютъ затраты государственнаго банка на сооруженіе зернохранилища.

Отказъ въ ходатайствѣ. Департаментъ земледѣлія отказалъ губернскому земству въ ходатайствѣ а) объ ассигнованіи 7500 руб. на организацію 2-хъ опытныхъ участковъ, б) на устройство образцовой пасѣки 600 руб. и в) на расширеніе плодового питомника въ селѣ Мурашкинѣ 1000 руб.

Сельско-хозяйственные курсы. Семеновская земская управа съ 11-го по 15-е марта устраиваетъ для крестьянъ своего уѣзда сельско-хозяйственные курсы, на которыхъ удѣлено будетъ мѣсто и кооперація.

Къ положенію участковой агрономіи. Въ сельско-хозяйственной литературѣ часто затрогивается явленіе, имѣющее повсемѣстный характеръ, это—неустойчивость и частая смѣняемость земскихъ участковыхъ агрономовъ. Это явленіе наблюдается въ частности и въ наш-й губерніи. Напримѣръ въ 1912 г. вмѣсто 40 агрономовъ, губернія обслуживалась въ среднемъ 27 лицами. Въ 1913 г. положеніе было нѣсколько устойчивѣе. По собраннымъ даннымъ, изъ 42 участковъ въ 1913 г. были замѣщены: въ январѣ 28 участковъ и оставалось 14 вакансій, въ февралѣ 31 и оставалось 11 вакансій, въ мартѣ 33 и оставалось 9 вак., въ апрѣлѣ 35 и оставалось 7 вак., въ маѣ 37 и оставалось 5 вак., въ іюнѣ 36 и оставалось 6 вак., въ іюлѣ 39 и оставалось 3 вак., въ августѣ 40 и оставалось 2 вак., въ сентябрѣ 39 и оставалось 3 вак., въ октябрѣ 38 и оставалось 4 вак., въ ноябрѣ 37 и оставалось 5 вак., въ декабрѣ 37 и оставалось 5 вак. Въ среднемъ количество агрономовъ въ 1913 г. было 36.

Плоды с.-х. курсовъ. Отъ нѣкоторыхъ слушателей сельско-хозяйственныхъ курсовъ, организуемыхъ губернскимъ земствомъ, стали поступать ходатайства о выдачѣ свидѣтельствъ о прослушаніи ими курсовъ, такъ какъ удостовѣренія такого рода, по ихъ словамъ, имѣютъ значеніе при поступленіи на большій окладъ въ сельско-хозяйственные старосты.

Преміи. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія, согласно состоявшемуся постановленію особаго агрономическаго совѣщанія при губернской комиссіи, утвердило выдачу премій въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ за веденіе образцоваго сельскаго хозяйства слѣдующимъ лицамъ: крестьянину дер. Филенкова, балахнинскаго у., А. А. Косоногову—300 р. (первая премія), крест. с. Владимирскаго, макарьевскаго у., Н. А. Никонову—200 р. (вторая премія), крест. с. Чернухи, арзамаскаго у., П. В. Варсонову 200 р. (вторая премія) и крест. с. Большаго Ртищева, васильскаго у., Ф. И. Чернову—300 руб. (первая премія).

Конкурсъ на популярныя брошюры. Правленіемъ восточно-сибирскаго общества сельскаго хозяйства, промышленности и торговли въ енисейской губ. открытъ конкурсъ на изданіе трехъ популярныхъ брошюръ по вопросамъ сельскаго хозяйства и коопераціи. Темы для соисканія конкурсной преміи слѣдующія: 1) въ какомъ направленіи слѣдуетъ улучшать сельское хозяйство енисейской губ.; 2) значеніе коопераціи въ хозяйственной жизни енисейской губ. и 3) животноводство и его роль въ сельскомъ хозяйствѣ ени-

ейской губ. За сочиненіе эти назначаются по двѣ денежныхъ преміи—первая въ размѣрѣ 250 руб. и вторая—150 руб.

Кооперація.

Кооперативные курсы. Губернскимъ земствомъ получено разрѣшеніе на устройство въ Нижнемъ-Новгородѣ кооперативныхъ десятидневныхъ (съ 21-го апрѣля по 1-е мая) курсовъ. Лекціи будутъ читать: по сельско-хозяйственной коопераціи губернский земскій агрономъ А. В. Португаловъ, по мелкому кредиту инспекторъ по дѣламъ мелкаго кредита Н. С. Троицкій и по счетоводству инструкторъ нижегородскаго уѣзднаго земства Н. А. Мемешкинъ. Заявленія о приѣмѣ на курсы слѣдуетъ подавать въ губернскую земскую управу не позднѣе 20-го марта.

Обороты нижегородск. уѣздн. земск. кассы мелкаго кредита. Касса открыта 18 февраля 1912 года. Весь первый годъ ея существованія прошелъ въ организаціонной работѣ и только съ 1913 года начали развиваться операціи и быстро увеличиваться средства кассы.

Изъ отчета на 1 января 1914 г. видно, что балансъ кассы достигъ 101104 руб. 68 коп. Эту сумму составили: основной капиталъ 10500 р., запасный капиталъ 110 руб., капиталъ сельско-хозяйственнаго склада 46856 р. 33 коп., вклады 38080 руб., займы 4240 р. 81 к., переходящія суммы 825 р. 44 к. и чистая прибыль 1913 г.—542 р. 10 коп.

Перечисленные средства размѣщены слѣдующимъ образомъ: въ мѣстныхъ банкахъ 21705 р. 02 к., авансовъ 306 р., въ ссудахъ 26634 р. 16 к., по счету земства 8413 р. 77 к., въ товарахъ с.-х. склада 36,064 р. 75 коп., въ имуществѣ 438 р., денежная наличность кассы 7542 р. 98 к.

Основной капиталъ кассы составилъ изъ 10000 р., выданныхъ изъ суммъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ, и 500 руб., отпущенныхъ уѣзднымъ земствомъ. Запасный капиталъ формируется изъ прибылей.

На 1 января касса имѣла вкладовъ отъ 41 вкладчика въ суммѣ 38030 р., въ томъ числѣ было: 5 вкладовъ безсрочныхъ въ 2590 р. изъ 4 проц., 3 годовыхъ въ 1900 руб. изъ 5 проц. и 33 свыше года до 5 лѣтъ включительно на сумму 33540 руб. изъ 5½ проц.

На графѣ переходящихъ числится 825 р. 44 к. процентовъ по вкладамъ за 1913 г., подлежащихъ выдачѣ вкладчикамъ.

Къ 1 января сумма выданныхъ кассою ссудъ равнялась 26634 р. 16 к.; въ томъ числѣ за 5-ю учрежденіями мелкаго кредита 21600 р., за 6 коллективными заемщиками 4540 р. и за 7 единоличными заемщиками (товарами с.-х. склада) 494 р. 16 к.

Въ долгу за земствомъ (за отпущенный с.-х. товаръ на агрономическія мѣропріятія) числится 8413 р. 77 к.

Валовая прибыль кассы за 1913 г. достигла 5995 р. 35 к., въ томъ числѣ проценты по ссудамъ 2512 р. 36 к., комиссіонной платы и проценты по посредничеству 2380 р. 95 к., проценты по суммамъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ 948 р. 38 к. и поступленій въ возвратъ торговыхъ расходовъ 153 р. 66 к. Расходы по операціямъ (проценты по вкладамъ и займамъ и торговые) выразились суммою 5120 р. 61 к., а по управленію—771 р. 67 к. (на жалованье служащимъ 306 руб. 66 к. и канцелярскіе 465 р. 1 к.). Чистой прибыли осталось 542 р. 10 к., которая согласно 56 ст. устава должна быть отчислена на образованіе собственныхъ капиталовъ.

Областной сѣздъ по сельско-хозяйственной коопераціи. Московское общество сельскаго хозяйства приступило къ подготовкѣ областного сѣзда по с.-х. коопераціи, имѣющаго состояться въ Москвѣ 19—24 октября 1914 г. Въ предположеніи, что сѣздъ этотъ будетъ имѣть значеніе для земства, общество проситъ управу о содѣйствіи, какъ подготовительнымъ работамъ, такъ и успѣшному осуществленію сѣзда въ видѣ командированія своихъ представителей въ организаціонную комиссію сѣзда, присылки докладовъ и ассигнованія средствъ. Программа сѣзда предполагается слѣдующая: 1) общіе вопросы: состояніе с.-х. коопераціи въ 1914 г., содѣйствіе земства и государства развитію ея, общественно-хозяйственныя условія развитія; 2) кооперація въ закупочномъ дѣлѣ; 3) сбытъ и переработка с.-х. продуктовъ на товарищескихъ началахъ; рынки сбыта; техника переработки продуктовъ; объединеніе хозяевъ въ товарищества и союзы для переработки; 4) кооперація въ с.-х. производствѣ; 5) кооперативное страхованіе.

Разныя извѣстія.

Отказъ въ ходатайствѣ. Губернское земство, ассигновавъ 75,000 руб. на гидро-техническія сооруженія, просило такую же сумму въ пособіе у министерства вн. дѣлъ изъ средствъ, ассигнуемыхъ въ распоряженіе противочумной комиссіи. Управленіе врачебнаго инспектора сообщило, что, за израсходованіемъ кредитовъ

названной комиссией, ходатайство не может быть передано на рассмотрение надлежащего учреждения.

Поселковое управление. Совѣщаніе отдѣла городского и земскаго самоуправления московскаго технического общества признало желательнымъ возбудить вопросъ о скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь законопроекта о поселковомъ управленіи, какъ одного изъ первыхъ этаповъ къ проведенію мелкой земской единицы.

Переселенческое движеніе. По даннымъ переселенческаго управленія, переселенческое движеніе въ 1913 году замѣтно превышаетъ таковое въ 1912 году. Обратное движеніе переселенцевъ въ 1913 году сократилось въ 1½ раза. Особено же усилилось въ отчетномъ году ходячее движеніе, поднявшись съ 58000 до 92000, что обѣщаетъ ростъ переселенія въ 1914 году. Число водворившихся въ 1913 году переселенцевъ достигло 300000 чел.

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія свѣдѣній о порядкѣ и условіяхъ переселенія на казенныя земли Азіатской Россіи, переселенческимъ управленіемъ издана брошюра „Переселеніе за Уралъ въ 1914 году“, въ количествѣ 1700000 экземпляровъ, которые въ настоящее время и рассылаются для бесплатной раздачи населенію во всѣ волостныя правленія, землеустроительныя комиссіи, земскимъ начальникамъ, приходскимъ священникамъ и въ земскія управы. Въ брошюрѣ кратко указано, куда можно и кто можетъ переселиться, какъ можно устроиться за Ураломъ; рекомендуется до окончательнаго переселенія посылать ходоконъ; указано, гдѣ имѣются свободныя участки для переселенія и порядокъ землепользованія на нихъ и проч. Каждый желающій получить брошюру можетъ обратиться къ указаннымъ лицамъ и учреждениямъ или непосредственно въ переселенческое управленіе по адресу: Петербургъ, Морская, 42.

Институтъ экономическаго изученія Россіи. Министерство народного просвѣщенія проектируетъ открыть въ Харьковѣ институтъ экономическаго изученія Россіи. Задачей института является систематическое наблюденіе надъ хозяйственной конъюнктурой страны. Намѣчены слѣдующіе вопросы, подлежащіе изученію института: обороты внѣшней торговли, перевозка по желѣзнымъ дорогамъ, колебанія учетныхъ процентовъ, операціи банковъ, курсы главнѣйшихъ процентныхъ бумагъ и т. д. Институтъ будетъ детально слѣдить за развитіемъ отдѣльныхъ отраслей промышленности.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Въ комиссіи по борьбѣ съ алкоголизмомъ при русскомъ обществѣ охраненія народнаго здравія докторъ М. Н. Нижегородцевъ прочиталъ докладъ на тему: „Борьба съ пьянствомъ и участіе въ ней государства, самоуправленій, общества и народа“. Докладчикъ указываетъ на непрерывное увеличеніе потребленія алкоголя за послѣдніе десять лѣтъ. Общее потребленіе водки возросло почти вдвое. По официальнымъ даннымъ, душевое потребленіе водки достигаетъ въ настоящее время одного ведра. Необходима поэтому безотлагательная борьба съ все возрастающимъ народнымъ недугомъ.

Комиссія постановила возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи созыва 2-го всероссійскаго съѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ съ 29-го декабря 1915 года по 6-е января 1916 года.

О правѣ на земскій юбилейный знакъ.

Въ виду поступающихъ въ редакцію „Земской Газеты“ вопросовъ о томъ, кому изъ служащихъ по земству предоставлено право ношенія нагруднаго знака въ память пятидесятилѣтія земскихъ учреждений, приводимъ соответствующую справку изъ Высочайше утвержденного 3 января 1914 г. Положенія объ этомъ знакѣ:

Право ношенія золотого нагруднаго знака предоставлено:

Лицамъ, состоявшимъ ко дню празднованія пятидесятилѣтія земскихъ учреждений въ должностяхъ членовъ Государственнаго Совѣта отъ губернскихъ земскихъ собраний, председателей земскихъ собраний, председателей и членовъ земскихъ управъ (какъ губернскихъ, такъ и уѣздныхъ).

Лицамъ, вошедшимъ въ составъ депутаціи отъ земствъ Имперіи для представленія Государю Императору по случаю пятидесятилѣтія земскихъ учреждений.

Лицамъ, состоявшимъ гласными земскихъ собраний перваго созыва.

Лицамъ, въ періодъ времени съ 1-го января 1864 г. занимавшимъ должности председателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраний и председателей губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ.

Ношеніе серебрянаго нагруднаго знака предоставлено:

Лицамъ, состоявшимъ ко дню празднованія юбилея гласными губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собраний, равно какъ и лицамъ, участвующимъ въ нихъ съ правомъ рѣшающаго голоса (представители вѣдомствъ).

Лицамъ, хотя и не состоявшимъ гласными ко дню празднованія, но прожившимъ въ этомъ званіи въ общей сложности не менѣе трехъ трехлѣтій, а также и лицамъ, участвовавшимъ въ теченіе такого же срока съ правомъ рѣшающаго голоса въ земскихъ собраніяхъ.

Учащимъ начальнымъ народнымъ училищъ, содержимыхъ на земскія средства.

Нижеслѣдующимъ лицамъ (обоюго пола), служащимъ въ земскихъ учрежденіяхъ ко времени празднованія юбилея не менѣе трехъ лѣтъ, о предоставленіи коимъ права ношенія знака послѣдуютъ особыя представленія земскихъ управъ:

а) избраннымъ земскими собраніями въ помощь управамъ для ближайшаго заведыванія отраслями земскаго хозяйства и управленія;

б) приглашеннымъ земскими управами для управленія земскими имуществами и заведеніями, а также для исполненія такихъ, по дѣламъ земства, обязанностей, которыя по свойству своему требуютъ особыхъ познаній и подготовки;

в) заведывающимъ дѣлопроизводствами, бухгалтерамъ, секретарямъ земскихъ управъ и помощникамъ ихъ, а равно лицамъ, исполняющимъ въ земскихъ управахъ соответствующія указаннымъ обязанности.

Всѣ перечисленные лица получаютъ свидѣтельства на право ношенія знака, который пріобрѣтается за плату.

Разсмотрѣніе правъ на ношеніе знака и выдача свидѣтельствъ, удостоверяющихъ это право, возложены на начальника губерніи.

Свидѣтельства на право ношенія знака, а равно ходатайства о выдачѣ означенныхъ свидѣтельствъ освобождаются отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Право ношенія золотого знака исключаетъ право ношенія также и знака серебрянаго.

Нагрудный юбилейный знакъ носится на лѣвой сторонѣ груди, ниже орденовъ и звѣздъ, а равно и другихъ знаковъ, ранѣе пожалованныхъ для ношенія на той же сторонѣ груди, при чемъ ношеніе его допускается не только при форменной одеждѣ, но и при партикулярномъ платьѣ.

Земская реформа и Государственная Дума.

Въ засѣданіи отдѣла городского и земскаго самоуправления московскаго технического общества членъ Государственной Думы П. П. Гронскій, какъ сообщаютъ „Р. Вѣд.“, сдѣлалъ докладъ „Земская реформа и Государственная Дума“.

Присутствовало нѣсколько депутатовъ Государственной Думы, многіе земскіе дѣятели изъ разныхъ губерній Россіи, представители третьяго элемента и т. д.

Въ началѣ сообщенія референтъ указалъ, что вопросъ о земской реформѣ, требующій самой широкой постановки, въ Государственной Думѣ втиснутъ въ искусственныя рамки и разрѣшается неудовлетворительно. Реформа земскаго избирательнаго права, предложенная проектомъ октябристовъ, почти не улучшаетъ существующаго положенія. Проектъ грозитъ внести въ земство огонь вражды, губительный для будущаго земскаго самоуправленія. Анализируя затѣмъ детально избирательную систему по проекту октябристовъ, референтъ отмѣчаетъ, что во многихъ отношеніяхъ онъ не идетъ далѣе существующаго Земскаго Положенія 1890 г. Весь проектъ проникнутъ духомъ приверженности къ старому и казуистичности. Онъ создаетъ рядъ преградъ и лабиринтовъ для избирателей и въ конечномъ итогѣ обезпечиваетъ въ земскихъ собраніяхъ преобладаніе крупнымъ землевладѣльцамъ. Затѣмъ докладчикъ охарактеризовалъ законодательное предположеніе, внесенное въ Думу прогрессистами, по вопросамъ организаціи исполнительныхъ органовъ земствъ и надзора администраціи за дѣятельностью земскихъ учреждений.

Д. Н. Жбанковъ, отмѣчая громадную культурную работу, совершенную въ Россіи земствами, указалъ на заслуги въ этой дѣятельности представителей третьяго элемента. Для того, чтобы земство пріобрѣло подъ собой почву, необходимо открыть широкій доступъ къ его работѣ третьему элементу и народу, необходимо введеніе всеобщаго волостного самоуправленія.

Горячую рѣчь сказалъ А. М. Колобакинъ, утверждавшій, что только съ уничтоженіемъ цензоваго начала въ избирательной системѣ земскія учрежденія получатъ правильную постановку. Единственный выходъ для поднятія дѣятельности земствъ на должную высоту—веденіе въ земскую избирательную систему всеобщаго, равнаго, прямого и закрытаго голосованія. И оппозиція въ Государственной Думѣ должна неуклонно заявлять объ этомъ.

Г. Овчинниковъ указалъ на необходимость искорененія административнаго произвола, безъ чего никакая избирательная система не обезпечитъ прохожденія въ земскія учрежденія дѣятельныхъ земскихъ прогрессивныхъ работниковъ.

Г. Елагинъ отмѣтилъ необходимость отмѣны фиксаціи земскихъ расходовъ, тормозящихъ всякую земскую работу.

Въ заключительномъ словѣ докладчикъ высказалъ, что, подводя итоги работъ Думы по вопросу о земской реформѣ, надо признать, что итогъ этотъ—полное безсиліе Думы. Онъ произтекаетъ не только благодаря тормозящей работѣ Государственного Совѣта, но и отъ отсутствія энергіи въ самой Думѣ, отсутствія въ ней связи съ населеніемъ, съ его настроеніями и мыслями. Только измѣненіе всей избирательной системы на началахъ всеобщаго избирательнаго права,—закончилъ свою рѣчь докладчикъ,—измѣнивъ составъ Государственной Думы, дать и надлежащій ходъ земской реформѣ.

Предсѣдатель собранія кн. Д. И. Шаховской резюмировалъ положенія, высказанныя въ докладѣ, и пренія: защитниковъ октябристскаго проекта земской реформы въ засѣданіи нѣтъ, желательно, чтобы оппозиція въ Думѣ не шла путемъ компромиссовъ, а стояла бы въ вопросѣ земской реформы на строго принципиальной точкѣ зрѣнія; желательна постановка на очередь вопроса о введеніи пропорціональности и всеобщности выборовъ въ земской избирательной системѣ, отмѣна фиксаціи земскаго обложенія; не слѣдуетъ стѣснять предѣлами данной куріи пассивнаго избирательнаго права.

Всѣ эти положенія приняты единогласно.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

С. ШУТИЛОВО, лукояновскаго у. (Волостной сходъ). 20-го февраля с/г. въ волостномъ правленіи состоялся волостной сходъ для выборовъ на новое трехлѣтіе волостного старшины и его кандидата.

Старшиной избранъ прежній—П. А. Кудряшевъ большинствомъ 87 противъ 32 шаровъ, въ кандидаты избранъ изъ молодыхъ людей крестьянинъ с. Шутилова И. Е. Орѣшинъ.

На томъ-же сходѣ не обошлось дѣломъ и безъ выпивки. Новый волостной ящикъ, который въ декабрѣ прошлаго года сбилъ цѣну старому ящику и началъ гонять волостную ящину вмѣсто 900 руб. за 460 руб., теперь сумѣлъ выпросить прибавки у горлопановъ 140 рублей, за что и „выставилъ“ 2 ведра водки.

С. МАРГУШИ, нижегородскаго у. (Елка). Въ земской школѣ 13-го февраля на средства попечителя школы Н. С. Тержина была устроена для дѣтей елка. Дѣти чувствовали себя свободно; ими было съ успѣхомъ исполнено до двадцати литературныхъ и вокальных номеровъ. Особенно оживленно прошли дѣтскія игры, сопровождаемыя пѣніемъ. Въ заключеніе была поставлена живая картина „Весна“. Елка доставила дѣтямъ много удовольствія, тѣмъ болѣе, что это была первая елка въ нашей школѣ.

НИКОЛА-ПОГОСТЬ, балахнинскаго у. (Волостной сходъ). 17 февраля т. г. здѣсь былъ волостной сходъ для учета старшины, утвержденія смѣты расходовъ на 1914 г. и выбора 2-хъ кандидатовъ въ волостные старшины.

По отдѣльнымъ статьямъ смѣты возникли разногласія, особенно при обсужденіи содержанія старшинѣ, мальчикамъ-разносчикамъ и волостному писарию. Нѣкоторые предлагали увеличить содержаніе старшинѣ съ 360 руб. до 400 р., ссылаясь на общее вздорожаніе жизни, но сходъ отклонилъ предложеніе. Даже прибавку по 50 к. въ мѣсяцъ къ содержанію мальчиковъ разсылныхъ (5 р.) сходъ принялъ послѣ цѣлаго ряда пререканій. Вообще при ассигновкахъ содержанія разнымъ лицамъ по волостному правленію сходъ руководствовался правиломъ: кто угодно и какъ угодно, лишь бы поменьше расходовъ. Не удивительно поэтому, что на томъ же сходѣ обсуждался вопросъ о покрытіи „недостатка“ податей, происшедшаго лѣтъ 8 тому назадъ у волостного сборщика. Недоставало 900 руб. Часть этихъ денегъ, оставшуюся непокрытой манифестомъ, предлагали взыскать судомъ со сборщика, но охотниковъ не нашлось.

Но самымъ оживленнымъ моментомъ схода были выборы двухъ кандидатовъ волостного старшины. Когда предложили избрать сходу порядокъ выбора кандидатовъ, то послышались голоса: „Шарами! Записками! На голоса!“ Затѣмъ послѣ перерыва рѣшили выбирать открытымъ голосованіемъ и получилась такая картина, что оба кандидата оказались избранными единогласно, хотя до выборовъ выдвигались нѣкоторыми группами и другіе кандидаты. На мой вопросъ: „Почему вы голосовали за этихъ, когда сами предлагали другихъ?“ многіе откровенно отвѣчали, что неудобно на глазахъ быть противъ, а при голосованіи избираемые остаются на сходѣ.

Избранными оказались бывшій кандидатъ вол. ст. С. А. Ризинъ и П. И. Горбуновъ.

Избиратели послѣ долго просили хоть „на чай съ ландринномъ“ по случаю поста, но такъ и не дождались, потому что обращались все въ одному, а онъ просилъ ихъ адресоваться къ обоимъ.

БОРИСОПОЛЬСКАЯ ВОЛ., нижегородскаго у. (Плохое время). Наша волость частью расположена въ лѣсу и частью по чисто-полю. На чистополю снѣгъ почти весь стаялъ, и оказались огромныя проталины, что и не радуетъ нашего землепашца. Поля же, находящіяся среди лѣса, имѣютъ большой покровъ снѣга и, не смотря на продолжительную оттепель, здѣсь нѣтъ еще признаковъ таянія и ни одной проталины на поляхъ не видно.

Тѣмъ не менѣе подъ снѣгомъ образовалась вода, и это тоже озабочиваетъ крестьянъ—опасаются, что подопрѣютъ не только озимые, но и луга!

С. РОЖДЕСТВЕНСКІИ МАЙДАНЪ, нижегородскаго уѣзда. (Заработки). У крестьянъ деньги всѣ вышли, до лѣтнихъ заработковъ еще далеко, да и на дорогу нужны деньги, поэтому бросились почти всѣ работать на лѣсопилку, которая находится верстахъ въ 3-хъ отъ села. Благодаря большому предложенію рабочихъ рукъ цѣны на лѣсопилкѣ понизили. Но рабочіе рады и этой дешевой работѣ.

— (Сельскій сходъ). На дняхъ въ нашемъ селѣ состоялся сельскій сходъ. Учитывали старосту и сборщика, а потомъ были произведены выборы старосты, выборы затянулись долго, охотниковъ въ старосты совсѣмъ не было. Выбрали было одного крестьянина но онъ поставилъ сходу ½ ведра водки, чтобы его не сажали. Къ счастью пришелъ другой крестьянинъ, которому давно охота было въ старосты, его и выбрали. Новому старостѣ—онъ же и сборщикъ, за обѣ должности жалованія положили 135 руб. въ годъ, изъ коихъ онъ выставилъ 1 ведро водки на моргичи. Потомъ была произведена раскладка податей. На сходѣ водки было выпито около 2-хъ ведеръ, къ счастью погода стояла теплая никто не погибъ.

С. ВЯЗОВКА, нижегородскаго у. (Дѣла кредитнаго т-ва). Вязовское кредитное т-во по своимъ оборотамъ занимаетъ второе мѣсто въ нижегородскомъ уѣздѣ. Число членовъ достигло къ 1 янв. 1914 г.—731 изъ общаго числа населенія района т-ва въ 1200 домохозяевъ. Осенью 1913 г. построено, на ссуду въ 6000 руб. изъ госуд. банка, каменное зернохранилище на 50 тыс. пудовъ, съ помѣщеніемъ въ немъ для т-ва. При т-вѣ ведутся хлѣбозалоговныя операціи, посредничество по снабженію населенія сел.-хоз. орудіями и кустарными издѣліями, и страхование скота. Изъ особаго капитала выдаются пособія членамъ въ несчастныхъ случаяхъ (пожаръ, падежъ скота и пр.).

Хлѣбозалоговныя операціи т-ва, хотя и не достигли пока широкаго развитія, благодаря ксности населенія и новизнѣ дѣла, но оказали замѣтное влияніе на повышеніе цѣны на овесъ. Скупщики, въ виду хорошаго прошлогодняго урожая овса, начали понижать осенью цѣны, но т-во, объявивъ залоговую цѣну въ 3 р. 50 к. за четверть, остановило это пониженіе.

19-го февраля состоялось годовичное собраніе т-ва.

Изъ представленнаго отчета видно, что балансъ т-ва достигъ 53095 р. 68 к.: основного капитала 7774 р. 28 к. (изъ нихъ собственнаго 2874 р. 25 к.), запаснаго 812 р. 4 к., съ особымъ назначеніемъ 1125 р. 03 к., вкладовъ 20660 руб. 42 коп., займовъ 20604 р. 84 к. (изъ нихъ въ госуд. банкѣ 15000 р., въ земской кассѣ мелкаго кредита 2084 р. и въ союзѣ—3437 р. 27 к.), переходящихъ суммъ 419 руб. 28 коп. и чистой прибыли за 1913 г.—1699 р. 82 к.

Въ ссудахъ состоитъ 42815 р. 75 к. (изъ нихъ въ долгосрочныхъ 5410 р.), въ товарѣ 1455 р. 17 к. и въ имуществѣ—6162 р. 20 к. Процентъ, платимый по вкладамъ, не превышаетъ 7, и все же количество вкладовъ не уменьшается. Благодаря этому собраніе нашло возможнымъ понизить процентъ по ссудамъ съ 12 до 10 годовыхъ.

Прибыль 1913 года—1699 р. 82 к.—собраніе распредѣлило такъ: въ основной капиталъ 680 р., въ запасный 340 р., въ страховую—100 р., на посредническія операціи—100 р., на зерноочистительные пункты—160 р., въ общество образованія въ Н.-Новгородѣ—10 р., въ общество вспомошествованія учащимся ниж. уѣзда—10 р., въ капиталъ на выдачу бѣднымъ пособій—100 р., на выдачу агентамъ отъ 7 селеній—35 р., въ долгосрочный капиталъ 150 р. и въ пособіе новинскому с. х. обществу—14 р. 82 к.

Собраніе обсуждало вопросъ объ организаціи при т-вѣ прокатныхъ и зерноочистительныхъ пунктовъ. Постановлено построить изъ оставшагося матеріала отъ зернохранилища каменный сарай для прокатнаго пункта, на работу ассигновано до 100 р. На зерноочистительные пункты (въ д. Бугры, д. Чаглавы и с. Вязовка) рѣшено поставить 4 тріера, а на прокатный пунктъ при т-вѣ—2 сѣялки, 7 окучниковъ, 2 вѣялки, 2 пружинныхъ бороны, вин-

товой и парные плуги и пр.; всё эти орудия приобрести въ земской кассѣ мелкаго кредита съ разсрочкой платежа на 3 года, одновременно возбуждая ходатайство передъ департаментомъ земледѣлія о выдачѣ т-ву безвозвратнаго пособія въ 300 р. на организацию прокатно-зерноочистительнаго пункта.

Впоследствии триеры предполагается поставить по очереди во всѣхъ селеніяхъ т-ва.

Собранию былъ предложенъ вопросъ о замѣнѣ общихъ собраний собраніемъ уполномоченныхъ отъ каждыхъ 10 или 5 членовъ, но собраніе отклонило это предложеніе, найдя, что посѣщеніе собраний—обязанность каждаго члена и что къ этой крайней мѣрѣ пока прибѣгать нѣтъ надобности: на годовомъ собраніи присутствовало 115 членовъ. Уполномоченными, выбранными самостоятельно отъ каждаго селенія, постановлено пополнить составъ повѣрочнаго совѣта для болѣе правильнаго разрѣшенія вопросовъ объ открытіи кредитовъ.

Изъ другихъ постановленій общаго собранія обращаетъ на себя вниманіе принятое предложеніе кр. д. Ключищъ А. П. Бузина—печатать и рассылать всѣмъ членамъ т-ва годовые отчеты, съ поясненіями о содержаніи операций, протоколами ревизій и спискомъ членовъ, съ указаніемъ открытыхъ каждому кредитовъ и числящихся долговъ, на что ассигновано 52 р.

Это постановленіе указываетъ на сознательное отношеніе и интересъ членовъ къ дѣламъ своего т-ва.

С. ТРОИЦКОЕ, макарьевскаго у. (*Общее собраніе кредитнаго т-ва*). 18 февраля здѣсь состоялось очередное собраніе членовъ кредитнаго товарищества. Изъ 446 членовъ на собраніе явилось всего 67 человекъ. Собранию былъ предложенъ на утвержденіе отчетъ за минувшій 1913 г., изъ коего видно, что къ 1 января 1914 г. средства товарищества составляли слѣдующіе капиталы: основной—2290 руб., запасный—135 руб., вклады—13756 р. 47 к., займы 2000 руб., наличность кассы—1594 руб. 3 коп., а всего 1968 руб. 50 коп.; чистая прибыль за 1913 годъ выразилась въ суммѣ 394 руб. 64 коп. Прибыль собранію угодно было распределить слѣдующимъ образомъ: въ основной капиталъ—200 руб., въ запасный—100 руб., въ союзъ учреждений мелкаго кредита 75 р., а оставшіеся 4 руб. 64 коп.—въ капиталъ, имѣющій особое назначеніе. Въ отчетномъ году ссудъ выдано было всего на сумму 47967 руб. 52 коп.; вновь въ товарищество вступило 72 члена—съ кредитомъ 6125 руб. и 107 товарищамъ увеличенъ кредитъ на 8090 руб., а исключено было по разнымъ причинамъ 10 товарищей.

По принятіи отчета собраніе приступило къ выбору членовъ правленія и повѣрочнаго совѣта на 1914 годъ. Предсѣдателемъ правленія избранъ О. И. Припоровъ и членами—М. С. Припоровъ и П. А. Красильниковъ, а въ совѣтъ: предсѣдателемъ—священникъ О. Н. Рѣшевъ и членами В. Д. Сизовъ и С. А. Красильниковъ. Затѣмъ собраніе единогласно постановило вступить членомъ въ нижегородскій союзъ учреждений мелкаго кредита, ассигновать для этого изъ прибылей за минувшій годъ 75 рублей. Уполномоченнымъ въ союзъ отъ товарищества избранъ предсѣдатель правленія О. И. Припоровъ. Съ вступленіемъ товарищества въ союзъ, собраніе постановило открыть при товариществѣ залоговую и посредническую операциі. Для этого оно поручило правленію возбудить ходатайство предъ нижегородской конторой государственнаго банка о выдачѣ долгосрочной ссуды въ суммѣ 2500 р. на постройку каменнаго склада въ с. Троицкомъ. Въ дѣляхъ скорѣйшаго осуществленія залоговой и посреднической операциі собраніе постановило немедленно же приобрести участки земли и приступить къ постройкѣ склада, ассигновать для этого изъ прибылей текущаго года 100 руб., а потомъ поручило правленію взимать 2% съ выдаваемыхъ ссудъ. Наконецъ, въ дѣляхъ борьбы съ пьянствомъ, собраніе вынесло такую резолюцію: „Если кто либо изъ членовъ товарищества занимается шинкарствомъ, то таковымъ членамъ правленіе должно на первый разъ закрывать кредитъ до шести мѣсяцевъ, а во второй разъ совсѣмъ исключать ихъ изъ товарищества. Эту же мѣру наказанія слѣдуетъ примѣнять и къ тѣмъ товарищамъ, кои, не доходя до своего дома, полученную въ т-вѣ ссуду или часть ея употребляютъ на водку“. Это послѣднее постановленіе собранія служитъ показателемъ того, что и само населеніе, наконецъ, начинаетъ сознавать, какой моральный и матеріальный ущербъ приноситъ пьянство.

С. КСТОВО, нижегородскаго у. (*Спектакль*). Въ февралѣ въ кстовскомъ земскомъ училищѣ былъ дѣтскій спектакль. Разыграна пьеса „На лѣсной полянѣ“. Спектакль прошелъ удачно.

С. ЮРАСОВО, семеновскаго у. (*Проектъ потребительнаго общества*). На дняхъ нѣсколько обывателей с. Юрасова подали прошеніе объ утвержденіи устава потребительнаго общества. Нужда въ потребительской организаціи здѣсь чувствуется уже давно, по-тому что всѣ товары приходится покупать въ с. Борь за 15 верстъ

или же переплачивать за все втридорога мѣстнымъ торговцамъ. Отвѣта на прошеніе всѣ обыватели ждутъ съ нетерпѣніемъ. Организаторы надѣются собрать паевъ очень много, потому что въ нашей промышленной мѣстности потребленіе товаровъ значительное и людей, понимающихъ пользу паевой лавки, довольно много.

Д. САРАДОНЪ, нижегородскаго у. (*Вольная пожарная дружина*). Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1913 г., у насъ открыта вольная пожарная дружина. Лѣтомъ въ Сарадонѣ предполагалось рыть прудъ, какъ водохранилище, цѣнное при отсутствіи вблизи воды.

Притокъ членовъ въ дружину пока слабый, есть надежда, что это явленіе временное, такъ какъ нѣкоторые крестьяне опасаются, чтобы не попасть въ какіе либо расходы убѣдившись же въ ошибочности своего предположенія, будутъ вступать охотно. Мѣстоположеніе дружины, очень выгодное: изъ д. Сарадонъ, стоящей на горѣ, видны окрестныя окружающія 10—12 селеній. Средства дружины составляются изъ частныхъ пожертвованій, которыхъ пока немного.

С. РОЖНОВО, семеновскаго у. (*Опытное кормленіе коровъ*). Въ ноябрѣ пр. года семеновское уѣздное земство задумало устроить опытное кормленіе въ рожновской вол., гдѣ развито скотоводство, чтобы наглядно доказать населенію: въ какомъ помѣщеніи нужно держать скотъ, какъ ухаживать за нимъ и чѣмъ кормить, чтобы при наименьшихъ затратахъ получать отъ коровъ наибольшую выгоду. Агрономъ В. М. Дмитроченко поручилъ помощнику агронома Н. А. Батракову, который проживаетъ въ рожновской волости, подыскать крестьянина, который имѣлъ бы двухъ дойныхъ коровъ и согласился бы провести опытъ съ правильнымъ кормленіемъ. Долго всѣ поиски Н. А. Батракова оказывались безуспѣшными: всѣ кандидаты отказывались.

Нѣкоторые даже сначала соглашались допустить до опытовъ съ своими коровами, но проходило, нѣсколько дней, и они отказывались. Всѣхъ смѣльчаковъ пугали: „Вотъ земство узнаетъ, сколько доходу дадутъ коровы, и прибавитъ полатай“.

Наконецъ, кр. с. Рожнова М. М. Митрофановъ согласился дать своихъ двухъ коровъ для опытовъ. На постройку образцоваго хлѣва земство отпустило безвозвратно Митрофанову 150 рублей. Онъ построилъ хлѣвъ 7½ арш. длины, 6½ арш. ширины и 4½ арш. высоты. Хлѣвъ вышелъ свѣтлымъ и просторнымъ, обошелся въ 170 руб. Посмотрѣть земскій хлѣвъ приходили всѣ рожновцы отъ мала до велика, заглядывало много любопытныхъ и изъ сосѣднихъ деревень.

Съ 15 января начался опытъ. Онъ долженъ раздѣлиться на три части и продолжится около 50 дней. Въ первый періодъ кормленіе должно быть такое, какое было раньше. Во второй періодъ коровы должны питаться тѣми же кормами, какими питались раньше, но въ новомъ хлѣвѣ и при наблюденіи за чистотой. Въ послѣдній періодъ коровы должны кормиться по нормамъ, которыя будутъ установлены по даннымъ науки. Скотина должна кормъ получать въ строго опредѣленные часы, содержаться въ чистотѣ.

Всѣ наблюденія ежедневно точно записываются.

Въ настоящее время (около 25 февраля) опытное кормленіе вошло въ третій послѣдній періодъ. По окончаніи кормленія всѣ данныя опыта будутъ опубликованы. Опытъ проходитъ подъ наблюденіемъ В. М. Дмитроченко и Н. А. Батракова. Послѣдній же ведетъ и учетъ.

С. ГОРОДЕЦЪ, балахнинскаго у. (*Чайная о-ва трезвости*). Здѣсь открыта чайная общества трезвости. Для чайной приспособленъ домъ на Кирилловой улицѣ, онъ заново отремонтированъ. Помѣщеніе уютное и вмѣстительное. Для полученія кипятка специально выписанъ „кубъ кипяильникъ“, почему вода получается чистая, профильтрованная.

Въ чайной выписываются для ея посѣтителей газеты: „Ниж. Листокъ“, „Русское Слово“, „Земская Газета“. Городецкое 2-е общество потребителей предоставило право временнаго пользованія журналами „Союзъ Потребителей“ и „Объединеніе“.

О-во трезвости здѣсь функционируетъ около 10 лѣтъ и все время существовало исключительно почти на членскіе взносы и, не смотря, однако, на это, о-во выписывало многіе толстые журналы.

ДЕР. БОЛЬШОЕ СУКИНО, семеновскаго у. (*Чтенія*). Въ нашей деревнѣ съ 18 до 23-го февраля инструкторъ губернскаго земства по внѣшкольному образованію В. А. Зоринъ въ помѣщеніи земскаго училища прочелъ курсъ природовѣдѣнія. Лекціи начинались въ 7 ч. вечера и продолжались до 10½ ч. На первую лекцію слушателей собралось около 100 человекъ, на вторую—собралось уже около 200 чел. На второе чтеніе пришли слушатели не только изъ Б. Сукина, но и изъ сосѣднихъ деревень: Елесино, Ушенино, Тоскуйки, Горюшкино, Вернягово и изъ с. Рожнова. Потомъ на каждую слѣдующую лекцію слушателей собиралось все болѣе и болѣе. Шли старыя и малыя. Кончивъ тяжелую работу, приходили

на лекции кузнецы черные, всё в сажь—они не заходили даже умыться домой. На последнюю лекцию, 23 февраля, явилось свыше 300 чел., так что училище не могло вместить всех желающих. Все слушали лектора внимательно.

Лектор просто и ясно с увлечением говорил о воздухе, воде, чудесах электричества, земле, о вредных бактериях. Все лекции сопровождалось опытами, прямо чудесными для деревни, и световыми картинками.

Чтения и опыты в высшей степени понравились слушателям. Они горячо благодарили лектора за устройство чтений и просили провести их еще раз.

УСАДЬБА РОИ, режновской вол., семен. у. (*Общее собрание кр. т-ва*). 23 февраля в нашей усадьбе происходило общее очередное собрание больше-сукинского кр. т-ва. На собрание явилось 150 членов. Обсуждался доклад о деятельности т-ва в 1913 г., годового отчет и план деятельности на 1914 г. Обороты т-ва за 1913 г. выразились в следующих цифрах: вкладов получено 27669 р. 13 к., занято 17795 р. 2 к., обратно ссуде возвращено 55895 руб. 80 к., товаров продано на 9837 р. 13 к. и пр., выдано 1602 ссуды на 70145 руб., из них 171 с. на 7135 руб. на стирные, сапожно-валенные заводы, хлбвы, амбары, и сараи; 326 с. на 14576 р. на лошадей и коров; 304 с. на 20079 руб. на сталь, железо, шерсть, лёс; 75 с. на 1497 руб. на плуги и пр., товаров куплено на 15043 руб. 85 к., имущества на 5293 р. 53 к., из них за 5 десятин земли, два дома, сарай, погреб и баню заплачено 4155 руб. 38 к., амбар для ссыпки хлба выстроен за 384 р. 14 к.

Все обороты т-ва за год выразились в сумме 279867 руб. 57 коп.

Валовой прибыли за год получено 9491 р. 32 к., израсходовано на уплату процентов по вкладам и займам 4367 руб. 78 к., по управлению, посредничеству и пр. 2673 р. 54 к., а всего 7041 р. 32 к.; чистой прибыли осталось 2450 руб.

В 1913 г. т-во приобрело косы, серпы и бруски на 367 р. 10 к., смян льна, овса и огородных на 377 руб. 80 к., плугов на 3109 р. 9 к., валяных сапогов на 3328 руб. 95 к., стелек на 1782 р. 90 к., овечьей шерсти на 1493 р. 52 к., коровьей шерсти на 3510 р. 22 к. и пр.

Большинство товаров продано. В истекшем году т-во вело посредничество по закупке для товарищей кустарей сырых материалов: шерсти, купоросного масла, пемзы и пр., а также по сбыту произведений товарищей: валяных сапогов и стелек. Т-во принимало деятельное участие в ведении посреднических операций нижегородским союзом учр. м. кр. на нижегородской ярмарке.

В 1913 г. т-во организовало при помощи департамента земледелия и уездного земства зерноочистительный пункт. На пункт работали: триер Шульте для сортировки льна, семярядовая съялка Эльворт, „Змйки“ для сортировки вики от овса, въялка-сортировка Феникс № 2, въялка-сортировка Варакина, пружинная борона, скоропашка и клеверная съялка.

Почти всеми машинами население пользовалось бесплатно.

Баланс т-ва на 1 января 1914 г. достиг 96125 руб. 89 к. Он составил из следующих средств: собственного основного капитала 2900 руб., занятого основного 8000 руб., запасного 1130 руб., специального на ведение посреднических операций 800 руб., на постройку дома и склада 2136 р. 34 к., на зерноочистительный пункт 384 р. 90 к., на пай в нижегородском союзе учр. м. кр. 50 руб., вклады 68191 р. 43 к., займы в гос. банк 7500 руб., займы у частных учреждений и лиц 2568 р. 82 коп., суммы, вырученные по продажам изделий товарищей, 11 р. 40 к. и чистая прибыль 2450 руб.

Членов в т-ве на 1 января с. г. было 799 с кредитом на 103815 руб.

На всероссийскую выставку в г. Киев т-во посылало производство своих товарищей: сапоги и стельки; представителем на кооперативный съезд в г. Киев делегировало В. С. Румянцев.

В 1914 г. т-во намерено произвести оборот по посредничеству на сумму до 75000 р., построить двух-этажный каменный склад, ввести при т-ве страхование скота, организовать в волости маслодельную артель, в деревнях Ваганьков и Таргиле в валено-сапожные артели, построить чайную.

Общее собрание отчет за 1913 г. утвердило, чистую прибыль распределило так: в собственный основной капитал 1000 руб., запасный 480 руб., специальный на покупку акций московского нар. банка 220 руб., на пай в ниж. союзе учр. м. кр. 50 руб., на ведение посреднических операций 700 руб.

Смета расходов на 1914 г. утверждена в сумме 3630 руб., из них счетоводу т-ва 720 руб. в год, председателю правления 360 руб., казначею 360 руб., членам совета 168 руб., завываю-

щему складом 360 руб., сторожу 180 руб., на журналы и газеты 60 руб.

Общее собрание разрешило правлению заключать займы и принимать вклады. Проценты по вкладам установлены следующие: по безсрочным 5%, по срочным: а) от полгода до 1 г. 6% г., б) на 1 г. и выше 7% г., по условным не выше 7% г., по специальным на ведение посреднических операций 9% г.

В целях борьбы с пьянством общее собрание постановило: 1) не принимать в члены т-ва лиц, ведущих нетрезвый образ жизни, 2) лиц, которые занимаются сами, или члены их семейств, тайной или явной продажей водки, 3) воспретить пьяным входить в помещение т-ва.

Общее собрание постановило неукоснительно следить, чтобы по краткосрочным ссудам, каждый заемщик ежегодно рассчитывался с т-вом сполна не менее одного раза в год.

Для производства операций собрание установило: воскресенье в 1 ч. дня до 8 ч. вечера, с перерывом от 4½ до 5½ ч., понедельник с 9 ч. утра до 12 ч. и с 1 ч. до 4 ч. вечера и вторник для операций по посредничеству с 8 ч. до 2 ч. дня, с 11½ до 12½ ч. перерыв. Ежедневно контора т-ва должна быть открыта с 10 ч. утра до 4 ч. вечера.

По четвергам еженедельно, двенадцатым храмовым праздникам, в воскресенье на масленицу и Пасху операций не производить.

Порядок производства операций должен быть такой: а) прием платежей ссуд, б) выдача ссуд и в) отсрочки.

Вкладные операции производятся вне очереди как по приему, так и по выдаче.

Прием книжек от товарищей оканчивается за 1½ ч. до закрытия операций; товарищи же, подавшие книжки в правление т-ва раньше, удовлетворяются все, хотя бы и истекло операционное время.

Общее собрание единогласно постановило просить губернскую земскую управу открыть при т-ве алексеевскую библиотеку-читальню, для помещения каковой предоставить в здании т-ва две комнаты с отоплением, освещением и прислужкой с тем, чтобы на время общих собраний зал-читальня переходил в распоряжение т-ва.

Собрание уполномочило также правление т-ва принять от семеновского уездного земства на случайный пункт трех быков богородской породы, ассигновать на постройку хлба 200 руб. и содержание быков 100 руб., выработать правила пользования быками и при открытии роискаго сельско хозяйственного о-ва передать пункт в его ведение.

Под конец были произведены закрытой баллотировкой выборы.

Уполномоченным от т-ва с правом решающего голоса в московский народный банк избран В. С. Румянцев, кассиром т-ва вновь Ф. И. Мухин, председателем совета Д. В. Уваткин, в кандидаты совета Н. А. Батраков, кандидаты правления: С. Н. Господчиков и Н. К. Федотов.

9 марта назначено чрезвычайное общее собрание. Обсуждаться будут: 1) посредничество, 2) постройка склада, 3) открытие почтового отделения, 4) постройка чайной, 5) доклад В. С. Румянцева о втором всероссийском кооперативном съезде в г. Киев в 1913 г., 6) о кооперативном институте и музеи и пр.

С. СОСНОВКА, васильского у. (*Къ постройкѣ больницы*). В настоящее время окончательно выбрано место под больницу, а именно на южной окраине села, вблизи дороги на дер. Полянку. Постройка больницы начнется с весны. Строительный материал подвозится уже теперь. В виду дороговизны кирпича земство предполагает устроить здесь свой кирпичный завод.

С. СЕВАСТЬЯНОВКА, воскресенской вол., васильского у. (*Хороший примѣръ*). Недавно в Севастьяновке было несколько случаев натуральной оспы. Командированному сюда для борьбы с эпидемией фельдшеру-оспопрививателю была оказана здесь большая помощь местным священником о. Крыловым. Последний сам обходил вместе с оспопрививателем все избы в селе и убеждал родителей в необходимости производить прививки детям.

Д. МЕЛЕДИНО, елизаровской вол., горбатовского у. (*Производство валяной обуви*). Население дер. Меледина все сплошь занято выработкой валяной обуви. Работа производится в особо устроенных мастерских, по здешнему „заводах“, и сосредоточивается в руках нескольких собственников этих заводов. Остальное население исполняет роль рабочих.

Процесс работы заключается в следующем: купленная шерсть одним из рабочих, обыкновенно мальчиком, шиплется на клочки и передается другому мальчику—„подкладчику“, обязанность которого подкладывать ее в чесальную машину, работаю-

шую при помощи конного привода. Черезъ чесальную машину шерсть для чистоты прогоняется два раза и ужъ потомъ переходитъ въ руки настоящихъ мастеровъ, одинъ изъ которыхъ—„валяльщикъ“—набиваетъ ее въ холщевый мѣшокъ и валяетъ совершенно сухую, такъ что изъ его рукъ выходитъ такъ называемая „полка“ сапога. Другой изъ валяльщиковъ беретъ эту полку, покрываетъ ее сухой чесаной шерстью, смачиваетъ водой, валяетъ и придаетъ ей грубую форму сапога. Въ такомъ видѣ работа переходитъ къ третьему мастеру—„стиральщику“, на долю котораго выпадаетъ самое трудное и тяжелое дѣло—придать сапогу его настоящую форму. Стиральщикъ, продолжая валку сапога, смачиваетъ его, для скорѣйшаго уплотненія шерсти, купоросомъ. Послѣ этого сапогъ готовъ, остается только отчистить его пемзой, что, обыкновенно, исполняется женщинами, и, надѣвъ на деревянную колодку, поставить сушиться на печку.

Соотвѣтственно трудности работы распределяется и плата рабочимъ. Мальчики: „щипальщикъ“, „подкладчикъ“, и погоняльщикъ лошади, обыкновенно, на своихъ харчахъ, получаютъ отъ 70 к. до 1 руб. 30 коп. въ недѣлю. Настоящіе мастера работаютъ сдѣльно, т. е. съ пары выработанныхъ сапоговъ. Валяльщики за пару мужскихъ сапоговъ получаютъ 20 к., за пару женскихъ—15 к. и дневной заработокъ ихъ простирается отъ 1 р. до 1 руб. 10 к. Стиральщикъ съ пары мужскихъ сапоговъ получаетъ 55 к., съ пары женскихъ—50 к. и дневной заработокъ его достигаетъ до 1 р. 30 к. Конечно, всю работу по выдѣлѣ сапога можетъ выполнить и одинъ рабочий, но заработокъ его отъ этого не увеличивается.

Женское населеніе занимается или отчисткой сапоговъ или вышиваніемъ ихъ шерстью. Но чѣмъ бы ни занималась женщина, заработокъ ея не превышаетъ 1 р. 50 к. въ недѣлю.

Приблизительную стоимость пары мужскихъ сапоговъ можно вычислить по слѣд. табличкѣ:

6 ф. шерсти по 45 к.	2 р. 70 к.
валяльщику	— 20 к.
стиральщику	— 55 к.
другимъ рабочимъ	— 05 к.
Итого	3 р. 50 к.

Самъ хозяинъ продаетъ пару этихъ сапоговъ за 4 р.—4 р. 20 к. и, слѣдовательно, наживаетъ отъ нихъ отъ 50 до 70 к., но отсюда слѣдуетъ еще вычесть расходъ по доставкѣ товара по мѣсту сбыта, отчего прибыль понизится.

(Изъ газетъ).

БАЛАХНА. (Итоги шоссейнаго сбора). Балахнинской управой составленъ ликвидационный отчетъ по закрытому земскому гордѣвскому плагбауму. Сборъ за проѣздъ по шоссе началъ вѣдаться съ 6-го іюля 1911 г. Всего шоссейнаго сбора поступило 36961 р. Наибольшая сумма сбора поступила съ ломовыхъ подводъ. Произведено расходовъ 17128 р., въ томъ числѣ на содержание служащихъ 8243 р.; на ремонтъ шоссе израсходовано 4491 р. Чистой прибыли отъ эксплуатаціи шоссе земствомъ получено 19832 р. Сумма эта пошла на потребности уѣзднаго земства.

С. ПЕЧЕРЫ, нижегородскаго у. (Библиотека-читальня). Безплатная библиотека-читальня, открытая недавно мѣстнымъ отдѣленіемъ об-ва распространенія народнаго образованія, несмотря на короткій срокъ своего функціонированія, успѣла завоевать симпатіи населенія. Бывшій на-дняхъ сельскій сходъ очень горячо отнесся къ просьбѣ правленія отдѣленія о пособіи молодой библиотекѣ-читальнѣ и единогласно постановилъ ассигновать 50 р. изъ суммъ сельскаго общества для нуждъ библиотеки.

СЕМЕНОВЪ. (Художественная выставка). На первой недѣлѣ поста здѣсь открылась первая въ Семеновѣ художественная выставка картинъ. Выставка устроена лѣсничимъ В. А. Рожественскимъ изъ произведеній мѣстныхъ художниковъ, коихъ оказалось 10 человекъ. Выставлено 66 номеровъ, преимущественно копей, волжскіе и мѣстные виды. Есть и скульптура: мальчикъ, вылепленный В. А. Рожественскимъ. Земскій художникъ А. Н. Дурново выставилъ изготовленные имъ для кустарей семеновскаго уѣзда рисунки жбановъ, ковшей и блюдовъ. Мѣстный антикварій Ф. А. Фоминъ далъ аэварельные рисунки имѣющихся у него старинныхъ вещей. Выдѣляются деревенскіе виды съ натуры Н. А. Розанова. Выставка посѣщается публикой довольно усердно.

ГОРОДЕЦЪ. (О желѣзной дорогѣ). Избранная мѣстнымъ обществомъ желѣзнодорожная коммиссія для исходатайствованія проведенія черезъ Городецъ, какъ бойкій, живой торгово-промышленный пунктъ, желѣзнодорожной линіи, упала духомъ, такъ какъ московскіе концессіонеры во главѣ съ фонъ-Меккомъ твердо рѣшили вести линію на городъ Семеновъ и мостъ черезъ Волгу устроить противъ Сормора, на р. Ляну. Но общество городечанъ-коммерсантовъ не теряетъ надежды. Недавно городецкая волость дала

уполномочіе А. Н. Ключкину на ходатайство о проведеніи дороги на Городецъ въ городъ Макарьеву, костромской губерніи, а отсюда на-сѣверъ. По этому поводу Ключкинъ ѣздилъ въ село Ковернино, макарьевскаго уѣзда, гдѣ на-дняхъ состоялось многочисленное собраніе представителей отъ населенія костромскаго края. Засѣданіе носило дѣловой характеръ, въ собраніи возникли обширныя пренія, въ которыхъ принимали участіе варнавинскіе представители во главѣ съ чиновникомъ отъ уѣзда. Варнавинцы настойчиво вотивали за другой вариантъ—за обходъ Городца и Макарьева и о направленіи главной линіи на городъ Варнавинъ. Но голоса ихъ были подавлены макарьевцами. Коммиссія рѣшила возбудить ходатайство о проведеніи желѣзной дороги на городъ Макарьевъ черезъ Городецъ. Представители отъ села Ковернина, отъ Макарьева и села Города выѣхали въ Москву.

Планъ новой соединенной коммиссіи таковъ: линія отъ Н.-Новгорода идетъ до Сормова, здѣсь сооружается мостъ черезъ Волгу. Минувъ болота-трясины, линія должна пройти по гористому лѣвому берегу Волги до Городца, гдѣ въ значительной степени развита кустарная и отчасти заводская промышленность съ оборотомъ на нѣсколько миллионъ рублей, при весьма затруднительныхъ условіяхъ сбыта издѣлій и ввоза сырья. Въ Городецѣ—вокзалъ. На гор. Семеновѣ возможно устройство вѣтокъ и подъѣздныхъ путей. Но, если проектъ этотъ не пройдетъ въ столицахъ, то наши представители рѣшаются обратиться къ частнымъ столбчымъ капиталистамъ—предпринимателямъ, переговоры съ которыми велись и ранѣе.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

О школьных завтракахъ.

Въ послѣднее время, съ введеніемъ всеобщаго обученія, вопросы санитарнаго благоустройства школы все больше и больше завоевываютъ вниманія у земскихъ дѣятелей. При постройкѣ новыхъ зданій уже принимаются во вниманіе требованія гигіены, планы школъ разсматриваются санитарными врачами, школьные участки выбираются послѣдними, принимаютъ они участіе и при приемѣ новыхъ зданій. Вопросы оборудованія школы, вопросы преподаванія тоже находятъ себѣ оцѣнку со стороны врачей. Правда, пока еще это робкіе шаги, но надо думать, что недалеко то время, когда голосъ санитарнаго врача будетъ громко раздаваться и на училищныхъ совѣтахъ, когда его пожеланія и совѣты не будутъ откладываться въ дальній ящикъ, когда будетъ признано, что учитель и врачъ одинаково необходимы школѣ, одинаково цѣнны для нея. Но въ наши дни имѣется цѣлый рядъ вопросовъ школьной гигіены, уже рѣшенныхъ въ положительномъ смыслѣ многими земствами, хотя мало привившихся въ нашей губерніи. Къ числу послѣднихъ можно отнести и школьные завтраки, о которыхъ обычно вспоминаютъ у насъ только въ голодные годы. Между тѣмъ необходимость организаціи послѣднихъ чувствуется постоянно. Достаточно посмотреть на дѣтскій организмъ, чтобы истина стала очевидной.

Состояніе питанія нашихъ учениковъ почти всюду таково, что передъ нимъ нельзя не задуматься ревнителямъ народнаго образованія. Если пребываніе въ школѣ вообще неблагоприятно отзывается на здоровьѣ учащихся, то оно еще сильнѣе должно сказываться на истощенныхъ организмахъ. Остановимся на минутку на питаніи ученика и посмотримъ, насколько дѣти поступаютъ крѣпкими и здоровыми въ школу, чтобы безъ вреда для себя пробыть въ ней 5—6 часовъ.

Съ самаго появленія ребенка на свѣтъ мы замѣчаемъ уже недостатокъ питанія. Даже при благопріятныхъ условіяхъ грудного кормленія рѣдкій ребенокъ въ крестьянской средѣ бываетъ свободенъ отъ поноса. Благодаря незнанію самыхъ элементарныхъ правилъ ухода за дѣтми здоровье ребенка разстраивается, питаніе падаетъ. Еще хуже дѣло обстоитъ при искусственнымъ вскармливаніи коровьимъ молокомъ, когда молоку употребляется безъ всякихъ предосторожностей, въ грязной посудѣ. Часто прикармливаютъ всѣмъ тѣмъ, что ѣдятъ старшіе. Жеванный во рту матери хлѣбъ является самой частой попыткой успокоить плачущаго ребенка. Съ результатомъ такого вскармливанія мы познакомились уже раньше:—это громадная дѣтская смертность. Если къ этому прибавить тяжелыя жизненныя условія крестьянъ, особенно зимой, когда маленкія дѣти, не имѣя возможности быть вынесенными на улицу, проводятъ большую часть времени въ люльки, въ темномъ углу или на печкѣ и тѣмъ самымъ обречены на постоянное кислородное голоданіе, то едва ли кто удивится большой заболѣваемости дѣтей рахитомъ, золотухой, малокровіемъ и другимъ разстройствомъ питанія.

Не лучше питаются дѣти слѣдующаго, дошкольнаго, возраста. Осенью, когда изобилуютъ продукты растительнаго происхожденія, столъ крестьянина сравнительно обилёнъ. Но настаетъ зима, особенно Великій постъ, и питаніе рѣзко ухудшается. Особенно ощущается отсутствіе жировъ въ пищѣ. Результатомъ недоѣданія является нерѣдко заболѣванія цингой, а также куриной слѣпотой. Если мало питательная и плохо усвояемая пища отражается неблагоприятно на здоровьи крѣпкаго взрослого человѣка, то тѣмъ сильнѣе ея вліяніе на ребенка, нуждающагося для своего роста въ особомъ питаніи. Такимъ образомъ, если ребенку и удается выжить первые годы жизни, всетаки его организмъ въ дальнѣйшемъ является сильно истощеннымъ, ослабленнымъ и плохо противостоящимъ всякимъ неуродамъ и лишениямъ; онъ менѣе способенъ къ труду, не имѣя хорошей пищи, онъ скорѣе подвергается всякаго рода заболѣваніямъ. Почти каждый ребенокъ болѣетъ какой либо заразной болѣзью, что въ свою очередь еще болѣе истощаетъ дѣтскій организмъ.

Съ такой подготовкой въ смыслѣ здоровья поступаетъ ребенокъ въ школу. Съ этого времени жизнь его рѣзко видоизмѣняется, причѣмъ школа ставитъ ученика въ особые условія, замѣтно отражаясь на его умственномъ и физическомъ развитіи. Но заботясь почти исключительно объ умственномъ развитіи, школа нерѣдко оставляетъ безъ вниманія его физическое состояніе. Есть болѣзнь, свойственная исключительно учащимся. Особенно страдаетъ въ этомъ отношеніи питаніе ребенка. Выходя изъ дому въ 8—9 час. и возвращаясь обратно въ 2—3 ч. пополудни, ребенокъ все это время проводитъ въ школѣ. Оставаться такой значительный срокъ безъ пищи онъ не можетъ, почему обычно берется завтракъ—кусочекъ чернаго или бѣлаго хлѣба. Нечего и говорить, что такое питаніе не достаточно, что оно не пополняетъ затратъ, сдѣланныхъ дѣтскимъ организмомъ. Крестьянскій столъ тоже не можетъ вознаградить потеряннаго за день, особенно во время постовъ, когда продовольствіе ухудшается. Оставаясь голоднымъ или впроголодь изъ дня въ день, ребенокъ начинаетъ худѣть, блѣднѣть, дѣлается вялымъ, малосильнымъ, плохо растетъ; появляется усталость, отсутствіе вниманія: ученикъ плохо слѣдитъ за учителемъ, плохо запоминаетъ, а потому нерѣдко учебное время для него пропадаетъ даромъ. Многими санитарными врачами былъ произведенъ осмотръ учениковъ и всегда находились значительный % малокровныхъ, истощенныхъ дѣтей.

Естественно возникаетъ вопросъ, нельзя ли найти какой либо выходъ къ улучшенію положенія нашихъ учениковъ какъ въ интересахъ здоровья, такъ и успѣховъ преподаванія. Конечно, улучшить питаніе дѣтей дома—не въ нашей власти, но зато имѣется полная возможность обставить пребываніе ученика въ школѣ такъ, чтобы онъ не голодалъ, чтобы онъ имѣлъ не кусочекъ чернаго сухого хлѣба, а горячую, питательную и вкусную пищу, т. е. устроить горячій завтракъ. „Устройство въ народной школѣ горячаго приварка для учащихся не есть праздная затѣя“, говоритъ докторъ Н. И. Тезяковъ: „не дѣло излишней роскоши, а существенная и неотложная необходимость, одинаково вызываемая какъ интересами здоровья школьнаго дѣтскаго населенія, такъ и успѣхами преподаванія“.

Такъ же единодушно отзывы учащихся о благотворномъ вліяніи горячихъ завтраковъ. Приведу дословно нѣсколько мнѣній учительскаго персонала по этому вопросу. „Отъ дѣтей требуютъ, чтобы онѣ не пропускали уроковъ, чтобы хорошо учились“, пишетъ одна учительница уфимской губ.: „но это возможно требовать только тогда, когда школа сама пойдетъ на помощь дѣтямъ и подкрѣпитъ ихъ силы, давъ въ добавокъ къ ихъ куску хлѣба чашку горячаго приварка“... „Приварокъ сыграетъ свою важную роль. Онъ не дастъ дѣтямъ голодать, не дастъ и очень заблѣнуть, потому что въ холодную погоду ребенокъ, сытый приваркомъ, можетъ ночевать въ училище“.—„Приварокъ сдѣлалъ какъ бы чудо“—говоритъ учитель московской губ.: „Ученики, когда пользовались приваркомъ, были гораздо бодрѣе, внимательнѣе, веселѣе, понятливѣе и шалостей между ними было гораздо меньше“. Учительница воронежской губ. о приваркѣ отзывается такъ: „Я очень скоро могла убѣдиться въ тѣхъ благихъ результатахъ, которые получились отъ этого нововведенія. Мои ученики въ скоромъ времени повеселѣли, стали прилежнѣе заниматься, внимательнѣе слѣдить за объясненіями и сдѣлались гораздо сообразительнѣе... До этого времени у меня часто сжималось сердце отъ голоданія дѣтей; я часто замѣчала у нихъ страшную апатію къ занятіямъ... Съ появленіемъ въ школѣ горячихъ завтраковъ все это какъ въ воду кануло“. Такимъ образомъ общіе отзывы учителей, гдѣ устраивались горячіе приварки, крайне благотворны и вполне единодушны; всѣми указывается на уменьшеніе манкировокъ, бодрое и болѣе усердное ученіе, живость и веселый видъ учениковъ, лучшую сообразительность и внимательность и большую успѣш-

ность. Но кромѣ той пользы, которая получалась непосредственно въ школѣ, учителя отмѣчаютъ и радостные отзывы родителей, ихъ большее вниманіе и участіе въ дѣлахъ школы, а также благодарность за „родственность и попеченіе“ объ ихъ дѣтяхъ.

Устройство горячихъ завтраковъ въ школѣ не является также обузой, тяжелымъ бременемъ и для учительскаго персонала. „Сознаніе, что благодаря приварку дѣти сыты или хотя бы только не голодны, даетъ глубокое удовлетвореніе, которое лучше всякаго отдыха дѣйствуетъ на усталую голову и утомленные нервы учителя“—говоритъ земская учительница А. И. Швмегина. „Кто разъ испробовалъ вести приварокъ даже при самыхъ большихъ неудобствахъ, тотъ, думается, не броситъ этого дѣла... Я думаю, что, при искреннемъ желаніи со стороны учителя, нѣтъ такихъ условій, при которыхъ было бы невозможно организовать для школьниковъ горячій приварокъ. Кто захочетъ,—тотъ сумѣетъ. А кто сумѣетъ поднять это бремя, тотъ, вѣрю я, не броситъ его, такъ какъ оно сдѣлается для него дорогимъ и необходимымъ“. Добавляетъ что либо къ отзыву лица, ведущаго приварки въ теченіе 12 лѣтъ, я думаю, излишне. Также я думаю излишне послѣ сказаннаго доказывать необходимость приварка: и состояніе здоровья учениковъ, и отзывы учителей, и отношеніе родителей ясно доказываютъ, что школьный приварокъ необходимъ, идея, заложенная въ немъ—есть существенная необходимость жизни.

Выше было сказано, что организація школьныхъ завтраковъ въ нижегородской губ. пока только начинается зарождалась,*) почему и необходимо особенно внимательно и осторожно отнестись къ этому дѣлу, чтобы зародыши его не погибли отъ нашей невнимательности, нашего незнанія. Необходимо пропагандировать это дѣло, необходима помощь въ его организаціи. Кому же принадлежитъ починъ и инициатива? Конечно тому, кто насаждаетъ просвѣщеніе и заботится о немъ, т. е. земству. Трудно предполагать, чтобы земство было противъ даннаго мѣропріятія. Полное проведеніе завтраковъ на земскія суммы, конечно, вещь немыслимая, да и не плѣсособразная. Задачи земства должны состоять въ пропагандированіи даннаго мѣропріятія. Желательно, чтобы народъ самъ ужился съ новымъ явленіемъ, созналъ въ немъ пользу и считалъ его своимъ дѣломъ, хотя бы отчасти. Въ этомъ смыслѣ земство должно и предпринять свои первые шаги.

Вторымъ крупнымъ дѣятелемъ является учащій персоналъ. Необходимость участія его въ организаціи приварка вытекаетъ изъ самой задачи педагогической дѣятельности. Учащій, заботящійся объ успѣхахъ учебнаго дѣла, не можетъ отказаться ввести въ школьную жизнь то, что способствуетъ успѣшности и тѣмъ облегчаетъ его работу.

Не можетъ быть чуждо означенное мѣропріятіе и интересамъ врача, такъ какъ ненормальныя условія школьной жизни отражаются на общественномъ здоровьи, вызываютъ заболѣванія среди учащихся, съ которыми прежде всего приходится имѣть дѣло врачу. Земскій врачъ, кромѣ того, является общественнымъ дѣятелемъ, почему и интересы его тѣсно соприкасаются съ интересами населенія.

Наконецъ само общество, а въ частности родители учениковъ, должно принять дѣятельное участіе въ данномъ мѣропріятіи.

Такимъ образомъ намѣчаются взаимоотношеніе и дружное участіе земства, учащаго, врача и общества. Безъ означеннаго взаимодействія организація приварка будетъ мало жизненна и продуктивна.

Для большаго успѣха дѣла является желательнымъ привлеченіе къ нему кромѣ того всѣхъ лицъ, заинтересованныхъ въ школьномъ дѣлѣ: законоучителей, попечителей, представителей отъ о-ва, которые, образовавъ школьное попечительство (съ участіемъ врача-учителя), заботились бы о школьномъ благополучіи, а слѣдовательно и достаточномъ питаніи учениковъ.

Перейдемъ теперь къ организаціи даннаго мѣропріятія. Какъ показали опыты другихъ губерній, участіе земства выражается въ приобрѣтеніи инвентаря, оплатѣ прислуги, которая для дешевизны соединяется въ одномъ лицѣ со сторожихой, приобрѣтеніи дровъ, платѣ за воду, въ устройствѣ печи и куба для воды, если таковыхъ не имѣется, столовъ и скамей. Также на счетъ земства приобрѣтаются продукты, неимѣющіеся въ крестьянскомъ обиходѣ или дорого стоющіе: мясо, рыба, сало, масло, крупа и т. п.

Остальные продукты составляютъ предметъ заботы уже частныхъ лицъ. Родители учениковъ обычно довольно охотно доставляютъ хлѣбъ, капусту, огурцы, картофель и т. п. дешевые продукты крестьянскаго хозяйства. Конечно, при этомъ должно быть соблюдено условіе, чтобы означенная помощь отъ крестьянъ была добровольной, чтобы ученики изъ бѣдныхъ семей, лишенныхъ возможности доставать и эти дешевые продукты, не лишались школьныхъ

*) Въ 1914 г. на отпущенные губ. земствомъ 150 руб. организованы школьные завтраки въ с. Безводномъ и Н. Ликѣвѣ, нижегородскаго у.

завтраковъ. Этимъ же содѣйствіемъ со стороны родителей и частныхъ лицъ и незатѣйливостью кушаній достигается другое необходимое условіе широкаго распространенія приварка—дешевизна порцій.

На долю учителя остается непосредственная организація приварка и привлеченіе къ участию въ немъ частныхъ лицъ, а также родителей учениковъ.

Для лучшей иллюстраціи сказаннаго приведемъ небольшія данныя звенигородскаго уѣзда, московской губ., по организаціи приварка въ 1912 г. Всего въ уѣздѣ было устроено горячій завтракъ въ 44 школахъ. По свѣдѣніямъ, присланнымъ 36 школами, завтракомъ пользовался 1951 ученикъ, отпущено 124072 порціи. На устройство ихъ поступило деньгами отъ земства 364 р. 68 к., отъ попечителей 783 р. 12 к., отъ благотворит. о-ва 266 р. 69 к., отъ жертвователей 186 р. 39 к., отъ родителей учениковъ 47 р. 17 к. Итого 1638 р. 6 к.

Кромѣ того продуктами пожертвовано 471 р. 65 к.

Т. о. вся стоимость завтраковъ обошлась въ 2109 р. 70 коп.

На одного ѣдока въ день приходится 1,7 коп. Земская субсидія составляетъ изъ общей суммы расходовъ 20,9%.

Не выше стоимость приварка на 1 ученика въ день и по другимъ губерніямъ. Такъ въ воронежской губ. средняя стоимость въ 1911—12 г. была 0,4 коп. (0,1—2 к.), въ уфим. губ. 1912—13 г. 2,75 коп., въ саратовской губ. въ 1911—12 г.—3 4 коп., въ московской губ. въ 1909—10 г.—0,41 к. (воронежскій у.) до 1,8 коп. (богородск. у.), въ харьковской губ. 0,7—1,4 коп.

Если принять за среднее, при условіи приноса дѣтьми хлѣба изъ дому, ежедневный расходъ на ученика 1,5 коп., то на школу въ 50 человѣкъ таковой выразится въ 75 коп.

Остановиваясь на стоимости приварка, невольно задаешь себѣ вопросъ, насколько при такой дешевизнѣ приварокъ будетъ питателенъ, удовлетворитъ ли составъ пайка требованія, предъявляемыя къ нему гигиеной. Не имѣя возможности подробно останавливаться на этомъ вопросѣ, я предложу вниманію интересующихся труды комиссіи по школьно-санитарнымъ вопросамъ московскаго земства (родины школьнаго приварка). „Горячіе завтраки въ земскихъ начальныхъ школахъ“, **) гдѣ интересующіеся найдутъ массу цѣнныхъ указаній по практическому проведенію въ жизнь этого мѣропріятія и подробную теоретическую научную разработку этого вопроса. Приводимыя ниже примѣрные порціи и списки инвентаря взяты изъ означеннаго труда.

Средній выводъ изъ означенныхъ таблицъ показываетъ, что по сравненію съ гигиеническими нормами предлагаемые завтраки страдаютъ лишь меньшимъ количествомъ жировъ; углеводовъ же, усвояемыхъ бѣлковъ и тепловыхъ единицъ приходится больше. Въ среднемъ ребенокъ съ завтракомъ получить около $\frac{1}{3}$ суточнаго пищевого пайка, что по позднѣйшимъ даннымъ является вполне достаточнымъ.

Приведенныхъ данныхъ, конечно, далеко не достаточно для того, чтобы составить себѣ вполне отчетливое представленіе о школьномъ горячемъ приваркѣ. Настоящей замѣткой я хотѣлъ лишь обратить вниманіе лицъ, близко стоящихъ къ школьному дѣлу на одну изъ сторонъ жизни учащихся—ихъ питаніе, заботы о которомъ, къ сожалѣнію, въ нижегородской губ. занимаютъ еще одно изъ послѣднихъ мѣстъ. „Но какъ отдѣльный человѣкъ живетъ надеждой на лучшее будущее, такъ и маленькое начинаніе—организація школьныхъ завтраковъ—должно поддерживать вѣрой, что начинаніе разовьется, получитъ поддержку и разрастется въ серьезное дѣло, какимъ и должно быть дѣло улучшенія питанія, хотя бы и части подрастающаго поколѣнія. (Д-ръ Грудинскій).

Таблица 1.

Примѣрные порціи горячихъ завтраковъ по расчету на 50 человѣкъ.

Названіе блюдъ и продуктовъ.	Вѣсъ въ фунтахъ.	Вѣсъ въ граммахъ.	Количество бѣлковъ.	Количество жировъ.	Количество углеводовъ.	Количество усвояемыхъ бѣлковъ.	Количество калорій (теплов. един.)	Цѣна въ коп.
№ 1. <i>Щи съ мясомъ.</i> Стоимость 1 порціи на 1 ученика 1,66 коп.								
Мяса	3 $\frac{1}{8}$	1250	260,0	65,0	1,5	255,0	1651 44	
Капусты кислой	10	4000	48,0	8,0	176,0	32,0	936 10	
Масла коровьяго	$\frac{1}{2}$	200	1,4	166,5	1,6	1,2	1527 20	

**) Изданіе московскаго губ. земства, ц. 40 коп. Здѣсь имѣется и указаніе на литературу, поэтому вопросу. Интересующимся питаніемъ можно рекомендовать брошюру А. В. Молякова „Пища, ея значеніе для здоровья, питаніе трудящихся“. Ц. 15 коп.

Муки подправочн. 1	400	47,2	5,6	292,8	32,2	1448,4	5
Соли, луку, лавров. листа по вкусу							4
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1136,6	375,1	5116,9	815,4	28243 —

№ 2. *Картофельн. супъ съ мясомъ.* Стоимость 1 порціи 1,56 коп.

Мяса, масла коровьяго столько же (№ 1).							
Картофеля	6 $\frac{1}{4}$	2500	45,0	5,0	5,35	35,0	2375 5
Перловыхъ крупъ	$\frac{1}{2}$	200	15,0	2,4	150,0	10,0	676 4
Соли, кореньевъ по вкусу							3
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1100,0	368,9	5186,5	795,0	28910 —

№ 3. *Пшениный супъ съ мясомъ.* Стоимость 1 порціи 1,6 коп.

Мяса, масла коровьяго столько же (№ 1).							
Пшени	3 $\frac{1}{8}$	1250	150,0	40,0	860,0	105,0	4325 15
Соли по вкусу							1
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1341,4	441,5	6223,0	961,2	30284 —

№ 4. *Горохъ.* Стоимость 1 порціи 2,0 коп.

Масла коровьяго столько же (№ 1).							
Гороха чищен.	10	4000	912,0	72,0	2304,0	822,0	13488 80
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1693,4	368,5	6805,6	1318,2	37696 —

№ 5. *Лапша молочная.* Стоимость 1 порціи 2,0 коп.

Молока	37 $\frac{1}{4}$	15000	510,0	540,0	808,0	425,0	9915 60
Вермишелей	3 $\frac{1}{8}$	1250	110,0	—	860,0	80,0	4265 40
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1400,0	670,0	6168,0	1050,0	36851 —

№ 6. *Картофельн. супъ съ грибами.* Стоимость 1 порц. 0,9 к.

Картофеля	6 $\frac{1}{4}$	2500	см. выше.				
Перловыхъ крупъ	$\frac{1}{2}$	200	см. выше.				
Масла подсолнечн.	$\frac{1}{8}$	350	2,8	210,0	—	2,8	1964,2 12
Грибовъ	$\frac{1}{4}$	100	36,1	1,7	42,8	5,4	23 20
Луку, соли по вкусу							4
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	886,1	346,7	5227,8	549,8	27698,2 —

№ 7. *Картофельн. супъ со снитками.* Стоимость 1 порц. 1,36 к.

Картофеля, перлов. крупъ, масла подсолн. столько же (№ 6).							
Снитковъ	3 $\frac{1}{8}$	1250	375,0	105,0	—	360,0	2470,0 44
Соли, кореньевъ по вкусу							3
Всего съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1214,8	460,0	5185,0	904,8	30145,2 —

№ 8. *Щи со свиной.* Стоимость 1 порціи 1,34 коп.

Капусты кислой, муки подправочной см. № 1.							
Свиной жирной	3 $\frac{1}{8}$	1250	253,1	85,1	—	245,0	1829,1 47
Соли, луку по вкусу							5
Итогъ съ чернымъ хлѣбомъ	—	—	1128,3	228,7	4968,8	—	26894,5 —

Среднія числа

на 1 порцію	8,3	111,8	23,0
гигиеническія нормы	13,9	76,3	21,7

Таблица 2.

Инвентарь для горячихъ завтраковъ на 50 человѣкъ.

2 чугуна по 1 ведру, по 1 р. 25 к.	2 р. 50 к.
1 чугунокъ для горячей воды	1 р. 25 к.
50 чашекъ глиняныхъ по 4 коп.	2 р. —
50 ложекъ по 1 $\frac{1}{2}$ коп.	75 к.
1 разливательная ложка эмалированная	40 к.
1 тазъ оцинкованный для мытья посуды	90 к.
1 ножъ для чистки картофеля	20 к.
1 вилка	15 к.
1 чугунная сковородка	20 к.
1 сковородникъ	10 к.

1 ухват	—	15 к.
1 солонка деревянная	—	12 к.
1 вѣсь пружинные	1 р.	50 к.
1 рукомойникъ	—	50 к.
1 тазъ для помой	—	50 к.
4 полотенца по 25 коп.	1 р.	—
3 простыхъ мѣшка для закупки овощей	—	60 к.

Итого 12 р. 82 к.

Е. Брагинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Объ обработкѣ пара.

(Продолженіе ¹).

Изъ предыдущей статьи мы знаемъ, что во влажной и рыхлой почвѣ въ теплое время года происходитъ сильное полезное брожение, въ результатъ котораго получается обогащеніе почвы питательными для растений веществами, происходитъ возрастаніе плодородія почвы. Производить это полезное брожение бактеріи, населяющія каждую почву, которая кромѣ тепла и влаги нуждается еще въ доступѣ въ почву свѣжаго воздуха.

Изъ этого ясно, что для увеличенія плодородія почвы хозяинъ долженъ избѣгать всего того, что можетъ помѣшать развитію въ почвѣ полезнаго ему брожения.

Если бактеріи нуждаются во влагѣ и въ доступѣ въ почву воздуха, то хозяинъ долженъ противиться высыханію почвы и затверденію ея съ поверхности. Заглубляя послѣ дождей, поверхностный слой пашни превращается въ твердую корку, которая не допускаетъ въ почву воздуха и уже этимъ однимъ препятствуетъ работѣ полезныхъ хозяину бактерій. Поэтому хозяинъ обязательно долженъ слѣдить за тѣмъ, чтобы паръ съ поверхности постоянно былъ въ рыхломъ состояніи.

Поддерживая паровую пашню съ поверхности въ рыхломъ состояніи, хозяинъ выполнить и другую задачу: такимъ способомъ предотвратить почву отъ высыхания, иными словами, онъ сохранить въ ней влагу. Рыхлый слой земли на поверхности поля служить превосходной покрывкой, защищающей нижніе слои отъ излишняго нагрѣванія и отъ дѣйствія вѣтра. Рыхля паръ на глубину 1 вершка, хозяинъ достигаетъ того же результата, какой получился бы, если землю прикрыть слоемъ соломой или мякины. При этомъ хозяинъ долженъ помнить, что наилучшимъ образомъ защищается пашня отъ высыхания въ томъ случаѣ, когда поверхностный слой ея доведенъ рыхленіемъ до зернистаго—орѣховатаго—состоянія, т. е. когда отдѣльные комочки не слишкомъ измельчены рыхляющимъ орудіемъ. Если, рыхля паръ съ поверхности, хозяинъ доведетъ этой работой землю до состоянія полного ея измельченія въ пыль, если онъ ее „распушить“, какъ говорятъ крестьяне, то такое излишнее измельченіе земли не принесетъ пользы, а только повредитъ, такъ какъ пылевидный слой хуже проникаетъ для воздуха, а также малопроницаемъ онъ и для воды. **) Поэтому бактеріи, находящіяся въ почвѣ, прикрытой сверху пылевиднымъ слоемъ, воздуха будутъ имѣть недостаточно, не дойдеть до нихъ дождевая влага небольшого дождя, которая не будетъ въ состояніи промочить разбитую въ пыль землю, а только снова склеитъ ее въ корку.

Въ видахъ сохраненія влаги въ почвѣ, хозяинъ долженъ также тщательно слѣдить за тѣмъ, чтобы его поле не заросло сорными травами, такъ какъ сорные травы, какъ всякое растеніе, берутъ изъ почвы корнями много воды, прогоняютъ ее черезъ себя и удаляютъ черезъ листья. Извѣстно, что для того, чтобы дать 1 пудъ сухого вещества въ урожай, растенія берутъ изъ почвы свыше 300 пуд. воды. Сорные травы возьмутъ не меньше этого количества. Поэтому, если на десятины пара вырастетъ столько сорныхъ травъ, что скошенный и высушенный урожай ихъ будетъ вѣсить 100 пуд., то во время роста онъ должны были взять изъ почвы свыше 30000 пуд. воды, т. е. свыше 1000 тридцативедерныхъ бочекъ. Чтобы возмѣстить землѣ эту потерю, долженъ выпасть такой дождь, который покрылъ бы землю слоемъ воды въ $2\frac{1}{4}$ —3 дюйма толщины. Если же сорные травы разрослись бы настолько, что ихъ сухой вѣсъ равнялся бы 200 п. съ десятины, ***) то онъ израсходуютъ такое количество воды, которое

*) См. № 8 „З. Г.“.

**) Если мѣшокъ съ мукой опустить въ воду, то до середины вода дойдетъ не скоро, а если опустить мѣшокъ съ зерномъ, то она быстро промочитъ все содержимое мѣшка, и чѣмъ зерно крупнѣе, тѣмъ быстрѣе пойдетъ промачиваніе.

***) А на сильно заросшемъ паре травы бываетъ и больше.

можетъ возмѣститься дождемъ, способнымъ покрыть землю слоемъ въ $4\frac{1}{2}$ —6 дюймовъ толщины. Вотъ какую массу воды потребляютъ сорные травы. Взявъ изъ почвы столько влаги, сколько имъ нужно, онѣ могутъ иссушить ее на столько, что полезныя бактеріи не будутъ въ состояніи въ ней развиваться, ихъ дѣятельность замретъ и, слѣдовательно, накопленіе плодородія въ почвѣ прекратится. Поэтому, борьбу съ сорными травами хозяинъ долженъ вести самую упорную.

Обычно хозяева съ сорными травами борются. Съ этой цѣлью они дѣлаютъ вторичную вспашку поля плугами. Эта вспашка пара носитъ названіе *двойки*. Упустивъ время и давъ полю сильно зарости травой, хозяинъ принужденъ бываетъ пустить плуги во время двойки поглубже, иначе верхинки стеблей травы не запахиваются и она продолжаетъ расти. Крестьяне же нарочно дѣлаютъ первую вспашку пара мелко, а во время двойки пускаютъ плугъ на большую глубину. Напримѣръ, возьметъ пара сдѣлаютъ на 2 вершка, а двойку на 3 вер. глубины.

Это приѣмъ крайне вредный. Всякая двойка, какъ глубокая, такъ и мелкая, ведетъ къ искусственному высушиванію земли, а глубокая двойка, сдѣланная на всю глубину пахатнаго слоя (напр. на 3 вершка), приноситъ почвѣ страшный вредъ. Перевернувъ плугомъ пахатный слой, хозяинъ запахиваетъ сухую землю внизъ, а влажную выворачиваетъ наружу, гдѣ она быстро просыхаетъ. Высушивъ почву на всю глубину пахатнаго слоя (при помощи двойки), хозяинъ не только превратилъ паровую землю „въ золу“, въ которую онъ долженъ будетъ сѣять озимые хлѣба, чѣмъ онъ ставитъ ихъ въ крайне неблагоприятныя условія, но онъ убилъ въ землѣ и полезныя броженія, накопившія ему плодородіе. Передвоявъ землю, высушивъ ее, онъ грубо вмѣшался въ въ жизнь почвенныхъ бактерій и остановилъ ихъ жизнь, прекративъ ихъ полезную работу. Такое вредное вмѣшательство не можетъ пройти хозяину безнаказано и, какъ показываютъ опыты Шатиловской станціи, онъ за это платится довольно сильно.

Въ 1903 году Шатиловской станціей былъ поставленъ такой опытъ. На двухъ дѣлянкахъ начали обработку пара въ одинъ и тотъ же день, въ концѣ іюня, когда пахутъ паръ крестьяне. Двоили землю на обѣихъ дѣлянкахъ тоже одновременно. Но первую дѣлянку вспахали сразу на полную глубину, а двойку сдѣлали мелкую, а вторую обрабатывали наоборотъ—по крестьянски: сначала вспахали мелко, а передвоили глубоко. Въ 1904 году озимые дали такіе урожаи зерна, считая на десятину:

Пшеница. Рожь.

По глубокому взмету и мелкой двойкѣ 83 п. 76 п.

По мелкому взмету и глубокой двойкѣ 69 п. 66 п.

Недобръ 14 п. 10 п.

Эти цифры ясно говорятъ, что глубокая двойка уменьшаетъ урожай противъ мелкой двойки. Надо помнить, что 1904 годъ былъ годомъ громаднаго урожая. Въ этомъ году все росло хорошо, но вредъ глубокой двойки все же не могъ не сказаться. Если бы 1904 годъ былъ менѣе благоприятнымъ для роста хлѣбовъ, то разница въ урожаяхъ была бы еще болѣе значительной. Ухаживая за позднимъ (іюньскимъ) паромъ по крестьянски, при помощи двойки, Шатиловская опытная станція на черноземѣ получила съ десятины ржи 66—76 п., а Полтавское опытное поле, по іюньскому же пару, но обрабатываемому безъ двойки, въ среднемъ за 12 лѣтъ ****) имѣетъ урожай въ 105 пуд. ржи съ десятины, при чемъ почва полтавскаго опытнаго поля не черноземная. Сопоставленіе этихъ цифръ говорить за то, что всякая двойка пара понижаетъ урожай озимыхъ, а особенно вредна двойка глубокая.

Осень 1913 года была у насъ сухой, но лѣтомъ дождей было много. Выпавшей лѣтомъ влаги, если бы хозяева ее сохранили на пару, не давая расхищать ее сорнымъ травамъ, съ лихвой хватило бы на превосходное развитіе озимей, а мы видимъ, что на громадномъ пространствѣ нашей губерніи крестьянскіе озимы еле-еле взошли и пошли въ зиму въ ужасномъ состояніи.

Если въ нынѣшнемъ году съ весны будетъ значительная засуха, то ничего отъ такихъ озимей ожидать нельзя. И виновата въ этомъ не засуха, а тотъ способъ обработки и ухода за паровымъ полемъ, который безъ нужды удерживаютъ крестьяне. Осенью 1913 года намъ пришлось видѣть кое гдѣ отдѣльные загонъ вѣчной земли съ превосходными озимями, а дождей и на нихъ не было. Чѣмъ же это объяснить? Исключительно тѣмъ, что они были лучше обработаны, раньше вспаханы (ранній паръ) и

****) Здѣсь приняты въ расчетъ урожайные и неурожайные годы.

уходъ за ними былъ лучше. Двойку дѣлали мелкую и не близко къ посяву.

Но двойку пара (тоже и весенней пашни подъ яровыя) никогда дѣлать не слѣдуетъ въ южныхъ, засушливыхъ уѣздахъ нашей губерніи. Ухаживать за паромъ, рыхлить его и очищать отъ сорной травы нужно инымъ способомъ, при помощи иного орудія, чѣмъ плугъ. Плугомъ нужно дѣлать только первую вспашку—взметь, а остальную работу нужно дѣлать по другому. Объ этомъ мы и скажемъ въ слѣдующій разъ.

Агрономъ П. Жилинскій.

(Окончаніе бюджета).

Бесѣды по пчеловодству.

Что необходимо знать каждому пчеловоду.

Въ первой нашей бесѣдѣ было сообщено о развитіи пчеловодства въ Россіи и, въ частности, въ нижегородской губерніи, а также указано, что занятіе пчеловодствомъ, какъ подсобной отраслью хозяйства, доходно, полезно и даже необходимо для сельскихъ хозяевъ. Чтобы пчеловодство было доходно, каждому пчеловоду необходимо знать прежде всего естественную исторію пчелы, ея жизнь и нравы, уметь обращаться съ пчелами и заботиться о необходимыхъ условіяхъ для здоровой и правильной жизни своихъ труженицъ, а также уметь правильно организовать пасѣку и знать,—что, когда и какъ дѣлать, ухаживая за пчелами. Последнее необходимо въ виду того, что небрежность въ уходѣ за пчелами и неисполненіе работъ во время никогда не остается безнаказанными. Для пріобрѣтенія болѣе полныхъ и подробныхъ теоретическихъ познаній о пчелѣ и пчеловодствѣ, необходимо внимательное чтеніе хорошихъ пчеловодныхъ книгъ и журналовъ, нужно учиться у опытныхъ людей. Съ этой же цѣлью слѣдуетъ по возможности посѣщать пасѣки другихъ пчеловодовъ, пчеловодные курсы, выставки, войти въ составъ пчеловоднаго общества, бывать на собраніяхъ его и на сѣздахъ пчеловодовъ. На специальныхъ собраніяхъ и сѣздахъ удобнѣе и легче ознакомиться съ новыми открытіями и изобрѣтеніями по пчеловодству и легче пріобрѣсти необходимыя познанія, а также выяснить и нужды пчеловодства.

Въ настоящей бесѣдѣ мы постараемся сообщить общія указанія по организаціи пасѣки и по производству главныхъ очередныхъ пасѣчныхъ работъ.

Кто может заниматься пчеловодством.

Этой отраслью хозяйства могут быть заняты все и каждый, как житель деревни, так и городовъ. Для всѣхъ это занятіе доступно благодаря тому, что оно не требуетъ большой затраты физической силы, труда и времени (если пчеловодствомъ занимаются не на широкихъ промышленныхъ началахъ). Настоящіе земледѣльцы и лица, посвятившія себя общественной дѣятельности (учителя, священники и др.), пожелавшіе увеличить свой доходъ и пріятно отдохнуть, найдутъ это въ занятіи пчеловодствомъ. Насколько благотворно занятіе этимъ дѣломъ на состояніе здоровья—распространяться не приходится. Мнѣ лично пришлось испытать это на себѣ.

на себя.

Страдая въ сильной степени малокровіемъ, я, занимаясь пчѣлыми днями на пасекѣ и пользуясь чистымъ воздухомъ, вліяніемъ теплыхъ солнечныхъ лучей, окрѣпъ и избавился отъ всѣхъ мучительныхъ признаковъ, присущихъ малокровію. Есть, конечно, люди, которымъ занятіе пчеловодствомъ не представляется возможнымъ, но это исключеніе. Не могутъ заниматься люди очень мнительные, раздражительные, апатичные или настолько чувствительные, что у нихъ укусы пчелъ производятъ сильнѣйшую боль, вызывая продолжительную опухоль, нарывы, лихорадочное состояніе и сильное нервное раздраженіе. Но и эти послѣдніе современемъ могутъ приучить свой организмъ къ пчелиному яду, какъ привыкаетъ къ нему каждый пчеловодъ.

Мѣстность для пчеловождения.

Настоящее условіе важно не только для промышленнаго пчеловодства, но и для всякаго. По климатическимъ условіямъ пчелы могутъ водиться и въ очень холодныхъ мѣстностяхъ. Такъ, у насъ, въ Россіи, пчелы разводятся въ губерніяхъ: вологодской, тобольской, томской, енисейской и вѣрхней, при чемъ въ томской губ., на примѣръ, настолько успѣшно, что занятіе пчеловодствомъ имѣетъ серьезное экономическое значеніе для населенія. Въ 1910 г. изъ этой губерніи было продано пчеловодныхъ продуктовъ болѣе, чѣмъ на 700 тысячъ рублей. Встрѣчается пчеловодство и въ архангельской губ. Только въ трехъ мѣстностяхъ—на Камчаткѣ, Сахалин-

скомъ полуостровѣ и въ якутской области—пчеловодство совершенно отсутствуетъ. Главное условіе для доходности пастбищ—чтобы мѣстность была богата медоносными растеніями.

Желательно, чтобы пасека была окружена фруктовыми садами, огородами, полями, гдѣ сѣются медоносныя растенія, имѣющія и хозяйственное значеніе, какъ то: гречиха, горчица, ленъ, рапсъ (яровой и озимой), клеверъ бѣлый и красный, вика, горохъ, конскіе бобы, подсолнечники и др. Лучшею мѣстностью считается гористая. Медъ, собранный пчелами съ горныхъ растеній, болѣе душистый и вкусный. Необходимо имѣть въ виду и то, что пасѣвку нельзя устраивать въ мѣстности, гдѣ пчелы страдаютъ какой-нибудь тяжелой болѣзнью, а главное—самой опасной для пчелъ—гнильцомъ или гниеніемъ червы. Эта болѣзнь чрезвычайно заразительна. Отъ такой пасѣвки необходимо устраивать новую на разстояніи не менѣе 5—6 верстъ. На такомъ же разстояніи должна быть устроена пасѣка и отъ сахарныхъ, паточныхъ и свѣчныхъ или воскоотпеленныхъ заводовъ, кондитерскихъ, заведеній, перерабатывающихъ яблоки для сидра и вообще отъ заведеній, гдѣ въ обработкѣ имѣются пчеловодные продукты и фрукты. Въ мѣстности, гдѣ организуется пасѣвка, не должно быть большихъ водныхъ пространствъ: рѣкъ и озеръ, тѣмъ болѣе, если пчеламъ придется черезъ нихъ летать за взяткомъ. Сильный и порывистый вѣтеръ будетъ сшибать пчелъ и послѣднія могутъ массами гибнуть.

Мѣсто для пасѣки.

Мѣсто, прежде всего, должно быть сухое, иначе медъ въ со-
тахъ долго не будетъ созрѣвать и пчелы не скоро его запечата-
ютъ, а главное—ульи могутъ отсырѣть, покрыться плѣсенью и
благодаря этому можетъ застыть дѣтка, загнить и развиваться бо-
лѣзнь—гнилецъ. Хотя присутствіе болота на разстояніи 1—2 версты
отъ пасѣки не вредно, а даже иногда бываетъ и полезно, такъ
какъ, умѣряя вліяніе засухи, даетъ возможность пчеламъ въ сухіе
годы собирать въ тѣхъ мѣстностяхъ болѣе меда. Кромѣ этого па-
сѣчное мѣсто должно быть уютно, подальше отъ проѣздныхъ до-
рогъ, жилыхъ помѣщеній, особенно отъ скотскихъ дворовъ и ко-
нюшенъ, потому что пчелы не выносятъ запаха лошадиного пота
и безъ нужды злятся, отъ мастерскихъ, гдѣ производится громкій
стукъ и сотрясеніе земли отъ ударовъ машинъ или чего другого.
Пчелы любятъ покой и тишину. Лучшимъ мѣстомъ для пасѣки
будетъ то, которое защищено отъ сѣверныхъ и восточныхъ вѣт-
ровъ съ наклономъ къ югу. Если пасѣка защищена со всѣхъ сто-
ронъ, пчелы быстро размножаются и весною рано приходятъ въ
силу. За неимѣніемъ сада или молодого лѣса, въ которыхъ лучше
всего устроить пасѣку, необходимо устроить затишь посадкою де-
реьевъ или устройствомъ кругомъ нея плетня, забора, канавы съ
высокимъ валомъ; послѣдняя, кромѣ осушенія мѣстности, защититъ
пчелъ отъ разныхъ животныхъ и ползающихъ насѣкомыхъ, вред-
ныхъ для нихъ. Для устройства забора изъ живой изгороди и
обсадки канавы могутъ послужить быстро растущія медоносныя
деревья или кустарники, напримѣръ: ива, ветла, рябина, орѣш-
никъ, верба, крушина, вишня, акація, малина, крыжовникъ, смо-
родина, но отнюдь не боярышникъ. На пасѣкѣ не должно быть
высокой травы, особенно передъ самыми летками. Лучше всего
это мѣсто перепакать и засѣять многолѣтними низкорослыми тра-
вами, напримѣръ, бѣлымъ клеверомъ. Затѣмъ провести около уль-
евъ дорожки, которыя посыпать пескомъ, утрамбовать и убить
щепнемъ, кирпичемъ, полить известковой водой, тогда трава расти
не будетъ. На пасѣкѣ не должно быть высокихъ деревьевъ. Важ-
но, чтобы поближе къ пасѣкѣ была вода въ небольшомъ ручьѣ
или въ такъ называемыхъ мочежникахъ, не пересыхающая лѣтомъ,
согрѣваемая и освѣщаемая всегда солнцемъ. Она всегда нужна
пчеламъ для дѣтвы и лучше теплая.

Жилища пчелъ—ульи.

Громадное значеніе въ развитіи современнаго пчеловодства имѣетъ улей или „посуда“, какъ говорятъ пасѣчники. Лучшимъ ульемъ будетъ, конечно, рамочный разборный. Въ настоящее время существуетъ много различныхъ системъ рамочныхъ ульевъ. При устройствѣ пасѣки необходимо заранѣе остановиться на какой-либо одной опредѣленной системѣ, чтобы было однообразие, что очень важно при работѣ и гораздо легче научиться обращаться съ ними. При выборѣ системы необходимо руководствоваться слѣдующими признаками хорошаго улья.

1) Прежде всего улей долженъ быть удобенъ для пчелъ. Онъ долженъ защищать ихъ отъ жара и холода, отъ внезапныхъ пере-
мѣнъ температуры и отъ вліянія сырости; долженъ сохранять
внутри равномѣрное тепло, особенно во время червленія, и быть
сухимъ. Необходимо, чтобы пчеламъ не приходилось дѣлать лиш-
нихъ переходовъ и было удобно очищать улей отъ сора и пав-
шихъ пчелъ, для чего ни одну его часть не надо помѣщать ниже

летка, который долженъ быть около дна. Второй летокъ необходимо устроить вверху. Летокъ долженъ легко увеличиваться и уменьшаться и при необходимости совсѣмъ закрываться и главное, чтобы черезъ него былъ свободенъ доступъ большому количеству воздуха. Улей долженъ быть удобенъ для зимовки. Въ немъ нельзя допускать щелей, все должно быть хорошо прилажено, ограждено отъ вторженія мышей, устроено такъ, чтобы удобно было составлять соты съ медомъ въ такое мѣсто, гдѣ пчелы могутъ лучше всего пользоваться ими зимою.

2) Для пчеловода улей долженъ быть доступенъ, чтобы свободно можно было слѣдить за работой пчелъ, состояніемъ гнѣзда и производить всевозможныя работы въ немъ легко, безъ затраты на это лишняго времени, а также, чтобы можно было вынимать соты, не повредивъ ни одной ячейки, не проливъ ни одной капли меда, не убивъ и не ранивъ ни одной пчелы и не возбудивъ ихъ гнѣва. Надо имѣть возможность постепенно расширять или уменьшать гнѣздо, вставлять искусственную вошину, подставлять кормъ въ любое время. Полъ въ ульѣ долженъ быть выдвижной, чтобы можно было его вынимать по желанію и замѣнять чистымъ. Части всѣхъ ульевъ (однородныхъ) надо дѣлать по одной мѣркѣ, чтобы ихъ свободно можно было переставлять изъ одного улья въ другой. Вотъ тѣ необходимыя признаки, которымъ долженъ отвѣчать хорошій улей. Изъ существующихъ системъ въ настоящее время въ большомъ количествѣ (особенно въ нижегородской губ.) распространены двухстѣнные улей Дадана-Блатта. Для тѣхъ, кто пожелаетъ изготавить самъ этотъ улей, можно рекомендовать брошюру Э. Бертрана: „Улей Дадана и какъ его изготавить“. Переводъ подъ ред. Г. П. Кондратьева. Изд. Девриена. Цѣна 40 коп. Можно приобрести готовымъ въ складѣ нижегородскаго о ва пчеловодства отъ 4 р. 50 к. до 6 р. 50 к. Наряду съ ульями Дадана распространены еще улья системы Левицкаго и Лангетрота-Рута. Последніе принадлежатъ къ разряду маломѣрныхъ, и потому скорѣе пригодны для роевого хозяйства, чѣмъ для медолага. При выборѣ системы улья лучше всего обратиться за совѣтомъ къ мѣстному инструктору пчеловодства или къ опытному пчеловоду, который имѣетъ дѣло съ рамочными ульями. При разстановкѣ ульевъ на мѣста необходимо избѣгать тѣсноты. Слѣдуетъ ставить ихъ не ближе 5—6 аршинъ другъ отъ друга и не придерживаясь прямыхъ и длинныхъ рядовъ, но такъ, чтобы каждый улей имѣлъ свободный летъ и какой-либо особый замѣтный признакъ. Въ защищенномъ мѣстѣ со всѣхъ сторонъ улья можно ставить летками въ разныя стороны и при томъ не выше 8—10 вершковъ и не ниже 5 вершковъ отъ земли. Мѣсто, гдѣ стоитъ улей, должно быть постоянно. Перемена его неприятна для пчелъ, такъ какъ они могутъ теряться. Если необходимо бываетъ переносить улья ближе къ взятку, то это мѣсто не должно быть ближе 2—3 версты отъ прежняго. Около улья желательно имѣть небольшое дерево для предохраненія отъ сильнаго жара, но вовсе не желательно ставить улей подъ хвойное дерево. Тогда лучше предпочесть открытое мѣсто и въ сильный жаръ устраивать тѣнь изъ чего-либо другого.

Пчеловодныя принадлежности.

На первое время для пчеловода необходимо имѣть слѣдующія пчеловодныя принадлежности: сѣтку тюлевую для закрытія лица отъ ужаленія—75 к.; роовню для посадки роя—50 к.; дымаръ Бингама для подкуриванія пчелъ во время работъ въ ульѣ—65—80 к.; съ этой цѣлью можно, но при очень осторожномъ обращеніи, обойтись длинными сухими гнилушками (курашкой),—это только при крайней нуждѣ, такъ какъ работать при такомъ подкуриваніи неудобно и опасно; щетку или крыло для сметанія сора со дна улья или пчелъ съ сотовъ—30 к.; черпакъ изъ бересты, въ видѣ конуса съ ручкой, расщепленной съ одного конца, и крючкомъ съ другого, для вычерпыванія пчелъ изъ роова или сниманія имъ роя; ножъ Аббота для срѣзыванія вошины съ рамокъ или крышекъ съ запечатанныхъ сотовъ, наполненныхъ медомъ или трутневой червой, когда последнюю необходимо уничтожить,—35 к.; крючекъ-стамеску, необходимую для многихъ работъ въ ульѣ—25 к.; маточки Бутлерова—8 к. или Дадана (цилиндрическіе) луженые (по 10 к.), нѣсколько штукъ; ножъ-лопатку Гравенсгорста для отскабливанія дна въ ульяхъ весной послѣ выставки пчелъ—40 к. и кормушки Дадана—28 к. или Левицкаго—15 коп. по количеству ульевъ. Всѣ эти вещи также можно приобрести въ складѣ нижегородскаго о ва пчеловодства. Относительно другихъ принадлежностей будетъ сказано особо.

Обращеніе съ пчелами.

При обращеніи съ пчелами необходимо быть очень спокойнымъ, стараться какъ можно меньше производить шума и отнюдь

не бѣгать и отмахиваться руками. Прежде, чѣмъ открыть улей, надо пустить струю дыма въ летокъ и потомъ время отъ времени окуривать пчелъ. Въ виду того, что пчелы обладаютъ тонко развитымъ чувствомъ обонянія, любятъ чистоплотность и свѣжій чистый воздухъ, необходимо принять мѣры, чтобы отъ одежды не было рѣзкаго запаха потомъ, духами и вообще чѣмъ либо острымъ, на примѣръ: лукомъ, чеснокомъ, полынью и водкой. Не слѣдуетъ также дуть и дышать на пчелъ. Одежда работающаго съ пчелами также имѣетъ большое значеніе. Слѣдуетъ избѣгать чернаго цвѣта и всего мохнатого. Лучше всего для пчелыка бѣлая или парусиновая сѣрая одежда, такъ какъ ее всегда легче имѣть чистой. Внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы на свѣтѣ, въ которой всегда необходимо работать, или на одеждѣ не оставалось пчелинаго жала, потому что пчелы, почуявъ присутствіе его, яростнѣе нападаютъ. Во время работы имѣть всегда подъ руками чистую воду и полотенце или чистую тряпку, чтобы послѣ ужаленія скорѣе обмыть это мѣсто и предотвратить раздраженіе пчелъ и появленіе сильной опухоли. Съ наступленіемъ работъ необходимо принять за правило:—все, что ни дѣлается на пасѣкѣ и въ каждомъ ульѣ, а также все замѣченное при этомъ записывать въ памятную книжку.

Вотъ тѣ общія указанія, на которыя слѣдуетъ обратить вниманіе при организаціи пасѣки и при обращеніи съ пчелами.

Теперь перейдемъ въ описанію главныхъ очередныхъ пасѣчныхъ работъ, но предварительно слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ о томъ, что находится въ ульѣ.

Составъ пчелиной семьи.

Главное населеніе улья составляютъ рабочія пчелы, или недоразвившіяся самки, потомъ матка (царица пчелъ)—вполнѣ развитая самка, и трутни. Родоначальницей всей пчелиной семьи является матка, она кладетъ яички, изъ которыхъ выходятъ пчелы и трутни. Безъ матки ни одинъ улей не можетъ правильно жить, а потому пчелы окружаютъ ее самымъ заботливымъ уходомъ. Она—крупнѣе пчелъ, съ длиннымъ хоботкомъ, окрашена въ болѣе яркій цвѣтъ, почему при нѣкоторомъ навыкѣ ее легко отыскивать среди массъ пчелъ. Матка постоянно сидитъ въ ульѣ и вылетаетъ только одинъ разъ для оплодотворенія на 3—4 день послѣ своего появленія на свѣтъ и затѣмъ вылетаетъ еще, когда изъ улья выходитъ рой. Всѣ работы въ ульѣ несутъ пчелы: строятъ соты, воспитываютъ изъ яичекъ матки новое поколѣніе, обогрѣвая и снабжая личинокъ кормомъ, сохраняютъ чистоту въ ульѣ, собираютъ цвѣтенъ, медъ и пчелиный клей (прополисъ).

Цвѣтенъ илетъ для кормленія дѣтей, а клей для заплѣвыванія щелей въ избѣ. Трутень—самецъ, крупнѣе пчелы, не имѣетъ ни жала, ни органа для собиранія меда. Служитъ онъ только для оплодотворенія молодыхъ матокъ одинъ разъ на нѣсколько лѣтъ, а потому въ остальное время является дармоедомъ и обузой для улья. Подъ осень пчелы истребляютъ трутней, такъ что на зиму въ улей идетъ ихъ очень мало или даже совсѣмъ не бываетъ ихъ. Изъ положенныхъ маткою яичекъ черезъ три дня образуются личинки (червячки). Личинку рабочей пчелы около пяти—шести дней пчелы кормятъ бѣловатою кашецею, въ составъ которой входятъ цвѣтенъ, медъ и вода, а затѣмъ онѣ ее запечатываютъ въ яичкѣ крышечкою. Вотъ такіе-то запечатанныя личинки и называются крытою или печатною червою. Подъ крышечкой заключенная въ яичкѣ личинка превращается въ куколку, а черезъ 12 дней изъ нея выходитъ уже совершенно развитая пчела. Со времени кладки яичка до полнаго развитія пчелы проходитъ 20—21 день, но иногда бываютъ колебанія въ развитіи роста отъ 19 до 26 дней. Личинка трутня кормится 6—7 дней, и черезъ 24 дня со времени кладки яичка выходитъ трутень. Личинку матки пчелы кормятъ 5—6 дней, запечатанною же въ яичкѣ она остается только около 7—8 дней. Со времени кладки яичка до полнаго развитія матки проходитъ около 15—16 дней. Яички бываютъ двухъ родовъ: не оплодотворенныя, т. е. такія изъ которыхъ выходятъ трутни (такія яички кладутъ матки трутовки), и оплодотворенныя, изъ которыхъ выходятъ рабочія пчелы или матки.

Очередныя пасѣчныя работы въ мартѣ мѣсяцѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ, съ наступленіемъ теплыхъ дней и приближенія весенней поры, постоянной работы на пасѣкѣ, съ стороны пчеловода должно быть усилено вниманіе: на состояніе пчелъ, зимующихъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, состояніе этихъ помѣщеній, улья, зимующіе на волѣ, и на подготовку пасѣки къ выставкѣ пчелъ на мѣсто (на „точекъ“). Съ этой цѣлью необходимо чаще посѣщать свою пасѣку и помѣщеніе, гдѣ находятся пчелы.

Прежде всего требуется осматривать омшаникъ. Къ концу мѣсяца осмотръ можно производить раза два въ недѣлю. Входя въ омшаникъ очень осторожно безъ всякаго шума, чтобы не

потревожить пчелъ, слѣдуетъ осматрѣть внимательно—нѣтъ ли сырости и достаточно ли чистъ воздухъ, а также не беспокоятъ ли пчелъ мыши и крысы. Если окажется сырость, принять мѣры къ устраненію ея—или очистить снѣгъ съ крыши, если есть капли, или прорыть канаву кругомъ омшаника, чтобы снѣговая вода не подтекала въ него. Чтобы воздухъ былъ чистъ, слѣдуетъ провѣтривать помѣщеніе (омшаникъ). Для этого необходимо открыть вытяжную трубу или отверстие, но такъ, чтобы не проникъ рѣзкій свѣтъ, а все время оставалась темнота. Кромѣ этого, постоянно слѣдить, чтобы температура въ омшаникѣ не была больше 3—4 градусовъ тепла или 3-хъ градусовъ холода по Реомюру. При высокой температурѣ пчелы усиленно начинаютъ заводить дѣтку, для чего имъ приходится поѣдать больше меда, котораго часто бываетъ недостаточно, двигаться, и, если погода задержитъ выставку, то можетъ развиться поносъ. Кромѣ того, ранняя выводка дѣтки въ омшаникѣ въ большомъ количествѣ невольно заставитъ пчелъ рано вылетать за кормомъ даже въ холодные дни, что нежелательно. Поэтому необходимо стараться задержать червленіе, что и достигается путемъ поддержанія нормальной для зимовки температуры на указанномъ уровнѣ. Если для охлажденія воздуха въ омшаникѣ недостаточно открытія вытяжной трубы, слѣдуетъ отворять дверь на ночь или ставить сосудъ со снѣгомъ. Сильное охлажденіе также нежелательно.

Чтобы убѣдиться, въ какомъ состояніи находятся пчелы, слѣдуетъ прослушивать каждый улей. Если пчелы сидятъ тихо, не волнуясь, ихъ жужжаніе похоже на отдаленный гулъ и при легкомъ стукѣ отзываются сразу и обрывисто, это значитъ, что все благополучно. Если же улей волнуется, сильно гудитъ, то это въ большинствѣ случаевъ означаетъ, что въ ульѣ слишкомъ жарко и пчелы страдаютъ отъ недостатка воды. Такой улей необходимо сейчасъ же пріоткрыть и увеличить летки, чтобы усилить доступъ свѣжаго воздуха, а въ летоѣ брызнуть съ пальца водой. Когда пчелы на стукъ по улью отзываются неохотно, медленно и притомъ легкимъ шипѣніемъ или шелестомъ, это указываетъ на недостатокъ у нихъ запасовъ, а также на сырость и холодъ въ гнѣздѣ. Хотя эти признаки и не всегда служатъ указаніемъ на подобное состояніе улья. Въ томъ случаѣ, когда пчеловодъ убѣдится, что въ ульѣ запаса меда нѣтъ, такой улей, чтобы спасти семью, онъ долженъ взять въ теплое мѣсто и начать зимнее „кормленіе по нуждѣ“. Для этого, если есть сотовый медъ, то распечатанные соты положить подъ подушку, прямо на рамки, надъ клубомъ пчелъ. Если же нѣтъ меда, то приготовить „массу“ (сахарное тѣсто). Для этого берется 1 1/4 фун. хорошаго меда и 5 фун. сахарной пудры (очень мелкій сахарный песокъ). Медъ подогревается безъ воды на легкомъ огнѣ и замѣшивается сахарной пудрой до тѣхъ поръ, пока не образуется тѣсто безъ комочковъ. Это тѣсто наложить въ рѣдкій холстъ пластинками пальца въ три толщины, завернуть краями холста и положить на сѣтку мата надъ клубомъ пчелъ вмѣсто подушки, которую положить поверхъ этой подкормки. Если на рамкахъ лежитъ холстъ, то его не снимать, а вырѣзать лоскутъ въ томъ мѣстѣ, къ которому прилегаютъ сѣтка мата. Рамки также должны имѣть промежутки для прохода пчелъ. При каждомъ посѣщеніи омшаника обязательно нужно осматривать летки у всѣхъ ульевъ и прочищать ихъ отъ мертвыхъ пчелъ, чтобы свѣжій воздухъ свободно проникалъ въ улей. Что же касается ульевъ, зимующихъ на воздухѣ, то слѣдуетъ ограничиться замазкой появившихся щелей, очисткой летка и наблюденіемъ, чтобы ихъ не беспокоили птицы своимъ стукомъ по улью и др. враги пчелъ. Наблюденіе о состояніи пчелъ производится такъ же, какъ и въ рамочныхъ—въ омшаникѣ. Одновременно съ осмотромъ омшаника, слѣдуетъ заняться подготовкой пасѣки. Прежде всего постараться, чтобы снѣгъ быстрее таялъ. Для этого слѣдуетъ разрыхлять его, посыпать золой и откидывать отъ мѣстъ стоянки ульевъ, чтобы во времени выставки ульевъ на пасѣкѣ его не было совсѣмъ или осталось очень мало. Особенно это необходимо слѣдовать около тѣхъ ульевъ, которые зимуютъ на воздухѣ. Далѣе необходимо осматрѣть подставки подъ ульи и колья. Какъ тѣ, такъ и другіе должны быть прочны. А также слѣдуетъ привести въ порядокъ пчеловодныя принадлежности и пріобрѣсти необходимые изъ нихъ. Все это нужно сдѣлать до выставки пчелъ на мѣстѣ и, слѣдовательно, до наступленія самой трудной и самой важной весенней поры, отъ которой зависитъ дальнѣйшій успѣхъ всего дѣла.

Любитель пчеловодства.

Сѣздъ по вопросамъ экспорта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Въ Кіевѣ состоялся южный областной сѣздъ по вопросамъ экспорта сельско-хозяйственныхъ продуктовъ въ связи съ пред-

стоящимъ заключеніемъ торговаго договора съ Германіей. Приводимъ постановленія, имѣющія общее значеніе.

Одинъ изъ докладчиковъ указалъ на громадныя стѣсненія, испытываемыя экспортерами и сельскими хозяевами, вслѣдствіе недостатка почтово-телеграфныхъ учрежденій и шоссежныхъ дорогъ. Въ горячую осеннюю пору, когда цѣны мѣняются чуть не каждые полчаса, приходится освѣдомлять производителей почтой, между тѣмъ почтовые станціи далеко не вездѣ имѣются и движеніе почты производится очень медленно. Такимъ же бичемъ является и бездорожье, часто задерживающее грузы на продолжительное время.—Сѣздъ высказалъ пожеланіе о развитіи почтово-телеграфнаго и дорожнаго дѣла.

По вопросу объ элеваторахъ принята резолюція, первый пунктъ которой указываетъ на необходимость создать сѣтъ мелкихъ кооперативныхъ элеваторовъ, а второй пунктъ гласитъ: „Постройка элеваторовъ должна быть въ соответствіи съ существующими потоками грузовъ не только къ внутреннимъ центрамъ потребления мукомольной промышленности, но и къ портамъ, въ интересахъ, главнымъ образомъ, правильнаго экспорта и торговли“.

Принятъ рядъ резолюцій по вопросамъ животноводства.

Признано необходимымъ, чтобы вопросы объ улучшеніи животноводства были поставлены правительствомъ и общественными организациями въ первую очередь. Необходимо отнѣсти всѣхъ ограничій по ввозу мяса, внесенныхъ въ договоръ съ Германіей въ 1904 году и желательное заключеніе съ другими государствами договоровъ, обезпечивающихъ возможность сбыта продуктовъ животноводства въ Россіи. Необходимо широкая правильно поставленная ветеринарно-санитарная организація въ Россіи вообще, въ особенности же въ районахъ, обслуживающихъ экспортъ и имѣющихъ возможность развитія такового. Необходимо постройка районныхъ скотобоенъ, складовъ-холодильниковъ при нихъ и въ городахъ. Необходимо соответственное оборудованіе транспорта для продуктовъ животноводства. Свиноводство, какъ одно изъ болѣе выгодныхъ отраслей животноводства, заслуживаетъ вниманія и поощренія со стороны правительства, земскихъ организаций и сел. хоз. о-въ. Современное состояніе и условія свиноводства въ отдѣльныхъ районахъ имперіи подлежатъ детальному изученію, при содѣйствіи правительства и участіи мѣстныхъ организаций. Въ цѣляхъ разработки вопросовъ въ области борьбы съ заразными болѣзнями, необходимо учрежденіе института экспериментальной ветеринаріи въ Спб., для чего существованіе ветеринарно-бактеріологической лабораторіи мин. вн. дѣлъ въ Петербургѣ должно быть закрѣплено особыми штатами, положеніемъ и на существованіе ея отпущены достаточныя средства.

Въ отношеніи винокуренной промышленности постановлено: 1) добиваться сохраненія существующихъ премій по вывозу спирта, 2) ходатайствовать объ обезпеченіи русской винокуренной промышленности отъ иностранной конкуренціи, 3) ходатайствовать передъ министерствомъ, чтобы оно не содѣйствовало возникновенію винокуренной промышленности въ Сибири, 4) чтобы былъ установленъ усиленный надзоръ на китайской границѣ, 5) чтобы поощрялось техническое примѣненіе спирта.

По докладу „о наложеніи вывозныхъ пошлинъ на отруби и о премірованіи ихъ внутренняго потребленія“—сѣздъ вынесъ слѣдующую резолюцію: 1) признавая крайне настоятельнымъ поддержать прогрессивное отечественное скотоводство и сдѣлать первый шагъ къ распространенію кормовыхъ средствъ среди крестьянскаго населенія, сѣздъ полагаетъ, что со стороны правительства долженъ быть принятъ рядъ практическихъ мѣръ къ удешевленію отрубей на внутреннемъ рынкѣ, при обязательномъ условіи, чтобы мукомольная промышленность при этомъ ни въ чемъ не пострадала. Выработку этихъ практическихъ мѣръ поручить областному комитету, 2) просить земскіе сельско-хоз. кооперативные склады имѣть отруби для продажи населенію, правительству же оказывать этимъ учрежденіямъ широкій кредитъ.

По докладу проф. І. М. Гольдштейна „слѣдуетъ ли Россіи быть колоніей Германіи?“ принята резолюція: 1) сѣздъ, констатируя все увеличивающееся прямое и посредническое участіе Германіи, какъ въ ввозѣ въ Россію (55 проц.), такъ и въ вывозѣ товаровъ изъ Россіи (50 проц.), высказываетъ пожеланіе о необходимости изслѣдовать вопросъ о возможности эмансипаціи отъ слишкомъ большой экономической зависимости нашей страны отъ Германіи, 2) сѣздъ, констатируя недостаточное участіе Россіи на другихъ потребительныхъ, помимо Германіи, рынкахъ, все увеличивающихъ свой импортъ изъ другихъ странъ, высказываетъ пожеланіе усиленія торговыхъ сношеній съ Англіей, Бельгіей, Голландіей, Италіей, Франціей, скандинавскими государствами и другими странами, 3) сѣздъ, констатируя колоссальный экономическій прогрессъ конкурирующихъ съ ними странъ въ области сел. хоз. производства и экспорта, благодаря прекрасной оборудован-

ности элеваторами, жел. дорогами и гужевыми путями, пароходными линиями и холодильниками, а также благодаря улучшению рѣкъ и каналовъ, удешевленію сел.-хоз. кредита и поощренію кооперативныхъ организаций и распространенію сел.-хоз. знаний, высказываетъ пожеланіе о болѣе интенсивной работѣ правительст-ва по осуществленію Высочайшихъ предначертаній, возвышеннѣхъ рескриптомъ съ высоты Престола на имя министра финансовъ.

По вопросу о значеніи для русскаго сельскаго хозяйства внѣшнихъ рынковъ на съѣздѣ отъ имени крестьянъ выступилъ представитель дзэнгелевскаго ссудо-сберегательнаго товарищества Н. И. Мандрыка, который высказалъ слѣдующее: Германия имѣетъ избытокъ населенія и недостатокъ полей. Аргентина, наоборотъ, имѣетъ избытокъ полей и недостатокъ населенія. Россія имѣетъ преимущество предъ той и другой, имѣя и населеніе и поля въ достаточномъ количествѣ. Поэтому для Россіи нѣтъ такой нужды во внѣшнихъ рынкахъ. Теперешній ея вывозъ идетъ, быть можетъ, не отъ избытка, а, быть можетъ за счетъ голодныхъ ртовъ. Но она можетъ размѣстить свой хлѣбъ и на внутреннемъ рынкѣ, если онъ будетъ соотвѣтственно расширенъ. Для этого надо развивать сельское хозяйство и сельскую обрабатывающую промышленность при широкомъ участіи крестьянъ. Средствомъ являются кооперация — этогъ архимедовъ рычагъ, съ помощью котораго можно перевернуть міръ. Правда, землевладѣльцы опасаются, что они лишатся крестьянской рабочей силы. Но это напрасные страхи. Недостатокъ рабочихъ можно компенсировать усиленнымъ примѣненіемъ машинъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Нижегородскій Ежегодникъ. Иллюстрированный календарь-справочникъ на 1914 г. Подъ редакціей Г. И. Сергеева и В. Е. Чешихина (Ч. Вятринскаго) Нижний-Новгородъ. Цѣна 40 коп.

Календарь „Нижегородскій Ежегодникъ“ дѣлится на три части: 1) общую (общекалендарныя свѣдѣнія); 2) литературную и 3) справочную (адресъ—календарь Нижняго-Новгорода и уѣздовъ).

Какъ справочникъ, это изданіе вполне удовлетворяетъ своему назначенію, но что особенно выгодно выдѣляетъ его среди подобнаго рода изданій, такъ это литературная часть, занимающая въ календарѣ центральное мѣсто. Здѣсь помѣщены краткое описаніе Нижняго Новгорода и ярмарки и статьи объ очередныхъ задачахъ Нижняго-Новгорода, дана статья г. Чешихина, посвященная 50-лѣтнему юбилею земства, и помѣщенъ обзоръ доходовъ и расходовъ нижегородскихъ земствъ. Отдѣльныя статьи посвящены крестьянскому общественному самоуправленію, вопросамъ кооперации, народному образованію, народному здравію, сельскому хозяйству (наиболѣе обширный отдѣлъ) и кустарной промышленности. Кромѣ того имѣется научный отдѣлъ (Очеркъ „Какъ постепенно возникали различныя науки“ и популярный очеркъ по астрономіи: „Звѣздное небо“). Въ „Историческомъ Отдѣлѣ“ приведена справка о замѣчательныхъ годовщинахъ 1914 году. По обилію, разнообразію и удачному подбору матеріала „Нижегородскій Ежегодникъ“ безусловно заслуживаетъ вниманія городскихъ и сельскихъ читателей нижегородскаго края.

Многія статьи „Ежегодника“ иллюстрированы. Въ приложеніи даны карта нижегородской губерніи и планъ Нижняго-Новгорода и ярмарки.

А. В.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Сел.-хоз. корреспонденту Егору Тюрину.

Вопросъ. Нѣсколькими крестьянами куплено у крестьянскаго поземельнаго банка отрубные участки земли съ обязательствомъ переселиться на нихъ; но ни одинъ изъ нихъ на участіи не переселился, хотя они и получили по 150 руб. ссуды на переселеніе и лѣса за половинную стоимость. Заставятъ-ли этихъ крестьянъ въ принудительномъ порядкѣ переселиться на купленные участки и будутъ-ли взыскивать съ нихъ ссуды и полную стоимость лѣса, если они откажутся отъ переселенія?

Отвѣтъ. Если покупщики отъ переселенія откажутся, то принудительнымъ путемъ ихъ выселятъ на купленные участки не будутъ, но банкъ, въ виду невыполненія условія, можетъ отъ нихъ эти участки совсѣмъ отобрать и продать другимъ лицамъ; въ послѣднемъ случаѣ взыщутъ съ нихъ ссуду и стоимость лѣса.

С. Сосновское, хуторянину А. В. Рябову.

Вопросъ. Отмѣненъ-ли Высочайшимъ манифестомъ отъ 21-го февраля 1913 года государственный поземельный налогъ, взимаемый по окладнымъ листамъ казенной палаты за крестьянскія надѣльныя земли за 1913 годъ?

Отвѣтъ. Не отмѣненъ.

Кр. с. Слободскаго, нижегородскаго у., Н. Рабсину.

Вопросъ. Какимъ путемъ можно крестьянину усыновить своего племянника, если у послѣдняго имѣются отецъ и два брата?

Отвѣтъ. Для усыновленія, согласно ст. 149 закона гражд. т. X ч. I, требуется согласіе родителей усыновляемаго, а также его самого, если онъ достигъ четырнадцатилѣтняго возраста. Засимъ, при наличности такого согласія, согласно ст. 155 того же закона, усыновленный приписывается волостнымъ правленіемъ въ семью усыновителя въ посемейномъ спискѣ. Поэтому совѣтуемъ съ вопросомъ объ усыновленіи обратиться къ мѣстному волостному правленію, которое и обязано составить всѣ необходимыя по сему предмету документы.

Сел.-хоз. корреспонденту Д. И. Смирнову.

Вопросъ. Можетъ-ли сельское общество обложить сборами въ свою пользу пивную лавку и постоянные дворы, содержимые мѣстными крестьянами въ собственныхъ зданіяхъ?

Отвѣтъ. Можетъ, такъ какъ согласно разъясненія правительствующаго сената (ук. 2 деп. 3 октября 1908 г. за № 4393) крестьянскія общества, устанавливая мірскіе сборы на удовлетвореніе общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ, имѣютъ право, при раскладѣ податей и повинностей, облагать особымъ сборомъ торговыя лавки и тому подобныя доходныя статьи отдѣльныхъ крестьянъ.

Подписчику кр. с. Фокина М. И. Матвонину.

Вопросъ. Крестьянинъ, нынѣ уже умершій, укрѣпивъ полевою надѣльную землю на одно тягло, по частнымъ документамъ землю на полтягла продалъ, а полтягла съ усадьбой передалъ своей сожительницѣ. Послѣ этого крестьянина остались дядя. Могутъ ли послѣдніе отыскивать и гдѣ, какъ наслѣдство, проданное и переданное племянникомъ означенное выше имущество?

Отвѣтъ. Могутъ, путемъ предъявленія къ теперешнимъ владѣльцамъ имущества въ мѣстномъ волостномъ судѣ исковъ.

Подписчику Ф. Н. Полякову.

Вопросъ. Законно-ли съ меня истребовали на почтѣ плату за пересылку денегъ при выпискѣ „Земской Газеты“?

Отвѣтъ. Всѣ почтовые учрежденія должны принимать подписку на „Земскую Газету“ безъ всякой доплаты сверхъ подписной цѣны. Подробно объ этомъ сказано въ отвѣтѣ подписчику А. М. Трофимову, въ № 5 „З. Г.“ за нынѣшній годъ.

С. И. Колбанову.

Вопросъ. Можетъ ли волостной сходъ обложить сборами на нужды волости земли, купленные, съ содѣйствіемъ крестьянскаго поземельнаго банка въ единоличное владѣніе, товариществами и обществами?

Отвѣтъ. Можетъ, если облагаемая земля находится въ предѣлахъ данной волости (ст. 359 Общ. Пол. о кр., ук. прав. сената по 2 деп. 1907 г. № 3503, 1905 г. № 546, 1908 г. № 361 и др.).

Вопросъ. Можетъ ли волостной сходъ обложить сборами на нужды волости земли, купленные безъ содѣйствія крестьянскаго поземельнаго банка въ единоличное владѣніе и на товарищества крестьянами, мѣщанами, потомственными гражданами и дворянами?

Отвѣтъ. Согласно разъясненіямъ правительствующаго сената (ук. 2 деп. 31 января 1908 г. № 361 и др.) обложенію мірскими сборами на волостныя нужды, наравнѣ съ крестьянскими надѣльными землями, подлежатъ: а) всѣ земли, входившія въ составъ крестьянскаго надѣла и выкупленные, если земли эти принадлежатъ лицамъ бывшихъ податныхъ состояній; б) всѣ земли, приобретенныя товариществами при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, и в) расположенныя въ предѣлахъ волости внѣнадѣльныя земли, приобретенныя частнымъ порядкомъ крестьянами, приписанными къ волости, производившей раскладку. Земли же, приобретенныя крестьянами частнымъ порядкомъ, безъ помощи крестьянскаго поземельнаго банка, внѣ предѣловъ волости, къ которой приписаны покупщики, обложенію не подлежатъ. Изъ изложеннаго видно, что внѣнадѣльныя земли подлежатъ обложенію сборами на нужды волости лишь въ томъ случаѣ, если онѣ находятся въ предѣлахъ волости, которая ихъ облагаетъ, и принадлежатъ такимъ лицамъ податного состоянія.

Вопросъ. Человѣкъ, лишенный по суду нѣкоторыхъ правъ состоянія 15 лѣтъ тому назадъ, можетъ ли въ настоящее время возвратитъ прежнія права и куда съ такимъ ходатайствомъ слѣдуетъ ему обратитися?

Отвѣтъ. Такія права могутъ быть восстановлены лишь путемъ Монаршей Милости, а потому и нужно обратиться съ Всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ черезъ главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріей по принятію прошеній.

XI г. изд. Продолжается подписка на 1914 г. XI г. изд.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородского Губернского Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Газета выходит в размеръ 2 1/2—3 печ. листовъ, по прежней программѣ

Постоянные отдѣлы газеты:

Правительственные распоряженія и сообщенія. Земское дѣло. Обзоръ земской печати. Изъ жизни земствъ. Сенатская практика по земскимъ дѣламъ. Государственный Совѣтъ Государственная Дума Текущая свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. По Россіи. Народное образованіе. Медицина. Вопросы взаимопомощи. Страховое дѣло. Кустарная промышленность. Ветеринарія. Сельское водоснабженіе. Сельское хозяйство. Отзыви о книгахъ. Вопросы и отвѣты. Фельетонъ. (Бытовые очерки, статьи по исторіи, вопросамъ педагогикѣ, по исторіи литературы и пр.). Кроме того въ газетѣ помѣщаются отдѣльныя статьи, освѣщающія вопросы земской жизни и дѣятельности.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—

1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Просьба, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подпис. заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой—7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной ул.).

къ свѣдѣнію подписчиковъ:

Пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ

Продолжается подписка на 1914 годъ.

Русская Мысль.

Редакторъ-издатель П. Б. Струве.

22-го февраля вышла въ Москвѣ февральская книга.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Изъ цикла „Деревня“. Стихотворенія.—Валеріана Бородавского. II. „Наклонная Елена“. Повѣсть.—С. Н. Сергѣева-Ценского. III. Страстная дружба. Романъ.—Г. Дж. Уэллса. Пер. Э. К. Пименовой. IV. Стихотвореніе—Александра Влока. V. Калики переходятъ. Трагедія. В. М. Волькенштейна. VI. Стихотвореніе.—Бориса Садовскаго. VII. Росгальда. Романъ.—Германа Гессе. Перев. А. С. Полоцкой. VIII. Стихотвореніе.—С. Парнокъ. IX. Разбитыя стекла. Разказъ Влад. Каренина. X. Эволюція физическихъ наукъ и ея идейное значеніе.—Н. А. Умова. XI. Борьба за религіозное міровоззрѣніе.—И. Д. Холопова. XII. Семь лѣтъ назадъ.—Л. Львова. XIII. „Опасныя связи“ и ихъ авторъ.—Андрея Ливинсона. XIV. О графѣ Алексѣ Н. Толстомъ.—А. Б. Дермана. X. Матеріалы по исторіи русской литературы и культуры. I. Письмо М. Е. Салтыкова къ А. Я. Герду. II. Изъ писемъ К. Д. Кавелина къ Н. А. Влоку. XVI. Первый всероссійскій сѣздъ по народному образованію.—А. К. Янисона. XVII. На перевалѣ Смѣна.—А. С. Изгоева. XVIII. Листки. 1. Памяти А. Х. Христофорова. 2. Памяти А. И. Скворцова.—Петра Струве. XIX. Въ Россіи и за границей. 1. Политика, общественная жизнь и хозяйство.—А. С. Изгоева, С. Кона, А. В. Игельстрома, А. А. Корнилова и И. О. Левина. 2. Литература и искусство.—Валеріана Чудовскаго, Мнх. Мозиланскаго и Александра Эмисберга. 3. Естествознаніе.—В. И. Вернадъ. 4. Школа и воспитаніе.—М. Я. Басова. 5. Военное и морское дѣло.—Погитоновъ. 6. Некрологъ. XX. Критическое обозрѣніе.

Условія подписки:

Съ дост. и перес.	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.
въ Россіи . . .	15 р.	11 р. 25 к.	7 р. 50 к.	3 р. 75 к.
За границу . . .	17 р.	12 р. 25 к.	8 р. 50 к.	4 р. 25 к.
На одинъ мѣсяцъ для иногороднихъ внутри Россіи . . .				1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.

Принимается подписка и производится розничная продажа №№ журналовъ въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ журнала: Нюстадская, д № 6 (близъ Финляндскаго вокзала); въ Москвѣ—въ отдѣленіи конторы: Сивцевъ Вражекъ, д 20, кв 3, а также у всѣхъ крупныхъ книгопродавцевъ обихъ столицъ (у Н. П. Карбасникова, Петербургъ, Гостинный дворъ и Москва, на Моховой) и большихъ провинціальныхъ городовъ

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЯ

и САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:

лопаты, вилы, грабли, моги, гидропульты и спрыски.

МАШИНЫ,
ТОКАРНЫЯ СТАНКИ

по обработкѣ металла и дерева.

РЕМЕСЛЕННЫЯ ИНСТРУМЕНТЫ.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ.

Москва, Мясницкая, № 6/9

Насосы: ВѢСЫ:

ПАРОВЫЕ,
ПОЖАРНЫЕ,
КОЛОДЕЗНЫЕ
и ДРУГІЕ.

ВОЗОВЫЕ,
СОТЕННЫЕ,
ДЕСЯТИЧНЫЕ,
ТАРЕЛОЧНЫЕ
и ДРУГІЕ.

АРМАТУРА и МОНОМЕТРЫ

для паровыхъ котловъ и др. фабрично-заводскія техническія принадлежности.

Вышелъ полный новый каталогъ и высылаемъ частнымъ лицамъ за 1 рубль.

ОТДѢЛЫ ИЗЪ КАТАЛОГА ПО 14 КОП.

Фабрикамъ, заводамъ, земствамъ и казеннымъ учрежден. БЕСПЛАТНО.

РУССКОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО

„ФРАНЦЪ ГУГЕРСГОФЪ“.

МОСКВА, Срѣтенка № 10.

Полное устройство и оборудованіе всевозможныхъ лабораторій и кабинетовъ, какъ то: сельско-хозяйственныхъ, агрономическихъ, ветеринарныхъ, химическихъ и химико-бактеріологическихъ, гигиеническихъ, санитарныхъ и пр.; всегда на складѣ химическія приборы, посуда и реактивы; микроскопы Цейсѣ и другихъ извѣстныхъ фирмъ; медицинскіе центрофуги, автоклавы, стерилизаторы и пр. и пр.; всевозможные ветеринарные приборы и инструменты извѣстной фирмы Р. Гауптнеръ, ветеринарные канюли, иглы и пр.

Новость: „Біоризаторъ“, аппаратъ для обеззараживанія молока безъ измѣненія полезныхъ характерныхъ свойствъ сырого молока, аппаратъ этотъ весьма важенъ для больницъ, санаторій, молочныхъ фермъ, сыроварень и т. д.

Генеральное представительство компаніи д-ра Н. Герберъ, Лейпцигъ-Цюрихъ, по производству и продажѣ приборовъ и аппаратовъ для изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ: Газовоздушные приборы „Герберъ“, незаменимы для лабораторныхъ цѣлей, а также для освѣщенія какъ отдѣльныхъ домовъ, заводовъ, фабрикъ, казармъ, училищъ, такъ и цѣлыхъ городовъ и мѣстечекъ.

Адресъ для писемъ: Коммерческій ящикъ 418. Адресъ для телеграммъ: Москва, Гугерсгофъ. Телефоны 98—88 и 235—69.

Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) Лошадей: тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственного завода.
- 2) Крупный рогатый скотъ: Швицы и Сементалы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) О в ц ы: Рамбулы и Линкольны. Очень удачные и метисы съ русской породой.
- 4) Разнаго рода хлѣба: ржаная и пшеничная мука простого размолъ и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) Яблочные присадки разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротынецъ, Васил. у., Нижегородской губ. Федору Михайловичу Ушакову.

Продолжается подписка на 1914 г. (2-ой годъ изданія)
на ежемѣсячный литературный, научный и политическій журналъ

III г. изданія.

Открыта подписка на 1914-й годъ

III г. изданія.

„СЪВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“

СОДЕРЖАНИЕ II НОМЕРА (февраль).

I. Шесть стихотвореній. *Ив. Бунина*.—II. Преподобіе. Романъ. (Продолженіе). *С. Сергѣева-Ценскаго*.—III. На границѣ жизни смерти. *П. Ю. Шмидта*.—IV. Лѣсные братья. Разсказъ *Яна Страуна*.—V. Стихотворенія. *К. Липскерова*.—VI. Краски жизни. *М. Толмачевой*.—VII. Записки трудовика. *Власа Подгорнаго*.—VIII. Рахель фонъ-Варнгагенъ. *А. Кривинской*.—IX. Национальное возрожденіе Турціи. *Ө. Караянидиса*.—X. Конгрессъ французскихъ социалистовъ. *М. Брагинскаго*.—XI. Поэты Украины. *С. Русовой*.—XII. Философскій экономизмъ. *В. Яковенко*.—XIII. По поводу одной книги. (Пасынки военной службы). *Н. Лопатина*.—XIV. Библиографія. XV. Книги, поступившія въ редакцію для отзыва. XVI. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Съ пересылкой и приложеніемъ: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 50 к. Безъ приложенія: на 3 мѣс.—1 р. 25 к.

За-границу—6 р. 50 к. Цѣна отдѣльн. номера—50 к.

Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С. Петербургъ, Загородный, 21, телеф. 569—49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полугодовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ „СОВРЕМЕННАЯ РОССІЯ“.**

Издательница *С. И. Чацкина*.

ЗАВѢТЫ

издаваемый при ближайшемъ участіи: *Р. В. Иванова-Разумнича, А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. П. Постникова, В. М. Чернова.*

Вышелъ № 2 (февраль).

Содержаніе: Королева, стихотв. *Ю. Верховскаго*.—Любовь Бориса Николаевича. *К. Тренева*.—Жена умнаго человѣка. *Ө. Сологуба*.—Слуга времени. *М. Приивина*.—Юность. *Ив. Вольнаго*.—Андрокл и Левъ. *Бернада Шоу*.—О міросозерцаніи Владимира Соловьева. *А. Гизетти*.—Крестъ не на „незаконномъ“ положеніи. *К. Кочаровскаго*.—Тактическая проблемы *Е. Сталинскаго*.—Символисты о символизмѣ: *Ө. Сологубъ, Вячеславъ Ивановъ, Герардъ Чулковъ*.—Бернардъ Шоу *З. Венгеровой*.—Свое и Чужое. *С. Мстиславскаго*.—Два драмы. *Е. Лундберга*.—Т. Шевченко. *В. Винниченко*.—„Исторія западной литературы“. *В. Эйзенбаума*.—Фихте. *И. Брусиловскаго*.—Письмо изъ деревни. *В. Трутновскаго*.—Хроника рабочаго движенія. *В. Воронова*.—Письмо изъ Франціи. *Александрова*.—Повѣя *Ю. Верховскаго, Иванова-Разумнича*.—Библиографія.

Въ № 1 Стих. *Н. Клюева*.—Три ночи. *Леонида Андреева*.—Воскресеніе всѣхъ мертвыхъ. *Леонида Андреева*.—Маша. *А. Толстого*.—Деревенскій граммофонъ. *М. Приивина*.—Юность. *Ивана Вольнаго*.—Освобожденный міръ. *Г. Уэллса*.—Воспоминанія о Н. К. Михайловскомъ. *А. И. Иванчина-Писарева*.—Статьи: *В. Чернова, А. Гизетти, С. Метальникова, В. Ратнера, Л. Сабаньева, Иванова-Разумнича, С. Мстиславскаго, Н. Суханова, М. Новорусскаго* и друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к. на 1 мѣс.—85 к. За границу 13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА: Въ Спб.—въ конторѣ журнала, Рыночная, 10

Комплектъ за 1912 г.—5 р. Комплектъ за 1913 г.—7 р.

Въ Москвѣ складъ журнала—книж. магазинъ „Наука“, Бол. Никитская.

Издательница

С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ

М. Н. Кузьминъ.

СЪЯЛКИ

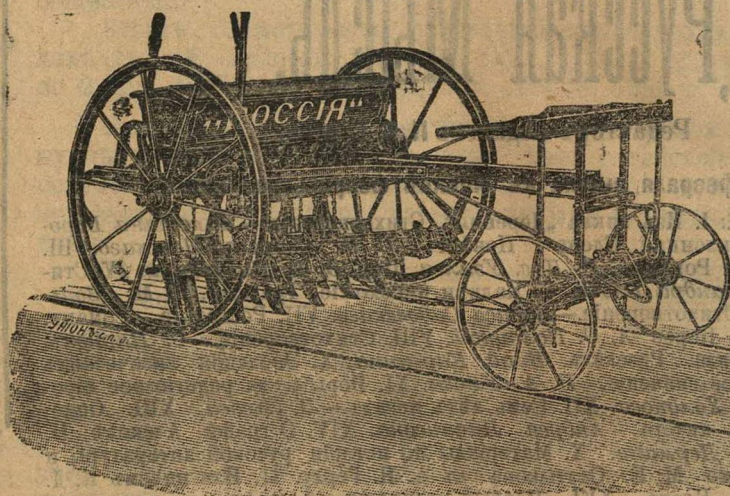


ЭЛЬВОРТИ

ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,
Регуляторъ глубины задѣлки сѣмянъ,
Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,
Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,
Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,
Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы *П. А. Демидовъ.*

Типъ газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Янская.