

Четвергъ, 22 мая 1914 г.

НИЖЕГОРОДСКАЯ

XI-й ГОДЪ  
ИЗДАНИЯ.

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 19.

ПОДПИСНАЯ цѣна на годъ—  
1 рубль—для Нижегородской губер-  
ніи, 2 рубля—для иногубернскихъ  
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за стро-  
ку петиці (шириной въ 11½ саж.):  
передъ текстомъ 40 коп., послѣ  
текста 20 коп.

За размѣну отдѣльныхъ приложе-  
ній взимается по 5 рублей съ ты-  
сячи и лота.

Подписка и объявленія при-  
нимаются въ Губернской Земской  
Управѣ.

Рукописи, присылаемые въ редак-  
цію, должны быть подписаны авто-  
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ  
случаѣ надобности, статьи сокра-  
щаются и исправляются. Мелкія за-  
мѣтки и сообщенія не сохраняются.  
Статьи безъ обозначенія условій счи-  
таются безплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-  
Новгородъ, Предсѣдателя Губернской  
Земской Управы, для Земской Газеты.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Земское дѣло.—Обзоръ земской дѣятельности. Совѣщаніе  
предсѣдателей земскихъ управъ. Совѣщаніе бухгалтеровъ.—Обзоръ земской  
печати.—Изъ жизни земствъ.—Государственный Совѣтъ.—Государствен-  
ная Дума.—Текущая свѣдѣнія.—Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—Народное  
образованіе.—Вопросы взаимопомощи.—Сельское хозяйство.—Бесѣды по  
организации хозяйства. Совѣщаніе по выработкѣ плана по скотоводству и  
молочному дѣлу.—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Объявленія.

**26 мая,** послѣ литургіи, въ Ниже-  
городскомъ Кафедральномъ Соборѣ будетъ  
отслужена панихида по въ Божѣ почиваю-  
щемъ творцѣ земскихъ учрежденій **Импе-  
раторѣ Александрѣ II.**

Послѣ панихиды будетъ возложенъ вѣ-  
нокъ отъ Нижегородскаго Земства къ под-  
ножію памятника **Императора Алек-  
сандра II** и отслужена литія у памятника.

**27 мая, въ 12 часовъ дня,** въ  
залѣ Губернской Управы открывается чрез-  
вычайное губернское земское собраніе.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ 48 очереднаго нижегородскаго губернскаго  
земскаго собранія учреждена одна стипендія губернскаго земства  
въ размѣрѣ 250 р. при ветеринарно-фельдшерской школѣ воро-  
нежскаго губернскаго земства, причемъ преимущество при назна-  
ченіи этой стипендіи должно быть отдано дѣтямъ крестьянъ Ни-  
жегородской губ., а затѣмъ дѣтямъ служащихъ или служившихъ  
въ нижегородскомъ земствѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ означенную школу принимаются молодые люди, въ воз-  
растѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, окончившіе успѣшно курсъ начальнаго  
училища, причемъ всѣ поступающіе подвергаются обязательно  
пріемнымъ экзаменамъ по русскому яз., Закону Божію и арие-  
метикѣ.

Объявляя о вышеизложенномъ, ветеринарное отдѣленіе  
губернской управы проситъ желающихъ воспользоваться стипен-  
діей подать прошеніе въ губернскую управу къ 1 августа с. г.  
съ точнымъ указаніемъ своего адреса и обязательно съ приложе-  
ніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства,  
2) свидѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища,  
3) свидѣтельства врача о привитіи оспы и 4) удостовѣренія о зва-  
ніи и мѣстожительствѣ родителей.

## ВНИМАНІЮ народныхъ учителей и учительницъ.

Отвѣты на всѣ заявленія о зачисленіи на краткосрочные  
курсы губернскаго земства посланы изъ губернской управы  
16—20 мая сего года.





## ВАСИЛЬСКАЯ

### Уездная Земская Управа

объявляет, что при ней с 16 мая 1914 года, в селѣ Быковѣ, открываетъ свои дѣйствія **Васильская уездная земская касса мелкаго кредита**, по выдачѣ ссудъ и приѣмѣ вкладовъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

#### В ы д а ч а с с у д ь.

Согласно постановленію 49-го очереднаго васильскаго земскаго собранія касса выдаетъ ссуды краткосрочныя, на срокъ до одного года, изъ 8% годовыхъ, сельскимъ хозяевамъ (земледѣльцамъ), землевладѣльцамъ, ремесленникамъ и промышленникамъ, равно какъ образуемымъ ими артелямъ, товариществамъ и обществамъ, а также и крестьянскимъ товариществамъ на производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній и приобрѣтеніе инвентаря, волостнымъ и сельскимъ обществамъ на расчистку лѣса, осушеніе или обводненіе почвы, улучшеніе луговъ, на постройку общественныхъ зданій и дорожныхъ сооружений и учрежденій мелкаго кредита на усиленіе ихъ оборотныхъ средствъ.

Касса принимаетъ на себя содѣйствіе по покупкѣ чрезъ сельско-хозяйственный складъ с.-х. машинъ, орудій, сѣмянъ и др. товаровъ, а также принимаетъ на себя содѣйствіе по сбыту продуктовъ сельскаго хозяйства, ремесла и промысла.

#### Порядокъ выдачи ссудъ.

Ссуды товариществамъ, артелямъ и обществамъ (договорнымъ) и учрежденіямъ мелкаго кредита выдаются подъ отвѣтственностью членовъ ихъ согласно договорамъ и уставамъ ихъ (ст. 46 уст.). При ходатайствахъ о выдачѣ ссудъ онѣ должны представлять: 1) копию постановленій собраній, съ обозначеніемъ, на какой предметъ испрашивается ссуда, и уполномочіемъ своихъ членовъ на полученіе ея; 2) головной отчетъ и послѣдній мѣсячный отчетъ и 3) копию договоровъ или уставовъ ихъ.

Волостныя и сельскія общества ссуду обезпечиваютъ отвѣтственностью этихъ обществъ, согласно состоявшимся приговорамъ.

Отъ отдѣльныхъ же лицъ, какъ то: сельскихъ хозяевъ, ремесленниковъ, промышленниковъ, а равно и крестьянскихъ товариществъ, требуется представленіе удостовѣренія объ имущественномъ положеніи и ихъ благонадежности къ возврату ссуды.

#### П р и ѣ м ъ в к л а д о в ъ.

На срокъ менѣе года изъ 4½% годовыхъ, отъ одного до 3-хъ лѣтъ изъ 5½% и свыше 3-хъ лѣтъ изъ 6%.

Вклады могутъ быть условныя, которые записываются въ особую книгу завѣщаній и условныхъ вкладовъ.

Всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью учредившаго ее земства (ст. 10 уст.).

#### Время производства операций.

Денежныя операціи по выдачѣ ссудъ и приѣму вкладовъ земскою кассою мелкаго кредита производятся при уездной управѣ, въ помѣщеніи ея, въ с. Быковѣ, еженедѣльно по четвергамъ, въ часы занятій съ 8 час. утра до 3 час. дня.

Всѣ же прочія дѣла по кассѣ какъ то: приѣмъ, прошеній, разныхъ бумагъ и выдача разнаго рода справокъ, производятся канцеляріей земской кассы мелкаго кредита ежедневно въ присутственные дни, въ установленные часы занятій.

Предсѣдатель управы князь Мустафинъ.

Члены: { Петровъ.  
Мушинъ.

## З Е М С К О Е Д Ѣ Л О.

### Обзоръ земской дѣятельности.

Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ закончена сводка земскихъ смѣтъ и раскладокъ на 1914 г. въ общую вѣдомость доходовъ и расходовъ земствъ нижегородской губерніи.

Цифровыя данныя этой вѣдомости являются показателемъ вѣдѣній работы земствъ на пользу мѣстнаго населенія и даютъ наглядное представленіе о размѣрахъ земскаго хозяйства за послѣднее время.

Основой земскаго бюджета служатъ окладные сборы съ земель и лѣсовъ, съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ.

Всего въ нижегородской губерніи привлечено на текущій годъ къ земскому обложенію земель и лѣсовъ 4305911 дес., съ коихъ исчислено земскихъ сборовъ 2779639 р. Изъ общаго количества облагаемыхъ земель принадлежитъ крестьянамъ 1982622 д. надѣльной земли; сборовъ съ нихъ исчислено 1609811 р.; за казною и удѣльнымъ вѣдомствомъ значится 743556 дес., кои обложены сборами на сумму 252495 р., частнымъ владѣльцамъ принадлежитъ 1579733 дес., а причитающаяся съ нихъ сумма сборовъ исчислена въ 917333 р. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній земскихъ сборовъ назначено 761153 р., съ городскихъ имуществъ—466142 р., съ прочихъ недвижимыхъ имуществъ 291601 р., а всего по губерніи съ перечисленныхъ предметовъ обложенія земскихъ сборовъ исчислено 4298535 р. Среднее по губерніи обложеніе одной десятины земли земскими сборами на этотъ годъ выразилось въ 69,62 к., причемъ наивысшее обложеніе—130,59 к. съ десятины—взимается въ сергачскомъ уѣздѣ, а наименьшее—34,54 коп.—въ семеновскомъ.

Бюджетный итогъ всѣхъ земствъ губерніи на данный годъ выразился суммой 8201148 р. Бюджетъ губернскаго земства равенъ 1774912 р., а изъ уѣздныхъ земствъ первое мѣсто по величинѣ бюджета занимаетъ нижегородское—719164 р., за нимъ слѣдуетъ балахнинское—646232 р., на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ васильское—279211 руб.

Необходимо замѣтить, что бюджетъ земствъ подкрѣпляется нынѣ значительными субсидіями казны на дѣло народнаго образованія и на агрономическія мѣропріятія. На текущій годъ земства получаютъ изъ государственнаго казначейства всего пособія 1523138 руб.

Милліонныя земскіе сборы расходуются, почти полностью, на удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ и потребностей, причемъ болѣе всего средствъ поглощается народнымъ образованіемъ, на что земствами ассигновано на нынѣшній годъ 2084414 р. Изъ нихъ на долю губернскаго земства причитается всего лишь 89915 руб., а вся остальная сумма денегъ падаетъ на кассы уѣздныхъ земствъ. Остальныя расходныя статьи по народному образованію представляются въ слѣдующемъ видѣ. Содержаніе земскихъ школъ: начальныхъ—1162989 р. и профессиональных—9197 р. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—8050 р.; пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: общеобразовательныхъ—109183 р. и профессиональных—15549 р., пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ—39125 р.; расходы по надзору за школами: содержаніе инспекціи народныхъ училищъ—1882 р. и расходы по училищному совѣту—2520 р., расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности—78004 р., расходы по подготовкѣ учительскаго персонала—15645 р., пособія и награды учителямъ и учащимся—19315 р., содержаніе земскихъ степендіатовъ—32536 р.; общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (библіотеки, читальни, народныя чтенія и проч.)—62274 р. и, наконецъ, постройка и ремонтъ школьныхъ зданій—527095 р.

Болѣе всѣхъ затрачиваетъ на народное образованіе нижегородское уѣзное земство—297081 р., за нимъ слѣдуетъ балахнинское съ ассигновкой въ 277560 р., послѣднее же мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ васильское земство, ассигновавшее въ этомъ году на народное образованіе 104060 р.

Второе мѣсто въ земскомъ бюджетѣ занимаетъ расходъ на медицинскую часть. Статья эта выразилась по смѣтѣ расходовъ на текущій годъ общей суммой по губерніи въ 1791686 руб.; въ частности же земствами ассигновано: на содержаніе врачей—189650 руб., фельдшеровъ—120384 р., акушеровъ—37511 р., оспопрививателей—4604 р., на содержаніе лечебныхъ заведеній: губернскихъ и уѣздныхъ больницъ—226793 р., домовъ для умалишенныхъ—230079 р., сельскихъ лечебницъ—262408 р., амбулаторныхъ пунктовъ—45376 р., содержаніе земскихъ аптекъ и покупка медикаментовъ—301295 р., мѣропріятія, направленные къ улучшенію санитарныхъ условій и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла—88256 р., расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней—39339 р. и, наконецъ, устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ лечебныхъ заведеній—232836 р. Губернское земство ассигновало на медицинскую помощь населенію—616909 р., изъ уѣздныхъ же земствъ наибольшую ассигновку дало ардатовское, а именно—182725 р., наименьшую же ассигновку отпустило семеновское—54343 р.

Содержаніе земскихъ станцій исчислено земствами въ суммѣ 307966 р. Земское управленіе (жалованье предсѣдателямъ и чле-



намъ управъ и прочимъ управскимъ служащимъ, канцелярскіе расходы и т. п.) для земствъ стоитъ 475780 р., въ томъ числѣ губернскимъ земствомъ предполагено въ расходъ 210774 руб. На дорожное дѣло въ губерніи земствами ассигновано 408184 руб.

На общественное призрѣніе (богадѣльни, сиротскіе дома и т. п.)—139929 р., изъ коихъ на долю губернскаго земства падаетъ 110807 руб.

Ветеринарная часть обойдется земству въ 161057 р., причѣмъ около половины этихъ средствъ пойдетъ изъ кассы губернскаго земства. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія выражаются суммой 769278 р. и распределены такимъ образомъ: на мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ—34085 р., пособия сельско-хозяйственнымъ обществамъ—5410 р., мѣропріятія по улучшенію условій сбыта сел.-хоз. продуктовъ—9870 руб., мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ—91098 р., мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ—473454 р. и, наконецъ, содержание агрономовъ и низшаго агрономическаго персонала—155093 р.

Вотъ куда, главнымъ образомъ, идутъ земскія средства.

### Совѣщаніе предсѣдателей земскихъ управъ.

8-го мая въ губернской управѣ состоялось совѣщаніе, въ которомъ приняли участіе предсѣдатели всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управъ, кромѣ семеновской.

Первымъ разсматривался краткій проектъ проведенія губернскимъ земствомъ на территоріи всей губерніи телефонной сѣти. Въ проектѣ дается пять вариантовъ телефонной линіи стоимостью въ 170, 177, 195, 215 и 220 тысячъ рублей. Последний вариантъ предусматриваетъ непосредственное сношеніе всѣхъ безъ исключенія пунктовъ сѣти между собою, на протяженіи 595 верстъ.

Совѣщаніе, подробно разсмотрѣвъ проектъ и схему магистральной телефонной линіи, признало, что изъ предложенныхъ вариантовъ слѣдуетъ остановиться на пятомъ, какъ наиболѣе отвѣчающемъ потребностямъ губерніи, и подробно его разработать къ очередному губернскому земскому собранію. При этомъ высказанъ рядъ пожеланій о соединеніи нѣкоторыхъ пунктовъ губерніи, не предусмотрѣнныхъ схемой (Васильсурска съ Юриномъ, Ардатова съ Павловомъ, Арамаса съ Лукьяновомъ, Лыскова со Спасскимъ и Спасскаго съ Сергачемъ).

Затѣмъ совѣщаніе признало, что губернской управѣ, при окончательной разработкѣ проекта губернской магистраліи, слѣдуетъ имѣть въ виду возможность использования телефонной линіи нижегородскаго уѣзднаго земства и выяснитъ возможность соглашенія съ правительственной телефонной организаціей въ предѣлахъ губерніи.

Продолжительныя пренія въ совѣщаніи возникли при обсужденіи доклада о планѣ мѣропріятій губернскаго земства по народному образованію.

Основываясь на резолюціяхъ общеземскаго съѣзда по народному образованію, происходившаго въ Москвѣ въ 1911 году, губернская управа предложила совѣщанію рядъ положеній о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя въ области народнаго образованія должны быть отнесены къ обязанностямъ губернскаго земства.

По докладу, губернскому земству принадлежатъ:

- 1) Статистика школьнаго и внѣшкольнаго образованія.
- 2) Мѣропріятія по усовершенствованію образовательныхъ средствъ и по организаціи посредническихъ операцій губернскаго земства.
- 3) Мѣропріятія по подготовкѣ учительскаго персонала.
- 4) Мѣропріятія по объединенію дѣятельности всѣхъ учрежденій внѣшкольнаго образованія въ губерніи.
- 5) Организація обученія взрослыхъ грамотѣ, народныхъ чтеній, эпизодическихъ лекцій, систематическихъ курсовъ, экскурсій и образовательныхъ развлеченій.
- 6) Мѣропріятія по дошкольному образованію.

Совѣщаніе признало, что организація на мѣстахъ учреждений по внѣшкольному образованію и заведываніе внѣшкольнымъ образованіемъ должно быть дѣломъ уѣздныхъ земствъ такъ же, какъ и мѣропріятія по дошкольному образованію, статистика же школьнаго и внѣшкольнаго образованія, мѣропріятія по усовершенствованію образовательныхъ средствъ (изданіе учебниковъ, популярныя книги, изготовленіе наглядныхъ учебныхъ пособій и т. д.), посредническая дѣятельность по снабженію школъ пособиями и пр. и подготовка учительскаго персонала должны быть въ вѣдѣніи губернскаго земства.

Кромѣ того, совѣщаніе признало, что въ губернскомъ земскомъ собраніи слѣдуетъ поставить вопросъ о передачѣ Алексѣевскихъ библиотекъ губернскаго земства въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ.

Разсмотрѣвъ всѣ предположенія юбилейной комиссіи по организаціи празднованія 50-лѣтія земскихъ учреждений, о которыхъ уже сообщалось въ „Земской Газетѣ“, совѣщаніе ихъ одобрило.

Ознакомившись затѣмъ съ эскизнымъ проектомъ земскаго музея въ Нижнемъ-Новгородѣ, составленнымъ академикомъ—архитекторомъ Шехтелемъ, совѣщаніе признало проектъ вполне отвѣчающимъ требованіямъ земства и высказало лишь пожеланіе о возможномъ расширеніи зала засѣданій въ проектируемомъ зданіи.

По вопросу о дальнѣйшемъ участіи въ земской пенсіонной кассѣ учителей земскихъ школъ, зачисленныхъ обязательными участниками пенсіонной кассы министерства народнаго просвѣщенія, совѣщаніе признало, что губернской управѣ слѣдуетъ распространить на нихъ предусмотрѣнное примѣч. 3 къ § 4-му устава право добровольнаго участія, которымъ пользуются учителя земскихъ школъ, преобразованныхъ въ министерскія, и учителя, перешедшіе на службу въ министерскія училища изъ земскихъ.

### Совѣщанія земскихъ бухгалтеровъ нижегородской губерніи.

Первое совѣщаніе бухгалтеровъ нижегородской губерніи происходило при губернской управѣ съ 29 апрѣля по 4 мая. Участвовали въ немъ, кромѣ земскихъ бухгалтеровъ и помощниковъ, представители губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія и казенной палаты.

Открывая совѣщаніе, предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ обрисовалъ въ краткихъ словахъ важность назрѣвшихъ для разсмотрѣнія вопросовъ. Для большей продуктивности работъ, съѣздомъ было избрано 4 комиссіи, которыя засѣдали ежедневно и днемъ и вечеромъ. Однако, за краткостью времени, нѣкоторые доклады пришлось отложить до слѣдующаго года.

По вопросу о составленіи земскихъ смѣтъ, секретаремъ губернскаго по земскимъ дѣламъ присутствія было слѣдано заявленіе о томъ, что нѣкоторыя земства не придерживаются закона. Совѣщаніе приступило къ обсужденію даннаго вопроса и пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ.

По § 1 ст. I-ой высказано пожеланіе относить содержаніе лошадей станціонныхъ пунктовъ по лит. А, Б и В въ общихъ цифрахъ, что же касается поясненія этихъ суммъ, то онѣ должны быть въ отдѣльномъ приложеніи къ смѣтѣ.

По § 2-му—содержаніе земскаго управленія—признано необходимымъ въ статьѣ „содержаніе личнаго состава“ проставлять только общую цифру, подраздѣленіе же на частности должно обозначаться въ примѣчаніяхъ или же особыхъ приложеніяхъ къ смѣтѣ. Пенсіонныя удержанія со служащихъ земства поставлено вносить въ § 11.

При обсужденіи § 3 признано вносить въ смѣту этапную повинность только по двумъ статьямъ: устройство помѣшеній и перевозка заключенныхъ. Пособія же исправительнымъ колоніямъ малолѣтнихъ показывать не по § 3-му, а по § 6 му, ст. 4. Далѣе признано необходимымъ въ концѣ § 3-го показывать сумму, падающую за счетъ специальныхъ средствъ.

По § 4—устройство и содержаніе дорожнаго полотна—поставлено пособие отъ губернскаго земства на дорожныя сооруженія вносить и въ доходныя и расходныя смѣты уѣздныхъ управъ. Затѣмъ въ ст. 2 ю § 4-го расходной смѣты признано вносить только мелкій ремонтъ и содержаніе существующаго грунтоваго полотна, а въ ст. 3-ю—устройство и содержаніе новыхъ дорогъ и крупный ремонтъ старыхъ сооруженій. Содержаніе же техническаго надзора вносить слѣдующимъ образомъ: особую плату техническому надзору за наблюденіе за земскими зданіями—на § 2 ст. 6, а специальный дорожный техническій надзоръ—на дорожный капиталъ по § 4.

По § 6-му расходной смѣты постановлено оставаться при прежнемъ порядкѣ, т. е. расчеты и объясненія управы помѣщать въ графѣ третьей расходной смѣты.

Расходы по выпискѣ „Земской Газеты“ относить на § 2-й ст. 3-ю въ томъ случаѣ, когда выписка газеты носитъ характеръ справочный и выписывается для уѣздныхъ статистиковъ и на § 5 ст. 10-ю, тогда, когда газета выписывается для населенія, съ цѣлью внѣшкольнаго образованія.

Расходы по ассигнованію земскимъ служащимъ въ томъ случаѣ, когда они выдаются на образованіе, относить на § 5 ст. 8 и когда они выдаются по особымъ ходатайствамъ, то на § 2 ст. 6.

Расходы по содержанію врачей, фельдшеровъ акушеровъ, оспопрививателей и прогрессивныя прибавки врачамъ относить на § 7 ст. 1-ю, указывая по отдѣльности.

Расходы по содержанію лечебныхъ заведеній, относя на § 7 ст. 3-ю, распределять по пунктамъ на больницы, находящіяся въ уѣздѣ, причѣмъ всѣ детали указывать въ приложеніи.



Расходы по перевозкѣ больных и леченіе ихъ въ чужихъ больницахъ помѣщать въ концѣ § 7-го съ подраздѣленіемъ: 1) плата въ больницы губернскаго земства и 2) другіе расходы.

По § 8—расходы по содержанію ветеринарныхъ лечебницъ, амбулаторныхъ пунктовъ помѣщать въ концѣ § 8-го съ указаніемъ деталей въ приложеніи.

Расходы по содержанію ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, содержимыхъ въ половинномъ размѣрѣ уѣзднаго земства съ губернскимъ земствомъ, вносить расходы въ смѣту полностью, причемъ, одновременно, въ доходную смѣту вносить половинную часть, ассигнуемую губернскимъ земствомъ.

По § 9-му—расходы по устройству колодцевъ, въ томъ случаѣ, когда эти расходы направлены къ улучшенію санитарныхъ условій данной мѣстности, относить на § 7-ой ст. 5 см. (медиц. часть), когда же они направлены къ улучшенію на мѣропріятія пожарнаго характера, то на ст. 1-ю § 9-го.

Расходы на сельско-хозяйственные склады относить на ст. 4-ю § 9.

Уплату долговъ по ссудамъ на агрономическія мѣропріятія и школьное строительство относить на § 10-й.

Кромѣ того постановлено: въ § 9 ст. 8 дѣлать особое приложеніе съ указаніемъ техникувъ и инструкторовъ по ихъ спеціальностямъ.

Расходы по содержанію кассы мелкаго кредита относить на § 9, помѣщая ихъ въ концѣ параграфа.

По § 9-му смѣты должны быть отнесены расходы по страхованію земскихъ зданій, лишь тѣ расходы, которые не относятся ни къ какому изъ предыдущихъ §§.

Дефицитъ долженъ быть внесенъ въ смѣту и помѣщенъ въ концѣ § 11 безъ нумераціи.

Расходы по ассигнованіямъ въ распоряженіе управъ по подписнымъ листамъ должны быть отнесены на § 11.

Расходы на выдачу пособия Красному Кресту относить на § 6, а не на § 11, какъ дѣлалось нѣкоторыми земствами.

Затѣмъ совѣщаніемъ выработаны новыя формы окладныхъ листовъ и окладныхъ книгъ. Кромѣ того рассмотрѣн рядъ докладовъ о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ финансовомъ отношеніи и установлена однообразная форма счетовъ и сроки доставленія ихъ.

Остальные вопросы, напимѣръ, о выработкѣ инструкціи по веденію счетоводства и дѣлопроизводства и друг.—отложены до будущаго года.

Совѣщаніе закончилось пожеланіемъ, чтобы губернская управа взяла на себя трудъ ежегоднаго созыва такихъ совѣщаній.

## Обзоръ земской печати.

„Извѣстія Костромскаго Губ. Земства“ касаются вопроса объ упраздненіи губернскихъ земствъ, которая предлагается замѣнить добровольными союзами уѣздныхъ земствъ. Что же тогда получится?

Если представители уѣздныхъ земствъ будутъ достаточно широко смотрѣть на дѣло, то они должны будутъ признать все то, что дѣлается губернскимъ земствомъ, подлежащимъ вѣдѣнію союза и тогда союзъ въ дѣйствительности превратится въ нынѣшнее губернское земство. Если же представители будутъ смотрѣть иначе, то очень легко можетъ получиться, что населеніе одного уѣзда будетъ имѣть и дешевое страхованіе, и хорошія больницы, и агрономическія мѣропріятія, и школы, и ветеринаровъ, — въ то время какъ въ другомъ уѣздѣ, болѣе бѣдномъ, всѣ эти мѣропріятія будутъ въ такомъ же положеніи, въ какомъ они находились при самомъ введеніи земскихъ учреждений. Это вызоветъ, несомнѣнно, вмѣшательство государства, которому крайне невыгодно допускать неравномерность въ обезпеченіи отдѣльных мѣстностей необходимыми для жизни мѣропріятіями, и государственная власть принуждена будетъ взять на себя нѣкоторыя изъ задачъ, выполняемыхъ теперь губернскими земствами.

Необходимо тоже помнить, что и теперешнее губернское земство представляетъ изъ себя союзъ уѣздныхъ земствъ, правда, принудительный, а не добровольный, но все же союзъ, гдѣ представители уѣздныхъ земствъ рѣшаютъ всѣ вопросы земскаго хозяйства. Если они признаютъ ту или иную мѣру ненужной, никто не можетъ заставить проводить ее въ жизнь. Однако мы видимъ, что дѣятельность губернскаго земства все расширяется и сами представители уѣздовъ ежегодно голосуютъ въ губернскомъ собраніи за расширеніе этой дѣятельности.

Очевидно, расширеніе дѣятельности губернскихъ земствъ вызвано самой жизнью, а противъ требованій жизни не могутъ бороться никакія силы.

## Изъ жизни земствъ.

Юбилейная выставка. Въ Самарѣ начаты подготовительныя работы по устройству въ 1915 года юбилейной губернской земской выставки сельскаго и земскаго хозяйства. Городское управленіе подѣлило выставку на три отдѣла: 1-й отдѣлъ — 19 десятилетіе, 2-й — Казаніи, 3-й — отпущено на устройство выставки свыше 100000 руб.

О земской реформѣ. Воронежскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ разсматривалось заключеніе уѣздной управы по докладу члена Государственной Думы Стемпковскаго объ измѣненіи порядка избранія земскихъ гласныхъ. Не давая полнаго отвѣта на проектъ, управа тѣмъ не менѣе высказала нѣкоторыя соображенія по поводу проекта Стемпковскаго. Такъ, управа находитъ, что законопроектъ, устраняя одну ненормальность дѣйствующаго положенія, — преобладаніе въ земскомъ собраніи одного сословія, — создаетъ другую, — преобладаніе крупнаго землевладѣнія, — что едва ли соответствуетъ указанію Государя „призвать къ участію въ земскихъ учрежденіяхъ на однородныхъ основаніяхъ представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстномъ дѣлѣ населенія“, которое, очевидно, должно быть осуществлено въ смыслѣ предоставленія одинаковыхъ избирательныхъ правъ и размѣра участія въ земскомъ дѣлѣ всѣмъ частямъ населенія, въ зависимости только отъ количества обладаемыхъ имуществъ или же уплачиваемыхъ земскихъ сборовъ... Далѣе управа высказываетъ мнѣніе о желательности раздѣлить избирателей на три основныхъ группы: лицъ съ полнымъ цензомъ, владѣльцевъ неполныхъ цензовъ и крестьянъ-общественниковъ, предоставивъ каждой группѣ одинаковое число мѣстъ въ земскомъ собраніи, и установить, чтобы гласными могли быть только лица, окончившія по крайней мѣрѣ начальную школу. Не соглашается управа съ проектируемымъ уменьшеніемъ на половину ценза: по ея мнѣнію, цензъ необходимо понизить до трети и т. д.

Пренія по этому докладу не касались принципиальныхъ положеній, а шель лишь вопросъ, слѣдуетъ ли избрать комиссію, которая дала бы отзывъ по проекту. Рѣшили избрать комиссію. По въ дальнѣйшемъ намѣченныя лица въ комиссію, за исключеніемъ одного, отказались въ ней участвовать. Такъ вопросъ и остался нерѣшеннымъ.

Неразрѣшеніе учительскаго совѣщанія. Ярославской уѣздной земской управѣ дирекціей народныхъ училищъ не разрѣшено устроить обычное учительское совѣщаніе по вопросамъ школьнаго хозяйства. Отказъ мотивированъ тѣмъ, что, на основаніи новаго министерскаго циркуляра, подобнаго рода учительскія совѣщанія приравниваются къ учительскимъ съѣздамъ и могутъ происходить лишь съ особаго каждый разъ разрѣшенія попечителя учебнаго округа, причемъ хозяйства о нихъ должны возбуждаться не позднѣе, какъ за два мѣсяца до созыва совѣщанія, и вопросъ разрѣшать въ текущемъ году уже поздно.

## Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе 16-го мая.

Законопроектъ о волостномъ земствѣ.

Разсмотрѣніе законопроекта начинается съ рѣчей докладчиковъ Н. А. Зиновьева и гр. О. А. Уварова, защищающихъ законопроектъ. За неимѣніемъ мелкой земской единицы, жизнь, — говоритъ гр. Уваровъ, — заставила выискивать новыя пути, по которымъ земство входило бы въ соприкосновеніе съ населеніемъ, съ его мелкими, будничными нуждами. Народное здравіе, народное образованіе, организація церковно-приходскихъ попечительствъ, надзоръ за хлѣбными магазинами, наблюденіе за постройкой дорогъ, цѣлый рядъ коллегіальныхъ учреждений, которымъ приходится все время работать среди мѣстнаго населенія, ускользаютъ изъ подъ фактическаго надзора земскихъ организацій. Жизнь слишкомъ далеко шагнула впередъ, требуется нѣчто новое и къ земству болѣе близкое, болѣе съ нимъ связанное, но и болѣе подлежащее учету. За отсутствіемъ мелкой земской единицы, русскія земства вытѣсняются кооперативами, которые постепенно поглощаютъ не только мелкія земскія организаціи, но и цѣлыя отрасли земскаго хозяйства. Обращаясь къ правымъ, гр. Уваровъ въ заключеніе заявляетъ, что въ интересахъ самого дворянства не задерживать осуществленіе мелкой земской единицы, такъ какъ будетъ гораздо хуже, если мелкую земскую единицу придется вводить уже тогда, когда дворянство еще болѣе порѣдѣетъ, и когда совершенно растаетъ крупное земледѣліе.

Пренія открываетъ М. А. Стаховичъ, который заявляетъ, что будетъ голосовать противъ законопроекта, хотя по другимъ мотивамъ, чѣмъ 12 членовъ Государственнаго Совѣта, подписавшихъ особое мнѣніе. Иллюзія полагать, что если мы создадимъ мелкую единицу, то тѣмъ самымъ мы рѣшимъ или хотя бы приблизимся къ разрѣшенію вопроса о мелкой земской единицѣ; наоборотъ мы отдалимся отъ этой конечной цѣли. Сторонники земскаго самоуправленія не могутъ голосовать за законопроектъ, который въ корнѣ нарушаетъ не только идею самоуправленія, но и противорѣчитъ Высочайшему указу отъ 12-го декабря 1904 года о преобразованіи крестьянскаго самоуправления. Признавая неудовлетворительнымъ проектъ, въ которомъ такъ ограничены права



свободы дѣятельности земствъ, ораторъ напоминаетъ, что уже въ Высочайшемъ указѣ 12 декабря 1904 г. было преподаано понятіе мелкой земской единицы. Въ указѣ 1904 года прямо общается самостоятельность земскихъ учреждений и однородность участія представителей всѣхъ частей населенія и, съ цѣлью успѣшнаго удовлетворенія потребностей мѣстнаго населенія, образованіе, сверхъ нынѣ существующихъ земскихъ учреждений, губернскихъ и уѣздныхъ, въ тѣснѣйшей съ ними связи, общественныхъ управленій по завѣдыванію дѣлами благоустройства небольшихъ по пространству участковъ. Въ виду такихъ ясныхъ указаній, данныхъ еще въ 1904 году, въ настоящее время недопустимо утверждать законопроектъ, дающій земствамъ лишь ограниченныя права, поэтому законопроектъ слѣдуетъ считать неприемлемымъ.

*А. С. Стишинскій* также высказывается за отклоненіе законопроекта, но по совершенно другимъ мотивамъ, чѣмъ предыдущій ораторъ. Авторы законопроекта, по его словамъ, не хотѣли считаться съ отсутствіемъ двухъ конкретныхъ условий: наличности достаточнаго числа людей просвѣщенныхъ и самостоятельныхъ на мѣстахъ, которые могли бы руководить работами новой мелкой единицы, и, во-вторыхъ, съ низкимъ уровнемъ экономического благосостоянія населенія этой единицы. Ряды помѣстнаго дворянства порѣдѣли, а на смѣну ему еще не явился тотъ классъ, прочно осѣвшій на землѣ, состоятельный и достаточно умственно развитой, который составить въ будущемъ наши хуторяне и владельцы отрубныхъ участковъ. До этого времени учрежденіе земской мелкой единицы преждевременно, — безразлично въ какой формѣ.

*В. И. Гурко*, защищая законопроектъ, говоритъ, что волостное земство свяжетъ воедино нынѣ разрозненныя и враждебныя части сельскаго населенія, оно устранимъ очень важный третій элементъ. Въдѣ въ настоящее время земство обслуживается постороннимъ ему третьимъ элементомъ. Когда мы будемъ имѣть возможность вмѣсто этого третьяго элемента обслуживать земство при помощи своихъ мѣстныхъ силъ, — только тогда мы освободимся отъ вліянія третьяго элемента. Ораторъ называетъ проектируемое волостное земство „последнимъ островкомъ спасенія“ для землевладельцевъ. „Повѣрьте намъ, землевладельцамъ, — восклицаетъ г. Гурко, — намъ, близко стоящимъ къ повседневной сельской жизни, что землевладельцамъ не обойтись безъ волости. Если намъ не дадутъ ея, мы окажемся внѣ мѣстнаго управленія. Настанетъ время и оно отнюдь не далеко, — когда вы будете горько сътовать объ этомъ, да будетъ поздно, — васъ не пустятъ въ волость, но не въ силу закона, а въ силу того, что вашего вліянія тамъ не будетъ, васъ опередятъ другіе люди“.

## Государственная Дума.

Засѣданіе 25-го апрѣля.

О свободѣ слова депутатовъ.

Судебная коммиссія разрабатываетъ законодательное предположеніе прогрессистовъ о безотвѣтственности депутатовъ за думскія рѣчи. Чтобы ускорить ея работу, кон.-дем. внесли предложеніе поручить коммиссіи представить докладъ въ трехдневный срокъ. — Дума признала этотъ срокъ слишкомъ короткимъ и, большинствомъ всѣхъ противъ правыхъ, назначила семидневный срокъ.

Общія пренія о бюджетѣ.

Общія пренія о бюджетѣ возобновляются рѣчью націоналиста *Демченко*. Онъ доказываетъ, что бюджетное благополучіе не совсѣмъ соответствуетъ благополучію, наблюдающемуся въ странѣ. Для подъема производительныхъ силъ страны нуженъ подъемъ культуры, отрезвленіе народа, возможность спокойной работы на мѣстахъ для земскихъ и городскихъ учреждений, нуженъ правильно поставленный и доступный кредитъ, и улучшеніе путей сообщенія, нужны, наконецъ, рѣшительныя мѣры къ развитію сельскаго хозяйства, промышленности и торговли.

Кон.-дем. *Посниковъ* подвергаетъ критикѣ объясненія министра финансовъ и его финансовую политику. Борьба съ пьянствомъ тѣми средствами, которыя предлагаются министромъ финансовъ, ни къ чему не приведетъ; самъ министръ высказалъ опасеніе, что и послѣ его циркуляровъ о борьбѣ съ пьянствомъ доходы отъ винной монополіи не только не уменьшатся, а увеличатся. Сельско-хозяйственный банкъ въ такомъ видѣ, какъ онъ проектируется, нѣтъ ни въ одной странѣ и быть не можетъ. Важно было бы знать мнѣніе министра финансовъ о преобладаніи въ нашемъ бюджетѣ косвеннаго обложенія, которое всей своей тяжестью ложится на бѣдное населеніе. Это самый существенный и важный вопросъ; но на него никакого отвѣта въ рѣчи министра финансовъ не находимъ. Нѣтъ въ ней и указаній, какъ министръ финансовъ же-

лаетъ помочь организаціи мелкаго кредита, построеннаго на началахъ взаимности.

Представитель группы центра *Кринскій* высказываетъ, что вмѣсто того, чтобы тратить драгоценное время на изысканіе способовъ умаленія и ограниченія правъ Думы, совѣту министровъ слѣдовало бы употребить его на составленіе плана, по которому вѣдомства могли бы идти плечемъ-къ-плечу по пути поднятія духовныхъ, моральныхъ и экономическихъ силъ населенія, отчего зависить политическая мощь государства.

Запросъ о земскихъ бібліотекахъ.

Возобновляются пренія по запросу о земскихъ бібліотекахъ. *Пуришкевичъ* заявляетъ, что лѣвые, отчаявшись въ успѣхѣ революціи, обратили свое вниманіе на сельскую школу. Они наводнили школьныя бібліотеки изданіями лѣваго направленія и книгами самаго возмутительнаго содержанія, а русская власть и не понимаетъ, что лѣвые готовятъ новую революцію. — Кон.-дем. *Демидовъ* полагаетъ, что самоуправленіе, быть-можетъ, никогда не переживало болѣе критической минуты. Быть-можетъ, никогда опасность, грозящая земскому самоуправленію, не была болѣе велика. Кредиты, отпускаемые Государственной Думой въ помощь земскому самоуправленію, истолковываются министрами совершенно своеобразно. Они считаютъ, что эти кредиты даются имъ, министрамъ, а не земствамъ. Опираясь на эти кредиты, министры хотятъ шагъ за шагомъ забрать земства въ свои руки. Народныя бібліотеки, это — одинъ изъ такихъ очередныхъ шаговъ. Онъ знаменателенъ тѣмъ, что здѣсь недовѣріе распространяется не только на земство, но и на училищныя совѣты, что въ немъ представляется каждому инспектору народныхъ училищъ полное право подбирать составъ бібліотекъ въ зависимости отъ своихъ личныхъ взглядовъ и вкусовъ. Задачей Государственной Думы является защита правъ земскаго самоуправленія. — Членъ группы центра *Крупенскій* доказываетъ, что министръ народнаго просвѣщенія не совершилъ ничего незаконнаго.

Запросъ принимается 104-мя голосами лѣво-октябристскаго большинства противъ 93-хъ правыхъ, націоналистовъ, и группы центра.

Запросъ относительно пенсій народнымъ учителямъ.

Дума переходитъ къ запросу объ отнесеніи на счетъ казны пенсій народнымъ учителямъ и учительницамъ. Авторы запроса усматриваютъ въ постановленіи совѣта министровъ нарушеніе не только правъ старыхъ служащихъ учащихся, лишающихся правъ на пенсію изъ средствъ казны, вслѣдствіе перечисленія ихъ въ земскую пенсіонную кассу, но и закона 1-го іюня 1910 г. объ отнесеніи на счетъ казны части пенсій народнымъ учителямъ и учительницамъ.

Товарищъ министра финансовъ *Веберъ* оспариваетъ правильность пониманія закона 1-го іюня 1910 г.

Продолженіе объясненія товарища министра отлагается вслѣдствіе отсутствія въ залѣ кворума.

Засѣданіе 26-го апрѣля.

Общія пренія о бюджетѣ.

Кон.-дем. *Милоковъ* говоритъ о томъ, что предсѣдатель совѣта министровъ ничего не сказалъ въ своей рѣчи о программѣ правительства; указываетъ на открытое стремленіе къ полному восстановленію стараго строя, на суженіе правъ законодательныхъ учреждений; отмѣчаетъ воздѣйствіе на однихъ депутатовъ при помощи чиновъ и орденовъ, на другихъ — при помощи привлеченія къ суду, и поддержку правыхъ организацій, являющихся сторонниками государственнаго переворота. Для характеристики переживаемаго положенія ораторъ читаетъ статью консервативнаго „Кіевлянина“ отъ 23-го апрѣля, въ которой, между прочимъ, говорится: „Оппозиціонное движеніе охватываетъ безусловно лояльные слои избирателей, которые въ одинъ голосъ требуютъ возвышенныя реформы, коренныхъ преобразованій нашего строя. Въ борьбѣ между представителями власти побѣдило теченіе бюрократическо-реакторское. Всѣ его враждебныя стремленія сосредоточились на Государственной Думѣ. Прислушиваясь къ небольшимъ группамъ крайнихъ правыхъ партій, считаясь съ мнѣніемъ „Русскаго Знамени“ или „Двуглаваго Орла“, правительство оттолкнуло отъ себя дѣйствительно благожелательные и сильные общественные слои“.

Государственная Дума приступаетъ къ голосованію перехода къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ смѣтъ. Переходъ принимается большинствомъ 160-ти голосовъ право-октябристскаго большинства и польскаго коло противъ 72-хъ голосовъ оппозиціи, съ которыми голосуютъ и мусульмане.



Засѣданіе 28-го апрѣля.

Смѣта синода.

Дѣятельность синода защищаютъ вмѣстѣ съ оберъ-прокуроромъ синода *Саблеромъ* націоналисты *Шейнъ* и *епископъ Анатолій*.—Націоналисты *о. Трегубовъ* считаетъ неурядицы въ духовномъ вѣдомствѣ общепризнанными, а реформы необходимыми.—Подчеркиваетъ эту необходимость и октябристъ *Ковалевскій*.—Октябристъ *Годневъ* съ документами въ рукахъ доказываетъ полную неправомѣрность теперешняго церковнаго управления и самаго синода и съ канонической, и съ государственной точекъ зрѣнія.—Священникъ, націоналистъ *о. Филоненко* протестуетъ противъ пагубной для церкви роли „нѣкоторыхъ недостойныхъ проходивцевъ хлыстовскаго типа, именуемыхъ почему-то старцами, хотя они далеко и не старые“.

Засѣданіе 29-го апрѣля.

Смѣта синода.

Смѣта синода право-октябристскимъ большинствомъ принимается безъ всякихъ измѣненій. Лѣвые октябристы внесли предложеніе уменьшить ассигнованія на церковно-приходскія школы на 500 тыс. рублей, но это предложеніе оклоняется 142-ми голосами противъ 82-хъ оппозиціи, лѣвыхъ октябристовъ и польскаго коло при 27-ми воздержавшихся земцахъ-октябристахъ.

Принимается формула перехода бюджетной комиссіи о необходимости преобразования духовныхъ консисторій.

Смѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

Октябристъ *гр. Капнистъ* отмѣчаетъ, что отношеніе министра внутреннихъ дѣлъ къ обществу отрицательное, къ мѣстному самоуправленію высокомерное и рѣзкое; постоянное неутвержденіе должностныхъ лицъ, неутвержденіе самыхъ безобидныхъ постановленій земскихъ собраній и городскихъ думъ, недопущеніе ряда лицъ на земскую и городскую службу,—все это всѣмъ хорошо знакомо. Все отношеніе правительства къ общественному и земскому самоуправленію трудно назвать иначе, какъ политикой уколовъ. Немного предпринято и въ области мѣръ надзора за законностью дѣйствій администраціи. Отовсюду несутся жалобы и ропотъ. Дѣло съ законностью обстоитъ далеко не благополучно и дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ заслуживаетъ порицанія. Теперь очень трудно найти человѣка, который былъ бы доволенъ политикой министерства внутреннихъ дѣлъ.

Кон.-дем. *Аджемовъ* говоритъ, что борьба министра внутреннихъ дѣлъ противъ земствъ и городовъ носитъ характеръ насажденія тамъ такихъ элементовъ, которые были бы преданы его собственной политикѣ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ *Н. А. Маклаковъ* перечисляетъ тѣ законопроекты, которые министерствомъ уже внесены или вскорѣ будутъ внесены въ Государственную Думу, въ томъ числѣ новое Положеніе о земскомъ и городскомъ самоуправленіи, которое не позднѣе осенней сессіи поступитъ на разсмотрѣніе Думы. Министерству въ вину ставится рядъ неутвержденій должностныхъ лицъ, приглашаемыхъ или избираемыхъ на городскую или земскую службу. Но въ этомъ случаѣ министерство идетъ путемъ своего дискреціоннаго права. Оно будетъ поступать такъ, какъ ему подсказываетъ совѣсть. Городская и земская служба является службой государственной, а на государственную службу не могутъ быть допускаемы лица, которыя исповѣдуютъ антигосударственное направленіе и идутъ противъ существующаго государственнаго режима. Что касается обвиненій, предъявленныхъ министерству по вопросу о неутвержденіи постановленій городскихъ и земскихъ учреждений, о произвольномъ сокращеніи земскихъ смѣтъ, то изъ 484 тѣ земскихъ смѣтъ были опротестованы 23 смѣты въ 1913 г. и 20 въ 1914 г.: изъ нихъ сокращенію подверглась половина, а изъ постановленій земскихъ собраній было всего лишь два случая опротестованія постановленій, признанныхъ нецѣлесообразными, за послѣднія восемь лѣтъ. (Возгласы слѣва: „Вамъ дали невѣрные справки“!).

Націоналистъ *Савенко* говоритъ о томъ, что, борясь съ революціей, нельзя бить по мирному обществу, ибо отъ этого революціонное движеніе только увеличивается. Введеніе народнаго представительства въ Россіи имѣло задачу предохранительнаго клапана для выхода паровъ недовольства, ненависти и злобы. Если въ этотъ клапанъ закроете, неизбежно послѣдуетъ взрывъ, поэтому не слѣдуетъ раздражать мирныхъ гражданъ, ибо ихъ сочувствіе является главной опорой власти, которая будетъ сильна только тогда, когда общество будетъ вмѣстѣ съ нею. Правящіе круги стоятъ на ложномъ и опасномъ пути. Они сѣютъ вѣтеръ, а бурю пожинать придется нашей многострадалной родинѣ.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Губернское собраніе. 27 мая въ 12 ч. дня созывается чрезвычайное губернское земское собраніе. Собраніе состоится въ залѣ губернской управы. На разсмотрѣніе собранія вносятся слѣдующіе вопросы.

- 1) О проектѣ земскаго музея въ Н.-Новгородѣ въ ознаменованіе 50 лѣтій земскихъ учреждений.
- 2) Объ участіи земства на всероссійской художественно-промышленной выставкѣ.
- 3) О дополнительномъ ассигнованіи изъ запасной суммы 2000 р. на лѣтніе краткосрочные учительскіе курсы въ Н.-Новгородѣ.
- 4) Объ организаціи завѣдыванія музеемъ наглядныхъ пособій.
- 5) О справочномъ бюро по народному образованію.
- 6) Объ избраніи члена попечительнаго совѣта богородско-ской женской прогимназіи.
- 7) Объ изданіи матеріаловъ по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ нижегородской губерніи.
- 8) О разрѣшеніи губернской земской кассѣ мелкаго кредита выдачи единовременныхъ ссудъ изъ общихъ оборотныхъ средствъ.
- 9) О нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ по выдачѣ ссудъ изъ меліоративнаго кредита на гидротехническія сооруженія.
- 10) Объ исходатайствованіи отъ правительства ассигнованія на строительные курсы при губернской управѣ.
- 11) О дальнѣйшемъ веденіи хозяйства на Обуховскомъ хуторѣ.
- 12) О выдачѣ дополнительныхъ ссудъ маслослѣвнымъ артелямъ.
- 13) О разрѣшеніи лукояновскому уѣздному земству займа въ суммѣ 30 тыс. р. на нужды школьнаго строительства.
- 14) Объ учрежденіи въ Нижнемъ-Новгородѣ художественной школы.
- 15) Объ организаціи формалиноваго производства на химическомъ заводѣ губ. замства.

Залогъ процентныхъ бумагъ пенсіоннаго капитала. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ утверждено постановленіе губернскаго земскаго собранія о разрѣшеніи губернскому земству, въ цѣляхъ подкрѣпленія оборотныхъ его средствъ въ случаѣ слабаго поступленія земскихъ сборовъ, пользоваться въ банкахъ специальнымъ текущимъ счетомъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ пенсіонному капиталу, на сумму до 400 тыс. руб. Процентныя бумаги должны быть возвращены пенсіонному капиталу въ теченіе не болѣе 5 лѣтъ. Въ случаѣ продажи банками закладываемыхъ процентныхъ бумагъ, губернскимъ земствомъ должны быть возмѣщены пенсіонному капиталу всѣ потери, могущія произойти вслѣдствіе такой продажи.

Разрѣшеніе. Горбатовской и семеновской земскимъ управамъ разрѣшено привести въ исполненіе постановленія горбатовскаго земскаго собранія отъ 18-го апрѣля и семеновскаго отъ 28-го апрѣля.

Утверждены: въ должности члена горбатовской земской управы *В. И. Антоновъ* и въ должности заступающаго мѣсто предсѣдателя управы *В. А. Константиновъ*.

Разъясненіе. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разъяснено, что вопросъ объ участіи заступающаго мѣсто предсѣдателя уѣздной земской управы съ правомъ голоса въ собраніяхъ городской думы, въ случаѣ болѣзни или временнаго отсутствія предсѣдателя, долженъ быть разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ.

Институтъ по земскому и городскому дѣлу. Министерство внутреннихъ дѣлъ одобрило проектъ кievской городской думы объ учрежденіи въ Кіевѣ высшаго института по земскому и городскому дѣлу. Вскорѣ по этому вопросу будетъ созвано междувѣдомственное совѣщаніе съ участіемъ представителей земствъ и городовъ.

Народное образованіе.

Земская анкета. Нижегородской уѣздной земской управой предпринята анкета по всѣмъ селеніямъ уѣзда. Цѣль анкеты—собрать свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности библиотекъ и читаленъ нижегородскаго уѣзда, а также о чтеніяхъ народныхъ, школьных и о воскресныхъ школахъ.

Школьныя экскурсіи. Нижегородскимъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ по соглашенію съ земской управой разрѣшены экскурсіи учащимся слѣдующихъ земскихъ школъ: инютинской, бѣшенцевской, кужутской, сорисопольской, майданской, семетской и зименковской. Экскурсіи подъ руководствомъ учителей намѣчены въ Москву, Петербургъ и др. города. Управа при этомъ высказала мнѣніе, что экскурсіи весьма желательны и въ Н.-Новгородѣ, гдѣ



для учащихся народных училищ также много интересного и поучительного.

Стипендии для продолжения образования. Законодательное предположение крестьян Государственной Думы об учреждении стипендий в высших и средних учебных заведениях для окончивших курс низших школ встречено правительством благожелательно. Учредить стипендии предполагается во всех местностях Империи для всех наиболее способных учеников, окончивших низшую школу и выразивших желание продолжать свое образование.

#### Сельское хозяйство.

Борьба с синдикатом. Киевским товариществом западных земств по продаж сельско-хозяйственных машин и орудий 9-го мая было созвано совещание по вопросу о мерах борьбы с синдикатом фабрикантов сельско-хозяйственных машин и орудий, возникшим в конце прошлого года. Совещанием принята следующая резолюция:

„Ввиду того, что состоявшееся соглашение фабрикантов сельско-хозяйственных машин и орудий, имющее целью, во-первых, повышение стоимости сельско-хозяйственных машин и орудий, во-вторых, борьбу с общественно-земской и кооперативной торговлей сельско-хозяйственными орудиями, направлено во вред сельско-хозяйственной промышленности и безусловно тяжело отразится на сельском хозяйстве, особенно на мелком, совещание признает необходимым энергичное противодействие состоявшемуся соглашению путем широкого объединения земских, общественных, союзов-кооперативных и казенных (переселенческое управление) организаций, снабжающих население сельско-хозяйственными машинами и орудиями. Объединение должно быть направлено к совместной закупке сельско-хозяйственных орудий и машин. В целях детальной выработки условий совместной закупки и разработки всех вопросов, связанных с этой деятельностью, совещание постановило просить киевское и орловское земские товарищества созвать по взаимному соглашению, в возможно ближайшем времени, совещание из представителей главного управления землеустройства и земледелия, земских товариществ, московского народного банка, кооперативных союзов и других общественных и земских организаций, ведущих крупные оптовые закупки.

Для привлечения земств к участию в существующих земских товариществах совещание находит необходимым созывать районных съездов из представителей как вошедших, так и не вошедших в товарищества земств. Инициативу созыва районных съездов совещание возлагает на товарищества киевское и орловское.

В целях полного обслуживания мелкого хозяйства улучшением сельско-хозяйственным инвентарем необходимо объединение кооперативов в союзы на уставных и договорных началах и широкое развитие ими посреднических операций.

Ввиду стремления синдиката сократить сроки кредита при продаж сельско-хозяйственных машин, желательно предоставление государственным банком широкого и дешевого кредита земским сельско-хозяйственным складам, а кассам мелкого кредита и кооперативам и их союзам—выдачи специальных ссуд на ведение посреднических операций.

Желательно освободить торговлю сырыми материалами от влияния синдикатов „Продамет“ и „Продуголь“, в ненормальной зависимости от которых находится с.-хозяйственное машиностроение.

#### Кооперация.

Съезд. Разрешен в ноябре в Киев съезд представителей земских касс мелкого кредита.

Разрешение. Министерство внутренних дел разрешило созвать в первой половине сентября в Н.-Новгород съезд представителей кооперативных учреждений нижегородской губернии.

Ходатайство. Губернская управа представила в отдел сельской экономии ходатайство о назначении мелiorативной ссуды на оборудование маслодельных заводов—куприяновской артели, горбатовского у., и ливневской артели, семеновского у., по 4500 р. каждой.

Общество по изучению кооперации. При университете Шанявского организовалось общество по изучению кооперации. В общество вошли преподаватели и слушатели университета. На общем учредительном собрании программа ближайших работ принята следующая: 1) научное изучение кооперации, как общественного явления в экономической жизни; 2) взаимное осведомление членов о-ва с наиболее важными явлениями в кооперативной жизни—русской и заграничной; 3) статистическое изучение кооперации; 4) содействие своим членам в ознакомлении с практической деятельностью кооперативов и кооперативных учрежде-

ний на местах. При обществе открыта письменная и устная консультация по вопросам кооперации. Правление общества помещается в здании университета Шанявского.

#### Разные известия.

В кассе земских служащих. 16 мая состоялось годичное собрание участников ссудо-сберегательной кассы служащих нижегородского губернского земства. Разсмотрен и утвержден отчет за 1913-й год.

Оборот кассы за отчетный год выразился в сумм 33093 р. 32 к. и закончен с небольшой прибылью. Произведены выборы правления на 1914-й год. Избраны председателем А. М. Славянский, членами В. Я. Зимин и А. А. Десницкий, управляющим кассой С. В. Ермолаев и секретарем В. И. Голубев.

Разъяснение. Последовало разъяснение главного управления неокладных сборов и казенной продажи питей, что частные питейные заведения могут быть закрываемы только по истечении срока выдачи патента, т. е., другими словами, не ранее нового года.

Борьба с пьянством. Все селения, входящие в состав мысовской волости, нижегородского уезда, через волостной сход возбудили ходатайство о закрытии всех питейных заведений. Аналогичные постановления вынесли почти все кооперативы этого уезда.

Статистический институт. Центральным статистическим комитетом разработан проект учреждения в России первого статистического института. Институт будет учрежден по типу других высших учебных заведений, в него будут приниматься лица, окончившие средние учебные заведения. Курс в институте предполагается четырехгодичный.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ собств. корр.).

ЗИНЯКОВО-СМОЛЬКОВСКАЯ ВОЛ., семеновского уезда. (О пчеловодстве). Здесь почему-то не принято пчел на зимовку составлять в омшаники и тепляки. Ульи пенковые и рамочные на всю зиму оставляются зимовать на открытом воздухе. Корреспонденты из всех уездов жалуются на дурную зимовку пчел: на слабость, на большой подмор и на недостаток меда. Как раз наоборот получилось здесь с семьями, зимовавшими на открытом воздухе. Семьи вышли сильные, подмор незначительный, плесени мало и есть хороший запах меда.

Пчеловодство в зиняково-смольковской волости развивается слабо. На пчеловодство здесь смотрят как на пустую забаву. Пишущему эти строки нынешней весной пришлось купить пять ульев с пчелами и поставить у себя в саду. Раньше в деревне пчел не было. Вся деревня переполошилась, когда узнали, что я привез пчел. Бабы прямо говорили, что теперь беда,—пчелы им жить в деревне не дадут. Но все обошлось благополучно, и к большому удивлению напуганных, пчелы жить никому не мешают. Теперь же женщины говорят: „их только ругать не надо и они никого не тронут“.

Есть здесь и рамочные ульи, но только неопределенной системы. Ульи называются Даданом, но дадановского ничего нет, есть ульи Левицкого, но и сам Левицкий не узнал бы здесь своего улья. Образцового улья найти здесь трудно. Приходится для образца брать ульи в земском складе и по этому образцу делать новые.

Цены на пчел не высоки, но купить пчел очень трудно, так как их очень мало, а больших пастек совершенно нет.

ДЕР. ШОПОВО, высоковожской вол., горбатовского у. (Случайное самоубийство). 10-го мая один крестьянин нашей деревни, придя домой в пьяном виде, взял заряженное ружье и пошел по деревне; на встречу ему попался его теленок; взяв ружье за ствол, он ударил или хотел ударить теленка; грянул выстрел и он замертво повалился, а через несколько минут был уже мертв.

С. ЛЫСКОВО, макарьевского у. (Землепильные работы). В Казанской слободе начались землепильные работы по размежеванию на отрубные участки.

С. КРЮКОВКА, лукояновского у. (Стихийное бедствие). Стояли сильные жары. 6-го мая выпал сильный дождь с градом. Вода вместе с градом стекала с окрестных мест и неожиданно появилась в селе двух-аршинным слоем. Так как часть села стоит на низком месте, то жители пришли в сильный испуг. Дома остались, но прочие постройки, как то: сени, клети, сеницы, дворы—у многих домохозяев унесло водой. Скотина паслась в поле, но тоже много погибло, особенно мелкой (овец). Жители потерпели большие убытки от этого неожиданного явления.



**С. ПУРЕХЪ, балахнинскаго у. (Кредитное товарищество).** Мѣстное кредитное товарищество, дѣятельность котораго распространяется на пурехскую, андреевскую и урковскую волости, функционируетъ съ 1910 года. Къ 1-му января нынѣшняго года число членовъ товарищей достигло 556 и обороты товарищества за минувшій годъ выразились въ суммѣ свыше 20000 руб., причемъ чистой прибыли получено 553 рубля, которая, за отчисленіемъ 40% въ основной и 20% въ запасный капиталы, распределена слѣдующимъ образомъ: пособия библиотекѣ читальнѣ, въ зданіи коей помѣщается и собирается кредитное товарищество—65 рублей, пожарной дружинѣ—20 руб., на организацію посредническихъ операций—15 рублей, на уплату безнадежныхъ ссудъ—15 рублей, въ похоронную кассу—25 рублей, въ фондъ на постройку собственнаго зданія 50 рублей, въ фондъ на посредническія операции—15 руб. и на устройство кооперативнаго института 6 рублей. Въ товариществѣ съ прошлаго года стоитъ на очереди вопросъ о расширеніи дѣятельности товарищества путемъ организаціи разнаго рода посредническихъ операций по приему и сбыту издѣлій, вырабатываемыхъ членами-товарищами, какъ-то: оконныхъ рамъ, мѣдныхъ колокольчиковъ, кожаной обуви и проч. Хотя вышесказанныя операции общими собраніями постановлено было производить еще съ прошлаго года, но, благодаря происходящимъ по этому вопросу треніямъ среди членовъ правленія и повѣрочнаго совѣта, вопросъ этотъ и до сихъ поръ мало двигается впередъ, причемъ члены товарищества на тормазы въ этомъ дѣлѣ очень слабо реагируютъ, что приходилось наблюдать на послѣднемъ очередномъ общемъ собраніи. Это объясняется тѣмъ, что среди громаднаго большинства членовъ-товарищей отсутствуетъ кооперативный духъ. Они записываются въ члены товарищества лишь для того, чтобы въ нужномъ случаѣ получить ссуду, а больше имъ до товарищества нѣтъ никакого дѣла, благодаря чему на годичное общее собраніе, на которомъ между прочимъ обсуждались важные вопросы о введеніи посредническихъ операций, о выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ и проч., изъ 556 членовъ явилось 84. На этомъ собраніи, между прочимъ, выяснилось, что многіе члены поступаютъ совершенно противно уставу товарищества; состоя членами т-ва, они кредитуются и въ волостныхъ ссудосберегательныхъ кассахъ пурехской, андреевской и урковской и въ городецкомъ обществѣ взаимнаго кредита. Значитъ производить свои денежные обороты такимъ образомъ, что въ одномъ мѣстѣ берутъ, а въ другомъ отдають. Затѣмъ оказалось, что ссуды выдаются нѣкоторымъ торговцамъ, на торговлю въ чистомъ ея видѣ, въ полной суммѣ открытаго кредита, что также противорѣчитъ уставу.

**АНДРЕЕВСКАЯ ВОЛ., балахнинскаго у. (Сел.-хоз. вѣсти).** Благодаря затнувшейся въ нынѣшнемъ году веснѣ къ полевымъ работамъ приступлено съ 24—25 апрѣля, на три недѣли позднее прошлаго года. Въ эти же числа согнали скотъ на пастбища, который сильно изморился, такъ какъ у многихъ крестьянъ оказался недостатокъ не только кормовъ, но и подстилки для скота. Озимые хлѣба вышли изъ подъ снѣга въ хорошемъ состояніи; ни вымочекъ ни вымерзковъ не оказалось, такъ что перепашеъ озимей подъ яровые нигдѣ не было. Къ посѣву яровыхъ приступили съ Николина дня, послѣ 9 мая.

Многіе крестьяне здѣшней волости отправляются по веснамъ на заработки въ разныя мѣста Россіи, а свою надѣльную землю сдають обрабатывать своимъ сосѣдямъ, которые остаются дома для обработки земли.

**С. ПУЗСКАЯ СЛОБОДА, лукояновскаго у. (Кредитное товарищество).** Съ 15 марта сего года здѣсь начало функционировать кредитное товарищество. Дѣйствія товарищества распространяются на с.с. Пузскую Слободу, Сыратино, Пахатный Усадъ и дер. Н. Березовку. Насколько своевременно открытіе товарищества и какъ велика нужда въ мелкомъ кредитѣ въ указанномъ районѣ, видно изъ слѣдующихъ цифръ о дѣятельности товарищества за два мѣсяца его существованія. Открытое при 24 членахъ-учредителяхъ, товарищество имѣетъ въ настоящее время 126 членовъ. Балансъ товарищества выражается въ суммѣ 4738 р. 18 к., въ томъ числѣ получено: 3000 р. ссуды въ основной капиталъ, 1000 р. краткосрочнаго кредита по спеціальному текущему счету, вкладовъ 405 руб. и % по ссудамъ 333 р. 18 к. Ссудъ выдано 120 на сумму 4500 руб., главнымъ образомъ, на покупку рабочаго и домашняго скота.

Населеніе означенныхъ селъ занимается земледѣліемъ и тканьемъ рогожъ, кромѣ того многіе жители с. Пузской Слободы занимаются покупкой яицъ и продажей ихъ въ склады на ст.ст. Ужовка, Лукояновъ и въ з. г. Починки. Рогожники и яичники въ большинствѣ работаютъ на хозяевъ и на хозяйскія деньги и конечно эксплуатируются послѣдними.

Рогожникъ, работающій изъ хозяйскаго мочала, получаетъ

въ среднемъ 5—6 руб. за сотню вытканыхъ рогожъ, а рогожнику, вырабатывающему рогожу изъ своего мочала, хотя бы и купленнаго на базарѣ по рыночной цѣнѣ, остается за работу того же количества рогожъ 7—8 руб. А если рогожникъ имѣетъ деньги, купить мочало „на корню“ и самъ его разработаетъ: сниметъ, помочить и высушить, въ такомъ случаѣ работа рогожника будетъ и еще выгоднѣе.

Яичникъ, получающій отъ хозяина на лѣто 150—200 руб. на повозку, сдаетъ хозяину собранныя яйца не по той цѣнѣ, по которой принимаются яйца отъ собирающихъ ихъ на собственные деньги, а на 50 коп. съ тысячи дешевле. Принимая во вниманіе среднее количество доставляемыхъ въ теченіе лѣта яицъ въ 100 тысячъ, яичникъ недополучаетъ съ хозяина 50 р. Выходитъ, что яичникъ платитъ хозяину за вырчку 50—60%. И до сихъ поръ крестьяне по нуждѣ мирились съ этимъ...

Съ открытіемъ кредитнаго товарищества нѣкоторые крестьяне взяли ссуды на разработку мочала и на покупку яицъ. Товарищество надѣется, что со временемъ, благодаря выгоды того и другого промысла, ссуды эти будутъ доминирующими въ оборотахъ товарищества. Населеніе съ довѣріемъ относится къ товариществу.

**БАЛАХНИНСКІЙ У. (Школьная экскурсія).** 7-го мая была предпринята экскурсія учительницами земскихъ школъ новинской и подошгинской, съ учениками 3-го отдѣленія въ числѣ 11 чело-вѣкъ, въ Н.-Новгородъ.

Средства были даны попечителемъ новинской школы Н. Н. Павловымъ и новинскимъ кредитнымъ т-вомъ.

Экскурсанты провели въ Н.-Новгородѣ 3 дня, съ любопытствомъ и большимъ удивленіемъ разсматривали все попадавшееся на пути.

**С. БОРИСОВО, нижегородскаго у. (Прогулка учащихся въ лѣсъ).** 8-го мая, учениками борисовскаго 2-хласснаго училища, совместно съ ученицами женскаго однокласснаго училища, была совершена прогулка въ ближайшій лѣсъ. День былъ ясный и теплый. Шестіе дѣтей, наряженныхъ въ праздничныя одежды, сопровождаемое ученическимъ струннымъ оркестромъ нижегородскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости, производило пріятное впечатлѣніе. Сельчане выбѣгали изъ своихъ избъ и долго провожали дѣтвора. Въ лѣсу дѣти, чувствуя себя непринужденно, разсыпались за сборомъ цвѣтовъ и вскорѣ возвратились съ букетами фіалокъ. Радость ихъ была неопишима. Среди природы подъ музыку оркестра были организованы таяцы, потомъ игры. Здѣсь въ лѣсу ученикамъ было наглядно показано, что ящерица не вредна и ядовитыхъ зубовъ не имѣетъ, были пойманы жуки носороги, могилищики и другіе.

Въ заключеніе дѣтямъ на средства супруги мѣстнаго пристава Н. А. Соколовской былъ предложенъ чай, закуска и гостинцы. Возвращаясь домой, дѣти хоромъ пѣли народныя пѣсни.

**С. ТЕПЛОЕ-ТРОИЦКОЕ, нижегородскаго у. (Плетеніе лаптей).** Недавно сообщалось въ „З. Г.“ объ отхожемъ промыслѣ тепловцевъ—„официантинѣ“. Домашнимъ же ихъ заработкомъ является плетеніе лаптей. По закрытіи ярмарки и навигаціи тепловцы возвращаются домой и приступаютъ къ плетенію лаптей. Плетеніемъ лаптей занимаются и мужчины, и женщины, старики и дѣти. Ремесло это крайне вредно для здоровья. Работать приходится все время въ избѣ. Тутъ же лежатъ пучки лыкъ, только что принесенные изъ воды или съ мороза, тутъ же ихъ чистятъ. Отъ всего этого испареніе, духота, грязь. Въ грязи копошатся ребятишки. При этой работѣ дѣять мало, лица блѣдныя. При всемъ этомъ работа весьма невыгодная и занимаются ею тепловцы только потому, что ничего другого дѣлать не умѣютъ.

Если въ семьѣ работаетъ отецъ и ему помогаютъ „ковырять“ двое подростковъ въ 8—10 лѣтъ, то они сплетутъ за 16—17 рабочихъ часовъ въ среднемъ паръ 7—8; продавая ихъ по 8 коп. за пару, выручатъ 56—64 коп. Изъ этой суммы нужно вычесть цѣну лыкъ почти наполовину и останется за работу троемъ за 16—17 часовъ 28—32 коп.

**С. ЕМАНГАШИ, васильскаго у. (Пожаръ).** На дняхъ здѣсь вспыхнулъ пожаръ; сгорѣло четыре дома, амбаръ съ хлѣбомъ и въ сундукѣ, стоящемъ въ томъ же амбарѣ, 250 р. денегъ; пожаръ возникъ въ полуразвалившейся лачугѣ старика сапожника изъ за отсутствія дымовой трубы.

**С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макарьевскаго у. (Борьба съ пьянствомъ).** Въ нашемъ селѣ имѣются 2 казенныя винныя лавки, 2 трактира, 1 ренсковой погребеъ и много пивныхъ лавокъ.

Спросъ на спиртные напитки громадный, а особенно въ базарные дни, по понедѣльникамъ, когда окрестное населеніе съѣзжается сюда продать купить, кому что нужно, и всѣ такіа дѣла по обыкновенію сопровождаются изрядной выпивкой, такъ что рѣдкій базарникъ поѣдетъ домой „безъ мухи“.



За последнее время здесь приняты некоторые меры борьбы с пьянством, в смысле ограничения выдачи водки и особого надзора за шинками, но результатов пока не видно. Желющие выпить всегда находят себя скляницу если не в казенке, то в особых „злачных мѣстах“, по знакомству.

Правда шинкарям стало плохо: полиция слѣдитъ на каждомъ шагу; но совсѣмъ искоренить это зло—дѣло довольно трудное.

(Изъ газетъ).

**НИЖЕГОРОДСКИЙ У.** (Изъ учительскаго общества). На дняхъ состоялось соединенное засѣданіе правленія и ревизіонной комиссіи 2-го филиальнаго отдѣленія нижегородскаго учительскаго о-ва взаимопомощи.

Разсмотрѣны постановленія бывшаго на Пасхѣ экстреннаго собранія центрального учительскаго о-ва. Въ связи съ этимъ ассигновано 10 руб. на содержаніе справочнаго бюро въ Петербургѣ и признана желательной ежегодная организація дня К. Д. Ушинскаго. Организація дня будетъ состоять въ устройствѣ правленіемъ общаго собранія, на которомъ отдѣльные члены познакомятъ собравшихся съ біографіей и трудами К. Д. Ушинскаго.

Секретаремъ доложенъ отвѣтъ о-ва нижегородскихъ врачей на просьбу отдѣленія объ установленіи для членовъ послѣдняго тѣхъ или иныхъ льготъ при пользованіи ими медицинской помощью. Въ своемъ отвѣтѣ о-во предлагаетъ отдѣленію обратиться къ каждому врачу непосредственно съ вышеуказанной просьбой. Постановлено вмѣстѣ съ просьбою къ врачамъ обратиться и къ аптекарямъ съ тѣмъ-же.

Внесено пожеланіе, чтобы при центральномъ о-вѣ возродилось бюро по присканію для учащихся мѣстъ на время каникулъ.

## ПО РОССІИ.

Волостные сѣзды сельскихъ хозяевъ.

Рязанское уѣздное земство въ своей агрономической дѣятельности вступило на новый путь,—на путь привлеченія самого населенія къ активному участію въ работахъ земства по агрономіи.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ земствомъ была введена участковая агрономія. Но, чтобы участковые агрономы не сдѣлались чиновниками, кабинетными работниками, чтобы создать непосредственную связь агрономическаго персонала съ населеніемъ, земское собраніе въ очередной сессіи 1913 г. рѣшило въ систему своей агрономической дѣятельности ввести волостные сѣзды сельскихъ хозяевъ.

Въ составъ такихъ сѣздовъ будутъ входить: представители земской управы, земскіе гласные, проживающіе въ предѣлахъ той волости, въ которой устраивается сѣздъ, земскіе агрономы, представители кооперативовъ, представители сельскихъ обществъ, земледѣльцы и духовенство.

Первый такой сѣздъ состоялся въ рыбинской волости.

Сѣздъ вызвалъ живѣйшій интересъ мѣстнаго населенія, и на него явилось около 100 крестьянъ. Крестьяне вдумчиво отнеслись къ работамъ на предстоящихъ и въ дальнѣйшемъ сѣздахъ. Къ сѣзду крестьяне отнеслись какъ къ фактору объединенія крестьянъ въ дѣлѣ улучшенія экономической жизни населенія.

На сѣздѣ крестьяне много говорили объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ въ связи съ условіями ихъ мѣстности.

Много вниманія на сѣздѣ было уделено кооперации и кооперативному страхованію скота. Между прочимъ на сѣздѣ крестьянами былъ выдвинутъ вопросъ о необходимости развитія крестьянскихъ женщинъ, о приглашеніи инструкторовъ по домоводству.

— Бабы много тормозятъ нашу работу,—сознавались крестьяне на сѣздѣ.—Крестьянки никакъ не могутъ освоиться съ новыми формами жизни—съ кооперацией. На кредитныя товарищества, на примѣръ,—говорили крестьяне,—ихъ женщины смотрятъ какъ на источникъ, изъ котораго можно черпать средства на обновки, на платья, сарафаны. Потому то и необходимо земству пригласить женщину-инструктора, которая и занялась бы съ бабами,—простоудшно говорили крестьяне.

## НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Жива плоть, духъ же немощенъ.

(Отвѣтъ учителю г. Рожкову).

Товарищъ г. Рожковъ правъ—разъединеніе и косность сильно овладѣли нами, и такъ сильно, что, кажется, и не вырвешься изъ ихъ когтей. Мы, учителя, призванные служить народу, призванные будить его отъ вѣчной спячки, сами спимъ тяжелымъ, непробуднымъ сномъ. Народъ просыпается и ищетъ

пути своего благополучія, а мы... „храпимъ во всю ивановскую“. Гдѣ же корень этого зла? Товарищъ г. Рожковъ, отдавая должное „независимымъ обстоятельствомъ“, видитъ причину нашей бездѣятельности и замкнутости въ насъ самихъ. Вѣрно, мы дичимся друга друга и нѣтъ между нами братскаго, довѣрливаго отношенія. Вѣрно и то, что мы прячемся за спины другихъ и боимся выступать открыто и смѣло. Но почему мы таковы, каковы есть, и почему „живъ человекъ“, попавъ въ трясины захолустья, опускается и дѣлается, какъ выражаются нѣкоторые, „живымъ мертвецомъ“, „ходячимъ трупомъ“, „живущимъ интересами своего пупка“.

Потому, думаю, что мы, культурные одиночки, разбѣянные по глухимъ деревенькамъ и, въ силу тѣхъ или иныхъ причинъ, вынужденные мѣсяцами высиживать безвыходно по своимъ школамъ, отвыкаемъ отъ людей, чуждаемся и дичимся ихъ; однообразная же жизнь и однообразныя школьныя занятія усыпляютъ насъ, и если не погружаютъ „въ тину нечистую мелкихъ помысловъ, пошлыхъ страстей“, то живу душу убиваютъ.

Скажу про себя. Я учительствую около 15-ти лѣтъ. Поступилъ я въ учителя не ради 20-го числа, а по призванію. Сначала съ увлеченіемъ принялся за дѣло, но потомъ терніи жизни учительской мало-по-малу охладили меня. Учить тому, что предписывается программами и что нужно только для экзаменовъ и ревизіи скучно, такъ какъ бесполезно; давать же дѣтямъ нужныя и полезныя свѣдѣнія мы, чиновники народнаго просвѣщенія, пока не призваны. Экзамены у насъ на первомъ планѣ и ради нихъ мы набиваемъ дѣтскія головы разнымъ хламомъ: задачами о курьерахъ и бассейнахъ, правилами на букву ѣ и т. д., и т. д. А жизнь требуетъ другого, но дать его мы не въ силахъ; отсюда неудовлетворенность своимъ дѣломъ и апатія. И нерѣдко являются мысли о бѣгствѣ изъ учителей, ибо видишь, что дѣло твое—толченіе воды въ ступѣ.

Товарищъ г. Рожковъ зоветъ учащихся на курсы. Курсы дѣйствительно, поднимутъ духъ учителя и обновятъ его знанія. Но... вернется курсистъ въ свое мѣсто—отъ идеала къ дѣйствительности, отъ теоріи къ примѣненію ея на практикѣ, и благія желанія разобьются о стѣну, которая гласитъ: „Чаль за кольца, рѣшетку береги, стѣны не касайся“... Г. г. учащіе! Ратуйте на курсахъ—есть и несть—объ обновленіи школы, измѣненіи ея программъ и отиѣнѣ экзаменовъ. А съ обновленіемъ школы и съ измѣненіемъ условій нашей жизни воскреснемъ и мы, „живые мертвецы“!...

Учитель В. —въ.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ

Общества потребителей.

(Продолженіе \*).

6. Всѣ члены общества должны пользоваться одинаковыми правами, каждый изъ нихъ долженъ являться на общія собранія, можетъ имѣть только одинъ голосъ и пользоваться только однимъ голосомъ.

Вступающіе въ члены общества должны въ точности исполнять его уставъ и всѣ постановленія общихъ собраній. Никакихъ отступленій и уклоненій отъ принятыхъ правилъ правленіе общества допускать не должно. Если, на примѣръ, собраніемъ допущенъ кредитъ въ размѣрѣ трети пая, то большая задолженность не можетъ быть допущена ни для кого, какое бы положеніе въ обществѣ членъ ни занималъ или какимъ бы имуществомъ онъ ни владѣлъ. Если кредитъ допущенъ только учрежденіямъ, на примѣръ, больницамъ, школамъ, волостнымъ правленіямъ, то отпускать товаръ отдѣльнымъ членамъ нельзя, хотя бы и за отвѣтственность приказчика. Словомъ, всѣ члены безъ исключеній должны пользоваться одинаковыми правами въ обществѣ, такъ какъ всѣ они составляютъ одну семью, въ которой не должно быть „ни сыновъ, ни пасынковъ“; отступленіе отъ этого правила поведетъ къ нареканіямъ на правленіе, къ разнымъ неудовольствіямъ и даже къ распаду общества.

При открытіи общества необходимо установить, чтобы каждый членъ пользовался на собраніяхъ только однимъ голосомъ. Дѣлается это для того, чтобы люди состоятельные, внесшіе 10 или 20 паевъ, не сдѣлались единоличными хозяевами общества въ ущербъ интересамъ другихъ членовъ, располагая на собраніяхъ 10 или 20 голосами. Состоятельный человекъ, пожалуй, будетъ преслѣдовать исключительно свои интересы, а его интересы часто расходятся съ выгодами бѣднаго люда, для котораго и нуженъ особенно кооперативъ.

\*) См. № 13, 16 и 17 „З. Г.“



Для успешности дела также в высшей степени важно, чтобы все члены считали общество потребителей своим личным делом и относились к нему с таким же интересом и с такою же заботливостью, как и к своему личному предприятию, а потому им необходимо являться на все общія собрания товарищей, внимательно выслушивать все доклады и отчеты правления и принимать участие в обсуждении всех вопросов, вносимых на обсуждение собрания. Къ сожалѣнію, значительное большинство членовъ потребительскихъ обществъ, а также и кредитныхъ товариществъ, грѣшитъ противъ этого правила. Они вступаютъ въ общество или товарищество, берутъ деньги или товаръ, и тѣмъ все участие ихъ ограничивается. На общее собраніе является едва-едва десятая часть. „Обойдется и безъ насъ“, „какъ хотять, такъ и дѣлаютъ“, часто можно услыхать отъ членовъ-товарищей, а это значитъ—„моя хата съ краю и я ничего не знаю“, т. е. товарищество или общество для такого члена—дѣло чужое и для него неинтересное. Такое безучастное отношеніе членовъ къ своему кооперативу очень опасно и нежелательно, такъ какъ можетъ привести къ неприятымъ послѣдствіямъ, напримѣръ, все дѣла въ обществѣ могутъ забрать въ свои руки разные темные дѣльцы или лица, настроенныя къ нему враждебно, которыя, пользуясь оплошностью другихъ членовъ, могутъ причинить крупные убытки или допустить растраты и тѣмъ погубить дѣло. Руководители кооперативовъ должны использовать все имѣющіяся въ ихъ распоряженіи средства, чтобы привлечь товарищей въ общія собранія.

7. Товары въ общественной лавкѣ необходимо имѣть лучшаго качества и продавать ихъ полнымъ вѣсомъ и мѣрою.

Этотъ пунктъ рочдельскихъ правилъ, кажется, настолько ясенъ, что не нуждается въ поясненіи. Можно только добавить, что если въ лавкѣ имѣется однородный товаръ разныхъ сортовъ, лучше и похуже, то необходимо указать на это покупателямъ, объяснить и разницу въ цѣнѣ.

8. Часть прибыли необходимо отчислять на просвѣтительныя цѣли.

Каждый человѣкъ имѣетъ потребности не только матеріальныя, не только потребности въ улучшеніи условій жизни, но вмѣстѣ съ тѣмъ и потребности духовныя, т. е. потребности въ пополненіи и обновленіи знаній, въ улучшеніи и поддержаніи на должной высотѣ своего нравственного состоянія. Общества потребителей, заботясь объ улучшеніи условій жизни своихъ членовъ, матеріальномъ благополучіи, не должны забывать и о духовныхъ нуждахъ, объ ихъ умственныхъ запросахъ и потому должны приложить все старанія къ возможному удовлетворенію и такихъ просвѣтительныхъ потребностей членовъ.

Доходность сельскаго хозяйства, ремесла или промысла зависитъ не только отъ усердія и степени труда работающаго, но отъ умѣнія, отъ знанія своего дѣла; недостаточно, напримѣръ, вспахать огороцъ, сдѣлать гряды и посадить овощи; чтобы получить отъ огорода хорошій доходъ, надо знать, когда и что садить, какъ садить и ухаживать за растеніями; недостаточно также купить и поставить пчелъ; нужно знать, какъ за ними ухаживать. Слѣдовательно, для доходности каждаго ремесла и каждаго занятія необходимы знанія. А все знанія передаются или путемъ сообщенія ихъ мастеромъ, специалистомъ дѣла, или путемъ чтенія соответствующихъ руководствъ и наставленій. Общества потребителей, а равно и другіе кооперативы, не выполнили бы своего назначенія, если бы не приняли на себя заботы о доставленіи своимъ членамъ необходимыхъ имъ знаній, а потому руководители кооперативовъ должны заботиться устройствомъ курсовъ, чтеній, бесѣдъ, совѣщаній какъ по сельскому хозяйству, такъ и для обсуждения вопросовъ объ улучшеніи мѣстнаго ремесла или промысла, о выясненіи условій сбыта произведеній труда мѣстнаго населенія; они должны покупать на ассигнованныя собраніями изъ прибылей общества средства соответствующія книги и брошюры для распространенія среди членовъ необходимыхъ знаній.

Необходимо также распространять среди населенія правильныя понятія о кооперации, о ея задачахъ и цѣляхъ, объ обязанностяхъ членовъ по отношенію къ своему кооперативу и наоборотъ,—кооператива къ членамъ; словомъ, необходимо приложить все старанія къ тому, чтобы члены-товарищи относились къ общему дѣлу съ должнымъ вниманіемъ и заботливостію, соблюдали общія интересы и выгоды, чтобы были членами вполне сознательными.

Надо помнить, что чѣмъ больше общество занимается просвѣтительной дѣятельностію, тѣмъ большую пользу принесетъ оно населенію, которое, какъ извѣстно, часто терпитъ убытки и лишения, благодаря своей темнотѣ, неопытности дѣла.

9. Необходимо осмотрительное и осторожное веденіе торговаго дѣла.

Правило это продиктовано горькимъ опытомъ обществъ пот-

ребителей, возникавшихъ въ позднѣйшее время. Всемъ извѣстно, что въ руководители кооперативовъ часто избираются лица, неопытныя и незнакомыя съ торговымъ дѣломъ, которыя, при составленіи списка товаровъ, руководствуются не указаніями опыта, не дѣйствительнымъ спросомъ на тотъ или иной товаръ, а только своимъ предположеніемъ спроса или надобности товара. Такъ, наприм., нѣкоторыя сельскія общества покупаютъ въ большомъ количествѣ дорогіе кондитерскіе товары и даже готовое платье, тогда какъ спросъ на этотъ товаръ очень слабый. И получается, что затраченный капиталъ лежитъ годами безъ оборота, а товаръ портится и теряетъ цѣнность; въ общемъ,—общество терпитъ убытокъ, благодаря неосмотрительной покупкѣ.

Случается, что правленіе общества закупаетъ слишкомъ большую партію товара, соблазнившись дешевизной предложенныхъ цѣнъ, затрачиваетъ на него все свои свободныя средства, а покупку другихъ необходимыхъ товаровъ, въ силу необходимости, производить въ долгъ, слѣдовательно, менѣе выгодно.

Въ концѣ концовъ окажется, что крупная партія якобы дешеваго товара пролежала слишкомъ долго, часть товара попортилась, а порча и процентъ на затраченный капиталъ увеличили его покупную цѣну и вся выгода пропала; между тѣмъ, при покупкѣ въ долгъ другихъ товаровъ общество понесло тоже ущербъ и годъ сводится съ убыткомъ.

Еще чаще общества получаютъ убытки, когда руководители ихъ принимаютъ, помимо торговли, за разные предпріятія, напр., за устройство общественной мельницы, пекарни и т. п. заведеній. Здѣсь нужны особая расчетливость, вниманіе и наблюденіе и, главное, вполне свободный, лишній въ торговлѣ, капиталъ; если того или другого нѣтъ налицо, то приниматься за дѣло рискованно. Были случаи гибели обществъ, благодаря такимъ предпріятіямъ.

Вообще, въ кооперативномъ дѣлѣ необходимо всегда помнить старинную русскую пословицу, которая какъ нельзя болѣе приложима здѣсь: „семь разъ примѣрь, а одинъ разъ отрѣжь“. Да и „примѣрять“ нужно не одному человѣку, и иногда даже не составу правленія, а возможно большему числу товарищей; необходимо основательно обдумать новую операцію, все взвѣсить, рассчитать, посмотреть на опытъ другихъ кооперативовъ и почитать ихъ отчеты и сообщенія.

10. Необходимо объединеніе потребительныхъ обществъ для совместной закупки товаровъ.

Всемъ извѣстно, что цѣны на товары, въ большинствѣ случаевъ, зависятъ отъ количества покупаемаго; чѣмъ больше партія, тѣмъ дешевле товаръ. Одно общество, конечно, не можетъ закупать товаръ большими партіями и, слѣдовательно, пользоваться выгодой оптовой покупки. Часто нашимъ сельскимъ обществамъ потребителей магазины отпускаютъ товары по тѣмъ же цѣнамъ, по какимъ продаютъ ихъ отдѣльнымъ лицамъ. Ясно, что для болѣе выгодной оптовой закупки обществамъ необходимо объединиться въ закупочныя товарищества и покупать товары не каждому въ отдѣльности, а одновременно для всехъ. 10 или 20 обществъ, несомнѣнно, купятъ товаръ выгоднѣе, чѣмъ одно общество.

За необходимость такого объединенія говоритъ и существующій способъ закупки товаровъ. Обыкновенно съ этой цѣлю прѣзжаютъ въ большой торговый городъ одинъ или два члена правленія общества и расходуютъ на поѣздку и содержаніе отъ 5 до 30 руб. и больше, въ зависимости отъ разстоянія до города. Если бы организовано было закупочное т-во, правленіе котораго находилось бы постоянно въ городѣ, то каждое общество потребителей могло бы ограничиться только расходомъ на письмо съ семикопеечной маркой, въ которомъ указало бы, какой товаръ ему нуженъ и въ какомъ количествѣ. Опытныя въ дѣлѣ покупки товаровъ лица, конечно, исполнили бы порученіе общества скорѣе, лучше, а главное—дешевле и 5—30 руб. составили бы уже выгоду покупки.

За границей большинство обществъ потребителей объединено въ закупочныя товарищества и обороты такихъ товариществъ достигаютъ сотенъ миллионовъ рублей. У насъ тоже есть такое товарищество, которое называется „Московскій союзъ потребительскихъ обществъ“. Объ оборотахъ его и о тѣхъ услугахъ, которыя онъ оказываетъ союзнымъ обществамъ, говорилось выше въ III-мъ отдѣлѣ. Здѣсь упоминается о немъ только для указанія на необходимость объединенія въ немъ, какъ въ крупной организаціи, помимо мелкихъ, районныхъ объединеній, которыя тоже необходимы.

Вотъ все правила, выработанныя рочдельскими ткачами и добытыя опытомъ потребительскихъ обществъ позднѣйшаго времени. Если каждое вновь возникающее общество будетъ въ точности выполнять эти правила, то успѣхъ дѣла можно считать обезпеченнымъ.

Н. А. Мемешинъ.



## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Бесѣды по организациі хозяйства.

(Изъ лекцій на с.-х. курсахъ въ г. Ардатовѣ въ февралѣ 1914 г.).

#### II.

Въ предыдущей бесѣдѣ (см. № 18 „З. Г.“) указывалось, что направленіе сельскаго хозяйства той или иной области зависитъ отъ многихъ условій. Одни изъ этихъ условій, напримѣръ, климатъ и почва, должны разсматриваться, какъ постоянныя, т. е. не могутъ быть существенно измѣнены по волѣ самого хозяина.<sup>1)</sup> Другія условія, а именно тѣ, которыя называются *экономическими* (хозяйственными), наоборотъ подвержены постоянному, непрерывно идущему впередъ измѣненію.

Особенно въ теченіи времени подвержены измѣненію условія сбыта с. х. продуктовъ. Съ проведеніемъ, напримѣръ, желѣзныхъ дорогъ, характеръ сбыта рѣзко измѣняется и хозяйство это быстро чувствуетъ и должно измѣняться въ соотвѣтствіи съ этимъ новымъ явленіемъ.

То, что извѣстно теперь, благодаря трудамъ ученыхъ, о природѣ сельскохозяйственнаго промысла, ясно говорить, что сельское хозяйство не представляется неизмѣняющимся, замкнутымъ въ себѣ промысломъ, который въ теченіе вѣковъ оставался и впредь долженъ остаться въ той формѣ, въ которой видимъ мы его въ настоящее время. Неудачныя попытки перенести слѣпо перенятый образецъ хозяйства изъ одной области въ другую, сходную по климату и почвѣ, но отличную по экономическимъ условіямъ, уже говорятъ за то, что не почва и климатъ оказываютъ главное вліяніе на направленіе сельскаго хозяйства данной области, а именно экономическія условія этой области.

И это дѣйствительно такъ. Когда мы знакомимся съ исторіей сельскаго хозяйства, то намъ становится ясно, что оно въ теченіи вѣковъ въ одномъ и томъ же мѣстѣ принимало различныя формы, иными словами—измѣнялось, и измѣнялось именно вслѣдствіе новыхъ явленій, происходившихъ въ жизни даннаго народа (націи)—вслѣдствіе измѣненія его экономическаго (хозяйственнаго) быта.

Въ теченіи вѣковъ наше русское сельское хозяйство перемѣнилось уже много хозяйственныхъ формъ.

Какъ шли эти измѣненія можно узнать, изучая исторію нашей родины. Много для пониманія нашей хозяйственной родной старины даетъ также и знакомство съ тѣмъ, какъ въ различныхъ районахъ Россіи хозяйничаютъ сейчасъ. И сейчасъ сохранились въ заброшенныхъ, еще малонаселенныхъ уголкахъ нашей родины тѣ формы, которыя пережили уже нашей областью въ разное время.

При знакомствѣ со всѣмъ этимъ матеріаломъ, ясно становится, что наше сельское хозяйство пережило уже не одну форму хозяйства, но переходъ отъ одной формы къ другой шелъ очень медленно, и настолько постепенно, что поколѣнія, которыя смѣнялись здѣсь въ теченіи вѣковъ, этихъ измѣненій не замѣчали. Имъ казалось, что вѣку живутъ въ тѣхъ же хозяйственныхъ условіяхъ, какъ жили и дѣды, но это было ошибкой. Измѣненія шли такъ постепенно, что люди не замѣчали ихъ—и только. Примѣръ этому у насъ есть постоянно передъ глазами. Имѣя постоянно передъ глазами растущее дерево, мы съ трудомъ замѣчаемъ его недѣльный приростъ. Постоянно живя въ деревнѣ, старожилы съ трудомъ угадаютъ, насколько развинулись границы поселка съ какого нибудь времени, т. е. все это совершается постепенно. Вотъ если бы онъ наѣзжалъ въ родное селеніе съ промежутками въ нѣсколько лѣтъ, то онъ легче бы улавливалъ измѣненія, происшедшія въ его отсутствіе.

Постараюсь въ краткихъ и самыхъ общихъ чертахъ нарисовать, какъ развивалось сельское хозяйство въ нашихъ мѣстахъ, какія измѣненія въ немъ происходили въ разное время и какъ пришло оно въ то состояніе, въ которомъ видимъ мы его теперь. Если бы мнѣ удалось это сдѣлать, то вамъ ясно стало бы, что хозяйство постоянно измѣняло свою форму и впредь не можетъ остановиться на той ступени, на которой стоитъ оно здѣсь въ настоящее время.

Въ глубокую, сѣдую старину нижегородская область представляла изъ себя страну, занятую по преимуществу лѣсами. Только тамъ, гдѣ теперь находятся пята черноземовъ,<sup>2)</sup> сильная травяная растительность, захватившая эти богатые плодородныя мѣста, успѣшно боролась съ лѣсомъ и не дала ему покрыть ихъ. Вскосы древесныхъ породъ, сѣмена которыхъ заносились сюда, не могли бороться съ сильнымъ травянымъ покровомъ, заглушались обильно и сильно развивавшейся травой и погибали.

<sup>1)</sup> Почва можетъ быть только улучшена, но подзолистый суглинокъ никогда искусственно нельзя превратить въ черноземъ, и т. д.

<sup>2)</sup> Долинный черноземъ по рѣкамъ и горовой въ нѣкоторыхъ уѣздахъ.

Населеніе, впервые занявшее эти мѣста, жило вначалѣ, не занимаясь земледѣліемъ. Въ лѣсахъ было много дичи, въ рѣкахъ много рыбы. Для домашняго скота корма добыть на зиму было не трудно, а лѣтомъ онъ пасся на свободѣ. Шкуры звѣрей и скота давали матеріалъ для одежды. Имѣя все это, давній житель этихъ мѣстъ жилъ, будучи звѣроловомъ. Грабя пчелъ, дико обитавшихъ въ дуплахъ деревьевъ, онъ могъ сдѣлаться постепенно и пчеловодомъ. Пчеловодство—„бортничество“—мы видимъ у многихъ лѣсныхъ народовъ, жившихъ во время сѣдой старины.

Селился человекъ въ тѣ времена преимущественно по рѣкамъ, т. е. водная дорога тогда была единственной, по которой была возможность передвигаться. На жилой ладѣ человекъ тѣхъ временъ сплавлялъ въ низовья тѣ продукты (мѣха, шкуры, медъ), которые давалъ ему лѣсъ. Здѣсь онъ встрѣчался въ извѣстные сроки съ другими племенами (степными кочевниками), съ которыми и велъ первобытную мѣстовую торговлю, обмѣнивая натурой свои товары на неприхотливые же товары иныхъ народностей.

Соприкасаясь съ чуждыми ему племенами, нерѣдко подвергаясь съ ихъ стороны нападенію и грабежу и даже попадая къ нимъ въ плѣнъ (въ рабство), человекъ знакомился съ новыми для него обычаями и новымъ укладомъ жизни. Убѣгая изъ плѣна, онъ приносилъ на свою родину кое что новое изъ тѣхъ умѣній, которыя онъ приобреталъ по нуждѣ, будучи въ рабствѣ. Такимъ образомъ лѣсной житель могъ научиться отъ степныхъ скотоводческихъ народовъ многому, напримѣръ, искусству приручать животныхъ и пользоваться ими. Это къ охотѣ прибавляло новые источники прокормленія и давало возможность лучше питаться и легче передвигаться (на лошади), чѣмъ умѣлъ лѣсной житель раньше. При этомъ, новый источникъ питанія (молоко и мясо коровы, овцы) былъ не такъ трудно достижимъ и опасенъ, какъ охота. На охотѣ за мелкимъ звѣремъ плохо вооруженный охотникъ<sup>3)</sup> и самъ легко подвергался опасности превратиться въ дичь для сильнаго звѣря.

Избѣгая этой опасности, человекъ предпочиталъ, конечно, пользоваться болѣе покорнымъ домашнимъ скотомъ и такимъ образомъ нужда впервые натолкнула его на необходимость заняться хозяйствомъ. Такъ сталъ онъ скотоводомъ, взявъ изъ сельскаго хозяйства одну отрасль. Селъ скимъ хозяиномъ земледѣльцемъ, однако, онъ еще не сталъ, т. е. полнаго сельскаго хозяйства онъ еще не велъ.

За сельское хозяйство<sup>4)</sup> ему пришлось взяться позже, но тоже по нуждѣ. Дѣло въ томъ, что, найдя въ дикомъ скотоводствѣ и въ охотѣ лучшей источникъ питанія, чѣмъ раньше давала одна охота, человекъ долженъ былъ устроиться лучше, по сравненію съ прежнимъ житіемъ.

Измѣненіе жизненныхъ условій въ лучшую сторону должно было послужить къ тому, что человекъ сталъ сильнѣе размножаться. Это законъ природы.

Увеличеніе населенія, вообще въ то время рѣдкаго и малочисленнаго, вначалѣ было очень на руку человеку, т. е. увеличивало число рукъ въ семьѣ и въ племени, а это давало возможность жить лучше и безопаснѣе.

Но потомъ это же возростаніе населенія повело и къ противоположному результату: мѣстъ удобныхъ для поселенія около рѣкъ было не такъ то много,<sup>5)</sup> а число охотниковъ на нихъ возросло. Почувствовалась тѣснота. Земли кругомъ было и очень достаточно, но она была подъ вѣковымъ лѣсомъ и человеку въ тѣ времена съ нимъ было не справиться.

Привычка существовать при помощи скотоводства заставляла обезпечить скоту извѣстный просторъ и площадь, съ которой можно было бы заготовить ему кормъ на зиму. Это еще больше давало чувствовать тѣсноту, и тому, кто былъ послабѣе сосѣда, приходилось идти на поиски новыхъ мѣстъ, хотя бы на лѣсныхъ полянахъ и вдали отъ рѣки.

Въ другихъ областяхъ нашей родины, въ новгородской и псковской Руси, эта тѣснота почувствовалась раньше, чѣмъ здѣсь. Потомъ, когда заглохла Русь кievская, центр тяжести перенесся сначала во владимирскую область, а потомъ образовалась Русь московская, ставшая исконнымъ центромъ Руси, а впоследствии и всей Россіи. Во всѣхъ этихъ областяхъ земледѣліе появилось раньше, оно сюда пришло изъ кievской Руси, которая славилась своими торговлей и земледѣліемъ давно. Здѣсь земледѣліе давно уже считалось хорошимъ источникомъ существованія и былина о Микулѣ Селяниновичѣ изображаетъ земледѣліе во образѣ этого сильнаго богатыря земли Русской, славнаго не ратными, а хозяйственными подвигами.

<sup>3)</sup> Его оружіе состояло изъ лука, стрѣлъ, копыя, плохого топора, а то и просто изъ дубины.

<sup>4)</sup> Понимая подъ сельскимъ хозяйствомъ обработку земли, посѣвъ и скотоводство, направленное для нуждъ хозяйства и самого хозяина.

<sup>5)</sup> Все было занято лѣсами.



Тѣснота, которую испытывало земледѣльческое населеніе только что перечисленных областей, а также и другія обстоятельства побуждали его искать новыхъ мѣстъ для поселенія. Въ своихъ поискахъ, идя по рѣкамъ на востокъ и сѣверовостокъ, эти земледѣльцы проникли и въ нижегородскую область, гдѣ столкнулись съ мѣстнымъ кореннымъ населеніемъ. Столкновение это не было враждебнымъ, новые пришельцы сѣли рядомъ и между прежними обитателями и внесли сюда новую земледѣльческую культуру, въ общемъ невысокую, которая вѣроятно была еще неизвѣстна или мало извѣстна мѣстному населенію.

Съ этого момента и здѣсь появилось земледѣліе въ полномъ смыслѣ этого слова, но форма земледѣлія того времени сильно, конечно, отличалась отъ настоящей.

Уйдя далеко отъ центра жизни Руси, затерявшись въ лѣсныхъ дебряхъ, новые поселенцы надолго, относительно, оказались вдали отъ государственной жизни того времени и знали только одну заботу: прокормиться съ семьей отъ земли и ея плодовъ. Въ силу своей затерянности они могли позабыть на время о налогахъ и податяхъ, которыя должно налагать государство на своихъ жителей (безъ этого ни одно государство, ни одинъ народъ существовать не могъ и не можетъ), и знали только нужды своей семьи. Живя своей жизнью, семья не нуждалась въ деньгахъ, ей нужно было только добыть изъ земли и изъ скотоводства тѣ продукты, которые требовались для питанія и одежды. Но и это новымъ поселенцамъ было не легко.

Чтобы заняться хозяйствомъ, новый поселенецъ долженъ былъ осѣсть или на удобной для постройки и земледѣлія полянѣ или ему приходилось разыскать въ лѣсу сухое мѣсто, годное подъ распахъ, и выжечь ростій на немъ лѣсъ. Послѣ этого ему необходимо было раскорчевать и раздѣлать новъ подъ пашню.

Съ плохими орудіями (железный топоръ, да плохая соха) ему это давалось съ трудомъ не меньшимъ, чѣмъ тотъ, какой приходилось ему затратить и на присканіе въ лѣсу удобнаго для поселенія мѣста, т. е. сухихъ мѣстъ въ лѣсу было въ общемъ не много, а больше мѣста было занято болотами. Однако въ этомъ отношеніи новые поселенцы нашей области были во много лучшихъ условіяхъ, чѣмъ ихъ предки, заселившіе еще раньше области въ верховьяхъ Волги. Здѣсь въ лѣсахъ, по крайней мѣрѣ въ южной и средней частяхъ теперешней нижегородской губерніи, они легче отыскивали мѣста для распахъ, а почва и климатъ здѣсь были болѣе благоприятны для земледѣльца. Тѣмъ не менѣе и здѣсь земледѣлецъ вначалѣ не находилъ обширныхъ мѣстъ для заселеній и садился на землю деревьями всего въ нѣсколько дворовъ, а то и „починками“ въ одинъ дворъ.

Поднятая новъ сначала хорошо оплачивала урожаями трудъ пахаря. Для пропитанія семьи онъ долженъ былъ сѣять рожь, овесъ, <sup>7)</sup> гречу, горохъ, а для холстовъ сѣялся ленъ и конопля. Сѣна для скота онъ легко накашивалъ по лѣсу, но овса приходилось припасти и рабочему скоту, хотя и немного.

Такъ удавалось устроиться новому поселенцу на новомъ мѣстѣ. Работая на себя и для себя, земледѣлецъ того времени самъ съ семьей и потреблялъ то, что давала ему земля и земледѣльческое хозяйство. Земля платила ему за трудъ натурой, доставляя ему продукты потребленія, которые онъ полностью и потреблялъ, ничего не продавая—не отчуждая—на сторону. Такое хозяйство называется потребительнымъ или, еще иначе, натуральнымъ.

Коренное населеніе этой области, стѣсненное въ своемъ прежнемъ способѣ добыванія пищи при помощи охоты и дикаго скотоводства, а также еще болѣе стѣсненное благодаря наплыву новыхъ пришельцевъ, вынуждено было искать новаго способа существованія. Оно нашло его въ земледѣліи, заимствованномъ во многомъ отъ новыхъ поселенцевъ, и тоже постепенно перешло къ натуральному земледѣльческому хозяйству, которое не требовало уже такого простора, какой необходимъ былъ при охотничьемъ образѣ жизни.

При натуральномъ земледѣльческомъ хозяйствѣ, земледѣлецъ засѣвалъ хлѣбами и другими нужными растеніями ровно столько земли, сколько нужно было засѣять въ цѣляхъ полученія продуктовъ, необходимыхъ для себя. Засѣвать больше не было смысла, т. е. излишекъ было некуда сбыть потому, что каждый все нужное производилъ въ своемъ хозяйствѣ. Засѣвать меньше тоже было нельзя, т. е. недостающей доли продуктовъ неоткуда было бы взять, вслѣдствіе того, что каждый сѣялъ только столько, сколько нужно было ему самому. Такимъ образомъ, каждое хозяйство при натуральной формѣ было отдѣлено отъ другихъ, ничѣмъ съ ос-

тальными не было связано и всецѣло было единицей самодовлѣющей.

Въ этотъ періодъ земледѣліе <sup>8)</sup> пережило нѣсколько формъ вслѣдствіе различныхъ причинъ, главными изъ которыхъ являлись свойства сѣверной лѣсной почвы и увеличеніе численности населенія.

Сѣверная лѣсная почва, въ общемъ, не богата. Поэтому та распахъ на лѣсной полянѣ, которую дѣлалъ земледѣлецъ, хорошо родила не долго. Черезъ нѣсколько лѣтъ, послѣ ряда посѣвовъ, она утрачивала свое плодородіе и тогда земледѣлецъ забрасывалъ эту распахъ и не вдалекѣ отъ жилья дѣлалъ новую, а прежнюю запуская и она быстро зарастала молодой лѣсной порослью. Черезъ нѣсколько лѣтъ ему это же приходилось повторять и съ новой распахъ, а для посѣвовъ отводить новую часть поляны. Используя всю поляну, онъ долженъ былъ искать новаго мѣста для поселенія, т. е. эта поляна благодаря его дѣятельности, зарастала молодымъ лѣсомъ: лѣсъ вытѣснялъ пахаря съ его насиженнаго мѣста. Перейти на новое мѣсто, пока былъ еще просторъ, ему было не трудно, т. е. жилье и весь домашній и хозяйственный скрабъ земледѣльца того времени были не велики. Ютился онъ кое какъ, чуть не въ землянкѣ и переходъ его не особенно смущалъ.

Такъ создавалась форма *полуосѣдлаго земледѣлія*. Используя одно мѣсто, земледѣлецъ искалъ новаго.

Однако, рано или поздно, этому способу хозяйничанья наступилъ конецъ, т. е. съ теченіемъ времени населеніе размножилось и новыхъ удобныхъ свободныхъ мѣстъ для такого полуосѣдлаго становилось все меньше и меньше. Снова земледѣлецъ сталъ испытывать нужду и „малоземелье“, хотя кругомъ земли былъ и непочатый край.

Нужда заставила искать выхода изъ создававшегося положенія и его нашли въ томъ, что прочно осѣли на извѣстныхъ мѣстахъ. Мы уже видѣли, что земледѣлецъ забрасывалъ прежнюю пашню и она зарастала молодымъ лѣсомъ. Подъ лѣсомъ земля отдыхала и снова набиралась силъ. Благодаря выжиганію лѣса при новыхъ поселеніяхъ земледѣлецъ зналъ, что на лѣсныхъ гаряхъ хорошо хлѣбъ родится.

По нуждѣ прибѣгая къ помощи огня въ борьбѣ съ лѣсомъ, земледѣлецъ легко могъ познакомиться съ этимъ свойствомъ почвы. Отъ этого одинъ шагъ до того, чтобы начать пользоваться тѣми участками бывшей раньше пашни, которые заросли молодымъ лѣсомъ и подъ нимъ отдохнули, тѣмъ болѣе, что молодой лѣсъ расчистить было не такъ уже трудно.

Молодую поросль (15—20 лѣтъ) рубили, раскладывали деревья по всему участку по возможности равномерно, давали просохнуть и потомъ зажигали. Въмѣстѣ съ вырубленнымъ лѣсомъ сгорали отчасти и пни, такимъ образомъ послѣ „пожого“ земля довольно легко поддавалась новой раздѣлкѣ. Когда этотъ участок выпахивался и переставалъ родить, то „пожогъ“ дѣлали на новомъ мѣстѣ, въ свое время тоже уже бывшемъ пашней.

Такъ постепенно, подъ вліяніемъ измѣнившихся условій, лежащихъ внѣ хозяйства, создавалась вторая, уже осѣдлая „огневая переложная“ система форма земледѣлія, которая стоитъ уже цѣлой ступенью выше полукочевого формы земледѣлія.

Эта форма (система) земледѣлія держалась въ нашихъ мѣстахъ долго, но не по всей нижегородской области продолжительность существованія ея была одинаковой. Въ малонаселенныхъ частяхъ заволжскихъ уѣздовъ нижегор. губ. (семеновскомъ и друг.) эта система земледѣлія существовала еще относительно недавно, да и теперь, вѣроятно, кое гдѣ въ отдѣльныхъ случаяхъ ею пользуются.

Менше всего продолжительность этой формы (системы) была въ тѣхъ частяхъ интересующей насъ области, гдѣ заселеніе шло наиболѣе успѣшно. Быстрый приростъ населенія положилъ конецъ существованію и этой формѣ земледѣлія. Она могла существовать только въ томъ случаѣ и только до тѣхъ поръ, пока для нея имѣлся достаточный земельный просторъ. Пользуясь этой системой (формой) земледѣлія, хозяинъ долженъ былъ располагать значительной земельной площадью, годной подъ пашню, въ 4—5 разъ превышавшей то количество пашни, которое онъ ежегодно засѣвалъ для нуждъ своего натурального хозяйства.

Снова земледѣлецъ почувствовалъ „малоземелье“, оно стало его угнетать и эта причина снова побудила его искать выхода.

Выходъ найти было не такъ то и трудно. Земледѣлецъ никогда не обходился безъ скота; лѣтомъ скотъ пасся въ лѣсныхъ выгородахъ, на такъ называвшейся „паскотинѣ“, а зимой содержался около жилья въ простѣйшихъ дворахъ. Отъ зимняго содержанія скота оставался навозъ, который нужно было время отъ времени выбрасывать. Очищая дворъ, земледѣлецъ выбрасывалъ

<sup>8)</sup> Не хозяйство, а именно земледѣліе.

<sup>7)</sup> Овсяный кисель, овсяное сусло, овсянка, толокно играли видную роль въ питаніи населенія этого времени.

<sup>9)</sup> Эти области были тоже лѣсныя. Въ нихъ земледѣльцы находили относительно мало удобныхъ мѣстъ для поселенія, т. е. съ лѣсомъ борьба была трудна, а удобныхъ полянъ въ лѣсу было немного, да и добраться до нихъ безъ дорогъ черезъ болота было не легко.



навозъ сначала куда ни пришлось и въ давнія времена уже долженъ былъ замѣтить, что на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ сваливался навозъ, растительность была буйной и роскошной. Это не могло не навести на мысль о томъ, что, вывозя навозъ на пашню, можно такимъ путемъ возстановлять утраченное ею плодородіе.

Вывозка навоза требовала, конечно, затраты силы, но за то такимъ образомъ избѣгали необходимости раздѣлывать пашню на „пожогихъ“, что приходилось дѣлать разъ въ каждыя 5—6 лѣтъ. Самое же главное во всемъ этомъ было то, что другого выхода у земледѣльца не было и быть не могло. *Нужда заставляла перейти къ удобренію земли скотскимъ навозомъ и отъ этого уйти было некуда.* Къ этому и перешли.

Теперь мы видимъ, что подъ влияніемъ нужды хозяинъ долженъ ввести новый приемъ<sup>9)</sup> въ свое хозяйство—удобрение земли, а одновременно съ этимъ долженъ былъ отказаться отъ прежней „огневой переложной системы земледѣлія“. Въ свое время она была системой очень цѣлесообразной, но съ теченіемъ времени она утратила эту цѣлесообразность и сдѣлалась непригодной.

Благодаря нуждѣ, — а она всюду слѣдуетъ за человѣкомъ, — земледѣліе нашей области должно было вылиться въ новую, третью по нашему счету форму. Оно оставалось не только осѣдлымъ, въ смыслѣ прикрѣпленія къ мѣсту самого хозяина съ его дворомъ, но оно сдѣлалось вполне осѣдлымъ въ томъ смыслѣ, что теперь земледѣлецъ изъ года въ годъ приужденъ былъ обрабатывать *одну и ту же* площадь земли, возвращая ей утрачиваемое плодородіе періодическимъ внесеніемъ удобрения.

Это имѣло большія послѣдствія въ нѣсколькихъ отношеніяхъ. Прежде всего хозяинъ долженъ былъ теперь позаботиться о томъ, чтобы у него ежегодно получалось необходимое количество навоза, соответствовавшее нуждамъ его земледѣлія, которое обслуживало, въ свою очередь, его натуральное хозяйство. Для этого онъ долженъ былъ *увеличить* до извѣстнаго количества головъ свое скотоводство, иными словами ему пришлось *уравнять количество скота съ потребностью пашни въ навозъ*. Съ этого момента въ мѣстномъ сельскомъ хозяйствѣ установилась связь между земледѣліемъ и скотоводствомъ. Хозяйственная система (форма) усложнилась и стала болѣе полной, въ ней появились двѣ отрасли, одна съ другой неразрывно связанная, а именно: земледѣліе, правильное *полеводство* и *скотоводство*. До этого момента хозяинъ имѣлъ и скотоводство, но оно обслуживало только нужды семьи, а съ самымъ земледѣльческимъ хозяйствомъ никакой связи не имѣло. Теперь же само земледѣліе—*полеводство* стало *невозможно безъ скотоводства*, насчитывающаго извѣстное количество головъ.

Одновременно съ введеніемъ въ хозяйственную практику періодическаго удобрения земли навозомъ, въ полеводствѣ должна была произойти вторая большая перемѣна. До этого времени хозяинъ могъ сѣять хлѣба безъ особой правильности въ ихъ чередованіи. Правда, культура озимой ржи побуждала къ тому, чтобы часть земли засѣвалась съ осени, а не весной, но существованіе *пара* этимъ еще не вполне обуславливалось: парового поля и паровой обработки хозяинъ могъ избѣгать, засѣвая рожь на новыхъ „помогахъ“. Но съ того момента, когда плодородіе земли стали возстановлять при помощи навознаго удобрения, съ этого момента обязательнымъ сталъ извѣстный порядокъ—*правильный сѣвооборотъ*.

Наиболѣе простымъ сѣвооборотомъ является простое, обычное и теперь, трехполье,<sup>10)</sup> къ нему и привела хозяйина нужда, заставившая его научиться болѣе экономно обходиться съ запасомъ земли, пригодной для земледѣлія.

Каждый хозяинъ того далекаго времени, переходившій отъ огневой системы земледѣлія къ этому тогда еще новому способу использованія земли, дѣлалъ большой шагъ впередъ. Тогда онъ являлся прогрессивнымъ хозяиномъ. Въ дальнѣйшемъ мы увидимъ, какъ въ тѣ времена велось хозяйство, и рѣшимъ, правильно ли поступаютъ тѣ, кто цѣлко старается держаться за трехполье и въ настоящее время.

Агрономъ П. Жилинскій.

## Совѣщаніе по выработкѣ плана по скотоводству и молочному дѣлу.

10 и 11 мая при нижегородской уѣздной земской управѣ происходило совѣщаніе по указаннымъ вопросамъ. На совѣщаніе это были приглашены специалисты департамента земледѣлія г.г. Шатаевъ и Корневицъ, инспекторъ сельск. хоз. московской губ. г. Карповъ, председатель вологодскаго общества с. х. Деляровъ,

<sup>9)</sup> Техника земледѣлія (полеводства) усложнилась.

<sup>10)</sup> Раньше могло существовать и двухполье, напимѣръ: паръ—озимъ или паръ—яровое, но трехполье лучше и удобнѣе.

директоръ московской молочной фирмы брат. Бландовыхъ. и г. Блажинъ; изъ мѣстныхъ представителей: председатель губернской управы П. А. Демидовъ, губернский агрономъ А. В. Португаловъ, зоотехникъ В. И. Вагау, инспекторъ сельск. хоз. Г. В. Блишниковъ, участковые агрономы уѣзда и другія лица.

Совѣщанію предложено было во-первыхъ разсмотрѣть рядъ докладовъ по молочному дѣлу.

Сущность ихъ сводится приблизительно къ слѣдующему: если нужно организовать маслодѣльные заводы, то въ упрощенномъ видѣ; главнымъ же образомъ необходимо земству принять участіе въ сбытѣ сырого молока, т. е. переработка его въ масло менѣе выгодна. При хорошо поставленномъ сбытѣ цѣльнаго молока, заводы являются излишними. Устройство же однихъ заводовъ безъ организаціи сбыта молока было бы мѣропріятіемъ одностороннимъ. Между тѣмъ требованія на молоко огромны. Одни учрежденія Н.-Новгорода—больницы, богадѣльни, пріюты и проч.—потребляютъ ежегодно до 20000 пудовъ, а весь городъ съ ярмаркой, по исчисленію агронома г. Липпинга, по минимальному разсчету потребляетъ не менѣе 400000 ведеръ въ годъ. Нѣкоторые земства, какъ кievское, московское, уже работаютъ именно въ этомъ направленіи, т. е. организуютъ сбытъ молока. Нижегородское уѣздное земство могло бы также наладить это дѣло при помощи кассы мелкаго кредита, организовавъ доставку молока разными учрежденіями, затѣмъ при станціяхъ ж. д., пароходныхъ пристаняхъ и т. д.

Представители губернскаго земства пояснили, что это предполагаемое мѣропріятіе уѣзднаго земства не является тормазомъ для устройства маслодѣльныхъ заводовъ и нисколько не противорѣчитъ плану губернскаго земства.

Совѣщаніемъ признано цѣлесообразнымъ для потребностей уѣзда устраивать эти заводы въ упрощенномъ видѣ.

По организаціи молочнаго дѣла въ уѣздѣ совѣщаніемъ постановлено:

1) Организацію дѣла по сбыту продуктовъ земству слѣдуетъ взять на себя, но съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи оно полностью было передано населенію, въ чемъ должна выразиться промежуточная стадія организаціи. 2) Для этого слѣдуетъ устроить центральную молочную, которая должна быть оборудована съ такимъ расчетомъ, чтобы имѣла возможность сбытъ все количество молока, потребляемое Н.-Новгородомъ и выражающееся въ 200000 пудовъ въ годъ, и чтобы она могла сбытъ минимальное количество молока, доставляемое хотя бы отъ 3-хъ артелей, которыя предполагается управой организовать въ началѣ дѣла, и, наконецъ, чтобы она была оборудована для сбыта такого количества молока, при которомъ можно окупить расходы по содержанію. Организація же молочныхъ на мѣстахъ должна зависеть отъ мѣстныхъ условий и рѣшаться самостоятельно въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. 3) Центральная и артельные молочныя должны быть оборудованы такъ, чтобы была всегда возможна переработка остатковъ молока. 4) Не имѣя данныхъ, характеризующихъ районы въ экономическомъ отношеніи, въ первую голову цѣлесообразнѣе будетъ организовать молочныя артели тамъ, гдѣ цѣна на молоко сравнительно низка и откуда не существуетъ сбыта его въ сыромъ видѣ въ городъ. 5) Для того, чтобы молоко было гарантировано отъ заразы, желательнѣе предъявить возможно строгія санитарныя требованія на мѣстахъ къ качеству молока въ смыслѣ чистоты. Для обезвреживанія молока и устраненія возможности зараженія имъ, задача туберкулинизации животныхъ подлежитъ совмѣстному разрѣшенію правительства, земства и другихъ общественныхъ учрежденій. 6) Организація при центральной молочной оптовой и розничной торговли продуктами признается преждевременной.

Разсматриваются вопросы по скотоводству.

Съ цѣлью массоваго улучшенія скота, какъ извѣстно, губернскае земство сосредоточило свою работу на красной горбатовской породѣ, распространенной, главнымъ образомъ, по берегамъ Оки и Волги въ предѣлахъ владимірской и нашей губ. и образовавшейся изъ метисовъ тирольскаго скота. Скотъ этотъ по типичности и константности нисколько не уступаетъ швицкому и превосходитъ фіоновъ. Научныя данныя дали твердое основаніе считать красную горбатовскую породу за вполне определенную и самостоятельную породу. На основаніи этого губернскае земство и приступило къ культивированію мѣстнаго горбатовскаго скота.

Нижегородское уѣздное земство опредѣленного плана по скотоводству на совѣщаніи не внесло, а постановило рядъ слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Что должно преслѣдовать земство на первомъ планѣ—продукцію мяса или молока.
- 2) Въ разрѣшеніи этихъ вопросовъ должна ли играть доминирующую роль масть породы.
- 3) Улучшеніе должно вестись путемъ метизаціи порайонно,



образно условиям данной местности, или путем уничтожения всех существующих пород и введения, как предлагает губернского земства, так называемого, горбатовского скота.

4) В состоянии ли губернского земство удовлетворить спрос на племенной материал всех уездов губернии.

5) Где вести воспитание приплода до случайного возраста.

6) Организовать ли при Мореновской школе нижегородского уездного земства, где уже имеется стадо свицкого скота, разсадник и питомник этого скота.

Специалисты высказались в том смысле, что метизацию скота целесообразнее не практиковать, раз у себя имеется благоприятная порода для улучшения. В западной Европе скот совершенствовался также длительным подбором. Метизация вносить пестроту и кроме того требует больших затрат.

Подробного постановления по скотоводству мы, за недостатком места, не приводим, т. е. главный вопрос на совещании выршился в сторону плана губернского земства.

Совещание закончилось заявлением всех участковых агрономов уезда (кроме г. Липинга), что в вопросе улучшения скотоводства они „умывают руки“, т. е. желание работать в этой области парализуется председателем управы А. А. Остафьевым, настроенным против плана губернского земства и заявившим: „пока я в земстве, горбатовского скота не будет“; между тем в уезде налицо все благоприятные условия именно для развития этой породы. В ответ на заявление агрономов А. А. Остафьев сказал: „Я слишком долго сижу на кресле председателя управы, чтобы мог вводить население в заблуждение. Губернское земство делает свои мероприятия путем насилия и я защищать их не могу,—они ошибочны от начала и до конца“.

И. Х.

## ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Б. Вороновъ. Какъ обезпечить себя помощь в несчастных случаяхъ. Страховое товарищество. Издание т-ва И. Д. Сытина. Москва.—1914 г. Цена 12 к.

Громъ не грянетъ мужикъ не перекрестится, говоритъ русская пословица. Пока не придетъ беда, крестьяне обычно и не подумаютъ, что съ этой бедой придется расквитаться. И если пожаромъ охватитъ село, или градомъ выбьетъ хлебъ, или начнется падежъ скота,—наши крестьяне, по большей части, лишь беспомощно разводятъ руками и не знаютъ, какъ поправить разстроенное хозяйство. Но надо уметь заранее, еще пока не пришла беда, найти способы для исправления причиненныхъ ею убытковъ.

Какъ и во многихъ другихъ областяхъ сельско-хозяйственной и экономической жизни и в данномъ случае на помощь крестьянину приходитъ кооперация. Можно организовать особое товарищество, целью которого будетъ—помогать крестьянину во всехъ вышеупомянутыхъ несчастныхъ случаяхъ,—это такъ называемое страховое товарищество по образцу техъ частныхъ страховых обществъ, какія давно существуютъ в городахъ и ведутъ операции напр. по страхованию жизни. Страховые товарищества уже получили довольно замѣтное развитіе во Франціи и Бельгіи, начинаютъ понемногу прививаться и у насъ въ Россіи и всюду приносятъ громадную пользу крестьянскому населению.

Въ своей книжкѣ г. Вороновъ довольно обстоятельно знакомитъ читателей съ задачами и целями страховых товариществъ и подробно излагаетъ самую процедуру организации дѣла. Въ концѣ книжки приложенъ примѣрный уставъ и правила страхования скота при кредитныхъ, ссудосберегательныхъ и другихъ существующихъ кооперативахъ. Изложена книжка вполне популярно и можетъ быть рекомендована для распространѣнія среди крестьянъ и въ кооперативныя библіотеки.

А. Б.

Его-же. Артельный трудъ. Какъ организовать трудовые артели. Издание т-ва И. Д. Сытина. Москва.—1914 г. Цена 12 коп.

Население некоторыхъ уездовъ нижегородской губернии занимается отхожими промыслами и обычно попадаетъ въ руки подрядчика. И если они живутъ все время артельно, вѣдая артелью и работая артелью, то заработокъ ихъ не дѣлится уже по артельному, а большая часть его остается въ рукахъ подрядчиковъ. Попадаютъ они въ эту кабалу только потому, что у нихъ мало денегъ и зиму они живутъ въ долгъ подрядчикамъ, а лѣтомъ у нихъ нѣтъ средствъ для пріисканія работъ и пропитанія до сдачи заказовъ. Для того, чтобы выбраться изъ подрядческой кабалы и получить большія выгоды отъ артельной работы нужно: во первыхъ сумѣть достать себѣ денегъ, а во вторыхъ устроить артель такъ, чтобы она справлялась сама, безъ помощи подрядчиковъ. Для этого и существуютъ такъ называемыя трудовые артели.

Какъ начать дѣло по организаціи такихъ артелей, какъ вести его въ дальнѣйшемъ и какія выгоды можетъ получить рабочій отъ такого объединенія—все это и составляетъ предметъ настоящей книжки г. Воронова, который вполне удовлетворительно разрѣшаетъ поставленную задачу и даетъ читателю ясное представленіе о пользѣ и значеніи трудовых артелей.

А. Б.

А. Ф. Андроновъ. Живая работа изъ разноцѣтной бумаги. Составленіе картинъ путемъ вырѣзыванія и наклеиванія. Вып. 1. Цена 75 коп. Издание т-ва И. Д. Сытина. Москва 1914 г.

Настоящій выпускъ образцовъ для составленія картинъ путемъ вырѣзыванія и наклеиванія изъ разноцѣтной бумаги предназначается для дѣтей дошкольнаго возраста и дѣтей первыхъ двухъ лѣтъ обученія.

Располагая образцы по степени трудности, начиная съ отдѣльныхъ предметовъ—яблоки, груши и нѣкоторые овощи и кончая цѣльной картиной изъ сказки „О рыбахъ и рыбкѣ“, авторъ „Живой работѣ“ объясняетъ, какъ производить работу, а также даетъ краткія указанія, что могутъ сдѣлать сами дѣти, имѣя передъ собою образцы. Кроме этого для самостоятельныхъ работъ по иллюстрированію въ концѣ выпуска помѣщенъ литературный материалъ, въ видѣ небольшихъ стихотвореній, рисующихъ зиму, весну, лѣто и осень, басенъ и сказокъ, доступныхъ пониманію дѣтей этого возраста. Замѣчая какъ почти всѣ дѣти, даже самаго младшаго возраста, очень любятъ проводить время за вырѣзываніемъ изъ простой бѣлой бумаги, про настоящую работу съ цѣтной бумагой можно сказать, что она интересуетъ дѣтей еще въ большей мѣрѣ.

Кроме этого, эта работа даетъ возможность ребенку привыкнуть различать оттенки цвѣтовъ, правильно передавать форму и рисунокъ отдѣльныхъ предметовъ. Со стороны руководителя требуются незначительныя указанія только въ первое время, а дальше дѣти работаютъ уже совершенно самостоятельно. Въ виду этого, настоящее изданіе можетъ служить хорошимъ руководствомъ въ дѣтскихъ садахъ, въ первыхъ отдѣленіяхъ начальной школы и въ каждой семьѣ. Кроме I-го выпуска авторомъ изданы еще три: выпускъ II—по начальной географіи, цѣна 50 коп., вып. III—по ботаникѣ, 50 коп. и вып. IV—по зоологіи, 50 коп.

М. У.

## ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Сел.-хоз. корреспонденту Г. Д.

Вопросъ. Послѣ смерти одного крестьянина остались сынъ, жившій съ нимъ, и три дочери, выданныя въ замужество. Имущество же послѣ него осталось такое: укрѣпленный въ личную собственность земельный надѣлъ, крѣпостная земля, постройки и разная движимость. Могутъ ли замужнія дочери получить и если могутъ, то какую часть изъ имущества, оставшагося послѣ отца?

Отвѣтъ. Согласно ст. 1130 т. X ч. I св. зак. каждая дочь при живыхъ сыновьяхъ, т. е. сестра при братѣ, получаетъ изъ всего наслѣдственнаго недвижимаго имѣнія четырнадцатую часть, а изъ движимаго восьмую часть.

Крестьянину М. Б.

Вопросъ. Нѣсколько крестьянъ одного общества изъявили желаніе выйти на отрубъ; былъ составленъ и оформленъ объ этомъ приговоръ. Имѣютъ ли крестьяне по закону право взять приговоръ обратно, или же онъ становится для нихъ обязательнымъ?

Отвѣтъ. Имѣютъ право, если только еще не состоялось постановленія уездной землеустроительной комиссіи объ утвержденіи проекта землеустройства, такъ какъ приговоръ этотъ содержитъ въ себѣ не какое либо обязательство, а лишь ходатайство о разверстаніи на отрубъ, а разъ это такъ, то и могутъ отказаться отъ такового до указаннаго времени путемъ подачи соотвѣтствующаго прошенія въ уездную землеустроительную комиссію. Нельзя лишь отказываться тогда, когда проектъ отвода отрубовъ будетъ уже утвержденъ уездной землеустроительной комиссіей (ст. 5 наказа земл. ком. 19 іюня 1911 г.).

Сел.-хоз. корреспонденту Ф. Н. Соколову.

Вопросъ. Одинъ арендаторъ Ф. снялъ въ п-ской волости луговую землю въ аренду на 12 лѣтъ съ 1903 по 1915 г. До истеченія аренднаго срока арендаторъ Ф. въ 1905 г. вновь снялъ эту землю на такой же срокъ съ 1915 по 1927 г. Въ 1913 г. земля эта была обмежевана и въ началѣ 1914 г. арендатору Ф. отъ аренды отказали и передали другому арендатору. Въ правѣ ли п-ская волость отказать арендатору Ф. отъ аренды вовсе или хотя бы въ 1914 г., если луговая земля обмежевана не каждому домохозяину отдѣльно, а только по обществамъ, какъ она была и ранѣе?

Отвѣтъ. Согласно ст. 16 закона о земл. 29 мая 1911 г. для землеустроительныхъ дѣйствій, предусмотрѣнныхъ симъ закономъ, на земляхъ, находящихся въ арендѣ, согласія арендатора не требуется, а аренда переходитъ за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ ст. 17 того же закона, на землю, поступившую при разверстаніи, взаимнѣ арендованной, при чемъ, однако, арендатору предоставляется право отказаться отъ аренднаго договора. Статья же 17 говоритъ, что земли, сданныя въ аренду отъ общества, могутъ быть подвергаемы раздѣлу на отдѣльныя владѣнія,



съ досрочнымъ прекращеніемъ аренднаго договора и съ предоставленіемъ бывшему арендатору взыскать съ общества, сдаваго ему земли, непокрытыя за время аренды затраты на участокъ, состоявшій въ арендѣ. Изъ этого видно, что если луговая земля по п-ской волости разверстаны не на отдѣльныя владѣнія (отруба), а лишь отграничены отъ другихъ владѣній и оставлены въ общинномъ владѣніи общества, то арендатору отказать въ арендѣ этихъ луговъ, если самъ онъ отъ сего не откажется, не въ правѣ, ибо при такомъ землеустройствѣ, согласно ст. 16 названнаго закона, аренда должна перейти на ту землю, которую общество получило при землеустройствѣ.

Подписчику Ивану Киселеву.

**Вопросъ.** Одинъ крестьянинъ подписалъ своей замужней дочери укрѣпленный въ личную собственность земельный надѣлъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковымъ она пользовалась послѣ его смерти. На такую передачу отцомъ совершена на имя дочери запродажная запись, въ коей указано, что за надѣлъ онъ получилъ деньги. Въ правѣ ли будетъ дочь получить отъ отца по упомянутой запродажной записи земельный надѣлъ, если отецъ послѣ запродажной вторично женился и будетъ у него отъ второй жены дѣти?

**Отвѣтъ.** Продажа укрѣпленныхъ участковъ земли частнымъ, а не крѣпостнымъ порядкомъ, недействительна (ст. 50 закона 14 іюня 1910 г. и ст. 66 пол. нот. ч.); запродажная же запись, согласно ст. 1679 т. X. I св. зак. и рѣш. сената 1880 г. № 288, 94, 1879 г. № 228, 1898 г. № 8 и др., не устанавливаетъ для покупателя права собственности и вообще никакого права на имущество, составляющее предметъ запродажи. Поэтому, если по данному дѣлу совершена отцомъ на имя дочери лишь запродажная запись, а не купчая крѣпость на надѣлъ, то по смерти отца она можетъ получить изъ этого надѣла лишь законную часть, а не весь надѣлъ.

К. с. Б. Якиши В. И. Бадееву.

**Вопросъ.** Какія обязанности сельскій ямщикъ долженъ нести по обществу, а равно по требованіямъ полици и фельдшеровъ?

**Отвѣтъ.** Обязанности ямщика зависятъ отъ договора, заключеннаго съ сельскимъ обществомъ на снятіе ямщины.

Сел.-хоз. корреспонденту И. Л. Воронкову.

**Вопросъ.** У одного крестьянина было три сына, изъ коихъ старшій ушелъ отъ него и живетъ самостоятельно 18 лѣтъ, второй жилъ на сторонѣ 8 лѣтъ, а по прѣздѣ оттуда на родину обзавелся своимъ хозяйствомъ, третій же сынъ все время жилъ съ отцомъ. Въ настоящее же время родители умерли, послѣ отца осталось разное движимое и недвижимое имущество. Могутъ ли первые два (старшій и средній) брата требовать отъ младшаго брата имущество, какъ наслѣдство послѣ отца?

**Отвѣтъ.** Если отецъ умеръ до изданія Высочайшаго указа 9 ноября 1906 г. и до того же времени старшіе два сына отъ него ушли, то, согласно рѣш. прав. сената 1901 г. № 69, при общинномъ землепользованіи они не имѣютъ права требовать отъ младшаго брата, какъ представителя двора, выдѣла себѣ имущества. Если же отецъ умеръ послѣ сказаннаго указа и ухажъ ихъ не былъ оформленъ раздѣльнымъ актомъ, то, если только не существуетъ въ селеніи особаго мѣстнаго обычая для наслѣдованія, согласно ст. 997 и 1128 т. X ч. I св. зак. они имѣютъ право требовать судомъ отъ младшаго брата выдѣла себѣ законныхъ частей имущества отца за исключеніемъ, однако, полевой земли, если послѣдняя находится въ общинномъ пользованіи съ обществомъ и не была укрѣплена отцомъ въ личную собственность.

III г. изданія. Продолжается приемъ подписки на 1914-й г. III г. изданія.

на ежемесячный журналъ

# ЗАВѢТЫ

издаваемый при ближайшемъ участіи: Р. В. Иванова-Разумникова; А. И. Иванчина-Писарева, С. Мстиславскаго, С. П. Постникова, В. М. Чернова.

Вышелъ № 5 (май).

**Содержаніе:** Стихотвореніе. Андрея Бллаго.—Красный Ангелъ. Стих. Сергея Гедройца.—Бездомный. Бориса Зайцева.—Ростомъ не вышелъ Андрей Соболя.—Юность. Ивана Вольнаго.—Освобожденный міръ Г. Дюс. Уэллса.—Кое что изъ жизни. Гд. Ив. Успенскаго. А. И. Иванчина-Писарева.—Н. К. Михайловскій, какъ этический мыслитель Виктора Чернова.—Бакуиня и Бергсонъ. I. Гроссмана.—Борьба съ антихристомъ А. Пругавина.—Литература и общественность. Завѣты прошлаго и достиженія будущаго. Иванова-Разумникова.—Свое и чужое: „Стальная личность“. С. Мстиславскаго. Письма объ искусствѣ К. Петрова-Водкина.—В. Вундтъ объ основахъ искусства. Бориса Энгельгардта.—Городскія реформы и задачи момента М. Петрова.—Молодая крестьянская интеллигенція. Бориса Фроммета.—Крестьяне и земство А. И.—Хроника рабочаго движенія. Бориса Воронова.—Бельгійская рабочая партія и „король Сода“. З. К.—Къ прѣзду Германа Когена. А. Кратова.—Жеманницы. Иванова-Разумникова.—Библиографія.

ВЪ № 4 НАПЕЧАТАНО: 1. Тѣни. НЕИЗДАННАЯ ДРАМАТИЧЕСКАЯ САТИРА. М. Салтыкова-Щедрина.

2. М. Е. Салтыковъ въ письмахъ къ Г. З. Елисееву.

3. М. Е. Салтыковъ—Н. Щедринъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на 12 мѣс.—10 р.; на 6 мѣс.—5 р.; на 3 мѣс.—2 р. 50 к на 1 мѣс.—85 к. За границу 13 р., 7 р. 50 к., 3 р. 25 к.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА: Въ Спб.—въ конторѣ журнала, Рыбная, 10. (противъ Солянаго Городка). Телефонъ 193—27. Въ Москвѣ складъ—книжн. магазинъ „Наука“, Бол. Никитская.

Комплектъ за 1912 г.—5 р. Комплектъ за 1913 г.—7 р.

Издательница

С. А. Иванчина-Писарева.

Редакторъ

М. Н. Кузьминъ.

## МЕБЕЛЬ ЗЕРКАЛА КРОВАТИ. МАТРАЦЫ, УМЫВАЛЬНИКИ.

всѣхъ стилей.

Столовая, кабинетная, гостиная,	спальни, будуары, переднія,	Диваны турецкіе и ковровые.
---------------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Громадный выборъ вѣнской мебели  
ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

## В. ГУСЕВЪ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ,

Рождественская ул., д. Т-ва Добровыхъ и Наболицъ,  
противъ церкви Рождества.



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ

на ежемѣсячный журналъ исторіи и исторіи литературы

# „ГОЛОСЪ МИНУВШАГО“

(Годъ изданія 2 й).

Подъ редакціей С. П. Мельгунова и В. И. Семева.

Журналъ, какъ и въ предшествующемъ году, посвящается разработкѣ вопросовъ исторіи и исторіи литературы русской и всеобщей и имѣетъ въ виду интересы широкихъ круговъ интеллигентныхъ читателей.

Журналъ ИЛЛЮСТРИРУЕТСЯ картинами изъ прошлаго и портретами дѣятелей русскихъ и иностранныхъ.

## ВЫШЛА МАЙСКАЯ КНИГА (№ 5).

**СОДЕРЖАНИЕ:** В. П. Кранихфельдъ. Среди „ташкентцевъ“. Н. Щедринъ. Господа ташкентцы. Изъ воспоминаній одного просвѣтителя. Н. Щедринъ. Ташкентцы приготовительнаго класса. Ю. М. Стекловъ. Последніе годы жизни М. А. Бакунина. В. В. Миковскій. Учебные годы А. Н. Радищева. Г. А. де-Волланъ. Очерки прошлаго. О. Е. Кафиро. Другъ Бакунина Карло Кафиро. Н. А. Толстой. Исповѣдь священника. Л. П. Никифоровъ. Моя тюрьма. А. Россъ. Бакунинъ и его вила Бароната. Ч. Ентринскій. М. Е. Салтыковъ и Г. И. Успенскій. Д. А. Милотинъ. Письма къ Г. А. Джаншиеву. К. В. Сивковъ. Провинціальная администрація въ 1812 г. В. А. Францевъ. Выдача Бакунина австрійцами. В. А. Францевъ. Приглашеніе русскихъ на славянскій сѣздъ въ Прагѣ въ 1848 г. М. М. Клевенскій. Освободительное движеніе въ освѣщеніи „Историческаго Вѣстника“. Вл. Реймонть. 1794 годъ. Ч. I. Последний сеймъ Рѣчи По политой. Гл. VIII. Пер. Е. М. Загорскаго. **РИСУНКИ.** Портреты. М. Е. Салтыкова, М. А. Бакунина. Памятникъ на могилѣ Бакунина.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ** на 1914 годъ съ доставкой и пересылкой въ Россіи: на годъ — 8 руб., на ½ года 4 р., на одинъ мѣсяцъ 1 р., за границу 12 р., ½ года — 6 р. Въ отдѣльной продажѣ книга журнала — 1 руб. (налож. плат. — 1 руб. 25 коп.). **ПОДПИСНЫЯ ДЕНЬГИ** на 1914 годъ должны направляться въ контору журнала. Складъ книгоиздательства ЗАДРУГА, Москва, Нижняя Кисловка, д. 1 кв. 4, тел. 4—50—61).

Комплекты за прошлый годъ (безъ № 1) 7 р. 50 к. (безъ пересылки).

Подписка принимается и во всѣхъ большихъ книжныхъ магазинахъ.

## Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) **Лошадей:** тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) **Крупный рогатый скотъ:** Швицы и Сementалы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) **О в ц ы:** Рамбулы и Линкольны. Очень удачные и метисы съ русской породой.
- 4) **Разнаго рода хлѣба:** ржаная и пшеничная мука простого размолу и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) **Яблонные присадки** разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротины, Васил. у., Нижегородской губ. **Ведору Михайловичу Ушакову.**

## ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

полукаменный, дающій дохода 2 тысячи руб., при немъ земли около 900 квадр. саж. и фруктовый садъ. Н.-Новгородъ, въ концѣ Б. Покровки, № 88—Виноградовой. Спросить хозяйку дома отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня.

## ПОРОСЯТА

бѣлые крупные, англійской породы, продаются у св. А. А. Грацианова, ст. Чернуха, арз. у., село Волчихинскій Майданъ.

# СЪЯЛКИ

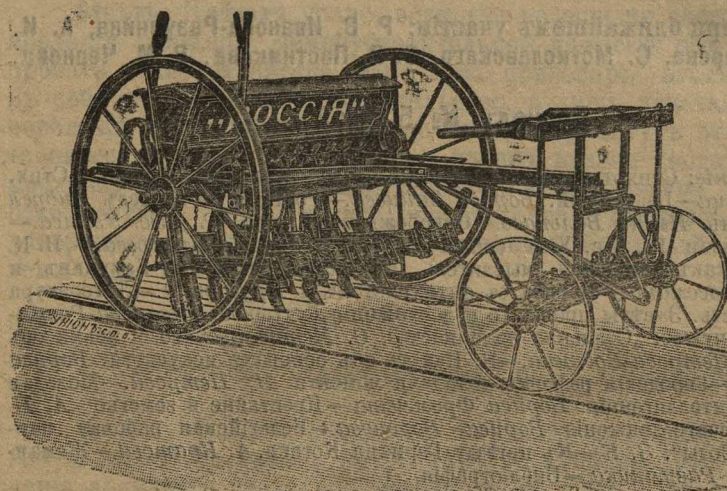


# ЭЛЬВОРТИ

## ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

- Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,
- Регуляторъ глубины заделки сѣмянъ,
- Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,
- Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,
- Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,
- Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогъ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

## Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинокъ.