

**ПОДПИСНАЯ цѣна** на годъ—  
1 рубль—для Нижегородской губер-  
ніи, 2 рубля—для иногубернскихъ  
подписчиковъ.

**Отдѣльный номеръ**—5 коп.

**Такса на объявленія** за стро-  
ку петиціи (шириной въ 11½ сант.):  
передъ текстомъ 40 коп., послѣ  
текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ прило-  
женій взимается по 5 рублей съ ты-  
сячи и лота.

**Подписка и объявленія** при-  
нимаются въ Губернской Земской  
Управѣ.

Рукописи, присылаемыя въ редак-  
цію, должны быть подписаны авто-  
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ  
случаѣ надобности, статьи сокра-  
щаются и исправляются. Мелкія за-  
мѣтки и сообщенія не сохраняются.  
Статьи безъ обозначенія условій счи-  
таются бесплатными.

**Адресъ для писемъ:** Нижній-  
Новгородъ, Предсѣдатель Губернской  
Земской Управы, для Земской Газеты.

# НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 21.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Земскія юбилейныя торжества.—Обзоръ земской печати.

—Изъ жизни земствъ.—Государственный Советъ.—Государственная Дума.

—Текущія свѣдѣнія.—Открытіе учительскихъ курсовъ Съѣздъ по обществен.

призрѣнію.—Жизнь въ губерніи.—Оползни въ районѣ Печерскаго мужского

монастыря.—Вопросы взаимопомощи. Кооперативный съѣздъ. Общества

потребителей.—Отзѣвы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Объявленія.

## Горбатовскимъ Уѣзднымъ Земствомъ

у устраиается въ с. ПАВЛОВѢ 5 и 6 іюня  
сего года **выставка** рогатаго скота.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ 48 очереднаго нижегородскаго губернскаго  
земскаго собранія учреждена одна стипендія губернскаго земства  
въ размѣрѣ 250 р. при ветеринарно-фельдшерской школѣ воро-  
нежскаго губернскаго земства, причемъ преимущество при назна-  
ченіи этой стипендіи должно быть отдано дѣтямъ крестьянъ Ни-  
жегородской губ., а затѣмъ дѣтямъ служащихъ или служившихъ  
въ нижегородскомъ земствѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ означенную школу принимаются молодые люди, въ воз-  
растѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, окончившіе успѣшно курсъ начальнаго  
училища, причемъ всѣ поступающіе подвергаются обязательно  
пріемнымъ экзаменамъ по русскому яз., Закону Божію и арие-  
метикѣ.

Объявляя о вышеизложенномъ, ветеринарное отдѣленіе  
губернской управы проситъ желающихъ воспользоваться стипен-  
діей подать прошеніе въ губернскую управу къ 1 августа с. г.  
съ точнымъ указаніемъ своего адреса и обязательно съ приложе-  
ніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства,  
2) свидѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища,  
3) свидѣтельства врача о привитіи оспы и 4) удостовѣренія о звани  
и мѣстожителствѣ родителей.



## ЗЕМСКІЯ ЮБИЛЕЙНЫЯ ТОРЖЕСТВА.

### Земскій вечеръ.

Празднованіе нижегородскимъ губернскимъ земствомъ 50-ти-  
лѣтія существованія земскихъ учреждений началось 25-го мая  
вечеромъ въ концертномъ залѣ общественаго собранія. На вечерѣ  
присутствовали: губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора  
В. М. Борзенко, губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-  
Бринъ, многіе уѣздные предводители дворянства, начальникъ  
удѣльнаго округа Н. А. Глассонъ, городской голова Д. В. Сирот-  
кинъ, директоръ народныхъ училищъ М. С. Григоревскій, предсѣ-  
датели и члены уѣздныхъ земскихъ управъ, многіе земскіе глас-  
ные и почти всѣ служащіе губернскаго земства. Были также  
служащіе уѣздныхъ земствъ. Гостей встрѣчали предсѣдатель и  
члены губернской управы.

Вечеръ открылся концертнымъ отдѣленіемъ, въ которомъ  
участвовали ученицы и ученики нижегородскаго отдѣленія Импе-  
раторскаго музыкальнаго общества. Послѣ концерта гостямъ были  
предложены чай и закуска. Закончился вечеръ танцами. Игралъ  
военный оркестръ.

### Панихида.

26-го мая въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія,  
затѣмъ панихида по Создателѣ земскихъ учреждений Императорѣ  
Александрѣ II. Соборъ былъ переполненъ земскими дѣятелями и  
служащими. Богослуженіе совершалъ преосвященный Іоакимъ въ  
сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ.

Присутствовали на богослуженіи: губернаторъ гофмейстеръ  
Высочайшаго Двора В. М. Борзенко, губернский предводитель  
дворянства М. С. фонъ-Бринъ, уѣздные предводители А. А.  
Остафьевъ и другіе, многіе предсѣдатели уѣздныхъ управъ, гу-  
бернская управа во главѣ съ П. А. Демидовымъ, городской голова  
Д. В. Сироткинъ, управляющій удѣльнымъ округомъ Н. А. Глас-  
сонъ, много земскихъ гласныхъ, бывшій предсѣдатель управы и  
членъ Государственной Думы А. А. Савельевъ, многіе бывшіе  
земскіе гласные, земскіе служащіе и другія лица.

По окончаніи панихиды изъ собора совершенъ крестный ходъ  
на Благовѣщенскую площадь, къ памятнику Императора Алек-  
сандра II.

Изъ собора въ торжественной процессіи несли вѣнокъ земства,  
предназначенный для возложенія на памятникъ. Вѣнокъ несли  
губернский предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ, предсѣ-  
датель губернской земской управы П. А. Демидовъ и старшіе зем-  
скіе дѣятели—предсѣдатель нижегородской уѣздной земской  
управы А. А. Остафьевъ и предсѣдатель ардатовской уѣздной  
управы князь И. Д. Звенигородскій.



У памятника Императору Александру II была отслужена лития, затѣмъ возложенъ вѣнокъ изъ живыхъ растений съ надписью:

„Великому Творцу земскихъ учреждений—благодарное нижегородское земство“.

Сверху на лентѣ вѣнка—дата пятидесятилѣтія 1864—1914 г

### Торжественное юбилейное засѣданіе.

Въ 12 час. 20 м. дня 28 мая въ присутствіи г. нижегородскаго губернатора и другихъ лицъ, особо приглашенныхъ на торжество, засѣданіе началось торжественнымъ молебствіемъ, совершеннымъ преосвященнымъ Іоакимомъ.

По окончаніи молебствія преосвященный Іоакимъ произнесъ привѣтственное слово:

„Достопочтеннѣйшее земское собраніе. 50 лѣтъ назадъ открыто было въ нижегородской губерніи дѣйствіе земскихъ учреждений, какъ свидѣлствуетъ о томъ сія икона, передъ которой только что совершено нами молебствіе и которою благословилъ земство 50 лѣтъ назадъ тогдашній святитель нижегородскій Нектарій. Въ основу благодѣтельной государственной реформы Великимъ ея Создателемъ положена была весьма мудрая идея: никто не знаетъ такъ хорошо нужды населенія, какъ само населеніе, и никто не позаботится объ удовлетвореніи этихъ нуждъ такъ широко, какъ выбранные представители населенія. Жизненность и практическая цѣлесообразность этой идеи обнаружились съ полной очевидностью. Въ теченіе 50-ти лѣтъ своей дѣятельности нижегородское земство достигло вполне утѣшительныхъ результатовъ, хотя этотъ періодъ и не достаточенъ для того, чтобы благія начала могли проявить себя полностью. Не исчисляя всѣхъ большихъ заслугъ нижегородскаго земства, я упомяну только добрымъ словомъ ту область земской работы, которая соприкасается непосредственно съ пастырской дѣятельностью. Съ глубокимъ почтеніемъ я вспоминаю церковно-строительную и просвѣтительную дѣятельность земства, его заботы о широкомъ распространеніи образованія въ населеніи, о правильномъ теченіи преподавательской работы. Тщательно разработанная сѣть школъ, прекрасныя школьныя зданія достаточно свидѣлствуютъ объ успѣшности земскихъ начинаній въ этой области. Можно надѣяться, что въ скоромъ времени будетъ достигнута всеобщая грамотность населенія губерніи. Въ этой сферѣ дѣятельность духовенства и земства близко соприкасаются. Духовенство по самому призванію своему заботится о духовномъ воспитаніи подрастающихъ поколѣній, обучая закону Божию въ земскихъ школахъ, изыскивая средства на устройство церковно-приходскихъ школъ, которыя облегчаютъ земству его задачу насажденія просвѣщенія въ народѣ. Слѣдуетъ выразить глубокую благодарность тѣмъ земствамъ, которыя принимаютъ въ этой области сотрудничество духовенства. На ряду съ тѣмъ должна быть упомянута работа земства по оказанію помощи больнымъ и нуждающимся въ призрѣніи. Земствомъ созданы прекрасныя врачебныя пункты, образцовыя больницы, благоустроенныя богадѣльни—губернская и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Особенно радуется созданіе благолѣпныхъ, прекрасно устроенныхъ храмовъ при больницахъ, пріютахъ и другихъ земскихъ учрежденіяхъ. Слава всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ на земской нивѣ. Слава также и тѣмъ земцамъ, которые и помимо участія въ земскихъ собраніяхъ своей вліятельной дѣятельности способствовали успѣху добрыхъ начинаній. Отъ меня и отъ духовенства моей епархіи приношу привѣтъ нижегородскому земству и душевно желаю дальнѣйшаго роста его культурно-созидательной дѣятельности. Господь поможетъ земству осуществить его великія культурныя начинанія. Да почіетъ благодать на трудахъ земства; да совершаются они въ духѣ высокихъ истинъ православной христіанской вѣры, въ духѣ вѣрнопопуданнической любви и преданности Великому Хозяину земли русской Царю Самодержцу. Дай Богъ вамъ всѣмъ служить долгіе годы во славу родины“.

Рѣчь г. губернатора.

По открытіи засѣданія г. нижегородскій губернаторъ гофмейстеръ Высочайшаго Двора В. М. Борзенко обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „На сегодняшнемъ засѣданіи земскаго собранія, посвященномъ 50-лѣтнему юбилею земства, вамъ, господа, будетъ предложенъ очеркъ 50-лѣтней дѣятельности нижегородскаго земства, и вы сами усмотрите, какъ росла дѣятельность земства за этотъ періодъ времени, какъ много трудовъ положено было земскими дѣятелями на пользу мѣстнаго населенія. За послѣдніе годы не рѣдко обращались съ упреками по адресу земскихъ учреждений. Говорили, что земство увлекается модными вопросами, забывая ради нихъ о своей прямой обязанности попеченія о пользахъ и нуждахъ мѣстнаго насе-

ленія. Понятно, что за долгій періодъ дѣятельности земства при чрезвычайной обширности той области, которая охватывается земской работой, были ошибки, были и увлеченія, но никто не поставитъ ихъ въ вину земству. Не ошибается тотъ, кто ничего не дѣлаетъ, а земство дѣлало много и очень много. Слѣдуетъ при этомъ замѣтить, что всѣ подобнаго рода упреки совсѣмъ не относятся къ нижегородскому земству, которое всегда неуклонно, честно и искренне несло свой посильный трудъ на пользу мѣстнаго населенія. Чтобы судить о тѣхъ успѣхахъ, которые достигнуты за 50 лѣтъ земской работы, достаточно взглянуть на громадный ростъ расходовъ нижегородскаго земства: первая смѣта нижегородскаго губернскаго земства, составленная въ 1867 году, содержала въ себѣ расходовъ всего на 81 тысячу рублей, тогда какъ расходная смѣта на текущій годъ достигаетъ 1790 тыс. р. Смѣты всѣхъ земствъ губерніи въ 1867 году составляли всего лишь 395 тыс. р., тогда какъ въ настоящемъ году итогъ всѣхъ нижегородскихъ земскихъ смѣтъ выражается громадной цифрой—8200 тыс. руб. Съ самаго своего возникновенія нижегородское земство краеугольнымъ камнемъ своей дѣятельности ставило дѣло народнаго образованія, нижегородскому земству чуть не первому принадлежитъ честь возбужденія вопроса о всеобщемъ обученіи, и къ этой цѣли оно идетъ теперь неуклонно, затрачивая и сейчасъ на дѣло народнаго образованія почти пятую часть всѣхъ своихъ доходовъ. Вамъ, господа, хорошо извѣстно, въ какомъ безпомощномъ положеніи находилось наше населеніе по отношенію къ медицинской помощи. Послѣ заботъ о просвѣщеніи народа на эту отрасль земской работы было обращено главное вниманіе земства, и теперь, благодаря исключительно заботамъ земства, по всей губерніи, какъ я въ этомъ лично убѣдился, создано множество прекрасно поставленныхъ и оборудованныхъ больницъ, не говоря уже о гордости Н.-Новгорода—о губернской земской больницѣ съ ея образцово поставленнымъ хирургическимъ отдѣленіемъ и пріютомъ для подкидышей, которыми могутъ позавидовать даже столицы. Этими главными формами дѣятельности, для всѣхъ видными, далеко однако не исчерпывается масса работы, которая производится земствомъ, работы иногда незамѣтной для тѣхъ, кто стоитъ въ сторонѣ отъ нея, но тѣмъ не менѣе требующей громаднаго труда. Требования жизни становятся все разнообразнѣе, они почти безбрежны и безграничны, и все же земство по мѣрѣ своихъ силъ всегда стремится идти имъ навстрѣчу. Слѣдя за развитіемъ и расширеніемъ дѣятельности нижегородскаго земства, можно убѣдиться, что она охватываетъ всѣ насущныя нужды населенія. Заботы земства простираются на кустарную промышленность, земство приходитъ на помощь населенію въ жилищной нуждѣ, оно заботится о водоснабженіи, о кооперативахъ, объ организаціи мелкаго кредита; теперь земство быстро начало развивать свою дѣятельность въ сферѣ агрономической помощи населенію и, тогда какъ всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ земство тратило на это ничтожныя суммы, въ этомъ году его затраты на агрономическую организацію достигаютъ уже почти  $\frac{1}{2}$  милліона. Особенно при этомъ нужно отмѣтить большую заслугу нижегородскаго земства, заключающуюся въ томъ, что земство, отзываясь на всѣ нужды населенія, производя крупныя затраты для ихъ удовлетворенія, въ то же время умѣло всегда бережно относиться къ платежнымъ силамъ населенія, не обременяло его непосильными сборами: въ нынѣшнемъ году, напримѣръ, въ среднемъ по губерніи земское обложеніе составляетъ всего только 70 коп. съ десятины. Этого краткаго перечня только части обширныхъ работъ нижегородскаго земства, кажется, совершенно достаточно, чтобы уничтожить сомнѣнія, которыя высказываются нѣкоторыми, о недостаточной продуктивности и земской работы. Остается только отъ души пожелать всѣмъ почтеннымъ земскимъ дѣятелямъ силъ и здоровья для дальнѣйшаго развитія ихъ дѣятельности, а нижегородскому земству, какъ своему родному, пожелать всегда идти впереди другихъ земствъ къ высокой цѣли просвѣщенія и благоустройства части дорогой родины, вѣренной его заботамъ, сохраняя въ своей дѣятельности великіе и славные завѣты строителей земскаго дѣла—дѣятелей перваго полулѣтка земской Россіи“.

По предложенію предсѣдателя собранія губернскаго предводителя дворянства М. С. Фонъ-Брина секретаремъ собранія избирается В. В. Хвощинскій.

П. А. Демидовъ докладываетъ собранію о приѣмѣ Государемъ Императоромъ представителей всѣхъ земствъ, состоявшемся 8-го января настоящаго года, и передаетъ собранію слѣдующія высокомиловидныя слова Государя, сказанныя на этомъ приѣмѣ представителямъ земствъ:

„Я выражаю твердую увѣренность, что всякая земская работа въ тѣсномъ единеніи съ Моимъ правительствомъ будетъ проникнута и воодушевлена безграничной заботой о безчисленныхъ мѣст-



ныхъ нуждахъ населенія и объ его благѣ. Разумное удовлетвореніе мѣстныхъ нуждъ является главнымъ залогомъ развитія и подъема благосостоянія всего государства. Духовному взору Моему ясно представляется спокойная, здоровая и сильная Россія, вѣрная своимъ историческимъ завѣтамъ, счастливая любовью своихъ благодарныхъ сыновъ и гордая безавѣтною преданностью ихъ Нашему престолу“.

Слова Государя Императора выслушаны собраніемъ стоя и покрыты троекратнымъ ура; оркестромъ исполненъ трижды національный гимнъ.

П. А. Демидовъ предлагаетъ собранію обратиться къ председателю, М. С. Фонъ-Брину, съ просьбой послать отъ имени собранія благодарственную телеграмму Его Величеству за высокомиловитивныя слова.

Предложеніе П. А. Демидова собраніемъ принимается. Собраніе единодушно одобряетъ оглашенный г. председателемъ собранія текстъ всеподданнѣйшей телеграммы слѣдующаго содержания:

„Ваше Императорское Величество. Нижегородское губернское земское собраніе въ день празднованія полулѣтней годовщины основанія земскихъ учрежденій вознесло горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всей Августѣйшей семьи. Милостивый пріемъ, оказанный Вашимъ Величествомъ представителямъ земствъ, и благосклонныя слова Ваши, Государь, кои Вамъ угодно было выразить земству всей Россіи, и пожеланія преуспѣянія, процвѣтанія и плодотворнаго развитія неизгладимо запечатлѣны въ благодарной памяти земскихъ людей. Почерпая въ этихъ словахъ новыя силы и бодрость для дальнѣйшаго служенія родинѣ, губернское земское собраніе пріемлетъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашимъ, Государь, воодушевляющія насъ чувства вѣроподданнической любви и преданности“.

Рѣчь М. С. Фонъ-Брина.

Губернскій предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ обращается къ собранію съ слѣдующимъ привѣтствіемъ отъ имени нижегородскаго дворянства:

„50 лѣтъ тому назадъ державной волей Императора Александра II было призвано къ жизни русское земство. Дворяне землевладѣльцы горячо отозвались на этотъ призывъ и съ начала введенія земскихъ учрежденій приняли широкое и дѣятельное участіе въ земской работѣ. Реформа 1890 года еще болѣе сблизила дворянство съ земствомъ. Въ виду такой тѣсной связи, которая существуетъ между земствомъ и дворянствомъ, это послѣднее не можетъ не откликнуться на знаменательное событіе въ жизни земства, которое празднуется въ настоящее время. Привѣтствуя отъ имени нижегородскаго дворянства, я приношу искреннее поздравленіе нижегородскому земству съ его полулѣтнимъ юбилеемъ и выражаю горячее пожеланіе, чтобы въ предстоящей ему работѣ земство чутко относилось къ исконнымъ устоямъ духовной и бытовой жизни народа, щедро удовлетворяя его дѣйствительныя и насущныя нужды“.

Рѣчь П. А. Демидова.

Мнѣ предстояло бы съ этой кафедры, какъ это обычно принято, дать историческій обзоръ земской работы въ нижегородской губерніи за истекшее пятидесятилѣтіе, но предложенный вамъ сегодня печатный трудъ, изданный губернскимъ земствомъ къ юбилейной годовщинѣ, является по содержанию своему именно такимъ отчетнымъ историческимъ матеріаломъ и позволяетъ мнѣ, не утомляя ваше вниманіе перечнемъ цифровыхъ данныхъ и пересказомъ земскихъ мѣропріятій въ ихъ послѣдовательномъ развитіи, ограничиться, съ вашего разрѣшенія, краткимъ вступительнымъ словомъ къ представленному вамъ отчету, обрисовавъ въ общихъ штрихахъ теченіе общественной мысли и историческую обстановку, при которыхъ создано Земское Положеніе, обстоятельства, повліявшія на послѣдующую его переработку, и общія условія, въ которыхъ протекало земское дѣло.

Мѣстное самоуправленіе является, какъ извѣстно, однимъ изъ звеньевъ въ цѣлѣхъ освободительныхъ реформъ первой половины царствованія Императора Александра II. Отмѣна крѣпостной зависимости, народная самостоятельность въ дѣлахъ мѣстнаго общественаго хозяйства, независимый судъ, свобода слова и печати и всеобщая воинская повинность—вошли въ широкую правительственную программу конца пятидесятихъ годовъ, какъ органически и логически связанныя между собой составныя элементы единого цѣлаго, какъ неизбѣжныя этапы назрѣваемаго кореннаго переустройства въ концѣ обветшавшаго государственнаго зданія.

Печать и общество въ наиболѣе просвѣщенной его части, видные государственные дѣятели и самъ Монархъ, принявшій тяжелое наслѣдіе севастопольской кампаніи, единодушно и безповоротно осудили мертвящій застой дореформеннаго строя.

„Отличительныя черты нашего государственнаго управленія,

писалъ П. А. Валуевъ въ 1855 г.,—въ повсемѣстномъ недостаткѣ истины, въ недовѣріи правительства къ своимъ собственнымъ орудіямъ и въ пренебреженіи ко всему другому. Сверху—блескъ, снизу—гниль. Въ твореніяхъ нашего официальнаго многословія нѣтъ мѣста для истины. Всѣ изобрѣтенія внутренней правительственной недовѣрчивости, вся централизація и формалистика управленія, всѣ мѣры законодательной предосторожности, іерархическаго надзора и взаимнаго контролированія различныхъ вѣдомствъ ежедневно обнаруживаютъ свое безсиліе“.

Извѣстный публицистъ М. Н. Катковъ характеризуетъ дореформенную Россію такими словами: „Наука?—Науки не было, была бюрократія. Право собственности?—эго не было, была бюрократія. Законъ и судъ? Суда не было, была бюрократія. Администрація?—администраціи не было, была постоянно организованное повышеніе власти, съ тѣмъ вмѣстѣ ея бездѣйствіе въ ущербъ интересамъ казеннымъ и частнымъ“.

„Озлобленіе противъ порядковъ, отмѣчаетъ въ своемъ дневникѣ Валуевъ, безпредѣльное и всеобщее. Пора усмотрѣть, говорить онъ далѣе, что искусство быть ненавидимымъ не составляетъ свойства великихъ людей, что самодовольное упрямство не замѣняетъ дарованій и что давить не значитъ достигать успѣха“.

Въ объяснительной запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ къ проектамъ Земскаго Положенія рисуется мрачная картина дѣятельности провинціальнаго правительственныхъ органовъ:—при централизаціи управленія, доведенной до крайности, отсутствіе дѣйствительнаго надзора на мѣстахъ, совершенное незнаніе и непониманіе мѣстныхъ интересовъ и пользы, беспорядки и недобросовѣстность, произвольность въ требованіи и исполненіи повинностей, полный застой въ развитіи всѣхъ отраслей мѣстнаго хозяйства губерній и уѣздовъ. При такой безпощадной аттестаціи официальныхъ источниковъ не трудно себѣ представить, какъ отзывалось о порядкахъ того времени „безпредѣльно озлобленное“, по выраженію Валуева, общество.

Пути оздоровленія мѣстнаго управленія напрашивались такимъ образомъ, сами собой: замѣна бюрократической централизаціи общественной самостоятельностью, правительственной опеки—общественнымъ контролемъ, междувѣдомственныхъ препирательствъ—единствомъ вѣдѣнія. Высочайшими повелѣніями 25 марта и 23 октября 1859 года указано было особой комиссіи положить въ основу проектируемыхъ преобразованій: „большее единство и большую самостоятельность хозяйственнаго управленія“ при „большемъ довѣріи“ къ мѣстнымъ творческимъ силамъ.“

Въ рукахъ поставленнаго во главѣ комиссіи Николая Алексѣевича Милютина, при горячемъ сочувствіи широкимъ замысламъ Монарха, великаго князя Константина Николаевича и великой княгини Елены Павловны—успѣшный и быстрый ходъ работъ въ Высочайше указанномъ направленіи казался обеспеченнымъ. Печать и общество ликовали. Разочарованіе наступило однако быстро и неожиданно.

Освободительныя тенденціи Высочайшихъ предначертаній, направленныхъ въ сторону ограниченія бюрократическаго самовластиа, не могли не вызвать глухого недовольства и тревоги въ средѣ, которую онѣ непосредственно затрагивали.

Недальновидные, но искренніе сторонники старыхъ порядковъ, съ одной стороны, личные корыстные расчеты съ другой—подняли тревогу. Все громче и громче раздавались голоса о грядущей опасности. Въ демократизаціи управленія видѣли угрозу историческимъ устоямъ русской государственности, въ Н. А. Милютинѣ—опаснаго демократа. Дружный натискъ увѣнчался успѣхомъ, и корифей крестьянской реформы „гордость Россіи“, по выраженію И. С. Тургенева, долженъ былъ уступить мѣсто П. А. Валуеву.

Работа завязла въ безконечной канцелярской волоките и голько энергичное повелѣніе Государя: „Требую, чтобы дѣло это непремѣнно было окончено до 1 января 1864 года“—привело ее къ благополучному концу.

Въ то время и въ наукѣ и въ обществѣ главенствовала такъ называемая общественная теорія самоуправления.

„На томъ же основаніи, говорится въ запискѣ министра внутреннихъ дѣлъ, какъ хозяйство частное предоставляется распоряженію частнаго лица, хозяйство общественное—распоряженію самого общества. Никто не можетъ усерднѣе и заботливѣе вести хозяйственное дѣло, какъ тотъ, которому оно принадлежитъ, никто такъ не чувствуетъ послѣдствія дурныхъ распоряженій и не несетъ за нихъ такой матеріальной отвѣтственности, какъ самъ хозяинъ дѣла“.

Отсюда противоположеніе мѣстныхъ дѣлъ дѣламъ государственнымъ, отсюда полное невмѣшательство государственной власти въ существо земскаго хозяйства и ограниченіе правительственнаго надзора требованіями формальной законности.



Какъ частно-правовой институтъ, земство несетъ обязательныя обязанности къ государственному управленію наподобіе обязанностей всякой частной хозяйственной единицы и никакими обязательными функциями по отношенію къ населенію не связано. Самоуправленіе понималось, какъ децентрализація общественно-хозяйственныхъ дѣлъ, какъ выдѣленіе изъ правительственнаго вѣдѣнія интересовъ частно-правового характера.

Въ такой формулировкѣ земское самоуправленіе являлось въ глазахъ противниковъ реформы въ значительной мѣрѣ обезвреженнымъ. „Неумѣстнымъ притязаніямъ общества“ ставились опредѣленные границы и грозный призракъ Валуевского „государства въ государствѣ“ пересталъ пугать воображеніе защитниковъ петровской табели о рангахъ.

„Общественная теорія самоуправленія, говоритъ Н. Н. Авиновъ, дала составителямъ перваго Земскаго Положенія возможность создать для земскихъ учреждений независимое положеніе, но лишила ихъ права при помощи своихъ исполнительныхъ органовъ отправлять функции публично-правового властвованія и земства оказались, по выраженію проф. Градовскаго, учреждениями съ компетенціей, но безъ власти“.

Возлагавшіяся, такимъ образомъ, широкія надежды прогрессивными общественными группами на земскую реформу не оправдались въ полной мѣрѣ. Тѣмъ не менѣе рѣзкій переломъ государственной и народной жизни сталъ совершившимся фактомъ. Переходъ отъ стараго къ новому являлъ собою столь крупный шагъ по пути экономическаго благоустройства, открывалъ такіе грандіозные и заманчивые горизонты, что обнародованный 1 января 1864 г. Высочайшій указъ восторженно привѣтствовался обществомъ и печатью.

Не въ объемѣ предоставленной земству компетенціи, не въ той или иной организаціи земскихъ учреждений заключалась высокая цѣнность реформы, а въ принципиальныхъ основаніяхъ обновленія строя, въ приобщеніи къ государственной работѣ дремавшихъ подъ спудомъ богатыхъ народныхъ силъ. „Главное значеніе новаго закона, говорили „Московскія Вѣдомости“,—въ тѣхъ началахъ, которыя вызваны въ нашей народной организаціи. Дворянство не просто войдетъ въ соприкосновеніе съ другими сословіями, но вступитъ въ органическую связь съ народомъ“.

Какъ компромиссъ двухъ враждебныхъ теченій, Земское Положеніе, не удовлетворяя вполнѣ ни ту ни другую сторону, казалось тѣмъ не менѣе наиболее удачнымъ разрѣшеніемъ наболѣвшаго вопроса; открывая съ одной стороны широкое поле дѣятельности въ области мѣстнаго хозяйства, оно въ то же время ставило опредѣленную черту, порестуовать которую земство не могло, и которая представляла на первый взглядъ достаточную гарантію отъ такъ называемыхъ „свободныхъ стремленій“. Первое впечатлѣніе оказалось однако, вопреки поговоркѣ, далеко не вѣрнымъ. На первыхъ же годахъ жизни земскихъ учреждений оживаютъ старыя тревоги, съ одной стороны, и старое недовольство—съ другой.

„Земскія учрежденія, писалъ Катковъ уже въ 1870 г., представляютъ печальное зрѣлище. Гласные начинаютъ сомнѣваться въ его будущности. Они замѣчаютъ въ правительственныхъ властяхъ глухое нерасположеніе къ этому созданію правительственной власти“.

Яркую характеристику положенія даетъ въ своей извѣстной запискѣ гр. С. Ю. Витте: „Несомнѣнно, что тѣ, кому пришлось завершить земскую реформу, проводили эту реформу лишь въ уступку общественному мнѣнію, чтобы, какъ значилось въ объяснительной запискѣ, „положить предѣлъ возбужденнымъ по поводу образованія земскихъ учреждений несбыточнымъ ожиданіямъ и свободнымъ стремленіямъ разныхъ сословій“,—въ то же время лица эти ясно понимали ее и стремились не давать земству надлежащаго развитія, придать ему частный характеръ, ограничить его въ компетенціи и проч. Успокаивая либераловъ обѣщаніями, что первый шагъ не будетъ послѣднимъ, говоря или, вѣрнѣе, повторяя сторонниковъ либеральнаго направленія о необходимости сообщить земскимъ учрежденіямъ дѣйствительную самостоятельную власть, гр. Валуевъ уже при самой выработкѣ Положенія 1864 г. всячески старался ограничить эту власть и поставить земскія учрежденія подъ строгую административную опеку. Не проникнувъ одной руководящей мыслью, будучи компромиссомъ двухъ противоположныхъ направленій, земскія учрежденія въ той формѣ, въ какой создало ихъ Положеніе 1864 г., когда началось ихъ примѣненіе, оказались не отвѣчающими ни основной идеѣ самоуправления, положенной въ ихъ основаніе, ни тому административному строю, въ который они были механически вставлены, и который въ тому же остался неререформированнымъ и неприспособленнымъ къ новымъ условіямъ жизни... Разнородность, если такъ можно выразиться, разнотѣйность двухъ началъ и проник-

нутыхъ ими двухъ непримиримыхъ различныхъ властей всего лучше выражаются и освѣщаются въ тѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ, какія установились съ первыхъ же лѣтъ по введеніи земской реформы. Взаимное недоверіе и подозрительная оппозиція, открытая и скрытая, при благоприятныхъ для того условіяхъ пассивное сопротивленіе и даже открытая борьба—таковы черты и отдѣльные эпизоды этихъ отношеній. Съ одной стороны, начало правительственное все болѣе и болѣе подавляетъ начало земское, съ другой—земство стремится выйти изъ тѣсныхъ рамокъ, ему предоставленныхъ, стать дѣйствительной властью, создать себѣ исполнительные органы и принять участіе въ центральномъ управленіи“.

Скорбное событіе 1881 года и мученическая кончина Императора вызвали съ глубокимъ потрясеніемъ всѣхъ слоевъ общества и всеобщую растерянность.

Въ мучительномъ предчувствіи надвигающейся опасности, въ лихорадочномъ порывѣ разобраться въ создавшемся положеніи, исправить ошибки прошлаго, оградить государство отъ новыхъ потрясеній—широкій размахъ либеральныхъ реформъ послѣдняго царствованія представлялся роковымъ увлеченіемъ отвлеченной теоріей. Въ гласномъ судѣ видѣли вторженіе улицы, въ земскихъ учрежденіяхъ—среду, возбуждающую властолюбивыя вожделѣнія толпы, въ земскомъ представительствѣ—фундаментъ для будущаго государственнаго представительнаго строя, неприемлемого, какъ казалось, въ условіяхъ историческаго роста нашей государственности. Ксеренная переработка Земскаго Положенія явилась срочной задачей министерства гр. Толстого. Усматривая въ сословномъ началѣ залогъ успѣшной борьбы съ „закваской нигилизма и демагогіи“ безсословной интеллигенціи, составитель перваго проекта Положенія 90 года говоритъ: „Лишь по укрѣпленіи дворянства государственная власть безъ всякаго опасенія за спокойствіе и порядокъ можетъ даровать сословіямъ привилегіи политическаго свойства, привлечь ихъ къ участію въ управленіи страной. Возвративъ себѣ преимущественныя служебныя права, дворянство снова станетъ опорой престола, снова приобрететъ почетное положеніе, сдѣлавшись той притягательной силой, куда будетъ стремиться все, что выдвигается изъ другихъ сословій силой ума и дарованій. Прекратятся всѣ недоразумѣнія между дворянствомъ и крестьянствомъ, а на элементы безсословной Россіи будетъ наложена узда, которая остановитъ дальнѣйшее развитіе въ нашемъ отечествѣ смуты, хищничества и властолюбивыхъ домогательствъ“.

Въ конечномъ выводѣ докладъ приходитъ къ полному поглощенію земскаго начала и къ возврату къ столь рѣзко осужденному Валуевской комиссіей строю. Однако предположенія гр. Толстого не встрѣтили сочувствія Государственнаго Совѣта, не согласился съ ними и Государь, и земство было спасено отъ разгрома.

Слишкомъ слаба была аргументація записки, слишкомъ доказательно говорила за себя двадцатипятилѣтняя земская работа, и не изгладились еще изъ памяти яркія картины дореформенныхъ порядковъ. Проектъ Толстого подвергся коренной переработкѣ и получилъ законодательную санкцію въ дѣйствующемъ нынѣ Положеніи.

Отвергнувъ устарѣвшую общественную теорію самоуправления, новый законъ не могъ, однако, провести сколько-нибудь послѣдовательно и теорію государственную. Признавъ за мѣстными дѣлами признаки публично-правового интереса и введя земскія учрежденія въ общую цѣпь государственныхъ установленій, онъ не очертилъ круга ихъ обязательныхъ функций, не надѣлилъ ихъ правомъ исполнительной власти. Установивъ широкое правительственное вмѣшательство въ существо земской работы, съ точки зрѣнія соответствія ея видамъ правительства, онъ свелъ на нѣтъ основной принципъ самоуправления, создавъ такимъ образомъ наиболее благоприятную почву для вѣчнаго роста того внутренняго противорѣчія, на которое указывалъ гр. Витте.

Реальная дѣйствительность, которую не прикроешь никакими логическими хитросплетеніями, очень быстро показала, что новое Положеніе не только не внесло желаннаго успокоенія, но оказалось, какъ слѣдовало ожидать, замѣтнымъ обостреніемъ оппозиціоннаго настроенія въ земскихъ сферахъ; съ другой стороны не оправдались и расчеты на усиленный численно дворянскій элементъ въ составѣ собраній. Либеральныя теченія находили себѣ наиболѣе яркихъ выразителей именно среди родовитыхъ земцевъ. Такъ называемыя властолюбивыя домогательства достигли небывалаго до реформы напряженія. Заявленія объ „увѣчаніи зданія“ не только учащаются, но получаютъ совершенно опредѣленную формулировку.

Не удовлетворились новымъ Положеніемъ и элементы противнаго лагеря, требовавшіе полной бюрократизаціи мѣстнаго управленія. Наиболѣе талантливый и вліятельный представитель



этого течения М. Н. Катковъ, слагавшій еще незадолго панегирики земской идеѣ, видѣлъ въ земскихъ собраніяхъ „курсы парламентаризма“—„хроническое недоразумѣніе нашей жизни“. „Выборная система, говорили „Московскія Вѣдомости“, разлагаетъ всѣ учрежденія, приходящія съ нею въ какое-либо соприкосновеніе“.

Дальнѣйшія частичныя исправленія и дополненія Положенія не только не поправили дѣла, но заводили его въ очевидный и опасный тупикъ.

12 декабря 1904 года Высочайшій указъ правительствующему сенату, отмѣтивъ назрѣвшую потребность въ интересахъ русскаго народа и блага Имперіи внести существенныя измѣненія въ дѣйствующее законодательство, ясно и опредѣленно намѣчаетъ путь, на который должны быть поставлены мѣстныя учрежденія: „признаемъ неотложнымъ предоставить земствамъ, говорится въ указѣ, возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровать имъ для сего необходимую въ законныхъ предѣлахъ самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ на однородныхъ основаніяхъ представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью же успѣшнаго удовлетворенія потребностей онаго образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учреждений въ тѣснѣйшей съ ними связи общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ“,— а 17 октября 1905 г. Государю Императору благоугодно было открыть новую эру народной жизни, увѣнчавъ заложенное его Августѣйшимъ Дѣдомъ государственное зданіе.

Въ послѣднее пятилѣтіе земское дѣло свазалось повсемѣстно необычайнымъ ростомъ. Новый представительный строй перенесъ центръ политическихъ интересовъ въ новую сферу. Система государственныхъ дотаций, при всѣхъ ея отрицательныхъ сторонахъ, открыла мѣстнымъ учрежденіямъ широкое поле дѣятельности.

Къ тремъ составнымъ элементамъ сложнаго земскаго механизма присоединяется четвертый въ лицѣ мелкихъ союзныхъ единицъ народной самостоятельности. Завязывая тысячи посредствующихъ звеньевъ, густая сѣть разнообразныхъ кооперативныхъ организмовъ вводитъ постепенно широкія массы населенія въ самый процессъ общественнаго хозяйства. Въ обиходъ устарѣвшихъ формъ Земскаго Положенія и вопреку „всѣхъ мѣртъ законодательной предосторожности“ децентрализація и демократизація земскаго дѣла стихійно и безапелляционно расчищаютъ себѣ дорогу. Взаимнѣ прежней пропаганды изъ центра, мы встрѣчаемъ настойчивый запросъ отъ населенія съ мѣстъ, выявляется новый и властный импульсъ земской работы и новая непререкаемая оцѣнка цѣлесообразности земскихъ мѣропріятій самой народной жизнью.

Послѣ долгихъ бесплодныхъ блужданій мы снова стоимъ передъ тѣми же непреложными началами, мудро начертанными полѣтка назадъ рукой незабвеннаго Царя Освободителя.

Его свѣтлой памяти посвящаемъ мы заключительныя строки настоящаго очерка. Въ мучительномъ душевномъ одиночествѣ, среди укоровъ и упрековъ, непонятый и неопѣванный современниками, любовно вѣшилъ Онъ широкій путь къ свѣту и правдѣ своему возрожденному къ новой жизни народу.

Благоговѣя передъ величіемъ царственнаго подвига великаго Монарха, не забудемъ мы Его святыя завѣты; за ними сила жизненной правды, за нихъ непререкаемый гласъ народа и чуткое къ нуждамъ народнымъ сердце Царево.

Рѣчь А. Б. Нейдгарта.

Дорогой нашъ юбиляръ получаетъ много привѣтствій и пожеланій на будущее время. Я съ своей стороны высказалъ бы ему три пожеланія. Первое—чтобы къ дѣятельности земства были привлечены болѣе широкіе слои населенія. Желая я этого не потому, чтобы настоящіе слои оказались непригодными для земской работы, а потому, что за 50 лѣтъ накопилось много новыхъ добрыхъ народныхъ соковъ, много достойныхъ людей, которыхъ также необходимо призвать править государево земское дѣло. Второе мое пожеланіе—чтобы земская дѣятельность получила болѣе самостоятельность, чтобы постановленія земскихъ собраній контролировались только съ точки зрѣнія ихъ законности, цѣлесообразность же ихъ подлежала бы исключительно собственной оцѣнкѣ собраній. Попутно коснусь и предѣльности земскаго обложенія; долженъ оговориться, что я не принадлежу къ числу сторонниковъ его совершенной отмѣны, но въ настоящемъ своемъ видѣ законъ не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности: смѣты обычно составляются съ превышеніемъ противъ нормы. Въ этомъ законѣ есть еще вторая часть, которая можетъ быть даже и совсѣмъ неизвѣстна многимъ земскимъ дѣятелямъ: именно, когда правительствомъ превышеніе нормы земскаго обложенія при-

нается неизбежнымъ, оно принимается на себя излишекъ расходовъ, выходяшій за предѣлы установленной нормы. Но слышалъ-ли кто нибудь, чтобы хоть разъ этотъ законъ былъ примѣненъ къ земству? Нѣтъ, этого не было. Въ связи съ этимъ стоитъ мое третье пожеланіе—чтобы финансы родного земства окрѣпли. Теперь 78% земской тяготы лежить на землѣ и лишь 22% доходовъ пополняются изъ другихъ источниковъ. Это слишкомъ тяжело для земли. За 10—15 послѣднихъ лѣтъ бюджеты всѣхъ земствъ утроились, но никто не сказалъ бы, что урожай за это время тоже утроился. Посмотрите на нашихъ зарубежныхъ сосѣдей, какими громадными средствами располагаютъ ихъ мѣстныя самоуправленія. Одинъ городъ Берлинъ своей смѣтой превышаетъ смѣты всѣхъ русскихъ городовъ, вмѣстѣ взятыхъ. Въ Англіи государственное казначейство выдаетъ 200 милліоновъ на усиленіе средствъ мѣстнаго самоуправления. Есть и у насъ дотации, онѣ даже чрезвычайно увеличились въ послѣдніе годы, но эти дотации,—выдачи земствамъ изъ казны опредѣленныхъ суммъ на строго опредѣленные цѣли, выдачи, обставленные выполненіемъ извѣстныхъ условий,—лишаютъ земство самостоятельности и въ то же время не могутъ существенно измѣнить положеніе дѣла: казна выдаетъ всѣмъ по-ровну и всѣмъ по-малу. Стѣсненное положеніе земскихъ кассъ, ростъ недоимокъ, все это достаточно хорошо извѣстно: еще вчера на засѣданіи шла рѣчь о земскихъ займахъ... о векселяхъ... За всѣ 50 лѣтъ своего существованія земство постоянно говорило о необходимости усилить данныя въ его распоряженіе средства. Сколько разъ земства возбуждали вопросъ объ улучшеніи своихъ финансовъ, сколько ходатайствовали о привлеченіи новыхъ источниковъ обложенія! Просили объ обложеніи банковъ и аукціонныхъ предпріятій, желѣзныхъ дорогъ, судовъ, заходящихъ въ порты, вина, торговли и промышленности, каменоломень, казенныхъ фабрикъ и заводовъ, лѣсовъ, ходатайствовали объ отдачѣ имъ поземельнаго, промысловаго налога, объ участіи въ косвенныхъ налогахъ, объ установленіи въ пользу земствъ поуднаго сбора съ привозимыхъ товаровъ, ходатайствовали также объ освобожденіи земствъ отъ многихъ повинностей, но во всѣхъ ходатайствахъ земства получали отказъ. Земскіе сборы имѣютъ свою длинную исторію: еще въ московскомъ государствѣ раздѣлялись земскіе сборы и сборы въ царскую казну. Въ 1802 году издано было положеніе о земскихъ повинностяхъ, измѣненное и дополненное въ 50-хъ годахъ. Сначала былъ предоставленъ извѣстный просторъ въ обложеніи торговли и промышленности, но потомъ обложеніе это ограничено было очень узкими рамками. Вотъ и теперь исполняется ровно 50 лѣтъ тому, какъ нижегородское земство хлопочетъ объ обложеніи ярмарки, однако... возъ и нынѣ тамъ. Все же и въ правительственныхъ сферахъ сознается необходимость улучшить финансовое положеніе земства. Еще въ 1885 г. при Бунге была образована особая коммиссія, опредѣленно высказавшаяся въ этомъ направленіи, но труды этой коммиссіи не увидѣли свѣта. При изданіи въ 1898 г. закона о промысловомъ налогѣ, земцы вздохнули свободнѣе, они надѣялись, что земству будетъ предоставлено участіе въ доходахъ отъ этого налога; возбуждали объ этомъ ходатайства, но... до сихъ поръ отъ промысловаго налога земство ничего не получило. По настоянію трети й Государственной Думы правительство внесло въ нее законопроектъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ, но увы!—обложка этого закона оказалась гораздо красивѣе его содержанія. Этимъ и надо объяснить, что 3-я Дума приняла только первую половину законопроекта. Законъ этотъ уже дѣйствуетъ, но земства не чувствуютъ никакого облегченія, и не мудрено: по этому закону 3¼ милліона отпускается земству на содержаніе умалишенныхъ и 5 милліоновъ—городамъ на содержаніе полиціи. Но есть еще вторая часть законопроекта; если будетъ принята она, мѣстныя самоуправленія получатъ 10 милліоновъ отъ промысловаго налога и 23 милліона обложенія торговли. Въ среднемъ на губернію придется... 150 тысячъ рублей и на уѣздъ 12 тысячъ! Вотъ какихъ пріобрѣтений можетъ ожидать земство отъ новаго закона, идущаго подъ громкимъ наименованіемъ—„закона объ улучшеніи земскихъ финансовъ“. Какое значеніе могутъ имѣть эти цифры для милліоннаго земскаго бюджета, вы имѣете возможность судить сами.

Но не для того, чтобы нагнать тоску на васъ, говорю я вамъ объ этомъ, а для того, чтобы подчеркнуть, что и съ такими малыми средствами и силами столь многого могло достигнуть русское самобытное земство. Говорю это для того, чтобы не падали вы духомъ передъ неудачами, чтобы сплотиться намъ, быть болдыми, сильными и энергичными для будущаго созиданія. Толкайте впередъ дѣло земскаго строительства, возьмитесь рука съ рукой, плечо къ плечу и дружно тащите колесницу, перегруженную земскими нуждами. Сбѣйте сѣмена земской работы, сбѣйте разумное, доброе, вѣчное, сбѣйте... спасибо вамъ скажетъ сердечное русскій народъ“.



Рѣчь кн. И. Д. Звенигородскаго.

Кн. И. Д. Звенигородскій приводитъ данныя, характеризующія громадный ростъ и расширение земской работы по ардатовскому уѣзду за истекшее 50-лѣтне, приводя размѣры смѣтныхъ ассигновокъ на народное образованіе и на медицинскую часть. „Земская работа, какъ бы выросла изъ ничего. Когда земство начинало дѣло, не было опытности, и выборные земскіе дѣятели могли вести работу только съ помощью, такъ называемаго, „третьяго элемента“. Роль „третьяго элемента“ въ жизни земства огромна. Взять хотя бы народное образованіе и медицину. Въ уѣздѣ 150 школъ—150 учителей, усердныхъ сотрудниковъ земства. Сколько беззаветныхъ тружениковъ въ земской медицинѣ, которые свои знанія, всѣ силы и энергію отдають земской работѣ. Сколько трудовъ и жизней было положено за 50 лѣтъ на пользу народнаго дѣла. Не гоняясь за славой и деньгами, люди самоотверженно несутъ на себѣ тяжелое бремя земской работы. Будемъ надѣяться, что при мирномъ сотрудничествѣ трехъ элементовъ: управительства, выборныхъ земскихъ дѣятелей и земскихъ служащихъ—земство будетъ преуспѣвать еще болѣе. Извините меня за мое неопытное слово, но оно сказано отъ души. Я приношу искреннюю и глубокую благодарность „третьему элементу“—всѣмъ земскимъ служащимъ, съ ихъ помощью достигнуты въ земской работѣ тѣ результаты, которые мы сейчасъ видимъ“.

Рѣчь В. В. Хвощинскаго.

Полвѣка назадъ, когда Царемъ Освободителемъ было дано самоуправленіе центральнымъ губерніямъ Россіи, крестьянство было только что освобождено отъ крѣпостной зависимости и было вполне естественно, что во главѣ вновь созданныхъ учреждений стало дворянство. Въ основу земской дѣятельности съ самаго ея начала былъ положенъ принципъ альтруизма. Съ этого времени прошло 50 лѣтъ, но заветы первыхъ годовъ земской работы сохранились. Любовь къ ближнему, альтруизмъ помогъ построить все земское дѣло, онъ привлекъ къ земской работѣ обезпеченные элементы. Главной задачей земства было—внести свѣтъ, знаніе въ народъ, дать населенію здоровье. Теперь на границѣ второго пятидесятилѣтія земской дѣятельности передъ земствомъ выдвинулась новая задача: поднять благосостояніе населенія. Но эту задачу земство выполняетъ съ несравненно меньшимъ успѣхомъ. Объясняется такой фактъ и самымъ составомъ земства: въ немъ преобладають дворяне, мелкіе землевладѣльцы здѣсь въ меньшинствѣ. Но дворянство оторвано отъ той массы населенія, для которой оно должно работать. Предлагають ввести въ составъ существующей земской организаціи большее число мелкихъ землевладѣльцевъ, но это дѣлу не поможетъ. Для выполнения новой очередной задачи—матеріальнаго подъема населенія, нужна такая организація, всѣ члены которой были бы тѣснѣйшими нитями связаны съ мѣстной жизнью, словомъ, нужна мелкая земская единица. Объ этомъ давно и много писалось и говорилось. Противники мелкой земской единицы возражали, что новая организація принесетъ съ собой новое чрезвычайное обложеніе. Но это возраженіе не истинное: на самомъ дѣлѣ, какъ можно думать, чтобы дѣятели мелкой земской единицы, ни на часъ не прерывающіе связи съ тѣмъ населеніемъ, которое ихъ выдвинуло, и потому чувствующіе свою отвѣтственность передъ своими избирателями, какъ можно допустить, чтобы они налагали на населеніе чрезвычайныя тягости, непосильность которыхъ, вѣдь, они будутъ чувствовать прежде всего на самихъ себѣ. На самомъ дѣлѣ, противники мелкой земской единицы, опасаясь другого, они боятся, что созданіе мелкой земской единицы, которая будетъ служить, такъ сказать, фундаментомъ земской организаціи, дастъ послѣдней громадную силу. Но завершенія дѣланія земскихъ учреждений бояться нечего. Исторія говоритъ, что нѣтъ организаціи болѣе консервативной, чѣмъ организація мѣстнаго самоуправления. А съ другой стороны тріединое земство, складывающееся изъ губернскаго земства, уѣзднаго и мелкой земской единицы, дастъ громадную силу и мощь странѣ. Правда, было время, когда земства опасались. Одинъ изъ министровъ покойнаго Императора Александра III писалъ въ своей запискѣ о несомѣстности земства съ самодержавіемъ, писалъ, что существованіе земства приведетъ къ конституціи, а конституція есть великая ложь нашего времени. По ироніи судьбы этому самому министру пришлось выработать основныя положенія нашего представительнаго строя. И если прежде можно было опасаться съ этой стороны земскихъ учреждений, теперь бояться нечего. Дать опору земской организаціи необходимо; у земства нѣтъ органовъ, нужныхъ ему для громадной работы, которую предстоитъ земству вести на мѣстахъ. Говорятъ, что кооперація можетъ замѣнить мелкую земскую единицу. Но, конечно, если кооперативы будутъ развиваться съ такой силой, имъ рано или

поздно преградятъ дорогу. Учрежденіе мелкой земской единицы въ настоящее время—главная земская нужда. Но вотъ теперь все громче раздаются голоса, требующіе уничтоженія губернскаго земства, въ которомъ видятъ излишнее обремененіе, объединяющія функціи губернскаго земства хотять возложить на комиссіи изъ представителей уѣздныхъ земствъ. Не хотять считаться съ тѣмъ, что губернское земство не представляетъ изъ себя что либо постороннее уѣзднымъ земствамъ, что оно складывается изъ уѣздныхъ земствъ и никакими комиссіями его замѣнить невозможно. Губернское земство необходимо, какъ необходимо объединеніе земской дѣятельности во всѣхъ отрасляхъ земской работы. Здѣсь учатся земскіе дѣятели другъ у друга, здѣсь дѣлаются они своимъ опытомъ. Мелкая земская единица должна быть основой земскаго зданія, губернское земство—его вершиной; тогда будетъ земство твердой нешатающейся силой, на которой будетъ покоиться мощь Россіи.

Рѣчь А. А. Остафьева.

Земство зародилось въ славную эпоху начала царствованія Великаго Реформатора земли русской Царя Освободителя Александра II, когда солнце правды, солнце справедливости, солнце свободы высоко возшло на горизонтъ русскаго государства, обладало и обогрѣло въ первый разъ безъ различія сословій все населеніе нашего дорогого отечества, послѣ долго царившихъ надъ нимъ гнетущаго безправія и безначалія. Эпоха стараго режима должна была закончиться послѣ севастопольскаго разгрома—безъ реформъ Царя-Освободителя онъ могъ повлечь за собой тяжелыя и грозныя послѣдствія для цѣлости всего государства, его благополучія и мирнаго культурнаго развитія.

Молодой чуткій умъ и отзывчивое сердце Царя-Освободителя подсказали ему необходимость коренной реформы всего государственнаго строя, и онъ собралъ около себя лицъ съ яснымъ пониманіемъ неотложнаго проведенія въ жизнь новыхъ началъ. Въ-стѣ съ своимъ Государемъ они начали блистательную энергичную работу по подготовкѣ реформъ, вѣруя въ благія заданія Государя Императора и въ мощь русскаго народа, способнаго воспринять реформы. И во имя любви къ своей родинѣ они начали созидательно работать надъ врачеваніемъ ранъ, оставшихся отъ прежней системы управленія.

Имена блестящей плеяды сподвижниковъ Государя занесены на страницы исторіи и всѣ ихъ знаютъ, какъ знаютъ имя самого Государя.

Благодаря неустанной работѣ этихъ дѣятелей стали рушиться одинъ за другимъ устой крѣпостническаго управленія. Реформы слѣдовали одна за другой въ органической связи: освобожденіе крестьянъ, гласный судъ, земское и городское самоуправленіе, уравниательная для всѣхъ сословій воинская повинность и др.

Цѣлью реформъ было возродить все государство для культурной мирной работы и созиданія народнаго благосостоянія, дать возможность самому населенію принять въ этой работѣ непосредственное участіе.

Я позволю себѣ привести здѣсь стихотвореніе Ивана Сергѣевича Аксакова, одного изъ славянофиловъ, которые вмѣстѣ съ другими культурными сынами родины беззаветно послужили дѣлу освобожденія народа и, доживши до этого событія, радостно при- вѣтствовали этотъ свѣтлый день:

„Съ сонныхъ вѣждъ стряхнувъ дремоту,  
Бодрой свѣжести полна,  
Вышла, съ Богомъ, на работу  
Пробужденная страна.  
Такъ торжественно прекрасно  
Блещетъ утро на землѣ;  
На душѣ свѣтло и ясно,  
И не помнится о злѣ“.

„Благо всѣмъ, ведущимъ къ свѣту,  
Братьямъ, съ братьевъ снявшимъ гнетъ.  
Людамъ мѣрь, благословенье,—  
Долгихъ мукъ исчезнетъ слѣдъ,  
Дню вчерашнему забвенье,  
Дню грядущему привѣтъ“.

Тотъ же Иванъ Сергѣевичъ въ другомъ стихотвореніи при- зываетъ Божіе благословеніе на великія дѣла Царя-Освободителя Александра II:

„Въ Россію вѣруя, на бой съ лукавой ложью,  
Въ честь правды и добра, безъ страха Ты идешь.  
Вѣрь въ истину и свѣтъ, люби свободу Божью,—  
Свѣтъ нуженъ истинѣ, мракъ прикрываетъ ложь...  
Любовь и истину да въ Русь Тебѣ готова:  
Любовь и истина надежны въ всякихъ узъ.“



Ты возвратишь, о Царь, землѣ свободу слова,  
И Богъ благословитъ съ народомъ Твой союзъ."

Не дожили славянофилы-народолюбцы и другіе защитники культурныхъ началъ на Руси, имена ихъ записаны въ исторію, до болѣе тѣснаго союза Царя съ народомъ во Всероссийскомъ Соборѣ. Свершилось это уже въ новомъ столѣтіи при нынѣ царствующемъ Императорѣ Николаѣ II, послѣ 17 октября 1905 года, съ учрежденіемъ Государственной Думы. По начертаніямъ Императора Александра II реформы должны были завершиться созывомъ народныхъ представителей, объединивъ въ немъ всѣхъ избранныхъ, доверіемъ народа обложенныхъ, и общественныхъ самоуправляющихся единицъ, которымъ ввѣрено было Государемъ Императоромъ новое государственное строительство.

Введеніе въ Россіи земскаго органа для заведыванія дѣлами о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ въ губерніи и уѣздахъ явилось естественнымъ послѣдствіемъ освобожденія крестьянъ,—успѣшное и спокойное проведеніе въ жизнь столь важной великой реформы, какъ освобожденіе многомилліонной Россіи, одними силами правящаго класса не представлялось возможнымъ. Необходимо было призвать всѣ классы населенія къ участию въ этомъ дѣлѣ и кореннымъ образомъ преобразовать старыя отжившія бюрократическія учрежденія въ новыя общественныя организаціи, построенныя на выборномъ началѣ и обложенныя доверіемъ Государя, а равно и населенія Россіи.

Въ этихъ видахъ 25 марта 1859 года Высочайше повелѣно рассмотреть хозяйственное самоуправленіе въ уѣздѣ, 25 декабря 1859 года повелѣно составить проектъ губернскаго управленія. 2 іюля 1862 г. главные начала земской реформы получили Высочайшее одобреніе и осенью опубликованы къ общему свѣдѣнію. 26 мая 1863 года окончательно выработанный проектъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ и 1 января 1864 года получилъ силу закона.

Какъ видно изъ объяснительной записки, главной задачей осуществленія земской реформы ставилось—„по возможности полное и послѣдовательное развитіе началъ мѣстнаго самоуправления, что совершенно соответствовало желанію русскаго общества и нуждамъ Россійскаго Государства“.

И первыя земскія учрежденія дѣйствительно носили истинный характеръ самоуправляющихся организацій, съ развитіемъ которыхъ въ будущемъ предполагалось расширеніе ихъ дѣятельности, увеличеніе ихъ правъ и обязанностей. Мало-по-малу эти органы должны были преобразоваться и быть связанными съ общимъ органомъ государственнаго управленія, будучи введены въ общую схему государственнаго благоустройства и соединены съ общегосударственнымъ центральнымъ учрежденіемъ.

Въ основу всей земской реформы ея творцами положены были принципы самостоятельности всего населенія и самостоятельности дѣйствій въ кругу дѣлъ, ввѣренныхъ земскимъ учрежденіямъ.

Можно было ждать, что органы самоуправления и представители власти на мѣстахъ, призванные закономъ къ созидательной работѣ по устроению земли русской, пойдутъ рука объ руку и выполнять возложенныя на нихъ задачи.

Русское земство и земскіе люди всегда стремились къ достиженію большаго матеріальнаго и духовнаго блага населенія—при сохраненіи порядка и спокойствія въ странѣ; они всегда были готовы идти рука объ руку съ правительственной властью въ дѣлѣ дѣйствительно мирной культурной работы, и часто не ихъ была вина, если земство иногда этого не достигало, благодаря встрѣчавшимся на пути тормазамъ. Земство не боялось открыто высказывать свои взгляды на дефекты въ общемъ государственномъ управленіи, въ интересахъ скорѣйшаго ихъ устроения на благо населенія, и въ этомъ оно видѣло свой долгъ и оправданіе предначертаній Земскаго Положенія и не виновато въ томъ, что эти взгляды не раздѣлялись мѣстной администраціей.

Какъ уже я сказалъ, земская реформа 1864 года подлежала дальнѣйшей разработкѣ. Положеніемъ о земствѣ не были строго разграничены сферы дѣйствій общественныхъ учреждений и правящихъ органовъ на мѣстахъ, а потому въ очень скоромъ времени земская работа и дѣятельность земскихъ учреждений въ сферѣ возложенныхъ на нихъ обязанностей переплелась съ сферой дѣятельности мѣстныхъ правительственныхъ органовъ. Такое ненормальное положеніе земскихъ и административныхъ учреждений вызвало рядъ пререканій между ними, а въ послѣдующіе годы, съ расширеніемъ всѣхъ отраслей земской дѣятельности, столкновенія такого рода стали учащаться и имѣли для земства нежелательныя послѣдствія, а населенію приносили нравственный и матеріальный ущербъ.

Часто дѣловыя пререканія земства съ административными органами вызывали недовольство послѣднихъ, благодаря чему

центральныя учрежденія, вслѣдствіе неправильнаго освѣщенія дѣятельности земствъ съ мѣстъ, стали смотрѣть на земство, какъ на оппозиціонный неблагонадежный элементъ.

На мѣстахъ образовались два противоположныхъ лагеря: съ одной стороны, правительственная администрація, смотрящая предубѣжденно на самоуправляющіяся учрежденія, а съ другой—эти общественныя учрежденія, заподозрѣнныя въ глазахъ правительства, какъ неблагонадежный и оппозиціонный элементъ, что совершенно не соответствовало мирной работѣ и намѣреніямъ земства. И, такимъ образомъ, планомерность работы названныхъ учреждений, исполняющихъ предначертанія Государя по реформамъ, была нарушена.

Мало-по-малу недовѣріе къ земству выразилось въ рядѣ мѣропріятій, а именно: въ 1867 году запрещены сношенія земствъ разныхъ губерній между собою, въ 1869 году введена почтовая оплата всей земской корреспонденціи наравнѣ съ частными лицами, такъ какъ „земскія учрежденія... не суть власти правительственныя“, а въ 1866 году изданы правила объ обезпеченіи народнаго продовольствія и объ обложеніи торговли и промышленности, при чемъ послѣдними правилами было положено начало существеннымъ ограниченіямъ бюджетныхъ правъ земства; въ 1867 году установлена цензура для земскихъ изданій, усилена власть предсѣдателя земскаго собранія, регламентированъ порядокъ рассмотрѣнія земскихъ ходатайствъ; въ 1874 г. введено Положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ, а въ 1890 г. новое Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ и о губернскихъ по земскимъ дѣламъ присутствіяхъ, а также правила о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ; въ 1892 году земства лишены права самостоятельно учреждать школы грамоты; въ 1895 году выборные члены училищныхъ совѣтовъ подчинены утвержденію администраціи и дисциплинарной ея власти; наконецъ, законъ 12 іюня 1900 года изъясля изъ вѣдѣнія земства продовольственное дѣло, а другимъ одновременно появившимся закономъ (о предѣльности земскаго обложенія) ограничено право земствъ на самообложеніе.

Этотъ краткій перечень достаточно убѣдительно показываетъ, въ какомъ направленіи развивалось земское законодательство, какъ земство стало ограничиваться въ своей дѣятельности и все болѣе подпадать подъ опеку мѣстныхъ административныхъ учреждений. И, наконецъ, начала всесословности и самостоятельности земскихъ учреждений, а также выборное начало, кореннымъ образомъ были измѣнены въ новомъ Земскомъ Положеніи 1890 года, смѣнившемъ законъ 1 января 1864 года.

Надежды на расширеніе земскихъ правъ не оправдались, а напротивъ, планомерная работа земства нарушилась административной опекой, отсутствіемъ свободы дѣйствій и самостоятельности, изолированностью въ общей системѣ государственнаго управленія, искусственнымъ разьединеніемъ всѣхъ земскихъ учреждений, отсутствіемъ болѣе мелкой организаціи земскаго самоуправления, которая облегчала бы работу земства на мѣстахъ, недостаткомъ полной свободы выборовъ представителей въ земскія собранія, ограниченіемъ круга избирателей, утвержденіемъ выборнаго и служащаго элементовъ мѣстной администраціей, что влекло за собой уменьшеніе кадровъ земскихъ работниковъ; земскія собранія не имѣли права непосредственнаго выбора и получения непосредственнаго отъ та отъ своихъ выборныхъ лицъ и т. д.

Уже въ 1881 году Кохановская коммиссія, созданная изъ лицъ, обложенныхъ доверіемъ Государя, признала, что земскія учрежденія заняли не то мѣсто, которое первоначально предполагалось имъ отвести въ ряду многихъ установленій мѣстнаго управленія. Относительно пересмотра Земскаго Положенія коммиссія высказалась—„земскія учрежденія должны разсматриваться какъ установленія, исполняющія возложенныя на нихъ закономъ обязанности въ тѣсной связи съ правительственными властями, дѣлающими то же Государево дѣло въ опредѣленныхъ закономъ границахъ и съ опредѣленной отвѣтственностью передъ государствомъ“. Коммиссія находила, что выборные люди мѣстнаго самоуправления, какъ болѣе заинтересованные, могутъ лучше выполнить общественное дѣло, чѣмъ назначенные чиновники.

Какъ видно изъ всего вышесказаннаго, отдѣльные акты земскаго законодательства до извѣстной степени обратили земскія учрежденія въ исполнительные органы правительства. Тѣмъ не менѣе земскіе дѣятели продолжали спокойно свою работу, начиная въ 1864 году, по устройству мѣстной жизни, охраняя заветные принципы земской реформы, и прошли свой путь безъ всякихъ потрясеній, не выходя изъ рамокъ возложенныхъ на нихъ обязанностей.

Мѣнялись составы земскихъ собраній, составы управъ, иногда появлялись въ земской средѣ лица, относившіяся къ земскимъ начинаніямъ съ явнымъ предубѣжденіемъ, но это нисколько не мѣ-



шало преемственности земской работы: успѣхи земства по улучшенію экономическаго благосостоянія населенія настолько убѣждали противниковъ его въ правотѣ и цѣлесообразности земскихъ учреждений, покоящихся на устойчивыхъ принципахъ самоуправленія и самостоятельности, что, въ концѣ концовъ, противники сами продолжали то дѣло, которое имъ оставили предшественники, и не рѣшались ломать прочно установившихся земскихъ начинаній.

И земская дѣятельность безостановочно текла по руслу, положенному въ началѣ 1864 года.

Благодаря стойкой защитѣ своихъ правъ со стороны выборныхъ отъ населенія лицъ на земскихъ собраніяхъ и довѣрчивому отношенію самого населенія къ земской дѣятельности, не удалось сломить духъ земскихъ началъ, положенныхъ въ основу реформы 1864 года. И бодро, съ вѣрой въ свою правоту, земскіе дѣятели донесли эти начала до настоящаго 50-лѣтняго своего юбилея, не устанно ходатайствуя о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, а равно о назрѣвшихъ реформахъ, временно приостановленныхъ въ серединѣ царствованія Александра II.

У всѣхъ на глазахъ результаты этой дѣятельности по всѣмъ земскимъ мѣропріятіямъ на мѣстахъ, по сравненію съ тѣмъ, что земство получило отъ Приказа общественнаго призрѣнія и другихъ дореформенныхъ учреждений; говорить объ этомъ здѣсь не приходится, но каждый можетъ убѣдиться въ этомъ, лично наблюдая жизнь мѣстнаго населенія послѣ 50-лѣтней работы земства.

Не могу умолчать, что съ самаго начала земской дѣятельности большую роль въ общей земской работѣ сыгралъ, такъ называемый, третій элементъ, который также безкорыстно послужилъ пользамъ и нуждамъ мѣстнаго края и оставилъ крупный слѣдъ собственнаго творчества и инициативы во всѣхъ областяхъ земской дѣятельности; безъ его помощи земство не могло бы осуществить всѣ мѣропріятія земскаго хозяйства и охватить всесторонне потребности экономическаго быта, особенно въ первый періодъ возникновенія земства.

Въ настоящее время населеніе вполне сознательно относится къ земству, оцѣнило по заслугамъ его работы и вполне довѣряетъ земскимъ мѣропріятіямъ.

Посаженное въ 1864 году земское деревцо обратилось въ могучій дубъ, глубоко пустившій корни въ питающую его почву и широко раскинувшій свои вѣтви, подъ сѣнью которыхъ все живое находитъ защиту и отдохновеніе.

Столь же могуча и разностороння въ настоящее время земская дѣятельность съ ея врачебными участками, всеобщимъ обученіемъ, агрономическими и другими мѣропріятіями. Нѣтъ почти ни одного вопроса въ области улучшенія экономическаго быта и государственнаго устройства населенія, котораго земство не касалось бы, не разработало бы детально. И часто правительственные органы въ своихъ предначертаніяхъ почерпали матеріалъ изъ этой земской работы.

Я вѣрю, что лихолѣтіе, которое мы переживаемъ, продлится недолго, и мы еще доживемъ до новаго земства, съ расширенными правами, освобожденнаго отъ тяготящихъ надъ нимъ подозрительности и административной опеки.

Въ день празднованія своего 50-лѣтія земскія учрежденія получили высокую оцѣнку благоволенія и одобренія съ высоты Престола: „Обращая нынѣ взоръ Нашъ на пройденный земствомъ путь, Мы съ чувствомъ отраднаго удовлетворенія признаемъ плодотворные результаты совмѣстной работы всѣхъ сословій въ области мѣстнаго хозяйства: дружными усилиями земскихъ людей населенію даны мощныя средства духовнаго развитія, тѣлеснаго оздоровленія и общаго улучшенія быта. Успѣхи прошлаго—залогъ преуспѣянія въ будущемъ“. (Высоч. рескр. на имя мин. вн. дѣлъ отъ 8 января 1914 года).

Особенно земство должно цѣнить высокомиловитыя слова, сказанныя на земскомъ празднествѣ въ Петербургѣ Государемъ Императоромъ: „Отъ всего сердца желаю преуспѣянія, процвѣтанія и плодотворнаго развитія земству и осушаю бокаль за его здоровье и его славу“.

И несомнѣнно правительство пойдетъ рука объ руку съ общественными учрежденіями въ той крупной работѣ, въ которой нуждается наша родина во всѣхъ областяхъ народной жизни.

Земство въ недалекомъ будущемъ должно получить новое избгательное положеніе и новое выборное представительство, сфера его самостоятельной дѣятельности должна быть расширена, административная опека уничтожена или ограничена контролемъ за законмѣрностью дѣйствій съ отвѣтственностью предъ избирателями и общими судебными установленіями; будутъ учреждены крупная областная и мелкая земскія безсословныя единицы; земство получить новые источники обложенія и въ зависимости отъ этого будетъ измѣнена вся финансовая политика государства съ

перенесеніемъ тяжести обложенія земли и потребностей и первой необходимости на другіе предметы обложенія, чтобы платежныя силы населенія соответствовали платежной его способности, приближая къ подоходному налогу.

Всѣ коренныя земскія нужды должны получить полное удовлетвореніе.

И снова надъ Россіей взойдетъ то же солнце, которое свѣтило надъ ней на зарѣ Великихъ Реформъ 60-хъ годовъ, обогрѣетъ и излечитъ ея страданія, ея раны.

Позволю себѣ закончить словами поэта А. Н. Плещеева:

„Чтобъ волной широкой знанье  
Разлилось повсюду въ немъ  
И чтобъ мира кроткій геній  
Осѣнилъ его крыломъ“.

„Засвѣтись, о день счастливый,  
Разгони густой туманъ,  
Что лежитъ еще на нивахъ  
Столькихъ, сномъ обятыхъ, странъ“.

„Настанетъ пора святаго возрожденія,  
Да будетъ ясенъ дня грядущаго разсвѣтъ;  
Да принесетъ онъ вамъ съ прошедшимъ примиренье  
И раны вѣковой да уврачуе слѣдъ“.

Рѣчь В. П. Шеламаева.

Являясь однимъ изъ представителей немногочисленной въ губернскомъ собраніи группы крестьянъ, представляющей многочисленное крестьянство, я позволю въ полувѣковую день дѣятельности земства сказать нѣсколько словъ и выразить нѣсколько пожеланій отъ имени послѣдшаго меня сюда крестьянства.

Оглядываясь на полувѣковую дѣятельность земства, мы должны признать, что земство произвело за это время огромную культурную работу; оно явилось самой значительной силой въ нашей общественной жизни за послѣднія 50 лѣтъ. Земство, можно сказать, создало изъ ничего: участковую медицину, народное образованіе, агрономію, ветеринарію, дорожное дѣло и т. п. 50 лѣтъ тому назадъ только что освобожденный отъ крѣпостного рабства народъ былъ нищъ и бѣденъ, невѣжественъ и безправенъ. Столѣтія крѣпостного угнетенія не прошли безслѣдно для населенія: они обезличили его вытравили у него начало самостоятельности, ослабили силу воли, отняли энергію. Нужны были колоссальныя усилія, нужна была огромная работа, чтобы сколько-нибудь просвѣтить населеніе, поднять его благосостояніе, развитъ самосознаніе. И земство 50 лѣтъ тому назадъ взялось за эту работу и до сихъ поръ ее съ большимъ успѣхомъ продолжаетъ. Земство плѣнымъ рядомъ своихъ мѣропріятій поддерживало здоровье населенія, оно лечило его, когда оно болѣло, кормило въ годы голодовокъ и неурожаевъ; земство просвѣщало населеніе, учило его, строило школы, открывало бібліотеки и другія просвѣтительныя учрежденія; земство упрочивало благосостояніе населенія, вводя агрономію, открывая с.-х. склады, учреждая ветеринарію, снабжая кредитомъ, поддерживая кустарныя мѣропріятія, земство обстраивало населеніе послѣ опустошительныхъ пожаровъ. Оно до реформы 1889 г. отправляло судъ, воспоминаія о которомъ у населенія сохранились самыя лучшія; земство было печальникомъ передъ правительствомъ за населеніе; оно боролось съ пережитками крѣпостного права и въ свое время громко заявило объ отмѣнѣ позорнаго для человѣческой личности тѣлеснаго наказанія и оно было отмѣнено; во время реакціи лишь въ земствѣ раздавалось свободное слово о пользахъ и нуждахъ населенія, земство боролось за достиженіе новыхъ реформъ государственнаго управления и содѣйствовало введенію этихъ формъ. И т. д.

Оцѣнивая эту работу земства, мы должны признать ея величіе, ея огромное значеніе въ просвѣщеніи населенія, въ поднятій его благосостоянія, въ выработкѣ самосознанія у населенія, въ развитіи его самостоятельности и пр.

И за эту полувѣковую работу, за всю ту пользу, которую земство принесло населенію, я отъ имени крестьянства привѣтствую земство въ сегодняшній день празднованія 50-лѣтія земства, приношу ему глубокую благодарность и выражаю лучшія пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія земства. А тѣмъ славнымъ земскимъ дѣятелямъ, которые такъ много потрудились на нивѣ народной, какъ лицамъ по выборамъ, такъ и такъ называемому третьему элементу, усилиями которыхъ создано настоящее земство, долженъ сказать—живущимъ сердечное русское спасибо, а о почившихъ крестьянство сохранить добрую память.

Но, выражая свѣтлую радость за прошлое земства, мы не можемъ не остановиться на настоящемъ положеніи земства, не



можемъ не выразить своихъ чаяній и ожиданій для будущаго. И тутъ наша радость омрачается; невольныя думы овладѣваютъ нами. Земство за послѣдніе годы переживаетъ глубокой кризисъ. Темныя тучи надъ нимъ нависли. Кризисъ этотъ заключается въ создавшемся противорѣчіи задачъ земства и назрѣвшихъ потребностей населенія съ существующими юридическими нормами о земскомъ самоуправленіи, въ несоотвѣстіи существующаго избирательнаго права интересамъ населенія, въ недостаточной самостоятельности земства и т. п.

Въ самомъ дѣлѣ, взгляните, на примѣръ, во что обратилось выборное начало въ земствѣ. Во многихъ случаяхъ ни болѣе ни менѣе какъ въ фикцію. Вслѣдствіе историческихъ причинъ—оскуднѣнія дворянства—въ половинѣ земской Россіи выборы по первому избирательному собранію не производятся, а происходитъ простая запись въ гласные всѣхъ явившихся на выборы, но и ихъ для состава собранія далеко не хватаетъ. Такимъ образомъ, то основное начало земскаго самоуправления—выборность,—начало, которое является неотъемлемой принадлежностью каждаго самоуправления и которое даетъ силу ему, какъ собранію лучшихъ людей, въ половинѣ земствъ не существуетъ. И при всемъ томъ число гласныхъ, положенныхъ по закону, почти во всѣхъ земствахъ не достигается; большее число земствъ едва могутъ набрать необходимое число гласныхъ для законнаго состава, а есть земства, которыя какъ, самоуправляющіяся единицы, упразднены жизнью и нормами существующаго права, напр., николаевское земство, самарской губ., которое не можетъ составиться за недостаткомъ гласныхъ, и имъ управляетъ назначенная минист. внутр. дѣлъ управа, роль же земскаго собранія выполняетъ администрація. Въ нашей губерніи только въ двухъ земствахъ—въ семеновскомъ и вянгиинскомъ—имѣется полный комплектъ гласныхъ, въ остальныхъ же 9 земствахъ ихъ значительный недоборъ. Больше того: три земства—горбатовское, лукояновское и макарьевское—стоятъ наканунѣ ихъ упраздненія жизнью, наканунѣ своей смерти. Такъ, стоитъ только въ горбатовскомъ и лукояновскомъ одному гласному, а въ макарьевскомъ земствѣ двоимъ быть привлеченными къ слѣдствію или суду въ порядкѣ ст. 27 Земскаго Положенія, какъ это было съ присутствующими здѣсь уважаемыми г.г. Савельевымъ, Килевейномъ и Шверинымъ, или умереть, отъ чего смертные не застрахованы, какъ названные земства перестанутъ существовать, какъ самоуправляющіяся единицы, ибо тогда не будетъ законнаго состава собранія, а въ сихъ случаяхъ согласно ст. 53 Земск. Полож. управа назначается министерствомъ внутр. дѣлъ; роль же земскаго собранія исполняетъ администрація.

Отсюда вы видите, насколько трагиченъ для земства переживаемый нами моментъ. Рѣчь идетъ уже не о дальнѣйшемъ развитіи земства, а о самомъ существованіи земства, какъ самоуправляющейся единицы.

Если къ этому прибавить недостаточную самостоятельность земства, неутвержденіе администраціей выборныхъ земства и приглашаемыхъ на службу постороннихъ лицъ, назначеніе правительствомъ чиновниковъ на выборныя должности, протесты постановленій земскихъ собраній администраціей, то вы увидите, насколько тяжело современное положеніе земства.

А на ряду съ этимъ жизненные интересы населенія, развившееся самосознаніе его и самодѣятельность, потребности общественныя и государственныя настоятельно требуютъ участія въ земствѣ широкихъ демократическихъ слоевъ населенія. Если 50 лѣтъ тому назадъ, только что освобожденный отъ крѣпостного рабства, народъ былъ призванъ къ участію въ земствѣ и доказалъ свою способность къ общественной работѣ, то теперь, чрезъ 50 лѣтъ, послѣ того, какъ мы имѣемъ предъ глазами широкую самодѣятельность населенія въ кооперации, послѣ того, какъ крестьянство постоянно проявляло и жизненное пониманіе интересовъ общественныхъ и государственныхъ и способность къ самодѣятельности, послѣ того, какъ оно добилось участія въ законодательныхъ учрежденіяхъ,—такое участіе въ земствѣ широкихъ демократическихъ слоевъ населенія является настоятельной необходимостью.

Указанная необходимость, несоотвѣстность интересамъ населенія существующихъ юридическихъ нормъ о земскомъ самоуправленіи и недостаточная самостоятельность земствъ были призваны 10 лѣтъ тому назадъ съ высоты Престола. Въ указѣ 12 декабря 1904 года говорилось: „Предоставить земствамъ и городскимъ учрежденіямъ возможно широкое участіе въ завѣдываніи различными сторонами мѣстнаго благоустройства, даровавъ имъ для сего необходимую, въ законныхъ предѣлахъ, самостоятельность, и призвать къ дѣятельности въ этихъ учрежденіяхъ, на однородныхъ основаніяхъ, представителей всѣхъ частей заинтересованнаго въ мѣстныхъ дѣлахъ населенія; съ цѣлью успѣшнѣйшаго же удовлетворенія потребностей оного, образовать сверхъ нынѣ существующихъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденій, въ тѣснѣй-

шей съ ними связи, общественныя установленія по завѣдыванію дѣлами благоустройства на мѣстахъ въ небольшихъ по пространству участкахъ“.

Но прошло 10 лѣтъ и земство до сихъ поръ ничего изъ обещаннаго не получило. Мало того, какъ разъ въ самое послѣднее время, наканунѣ земскаго юбилея, земство получило тяжелый и неожиданный ударъ со стороны Государственнаго Совѣта. Какъ извѣстно изъ газетъ, Государственный Совѣтъ отклонилъ законопроектъ о волостномъ земствѣ безъ перехода къ постатейному чтенію, т. е. призналъ не только недопустимымъ учрежденіе какой либо мелкой земской единицы, но самую идею о ней вредной—то, что признано настоятельной необходимостью цѣлымъ рядомъ земствъ, въ томъ числѣ и нижегородскимъ, и что было признано въ указѣ 12 декабря 1904 г. Этотъ вотумъ Госуд. Совѣта найдеть должную оцѣнку на страницахъ безпристрастной исторіи.

Я не буду останавливаться дальше на мелкой земской единицѣ, такъ какъ объ этомъ подробно и такъ обстоятельно говорилъ В. В. Хвощинскій; но не могу не протестовать противъ той ужасной и оскорбительной для крестьянства неправды, которую допустили въ Государственномъ Совѣтѣ г. Дурново и примыкающіе къ нему по адресу многомиліоннаго крестьянства. Эта ужасная неправда не требуетъ опроверженія, но она глубоко оскорбила русскій народъ.

Если, такимъ образомъ, широкія слои населенія до сего времени не имѣютъ возможности принимать участіе въ земствѣ, то нѣтъ ничего удивительнаго, что слышатся со стороны населенія упреки земству въ отдаленности его отъ населенія, зарождается недовѣріе къ нему, появляется иногда и просто недоброжелательство. Населеніе, толкаемое своими жизненными интересами, своимъ самосознаніемъ стремится къ единенію, общественной работѣ, къ самодѣятельности. И мы видимъ, что оно пошло въ кооперацию, оно создало большое число безсословныхъ кооперативныхъ организацій.

Въ этихъ организаціяхъ оно широко проявляетъ свою дѣятельность: кредитъ, народное образованіе, кустарныя мѣропріятія, агрономія и пр. начинаютъ въ нихъ получать свое развитіе. И если силою вещей на земство идетъ походъ, земство упраздняется жизнью и устарѣвшимъ законодательствомъ, то неумолимая логика обстоятельствъ заставитъ населеніе отвернуться отъ земства и обратиться къ кооперации; кооперация станетъ его горячо любимой матерью, какъ до сихъ поръ было матерью ему земство.

Мы знаемъ, что кооперация имѣетъ свои слабыя стороны: кооперация не обладаетъ принудительной властью, она не входитъ въ число государственныхъ учрежденій, съ ней можетъ менѣе считаться государственная власть. Кооперация должна быть дѣятельнымъ сотрудникомъ земства, но не должна его исключать. Мы видимъ, что въ западныхъ странахъ, гдѣ кооперация получила широкое развитіе, еще большее развитіе получило самоуправленіе. Между кооперацией и земствомъ не должно быть противорѣчія, а лишь содружество въ общей работѣ.

Вотъ почему я, какъ земецъ, интересы котораго дороги мнѣ, и какъ представитель крестьянства, пославшаго меня заявить о своихъ нуждахъ, считаю долгомъ громко заявить въ настоящемъ юбилейномъ собраніи о неотложной необходимости скорѣйшаго осуществленія земской реформы на началахъ указа 12 декабря 1904 г., т. е. предоставленія земству большей самостоятельности, распространенія земскаго избирательнаго права на все населеніе и учрежденія мелкой земской единицы. Этого требуютъ жизненные интересы населенія, общества и государства.

И тогда только та тяжелая колесница, нагруженная мѣстными пользами и нуждами, о которой упоминалъ А. Б. Нейдгартъ въ своей рѣчи, покажется плавной и свободной. Въ настоящее же время она слишкомъ тяжела и непосильна для существующихъ силъ земства и передвигается она съ большимъ трудомъ, а иногда и дѣлаетъ продолжительныя и весьма нежелательныя съ точки зрѣнія интересовъ населенія остановки. И только тогда, когда осуществятся высказанныя пожеланія о реформѣ земства, когда призовутъ широкіе слои населенія къ земской работѣ, когда земство будетъ самостоятельно, скажетъ спасибо сердечное русскій народъ всѣмъ дѣателямъ земства.

Рѣчь М. С. Григоревскаго.

Директоръ народныхъ училищъ М. С. Григоревскій считаетъ земскій юбилей праздникомъ русской общественности.

Великое значеніе этого юбилея будетъ понятно, если перенестись къ тому времени, когда одинокій учитель, пахарь на нивѣ народной, прокладывавъ съ упорнымъ трудомъ рѣдкія борозды, вѣря, что настанетъ время, когда эти отдѣльныя борозды сольются и образуютъ тучную пашню. Наиболѣе чуткіе современники признавали, что Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ можетъ осуществиться только черезъ посредство народной школы, только народъ



ная школа может поднять население до общественной работы. Вопросы народного обучения, народной школы приковали къ себѣ вниманіе первыхъ дѣятелей земства. Положеніе было печально: учителя неподготовлены, нѣтъ помѣщеній для школъ, нѣтъ пособій, не хватаетъ средствъ.

Земцы всё удѣляли массу энергіи на организацію дѣла народнаго образованія, но среди нихъ особенно выдѣлялось нѣсколько лицъ, исключительно преданныхъ дѣлу просвѣщенія народа.

Такимъ человекомъ былъ баронъ Н. А. Корфъ—творецъ, руководитель, въ полномъ смыслѣ слова создатель народной школы. Его имя и теперь одушевляетъ земскихъ дѣятелей въ ихъ трудахъ по просвѣщенію народа. О томъ, какая громадная работа выполняется земствомъ въ этой сферѣ, даютъ понятія цифры расходовъ на народное образованіе. Въ 1903 г. общій бюджетъ всѣхъ земствъ Россіи выражался цифрой—102211 тыс. рубл., изъ которыхъ 20061 тыс. расходовалось на народное образованіе. Въ 1913 году общій бюджетъ земствъ—231610 тыс. рубл., расходы на народное образованіе—57878 тыс. руб.

Среди другихъ земствъ по своей работѣ въ сферѣ народнаго образованія нижегородское земство занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто: въ 1913 г. расходы нижегородскаго земства на народное образованіе достигаютъ внушительной цифры—560174 р. 32 коп.

Развитіе школьнаго строительства, устройство школьныхъ библиотекъ и музеевъ, заботы о внѣшкольномъ образованіи, устройство курсовъ для учителей—все говоритъ о дѣятельности, о живучести лучшихъ завѣтовъ земства. Обычно на юбилеяхъ говорить о заслугахъ юбиляра, чтобы хотя отчасти смягчить этимъ горечь приближающагося заката, но земству не угрожаетъ близкій конецъ, оно находится въ расцвѣтѣ своихъ силъ. „Отъ себя лично и отъ дирекціи народныхъ училищъ горячо привѣтствую полувѣковую культурную дѣятельность земства и достойныхъ земскихъ дѣятелей. Желаю торжества мысли и воли въ осуществленіи той культурной работы, которая должна служить основой величія и мощи, славы и счастья нашего государства“.

#### Заключительная рѣчь М. С. Фонъ-Брина.

Въ розданной вамъ брошюрѣ данъ очеркъ всей дѣятельности нижегородскаго земства за истекшія 50 лѣтъ. Говорившіе гласные болѣе подробно остановились на нѣкоторыхъ сторонахъ земскаго дѣла. Говоря о томъ, какъ проявлялась работа нижегородскаго земства въ отдѣльныхъ отрасляхъ земскаго дѣла, они должны были несомнѣнно отмѣтить и то, что, по ихъ мнѣнію, требуетъ измѣненія, требуетъ усовершенствованія для болѣе успешной дѣятельности земства въ будущемъ. Главное вниманіе говорившіе остановили на трехъ коренныхъ вопросахъ:—измѣненіи дѣйствующаго положенія о выборахъ въ земскія собранія, о приближеніи земской работы къ населенію путемъ изданія болѣе мелкихъ, чѣмъ уѣздное земство, органовъ, и, наконецъ, объ изысканіи новыхъ источниковъ для усиленія денежныхъ средствъ земства.

Въ только что выслушанныхъ нами рѣчахъ совершенно определенно указывалось, что среди многихъ вопросовъ земской жизни, требующихъ разрѣшенія, наиболѣе назрѣвшими являются эти три, что сама жизнь настойчиво указываетъ на необходимость ихъ разрѣшенія. Безспорно, что вопросы эти важны. Будучи весьма сложными и крупными по своему значенію и по той тѣсной связи, въ которой они стоятъ съ цѣлымъ рядомъ условий государственной и общественной жизни, несомнѣнно эти вопросы не могутъ не вызывать къ себѣ различнаго отношенія. Разрѣшить ихъ такъ, чтобы земство получило новыя силы для своей работы,—задача не легкая, и въ короткое время они, по всей вѣроятности, разрѣшены быть не могутъ. Несомнѣнно и въ средѣ нашего собранія не всѣ одинаково смотрятъ по существу на эти вопросы, но все же я рѣшаюсь выразить убѣжденіе въ томъ, что нижегородское губернское земское собраніе такъ же, какъ и всѣ говорившіе здѣсь гласные, считаетъ, что именно эти вопросы являются наиболѣе неотложными и что отъ разрѣшенія ихъ зависитъ дальнѣйшій ростъ и успѣхъ земскаго дѣла. Нельзя вмѣстѣ съ тѣмъ не отмѣтить того отраднаго факта, что правительство само идетъ навстрѣчу разрѣшенію этихъ вопросовъ. Мы знаемъ, что оно уже разрабатываетъ именно эти вопросы, и нѣкоторые изъ нихъ внесены уже въ законодательныя учрежденія. Невѣроятно, конечно, въ какомъ духѣ будутъ составлены дальнѣйшіе законопроекты, и какое окончательное разрѣшеніе они получатъ послѣ того, какъ пройдутъ черезъ законодательныя учрежденія. Но тотъ фактъ, что и правительство и земство считаютъ эти вопросы назрѣвшими и требующими разрѣшенія, казалось бы, является уже порукою въ томъ, что вопросы заглушить не могутъ. При такомъ положеніи дѣла земство только что ободренное милостивымъ и благосклоннымъ вниманіемъ Государя Императора, спокойно оглядываясь на свою работу въ прошломъ, казалось бы, можетъ безъ страха и съ

вѣрою вступить въ новое 50-лѣтіе своей жизни, продолжая съ прежнимъ успѣхомъ свою ответственную и важную для родины работу.

Послѣ краткаго перерыва читались адреса и привѣтствія. Содержаніе ихъ, а также полученныя въ день юбилейнаго засѣданія телеграммы, помѣстимъ въ слѣдующемъ номерѣ.

#### Обзоръ земской печати.

„Вѣстникъ Могилевскаго Земства“, обзрѣвая мѣропріятія, принимаемыя противъ пьянства, указываетъ, что они страдаютъ существеннымъ недостаткомъ—отсутствіемъ воздѣйствія на причины, вызывающія чрезмѣрное потребленіе населеніемъ крѣпкихъ напитковъ.

Между тѣмъ, на эти причины и слѣдовало бы обратить, прежде всего, вниманіе, такъ какъ съ устраненіемъ ихъ не имѣли бы мѣста и ихъ послѣдствія—народное пьянство и связанное съ нимъ разрушеніе крестьянскаго хозяйства. До тѣхъ же поръ, пока эти причины остаются внѣ вниманія всѣхъ заинтересованныхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, всѣ мѣры противъ него будутъ носить лишь временный паллиативный характеръ.

Самою же главною, такъ сказать, основною причиною увлеченія спиртными напитками, какъ убѣждаетъ борьба съ нимъ и у насъ и за границей, является народное невѣжество, народная темнота, чрезмѣрно низкій уровень народной культуры. Въ этомъ факторѣ и лежитъ корень зла.

Цѣлымъ рядомъ многолѣтнихъ наблюденій доказано, что чѣмъ народъ культурнѣе, тѣмъ менѣе интенсивно злоупотребленіе алкоголемъ, и наоборотъ. Поэтому вся дѣятельность лицъ и учреждений, участвующихъ въ борьбѣ съ пьянствомъ, должна быть направлена, прежде всего, къ поднятію народнаго образованія на должную высоту.

II—добавимъ—къ поднятію экономическаго благосостоянія населенія. Образованіе и матеріальный достатокъ создаютъ такой высокій уровень народной культуры, при которомъ репрессивныя мѣры, обыкновенно не достигающія цѣли, становятся излишними.

#### Изъ жизни земствъ.

*Ознаменованіе земскаго юбилея.* Въ чрезвычайномъ собраніи кievскаго губернскаго земства, созванномъ для ознаменованія земскаго юбилея, предсѣдатель губернской управы М. А. Суковинъ въ своей рѣчи высказалъ, что „земство переросло тѣ законодательныя рамки, въ которыхъ оно находится“, и что „наущающаго необходима его законодательная реформа“, которая должна прежде всего состоять въ расширеніи избирательнаго права и созданіи мелкой земской единицы.

Собраніе постановило въ ознаменованіе юбилея отчислить 40 тыс. руб. въ фондъ учреждаемой пенсіонной кассы земскихъ служащихъ и пріобрѣсти за счетъ земства для гласныхъ и служащихъ губернскаго земства юбилейные знаки.

*О назначеніи учителей.* Верхнедѣпровское земское собраніе единогласно постановило ходатайствовать объ отмѣнѣ извѣстнаго циркуляра министра народнаго просвѣщенія о назначеніи учителей инспекціей народныхъ училищъ.

*Право собственности на школьныя зданія.* Распоряженіе министра народнаго просвѣщенія о принадлежности казѣ всѣхъ зданій учебныхъ заведеній, построенныхъ съ пособіемъ отъ казны, пермское губернное земское собраніе признало единогласно незаконнымъ, о чемъ и постановило довести до свѣдѣнія министерства.

*Препятствія учительскимъ совѣщаніямъ.* Въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ ярославское уѣздное земство по окончаніи учебныхъ занятій въ школахъ устраивало учительскія совѣщанія для обсужденія текущихъ вопросовъ исключительно хозяйственнаго характера. На эти совѣщанія приглашались всѣ учащіе уѣзда. Одновременно съ этими совѣщаніями подъ предсѣдательствомъ инспектора народныхъ училищъ устраивались педагогическія конференціи учащихся. Такъ же предполагалось сдѣлать и въ нынѣшнемъ году. Но на просьбу уѣздной управы о разрѣшеніи созвать совѣщаніе на 20-е мая директоръ народныхъ училищъ Н. Н. Духовницкій отвѣтилъ, что въ виду имѣющихся определенныхъ указаній въ законѣ совѣщанія учащихся при земскихъ управахъ, на каковыя имѣютъ быть приглашены всѣ учащіе, должны носить характеръ сѣзда, и организація такого должна быть согласована съ правилами, утвержденными министромъ народнаго просвѣщенія 26-го мая 1899 года. Признавая все-таки полезнымъ для дѣла приглашеніе учащихся на совѣщанія для разработки вопросовъ исключительно хозяйственной части, директоръ предложилъ управѣ представить списокъ учащихся, которыхъ управа желала бы пригласить на совѣщаніе, а равно и списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, исключительно хозяйственнаго характера. Въ отвѣтъ на это предложеніе управа сообщила, что, въ виду новыхъ представлен-



ныхъ директоромъ къ учительскимъ совѣщаніямъ требованій, она въ будущемъ отказывается отъ ихъ устройства по слѣдующимъ основаніямъ. Новый порядокъ совершенно измѣняетъ бывшую до сего времени практику. При той организаціи, которая должна быть придана совѣщаніямъ, они не могутъ служить тѣмъ цѣлямъ, которыя ставило для нихъ земство, именно—ознакомленіе всѣхъ учащихся съ мѣропріятіями земства и выясненіе, какъ учительская среда смотритъ на тотъ или иной вопросъ, на то или иное мѣропріятіе. Совѣщанія имѣли значеніе какъ способъ ознакомленія съ мѣропріятіями земства всѣхъ учащихся. При новой постановкѣ дѣла, чтобы провести какой-либо хозяйственный вопросъ, нужно собирать подрядъ нѣсколько совѣщаній, что для управы непосильно въ виду значительной затраты времени. Если ограничиться однимъ такимъ совѣщаніемъ, то роль учащихся будетъ сводиться къ положенію такъ-называемыхъ свѣдущихъ лицъ. Но въ качествѣ таковыхъ управа можетъ пользоваться ими безъ организаціи совѣщаній, а путемъ приглашенія нужныхъ ей учащихся въ засѣданія коммисіи по народному образованію.

*Командировка учителей на курсы.* Балашовское земство командировало 60 учащихся на общеобразовательно-педагогическіе курсы въ Саратовъ. Инспекторъ замѣнилъ нѣкоторыхъ кандидатов управы своими. Земство отказалось дать средства на командировку кандидатов инспектора.

*Агрономическія мѣропріятія.* Елисаветградское земское собраніе постановило ходатайствовать о передачѣ всѣхъ средствъ на агрономическія мѣропріятія въ руки земства въ виду разногласія съ вѣдомствомъ землеустройства при осуществленіи этихъ мѣропріятій.

## Государственный Совѣтъ.

Засѣданія 17-го, 19-го и 20-го мая.

Законопроектъ о волостномъ земствѣ.

Продолжаются пренія.

*В. Г. Калачовъ* высказывается за проектъ въ редакціи совѣтской коммисіи. Вопросъ о самообложеніи волости, который такъ пугаетъ нѣкоторыя группы Государственнаго Совѣта, по словамъ г. Калачова, не заключаетъ въ себѣ ничего страшнаго съ того момента, какъ коммисія Государственнаго Совѣта отвергла неограниченное обложеніе и выборы въ волостное собраніе по системѣ, близкой къ всеобщему, прямому, равному и тайному голосованію, установленному въ редакціи проекта третьей Государственной Думы.

*А. Б. Нейдгартъ* говоритъ: Я считаю назрѣвшимъ вопросъ объ учрежденіи административно-хозяйственной болѣе мелкой, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. Но въ виду того, что особая коммисія большинствомъ голосовъ предоставила этой единицѣ право обложенія, которое является по счету уже пятымъ обложеніемъ, я считаю проектъ непріемлемымъ, по крайней мѣрѣ, до коренного пересмотра вопроса о земскихъ доходахъ и о земскомъ обложеніи. Пока крестьяне молчатъ, можетъ быть, оттого, что они довольно безучастно относятся къ земскимъ собраніямъ, но, когда податной прессѣ начнутъ ихъ слишкомъ давить, можетъ произойти другое. Мало ли бываетъ народныхъ волненій съ уврощеніями и жертвами вслѣдствіе непосильности налоговъ. Бываютъ своего рода волненія и у землевладѣльцевъ, волненія эти, если не народные, то сердечныя, наступаютъ тогда, когда стукнетъ аукционный молотокъ и когда съ торговъ продаются имѣнія за неплатежъ налоговъ.

*Гр. А. П. Толстой*, представитель уфимскаго земства, считаетъ провалъ законопроекта проваломъ лучшихъ надеждъ земской Россіи и ударомъ для крестьянства и помѣстнаго дворянства.

*А. П. Струковъ*, предсѣдатель совѣта объединенныхъ дворянъ, полагаетъ, что прежде, чѣмъ говорить о волостномъ земствѣ, необходимо разработать вопросъ объ установленіи предѣльности земскаго обложенія, иначе „положеніе земли“ будетъ совершенно невыносимо. Вѣдь нельзя съ одного объекта, какова теперь земля, неограниченно взимать налоги нѣсколькими инстанціями. Теперь за землю берутъ государство, сословія, губернское земство, уѣздное земство и хотятъ создать еще пятую инстанцію.

*Гр. Д. А. Олсуфьевъ*, отмѣтивъ, что въ нынѣшнемъ своемъ положеніи волость стала отжившимъ непригоднымъ учрежденіемъ даже для крестьянскихъ сословныхъ дѣлъ,—полагаетъ, что въ интересахъ самого дворянства войти въ соприкосновеніе съ крестьянской массой. Только при условіи дружной сосѣдской работы, дворянство сможетъ вернуть утраченное въ деревнѣ вліяніе, и если дворянство теперь не войдетъ въ волость, его мѣсто займутъ другіе руководители и потомъ уже дворянъ не подпустить.

*П. Н. Дурново* высказывается противъ законопроекта, такъ какъ послѣдній передаетъ все дѣло въ руки крестьянъ, тѣхъ, которые 8 лѣтъ назадъ грабили и жгли землевладѣльцевъ и хра-

няли въ себѣ земельныя вождѣнія за счетъ помѣщиковъ. Они будутъ стремиться перенести тяжесть расходовъ на состоятельные классы. Въ высшей степени рисковано учреждать такіа организаціи, въ которыхъ мало имущихъ и много неимущихъ и только и думающихъ, какъ бы отобрать земли у имущихъ. Такія организаціи принимаютъ уродливыя формы и повинуются тѣмъ, которые удовлетворяютъ грубымъ инстинктамъ толпы. Слѣдуетъ подождать результатовъ земской реформы и появленія новыхъ крестьянъ, которые дадутъ фундаментъ, на которомъ наши потомки построятъ твердую прочную всесословную волость.

*Н. В. Маринъ* возражаетъ ораторамъ, ссылавшимся на тяжесть земскаго обложенія для землевладѣльцевъ и земледѣльцевъ. Указывалось, что земскій бюджетъ теперь является тяжелой вещью для сельскаго населенія, выкачивающей громадные народные средства. Не соглашаясь съ такимъ взглядомъ, ораторъ заявляетъ, что наша сельско-хозяйственная производительность не только не падаетъ, а, напротивъ, прогрессируетъ. По свѣдѣніямъ государственнаго контроля, производительность сельскаго хозяйства въ 1895 г. была около 4-хъ миллиардовъ рублей, въ 1910 г.—девять миллиардовъ. Такимъ образомъ, въ теченіе 15-ти лѣтъ производительность сельскаго хозяйства повысилась на пять миллиардовъ. Кромѣ того надо имѣть въ виду, что земскій бюджетъ ложится на землю такимъ образомъ, что онъ составляетъ лишь одинъ процентъ всего сельско-хозяйственного производства.

*Гр. О. А. Уваровъ*, приводя мнѣніе 12-ти голосовъ совѣтской коммисіи, что 85 миллионныхъ русскихъ крестьянъ не культурны, не зрѣлы и не способны къ безкорыстному служенію, говоритъ, что это есть незаслуженное крестьянствомъ и несмыслимое оскорбленіе. Противники волостного земства говорятъ далѣе о непосильности обложенія, но развѣ крестьяне богаче землевладѣльцевъ, а вѣдь они несутъ это бремя? „Во имя последней—говоритъ гр. О. А. Уваровъ—представляющей намъ возможности путемъ совмѣстной работы въ волости засыпать ту пропасть, которая все шире и шире разverzается между нами и крестьянами на мѣстахъ, во имя правъ земства и во имя облегченія податной тяготы крестьянъ убѣдительно прошу Гос. Совѣтъ перейти къ постатейному обсужденію законопроекта“.

*В. І. Гурко* заканчиваетъ пренія. „Здѣсь указывалось—говоритъ онъ—что устанавливается пятый этажъ обложенія. Позвольте вамъ указать, что нынѣ крестьянство уплачиваетъ 37% земскаго обложенія, а вы, господа, опасаетесь перенести на ваши плечи 20%. П. Н. Дурново говорилъ, что крестьянство перенесетъ на болѣе состоятельный классъ бремя обложенія. Мнѣ неизвѣстно, что оно сдѣлаетъ, но я знаю, что сдѣлано сейчасъ. Нынѣ это бремя лежитъ на крестьянствѣ, и наша обязанность снять его. Мы обязаны уравнивать свои тяготы съ крестьянствомъ хотя бы въ порядкѣ оплаты налоговъ съ принадлежащихъ намъ земель. Много господа, причинъ,—продолжаетъ ораторъ,—привело русское дворянство къ оскуднѣнію, но среди этихъ причинъ обложенія не было. Мы живемъ въ податномъ раѣ, ибо нигдѣ въ мірѣ земля такъ мало не обложена, какъ у насъ. Поэтому я утверждаю, что наша честь обязываетъ нести не меньше расходовъ, чѣмъ крестьянство, и если вы хотите руководить крестьянствомъ, то прежде всего уравнийте свои тяготы съ ихъ тяготами“.

По окончаніи преній, большинствомъ 77 голосовъ противъ 72 законопроектъ отклоняется.

Затѣмъ предсѣдатель заявляетъ, что за подписью болѣе 30 членовъ Гос. Совѣта ему подано слѣдующее пожеланіе: „Отклоняя законопроектъ о преобразованіи волостного управленія и высказывая пожеланіе, чтобы правительство внесло на разсмотрѣніе законодательныхъ установленій новый законопроектъ, построенный на началахъ приближенія органовъ земскаго управленія къ мѣстному населенію,—Гос. Совѣтъ переходитъ къ очереднымъ дѣламъ“.

Вопросъ о принятіи пожеланія вызываетъ продолжительныя пренія. Указывается, что пожеланіе непріемлемо, такъ какъ въ немъ нѣтъ указанія на необходимость мелкой земской единицы, что нельзя предлагать правительству составить новый законопроектъ, не указывая, на какихъ началахъ онъ долженъ быть построенъ. Тогда авторы пожеланія заявляютъ, что снимаютъ свое предложеніе.

Пожеланіе снимается съ очереди.

## Государственная Дума.

Засѣданіе 30-го апрѣля.

Смѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

Продолжаются пренія по смѣтѣ.

Октябристъ *Шидловскій* говоритъ, что разрабатываемые въ министерствѣ новые законопроекты, о которыхъ говорилъ министръ



внутренних дѣлъ, непріемлемы, такъ какъ ихъ основные принципы совершенно не соотвѣтствуютъ требованіямъ общественнаго мнѣнія. Право администраціи вмѣшиваться по существу въ дѣятельность земскихъ и городскихъ учреждений измѣнить не предполагается. Подъ видомъ борьбы съ антигосударственными явлениями хватается масса лояльных элементовъ и создается благодарная почва для работы тѣхъ самыхъ элементовъ, борьба съ которыми является долгомъ министерства. Вся политика министерства близорука, ибо она не исходитъ изъ основного требованія элементарнаго благоразумія.

Правый *Левашовъ* говоритъ, что Россія возродилась и укрѣпилась подъ стягомъ православія и самодержавія, на этихъ лозунгахъ и нужно соединиться. Дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ и направлена на укрѣпленіе русскихъ устоевъ.

Кон.-дем. *Александровъ* доказываетъ, что для рѣшенія высшихъ очередныхъ вопросовъ русской жизни необходимо преобразовать Россію на тѣхъ началахъ, которыя были уже провозглашены, но до сихъ поръ неисполнены.

Прогрессистъ *Калугинъ* обращаетъ вниманіе на рѣзкое преобладаніе въ смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ расходовъ на обще-полицейскія надобности, которые составляютъ 57,2% всей смѣты, и это естественно. Фактически министерство внутреннихъ дѣлъ уже давно превратилось въ министерство полиціи, а всѣ культурные расходы являются только придатками къ смѣтѣ. Вмѣшательство администраціи въ дѣла самоуправленія въ послѣдніе годы особенно возросло. Города остаются годами безъ головы, какъ, на примѣръ, Москва, или безъ членовъ управы, какъ Петербургъ. Существуютъ опредѣленные должности, на которыя вообще никто не утверждается. Въ костромской губ., на примѣръ, больше двухъ лѣтъ остается незамѣненнымъ мѣсто завѣдующаго санитарнымъ бюро, хотя на него приглашались лица, уже служившія въ земствѣ и прошедшія чрезъ контроль администраціи. А на просьбу управы губернаторъ отвѣтилъ: Да нужны ли вообще эти санитарныя организаціи? А когда земскіе дѣятели сѣзжались въ Петербургъ на 50-лѣтній юбилей земскаго самоуправления, то правительство обставило юбилейные банкеты такимъ полицейскимъ контролемъ, что всероссійскій праздникъ земства превратился въ празднованіе главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Кон.-дем. *Фридманъ* говоритъ о невыносимомъ положеніи евреевъ въ Россіи.

Запросъ относительно пенсій народнымъ учителямъ.

Обсужденіе запроса кончается принятіемъ формулы перехода, въ которой Дума признаетъ необходимымъ, чтобы министерство народнаго просвѣщенія внесло не позднѣе осени законопроектъ о допущеніи всѣхъ народныхъ учителей, въ томъ числѣ и тѣхъ, которые состоятъ участниками земской кассы, къ участию въ министерской пенсіонной кассѣ.

Замѣщеніе учительскихъ должностей.

Дума переходитъ къ запросу по поводу циркуляра министра народнаго просвѣщенія о замѣщеніи учительскихъ должностей въ народныхъ школахъ.

Объясненіе представляетъ товарищъ министра народнаго просвѣщенія баронъ *Таубе*. Въ запросѣ, по его мнѣнію, придано циркуляру совершенно неправильное толкованіе. Циркуляръ изданъ въ развитіе другого циркуляра и рекомендуетъ инспекторамъ при подысканіи учителей не ограничиваться официальными данными о благонадежности, а руководиться другими качествами, обуславливающими соотвѣтствіе кандидатовъ повышеннымъ требованіямъ. Министерство въ общемъ не отрицаетъ права земствъ и городовъ пріискивать кандидатовъ на должность учителей, а указываетъ лишь, что на-ряду съ этимъ правомъ законъ возлагаетъ на инспекторовъ народныхъ училищъ обязанность въ пріисканіи кандидатовъ. Изъ этого слѣдуетъ, что въ томъ случаѣ, когда кандидатовъ не окажется, отысканіе ихъ остается на отвѣтственности инспекторовъ. Какого-либо иного смысла министерство ему не придавало. Поэтому резолютивные пункты запроса являются несостоятельными. Министерство не извращало смысла закона и не отступало отъ обязательнаго для него разъясненія сената. Никакихъ исключительныхъ правъ инспекторамъ народныхъ училищъ оно не представляло, такъ какъ рѣчь шла не о правахъ, а объ обязанности. Равнымъ образомъ министерство не посягало въ своемъ циркулярѣ и на право учреждений, содержащихъ школы.

Обсужденіе объясненій барона *Таубе* откладывается.

Засѣданіе 3-го мая.

Смѣта министерства внутреннихъ дѣлъ.

По окончаніи преній Дума, въ видѣ протеста, отклоняетъ нѣсколько мелкихъ кредитовъ и принимаетъ, большинствомъ, 186 голосовъ противъ 95 голосовъ правыхъ и націоналистовъ, слѣдую-

щую формулу перехода, внесенную октябристами: „Принимая во вниманіе, что министерство внутреннихъ дѣлъ не только продолжаетъ систематически пренебрегать общественнымъ мнѣніемъ, но и игнорируетъ существеннѣйшія пожеланія законодательныхъ учреждений, Государственная Дума, раздѣляя по существу пожеланія, принятія бюджетной комиссіей, считаетъ бесполезнымъ высказывать нынѣ какія-нибудь новыя пожеланія по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ и находитъ: 1) что политика министерства, стѣсняющая и ограничивающая дѣятельность земскихъ и городскихъ учреждений, подрываетъ мѣстныя силы, которыя въ теченіе 50-ти лѣтъ принимали самое дѣятельное участіе въ духовномъ и экономическомъ развитіи страны; 2) что, поощряя повсемѣстный административный произволъ, она вызываетъ недовольство и глухое броженіе въ широкихъ покойныхъ слояхъ населенія и тѣмъ способствуетъ возникновенію и усиленію противогосударственныхъ теченій; 3) что, препятствуя проведенію въ жизнь ряда Высочайшихъ манифестовъ и указовъ, она противодействуетъ возвышенію съ высоты Престола непреклонной волѣ Монарха и, 4) что такое положеніе, ослабляя мощь Россіи, угрожаетъ неисчислимыми бѣдствіями.—Государственная Дума обращаетъ вниманіе правительства на опасность такой политики“.

Засѣданіе 5-го мая.

Почтово-телеграфная смѣта.

Смѣта въ суммѣ 88½ милл. руб. принимается, при чемъ Государственная Дума выражаетъ пожеланія: чтобы при волостныхъ правленіяхъ и желѣзнодорожныхъ станціяхъ были организованы приѣмъ и отправка всякаго рода корреспонденціи и посылокъ, чтобы такая денежная переводовъ была понижена, чтобы крестьянскимъ обществамъ были возмѣщены изъ средствъ государственнаго казначейства расходы по производству почтовыхъ операций въ волостныхъ правленіяхъ и чтобы было увеличено вознагражденіе завѣдующимъ операціями прихода и отправки при этихъ правленіяхъ почтовой корреспонденціи.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Высочайшая телеграмма. Нижегородскій губернский предводитель дворянства имѣлъ счастье получить 29-го сего мая Высочайшую Его Императорскаго Величества телеграмму изъ Ливадіи, слѣдующаго содержанія:

„Передайте нижегородскому губернскому земскому собранію Мою сердечную благодарность за выраженный Мнѣ вѣрноподданническій чувства. НИКОЛАЙ“.

Означенная телеграмма была получена въ отвѣтъ на посланную 28-го мая предсѣдателемъ нижегородскаго губернскаго земскаго собранія губернскимъ предводителемъ дворянства вѣрноподданническую телеграмму Его Императорскому Величеству, текстъ которой помѣщенъ выше, въ отчетѣ о земскихъ юбилейныхъ торжествахъ.

Земское самоуправленіе.

Губернское собраніе. 27 мая состоялось чрезвычайное губернское земское собраніе. Отчетъ о немъ будетъ помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ „Земской Газеты“.

Къ земской реформѣ. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства предполагаетъ разослать циркуляръ земствамъ съ предложеніемъ представить дополнителныя статистическія свѣдѣнія, какъ матеріалъ для законопроекта о земской реформѣ. Циркуляръ предлагаетъ отвѣтить на слѣдующіе вопросы: указать данныя о ходѣ выборовъ за текущее трехлѣтіе въ первомъ и второмъ избирательныхъ собраніяхъ, а также число лицъ, имѣвшихъ право участвовать и дѣйствительно участвовавшихъ и избранныхъ въ уполномоченные и гласные на этихъ собраніяхъ, съ подраздѣленіемъ ихъ на разряды по роду имущества; о составѣ уѣздныхъ и губернскихъ земскихъ гласныхъ съ подраздѣленіемъ ихъ по группамъ въ зависимости отъ рода и размѣровъ имущества, указать число мелкихъ владѣній и суммы сборовъ съ нихъ, указать размѣры земскихъ десятинныхъ ценовъ. Законопроектъ предполагается внести въ законодательныя учрежденія осенью текущаго года.

Земское безденежье. Въ земскомъ отдѣлѣ министерства внутреннихъ дѣлъ обращено вниманіе на хроническое безденежье очень многихъ земскихъ учреждений. Въ земскомъ отдѣлѣ скопилось громадное количество прошеній о субсидіяхъ, о разрѣшеніи производства займовъ или о выдачѣ правительственныхъ ссудъ. По общимъ подсчетамъ, для удовлетворенія ходатайствъ о ссудахъ отъ правительства потребовалось бы ¼ миллиарда руб.

Къ земскому сѣзду по улучшенію земскихъ финансовъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ снеслось съ московской администра-



цей и министерством финансов по поводу земского съезда по улучшению земских финансов. Московская администрация ответила в том смысле, что с ее стороны принципиальных возражений против разрешения съезда в Москве не имеется. Желательно лишь ограничить число участников съезда, так как только при этом условии можно рассчитывать, что он будет носить чисто деловой характер. Министерство финансов до сих пор окончательного заключения не представило. Дальнейшее движение вопроса зависит, таким образом, от отзыва министерства финансов.

Министерство внутренних дел предполагает в случае благоприятного разрешения вопроса созвать съезд в октябрь текущего года. Предполагается включить в число условий, на которых будет разрешен съезд, участие представителей заинтересованных ведомств.

#### Народное образование.

Экскурсии учащихся. Ходатайство нижегородского уездного земства об отмене льготного тарифа № 200—1912 г., установленного для проезда учащихся в экскурсии, и о введении прежнего экскурсионного тарифа № 6900, министерством финансов отклонено, причем разъяснено, между прочим, что с целью облегчения организаций экскурсий пока установлены следующие меры: взнос проездной платы разрешается даже за часть до отхода поезда и отъезд экскурсантов—даже в день подачи заявления, если, конечно, в данном поезде имеются свободные места в вагонах.

#### Сельское хозяйство.

Вакансии. По сведениям агрономического отделения губернской управы в настоящее время имеются вакантные места участковых агрономов: в вассильском, макарьевском, ардатовском, горбатовском, лукояновском и сергачском уездах.

Агрономическая помощь населению. Главным управлением землеустройства и земледелия вносится в совет министров законопроект о передаче правительственных агрономических организаций в ведение земств. По проекту, земства, в руки которых будут переданы агрономические организации, обязуются представить план деятельности в этой области на ближайшие годы и, главное, принять на свой счет не менее половины всех расходов по проведению намеченного плана. В случае передачи агрономических организаций земствам, последние должны обеспечить «действительную близость агрономической помощи землеустроенному населению». Надзор за правильным расходованием средств в области агрономических мероприятий и за согласованностью деятельности земств с задачами ведомства землеустройства предполагается возложить на особое агрономическое совещание при землеустроительной комиссии. В состав земских экономических или сельскохозяйственных советов включаются представители главного управления земледелия и землеустройства в числе двух: один от местных землеустроительных комиссий и один от центрального ведомства.

Борьба с синдикатами. Собрание уполномоченных киевского и западных земств по продаже земледельческих машин уведомляет, что им признано необходимым возбудить ходатайство перед правительством о принятии мер для борьбы с синдикатами, которые стремятся к удорожанию сельскохозяйственных орудий, и о предоставлении земским складам широкого, дешевого кредита.

Конгресс сухого земледелия. В Северо-Американских Соединенных штатах и в Канаде ежегодно устраивается конгресс так называемого сухого земледелия. По сообщению бюро, конгресс этот привлекает большое количество участников, где деятели сельского хозяйства засушливых районов всех частей света имеют возможность поделиться своими знаниями и опытом. В текущем году такой конгресс организуется в штате Канзас Северной Америки с 7 по 17 октября. К этому времени приурочивается и выставка продуктов полеводства из засушливых местностей. На конгресс и выставку может участвовать всякий хозяин. Американцы особенно интересуются экспонатами из России. За справками и запросами можно обращаться к г. Тулайкову, ст. Безенчук, самаро-златоуст. ж. д.

Новое издание. В целях развития торфяного дела, отдел земельный улучшений главного управления землеустройства и земледелия приступает к изданию журнала «Вестник Торфяного Дела». Цель журнала—сосредоточить литературу по торфяному делу. Журнал будет выходить 4 раза в год.

#### Кооперация.

Учителя и кооперация. Министерство народного просвещения заявляет, что никакого циркуляра, запрещающего народным учителям участвовать в кооперативах, оно ни в текущем году, ни ранее не издавало; регулирующие этот вопрос издан-

ные старые циркуляры 9-го ноября 1906 г. и 15-го июня 1911 г. не запрещают, а разрешают такое участие, при обязательном, конечно, условии добросовестного исполнения со стороны учителей своих прямых обязанностей, причем каких-либо недоразумений на практике циркуляры эти не вызвали.

Совещание. 4 июня в г. Балахне инспекцией мелкого кредита созывается районное совещание представителей мелкого кредита балахнинского уезда. Такое же совещание созывается 22 июня в г. Ардатове для обсуждения вопросов мелкого кредита по ардатовскому уезду.

#### Разные известия.

Земско-городской подотдел киевского коммерческого института. Идя на встречу нуждам местного самоуправления, киевский коммерческий институт с осени прошлого года открыл у себя специальный земско-городской подотдел, являющийся первой и единственной школой муниципально-коммунальных знаний в России. Одновременно с организацией земско-городского подотдела при киевском коммерческом институте было признано необходимым создать обслуживающее подотдел учебно-вспомогательное учреждение—земско-городской кабинет, который в настоящее время и образован.

Борьба с пьянством. По приговорам сельских сходов в нижегородской губернии в период времени с 1-го по 15-ое июня будет закрыто 24 казенных винных лавки и с 1-го января—55 частных питейных заведений. Закрывающихся 24 казенных винных лавки в прошлом году продали 121000 ведер водки на сумму 1016400 рублей.

— Управляющим акцизными сборами сделано в главное управление неокладных сборов и казенной продажи питей представление о необходимости усиления в борьбе с пивкарством штата акцизного надзора в нижегородской губернии в количестве 30 питейных контролеров (20 штатных и 10 нештатных). В случае удовлетворения вышеозначенного ходатайства, будет усилен акцизный надзор, главным образом, в тех крупных и населенных центрах, где, согласно приговоров крестьян, закрыты казенные винные лавки и разного рода распивочные учреждения.

#### Открытие учительских курсов.

1 июня состоялось открытие губернских учительских курсов. Курсы устраиваются губернской земской управой в помещении общедоступного клуба.

На открытие собралось свыше 300 народных учителей и учительниц, председатель губернской земской управы П. А. Демидов, член той же управы князь А. В. Звенигородский, председатель уездной земской управы А. А. Остафьев, директор народных училищ М. С. Григоревский, инспектор народных училищ и другие лица.

В 12 часов дня в помещении общедоступного клуба причтом губернской больницы отслужен молебен при пении хора певчих. После молебна, под председательством П. А. Демидова, состоялось торжественное заседание.

Заседание открылось речью П. А. Демидова.

— Губернская земская управа,—сказал П. А. Демидов, обращаясь к учителям,—приветствует вас, господа, как дорогих и желанных гостей. Постановка курсов для учителей нижегородской губернии имела место 12 лет назад. Столь длительный перерыв объясняется, главным образом, финансовыми затруднениями, которые переживало в последние десять лет земство.

В настоящее время земство считает себя счастливым, что явилась возможность открыть курсы. Если оглянуться назад, то увидим, что первой своей задачей земство всегда ставило и ставит народное образование. Если в прежнее время народное образование понимали, как простое, то в настоящее время убедились в необходимости более широкого образования. Помимо освящения познаний, громадное значение для учителей представляет духовное единение, подчас совершенно разрозненных и лишенных необходимого для интеллигентного человека общения.

Речь П. А. Демидов закончил пожеланием от лица земской управы успешных занятий.

Затем сказал речь М. С. Григоревский.

— Когда я вижу перед собою,—сказал он,—оживленные лица такого множества учащихся, собравшихся из ближайших и отдаленных мест губернии, чтобы освятить и обогатить свои знания, то приходят на память разочарования и сомнения, которые по временам бушуют заброшенного в глушь народного учителя. Быть-может, по закону контраста, рисуется такая картина:



Холодная ненастная осень, зима, вечеръ. Одиноко среди полей, на краю деревни пріютилась школа. Все замерло. Только въ школь до полуночи горитъ и свѣтитъ яркій огонь.

— Учитель не спитъ!

Сколько передумано въ этомъ одиночествѣ! Сколько разочарований, сожалѣній объ избранномъ пути! Зато сколько трудъ учителя доставляетъ благодатныхъ минутъ. Откуда же такое разнообразное душевное настроеніе? На первый взглядъ учительство занятіе легкое; но по существу—очень трудное. Кто хочетъ учительствовать, тотъ долженъ быть самоотверженнымъ. Снаружи холодно, но тѣмъ теплѣе пусть свѣтитъ сердце учителя, пусть длиннѣе будетъ терпѣніе его.

М. С. Григоревскій призывалъ учителей къ бодрости и работѣ.

— Пусть окружающая учителя среда темна, но тѣмъ ему болѣе дѣла, больше чести. Побольше душевной бодрости, побольше вѣры въ себя, въ свое святое призваніе. Пусть эта вѣра сопутствуетъ вамъ! Запасайтесь въ предстоящей работѣ новыми знаніями, улучшайте и углубляйте старыя познанія. Не теряйте мужества.

Въ заключеніе М. С. Григоревскій выразилъ благодарность П. А. Демидову за устройство курсовъ.

Н. А. Малиновскій, завѣдующій отдѣломъ народнаго образованія губернскаго земства, поздравилъ съ осуществленіемъ давнишней мечты учителей объ открытіи курсовъ.

П. А. Демидовъ принесъ привѣтствіе отъ имени общества взаимопомощи учителей.

Выразила привѣтствіе товарищамъ одна изъ сельскихъ учительницъ, отмѣтивъ безправное положеніе учительницъ и тяжелыя экономическія и моральныя условія, среди которыхъ приходится работать.

На курсы записалось 549 человекъ. Изъ нихъ 375 учительницъ и 174 учителя. 193 человека командированы уѣздными земствами и получаютъ пособие на содержаніе, остальные будутъ жить на свой счетъ. Учащихъ земскихъ школъ 466 человекъ, начальныхъ городскихъ училищъ 29, 2-хлассныхъ училищъ 29, церковно-приходскихъ 19 и 6 кандидатовъ на учительскія должности. Срокъ службы курсантовъ въ качествѣ учителей колеблется отъ 1 года до 40 лѣтъ.

### Съездъ по общественному призрѣнію.

При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ состоялся съездъ по вопросамъ общественнаго призрѣнія; въ съездѣ принимали участіе представители земствъ и городовъ.

По вопросу о роли общественныхъ самоуправленій въ дѣлѣ призрѣнія съездъ постановилъ, что призрѣніе должно лежать на обязанности земскихъ и городскихъ самоуправленій, для объединенія дѣятельности которыхъ необходимо предоставить имъ право образованія союзовъ органовъ самоуправления. Что же касается роли министерства внутреннихъ дѣлъ, то послѣднему предоставляется высшій надзоръ лишь за законностью (принято большинствомъ противъ двухъ), а отнюдь не за цѣлесообразностью. Затѣмъ въ обязанность министерства внутреннихъ дѣлъ входятъ: установленіе формъ отчетности, испрошеніе у Думы кредитовъ на общественное призрѣніе и, наконецъ, созывъ каждые три года общеперскаго съезда представителей организацій общественнаго призрѣнія.

Оживленный обмѣнъ мнѣній вызвалъ вопросъ о томъ, въ какой долѣ должны участвовать земства и города въ осуществленіи обязательности призрѣнія. Признано, что правильное и планомѣрное осуществленіе обязательнаго призрѣнія земствами и городами возможно исключительно при возмѣщеніи имъ изъ средствъ казны не менѣе  $\frac{1}{4}$  общей суммы ихъ расходовъ на это дѣло.

По вопросу о томъ, на какія именно категоріи нуждающихся должно быть немедленно распространено обязательное призрѣніе, съездъ принялъ слѣдующую резолюцію: „Общественному призрѣнію подлежатъ лица, находящіеся въ состояніи крайней нужды, не могущія собственными силами, съ помощью родственниковъ или изъ иныхъ источниковъ поддерживать свое существованіе. При невозможности оказанія помощи всѣмъ указаннымъ лицамъ обязательное призрѣніе оказывается нижеслѣдующимъ категоріямъ: дѣтямъ, калѣкамъ, престарѣлымъ, лишеннымъ трудоспособности и хронически больнымъ, потерявшимъ работоспособность или угрожающимъ общественной безопасности и народному здоровью.“

По вопросу о призрѣніи подкинутыхъ дѣтей съездъ принялъ резолюцію, въ которой указывается, что „патронированіе грудныхъ дѣтей изъ пріютовъ является далеко несовершенной системой, но, имѣя въ виду, что длительное пребываніе такихъ дѣтей въ пріютахъ губительно отражается на ихъ здоровьѣ и жизни, и, съ другой стороны, въ цѣляхъ приближенія ихъ къ семейной

обстановкѣ и увеличенія числа усыновленій, съездъ предлагаетъ придерживаться этой системы, но на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) дѣти здоровыя должны отдаваться въ возрастѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ послѣ научнаго установленія отсутствія сифилиса; 2) дѣти должны отдаваться предпочтительно въ семьи бездѣтныя или малодѣтныя; 3) надзоръ за здоровьемъ и физическимъ развитіемъ дѣтей въ патронажѣ долженъ быть возложенъ на врачебный персоналъ“.

Далѣе съездъ высказалъ пожеланіе, чтобы призрѣніе бродягъ и лицъ, освобожденныхъ отъ ссылки, не составляла мѣстной повинности, осущестлялось въ полномъ объемѣ правительствомъ.

Члены съезда высказывались неоднократно въ томъ смыслѣ, что надлежащая постановка обязательнаго призрѣнія не можетъ быть достигнута безъ посредства волостнаго земства. Принята слѣдующая резолюція: „Для осуществленія земскими самоуправленіями дѣла призрѣнія на мѣстахъ необходимо созданіе мелкой самоуправляющейся безсословной земской единицы.“

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

**БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ.** (Учительскія собранія). По инициативѣ директора народныхъ училищъ состоялось въ уѣздѣ нѣсколько районныхъ собраній учащихся земскихъ и министерскихъ школъ по вопросамъ о нуждахъ начальнаго образованія. Всѣхъ школъ въ уѣздѣ 163 съ 268 комплектами и почти отовсюду подавался голосъ о выборѣ соответствующей времени книги для чтенія.

Многіе изъ учащихся представляли свои доклады о необходимости лучшей постановки преподаванія вообще и о замѣнѣ книги для чтенія Вахтерова болѣе популярной хрестоматіей.

Съезды учащихся состоялись въ Балахнѣ, Сормовѣ, Городцѣ, Першинѣ, Катункахъ и Пурехѣ.

Собранія велись инспекторами народныхъ училищъ при участіи законоучителей. Инспектора настаивали на увеличеніи учебнаго года (съ 20 августа по 15 мая), но со стороны учащихся выражалось одинаковое мнѣніе: всѣ крестьянскія дѣти до 1 сентября еще работаютъ въ поляхъ и на гумнахъ, почему по условіяхъ быта невозможно начинать ранѣе 1 сентября ученіе. И съ этими мнѣніями приходилось считаться.

Вопросъ о хрестоматіи вызвалъ разнообразныя мнѣнія. Нѣкоторые останавливались на книгѣ Гречушкина, какъ отвѣчающей сборнику статей изъ области народнаго быта и дающей понятія изъ исторіи, географіи и т. д. Поднимались голоса и за введеніе въ курсъ чтенія брошюръ съ рассказами изъ современной жизни, но за неуказаніемъ ихъ авторовъ предложенія отклонены. Въ общемъ же данный вопросъ не получилъ окончательнаго разрѣшенія и переданъ въ комиссію.

Благопріятно разрѣшены на собраніяхъ вопросы: объ экскурсіяхъ, праздникахъ древонасажденія, составленія коллекцій и объ устройствѣ районныхъ музеевъ съ питомниками живой природы. Особенный интересъ среди учительства вызвалъ вопросъ о противуалкогольныхъ народныхъ чтеніяхъ. По плану инспекціи чтенія будутъ вестись въ сборныхъ пунктахъ и преимущественно при министерскихъ двухклассныхъ училищахъ, куда будутъ собираться дѣти того района, который обслуживаетъ школа высшаго типа.

Нѣкоторые изъ учащихся выражали желаніе, чтобы на чтеніяхъ помимо дѣтей присутствовали и ихъ родители и вообще взрослые. Вопросъ о чтеніяхъ принятъ утвердительно. Рѣшено ходатайствовать передъ губернскимъ комитетомъ трезвости объ ассигнованіи на народныя чтенія по 100 руб. на каждый пунктъ.

Изъ рефератовъ учителей заслуживаетъ особаго вниманія трудъ учителя боровскаго училища П. А. Раева.

Авторъ утверждаетъ, что тѣсное сближеніе дѣтей съ школой, приливъ чувствъ любви и привязанности къ руководителямъ ея возможно только при выполненіи обязательнаго условія—полной ликвидаціи наказаній. Если всѣ тяжелыя приемы дисциплины, введенныя въ школу въ крѣпостное время, будутъ изъаты, то дѣти смѣло примутся за науку и пустующія мѣстами школы скоро наполнятся дѣтьми. Докладъ этотъ принятъ городецкимъ собраніемъ учащихся восторженно при общихъ одобреніяхъ. На томъ же собраніи принятъ и одобренъ докладъ инспектора нар. училищъ г. Серебровскаго о постановкѣ естествознанія и географіи въ нач. школь.

**СЪ ВЕТЛУГИ.** (Изъ области агрономіи). Ветлужская часть макарьевскаго уѣзда бѣдна садами и огородами. Яблоки привозятся сюда на лошадяхъ съ горной стороны: изъ Фокина, Сомовки и др. Капуста доставляется сюда на барженкахъ тоже съ Волги. За все это приходится платить громадныя деньги. Огурцы про-



даются на Ветлугу по 80 коп.—1 руб. за сотню. За последнее время несколько лиц занимались разведением капусты, и опыты их доказали, что и ветлужская почва способна родить капусту вопреки сложившемуся здесь мнению крестьян, что сколько ни трудись—все равно на этой земле ничего не выйдет. С развитием агрономии здесь начинаются попытки привить и садоводство. Так воскресенским сельско-хозяйственным складом получено 500 присадков яблонь, да осталось от осени 500. Это от земства. От департамента земледелия получено 180 и 500 куплено для продажи (двух лет).

Сорта яблоней следующие: анис, украинка, боровинка, антоновка, бабушкина. Приобретена смородина черная и белая и малина: малины до 2 тыс., а смородины до 500 кустов.

Малина продается по 5 коп., смородина по 5 коп., яблони по 20 коп. штука со скидкой 25%. Население охотно покупает присадки и кусты и таким образом кладется начало небольшим садикам.

— (Нужда в ветеринарной помощи). Воздвиженская волость, отрезанная от села Воскресенского большим расстоянием, а во время разлива р. Ветлуги и водным пространством на шесть верст (от с. Воскресенского до с. Глухова), весьма нуждается в ветеринарной помощи. Некоторые селения отстоят от Воскресенского в 50 верстах. Крестьяне многих селений намерены на волостном сходе поднять вопрос о необходимости иметь в Воздвиженском ветеринарного фельдшера, составить об этом приговор и таковой направить в макарьевскую земскую управу для представления очередному земскому собранию.

С. ЛИНЕВО, семеновского уезда. (Собрание маслодельной артели). 11 мая под председательством помощника зоотехника А. С. Харкина состоялось общее собрание членов маслодельной артели, на котором постановлено купить участок земли в 1 десятину за 400 руб. Затѣм построить артельный кирпичный сарай, на постройку которого губерн. земство отпускает ссуду в 300 руб. на 5 лет. Участок с глиною сдало общество в р.—н с. Линева.

В настоящее время приступлено к постройке кирпичного сарая.

ДЕР. РАГОЗИНО, панинской вол., горбатовского у. (Падёж свиней). В нашей деревне разразилась сильная болѣзнь свиней; с 15 мая по 19 мая пало около 20-ти голов.

С. ЛЫСКОВО, макарьевского у. (Борьба с пьянством). Как послѣ длиннаго сна человекъ принимается лихорадочно работать, так и послѣ вѣкового пьянства мы принались бороться с тѣмъ, что насъ духовно и физически развѣдало.

16 мая здѣсь была собрана по 1 и 2 лысковскому обществу комиссия, назначеніе которой обсудить предварительно вопросы, подлежащіе обсужденію сельскихъ сходовъ: 1) о закрытіи питейныхъ заведеній и 2) о сдачѣ в аренду 2-хъ лужаекъ и водѣ.

По первому вопросу—о закрытіи казенныхъ винныхъ лавокъ, трактировъ, пивныхъ, ренсковыхъ погребовъ и буфета 2-хъ мѣстныхъ клубовъ—комиссія единогласно постановила закрыть: и также закрыть и вообще не допускать питейныхъ заведеній на паровой пристани, если таковая будетъ находиться на крестьянской землѣ, и буфеты за время пребыванія у пристани на пароходахъ.

Поборники трезвости в комиссіи одинъ за другимъ обрисовывали тяжелый гнетъ пьянства; они призывали бороться за трезвость. По предложенію комиссіи сходы постановили назначить на 18 мая и для того испросить разрѣшенія земскаго начальника. 18 мая былъ созванъ сельскій сходъ, особенно многочисленный, на которомъ и... прочитали увѣдомленіе земскаго начальника о неразрѣшеніи возбуждать вопросъ о закрытіи питейныхъ заведеній. Счастливы и довольны расходились крестьяне со схода.

ДЕР. ОСТАНКИНО, останкинской вол., семеновского у. (Борьба с пьянствомъ). В нашей деревнѣ находится казенная винная лавка и двѣ пивныя, да при томъ еще неограниченное количество шиневъ, вслѣдствіе чего наши мужики пропились, какъ здѣсь выражаются, „въ пухъ и прахъ“ и деревня бѣдитъ съ каждымъ годомъ.

Но вотъ по инициативѣ нѣсколькихъ болѣе трезвыхъ крестьянъ возникъ вопросъ на мѣстномъ сельскомъ сходѣ 18 мая, не закрыть ли намъ всѣ пивныя и винную лавку, какъ главный корень зла; и весь сходъ, за ислеченіемъ двухъ крестьянъ, сдѣлалъ такое постановленіе: возбудить ходатайство передъ земскимъ начальникомъ 4-го участка, а также и передъ нижегородскимъ акцизнымъ управленіемъ о закрытіи въ дер. Останкинѣ казенной винной лавки и всѣхъ пивныхъ, при чемъ присовокупили принять самыя строгія мѣры къ искорененію шинковъ.

ВЕТЛУЖСКИЙ КРАЙ. (Агрономическія свѣдѣнія). Пользу травосѣянія крестьяне мало-по-малу начинаютъ понимать, благодаря чему спросъ на клеверъ былъ огромный. Воскресенскій сель-

ско-хозяйственный складъ такого спроса не ожидалъ и въ результатѣ не хватило клевера до 300 пуд. Нѣкоторые сельскія общества были удовлетворены только частично, такъ, напр., при просьбѣ на 100 дес., давали только на 20.

Большой былъ спросъ и на плуга. Такъ бывшіе въ воскресенскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ 300 одноколесныхъ плуговъ Липгарта распроданы въ два базара.

Идетъ рядовой посѣвъ яровыхъ въ с.с. Шурговашѣ, Воскресенскомъ и д. Лобахѣ, владимірской вол.

— (Пріездъ инспекторовъ). На дняхъ въ селѣ Воскресенскомъ были два губернскихъ инспектора: врачебный—Н. Е. Касьяновъ и ветеринарный—Н. П. Уваркинъ. Врачебный инспекторъ осматривалъ земскую больницу и мѣстную вольную аптеку г-жи Мюнтеръ. Также осмотрѣны имъ земскія больницы въ селѣ Нестарѣ и с. Покровскомъ. Ветеринарный инспекторъ осматривалъ земскую ветеринарную амбулаторію, скотопригонный дворъ и мясныя лавки. Мясоторговцамъ инспекторъ предложилъ сдѣлать лавки, болѣе отвѣчающія требованіямъ гигиены, чѣмъ теперешнія.

МАКАРЬЕВСКИЙ У. (Пчеловодство). Съ приглашеніемъ земствомъ спеціального инструктора по пчеловодству, усиленнымъ темпомъ началось развитіе и укрѣпленіе этого подсобнаго въ хозяйствѣ промысла. Зимой были организованы болѣе, чѣмъ въ 15 пунктахъ, чтенія по пчеловодству съ туманными картинками, которыя посѣщались народомъ очень охотно. На чтеніяхъ популяризовался раціональный уходъ за пчелой, жизнь ея, работа. Результатомъ чтеній было увеличеніе съ нынѣшней весны новыхъ пчеловодовъ; бѣда только въ томъ, что въ настоящее время трудно достать, даже за повышенную цѣну, пчелиныя семьи, и желаніе обзавестись пчелами у многихъ осталось безъ удовлетворенія.

Съ нынѣшней весны инструкторомъ организовано 16 показательныхъ пасѣкъ въ различныхъ селахъ и деревняхъ уѣзда; на всѣхъ нихъ была сдѣлана показательная перегонка въ ульи Дадана; выборъ мѣста, расположеніе новыхъ пчельниковъ, существенныя первичныя указанія по веденію дѣла были инструкторомъ преподаны на мѣстахъ; часто при этихъ посѣщеніяхъ слушало много народа, интересовались новымъ занятіемъ, задавали массу вопросовъ и хотя эти вольные слушатели пчельниковъ не завели, но интересъ и желаніе заняться пчеловодствомъ былъ у многихъ.

Много любителей посѣщаетъ и показательную земскую пасѣку въ селѣ Лысковѣ, поставленную образцово. Ежедневно бываетъ отъ 5 до 20 человекъ; по базарнымъ днямъ эта цифра возрастаетъ до 40; многихъ заинтересовало объясненіе и демонстраціи спекулятивной подкормки, т. е. подкормки съ коммерческимъ расчетомъ.

Въ іюнѣ будетъ демонстрировано на пасѣкахъ искусственное роеніе и отводъ племенныхъ матокъ, къ концу лѣта—показательная отборка меда и сборка гнѣздъ на зимовку. Въ концѣ августа будетъ открыта пчеловодная выставка въ с. Воскресенскомъ на Ветлугѣ, въ лѣсахъ, гдѣ особенно развитъ этотъ промыселъ, опирающійся на природныя богатства непочатаго обширнаго края.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ. (Агрономія). Нынѣшней весною макарьевское уѣздное земство усиленно взялось за проведеніе въ жизнь раціональной обработки земли. Учреждена должность сельско-хозяйственнаго инструктора, который на мѣстахъ выполняетъ всѣ указанія уѣзднаго агронома, клонящіяся къ интенсификаціи полевого хозяйства.

Прежде всего были отправлены по деревнямъ сортировочные обозы. Засоренность посѣвныхъ сѣмянъ—давнишнее и основное зло деревенскаго поселенина. Теперь же лучшее зерно отобрано на посѣвъ, иное на продажу, а мелкое для потребленія. Черезъ сортировки пропущены пшеница, овесъ и ленъ. Обозомъ были посѣжены слѣдующія селенія: Прѣснецово, Богомоллово, Малиновка, Ленково и Чернуха. Потомъ многимъ отрубникамъ были разбиты на многополье поля въ Варганахъ, Вѣнцѣ, Красновидовыхъ хуторахъ. Нѣкоторые поля крестьяне разбивали сами.

Въ нѣкоторыхъ селахъ были демонстрированы молотилки на обмолотѣ ржи, оставшейся отъ урожая прошлаго года (с. Варганы, Малиновка, Красновидовы хутора). Удачно былъ демонстрированъ и посѣвъ рядовою сѣялкою. Нынѣшней весною на практикѣ (въ ходу) находятся семь прокатныхъ сѣялокъ. Произведены посѣвы въ Брюхановѣ, Сомовѣ, Малиновкѣ, Коробихѣ, Левковѣ, Асташихѣ, Варганахъ, Вѣнцѣ, Барминѣ, Красновидовыхъ хуторахъ и Чернухѣ.

— (Закрытіе винной лавки). 11 мая сельское общество села Чернухи составило приговоръ о закрытіи въ ихъ селѣ казенной винной лавки. Съ закрытіемъ винной торговли постановлено прекратить изъ потребительской лавки продажу пива. „Замаялись мы съ пьянствомъ“, говорятъ крестьяне: „жизни не видимъ: пора и кончить безобразіе“.



(Из газетъ).

**СЕМЕНОВЪ.** (Автомобильное сообщеніе). Съ 23 мая между гор. Семеновымъ и с. Боръ открылось сообщеніе на автомобиль. Предприниматель, содержатель Борской станціи Сучковъ, предполагаетъ отправлять автомобиль по понедѣльникамъ, средамъ, четвергамъ и субботамъ съ Борской станціи въ 11 час. утра и изъ гор. Семенова въ 6 час. вечера. За проѣздъ въ одинъ конецъ взимается 6 руб.

**ГОРБАТОВЪ** Кооперативное совѣщаніе). На дняхъ при горбатовской земской управѣ состоялось кооперативное совѣщаніе при участіи членовъ управы, членовъ повѣрочнаго совѣта горбатовской земской кассы мелкаго кредита, представителей кредитныхъ т-въ и волостныхъ кассъ и инструктора нижегородской уѣздной земской кассы мелкаго кредита. Обсуждался вопросъ о взаимоотношеніяхъ кассы къ уѣзднымъ учрежденіямъ мелкаго кредита и др. кооперативнымъ организаціямъ. Въ цѣляхъ развитія дѣятельности учрежденій мелкаго кредита постановлено организовать посредничество по закупкѣ земледѣльческихъ орудій и машинъ, также сѣмянъ и удобрений для продажъ ихъ населенію и матеріаловъ для переработки по заказу кустарей-ремесленниковъ. Рѣшено, кромѣ того организовать посредничество по сбыту кустарныхъ и ремесленныхъ издѣлій, выдавать ссуды подъ залогъ этихъ издѣлій, подѣ залогъ хлѣба, льна и др. с.-х. продуктовъ. Выражено желаніе, чтобы посредничество по сбыту издѣлій проходило и черезъ нижегородскій кооперативный союзъ, если въ этомъ будетъ чувствоваться необходимость. Въ заключеніе единогласно признано необходимымъ организовать с.-х. и кооперативныя бібліотеки при каждомъ кооперативномъ учрежденіи, также чтенія и бесѣды съ туманными картинами на кооперативныя темы.

**БАЛАХНА.** (Земскій телефонъ). Согласно постановленію минувшаго уѣзднаго земскаго собранія уѣздная управа приступила къ переустройству телефонной сѣти въ двухпроводную. Работы начаты отъ Балахны къ Гордѣевѣ, затѣмъ будутъ производиться отъ Городца къ Балахнѣ. Будетъ поставлено до 1000 новыхъ столбовъ и подвѣшено до 1½ тыс. пудовъ желѣзной проволоки. Стоимость переустройства исчислена по смѣтѣ въ 12000 руб. Работы предполагается закончить въ нижегородской армаркѣ. Переустройство сѣти происходитъ подъ руководствомъ инженеръ-электрика Н. Н. Соколова. Ко времени окончанія работъ абонентная плата за пользованіе телефономъ будетъ повышена съ 25 руб. до 35 руб. въ годъ. По словамъ специалистовъ, съ переустройствомъ телефона разговоры по нему значительно улучшатся, но все же будетъ нѣкоторый шумъ. Въ настоящее время управой запрещены всѣмъ земскимъ и др. служащимъ бесплатные разговоры по телефоннымъ автоматамъ. Въ связи съ этимъ доходъ отъ автоматовъ сильно увеличился. Всѣхъ автоматовъ въ уѣздѣ 15, въ томъ числѣ на паромовыхъ пристаняхъ въ селѣ Василевѣ, Балахнѣ и Городцѣ и въ Гордѣевѣ въ гостинницѣ Гусарова.

### Оползни въ районѣ Печерскаго мужскаго монастыря.

10 мая 1914 года въ мѣстности, гдѣ расположенъ печерскій мужской монастырь и прилегающая къ нему слободка „Подконная“ (вблизи Нижняго Новгорода), произошли оползни.

Печерскій монастырь расположенъ въ полугорѣ на площадкѣ, видимо обвальнаго происхожденія, и обнесенъ кругомъ кирпичной стѣной. На юго-востокѣ, за стѣной, на поверхность выклиниваются родники, которые собраны и по трубамъ направлены въ бокъ подъ каменной часовней, расположенной по другую сторону стѣны. Избытокъ воды изъ бака переливается въ близъ лежащій прудъ.

У сѣверной стороны монастырской стѣны площадка кончается и начинается откосъ, круто спускающійся къ р. Волгѣ. Мѣстами откосъ защищенъ травой и рѣдкими деревьями и повсюду имѣетъ площадки и уступы, на которыхъ и расположена слободка „Подконная“.

Какъ самая гора, такъ и откосъ состоятъ изъ разноцвѣтныхъ глинисто-мергелистыхъ пластовъ съ подчиненными имъ пластами песчаниковъ и мергелистыхъ известняковъ. Вдоль подошвы откоса, почти повсемѣстно, выбиваются на поверхность родники, которые образуютъ здѣсь довольно топкое мѣсто. Надо полагать, что родники эти находятся въ горѣ и откосѣ, поэтому и появленіе оползней можно приписать исключительно дѣйствию этихъ родниковъ.

Благодаря случившемуся 10 мая оползню, монастырская стѣна, на сѣверной сторонѣ, дала вертикальную трещину и часть ея подалась впередъ. Какъ разъ напротивъ этого поврежденія, въ полуоткосѣ, появился цѣлый рядъ незначительныхъ трещинъ, расположенныхъ параллельно, а ниже одинъ изъ домовъ передней своей частью повисъ въ воздухѣ, такъ какъ земля вмѣстѣ со столбами, на которыхъ стоялъ домъ, обвалилась; въ другомъ домѣ образовалась вертикальная трещина въ русской печи, а самыя стѣны дома перекошило.

Обвалы и оползни въ этихъ мѣстахъ не новость. Такъ въ 1597 г. случился грандіозный оползень, заставившій перенести Печерскій монастырь на теперешнее его мѣсто. Тогда монастырь былъ расположенъ также на полугорѣ. Трещина образовалась вверхъ отъ монастыря, на горѣ, и вся масса земли сползла въ р. Волгу, при этомъ были разрушены, какъ монастырскій храмъ, такъ и многія изъ построекъ.

Но и на новомъ мѣстѣ монастырь не избавился отъ разрушающаго дѣйствія оползней, что замѣтно по кирпичной стѣнѣ, въ которой видны трещины, зачастую во всю ея длину, а также на колокольнѣ, которая уклонилась отъ вертикальнаго положенія въ сѣверо-западную сторону.

Несомнѣнно всѣ эти разрушенія носятъ не случайный характеръ, а могутъ повторяться и съ каждымъ разомъ создавать все большую опасность, пока не будетъ проведено тщательное изысканіе, цѣль котораго пріостановить разрушающее дѣйствіе подземныхъ родниковъ.

Гидротехникъ Сахаровъ.

## ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

### Кооперативный сѣздъ.

Въ Н.-Новгородѣ съ 20-го по 22-ое мая состоялся сѣздъ уполномоченныхъ нижегородскаго союза учрежденій мелкаго кредита. На сѣздѣ присутствовали 70 представителей товариществъ, инспекторы и инструкторы мелкаго кредита, агрономы. Предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ Ю. А. Тарховъ, тов. предсѣдателя—И. И. Бѣляевскій и Д. Н. Непрякинъ, секретарями—Е. А. Горевъ, Д. М. Соломоновъ, И. А. Хохловъ, Г. В. Саковъ и Н. С. Бялинъ. Образованы были двѣ комиссіи: по посредническимъ операціямъ и по просвѣтительнымъ дѣламъ.

М. И. Першинъ прочиталъ объяснительную записку правленія къ отчету за 1913 годъ. Въ первомъ году было принято вкладовъ 102081 руб., выдано обратно 31063 руб., выдано ссудъ 206060 р., куплено товаровъ на 63167 р., продано на 53570 р. На 1-е января 1914 г. союзъ имѣлъ: паевого капитала 6072 р., собственнаго 1650 р., занятого изъ госуд. банка 30000 р., вкладовъ частныхъ лицъ 18000 р., отъ т-въ 19000 р., спеціального на покупку акцій моск. нар. банка 16000 р. Валовой прибыли получено 13088 р., за исключеніемъ расходовъ по содержанію союза и по операціямъ, чистой прибыли получено 145 р. 79 к. Такимъ образомъ союзъ, несмотря на затраты по организаціи и по постановкѣ дѣла, уже получилъ за годъ небольшую чистую прибыль. Изъ прибыли 68 руб. отчислено въ просвѣтительный фондъ. Правленіе отмѣчаетъ громадную услугу, оказанную союзу отпускомъ и покупкой товаровъ б.-сукинскимъ, л.-пустыньскимъ, богородскимъ и зарубинскимъ т-вами, за что имъ выражена благодарность. На ряду съ этимъ указано, что многія т-ва, состоя членами, ничего общаго не имѣли съ союзомъ и совершенно забыли о немъ, такихъ до 20-ти товариществъ. Но теперь уже союзъ всталъ на твердую почву: самый трудный путь пройденъ. Дѣло налажено, довѣріе къ союзу возрастаетъ, число т-въ увеличилось до 100 и остается пожелать большей энергіи со стороны участниковъ союза и со стороны руководителей союза.

К. В. Пупыкинъ прочиталъ докладъ повѣрочнаго совѣта по отчету союза за 1913 г. Отмѣчено отсутствіе единенія въ дѣйствіяхъ членовъ правленія, указано на перерасходы сверхъ смѣты.

Н. Ф. Чернышевъ доложилъ актъ инспекторской ревизіи союза, въ которомъ также отмѣчены нѣкоторые недостатки по веденію отчетности, сдѣланъ рядъ указаній по веденію посредническихъ операцій, о храненіи суммъ и др.

Собраніе отчетъ правленія утвердило и поручило правленію замѣчанія совѣта и акта инспекторской ревизіи принять къ исполненію.

По вопросу о просвѣтительномъ фондѣ, послѣ продолжительныхъ преній о томъ, развивать ли союзу просвѣтительную дѣятельность самостоятельно или совмѣстно съ нижегородскимъ обществомъ распространенія народнаго образованія, собраніе приняло такую резолюцію: „Признавая, что суммы, поступившія и могущія поступить въ просвѣтительный фондъ союза, не могутъ въ полной мѣрѣ обслуживать просвѣтительныя нужды кооперативовъ, создать въ видѣ опыта комиссію изъ кооператоровъ и представителей о-ва р. н. о. для совмѣстной организаціи просвѣтительныхъ предпріятій въ интересахъ кооперативовъ нижегородской губ.“.

Въ связи съ вопросомъ о просвѣтительномъ фондѣ, сѣздъ призналъ, что каждое кредитное т-во должно озаботиться устройствомъ при т-вахъ бібліотекъ и организаціей собесѣдованій по вопросамъ кооперации. Признано необходимымъ устройство лекцій, чтеній, воскресныхъ школъ и воскресныхъ курсовъ; рекомендуется устраивать краткосрочные кооперативные с.-х. курсы.



Признавая распространение идеи кооперации насущной потребностью жизни, съезд рекомендует т-вам обратиться с ходатайствами, куда слѣдуетъ, о введеніи въ школахъ преподаванія кооперации.

Признавая крайне важнымъ для успѣшной дѣятельности кооперации распространение просвѣщенія среди членовъ т-въ, съездъ настойчиво предлагаетъ т-вамъ отчислять изъ прибылей средства въ просвѣтительный фондъ союза, расходование котораго опредѣляется съездомъ уполномоченныхъ отъ т-въ.

Кромѣ того, принята единогласно резолюція, согласно которой съездъ рекомендуетъ кооперативному союзу обратиться къ нижегородскому губ. земству съ ходатайствомъ о введеніи въ губерніи сѣти вишкольнаго образованія.

По докладу Б. И. Моисеева, собраніе рѣшило продолжать изданіе „Вѣстника союза“, на что ассигновало 2848 руб., въ томъ числѣ 1500 р. изъ общихъ средствъ союза. Собраніе предложило ввести въ журналъ отдѣлы: по борьбѣ съ пьянствомъ, земской жизни, крестьянскому праву и по просвѣтительной дѣятельности въ кооперативахъ.

По другому докладу г. Моисеева, признано желательнымъ имѣть союзныхъ агентовъ для ревизій всѣхъ т-въ. Агенты должны намѣчаться правленіемъ союза на годъ и дѣйствуютъ при ревизіи на равныхъ основаніяхъ съ членами правленія. Заключение по ревизіи представляется въ правленіе. Правленію поручено намѣчать агентовъ въ теченіе текущаго года и начать дѣятельность, пока въ видѣ опыта, немедленно. Выражено пожеланіе, чтобы агенты и члены правленія союза при ревизіяхъ не нарушали религиознаго чувства населенія (чтобы не было ревизій во время богослуженія).

Вопросъ о посредническихъ операціяхъ остался нерѣшеннымъ; правленію поручено разработать его къ слѣдующему съезду.

Въ дѣлахъ борьбы съ пьянствомъ съездъ предложилъ товариществамъ сокращать членамъ т-въ кредиты за пьянство и шинкарство, и если т-ва не будутъ примѣнять эту мѣру къ своимъ членамъ, то союзъ долженъ сокращать кредитъ самимъ т-вамъ. Обращая вниманіе на распространенное въ т-вахъ зло—выдача ссудъ за угощеніе водкой,—съездъ постановилъ предложить т-вамъ, ради поднятія культурнаго уровня членовъ, отерывать при т-вахъ общества трезвости.

Смѣта на 1914 годъ составлена по приходу въ суммѣ 15300 р., по расходу въ суммѣ 16420 руб. Рѣшено пригласить специалиста-инструктора по кооперации съ окладомъ 1200 р. въ годъ, ходатайствовать передъ департаментомъ земледѣлія о назначеніи специалиста-инструктора по кустарному производству и агронома-кооператора, которымъ назначено по 200 р. квартирныхъ.

Въ дѣлахъ изученія главнѣйшихъ рынковъ сбыта продуктовъ и закупокъ, сближенія кооперативовъ съ крупными покупателями и въ дѣлахъ объединенія кооперативовъ въ дѣлѣ экспорта и импорта предметовъ с.-х. производства,—рѣшено вступить союзу въ члены российской экспортной палаты и сдѣлана ассигновка на членскій взносъ.

Рѣшено вступить въ члены международнаго союза с.-х. товариществъ и съ этой цѣлью объединиться съ кievскимъ союзомъ, передавъ право голоса представителю этого союза А. А. Беретти.

Предложено вступить союзу въ члены московскаго союза кустарныхъ артелей и поручено правленію и совѣту союза заключить договоръ съ москвичами на предметъ продажи издѣлій въ ихъ московскомъ складѣ.

Рѣшено возбудить ходатайство объ измѣненіи 39-й ст. уст. союза въ томъ смыслѣ, чтобы обязательство хранить  $\frac{1}{20}$  часть средствъ союза въ госуд. кредитныхъ учрежденіяхъ было понижено до  $\frac{1}{10}$  части, что вызывается жизненной потребностью союза.

## Общества потребителей.

(Продолженіе \*).

### V. Какъ открываютъ общества потребителей.

Прежде, чѣмъ приняться за устройство общества потребителей, тѣ, кому придется въ голову эта хорошая мысль, должны обсудить, во-первыхъ, найдутся ли въ данномъ мѣстѣ надежные, честные и безкорыстные люди, которымъ можно было бы поручить это отвѣтственное дѣло; во-вторыхъ, на какое число покупателей можно рассчитывать и на какую сумму эти покупатели могутъ взять товаровъ; въ третьихъ, какой размѣръ пая необходимо установить, сообразуясь съ числомъ участниковъ, чтобы собрать капиталъ, необходимый для начала дѣла. Если надежные руководители общества находятся и число постоянныхъ покупателей-пайщиковъ насчитывается не меньше 50, то учредители должны сдѣ-

лать такой подсчетъ. Предположивъ, что 50 покупателей заберутъ въ годъ товаровъ въ среднемъ на 50 руб. каждый, а всѣ—на 2500 р., то, взявъ сверхъ своей стоимости товара 10 процентовъ, общество поучитъ 250 р. валовой прибыли, на которую нужно нанять и приказчика-продавца, и заарендовать помѣщеніе, и приобрести обстановку лавки. Если по предварительному подсчету 250 р. будетъ достаточно на покрытіе необходимыхъ расходовъ, то можно начинать дѣло, если мало, то нужно набирать еще пайщиковъ. Надежнее будетъ начинать дѣло съ числомъ пайщиковъ около ста человекъ. Тогда сумма годового забора опредѣлится въ 5000 р., а доходность—въ 500 р. Таковую прибыль можно считать на первыхъ порахъ вполне достаточною для покрытія расходовъ.

Необходимо сдѣлать и приблизительный подсчетъ оборотнаго капитала. Если размѣръ пая установить въ 5 р., а единовременнаго вступнаго взноса въ 50 к., то можно собрать съ 50 членовъ 275 р. Такой капиталъ можетъ обернуться почти 10 разъ въ теченіе года, чтобы дать прибыль въ 250 р. Если на такой оборотъ нельзя рассчитывать, то нужно озаботиться привлеченіемъ большаго числа членовъ или большей суммы паевого капитала. Надо помнить, что начинать дѣло съ капиталомъ меньше чѣмъ 500 или 400 р.—рискованно, а потому возбудить ходатайство о разрѣшеніи открытія общества можно, но начало торговли слѣдуетъ отложить до того времени, пока капиталъ не достигнетъ указанной суммы.

Когда учредители общества убѣдятся въ наличности всѣхъ условій, при которыхъ оно можетъ быть открыто, необходимо выписать отъ московскаго союза потребителейныхъ обществъ (адресъ: Москва, Новая Переведеновка, соб. домъ, секретаріатъ союза) около 100 экземпляровъ нормальнаго устава общества въ видѣ брошюры для раздачи членамъ и 12 экземпляровъ того же устава, напечатаннаго на листѣ обыкновенной писчей бумаги, для представленія губернатору и полиціи.

Представлять губернатору уставъ въ формѣ брошюры невыгодно, такъ какъ къ нему придется прикладывать столько гербовыхъ марокъ по 75 коп., сколько въ уставѣ листовъ. Чтобы избѣжать расходовъ, изданъ тотъ же уставъ, напечатанный на двухъ листахъ, слѣдовательно, къ нему приходится приклеить только двѣ марки.

Уставъ этотъ уже утвержденъ министромъ внутреннихъ дѣлъ 13 мая 1897 года, а потому открытіе общества по этому уставу сопряжено съ меньшей провололочкой; учредителямъ останется только со вниманіемъ прочесть его и заполнить пустыя мѣста, оставленныя въ нѣкоторыхъ статьяхъ. Такъ, напримѣръ, въ заголовкѣ нужно вписать наименованіе общества: „Крутецкое“ или „Петровское“—по мѣстонахожденію его; въ § 1 нужно вписать точно мѣсто, гдѣ будетъ находиться правленіе общества и лавка (селеніе, волость, уѣздъ и губернія); въ § 12 нужно вписать: „лица обоего пола, проживающія въ...“ (перечислить селенія и обозначить волость и уѣздъ); въ § 13, въ пунктѣ а послѣ слова „въ размѣрѣ“ нужно написать прописью „пятьдесятъ копеекъ“ или „одинъ рубль“, а въ пунктѣ б послѣ слова „пай“ вписать „пять рублей“ или „восемь рублей“ въ § 26 нужно вписать „Наблюдательный Комитетъ“, въ § 28—„одной десятой части“ или „одной пятой части“, въ § 31—„одной пятой“, а дальше—„двухъ пятыхъ“, въ § 36—то же, что и въ § 1-мъ. То же нужно вписать и въ другомъ экземплярѣ. На одномъ дѣлають надпись „Проектъ устава“, а на другомъ—„Копія“.

Затѣмъ нужно написать прошеніе на имя губернатора такого приблизительно содержанія:

Его Превосходительству  
Господину Начальнику Нижегородской губерніи  
(имена, отчества, фамиліи, званіе  
и мѣста жительства подписавшихся).

### Прошеніе.

Мы нижеподписавшіеся жители (наименованіе селеній) признали необходимымъ учредить въ селеніи (наименованіе его) общество потребителей по нормальному, прилагаемому при семъ, уставу, утвержденному г. министромъ внутреннихъ дѣлъ 13 мая 1897 года, а потому имѣемъ честь просить не отказать намъ въ разрѣшеніи открытія (наименованіе) общества потребителей и утвержденный Вами уставъ препроводить... (званіе, имя, отчество, фамилія и мѣсто жительства кого-либо изъ учредителей). Годъ, мѣсяцъ и число и затѣмъ подписи учредителей, которыхъ необходимо засвидѣтельствовать въ волостномъ правленіи или у нотариуса.

Подписать прошеніе можно пяти или десяти учредителямъ, чтобы не подшивать новаго листа.

Къ прошенію слѣдуетъ приложить двѣ гербовыя марки (по 75 коп. каждая); къ уставу и копіи съ него тоже по маркѣ на каждый листъ въ 4 страницы (всего 4 марки).

До полученія отъ губернатора отвѣта учредителямъ необхо-

\*) См. №№ 15, 16 и 17 „З. Г.“



димо заняться привлечением возможно большого числа членов-пайщиков, подыскать подходящее помещение и пригостить опытного и надежного приказчика. Кроме того, необходимо обратиться в московский союз потребителей обществ (Москва, Новая Переведеновка, соб. домъ, секретариатъ) съ просьбой о присылкѣ брошюръ, содержащихъ подробныя указанія по организаціи, какъ то: „Инструкція правленію и ревизіонной комиссіи и указанія для проверки товаровъ“, „Наставленія для созыва учредительнаго собранія“, „Первые шаги правленія“, „Наемъ и устройство лавки“, „Предварительныя указанія учредителямъ“, „Инструкція приказчику“ и т. п.

Всѣ эти брошюры необходимо со вниманіемъ прочесть и выполнить все, что въ нихъ рекомендуется. Отъ союза же можно выписать и печатное прошеніе губернатору, и форму договора съ приказчикомъ.

Когда будетъ получено отъ губернатора разрѣшеніе на открытіе общества, необходимо назначить день для созыва перваго учредительнаго собранія, лучше всего праздничный, въ который было бы удобно явиться большому числу членовъ общества. Затѣмъ, нужно написать (за 10 дней до собранія) заявленіе мѣстному исправнику о времени и мѣстѣ созыва собранія съ указаніемъ подлежащихъ обсужденію его вопросовъ и дѣлъ: напр., о разъясненіи цѣлей и задачъ потребительныхъ обществъ, обсужденіе и объясненіе устава общества, записъ вновь вступающихъ членовъ, о продажахъ въ кредитъ, о займахъ, о расчисткѣ взносов паевъ, о предѣльномъ количествѣ паевъ для одного члена, о срокѣ выдачи паевъ выбывающимъ членамъ, о порядкѣ распредѣленія прибылей, о дѣятельности общества и размѣрѣ оборотовъ, опредѣленіе приблизительнаго ассортимента товаровъ, составленіе смѣты расходовъ и выборы членовъ правленія и ревизіонной комиссіи. Такое заявленіе гербовымъ сборомъ не оплачивается. Одновременно посылаются пригласительныя письма, повѣстки, всѣмъ изъявившимъ желаніе вступить въ общество.

На учредительномъ собраніи пока выясняются цѣли и задачи общества и обсуждается его уставъ, могутъ присутствовать и постороннія лица; кто изъ нихъ желаетъ вступить въ члены общества, тѣ подписываются на уставѣ и остаются для участія въ собраніи членовъ, а остальные—уходятъ.

Избранное собраніемъ правленіе тотчасъ же приступаетъ къ сбору членскихъ взносов, въ приемъ которыхъ выдаетъ квитанціи. Квитанціонная книга должна быть выписана отъ союза заблаговременно, напимѣръ, при выпискѣ уставовъ и перечисленныхъ выше брошюръ. Когда число членовъ будетъ не менѣе 25 и когда сумма паевыхъ взносовъ составитъ капиталъ, достаточный для закупки самыхъ необходимыхъ товаровъ, напимѣръ, 500 или 400 р., тогда правленіе общества представляетъ квитанціонную книжку въ волостное правленіе или податному инспектору и беретъ удостовѣреніе, что капиталъ общества меньше 10 тысячъ рублей (именно 400 или 500 р., отъ такого то числа членовъ), а потому оно должно быть освобождено отъ выборки промысловаго свѣдѣтельства (на основаніи п. 10 ст. 371 Полож. о госуд. промыслов. налогѣ). Это удостовѣреніе представляется въ казенную палату при прошеніи съ приложеніемъ двухъ гербовыхъ марокъ по 75 к. и казенная палата выдаетъ свѣдѣтельство на право торговли безъ уплаты промысловаго налога. Свѣдѣтельство это выправляется ежегодно указаннымъ порядкомъ. Если общество предполагаетъ торговать табакомъ, то свѣдѣтельство казенной палаты нужно представить въ мѣстное казначейство и по нему выправить табачный патентъ (стоитъ со сборомъ около 8 р. 25 в.).

Когда всѣ формальности, такимъ образомъ, будутъ выполнены, можно приступить къ закупкѣ товаровъ. Если составъ правленія общества и приказчикъ недостаточно опытенъ въ этомъ дѣлѣ, то прежде, чѣмъ составлять ассортиментъ товара, нужно съѣздить въ ближайшую лавку какого-либо общества потребителей и выяснитъ тамъ, какіе товары и въ какомъ количествѣ, гдѣ и по какимъ цѣнамъ покупаются. Правленію особенно необходимо узнать существующія оптовые цѣны товаровъ, иначе легко можно передать лишнее и тѣмъ на первыхъ порахъ поставить общество въ нежелательное положеніе.

Необходимо также прежде покупки товаровъ приготовить и обставить какъ слѣдуетъ лавку и о началѣ торговли оповѣстить насколько возможно шире окрестное населеніе.

Нужно еще всегда помнить, что приглашать въ приказчики необходимо человека вполне добросовѣстнаго и благонадежнаго, который бы сочувствовалъ дѣлу общества и относился къ нему, какъ къ своему собственному предпріятію. Правленіе общества должно обходиться съ приказчикомъ вѣжливо, не такъ, какъ обходятся съ ними большинство торговцевъ, и должно заботиться о предоставленіи ему возможныхъ удобствъ и оказывать ему возможную помощь въ дѣлѣ.

Трудъ по управленію раздѣляется обыкновенно такъ. Одинъ или двое членовъ правленія, иногда и съ приказчикомъ, закупать товары, принимаютъ ихъ отъ возчиковъ, расцѣниваютъ, провѣряютъ и сдаютъ подъ расписку приказчику. Приказчикъ продаетъ товаръ, получаетъ деньги и затѣмъ ежедневно или еженедѣльно сдаетъ ихъ кассиру, члену правленія, съ представленіемъ недѣльной вѣдомости, въ которой обозначается количество (и сумма) какъ принятаго, такъ и проданнаго товара за наличныя деньги и въ долгъ, сумма расходовъ по лавкѣ, повышеніе и пониженіе расцѣнки и т. п. Кассиръ получаетъ всѣ деньги, поступающія отъ приказчика, членовъ и отъ разныхъ учреждений и лицъ, и ведетъ кассовую книгу. Въ полученіи денегъ онъ выдаетъ приходную квитанцію, а при выдачѣ пишетъ расходный ордеръ, на которомъ расписывается всякій получающій деньги. Кассиръ же хранитъ всѣ оправдательные документы и счета на товаръ и наблюдаетъ, чтобы всякая выдача и всякое поступленіе денегъ или товара подтверждались соответствующими оправдательными документами.

Вся переписка по дѣламъ общества, какъ по закупкѣ товаровъ, такъ и съ разными учреждениями и лицами, а также счетоводство ведется третьимъ членомъ правленія, который, конечно, долженъ быть хорошо грамотнымъ. Если среди членовъ правленія такого не найдется, то нужно пригласить особаго счетовода. Въ крайнемъ случаѣ секретарскія обязанности и счетоводство можно возложить на приказчика.

Въ дни сильной торговли одинъ изъ членовъ правленія долженъ присутствовать въ лавкѣ, наблюдать за порядкомъ и иногда помогать приказчику хотя бы въ записи отпускаемаго товара.

Н. А. Мемешкинъ.

## ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

*Учрежденіе и оборудованіе добровольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ. Съ 137 рисунками въ текстѣ. Составилъ пожарный техникумъ А. Н. Кутузовъ. С.-Петербургъ. 1914 г. Цѣна 75 коп.*

Новый трудъ общедоступнаго изложенія важнѣйшихъ сторонъ пожарной техники отличается тщательностью подбора оставшихся въ тѣни открытыхъ вопросовъ и обстоятельнымъ ихъ освѣщеніемъ.

Особенно тщательно разработанъ трудъ въ части, касающейся организаціи пожарныхъ обозовъ и оборудованія ихъ необходимымъ инвентаремъ. Въ подробномъ болѣе или менѣе описаніи видовъ пожарныхъ машинъ можно также ознакомиться съ назначеніемъ паровыхъ и бензино-моторныхъ трубъ. Въ противѣстъ сравнительной дороговизнѣ и сложности послѣднихъ, особенно въ условіяхъ сельскаго огнетупенія, г. Кутузовымъ выдвигается весьма важное соображеніе: „пріобрѣтеніемъ паровой машины команда обезпечиваетъ себя мощнымъ орудіемъ борьбы съ огнемъ“, кроме того, по его словамъ, за послѣднее время заводами изготовляются машины очень простаго устройства, доступныя къ обращенію съ ними всякому мало-мальски смѣшленному человеку. Стоимость для малыхъ и среднихъ паровыхъ машинъ не простирается свыше 2—3 тысячъ рублей.

Ясно и доступно изложена X глава книжки о спасательныхъ и вспомогательныхъ приборахъ. Въ ней описаны и изображены наглядными рисунками спасательные пояса, карабины, веревки, расpirаторы, дымовыя маски, вуаль Вилкнера.

Значительный также интересъ представляетъ собою описаніе пожарнаго обоза, способовъ оповѣщенія о пожарѣ, подачѣ первой медицинской помощи и краткое изложеніе свѣдѣній о тушеніи пожаровъ вообще.

Трудъ А. Н. Кутузова можетъ служить прекраснымъ пособіемъ какъ при учрежденіи и оборудованіи пожарныхъ обществъ и дружинъ, такъ и въ дальнѣйшемъ руководствѣ направленія ихъ дѣятельности.

Рисунки выполнены ясно, бумага и печать хороши, цѣна книжки умеренная.

Г. Кузьменко.

*Джонсъ Вильямъ Нюландеръ. Мальчики въ Метролѣ. Повесть изъ жизни маленькихъ финляндцевъ. Перев. со шведскаго М. Розенфельда. Библиотека Горбунова-Посадова для дѣтей и для юношества. Москва. 1914 г. Ц. 60 коп.*

Авторъ повѣсти задаетъ цѣлью ознакомитъ юныхъ читателей съ трудовой жизнью дѣтей финляндцевъ, у которыхъ съ самаго ранняго возраста развивается не только физическая сила, но и та неизсякаемая энергія взрослыхъ, благодаря которой, несмотря на суровый климатъ, пустынные гранитныя скалы и непроходимыя топкія болота оживаютъ и превращаются въ плодородныя поля и пастбища. На протяженіи 104 страницъ, снабженныхъ рисунками, описывается довольно интересно и просто посильное участіе дѣтей въ сельскохозяйственныхъ работахъ на ряду со взрослыми и самостоятельно, а также и то удовольствіе, которое испытываютъ дѣти, исполняя эти работы. Настоящая повѣсть охотно будетъ прочитана дѣтьми третьяго года обученія.

М. У.

## ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Сел.-хоз. корреспонденту О. А. Рыдалину.

**Вопросъ.** Старшій сынъ въ семьѣ, при матери вдовѣ и двухъ братьяхъ 19 и 13 лѣтъ, имѣетъ-ли право получить какую-либо льготу при отбываніи воинской повинности?

**Отвѣтъ.** Не имѣетъ право ни на какую льготу, такъ какъ второй братъ уже считается способнымъ къ труду и можетъ слу-



жить поддержкою семьи (ст. ст. 18 и 23 закона 23 июня 1912 г. объ измѣненіи устава о воинск. повинн.).

А. К.

Вопросъ. Имѣть-ли право урядникъ разѣзжать по дѣламъ службы на общественныхъ подводахъ крестьянъ. Если нѣтъ, то куда слѣдуетъ обратиться на него съ жалобой?

Отвѣтъ. Не имѣть права. Съ жалобой на урядника слѣдуетъ обратиться къ уѣзному исправнику.

Сел.-хоз. корреспонденту Н. И. Воронцову.

Вопросъ. Куда и въ какой срокъ можно жаловаться на рѣшеніе губернскаго присутствія по гражданскому дѣлу?

Отвѣтъ. Губернское присутствіе по судебнымъ дѣламъ является послѣдней инстанціей. Рѣшенія его по такимъ дѣламъ считаются окончательными и никакому обжалованію не подлежатъ (опред. соед. пр. I и гр. кас. деп. прав. сената 12 февраля 1894 г. по д. № 4/93).

Вопросъ. Имѣть-ли право одинъ чл нѣ общины (мужского пола), безъ доплаты обществу средней выкупной стоимости, укрѣпить два надѣла земли, находящіеся въ его пользованіи съ 1907 года?

Отвѣтъ. Имѣть право, если въ обществѣ послѣдній передѣлъ земли, по которому данное лицо пользуется 2 надѣлами, произведенъ не въ порядкѣ закона 8 июня 1893 г., т. е. если передѣлъ произведенъ не по приговору общества, утвержденному уѣзднымъ сѣздомъ. Въ противномъ же случаѣ второй надѣлъ земли, если разверсточныя единицы у данного лица съ момента передѣла ко времени подачи заявленія объ укрѣпленіи уменьшились, подлежатъ укрѣпленію за нимъ за доплату обществу средней выкупной стоимости его (ст. ст. 11—15 закона 14 июня 1910 года).

Вопросъ. Куда слѣдуетъ обратиться солдатской вдовѣ съ ходатайствомъ объ увеличеніи ей съ дѣтьми пенсін, получаемой ею изъ средствъ казны за мужа, погибшаго въ Русско-Японскую войну?

Отвѣтъ. Къ уѣздному воинскому начальнику или въ уѣздное по воинской повинности присутствіе.

Кр. С. Ф. Мартынову.

Вопросъ. Можно-ли безъ согласія сельскаго общества измѣнить сѣвооборотъ или начать обработку надѣльной земли, находящейся въ чрезполосномъ владѣніи съ обществомъ?

Отвѣтъ. Нельзя. Но можно выйти изъ общины путемъ укрѣпленія земли въ личную собственность и отвода ея къ одному мѣсту, тогда сѣвооборотъ и обработка земли будетъ зависѣть исключительно отъ желанія самого владѣльца, а не общества. Объ отводѣ земли къ одному мѣсту (на отрубъ) слѣдуетъ просить мѣстную уѣздную землеустроительную комиссію (ст. ст. 35—41, 65 закона о земл. 29 мая 1911 года).

Сел.-хоз. корреспонденту Г. И. Вдовину.

Вопросъ. Имѣть-ли право одинъ землевладѣлецъ изъ товарищества въ 14 домохозяевъ выдѣлить къ одному мѣсту свою часть купленной земли, если остальные члены товарищества несогласны; земля между владѣльцами раздѣлена черзполосно и черзполосно ею пользовались 30 лѣтъ?

Отвѣтъ. Согласно ст. 551 т. X ч. I св. зак. раздѣлъ земель, состоящихъ въ общемъ черзполосномъ владѣніи, производится не иначе, какъ по общему всѣхъ участниковъ согласію, выраженному согласно ст. 552 того же закона на письмѣ.

## Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) Лошадей: тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) рупый рогатый скотъ: Швицы и Сементалы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) О в ц ы: Рамбулы и Линкольны. Очень удачныя и метисы съ русской породой.
- 4) Разнаго рода хлѣба: ржаная и пшеничная мука простого размола и сѣянная своей механической мельницей. Вика.
- 5) Яблоневыя присадки разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротынецъ, Васил. у., Нижегородской губ. Федору Михайловичу Ушакову.

## Машиностроительные заводы

АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

# ГУСТАВЪ ЛИСТЬ

Москва.



Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы  
всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

Солидная конструкція.

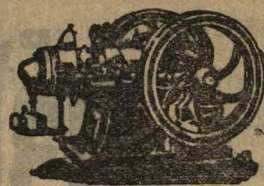
Легкій доступъ къ клапанамъ.

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогревателемъ позволяющимъ работать при морозахъ. Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные двигатели

„МУНКТЕЛЬ“.

Мельничные поставы для крестьянскаго помола.—Искусственные жернова.



## ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ

полукаменный, дающій дохода 2 тысячи руб., при немъ земли около 900 квадр. саж. и фруктовый садъ. Н.-Новгородъ, въ концѣ В. Покровки, № 88—Виноградовой. Спросить хозяйку дома отъ 10 ч. утра до 3 ч. дня.

Продолжается подписка на 1914 годъ.

## Русская Мысль.

Редакторъ-издатель П. Б. Струве.

Редакція и главная контора Спб., Нюстадская, 6.

22-го мая вышла майская книга.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Стихотворенія. Александра Блока, В. Гиппиуса и Вячеслава Иванова. II. Мудрость жизни. Повѣсть. Главы IX—XII. О. П. Руневой. III. Кормщикъ. Разсказъ. П. К. Губера. IV. Ольга Оргъ. Романъ. Ч. II-ая. Главы IV—XXVII. Юрія Слезкина. V. Италия въ тройственномъ союзѣ. Бар. Б. З. Нольде. VI. Свѣтъ саворскій и пресображеніе ума. Кн. Евг. Трубецкаго. VII. Семейство Бакуниныхъ. А. А. Корнилова. VIII. Ставрогинъ. Николая Бердяева. IX. Гейне и романтизмъ. В. М. Жирмунскаго. X. Отрезвленіе ума. Ал. Лугового. XI. На перевалѣ. А. С. Изгоева. XII. Открытое письмо редактору „Русской Мысли“. З. Н. Гиппиусъ. XIII. Религія и общественность. Отвѣтъ З. Н. Гиппиусъ. Петра Струве. XIV. М. Е. Салтыковъ. Петра Струве. XV. Въ Россіи и за границей. Обзоры и замѣтки. I. Политика, общественная жизнь и хозяйство. II. Литература и искусство. III. Правовѣдніе и общественныя науки. IV. Некрологъ. XVI. Критическое обозрѣніе.

Условія подписки:

Съ дост. и перес.	Годъ.	9 мѣс.	6 мѣс.	3 мѣс.
въ Россіи . . .	15 р.	11 р. 25 к.	7 р. 50 к.	3 р. 75 к.
За границу . . .	17 р.	12 р. 75 к.	8 р. 50 к.	4 р. 25 к.

На одинъ мѣсяцъ для иногороднихъ внутри Россіи . 1 р. 25 к.

Цѣна отдѣльнаго номера въ продажѣ 1 р. 50 к.



# ЖАТВЕННЫЕ МАШИНЫ КОСИЛКИ СНОПОВЯЗАЛКИ-ШПАГАТЫ ГРАБЛИ КОННЫЕ

только самых последних усовершенствованных конструкций, доставленных из Америки в текущем году известными заводами

## „ОСБОРНЪ“

предлагает самыми выгодными цѣнами изъ наличности своихъ складовъ въ г. Нижнемъ-Новгородѣ,

Русское Товарищество торговли металлами

## ИЗНОСКОВЪ, ЗУККАУ и К<sup>о</sup>.

Гор. Н.-Новгородъ, Софроновская площадь.

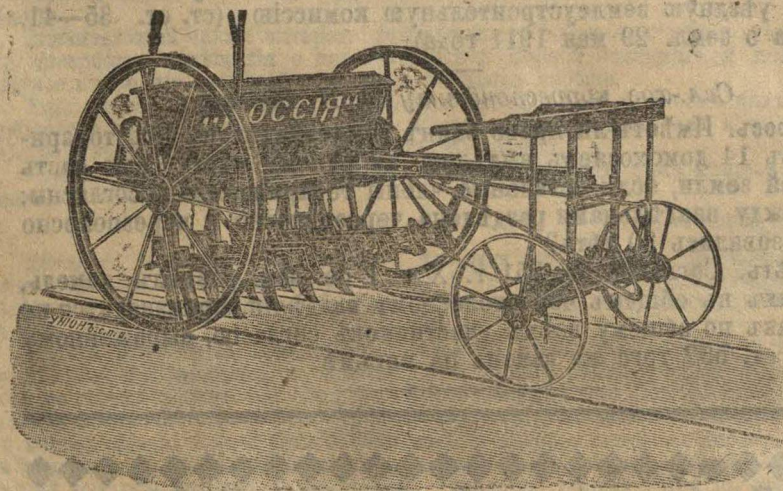
Адресъ для телеграммъ: „Нижній—Износкову“.

# СЪЯЛКИ ЭЛЬВОРТИ

### ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,  
Регуляторъ глубины заделки сѣмянъ,  
Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,  
Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,  
Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,  
Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ,



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

## Аукціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.