

ПОДПИСНАЯ цѣна на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губерніи,
2 рубля—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

Такса на объявленія за строку пята (шириной въ 11½ сент.):
передъ текстомъ 40 коп., послѣ текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ приложений взимается по 5 рублей съ тысячи и лота.

Подписка и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Рукописи, присылаемые въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Медкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 25.

СОДЕРЖАНІЕ. Изъ жизни земствъ.—Государственная Дума.—Техниція сепдінія.—Циркуляръ о взысканіи платежей крестьянскому банку.—Жизнь въ губерніи.—Народное образованіе.—Учительскій кружокъ.—Вопросы взаимопомощи.—Тревоги и радости въ кооперативѣ.—„Единогласіе“. Медицина.—Ветеринарія.—Сельское хозяйство.—Бесѣды по организациі хозяйства.—Пятилѣтняя исторія моей пасѣки.—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и ответы.—Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ 48 очередного нижегородскаго губернскаго земскаго собранія учреждена одна стипендія губернскаго земства въ размѣръ 250 р. при ветеринарно-фельдшерской школѣ воронежскаго губернскаго земства, причемъ преимущество при назначеніи этой стипендіи должно быть отдано дѣтямъ крестьянъ Нижегородской губ., а затѣмъ дѣтямъ служащихъ или служившихъ въ нижегородскомъ земствѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ означенную школу принимаются молодые люди, въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, окончившіе успѣшно курсъ начальнаго училища, причемъ всѣ поступающіе подвергаются обязательно пріемнымъ экзаменамъ по русскому яз., Закону Божію и ариѳметикѣ.

Объявляя о вышеизложенномъ, ветеринарное отдѣленіе губернской управы проситъ желающихъ воспользоваться стипендіей подать прошеніе въ губернскую управу къ 1 августа с. г. съ точнымъ указаніемъ своего адреса и обязательно съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свидѣтельства, 2) свидѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища, 3) свидѣтельства врача о привитіи оспы и 4) удостовѣренія о званіи и мѣстожительствѣ родителей.

СЕРГАЧСКАЯ Уѣздная Земская Управа

вызываетъ лицъ, желающихъ взять подрядъ плотничныхъ работъ на постройку двухъ-этажнаго пятикомплектнаго училища въ городѣ Сергачѣ и трехкомплектнаго въ селѣ Б.-Андосовѣ и деревяннаго моста треугольно-подвѣсной системы, длиною въ 35 саж., черезъ рѣку Ежаты, у села Панова-Осанова. Условія подрядовъ и проекты зданій можно разсматривать въ помѣщеніи Управы въ гор. Сергачѣ, въ строительномъ отдѣлѣ.

Васильская уѣздная земская касса мелкаго кредита

въ с. Быковѣ,
при уѣздной управѣ, принимаетъ вклады:
на срокъ 1 годъ изъ 5½%.
„ менѣе года изъ 4½%.

Общество открытія и поддержанія ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ

въ селѣ ЛЫСКОВѣ, Нижегородской губерніи, съ разрѣшенія Господина Полечителя Московскаго Учебнаго Округа,

открываетъ съ 1914—15 учебнаго года въ с. Лысковѣ, Макарьевскаго уѣзда, женское учебное заведеніе съ курсомъ женскихъ правительственныхъ гимназій.

Лицъ, желающихъ опредѣлить дѣвочекъ въ 1-й и 2-й классы учебнаго заведенія, просятъ подавать прошенія на имя завѣдывающей учебнымъ заведеніемъ въ Макарьевскую Уѣздную Земскую Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрической выписки о рожденіи, свидѣтельства о званіи и свидѣтельства о привитіи оспы.

2-й классъ учебнаго заведенія откроется въ томъ случаѣ, если число поступившихъ прошеній въ этотъ классъ будетъ не менѣе 25.

Плата за право ученія устанавливается въ размѣръ 40 руб. въ годъ, и отдѣльно за преподаваніе новыхъ языковъ нѣмецкаго и французскаго по 5 рублей въ годъ за каждый.

Программы и справки высылаются по требованію изъ канцеляріи Макарьевской Земской Управы.

Въ первый классъ принимаются дѣвочки отъ 9 до 12 лѣтъ. Во второй „ „ „ „ 10 до 13 лѣтъ.

Пріемные экзамены будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ. О времени производства экзаменовъ лица, подавшія прошенія, будутъ заблаговременно увѣдомлены.

ФЕЛЬДШЕРИЦУ-АКУШЕРКУ или ШКОЛЬНАГО ФЕЛЬДШЕРА

приглашаетъ Васильсурская Уѣздная Земская Управа, нижегородской губерніи, въ село Низовку на фельдшерско-акушерскій пунктъ, отстоящее отъ пароходной пристани Бармино, на р. Волгѣ, въ 23 верстахъ. Жалованья: фельдшерницѣ-акушеркѣ 480 и фельдшеру 420 руб. въ годъ и квартирныхъ по 96 руб. Прогрессивныя 3 прибавки черезъ каждыя 5 лѣтъ въ размѣры 10% съ годового оклада жалованья.

Изъ жизни земствъ.

О законопроекты объ улучшеніи земскихъ финансовъ. Съездъ предсѣдателей земскихъ управъ саратовской губерніи призналъ министерскій законопроектъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ не соответствующимъ цѣли и принялъ резолюцію, въ которой указываетъ, что улучшить земскіе финансы можно лишь путемъ освобожденія земствъ отъ расходовъ общегосударственнаго значенія, передачи прямыхъ налоговъ въ руки земствъ и открытія для земствъ широкаго и дешеваго кредита.

— Казанское чрезвычайное губернское земское собраніе высказалось за передачу земству государственнаго поземельнаго налога и признало неудовлетворительнымъ порядокъ и размѣры выдачи пособій земству отъ казны.

Отклоненіе ходатайства объ общеземскомъ съездѣ. Министръ внутреннихъ дѣлъ высказался за отклоненіе ходатайства рязанскаго губернскаго земскаго собранія о созывѣ общеземскаго съезда съ участіемъ городскихъ и земскихъ санитарныхъ организацій для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ пересмотромъ врачебно-санитарнаго законодательства въ имперіи.

Педагогическіе женскіе курсы. Саратовское экстренное губернское земское собраніе постановило открыть съ осени 1914 года двухлѣтніе педагогическіе женскіе курсы. На курсахъ будутъ преподаваться какъ общеобразовательные предметы, такъ и спеціальныя (психологія, педагогика, методики русскаго языка, математики, природовѣдѣнія, географіи, исторіи). Видное мѣсто отводится практическимъ занятіямъ какъ по естественнымъ наукамъ, такъ особенно въ начальномъ обученіи, для чего при курсахъ устраивается большое начальное училище съ 8 преподавателями. На курсы принимаются окончившія курсъ 7 и 8 классовъ женскихъ гимназій, епархіальныхъ училищъ и друг. женскихъ учебныхъ заведеній.

Объ отпускѣ учащихся земскихъ школъ. Мензелинская земская управа, получая отъ учителей и учительницъ земскихъ школъ прошенія объ отпускахъ по болѣзни и другимъ причинамъ въ учебное время года, по порученію земскаго собранія, разработала соответствующія правила объ отпускахъ. Согласно этимъ правиламъ, разрѣшеніе отпусковъ зависитъ отъ инспектора народныхъ училищъ, но при непремѣнномъ условіи согласенія послѣдняго въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ земскою управой.

Проектъ правилъ былъ опротестованъ губернаторомъ, и вопросъ поступилъ на разсмотрѣніе въ губернское по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіе. Присутствіе, не входя въ разсмотрѣніе самаго проекта по существу, признало, что управа была не въ правѣ разрабатывать правила объ отпускахъ, такъ какъ вопросъ этотъ не входитъ въ ея компетенцію, ибо, „согласно послѣднимъ циркулярамъ министра народнаго просвѣщенія, инспекторамъ начальныхъ земскихъ и городскихъ школъ предоставляется право своей властью назначать учителей, не считаясь съ тѣми кандидатами, которыхъ избрало городское или земское управленіе“. Отсюда присутствіе сдѣлало выводъ, что и вопросъ объ отпускахъ учителей всецѣло входитъ въ компетенцію органовъ министерства народнаго просвѣщенія. Земская управа обжаловала рѣшеніе присутствія въ сенатъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ подалъ, съ своей стороны, въ сенатъ слѣдующій рапортъ:

„Вопросъ объ отпускѣ учащихся въ земскихъ школахъ уже восходилъ на обсужденіе правительствующаго сената, разъяснившаго, что увольненіе въ отпускъ земскихъ учителей зависитъ всецѣло отъ училищнаго совѣта, т.-е. отъ той власти, которою эти лица утверждались въ должности. Привлеченіе же управъ или земскихъ собраній къ разрѣшенію вопроса объ отпускахъ учителей не можетъ быть разсматриваемо иначе, какъ нарушеніе предоставленныхъ закономъ училищному совѣту правъ“. Въ виду сего, постановленія такого рода, какъ неправильныя и не основанныя на законѣ, министръ признаетъ подлежащими отміну.

Государственная Дума.

Засѣданіе 2-го іюня.

Законопроектъ объ ответственности должностныхъ лицъ.

Послѣ втораго постатейнаго чтенія законопроекта Дума приступаетъ къ голосованію всего законопроекта въ цѣломъ.

Законопроектъ принимается большинствомъ 102-хъ голосовъ противъ 88-ми.

Государственная роспись.

Дума переходитъ къ разсмотрѣнію баланса по государственной росписи.

Докладчикъ Ржевскій указываетъ, что итогъ обыкновенныхъ доходовъ исчисленъ въ суммѣ 3,572,169,000 руб. Общій итогъ

обыкновенныхъ расходовъ выразился въ суммѣ 3,309,631,000 руб. Чрезвычайные расходы оставлены Думой безъ измѣненій. Доходы превышаютъ расходы на 22,728,000 руб., каковую сумму бюджетная коммиссія предлагаетъ обратить на сооруженіе подъѣздныхъ желѣзнодорожныхъ путей.

Октябристъ Годневъ предлагаетъ дополнить проектъ закона о росписи новой статьей, въ силу которой единовременныя, вошедшія въ роспись, мелочныя издержки, производимыя министрами, могутъ быть относимы на имѣющія быть сбереженія лишь по тѣмъ главнымъ подраздѣленіямъ росписи, по которымъ эти издержки возникли. Годневъ мотивируетъ свое предложеніе тѣмъ, что вѣдомство при производствѣ своихъ сверхсметныхъ расходовъ передвигаетъ безъ вѣдома законодательныхъ учрежденій кредитъ изъ одного параграфа сметы въ другой, вопреки дѣйствующимъ законамъ.

Поправка Годнева принимается 135-ю голосами лѣвооктябристскаго большинства противъ 123-хъ правыхъ, націоналистовъ, группы центра и нѣсколькихъ октябристовъ.

Вся роспись принимается 169-ю голосами правооктябристскаго большинства противъ 82-хъ голосовъ оппозиціи.

Засѣданіе 3-го іюня.

Земскіе начальники.

Очень оживленныя пренія вызываетъ законопроектъ объ ассигнованіи 961,000 руб. на усиленіе канцелярскихъ расходовъ губернскихъ присутствій и уѣздныхъ съездовъ и на канцелярскіе расходы и разъѣзды земскихъ начальниковъ.

Представители оппозиціи заявляютъ, что они считают институтъ земскихъ начальниковъ вреднымъ и ассигнованіе имъ средствъ нефлесообразнымъ. Правые, націоналисты и октябристы доказываютъ, что земскіе начальники приносятъ большую пользу деревнѣ. Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Плеве говоритъ, что оклады земскихъ начальниковъ установлены еще въ 1889 году въ 2200 руб.; этихъ средствъ совершенно недостаточно при нынѣшней дороговизнѣ жизни, а поэтому уже четыре года правительство испрашиваетъ средства на канцелярскіе расходы и на разъѣзды земскихъ начальниковъ. Безъ этихъ средствъ земскій начальникъ былъ бы принужденъ сидѣть въ своей камерѣ, между тѣмъ чрезвычайно важно, чтобы земскіе начальники не превращали свою дѣятельность исключительно въ канцелярскую, а объѣзжали бы подвѣдомственные участки.

Законопроектъ принимается 142-мя голосами правооктябристскаго большинства противъ 98-ми голосовъ оппозиціи.

Засѣданіе 6-го іюня.

Увеличеніе содержанія народнымъ учителямъ.

На очереди законопроектъ объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ 9 милл. на нужды начального народнаго образованія. Необходимость ассигнованія этой суммы на постоянныя нужды начальныхъ училищъ и на нужды, связанныя съ введеніемъ всеобщаго обученія, возраженій не вызываетъ. Существенныя разногласія возникли только по вопросу объ увеличеніи содержанія народнымъ учителямъ. Комиссія по народному образованію, по предложенію к.-д. Воронкова, постановила увеличить содержаніе учащимъ въ начальныхъ училищахъ въ 1915 году до 420-ти руб. на 50 дѣтей школьнаго комплекта и до 480-ти руб., начиная съ 1916 года. Но бюджетная коммиссія на такую прибавку не согласилась, ограничившись указаніемъ министерству народнаго просвѣщенія на необходимость разработать вопросъ о возможномъ увеличеніи содержаній учащимъ народныхъ училищъ.

Кон.-дем. Вороновъ настаиваетъ на принятіи его предложенія. По произведенной анкетѣ, учителю для удовлетворенія своихъ потребностей нужно въслѣдствіе вздорожанія жизни по меньшей мѣрѣ 515 рублей. Въ настоящее время въ городахъ 2-го разряда даже пѣшій городской получаетъ 500 рублей, а въ городахъ 3-го разряда—450 рублей; полицейскій надзиратель получаетъ отъ 900 до 1000 рублей. Мы,—говоритъ Вороновъ,—не мечтаемъ объ уравнианіи учителей съ полицейскими надзирателями, но учителямъ надо дать по меньшей мѣрѣ такое вознагражденіе, какое получаютъ городские.

Правый Марковъ 2-й поддерживаетъ поправку Воронкова. Городные учителя,—говоритъ онъ,—будутъ сѣять зло, а сытые будутъ сѣять добро, а такъ какъ правые желаютъ, чтобы учителя сѣяли добро, а не зло, то они гѣшили поддержать поправку Воронкова.

Кон.-дем. Шингаревъ отвѣчаетъ Маркову 2-му, что русскіе учителя ничего злого не сѣяли до сихъ поръ, и поправка Воронкова вовсе не стремится прекратить какое-то зло. Ею имѣется въ виду просто создать мало-мальски сносное существованіе для учителя.

Крестьянские депутаты *Доценко, Тарасовъ и Вишняковъ* заявляют, что крестьянская группа будет голосовать за прибавку учителямъ.

Вместѣ съ крестьянами, по заявленію священника *Крылова*, выражаютъ намѣреніе голосовать за предлагаемую прибавку, находя ее вполне справедливой, и священники.

Въ томъ же смыслѣ высказывается отъ имени националистовъ *Кузьминъ*.

На необходимости дать народнымъ учителямъ требуемую прибавку настаиваетъ и октябристъ *Клюжевскій*.

Поправка *Воронкова* принимается почти единогласно.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское самоуправленіе.

Утвержденіе. Членъ макарьевской земской управы *В. Е. Комаровъ* утвержденъ заступающимъ мѣсто председателя управы.

Отказъ въ ходатайствѣ. Ходатайство макарьевскаго земскаго собранія объ отпускѣ въ его распоряженіе средствъ изъ суммъ попечительства о народной трезвости на приобретеніе книгъ и картинъ для устройства въ уѣздѣ народныхъ чтеній съ туманными картинками на темы о вредѣ пьянства министерствомъ финансовъ не признано возможнымъ удовлетворить по недостатку средствъ.

Къ общеземскому финансовому сѣзду. Организационное бюро по созыву сѣзда рѣшило разослать по губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ анкету въ цѣляхъ всесторонняго выясненія финансовыхъ нуждъ земствъ, полученія матеріаловъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ и о степени напряженности мѣстныхъ налоговыхъ источниковъ. Анкета будетъ подробно касаться я отдѣльныхъ отраслей земскаго хозяйства и выяснитъ вопросы ихъ организациі, потребности и финансовые нужды. Ответы на анкету должны быть представлены въ 15-му августа. Затѣмъ они будутъ разработаны и послужатъ основаніемъ для докладовъ сѣзду. Бюро опредѣлило смѣту по организациі сѣзда въ 35 тыс. руб. Пока имѣется въ видѣ поступленій отъ различныхъ земствъ около 25-ти тыс. руб.

Народное образованіе.

Совѣщаніе по внѣшкольному образованію. 23-го іюня состоялось при губернской управѣ совѣщаніе по вопросамъ внѣшкольнаго образованія, въ которомъ приняли участіе слушатели губернскихъ педагогическихъ курсовъ. Инструкторомъ по внѣшкольному образованію *М. А. Торгашевъ* былъ прочитанъ докладъ о задачахъ внѣшкольнаго образованія и способахъ его осуществленія и о роли кооперативовъ и народныхъ учителей въ этомъ дѣлѣ. *С. И. Мицкевичъ* познакомилъ учителей съ дѣятельностью общества распространенія народнаго образованія въ нижегородской губерніи. Учителя высказали рядъ пожеланій, осуществленіе которыхъ необходимо для успѣшнаго развитія внѣшкольнаго образованія: объ устройствѣ учительскихъ сѣздовъ по вопросамъ внѣшкольнаго образованія, о пополненіи библиотекъ и организациі библиотечныхъ совѣтовъ, объ оплатѣ труда учителей-лекторовъ, объ увеличеніи количества фонарей для чтеній, объ увеличеніи числа земскихъ лекторовъ до одного на уѣздъ, о развитіи народныхъ спектаклей и приглашеніи земствомъ декораторовъ, объ увеличеніи воскресныхъ школъ для взрослыхъ, объ учрежденіи справочнаго бюро по народному образованію и др. Председатель губернской управы *П. А. Демидовъ*, закрывая совѣщаніе, отмѣтилъ, что высказанныя пожеланія имѣются въ виду и губернскимъ земствомъ.

Общеземскій сѣздъ по народному образованію, созывъ котораго предполагался въ 1915 году, рѣшено отложить до 1916 года. Мотивы отсрочки—имѣющее быть въ ближайшемъ будущемъ общеземскіе сѣзды по земскимъ финансамъ и дорожному дѣлу, организуемые московскимъ земствомъ. Большія работы по подготовкѣ означенныхъ сѣздовъ при московскомъ земствѣ не оставляютъ у послѣдняго времени и силъ для созыва общеземскаго сѣзда по народному образованію въ 1915 г.

О прибавкѣ жалованья народнымъ учителямъ. Финансовая комиссія Государственнаго Совѣта нашла, что вопросъ о прибавкѣ къ учительскому жалованію (см. отчетъ о Госуд. Думѣ въ сегодняшнемъ номерѣ "Зем. Газ.") проведенъ Государственной Думѣ экспромтомъ, при рассмотрѣніи совершенно другого законопроекта (объ ассигнованіи 9-ти милл. руб. на начальное обученіе), и рѣшила выдѣлить проектъ, отложивъ сужденіе о немъ до осени.

Изъ учительскаго общества. Состоявшееся 29-го іюня общее собраніе, выслушавъ докладъ правленія объ участіи земли на Кавказѣ, подаренномъ *В. А. Гориновымъ*, постановило: поручить правленію выдать довѣренность одному лицу для нотаріальнаго закрѣпленія этой земли и ассигновать 100 р. на расходы. Затѣмъ собраніе удовлетворило просьбу учащихся лукояновскаго и сергач-

скаго уѣздовъ объ открытіи тамъ филиальныхъ отдѣленій учительскаго общества и высказало пожеланіе, чтобы во всѣхъ уѣздахъ открыты были филиальныя отдѣленія общества (нѣтъ отдѣленій въ уѣздахъ: ардатовскомъ, семеновскомъ, васьурскомъ) и чтобы учащіе записывались въ члены.

Сельскіе спектакли. Совѣтъ общества распространія народнаго образованія въ нижегородской губерніи вошелъ въ сношенія съ секціей содержанія и устройства фабричныхъ и деревенскихъ театровъ при московскомъ обществѣ народныхъ университетовъ по вопросу объ организациі спектаклей какъ въ нижегородскомъ народномъ домѣ, такъ и въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ. Московская секція весьма отзывчиво отнеслась къ запросу совѣта и намѣрена командировать въ Н.-Новгородъ товарища председателя *Д. А. Толбузина* для ознакомленія на мѣстѣ съ дѣлами общества вообще и съ театральными его предпріятіями въ частности.

IV-й международный конгрессъ по вопросамъ народнаго образованія и воспитанія состоится осенью тек. года, отъ 25 по 29 сентября нов. стили, въ Лейпцигѣ въ связи съ международной выставкой печатнаго дѣла и графики, на которой дѣятельное участіе принимаетъ также и Россія. Главнымъ предметомъ обсужденія будетъ тема: воспитательное воздѣйствіе на юношество за время отъ окончанія народной школы до военной службы. Предполагаются слѣдующія 6 секцій: 1) Книга и юношество, 2) Лекція и курсы, высшія народныя школы, "селлементы", 3) Пластическія искусства, музеи, театры и юношество, 4) Кинематографъ и юношество, 5) Физическое воспитаніе, гимнастика, спортъ, 6) Забота о безпризорныхъ и о подросткахъ, подвергающихся вреднымъ влияніямъ улицы. Городомъ Лейпцигомъ предусмотрены различныя экскурсіи и развлеченія. Проспекты высылаются по первому требованію генеральнымъ секретаремъ *P. Schlager, Leipzig, Eutritzscher Str. 19.*

Страховое дѣло.

Совѣщаніе по вопросу взаимнаго между земствами перестрахованія, заслушавъ докладъ особой комиссіи, высказалось за желательность возобновленія перестраховочнаго договора, но на нѣсколько иныхъ основаніяхъ. Наибольшимъ измѣненіемъ, по мнѣнію совѣщанія, долженъ подвергнуться способъ распределенія перестраховочныхъ суммъ между участвующими въ договорѣ земствами, въ цѣляхъ большаго равенства между получающими и отдаваемыми каждой изъ договаривающихся сторонъ преміями. Выработанный совѣщаніемъ договоръ подписали представители 19-ти земствъ.

Дорожное дѣло.

Грунтовыя земскія дороги. Нижегородская уѣздная земская управа запрашивала департаментъ государственныхъ земельныхъ имуществъ о произведенныхъ на ст. Антропино опытахъ по устройству и ремонту грунтовыхъ дорогъ по американскому способу. Департаментъ выслалъ брошюру *Я. Ф. Крыштафовича*, состоявшаго сельско-хоз. агентомъ въ Сѣверо-Американскихъ Соедин. Штатахъ, и сообщаетъ, что работа американскихъ дорожныхъ машинъ произвела вполне выгодное впечатлѣніе, отъ болѣе же подробнаго заключенія, за отсутствіемъ надлежащаго опыта въ русскихъ условіяхъ, департаментъ счелъ необходимымъ воздержаться.

Кустарное дѣло.

Снабженіе лѣсными матеріалами кустарей. На ходатайство губернской управы объ обезпеченіи кустарныхъ заводовъ по выработкѣ древеснаго порошка и спирта лѣснымъ матеріаломъ, отъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія получено увѣдомленіе о разрѣшеніи сверхсмѣтнаго отпуска кустарямъ 72 десятины лѣса.

Сельское хозяйство.

Выставки. Горбатовской земской управѣ разрѣшено устройство въ селѣ Сосновскомъ 14-го и 15-го сентября выставки по пчеловодству.

Княгининской земской управѣ разрѣшено устройство выставки: общей сельско-хозяйственной въ Княгининѣ 29-го и 30-го августа и въ селѣ Бутурлинѣ животноводства 13-го и 14-го сентября.

Торфяное дѣло. Ближайшее завѣдываніе торфянымъ дѣломъ по нижегородской губерніи въ текущемъ 1914 году возложено на завѣдующаго разработкой казенныхъ торфяныхъ болотъ ученаго агронома *И. И. Выхляева*. Районнымъ торфмейстеромъ назначенъ техникъ *С. В. Богдановъ*.

Разныя извѣстія.

Ходатайство о желѣзной дорогѣ. Въ управленіе желѣзныхъ дорогъ представлено ходатайство васьурскаго уѣзднаго земства о продолженіи подъѣздной желѣзнодорожной линіи Княгининѣ—Мурашкино до с. Сласскаго и отъ этого села до Лысой Горы.

Переоценка фабрик и заводов. Ардатовским земством закончена оценка фабрик и заводов в уезде. Оценка выразилась в сумм в восемь миллионов шестидесяти пяти тысяч рублей вместо трех миллионов прежних.

Борьба с пьянством. Под председательством министра финансов состоялось первое заседание междуведомственного совещания по вопросу о выработке мер борьбы с пьянством. Были рассмотрены мероприятия, намеченные департаментом неокладных сборов и не требующие санкции законодательных учреждений. Признано желательным сократить число питейных заведений, уменьшить число участков торговли, усилить надзор за питейными заведениями и т. д. Меры, требующие изменения соответствующих статей закона, будут обсуждаться в следующем заседании.

Циркуляр о взыскании платежей крестьянскому банку.

Губернатором разослан земским начальникам нижегородской губернии циркуляр относительно взыскания платежей крестьянскому поземельному банку.

Из дѣл губернскаго присутствія усмотрѣно, — говорится въ циркулярѣ, — что на крестьянскомъ населеніи нижегородской губерніи за послѣднее время образовалась весьма значительная недоимка по ссудамъ, выданнымъ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ на покупку земель банка, и что причиной несвоевременной уплаты срочныхъ платежей банку является въ большинствѣ случаевъ не безденежье заемщиковъ, а съ одной стороны попустительство ближайшихъ властей, не принимающихъ надлежащихъ меръ къ своевременному взысканію срочныхъ платежей съ подвѣдомственныхъ имъ крестьянъ, съ другой — инертное отношеніе товарищескихъ и сельскихъ сходовъ, не слѣдящихъ за накопленіемъ недоимокъ за отдѣльными членами и не исполняющихъ возложенныхъ на такіе сходы обязанностей принимать въ отношеніи указанныхъ лицъ меры, означенныя въ уставѣ крестьянскаго поземельнаго банка, въ ст. ст. 126 и 127.

Такое отношеніе къ дѣлу первостепенной важности какъ со стороны должностныхъ лицъ крестьянскихъ учреждений и крестьянскаго управленія, а равно правленій и сходовъ крестьянскихъ товариществъ, является недопустимымъ по тѣмъ послѣдствіямъ, которыя влечетъ за собой неуплата срочныхъ платежей и недоимокъ, такъ какъ, согласно ст. 122 уст. банка, на недоимку насчитывается пеня по полпроценту въ мѣсяцъ за каждый просроченный мѣсяцъ, чѣмъ увеличивается задолженность недоимщиковъ, а за симъ земельные участки подлежатъ продажѣ и недоимщики рискуютъ остаться безъ всякихъ средствъ къ жизни, пополняя собою ряды пролетаріата.

Признавая, насколько послѣдняя мера является нежелательной, а иногда и жестокой, такъ какъ неуплата срочныхъ платежей и недоимки иногда происходятъ лишь по незнанію членами товариществъ и отдѣльными заемщиками указанныхъ послѣдствій неисправнаго платежа, нижегородское отдѣленіе крестьянскаго поземельнаго банка нынѣ разослало во всѣ волостныя правленія губерніи списки недоимщиковъ, предложивъ должностнымъ лицамъ волостного управленія путемъ объѣзда и личнаго посѣщенія недоимщиковъ поставить ихъ въ извѣстность о суммѣ числящихся за ними недоимокъ, понудить ихъ къ безотлагательной уплатѣ таковыхъ, разъяснивъ заемщикамъ банка, товариществамъ и обществамъ, что сходы ихъ, въ случаѣ накопленія недоимокъ за отдѣльными членами, виѣняются въ обязанность немедленно принять меры, указанныя въ ст. ст. 126 и 127 уст. банка, предупредивъ всѣхъ заемщиковъ, что въ случаѣ непоступленія отъ нихъ платежей послѣ сдѣланнаго напоминанія и разъясненія со стороны должностныхъ лицъ волостного правленія, отдѣленіе приметъ попутительныя меры, предусмотрѣнныя уставомъ банка.

Принимая же во вниманіе, что согласно ст. 23 пол. уст. кр., надзоръ за дѣятельностью крестьянскихъ управленій и должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленій возложенъ на земскихъ начальниковъ, что заботы о благосостояніи сельскаго населенія ввѣрены Высочайшей властію имъ-же, и придавая огромное значеніе мерѣ, принимаемой нынѣ нижегородскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка, губернаторъ предлагаетъ земскимъ начальникамъ безотлагательно указать подвѣдомственнымъ имъ должностнымъ лицамъ волостного управленія о точномъ выполненіи, къ указанному въ циркулярѣ отдѣленія банка сроку, даннаго имъ порученія; съ своей-же стороны имѣть за симъ наблюденіе и оказывать членамъ банка, командированнымъ на мѣста, всякое содѣйствіе при обращеніи ихъ къ должностнымъ лицамъ волостного и сельскаго управленія. Далѣе губернаторъ напоминаетъ земскимъ начальникамъ, что надзоръ за своевременнымъ поступленіемъ срочныхъ платежей какъ съ отдѣльныхъ лицъ

крестьянскаго населенія, такъ и товариществъ и обществъ, а равно принятіе необходимыхъ меръ къ взысканію этихъ платежей возлагается на должностныхъ лицъ волостного и сельскаго управленія подъ руководствомъ земскихъ начальниковъ, вслѣдствіе чего надлежитъ нынѣ же озаботиться принятіемъ этихъ меръ, дабы въ заботахъ о благосостояніи сельскаго населенія предупредить возможность накопленія недоимки.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

ГОРБАТОВСКИЙ У. (Градобитіе). 17 іюня въ районѣ елизаровской волости (с. Елизарова и прилегающихъ къ нему деревень: Настино, Малахово, Гривы и др.) разразилась сильная гроза и буря съ градомъ. Дождя ждали уже давно, такъ какъ яровые хлѣба, особенно ранняго посѣва, начали сохнуть, желтѣть и прекратили ростъ. И вотъ, наконецъ, 17 іюня появились тучи и пошелъ дождь. Радовались крестьяне дождю, но коротка была ихъ радость. Вскорѣ послѣ того, какъ пошелъ дождь, послышался злобный шумъ и посыпался крупный градъ. Мѣстами градъ былъ по грецкому орѣху. Полоса самаго сильнаго града пришлась по полямъ д.д. Настина и Малахова и весь хлѣбъ, какъ озимой, такъ и яровой побито градомъ. Въ с. Елизаровѣ и др. деревняхъ поля пострадали отъ града, но не всѣ, мѣстами хлѣбъ остался не тронутъ. Жители д.д. Настина и Малахова окончательно пали духомъ. Плачъ и вопль разносится по полямъ.

ВЕТЛУЖСКИЙ КРАЙ. (Грозы). Нынѣшній годъ отличается грозами и градомъ. Такъ, пронесшейся градовой тучей выбито все озимое поле въ с. Глуховѣ и дер. Буслаевѣ, глуховской волости. Ударъ молніи около с. Воскресенскаго пришелся въ стоящую у холернаго барака сосну. У барака сидѣли двое сторожей — отецъ и сынъ. Обоихъ ихъ оглушило. Оному парализовало ногу, а другому руку и ногу. Часа черезъ три пострадавшіе однако поправились. У села Воскресенскаго молніей распечатано нѣсколько телеграфныхъ столбовъ. Въ д. Б.-Іевлевѣ, воздвиженской волости, молніей убило лошадь. Въ дер. Отырновѣ той же волости убило наповалъ лошадь и оглушило крестьянина съ крестьянкой. Они ѣздили въ поле за щепами. Возъ съ послѣдними ѣхалъ впереди, а крестьянинъ съ женщиной шли сзади. Обоихъ оглушило, особенно женщину. Придя въ себя, крестьянинъ зарылъ послѣднюю въ землю. Оба поправились. Въ селѣ Большомъ-Полѣ, воздвиженской волости, ударомъ молніи убило лошадь и парализовало крестьянскаго парня. Пострадавшій оправился.

— (Кража въ церкви). Въ селѣ Б.-Полѣ, воздвиженской волости, на дняхъ оказалась ограбленной церковью. Взломанъ свѣчной ящикъ. Денегъ похищено до 20 рублей. Виновные пока не обнаружены.

— (Заработки въ лесу). Въ настоящее время въ казенныхъ лѣсахъ идетъ дранье лыкъ. Лыки за послѣднее время страшно поднялись, но въ то же время страшно поднялись аренда на дѣлянки и рабочія руки. Теперь дерущій лыки получаетъ въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ 9 руб., а съ лошадью — 14 руб. въ недѣлю.

— (Борьба съ пьянствомъ). Село Воскресенское по части употребленія спиртныхъ напитковъ занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто въ губерніи. Въ нѣкоторые базары казенки торгуютъ въ немъ на нѣсколько тысячъ рублей въ день. Есть два трактира, двѣ пивныхъ лавки, три пивныхъ склада и масса „чайныхъ“. Много населеніе оставляетъ денегъ въ этихъ учрежденіяхъ. И вотъ крестьяне составили на сходѣ приговоръ о закрытіи всѣхъ перечисленныхъ заведеній.

— (Дороговизна жизненныхъ продуктовъ). Ржаная мука продается на базарахъ въ с. Воскресенскомъ по 1 р. 8 к., овесъ по 1 р. 10 к. за пудъ.

— Бациллярная роза на свиньяхъ. Въ дер. Абросимовѣ, покровской вол., на свиньяхъ появилась болѣзнь, отъ которой нѣсколько штукъ пало. Ветеринарный врачъ Мещериновъ призналъ на свиньяхъ бациллярную розу. Соответствующія меры приняты.

— (Сибирская язва). На крупномъ рогатомъ скотѣ въ дер. М.-Разнѣжѣ, каменской вол., появилась „сибирская язва“. Сюда макарьевской уѣздной земской управой на время командированъ ветеринарный фельдшеръ изъ с. Покровскаго. Нѣсколько головъ пало. Сибирская язва появляется здѣсь, а равно и соседнихъ селахъ: Б.-Разнѣжѣ и Каменкѣ — периодически. Послѣдній разъ она была въ 1906 году. По всей вѣроятности, чтобы прекратитъ болѣзнь во всѣхъ трехъ означенныхъ пунктахъ придется сдѣлать лошадямъ и крупному рогатому скоту сибиреязвенныя прививки, каковыя дѣлались здѣсь и въ 1906 году.

С. ПОЯ, михайловской вол., лукояновского у. (*Кустарный промысел*). Жители с. Пой издавна занимаются колесным и санным производством. И этот промысел является громадной поддержкой пойского крестьянина, у которого всего 5—7 саж. душевого надела.

Нынѣшнимъ лѣтомъ, благодаря большому спросу, вслѣдствіе засухи и видовъ на урожай, колесный промыселъ особенно оживился: въ то время, какъ въ прежніе годы продавали по 3—5—6 рублей за станъ, нынѣ сбываютъ по 8—10 и даже 12 руб. Сбываютъ на базарахъ: въ Лукояновѣ, Арзамасѣ, Шаткахъ, Тагинѣ, Маресевѣ. При нѣкоторой напряженности даже средній кустарь можетъ выдѣлать въ день 1½ стана.

Но какъ ни высоки цѣны на колеса, все же производителю остается не болѣе 1/3, вырученныхъ отъ продажи денегъ, остальные же всѣпадаютъ на цѣнность матеріала: на ободья, ступицы, спицы. Цѣны на лѣсъ въ послѣдніе годы сильно поднялись; кустари покупаютъ его преимущественно поштучно изъ вторыхъ и третьихъ рукъ; нерѣдко, не имѣя возможности поблизости достать соответствующаго лѣса въ сыромъ видѣ, вынуждены бываютъ покупать на сторонѣ, верстъ за 30—40 и далѣе, въ обработанномъ видѣ—ободьями, ступицами.

Гораздо было бы выгоднѣе кустарямъ покупать лѣсъ дѣлянками. И это можно бы легко сдѣлать при содѣйствіи мѣстнаго кредитнаго товарищества, оказывающаго уже и теперь кустарямъ не малую услугу своимъ кредитомъ.

Верстъ за 30—40 (около с. Печи) дубовые лѣса частью еще сохранились. Здѣсь можно найти благодарный матеріалъ для ободьевъ и полозьевъ.

Другой вопросъ: какъ найти наиболѣе легкій и выгодный сбытъ кустарныхъ произведений? Иногда спросъ на колеса и сани, по тѣмъ или инымъ причинамъ, бываетъ очень слабый, и товаръ продается или слишкомъ дешево, еле окупая стоимость матеріала, или же остается долгое время совсѣмъ не проданнымъ, и рабочія руки остаются безъ дѣла.

Здѣсь ужъ цѣликомъ должно придти на помощь т-во. Оно могло бы, за неимѣніемъ собственнаго, заарендовать помѣщеніе, каковое легко найти въ Поѣ, принимать въ него, подъ контролемъ особаго мѣстнаго знатока-кустара, колеса и сани и сбывать ихъ, при помощи союза, другимъ т-вамъ. Если хоть половина заготовленныхъ произведений будетъ отправлена въ болѣе отдаленныя мѣста, то о перепроизводствѣ уже не можетъ быть и рѣчи, и цѣны на товаръ на мѣстныхъ рынкахъ не замедлятъ подняться.

Еще нужно сказать нѣсколько словъ о драбнѣ, выдѣлкой котораго также занимаются пойскіе крестьяне и которое занимаетъ исключительное положеніе въ ряду другихъ произведений, какъ со стороны закупки матеріала, такъ и сбыта драбня. Насколько выгодно пріобрѣтается первый, настолько же невыгодно сбывается второе.

Матеріалъ для драбня покупается верстахъ въ 18 отъ Пой на лѣсопилкахъ, въ видѣ дошаныхъ отрѣзковъ, коп. 20—25 за возъ, на который можно наложить до 200 штукъ и изъ которыхъ выдѣлывается до 4000 драбня. Выдѣлка его необыкновенно легкая: двѣнадцатилѣтній мальчуганъ, при нѣкоторой сноровкѣ, можетъ въ день изготовить до 1000 шт.

Но при дешевизнѣ матеріала и легкости производства рядомъ стоитъ скупщикъ, который, пользуясь матеріальной безпомощностью кустарей и незнаніемъ рынка, скупаетъ у нихъ за безцѣнокъ—отъ 40 к. до 1 руб. за 1000, съ тѣмъ, чтобы самому продать по 3—4 руб. И въ этомъ дѣлѣ кредитное т-во можетъ сдѣлать то же, что съ колесами и санями, т. е. принимать его въ свой складъ и отправлять его большими партіями черезъ союзъ въ другія товарищества.

С. НОВОЕ, лукояновского у. (*Библиотека*). Здѣсь есть библиотека-читальня отъ лукояновскаго комитета попечительства о народной трезвости. Подъ нее отведена особая комната съ двумя окнами. Два-три столика, столько же табуретовъ для посѣтителей-читателей. Шкафъ съ книгами. Но шкафъ очень тощій: сотни двѣ не болѣе брошюръ и до 30 книгъ, болѣе или менѣе обтѣмистыхъ. Въ числѣ послѣднихъ девять томовъ сочиненій Тургенева: „Дѣтство, отрочество и юность“, Толстого, рассказы Гаршина. Книги по каталогу разбиты на семь-восьмь отдѣловъ: религіозно-нравственный, географическій, историческій, естествознаніе, медицину и проч. Всего книгъ по каталогу значится на 117 руб. 50 к., но въ томъ же каталогѣ отмѣчено до сотни книгъ и брошюръ утерянныхъ.

Библиотека въ нынѣшнемъ году, повидимому, совсѣмъ не пополнялась, газеты не выписывались. Вернутъ книги на домъ очень немногіе; кромѣ ребятишекъ, въ самой читальнѣ никто не читаетъ. Да оно и понятно: газетъ нѣтъ, а книжки уже всѣ прочитаны.

И такъ, библиотека здѣсь, такъ сказать, уже утилизирована,

такъ не цѣлесообразнѣе ли ее перевести въ какое-либо другое сосѣднее село? А самое лучшее уступить ее пойскому кредитному товариществу, въ районѣ коего находится и с. Новое. Въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно въ 1915 г., т-во построитъ собственное зданіе и, конечно, дастъ безплатный пріютъ библиотекѣ; кромѣ того, и само, надо думать, не откажетъ въ средствахъ на пополненіе ея кооперативной и сельско-хозяйственной литературой.

РОЖНОВСКАЯ ВОЛ., семеновскаго у. (*Праздникъ пожарной дружины*). 22 іюня рожновская пожарная дружина вмѣстѣ со своими отдѣленіями справляла годовую праздникъ. Сборный пунктъ былъ назначенъ въ деревнѣ Б.-Сукинѣ, куда собрались въ 12 час. дня отдѣленія: верняговское, дуплевское, ушенинское, б.-сукинское и рожновская пожарная дружина. Изъ Б.-Сукина пожарный обозъ направился черезъ дер. Ушенино въ дер. Дуплево, гдѣ была произведена репетиція.

ЛУКОЯНОВЪ. (*Выставка птицеводства*). Съ 20-го по 23-е іюня здѣсь была передвижная выставка нижегородскаго отдѣла Императорскаго русскаго общества с.-х. птицеводства. На выставкѣ были экспонаты, привезенные отдѣломъ, были также и мѣстные. Послѣднихъ было сравнительно мало, что объясняется отчасти послѣдностью устройства выставки, отчасти же у экспонентовъ вызвало недовѣріе новшество. Несмотря на то, что были недостатки въ выставкѣ, интересъ къ ней не только городского, но и окрестнаго населенія былъ силенъ, число человѣкъ, посѣтившихъ выставку было около 2½ тыс.; всѣ гнѣзла, привезенныя отдѣломъ, были куплены мѣстными птицеводами. Изъ недостатковъ выставки надо указать на полнѣйшее отсутствіе моделей рациональных птичниковъ, кормушекъ, водопоев и т. под.

С. ВОСКЕСЕНСКОЕ, макарьевскаго у. (*О постановкѣ спектакл-й*). Лѣтъ 16 тому назадъ въ нашемъ селѣ впервые начали ставиться любительскіе спектакли въ тѣсныхъ помѣщеніяхъ чайныхъ, трактировъ и др. зданій. Инициатива этого дѣла принадлежала мѣстнымъ любителямъ драматическаго искусства. Былъ сдѣланъ подборъ любителей-артистовъ; распѣлѣны роли; устроена обстановка; и спектакль былъ поставленъ. Публика была въ восторгѣ отъ этой новинки и выразила желаніе, чтобы спектакли велись и на будущее время.

Вслѣдствіе этого поднятъ былъ вопросъ о постройкѣ въ селѣ народнаго дома.

Благодаря отзывчивости г.г. Л-вашовыхъ, (которымъ Воскресенское и безъ того многимъ обязано) вопросъ этотъ въ прохожденіи своимъ имѣлъ сильную поддержку; и въ результатѣ народный домъ былъ построенъ съ обширнымъ двухсвѣтнымъ заломъ и сценой для представлений. А затѣмъ постепенно была пріобрѣтена и вся необходимая для театра обстановка: занавѣсъ, декорации, бутафорія и проч. Любители драматическаго искусства сплотились; игра проходила порядочно и даже хорошо. Народный домъ наполнился народомъ.

За послѣднее время нашъ храмъ искусства забытъ. Любители-артисты распались на партіи,—между ними уже не стало того объединенія, какое замѣчалось раньше. Дѣло съ постановкою спектаклей разстроилось.

С. ГОРОДЕЦЪ, балахнинскаго у. (*Борьба съ пьянствомъ*). Всѣ сельскія общества Городца на сходахъ рѣшили закрыть казенки, трактиры, рестораны, ренсковые погреба, пивныя лавки и буфеты. Особенно ратовало за это доброе дѣло мѣстное общество трезвости.

— (*Огородничество*). Нѣкоторыя изъ сельскихъ обществъ въ земледѣльческомъ районѣ с. Городца перешли на отрубные участки. И такъ какъ Городецъ—бойкій въ Заволжѣ торговый рынокъ, то крестьяне признали выгоднымъ провести на отрубяхъ садоводство и огородничество. Хлѣбопашество же постепенно ликвидируется. Теперь на многихъ отрубныхъ участкахъ производится посадка капусты, огурцовъ, картофеля и разнаго рода овощей. Въ садахъ разводится клубника, викторія, яблоки, крыжовникъ. Отчасти на разведеніе садовъ и огородовъ повліяли послѣдніе с.-х. курсы, бывшіе минувшей зимой въ Городцѣ.

Крестьяне усвоили пользу данной отрасли хозяйства и успѣшно проводятъ его на своихъ новыхъ участкахъ. Есть такіе участки, образовавшіеся изъ надела съ арендованной землей, которые занимаютъ площади до 20—25 десятинъ.

С. ЛЫСКОВО, макарьевскаго у. (*Сдача въ аренду луговъ*). 15 іюня комиссія 1 и 2 лысковскихъ обществъ сдавала въ аренду луга, не попавшіе въ раздѣлъ на отрубные участки. Торги были назначены комиссіей съ прошлогодней цѣны 20—25 р. за десятину. Цѣна на луга необыкновенно поднялась: самую хорошую траву нынѣ сдали за десятину по 44 руб., вмѣсто прошлогодней цѣны 25 руб.

— (*Въ обществѣ хоругвеносцевъ*). 12 іюня состоялось собраніе членовъ общества хоругвеносцевъ; на собраніи участвовало

36 человек. Былъ произведен учет за 1912—13 года. Затѣм были произведены выборы должностных лицъ.

Старшиной выбранъ А. А. Лобачевъ, помощникомъ Е. И. Тюринъ, казначеи С. И. Тверяковъ, дѣлопроизводителемъ И. А. Бѣляковъ.

Дѣла этого сравнительно молодого общества не важны, многие члены выбыли, многие не внесли членскаго взноса, который по уставу должны вносить ежегодно по 1 руб.

С. ЛЯПИСИ, нижегородскаго у. (*Убыточная операция*). Правленіе ляписскаго кредитнаго товарищества, соблазнившись разными льготами и скидками, предлагаемыми представителями нѣкоторыхъ фирмъ, торгующихъ земледѣльческими машинами и орудіями, выписало самостоятельно плуги „Идеаль“ отъ фирмы Эккертъ и получило ихъ, во-первыхъ, въ разгаръ полевыхъ работъ, когда плуги были уже ненужны, а во-вторыхъ, по цѣнѣ въ 38 руб. безъ запасныхъ лемеховъ, а съ лемехами—40 р. 80 коп. Въ то же время такіе плуги продавались въ земскомъ с.-х. складѣ въ с. Таможниковѣ по 37 руб. 50 коп. съ запасными лемехами. Такъ какъ плуги были выписаны не по порученію членовъ т-ва, то вполне понятно, что они остались нераспроданными: всякій находилъ болѣе выгоднымъ покупать ихъ въ земскомъ складѣ. На затраченный капиталъ нарастаютъ проценты, товаръ дорожаетъ и, въ то же время, портится. Такимъ образомъ, первая попытка посредничества окончилась неудачно.

(Изъ газетъ).

С. БОГОРОДСКОЕ. горб. (у. *Женскій трудъ*). Въ последнее время здѣсь замѣчается развитіе въ крестьянскихъ семьяхъ женскаго труда. Къ шитью рукавицъ и хомутовъ (трудъ уже давнишній въ Богородскомъ) прибавились шитье на машинѣ и вязаное рукодѣліе; кромѣ того, масса женщинъ находитъ спросъ на заводы—мыть шерсть, сушить корье и т. п. Модистокъ и бѣлошвейекъ особенно много появилось въ Богородскомъ съ того времени, когда зингеровская агентура „съ разсрочкой“ захватила даже бѣднѣйшіе слои мѣстнаго населенія. Обыкновенно отъ агента берутъ машину въ бѣднѣйшихъ семьяхъ въ разсрочку и, затаившись обязательными платежами, пускаются въ поиски бѣлошвейной работы, которая всегда находится, хотя и въ нѣсколько обезцѣненномъ видѣ. Благодаря погонѣ многихъ женщинъ за „чистой“ работой, черный трудъ, съ сокращеніемъ числа работницъ, дорожаетъ. Такъ, напр., въ Богородскомъ шитье рукавицъ лѣтъ восемь или десять тому назадъ оплачивалось за 100 паръ отъ 2 до 3 рублей,—въ настоящее же время дошло отъ 3½ и до 4½ руб.

Что касается женщинъ, занимающихся мытьемъ шерсти на заводахъ,—то заработокъ это прибыльный, но только тутъ работницы попадаютъ вполне въ зависимость кулака-хозяина и расцѣпка въ работѣ не имѣетъ пока склонности къ повышенію,—очень ужъ велико соревнованіе работницъ, жаждущихъ этого заработка.

Въ зимнее время женскій трудъ примѣняется въ изготовленіи, наприкладъ, рыболовныхъ сѣтокъ, гамаковъ (шапкинская волость и деревни по берегамъ рѣчки Кудьмы), въ выработкѣ пряжи, нитокъ и въ плетеніи корзинъ. Плетеніе корзинъ особенно развито въ дуденевской волости (Кожевино, Заозерье) и относится къ труду, хорошо оплачиваемому. Способная женщина можетъ изготовить въ теченіе одной недѣли 10 корзинъ извѣстной величины и продать ихъ на базарѣ минимумъ за 2½ рубля.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Учительскій кружокъ.

(Изъ воспоминаній бывш. учителя).

На всѣхъ учительскихъ сѣздахъ и курсахъ непременно выражаются пожеланія о соединеніи учителей въ кружки, для продуктивности работы въ дѣлѣ народнаго образованія.

Къ сожалѣнію ни учителямъ, ни школьному начальству не удается провести пожеланія въ дѣйствительность. Въ чемъ же здѣсь причина? Почему не заводятся кружки? Этотъ вопросъ весьма серьезный и требуетъ болѣе широкаго освѣщенія, чѣмъ можно сдѣлать въ простой мимолетной замѣткѣ. Главныя, по-моему, причины разбѣденія учителей—„самолюбіе“ и „разношерстный“ подборъ учителей. Въ начальныхъ училищахъ преподаютъ: семинары, реалисты, гимназисты, епархіалки, гимназистки, второклассники и, просто, выдержавшіе экзаменъ на званіе учителя. Что можетъ быть общаго у гимназистки съ епархіалкой—двухъ сосѣдокъ? Или: какъ смотреть семинаръ на сосѣда второклассника—на эту „маленькую букашку“? Мелкая же букашка въ свою очередь не мирится съ своимъ сосѣдомъ: „мы не хуже васъ“.

Не входя въ подробное разбирательство нерасположенія

другъ къ другу учителей, замѣчу лишь, что, по-моему, школьному начальству необходимо дѣлать подборъ учителей по районамъ: пусть будутъ въ одномъ мѣстѣ семинары, въ другомъ—гимназисты, въ третьемъ—второклассники. Тогда возможны организаціи кружковъ.

Ровно пятнадцать лѣтъ тому назадъ, въ бытность мою учителемъ въ гор. Балаковѣ на Волгѣ (самарской губ., никол. у.), въ уѣздѣ былъ инспекторомъ народныхъ училищъ г. Орловъ (вѣчная ему память!). Понимая хорошо, что въ школьномъ дѣлѣ не можетъ возъ идти впередъ, коль „лебедь рвется въ облака, ракъ пятится назадъ, а щука тянетъ въ воду“ (любимая его поговорка),—дѣлалъ районный подборъ учителей. Близъ Балакова (на сорокъ верстъ въ діаметрѣ) учителями состояли мы—товарищи, восемнадцать человекъ. Свой своему, говорится, поневолѣ брать, но мы были настолько довольны сгруппировкой насъ воедино, что и не знали, какъ и чѣмъ отблагодарить инспектора.

И у насъ существовалъ самый тѣснѣйшій учительскій кружокъ, о которомъ я и поведу рѣчь.

1899 года, 15 августа—день Успенія Божіей Матери—мы, учителя, по распоряженію г. инспектора собрались въ храмъ за литургію. Это была первая наша товарищеская встрѣча послѣ школьной скамьи. Съ какою радостью мы привѣтствовали другъ друга и съ какою радостью и, вмѣстѣ съ тѣмъ, удивленіемъ узнали, что будемъ сосѣдами на педагогической нивѣ. За обѣдней вспомнили бывшее: хороша въ восемнадцать человекъ удивили слушателей. По литургіи служили молебенъ предъ началомъ ученія, послѣ коего г. инспекторъ предложилъ намъ составить учительскій кружокъ и, пожелавъ намъ успѣховъ въ преподаваніи, общалъ 17 августа быть въ моемъ училищѣ и дать прамѣрный „кружковъ“ урокъ.

17 августа. На переднихъ партахъ сидятъ мальцы, а на заднихъ мы—несмышленики въ преподавательскомъ дѣлѣ—съ карандашами и тетрадями въ рукахъ. Идетъ урокъ. Мы по возможности записываемъ ходъ его. Насъ, конечно, всякая мелочь и всякое слово инспектора интересуетъ. Кончился урокъ. Мальцы отпущены на улицу. Инспекторъ заставляетъ прочитать написанное. Оказалось, что мы записывали, не понимая цѣли записыванія, не то, что бы слѣдовало записывать. Посыпались вопросы: „А по вашему какъ это нужно было сказать? Почему вы думаете, что и такъ хорошо, какъ я объяснялъ? По какой методикѣ я велъ урокъ? и т. д. и т. под.“ „Ахъ, ѣшь тебя мухи!—каждый думалъ изъ насъ:—отъ него не отвяжешься“. Пришлось рѣшиться въ методикахъ; приходилось браться за преподавательскую литературу, чтобы выступать на урокахъ во всеоружіи знанія.

Послѣ перемены велъ урокъ я, и какимъ жалкимъ показался онъ мнѣ и моимъ товарищамъ послѣ урока опытнаго инспектора. Инспекторъ показалъ намъ всѣ промахи. Ни звука укора, ни тѣни осмѣянія и со стороны товарищей: мы съ этого момента всей душой и всѣмъ сердцемъ вступили въ кружокъ—неразрывный союзъ, который существовалъ въ теченіе десяти лѣтъ нашего общаго учительствованія.

На первомъ общемъ собраніи кружка съ участіемъ инспектора было постановлено выписывать всю преподавательскую литературу по одному экземпляру на членскій взносъ 1 рубль въ годъ съ товарища (земство въ помощь намъ ассигновывало по 30 руб. ежегодно).

Для того, чтобы слѣдить за литературой, избрано правленіе, председателемъ коего всѣ десять лѣтъ состоялъ вашъ покорнѣйшій слуга.

Всѣ вновь появляющіеся учебники выписывались безотлагательно и разсматривались на еженедѣльныхъ воскресныхъ собраніяхъ пяти членовъ правленія.

По прочтеніи, предлагаемые приемы пробовались на ученикахъ моего училища и о результатахъ писались доклады по каждому учебнику къ ежемѣсячному общему собранію кружка. На собраніи доклады прочитывались,—дѣлились мнѣніями и хорошія руководства или учебники выписывались на счетъ земства въ каждое училище.

Общихъ собраній ежегодно бывало не менѣе восьми. Бывали общія собранія и предъ какими-либо курсами и послѣ нихъ. На собраніи предъ курсами выбирались учителя на нихъ и давались имъ извѣстныя инструкціи,—послѣ курсовъ выслушивались подробные доклады вернувшихся съ нихъ.

На общихъ собраніяхъ вообще дѣлились и радостями и горемъ не только по школьному дѣлу, но даже и по семейному. (Достойно вниманія то, что и супруги наши жили между собой въ необычайной дружбѣ, несмотря на то, что онѣ были изъ разныхъ сословій, разнаго образованія и къ школьному дѣлу никакого касательства не имѣли—учительницами не состояли). Школьное же дѣло всегда было на первомъ планѣ: тетради, чертежи,

рисунки, примѣрные уроки, плакаты, самодѣльные наглядныя пособия—все появлялось на сценѣ.

Болѣе опытные учителя давали примѣрные уроки въ школахъ слабыхъ учителей по желанію послѣднихъ.

Свящ. П. Шумилинъ.

Отъ редакціи. Помѣщая настоящую статью, какъ матеріалъ по вопросу о возможныхъ формахъ объединенія учителей, редакція полагаетъ, что основой единенія должны быть, прежде всего, тѣ общіе интересы, которымъ служатъ народные учителя, а не формальные случайные признаки, какъ, напримѣръ, указываемые о. П. Шумилинымъ окончаніе участниками учительскаго кружка одного и того же учебнаго заведенія.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ

Тревоги и радости въ кооперативѣ.

(Штрихи и наброски).

Русская пословица говоритъ: „нѣтъ худа безъ добра“, а въ кооперативномъ дѣлѣ можно сказать: „не бываетъ и добра безъ худа“.

Сколько терній и шиповъ встрѣтишь на своемъ пути въ нашемъ дѣлѣ, если даже искренне желаешь добра только своимъ товарищамъ.

Ей-ей, иногда руки опускаются! Хочется бросить все и вся, замкнуться въ себя и заняться исключительно своимъ дѣломъ.

Завели ли вы кредитное т-во,—думается на васъ мѣстные кулаки: доходъ отбилъ. Потребилку ли затѣяли или какую-нибудь ссыпку хлѣба, продуктовъ при т-вѣ, опять мѣстные „воротилы“ косо на тебя смотрятъ, а при случаѣ не прочь и довести кляузу твоему непосредственному начальству, разъ ты человѣкъ служащій! Готовы донять и мытьемъ и катаньемъ. Да, чего тутъ! Свои же, съ позволенія сказать, члены-товарищи иногда бросаютъ палки въ колеса только потому, что имъ не нравится ваша физіономія или вы когда-нибудь не угодили имъ.

Взгрустнулось недавно и пишущему эти строки, хотя онъ не можетъ пожаловаться, что не пользуется популярностью и авторитетомъ въ мѣстномъ населеніи.

Кредитное т-во наше существуетъ уже шестой годъ. Вклады, займовъ, вообще оборотныхъ средствъ болѣе, чѣмъ достаточно. Были случаи, что мы снабжали и другія т-ва черезъ посредство земской кассы. Одно было неудобство: помѣщались мы въ дни операций въ зданіи церковно-приходской школы, а зданіе это и мало и неудобно, а кромѣ того и изъ него насъ всякую минуту могли выставить на улицу.

Бывало съѣдутся мужички изъ сосѣднихъ селъ и деревень къ намъ въ т-во, а у насъ совмѣстное засѣданіе совѣта и правленія; рассматриваемъ заявленія объ открытіи кредитовъ вновь, объ увеличеніи или уменьшеніи и проч. Какъ ни жаль, а приходится и изъ этого помѣщенія высылать публику на улицу.

Не рѣдкость было услышать,—взойдетъ въ школу какой-нибудь дядя Никита, потираетъ руки:

— Ужъ какъ хотите, господа, а я отсюда не уйду;—замереть на волѣ то! Я ужъ лучше уши зажму, чтобы не слышать, про что вы тутъ бачите...

Приходилось мириться и съ этимъ и отерывать кредиты въ молчанку, по запискамъ.

На минувшемъ очередномъ собраніи мы возбудили вопросъ о постройкѣ собственнаго дома. Согласились. Ассигновали изъ оставшейся прибыли (около 2 тыс. руб.) въ распоряженіе правленія 522 руб. 36 коп., съ правомъ заготовить текущимъ же лѣтомъ матеріалы для постройки, а если можно—оборудовать кирпичный сарай для выдѣлки кирпича, а если пойдетъ, то и черепицы.

За словомъ дѣло. Разослали мы справки, написали слезнику и въ губ. управу съ просьбой о пособіи, съ тѣмъ, чтобы кирпичъ и черепицу продавать по заготовительной стоимости мѣстному населенію.

Пріѣхалъ въ великомъ постѣ къ намъ изъ губ. управы техникъ и, къ нашему огорченію, глину забраковалъ, въ особенности для черепицы.

Стало дѣло. Въ это время предложилъ намъ нашъ же крестьянинъ купить „подъ кассу“ у него домъ. Посмотрѣли. Домъ—куда хочешь, и цѣна подходящая. Пригласили членовъ совѣта, сообща подумали, погадали.

Для насъ было ясно: задуманнаго нами каменнаго дома намъ не видать еще нѣсколько лѣтъ, да и станетъ онъ нѣсколько тысячъ, а по хибаркамъ ютиться намъ и надобно и большой нужды нѣтъ. Потому порѣшили,—предлагаемый (по случаю) крестьяниномъ домъ купить; тѣмъ болѣе, что онъ вполне для насъ подходящий: размѣры его 18×11 арш.

Въ тотъ же день сторговали его только за 800 руб., наняли плотниковъ, возчиковъ, каменщиковъ и проч. Сельское общество нашего села бесплатно отвело намъ прекрасное мѣсто на площади около церкви саженьхъ въ 25-ти. Для большого удобства мы порѣшили подрубить подъ зданіе еще этажъ, съ тѣмъ, чтобы внизу открыть въ одной половинѣ чайную общества трезвости, а въ другой—складъ. Вверху—залъ для нашихъ засѣданій и тутъ же, если разрѣшатъ, библиотеку-читальню.

Словомъ: „дѣло закипѣло, и поспѣло въ полчаса“...

Но тутъ то и пошли тормазы.. Грянулъ громъ не изъ тучи...

Есть у насъ мужичекъ изъ молодыхъ. Фамиліи его не назову, а назову его хотя „пріятелемъ“.

Рянь, какъ семь смертныхъ грѣховъ! Одинъ сынъ у отца, а живетъ врозь: не поладили. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ и изъ нашего т-ва былъ исключенъ на два года, а тутъ приняли, упростишь.

Слышимъ, поговариваетъ на улицѣ: „Вотъ имъ и калымъ! Тяпнуть сотъ пять, да подѣлать поровну,—кто ихъ учтетъ! А то развѣ не для себя они хлопочутъ“...

Было больно и обидно. Кто знаетъ, можетъ и еще кто смутится. Пришлось созвать опять чрезвычайное общее собраніе, чтобы окончательно выяснитъ вопросъ во всѣхъ отношеніяхъ.

Собрались 63 члена на общее собраніе. Пошли всѣ осматривать постройку, матеріалы. Тамъ уже раньше собралась еще публика и между ними нашъ „пріятель“ ораторствуетъ:

— „Къ чему это завели такую машину!... Станетъ она болѣе двухъ тысячъ, намъ и за пятьсотъ бы дѣвать некуда... Намъ не до дворцовъ, когда у самихъ крыша валится... Пусть они (это про насъ—правленіе и совѣтъ) возьмутъ его за себя, а намъ не надо“.

Публика молчитъ, переминается, нѣкоторые ухмыляются въ бороды. Что, думаемъ, за притча? Ужели собраніе откажется отъ своихъ словъ и будетъ на сторонѣ „пріятеля“?

Начинаемъ давать объясненія: гдѣ, какъ и что предполагается устроить и сколько это будетъ стоить. А „пріятель“ все тормазитъ.

Вдругъ какъ нива всколыхнулась отъ порыва вѣтра.

— Отстань ты глотку то драть!—закричали на „пріятеля“ въ нѣсколько голосовъ.—Весь вѣкъ ты супротивникъ всѣмъ... Не слушайте его, господа, вишь онъ одинъ только изъ всего собранія артачить... Ну, и пусть его, а мы всѣ согласны!... Всѣ, всѣ согласны!... Намерзлись мы ужъ нѣсколько зимъ, будетъ!... Пора и въ своемъ домикѣ отдохнуть!

Единогласно утвердили смѣту въ 2000 рублей и подписали протоколъ.

Много было неприятностей и потомъ, какъ въ данномъ случаѣ, такъ и при другихъ обстоятельствахъ. Сколько пререканій только съ одними мастерами, плотниками и проч. Подрядится одинъ, отстанетъ; этотъ сдѣлаетъ не такъ, какъ слѣдуетъ; тотъ не доставляетъ въ срокъ матеріалы и проч. и проч.

Теперь, когда у насъ высится на площади почти законченное прекрасное и вмѣстѣ съ тѣмъ дешевое зданіе (2000 руб. какія же это деньги по нынѣшнему дорогому времени!), въ которомъ будетъ помѣщаться и наше т-во, и библиотека-читальня, и чайная, а можетъ-быть, со временемъ, и потребилка, на душѣ становится какъ-то отрадѣе: „конецъ вѣнчаетъ дѣло“!

Вспоминаются евангельскія слова: „Жена, когда наступаетъ время родовъ—скорбитъ, а потомъ забываетъ скорбь за радость,—что человѣкъ родился въ мірѣ.“

А. Покровский.

„Единогласіе“.

(Изъ быта кредитныхъ кооперативовъ).

1913 годъ мнѣ пришлось работать при кредитныхъ кооперативахъ 3-хъ уѣздовъ одной изъ губерній Европейской Россіи.

Интересуясь личнымъ составомъ управленій товариществъ и просматривая протоколы выборовъ, я долженъ былъ вывести, что правленія вездѣ состоятъ изъ лицъ самыхъ лучшихъ, пользующихся безграничнымъ довѣріемъ, такъ какъ въ протоколахъ то-и-дѣло встрѣчались такіе помѣтки:

— „...Взамѣнъ выбывающаго, согл. устава, члена правленія Мошкова избранъ единогласно Посошковъ“.

А еще чаще:

— „...Взамѣнъ выбывающаго по жребію, согл. устава, члена правленія Денисьева общимъ собраніемъ единогласно избранъ онъ-же, Денисьевъ“.

Иногда слово „единогласно“ бывало раза три подчеркнуто.

Я уже склоненъ былъ подуматъ, что попалъ въ какую то райскую страну, гдѣ члены правленія представляютъ изъ себя

несомнѣннаго качества хрустальную чистоту, какъ вдругъ какъ то въ одномъ изъ богатыхъ т-въ въ совѣтскую комнату вваливается десятокъ мужичковъ и началось тяжелое повѣствованіе про дѣянія „единогласно избранныхъ“ членовъ правленія—сплошь торговцевъ.

При дальнѣйшемъ знакомствѣ съ правленіями на мѣстахъ все опредѣленіе слагался выводъ, что чѣмъ больше было „единогласія“, тѣмъ больше было и раздоровъ между правленіями и товариществами.

На первомъ же общемъ собраніи, случившемся въ одномъ изъ молодыхъ товариществъ, я былъ избранъ предсѣдателемъ.

Поблагодаривъ за честь и находя неудобнымъ взять на себя предсѣдательствованіе, не сойдясь съ общимъ собраніемъ въ основномъ, я въ краткихъ словахъ выяснилъ, сколь важнымъ и почетнымъ я считаю быть предсѣдателемъ. Затѣмъ коснулся того, какъ по моему мнѣнію должны вестись общія собранія, постановка ихъ въ культурныхъ странахъ и т. д.

Собраніе было многочисленное.

Оно сразу было немного удивлено:

— Что за несообразна: считаетъ, что мы ему преподнесимъ почетное званіе, а самъ не беретъ...

Но затѣмъ послышались такіа рѣчи:

— Правильно...

— Знамо дѣло...

— Такъ та-акъ...—рѣзкимъ теноркомъ протянулъ скромный русый, только что изъ казенки, мужичекъ съ бородою клиномъ.

— Молчи, не мѣшай.

— А чѣмъ мѣшать-то? Говорю, такъ значить такъ... не понимаешь ничего... необразованность!...

— Ну, ну слушай. Не въ трактирѣ вѣдь...

Въ заключеніе я снова поблагодарилъ за честь и сейчасъ же воспользовался ею, какъ только присутствующіе выразили солидарность съ тѣми взглядами на общія собранія, о которыхъ я счелъ нравственнымъ долгомъ предварительно сказать.

Собраніе прошло недурно.

Пьяныхъ было не болѣе пяти человѣкъ, за которыми очень зорко слѣдили сосѣди.

При разсмотрѣніи годового отчета очень часто выступалъ солидный мужчина, брונетъ съ коротко остриженной бородою и карики подвижными глазами.

Онъ такъ тонко разобралъ нѣкоторые промахи молодого правленія, допущенные при торговлѣ сѣменами льна и орудіями, что предсѣдатель совѣта, умный и честный сектантъ, едва смогъ отразить всѣ нападки...

Фроловъ, выдержанный, спокойный, все-же ярко провелъ свою мысль и наглядно отгѣнилъ, что дѣло заготовки сѣмянъ должно быть измѣнено въ корнѣ и именно въ томъ направленіи, въ какомъ указалъ онъ—Яковъ Ильичъ Фроловъ...

Рѣчь о сѣменахъ достойна рѣдкаго оратора...

Я невольно залюбовался имъ, представителемъ многообразныхъ талантовъ деревни, блестяще которымъ публично даетъ возможность русская, въ ширь и въ высъ стремящаяся, крестьянская кооперация.

И хотѣлось заглянуть лѣтъ за 50 впередъ и послушать уже то, что родится изъ опыта и продуманнаго знанія...

А онъ говорилъ...

Говорилъ съ сочувствіемъ общему дѣлу, дышавшимъ легкой отеческой ироніей, на остріѣ которой въ концѣ концовъ вдругъ неожиданно, внезапно, какъ громъ съ безоблачной лазури, начиналъ сверкать жестокій огнистый сарказмъ. Какъ то тянуло, влекло въ его сторону, даже тѣ, на кого онъ нападалъ, мгновенно поддались его гипнозу, но, получивъ моментально отравленную стрѣлу, сразу очнулись, чтобы возразить...

Но въ воздухѣ еще слышкомъ много было огня и молніи, собраніе молчало, правленіе собиралось съ духомъ. Фроловъ же гордо во весь ростъ стоялъ, что-то обдумывая, провѣряя и къ чему-то готовясь.

Рука его крутила усь, блестя мѣднымъ толстымъ кольцомъ на серединѣ мизинца съ какимъ-то крупнымъ краснымъ не то стекломъ, не то камнемъ...

Распределеніе прибыли.

Культурныя ассигновки.

Съ трудомъ защищается ассигновка на кооперативный институтъ.

Фроловъ опять выступаетъ и ярко поддерживаетъ предложеніе, но затѣмъ изъ устъ его вылетаютъ два-три слова противъ отчисленія 20 рублей на кооперативную бібліотеку.

Эта непослѣдовательность не имѣла вліянія, такъ какъ она

чувствовалась и самимъ ораторомъ... но отъ нея какой-то горькій осадокъ родился.

А подлѣ слышалась бесѣда только что назначеннаго въ волость врача съ членами правленія:

— Кто это такой Фроловъ?

— Маслодѣль...

— Паукъ,—бросилъ кто-то...

— Всѣхъ опуталъ...

Прибыль распределена, смѣта разсмотрѣна.

Моментъ выборовъ.

Уходитъ предсѣдатель совѣта за отъѣздомъ на службу въ Петербургъ.

Прошу выбрать кандидатовъ.

Вижу, что Фроловъ волнуется.

— Членъ товарищества, г. Фроловъ, въ чемъ дѣло?

— Ни въ чемъ.

— Нѣтъ ужъ вы, пожалуйста, говорите откровенно... Вѣдь былъ уговоръ: за спинами не высказываться?

Фроловъ поднялъ голову.

— Здѣсь выбираютъ неправильно!

— Извините, пожалуйста, пока еще не выбираютъ.

— Ну хотятъ выкрикнуть вонъ Слышкова—развѣ это правильно?

— Въ чемъ же неправильность?

— Гм... Слышковъ, во-первыхъ, молодъ, во-вторыхъ, ни кола, ни двора...

— Справедливо, Яковъ Ильичъ, вставилъ кто то у дверей.

— Известно!

— Фролова желаемъ! Фролова!

Призвавъ къ порядку и возстановивъ тишину, я постарался выяснить необходимость тайной баллотировки и при томъ нѣсколькихъ кандидатовъ.

Собравіе для удобства рѣшило выйти на дворъ намѣтить нѣкоторыхъ личностей.

Фроловъ пробрался ко мнѣ.

Глаза у него суетились и какая то ядовитая искра просвѣчивала черезъ расширенные зрачки, усиливающаяся нехорошей улыбкой...

— Господинъ предсѣдатель!

— Что?

— Такъ значить тайной баллотировкой?

— Да.

— Трехъ-съ?

— Трехъ.

— А почему же не четверыхъ?

— Пожалуйста четверыхъ и больше, но только желательно не менѣе двоихъ-трехъ.

— Ага! Тайной баллотировкой, не менѣе трехъ... хорошо... хорошо-съ!...

И онъ направился къ выходу.

Совѣщались болѣе пол часа.

Вошли. Тихо. Къ столу протискивается лысый, съ бородою по поясъ пожилой крестьянинъ.

— Намѣтили. Вотъ тутъ.

И онъ подаль бумажку, на которой значилось по алфавиту:

1. Марковъ.

2. Слышковъ.

3. Фроловъ.

Спрашиваю:

— Всѣ согласны съ выставленными кандидатами?

— Всѣ.

— Четвертаго никто не желаетъ выставить?

— Нѣтъ.

Ящикъ готовъ. Шары выдаетъ уходящій предсѣдатель совѣта.

— Прошу приступить къ баллотировкѣ Маркова: кто желаетъ Маркова, кладите направо, кто не желаетъ—налѣво.

По собранію прошелъ характерный шопотъ Фролова.

Что онъ сказалъ, разобрать было трудно, такъ какъ онъ обрѣзалъ лицомъ въ уголъ, затѣмъ метнулъ глазами вправо, влѣво и, сдѣлавъ непогрѣшимое лицо, скромно уставился взоромъ въ новый по всѣмъ правиламъ искусства смастеренный ящикъ.

— Баллотировать не желаемъ!—раздалось изъ угла.

— На голосахъ!

— Фролова!...

— На голосахъ!

— Якова Ильича!—распиналась борода клиномъ:—Пливаку нашего!

— Послужи!

— Не обидимъ!
— Просимъ, всё значить.

Тишина.

— Господа! Разъ вы такъ горячо желаете г. Фролова, то вотъ когда будемъ баллотировать его, такъ и кладите всё на право.

— Какая же, господинъ председатель, баллотировка—ясно.
— Желаетъ всё!
— Единогласно!

Поднимаются руки. Если посчитать, то голосовъ получилось бы куда болѣе, чѣмъ присутствующихъ, т. е. нѣкоторые изъ тѣхъ, что на виду у Фролова, изъ усердія подняли обѣ руки.

Двоеручниками съ жаромъ руководила борода, у которой на лицѣ такъ и значилось, что если бы ноги хотя бы издали были немного похожи на руки, а человѣкъ былъ устроенъ такъ, что могъ бы висѣть „не держамшись“ на любомъ отъ земли разстояніи, то она—борода—для вящаго доказательства не остановилась бы передъ мобилизаціей всѣхъ ногъ:

— Смотри, Яковъ Ильичъ, и убѣждайся.

Я попросилъ опустить руки.

— Господа, скажите пожалуйста, сколько вамъ теперь день стоитъ?

— Дорого... Извѣстно, рубля два—лѣтъ возимъ.

— Ну такъ вотъ васъ около 150 человѣкъ. Вы теряете сейчасъ около 300 рублей. Если вы изберете явнымъ голосованіемъ, то выборы могутъ отлѣниться на самомъ чистомъ основаніи и тогда еще собраніе и еще 300 руб.

Я хотѣлъ продолжить, но спросилъ слово Слышковъ:

— Товарищи, почему не сдѣлать безъ риска, на чистоту? Что герять время. Пока разговаривали, давно бы уже и съ Марковымъ покончили.

— Вѣрно,—поддержалъ его сосѣдь:—нечего въ жмурки играть—клади.

Онъ положилъ одинъ шаръ и за нимъ положили и другіе. Марковъ получилъ 100 и 50, Слышковъ 120 и 30.

Очередь за Фроловымъ.

Онъ присанился, сталъ въ позу и быстрымъ движеніемъ головы закинулъ упавшіе на лобъ волосы.

— Увольте.

— Просимъ.

— Порадѣй, Яковъ Ильичъ.

Борода убивалась.

— Безъ тебя, Ильичъ, и банкъ то лопнетъ. Самъ знаешь.

Правленіе и совѣтъ кусаютъ губы.

Ильичъ сдѣлалъ сразу замершимъ, строго серьезнымъ и, качнувъ всѣмъ туловищемъ, промолвилъ:

— Ну ладно, только я уже буду все по правилу.

И онъ зашелъ къ намъ за сѣтку и, ставъ спиной къ баллотировочному ящику, обратился ко мнѣ:

— Ужъ и не знаю какъ: дѣловъ, дѣловъ. Вѣдь такъ много дѣловъ и не выберешь времени.

— Для общаго блага можно какъ-нибудь выбрать.

— Да ужъ придется. Положимъ, вѣдь одно воскресенье занято. Такъ кажется?

— Да, одно воскресенье.

— Ну это ничего, обойдусь.

Баллотировка кончена. Подсчетъ шаровъ. Объявляется общій результатъ:

1. Марковъ избирательныхъ	100,	неизбир.	50.
2. Слышковъ	120,	„	29.
3. Фроловъ	30,	„	119.

Молчаніе.

Фролова не видно.

Слышковъ при общемъ одобреніи вступаетъ въ составъ совѣта. („Коопер. Ж.“).

Леонидъ Каменецкій.

М Е Д И Ц И Н А.

Охрана материнства и младенчества.

Положеніе матери и ребенка въ нашихъ деревняхъ за послѣднее время заставляетъ много о себѣ говорить. При какихъ условіяхъ проводить свою беременность наша женщина, въ какой

обстановкѣ она рождаетъ, въ какую враждебную для себя среду попадаетъ ея ребенокъ—вотъ вопросы, правдивый и обстоятельный отвѣтъ на которые дастъ картину тяжелаго кошмара. Но еще ужаснѣй этой картины тотъ фактъ, что населеніе органически сраслось съ этой кошмарной обстановкой и не замѣчаетъ той трясины, въ которой оно захлебывается и тонетъ.

Просвѣщеніе, оздоровленіе бытовыхъ условій, улучшеніе матеріальнаго положенія и возможное приближеніе къ населенію медицинской помощи—вотъ мѣры, которыми и можно и слѣдуетъ избавить населеніе отъ кошмарной жизни.

Изъ 7000000 ежегодно рождающихся женщинъ 6300000 роженницъ предоставлены самимъ себѣ или грязнымъ повитухамъ. Только 10 роженницъ изъ 100 пользуются помощію акушеровъ и только 3—4% изъ 100 имѣютъ возможность провести роды въ родовспомогательныхъ учрежденіяхъ *).

А изъ родившихся дѣтей въ Россіи ежегодно не доживаетъ до году 1200000 младенцевъ. Эта поражающая смертность врасно-рѣчиво говоритъ объ условіяхъ, въ которыхъ заброшены наши дѣти.

Зло это спокойно уживается въ земской Россіи съ ея медицинскими силами. Земская медицина до сихъ поръ безсильна парализовать это зло.

Земскій врачъ заваленъ работой. Все свое время онъ отдаетъ своему участку, дѣлаетъ все отъ себя зависящее; но поставить населеніе въ лучшія условія существованія онъ не въ силахъ.

Изъ каждыхъ 100, родившихся живыми, младенцевъ умираетъ, не доживъ до году, въ Россіи 27—30 человѣкъ, въ Германіи 20, во Франціи 14, въ Норвегіи 8 человѣкъ. Изъ этой справки видно, что чѣмъ богаче страна, чѣмъ просвѣщеннѣе ея населеніе, тѣмъ дѣтская смертность меньше въ ней наблюдается.

Изъ каждыхъ 100, рожденных живыми, въ Германіи въ богатыхъ семьяхъ умираетъ 9 человѣкъ, въ семьяхъ средняго достатка 17 человѣкъ, въ семьяхъ рабочихъ 31 чел., внибратныхъ дѣтей—35 человѣкъ.

Изъ этой справки видно, что, гдѣ бѣднѣй семья, гдѣ меньше вниманія удѣляется новорожденнымъ (внѣбрачныя дѣти), тамъ смертность среди дѣтей больше.

Въ деревнѣ рѣдко вы можете встрѣтить семьи, гдѣ рады прибавленію семьи. Семьи же, гдѣ дѣти въ тягость, гдѣ рады смерти дѣтей, заурядное явленіе.

Что тутъ можетъ сдѣлать земскій врачъ въ предѣлахъ своей обычной консультаціи?

Необходимо накормить голодныхъ, обезпечить имъ сносную жизнь въ будущемъ, дать возможность населенію не только имѣть консультацію, но и понимать ее и желать провести ее въ жизнь. Необходимо замѣнить брошеннымъ дѣтямъ родителей.

Тяжелыя условія жизни порождаютъ дикіе нравы. Городское и интеллигентное населеніе нашего времени пошло даже дальше деревни въ этомъ направленіи. Оно въ большой массѣ боится даже самой возможности имѣть дѣтей. Если женщина этого круга замѣчаетъ въ себѣ зарожденіе ребенка, она убиваетъ его, дѣлаетъ выкидышъ.

Убивая ребенка, мастера выкидышей нерѣдко вмѣстѣ съ ребенкомъ губятъ и мать.

Борьба съ этимъ зломъ должна быть общественной. Своего рода крестовый походъ долженъ двинуться на защиту материнства и младенчества. И въ этомъ походѣ должны участвовать всѣ:—и правительство, и земство, и общество.

Мы же, врачи, можемъ оказывать пока посильную помощь только тѣмъ матерямъ и родителямъ, которые желаютъ и ищутъ этой помощи.

Совѣты врачей не нужны родителямъ, которые желаютъ смерти своимъ дѣтямъ, и женщинамъ, про которыхъ еще Юлій Цезарь говорилъ, что онѣ избѣгаютъ беременности и кормленія и предпочитаютъ на колѣняхъ у себя имѣть собакъ.

Починъ въ борьбѣ съ дѣтской смертностью и по охрѣвѣ материнства взяли на себя московскіе врачи-акушеры. Московская городская дума въ 1910-мъ году отозвалась на ихъ призывъ, ассигновавъ 3000 рублей на опытъ раздачи молока и питательныхъ смѣсей для дѣтей, лишенныхъ груди матери. Съ 1911-го года въ Москвѣ образцово поставлены 4 родильныхъ дома и 6 родильныхъ пріютовъ. Въ этомъ году число родовъ при родильныхъ учрежденіяхъ города достигло 32710 чел. Въ этомъ же году открыта больница имени Тимистера для послѣродовыхъ. При родильномъ домѣ имени Лепехина и при тимистеровской больницѣ организована молочная кухня для дѣтей, выставка по уходу и вскармливанію грудныхъ дѣтей, консультаціи и лекціи для матерей. Здѣсь впервые осуществляется планомерность въ охрѣвѣ материнства и мла-

*) „Врачебная Газета“ № 42-й 1913 г., стр. 1486.

денчества. „Беременная находится под надзором амбулатории. Роженица поступает в родильный приют, где, разрывшись от бремени, обучается уходу за ребенком и его вскармливанию. Больная родильница поступает с ребенком в больницу Тимистера. Новорожденный в родильном доме и больнице находится под надзором детского врача, а по выписке переходит под наблюдение консультации. К услугам матерей школа, для них выставка и молочная кухня“. Это заявление директора тимистеровской больницы д-ра Граудермана не слова только, а живое дело, очевидно которого был я, занимаясь у пр.-доц. Илькевича при больнице Тимистера.

Дети в родильном лепехинском доме и в тимистеровской больнице отделяются от матерей и помещаются в отдельных палатах. Приносятся они родильницам через 3 часа днем и после 9-ти часов в ночи утром. Родильницы выписываются на 7-й день. Накануне выписки родильницам сообщаются сведения о том, как вести себя дома, как ходить за ребенком, как одевать и кормить его. При тимистеровской больнице в 11 часов ежедневно детский врач осматривает всех, нуждающихся в совете, детей. Он взвешивает их, указывает на сделанные матерью упущения и т. п.

При молочной кухне для детей выдается молоко и питательная смесь для всех нуждающихся в них, а для бедных детей бесплатно. Порции готовятся индивидуально по весу и возрасту ребенка. Выдается и сырое молоко на кашу. В 1912-м году консультацией пользовались 63% детей, рождаемых в лепехинском родильном доме. При молочной кухне было роздано 200706 бутылок.

Выставка знакомит матерей с данными о смертности детей по ряду стереограмм и диаграмм, знакомит с правилами вскармливания и ухода за детьми, с предметами ухода и с влиянием вскармливания на рост и здоровье детей. Такого рода постановка дела в борьбе с детской смертностью и по защите материнства проводится пока только в виде опыта при лепехинском и тимистеровском родовспомогательных учреждениях, в 1914-м году будет введена при родильном доме имени Абрикосова и при детской больнице имени св. Владимира.

Нельзя никакого сомнения, что означенные меры полезны и проведение их в жизнь в высшей степени желательно повсюду. Но пока это только начинание единичное и добрая воля московских врачей, работающих на пользу детей и матерей почти безвозмездно.

Нельзя сомнения, земские врачи охотно пойдут за своими московскими товарищами и сделают все возможное при деревенских условиях.

Конечно, борьба с детской смертностью и по охране материнства в широком смысле нам не по силам, как она не по силам и московским нашим товарищам и московской управе. Но быть полезным для женщин и детей, ищущих нашей помощи, для родильниц, желающих иметь здоровых детей, мы и можем и должны.

В Берлине после таких же мер смертность детская за 7 лет с 20% упала до 16%, значит труд врачей на пользу рождаемых не пропадает даром.

В с. Безводном представляется возможность поставить дело по охране материнства и по борьбе с детской смертностью возможно хорошо при родильном доме имени М. Е. Башкирова. Здесь найдут совет врача все беременные при амбулатории родильного дома. Все желающие могут провести роды при возможно лучших условиях и под наблюдением медицинского персонала. Все послеродовые больные найдут при родильном доме (в отделении для послеродовых) и хороший уход и нужное лечение. Обставить родильный приют образцово, устроить при нем консультацию и выставку—средства найдутся. На молоко и питательная смеси, для нуждающихся в них, средства уже имеются.

Будем работать с надеждой, что и общество придет к нам на помощь, как приходит к нам на помощь наше уездное земство и частные лица.

Врач Сысоев.

ВЕТЕРИНАРИЯ.

Ящур и его лечение.

Ящур, или копытно-рыльная болезнь, очень заразителен и из домашних животных поражает крупный рогатый скот, овец, коз и свиней.

Человек может заразиться ящуром, употребляя сырое, не кипяченое молоко от больных ящуром животных. Заразительность ящюра видна уже из того, что стоит гурту скота, зараженному ящуром, пройти по тракту, как скот всех прилегающих селений заражается этой болезнью.

Гуртовщики от заболывания ящуром терпят огромные убытки и еще большие убытки несет население зараженных табунов, так как удои значительно понижаются, скот сильно худеет и самое выздоровление скота идет крайне тихо, медленно. Эти неприятности усиливаются еще и тем, что скотина, переболевшая ящуром, не теряет способности заражаться вновь и часто можно наблюдать, что одна и та же корова в течение года переболеет ящуром три, четыре раза!

Молоко ящурных коров совершенно непригодно для переработки его на маслодельных и сыроваренных заводах.

Судите по этому—какой громадный вред и убыток приносит хозяйству рассматриваемая болезнь.

Признаки ящюра таковы. На слизистой оболочке рта появляется краснота, прием корма и отделение молока уменьшается, отрывание жвачки прекращается, рот большей частью держится закрытым и замечается сильное слюнотечение. Через 2—3 дня во рту появляются мелкие желтоватые пузырьки, все более увеличивающиеся и в конце концов доходящие до величины рубля и иногда сливающиеся между собою.

Далее эти пузырьки лопаются, после чего остаются красные, болезненные места, которые крайне медленно заживают. Такие пузырьки весьма часто появляются на языке и на носовом зеркальце. Животные сильно худеют, а молоко их делается желтоватым, слизистым и из него нельзя получить ни масла, ни творога.

Такое течение болезни, продолжающееся 1—2 недели, часто осложняется появлением пузырьков на сосках, вымени (причем последнее нередко воспаляется), в зеве (затруднение глотания и кашель).

На ряду со всеми этими явлениями, а иногда и раньше их, появляется болезненное опухание кожи на вынчике копытец, в путовой области и в междокопытной щели. Через 1—2 дня здесь появляются мелкие, все более увеличивающиеся пузырьки, подобные тем, которые наблюдаются и во рту. Животное начинает хромать, а далее предпочитает лежать. Затем указанные пузырьки лопаются и заживают через 1—2 недели.

Если больное животное стоит на навозе, грязной подстилке и т. д., то болезненные явления на ногах принимают тяжелый характер и дело нередко кончается потерей рогового башмака и смертью от малокровия.

При условиях чистого содержания животных ящур протекает доброкачественно и течение болезни заканчивается через 2—3 недели выздоровлением; напротив, подсосные телята дают до 50%—80% смертности.

Заразное начало этой болезни содержится в слюне, в молоке, в гнойных выделениях язва, в кале, в моче, в поте, и в выделяемом воздухе. Заразное начало настолько стойко, что может целый год сохранять свою силу. Понятно, что при пастбище скота в табунах заразное начало чрезвычайно легко передается от одного животного к другому через слюну, через траву, по которой шло больное животное, через траву, которую оно сощипывало и на которой оно оставляет слюну, а вместе с ней и заразу.

При лечении ящюра предлагается „больных животных ставить на чистую подстилку, в корм давать мягкое сено, траву и мучное пойло; рот 1—2 раза в день прополаскивать раствором сырых квасцов и бертолетовой соли (по 1 чайной ложке на 1 стакан воды), намачивая в этом растворе губку и выжимая ее во рту животных. Если поражены междокопытные пространства, то их 1—2 раза в 2—3 дня протирают ватой, смоченною раствором креолина или лизола (1 чайная ложка на стакан воды)*).

Предохранительные меры заключаются в отделении больных животных от здоровых, в кипячении от них получаемого молока, а главное—в вынужденных прививках ящюра всему еще не заболевшему скоту, ибо при такой мере заболывание (все равно не устранимое при естественном заражении) наступит скорее, протечет доброкачественнее и окончится в сравнительно короткий срок. Конечно при таком прививании поражаются редко. Оно в самом простом виде заключается в том, что берут содержимое пузырей рта у тех животных, у которых болезнь протекает сравнительно легко, и их содержимое втирают чистой ватой в слизистую оболочку десен здоровых животных, слегка поцарапав ее ножом.

*) Атухов П. Г., магистр ветер. наук.

Какъ видѣть читатель, мѣры эти и безпокойны для хозяина, а иногда и прямо невозможны. Рѣшится ли, наприѣръ, хозяинъ оставить своихъ коровъ лѣтомъ дома, чтобы предохранить ихъ отъ зараженія на выгонѣ, зная, что болѣзнь въ данномъ селеніи можетъ протяннуться не одинъ—два мѣсяца, а даже цѣлые годы? Разумно ли было бы это?

У насъ при общей темнотѣ населенія, при отсутствіи заботъ объ общемъ благѣ, и говорить не приходится о томъ, чтобы больныхъ коровъ хозяева оставляли дома до полного выздоровленія и тѣмъ предохраняли стадо однообщественниковъ отъ зараженія. У насъ даже заразные болѣзни людей (тифъ, дифтеритъ, скарлатина), благодаря той же темнотѣ и некультурности, поразительно быстро распространяются не только въ средѣ сельскаго, болѣе темнаго населенія, но и среди населенія городовъ. Что послѣ этого остается говорить о предохраненіи отъ зараженія животныхъ?..

Вынужденная прививка ящура цѣлесообразной является только въ хозяйствѣ помѣщиковъ и хуторянъ, но и здѣсь хозяинъ долженъ принести жертву и значительно потерять на удояхъ.

Вотъ поэтому то всѣ болѣе доступныя и дѣйствительныя средства должны привѣтствоваться и повозможности популяризоваться.

Придерживаясь такихъ взглядовъ, я и сообщаю, какъ я лечилъ ящуръ своей коровы.

Въ „Молочномъ хозяйствѣ“ за 1913 г. былъ помѣщенъ рецептъ леченія ящура азотной кислотой и я, вспомнивъ объ этомъ, рѣшилъ испытать это средство. Доставъ десятипроцентной (10%) азотной кислоты въ аптекѣ, я приготовилъ ее по данному рецепту и сталъ подавать своей больной коровѣ въ поилку по 2 столовыхъ ложки 1 разъ въ день, а больныя копыта промылъ водой съ карболовой кислотой и смазалъ дегтемъ. На четвертый день всѣ болѣзненные явленія пропали, у коровы появился аппетитъ, а вскорѣ пропала и хромота.

При заболѣваніи 2-й коровы я уже смѣло приступилъ къ провѣренному лѣченію, и результаты получились такіе же: черезъ 3 дня болѣзнь какъ не бывало.

Нѣсколько разъ этотъ же способъ лѣченія я испытывалъ и на крестьянскомъ скотѣ и всегда съ неизмѣннымъ успѣхомъ.

Привожу эту замѣтку, помѣщенную въ № 36 „Молочнаго Хозяйства“ за 1913 г.:

„За границей противъ ящура примѣняется простое средство. Это средство годна какъ для лѣченія, такъ и для предохраненія скота отъ болѣзни и состоитъ въ слѣдующемъ. Одна столовая ложка азотной кислоты (доставъ въ аптекѣ) разводится въ одномъ литрѣ (4-хъ стакалахъ воды) и хорошенько взбалтывается. Ежедневно дается по одному разу каждой коровѣ 1—2 столовыхъ ложки этой смѣси въ поило. Если болѣзнь еще не началась, то ее и не будетъ; если же она началась раньше, чѣмъ стали поить азотной кислотой, то заболѣваніе скота прекращается черезъ 3 дня. Надо хорошенько расчищать копыта и смазывать ихъ чистымъ дегтемъ или промывать карболовой кислотой. Передъ каждой дойкой слѣдуетъ хорошенько обмыть вымя растворомъ одной столовой ложки азотной кислоты въ четырехъ бутылкахъ воды. Послѣ такого обмыванія новыхъ гнойныхъ пузырьковъ на вымени больше не появится. Многіе германскіе хозяева хвалили это простое средство на сельско-хозяйственной выставкѣ въ 1907 г.“

Очень было бы желательно, чтобы на этотъ способъ лѣченія ящура ветеринарный персоналъ и хозяева обратили вниманіе. Если этотъ способъ окажется дѣйствительнымъ во всѣхъ случаяхъ, то и хозяева и скототорговцы избавятся отъ громадныхъ убытковъ, какіе они теперь несутъ ежегодно.

Желательно было бы поставить опыты—насколько это средство способно предохранить скотъ отъ заболѣванія ящуромъ; такой опытъ можетъ быть поставленъ искусственно путемъ зараженія коровъ ящуромъ, предварительно получавшихъ въ поилку азотную кислоту. („Перм. Зем. Нед.“).

Агрономъ Г. Сѣрновъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Бесѣды по организационному хозяйству.

(Изъ лекцій на с.-х. курсахъ въ г. Ардатовѣ въ февраль 1914 г.).

V.

Припомнимъ, что говорилось въ предыдущихъ бесѣдахъ и постараемся изобразить въ видѣ краткой таблицы тотъ путь, во-

торый прошло и проходить наше сельское хозяйство, а также и ту часть пути на которую ему предстоитъ теперь вступить.

Въ свое время оно прошло слѣдующія формы хозяйства: *натуральную и по унатуральную*. Сейчасъ оно еще является полунатуральнымъ-полуденежнымъ, т. к. многіе еще продукты „для себя“ нашъ хозяинъ производитъ въ своемъ хозяйствѣ. Однако постепенно хозяйство принимаетъ все болѣе и болѣе денежный характеръ, т. е. доля продажныхъ продуктовъ, производимыхъ въ хозяйствѣ, все болѣе и болѣе возрастаетъ, а вмѣстѣ съ этимъ увеличивается и потребление покупныхъ продуктовъ.

Въ недалекомъ, относительно, будущемъ и мы должны будемъ перейти къ чисто денежной формѣ хозяйства.

При натуральной и полуденежной формахъ хозяйства, сельское хозяйство было направлено къ полученію зерновыхъ злаковыхъ продуктовъ по преимуществу. Это даетъ намъ право сказать, что во весь этотъ долгій промежутокъ времени (нѣсколько сотъ лѣтъ) системой нашего сельскаго хозяйства была *зерновая система*. Нѣкоторое количество въ этой системѣ промышленныхъ культуръ (ленъ, конопля) не мѣняетъ сути дѣла, т. к. и онѣ направлены были на полученіе не только волоконъ, но и зерна.

Однако, оглядываясь назадъ, мы видѣли, что полученіе зерновыхъ продуктовъ въ различное время хозяева осуществляли при помощи различныхъ способовъ использованія земли.

Въ самомъ началѣ хозяинъ велъ кочевое земледѣльческое хозяйство, переходя съ одрой лѣсной поляны на другую. Позднѣе онъ осѣлъ на извѣстномъ опредѣленномъ мѣстѣ и использовалъ землю до тѣхъ поръ, пока она давала хорошіе урожаи, а послѣ ея истощенія онъ запускаялъ ее подъ лѣсъ, а новую пашню раздѣлывалъ изъ подъ молодого лѣса, выросшаго на ранѣе запущенной пашнѣ.

Порубъ выжигалась, распахивалась, а по мѣрѣ истощенія снова запускаялась въ „залогъ“, подъ лѣсъ.

Впослѣдствіи отъ такого способа земледѣлія пришлось отказаться и хозяинъ сталъ возстановлять плодородіе земли при помощи навознаго удобренія, перейдя къ трехполью. Для полученія навоза онъ сталъ держать большое количество крупнаго рогатаго скота и лошадей, что его не затрудняло, т. к. заготовить много корма на зиму было не трудно.

По мѣрѣ же роста численности населенія, съ умноженіемъ числа хозяйственныхъ единицъ, когда изъ-подъ лѣса раздѣляли все, что можно было распахать, когда количество естественныхъ луговъ и выгоновъ крайне уменьшилось, нашему земледѣльцу пришлось сократить количество скота до послѣдней крайности. Съ этого времени онъ сталъ добывать зерновые продукты въ трехпольи при недостаткѣ навоза.

Въ настоящее время, когда сталъ возможнымъ сбыть продукты скотоводства на отдаленные рынки, нашъ хозяинъ снова можетъ увеличить количество скота, но уже не для полученія отъ него только навоза, а главнымъ образомъ для полученія продуктовъ, спрашиваемыхъ этими рынками. Навозъ въ будущемъ будетъ получаться какъ побочный продуктъ. При правильной постановкѣ дѣла онъ будетъ обходиться хозяину во много разъ дешевле, чѣмъ сейчасъ, т. к. содержаніе скота окупится продажными продуктами. Это дастъ толчекъ къ полученію большого количества навоза и земля снова станетъ получать достаточное количество удобренія. Но съ хорошо удобренной земли хозяинъ уже не будетъ стремиться получить только зерновые продукты, во-первыхъ потому, что ему выгоднѣе купить дешевое зерно, привозное изъ черноземныхъ областей, а онъ направитъ свои главныя усилія на полученіе кормовыхъ продуктовъ, для нуждъ своего промышленнаго скотоводства.

Въ районахъ съ лучшими почвами при среднемъ количествѣ навознаго удобренія можетъ оказаться выгоднымъ и производство зерна, тогда земледѣльческое хозяйство этихъ районовъ приметъ смѣшанный типъ—*зерново-скотоводственный*, но и здѣсь скотоводство будетъ промышленнымъ, значительно болѣе обширнымъ (по числу головъ, приходящихся на 1 десятину пашни), чѣмъ сейчасъ.

Для продажи же на сторону будетъ производиться и зерно.

Способъ, которымъ используется земля для полученія тѣхъ или иныхъ продуктовъ земледѣлія (продуктовъ полей), называется въ наукѣ *системой земледѣлія* или *системой полеводства*.

Составимъ теперь таблицу, изъ которой ясно будетъ виденъ путь, пройденный нашимъ сельскимъ хозяйствомъ, а также путь, предстоящій ему въ будущемъ, а также будетъ видна связь между формами хозяйства, системами земледѣлія и системами полеводства.

Форма хозяйства.	Система сельского хозяйства.	Соответствующія имъ системы земледѣлія или системы полеводства.	
		Система полеводства.	Система земледѣлія
I. Натуральная.	1. Зерновая.	В. Трехпольная съ обширнымъ дикимъ навознымъ скотоводствомъ.	А. Кочевая переложная и огневая.
			Б. Осѣдлая переложно-огневая.
II. Полунаатуральная полу-денежная.	1. Зерновая.	В. Трехпольная съ обширнымъ дикимъ навознымъ скотоводствомъ.	Г. Трехпольная съ очень ограниченнымъ количествомъ навознаго скота. (Эту систему земледѣлія мы видимъ въ нашихъ хозяйствахъ теперь).
			Д. Улучшенная зерновая или траво-польная, связанная съ культурой травъ на поляхъ и незначительной культурой кормовыхъ корнеплодовъ, на приусадебныхъ участкахъ.
III. Денежная или промысловая.	2. Зерново-скотоводственная.	Е. Скотоводственная, связанная съ культурой въ поляхъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ. Зерновые продукты используются для корма скоту. Въ поляхъ же создаются временные искусственные выгоны для скота.	Е. Скотоводственная, связанная съ культурой въ поляхъ кормовыхъ травъ и корнеплодовъ. Зерновые продукты используются для корма скоту. Въ поляхъ же создаются временные искусственные выгоны для скота.

Въ этой таблицѣ мы имѣемъ постепенную смѣну формъ хозяйства (I и II), системъ сельского хозяйства (1—зерновая) и системъ полеводства или земледѣлія (А, Б, В. и Г.), черезъ которыя постепенно прошло наше сельское хозяйство находящееся сейчасъ въ состояніи, указанномъ литерами I, 1 и Г. Дальше ему предстоитъ перейти къ зерново-скотоводственной системѣ сельского хозяйства, при чемъ на поляхъ будетъ господствовать вмѣсто трехпольной *улучшенная зерновая или травопольная система земледѣлія*, а поздѣе оно перейдетъ къ *скотоводственной системѣ* хозяйства и скотоводственной системѣ земледѣлія.

Весь этотъ путь измѣненій сельское хозяйство прошло, какъ мы видѣли, подъ вліяніемъ измѣненія экономическихъ (хозяйственныхъ) условий, сопутствовавшихъ ему въ различные промежутки времени. На дальнѣйшее измѣненіе своего характера и теперь сельское хозяйство толкаютъ новыя экономическія условия, сдѣлавшія натуральную и полунатуральную форму народнаго хозяйства въ нашей губерніи уже невозможной.

Она отжила свое время и ей приходится постепенно уступать мѣсто денежной формѣ,—пришло время развитія чисто денежной формы хозяйства. Къ развитію ея теперь на лицо всѣ условия, т. е. сбытъ продуктовъ сельского хозяйства теперь легко можетъ быть организованъ, благодаря спросу на нихъ въ большихъ городахъ Россіи и за границей.

Разсмотримъ теперь, въ какомъ видѣ скотоводственная система сельского хозяйства можетъ развиваться въ нашихъ экономическихъ условияхъ.

То, что скотоводству въ нашей системѣ сельского хозяйства должно быть отведено значительное, преобладающее мѣсто, явствуетъ изъ того простаго факта, что безъ навознаго удобренія наши почвы не въ состояніи давать обезпечивающихъ урожаевъ. Навозъ мы можемъ получить отъ содержанія различныхъ видовъ скота, напимѣръ, крупнаго рогатаго, какъ молочнаго, такъ и мяснаго, отъ свиноводства, овцеводства и коневодства, но изъ всѣхъ видовъ скотоводства,—изъ всѣхъ его отраслей—мы должны выбрать только тѣ, которыя сами по себѣ дадутъ хозяйству наибольшія выгоды и отъ которыхъ мы получимъ навозъ по наиболѣе дешевой цѣнѣ.

Возьмемъ напимѣръ коневодство. Можетъ ли оно быть главной отраслью скотоводства въ нашихъ крестьянскихъ хозяйствахъ? На этотъ вопросъ относительно подавляющей массы крестьянскихъ хозяйствъ можно отвѣтить только отрицательно потому, что коневодство требуетъ большой затраты капитала (лошадь продается въ возрастѣ 3—5 лѣтъ) на выращиваніе молодняка, а также необходимы при немъ и крупныя единовременныя затраты на покупку хорошихъ матокъ и жеребцовъ производителей, которыхъ у насъ даже въ наиболѣе коневодческихъ уѣздахъ крайне

недостаточно. Небогатое наше крестьянское хозяйство не можетъ дѣлать такихъ крупныхъ затратъ изъ за полнаго отсутствія у него капиталовъ.

Совершенно также отрицательно должны мы отвѣтить и на вопросъ, возможенъ ли у насъ въ массѣ крестьянскихъ хозяйствъ крупный рогатый скотъ мяснаго направленія, съ цѣлью полученія отъ него мясныхъ продуктовъ. Здѣсь мы также встрѣчаемся съ большими затратами на заведеніе скота мясной породы и на его обильное кормленіе, т. е. только при этомъ условіи мясное скотоводство имѣетъ смыслъ.

Овцеводство мяснаго типа приходится отвергнуть до поры до времени по тѣмъ же соображеніямъ, а иное направленіе овцеводства невозможно вслѣдствіе полнаго отсутствія естественныхъ пастбищъ, пригодныхъ для этого вида скотоводства.

Совершенно противоположное, сказанному выше, должны мы сказать относительно крупнаго рогатаго скота молочнаго или мясомолочнаго направленія, а также относительно свиноводства. Эти двѣ отрасли скотоводства будутъ имѣть для нашихъ хозяйствъ громадное значеніе, и вотъ почему.

При извѣстнаго рода постановкѣ дѣла, о чемъ будетъ сказано подробно въ слѣдующей бесѣдѣ, на каждое отдѣльное хозяйство ляжетъ только забота о кормленіи молочнаго скота и полученіи молока, которое разъ или два раза въ сутки сдается въ цѣльномъ видѣ на артельный маслодѣльный заводъ, гдѣ оно перерабатывается въ рыночный продуктъ, сбываемый опять-таки помимо каждого отдѣльнаго хозяина правленіемъ артели. Такого рода распоряженье снимаетъ съ отдѣльныхъ мелкихъ хозяйствъ совершенно непосильную имъ задачу по переработкѣ молока и сбыту продукта, позволяя всѣ силы направить на хороший уходъ за молочнымъ скотомъ. При этомъ расчетъ за сданное на заводъ молоко производится понедѣльно или даже при нуждѣ чаще, что для небогатаго деньгами мелкаго хозяйства имѣетъ очень большое значеніе.

Всѣ затраты на кормленіе скота и уходъ за нимъ хозяйству возвращаются черезъ очень непродолжительный срокъ (7 дней), а это дѣлаетъ производство молока доступнымъ даже самому бѣдному хозяйству.

Свиноводство обычно тѣсно связывается съ переработкой молока въ масло. Съ каждаго пуда переработаннаго въ масло молока остается около 30—32 фун. снятого молока, которое представляетъ изъ себя превосходный кормовой продуктъ, весьма облегчающій воспитаніе молодняка и порослятъ въ частности. Молоднякомъ и порослятами снятое молоко оплачивается въ высшей степени выгодно, а маслодѣльные артельные заводы выдаютъ его обратно хозяевамъ въ вышеуказанномъ количествѣ съ пуда цѣльнаго молока.

Плодовитость свиньи и ея способность при хорошемъ воспитаніи и уходѣ быстро расти и откармливаться дѣлаютъ свиноводство въ высшей степени доступной мелкому крестьянскому хозяйству, такъ какъ и здѣсь не требуется долговременныхъ затратъ, а, наоборотъ, онѣ возвращаются хозяину достаточно быстро.

Со стороны пороцы мѣстнаго скота препятствій къ развитію молочнаго скотоводства также не встрѣчается, такъ какъ, несмотря на всѣ свои недостатки, нашъ простой крестьянскій крупный рогатый скотъ вполне удовлетворяетъ тотъ запросъ, который поставить ему вначалѣ новая система хозяйства, а потомъ онъ быстро можетъ быть улучшенъ благодаря планомѣрнымъ начинаніямъ въ отношеніи улучшенія породы скота, проводимымъ уже въ жизнь земствами нашей губерніи. *)

Нужный для улучшенія породы матеріалъ намъ не придется черпать со стороны, такъ какъ наша губернія, по счастливой случайности, имѣетъ въ своихъ предѣлахъ превосходный молочный скотъ „горбатовской породы“, хорошо оплачивающій затраты по кормленію, уходу и разведенію не только молокомъ превосходнаго качества (жирное), но и послѣдующимъ откормомъ браковокъ и яловыхъ животныхъ.

Въ отношеніи свиноводства мы тоже должны сказать, что улучшеніе породы здѣсь не является затруднительнымъ, такъ какъ уѣздное ардамовское земство организуетъ при агрономическихъ участкахъ племенные свинарніи, которыя дадутъ уѣзду нужный племенной матеріалъ. Улучшеніе тѣмъ болѣе обезпечено, что и сами хозяева теперь сильно заинтересованы свиноводствомъ и улучшеніе породы свиней для нихъ является очередной задачей.

Со стороны почвы и климата мы также не встрѣчаемъ препятствій къ развитію молочнаго скотоводства и свиноводства.

Полевое травосѣяніе (клеверосѣяніе) здѣсь является вполне выгоднымъ использованіемъ полевой земли, оно легко дастъ хо-

*) Въ районѣ распространенія горбатовской породы скота (тирольки, „ерольки“), въ селѣ Богородскомъ губернскаго земства имѣетъ свой разсадникъ, дающій уѣздамъ племенной молоднякъ (бычки въ 3—4 мѣс. возрастѣ), которые по выращиваніи въ уѣздахъ при агрономическихъ участкахъ пойдутъ на улучшеніе породы въ стада селеній уѣздовъ.

зайству достаточное количество грубого корма,—сѣна высокаго питательнаго достоинства,—а кормовая вика обезпечить скоту нужный для лѣтнаго подкорма зеленый кормъ.

Кормовая свекловица, на хорошо обработанныхъ и сильно удобренныхъ усадьбахъ, даетъ, какъ выяснено уже многократными опытами, при хорошемъ уходѣ до 6000 пуд. съ десятины, что, переводя по кормовому достоинству на картофель, замѣняетъ около 3000 пуд. этого послѣдняго. О картофелѣ говорить не приходится—при оплатѣ его скотомъ въ 18—20 коп. мѣра, (что легко достигается) онъ является наиболѣе выгодной культурой нашего современнаго трехполья. Найдеть онъ для себя мѣсто и въ новой системѣ сельскаго хозяйства.

И такъ, заканчивая настоящую бесѣду, мы должны сказать, что къ развитію здѣсь скотоводственной или зерново-скотоводственной системъ сельскаго хозяйства препятствій не встрѣчается ни со стороны естественно-историческихъ условій (климата и почвы), ни со стороны экономическихъ, наоборотъ, эти послѣднія (экономическія условія), дѣлающія народное хозяйство все болѣе и болѣе денежнымъ—промышленнымъ, гонятъ сельское хозяйство на путь развитія новой системы земледѣлія, въ которой производству животноводства должно быть отведено большое поле. Такими продуктами для насъ являются продукты молочнаго скотоводства и свиноводства.

Въ слѣдующихъ бесѣдахъ перейдемъ къ организаціи самого хозяйства, къ организаціи его отдѣльныхъ отраслей (скотоводство, полеводство и др.), наличность которыхъ предусматриваютъ зерново-скотоводственная или скотоводственная системы сельскаго хозяйства.

Агрономъ П. Жилинскій.

Пятилѣтняя исторія моей пасѣки.

(Письмо изъ воскресенской вол., васьинскаго у.).

Пчеловодство я унаслѣдовалъ отъ своего родителя, который имъ занимался около 30 лѣтъ.

Не будучи знакомъ съ веденіемъ пчеловодства на рациональныхъ началахъ и вообще съ литературой по пчеловодству, родитель велъ его примитивнымъ способомъ. Вся пасѣка его состояла изъ 10 колодныхъ ульевъ, и несмотря на то, что онъ относился къ веденію пчеловодства съ полной любовью и стараніемъ, оно давало ему ничтожные доходы, вслѣдствіе часто повторяющихся на пасѣкѣ непредвидѣнныхъ случайностей, по причинѣ незнанія жизни пчелы, условія сохраненія отъ разныхъ вредителей и климатическихъ явленій, а также и отъ ненормальнаго устройства жилища пчелы въ колодномъ ульѣ.

По окончаніи мною курса въ школѣ, я сталъ принимать участіе вмѣстѣ съ родителемъ въ уходѣ за пчелами; это занятіе меня сильно заинтересовало. Но годами, ближе всматриваясь въ жизнь, я сталъ замѣчать, что пчеловодное дѣло у насъ на пасѣкѣ ведется не такъ правильно, какъ бы слѣдовало, но уяснить себѣ этого секрета я не могъ, пока не пришлось мнѣ познакомиться съ однимъ сельскимъ учителемъ, у котораго имѣлась рамочная пасѣка. Онъ посовѣтовалъ мнѣ для правильнаго веденія пчеловодства сначала познакомиться съ теоріей и, между прочимъ, далъ мнѣ руководство по пчеловодству А. Буткевича. Я съ жадностью прочиталъ эту книгу и сразу увидалъ пробѣлы въ своей пчеловодной дѣятельности, но еще не рѣшался самостоятельно приступить къ переходу отъ колоды къ рамочнымъ ульямъ. Въ одно изъ моихъ посѣщеній знакомаго учителя онъ предложилъ мнѣ принять участіе въ перегонкѣ пчелъ на его пасѣкѣ изъ колоды въ рамочные ульи. Я, конечно, былъ очень обрадованъ, помогалъ ему и съ захватывающимъ интересомъ слѣдилъ за его работой. Перегонка была окончена успѣшно.

Убѣдившись на практикѣ въ преимуществѣ рамочныхъ ульевъ передъ колодными, я немедленно сдѣлалъ заказъ на постройку 10 шт. ульевъ системы Даданъ-Блаттъ, по цѣнѣ 3 руб. за улей.

По пріемѣ мною ульевъ изъ мастерской я сталъ готовиться къ перегонкѣ пчелъ.

Подъ руководствомъ того же учителя я перегналъ восемь семей, а двѣ, за неимѣніемъ времени, остались до слѣдующаго дня и учитель предложилъ мнѣ перегнать ихъ самостоятельно.

На слѣдующій день рано утромъ были убраны пустыя колоды съ пчельника, дабы не смущать пчелъ ихъ старыми жилищами, затѣмъ была произведена перегонка двухъ оставшихся семей.

Въ этомъ (1909) году я получилъ отъ десяти пересаженныхъ въ рамочные ульи семей 10 пуд. меда.

Медъ продалъ по 7 р. 50 к. за пудъ на сумму 75 р. Такая удача на первыхъ порахъ сравнительно передъ колодой меня сильно завлекла.

Для слѣдующаго сезона я рѣшилъ заготовить 25 шт. ульевъ, для этого купилъ четыре сосновыхъ дерева за 16 руб., за распилку ихъ уплатилъ 8 руб. Гвоздей разныхъ на 3 р. 24 коп. За окраску—6 руб. 25 коп. Желѣза на крыши для ульевъ купилъ на 10 р. 26 к. и за работу 25 шт. отдалъ по 1 р. 50 коп. за улей—37 р. 50 к. Такимъ образомъ, весь расходъ выразился въ суммѣ 81 р. 25 к., а стоимость каждаго улья—3 р. 25 к.

Всѣ части ульевъ сдѣланы въ шипъ. Толщина боковыхъ стѣнокъ 1 верш. Передняя и задняя—двойная, внутренняя—вершковья, а наружная—дюймовая.

Задавшись цѣлью оборудовать пасѣку на промышленныхъ началахъ, я для болѣе широкаго ознакомленія съ литературой по пчеловодству обратился къ мѣстной помѣщицѣ съ просьбой пользоваться ея богатой библіотекѣй. Она откликнулась сочувственно на мою просьбу и снабдила меня слѣдующими книгами: Бутлерова „Пчела и ея жизнь“; его же „Какъ водить пчелъ“; Красноперова: „Про пчелъ“, „Пчелиный уставъ“ и журналъ „Пчеловодство“ за 6 лѣтъ.

Все это было прочитано мною съ напряженнымъ вниманіемъ и дало мнѣ полную увѣренность въ предпринятомъ мною дѣлѣ.

Чтобы увеличить скорѣе свою пасѣку, весной въ 1910 году я пріискалъ три семьи продажныхъ пчелъ въ колодахъ. При осмотрѣ ихъ я зналъ, что они слабоваты, но, польстившись дешевизной, купилъ ихъ за 12 р. 50 к. съ цѣлью перегнать въ рамочные ульи, и подсилить дѣткой отъ своихъ пчелъ. „Вѣкъ живи, вѣкъ учись“,—говоритъ пословица и мнѣ дѣйствительно пришлось убѣдиться на практикѣ, что значать слабыя семьи на пасѣкѣ. Сколько я ихъ ни подсиливалъ печатной и молодой дѣткой, а они едва влачили свое жалкое существованіе. То меда у нихъ мало, то пчелы-воровки донимаютъ, то еще что; ухаживалъ за ними самымъ тщательнымъ образомъ—ничто не помогаетъ: сидятъ какъ осиротѣлыя.

Свои же семьи, напротивъ, развивались хорошо, червленіе шло быстро, такъ что явилась возможность начать искусственнаго роеніе, и пасѣка была доведена за этотъ сезонъ до двадцати семей, отъ которыхъ получилъ меда 18 пудовъ и продалъ по 7 руб. 30 к. за пудъ, на сумму 131 р. 40 к.

Для болѣе основательнаго изученія пчеловоднаго дѣла я изъ литературы пріобрѣлъ еще слѣдующія книги по пчеловодству: Л. Лангстрота „Пчела и улей“; Т. Цесельскаго, часть I, „Промышленное пчеловодство“; Дернова „Главные пасѣчные работы“ и пр. Выписывались и пчеловодные журналы.

Благодаря такому обилію лучшей литературы по пчеловодству, я имѣлъ возможность примѣнять новые способы ухода за пчелами и намѣчать планы пчеловоднаго хозяйства.

Моя пасѣка стала быстро развиваться, доходность увеличилась, такъ что стала служить громаднымъ подспорьемъ въ хозяйствѣ. Родитель же, видя мое преимущество въ знаніи, окончательно передалъ пасѣку въ мое завѣдываніе.

Быстрое перерожденіе прежней пасѣки въ промышленную не ускользнуло отъ вниманія окружающаго населенія. На мою пасѣку стали часто являться лица, интересующіяся пчеловодствомъ, за разными совѣтами и практическими услугами. Я охотно со всѣми дѣлился своими познаніями и часто посѣщалъ пасѣки другихъ пчеловодовъ.

Мои пчелы зиму 1910—11 года прожили хорошо. Зимуютъ ежегодно въ деревянномъ подвалѣ (подпольѣ) подъ домомъ, температура держится 2—5 гр. выше нуля по Реомюру и убыли никогда не было.

4 апрѣля пчелъ выставилъ на мѣста, день былъ теплый, пчелы дружно облетывались подъ живительными лучами солнца и праздникъ пчеловода (день облета) закончился благополучно.

При первой ревизіи пасѣки медовыхъ запасовъ у пчелъ оказалось въ достаточномъ количествѣ.

Въ половинѣ апрѣля зацвѣли первые весенніе медоносы: ветла, крыжовникъ, смородина и проч. Пчелы энергично принялись за работу.

Съ 10 мая начинаю подкармливать спекулятивной подкормкой, а къ половинѣ іюня всѣ семьи были на 12 рамкахъ, и нѣкоторыя начали готовиться къ роенію. Въ этомъ году было четыре натуральныхъ роя, но этими роями я не ограничился и сдѣлалъ еще восемь отводковъ. Отводки дѣлались болѣе на запасныхъ маткахъ. Матки выводились въ особыхъ улейкахъ-малюткахъ на одну рамку размѣромъ 3×5 верш. и въ стеклянномъ наблюдательномъ улейкѣ на рамку Даданъ-Блатта.

Такимъ образомъ роеніе было закончено успѣшно и вскорѣ начался главный взятокъ. Но въ этомъ году онъ оказался настолько плохимъ, что пчелы едва обезпечили себя запасами на зиму. Я хотя и взялъ меда отъ всей пасѣки одинъ пудъ, но потомъ созналъ, что пчелокъ запасами на зиму обидѣлъ, и замѣнилъ

этого скормилъ имъ одинъ пудъ сахарнаго песку въ видѣ густого пропа съ прибавленіемъ лимонной кислоты.

Сборку гнѣздъ на зимовку сдѣлалъ 16 августа, а 19 октября составилъ въ зимовникъ въ количествѣ 32 семей.

Придерживаясь въ дальнѣйшемъ того же медо-роевого хозяйства, я къ сезону 1912 года приготовилъ еще 15 ульевъ съ желѣзными крышами, которые обошлись мнѣ по 3 р. 50 к., всего на 52 р. 50 к.

Въ этомъ году увеличилъ пасѣку 3-мя натуральными и 8-ю искусственными роями, и къ главному взятку пасѣка состояла изъ 43 „дадановъ“. Меда получено отъ нихъ 37 пуд. Проданъ былъ по цѣнѣ 7 р. 50 к. на сумму 277 р. 50 к.

Въ 1913 году во время главнаго взятка моя пасѣка состояла изъ 50 семей, которыя дали 58½ п. меда. Медъ проданъ на кругъ по 7 р. 35 к. за пудъ всего на 429 р. 97 к.

Доходъ отъ полученія воска не считаю, а также и расходъ на покупку искусственной вошины, такъ какъ эта вошина въ отстроенномъ видѣ пчелами имѣетъ теперь большую цѣнность, чѣмъ прежде.

Такимъ образомъ, общій расходъ на организацію моей пасѣ-ки выразился въ слѣдующемъ:

- | | |
|---|--------------|
| 1) приобрѣтеніе 50 шт. ульевъ | 163 р. 75 к. |
| 2) покупка 3-хъ семей пчелъ | 12 р. 50 к. |
| 3) инвентарь: медоносн. сѣтки, дымари | 20 р. — к. |

Итого . . . 196 р. 25 к.

П р и х о д ъ:

отъ продажи меда получено 913 р. 87 к.

Изъ выше приведенныхъ цифръ видно, что за вычетомъ общаго расхода 196 р. 25 к. изъ 913 р. 87 к., чистой прибыли получается 717 р. 62 к.

Эта цифра доходности говоритъ безъ сомнѣнія о серьезномъ значеніи пчеловодства. Но въ то же время я долженъ сказать, что мѣстныя условія не благоприятствуютъ пчеловодству. Взяткиъ бываетъ съ небольшою площадью садовъ и крестьянскихъ полей, засѣваемыхъ преимущественно рожью, овсомъ, ячменемъ, просомъ. Гречиха хотя и сѣется, но очень мало.

Но при всемъ этомъ можно было бы получить дохода несравненно больше, если бы я не стремился такъ къ количественному развитію своей пасѣки, а вѣдъ пчеловодство тогда только можетъ давать большіе доходы, когда пасѣка укомплектована, т. е. доведена до такого количества семей, больше котораго увеличивать ее нежелательно.

Многіе пчеловоды со мной не будутъ согласны въ томъ, что я увеличивалъ пасѣку больше искусственнымъ, а не натуральнымъ роеніемъ, но я въ оправданіе долженъ сказать, что мѣстность не изобилуетъ ни лѣсными, ни сѣнокосными угодьями, и рассчитывать на естественное роеніе не приходится. Въ настоящее время, какъ я уже сказалъ, моя пасѣка состоитъ изъ 50 „дадановъ“; думаю на этомъ количествѣ остановиться и вести медовое хозяйство.

Пчеловодъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Туберкулезъ, какъ народная болѣзнь. Проф. В. Ф. Полякова. Москва, 1914 г., 64 стр., ц. 30 к.

Туберкулезъ, или чахотка. Д-ра А. Ф. Рудольфи, г. Н.-Новгородъ, к—во Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина, 1914 г., 56 стр., ц. 30 к.

Несмотря на громадное значеніе въ жизни народа туберкулеза (чахотки), похищающаго больше всего жертвъ изъ числа заразныхъ болѣзней (въ Россіи ежегодно умираетъ отъ него народу болѣе полумилліона), тѣмъ не менѣе знанія объ этой страшной болѣзни у насъ слабо распространены не только среди простаго народа, но даже и среди образованныхъ слоевъ. Довольно часто въ состоятельныхъ и сравнительно образованныхъ семьяхъ у насъ просматриваются начальныя формы заболѣванія чахоткой и узнаютъ объ ней только во второй или даже третей, самой тяжелой, степени ея, когда съ болѣзью уже очень трудно бороться. И теперь еще встрѣчаются у насъ нерѣдко случаи, когда воспитанники или воспитанницы даже среднихъ учебныхъ заведеній продолжаютъ учиться въ сильномъ развитіи этой болѣзни и погибаютъ, не оставая заведенія. Между тѣмъ болѣзнь, распознанная вначалѣ, какъ извѣстно, легко излечивается. Правда, интересъ къ ознакомленію съ туберкулезомъ за самыя послѣдніе годы, съ учрежденіемъ всероссійской лиги для борьбы съ туберкулезомъ и ея отдѣленій, начинаетъ значительно возрастать, но все еще далеко не въ должной мѣрѣ. Правда теперь брошюры и листочки по туберкулезу (докторовъ—Якира, Алексина и друг.), изданныхъ всероссійской лигой и ея отдѣленіями, ежегодно распространяются десятки и сотни тысячъ, но на всю Россію, сравнительно, конечно, этого очень мало.

Нельзя не приветствовать поэтому появленіе въ свѣтъ за послѣдніе мѣсяцы двухъ новыхъ, выше выписанныхъ книгъ, трактующихъ о народной болѣзни всесторонне и болѣе подробно, чѣмъ ранѣе издававшіеся популярныя книжки изъ этой области.

Одна изъ нихъ написана профессоромъ-тера певтомъ московскаго университета В. Ф. Поляковымъ, а другая санитарнымъ врачомъ нижегородской губ.

д-ромъ А. Ф. Рудольфи и издана въ Н.-Новгородѣ. Обѣ книги написаны хорошимъ литературнымъ языкомъ, съ знаніемъ дѣла, по широкой программѣ и читаются легко.

Въ нихъ подробно говорится: о распространенности и смертности отъ туберкулеза, о происходящемъ народномъ бѣдствіи отъ него, путяхъ передачи заразы, причинахъ, способствующихъ заболѣванію туберкулезомъ, о мѣрахъ предохраненія отъ заболѣванія и распространенія туберкулеза, о способахъ леченія его, методахъ массового и ранняго распознаванія болѣзни и о борьбѣ съ нею на западѣ и у насъ.

Книжки, по своей полезности, заслуживаютъ самаго широкаго распространенія. Такія книжки должны считаться необходимой принадлежностью всякой бібліотеки. Съ вѣншей стороны книжки изданы вполне удовлетворительно, снабжены рисунками и диаграммами и стоятъ недорого.

Въ книжкѣ д-ра Рудольфи, намъ думается, статистическія таблицы, безъ ущерба для пониманія, можно было бы значительно сократить или замѣнить диаграммами.

Докторъ Вл. Золотницінъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Подписчику И. И. Охотникову.

Вопросъ. Н имѣетъ три душевыхъ земельныхъ надѣла. Можетъ ли онъ продать одинъ надѣлъ изъ числа трехъ, не выходя на отрубной участокъ, а лишь укрѣпиться въ личную собственность въ чрезполосномъ владѣніи, и утвердить ли старшій нотаріусъ документъ о такой продажѣ?

Отвѣтъ. Если Н укрѣпитъ за собою всѣ три земельныхъ надѣла въ личную собственность по закону 14 іюня 1910 г., то, не выходя на отрубной участокъ, онъ имѣетъ право продать общимъ крѣпостнымъ порядкомъ всѣ три надѣла или сколько пожелаетъ въ чрезполосныхъ участкахъ. Документъ о такой продажѣ старшій нотаріусъ долженъ утвердить (ст. 50 закона 14 іюня 1910 г. и ст. 66 Пол. нот. ч. изд. 1892 г.).

Члену воскресенскаго пожарнаго общества.

Вопросъ. Н купленъ одинъ отрубной участокъ надѣльной земли. Можетъ ли сельское общество обложить покупателя, если онъ живетъ въ другомъ селеніи, а не въ томъ, гдѣ земля находится, разными повинностями, въ томъ числѣ и сельскими сборами за купленный отрубной участокъ?

Отвѣтъ. Можетъ, за исключеніемъ, однако, тѣхъ (мірскихъ) сельскихъ повинностей, которыя раскладываются не съ земли, а съ двора или съ фдсковъ и т. д., а равно и тѣхъ повинностей, которыя необходимы лишь для домохозяевъ, живущихъ въ селеніи, какъ то: на наемъ пастуховъ и ночныхъ караульчиковъ въ селеніи и друг. (Царь. нижег. губернатора на имя уѣздныхъ стѣздовъ, земскихъ начальниковъ и волостныхъ правленій 7 іюля 1911 г. № 431.

Вопросъ. Одна крестьянка при мужѣ и дѣтяхъ купила на свое имя по крѣпостному акту участокъ земли. Она въ данное время умерла. Можетъ ли мужъ ея, при наличности сыновей, продать землю, оставшуюся послѣ жены и можно ли приостановить такую продажу?

Отвѣтъ. Согласно ст.ст. 1148, 1153, т. е. ч. I, св. зак., мужъ изъ движимаго имущества умершей жены долженъ получить лишь 1/7 часть, а все остальное имущество, согласно ст. 1127 того же закона, должно перейти сыновьямъ. Для полученія имущества всѣмъ наслѣдникамъ необходимо утвердиться въ мѣстномъ волостномъ судѣ въ правахъ наслѣдства, о чемъ мужъ и совершеннолѣтніе дѣти могутъ просить судъ сами, а малолѣтніе—черезъ опекуновъ и несовершеннолѣтніе—черезъ попечителей. Если документъ на землю совершенъ на имя умершей жены, то мужъ не можетъ продать всю землю.

Подписчику А. С. Б—ву.

Вопросъ. Мѣстное сельское общество производитъ подеопку земли подъ усадьбой и постройками одного крестьянина для заправки водяной мельницы. Можно ли жаловаться и куда именно на такія дѣйствія общества?

Отвѣтъ. Къ обществу за подкупъ усадьбы съ постройками слѣдуетъ предъявить въ мѣстномъ волостномъ судѣ искъ.

Вопросъ. Одна крестьянка взяла на воспитаніе своего племянника, имѣющаго двухъ братьевъ. Можетъ ли имѣть право на льготу при отбываніи воинской повинности племянникъ, воспитанный теткой, если она заявитъ, что онъ служитъ ея поддержкой?

Отвѣтъ. Племянникъ при теткѣ можетъ имѣть льготу по отбыванію воинской повинности перваго разряда, если у ней нѣтъ

сыновей, но эта льгота ему может быть предоставлена въ томъ случаѣ, если онъ тѣлою усыновленъ до десятилѣтняго возраста, иначе никакой льготой не можетъ пользоваться (ст.ст. 18 и 22 закона объ изм. уст. о воин. повин. 29 июня 1912 г.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1914 г.

на ежемѣсячный литературный, научный и политическій журналъ

„СѢВЕРНЫЯ ЗАПИСКИ“

Вышла юньская кн. (№ 6).

I. Преображеніе. Романъ. (Продолж.)—С. Сергѣева-Ценскаго. II. Стихотворенія. 1. Вечеръ. 2. На закатѣ. 3. Я не люблю...—С. Парнокъ. III. Розы. Разсказъ.—Эрнста Цана Переводъ съ нѣмецкаго.—В. Зеньковичъ. IV. Стихотворенія. 1. Дама въ лиловомъ. 2. Сталь мнѣ рѣже снится...—Анны Асмитовой. V. Искушеніе. Разсказъ.—П. Губера. VI. Лейтенантъ арміи спасенія. Разсказъ.—А. Л. Эльстремъ. Переводъ со шведскаго. М. Розенфельдъ. VII. Анна Загбалова. (Изъ прошлаго Сибири)—П. Надина. VIII. Стрѣльничковскій процессъ. (Воспоминанія народовольца).—П. Торгашева. IX. Трагедія непротавленія.—Григорія Ландау. X. „Петербургъ“. (Романъ Андрея Бѣлаго).—Андрея Полянина. XI. Химія жизни.—Прив.-доц. П. Ю. Шмидта. XII. Профессиональное движеніе и организація демократіи.—Е. Сталинскаго. XIII. Наканунъ гомруля. (Письмо изъ Англіи).—В. Керженцева. XIV. Дѣло адвоката.—Д. Заславскаго. XV. Школа и демократія во Франціи.—С. Р. XVI. Библиографія. XVII. Книги, поступившія въ редакцію для отзыва. XVIII. Содержаніе вышедшихъ въ 1914 г. №№. XIX. Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. Съ пересылкой и приложеніемъ: на годъ—4 р., на 6 мѣс.—2 р. 50 к. Безъ приложенія: на 3 мѣс.—1 р. 25 к.

За-границу—6 р. 50 к. Цѣна отдѣльн. номера—50 к.

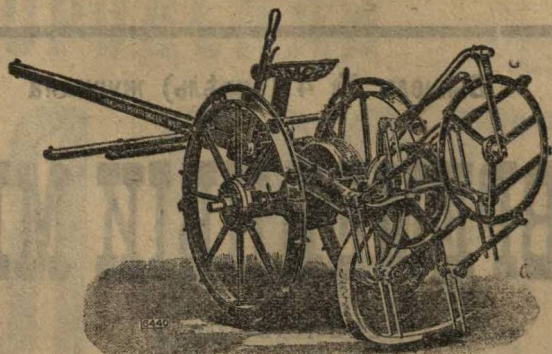
Подписка принимается: въ конторѣ журнала—С.-Петербургъ, Загородный, 21, телеф. 569—49, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ.

Годовые и полугодовые подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**

„СОВРЕМЕННАЯ РОССІЯ“.

Издательница С. И. Чацкина.

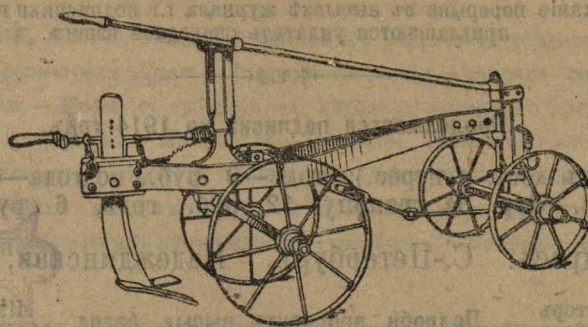
ПОЛЬЗУЮЩІЕСЯ ГРОМАДНЫМЪ СПРОСОМЪ



АНГЛІЙСКІЕ

Картофелекопатели Рансома

новѣйшаго типа съ подвижными лапами,



ДВУРЯДНЫЕ СВЕКЛОКОПАТЕЛИ ЯРЫША съ однимъ ножомъ,

СКВОЗНЫЯ ЛОПАТЫ РОУЛЕНДА для картофеля,

АМЕРИКАНСКІЯ ВИЛЫ для свеклы,

АНГЛІЙСКІЯ СОРТИРОВКИ для картофеля Шорса,

цилиндрическія и спирталыныя

ПРЕДЛАГАЕТЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

33, Сенатерская ВАРШАВА,

Въ виду большаго накопленія заказовъ въ сезонное время, покорнѣйше прошу о возможно ранней ихъ передачѣ.

Спеціальные проспекты съ отзывами покупателей высылаются безвозмездно по первому требованію.



АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЪ

Москва.



Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы
всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

Солідная конструкция.

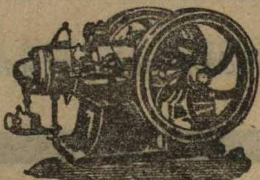
Легкій доступъ къ клапанамъ.

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогревателемъ позволяющимъ работать при морозахъ. Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные ДВИГАТЕЛИ

„МУНКТЕЛЬ“.

Мельничные поставы для крестьянскаго помола.—Искусственные жернова.



Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) **Лошадей:** тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) **рупный рогатый скотъ:** Швицы и Сементамы въ чистой породѣ и метной.
- 3) **О в ц ы:** Рамбулы и Линкольны. Очень удачные и метной съ русской породой.
- 4) **Разнаго рода хлѣба:** ржаная и пшеничная мука простого размола и сѣянная своей механической мельницы. Вика.
- 5) **Яблоневые присадки** разныхъ сортовъ своего питомника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротищецъ, Васил. у., Нижегородской губ. **Гедору Михайловичу Ушакову.**

Вышелъ № 4 (апрѣль) журнала

„СОВРЕМЕННЫЙ МІРЪ“

24-й годъ изданія.

Содержаніе: О. Антекманъ „Записки семидесятника“, М. Врановъ „На чужбинѣ“, Вл. Ладьюсенскій „Памяти А. П. Чехова“, Генр. Манъ „Вѣрнопопданный“, В. Строщевскій „Затишье“, Г. Алексинскій „Изъ деревни российской въ городъ ассирийской“, Демьянъ Вѣднѣй „Басни и сатиры“, Г. Ларскій „Вопросы текущей жизни“, К. Пажитновъ „Земледѣльческій капитализмъ въ Америкѣ“, В. Пересерзевъ „Возлущный замокъ эстетики“, Ю. Стекловъ „Выборы во Франціи“, Д. Тальниковъ „Недоразумѣніе въ стихахъ“, Г. Цытеровичъ „Большіе магазины“, Евг. Чуриковъ „Провинціальныя картинки“, А. Финкъ-Енотавскій „Банки и биржа.“

Во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала г.г. подписчики въ разсрочку приглашаются уплатить очередной взносъ.

—ЖЖ—

Продолжается подписка на 1914 годъ.

Условія (съ дост. и перес.): годъ—9 руб., полгода—4 р. 50 к., на 4 мѣс.—3 р. За границу—12 руб. годъ, 6 руб. полгода.

Адресъ: С.-Петербургъ, Надеждинская, 33.

Редакторъ Ник. Горданскій. Издательница М. К. Горданская. Подробн. проспектъ высыл. безпл.

ЗЕРНОСУШИЛКИ

наиболѣе усовершенствованныхъ системъ
завода В. АККЕРМАНЪ,

С.-Петербургъ. Больш. Болотная ул., 6,
премированные золотыми медалями на II Всероссийской Выставкѣ сѣмянъ и машинъ въ СПБ. въ 1912 г., на Царскоселской Юбилейной Выставкѣ въ 1911 году и ранѣе еще золотыми медалями Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества и Московскаго Общества Сельскаго Хоз. Получены сотни самыхъ лестныхъ отзывовъ.

Справки и прейсъ-курранты по первому требованію.

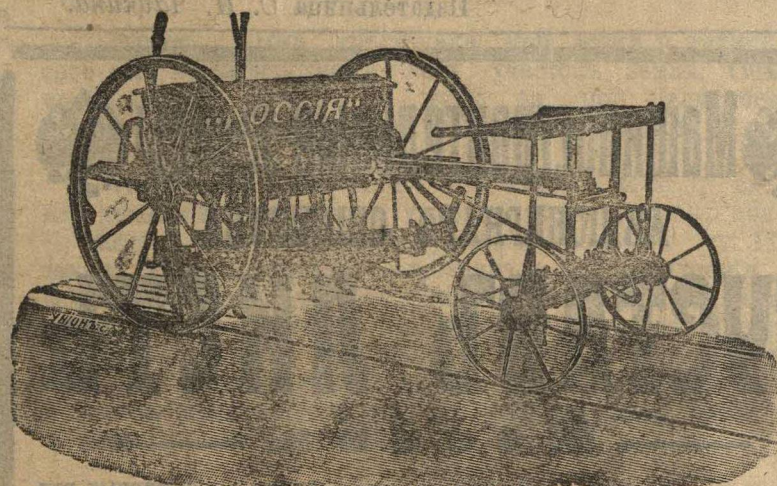
С. И. КИСЛИЦЫНЪ. **СОВѢТЫ**
по **СЕЛЬСКОМУ И ЛѢСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ**
И ПРОИЗВОДСТВО РАБОТЪ.
устройство хозяйствъ и постановка отдельныхъ отраслей.
Милліораціи, Торфяники, осушка болотъ. Работы для **ЗЕМЛЕМЪР-**
Земства и Кооператив. Оцѣнка, Залогъ въ Банки — **НЫЯ РАБОТЫ.** —
Работы по Выдачѣ ссудъ и Залогъ въ Дворянскій Банкъ
произвожу **ЗА СВОЙ СЧЕТЪ** по соглашенію.
Для писемъ:—Тверская, уг. Благовѣщенск., д. 67/5, кв. 24. **МОСКВА.** телеграммы:—**МОСКВА—„СОВѢТЪ“.** тел. **3-64-07.**

СЪЯЛКИ ЭЛЬВОРТИ

ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество сѣялокъ ЭЛЬВОРТИ:

Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,
Регуляторъ глубины задѣлки сѣмянъ,
Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,
Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,
Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,
Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ сѣялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ сѣялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается безплатно.

Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.