

ПОДПИСНАЯ цѣна на годъ—
1 рубль—для Нижегородской губер-
ніи, 2 рубля—для иногубернскихъ
подписчиковъ.

Отдѣльный номеръ—5 коп.

**Такса на объявленія за стро-
ку петиціи (шириной въ 11 1/2 сант.):**
передъ текстомъ 40 коп., послѣ
текста 20 коп.

За разсылку отдѣльныхъ прило-
женій взимается по 5 рублей съ ты-
сячи и лота.

**Подписка и объявленія при-
нимаются въ Губернской Земской
Управѣ.**

Рукописи, присылаемыя въ редак-
цію, должны быть подписаны авто-
ромъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ
случаѣ надобности, статьи сокра-
щаются и исправляются. Мелкія за-
мѣтки и сообщенія не сохраняются.
Статьи безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Адресъ для писемъ: Нижній-
Новгородъ, Предсѣдатель Губернской
Земской Управы, для Земской Газеты.

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

№ 27.

СОДЕРЖАНІЕ. Государственная Дума.—Текуція свѣдѣнія.—Виды на
урожай хлѣбовъ въ нижегородской губерніи.—Городъ, земство и ярмарка.—
Жизнь въ губерніи.—По Россіи.—Сельское водоснабженіе.—Сельское хозяй-
ство.—Всѣды по организаціи хозяйства.—Отзывы о книгахъ.—Вопросы и
ответы.—Объявленія.

При этомъ №-ръ „Земской Газеты“ разсылается
книжка „Переселеніе за Уралъ“—изданіе переселенческаго
управленія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Постановленіемъ 48 очередного нижегородскаго губернскаго
земскаго собранія учреждена одна стипендія губернскаго земства
въ размѣрѣ 250 р. при ветеринарно-фельдшерской школѣ воро-
нежскаго губернскаго земства, причеѣ преимущество при назна-
ченіи этой стипендіи должно быть отдано дѣтямъ крестьянъ Ни-
жегородской губ., а затѣмъ дѣтямъ служащихъ или служившихъ
въ нижегородскомъ земствѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Въ означенную школу принимаются молодые люди, въ воз-
растѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, окончившіе успѣшно курсъ начальнаго
училища, причеѣ всѣ поступающіе подвергаются обязательно
пріемнымъ экзаменамъ по русскому яз., Закону Божію и ариѣметикѣ.

Объявляя о вышеизложенномъ, ветеринарное отдѣленіе
губернской управы проситъ желающихъ воспользоваться стипен-
діей подать прошеніе въ губернскую управу къ 1 августа с. г.
съ точнымъ указаніемъ своего адреса и обязательно съ приложе-
ніемъ слѣдующихъ документовъ: 1) метрическаго свѣдѣтельства,
2) свѣдѣтельства объ окончаніи курса начальнаго училища,
3) свѣдѣтельства врача о привитіи оспы и 4) удостовѣренія о зва-
ніи и мѣстожительствѣ родителей.

Общество открытія и поддержанія ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ

въ селѣ ЛЫСКОВѢ, Нижегородской губерніи, съ разрѣшенія Госпо-
дина Полечителя Московскаго Учебнаго Округа,

открываетъ съ 1914—15 учебнаго года въ с. Лысковѣ, Ма-
карьевскаго уѣзда, женское учебное заведеніе съ курсомъ женскихъ
правительственныхъ гимназій.

Лицъ, желающихъ опредѣлить дѣвочекъ въ 1-й и 2-й классы
учебнаго заведенія, проситъ подавать прошенія на имя завѣдыва-
ющей учебнымъ заведеніемъ въ Макарьевскую Уѣздную Земскую
Управу съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: метрической
выписки о рожденіи, свѣдѣтельства о званіи и свѣдѣтельства о
привитіи оспы.

2-й классъ учебнаго заведенія откроется въ томъ случаѣ, если
число поступившихъ прошеній въ этотъ классъ будетъ не ме-
нѣе 25.

Плата за право ученія устанавливается въ размѣрѣ 40 руб. въ
годъ, и отдѣльно за преподаваніе новыхъ языковъ нѣмецкаго и
французскаго по 5 рублей въ годъ за каждый.

Программы и справки выеылаются по требованію изъ канце-
ларіи Макарьевской Земской Управы.

Въ первый классъ принимаются дѣвочки отъ 9 до 12 лѣтъ.
Во второй „ „ „ 10 до 13 лѣтъ.

Пріемные экзамены будутъ произведены въ августѣ мѣсяцѣ.
О времени производства экзаменовъ лица, подавшія прошенія, бу-
дутъ заблаговременно увѣдомлены.

Государственная Дума.

Засѣданіе 11-го іюня.

Запросъ по поводу циркуляра о назначеніи учителей.

Дума возвращается къ обсужденію объясненій товарища ми-
нистра народнаго просвѣщенія бар. Таубе, данныхъ нѣсколько
недѣль тому назадъ по запросу объ ограниченіи правъ земскихъ
и городскихъ самоуправленій въ дѣлѣ представленія кандидатовъ
для замѣщенія учительскихъ должностей въ начальныхъ школахъ.
Кон.-дем. Герасимовъ говоритъ, что бар. Таубе привелъ изъ

Васильская уѣздная земская касса мелкаго кредита

въ с. Быковѣ,

при уѣздной управѣ, принимаетъ вклады:

на срокъ 1 годъ изъ 5 1/2%.

„ менѣе года изъ 4 1/2%.

циркуляра министра народного просвещения одну фразу, умолчав о резолютивной его части. Между тем именно в этой резолютивной части содержатся незаконные ограничения прав общественных учреждений и предоставление инспекторам права отказывать в представлении кандидатов земства за продолжительностью собраний о них справок и назначать своих кандидатов, хотя бы и без согласия городов и земств. Циркуляр—одно из звеньев той цепи, которой министерство стремится сковать самостоятельность общественных сил в деле народного образования.

Продолжение прений откладывается.

Заседание 13-го июня.

Кредиты на церковно-приходские школы.

Принимаются два законопроекта: об ежегодном отпуске дополнительной суммы в 900 тыс. р. на увеличение содержания преподавателям церковно-приходских школ, вошедших в школьную сеть, а другой—о дополнительном отпуске 624-х тыс. руб. в год на содержание преподавателей церковно-приходских школ астраханской, оренбургской и ставропольской губерний и кубанской области.

Заседание 14-го июня.

Законопроект о всероссийской переписи.

На очереди—законопроект о второй всеобщей переписи Российской империи 1 декабря 1915 года. Бюджетная комиссия предлагает к нему ряд поправок и среди них поправку о том, чтобы переписные ведомости составлялись не в двух, как предлагала законодательная комиссия, а в трех экземплярах, и чтобы после проверки этих экземпляров один из них передавался земской или городской управе по принадлежности.

Законопроект в редакции бюджетной комиссии и с ее поправками принимается. Принимаются и предложенные этой комиссией пожелания о том, чтобы было расширено право участия общественных организаций как в выработке оснований следующей, третьей, переписи, так и условий ее производства, чтобы за всеобщей переписью была произведена перепись промысловая и сельско-хозяйственная, чтобы для установления единообразия работы по производству второй переписи населения Российской империи был созван съезд статистиков и чтобы ведомство приступило к разработке оснований переписи землевладения и землепользования.

Пенсионная касса учащихся церковно-приходских школ.

Принимается законопроект об учреждении пенсионной кассы учителей и учительниц церковно-приходских школ.

Содержание епархиальных наблюдателей церковно-приходских школ.

Принимается законопроект об ежегодном отпуске 711530 р. на содержание уездных епархиальных наблюдателей церковно-приходских школ, с поправкой кон.-дем. Воронова—что на вакансии уездных наблюдателей могут быть назначаемы только лица, получившие высшее образование или по крайней мере прослужившие пять лет в учебно-воспитательных заведениях.

Перерыв думских занятий.

Председатель предлагает Думе стоя выслушать Высочайший указ:

„На основании ст. 99-й Основных Государственных Законов, повелеваем занятия Государственной Думы прервать с 14-го июня сего года, назначив сроком их возобновления 15-е октября 1914 года. Правительствующий сенат не оставит в исполнении сего учинить надлежащее распоряжение. На подлинном Собственной Его Императорского Величества рукой подписано „НИКОЛАЙ“.

Скрывил председатель совета министров статс-секретарь Горемыкин“.

Чтение Высочайшего указа покрывается криками „ура“.

ТЕКУЩАЯ СВЕДЕНИЯ.

25-летний юбилей крестьянских учреждений 12-го июля, по случаю исполнившегося 25-летнего юбилея преобразования крестьянских учреждений, губернатором гофмейстером Высочайшего Двора В. М. Борзенко была послана Государю Императору врнопоподданническая телеграмма.

В тот же день губернатор В. М. Борзенко удостоился получить от Государя Императора из „Краснаго Села на эту телеграмму ответ следующего содержания:

„Нижний-Новгород, губернатору. Передайте всем служащим и служившим в крестьянских учреждениях вверенной

вам губернии мою благодарность за выраженные чувства врнопоподданнической преданности.

НИКОЛАЙ“.

Такой ответ от Государя Императора последовал на следующую телеграмму губернатора:

„Петергоф, Его Императорскому Величеству. Крестьянские учреждения вверенной мне губернии в состав служивших и служащих ныне лиц, помолившись об упокоении души незабвеннаго Преобразователя названных учреждений, в Бозе почившаго Государя Императора Александра III и вознеса горячие молитвы о здравии и благоденствии Вашего Величества и Августейшей семьи, осласливленные милостивыми словами, выраженными в рескрипте по случаю исполнившегося 25-летия и Высочайшим Вашему Императорскому Величеству благоволением, повергаются к стопам Вашего Величества врнопоподданническими чувства безпредельной любви, преданности и готовности все силы свои положить на служение своему Великому Государю и родине. Нижегородский губернатор гофмейстер Двора Вашего Императорского Величества Борзенко.

Земское самоуправление.

Постановления чрезвычайнаго ссргачнаго земнаго собрания: а) о передаче в земскую кассу мелкаго кредита дла по производству залоговых хлбных операций за счет открытаго государственнаго банком посредническаго кредита в сумм 10,000 р., б) о комисии по народному образованию в части, касающейся предоставления этой комисии самостоятельнаго права вносить на обсуждение вопросы по народному образованию, и в) о санитарных попечительствах в части, касающейся предоставления врачебной комисии права разсмотрния списков кандидатов санитарных попечителей,—губернатором приостановлены исполнением.

Общеземский финансовый съезд. Министр внутренних дел вошел в совет министров с представлением о созыве общеземскаго създа по вопросу об улучшении земских финансов. Министр подробно останавливается на истории ходатайства киевскаго земства о созыве аналогичнаго създа, в чем ему было отказано в виду отрицательнаго отзыва киевскаго губернатора. Переходя к ходатайству московскаго земства, министр повторяет доводы московскаго губернатора Муравьева и указывает, что, „принимая во внимание то особое значение, которое придают в земских кругах созыву означеннаго създа, и находя в то же время, что вопрос о земских финансах, как ныне самый назрвший, требует всесторонняго обсуждения“, признает возможным удовлетворить ходатайство московскаго губернскаго земства. Министр признает предложение губернатора об изменении Положения създа в том смысле, чтобы президиум назначался, лишенным всякаго практическаго значения. Министр возражает против того, чтобы на създ были допущены представители печати. Относительно времени созыва създа Маклаков указывает, что предполагаемый с мством день открытия, а именно 15-го октября, неудобен, так как тогда будут происходить работы очередных уездных земских собраний.

Създ представителей земств и земских касс мелкаго кредита. Организационный комитет по созыву в Киев всероссийскаго създа представителей земств и земских касс мелкаго кредита ршил открыть създ 10-го ноября. Занятия рассчитаны на пять дней. Министерство внутренних дел внесло в Положение о създе ряд ограничений: число членов създа ограничено 300 лицами; учреждениям, имющим непосредственное отношение к кооперации, предоставлен только совщательный голос; секционные заседания в случае присутствия представителей печати либо особо приглашенных лиц подчиняются правилам о собраниях.

Возмещение земством расходов на приртие семейств нижних воинских чинов. Министр внутренних дел Н. А. Маклаков представил в совет министров свое заключение на внесенное 12-го мая 1914 года в Государственную Думу 42-мя депутатами законодательное предположение о возмещении земствам, городам и иным учреждениям произведенных ими необходимых расходов на приртие семейств нижних воинских чинов, призванных из запаса в минувшую войну. Не возражая против существа законодательнаго предположения, министр считает, однако, возможным испросить в законодательном порядке дополнительны кредит на возмещение мстными учреждениями и обществ лишь тех расходов, которые были произведены во время русско-японской войны „сверх обязательной для мстных учреждений и обществ повинности приртия“. Те же расходы, которые „хотя и были вызваны обстоятельствами военнаго времени, но имли лишь побочное значение, например, вознаграждение служащим, пособие обществу „Краснаго Креста“ и т. д., по мнению министра, возврату не подлежат.

Народное образование.

Совѣщаніе учащихся. Состоялось совѣщаніе слушателей педагогических курсов нижегородскаго уѣзднаго земства совместно съ уѣздной управой. Приняты слѣдующія постановленія.

По вопросу о школьномъ хозяйствѣ постановлено выработать инструкцію для ремонта училищъ съ помощью технического отдѣленія управы, при чемъ учащіе должны представлять въ управу черновыя смѣты по ремонту школъ къ осени. При постройкѣ новыхъ школъ учащимъ должно предоставляться право наблюденія за постройками.

Въ виду массы разнообразныхъ учебниковъ по одному и тому же предмету, что вноситъ пестроту въ преподаваніе и вызываетъ непродуктивный расходъ,—выражено пожеланіе, чтобы учебникамъ при выборѣ ихъ было придано однообразіе. Для упорядоченія этого дѣла, совѣщаніе высказалось за организацію районныхъ комиссій изъ среды учащихся, которыя и будутъ дѣлать подборъ желательныхъ учебниковъ.

Высказано пожеланіе объ организаціи школьныхъ попечительствъ, которыя во многомъ могутъ помочь начальной школѣ. Учащіе должны привлекать въ попечительства лучшихъ людей изъ крестьянъ. Этимъ еще болѣе укрѣпится связь населенія съ начальной школой.

Въ заключеніе выражено пожеланіе объ устройствѣ при управѣ совѣщаній по школьнымъ и др. вопросамъ, совместно съ учащими, которые будутъ пользоваться правомъ совѣщательнаго голоса, а при совѣщаніяхъ учащихся съ инспекторами должны быть приглашаемы и представители отъ уѣздной управы.

Техническое училище. Министерство торговли и промышленности предполагаетъ открыть въ Павловѣ техническое училище.

Сельское хозяйство.

Сельско-хозяйственная выставка въ Нижнемъ. Открытіе въ Ниж.-Новгородѣ выставки мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства и кустарно-ремесленной промышленности предполагается 24-го августа, закрытіе 1 сентября. Въ программу выставки входятъ: садоводство и огородничество, ветеринарно санитарное дѣло, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, молочное хозяйство, техническая переработка сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, кустарно-ремесленная промышленность, охота, рыболовство, рыбководство, художественная и прочая промышленность.

Курсы по плодоводству, устраиваемые губернскимъ земствомъ при мурашкинскихъ питомникѣ, откроются 30-го іюля. Приглашеннымъ управой слушателямъ прогонныя и суточные будутъ выданы за счетъ земства, во время занятій на курсахъ помѣщеніе и довольствіе будетъ бесплатное. Прогонны по жел. дорогѣ на пароходахъ будутъ выданы по 3-му кл., а на лошадяхъ—по 6 в. съ версты.

Питомникъ губ. земства находится въ княгининскомъ уѣздѣ, въ 6-ти вер. отъ с. Б. Мурашкина и въ 1½ вер. отъ с. Григорова. Ближайшая паромная пристань на Волгѣ—с. Работки, отъ которой прямая дорога въ питомникъ на сс. Кишкино, Спирино, хуторъ Прутченко, а ближайшая станція по казанской ж. д.—Суроватиха, отъ которой до Мурашкина 30 верстъ.

На агрономическое совѣщаніе, назначенное губ. земствомъ на 28 іюля, изъявили желаніе прислать доклады: Н. Н. Каргеръ—о премированіи хозяйствъ и о составленіи отчетовъ агрономами, Лукояновскій агрономъ г. Брезгуновъ—о передачѣ зерноочистительныхъ пунктовъ кооперативамъ, агрономъ г. Ивашковъ—о с.-х. курсахъ, нижегородскій уѣздный агрономъ г. Минковъ—о совместной выпискѣ с.-х. машинъ земствами нижегородской губ., горбатовскій агрономъ г. Силлаотъ—о разселеніи бр-нъ на хутора и отруба и о мѣропріятіяхъ по животноводству, пчеловодный инструкторъ г. Ламоновъ—о ссудахъ пчеловодамъ по случаю неурожая медоносныхъ растений, губ. зоотехникъ г. Вогау—о мѣропріятіяхъ по коневодству, завѣдующій коллективн. опытами г. Федоровскій—объ опытныхъ учрежденіяхъ, губ. агрономъ г. Португаловъ—въ вопросу о с.-х. синдикатахъ, объ организаціи агрономическаго поѣзда моск.-казанск. жел. дор., о с.-х. курсахъ и о среднемъ с.-х. образованіи.

Объ урожаѣ льна. Изъ полученныхъ губ. управой 405 сообщеній о состояніи льна въ нижегородской губ.,—187 указываютъ на плохое и неудовлетворительное состояніе посѣвовъ, 145 на среднее и 73 на хорошее. Общая характеристика состоянія льна по губерніи—ниже средняго, съ погубернской отиѣткой 2,7. Средними и нѣсколько выше среднихъ льны выглядятъ въ балахинскомъ и горбатовскомъ уѣздахъ; ниже средняго—въ ардатовскомъ, арзамасскомъ, васильскомъ, княгининскомъ, макаревскомъ и семеновскомъ уѣздахъ, а въ остальныхъ уѣздахъ—плохіе. Въ этомъ году общая площадь засѣва льна увеличена на 3 проц. противъ прошлаго года.

Къ организаціи земскихъ опытныхъ станцій. Департаментъ земледѣлія циркулярно извѣстилъ всѣхъ организаціи, создающія теперь опытные станціи, о необходимости включенія въ составъ комитета представителя отъ государственнаго контроля. Это требованіе явилось совершенно неожиданнымъ. Оно противорѣчитъ и „Положенію объ областныхъ опытныхъ станціяхъ“, и закону, и, наконецъ, тому договору, который заключили земства. Принципіальное обсужденіе этого вопроса происходило въ засѣданіи московскаго комитета областной опытной станціи съ представительствомъ отъ 10-ти земскихъ губерній. Резолюція вынесена въ томъ смыслѣ, что департаментъ земледѣлія можетъ вводить своихъ представителей въ какомъ угодно количествѣ въ составъ строительной коммисіи будущей опытной станціи, но дѣятельность земства, въ стадіи выполненія работъ, государственному контролю ни въ какомъ случаѣ подлежать не должна.

Расходы земствъ на сельско-хозяйственные и экономическія мѣропріятія. Общая смѣта расходовъ земствъ 40 губерній на сельско-хозяйственные и экономическія мѣропріятія въ 1913 году выразилась въ суммѣ 22 милл. руб., увеличившись, по сравненію съ предшествующимъ 1912 г., на 6 милл. руб. или 40%, тогда какъ общая смѣта всѣхъ расходовъ увеличилась за годъ на 40,4 милл. р. или всего на 16%.

Кооперация.

Кооперативная организація на нижегородской ярмаркѣ. Въ текущемъ году, какъ и въ прошломъ, на нижегородской ярмаркѣ будутъ производить торговлю кустарными издѣліями нѣкоторыя кооперативныя организаціи. Такъ, нижегородское ярмарочное земско-кооперативное соглашеніе по сбыту кустарныхъ издѣлій и по закупкѣ матеріаловъ заарендовало на ярмаркѣ помѣщеніе на углу Александръ Невской и Театральной улицъ и Посуднаго ряда, имѣющее два раствора по Александръ-Невской ул. и по одному по Театральной и Посудному ряду. Въ число членовъ этого соглашения вошло до 22 кустарныхъ и ремесленныхъ артелей и 7 губернскихъ и уѣздныхъ земствъ. На первое время кустарнаго товара предполагается выставить въ помѣщеніи на сумму до 30000 рублей.

Кромѣ этой организаціи на ярмаркѣ будутъ производить торговлю кустарными товарами московскій союзъ потребителей, общество, вяземское потребительское общество, павловская кустарная артель, складъ павловскихъ кустарныхъ издѣлій нижегородскаго губернскаго земства (на Александръ-Невской улицѣ, близъ моста), подъ Главнымъ домомъ будетъ производиться торговля кустарными издѣліями отъ отдѣла сельской экономіи главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Земскій надзоръ за кооперативами. Вслѣдствіе запроса нижегородской конторы госуд. банка объ объемѣ правъ земствъ по надзору за учрежденіями мелкаго кредита, управленіе по дѣламъ мелкаго кредита сообщило, что впродъ до разъясненія этого вопроса сенатомъ надлежитъ руководствоваться слѣдующими соображеніями.—Земство въ лицѣ управы или управленія земской кассы имѣетъ право надзора и ревизіи за товарищескими учрежденіями мелкаго кредита, образованными попеченіемъ земства или при его содѣйствіи. Что касается учреждений, по отношенію къ которымъ земству не предоставлено закономъ правъ надзора, то таковыя могутъ подчинить себя земской ревизіи только добровольнымъ актомъ. Земская ревизія можетъ осуществляться только черезъ органы земской управы или земской кассы, постороннія же земству лица, хотя бы и по уполномочію послѣдняго, могутъ лишь содѣйствовать правильному счетоводству и помогать совѣтомъ и указаніями. Земскіе инструкторы не могутъ считаться представителями надзора, а потому и предсѣдательствовать ни въ какихъ товарищескихъ кредитныхъ учрежденіяхъ не могутъ.

Разныя извѣстія.

Отбываніе воинской повинности учителями. Какъ извѣстно, новый законъ о воинской повинности (23 іюня 1912 г.) не освобождаетъ учителей министерскихъ и церковно-приходскихъ начальныхъ училищъ отъ воинской повинности, какъ это было раньше; имъ только сокращается срокъ дѣйствительной службы до 2-хъ лѣтъ. Съ нынѣшняго года законъ вступаетъ въ силу. Въ немъ точно устанавливается порядокъ отбытія воинской повинности лицами, оканчивающими учебныя заведенія и обязанными нести учительскую службу.

Министерство нар. просвѣщенія признало соответственнымъ, чтобы на учительскія должности назначались лишь тѣ изъ названныхъ лицъ, которыя или освобождены отъ военной службы совсѣмъ, или зачислены въ ратники ополченія, или имѣютъ право по семейному положенію на льготу перваго разряда. Всѣ же остальные должны сначала отбыть воинскую повинность, а потомъ уже служить на учительскихъ должностяхъ.

Борьба съ пьянствомъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ въ цѣляхъ борьбы съ пьянствомъ въ сельскихъ мѣстностяхъ предписало земскимъ начальникамъ разъяснить сельскимъ и волостнымъ должностнымъ лицамъ, что въ случаѣ обнаруженія незаконной торговли въ селеніи лица эти будутъ привлекаться къ законной ответственности за бездѣйствіе власти. Земскимъ начальникамъ министерство указываетъ, что законность приговоровъ сельскихъ обществъ о закрытіи мѣстъ торговли крѣпкими напитками должна быть удостовѣряема въ надлежащемъ порядкѣ, такъ какъ иное отношеніе къ дѣлу только дискредитировало бы его, покрывая крѣпкіе устои его успѣха, искренность начавшагося поворота населенія въ сторону трезвости. Сельскимъ и волостнымъ сходамъ въ настоящее время предоставлено право возбуждать передъ губернаторами ходатайства о томъ, чтобы въ дни общественныхъ сходовъ и сборовъ, разбирательства дѣлъ въ волостныхъ судахъ, въ дни общихъ собраній членовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ и другихъ товариществъ, а также во время базаровъ и ярмарокъ торговля крѣпкими напитками была воспрещена на прострѣанствѣ всего селенія и въ теченіе цѣлаго дня. Мѣра эта можетъ примѣняться также по непосредственному усмотрѣнію губернатора и управляющаго акцизными сборами. Должностныя лица должны въ особенности заботиться о томъ, чтобы на почвѣ борьбы съ народной нетрезвостью установить на мѣстахъ тѣсное и непрерывающееся общеніе съ духовенствомъ, земскими и другими общественными дѣятелями и народными учителями.

Закрытіе винныхъ лавокъ. Съ предстоящаго августа предназначены губ. акциз. начальствомъ къ закрытію, согласно постановленію сельскихъ приговоровъ, казенныя винныя лавки въ слѣдующихъ селеніяхъ нижегородской губерніи: Васильской слободѣ, Китовѣ, Салганахъ и Ветошкинѣ, сергачскаго у., Луховѣ, ардатовскаго у., Чиргушахъ и Новомъ, лукаюновскаго у., Безводномъ, нижегородскаго у., Владимирскомъ, макарьевскаго у., Останкинѣ, семеновскаго у., Орѣховѣ, ардатовскаго у., Тоблѣ, сергачскаго у., Фокинѣ, васильурскаго у., и Гнилицахъ, балахнинскаго у.

Виды на урожай хлѣбовъ въ нижегородской губ.

(По свѣд. статист. отдѣла губ. управы).

Полученныя къ настоящему времени (началу іюля) сообщенія о видахъ на урожай полевыхъ растений рисуютъ эти виды далеко не блистательными. Даже для ржи, менѣе подвергшейся дѣйствию засухи, почти въ половинѣ губерніи ожидался неудовлетворительный урожай: изъ 232 волостей, по которымъ получены свѣдѣнія, только по 7 волостямъ надѣялись на урожай выше средняго, по 120—на урожай средній, а по остальнымъ 105 не рассчитывали на получение и средняго сбора.

Если начесть эти данныя на карту губерніи, то обнаруживается довольно значительная пестрота. Можно отмѣтить, впрочемъ, что вдоль рѣкъ Оки и Волги расположены большею частью волости, сравнительно благополучныя по виду на урожай ржи. Распределеніе волостей по видамъ на урожай ржи по отдѣльнымъ уѣздамъ представляется въ такомъ видѣ (уѣзды расположены въ порядкѣ ихъ сравнительнаго благополучія):

Число волостей, гдѣ ожидается урожай ржи

Уѣзды	не ниже средняго	ниже средняго
Горбатовскій . . .	16	2
Нижегородскій . . .	20	9
Макарьевскій . . .	13	7
Балахнинскій . . .	12	7
Васильскій	11	10
Княгининскій . . .	8	8
Сергачскій	13	14
Ардатовскій	12	13
Семеновскій	6	8
Арзамасскій	8	12
Лукаюновскій . . .	8	14

Въ общемъ, наилучшіе виды на урожай ржи приходятся на южную и юго-восточную части губерніи, а изъ сѣверной на семеновскій уѣздъ. Интересно отмѣтить, что при сличеніи данныхъ, относящихся къ послѣднему времени (началу іюля), съ свѣдѣніями, относящимися въ началу предыдущаго мѣсяца, обнаружи-

вается весьма рѣзкое ухудшеніе ожидавшагося урожая. Уже изъ этого совершенно ясно, что главная причина ожидаемаго неурожая—іюньская засуха.

Еще болѣе губительно отразилась она на яровыхъ хлѣбахъ, по отношенію къ которымъ почти повсемѣстно ожидается самый плохой урожай. Нѣсколько лучше другихъ виды на урожай картофеля, но и онъ долженъ оказаться, въ общемъ, значительно ниже средняго.

Городъ, земство и ярмарка.

1 іюля въ засѣданіи нижегородской городской думы обсуждался докладъ управы по вопросу о присоединеніи ярмарочной территоріи къ г. Н.-Новгороду.

Городская управа въ своемъ докладѣ утверждаетъ, что „съ незапамятныхъ временъ въ законодательныхъ актахъ и Высочайше утвержденныхъ планахъ ярмарочная территорія значилась въ городской чертѣ и объединялась съ г. Нижнимъ-Новгородомъ въ административно-полицейскомъ, судебномъ и въ хозяйственномъ отношеніяхъ до изданія Городового Положенія“. Въ настоящее время ярмарочное управленіе проявляетъ рѣзкое стремленіе обособиться въ совершенно отдѣльную единицу, забывая о законахъ, создавшихъ ее“, и не желаетъ обращать вниманія на городъ Нижний-Новгородъ, а наоборотъ, „за послѣднее время стремленія ярмарочнаго управленія приобрѣли характеръ уже совершенно недопустимый“—противодѣйствія городу.

Управа предложила думѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о включеніи ярмарочной территоріи въ черту городского поселенія г. Н.-Новгорода, считая, что этого требуютъ „экономическіе, общественные и государственные интересы“.

Городская Дума открытой баллотировкой большинствомъ противъ 3-хъ голосовъ приняла предложеніе управы.

Противъ предложенія въ засѣданіи городской думы горячо выступилъ представитель земства, предсѣдатель нижегородской уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ. Въ продолжительной рѣчи онъ выяснялъ несостоятельность представленнаго доклада городской управы и затѣмъ къ состоявшемуся постановленію думы подалъ особое мнѣніе слѣд. содержанія:

— „Съ постановленіемъ городской думы по докладу управы о присоединеніи къ гор. Н.-Новгороду ярмарочной территоріи я не могу согласиться, какъ съ этической точки зрѣнія, такъ по экономическимъ и общественно-государственнымъ соображеніямъ. Признаю такого рода постановленіе преждевременнымъ, непрактичнымъ и убыточнымъ какъ для города, такъ и для земства, а самый докладъ—необоснованнымъ достаточными данными въ защиту предложенія городской управы.

Придавая послѣднему обстоятельству большое значеніе, я позволю себѣ внимательно остановиться на разборѣ доклада и вытекающаго изъ него постановленія, основываясь на документальныхъ данныхъ.

Въ докладѣ городской управы нѣтъ ни одного довода въ защиту ея предложенія, который не былъ бы уже въ разныхъ инстанціяхъ разсмотрѣнъ правительствомъ, а также общественными учрежденіями и ими отвергнутъ.

Всѣ доводы доклада городской управы о присоединеніи къ городу Н.-Новгороду ярмарочной территоріи взяты изъ докладовъ и записокъ бывшаго городского головы А. М. Меморскаго. Управа нынѣ повторяетъ всѣ старыя ошибки, вынося въ архивъ доказательства, высказывая,

что всероссійская ярмарка ничто иное, какъ выгонная земля г. Н.-Новгорода (5 п. доклада управы),

что „сѣздъ торговцевъ на ярмарку не составляетъ собою гражданскаго общества“ (стр. 6 доклада), а представляетъ случайный сѣздъ людей, не имѣющихъ „вѣковѣчныхъ интересовъ сѣдлага населенія“ (тамъ же),

что ярмарка не находится въ какомъ-либо уѣздѣ, въ частности нижегородскомъ, хотя самъ городъ Нижний-Новгородъ, считающій ярмарочную территорію городской, пока еще не выдѣленъ изъ того же нижегородскаго уѣзда.

Увѣреніе городской управы, что „ходатайство о присоединеніи ярмарки къ городу еще не разрѣшено правительствомъ“, не соответствуетъ дѣйствительности, такъ какъ вопросъ этотъ окончательно рѣшенъ не въ пользу города въ 1900 году министрами внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, на основаніи работъ особой коммисіи 1898 года, а еще того ранѣе, именно 1883, 1884 и предъ 1888 г.г. также обсужденъ въ правительственныхъ сферахъ, причемъ предложеніе о включеніи ярмарочной территоріи въ городскую черту не было принято, а потому ярмарка и получила особое управленіе по Высочайше утвержденнымъ 14 іюля 1888 года правиламъ.

Позволю себѣ ознакомить съ отзывомъ названныхъ министровъ и матеріалами комисіи 1898 г., которыхъ управа повидимому не имѣла въ виду—иначе не повторяла бы въ 17 пунктахъ положеній, несостоятельныхъ и противорѣчивыхъ.

Къ числу послѣднихъ относятся утвержденія объ отсутствіи особахъ отъ города плановъ нижегородской ярмарки, утвержденія о томъ, будто Государственный Совѣтъ считалъ и до послѣдняго времени не отказался отъ взгляда на ярмарку, какъ на находящуюся въ чертѣ города, и будто бы Высочайшее повелѣніе 1836 года объ исполненіи работъ какъ по городу, такъ и по ярмаркѣ облечено въ формѣ указа, даннаго нижегородской городской думѣ (п.п. 7 и 17 доклада).

Между тѣмъ, въ дѣйствительности Высочайшее повелѣніе дано военному губернатору и указъ изъ губернскаго правленія сообщенъ городской думѣ въ такой же формѣ, какъ и прочимъ нижегородскимъ учрежденіямъ: „приказали: объ этомъ (т. е. о томъ, что выслушало губернское правленіе отъ военнаго губернатора, прибывшаго въ присутствіе) — для точнаго и непремѣннаго, что до кого касаться будетъ, исполненія и свѣдѣнія сообщить въ здѣшнія: казенную палату, приказъ общественнаго призрѣнія, *контору ярмарочнаго гостиннаго двора*, губернскую строительную комиссію и предписать указами нижегородскимъ думѣ и полиціи *по принадлежности*“.

Столь же противорѣчивы ссылки управы на установленіе разныхъ сборовъ съ ярмарки въ пользу города, какъ на доказательство нахождения ея въ чертѣ города. Прежде всего сборы съ ярмарки идутъ и въ казну, и въ пользу земствъ губернскаго и уѣзднаго. Сборы, на которые указываетъ управа, установлены вовсе не „въ пользу городскихъ доходовъ“, а назначены на спеціальныя потребности, стояли внѣ смѣты городскихъ доходовъ и городъ не имѣлъ права ими распорядиться—они были для него неприкосновенны. На эту особенность ярмарочныхъ сборовъ указывала еще Высочайше утвержденная комиссія 16 мая 1855 г. Сборы эти, а также и сооруженія, на которые они предназначались, установлены при исключительныхъ условіяхъ, не по ходатайству города, и произволились не по инициативѣ его, а 5% сборъ современемъ даже утратилъ свою первоначальную основу (содержаніе слѣдственныхъ приставовъ) и временно оставленъ также въ видѣ исключенія и по мотивамъ, не имѣющимъ никакого отношенія къ вопросу о городской чертѣ.

Права города на полученіе нынѣшнихъ сборовъ—5% аввизаго, нотаріальнаго и съ извознаго промысла—давно оспариваются ярмарочнымъ общественнымъ управленіемъ, при чемъ министерство внутреннихъ дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ (сообщеніе отъ 22 февраля 1894 г. за № 1736), призвали ходатайство собранія уполномоченныхъ объ обращеніи въ пользу ярмарки названныхъ сборовъ заслуживающимъ вниманія и только вслѣдствіе затруднительности положенія Нижняго-Новгорода (финансоваго) нашли возможнымъ продолжить взиманіе ихъ въ доходъ города на срокъ не свыше трехъ лѣтъ.

Указаніе на сотную грамоту, погашенную послѣдующими законно совершенными актами укрѣпленія, не имѣетъ никакого юридическаго значенія, въ виду существованія ст. ст. 704 и 705 т. X. свод. зак. *)

Высочайшимъ указомъ ярмарка отъ Макарьева не просто переведена, а вновь учреждена и не въ Н.-Новгородѣ, а *при* Н.-Новгородѣ, при чемъ изъ городскихъ земель ничего не было отмежевано. Вновь образовавшаяся дача нижегородской ярмарки при межеваніи была включена въ число дачъ нижегородскаго уѣзда уѣзда, при чемъ „межеваніе начато отъ берега р. Оки и затѣмъ Ока указана границею межеванія“ (запись въ актѣ землемера Зубова, 26 іюля 1821 г.).

Ссылки доклада управы даже на такіе документы, какъ планы генеральнаго межеванія 1784 года, планы 1804, 1823 и 1859 г.г. имѣютъ совершенно не то значеніе, какое имъ придано въ докладѣ городской управы.

Такъ, на планѣ 1784 года нанесены четыре *отдѣльныя дачи* генеральнаго межеванія, а именно: селидебной земли Н.-Новгорода, выгонной его земли, селидебной земли кунавинской слободы и выгонной земли этой слободы. Этотъ планъ служитъ доказательствомъ границъ этихъ *особыхъ дачъ*, а отнюдь не ихъ цѣлости

*) Ст. 704. Писцовыя книги принимаются за доказательство: 1) въ спорахъ о земляхъ тѣхъ губерній, въ которыхъ не было генеральнаго межеванія; 2) въ спорахъ по землямъ въ губерніяхъ, размежеванныхъ между владѣльцами, коихъ селенія и земли обведены были при генеральномъ межеваніи одною окружною межею, безъ внутренняго спеціальнаго межеванія.

Ст. 705. Напротивъ того, въ губерніяхъ размежеванныхъ споровъ по землямъ никакими прежними писцовыхъ датъ книгами и всякими оныхъ приурочиваніями не разнимать и не рѣшать, но разсматривать и разрѣшать оныя единственно по выданнымъ планамъ и межевымъ книгамъ отъ межевыхъ правительствъ.

и принадлежности городу Н.-Новгороду. Кунавинская слобода первоначально была приписана къ городу, а окончательно включена въ городскую черту лишь по межеванію позднѣйшему.

Планъ 1804 года обозначалъ лишь распланированіе улицъ и кварталовъ, но не опредѣлялъ межи владѣній; планшеты 1852—3 г., выданные изъ хозяйственнаго департамента м. в. д. въ 1859 г., также не имѣли межевого значенія, а служили только дополнительнымъ матеріаломъ при описаніи городовъ въ цѣляхъ выясненія деталей проектировавшейся тогда городской реформы.

На обмежеванную въ 1821 г. землемеромъ Зубовымъ землю былъ выданъ въ 1823 году „геометрическій спеціальный планъ нижегородской губерніи бывшаго балахнинскаго, а нынѣ нижегородскаго уѣзда отмежеванными дачамъ полъ пространство нижегородской ярмарки Гостиннаго двора, первой отхожихъ сѣнныхъ покосовъ и Нижняго, второй пожни Стрѣлицы“ и т. д. На спеціальному планѣ обозначено поселеніе нижегородскаго ярмарочнаго Гостиннаго двора.

Далѣе, существуетъ цѣлый рядъ особахъ плановъ на нижегородскую ярмарку: 1) только что названный спеціальныи межевой планъ 1823 года (межи возобновлены въ 1849, 1850, 1853, 1885 г. и въ 1894 г.г., при чемъ о возобновленіи межевыхъ знаковъ между дачами города и ярмарки дважды ходатайствовала городская Дума—въ 1852 и 1884 г.г.) 2) топографическій 1860 г., выданный министерствомъ, какъ на землю, находящуюся въ нижегородскомъ уѣздѣ, 3) Высочайше утвержденные планы (три) ярмарки 1866, 1874 и 1886 г.г.

По послѣднему возобновленію межевыхъ признаковъ въ 1894 году жалобъ въ установленный срокъ не поступило, и нижегородское губернское правленіе журнальнымъ постановленіемъ своимъ, состоявшимся 31 января 1895 г., опредѣлило: „дѣйствія помощника губернскаго землемера Рудина по дѣлу о возобновленіи межевыхъ признаковъ въ дачѣ нижегородской ярмарки, *нижегородскаго уѣзда*, исполненному въ 1894 г., признать правильными, о чемъ съ возвращеніемъ плана увѣдомить нижегородскую ярмарочную контору“.

Высочайше утвержденная комиссія 16 мая 1855 года, часто ссылаясь на Высочайше подтвержденные планы г. Н.-Новгорода 1824 и 1839 г.г., строго отдѣляла городскія владѣнія отъ ярмарочныхъ и, склоняясь на отдачу городу: 1) въ нижегородскомъ уѣздѣ: а) Марьинской пустоши 1.835 дес. 439 кв. саж., изъ нихъ лѣсу 543 дес.; б) въ 13 верстахъ отъ Н.-Новгорода Артемьевскихъ луговъ 256 дес. 1.082 кв. саж. и 2) въ балахнинскомъ уѣздѣ, за р. Окою, земли 53 дес. 897 кв. саж., однимъ изъ главныхъ мотивовъ своего заключенія поставила: „справедливое вознагражденіе г. Н.-Новгорода со стороны государства за тѣ пожертвованія, которыя своимъ хозяйствомъ и поземельною своею собственностью принесли онъ въ жертву общегосударственнымъ интересамъ“... отъ устройства ярмарки.

Наконецъ исчерпывающій отвѣтъ по ходатайствамъ городской думы 1896 и 1898 г.г. былъ данъ въ отзывѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 31 іюля 1900 г. № 6171 и министерства финансовъ № 19540, который гласитъ слѣдующее:

„По вопросу о томъ, находится ли мѣстность нижегородской ярмарки въ городской чертѣ Нижняго-Новгорода или же въ нижегородскомъ уѣздѣ, и желательно ли административное объединеніе ея съ названнымъ городомъ, министерство финансовъ, соглашаясь съ заключеніемъ комисіи, что ярмарка находится не въ чертѣ города, а въ уѣздѣ, и что присоединеніе ярмарки къ городу на общихъ основаніяхъ Городового Положенія въ интересахъ города, ярмарки и администраціи нежелательно, съ своей стороны находить, (а министерство внутреннихъ дѣлъ съ этимъ соглашается), что территоріальная обособленность ярмарки отъ города достаточно доказывается разсмотрѣнными комиссіей планами генеральнаго межеванія 1784 года, въ сравненіи коихъ съ планомъ спеціальнаго межеванія 1821 года (казенной дачи нижегородской ярмарки) и съ позднѣйшими съемками оказывается, что городская земля осталась до сего времени въ тѣхъ самыхъ границахъ, которыя были утверждены при генеральномъ межеваніи 1784 года; что въ составъ дачи нижегородской ярмарки ни селидебной, ни выгонной земли дачъ Нижняго-Новгорода отмежевано не было; дача же нижегородской ярмарки образована въ 1841 году частью изъ земли Кунавинской слободы, частью изъ прилегающихъ къ той слободѣ дачъ разныхъ владѣльцевъ балахнинскаго уѣзда, причѣмъ вновь образованная дача ярмарки тогда же была включена въ число дачъ нижегородскаго уѣзда. Въ общественно-административномъ отношеніи обособленность ярмарки отъ города доказывается уже тѣмъ, что Городовое Положеніе донныи не распространено на нижегородскую ярмарку. Указаніе нижегородскаго общественнаго управленія на то, что ярмарка составляетъ въ судебномъ отношеніи 6-й мировой участокъ округа городского мирового сѣзда, по

миѣнію названнаго министерства, тоже не можетъ служить доказательствомъ принадлежности ярмарки къ городу, такъ какъ, во-первыхъ, опредѣленіе границъ судебныхъ округовъ, имѣя другія основанія, чѣмъ опредѣленіе городскихъ границъ, вообще не можетъ служить подтвержденіемъ сихъ послѣднихъ, во-вторыхъ, относительно Нижняго-Новгорода, въ ст. 2 правилъ объ устройствѣ судебной части (св. зак. т. XVI, ч. I) оговорено, что вѣдѣнію мировыхъ судебныхъ установленій нижегородскаго городского округа подчиняется „сверхъ города Нижняго-Новгорода, территория, занимаемая нижегородскою ярмаркою“. Кроме сего, изъ доставленныхъ матеріаловъ видно, что мировой судья для ярмарки получаетъ содержаніе не отъ города, а отъ земства“ (отзывъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 31 іюля 1900 года № 6171 и министерства финансовъ № 19540).

Въ этомъ же отзывѣ относительно ходатайства городской думы объ обращеніи %го сбора съ ярмарочныхъ торговыхъ документовъ въ пользу города, а не въ пользу земства, какъ онъ поступаетъ нынѣ, министерства финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, согласно разъясненію министра финансовъ отъ 23 мая 1883 г. за № 3680 статсъ-секретаря Витте, принявъ такъ же, какъ и комиссія 1898 г., во вниманіе, что ярмарка въ чертѣ города не находится, пришли къ заключенію, что вопросъ объ отчисленіи въ пользу города съ торговыхъ документовъ, выбираемыхъ на ярмарочной территоріи, долженъ быть разрѣшенъ въ отрицательномъ смыслѣ (см. такое же разъясненіе мин. финан. отъ 27 іюня 1884 г. за № 4596 по поводу ходатайства объ отнѣсѣніи гильдейскихъ свѣдѣтельствъ о томъ, что нижегородская ярмарка въ чертѣ города не состоитъ).

Въ сущности вопроса о томъ, гдѣ находится нижегородская ярмарка: въ нижегородскомъ ли уѣздѣ, какъ самоуправляющаяся единица, или же въ городской чертѣ, не возникало до конца 90 годовъ (починъ городского головы А. М. Меморскаго); самое предложеніе о включеніи ярмарочной территоріи въ городскую черту говорить за то, что ярмарка никогда не считалась состоящей въ городской чертѣ.

Въ 1881 году собраніе уполномоченныхъ ярмарочнаго купечества въ засѣданіи 21 августа большинствомъ 76 голосовъ противъ 2 отвергнуло предложеніе о включеніи ярмарочной территоріи въ городскую черту, съ передачей въ городское управленіе завѣдыванія ярмаркой.

Точно также отрицательно отнеслось къ проекту включенія ярмарки въ городскую черту и междувѣдомственное совѣщаніе, (прічемъ на этомъ совѣщаніи участвовалъ нижегородскій городской голова), подъ предсѣдательствомъ сенатора Плеве разрабатывавшее правила по управленію нижегородской ярмаркой, удостоившіяся Высочайшаго утвержденія 14 іюля 1888 года.

Затѣмъ, въ маѣ 1912 года состоялось совѣщаніе по ярмаркѣ при министерствѣ торговли, признавшее, что нижегородская ярмарка „со времени учрежденія ея числилась въ нижегородскомъ уѣздѣ“, и потому отвергло домогательство балахнинскаго уѣзднаго земства о перечисленіи ярмарки по платежу земскихъ сборовъ въ балахнинскій уѣздъ, не усматривая къ сему достаточныхъ основаній (журн. совѣщанія 1912 г. стр. 33).

Считаю нужнымъ обратить вниманіе на то, что въ разсматриваемомъ докладѣ городской управы совершенно игнорируется фактъ самостоятельности ярмарочнаго общественнаго управленія, коему предоставлено право издавать обязательныя постановленія для населенія такъ же, какъ это право предоставлено городамъ, и возбуждать ходатайства не только о своихъ собственныхъ пользахъ и нуждахъ, но и вообще о пользахъ и нуждахъ отечественной промышленности и торговли.

Всѣми этими правами ярмарка, какъ самостоятельная, самоуправляющаяся единица, также пользуется съ Высочайшаго соизволенія (Высоч. утвержден. прав. 14 іюля 1888 г., прилож. къ ст. 665 уст. торг., свод. закон., т. XI п. 2, изд. 1903 г. и по прод. 1906 г.).

Въ половинѣ 1909 года при министерствѣ торговли и промышленности было образовано междувѣдомственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ товарища министра и при участіи представителей министерствъ внутреннихъ дѣлъ и финансовъ, нижегородскихъ: ярмарочнаго, городского и земскаго общественныхъ управленій и нѣкоторыхъ торгово-промышленныхъ организацій. Означенное совѣщаніе по тщательномъ соображеніи всѣхъ обстоятельствъ дѣла приняло во вниманіе, что „нижегородская ярмарка представляетъ собою совершенно исключительное явленіе русской жизни, отличающееся по своимъ бытовымъ условіямъ тѣми особенностями, которыя не допускаютъ возможности реорганизовать управленіе ея на общихъ основаніяхъ, установленныхъ для городскихъ или земскихъ общественныхъ управленій“ (журн. совѣщ.

1912 г., стр. 2 и записка къ законопроекту о ярмаркѣ 1910 г. стр. 17).

Въ своемъ докладѣ городская управа совершенно не касается самаго важнаго вопроса—какимъ образомъ возможно упразднить ярмарочное общественное управленіе со всѣми функціями, возложенными на него по закону, и какимъ образомъ городское управленіе замѣнитъ весь кругъ дѣятельности ярмарочнаго управленія. Только въ рѣчи гласнаго Ф. И. Гнѣшева было указано, что это очень легко сдѣлать, пригласивъ техникумъ для завѣдыванія водопроводомъ, электрической станціей и канализаціей и назначивъ комиссаровъ, отчего городу будетъ даже барышъ.

Не указывая обязательствъ, налагаемыхъ включеніемъ ярмарки въ кругъ вѣдѣнія городского управленія, городская управа не опредѣляетъ и размѣра связанныхъ съ этимъ расходовъ и вообще не даетъ никакого проекта по управленію ярмаркой въ новыхъ условіяхъ ея существованія.

На полное отсутствіе у города какихъ-либо статистическихъ данныхъ, крайне необходимыхъ при разрѣшеніи вновь поднятаго вопроса, указывала еще комиссія 1898 года. Положеніе осталось тѣмъ же самымъ и нынѣ городская управа не располагаетъ никакими данными для подкрѣпленія своихъ заявленій о томъ, что волна ярмарочнаго пришлагаго люда вливается рѣкою въ благотворительныя учрежденія города и заполняетъ въ нихъ мѣста, что городъ вынужденъ бороться съ тяжелымъ наслѣдіемъ ярмарки, въ смыслѣ болѣзней, антисанитарныхъ условій, безработнаго люда, скопившихся подонковъ общества“ (стр. 5 доклада).

Необходимо специальное обслѣдованіе для выясненія вліянія на все вышеуказанное, какъ ярмарки, такъ особенно судоходной жизни, мѣстной фабричной промышленности и специально городскихъ условій города Н.-Новгорода, какъ крупнаго рѣчнаго порта и торговаго центра Поволжья.

Не имѣя возможности въ настоящее время входить въ детальное разсмотрѣніе доклада о присоединеніи ярмарки къ городу, такъ какъ докладъ этотъ является совершенно неожиданнымъ и необоснованнымъ, я позволяю себя изъ всего вышеизложеннаго сдѣлать слѣдующіе выводы.

1) Хорошо извѣстенъ весь ходъ исторіи ярмарочнаго управленія и его борьба съ земствомъ по привлеченію ярмарки къ обложенію на основаніи общаго закона 8 іюня 1893 года. Борьба эта нынѣ закончена въ пользу земства, сама ярмарка признала это обложеніе и лишь считаетъ, что ей надлежитъ возмѣстить расходы по веденію ярмарочнаго хозяйства.

Ходатайство города въ этотъ моментъ послужитъ теперь, какъ послужили прежде задержки проведенія въ жизнь составшагося окончательно постановленія о привлеченіи ярмарки на общемъ основаніи къ обложенію земскими сборами, дастъ новые аргументы ярмарочному управленію для ходатайства о выдѣленіи въ самостоятельную земскую единицу, отчего проиграютъ городъ и земство.

Въ случаѣ обложенія ярмарки на общемъ основаніи по закону 8 іюня 1893 года, сборы поступаютъ цѣликомъ на культурныя мѣропріятія города и земства, возложенныя на нихъ по закону, на удовлетвореніе государственнаго значенія потребностей населенія, т. е. народное здравіе, народное образованіе и т. д.; ярмарочное же управленіе, какъ всякое городское поселеніе и самоуправляющаяся единица съ правомъ самообложенія, выполняетъ всѣ расходы внутренней хозяйственной жизни.

Между тѣмъ, съ включеніемъ ярмарочной территоріи въ черту города, городское управленіе можетъ привлечь ярмарку къ обложенію всего въ размѣрѣ 1% и принять на себя всѣ обязанности упраздняемаго ярмарочнаго управленія по расходамъ обширнаго ярмарочнаго хозяйства, по замощенію и освѣщенію улицъ, водопроводу, канализаціи и т. д. Ежегодныя затраты ярмарочнаго общественнаго управленія на ярмарочное благоустройство и санитарную часть достигаютъ, въ среднемъ, до 300000 руб. Кроме того, требуется до 118000 руб. расходовъ на полицію и проч. потребности ярмарочнаго казеннаго управленія.

Полагаю, что средствъ однопроцентнаго сбора на это не достанетъ и бремя расходовъ будетъ переложено на городскихъ обывателей.

По этому вопросу комиссія 1898 года, между прочимъ, высказала:

при отнесеніи на городъ даже только обязательныхъ расходовъ, включеніе ярмарки въ черту его будетъ для города не выгодно, такъ какъ взиманіе доходовъ съ ярмарки, обусловливаемыхъ Городовымъ Положеніемъ, во всякомъ случаѣ не будетъ настолько достаточно, чтобы всѣ потребности ярмарки, имѣющія составлять обязательные расходы города, на эти средства могли быть удовлетворены, и потому по необходимости городу придется возбуждать ходатайство о казенныхъ субсидіяхъ, извлекать же

изъ всей ярмарочной территории съ ея лугами, озерами и прибрежными полосами доходовъ, городъ не можетъ, такъ какъ вся ярмарочная земля принадлежитъ казнѣ, и послѣдняя должна для сего передать ее или въ собственность или въ полную эксплоатацию города, на что надѣяться едва ли возможно“.

Включеніе ярмарки въ черту города ляжетъ бременемъ на все населеніе, а не облегчитъ его платежеспособности. Городскому же управленію едва ли будетъ разрѣшено привлекать ярмарку въ обложенію на иныхъ, большихъ, основаніяхъ, чѣмъ городъ.

Съ другой стороны, обложеніе ярмарки въ пользу земства на общемъ основаніи закона 8 іюня 1893 года въ суммѣ до 126200 р. повлечетъ за собою значительное облегченіе нынѣшнихъ земскихъ плательщиковъ по городскимъ недвижимымъ имуществамъ и сумма земскихъ сборовъ съ послѣднихъ соответственно уменьшится.

2) Со стороны городской управы не представлено точно формулированного проекта о будущемъ управленіи ярмаркой при включеніи ея въ городскую черту, а равно не имѣется никакихъ цифровыхъ или хотя бы сколько-либо опредѣленныхъ данныхъ для того, чтобы судить, какъ можетъ отразиться на интересахъ города включеніе ярмарки въ его черту. Общія же соображенія не подкрѣплены документальными доказательствами, не представляють матеріала, служащаго основаніемъ для разрѣшенія въ пользу города заявленнаго имъ ходатайства.

Между тѣмъ, это ходатайство, которое въ настоящее время поднимается городомъ, должно будетъ пройти, въ смыслѣ измѣненія закона, Высочайше уже одобреннаго, вновь чрезъ Государственную Думу и Государственный Совѣтъ и быть Высочайше утверждено. Поэтому съ такого рода ходатайствомъ опасно входить, дабы не потерять того, что въ настоящее время достигнуто обложеніемъ ярмарки въ пользу города и земства. Врядъ ли можно рассчитывать, что Высочайше утвержденное правило по управленію ярмаркой будетъ видоизмѣнено.

и 3) Для удовлетворенія ходатайства города необходимо производить въ законодательномъ порядкѣ коренную ломку существующихъ законоположеній и тѣхъ особыхъ правъ, которыми въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ пользовалась ярмарка, какъ самостоятельная самоуправляющаяся единица. Это и съ этической стороны я считаю для городского управленія неудобнымъ. Борьба можетъ идти на экономической почвѣ, но никакимъ образомъ не путемъ самоупражнения!—поглощенія одной самоуправляющейся единицы другой, которая во всякомъ случаѣ за все время своего существованія ничѣмъ не проявила себя ни съ незаконномѣрной стороны, ни въ ущербъ пользамъ и нуждамъ обслуживаемаго ею населенія.

Ставъ на этотъ путь, можно идти и дальше—ходатайствовать объ упраздненіи земства и о присоединеніи уѣздной территоріи въ городъ.

Экономическіе, общественные и государственные интересы не только не требуютъ включенія ярмарочной территоріи въ черту городского поселенія Нижняго, а наоборотъ, это включеніе и упраздненіе самостоятельнаго ярмарочнаго общественного самоуправления кореннымъ образомъ противорѣчитъ правильно понятымъ экономическимъ, общественнымъ и государственнымъ интересамъ.

Заканчивая, я признаю, какъ сказалъ выше, возбужденіе ходатайства преждевременнымъ, не въ интересахъ города и земства, считаю, что безъ согласія ярмарки присоединить ее къ городу нельзя, и сожалью, что городское управленіе, предъавляя это ходатайство, врѣзало новымъ клиномъ въ борьбу за обложеніе ярмарки между земствомъ и ярмарочнымъ управленіемъ—борьбу, благополучно доведенную до конца. Ходатайство города только испортитъ это дѣло.

Представители государственной власти не рѣшатся уничтожить ярмарочное управленіе, да и на городскомъ управленіи присоединеніе отразится тяжело по веденію большого ярмарочнаго хозяйства, которому въ этомъ случаѣ грозитъ разстройство.

Современная общественная мысль и государственное строительство устремлены въ сторону децентрализаціи хозяйства и управленія въ большихъ городахъ. На западѣ въ этомъ отношеніи имѣется уже практический опытъ. У насъ въ проектъ новаго городского Положенія правительство также вводитъ этотъ принципъ приближенія къ населенію общественного хозяйства и самоуправления.

Предложеніе городской управы идетъ въ разрѣзъ съ этой тенденціей совершенствованія механизма управленія и хозяйства, а потому съ точки зрѣнія цѣлесообразности является также ошибочнымъ. Іюля 4-го дня 1914 года. Гласный нижегородской городской думы предсѣдатель уѣздной земской управы А. Остафьевъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корр.).

С. ХВОЩЕВКА, горбатовскаго у. (Пчеловодство). Въ экономической жизни нашего крестьянина пчеловодство играетъ громадную роль. Въ нашей волости пчеловодствомъ занимаются 10 селеній, имѣющихъ въ общей сложности до тысячи ульевъ, при чемъ преобладаютъ еще типъ колодныхъ ульевъ, которыхъ больше $\frac{2}{3}$ общаго количества. Въ предшествующіе годы сборъ меда здѣсь былъ очень хорошій—въ среднемъ на каждый рамочный улей здѣшняго района получалось около 1 п. 10 ф. меда. Но въ текущемъ году, благодаря сильной засухѣ, сборъ меда будетъ значительно ниже прошлогодняго. Хотя и существуетъ пословица, что „для хорошаго пчеловода не существуетъ плохого года“, но все же онъ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ метеорологическихъ явленій. Медосборъ почти окончился, потому что луга уже скошены, а надежды на гречику нѣтъ никакой, потому что ее всю выжгло. Особенно плохо обстоитъ дѣло въ селѣ Хвощевкѣ, гдѣ въ теченіе іюля дождь выпадалъ всего 2—3 раза, да и то въ самомъ незначительномъ количествѣ, а, вѣдь, для каждаго пчеловода хорошо извѣстно, сколь необходимо болѣе или менѣе частое смачиваніе земли для хорошаго медосбора.

Теперь разцвѣли липы, но такъ какъ въ нашихъ мѣстахъ липы цвѣтутъ выше 1 р. 40 к. за пудъ, то липовые участки уничтожаются самымъ безжалостнымъ образомъ, и пчеламъ неоткуда брать меду...

Цвѣтовъ на лугахъ было мало, а фруктовыя деревья, благодаря жаркому времени, отцвѣли почти въ недѣлю... Здѣшніе пчеловоды поговариваютъ, что меду едва достанетъ для себя, о продажѣ же его на сторону не можетъ быть и рѣчи.

ОРЪХОВСКАЯ ВОЛ., ардатовскаго у. (Убытки отъ градобитія). Бывшій въ іюнѣ сильный градъ опустошилъ ржаные и яровые посѣвы на крестьянскихъ земляхъ на пространствѣ 741 дес. и причинилъ убытка на сумму 35500 р.; кромѣ того, повреждено 338 дес. на сумму 10980 р., у частныхъ владѣльцевъ уничтожено 130 дес. на сумму 9400 р., повреждено 142 дес. на сумму 9380 руб., а всего 1351 дес. на сумму 65260 рублей.

С. КРУТОЙ-МАЙДАНЪ, арзамасскаго у. (Въ кредитномъ т-вѣ). Въ маѣ мѣсяцѣ здѣсь открыло свои операціи кредитное т-во. Требованіе на деньги большое, но вклады поступаютъ слабо. Долгосрочные вклады оплачиваются 7%. Ссуда выдается изъ 10%.

Большого труда стоило здѣсь избрать членовъ правленія и совѣта. Всѣ члены-учредители по разнымъ причинамъ отказывались отъ избранія. Только послѣ долгихъ переговоровъ и обсужденій удалось выбрать членовъ правленія.

Пока новое т-во слабыми шагами прокладываетъ себѣ путь, но надо надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ населеніе увидитъ всю пользу этого учрежденія.

— (Приговоръ о закрытіи винной лавки). Общество на сельскомъ сходѣ составило общественный приговоръ о закрытіи казенной винной лавки. Въ приговорѣ сказано, что многіе крестьяне изъ-за пьянства не пахутъ полей, многіе пропиваютъ весь заработокъ и пр.

Интересно то, что и трезвый и пьяница одинаково сознали вредъ казенки. Говорятъ, одинъ пьяница, когда ему сказали, что въ селѣ больше не будетъ казенки, перекрестился, заплакалъ и сказалъ:

— „Слава Богу,—теперь хоть ребятишкамъ лишній кусокъ достанется“.

С. МАРЕСЕВО-НА-РУДНѢ, лукояновскаго у. (Пчеловодные курсы). При помощи департамента земледѣлія, маресевскимъ с.-х. обществомъ были открыты краткосрочные (съ 20 го по 23-е іюня) курсы по пчеловодству. Курсы были проведены губернскимъ инструкторомъ по пчеловодству Н. Д. Ламоновымъ очень хорошо и вызвали благодарность слушателей.

Кромѣ теоретическихъ занятій (12 часовъ), происходили и практическія (18 часовъ). Осмотрѣно было 11 пасѣкъ въ пяти селеніяхъ, при чемъ двѣ изъ нихъ—по два раза. Значеніе курсовъ—громадно. Теперь только крестьяне обратили серьезное вниманіе на это дѣло. Теперь только познали всю выгоду веденія пчелъ. Только и слышишь, что разговоры о пчелахъ. Одни толкуютъ о заведеніи у себя пчелъ, другіе—пчеловоды—объ улучшеніи своихъ пасѣкъ, объ устройствѣ артелей и товариществъ. Курсы посѣтило 50 чеховъ, изъ нихъ 18 постоянныхъ слушателей. По окончаніи курсовъ, всѣмъ слушателямъ бесплатно была роздана с.-х. обществомъ литература.

С.-х. общество выписало три журнала по пчеловодству и рѣшило купить двѣ медогонки (центробѣжки) для общаго пользованія и образцовый улей.

С. ИТМАНОВО, сергачскаго у. (Виды на урожай). Надъ

итмановской волостью тяготеет какой то несчастный рокъ. Въ предыдущіе годы вездѣ были урожаи, у насъ же урожаи были ниже средняго, а теперь предвидится полный неурожай. Дождей не было съ 8 мая, яровые всѣ посохли, травъ нѣтъ, у ржи наливъ плохой. Благодаря взятымъ ссудамъ изъ кредитнаго т-ва населеніе обзавелось было лишней скотиной, а теперь все это, по необходимости, придется продать по низкой цѣнѣ. Необходима правительственная помощь. Населеніе с. Итманова очень примитивно обрабатываетъ землю, смотритъ на землю не какъ на главный источникъ доходности, а какъ на побочный, поэтому у насъ и урожай въ хорошие годы бываетъ ниже средняго. Больше половины мужского населенія уходитъ на посторонніе заработки на Волгу, въ Баку и др. города. Теперь, благодаря тому, что при кредитномъ т-вѣ имѣется складъ земледѣльческихъ орудій и машинъ, а также имѣется прокатный пунктъ, населеніе стало доверчиво относиться къ усовершенствованнымъ орудіямъ, охотно покупаетъ изъ склада плуги, вѣялки и беретъ напрокатъ с.-х. орудія.

— (Закрытіе питейныхъ заведеній). 15 іюня, по приговору сельскаго схода, въ с. Итмановѣ закрыли казенную винную лавку, а остальные значныя мѣста (2 нивныхъ, 2 ренсковыхъ погреба) закроются 1 января 1915 года. Результатъ закрытія пока не виденъ, населеніе запасаеца водкой на сторонѣ, также изрядно выпиваютъ. Шинки хотя и осторожнѣе, а все же продаютъ водку, да еще дороже—по 30 коп. за $\frac{1}{2}$ бутылки.

АНДРЕЕВСКАЯ ВОЛ., балахнинскаго у. (С.-х. вѣсти). Отсутствіе дождей крайне неблагоприятно отражается на урожаѣ травъ и хлѣбовъ, особенно яровыхъ, которыя, будучи посажены въ сухую землю, дали неровные всходы, а затѣмъ, благодаря бездождію, туго шли въ ростъ и, выросши отъ земли не болѣе, какъ на четверть, начали сохнуть и желтѣть. Ростъ ржи, благодаря вѣсенней влаги, хотя и можно считать удовлетворительнымъ, но сухая и жаркая погода начала «крутить» рожь во время налива, и рожь, не успѣвъ какъ слѣдуетъ налиться, бѣлѣетъ, такъ что зерно ржи ожидается тощее. Травы въ лѣсахъ «на потныхъ мѣстахъ» оказались хорошими, но въ лугахъ и на суходолахъ онѣ почти всѣ сгорѣли до того, что на нѣкоторые мѣста нечего ходить и съ косой. Чтобы не сгорѣла трава окончательно, въ сѣнокосу приступили раньше обыкновеннаго. Сухая погода благоприятствуетъ уборкѣ, но сборъ сѣна ожидается наполовину менѣе средняго. Въ виду неурожая травъ и яровыхъ хлѣбовъ, крестьяне уже теперь начинаютъ распродавать скотъ, цѣны на который понижаются.

Въ лѣсахъ происходитъ сборъ ягодъ, на которыя въ нынѣшнемъ году оказался урожай. Собираютъ землянику, чернику и гонобобель, продавая землянику отъ 20 коп. и дороже за фунтъ. Чернику же и гонобобель на послѣднемъ базарѣ продавали по 5 коп. за фунтъ. Одна женщина набираетъ въ день ягодъ на 50—70 коп. Цѣны на рабочія руки на сѣнокосѣ выше прошлогоднихъ. Нанимаютъ косцовъ по 1 р. 30 к.—1 р. 50 коп. въ день на готовыхъ харчахъ; снимающіе же косьбу отрядно зарабатываютъ въ день 2 р. и больше. Гребильщикамъ платятъ 40 к.

Владимірская ярмарка въ селѣ Кропивинѣ, андреевской вол., продолжающаяся съ 21 до 23 іюня, прошла оживленно. Много было въ продажѣ деревенскаго холста «новинъ», который продавался отъ 4 р. 25 к. до 6 р. за «новину» въ 30 аршинъ длины. Холста въ продажѣ было больше прошлогодняго и цѣны на него стояли нѣсколько выше. Бойко торговали на ярмаркѣ и хлѣбными товарами.

С. ИЗБЫЛЕЦЪ, горбатовскаго у. (Выдѣлъ на отруба). Еще въ прошломъ году крестьянамъ с. Избыльца участковымъ земскимъ начальникомъ было предложено выдѣлиться на отруба.

Крестьяне села Избыльца можно считать сравнительно культурными: среди нихъ почти нѣтъ неграмотныхъ, многіе окончили курсъ въ 4-классномъ городскомъ училищѣ, многіе изъ нихъ даютъ своимъ дѣтямъ среднее, высшее и специальное образование, поэтому въ вопросахъ общественной жизни мѣстные крестьяне разбираются болѣе или менѣе сознательно.

Предложеніе земскаго начальнаго о выдѣлѣ вызвало среди крестьянъ большое броженіе и заставило ихъ расколоться на двѣ почти равныя части: одни стояли за выдѣлъ, другіе отнеслись къ нему отрицательно и послѣдняя партія брала сначала перевѣсъ, приводя въ доказательство бесполезности выдѣла весьма вѣскій доводъ, что главное занятіе здѣсь—садоводство, а сады давно уже выкуплены и составляютъ частную собственность, въ общемъ же пользованіи находятся только одни луга, расположенные на лѣвомъ берегу р. Оки, такъ какъ хлѣбопашествомъ въ здѣшней мѣстности совсѣмъ не занимаются.

Толки и споры о выдѣлѣ продолжались цѣлый годъ, нѣсколько разъ собирались мірскія сходы, куда пріѣзжалъ и земскій начальникъ. Въ концѣ-концовъ обществомъ было рѣшено выдѣлиться на отруба.

Теперь, когда дѣло уже сдѣлано, многіе изъ прежнихъ противниковъ и непротивниковъ выдѣла поговариваютъ, что прекрасные заливные луга на другой сторонѣ рѣки уплывутъ у общества между рукъ, потому что и прежде то, когда уполномоченные общества наблюдали за ними, никто не косилъ самъ, а сдавали зарѣчнымъ крестьянамъ, теперь же и подавно, за отсутствіемъ времени, никто косить не станетъ и ихъ распродадутъ тѣмъ же зарѣчникамъ.

— (Урожай плодовъ). Съ начала весны текущаго года по обильному цвѣтенію плодовыхъ деревьевъ мѣстное населеніе предполагало, что урожай всѣхъ плодовъ въ нынѣшнемъ году долженъ быть очень богатымъ, но морозы, ударившіе въ маѣ, въ періодъ цвѣтенія, и другія неблагоприятныя обстоятельства не оправдали этихъ надеждъ.

Въ настоящее время урожай плодовъ въ избылецкихъ садахъ выразился въ слѣдующемъ видѣ: смородина и малина уродилась хорошо, слива и вишня, на культуру которыхъ въ здѣшней мѣстности обращено особое вниманіе, ниже средняго, урожай яблокъ средний, а китайскія яблоки уродились хорошо.

С. АБАБКОВО, горбатовскаго у. (Земельная неурядица). Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ истекъ срокъ послѣдняго передела надѣльной земли, находящейся во владѣніи крестьянъ нашего перваго сельскаго общества. Общинники въ свое время рѣшили произвести новый уравнительный переделъ, исключивъ изъ права пользованія душевымъ надѣломъ тѣхъ лицъ, которыя сами или совершенно не занимаются обработкой земли или же имѣютъ въ ней лишь побочное отношеніе. Въ этомъ смыслѣ составленъ былъ и общественный приговоръ, по которому предполагалось въ общинномъ землепользованіи установить на будущее время болѣе правильный порядокъ. Дѣло это, однако, надолго затормозилось благодаря тѣмъ лицамъ, которыя должны были лишиться владѣемыхъ ими надѣловъ, на что они оказались далеко несогласными и заявили противъ этого протестъ. Такихъ лицъ въ обществѣ набралось до 10-ти и они стали горячо отстаивать свои интересы.

Чтобы понять причину этого, слѣдуетъ принять во вниманіе, что въ составъ мѣстной надѣльной земли входитъ довольно порядочное количество хорошихъ луговъ по поймѣ р. Оки, каждый душевой пай каковыхъ, даже не убираемый самимъ владѣльцемъ, а хотя бы сдаваемый въ аренду, даетъ нѣкоторый вѣрный доходъ безъ затраты на то собственнаго труда, въ иныхъ же случаяхъ служить прямо средствомъ для какого-либо коммерческаго оборота. Эта своего рода коммерція и послужила, прежде всего, поводомъ къ протесту, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ протестантовъ оказались обладателями не одного, а нѣсколькихъ душевыхъ паевъ. Паи эти сплошь и рядомъ находятся либо въ долготѣнной кабалѣ у мѣстнаго кулака, либо одновременно переуступлены разнымъ лицамъ, что получилось какъ вслѣдствіе простой забывчивости со стороны самихъ владѣльцевъ, иногда живущихъ на сторонѣ, такъ и вслѣдствіе недомолвокъ и недоразумѣній въ документахъ. Вообще въ этомъ дѣлѣ создалась такая путаница, что мѣстной администраціи, прежде чѣмъ рассмотреть передѣльный приговоръ, пришлось положить не мало труда на разбирательство всевозможныхъ жалобъ и пререкательствъ. По вопросу о передѣлѣ за послѣдніе два года созывалось безчисленное множество сельскихъ сходовъ и лишь въ началѣ текущаго года дѣло это было, повидимому, налажено. Выходъ изъ положенія найденъ былъ такой: землю дать лишь тѣмъ наличнымъ членамъ общества, которые имѣютъ безспорное право на владѣніе ею, но разверстать ее не по числу этихъ безспорныхъ душъ, а съ нѣкоторымъ противѣсомъ изълишкомъ, чтобы имѣть на случай запаса, изъ котораго и могли бы въ послѣдствіи быть удовлетворены лица, доказавшія свое право на пользованіе душевымъ надѣломъ. Приговоръ этотъ былъ утвержденъ земскимъ начальникомъ, но оказалось, что въ немъ не было точно указано срока передѣла, на какомъ основаніи приговоръ и былъ отмѣненъ уѣзднымъ съѣздомъ. Этимъ крестьяне поставлены теперь снова въ крайне затруднительное положеніе, такъ какъ, не ожидая отмѣны приговора, они еще ранней весной фактически уже произвели передѣлку земли, при чемъ многіе изъ нихъ успѣли вывезти на свои вновь наръзанные полосы навозъ и вообще удобрить ихъ, а нѣкоторые ухитрились ихъ даже заложить на разные сроки.

Изъ всего этого въ настоящее время заварилась опять такая каша, скоро расхлебать которую не представляется почти никакой возможности, а между тѣмъ деревенская жизнь не ждетъ и идетъ своимъ чередомъ. Всюду уже начались спѣшныя полевые работы: пахутъ паръ, убираютъ луга, жнутъ рожь, а у насъ всѣ эти работы затягиваются и съ сѣнокосомъ, напримѣръ, идетъ такая работа, которой хватить, вѣроятно, до конца лѣта.

СЕМЕНОВСКИИ У. (Погода и урожай). Много страха и огорченій приноситъ земледѣльцу погода нынѣшняго лѣта. Дли-

Тельная июньская засуха на всё хлѣба подѣйствовала губительно; особенно пострадали яровые. Озимая рожь пострадала значительно меньше яровых хлѣбовъ, но на высокихъ песчаныхъ мѣстахъ и она не успѣла налить хорошаго зерна и быстро побѣлѣла.

Впрочемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отдѣльныя полосы, а иногда даже цѣлыя участки полей вынесли засуху сравнительно стойко и теперь представляются въ довольно хорошемъ видѣ. Объясняется это, повидимому, хорошей обработкой земли и удобренностью ея, что подтверждается наблюденіями самихъ крестьянъ. Такъ вездѣ почти пострадали сильнѣе тѣ полосы, которыя были плохо удобрены и обработаны и наоборотъ—на сильной землѣ хлѣба перенесли засуху довольно стойко.

Травы на высокихъ мѣстахъ еще во время цвѣтенія стали засыхать и сѣнокосъ пришлось начать нѣсколько ранѣе обычного. Въ началѣ іюля выпалъ было дождичекъ, но затѣмъ опять установилась страшная сушь. Вообще развитіе всей растительности протекаетъ въ довольно неблагоприятныхъ условіяхъ и потому урожай всѣхъ хлѣбовъ, а также сборы различныхъ хозяйственныхъ продуктовъ будутъ крайне пестрые.

Жалуются на какія то росы также и многочисленные пчелы нашего уѣзда. По ихъ словамъ, во второй половинѣ іюня стали выпадать вредныя медвяныя росы, отъ которыхъ почти совершенно перевелась въ ульяхъ летная рабочая пчела. До этого времени пчелиныя семьи благоденствовали и медовые запасы быстро увеличивались. Прекрасная погода способствовала дружному цвѣтенію растений и пчелы находили всюду массу нектара. Предчувствуя большіе барыши, пчелы начинали было уже потирать руки отъ удовольствія, но надежды ихъ сразу рушились. Обезсиленные семьи перестали увеличивать медовые запасы, а такъ какъ въ ульяхъ была масса молодой нелетной пчелы и расплода, т. е. пчелиной дѣтки и червы, то и собранный уже медъ сталъ быстро убывать.

Ягоды болотныхъ—черники, гонобобля и др.—нынѣ очень много и они вознаграждаютъ за отсутствіе земляники. Всѣ стараются какъ можно болѣе урвать времени у сельско-хозяйственныхъ работъ для сбора ягодъ. За день женщины набираютъ фунтовъ по 15—20 и даже болѣе. Собранныя ягоды продаются особымъ скупщикамъ, которые нарочно разъѣзжаются по селеніямъ. Цѣны за эти ягоды установились около 2½—3 коп. за фунтъ.

ДЕР. М.-ВАСИЛЬЕВО, хвостиковской вол., семеновскаго у. (Ложкарный промыселъ). У насъ въ деревнѣ, съ незапамятныхъ временъ, жители занимаются издѣліемъ мелкихъ дѣтскихъ ложекъ двухъ сортовъ: мелкая круглая и мелкая остроносая. Занимаются почти круглый годъ, развѣ за исключеніемъ самаго страднаго времени сѣнокоса и уборки съ полей хлѣбовъ—и то отрываются отъ ложекъ далеко не всѣ; есть и такіе, которые работаютъ цѣлый годъ. Работа наша сравнительно не тяжелая, но и не доходная. Одинъ средний ложкаръ можетъ сработать въ сутки 120—150 круглыхъ ложекъ, или 200—250 носковыхъ, т. е. остроносыхъ ложекъ. Круглыя продаются въ среднемъ по цѣнѣ 5 руб. за 1000 штукъ, а носковыя по 3 рубля, слѣдовательно приходится на одного работника въ день 60—75 коп., съ вычетомъ изъ нихъ на матеріалъ 15—20 коп. какъ на тѣ, такъ и на другія. Потомъ еще нужно ихъ отдѣлать начисто, потому что мужчины ихъ отдѣлываютъ не окончательно, а окончательно отдѣлываютъ обыкновенно женщины. Скоблятъ послѣ сушки, кладутъ на печь и, когда высохнутъ, тогда начинаютъ скоблить. Оскобливши еще разъ, подправляютъ края ложки, если бывають выломаны, и тогда ужъ ложки готовы въ продажѣ. Оскоблить ихъ стоитъ 1000 шт. 15—20 коп., подправить 20—30 к. 1000 шт., всего стоитъ отдѣлка 4—5 к. за 100 шт., и такъ чистаго заработка приходится 50 или 55 коп. въ день на одного рабочаго. Ложки работаютъ обыкновенно изъ березы или осины. Матеріалъ возится далеко, вереть за 15—20, и стоитъ въ лѣсу 70—80 коп. за каждый возъ, а на дому или на базарѣ въ г. Семеновѣ приходится платить отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к. за возъ, смотря по величинѣ воза и по качеству лѣса. Продаются ложки обыкновенно въ гор. Семеновѣ некрашенными купцамъ-ложкарямъ, которые красить отдають сами въ красильныя заведенія. Промыселъ нашъ, повидимому, не только не падаетъ, но даже увеличивается. Съ 6—8 лѣтъ мальчики начинаютъ привыкать къ выдѣлкѣ ложекъ, а дѣвочки лѣтъ съ 8—10 тоже берутся за работу и работаютъ вообще до самой глубокой старости.

(Изъ газетъ).

ВАСИЛЬСКИЙ У. (О сокращеніи числа земскихъ начальниковъ). Въ уѣздномъ сѣздѣ обсуждалось предложеніе губернатора, основанное на сообщеніи министра внутреннихъ дѣлъ, о сокращеніи въ васильскомъ уѣздѣ числа земскихъ начальниковъ по случаю предполагаемаго введенія въ нижегородской губерніи въ третью очередь, т. е. съ 1-го января 1916 г., закона о преобразо-

ваніи мѣстнаго суда. Согласно этому закону, отъ земскихъ начальниковъ судебная часть отходить въ вѣдѣніе мировыхъ судей. Уѣздный сѣздъ, имѣя въ виду, что судебная часть занимаетъ лишь ¼ часть общей дѣятельности земскихъ начальниковъ, между тѣмъ на нихъ возложено много работъ, непредусмотрѣнныхъ при образованіи института земскихъ начальниковъ, высказался противъ сокращенія въ уѣздѣ числа земскихъ начальниковъ.

СЕРГАЧСКИЙ У. (Залежи каменнаго угля). Около с. Ки- часовая во владѣніи крестьянскаго общества обнаружены залежи каменнаго угля. Произведены пробныя буренія, которыя дали положительные результаты. Одна частная фирма, узнавъ о залежахъ, предложила крестьянамъ сдать ей земельный участокъ въ аренду, по 100 руб. за десятину и по ½ коп. съ выработаннаго пуда угля. Кр не, узнавъ примѣрную цѣнность залежей, отъ сдачи участка пока воздержались и обратились въ уѣздную земскую управу за совѣтомъ. Последняя, въ свою очередь, обратилась къ губернскому земству съ просьбой командировать инженеровъ для детальнаго обследованія участка залежей каменнаго угля.

ПО РОССІИ.

Состояніе посѣвовъ льна.

На запросъ совѣта сѣздовъ представителей льняного дѣла о состояніи посѣвовъ льна на 20-е іюня т. г. поступило въ 1-му іюля 6216 сообщеній. Полученныя сообщенія охватываютъ 27 льноводныхъ губерній Европейской Россіи и три сибирскихъ губерній съ посѣвами льна.

По 27 льноводнымъ губерніямъ Европейской Россіи получено 6183 сообщенія. Изъ нихъ 2070 сообщеній указываютъ, что посѣвы льна *среднія*, 893—*выше средняго и хорошіе* и, наконецъ, 46 сообщеній отмѣчаютъ *отличныя* посѣвы. Затѣмъ 278 сообщеній говорятъ, что посѣвы льна *очень плохи*, 2896—указываютъ на *плохое* и вообще *неудовлетворительное* состояніе посѣвовъ. Слѣдовательно, посѣвы очень плохіе, плохіе и вообще неудовлетворительныя отмѣчаются 3174 сообщеніями, а средніе, хорошіе и очень хорошіе—3009 сообщеніями. Общее состояніе посѣвовъ льна въ Европейской Россіи, какъ оно опредѣлилось къ 20-му іюня, полученными въ совѣтѣ сѣздовъ сообщеніями рисуется *ниже средняго* и отмѣчается отмѣткой 2,6. Въ рядѣ же губерній и уѣздовъ посѣвы льна въ общемъ представляются совсѣмъ плохими. Всего по Европейской Россіи оказалось съ плохой отмѣткой для посѣвовъ льна по уѣзду—73 уѣзда, съ отмѣткой ниже средняго—71, а съ средней и хорошей отмѣткой—47 уѣздовъ.

Худшее положеніе посѣвовъ льна наблюдается въ приозерныхъ и западныхъ губерніяхъ моченцовскаго района, а также въ сѣверныхъ и средневолжскихъ губерніяхъ стланцоваго района. Такія льноводныя губерніи, какъ псковская и новгородская, не даютъ ни одного уѣзда съ средней оцѣнкой льняныхъ посѣвовъ. Въ лифляндской губерніи оказывается лишь одинъ (юрьевскій) уѣздъ съ удовлетворительной отмѣткой (3,0). Въ обширномъ средневолжскомъ районѣ, охватывающемъ ярославскую, костромскую и нижегородскую губерніи, лишь въ послѣдней оказываются два уѣзда съ удовлетворительной отмѣткой для льна.

Въ общемъ состояніе льняныхъ посѣвовъ представляется болѣе лучшимъ по направленію съ запада на востокъ. Удовлетворительныя погубернскія отмѣтки получились для трехъ центральныхъ губерній стланцоваго района (московская, владимірская, рязанская) и для двухъ восточныхъ (казанская и пермская).

Плохое и неудовлетворительное состояніе льновъ единодушно объясняется корреспондентами продолжительной засухой, установившейся почти повсюду съ половины мая и продолжавшейся почти до половины іюня. Отъ засухи, за немногими исключеніями, пострадали положительно всѣ льноводные районы. Въ сѣверныхъ губерніяхъ, помимо того, кое-гдѣ льны пострадали отъ холодовъ.

Далѣе, полученные сообщенія указываютъ, что въ рядѣ льноводныхъ уѣздовъ наблюдается нѣкоторое сокращеніе (противъ прошлаго) площади подъ посѣвами льна. Такое явленіе отмѣчается приблизительно въ 10-ти губерніяхъ въ то время, какъ въ 7 губерніяхъ отмѣчается увеличеніе посѣвовъ льна. Однако, какъ сокращеніе, такъ и увеличеніе посѣвовъ, въ большинствѣ случаевъ не достигаетъ крупныхъ размѣровъ, составляя въ среднемъ 2,6% на губернію. Лишь изъ лифляндской и витебской губерній рѣшительно преобладаютъ сообщенія объ уменьшеніи посѣвовъ и здѣсь отмѣчается болѣе крупное сокращеніе посѣвовъ площади подъ льномъ (до 20%).

Сокращеніе льняныхъ посѣвовъ наблюдается преимущественно въ районахъ съ преобладающимъ промысловымъ льноводствомъ, какъ-то въ прибалтійскихъ, нѣкоторыхъ западныхъ и централь-

ныхъ губерніяхъ, тогда какъ по направленію къ востоку чаще отмѣчается увеличеніе лѣсныхъ посѣвовъ (наприм., костромская, нижегородская, пермская и др.).

По сибирскимъ губерніямъ получено всего 33 сообщенія: изъ тобольской, томской и енисейской губерній. По этимъ немногимъ сообщеніямъ положеніе дѣла въ лѣноводныхъ районахъ Сибири представляется лучше, чѣмъ въ Европейской Россіи. Сообщеній о плохихъ посѣвахъ не имѣется совсѣмъ. Изъ тобольской губерніи о среднемъ состояніи посѣвовъ лѣна сообщаютъ 5 корреспондентовъ, о хорошихъ—6. Изъ томской губерніи 9 сообщеній указываютъ на средніе посѣвы лѣна и 8—на хорошіе. Изъ енисейской губерніи 3 сообщаютъ, что посѣвы средніе и 2—хорошіе. По тобольской губерніи отмѣчается нѣкоторое увеличеніе посѣвовъ лѣна сравнительно съ прошлымъ годомъ, изъ другихъ сибирскихъ губерній такихъ сообщеній не поступило.

Сельское водоснабженіе.

Прудовое хозяйство нижегородской губерніи.

Главныя рѣки, Волга и Ока, раздѣляютъ нижегородскую губернію на двѣ части, сѣверную и южную, рѣзко отличающіяся другъ отъ друга, какъ по рельефу мѣстности, такъ и по геологическому строенію.

Сѣверная, низменная часть губерніи покрыта лѣсами и болотами. Лѣса здѣсь составляютъ до 20% всей площади губерніи, а пространство, покрытое болотами и озерами, болѣе 100 тысячъ десятинъ, расположенныхъ, преимущественно, въ семеновскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ, по среднему и нижнему теченію рѣки Керженца и по верховьямъ рѣки Дорогучи.

Температура сѣверной части губерніи почти не отличается отъ температуры южной, но количество годовыхъ осадковъ больше въ сѣверной части, почти на 35 миллиметровъ.

Широкое распространеніе естественныхъ источниковъ въ сѣверной части губерніи создало такія условія, при которыхъ не было нужды въ устройствѣ искусственныхъ водоемовъ, которыхъ здѣсь и насчитывается всего лишь около 100 десятинъ. Водой естественныхъ источниковъ мѣстное населеніе удовлетворяетъ всѣ свои потребности, за исключеніемъ развѣ питьевыхъ, для чего болотная и даже озерная вода не всегда является пригодной.

Возможно, что въ связи съ обиліемъ влаги урожайность сѣверной части губерніи не имѣетъ такихъ рѣзкихъ колебаній, какъ урожайность въ южной части, и надо думать, что этихъ колебаній не будетъ замѣтно, если обслуживаемую площадь сѣверной части увеличить за счетъ осушки болотъ.

Совершенно другую картину представляетъ изъ себя южная часть губерніи. Насколько сѣверная часть губерніи изобилуетъ болотами, настолько южная часть богата оврагами.

Благодаря рельефу мѣстности, выпадающіе снѣга сдуваются съ полей въ овраги и ложбины, а весной вода быстро стекаетъ въ ручьи и рѣки и бурными потоками отводится изъ губерніи.

Кромѣ озеръ, иногда очень значительныхъ, и большихъ заводскихъ прудовъ, къ естественнымъ водохранилищамъ южной части губерніи можно причислить характерныя образованія, такъ называемыя „провальныя озера“. Форма ихъ болѣею частью круглая, зачастую съ обрывистыми берегами. Расположены они обычно группами и сопровождаются рядомъ провальныхъ ямъ.

Другой видъ естественныхъ водохранилищъ „старицы“—старыя рѣчные русла, почти всегда заросшія, по своей недостаточности и маловодности не могутъ считаться сколько-нибудь имѣющими значеніе.

Все же влаги естественныхъ водохранилищъ недостаточно и приходится прибѣгать къ устройству искусственныхъ сооружений—прудовъ. Водная площадь этихъ сооружений по уѣздамъ южной части губерніи, выраженная въ десятинахъ, распределяется такъ:

Ардатовскій уѣздъ	196	десятинъ
Арзамасскій „	166	„
Васильскій „	23	„
Горбатовскій „	91	„
Княгининскій „	52	„
Лукояновскій „	75	„
Макарьевскій „	14	„ нагорная часть.
Нижегородскій „	50	„
Сергачскій „	146	„

Всего . . . 813 десятинъ.

Въ дѣйствительности, для удержанія необходимаго количества выпадающей влаги, потребной для обслуживаемой мѣстности, площадь эту пришлось бы значительно увеличить, для чего необходимо использовать существующіе овраги, устройствомъ на нихъ ряда запрудъ.

Сравнительно высокаго развитія пруды нижегородской губерніи достигли во времена крѣпостного права и съ тѣхъ поръ дѣло прудового водоснабженія почти не подвинулось впередъ. Помѣщики, устраивая пруды и располагая для этого необходимыми средствами и силами, въ то же время старались оберегать ихъ не только отъ весеннихъ поврежденій, но и отъ чрезмѣрнаго заиленія. Съ переходомъ въ вѣдѣніе крестьянскихъ общинъ и за отсутствіемъ надлежащаго ухода, пруды, если окончательно и не нарушились, то заилились настолько, что въ настоящее время представляютъ изъ себя вмѣстелища скорѣе ила, чѣмъ воды. Между тѣмъ, не говоря уже о значеніи прудовъ, какъ источниковъ водоснабженія, прудовый илъ могъ бы принести пользу въ сельскомъ хозяйствѣ. Поэтому надо производить анализъ вынимаемаго изъ пруда ила и освѣдомлять, какія растенія могутъ родиться на немъ. Тогда крестьяне охотѣе бы приступали къ очисткѣ прудовъ, а пока, находясь относительно этого въ полномъ невѣдѣніи, вѣтъ и желанія приложить рукъ къ этому полезному матеріалу.

Правда, прудовый илъ, только что вынутый изъ воды, можетъ содержать въ себѣ губельныя для растеній вещества, какъ перегнойную кислоту или закисъ желѣза, но, подвергая его продолжительному вліянію воздуха, вредныя вещества можно разложить и получить рыхлую массу, полезную для растеній. Переработанный такимъ образомъ илъ содержитъ въ себѣ азотъ и минеральныя вещества: калий, натрій, известь и фосфорную кислоту. Обычно вынутый изъ пруда илъ вывозятъ въ поле и складываютъ въ небольшие кучки, а для ускоренія разложенія перемѣшиваютъ его съ известью, золой или же хлѣвнымъ навозомъ. Удобреніе иломъ особенно полезно для песчаныхъ земель и дѣйствіе его продолжается нѣсколько лѣтъ, при этомъ для хорошихъ почвъ такого удобренія требуется до 12 кубическихъ сажень на десятину, а для плохихъ вдвое больше.

Правильному веденію прудового хозяйства въ губерніи мѣшаютъ съ одной стороны особенности уклада крестьянской общины, а съ другой—дороговизна этихъ работъ и отсутствіе достаточныхъ техническихъ познаній въ этой области.

Излюбленный матеріалъ для постройки плотинъ, главнымъ образомъ, устройство замковъ, у крестьянъ составляетъ навозъ, который, представляя изъ себя зачастую водонепроницаемый матеріалъ, не только понижаетъ качество подпертой воды, но и отводитъ ее за плотину, размывая насыпь. Къ тому же откосы устраиваемыхъ плотинъ или совсѣмъ отсутствуютъ, или же дѣлаются слишкомъ крутыми и не защищенными. Не менѣе важный недостатокъ устраиваемыхъ плотинъ—отсутствіе водопропускныхъ сооружений, а если послѣднія и устраиваются, то обычно безъ шпунтовъ. Между тѣмъ отсутствіе водопропускныхъ сооружений или плохое ихъ устройство влечетъ за собою или разрушеніе пруда или образование за плотиной цѣлага ряда дѣйствующихъ овраговъ, которые, углубляясь, осушаютъ пруды. Овраги, развиваясь, обнажаютъ водонепроницаемые слои и тѣмъ самымъ затрудняютъ устройство въ этихъ мѣстахъ запрудъ, а земля, уносимая изъ овраговъ, заиляетъ ниже лежащіе пруды или заноситъ и портитъ луга. Разъ овраги образовались, борьба съ ними возможна исключительно разведеніемъ кустарниковъ и сохраненіемъ лѣсовъ. Лѣса защищаютъ отъ нежелательнаго дѣйствія вѣтровъ; кустарники сдерживаютъ сыпучіе пески, не давая имъ распространяться, а расположенные въ верховьяхъ и по склонамъ овраговъ, препятствуютъ заиленію прудовъ. Съ уничтоженіемъ лѣсовъ и кустарниковъ увеличивается площадь поверхностнаго стока и нарушается правильное циркулированіе воды.

Значеніе лѣсовъ и кустарниковъ, какъ защитныхъ, признано было въ Россіи давно, что и подтверждено закономъ, изданнымъ въ 1888 году, а въ 1913 году въ Государственную Думу внесенъ законопроектъ и объ укрѣпленіи песковъ и овраговъ. По этому законопроекту песчаные и овражистые участки земли, признанные имѣющими значеніе государственное или общественное, считаются также защитными.

Зачастую мѣстность, не имѣющая лѣсовъ и кустарниковъ, представляетъ изъ себя сѣтъ размываемыхъ овраговъ, а къ тому же, если площадь, прилегающая къ этимъ оврагамъ, распахана, то устройство въ такихъ мѣстахъ запрудъ, хотя и возможно, но пруды быстро заиляются или же, имѣя благоприятную площадь поверхностнаго стока, при ливняхъ могутъ не выдержать и прорваться. Такъ какъ запасъ влаги для питанія прудовъ составляетъ, главнымъ образомъ, изъ выпавшихъ дождя и снѣга и если весной бываетъ дружное таяніе, при сильно промерзшей землѣ, то

весь этот запас влаги быстро стекает, не просачиваясь в землю, и тем самым увеличивает опасность для плоти со- оружения.

При правильном выборе места для устраиваемых прудов, съ соблюдением всех требующихся въ этомъ отноше- нии правилъ строительства, пруды приносятъ громадную пользу обслуживаемой мѣстности. Безъ прудовъ накопленный за зиму запасъ влаги ра- страчивается почти безцѣльно и даже со вредомъ: смывается почва, а образуя и углубляя овраги, понижаетъ грунтовые воды, темъ самымъ затрудняя добываніе здоровой питьевой воды. Суще- ствование даже незначительныхъ углубленій, ямъ, болотъ и озеръ мо- жетъ задерживать воду, которая, просачиваясь въ землю, увеличи- ваетъ подземные воды. Поэтому правильное и систематическое устройство цѣлаго ряда мелкихъ водохранилищъ, при существо- вании центрального, даетъ преимущество еще и въ томъ отноше- нии, что при заилении мелкихъ водохранилищъ центральное оста- ется не заиленнымъ.

Къ сожалѣнію, принципъ этотъ, при существующемъ поло- жении дѣла земскаго водоснабженія въ губерніи, пока невозможно примѣнить. Губернское земство, приходя на помощь крестьянамъ выдачей долгосрочныхъ ссудъ на устройство прудовъ, однако не можетъ обводнять губернію по собственному усмотрѣнію, а только тамъ, гдѣ пожелаютъ крестьяне. Поэтому техническій персоналъ земства занятъ исключительно исправленіемъ существующихъ прудовъ, зачастую находящихся совсѣмъ не въ благопріятной об- становкѣ. Благодаря этому, пруды преждевременно заносятся иломъ, а отсутствіе надлежащаго ухода и необходимости исправленій вле- кутъ за собой постепенное и преждевременное ихъ разрушеніе. Между темъ устройство прудовъ, очистка ихъ отъ ила и капи- тальный ремонтъ плотинъ за послѣдніе годы становятся совер- шенно недоступными для крестьянъ, благодаря все увеличиваю- щейся дороговизнѣ рабочихъ рукъ, особенно землекоповъ. Для нижегородской губерніи этотъ вопросъ обострился, съ все возра- тающимъ желѣзнодорожнымъ строительствомъ, и мѣстные земле- копы громадными партіями уѣзжаютъ изъ предѣловъ губерніи, находя земельныя работы при желѣзныхъ дорогахъ выгоднѣе и легче, чѣмъ очистка прудовъ отъ ила. Единственный выходъ изъ создавшагося положенія—эксплоатация устраиваемыхъ прудовъ, для чего необходимо убѣдить крестьянъ, что илъ, содержащійся въ прудахъ, на который они такъ мало обращаютъ вниманія, мо- жетъ представлять изъ себя выгодное удобреніе для полей и ого- родовъ, а правильное разведеніе въ прудахъ рыбы обезпечить возвратъ затраченныхъ трудовъ и денегъ.

Для разведенія рыбы пруды могутъ быть родниковые и не- родниковые, запруды и копани, но они все-таки должны удовлет- вѣрять нѣкоторымъ требованіямъ. Такъ, вода прудовъ должна со- держать въ себѣ достаточное количество кислорода и не имѣть слишкомъ много желѣзистыхъ соединений. Жесткая вода нисколько не вредитъ рыбамъ, а нѣкоторыя породы еще лучше развиваются, чѣмъ въ мягкой водѣ, лишь бы температура воды не была сли- шкомъ высокой. Несомнѣнно, что главное условіе для рыбныхъ прудовъ, это глубина и достаточное количество корма, въ видѣ различныхъ водныхъ растений и насѣкомыхъ. Вода получаетъ кислородъ изъ воздуха, а также и изъ растений. Зимой, когда пруды покрываются толстымъ слоемъ льда, кислородъ не можетъ попасть изъ воздуха, не можетъ попасть онъ и изъ растений, такъ какъ послѣднія погибаютъ, поэтому рыба за неимѣніемъ кислорода зачастую задыхается. Съ другой стороны кислородъ необходимъ и для процесса гніенія. Водяныя растения, а вмѣстѣ съ ними листья съ растущихъ около пруда деревьевъ, попадая въ воду, посте- пенно подвергаются этому процессу и съ теченіемъ времени обра- зуютъ на днѣ пруда слой ила. Увеличиваясь, илъ поглощаетъ поступающій въ воду кислородъ, все больше и больше, и наконецъ его не хватаетъ для дыханія рыбъ. Въ прудахъ слишкомъ заилен- ныхъ, рыба начинаетъ постепенно мельчать, дѣлаться костистой, а потомъ и совсѣмъ переводится. При наличности одного рыбнаго пруда, который еще не такъ заиленъ, чтобы угрожать ухудшенію и уменьшенію рыбы, его можно надолго сохранить пригоднымъ для рыбнаго хозяйства. Для этого необходимо каждое лѣто скаши- вать, какъ можно ниже, всю траву, растущую въ водѣ у бере- говъ, и удалять изъ воды; не допускать, чтобы вода загрязнялась листьями деревьевъ, для чего необходимо сажать ихъ на доста- точномъ разстояніи отъ воды. Для уничтоженія вредныхъ насѣко- мыхъ въ прудѣ, которыя умирая образуютъ илъ, полезно разво- дить, если возможно, крупныхъ рыбъ и раковъ, которые уничто- жаютъ этихъ насѣкомыхъ.

Для болѣе правильнаго веденія рыбнаго хозяйства конечно одного пруда недостаточно, такъ какъ спускать и обновлять воду необходимо хоть одинъ разъ зимой, а рыбу переводить въ другой прудъ, называемый зимовальнымъ. Спускъ воды зимой полезенъ

тѣмъ, что при этомъ легко уничтожить вредныхъ для рыбъ жи- вотныхъ: жуковъ-плавунцовъ, лягушекъ и т. п. Кромѣ зимованія, по крайней мѣрѣ, лѣтъ черезъ пять рыбные пруды осушаютъ на болѣе продолжительное время, отъ одного года до трехъ лѣтъ. Такимъ прудомъ лѣтомъ даютъ зарости травой или же пахутъ и застилаютъ овсомъ или клеверомъ. По истеченіи срока, прудъ сно- ва наполняютъ водой и рыба находитъ въ немъ много пищи и кислорода. Такимъ образомъ, для правильнаго веденія рыбнаго хозяйства необходимо располагать наличностью трехъ прудовъ, а если мѣстность позволяетъ, то и больше.

Многія земства, въ ряду мѣропріятій по сельскому хозяйству, вводятъ и вопросы рыболовства и рыбоводства, въ различной ихъ формѣ. Дѣлаются ассигновки, приглашаются инструктора и эта отрасль земскаго хозяйства, какъ крестьянскій промыселъ, начи- наетъ развиваться, тѣмъ болѣе, что департаментъ земледѣлія при- ходитъ на помощь земству выдачей пособій и долгосрочныхъ ссудъ.

Если бы нижегородское земство ввело эту отрасль сельскаго хозяйства, то возможно вопросъ прудового водоснабженія губерніи разрѣшился бы, а земскимъ гидротехникамъ не пришлось бы зани- маться исправленіемъ существующихъ прудовъ, которые въ тому же не вполне оправдываютъ затрачиваемые на нихъ капиталы.

Гидротехникъ А. Сахаровъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Бесѣды по организаціи хозяйства.

(Изъ лекцій на с.-х. курсахъ въ г. Ардатовѣ въ февралѣ 1914 г.)

VII.

Описанная въ предыдущей бесѣдѣ организація артельной пе- реработки молока не замедлитъ быстро и глубоко отразиться на сельскомъ хозяйствѣ всего района, входящаго въ кругъ артельнаго маслодѣльнаго завода.

Имѣя возможность постоянно продать молоко на заводъ, рас- положенный въ непосредственной близости, мелкое крестьянское хо- зяйство быстро увеличитъ количество дойнаго скота. Представляе- мый сбытомъ молока выгоды превратятъ скотъ изъ неизбѣжнаго зла, каковымъ онъ является въ нашихъ хозяйствахъ теперь, въ выгоднаго потребителя тѣхъ продуктовъ земледѣлія, которые могутъ производиться въ хозяйствѣ, но теперь не производятся вслѣдствіе отсутствія на нихъ выгоднаго сбыта.

Такими новыми продуктами полеводства являются сѣно по- сѣвныхъ кормовыхъ травъ, корнеплоды и т. под., а также въ боль- шей или меньшей мѣрѣ и зерновые хлѣба. Молочный скотъ пре- вратитъ эти продукты въ молоко, изъ котораго будетъ произведено масло, а этотъ продуктъ, разъ онъ тщательно изготовленъ, всегда найдетъ хорошій спросъ на близкихъ и далекихъ рынкахъ, до ко- торыхъ онъ легко дойдетъ въ моментъ высокихъ цѣнъ изъ зем- скаго холодильника.

Это обстоятельство имѣетъ для хозяйства очень большое значеніе.

Возрастаніе численности скотоводства знаменуетъ полученіе большого количества навоза, вслѣдствіе чего плодородіе земли воз- растетъ въ сильной мѣрѣ. Увеличенію урожаявъ не мало будетъ способствовать и то, что хозяйство будетъ въ состояніи занимать поля не одними только зерновыми хлѣбами, какъ въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ дѣлается это теперь, а на поляхъ найдутъ свое мѣсто и кормовыя культуры (клеверъ, вика, корнеплоды, кар- тофель), которыя стануть чередоваться съ зерновыми хлѣбами.

Наука давно уже объяснила то, почему растенія хуже всего родятся въ томъ случаѣ, когда сѣютъ какое-нибудь растеніе само послѣ себя (овесъ послѣ овса же, рожь послѣ ржи и т. д.) или послѣ сходнаго растенія (напримѣръ, послѣ ржи овесъ, ячмень или другой хлѣбный злакъ). Происходитъ это отчасти отъ того, что близкія по природѣ растенія (напримѣръ, овесъ, ячмень, рожь) берутъ изъ земли одни и тѣ же питательныя вещества и этимъ односторонне истощаютъ почву. Съ другой стороны и растенія, какъ и животныя, оставляютъ послѣ себя (въ почвѣ) такія веще- ства, которыя являются ихъ отбросами. Какъ въ своихъ отбросахъ не можетъ хорошо себя чувствовать и хорошо развиваться жи- вотное, такъ и растеніе въ засоренной имъ же почвѣ себя чувст- вуетъ плохо. Для другого же растенія, изъ другого рода эти от- бросы не имѣютъ значенія. Напримѣръ, горохъ ни въ коемъ слу- чаѣ не удастся, если его нѣсколько лѣтъ подрядъ сѣять на одномъ и томъ же мѣстѣ. Горохъ послѣ гороха не родится, а овесъ, яч-мень и другіе злаковые хлѣба послѣ гороха родятся лучше, чѣмъ послѣ ржи и вообще злаковъ.

Пользуясь этимъ свойствомъ растений, хозяинъ долженъ строго рассчитывать, что послѣ чего ему нужно сѣять на одномъ и томъ же участкѣ, иными словами онъ долженъ установить *правильное чередованіе* растений и этимъ однимъ онъ уже можетъ поднять урожай своихъ полей.

Посмотримъ, при какомъ чередованіи наши культурныя растенія даютъ лучшіе урожаи.

Рожь приходится сѣять по пару, съ нея начинается обычно у насъ чередованіе растений въ сѣвооборотѣ. Для нея, особенно если земля въ пару удобряется навозомъ, не особенно важно, что было передъ паромъ. Тѣмъ не менѣе, слѣдуетъ сказать, что рожь родится лучше, если передъ паромъ были картофель или бобовыя, но въ хорошо составленныхъ сѣвооборотахъ рѣдко случается, что послѣ картофеля землю оставляютъ паровать.

Овесъ лучше родится, если онъ сѣется не послѣ ржи, а послѣ картофеля, вики, гороха, чечевицы или гречихи. Превосходно родится овесъ послѣ клевера, но такому дешевому хлѣбу обычно не даютъ столь хорошей земли. И такъ картофель, вика, горохъ, чечевица и гречиха являются хорошими *предшественниками* овса, а посѣвъ овса послѣ ржи слѣдуетъ и необходимо избѣгать.

Ячмень такъ же, какъ и овесъ, не слѣдуетъ сѣять послѣ злаковыхъ хлѣбовъ (ржи, пшеницы). Для него хорошими *предшественниками* являются тѣ же растенія, что и для овса, но его уже есть расчетъ сѣять и послѣ клевера, если сѣется сортъ ячменя, хорошо пригодный для пивоваренія, расцвѣивающійся у насъ по 1 руб.—1 руб. 15 к. за пудъ зерна на мѣстѣ въ урожайные даже годы.

Яровая пшеница идетъ лучше тоже послѣ тѣхъ же предшественниковъ, но на сильно удобренныхъ почвахъ.

Растенія бобовыя, горохъ, вика, чечевица не требуютъ сильно унавоженныхъ почвъ, они сѣются обычно между зерновыми злаковыми хлѣбами, раздѣляя два злаковыхъ хлѣба между собою.

Картофель превосходно оплачиваетъ навозъ и обычно въ сѣвооборотѣ идетъ послѣ ржи вторымъ хлѣбомъ по навозу.

Самъ по себѣ картофель является очень хорошимъ предшественникомъ для всѣхъ яровыхъ хлѣбовъ, какъ злаковыхъ, такъ и бобовыхъ. Объясняется это тѣмъ, что почва подъ картофель обрабатывается особенно тщательно и глубже, чѣмъ подъ хлѣба. Обрабатывается почва подъ картофелемъ и во время роста его (пропашка, окучиваніе), чѣмъ поле очень хорошо очищается отъ сорныхъ травъ, что само по себѣ является весьма важнымъ обстоятельствомъ, способствующимъ развитію послѣдующихъ хлѣбовъ.

Посѣвъ яровыхъ послѣ картофеля является мѣрой, экономически очень цѣлесообразной, такъ какъ обработка земли подъ яровое въ этомъ случаѣ очень облегчается тѣмъ, что во время уборки картофеля земля обычно перепашивается, поэтому весной перепашки можно не дѣлать, а вмѣсто перепашки рыхлить землю лапчатыми культиваторами ¹⁾ или пружинными боровами, послѣ чего посѣвъ производится рядовой сѣялкой. Если же посѣвъ производится въ разбросъ, то зерно высѣвается до разрыхленія поля лапчатымъ культиваторомъ и во время рыхленія земли оно задѣлывается.

Все это дѣлаетъ картофель очень желательной полевой культурой.

Картофель въ чередованіи растений ставятъ послѣ ржи, идущей по свѣжему навозу, передъ яровыми злаками. Напримѣръ, такъ: *паръ, рожь, картофель, овесъ*.

При культурѣ клевера его сѣмена обычно подсѣваютъ подъ то яровое, которое идетъ послѣ картофеля въ такомъ чередованіи, какъ приведенное выше. Тогда оно принимаетъ видъ: *паръ, рожь, картофель, овесъ съ клеверомъ*. Близость къ картофелю даетъ клеверу возможность хорошо развиться въ сильно обработанной подъ картофель землѣ. Чистота картофельнаго поля отъ сорныхъ травъ ²⁾ имѣетъ для клевера особенно важное значеніе. На полѣ, очищенномъ отъ сорныхъ травъ, вредители клеверныхъ всходовъ не могутъ поселиться, такъ какъ здѣсь имъ нѣтъ пищи. Поэтому картофельное поле освобождается отъ насекомыхъ и клеверъ, посѣянный на полѣ, бывшемъ подъ картофелемъ, меньше страдаетъ отъ поврежденій земляной блохой, долгоносиками и блошками. Это же относится и для остальныхъ бобовыхъ (гороха, вики и проч.).

Клеверъ имѣетъ въ смыслѣ поднятія плодородія почвы въ высшей степени важное значеніе. Въ этомъ отношеніи для нашихъ хозяйственныхъ условій ему нѣтъ равнаго растенія. Подъ двухлѣтней клеверной зеленью почва настолько сильно обогащается, что послѣ клевера отлично удаются самыя требовательныя къ почвѣ яровыя, наприм., ленъ, просо, ячмень, а для картофеля хорошо

раздѣланная клеверная залежь—особенно хорошее мѣсто. Культура клевера для накопленія въ почвѣ плодородія очень важна и сама по себѣ, кромѣ того, онъ даетъ много хорошаго сѣна, весьма цѣннаго по своему достоинству, и хорошіе урожаи сѣмянъ, высоко оплачиваемые рынкомъ.

Изъ этого обзора растений видно, что большее разнообразіе культуръ, которое найдетъ мѣсто на нашихъ поляхъ при развитіи скотоводства молочнаго направленія, сослужитъ большую услугу хозяину тѣмъ, что онъ будетъ въ состояніи чередовать между собою различные посѣвы и этимъ однимъ повысить урожай и общій сборъ со своихъ полей.

Для того, чтобы получить отъ земледѣлія (полеводства) тѣ продукты, которые спрашиваетъ рынокъ и должно потребить само хозяйство въ цѣляхъ производства молочныхъ и другихъ продуктовъ, а также содержаніе рабочаго скота и другихъ надобностей, хозяинъ долженъ точно выяснитъ, какое количество тѣхъ или другихъ посѣвовъ ему нужно дѣлать изъ года въ годъ и соответственно съ этимъ онъ устанавливаетъ известное соотношеніе количества земли подъ отдѣльными культурами. Послѣ этого онъ старается распределить посѣвы такъ, чтобы соблюсти выясненное соотношеніе и, кромѣ того, получить цѣлесообразное чередованіе растений на одномъ и томъ же участкѣ въ различные годы.

Выполнивъ эти два требованія, хозяинъ придетъ къ необходимости разбить свою пашню на то или иное количество *полей* и составить для нихъ такъ называемый *сѣвооборотъ*.

Допустимъ, что хозяйству нужно много зерна и картофеля, а въ посѣвномъ сѣнѣ оно не нуждается, т. е. имѣетъ много луговыхъ угодій.

Это хозяйство можетъ съ большой пользой для себя ввести, наприимѣръ, четырехполье такого рода:

Таб. 1.

	I поле	II поле.	III поле	IV поле.
1-й годъ . . .	Паръ	Рожь	Картофель.	Овесъ
2-й " . . .	Рожь	Картофель	Овесъ	Паръ
3-й " . . .	Картофель	Овесъ	Паръ	Рожь
4-й " . . .	Овесъ	Паръ	Рожь	Картофель
5-й=1-му . .	Паръ	Рожь	Картофель	Овесъ
6-й=2-му . .	Рожь	Картофель	Овесъ	Паръ

и такъ далѣе.

Хозяйство въ этомъ случаѣ будетъ имѣть ежегодно:

$\frac{1}{4}$ часть пашни подъ *паромъ*

$\frac{1}{4}$ " " " *рожьей*

$\frac{1}{4}$ " " " *картофелемъ*

$\frac{1}{4}$ " " " *овсомъ*.

Если хозяйству нужно имѣть меньше овса, чѣмъ приходится въ этомъ сѣвооборотѣ, а вмѣсто него оно нуждается въ вики, то часть овсянаго поля можетъ засѣваться викой.

Чередованіе растений въ этомъ сѣвооборотѣ таково (см. таблицу 1): паръ, рожь, картофель, овесъ; или паръ, рожь, картофель, часть овса, а часть вики. Это хорошее чередованіе, облегчающее посѣвы яровыхъ (овса и вики) и дающее возможность хлѣбамъ хорошо родиться.

Если бы то же хозяйство нуждалось не только во ржи, овсѣ и картофелѣ, а кромѣ того ему нужно много и клевернаго сѣна, то оно могло бы обойтись, наприимѣръ, восьмиполемъ:

¹⁾ Шведскія бороны, культиваторъ Клейна лапчатый и т. под.

²⁾ Что имѣетъ мѣсто, конечно, только тамъ, гдѣ за междурядьями хорошо ухаживаютъ, а въ рядахъ картофель пропахиваютъ.

Таб 2.

	I поле.	II поле.	III поле.	IV поле.	V поле.	VI поле.	VII поле.	VIII пол.
1 годъ . .	Парь	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ
2 годъ . .	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ	Парь
3 годъ . .	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ	Парь	Рожь
4 годъ . .	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ	Парь	Рожь	Картоф.
5 годъ . .	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ	Парь	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ
6 годъ . .	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ	Парь	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года
7 годъ . .	Картоф.	Овесъ	Парь	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года
8 годъ . .	Овесъ	Парь	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.
9=1 годъ	Парь	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ
10=2 годъ	Рожь	Картоф.	Овесъ съ кле- веромъ	Клеверъ 1-го года	Клеверъ 2-го года	Картоф.	Овесъ	Парь

и такъ далѣе.

Здѣсь хозяинъ уже имѣетъ:

$\frac{1}{2}$ часть поля подъ паромъ

$\frac{1}{8}$ " " " рожью

$\frac{1}{4}$ " " " овсомъ

$\frac{1}{4}$ " " " картофелемъ

$\frac{1}{4}$ " " " клеверомъ

Чередованіе же растений въ этомъ сѣвооборотѣ таково (см. таб. 2):

1-й годъ поле подъ паромъ

2 " " рожью

3 " " картофелемъ

4 " " овсомъ съ подсѣвомъ къ нему клевера

5 " " клеверомъ 1-го года (укосъ)

6 " " клеверомъ 2-го года (укосъ и сѣмена)

7 " " картофелемъ

8 " " овсомъ (викою, горохомъ и т. д.).

Если бы, однако, нашему хозяйству потребовалось меньше картофеля (напримѣръ, сбытъ на него прекратился бы) то послѣ клевера онъ могъ бы сѣять другія яровыя, напримѣръ, злаки—ячмень, просо, или волокнистое растеніе ленъ. Послѣ же этихъ яровыхъ (на 8-й годъ послѣ начала сѣвооборота) онъ могъ бы занять поле бобовыми—викой, горохомъ, чечевицей.

Такимъ образомъ необходимость производить тѣ или иные продукты на своихъ поляхъ побуждаетъ хозяина вводить на нихъ сѣвооборотъ, отвоя въ немъ каждому растенію ту площадь, которая соответствуетъ потребности въ немъ, а одновременно съ этимъ хозяинъ устанавливаетъ правильное чередованіе растений, примѣры котораго мы дали выше.

Забота о полученіи наибольшаго количества зерновыхъ продуктовъ, составлявшая главнѣйшую задачу сельскаго населенія, во времена господства натуральной и полунатуральной формъ народнаго хозяйства, привела человечество къ трехпольному сѣвообороту, но только тамъ, гдѣ были почвы, требовавшія навознаго удобренія. На богатыхъ черноземныхъ почвахъ и до сихъ поръ можно видѣть посѣвы, производящіеся въ какого бы то ни было сѣвооборота, при чемъ не выполняются и требованія цѣлесообразнаго чередованія растений.

Въ свое время трехполье было очень целесообразнымъ сѣвооборотомъ, но теперь оно эту целесообразность утратило. Отсутствие навознаго удобренія (навоза въ хозяйствахъ съ трехпольемъ накапливается крайне мало) не позволяетъ уже вести посѣвы однихъ только злаковыхъ зерновыхъ хлѣбовъ, съ небольшою добавкой зерновыхъ бобовыхъ (вики, чечевицы, гороха). Чередованіе рожь—овесъ—парь теперь при безнавозномъ хозяйствѣ является уже крайне нецѣлесообразнымъ. Между этими хлѣбами необходимо вставить или картофель, или бобовое, но трехполье этому препятствуетъ. Препятствуетъ оно также и введенію клеверныхъ посѣвовъ, ставшихъ въ высшей степени выгодными, какъ въ смыслѣ полученія сѣна, такъ и при культурѣ на сѣмена.³⁾

Трехполье же не даетъ хозяину использовать ни удобрительную силу клевера, ни тѣ выгоды, которыя достигаются при культурѣ яровыхъ злаковъ послѣ другихъ бобовыхъ.

Картофель единственный изъ новыхъ растений, которое могло помѣститься въ трехпольи, но выгоды отъ того превосходнаго состоянія почвы, въ которомъ она остается послѣ уборки картофеля, хозяйство при трехпольи использовать не въ состояніи.

Хотя послѣ картофеля по пару рожь и увеличиваетъ урожай, но это только небольшая часть того, что могъ бы имѣть хозяинъ при использованіи картофелевника яровыми.

Всѣ эти обстоятельства заставляютъ насъ утверждать, что время трехпольнаго сѣвооборота въ нашихъ хозяйствахъ прошло и трехполье здѣсь удерживается не въ силу хозяйственной целесообразности, а по причинѣ неподвижности нашихъ сельскихъ хозяевъ, цѣпляющихся за этотъ пережитокъ времени. Но это искусственное удержаніе того, что теперь, не соответствуетъ духу времени, не долговѣчно.

Невыгодность такого использованія пашни обнаруживается съ каждымъ годомъ все сильнѣе и сильнѣе и именно невыгодность системы и заставляетъ хозяевъ отречься отъ нея, такъ какъ иначе впереди полное хозяйственное разореніе. А до этого хозяйства дойти не можетъ, т. е. это обрекло бы на вымирание цѣлыя массы населенія, чему въ исторіи послѣднихъ вѣковъ примѣровъ мы не видимъ и что совершенно невозможно.

Особая склонность нашихъ хозяевъ къ трехполью объясняется ими двумя главными выгодами, даваемыми этимъ сѣвооборотомъ.

Во-первыхъ, въ трехпольи много мѣста отводится ржи, „а рожью мы только и кормимся сами, и ею же кормимъ и скотъ“, а также тѣмъ, что при трехпольи большая площадь пашни находится подъ паромъ ($\frac{1}{2}$ всей пашни). „Какъ же намъ быть безъ пара, куда же выгонимъ мы табунъ“, вотъ второе,—что слышимъ мы обычно отъ сельскихъ хозяевъ.

Остановимся на разсмотрѣніи этихъ доводовъ.

Та роль единственнаго хлѣба, которая безспорно принадлежала ржи здѣсь до проведенія желѣзныхъ дорогъ, теперь ею утрачена. Теперь населеніе свободно отъ обязанности производить всю нужную ему рожь именно здѣсь, т. е. ее легко и относительно очень не дорого везутъ сюда желѣзныя дороги изъ степей. Вызываемое привозной рожью пониженіе цѣны на нее на мѣстныхъ базарахъ въ средніе годы очень плачевно отражается на мѣстныхъ хозяйствахъ—производителяхъ этого хлѣба, т. е. привозная рожь очень часто стоитъ дешевле, чѣмъ обходится она самому мѣстному хозяину.

Вѣдь рожь занимаетъ поле два года (парь и рожь), а урожай ея не выше урожая яровыхъ, цѣна же ея тоже близка теперь къ цѣнѣ яровыхъ. Разница въ 10—15 к. въ пудѣ ржи и овса ничего не въ состояніи измѣнить въ пользу ржи, въ пользу того вѣрно усвоеннаго взгляда, что „рожь нашъ самый выгодный хлѣбъ“. Это было такъ до проведенія желѣзныхъ дорогъ, и теперь это совершенно не такъ, и мы видимъ на примѣрѣ многихъ хозяйствъ, что выгода ихъ возрасла именно съ того момента, когда они уменьшили засѣвы ржи.

Такъ это случилось у помѣщиковъ, такъ это будетъ и у крестьянъ. Крестьянину сельскому хозяину рожь нужна, но онъ долженъ посчитать и посчитать, прежде чѣмъ говорить, что именно $\frac{1}{2}$ часть пашни онъ долженъ оставить подъ рожью. Подсчитать ему и обнаружить съ несомнѣнной ясностью, что, засѣвая рожью унавоженный и хорошо обработанный парь, онъ беретъ хороший барышъ, а на безнавозномъ и плохо обработанномъ пару рожь даетъ ему голый убытокъ, который онъ покрываетъ или личнымъ своимъ заработкомъ въ извозѣ и беря землю „на обработку“, или тѣмъ, что приносятъ со стороны члены его семьи.

3) Клеверное сѣно въ 1913/1914 г. зимой не понизилось въ ардатовскомъ у. ниже 40—45 к. за пудъ, несмотря на хорошій урожай сѣна въ 1913 году, а сѣмена клевера земство покупало по 15 р. пуд., что давало съ десятины до 300 р.

Ссылка на то, что безъ большой площади земли подъ паромъ крестьянамъ негдѣ пасти скотъ, является тоже неосновательной во всѣхъ отношеніяхъ.

Прежде всего всё мы отлично знаемъ, что скотъ на одномъ пару нельзя продовольствовать до 28 іюня, хотя бы и въ сырой урожайный годъ. Маломальски сносный хозяинъ и въ благоприятный годъ къ пастбищу по парамъ и жнивьямъ добавляетъ скоту корма въ видѣ муки, или въ видѣ травы, нажатой женщинами по межицамъ, на усадьбахъ и, выполотой во льнѣ, просѣ и картофелѣ.

Сорная растительность въ этихъ культурахъ служитъ громадной помощью пару и, не будь ея, скотъ у крестьянъ безъ этого „подкорма“ истощалъ бы и поколѣлъ, какъ тощалъ онъ и околѣвалъ въ тѣхъ имѣніяхъ, которыя я лично хорошо знаю, когда тамъ кормили скотъ лѣтомъ „только на пару, да на жнивь“. Подтверждение этому мы постоянно видимъ и слышимъ отъ самихъ же крестьянъ, а въ текущемъ засушливомъ году⁴⁾ мы видимъ, сколько муки беретъ скотъ у крестьянъ такого села, какъ Хрипуново, напримѣръ. Выгонъ скота на пустой паръ и изнурение его на жарѣ прогулкой въ 10—15 верстъ ведетъ только къ тому, что, возвращаясь домой, корова съѣдаетъ значительно больше корма, чѣмъ было бы нужно ей безъ этого изнурительнѣйшаго истязанія.

Особенно же неосновательно поступаютъ, сохраняя ещѣ трехполье въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ въ яровомъ сѣется почти одинъ картофель. Послѣ картофеля (очищающаго землю отъ сорныхъ травъ) на пару скотинѣ взять совершенно нечего, т. е. сорной травы здѣсь нѣтъ, но, тѣмъ не менѣе, и здѣсь упорно твердятъ: „на пару нашъ скотъ кормится“, хотя и сами тому, конечно, не вѣрятъ.

Въ слѣдующей бесѣдѣ на примѣръ нѣсколькихъ сѣвооборотовъ постараюсь показать выгоды, даваемые гравильно составленнымъ сѣвооборотомъ по сравненію съ трехпольемъ.

Агрономъ П. Жилинскій.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

М. Л. Хейсинъ. Что долженъ знать и дѣлать членъ потребительнаго общества. Изданіе московскаго союза потребительныхъ обществъ. 1914 г. Ц. 10 к.

Затрагивая въ своей брошюрѣ весьма серьезные и важные вопросы потребительской кооперации, авторъ излагаетъ ихъ въ совершенно непопулярной формѣ, что сразу лишаетъ книжку должнаго и вполне заслуженнаго интереса. Такъ съ первыхъ же строкъ книжки авторъ даетъ такое тяжеловѣсное опредѣленіе потребительскаго общества: „потребительное общество одинъ изъ механизмовъ той машины, которая разрушаетъ современное частно-капиталистическое хозяйство и стремится создать основанное на новыхъ началахъ общественное хозяйство“. Оно есть „свободная демократическая организація потребителей на началахъ взаимопомощи и самостоятельности, ставящее задачей вытѣсненіе посредничества изъ всѣхъ областей современнаго хозяйства во имя общественнаго блага“ и т. п.

Изданіе брошюры такъ же не совсѣмъ удовлетворительно, мелкій и слишкомъ убористый шрифтъ труденъ для чтенія.

Что касается содержанія книжки, то вопросъ объ обязанностяхъ членовъ потребительскихъ обществъ, задачахъ, характерѣ и объ общемъ направленіи въ дѣятельности потребительской кооперации разработанъ съ надлежащей полнотой и знаніемъ дѣла.

А. Б.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Сел.-хоз. корреспонденту А. П. Зудилову.

Вопросъ. Между двумя усадьбами мѣстами, принадлежащими двойнѣ крестьянамъ нашего общества, протекаетъ съ очень большой площади поля и села въ длину около одной версты, вода, чѣмъ въ усадьбахъ крестьянъ промыло оврагъ шириною 8 саж., глубиною 5 саж. и длиною 30 саж. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, по распоряженію г. земскаго начальника, въ означенномъ оврагѣ на средства сельскаго общества были устроены деревянные желоба на каменныхъ столбахъ, чѣмъ и было ограждено дальнѣйшее размываніе усадебъ крестьянъ къ улицѣ. Въ настоящее время желоба прогнили и упали, а каменные столбы подмываются водой и обваливаются. Оврагъ этотъ пересѣкаетъ улицу и находится въ разстояніи отъ нея въ 6 саж. Общество же въ настоящее время на просьбу крестьянъ о нособіи на устройство желобовъ и каменной стѣны отказалось. Можно ли и какимъ именно способомъ обязать общество устроить въ означенномъ оврагѣ каменную стѣну и желоба?

Отвѣтъ. Согласно ст. 361 пун. 4 Общ. Пол. о Кр., на крестьянскія общества возлагается содержаніе въ исправности проселочныхъ дорогъ, междъ и межевыхъ знаковъ, проточныхъ водъ и канавъ на земляхъ, принадлежащихъ въ ихъ собственность; слѣдовательно, примѣнительно къ этой статьѣ, сельское общество можно

судомъ обязать къ устройству стѣны и желобовъ для огражденія двухъ усадебъ отъ затопленія водой.

Сел.-хоз. корреспонденту Осипу Крупину.

Вопросъ. Близъ селенія находится винокуренный заводъ, съ котораго идутъ нечистоты въ общественныя воды, отъ чего послѣднія загрязнились, а потому спрашивается: а) куда обратиться объ освидѣтельствованіи качества загрязненной воды, б) можетъ ли общество запретить владѣльцу завода спускъ въ общественныя воды нечистотъ и в) можно ли обществу взыскивать съ него убытки за загрязненіе воды?

Отвѣтъ. Объ освидѣтельствованіи качества загрязненной воды слѣдуетъ просить врачебное отдѣленіе нижегородскаго губернскаго правленія, и если фактъ загрязненія нечистотами съ завода общественной воды подтвердится и будетъ признана эта вода негодной къ употребленію, то сельское общество, согласно ст. ст. 684 и 685 т. X ч. I зак. гр., можетъ просить судъ о запрещеніи владѣльцу завода спуска съ завода нечистотъ и о взысканіи съ него убытковъ за загрязненіе.

Сел.-хоз. корреспонденту А. И. Смирнову.

Вопросъ. Однимъ крестьяниномъ, по приговору общества, въ 1905 году отдѣленъ сынъ съ надѣленіемъ усадьбой. Сынъ, желая укрѣпить въ свою личную собственность усадьбу, укрѣпилъ не ту усадьбу, которая дана ему отцомъ, а усадьбу отца. Можно ли жаловаться на такое укрѣпленіе?

Отвѣтъ. Жаловаться возможно. На постановленіе земскаго начальника по сему дѣлу, если 30-дневный срокъ еще не пропущенъ, нужно жаловаться въ уѣздный сѣздъ (52 ст. закона 14 іюня 1910 г.), а если срокъ обжалованія уже пропущенъ, то нужно просить тотъ же уѣздный сѣздъ о восстановленіи срока обжалованія (прилож. къ ст. 232 Пол. Уст. Кр.).

Вопросъ. Можно ли передать свой надѣлъ полевой и усадебной земли своему однообщественнику навѣчно по приговору общества, составленному $\frac{2}{3}$ домохозяевъ, если надѣлъ у общества имѣется выкупленный и не передѣляется болѣе 24 лѣтъ?

Отвѣтъ. Нельзя, такъ какъ такую передачу, какъ отчужденіе, нужно совершить согласно ст. 50 закона 14 іюня 1910 г. общими крѣпостнымъ порядкомъ.

ТЩАТЕЛЬНЫЙ ПОСѢВЪ



вѣрнѣе всего обезпечиваетъ обильный урожай, не слѣдуетъ поэтому затрудняться выборомъ посѣвной машины, но заблаговременно приобрести

рядовыя сошниковыя или дисковыя, простыя или комбинированныя

АМЕРИКАНСКІЯ СЪЯЛКИ

„СЮПИРІОРЪ“.

Подробныя описанія съ отзывами потребителей высылаются по первому требованію.

ГЛАВНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

33, Сенаторская, ВАРШАВА.

⁴⁾ Лѣто 1914 годъ.

ПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ ГРОМАДНЫМЪ СПРОСОМЪ

МЕБЕЛЬ ЗЕРКАЛА КРОВАТИ. МАТРАЦЫ, УМЫВАЛЬНИКИ.

всѣхъ стилей.

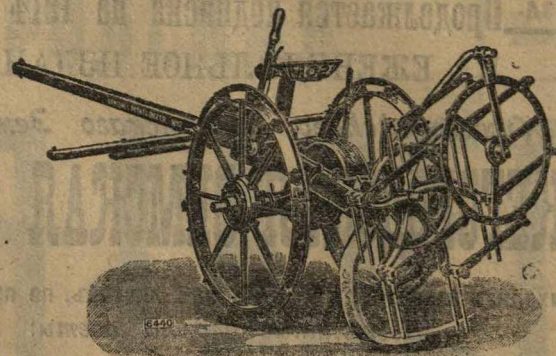
Столовая, кабинетная, гостиная, спальня, будуары, передняя, Диваны турецкіе и ковровые.

Громадный выборъ вънской мебели
ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

В. ГУСЕВЪ.

НИЖНИЙ-НОВГОРОДЪ,

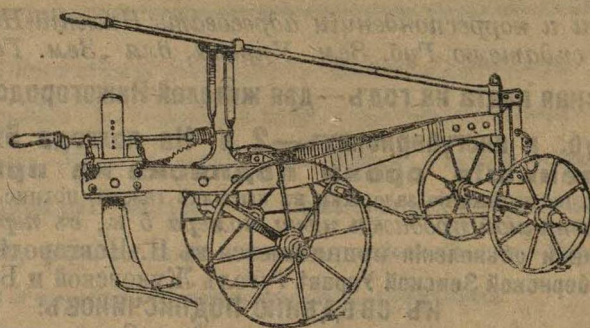
Рождественская ул., д. Т-ва Добровыхъ и Набогильцъ,
противъ церкви Рождества.



АНГЛІЙСКІЕ

Картофелекопатели Рансома

новѣйшаго типа съ подвижными лапами,



Двурядные свеклокопатели Ярыша съ однимъ ножомъ,

СКВОЗНЫЯ ЛОПАТЫ РОУЛЕНДА для картофеля,

АМЕРИКАНСКІЯ ВІЛЫ для свеклы,

АНГЛІЙСКІЯ СОРТИРОВКИ для картофеля ШОРСА,

цилиндрическія и спиральныя

ПРЕДЛАГАЕТЪ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

33, Сенаторская, ВАРШАВА,

Въ виду большого накопленія заказовъ въ сезонное время, покорнѣйше
прошу о возможно ранней ихъ передачѣ.

Спеціальныя проспекты съ отзывами покупателей высылаются безвоз-
мездно по первому требованію.

ЗЕРНОСУШИЛКИ

наиболѣе усовершенствованныхъ системъ

завода В. АККЕРМАНЪ,

С.-Петербургъ. Больш. Болотная ул., 6,

премированные золотыми медалями на II Всероссийской Вы-
ставкѣ сѣмянъ и машинъ въ СПБ. въ 1912 г., на Царско-
сельской Юбилейной Выставкѣ въ 1911 году и ранѣе еще
золотыми медалями Императорскаго Вольнаго Экономическаго
Общества и Московскаго Общества Сельскаго Хоз. Получены
сотни самыхъ лестныхъ отзывовъ.

Справки и прейсъ-курранты по первому требованію.

ВСЯКАЯ ЛОДКА

Въ 2 минуты съ ПОМОЩЬЮ
съемаго МОТОРА превращается

МОТОРНУЮ ЛОДКУ

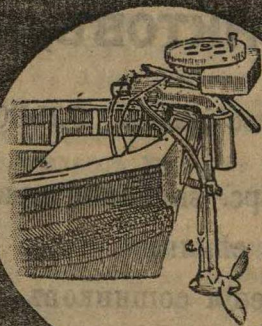
Моторъ не требуетъ никакихъ передѣ-
локъ лодки и спеціальнаго ухода; неза-
мѣнимъ для всѣхъ любителей рѣчного
спорта, рыболововъ и охотниковъ.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ

также имѣются на складѣ постоянные
СУДОВЫЕ БЕНЗИНО-КЕРОСИНОВЫЕ и
НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ
для большихъ лодокъ и катеровъ

Т-80 МАРКМОТОРЪ

МОСКВА, Б. Дмитровка,
ГЕОРГІЕВСКІЙ ПЕР. № 3



С. И. КИСЛИЦЫНЪ.

СОВѢТЫ

по СЕЛЬСКОМУ и ЛѢСНОМУ ХОЗЯЙСТВУ

и производство работъ.

УСТРОЙСТВО ХОЗЯЙСТВЪ и постановка отдѣльныхъ отраслей.

Милліораціи, Торфяники,

осушка болотъ. Работы для

Земства и Кооперативъ.

Оцѣнка, Залогъ въ Банки

Работы по Выдачѣ ссудъ и Залогъ въ Дворянскій Банкъ

произвожу ЗА СВОЙ СЧЕТЪ по соглашенію.

Для писемъ: — Тверская, уг. Благовѣщенск., д. 67/5, кв. 24. Тел. 3-64-07.

МОСКВА.

телеграммы: — МОСКВА — „СОВѢТЪ“.

Въ имѣніяхъ В. М. УШАКОВА

можно во всякое время купить ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ:

- 1) Лошадей: тяжеловозовъ, рысистыхъ и верховыхъ породъ собственнаго завода.
- 2) рупный рогатый скотъ: Швицы и Сементапы въ чистой породѣ и метисы.
- 3) О в ц ы: Рамбулы и Линкольны. Очень удачныя и метисы съ русской породой.
- 4) Разнаго рода хлѣба: ржаная и пшеничная мука про-
стого размола и сѣянная своей ме-
ханической мельницей. Вика.
- 5) Яблоневыя присадки разныхъ сортовъ своего питом-
ника.

Письма и требованія адресовать: Почт. ст. Воротынецъ, Васил. у.,
Нижегородской губ. Оеодору Михайловичу Ушакову.

XI г. изд. Продолжается подписка на 1914 г. XI г. изд.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Газета выходит въ размѣрѣ 2¹/₂—3 печ. листовъ, по прежней программѣ
Постоянные отдѣлы газеты:

Правительственныя распоряженія и сообщенія. Земское дѣло. Обзоръ земской печати. Изъ жизни земствъ. Сенатская практика по земскимъ дѣламъ. Государственный Совѣтъ. Государственная Дума. Текущія свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. По Россіи. Народное образованіе. Медицина. Вопросы взаимопомощи. Страхоевое дѣло. Кустарная промышленность. Ветеринарія. Сельское водоснабженіе. Сельское хозяйство. Отзывы о книгахъ. Вопросы и отвѣты. Фельетонъ. (Бытовые очерки, статьи по исторіи, вопросамъ педагогики, по исторіи литературы и пр.). Кроме того въ газетѣ помѣщаются отдѣльныя статьи, освѣщающія вопросы земской жизни и дѣятельности.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—

1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается. Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подпис. заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой—7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной ул.).
къ свѣдѣнію подписчиковъ:

Пріемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

Отвѣтственный редакторъ

Предсѣдатель Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ



За выст. 1892 г.



За выст. 1896 г.

ТОВАРИЩЕСТВО

Бр. В. и Н. БЛАНДОВЫ

Москва, Старая Бождомка, 37.

ФЛЯГИ, сваренныя электричествомъ

ФЛЯГИ штампованныя. ПОСУДА для молока луженая чистымъ оловомъ. Фильтры для молока. Холодильники.

Маслобойки „ВИКТОРІЯ“. Маслообработники. Всѣ принадлежности молочнаго хозяйства. Комбинированные котлы съ паровыми машинами для сыроваренъ и маслослѣнъ. Приборы по изслѣдованію молока.

Каталоги, смѣты, совѣты высылаются бесплатно.

СЪЯЛКИ ЭЛЬВОРТИ

ШЕСТЬ ПУНКТОВЪ,

обуславливающихъ преимущество съялокъ ЭЛЬВОРТИ:

Усовершенствованный универс. высѣвной приборъ,

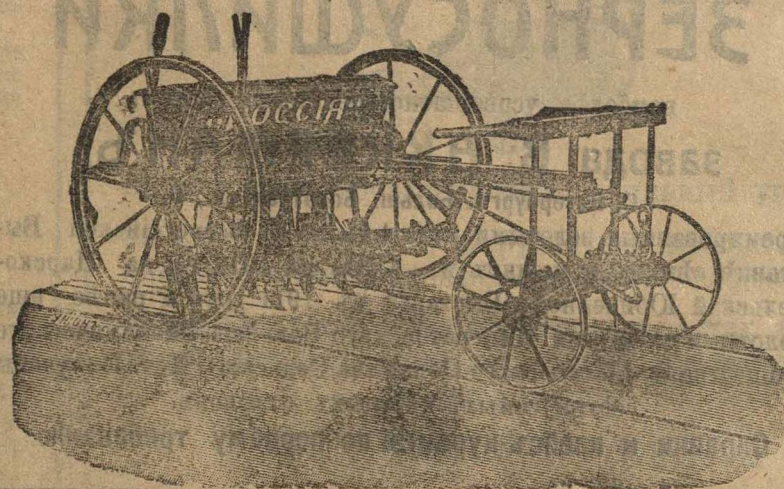
Регуляторъ глубины задѣлки сѣмянъ,

Регуляторъ взаимнаго положенія сошниковъ,

Регуляторъ количества высѣваемыхъ сѣмянъ,

Удобное опоражниваніе ящика отъ сѣмянъ,

Первенство на всѣхъ выставкахъ и конкурсахъ.



Подробное объясненіе объ этихъ и другихъ преимуществахъ съялокъ ЭЛЬВОРТИ можно найти въ каталогѣ съялокъ завода для предстоящаго сезона.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГЪ — высылается бесплатно.

Акціонерное Общество Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

г. Елисаветградъ. Заводъ земледѣльческихъ машинъ.