№ 72—Понедѣльникъ, 15 марта 1910 г. ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. № 72—Понедѣльникъ, 15 марта 1910 г.

Подписная цѣна: для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ въ 1 м. 1 р.,—2 м. 1 р. 50 к.,—3 м. 2 р.,—4 м. 2 р. 50 к.,—5 м. 3 р. 25 к.,—6 м. 4 р.,—7 м. 4 р. 50 к.,—8 м. 5 р.,—9 м. 5 р. 50 к.,—10 м. 6 р.—11 м. 6 р. 50 к.,—12 м. 7 руб.

Для иногородныхъ подписчиковъ на 1 м. 1 рубль—2 м. 1 р. 75 к. 3 м.—2 р. 50 к.,—4 м. 3 р., 5 м. 4 р.,—6 м. 4 р. 50 к.,—7 м. 5 р.,—8 м. 5 р. 50 к.,—9 м. 6 р. 25 к.,—10 м. 7 р.—11 м. 7 р. 50 к.,—12 м. 8 р.

За доставку „Ниж. Листка" загородную увеличивается сверхъ стоимости газеты по иногородней таксѣ еще на 50 коп. въ мѣсяцъ. Иногородніе за каждую перемѣну адреса платятъ 5 коп.

Подписка принимается съ 1-го 15-го каждаго мѣсяца.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Редакція и контора Большая Покровка домъ Приспѣшникова. Телефонъ № 272.

Плата за объявленія передъ текстомъ 30 к., а послѣ текста 12 к. за строку петита. Объявленія мѣсячныя, сезонныя и годовыя по особому соглашенію.

Контора редакціи открыта для пріема подписки и объявленій въ будничные дни съ 10 ч. утра до 8 ч. вечера, въ праздн. отъ 10 до 3 ч. д., по воскресеньямъ контора закрыта. Редакція для личныхъ объясненій открыта отъ 3-хъ до 5 ч. дня.

Нижегородская городская 15 МАРТ. 1910

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

—(НА)—

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ"

(годъ изданія восемнадцатый).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ 1910 году:

Для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ.			Для иногородныхъ подписчиковъ:		
На 1 мѣс.	1 р. — к.	На 7 мѣс. 4 р. 50 к.	На 1 мѣс.	1 р. — к.	На 7 мѣс. 5 р. — к.
„ 2 „	1 р. 50 к.	„ 8 „ 5 р. — к.	„ 2 „	1 р. 75 к.	„ 8 „ 5 р. 50 к.
„ 3 „	2 р. — к.	„ 9 „ 5 р. 50 к.	„ 3 „	2 р. 50 к.	„ 9 „ 6 р. 25 к.
„ 4 „	2 р. 50 к.	„ 10 „ 6 р. — к.	„ 4 „	3 р. — к.	„ 10 „ 7 р. — к.
„ 5 „	3 р. 25 к.	„ 11 „ 6 р. 50 к.	„ 5 „	4 р. — к.	„ 11 „ 7 р. 50 к.
„ 6 „	4 р. — к.	„ 12 „ 7 р. — к.	„ 6 „	4 р. 50 к.	„ 12 „ 8 р. — к.

Издатель Е. М. Ещинъ.

Общедоступный клубъ.

Правленіе клуба извѣщаетъ Г.г. членовъ, что 16-го сего марта въ 9 час. вечера имѣетъ быть общее собраніе, на которомъ будутъ разсматриваться слѣдующіе вопросы: 1) о снятіи лѣтняго помѣщенія „Восточный базаръ" и 2) объ ассигнованіи дополнительнаго кредита въ суммѣ 3000 рублей на музыку и электрическое освѣщеніе.

Собраніе, какъ вторичное, состоится при всякой наличности явившихся членовъ.

Правленіе.

Къ экзаменамъ.

на аттест. зрѣлости, на вольноопр., на учит., на классн. чин., на апт. учен. и проч., а также за всѣ клас. всѣхъ средн. уч. завед. по всѣмъ предм. готовитъ быв. студентъ Васильевъ съ 14 л. практ.

Въ прошломъ году всѣ мои учен. успѣшно сдали экзам. Новая ул., д. № 4. Птенцовой.

Второе Нижегородское Об-во Взаимнаго Кредита

1. Принимаетъ вклады: на срокъ, до востребованія, на текущіе счета, обыкновенные и условные, какъ отъ членовъ общества, такъ и отъ постороннихъ лицъ.
2. Производитъ учетъ векселей.
3. Выдаетъ ссуды: какъ срочныя, такъ и до востребованія (on call):
а) подъ процентныя бумаги,
б) „ ж.-д. дубликаты, коносаменты, варранты и пр.
в) „ товары.
4. Принимаетъ на инкассо векселя и другіе документы для полученія платежей по нимъ какъ здѣсь, такъ и въ другихъ городахъ Россійской Имперіи, гдѣ имѣются корреспонденты общества.
5. Переводитъ деньги по порученіямъ членовъ общества въ другіе города, гдѣ имѣются корреспонденты общества.
6. Производитъ учетъ купоновъ и вышедшихъ въ тиражъ процентныхъ бумагъ.
7. Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги.
8. Страхуетъ отъ тиражей погашенія выигрышные билеты всѣхъ трехъ займовъ.

Объявленія и извѣщенія нижегородскаго городского общественнаго самоуправленія.

Сдается въ аренду подъ разную торговлю большое угловое помѣщеніе по Б. Покровкѣ, противъ Городской Думы (бывшій магазинъ О-ва потребителей). Можетъ быть сдано **раздѣленнымъ на два помѣщенія.**

Справки въ Оброчномъ столѣ Городской Управы.

15 марта с. г., въ 1 часъ дня въ помѣщеніи Городской Управы назначены торги на сдачу въ аренду 2-хъ участковъ городской земли въ мѣстности „МЫЗА" подъ постройку дачъ

16 марта с. г. въ 1 часъ дня назначены торги на сдачу аренду 2-хъ участковъ земли въ городскихъ Софроновскомъ и Петропавловскомъ садахъ подъ постановку павильоновъ для торговли мороженымъ и фруктовыми водами. (Участки заняты павильонами Хинскаго).

Городской голова В. А. Гориновъ, на основаніи ст. 66 Город. Полож., имѣетъ честь извѣстить гг. гласныхъ Городской Думы, что въ понедѣльникъ, 15 сего марта, въ 7 час. вечера, назначено чрезвычайное собраніе Городской Думы для разсмотрѣнія слѣдующихъ вопросовъ:

1) О покупкѣ усадьбы у гг. Киршбаумъ.
2) О постройкѣ водонапорной башни.
3) О сдачи концессіи на электрическое освѣщеніе.

Отъ секціи гигіены воспитанія и образованія.

Въ понедѣльникъ 15-го, въ воскресенье 21-го и въ понедѣльникъ 22-го марта

въ залѣ Общедоступнаго клуба

Ф. А. Степпунъ

прочтетъ лекціи изъ курса ФИЛОСОФІИ на тему:

„РОССІЯ и ЕВРОПА

КАКЪ ПРОБЛЕМА РУССКОЙ ФИЛОСОФІИ ИСТОРІИ".

Начало лекцій по воскреснымъ днямъ въ 1 ч. дня, а въ понедѣльникъ въ 8 ч. вечера.

Билеты можно получать въ аптекѣ Р. Ю. Кречманъ (Б. Покровка, д. Чеснокова), отъ 1 до 5 ч. дня, а передъ началомъ лекціи при входѣ въ залъ Клуба.

—✻ МАЛОРОССЫ. ✻—

Городской НИКОЛАЕВСКІЙ театръ.

Дирекція Б. А. Бродерова.

Сегодня, 15 марта.

Представлена будетъ новая комедія, прошедшая во всѣхъ городахъ въ настоящемъ сезонѣ съ большимъ успѣхомъ при полныхъ сборахъ

ПАННА ШТУКАРКА.

Комедія въ 3-хъ дѣйств., соч. Володскаго.

ВЪ ЗАКЛЮЧЕНІЕ:

СВАТАНЬЯ на ВЕЧОРНИЦЯХЪ.

Водевиль въ 1-мъ дѣйствіи, съ пѣніемъ и танцами.

Начало въ 8½ ч. вечера.

Первоклассный ресторанъ Я. Н. УВАРОВА, Нижній базаръ „ЕВРОПА".

Сегодня съ 8 час. веч. дивертисменты артистовъ при участіи Русско-малороссійскаго хора, комика СТЕПАНОВА, балалаечниковъ ПОЛУШВЕДОВА и ЗАЙЦЕВА, оперного артиста ДАНИЛЕВСКАГО и проч. Масса новостей. Съ 7 ч. веч. СИНЕМАТОГРАФЪ—новыя картин.; программы картинъ черезъ каждыя три дня новыя.

Управл. Д. А. Ширшовъ. Режиссеръ П. С. Смирновъ. Телефонъ № 3—34. Дирекція Я. Н. УВАРОВА.

Общедоступный клубъ.

17 и 19-го марта для г.г. членовъ и ихъ гостей имѣютъ быть **спектакли.** Начало въ 8 ч. веч. Сезонные билеты не дѣйствительны.

Общедоступный клубъ.

Сегодня имѣетъ быть баллотировка кандидатовъ въ члены клуба.

Коробка 25 коп

ФОРМАНЪ противъ Насморка

Продаются безцѣнные поддѣлки. Каждая коробка настоящаго формана должна имѣть фирму: Дрезденская Химическая Лабораторія Лингера въ Дрезденѣ.

Конторщикъ,

знающій бухгалтерію, трезвый, съ многолѣтней практикой и краснымъ почеркомъ, желаетъ перемѣнить мѣсто. Рождественскій postскъ „Ниж. Листка", кв. № 721.

Послѣднія извѣстія.

(*Отъ нашего корреспондента*).

— Въ видѣ протеста противъ штабъ-офицера 2-го корпуса, Дембовскаго, студенты военно-медицинской академіи рѣшили прекратить занятія на одинъ день. Однако забастовка проходитъ только частично. („Ут. Рос.").

— Въ уѣздахъ Томской губ. начинается голодъ. Недородъ пагубно отразился на торговлѣ и крестьянскомъ хозяйствѣ. Изъ деревень и селъ наблюдается большой наплывъ крестьянъ, ищущихъ работы. Вслѣдствіе безработицы и крайней нужды, развиваются кражи, грабежи, самоубійства. („Рус. Слово").

— Отдѣлъ торговли министерства торговли и промышленности закончилъ разработку законопроекта о договорахъ найма торговыхъ служащихъ. Основныя положенія законопроекта почти совпадаютъ съ основными положеніями кадетскаго проекта. („Ут. Рос.").

— Въ Сосновицахъ во врачебномъ обществѣ демонстрировался субъектъ, чрезвычайно искусно имитирующій припадки паралича. Этотъ „феноменъ" въ теченіе ряда лѣтъ поступалъ рабочимъ на разныя фабрики и получалъ тамъ обманнымъ путемъ вознагражденіе за „увѣчье". („Рус. Слово").

— Въ связи съ Высочайшимъ указомъ 17-го апрѣля 1905 года о свободѣ вѣроисповѣданій по военному вѣдомству возникъ вопросъ, послѣдователи какихъ именно старообрядческихъ толковъ и раціоналистическихъ сектъ могли бы быть допускаемы къ производству въ офицерскіе чины. Одновременно въ комитетѣ о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ возникли сомнѣнія, могутъ ли быть послѣдователи разныхъ сектъ и толковъ награждаемы напримѣръ званіемъ почетнаго потомственнаго гражданина. Для принципіальнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ военное вѣдомство обратилось за указаніями въ св. синодъ, который поручилъ синодальному миссіонеру дѣйств. стат. совѣт. Скворцову собрать по дѣлу необходимый матеріалъ. („Россія").

— Изъ Новгорода „Рѣчи" сообщаютъ, что 11 марта послѣ допроса арестованъ извѣстный послѣдователь Толстого Молочниковъ.

— До настоящаго времени желѣзнодорожныя мастерскія были изъяты отъ дѣйствія особыхъ правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности. Другія же существующія на частныхъ желѣзныхъ дорогахъ заведенія фабрично-заводскаго характера были подчинены надзору фабричной инспекціи. Въ виду обнаружившагося неудобства двойственнаго надзора за желѣзнодорожными заведеніями фабричнаго характера вопросъ этотъ былъ внесенъ на обсужденіе главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія, которое высказалось въ смыслѣ изъятія отъ подчиненія надзору фабричной инспекціи промышленныхъ заведеній фабрично-заводскаго характера, принадлежащихъ частнымъ желѣзнымъ дорогамъ въ томъ случаѣ, если заведенія эти находятся въ непосредственномъ завѣдываніи дороги и не сданы въ аренду. („Тор.-Пром. Газ.")

— Международный конгрессъ по вопросу о борьбѣ съ безработицей собирается въ Парижѣ въ сентябрѣ текущаго года. Организаціонное бюро обратилось съ предложеніемъ въ Россію. Образуется русская секція. Предсѣдателемъ ея избранъ М. И. Туганъ-Барановскій. Программа конгресса: статистическія данныя о размѣрахъ безработицы и числѣ безработныхъ, посредничество въ дѣлѣ пріисканія труда, страхованіе на случай безработицы и т. д. („Нов. Вр.").

— Петиція финляндскаго сената 1909 года объ ассигнованіи 200 тысячъ марокъ для помощи безработнымъ, которая до сихъ поръ лежала безъ движенія, разсмотрѣна сенатомъ, который постановилъ спѣшно запросить отзывы губернаторовъ и инспекціи, вѣдающей дѣла о бѣдныхъ. („Рѣчь").

— Въ „Рѣчи" напечатано слѣдующее обращеніе: „Больной литераторъ, бывшій секретарь редакціи газеты „Нов. Вр." В. Л. Р—ковъ находится съ семьей въ крайне бѣдственномъ положеніи. Нѣтъ никакихъ средствъ для существованія. Для укрѣпленія расшатаннаго долгой нуждой здоровья необходимо переселиться на югъ. Ради страдающихъ дѣтей проявить добрыхъ людей помочь. Пожертвованія принимаются въ конторѣ газеты".

Среди газетъ и журналовъ.

Въ Москвѣ преосв. Василій запретилъ освящать знамена мининскаго отдѣла союза русскаго народа. Вотъ какъ это произошло по словамъ „Рус. Зн.".

— По дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ, изрекъ преосвященный, вы идете противъ о. Восторгова?

— Ваше преосвященство... мы—союзники. Дѣлаемъ общее дѣло патріотизма... Противъ о. Восторгова, или нѣтъ, но...

— Если вы идете противъ о. Восторгова—можете удалиться— я разрѣшенія не дамъ...

— Но, виноватъ, ваше преосвященство... какое же отношеніе имѣетъ...

— Довольно! Никакихъ разговоровъ... Уходите вонъ!

— Ваше преосвященство...

— Келейникъ!—выведи!..

Такъ или иначе, а освященіе знаменъ епископъ Василій запретилъ, а когда даже священникъ, приглашенный А. В. Вопиловымъ для освященія, возмутился такой преданностью преосвященнаго Восторгову, и предложилъ г. Вопилову всетаки освятить знамена, то преосвященный Василій, предупрежденный по телефону мѣстной старухой, одной изъ восторговскихъ кликушъ—Маріей Николаевой Пущиной,—пригрозилъ прислать полицію..

Вотъ факты. Что же теперь остается дѣлать бѣднымъ мининцамъ?: По слухамъ, А. В. Вопиловъ рѣшилъ телеграфировать на Высочайшее Имя.

Милые бранятся—только тѣшатся.

Въ „Рус. Вѣд. кн. Ев. Трубецкой приходитъ къ убѣжденію, что клеветническія выходки Пуришкевича противъ учащейся молодежи, кромѣ желанія вызвать думскій скандалъ, имѣли и другую цѣль:

Министерство народнаго просвѣщенія попало въ критическое положеніе съ проектомъ новаго университетскаго устава. Весь этотъ проектъ исходитъ изъ того предположенія, что для успокоенія учащейся молодежи необходимы университетскіе приставы, что широкія полномочія, предоставленныя совѣтамъ университетовъ, и корпоративныя права студентовъ превратили высшую школу въ революціонный клубъ

Но на бѣду для новаго устава учащаяся молодежь успокоилась до его введенія, при дѣйствіи правилъ 27-го августа, безъ помощи университетскихъ приставовъ и полиціи; политиканство само собой исчезло изъ стѣнъ высшей школы, а успѣшность занятій достигла высоты, небывалой со дня введенія устава 1884 года.

Эти обстоятельства затрудняютъ проведеніе новаго проекта и склоняютъ общественное мнѣніе противъ него.

Нужно, чтобы молодежь волновалась, чтобы въ стѣнахъ университета происходила революція: нужны данныя для разоблаченія профессоровъ-кадетовъ въ „натравливаніи молодежи"...

А если этихъ данныхъ нѣтъ, то ихъ нужно создать. Депутатъ Пуришкевичъ уже началъ дѣло и, повидимому, не безъ нѣкотораго успѣха. Въ Петербургѣ уже начались сходки: Пуришкевичу выражено презрѣніе а депутатамъ оппозиціи—сочувствіе. Вліяніе „кадетовъ", такимъ образомъ, начинаетъ обнаруживаться.

Пока сходки не выходятъ изъ предѣловъ позволеннаго, но если бы случилась забастовка или что-нибудь подобное, тогда можно было бы сказать, что

университетъ сталъ цитаделью революціи. Когда это будетъ сдѣлано, для проекта новаго университетскаго устава составится необходимое большинство въ Думѣ.

Князь Трубецкой разсчитываетъ, что вся эта затѣя такими бѣлыми нитками шита, что учащаяся молодежь сразу должна увидѣть ихъ:

Изъ всего сказаннаго ясно, чего нужно Пуришкевичу и сотрудникамъ „Россіи". Къ счастью, ихъ планы разсчитаны на слишкомъ большую наивность нашей молодежи. „Россія" преждевременно раскрыла свои карты. Будемъ думать, что студенты поймутъ и сохранятъ полное спокойствіе!

Меньшиковъ не желаетъ мириться съ своимъ коллегой по газетѣ А. Столыпинымъ, а даже сожалѣетъ, что онъ отказывается отъ полемики:

Мой оппонентъ А. А. Столыпинъ пишетъ: „перестанемте играть съ ген. Цуриковымъ въ лаунъ-теннисъ, читатели могутъ возроптать". Единственный пока читатель, который возроптала въ этой полемикѣ—А. А. Столыпинъ. Съ прискорбіемъ отмѣчая его выходъ изъ спора, я съ своей стороны долженъ буду вѣроятно еще не разъ вернуться къ чрезвычайно важному вопросу для арміи—къ разсолдатчиванію солдатъ

Думскія извѣстія.

— Послѣ рѣчи А. И. Гучкова въ Екатерининской залѣ поднимается необыкновенное оживленіе. Депутаты горячо обсуждаютъ сдѣланное новымъ предсѣдателемъ Думы заявленіе. Тамъ и сямъ загораются живые споры. Рѣчь новаго предсѣдателя находятъ умной, ловкой, даже смѣлой представители самыхъ разнообразныхъ фракцій. Къ ней одобрительно отнеслись націоналистъ Синадино и прогрессистъ Ефремовъ, бывшій трудовикъ Розановъ и даже с.-д. Гегечкори. Послѣдній думаетъ, что въ ней сказано все, чего только можно желать и требовать при данныхъ условіяхъ отъ представителя союза 17-го октября. Рѣчь Гучкова, по мнѣнію Гегечкори, —рѣчь дѣловая, конституціонная. Она создаетъ важный прецедентъ. Гучковъ первый изъ предсѣдателей Думы развилъ въ своей рѣчи цѣлую программу думской дѣятельности. Онъ сказалъ максимумъ того, что можно сказать въ его положеніи націоналъ-либерала, какимъ онъ является. Онъ выдалъ хорошій вексель, — добавляетъ съ своей стороны прогрессистъ Ефремовъ. Одобрительно относятся къ рѣчи Гучкова и нѣкоторые члены фракціи к.-д. Большаго отъ Гучкова и требовать нельзя, — разсуждаютъ они.—Онъ употребилъ такія выраженія, которыхъ октябристы не рѣшались произносить съ думской кафедры съ самаго появленія ихъ въ третьей Думѣ. Онъ вспомнилъ обѣщаніе, съ какимъ октябристы шли на законодательные выборы. Особенно подчеркивалось сказанное Гучковымъ выраженіе: „придется не только считаться, но и сосчитаться". Нѣкоторые изъ к.-д. приписываютъ рѣчи Гучкова особое значеніе, потому что она, очевидно, была составлена подъ вліяніемъ поѣздки въ Царское Село. Такъ какъ Гучковъ, по ихъ мнѣнію, человѣкъ осторожный, то онъ не рѣшился бы выступить съ такой рѣчью, если бы могъ опасаться, что его заявленіе вызоветъ какое-нибудь неудовольствіе въ сферахъ.

Но среди этого гула одобренія слышатся и очень существенныя оговорки. Нѣкоторые представители партіи Народной свободы находятъ, что новый предсѣдатель Государственной Думы, произнося свою рѣчь въ срединѣ сессіи, придаетъ ей такой программный характеръ, который обыкновенно носятъ въ парламентскихъ странахъ правительственныя декларацiи, произносимыя при началѣ законодательной работы, что онъ очень ловко обошелъ вопросъ о томъ, въ чемъ же должна состоять сущность этого новаго строя, что онъ не можетъ и не долженъ былъ относить вопросъ объ укрѣпленіи новаго строя къ очереднымъ вопросамъ переживаемаго момента, такъ какъ въ этомъ укрѣпленіи въ сущности все и дѣло, а тѣмъ менѣе говорить о безотвѣтственности министровъ передъ законодательными учрежденіями. Гучковъ придалъ своему заявленію чистопичный характеръ, заговоривъ въ рѣчи о своихъ конституціонно-монархическихъ взглядахъ. Онъ заявилъ, что у насъ есть конституціоналисты, но не сказалъ, что у насъ есть конституція.

Октябристы и особенно лѣвые октябристы отъ рѣчи А. И. Гучкова въ восторгѣ. Они видятъ въ ней цѣлое политическое событіе. Они находятъ, что она удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ, которыя могутъ предъявляться къ заявленіямъ, дѣлаемымъ съ предсѣдательской трибуны. Это—нашъ символъ вѣры, отъ котораго мы никогда не отступимъ,—заявляетъ даже такой октябристъ, какъ М. В. Родзянко. Сильно возмущаются рѣчью А. И. Гучкова только правые. Одно время въ кулуарахъ даже носился слухъ объ ихъ намѣреніи подать предсѣдателю протестъ по поводу произнесенной имъ рѣчи, но затѣмъ они, повидимому, отъ этого намѣренія отказались.

Интересная подробность. Новый предсѣдатель Государственной Думы, прежде чѣмъ взойти на предсѣдательскую трибуну, въ 12 часовъ дня, былъ вызванъ слѣдователемъ 1-го участка петербургскаго уѣзда по дѣлу объ его дуэли съ графомъ А. А. Уваровымъ. На допросѣ А. И. Гучковъ признавъ себя виновнымъ, но отъ объясненій отказался. Къ судебному слѣдователю вызывался и гр. Уваровъ, который также признавъ себя виновнымъ, но отъ объясненій отказался. По слухамъ, у судебнаго слѣдователя имѣются объясненія о дуэли двухъ секундантовъ. („Рус. Вѣд.")

Кого спасалъ отъ угара Н. А. Хомяковъ.

(Изъ бесѣдъ).

Съ этимъ вопросомъ сотрудникъ „Рѣчи" обратился къ одному сановнику.

— Угаръ былъ... и даже есть по сю пору,—отвѣтилъ онъ серьезно.—Но я бы назвалъ это скорѣе чадомъ... Чадомъ отъ плохо горящей лампы.

— Это наша Дума?

— Да.

— Но если ей не даютъ какъ слѣдуетъ горѣть, снабдивъ ея фальсифицированнымъ масломъ?

— Это вы насчетъ закона 3 іюня? А вотъ именно, я вамъ скажу, существуетъ мнѣніе, и очень вліятельное что лампу слѣдуетъ еще подправить.

— Или вовсе загасить?

— Нѣтъ. На этотъ счетъ мнѣніе вполнѣ установилось. Представительное законодательное учрежденіе, какъ принципъ, вошло вполнѣ прочно въ наше государственное самосознаніе. Колебанія и, если хотите, отчасти интриги, не лишенныя чисто-личныхъ счетовъ, происходятъ лишь вокругъ вопроса о недостаточной продуктивности законодательныхъ учрежденій.

— Вѣдь 3-я Дума,—продолжалъ собесѣдникъ,—является вопросомъ жизни лишь для октябристовъ и только отчасти вопросомъ чести нынѣшняго кабинета. При этомъ новые выборы, на это тоже нельзя закрывать глаза, даже при наличности не нравящагося вамъ закона 3-го іюня являются все таки скачкомъ въ неизвѣстность.

— Ну что-жъ, и четвертая Дума будетъ по преимуществу Думой помѣщичьей,—вставилъ свое слово сотрудникъ.

— Конечно,—согласился сановникъ.—Но помѣщики-то наши, по несчастью, заразились игрою въ партійность: тотъ ка-детъ, иной октябристъ или тамъ прогрессистъ, націоналистъ... Въ результатѣ, они сами не даютъ себѣ хорошо отчета, какимъ реальнымъ интересамъ въ дѣйствительности служатъ... А такъ какъ мнѣнія въ нашемъ русскомъ образованномъ обществѣ были всегда до чрезвычайности разнообразны, и даже противорѣчивы, то и выходитъ на повѣрку, что даже въ рамкахъ существующихъ нынѣ партій многіе сидятъ скрѣпя сердце... И вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ, по старой привычкѣ, склонны во всемъ и за все обвинять правительство.

— Такъ, значитъ, недовольство нынѣшней Думой есть фактъ?

— Я вамъ высказываю только свое личное мнѣніе. Вы вѣдь читаете министерскую газету: она говоритъ, что все обстоитъ благополучно,—чего же вы еще хотите?

И немного помолчавъ:

— Вообще, говоря по правдѣ, я вовсе не поклонникъ страусовой политики. Какъ я вамъ уже говорилъ однажды: правительство стоитъ вообще твердо, государственная власть безусловно окрѣпла. Она имѣетъ теперь полную возможность безъ всякихъ обиняковъ заявить твердо свои требованія.

— Почему же она этого не дѣлаетъ?

— „Мы ждемъ",—разсмѣялся мой собесѣдникъ.

— По крайней мѣрѣ, Гучковъ,— продолжалъ онъ,—хоть предсѣдательскаго кресла дождался. А вотъ дождется ли правительство отъ нынѣшней Думы серьезной и спокойной работы—это для меня большой вопросъ. А, между тѣмъ, время идетъ и идетъ. Правительство ждетъ отъ Думы, Дума ждетъ отъ правительства, Россія ждетъ, если только еще ждетъ чего-нибудь, и отъ той, и отъ другого. Твердится на всѣ лады объ успокоеніи, между тѣмъ, въ послѣднемъ циркулярѣ объ умѣренномъ пользованіи произволомъ со стороны мѣстныхъ властей звучитъ нотка боязни новой вспышки раздраженія со стороны потерявшаго терпѣніе русскаго общества. Мы будто попали въ какой-то скверный тупикъ, изъ котораго не знаемъ, какъ выйти... А нашъ свѣточъ, наша Аладинова лампа, на оторую возлагалось столько надеждъ, вмѣсто того, чтобы дѣйствительно освѣтить новые пути,—только чадитъ и угаритъ, какъ правильно замѣтилъ Н. А. Хомяковъ.

— Итакъ, Н. А. Хомяковъ, по мнѣнію вашего высокопревосходительства, спасалъ Россію отъ угара третьей Думы?

— Я вамъ этого не сказалъ. Вообще всѣ сравненія и уподобленія въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ нынѣшнее политическое положеніе—очень скользки.

— Но, повидимому, само правительство въ затрудненіи?

— Какъ представителя оппозиціи, васъ это радуетъ? Мы переживаемъ всетаки тяжелое время острой борьбы на много фронтовъ. Наладить государственную машину все-таки первая и неотложная задача. И я вамъ могу одно лишь сказать, что правительство все свое вниманіе обращаетъ на эту задачу.

Скажу вамъ откровенно, если настанетъ дѣйствительная необходимость, я твердо убѣжденъ, правительство не остановится ни передъ созывомъ новой Думы, ни передъ всѣми исправленіями, которыя будутъ предуказаны жизнью, чтобы наша волшебная лампа горѣла свѣтло и не чадила. Предостереженіе, сдѣланное Н. А. Хомяковымъ, безъ сомнѣнія, полезно, и, можетъ быть, не для одной только Думы.

— Ну, а какого вы мнѣнія, ваше высокопревосходительство, относительно А. И. Гучкова въ качествѣ предсѣдателя Думы?

— Я думаю, что онъ здѣсь вполнѣ на своемъ мѣстѣ, въ особенности въ настоящее время. Онъ дипломатъ и человѣкъ разсчета. При томъ постъ предсѣдателя Думы вполнѣ удовлетворяетъ и его личное честолюбіе. Н. А. Хомяковъ былъ слишкомъ русскимъ бариномъ: впереди была его личность, даже его собственное мнѣніе, а затѣмъ уже дѣло. А. И. Гучковъ, насколько я успѣлъ къ нему приглядѣться, типъ совсѣмъ другого рода. Онъ никогда не скажетъ вамъ прямо, чего отъ васъ хочетъ. Говоритъ онъ съ вами, вы даже сразу и не раскусите, чего именно онъ отъ васъ хочетъ, а уйдетъ: ахъ, чортъ возьми, оказывается вы-то ему и сказали, чего, можетъ быть, и не слѣдовало говорить, и что было ему нужно отъ васъ узнать. Очень умѣстный для нашего времени человѣкъ.

Запросъ о генералѣ Толмачевѣ.

Комиссія по запросамъ представила докладъ по поводу запроса о незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ одесскаго градоначальника. Авторы запроса указывали на незакономѣрность дѣйствій одесскаго градоначальника, происходившихъ въ разное время, при различныхъ обстоятельствахъ: съ одной стороны—при выборахъ въ городскую Думу, а въ другой—въ Государственную Думу. Комиссія по запросамъ однако же ничего незакономѣрнаго въ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ генерала Толмачева во время выборовъ въ городскую думу не нашла, несмотря на то, что авторы запроса представили цѣлый рядъ фактовъ въ доказательство того, что кандидаты союза русскаго народа пользовались на этихъ выборахъ всяческимъ покровительствомъ и содѣйствіемъ со стороны мѣстной администраціи. Но комиссія признала достаточно обоснованной незакономѣрность дѣйствій генерала Толмачева во время выборовъ въ Государственную Думу. Такъ,—говоритъ докладчикъ комиссіи,—призымъ градоначальникомъ Толмачевымъ 18-го августа редакторовъ всѣхъ газетъ города Одессы и сдѣланный имъ выговоръ въ рѣзкой формѣ за то, что во время его отсутствія изъ гор. Одессы они напечатали въ своихъ газетахъ статьи о предстоящихъ выборахъ съ упоминаніемъ именъ кандидатовъ, является дѣйствіемъ незакономѣрнымъ, такъ какъ это является тѣмъ вмѣшательствомъ администраціи въ выборы, которое запрещено закономъ, на что категорически указано въ разъясненіи министра внутреннихъ дѣлъ въ словахъ: „Чтобы должностныя лица и учрежденія не допускали со стороны никакого даже самаго отдаленнаго вмѣшательства въ производство населеніемъ выборовъ въ Государственную Думу. Если принять, далѣе, во вниманіе, что градоначальникъ Толмачевъ призналъ редакторовъ газетъ только одного направленія и освободилъ отъ этого воздѣйствія редакторовъ газетъ такъ-называемаго праваго направленія, то появленіе накануне выборовъ, 26-го сентября, отъ предсѣдателя одесской палаты партіи „русскаго народнаго союза имени архангела Михаила" г. Пеликана воззванія, въ которомъ онъ призываетъ къ массовому воздержанію отъ выборовъ цѣлую часть населенія гор. Одессы и которое не встрѣтило никакого противодѣйствія со стороны администраціи и никакихъ мѣръ къ началію преслѣдованія г. Пеликана, то это явно незаконное дѣяніе г. Толмачева. Пріобрѣтаетъ поэтому также полную вѣроятность и та часть заявленія интерпеллянтовъ, въ которой они утверждаютъ объ активномъ и явно-партійномъ вмѣшательствѣ г. Толмачева, выразившемся въ допущеніи агитаціонной Собы въ пользу кандидатовъ правыхъ партій и въ преслѣдованіи сторонниковъ иного направленія, что совершенно противно закону. Поэтому комиссія по запросамъ предлагаетъ Государственной Думѣ предложить г. министру внутреннихъ дѣлъ слѣдующій запросъ: 1) извѣстно ли ему о незакономѣрныхъ распоряженіяхъ и дѣйствіяхъ одесскаго градоначальника генералъ-маіора Толмачева при производствѣ въ 1909 году въ г. Одессѣ выборовъ въ Государственную Думу; 2) если извѣстно, то какія мѣры имъ приняты для огражденія г. Одессы въ свободномъ осуществленіи предоставленныхъ ему закономъ избирательныхъ правъ. („Р. Вѣд.")

Охрана Пуришкевича.

(*Отъ нашего корреспондента*).

— Послѣ извѣстной рѣчи Пуришкевича въ Государственной Думѣ въ квартиру его на Шпалерной была откомандирована охрана изъ 5-ти агентовъ охраннаго отдѣленія въ виду полученныхъ имъ угрожающихъ писемъ. Теперь квартира бессарабскаго депутата, отбывающаго домашній арестъ за оскорбленіе г-жи Философовой, охраняется усиленнымъ нарядомъ чиновъ наружной полиціи. Всего на лѣстницѣ и во дворѣ дома, считая смѣны, дежуритъ 27 человѣкъ. („П. Листокъ")

Проживающій въ пространствѣ.

Къ деп. Кузнецову обратился П. Максимовъ, въ сентябрѣ 1909 г. высланный въ административномъ порядкѣ изъ предѣловъ Екатеринославской губ. Получивъ „проходное свидѣтельство", П. Максимовъ отправился въ г. Купянскъ, Харьковской губ., но купянская полиція не разрѣшила ему проживать въ Купянскѣ. Максимовъ отправился въ область Войска Донского, въ ст. Каменскую, но и тамъ ему не разрѣшили оставаться. Тогда Максимовъ отправился въ с. Роженки той же области, гдѣ мѣстный засѣдатель разрѣшилъ ему проживать, но не долѣе, какъ до призыва, т. е. съ 25 сентября по 20 октября 1909 г. Будучи принятъ въ военную службу, Максимовъ вско-

рѣ по болѣзни получилъ отсрочку на годъ. Не найдя нигдѣ заработка, Максимовъ вернулся на родину, въ Екатеринославскую губернію. Екатеринославская полиція снова заставила Максимова уѣхать изъ Екатеринославской губ. Вынужденный оставить на произволъ судьбы престарѣлыхъ родителей и малолѣтнихъ сестеръ, Максимовъ проситъ деп. Кузнецова приложить всѣ старанія къ тому, чтобы положить конецъ его безконечнымъ мытарствамъ. („Рѣчь“).

Сенатъ о рапортѣ губернатора Веретенникова.

Первымъ департаментомъ сената разсмотрѣнъ рапортъ бывшаго костромского губернатора Веретенникова, которымъ онъ просилъ о привлеченіи къ суду нѣсколькихъ уѣздныхъ предводителей дворянства Костромской губерніи за различныя „упущенія по службѣ“ (не являлись во-время, заставляя себя ждать и т. д.). Ознакомившись съ рапортомъ-жалобой, сенаторы нашли, что подобныя упущенія практикуются всюду и признать ихъ преступленіями по должности нельзя. Опредѣленіемъ сената рапортъ Веретенникова оставленъ безъ послѣдствій. Представитель министерства внутр. дѣлъ съ этимъ опредѣленіемъ согласился. („Ут. Рос.“).

Поощреніе отечественной промышленности.

(Отъ нашего корреспондента).

Петербургскій городской голова получилъ къ свѣдѣнію циркулярное распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ по вопросу о поддержкѣ отечественной промышленности. Вопросъ этотъ связанъ съ порядкомъ и цѣлями производимыхъ городомъ займовъ. Циркуляръ отмѣчаетъ, что городское управленіе нерѣдко привлекаетъ къ участію въ конкуренціи на поставку потребныхъ предметовъ заграничныя фирмы. Въ свою очередь за послѣднее время къ министру торговли и промышленности стали поступать отъ русскихъ промышленныхъ предпріятій ходатайства о томъ, чтобы при разрѣшеніи городскимъ управленіямъ займовъ вмѣнялось послѣднимъ въ обязанность пріобрѣтать матеріалы и предметы оборудованія для надобностей городскихъ предпріятій исключительно въ Россіи. Это мнѣніе промышленниковъ, раздѣляемое министрами торговли и промышленности и внутреннихъ дѣлъ, вылилось въ циркулярное обращеніе, которымъ общественное управленіе свавится въ извѣстность, что только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, и то съ особаго на каждый разъ разрѣшенія, министровъ торговли и промышленности и внутреннихъ дѣлъ заказы могутъ передаваться заграничнымъ фирмамъ. („Нов. Русь“).

Конфликтъ „Рѣчи“ и „Современнаго міра“.

Сообщаютъ, будто Е. В. Тарле вышелъ изъ состава редакціи „Современнаго Міра“ вслѣдствіе инцидента, выразившагося въ письмѣ Н. И. Іорданскаго въ редакцію газеты „Рѣчь“.

Редакція „Кіевской Мысли“, по слухамъ послала въ редакцію „Современнаго Міра“ письмо, въ которомъ она выражаетъ удивленіе по поводу поведенія Іорданскаго, несовмѣстимаго со званіемъ литературнаго дѣятеля.

Чуковскій въ „Рѣчи“ помѣщаетъ письмо, въ которомъ заявляетъ, что имъ были перечислены далеко не всѣ произведенія, которыя обѣщаны читателямъ редакціей „Современнаго Міра“; такъ, имъ не упомянуты обѣщанныя произведенія Гусева-Оренбургскаго, Потапенко, Мамина-Сибиряка и др. Усматривая изъ объясненій редакціи „Современнаго Міра“, что она переноситъ на сотрудниковъ журнала свою отвѣтственность за нарушеніе формальнаго договора съ читателями, Чуковскій удивляется, почему же послѣ этого секунданты съ вызовомъ посылаются не къ сотрудникамъ, а къ человѣку, совершенно неповинному въ томъ, что редакція „Современнаго Міра“ не выполнила своихъ обязательствъ.

Редакторъ „Современнаго Міра“ Н. И. Іорданскій разослалъ въ нѣкоторыя редакціи разъясненія своего поступка, въ которыхъ указываетъ, что редакція „Рѣчи“ не поняла мотивовъ его отказа отъ третейскаго суда и что онъ не дѣлалъ угрозъ физическимъ воздѣйствіемъ. („Рус. Вѣд.“).

Каковы будутъ послѣдствія, если мы попадемъ 5-го мая въ хвостъ кометы Галлея?

Этотъ вопросъ настолько привлекаетъ вниманіе современнаго читателя, что всякое обсужденіе его съ новой точки зрѣнія не можетъ не представлять интереса. А та точка зрѣнія, съ которой я хочу его разсмотрѣть, несомнѣнно, новая.

Что такое хвостъ кометы?

— Видимое ничто, — сказалъ астрономъ Бабине.

Остроумно, но не вѣрно.

Современный спектральный анализъ убѣждаетъ насъ, что хвостъ представляетъ собою потокъ мельчайшихъ частицъ, несущихся отъ кометнаго ядра, вдаль отъ солнца, съ невообразимою скоростью, доходящею до 90,000 метровъ въ секунду. Такова именно была скорость клубовъ этихъ частичекъ, опредѣленная по ряду фотографій, снятыхъ съ кометы 1893, IV. Кромѣ того, при встрѣчномъ движеніи земного шара и кометы относительная скорость ихъ сближенія доходитъ до 70,000 метровъ въ секунду.

При такихъ условіяхъ, какъ показываетъ сдѣланное мною еще прошлой осенью вычисленіе, дѣйствіе кометнаго хвоста на верхніе слои нашей атмосферы и на не защищенную ничѣмъ поверхность луны было бы равносильно напору всесокрушающаго урагана, если-бъ даже разрѣженность вещества въ хвостѣ была въ десять разъ меньше, чѣмъ у окружающаго насъ воздуха. А это громадное разрѣженіе. Говоря наглядно, оно во столько же разъ меньше разрѣженности окружающаго насъ воздуха, во сколько разъ длина нашего ногтя менѣе разстоянія въ сто верстъ. Конечно, и оно, вѣроятно, слишкомъ мало для выраженія дѣйствительной разрѣженности кометнаго хвоста даже въ наиболѣе плотныхъ его клубахъ. Но, вѣдь, нужно принять во вниманіе, что мы будемъ имѣть дѣло не съ моментальнымъ его напоромъ, а съ продолжительнымъ дѣйствіемъ, можетъ быть болѣе часа, стремящимся сообщить свою скорость нашей атмосферѣ. Вотъ почему въ случаѣ нашего вхожденія въ хвостъ кометы Галлея 5 мая не будетъ ничего удивительнаго, если на цѣлой зонѣ земного шара, тянущейся косвенно отъ сѣверныхъ полярныхъ странъ до южныхъ, гдѣ напоръ кометныхъ частицъ пойдетъ по касательной къ земной поверхности, забушуютъ ураганы. Мое вычисленіе, основанное на томъ, что давленіе среды, несущейся по тому же направленію отдѣльными частичками, прямо пропорціонально ихъ плотности (т. е. ихъ количеству въ единицѣ объема) и квадрату ихъ скорости, убѣждаетъ въ такомъ результатѣ, какъ я недавно докладывалъ на засѣданіи общества любителей міровѣдѣнія, приводя и свои вычисленія.

Но, конечно, разрѣженность вещества кометныхъ хвостовъ, которой мы не знаемъ, можетъ доходить не только до десяти-милліонной, но и до десяти-билліонной доли разрѣженія нашего воздуха, и тогда всѣ результаты напора могутъ ослабѣть настолько, что мы замѣтимъ лишь магнитныя пертурбаціи, свѣченіе въ верхнихъ слояхъ атмосферы вмѣстѣ съ какими-нибудь особенными оттѣнками неба и образованіе перистыхъ облаковъ вслѣдствіе легкихъ передвиженій воздуха въ верхнихъ его слояхъ.

Во всякомъ случаѣ, рѣдкая возможность врѣзаться въ кометный хвостъ 5-го мая заставляетъ насъ всѣми силами готовиться къ достойной встрѣчѣ такого исключительнаго событія. Въ высшей степени желательно, чтобы всякій, интересующійся физическими явленіями, обратилъ вниманіе на состояніе неба въ то время, которое будетъ болѣе точно указано въ концѣ апрѣля, и сообщилъ бы въ газеты или въ обсерваторіи все, что замѣтитъ интереснаго или необычнаго. Событіе будетъ давно небывалое на землѣ и, вѣроятно, сотни лѣтъ не воротится.

Изслѣдованіе движенія кометныхъ хвостовъ въ прежнія ихъ появленія показало, что въ прошломъ столѣтіи мы уже два раза рисковали въ нихъ врѣзаться. Одинъ разъ въ 1819, другой въ 1861 году. Но произошло-ли въ эти годы соприкосновеніе или нѣтъ, въ настоящее время сказать трудно. Извѣстно только, что оба хвоста были отъ насъ очень близко. Предстоящее прохожденіе кометы Галлея между нами и солнцемъ представляетъ собою наибольшую вѣроятность для ожиданія такого событія, но и здѣсь только апрѣльскія вычисленія могутъ показать, будетъ-ли оно имѣть мѣсто или кометный хвостъ снова промахнется.

Еще разъ повторяю: по отношенію къ силѣ его напора на нашу атмосферу мы и въ этомъ случаѣ будемъ стоять передъ совершенно неизвѣстнымъ. Что же касается до того, не погибнемъ-ли мы отъ отравленія, если хвостъ будетъ состоять, какъ у недавней кометы Моргауза, изъ ядовитаго для насъ ціана, то на этотъ счетъ мы можемъ совершенно успокоиться. Количество его, распредѣленное на всю земную атмосферу, будетъ слишкомъ незначительно.

Почти всю эту зиму сплошная ненастная погода мѣшала въ пулковской обсерваторіи наблюденіямъ. По этой же причинѣ не видѣлъ кометы Галлея и я вплоть до послѣднихъ дней, когда погода стала по временамъ разъясняться. Въ первый же ясный вечеръ поѣхалъ я въ Пулково, чтобы, наконецъ, повидаться съ нею. Она еще такъ мала, что даже въ 15-дюймовый рефракторъ показалась мнѣ лишь свѣтлымъ туманнымъ пятнышкомъ безъ всякихъ признаковъ хвоста, какъ будто искорка свѣтилась за матовымъ стекломъ на сѣромъ полѣ зрѣнія трубы.

Но на фотографіяхъ хвостъ ея выходитъ уже довольно ясно, и потому есть всѣ шансы разсчитывать, что въ апрѣлѣ, послѣ прохожденія передъ солнцемъ, онъ достигнетъ такой длины, что достанетъ и до нашей земли, и тогда будетъ чрезвычайно интересно посмотрѣть, что произойдетъ.

Николай Морозовъ.

„Бир. Вѣд.“).

Мѣстная хроника.

Съ биржи. Четвертый всероссійскій съѣздъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства призналъ необходимымъ, чтобы совѣтъ съѣздовъ былъ освѣдомленъ относительно возбуждаемыхъ биржевыми комитетами предъ правительственными учрежденіями вопросовъ принципіальнаго характера, затрагивающихъ общіе интересы торг.-промышленнаго класса. Въ виду этого, съѣздъ обратился въ нижегородскій биржевой комитетъ съ просьбой на будущее время доставлять въ совѣтъ съѣздовъ всѣ копіи ходатайствъ, представляемыхъ комитетомъ въ правительственныя учрежденія.

Административное засѣданіе. 12 марта, подъ предсѣдательствомъ г. губернатора М. Н. Шрамченко, состоялось засѣданіе губернскаго присутствія по административному и продовольственному отдѣленіямъ. Было доложено 45 дѣлъ. Въ этомъ засѣданіи, между прочимъ, экзаменовался на должность земскаго начальника прапорщикъ Окскаго баталіона Тержинъ, выдержавшій экзаменъ успѣшно.

Откомандированіе. Отставной поручикъ Лялькинъ, недавно выдержавшій экзаменъ на должность земскаго начальника, приказомъ г. губернатора назначенъ кандидатомъ на должность земскаго начальника и откомандированъ къ временному исправленію должности земскаго начальника 5 участка, макарьевскаго уѣзда.

Изъ ревизіонной комиссіи. Городская ревизіонная комиссія въ своемъ докладѣ по отчетамъ городской управы за 1905—1907 г.г. дѣлаетъ слѣдующія замѣчанія относительно городского лѣсного склада. Площадка, гдѣ сложены лѣсные матеріалы, совершенно не приспособлена въ смыслѣ удобства для склада матеріаловъ. Крытыхъ навѣсовъ для разработанныхъ лѣсныхъ матеріаловъ не устроено. Цѣнные брусья, тесъ и проч. лежатъ подъ открытымъ небомъ. Разцѣнка матеріаловъ неправильна. Цѣны на нѣкоторые сорта выше цѣнъ на нихъ на частныхъ лѣсныхъ складахъ. Учетъ матеріаловъ весьма слабъ. Свѣдѣній о томъ, сколько во время осмотра находилось на складѣ матеріала и какого, комиссія получить не могла, также и о томъ, сколько, куда и какого отпущено матеріала. Инвентарныя книги ведутся неаккуратно.

Новый складъ и прокатный пунктъ земства. При зелецынскомъ заводѣ В. Н. Басова, въ нижегородскомъ уѣздѣ, съ любезнаго согласія заводовладѣльца, уѣздной земской управой съ 10 марта открытъ, въ цѣляхъ большаго удобства для крестьянъ, новый зелецынскій складъ и прокатный пунктъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, по одинаковымъ съ городскимъ складомъ цѣнамъ и условіямъ разсрочки. Завѣдываніе этимъ складомъ поручено управляющему заводомъ И. М. Ракову.

Лекція Ф. А. Степпуна состоялась вчера днемъ въ Общедоступномъ клубѣ. Лекція имѣла большой успѣхъ. Талантливый лекторъ блестяще охарактеризовалъ романтическо-славянофильскую школу. На лекціи присутствовало около 350 слушателей.

Лекція. Сегодня въ 8 ч. вечера въ Общедоступномъ клубѣ Ф. А. Степпунъ прочтетъ четвертую лекцію изъ курса философіи. Сообщаемъ программу этой лекціи: Россія—страна романтической культуры. Что это значитъ? Критика Запада. Критика католической церкви. Критика Рима. Схоластики западной философіи. Протестантизмъ. Его причины, значеніе и вліяніе. Формализмъ мысли и атомизмъ жизни—послѣднее слово западной цивилизаціи.—Россія. Значеніе Византіи. Значеніе отсутствія римскаго вліянія и схоластики. Теоріи цѣлостной души. Цѣлостная душа, какъ религіозная стихія человѣка. Религіозная стихія и культурное творчество. Возможна ли религіозная культура?

Чтенія съ выставкой учебныхъ пособій. 14-го марта въ Коммерческомъ училищѣ въ 12 часовъ дня открылась выставка учебныхъ пособій съ чтеніями по физикѣ, химіи и зоологіи. Эти чтенія будутъ производиться по воскреснымъ днямъ великаго поста съ 12 ч. дня до 3 ч. дня. На чтеніяхъ присутствовало около 80 чел. Устроители выставки-чтеній имѣли въ виду взрослыхъ слушателей, но въ первый день выставки были на выставкѣ подростки и даже дѣти, которые несомнѣнно многое не могли усвоить изъ опытовъ и бесѣдъ.

Несостоявшееся собраніе. Назначенное на вчерашній день общее собраніе родителей учащихся второй женской гимназіи не состоялось, за неразрѣшеніемъ его полиціей, такъ какъ о собраніи не было сдѣлано извѣщенія начальству за три дня. Слѣдующее собраніе назначено на четвергъ 18-го марта, вечеромъ.

Утро школьницъ. Вчера для воспитанницъ первыхъ четырехъ классовъ второй женской гимназіи было устроено литературное утро, на которомъ предсѣдатель педагогическаго совѣта о. Языковъ сдѣлалъ историческое сообщеніе о Сергіи Радонежскомъ въ связи съ наступающими юбилейными торжествами 300-лѣтія подвига Козьмы Минина и кн. Пожарскаго. Послѣ этого школьницы выступали сами и читали стихотворенія. Историческое чтеніе сопровождалось туманными картинами. Присутствовало много родителей, оставшихся на утрѣ по случаю несостоявшагося собранія.

Изъ мужской гимназіи. Родительскимъ комитетомъ мужской гимназіи рѣшено устроить въ пользу восьмиклассниковъ на продолженіе образованія ихъ спектакль, для чего комитетъ обратился къ антрепренеру малорусской труппы. Пойдетъ съ этой цѣлью въ городскомъ театрѣ 17-го марта пьеса съ пѣніемъ: „Невольникъ“.

Вопросъ о дачѣ. Правленіемъ общества попеченія о дѣтяхъ обсужденъ вопросъ о наймѣ на будущее лѣто дачи для воспитанниковъ пріюта общества. Принципіально вопросъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ; высказано пожеланіе, чтобы расходъ не превышалъ 100 р., такъ какъ средства общества крайне ограничены.

Изъ кружка шахматистовъ. Назначенное на субботу 13-го марта въ Общедоступномъ клубѣ общее собраніе членовъ нижегородскаго шахматнаго клуба не могло состояться, такъ какъ секретарь правленія не увѣдомилъ о собраніи полицію за 3 дня, и собраніе полиціей не было допущено. Для выборовъ собраніе назначено на 20-е марта.

Проектъ земскаго клуба. Вчера въ помѣщеніи губернской управы, подъ предсѣдательствомъ П. А. Демидова, состоялось собраніе земскихъ служащихъ. Участвовало человѣкъ около 60-ти, большинство служащіе губернскаго земства, но были и уѣзднаго. Разсмотрѣнъ и принятъ съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ устава „клуба служащихъ въ земствѣ нижегородской губерніи“.

На собраніи портныхъ. Вчера подъ предсѣдательствомъ г. Твердакова, въ помѣщеніи ремесленной управы состоялось первое, учредительное собраніе ремесленниковъ портныхъ по организаціи „Нижегородскаго общества рабочихъ и работницъ по изготовленію одежды“. Былъ прочтенъ и объясненъ по пунктамъ утвержденный уставъ общества и присутствующими принятъ.

По обсужденіи устава избрано временное правленіе, въ которое вошли: г.г. Твердаковъ, Васильевъ, Никулинъ, Макаровъ, Дмитровскій и Мальгинъ, которымъ поручено подыскать временную квартиру для общества и открыть запись членовъ. На собраніи было до 50 человѣкъ.

Еще о мошенничествѣ съ акціями. Жертвой ловкаго мошенничества сдѣлался и арендаторъ Мочальнаго острова Р. И. Яковлевъ. 27 февраля, къ нему пришелъ какой-то господинъ и, отрекомендовавшись Поляковымъ, служащимъ у г-жи Пестовой (знакомой г. Яковлева), попросилъ у него отъ ея имени и для нея 125 руб., такъ какъ деньги ей очень нужны теперь же, а банки закрыты. Въ обезпеченіе займа Поляковъ предъявилъ дивиденную акцію юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ, которую просилъ Яковлева взять. Послѣдній, желая сдѣлать любезность г-жѣ Пестовой, выдалъ деньги, а акцію взялъ. Въ предъявленномъ Яковлеву задержанномъ, онъ призналъ то именно лицо, которое назвалось Поляковымъ—служащимъ его знакомой г-жи Пестовой. Въ дѣйствительности задержанный былъ Федоръ Никандровъ Ляпковъ.

Ударъ и пропажа бумажника. Временно проживающій въ домѣ Серебренникова, по Ильинскому съѣзду, крест. Вас. Влад. Павловъ заявилъ полиціи слѣдующее. 21 марта, когда онъ находился въ нетрезвомъ видѣ, съ нимъ на углу Нагорнаго переулка и Рождественской улицы сдѣлался ударъ. Для оказанія медицинской помощи онъ былъ отправленъ въ земскую больницу, откуда его вскорѣ выпустили. Послѣ этого онъ зашелъ въ трактиръ Сметанкина, гдѣ выпилъ водки и отправился на квартиру, но дорогой обнаружилъ пропажу бумажника съ 90 руб., годовымъ паспортомъ, книжкой государственной сберегательной кассы на вкладъ 721 р. 66 к. и аттестатами пароходныхъ обществъ: н-ки Дружинина и бр. Каменскихъ.

На почвѣ безработицы. Третьяго дня въ Мартыновскую больницу доставленъ на излеченіе поднятый у трактира Журавлева, по Алексѣевской улицѣ, съ признаками отравленія нашатырнымъ спиртомъ, нижегородскій мѣщанинъ Ив. Матв. Якунинъ, который, при дознаніи, объяснилъ, что на самоотравленіе покушался въ виду бѣдственнаго состоянія, такъ какъ около 6 мѣсяцевъ находится безъ работы. Жизнь Якунина внѣопасности.

Къ пожару въ домѣ Розанова. Какъ извѣстно, въ ночь на 13 марта, въ домѣ нижегородскаго 2-й гильдіи купца А. Е. Розанова, на Б. Покровкѣ, въ посудно-ламповомъ магазинѣ А. А. Усачева возникъ внутренній пожаръ, прекращенный пожарными. Товаръ Усачева застрахованъ въ Русскомъ страховомъ О-вѣ въ 4500 руб., убытку же заявлено на сумму 3500 руб., домъ Розанова—въ О-вѣ „Саламандра“ въ 25000 руб., а убытку заявлено на 1000 руб. Какъ установлено, пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ служащаго Ивана Поливанова, который въ 5 ч. вечера ставилъ самоваръ и заронилъ огонь.

Бѣшеная собака. 13 марта, въ квартирѣ сторожа ярмарочнаго ипподрома, крест. Ник. Ал. Ширкунова принадлежавшая ему маленькая комнатная собака укусила лѣвую кисть руки племяннику его, крест. дер. Турбанки, Ник. Ал. Гостеву, 19 лѣтъ. Въ виду ненормальнаго вида собаки, она тутъ же была убита и для освидѣтельствованія трупъ ея былъ отправленъ къ врачу г. Политковскому. Послѣднимъ собака признана бѣшеной. Гостевъ отправленъ въ Москву для прививки.

Въ Канавинѣ.

Депутація. Избранная на собраніи родителей учащихся въ учебномъ заведеніи А. В. Торсуевой комиссія для ходатайствованія о правахъ гимназіи, обращалась на-дняхъ къ директору народныхъ училищъ Нижегородской губерніи съ просьбою поддержать ходатайство родителей. Директоръ отвѣтилъ депутаціи, что у него имѣются самые благопріятные отзывы о постановкѣ учебнаго дѣла въ этомъ заведеніи и что преобразованіе его въ полную гимназію — дѣло ближайшаго времени, тѣмъ болѣе, что г-жа Торсуева имѣетъ уже право на открытіе 7-го класса. Депутація поѣдетъ съ такимъ же ходатайствомъ къ попечителю московскаго учебнаго округа.

Общее собраніе. Общее собраніе членовъ общества „Заботы о дѣтяхъ“ назначено 19 марта.

Концертъ. 21 марта, въ Башкировскомъ училищѣ, устраивается концертъ хоромъ г. Казанцева. Сборъ съ концерта поступитъ въ пользу дѣтской столовой общества о бѣдныхъ дѣтяхъ.

Распоряженіе. Кончившая семь классовъ мѣстной женской гимназіи г-жа Лаврова, заручившись разрѣшеніемъ инспектора народныхъ училищъ г. Раевскаго и согласіемъ завѣдующаго присутствовать на урокахъ въ желѣзнодорожной школѣ, вчера получила извѣщеніе, что больше не можетъ пользоваться полученнымъ ей правомъ посѣщенія школы въ силу предписанія желѣзнодорожнаго жандармскаго ротмистра г. Рубашкина.

Г. Рубашкинъ пишетъ отъ 12-го марта, за № 741 завѣдующему: „Желѣзнодорожныя училища не служатъ для постороннихъ лицъ слушаніемъ учебныхъ занятій, поэтому я разрѣшить Лавровой посѣщать завѣдываемое вами училище разрѣшить не могу“.

„Козья масленица“. Солнечный день и теплая погода, несмотря на слякоть и грязь, привлекли на ярмарку, устроенную по случаю „Козьей масленицы“, много публики, преимущественно мастеровщины, крестьянъ и проч. Много было пріѣзжихъ изъ Сормова и Молитовки и изъ сосѣднихъ деревень. Катающихся не было совершенно. На ярмаркѣ торговали бойко, хотя значительно тише предыдущихъ лѣтъ. Вообще ярмарка съ каждымъ годомъ теряетъ свое историческое значеніе и уменьшается въ размѣрахъ.

Какъ и всегда, по случаю „Козьей масленицы“, были пьяные.

Съ художественной выставки.

Вчера въ помѣщеніи Дворянскаго собранія открылась X-я періодическая художественная выставка нижегородскаго о-ва любителей художествъ. Открытіе, несмотря на праздничный день и удешевленную входную плату (20 к.) привлекло не особенно много публики.

Повидимому, выставка представлена еще въ незаконченномъ видѣ. У входа вывѣшенъ плакатъ съ предупрежденіемъ, что произведенія Галкина и Бенуа прибудутъ на слѣдующей недѣлѣ. На выставкѣ есть мѣста, не занятыя экспонатами и почему-то на нѣкоторыхъ экспонатахъ не имѣется номеровъ.

По каталогу всѣхъ экспонатовъ (картины, скульптуры, вещицы съ художественными рисунками, выжженными по дереву и др.) значится только 166, хотя въ дѣйствительности ихъ больше. Въ художественномъ отношеніи доминируютъ произведенія иногороднихъ и столичныхъ художниковъ, о которыхъ у насъ въ свое время и сообщалось. Наибольшее количество экспонатовъ выставили: К. А. Винклеръ (12), П. П. Ивановъ (16), С. П. Соколовъ (17), И. Г. Волковъ (11), А. Н. Барановъ (11) и NN (16 акварелей).

Въ акваряляхъ NN удивляютъ сантиментальныя, наивно-дѣтскія стихотворенія, значащіяся подъ каждымъ рисункомъ. Наприм., подъ рисункомъ, изображающимъ висячій желѣзный замокъ, помѣщено „стихотвореніе“, начинающееся словами:

Этотъ крѣпкій замокъ
Въ нашемъ Лысковѣ дѣлался.
Ты, мой милый дружокъ.
Сегодня очень убѣгался (!)...
Или подъ солеными грибами въ тарелкѣ:
Вотъ грибы, - грибочки
Брали ихъ мои сыночки.
Они въ праздникъ рано встали
Грибовъ въ кадушку натаскали...

Или еще надъ двумя розанами, положенными на раскрытую книгу:

Въ большую съ другомъ перемѣну
Каждый день я розанъ ѣлъ,
Но, испытавъ друга измѣну,
Розанъ ѣсть ужъ не хотѣлъ...

Къ чему эта сантиментальная рубленая проза къ акварелямъ—непонятно.

Посѣтители останавливались у картинъ В. В. Клейгельса и А. Н. Баранова. Особенно смотрѣлись акварели послѣдняго—иллюстраціи къ стихотвореніямъ А. Толстого (въ каталогѣ почему то напечатано „Толстова“). Обращаютъ на себя вниманіе двѣ скульптуры (В. А. Рождественскаго) „За счастьемъ“ съ надписью у основанія:

„И въ счастьѣ они разсыпятся, какъ прибой волнъ“,

И Іоаннъ Грозный съ надписью:

„А смерть шепчетъ, какіе цвѣты онъ растилъ среди крови и слезъ“.

Затѣмъ въ дальней комнатѣ пріютились деревянныя издѣлія съ художественно и очень искусно выжженными на нихъ рисунками. Тутъ же висятъ разрисованные красками куски матерій. (Пришпиленный плакатъ гласитъ: „Несмывающаяся краска для полотна и батиста“) и неподалеку — архитектурные эскизы и проектъ дома Полушкина и Ершова, Е. П. Григорьева.

Къ вопросу объ электрическомъ освѣщеніи.

(Письма въ редакцію).

I.

М. г., г. редакторъ!

Удешевленіе электрическаго освѣщенія до того предѣла, когда оно можетъ конкуррировать съ керосиновымъ и такимъ образомъ проникнуть въ душныя квартиры малосостоятельнаго населенія—настолько важно, что я позволяю себѣ еще разъ просить васъ дать мнѣ возможность высказаться по этому поводу въ вашей газетѣ.

Теперь, вѣроятно, извѣстно уже всѣмъ нижегородцамъ, что есть экономическія электрическія лампочки, дающія 70 проц. экономіи и примѣненіемъ этихъ то лампочекъ представитель „Феттеръ и Гиммель“ и хотѣлъ сдѣлать электрическое освѣщеніе въ Нижнемъ „дешевле керосиноваго“. И онъ сдѣлаетъ это, но пока только въ тѣхъ квартирахъ, гдѣ имѣется обильное освѣщеніе и могутъ примѣняться лампочки въ 25 свѣчей и болѣе. Это потому, что экономическія лампочки на 16 свѣчей при 100 вольтахъ только еще появляются и, насколько мнѣ извѣстно, въ силу ихъ непрочности, примѣненіе ихъ мало успѣшно, а между тѣмъ лампочки въ 10—16 свѣчей —это самый ходовой размѣръ у малосостоятельнаго населенія.

Такимъ образомъ явится нѣкоторымъ образомъ принудительное увеличеніе силы свѣта, а за нимъ и расхода энергіи. Я не буду распространяться о дивизорахъ, примѣняемыхъ для пониженія тока въ цѣляхъ установки экономическихъ лампъ, такъ какъ о нихъ въ договорѣ не упоминается, а въ Канавинѣ при постоянномъ токѣ подобное пониженіе практически даже совсѣмъ не возможно.

Понятно, что эти соображенія почти всецѣло (кромѣ Канавина) приложимы и къ Русскому обществу, но у того есть важныя преимущества: отсутствіе въ договорѣ исключительнаго права на устройство и эксплоатацію центральныхъ станцій.

Очень часто на приводимыя мною выше соображенія возражаютъ, что черезъ нѣсколько лѣтъ фабрикація экономическихъ лампъ улучшится настолько, что онѣ будутъ достаточно прочны при всѣхъ размѣрахъ, но загадывать, что будетъ черезъ нѣсколько лѣтъ при современныхъ быстрыхъ успѣхахъ электротехники, довольно трудно, а надо лишь озаботиться, чтобы въ будущемъ не была отрѣзана возможность использованія этихъ успѣховъ включеніемъ въ условіе какихъ-либо исключительныхъ правъ „на эксплоатацію и устройство электрическихъ станцій“. Свободная конкурренція является залогомъ этого и съ этой точки зрѣнія предложеніе Русскаго общества имѣетъ за собой несравненное преимущество. Добавлю еще, что ту „кабалу“, въ которой городъ находился въ послѣдніе годы у Русскаго общества, создало не столько само общество, сколько тѣ условія, на которыхъ была допущена его работа въ городѣ—и первое—это исключительное право, а второе—отсутствіе со стороны города организаціи для контроля за дѣйствіями Русскаго общества—т. е. то самое отсутствіе надзора, которое такъ часто приходится наблюдать въ городскихъ предпріятіяхъ. Если городъ не предусмотритъ этого при заключеніи новаго условія, то нѣтъ никакой гарантіи, что черезъ нѣсколько лѣтъ новая кабала будетъ слаще старой.

Чтобы, не прибѣгая къ техническимъ опредѣленіямъ, подкрѣпить свои доводы о значеніи низкаго напряженія тока и примѣненія вмѣстѣ съ этимъ экономическихъ лампочекъ, я упомяну, что мнѣ уже приходилось слышать въ Москвѣ о идеѣ коммерческой организаціи для постройки и эксплоатаціи небольшихъ электрическихъ станцій на малое напряженіе. Меня увѣряли, что по точнымъ подсчетамъ спеціалистовъ такія станціи могутъ очень успѣшно конкуррировать съ большими центральными современнаго типа и что электрическое освѣщеніе на такихъ станціяхъ будетъ обходиться не дороже керосиноваго при употребленіи экономическихъ лампъ любого размѣра. Понятно, что установка такихъ станцій возможна лишь тамъ, гдѣ нѣтъ монополіи—этой язвы промышленнаго прогресса. Да наконецъ городское управленіе, видимо, само отлично понимаетъ значеніе низкаго напряженія, такъ какъ въ условіяхъ Русскаго общества говорится о пониженіи напряженія для театра до 40 вольтъ.

Въ виду этого, я выскажу только одно пожеланіе, чтобы городское самоуправленіе при заключеніи новаго договора позаботилось о возможности подобнаго пониженія тока и для обывателя.

Примите и проч.

Инженеръ **И. Войткевичъ.**

II.

М. г., г. редакторъ!

Не откажите дать мѣсто въ вашей газетѣ настоящему письму. Въ № 72 газеты „Волгарь“ въ письмѣ по моему адресу г. „Нижегородецъ“ говоритъ, что я въ собраніи городской думы 16 октября баллотировалъ за монополію Русскому о-ву. Совершенно вѣрно, но г. „Нижегородцу“ прекрасно извѣстно, я имѣю полное основаніе это утверждать, что рѣчь шла о бумажной монополіи т. е. о включеніи этого слова въ договоръ и какъ въ комиссіи такъ и въ

Проектъ конституціи въ Россіи 300 лѣтъ тому назадъ.

Наступилъ 300-лѣтній юбилей смутнаго времени на Руси. По этому поводу г. Бороздинъ въ „Запросахъ жизни“ вспомнилъ о забытомъ проектѣ русской конституціи, выдвинутомъ въ 1610 году. Въ виду особеннаго интереса этого воспоминанія, приводимъ статью г. Бороздина съ небольшими сокращеніями:

Это было бурное и мрачное время, когда все государство пошатнулось и наступила „великая разруха“. Уже предшествующее смутѣ правленіе грознаго царя подготовило будущія бѣдствія, и послѣ кратковременнаго правленія его кроткаго преемника начался затяжной кризисъ. Прекращеніе старой династіи было лишь внѣшнимъ поводомъ, чтобы ярче открылись всѣ внутренніе недуги, чтобы выпуклѣе обозначились всѣ язвы и раны. Не солидарнымъ и объединеннымъ встрѣтило наступившую годину бѣдствій русское общество, но какъ разъ здѣсь рѣзко опредѣлились классовыя противорѣчія и соціальный антагонизмъ. Причудливой вереницей выступаютъ во время смутнаго времени отдѣльные классы, и каждый высказываетъ свои пожеланія и требованія. Отъ пышнаго выступленія горделиваго боярина съ его олигархическими тенденціями мы переходимъ къ пожеланіямъ культурно-настроеннаго средняго боярства и столичныхъ приказныхъ дѣльцовъ; за патріотической, но неопредѣленной программой провинціальнаго дворянства красными буквами свѣтится грозное требованіе общественныхъ низовъ, желавшихъ все смести и все уничтожить. Получается пестрая и колоритная картина съ широкой перспективой и своеобразной игрой красокъ. Уже современники переживаемыхъ событій, или лица, писавшія вскорѣ послѣ смуты, защитили эту всеобщую раздробленность, эту обособленность интересовъ и взаимный антагонизмъ; дьякъ Иванъ Тимофѣевъ, авторъ знаменитаго „Временника“, такъ выражаетъ эту мысль на своемъ фигурномъ языкѣ: „Мы другъ другъ любовнымъ союзомъ растояхомся, къ себѣ кождо насъ хребты обращахомся — овіи къ востоку зрятъ, овіи къ западу“.

На фонѣ этихъ событій весьма интересно отмѣтить тѣ формулы и программы, съ которыми выступали отдѣльные классы. Часто наряду съ опредѣленно-сословными требованіями появляются и широкія опредѣленія общаго характера и пожеланія основной государственной и общественной реформы. Иной разъ въ тяжелой рѣчи и въ медленномъ мышленіи московскаго человѣка можно уловить отзвукъ далекихъ западно-европейскихъ идей; даже къ нимъ прибѣгали и ихъ не чуждались въ это „безумное“ время. И въ рядѣ этихъ программъ и проектовъ особое и видное мѣсто занимаетъ договоръ 4 февраля 1610 г., заключенный М. Г. Салтыковымъ съ поляками. Историческія событія, непосредственно приведшія къ договору, были слѣдующія. На московскомъ престолѣ, свергнувъ при помощи боярскаго заговора Лжедимитрія I, сидѣлъ Василій Шуйскій и правилъ при помощи и по совѣту бояръ. Наступила эпоха боярской реакціи, аристократической олигархіи, но смута замирена не была, и революціонныя выступленія продолжались. На мѣсто погибшаго самозванца сталъ новый и скоро подъ бокомъ Москвы сѣлъ въ Тушинѣ „царикъ“ съ своимъ дворомъ и правительствомъ.

Къ этому „царику“ потянулись недовольные Шуйскимъ московскіе люди разнаго сословія и званія, а изъ Польши и Литвы явились авантюристы — искатели легкой наживы и приключеній. Въ этомъ сбродномъ и пестромъ лагерѣ, разноязычномъ и разноплеменномъ, на-ряду съ „ворами“ и „разбойниками“ можно было встрѣтить не мало представителей средняго боярства, столичнаго дворянства и московскаго приказнаго чиновничества.

Подобно другимъ, они были недовольны крупно - боярской реставраціей и.. за неимѣніемъ лучшаго примкнули къ вождю „лихихъ людей“. Но союзъ этотъ не могъ быть продолжительнымъ, и скоро московскіе дѣльцы могли убѣдиться, что въ тушинскій лагерь нельзя превратить государство московское.

Тогда въ безпокойныхъ поискахъ за новымъ устроеніемъ они обратились къ иноземцамъ и остановили свой выборъ на полякахъ, которые осаждали Смоленскъ. Въ умѣ вождя средне-боярской партіи М. Г. Салтыкова создалась комбинація приглашенія на царскій престолъ королевича Владислава, но съ извѣстными конституціонными гарантіями. Все это и было изложено въ знаменитом

думѣ совершенно ясно сознавали, что если даже и не включать въ договоръ монопольнаго права концессіи монополія фактическая все равно есть и будетъ. Г. „Нижегородецъ“ отлично знаетъ, что бумажный договоръ съ Русскимъ о-вомъ по освѣщенію кончился 5 ноября 1907 года, сего дня у насъ 1910 годъ, а Русское о-во преспокойно хозяйничаевъ въ городѣ совершенно монопольно и эта фактическая монополія до послѣдняго времени препятствовала появленію у насъ концессіонеровъ-конкуррентовъ Русскому о-ву. Я лично на себѣ испыталъ диктаторскія отношенія Русскаго о-ва къ своимъ абонентамъ, просидѣвъ нѣсколько мѣсяцевъ безъ освѣщенія за то что провинился предъ всесильнымъ монополистомъ и уже, конечно, не меня Русское о-во можетъ считать въ рядахъ своихъ друзей. Договоръ съ Русскимъ о-вомъ въ октябрѣ не баллотировался, выяснились лишь основанія, на которыхъ слѣдуетъ вступить въ переговоры съ единственнымъ въ то время соискателемъ концессіи—Русскимъ о-вомъ и вотъ тогда то и были намѣчены два варіанта соглашенія: монопольный и, цѣною отказа отъ имущества Русскаго о-ва по освѣщенію,—безъмонопольный все это г. „Нижегородцу“ прекрасно извѣстно. Съ начала 1909 года, по моему предложенію, былъ поднятъ и разрабатывался вопросъ о постройкѣ своей станціи, но по полученіи проекта Шукерта и Вестингауза наши электротехники высчитали, что энергія на городской станціи себѣ будетъ стоить 3½ копѣйки, тогда какъ Русское о-во предлагало давать абонентамъ за 3¼, Ясно, что при такихъ условіяхъ мнѣ оставалось согласиться съ доводами о невыгодности своей станціи. Теперь когда г. Авцынъ выяснилъ, что онъ построитъ станцію и будетъ давать энергію частнымъ абонентамъ за 3 коп., а городскимъ учрежденіямъ и по освѣщенію улицъ за 1 коп. и, вѣроятно, при этомъ ожидаетъ получить приличный заработокъ и на затраченный капиталъ, позволительно придти къ заключенію, что, повидимому, электротехники въ нашей комиссіи при заданіяхъ строителямъ не были въ курсѣ дѣла. Что же касается „торжества Русскаго о-ва“, то г. „Нижегородцу“ извѣстно какого мнѣнія держусь я на этотъ счетъ, ибо совершенно не вѣрю тѣмъ жупеламъ, коими обыкновенно принято грозить городскому общественному управленію за счетъ Русскаго о-ва. Извѣстно также г. „Нижегородцу“, что въ послѣднемъ засѣданіи комиссіи я заявилъ, что подписываю докладъ управы и комиссіи въ городскую думу съ оговоркою „пункты 35 договора Ф. и Г. и 42 Русскаго о-ва признаю не пріемлемыми“; это пункты, трактующіе о выкупѣ. Изъ этого видно, что я не ратую ни за ту, ни за другую фирму, а смотрю исключительно съ точки зрѣнія городскихъ интересовъ. Своей перепиской съ г. Авцынымъ я не далъ ни малѣйшаго повода г. „Нижегородцу“ отвѣчать по моему адресу письмомъ, которое и по формѣ, и по тону не соотвѣтствуетъ спокойному и безпристрастному обсужденію вопроса. Въ заключеніе необходимымъ считаю добавить, что мое письмо-отвѣтъ г. Авцыну мною было послано въ газеты: „Волгарь“ и „Нижегородскій Листокъ“, при чемъ лишь въ послѣдней газетѣ оно напечатано въ той редакціи, какъ мною было написано безъ сокращеній и выпусковъ.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ къ вамъ почтеніи

Н. Шиповъ.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Въ замѣткѣ „Среди старообрядцевъ,“ напечатанной въ № 69-мъ „Нижегородскаго Листка“, былъ помѣщенъ какъ-бы отчетъ засѣданія совѣта нижегородской старообрядческой общины при моей домовой церкви 7-го сего марта; поэтому имѣю честь сообщить, что я приписываемую мнѣ рѣчь не произносилъ, и остальное сообщеніе совершенно не соотвѣтствуетъ тому, что въ дѣйствительности было въ засѣданіи.

Предсѣдатель совѣта нижегородской общины **Д. Сироткинъ.**

Подготовка землемѣровъ.

(Письмо въ редакцію).

Въ настоящемъ году управленіе межевой частью, по примѣру прежнихъ лѣтъ подготовки землемѣровъ для землеустроительныхъ комиссій организовать при губернскихъ чертежныхъ не предполагаетъ.

Единственнымъ пунктомъ, гдѣ въ настоящее время правительство организуетъ названную подготовку землемѣровъ, являются Первые с.-петербургскіе политехническіе курсы.

Всѣмъ учащимся, успѣшно сдавшимъ окончательные экзамены, какъ и при предшествующихъ подготовкахъ управленіе межевой частью гарантируетъ мѣста по землеустройству.

Въ лѣтнее время въ продолженіе 2—3-хъ мѣсяцевъ учащіеся будутъ проходить учебную практику въ полѣ подъ руководствомъ межевыхъ инженеровъ и топографовъ.

Настоящая подготовка будетъ платная:—плата и полный курсъ (включая сюда и лѣтнюю практику)—150 рублей. Вакансій предполагается 200.

Судоходныя вѣсти.

Къ соглашенію камскихъ пароходствъ. Сообщаемъ нѣкоторыя детали состоявшагося соглашенія четырехъ пароходныхъ предпріятій на Камѣ: бр. Каменскими, Ив. Любимовымъ, т-вомъ „Русь“ и М. К. Кашиной. Между этими пароходствами перевозка хлѣбныхъ грузовъ опредѣляется слѣдующимъ процентнымъ отношеніемъ: парох. бр. Каменскіе и И. Любимовъ—60 проц., Кашиной—28 проц. и „Руси“—12 проц.

Фрахтовыя цѣны на доставку муки, овса, ороха и др. товаровъ опредѣляются: до Н.-Новгорода отъ Перми—9 к. п., до Осы и Усть-Рѣчки—8 к., Сарапула и Николо-Березовки—7 к., до Челновъ и Елабуги—6 к. и Чистополя—5 к., и за доставку сѣмянъ, крупы и т. под. грузовъ: отъ Перми до Нижняго—10 к. п., Осы и Усть-Рѣчки—9 к., Ник.-Березовки и Сарапула—8 к., Елабуги и Челновъ—7 к., и Чистополя—5 к.

Перемѣщеніе рѣчного училища. Изъ достовѣрнаго источника сообщаютъ, что съ будущаго учебнаго года рыбинское рѣчное училище переводится въ гор. Пермь.

Морскіе пассажирскіе рейсы. Съ сегодняшняго числа, какъ сообщаютъ, должно открыться пассажирское пароходное сообщеніе въ порты Каспійскаго моря. Общество „Кавказъ и Меркурій“ пассажирскіе рейсы будетъ въ порты моря держать ежедневно, по прежнему расписанію, т. е. съ отходомъ изъ Астрахани въ 9 ч. утра и приходомъ къ 10-ти час. вечера.

Перевозка почты на салазкахъ. Въ виду прекращенія конной переправы на Боръ, третій день почта перевозится въ семеновскій уѣздъ на салазкахъ.

Изъ т-ва „Русь“. Товариществомъ заарендованъ на предстоящую навигацію заново отдѣланный въ прошломъ году пароходъ „Ольга“, бывшій „Вятка“ Казенина, который будетъ ходить въ линіи Нижній—Рыбинскъ. Такимъ образомъ, на означенной линіи будетъ рейсировать вмѣсто 4-хъ, пять пароходовъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы по понедѣльникамъ и пятницамъ, когда нѣтъ отправленій внизъ, пароходы съ верховой линіи дѣлали сквозные рейсы до Казани. Слѣдовательно, будетъ установлена ежедневная линія на перегонѣ Нижній—Казань.

Кромѣ того, у товарищества будетъ еще ежедневная кинешемская линія.

Т-во въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла на водномъ пути Нижній—Москва, рѣшило производить срочно отправку грузовъ черезъ день. Флотилію этой линіи составятъ: прежнія желѣзныя баржи: „Славянинъ“ и „Славянка“, взятыя у Камскаго паевого товарищества—„Весна“ и „Лѣто“ и три новыя, строющіяся нынѣ въ Гороховцѣ у Шорина: „Царицынка“, „Москвичка“ и „Рязанка“.

На собраніи буфетчиковъ. Въ пятницу подъ предсѣдательствомъ А. М. Каткова состоялось собраніе членовъ общества содержателей буфетовъ на пассажирскихъ пароходахъ волжско-камскаго района. Уполномоченному по завѣдыванію одесскимъ отдѣленіемъ общества жалованье опредѣлено въ 2,500 р., каковые должны собираться съ буфетчиковъ, работающихъ на Черномъ морѣ. По вопросу о членахъ, не сдѣлавшихъ взносы, постановлено считать ихъ временно выбывшими изъ общества впредь до уплаты всѣхъ взносовъ.

Въ правленіе избраны: Д. Д. Катковъ, К. С. Мишинъ, М. А. Маловъ, Н. А. Пановъ, И. Я. Волковъ, К.В. Соколовъ, М. С. Порошинъ, Д. А. Гоняевъ, В. А. Булинъ, А. О. Пахомовъ, Л. П. Ветошкинъ и кандидатами къ нимъ: А. Г. Кринициынъ, Н.М. Рябовъ, С. А. Гоняевъ, А. Д. Катковъ, В. Д. Катковъ и И. В. Королевъ. Въ ревизіонную комиссію избраны: А. В. Аркадьевъ, В. А. Дмитріевъ, В .Я. Щегольковъ, А. П. Посыпкинъ, Д. П. Тихомировъ и кандидатами: Т. Д. Дорофеевъ и А. И. Поповъ.

По заявленію о дѣйствіяхъ буфетчик М. Н. Дорофеева, какъ не отвѣчающимъ интересамъ общества и нарушающихъ солидарность членовъ, собраніе постановило предложить правленію внести этотъ вопросъ дополнительно въ особое собраніе.

Театръ и музыка.

— Концертъ г-жи Плевицкой, состоявшійся вчера гъ Коммерческомъ клубѣ съ участіемъ мѣстныхъ любителей вокальнаго искусства и музыки, привлекъ многочисленную публику, Концертантка имѣла шумный успѣхъ и много биссировала. Достигнута и матеріальная цѣль концерта, устраивавшагося въ пользу общежитія учительскихъ дѣтей. (около 800 руб. сбора).

— „Аскольдова могила“ Загоскина, поставленная вчера малороссами вечернимъ спектаклемъ, дала прекрасный сборъ, лучшій нежели въ день открытія спектаклей труппы. Наибольшій успѣхъ имѣла г-жа Кочубей-Дзбановская и г. Громовъ.

— У гастролирующихъ въ городскомъ театрѣ малороссовъ дѣла въ матеріальномъ отношеніи идутъ не вполнѣ успѣшно, что, впрочемъ, нельзя отнести на счетъ состава труппы, который не такъ ужъ плохъ, а скорѣе слѣдуетъ искать другія причины. Прежде всего, думается, въ данномъ случаѣ играетъ не малую роль переутомленіе послѣ масленичнаго угара, а затѣмъ вообще отсутствіе интереса къ малороссійскому репертуару, какъ извѣстно, крайне однообразному и монотонному.

Повидимому, это созналъ и самъ антрепренеръ г. Бродеровъ, который рѣшилъ измѣнить характеръ спектаклей. Такъ, имъ анонсируется уже о русскихъ опереттахъ: „Ночь любви“ и „Монна Ванна“, сегодня идетъ новая комедія „Панна Штукарка“ съ артисткой Чариной въ заглавной роли Валентины.

— Въ Казани, въ городскомъ театрѣ открылся великопостный сезонъ. Тамъ играетъ труппа Кручинина, въ составъ которой входитъ любимецъ нижегородской публики г. Рудницкій. Онъ выступалъ въ „Безъ вины виноватыхъ“, „Дядѣ Ванѣ“ и въ др. Мѣстная пресса даетъ объ его игрѣ самый лучшій отзывъ.

— Директриса театральной школы въ Одессѣ, Е. А. Мочалова, сдѣлала интересный запросъ Л. Н. Толстому, — какъ надо говорить: таѳ или таё, какъ произноситъ большинство исполнителей роли Акима во „Власти тьмы“. Въ отвѣтъ г-жею Мочаловой получено слѣдующее разъясненіе отъ дочери великаго старца: „Левъ Николаевичъ проситъ передать вамъ, что, по его мнѣнію, надо говорить таѳ, а не таё. („Ут. Рос.“)

Случайныя замѣтки.

Сегодня въ думѣ будетъ обсуждаться докладъ комиссіи объ электрическомъ освѣщеніи.

Какъ извѣстно, вопросъ этотъ далъ поводъ къ оживленной полемикѣ въ газетѣ г. Жукова.

„Волгарь“ горячо выступаетъ за отдачу освѣщенія фирмѣ „Феттеръ и Генкель“ и набросился на г. Шишова за его защиту постройки собственной городской станціи.

Не беремся рѣшать, выгодна ли постройка своей станціи, но думаемъ, что вопросъ этотъ несомнѣнно стоитъ разсмотрѣнія и нѣтъ основанія набрасываться за него съ такой яростью на г. Шишова, съ какой набросился „Волгарь“.

„Нижегородецъ“ въ „Волгарѣ“ дѣлаетъ намекъ, что проектъ выдвинутъ, будто бы, въ интересахъ „Русскаго общества“, чтобы только затормозить дѣло.

Но можно ли оперировать съ такими обвиненіями? Вѣдь и г. Шишовъ въ такомъ случаѣ могъ бы сказать, что „Волгарь“ слишкомъ торопитъ съ рѣшеніемъ въ интересахъ фирмы „Феттеръ и Гинкель.“

Что и говорить, топтаться безконечно на одномъ мѣстѣ нехорошо, но вѣдь и слишкомъ спѣшить не приходится въ томъ вопросѣ, который обязываетъ городъ на цѣлыхъ тридцать лѣтъ.

Тутъ полезно разсмотрѣть внимательно всѣ „за“ и „противъ“, между прочимъ и вопросъ о собственной станціи, и нужно доказать его несостоятельность, а не устранять его обвиненіемъ тѣхъ, кто его защищаетъ, что они, будто бы, стараются для Русскаго общества.

Это пріемъ, такъ сказать, демагогическій, который употребляется тогда, когда нужно не выяснить истину, а утвердить непремѣнно то, что почему-либо утвердить желательно.

Къ такимъ пріемамъ принадлежатъ и указанія на заносчивость Русскаго общества, когда оно не видѣло конкуррентовъ, причемъ по поводу пришествія Феттеръ и Гинкель произносятся даже евангельскія слова:

— Нынѣ отпущаеши!

А дальше, даже приносится Феттеръ и Гинкель благодарность, при томъ не только отъ своего лица, но отъ имени электрической комиссіи и городской управы.

„Городская управа и электрическая комиссія—говорится въ „Волгарѣ“ — благодарно упоминаютъ о новомъ предпринимателѣ, избавляющемъ городъ отъ издѣвательства прежняго концессіонера.“

Въ этомъ дифирамбѣ Феттеръ и Гинкель выступаютъ въ роли баагороднаго рыцаря, защищающаго угнетенную невинность.

Думается, что если угнетенная невинность такъ некритически будетъ относиться къ рыцарямъ, то вскорѣ избавитель станетъ, въ свою очередь, фигурировать въ роли угнетателя.

Гораздо лучше подумать объ условіяхъ, ограждающихъ невинность отъ угнетенія, на что указываетъ въ своемъ письмѣ г. Войткевичъ.

И если благодѣтельный конкуррентъ спасъ городъ отъ Русскаго общества, то слѣдуетъ подумать о томъ, чтобы другой благодѣтельный конкуррентъ могъ спасти его отъ Феттеръ и Гинкель, въ случаѣ надобности.

Опасаемся, однако, что и инженера Войткевичъ „Волгарь“ обвинитъ въ способствованіи Русскому обществу, тѣмъ болѣе, что въ письмѣ онъ указываетъ, что поведеніе послѣдняго объясняется не столько его безнравственностью, сколько тѣми условіями, въ какія оно было поставлено.

И онъ совѣтуетъ принять это во вниманіе и при заключеніи договора съ Феттеръ и Гинкель, тогда какъ „Волгарь“ уже давно объявилъ, что раздумывать не приходится, вопросъ оконченъ, иначе никто съ нашимъ городомъ не захочетъ дѣла имѣть.

Прекрасна фирма Феттеръ и Гинкель, но слѣдуетъ помнить, что это все-таки не благодѣтельный рыцарь, защищающій невинности, а коммерческое предпріятіе.

И нужно по поводу него не столько стулья ломать, сколько хладнокровно обсуждать выгоды и невыгоды соглашенія съ нимъ для города.

———

Изъ того, что писалось по поводу договоровъ объ электрическомъ освѣщеніи слѣдуетъ принять во вниманіе два пункта.

Г. Шишовъ справедливо указалъ на то, что слѣдовало бы домогаться отъ фирмы Феттеръ и Гинкель болѣе льготныхъ условій выкупа предпріятія городомъ.

Заслуживаетъ также вниманія и указаніе г. Войткевича на желательность уничтоженія монополіи освѣщенія, какой домогается фирма Феттеръ и Гинкель.

Правда, какъ справедливо говоритъ г-нъ Шишовъ, въ данный моментъ монополія эта фактически будетъ существовать, если бы ея и не было въ договорѣ.

Но то, что вѣрно для даннаго момента, можетъ измѣниться въ слѣдующій моментъ, какъ указываетъ въ своемъ письмѣ г. Войткевичъ.

При этомъ все-таки нельзя забывать, что даромъ освѣщенія намъ никто не дастъ, и если собственной станціи мы не въ состояніи строить, то предоставленіе значительныхъ барышей концессіонеру неизбѣжно.

Перо.

Изъ электрическихъ договоровъ.

(Вниманію абонентовъ).

Приводимъ нѣкоторыя подробности этихъ договоровъ, интересныя собственно для абонентовъ.

Торговый домъ Феттеръ и Гинкель обязанъ производить внутреннее устройство электрическаго освѣщенія у всѣхъ абонентовъ за плату: до 10 лампочекъ не свыше 4 р., до 25 ламп. не свыше 3 р. 50 к., до 50 ламп. и болѣе—не свыше 3 руб. съ каждой лампочки. Устройство и установка дуговыхъ лампъ съ обыкновенными углями производится торг. домомъ по цѣнѣ не дороже 75 р. съ каждой лампы. Какъ внутреннее устройство, такъ и устройство дуговыхъ лампъ можетъ быть поручаемо абонентомъ и другимъ фирмамъ, но такія устройства присоединяются къ станціи только послѣ ихъ освидѣтельствованія, за которое абонентъ уплачиваетъ по 20 к. съ каждой лампочки внутренняго устройства и по 1 руб. съ дуговой лампы.

Русское общество за производство установокъ электрическаго освѣщенія взимаетъ за каждую лампочку безъ арматуры не дороже 4 р. и за каждый дуговой фонарь нормальнаго типа, безъ столба и кронштейна, не дороже 85 р. Абоненты могутъ производить установку и собственными средствами, но уплачиваютъ за провѣрку ея по 1 р. съ лампочки и по 4 р. съ фонаря.

Торг. домъ обязанъ присоединять внутреннее устройство у абонентовъ къ своей сѣти на разстояніи 50 саж. отъ ввода проводовъ къ абоненту до трансформатора или распредѣлительныхъ магистральныхъ проводовъ. Плата за присоединеніе воздушными проводами опредѣляется: для разстоянія отъ трансформатора или указанныхъ проводовъ до ввода къ абоненту до 10 саж. не свыше 25 к., до 15 саж. не свыше 20 к., до 25 саж. не свыше 15 к. и до 50 саж. не свыше 10 к. съ лампо-сажени. Свыше 50 саж. плата за присоединеніе по соглашенію. Плата за присоединеніе подземными кабелями считается вдвое противъ обусловленныхъ выше цѣнъ на воздушные провода.

Русское общество за присоединеніе абонента къ сѣти обязуется взимать не дороже: 50 к. съ каждой лампочки при разстояніи отъ счетчика до ближайшаго трансформатора или магистрали не свыше 10 саж., по 75 к. при разстояніи не свыше 25 саж. и по 1 р. при разстояніи не свыше 50 саж. Дуговой фонарь при этомъ считается за 10 лампочекъ.

Торг. дому принадлежитъ исключительное право установки счетчиковъ для учета энергіи. Торг. домъ обязанъ отпускать счетчики въ аренду по цѣнамъ: до 5 амперъ по 40 к., до 10 амп. по 50 к., до 15 амп. по 60 к., до 20 амп. по 70 к., свыше 20 до 50 амп. по 1 р. и свыше 50 амп. по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ. Пользованіе счетчикомъ для абонентовъ обязательно въ теченіе одного года со дня установки его, независимо отъ того, пользовался ли абонентъ электрической энергіей или нѣтъ. Абонентъ имѣетъ право въ каждое время пріобрѣсти установленный счетчикъ въ собственность, при этомъ изъ стоимости счетчика исключается плата за пользованіе за 3 мѣсяца, если счетчикомъ абонентъ пользовался въ теченіе года, и за 6 мѣсяцевъ, если абонентъ пользовался счетчикомъ болѣе одного года. Абонентъ имѣетъ право пріобрѣсти счетчикъ утвержденнаго городскою управою типа помимо торг. дома, который обязанъ установить этотъ счетчикъ за ту же плату, какъ и свои счетчики, т. е. за 20 к. со счетчика.

Русское общество обязуется взимать за установку счетчика не свыше 5 р. за каждый счетчикъ и за пользованіе имъ не свыше 50 к. въ мѣсяцъ. Та же плата не свыше 5 р. взимается и за установку собственнаго счетчика абонента.

Торг. домъ имѣетъ право прекратить отпускъ энергіи абоненту, если онъ въ теченіе 2 недѣль со дня полученія счета не уплатитъ денегъ по этому счету за отпущенную энергію за предыдущій мѣсяцъ Русское общество предоставляетъ въ этомъ случаѣ абоненту мѣсячный срокъ.

Телеграммы

„Нижегородскаго Листка“.

(Отъ С.-Петерб. Телегр. Агентства).

Высочайшій манифестъ

о порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Финляндіи.

Утвердивъ манифестомъ отъ 20 февраля 1906 г. главныя основанія осуществленія Нами законодательной власти въ единеніи съ государственнымъ совѣтомъ и Государственною Думою, Мы съ тѣмъ вмѣстѣ объявили, что о порядкѣ обсужденія законопроектовъ, общихъ для Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго, Нами въ свое время будутъ преподаны надлежащія указанія.

Во исполненіе сего, повелѣли Мы 28 марта 1909 года образовать для выработки новыхъ по указанному предмету правилъ особую комиссію изъ представителей Имперіи и Финляндіи въ равномъ числѣ. По обсужденіи въ совѣтѣ министровъ предположенныхъ комиссіею правилъ, составленъ законопроектъ о порядкѣ изданія законовъ общегосударственныхъ, который Мы признаемъ за благо подвергнуть окончательному разсмотрѣнію въ общемъ законодательномъ порядкѣ. Оставляя въ силѣ существующія правила объ изданіи мѣстныхъ узаконеній, исключительно до нуждъ Финляндскаго края относящихся, Мы нашли полезнымъ предоставить сейму Финляндіи высказать свое заключеніе по содержанію упомянутаго законопроекта съ тѣмъ, чтобы заключеніе сейма было внесено затѣмъ на обсужденіе Государственной Думы и государственнаго совѣта.

Придавая настоящему дѣлу существенное значеніе въ устроеніи державы Нашей, Мы твердо уповаемъ, что Государственная Дума и государственный совѣтъ исполнятъ упадающую на нихъ задачу къ вящему укрѣпленію единства и нераздѣльности государства Россійскаго и ко благу всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ нашихъ, и вслѣдствіе сего повелѣваемъ: во-первыхъ, представленный Намъ совѣтомъ министровъ законопроектъ о порядкѣ изданія касающихся Великаго Княжества Финляндскаго законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія внести на разсмотрѣніе Государственной Думы и государственнаго совѣта; во-вторыхъ, предоставить финляндскому сейму сообщить свое заключеніе по содержанію сего законопроекта, подлежащее передачѣ на обсужденіе Государственной Думы и государственнаго совѣта; въ-третьихъ, назначить сейму для сообщенія заключенія мѣсячный со дня полученія имъ упомянутаго законопроекта срокъ.

НИКОЛАЙ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ
14 марта 1910 года.

ЦАРСКОЕ СЕЛО. Вчера послѣ парадного обѣда въ Царскомъ Селѣ Государь изволилъ провожать сербскаго короля до царскаго павильона, чтобы тамъ проститься съ нимъ.

МОСКВА. Въ 9 час. утра въ императорскомъ поѣздѣ прибылъ сербскій король со свитою. Для встрѣчи на дебаркадерѣ выставленъ почетный караулъ Екатеринославскаго полка со знаменемъ и хоромъ музыки. На правомъ флангѣ собрались командующій войсками округа и другія начальствующія лица; на лѣвомъ флангѣ находились ординарцы. Къ приходу поѣзда собрались губернаторъ, градоначальникъ, комендантъ, голова, депутаты отъ сербской колоніи. Съ вокзала король прослѣдовалъ въ кремлевскій дворецъ, гдѣ приготовлены бывшіе Государя Наслѣдника аппартаменты. Отдохнувъ, король отправился въ Успенскій соборъ, гдѣ слушалъ литургію.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государю представлялась депутація 13 эриванскаго Его Величества полка, прибывшая для принесенія всеподданнѣйшей благодарности за пожалованіе полку портрета Его Величества и поднесенія Наслѣднику мундировъ полка прежняго Бутырскаго, а нынѣ Эриванскаго. Въ два съ половиной часа Государю представлялась депутація для поднесенія хоругви Спаса Нерукотворнаго для церкви собственнаго Его Величества сводного полка. Въ составъ депутаціи входили протоіерей Восторговъ, архимандритъ Макарій, врачъ Рогозинъ, контролеръ желѣзныхъ дорогъ Орловъ, миссіонеръ Айвазовъ и преподаватель Назаревскій.

ПЕТЕРБУРГЪ. Главнымъ управленіемъ землеустройства отпущено на оказаніе агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія Курской губ.—38,950 руб., Новгородской губ.—27,750 руб. и Владимірской губ.—12,925 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ третьемъ общемъ собраніи съѣзда дѣятелей общественнаго и частнаго призрѣнія приняты, между прочимъ, постановленія: 1) въ цѣляхъ правильной организаціи церковно - приходской благотворительности необходимо скорѣйшее возрожденіе православнаго прихода въ качествѣ первичнаго основанія ядра церкви съ широкимъ участіемъ мірянъ; 2) необходимъ дѣйствительный контроль надъ благотворительностью; 3) дѣйствующій порядокъ открытія, пріостановки и закрытія благотворительныхъ обществъ необходимо замѣнить порядкомъ судебнымъ; 4) постановлено просить министерство торговли и промышленности о скорѣйшемъ пересмотрѣ ремесленнаго устава и признать крайне необходимымъ улучшеніе положенія несовершеннолѣтней женской прислуги. Съѣздъ закрытъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Въ четвертомъ пленарномъ засѣданіи съѣзда евреевъ, по предложенію Слиозберга, приняты резолюціи: 1) нынѣшній, признанный закономъ раввинатъ во многихъ случаяхъ не соотвѣтствуетъ назначенію; 2) предложеніе лицъ, приглашаемыхъ еврейскими общинами для разрѣшенія религіозныхъ вопросовъ по отсутствіи санкціи ихъ дѣятельности, крайне ненормально; 3) назначеніе функцій раввина достаточно полно опредѣлено въ дѣйствующихъ законахъ; 4) общеобразовательный цензъ раввиновъ представляется излишнимъ; 5) кромѣ знанія вѣроученія желательно, чтобы кандидаты на должность раввиновъ умѣли говорить и писать по-русски.

ПЕТЕРБУРГЪ. Совѣщаніе при главномъ управленіи землеустройства для выработки плана агрономической помощи населенію постановило, что въ неземскихъ губерніяхъ помощь оказывается силами и средствами правительства, а въ земскихъ губерніяхъ правительство приходитъ съ матеріальною помощью сельско-хозяйственному образованію въ томъ размѣрѣ, въ какомъ участвуетъ въ дѣлѣ земство. Если земство не ассигнуетъ средствъ, то дѣло беретъ въ руки вѣдомство земледѣлія.

Комитетомъ по заселенію Дальняго Востока постановлено, что во главѣ экспедиціи для всесторонняго изученія мѣстностей, тяготѣющихъ къ линіи амурской дороги, станетъ томскій губернаторъ Гондатти. Экспедиція выѣдетъ не позднѣе первыхъ чиселъ апрѣля и въ началѣ мая приступитъ къ работамъ на мѣстѣ.

Военнымъ совѣтомъ одобрено представленіе главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній объ увеличеніи содержанія преподавателямъ кадетскихъ корпусовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. Совѣщаніе Государственной Думы, разсмотрѣвъ прошеніе Пуришкевича о разрѣшеніи ему отпуска на время домашняго ареста, пришло къ заключенію, что таковое выходитъ за предѣлы компетенціи совѣщанія, ибо является замаскированной просьбой о разрѣшеніи отбыть наказаніе, сопряженное съ лишеніемъ свободы, на что по статьѣ 16-й учрежденія Государственной Думы требуется разрѣшеніе общаго собранія Думы.

ВЛАДИВОСТОКЪ. Вышедшій 5-го марта изъ Владивостока пароходъ „Енисей“, зафрахтованный рыбопромышленниками Биричъ и Демби для Камчатки, выброшенъ волнами на японскомъ побережьѣ, сѣвернѣе Хакодатэ, гдѣ предполагалось ремонтировать пароходъ.

НОВО-АЛЕКСАНДРІЯ. На Вислѣ открылась навигація.

ВОЛОГДА. На совѣщаніи о гидротехническихъ работахъ при управленіи земледѣлія рѣшено на мѣстѣ осушительныхъ работъ устроить метеорологическую станцію по инструкціи Николаевской физической обсерваторіи.

УФА. Военно-окружный судъ по дѣлу о разбойномъ нападеніи въ Челябинскѣ на контору Покровскихъ приговорилъ 3-хъ къ смертной казни, 6-хъ къ каторгѣ и одного оправдалъ.

СЕВАСТОПОЛЬ. Дующій нѣсколько дней сильный Nord-Ost вызвалъ волненіе. Сообщеніе съ черноморскими портами нарушено. Суда укрываются въ бухтахъ.

ОДЕССА. Аэроклубъ довелъ до свѣдѣнія великаго князя Александра Михайловича о блестящихъ полетахъ Ефимова, ходатайствуя повергнуть къ стопамъ Государя извѣстіе о первыхъ успѣхахъ авіаціи въ Россіи. Великій князь увѣдомилъ аэроклубъ, что Его Величество повелѣть соизволилъ благодарить и пожелать Ефимову дальнѣйшихъ удачныхъ полетовъ.

———

КАТАНІЯ. Извергаемая Этной лава частью остановилась, частью течетъ медленнѣе. Населеніе начинаетъ успокаиваться.

АФИНЫ. Палата депутатовъ въ засѣданіи, затянувшемся до 5-ти часовъ утра, приняла бюджетъ и законопроектъ о реформѣ университета. Драгумисъ заявилъ въ палатѣ, что королевское посланіе о созывѣ національнаго собранія будетъ прочитано въ среду.

СОФІЯ. Болгарское агентство категорически опровергаетъ извѣстіе о готовящемся, въ виду будто бы подготовляемаго въ Македоніи возстанія, — переходѣ болгарскихъ четъ черезъ границу.

ТЕГЕРАНЪ. Въ присутствіи регента состоялся парадъ. Маневрировали новосозданныя части, бахтіарская конница, а также казачья бригада. Выдѣлялась хорошая выправка нѣкоторыхъ новыхъ частей.

ЛИССАБОНЪ. Король посѣтилъ Императорскую яхту „Штандартъ“ и завтракалъ съ командиромъ яхты и русскимъ посланникомъ.

КАТАНІЯ. Быстрота потока лавы, видимо, уменьшается. Опасность для мѣстностей Борелло, Бельпассо и Николози, повидимому, миновала. Идутъ дождь, снѣгъ и градъ.

БЕРЛИНЪ. „Nordd Allg. Ztg.“ въ еженедѣльномъ обозрѣніи говоритъ, что Бетманъ-Гольвегъ вынесъ изъ посѣщенія Рима впечатлѣнія, подтверждающія, что идея тройственнаго союза пустила въ Италіи одинаково глубокіе и прочные корни, какъ и въ Германіи и Австро-Венгріи. Переговоры показали, что между кабинетами тройственнаго союза полное согласіе, проявляющееся въ особенности въ ихъ стремленіи къ сохраненію status quo на Ближнемъ Востокѣ. Далѣе газета, говоря о переговорахъ между Австріей и Россіей, приводитъ комментаріи вѣнской „Fremdenblatt“ и замѣчаетъ, что съ возстановленіемъ нормальныхъ отношеній между Австро-Венгріей и Россіей достигнута цѣль переговоровъ, имѣвшихъ въ виду сближеніе. И самые переговоры исчерпаны, а результаты слѣдуетъ привѣтствовать безусловнымъ удовлетвореніемъ, ибо они открыли Австро-Венгріи и Россіи путь къ дипломатическому сближенію, основанному на взаимномъ довѣріи. Затѣмъ газета, приводя мнѣніе Германіи, говоритъ: что касается Германіи, то еще разъ можемъ завѣрить, что берлинское министерство иностранныхъ дѣлъ находилось въ курсѣ переговоровъ и въ Берлинѣ, насколько возможно, всѣми силами содѣйствовали ихъ успѣшному завершенію. По поводу поѣздки сербскаго короля въ Петербургъ газета воспроизводитъ сообщеніе Петербургскаго телеграфнаго агентства.

Библіографія.

Оккультныя науки. Д-ръ Матусъ Ридель. Личный магнетизмъ. Д-ръ Ланде-Северинъ. Гипнотизмъ, магнетизмъ и внушеніе. Д-ръ Э. К. Марро. Спиритизмъ. Книгоиздательство „Колумбія“. С.-Петербургъ, 1910 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Откуда книгоиздательство „Колумбія“ взяло своихъ докторовъ, составившихъ эту книжку, трудно понять. Если бы не современные термины, можно бы подумать, что доктора эти жили еще во времена Месмера. Но то, что во времена Месмера могло бы показаться глубокимъ теперь свидѣтельствуетъ лишь объ удивительномъ невѣжествѣ. Авторы объясняютъ гипнотизмъ магнетизмомъ, гипнотическій сонъ называютъ сомнамбулизмомъ, гипнотизеровъ медіумами, вѣря, что они обладаютъ какой-то особенной магнетической силой, и затѣмъ серьезно, какъ нѣчто научное, разсказываютъ о какихъ-то „астральныхъ существахъ“. И вся эта чепуха изложена такимъ, яко бы научнымъ слогомъ:

„Въ этой книгѣ авторъ сконцентрировалъ все въ желаніи подвинуть другихъ на утвержденіе своего „я“. Существуетъ общепринятый взглядъ, что слѣдуетъ избѣгать самоутвержденія, такъ какъ оно дѣйствуетъ отталкивающимъ образомъ. Такое утвержденіе безусловно ложно; не самоутвержденіе, а хвастливое и наглое выскакиваньe впередъ дѣйствуетъ вполнѣ отталкивающе. Мы можемъ отстаивать свое „я“ противъ могущества громадной толпы, дѣлая это такимъ образомъ, что она признаетъ величіе нашего духа и будетъ усмирена силой нашего магнетизма.

„Магнетическая воля развивается благодаря продолжительнымъ упражненіямъ въ желаніи имѣть вмѣсто органическихъ движеній магнетическое излученіе рѣшенія“.

Нѣкоторые совѣты этой книжки, наприм., о половыхъ отношеніяхъ, не только нелѣпы, но и вредны. Поэтому мы и отмѣчаемъ эту лубочную книжку, чтобы кто-либо изъ читателей не былъ введенъ въ заблужденіе ея яко бы научной внѣшностью, прикрывающей безпросвѣтное невѣжество.

А. У.

Послѣднія извѣстія

изъ внутренней жизни.

(Отъ нашего корреспондента).

Дер. Новинки, хвощевской вол., горбатовскаго уѣзд. (О законѣ 9 ноября). Непремѣнный членъ землеустроительной горбатовской комиссіи и земскій начальникъ 3 участка, созвали въ д. Новинкахъ, 29 января, сельскій сходъ, коему и было предложено принять проектъ выдѣла въ отрубной участокъ крестьянину д. Новинокъ, старшинѣ хвощевской вол. Сѣдову, и были даны соотвѣтствующія разъясненія. Послѣ этого крестьянинъ Афанасій Курносовъ сталъ критиковать законъ 9 ноября 1906 г., доказывая, что онъ обезземеливаетъ другихъ крестьянъ. На предложеніе помолчать Курносовъ заявилъ, что онъ пришелъ на сходъ не молчать, а говорить; если же ему приказываютъ молчать, то тогда ему нечего дѣлать на сходѣ, и въ то время, когда крестьяне приступили уже къ подписи, закричалъ: „Уходите со схода, не подписывайтесь“ и увлекъ за собою сходъ. Не находя возможнымъ вести дѣло о выдѣлѣ въ добровольномъ порядкѣ, непремѣнный членъ, р

съ введенія на Руси христіанства до нашихъ дней; церковная при кн. Владимірѣ, она была таковою почти до Петра, при которомъ появляются цифирныя школы; съ развитіемъ практическихъ знаній, и къ школѣ предъявляются иныя требованія.

Охарактеризовавши представителей русской педагогической мысли: Ушинскаго, Л. Н. Толстого, С. А. Рачинскаго и барона Корфа, г. Смирновъ выяснилъ задачи и цѣль школьнаго воспитанія и обученія, а равнымъ образомъ и цѣль учительскихъ собраній.

Послѣ рѣчи инспектора началось чтеніе докладовъ.

Г-жа Приспѣшникова сдѣлала докладъ о точномъ соблюденіи росписанія въ начальной школѣ. Г. Косолаповъ о школьныхъ типахъ и г. Козловъ о преподаваніи естествознанія въ начальной школѣ.

Всѣ доклады были выслушаны съ глубокимъ вниманіемъ и вызвали продолжительный обмѣнъ мнѣній.

Непривыкшіе къ многочисленной аудиторіи, ораторы вначалѣ выступали съ понятною какъ бы боязнью, робостью, нерѣшительностью, но скоро родная семья объединилась и мнѣнія высказывались уже съ большею свободою и искренностью.

Особенно продолжительны были пренія о преподаваніи естествознанія; несмотря на широкое развитіе за послѣднее время науки, изобрѣтеній и прикладныхъ знаній, — деревня живетъ почти первобытною жизнью, съ крайне элементарнымъ, почти дѣтскимъ, міровоззрѣніемъ. Признано необходимымъ обратить побольше вниманія на преподаваніе этого предмета: дѣлать экскурсіи, вести бесѣды, снабжать дѣтей брошюрами популярно-научнаго содержанія и обобщать добытыя данныя на чтеніяхъ учителемъ въ классѣ; постановлено, попутно съ естествознаніемъ, заниматься въ школѣ преподаваніемъ географіи и исторіи. Всѣ эти предметы должны преподаваться наглядно: по картинамъ, коллекціямъ и при помощи маленькихъ физическихъ кабинетовъ, минимумъ коихъ указанъ въ учебникахъ Вахтерова.

Время на собраніи пролетѣло незамѣтно, а вопросы только еще намѣчались и съ дальнѣйшими бесѣдами расширялся лишь горизонтъ и все больше выплывало разныхъ вопросовъ школьной жизни. Всѣмъ участникамъ объединеннаго близкаго кружка какъ-то не хотѣлось разставаться и снова быть заброшеннымъ одному съ своими думами, сомнѣніями и часто глубокими страданіями въ медвѣжьемъ углу далекой деревни.

Многіе рѣшили составить новые доклады по интересующимъ ихъ вопросамъ къ будущему, уже уѣздному учительскому собранію, имѣющему быть въ сентябрѣ 1910 года.

А.

Проектъ линіи Богородское—Ворсма--Павлово.

(Письмо изъ Горбатова).

„Къ возбужденному уже ходатайству о проведеніи желѣзнодорожной линіи отъ ст. Кудьма на Богородское—Ворсму —Павлово, находимъ нужнымъ предложить уѣздному земскому собранію возбудить новое ходатайство о присоединеніи этой линіи къ предполагаемой станціи „Натальино“ новой строющейся желѣзнодорожной магистрали: Москва, — Муромъ, — Арзамасъ, — Казань.

„Выгоды такого соединенія пути должны значительно отразиться на подъемѣ промышленности и сельскаго хозяйства горбатовскаго уѣзда, такъ какъ уѣздъ будетъ связанъ кратчайшимъ путемъ не только съ Москвою, но и съ многими торговыми пунктами, гдѣ происходитъ сбытъ продуктовъ мѣстной промышленности и заготовка сырыхъ матеріаловъ. Кромѣ же того эта линія можетъ быть значительно обогащена транзитными грузами, идущими чрезъ Нижній-Новгородъ съ Волги и обратно и для которыхъ окажется значительное сокращеніе противъ прежнихъ направленій.

„Чтобы этому возбужденному ходатайству дать болѣе солидное положеніе, мы предлагаемъ уѣздному земскому собранію постановить снестись по этому вопросу съ муромскимъ земствомъ и городскими управленіями городовъ Нижняго-Новгорода и Мурома, которые должны не менѣе быть заинтересованы проведеніемъ этой дороги, а также съ губернскимъ земствомъ, указавъ на предполагаемую отъ проведенія этой линіи пользу, предложивъ возбудить одновременно по этому вопросу ходатайства. При этомъ желательно бы было привести соображенія о необходимости скорѣйшаго осуществленія этого проэкта при одновременной постройкѣ линіи Москва — Муромъ — Арзамасъ. Кромѣ того, что разсматривая этотъ вопросъ со стороны государственныхъ интересовъ нелишне было бы указать и на то, что Московско-Казанская ж. д., теперь проводящая линію чрезъ Муромъ—Арзамасъ на Казань, когда то была заинтересована проведеніемъ желѣзнодорожной вѣтви со строящейся тогда желѣзнодорожной Тимирязевской линіей, направляя при своемъ соображеніи эту вѣтвь на село Богородское съ проведеніемъ ея впослѣдствіи до села Павлова. По этому вопросу имѣется даже офиціальный отвѣтъ правленія московско-казанской жел. дор. министру путей сообщенія по запросу нижегородскаго губернатора, кажется, въ 1902 или 1903 годахъ. Въ этомъ отвѣтѣ было сказано, что общество московско-казанской жел. дор. намѣрено произвести постройку упоминаемой вѣтви только въ томъ случаѣ, когда этому обществу будетъ разрѣшена постройка линіи Москва—Казань—Кыштымъ, о которой тогда это общество и ходатайствовало. Такъ какъ разрѣшеніе это уже дано и постройка эта обществомъ московско-казанской ж. дор. уже начата, то теперь своевременно напомнить объ этомъ отвѣтѣ и ходатайствовать, чтобы обѣщаніе правленія московско-казанской жел. дор. было выполнено, тѣмъ болѣе, что это преслѣдуетъ не только коммерческіе частные интересы, но и интересы государственные, если предполагать получить этимъ оживленіе мѣстной промышленности, а также отчужденіе въ будущемъ желѣзнодорожной линіи въ пользу казны.

Слѣдовало бы постановить запросить объ этомъ правленіе московско-казанской ж. д. чрезъ посредство начальника губерніи чрезъ министерство путей сообщенія, указало на бывшій отвѣтъ правленія этой дороги и, если можно, ходатайствовать въ общихъ интересахъ обязать общество московско-казанской жел. дор. законодательнымъ путемъ непремѣнно провести отвѣтвленіе от ст. „Натальино“ чрезъ села: Павлово, Ворсму и Богородское на Нижній-Новгородъ.“

Любовная драма.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ Петербургѣ нѣсколько времени тому назадъ, недалеко отъ клиники барона Вилье на одной изъ аллей покончила жизнь выстрѣломъ изъ револьвера молодая красивая дѣвушка 19-тилѣтняя массажистка Вѣра Петровна Ватягина. Молодая дѣвушка оставила нѣсколько писемъ. Въ письмахъ она прощается съ родными и сообщаетъ, что умираетъ, такъ какъ не можетъ жить безъ любимаго человѣка—студента военно-медицинской академіи Харченко. Познакомилась покойная съ Харченко въ одномъ изъ театровъ. Молодая дѣвушка увлеклась студентомъ. Послѣдній не обращалъ на нее никакого вниманія. Доведенная до отчаянія дѣвушка рѣшила умереть и привела свое намѣреніе въ исполненіе. На другой день Харченко узналъ о самоубійствѣ Ватягиной. Онъ сразу осунулся, похудѣлъ и сталъ задумываться. Вначалѣ родные не придавали этому особаго значенія и полагали, что студентъ просто хандритъ. Такъ продолжалось нѣсколько дней. Настроеніе Харченко дѣлалось съ каждымъ днемъ хуже и хуже. Въ концѣ-концовъ онъ сталъ отказываться отъ пищи и даже выходить изъ своей комнаты. Пригласили врача, который констатировалъ, что студентъ заболѣлъ психическимъ нервнымъ разстройствомъ. Молодого человѣка отправили въ лечебное заведеніе.

Револьверъ системы Ноганъ, изъ котораго застрѣлилась дѣвушка, она похитила у знакомаго К. Въ день самоубійства К., проходя по улицѣ, познакомился случайно съ Ватягиной. Новые знакомые разговорились и К. пригласилъ массажистку къ себѣ на квартиру обѣдать. Во время бесѣды молодая дѣвушка высказала желаніе получить на лѣто мѣсто массажистки. К. прошелъ въ другую комнату и по телефону справился относительно мѣста. Отвѣтъ получился удовлетворительный. Отсутствіемъ К. Ватягина воспользовалась и похитила у него изъ письменнаго стола револьверъ. Часа черезъ 2 К. вмѣстѣ съ Ватягиной вышелъ изъ дому, онъ проводилъ дѣвушку. Вскорѣ они разстались. На другой день К. отправился по указанному адресу, но узналъ, что Ватягина уже покончила съ собой. („Пет. Лис.“)

Предпріимчивый исправникъ.

На этихъ только дняхъ закончились похожденія кирсановскаго (Тамбовской губ.) исправника Семенникова. Въ началѣ февраля Семенниковъ распрощался съ Кирсановомъ и уѣхалъ—куда пока неизвѣстно. Интересна его біографія.

Бурный 1905-й годъ застаетъ его письмоводителемъ въ арестантскомъ отдѣленіи въ Ярославлѣ. Тамъ онъ вступаетъ въ партію соціалистовъ-революціонеровъ и принимаетъ участіе въ обществѣ для освобожденія политическихъ арестантовъ съ бомбами и т. д. Онъ самъ доставилъ одному изъ членовъ сообщества бомбу и затѣмъ донесъ объ этомъ заговорѣ въ охранное отдѣленіе и прокурору должность котораго тогда исполнялъ г. Муратовъ, вскорѣ назначенный тамбовскимъ губернаторомъ. „Арестовали человѣкъ семь. — Арестовалъ я,— пишетъ б. пом. исправника Мегдалинскій,— почти ничего у нихъ не нашелъ, кромѣ прорушенныхъ бомбъ“. Тѣмъ не менѣе, 28 прорушечныхъ бомбъ“. Тѣмъ не мѣнѣе, 28 и 29 октября 1908 г. арестованныхъ послѣ долгаго заключенія, во время котораго г-жа Шеръ одного ребенка родила, а другого двухлѣтняго потеряла, судили и приговорили къ пустяшнымъ сравнительно съ обвиненіемъ наказаніямъ: отъ четырехъ мѣсяцевъ до года крѣпости.

На судѣ защита взнесла въ протоколъ, что при производствѣ осмотра бомбъ одна изъ нихъ взорвалась въ рукахъ эксперта, а тотъ держалъ ее до тѣхъ поръ, пока она совершенно не погасла. Имя Семенникова очень часто повторялось на судѣ на него всѣ указывали, какъ на главнаго виновника. Но онъ не явился на судъ даже въ качествѣ свидѣтеля: онъ въ то время былъ уже далеко, исполнялъ обязанности кирсановскаго помощника исправника въ той самой губерніи, которой уже правилъ г. Муратовъ.

Какъ это случилось?

„На службѣ въ Ярославлѣ,—пишетъ Мегдалинскій,—оставаться было нельзя, такъ какъ выдалъ, всѣхъ взяли, а онъ свободенъ, то ему дали мѣсто стан. пристава въ мологскомъ уѣздѣ, Ярославской губ., но здѣсь сдѣлалъ растрату казенныхъ денегъ, кажется, что 1000 руб. Уволили, и дѣло о немъ сейчасъ еще не окончено въ ярославскомъ губернскомъ правленіи“. Тогда онъ поѣхалъ въ Тамбовъ къ Муратову.

Муратовъ его пригрѣлъ, далъ ему „секретное порученіе“ и въ маѣ 1908 года налегкѣ въ чужомъ мундирѣ, съ маленькой корзинкой вмѣсто багажа, щелкая зубами отъ голода, прибылъ въ Кирсановъ полицейскій чиновникъ С. С. Семенниковъ.

Тамъ онъ быстро оріентировался въ положеніи дѣлъ. Вскорѣ тамбовскій губернаторъ получилъ отъ г. Семенникова доносъ, что пом. исправника Мегдалинскій вскрылъ адресованное ему, Семенникову, отъ губернатора секретное письмо. Такіе доносы, какъ извѣстно, не провѣряются. Губернаторъ Муратовъ немедленно увольняетъ Мегдалинскаго, а Семенникову поручаютъ исполнять обязанности помощника исправника. Но честолюбіе Семенникова этимъ уже не удовлетворено: онъ мечтаетъ о мѣстѣ исправника и начинаетъ очень тонкую интригу противъ кирсановскаго исправника Тимофеева.

Средства, къ которымъ онъ прибѣгъ при этомъ, очень характерны для нашего времени. Авантюристъ дѣйствовалъ при помощи тѣхъ именно силъ, на которыя опирается вся современная реакція: на запуганныхъ, обезумѣвшихъ отъ аграрнаго террора помѣщиковъ и ихъ управляющихъ и на союзъ русскаго народа, всегда готовый къ услугамъ любого проходимца.

Съ первыхъ же дней своего пребыванія въ Кирсановѣ Семенниковъ обратилъ вниманіе на управляющаго имѣніемъ члена Государственной Думы Маркова 1-го А. П. Меркушева. Онъ, очевидно, учелъ вліяніе его патрона. Войдя съ нимъ въ дружбу, онъ началъ запугивать его готовящимися противъ его жизни заговорами, отъ начала до конца измышленными Семенниковымъ.

Запугиваніемъ Меркушева онъ достигалъ двухъ цѣлей. Съ одной стороны, онъ бралъ у него заимообразно, на „нужды охраны“ деньги, а съ другой—подговаривалъ Меркушева писать Муратову доносы на исправника Тимофеева, какъ недостаточно охраняющаго жизнь помѣщиковъ отъ революціонеровъ.

Письма Семенникова къ Меркушеву представляютъ, помимо прочаго, большой психологическій интересъ, такой же, какъ и письма Азефа. Чтобы убѣдить Меркушева въ угрожающей ему опасности, Семенниковъ арестовалъ цѣлый рядъ лицъ, ни въ чемъ невиновныхъ (одного извѣстнаго октябриста, другого даже извѣстнаго монархиста). Никакихъ уликъ, конечно, не было, и исправникъ Тимофеевъ вынужденъ былъ арестованныхъ освободить. Меркушевъ перепугался. Тогда Семенниковъ ему пишетъ: „Больно, очень больно было прочесть ваше письмо, потому что оно, письмо это—холодное. Я понимаю васъ, конечно. Освобожденіе Глазунова и другихъ произошло въ мое отсутствіе. Все это продѣлки исправника, которыя вы понимаете прекрасно. Мало того, Милохинъ и Малининъ, вмѣсто висѣлицы, по секрету отъ меня, были представлены губернатору въ порядкѣ административной высылки. Какъ вамъ нравится это?“. И далѣе онъ совѣтуетъ Меркушеву „переодѣться до неузнаваемости“ и пріѣхать къ нему. „Сегодня, — пишетъ онъ, — у меня соберутся отцы города и, вѣроятно, подумаемъ отправить къ губернатору депутацію“. Эта депутація должна была просить объ отставкѣ Тимофеева и о назначеніи на его мѣсто Семенникова...

Въ другомъ письмѣ онъ диктуетъ, что Меркушевъ долженъ писать губернатору. „Пишите такъ,—приказываетъ онъ ему.— „Простите, ваше превосходительство, что я безпокою васъ наканунѣ смерти. Я имѣю непреодолимое желаніе доложить вамъ истинное положеніе вещей. Ваше превосходительство, освобожденные исправникомъ — истинные боевики-анархисты. Когда они были арестованы помощникомъ исправника (т. е. Семенниковымъ), то въ вяжлинской волости насталъ порядокъ и спокойствіе, теперь, же снова начинаются собранія, и уже въ болѣе серьезныхъ размѣрахъ идетъ агитація“. „Пишите, голубчикъ, губернатору, —прибавляетъ онъ,—и по праву ожидающаго смерти, просите его покровительства, какъ отца губерніи“.

Такими нехитрыми пріемами околпачивали тамбовскаго губернатора Муратова его агенты... („Рѣчь“)

Семенюта.

О неуловимомъ Семенютѣ, на-дняхъ опять появившемся въ александровскомъ уѣздѣ, (Екатеринославской губерніи), создался уже рядъ легендъ.

Ординарный желѣзнодорожный рабочій, онъ въ 1906 году примыкаетъ къ группѣ анархистовъ.

Играя сначала небольшую роль, Семенюта вскорѣ организуетъ цѣлую банду. Опустошительнымъ ураганомъ она прошлась по всему александровскому уѣзду.

Больше всего отъ банды Семенюты достается помѣщичьимъ экономіямъ и богатымъ крестьянамъ. Банда избѣгаетъ убійствъ, но въ застращиваньи доходитъ такъ далеко, что имя Семенюты сдѣлалось пугаломъ во всемъ уѣздѣ.

Мало-по-малу, однако, полиціи удается переловить большую часть банды.

И вотъ Семенюта принимается мстить. Онъ мститъ неустрашимо и безнаказанно.

Однимъ изъ главныхъ искоренителей шайки былъ гуляйпольскій приставъ. Съ него и началъ свою месть Семенюта. Узнавъ, что приставъ въ театрѣ, Семенюта подымаетъ стрѣльбу, въ полной увѣренности, что приставъ не усидитъ на мѣстѣ. И, дѣйствительно, приставъ немедленно выскакиваетъ на выстрѣлы. Въ это время Семенюта, прорѣзавъ толпу стражниковъ, „укладываетъ“ пристава на мѣстѣ, и... безслѣдно скрывается.

Спустя нѣсколько времени Семенюта узнаетъ, что одинъ изъ членовъ шайки, Альдоженъ, попавшись, началъ выдавать.

Семенюта рѣшаетъ и ему отомстить.

И вотъ, когда Альдожена, окруженнаго конвоемъ, вели изъ александровской тюрьмы къ вокзалу, Семенюта, прорвавъ конвойную цѣпь, успѣлъ ранить Альдожена ножомъ.

Наконецъ, на-дняхъ гнѣвъ Семенюты навлекъ на себя одинъ зажиточный крестьянинъ, живущій близъ станціи Пологи.

Семенюта, рѣшивъ „покончить“ съ нимъ, безстрашно пробирается днемъ къ станціи. Жандармы и стражники его узнали. Усѣвшись верхомъ, они пустились за Семенютой. Но послѣдній, выманивъ преслѣдователей въ степь, началъ стрѣлять въ упоръ.

Старшій стражникъ Гребенко, убитый упалъ съ лошади. Воспользовавшись суматохой, Семенюта безслѣдно исчезъ. („Бир. Вѣд.“)

„Обновленіе“ иконы.

Въ селѣ Круглолѣсскомъ Ставропольской губ., въ началѣ февраля нѣсколько дней упорно держались разсказы о чудодѣйственномъ обновленіи иконы Христа Спасителя, принадлежащей мѣстному крестьянину Власову. Варіаціи разсказовъ очень разнообразны. Вкратцѣ существенное этихъ разсказовъ таково: старая, небольшая икона, потемнѣвшая отъ времени, нѣсколько лѣтъ была въ „шкафу“ хозяина. Въ одинъ прекрасный день пришли къ Власову рабочіе-ковали и, находясь въ хатѣ, обратили вниманіе хозяина, что изъ шкафа замѣтно „сіяніе“. Хозяинъ открылъ двери шкафа и съ изумленіемъ увидѣлъ, что икона, хорошо ему извѣстная, какъ старая и потемнѣвшая, сдѣлалась совершенно новою, издающей необыкновенный свѣтъ.

Приглашенное духовенство отслужило молебенъ. Въ теченіе нѣсколькихъ дней хату Власова посѣщали многіе жители. Одни изъ нихъ жертвовали „лепту“ для иконы. Очевидцы разсказывали, что при созерцаніи иконы получилось „особое“ впечатлѣніе „полной вѣры“ въ чудодѣйственное сверхъестественное обновленіе иконы. Нѣкоторые добавили, что „сіяніе“ иконы появилось не сразу, а постепенно, съ каждымъ днемъ все больше и больше.

Пріѣхавшимъ 4-го февраля въ с. Круглолѣсское о. благочиннымъ съ представителемъ свѣтской власти обнаружены и установлены обыкновенная позолота иконы и обновленіе ея естественнымъ путемъ. („Б. Вѣд.“)

Л. Н. Толстой о самоубійствахъ.

Гр. С. А. Толстая прислала „Русскому Слову“ замѣтку Льва Николаевича о самоубійствѣ, которую она нашла, перебирая его бумаги.

Неправильно, — пишетъ Толстой, — ставить вопросъ о томъ, имѣетъ ли право человѣкъ убить себя или нѣтъ. О правѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи, если можетъ, то, значитъ, и имѣетъ право. И человѣкъ, не переставая, пользуется этимъ правомъ, убивая себя на дуэли, на войнѣ, водкой, табакомъ, опіумомъ и т. д. Л. Н. разбираетъ это явленіе лишь со стороны разумности и нравственности его, и приходитъ къ тому заключенію, что самоубійство неразумно и безнравственно.

Жизнь неистребима, она внѣ времени и пространства, а потому смерть измѣняетъ только ея форму. Прекративъ свое проявленіе въ этомъ мірѣ, мы, во-первыхъ, не знаемъ, будетъ ли наше проявленіе въ другомъ мірѣ болѣе пріятнымъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ мы лишаемъ себя возможности извѣдать въ этомъ мірѣ все то, что могло бы произойти, и что могли бы пріобрѣсти. Неразумію самоубійство еще потому, что оно показываетъ, что мы имѣемъ превратное понятіе о назначеніи жизни, полагая, что назначеніе ея — доставлять намъ удовольствія, тогда какъ личное совершенствованіе, съ одной стороны, и служеніе тому дѣлу, которое совершается во всей жизни міра, съ другой — есть дѣйствительное назначеніе человѣка въ жизни.

Самоубійство безнравственно. Человѣку дана вся жизнь и возможность умереть естественной смертью только подъ условіемъ служенія жизни міра. А онъ, воспользовавшись жизнью лишь настолько, насколько она ему пріятна, отказывается служить своимъ близкимъ, когда это становится ему непріятно, тогда, какъ самое пріятное служеніе міру начинается именно съ того времени, когда жизнь представляется ему непріятной. Къ поясненію этой мысли Толстой приводитъ слѣдующій примѣръ. Въ Водкиной пустыни въ теченіе 30 лѣтъ лежалъ на полу разбитый параличемъ монахъ, владѣвшій только лѣвой рукой. Доктора говорили, что онъ долженъ сильно страдать, а онъ все время крестился лѣвой рукой, глядѣлъ на икону съ зажженной лампадкой и, улыбаясь, благодарилъ Бога, радуясь за ту искру жизни, которая теплилась въ немъ. Десятки тысячъ людей посѣщали его и трудно учесть все то добро, которое распространялъ на міръ этотъ лишенный возможности двигаться человѣкъ.

Пока жизнь въ человѣкѣ, онъ можетъ совершенствоваться и служить міру, но служить міру онъ можетъ только совершенствуясь, и совершенствоваться онъ можетъ только служа міру.

Причины наводненій.

Когда ищутъ причину наводненій нынѣшняго года, то каждый даетъ отвѣтъ по своей спеціальности: астрономы ссылаются на комету, агрономы—на уничтоженіе лѣсовъ и т. д. Въ концѣ-концовъ ближе всего къ истинѣ оказываются метеорологи: наводненія—отъ дождей, говорятъ они.

Это, разумѣется, неоспоримая аксіома. Но сами-то дожди являются слѣдствіемъ усиленнаго испаренія, т.-е. излишка тепла. Значитъ, вопросъ о причинѣ наводненій сводится къ вопросу о причинѣ исключительно теплой зимы 1909—10 года.

Большой интересъ въ этой области представляютъ работы аббата Море (Th. Moreux). Его теорія о связи солнца съ такими земными явленіями, какъ землетрясенія и взрывы рудничныхъ газовъ, уже доставила ему имя. Между прочимъ, онъ предсказывалъ очень сильное землетрясеніе на конецъ 1908 года, и пророчество его разительнымъ образомъ оправдалось въ Мессинѣ. Послѣднія наводненія Море также приписываетъ дѣятельности солнца. Если вѣрить ему, то въ ближайшіе годы—1911, 1912 и 1913 нужно ждать повторенія такихъ же бѣдствій, а можетъ быть даже и въ большихъ размѣрахъ.

Долгое время думали, что солнце посылаетъ на землю постоянное количество тепла. Теперь этотъ взглядъ пришлось оставить: солнце разсматривается, какъ перемѣнная звѣзда, то вспыхивающая, то угасающая. Она загорается съ новой силой, какъ показываютъ наблюденія, черезъ каждые 11½ лѣтъ. Но это только средняя цифра: иногда періоды бываютъ продолжительнѣе, иногда короче, иногда-же солнце надолго успокаивается, какъ это было, напр., въ теченіе всей первой половины XIX столѣтія.

Далѣе за двумя нормальными періодами возгаранія слѣдуетъ третій, болѣе интенсивный. Maximum солнечныхъ пятенъ наблюдался въ 1837,1848, 1860, 1870, 1884 1894 и 1906 г., и самая усиленная дѣятельность была въ 1837, 1870 и 1906 г.

Такимъ образомъ, самое рѣзкое повышеніе температуры у солнца случается примѣрно черезъ промежутки 33—35 лѣтъ. Солнце, говоритъ Море, страдаетъ перемежающейся лихорадкой. Послѣдній пароксизмъ у него былъ четыре года назадъ.

Разгораніе солнца сказывается на землѣ. Въ Англіи наблюденіями 54 метеорологическихъ станцій установлено, что дождливые періоды соотвѣтствуютъ періодамъ солнечныхъ пятенъ. То-же самое замѣтилъ Море во Франціи. Но, какъ показываютъ его тщательныя изслѣдованія, вліяніе солнечныхъ пятенъ обнаруживается не сейчасъ же, а нѣкоторое время спустя,—иногда черезъ семь, восемь и даже десять лѣтъ послѣ maximum'а.

За maximum'ами 1837 и 1870 г. въ Европѣ были дождливые и теплые годы 1843 и 1878-й. Семь лѣтъ тому назадъ Море предсказывалъ, что за новымъ maximum'омъ 1906 г. наступитъ опять дождливый періодъ и закончится онъ только въ 1918 г.

Это предсказаніе было имъ напечатано въ американскомъ „New-Iork Herald“ отъ 24 января 1904 г. Ученый предвидѣлъ, что настоящій дождливый періодъ наибольшей интенсивности достигнетъ въ 1910—1913 гг. Затѣмъ количество выпадающихъ дождей пойдетъ на убыль, а послѣ 1918 года нужно ждать продолжительнаго періода засухи. („Рѣчь“)

Смѣсь.

Борьба милліардеровъ за картину. Изъ Нью-Іорка телеграфируютъ въ берлинскія газеты, что изъ-за знаменитой картины Франса Галса, перевезенной недавно изъ Стараго Свѣта въ Новый, завязалась борьба между милліардерами. Пирпонтъ Морганъ, владѣющій величайшею въ Америкѣ художественной галлереей, предложилъ за картину (на которой художникъ изобразилъ себя съ семействомъ) 400 тысячъ долларовъ, но картина осталась за банкиромъ Отто Каномъ, набавившимъ еще 100 тысячъ. На наши деньги картина пошла за 1.030,000 руб. Это—самая высокая цѣна, заплаченная когда-либо за картину. Морганъ за своего Рафаэля заплатилъ 1 милліонъ руб.

Канъ намѣренъ выставить картину, купленную имъ, въ Метрополитэнскомъ музеѣ. (.Бир. Вѣд.“)

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Мѣсяцесловъ-календарь.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 15-го марта.

Мч.: Агапія, Пуплія, Тимолая, Ромила. Діонисія (2) Александра (2), Никандра; смч. Александра.

Поѣзда желѣзныхъ дорогъ.

(Часы по нижегородскому времени)

	№	Отход. изъ Нижняго	№	Приход. въ Нижній.
Московско-Нижегор.				
Въ Москву скорый . .	1	11 ч. 5 м. веч.	2	8 ч. 55 м. утр
„ почтовый . .	3	6 ч. веч.	4	6 ч. 55 м. утр
„ товаро-пас. .	5	11 ч. 35 м. веч.	6	3 ч. дня.
„ пассажирскій				
Сообщ. о ст. Гороховецкое . .	105	2 часа дня.	118	8 ч. 25 м. утр
Московско-Казанская				
Въ Пензу почтовый . .	7	8 ч. 21 м. ут.	8	8 ч. 30 м. веч
„ пассажирск. .	3	5 ч. 36 м. дня.	4	10 ч. 6 м. утр.

Примѣчаніе 1. Скорые поѣзда №№ 1 и 2 съ вагонами I, II и III кл. и спальными междунар. о-ва между Нижнимъ и Москвою будутъ въ движеніи три раза въ недѣлю, а именно: поѣздъ № 2—изъ Москвы въ Нижній по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ и поѣздъ № 1—изъ Нижняго въ Москву по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

Примѣчаніе 2. Для исключенія разницы между петербургскимъ и нижегородскимъ временемъ —къ послѣднему прибавляется 55 минутъ.

Страхованіе пассажировъ
ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ.
Страховые билеты продаются на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ Общества „РОССІЯ“ передъ отходомъ поѣздовъ въ Правленіи и во всѣхъ агентствахъ этого Общества.

ДОКТОРЪ
А. М. Гальперъ.
Сифилисъ, венерическія, мочеполовыя и кожныя болѣзни.
Пріемъ отъ 9—12 и отъ 5—7 ч. Грузинскій пер. 9, д. Панъ (уг. Алексѣевской ул.).
Отъ 9—10½ ч. пріемъ по таксѣ лечебницъ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
А. Е. Сыркина
возвратилась и возобновила пріемъ больныхъ въ частной лѣчебницѣ. (Большая Покровка домъ Разживина во дворѣ), отъ 11 час. утра до 1 ч. дня.

Урологическій кабинетъ
докторовъ
Дерябина и Дроздова
КОНСУЛЬТАЦІЯ
Мочеполовыя, кожныя, венерическія, сифилисъ
Пріемъ: съ 9—12 час. дня и съ 5—8 ч. веч. Женщинъ по вторникамъ и субботамъ съ 3—4ч. д. Ильинка, 13, противъ богадѣльни. Телефонъ № 4—74.

ДОКТОРЪ
В. Б. ЛИБИНЪ
Анушерство, женскія и внутр. болѣзни.
Пріемъ отъ 10 до 1 ч. дня и отъ 5 до 7 веч. Канатная ул. (уг. Новой), д. Лемке. Телефонъ № 3.

ЧАСТНАЯ
ЗУБОЛЕЧЕБНИЦА
Ш. Г. Клемптнеръ-Гальперъ,
въ Грузинскомъ пер., д. Панъ № 9, открыта ежедневно отъ 9—2 час. Леченіе, пломбированіе и удаленіе зубовъ. Искусственные зубы и челюсти, плата за леченіе и удаленіе зубовъ 40 коп.; за пломбы и искусственные зубы по таксѣ. Пріемъ на дому отъ 2—4 час.

3000 руб. ежегодно
можетъ легко зарабатывать черезъ принятіе нашего главнаго Агентства, также въ видѣ посторонняго дѣла. Очень подходяще для страховыхъ агентовъ.
The Franklin Co., Marseille (Франція).

Убѣдительно прошу
дать мѣсто въ конторѣ или же какихъ-либо письменныхъ занятій; нахожусь въ крайней нуждѣ, знакомъ съ фабр. конт. дѣломъ, вознагражденьемъ не стѣсняйтесь. Согласенъ въ отъѣздъ. Адресъ: Письменно въ редакцію „Ниж. Л.“ для С.

Продаются
по случаю домъ и дача; справиться: Больничная улица, домъ № 25-й.

Бонна-нѣмка
нужна въ отъѣздъ. Кизеветерская ул., д. № 20, кварт. Алексѣевыхъ.

Молодая дѣвушка,
хорошо грамотная, жел. получ. мѣсто горничной, можетъ присматривать за дѣтьми. Обозная ул., д. № 8, кв. Шатрова.

Молодой человѣкъ,
бывшій четыре года въ торговомъ дѣлѣ, знающій дв. ит. бухгалтерію и нѣмецко-русскую корреспонденцію, желаетъ за небольшое жалованье получить мѣсто въ конторѣ или на складѣ. Имѣетъ рекомендаціи. Адресовать письменно: „Нижег. Листокъ“ для М. Н.

Убѣдительно
прошу какія либо письменныя занятія. Имѣю аттест. город. учил. и свид. 4-хъ кл. казен. Реальн. учил. Предп. прошу адрес. въ редак. „Ниж. Лист“. для Н. Б. Согласенъ за столъ и кварт.

Ищу мѣсто
няни или одной прислуги. Сормово Мышьяковскій переѣздъ домъ Тагунова С. А., кварт. Клоткова.

Спеціально
обучаю и переписка на „Ремингтонѣ“, кв. Дранцына. Съ 10—9 час. веч., праздн. съ 11—8 ч. веч. Похвалинская ул., д. № 32 Соломина (не доѣзжая элеватора, около Цивовареннаго пер.)

Модная мастерская
ВЕРХНИХЪ
ДАМСКИХЪ НАРЯДОВЪ
М-те Элизъ
изъ С.-Петербурга.
Н.-Новгородъ, Дворянская ул., д. Лапухова, № 18.

Продается
пролетка на резиновомъ ходу съ патентованными осями и съ верхомъ московской работы, фабрики Ильина. Большая Покровка, домъ № 41.

Переписка и обученіе на пишущихъ машинахъ. Уроки стенографіи. Адресъ Новая улица, домъ Тихомировой № 4, во флигелѣ.

СЪ ЗАЛОГОМЪ 300 рублей
ищу мѣсто: управляющаго домомъ, завѣдующаго складомъ, и т. п. должности. Первый мѣсяцъ, какъ для оправданія своего довѣрія, могу служить безплатно. Предлагаю также часть изъ упомянутыхъ денегъ, на вознагражденіе доставившему подобное мѣсто. Адр. въ редакціи.

ЧЕРТЕЖИ
технич. и архитектур.: планы фабрикъ, зданій, усадьбъ и пр. Все исполняется скоро и точно за очень малое вознагражденіе. Гребешковская ул., домъ № 4, во дворѣ. В. Обидинъ.

ДАЧА
продается на берегу Оки. Справиться: Звѣздинка, д. Васильева, кв. Митрофанова отъ 2—4 часовъ.

25 руб.
и больше тому, кто дастъ молодому человѣку мѣсто помощника бухгалтера. Адресовать письменно: „Нижег. Листокъ“, предъявителю кв. за № 750.

За отъѣздомъ
передается домъ съ №№-ми. При немъ, пивная, курень съ подваломъ и торговыя помѣщенія. Канавино, Кузнечная ул., д. Федоровой. Нуженъ коридорный съ женой.

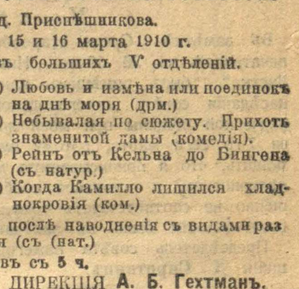
Дешовая распродажа
съ 8 по 25 марта, во вновь открытомъ магазинѣ по Осыпной ул., д. Трубниковой. Имѣется въ больш. выборѣ мужского, дамскаго бѣлья, верхніе нижніе юбки, кофты, фартуки, чулки и носки.

Нужна кухарка
въ небольшую семью, умѣющая готовить, одинокая. Безъ рекомендаціи не приходить. Большая Покровка, до Варваркина № 42. квартира доктора Каганъ.

Молодая женщина
съ ребенкомъ, убѣдительно проситъ какое-нибудь мѣсто. Можетъ быть нянькой у новорожденнаго, домашней портнихой, кухаркой и т. д. Адр.: В. Покровка, д. Латышевой, кв. № 4, для Г.

Пріемъ лицъ обоего пола для подг. груп. и отд. къ экз. во всѣ высш., сред. и низш. уч. зав., на всѣ звan. и всеволк. свид. Бѣдныхъ—безплатно. 1) Варварка, 13, Замятина, 4—6 веч. 2) Канавино, Выставка, д. Эплэ, съ 12—2 дня.

ДВѢ ШЕЛКОВЫЯ БЛУЗЫ
за 2 руб 70 коп.
Въ виду приближ. праздниковъ высылаемъ за 2 р. 70 коп. 2 шелков. блузы (штучки) въ разныхъ рисункахъ съ поломод. блест. амур. шелковыми пришивками цвѣт.: крем., розов. голуб. песоч. и др. расчитанныя на самый большой размѣръ. За упаковку и пересылку присчит. 35 коп. въ Сибирь и Турк. Край 75 коп. БАЖНО ДЛЯ ТОРГОВЦЕВЪ: При заказѣ 12 штукъ—скидка 10 проц. Присылающія стоимость вмѣстѣ съ заказомъ за пересылку не платятъ.
Адресовать въ фабрику
А. Маргуліесъ и К°. Лодзь. Н. Л.


ВѢРНЫЙ ДРУГЪ ЖЕНЩИНЪ
КРЕМЪ
КАЗИМИ
(СЕТЯ МОРФОЗА)
ПРОДАНО БОЛѢЕ ДВУХЪ МИЛЛІОНОВЪ БАНОКЪ
РАДИКАЛЬНО УСТРАНЯЕТЪ
ВЕСНУШКИ, УГРИ, ПЯТНА, МОРЩИНЫ И Д