№ 75—Четвергъ, 18 марта 1910 г. ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ. № 75—Четвергъ, 18 марта 1910 г.

Подписная цѣна: для иногородныхъ и городскихъ подписчиковъ на 1 м. 1 р.,—2 м. 1 р. 50 к.,—3 м. 2 р.,—4 м. 2 р. 50 к.,—5 м. 3 р. 25 к.,—6 м. 4 р.,—7 м. 4 р. 50 к.,—8 м. 5 р.,—9 м. 5 р. 50 к.,—10 м. 6 р.—11 м. 6 р. 50 к.,—12 м. 7 руб.

Для иногородныхъ подписчиковъ на 1 м. 1 рубль—2 м. 1 р. 75 к. 3 м.—2 р. 50 к.,—4 м. 3 р., 5 м. 4 р.,—6 м. 4 р. 50 к.,—7 м. 5 р.,—8 м. 5 р 50 к.,—9 м. 6 р. 25 к.,—10 м. 7 р.—11 м. 7 р. 50 к.,—12 м. 8 р.

За доставку „Ниж. Листка" заграницу уплачивается сверхъ стоимости газеты по иногородней таксѣ еще на 50 коп. въ мѣсяцъ. Иногородніе за каждую перемѣну адреса платятъ 10 коп.

Подписка принимается съ 1-го и 15-го каждаго мѣсяца.

НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Редакція и контора Большая Покровка домъ Приспѣшникова. Телефонъ № 272.

Плата за объявленія передъ текстомъ 30 к., а послѣ текста 12 к. за строку петита. Объявленія мѣсячныя, сезонныя и годовыя по особому соглашенію.

Контора редакціи открыта для пріема подписки и объявленій въ будничные дни съ 10 ч. утра до 8 ч. вечера, въ праздн. отъ 10 до 3 ч. д., по воскресеньямъ контора закрыта. Редакція для личныхъ объясненій открыта отъ 3-хъ до 5 ч. дня.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

—(НА)—

„НИЖЕГОРОДСКІЙ ЛИСТОКЪ"

(годъ изданія восемнадцатый).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ 1910 году:

Для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ.		Для иногородныхъ подписчиковъ:	
На 1 мѣс. 1 р. — к.	На 7 мѣс. 4 р. 50 к.	На 1 мѣс. 1 р. — к.	На 7 мѣс. 5 р. — к.
„ 2 „ 1 р. 50 к.	„ 8 „ 5 р. — к.	„ 2 „ 1 р. 75 к.	„ 8 „ 5 р. 50 к.
„ 3 „ 2 р. — к.	„ 9 „ 5 р. 50 к.	„ 3 „ 2 р. 50 к.	„ 9 „ 6 р. 25 к.
„ 4 „ 2 р. 50 к.	„ 10 „ 6 р. — к.	„ 4 „ 3 р. — к.	„ 10 „ 7 р. — к.
„ 5 „ 3 р. 25 к.	„ 11 „ 6 р. 50 к.	„ 5 „ 4 р. — к.	„ 11 „ 7 р. 50 к.
„ 6 „ 4 р. — к.	„ 12 „ 7 р. — к.	„ 6 „ 4 р. 50 к.	„ 12 „ 8 р. — к.

Издатель Е. М. Ещинъ.

Объявленія и извѣщенія нижегородскаго городского общественнаго самоуправленія.

На основаніи ст. 65 Город. Полож. Городской Голова В. А. Гориновъ имѣетъ честь извѣстить гг. гласныхъ Городской Думы, что 19-го марта (пятница), въ 7 час. вечера, назначено очередное собраніе Думы, въ которомъ будутъ доложены слѣдующіе вопросы:

1) О дополненіи § 42 обязательныхъ постановленій по предметамъ городского благоустройства (о ветеринарно-санитарномъ осмотрѣ мясныхъ продуктовъ).

2) Объ учрежденіи въ Николаевско-Мининской богадѣльнѣ постоянной кровати на капиталъ въ 2000 руб., пожертвованный М. П. Долгановой.

3) Заявленіе гласнаго Д. М. Пупцова объ отказѣ отъ званія члена Комитета по завѣдыванію городскими столовыми-чайными.

4) О поддержаніи ходатайства инженеровъ С. Е. Толмачева и П. В. Валейшисъ о сооруженіи новой желѣзно-дорожной линіи отъ Н.-Новгорода до рѣки Оби.

5) Заявленіе г. Сотникова по поводу оставленія имъ должности церковнаго старосты кафедральнаго собора.

6) Предложеніе г. Нижегородскаго Губернатора объ удовлетвореніи жалобы причта Свято-Духовской при Губернаторскомъ домѣ церкви.

7) О сдачѣ въ аренду разныхъ оброчныхъ статей.

8) О результатахъ ревизіи кассы Николаевскаго городского общественнаго банка.

ХОДАТАЙСТВА:

9) О разрѣшеніи построекъ на маломѣрныхъ мѣстахъ: Н. А. Половникина—1 Кремл. часть, Ново-Николаевская; В. А. Полякова-Макарьевская ч., Кузнечная ул. и Д. П. Борисоглѣбскаго—2 Кремл. ч., Казиветтерская ул.

10) Вдовы умершаго бухгалтера Николаевскаго городского общественнаго банка г. Комаровой о назначеніи пособій.

11) Жены бывшаго служащаго Городской Управы г-жи Шальновой о назначеніи пособія.

12) В. П. Арбекова о выдачѣ данной на купленный участокъ городской земли.

13) А. Н. Колесницкаго о сложеніи сбора за собаку.

14) Г. Каширкина о сложеніи сбора за собаку.

15) Г. Воронина о возвратѣ взысканнаго съ него сбора за извозный промыселъ.

16) Старосты легковой биржи на Нѣмецкой площади объ отводѣ мѣста для стоянки извозчиковъ.

Сдается въ аренду подъ разную торговлю большое угловое помѣщеніе по Б. Покровкѣ, противъ Городской Думы (бывшій магазинъ О-ва потребителей). Можетъ быть сдано **раздѣленнымъ на два помѣщенія**

Справки въ Оброчномъ столѣ Городской Управы.

Въ Торговомъ залѣ Городской Управы назначены торги на производство въ семъ году слѣдующихъ работъ:

23 марта (вторникъ) на производство штукатурныхъ работъ по ремонту городскихъ зданій и сооруженій.

26 марта (пятница) тоже малярныхъ и кровельныхъ работъ.

Означенные торги въ указанные дни будутъ производиться въ 12 час. дня, причемъ лица, желающія участвовать на торгахъ, должны предъ началомъ ихъ представить залогъ въ суммѣ 25 рублей по штукатурнымъ работамъ и 50 руб. по малярнымъ и кровельнымъ работамъ, а по окончаніи торговъ лица, за которыми останутся работы, должны пополнить залоги по первымъ работамъ до 50 руб. и по вторымъ до 300 рублей.

Городская Управа доводитъ до свѣдѣнія г.г. владѣльцевъ коровъ, что, за прекращеніемъ „ящура" на городскихъ племенныхъ быкахъ **отпускъ ихъ на двора производится попрежнему.**

Городская Управа объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно обязательнымъ постановленіямъ о порядкѣ производства въ гор. Н.-Новгородѣ извознаго промысла, утвержденныхъ г. начальникомъ губерніи, каждый легковой и ломовой извозчикъ долженъ имѣть при себѣ таксу и правила объ извозномъ промыслѣ и обязанъ предъявлять публикѣ по ея требованію, за неисполненіе сего лишается платы за провозъ.

Существовавшая извозчичья такса, имѣющаяся у нихъ на металлическихъ жестяныхъ досчечкахъ, въ настоящее время не дѣйствительна; взамѣнъ таковой издана новая такса и изготовлена въ формѣ книжекъ съ помѣщеніемъ въ ней обязательныхъ постановленій и правилъ извознаго промысла.

Означенная такса выдается извозчикамъ Городской Управой во всѣ присутственные дни въ часы занятій.

ВЪ ЧЕТВЕРГЪ, 18-го МАРТА

ВЪ ЗАЛѢ ДВОРЯНСКАГО СОБРАНІЯ

въ пользу недостаточныхъ слушательницъ Нижегородокъ Московскихъ педагогическихъ курсовъ СОСТОИТСЯ СПЕКТАКЛЬ

— I. —

ОПЕРА—БУФФЪ

„РЫЦАРЬ БЕЗЪ СТРАХА И УПРЕКА".

въ 1 дѣйст. 2-хъ картинахъ.

Участв. г-жи Стальская, Назаренко; г.г. Бѣловъ, Смирновъ, Поляковъ и др. Хоръ мужской и женскій.

II. ЖИВЫЯ КАРТИНЫ.

Въ заключеніе ТАНЦЫ до 3-хъ часовъ ночи.

Билеты продаются въ магазинѣ „Аккордъ", а въ день спектакля въ Дворянскомъ Собраніи. Начало въ 8½ час. вечера.

12,000 паръ

всевозможной обуви

пріобрѣтено по случаю и продается по самымъ дешевымъ цѣнамъ

въ магазинѣ

А. К. Куделиной.

Нагорный переулокъ, д. Столичнаго Ломбарда.

Превратное толкованіе.

„Голосъ Москвы" далъ образчикъ большой партійной нетерпимости. По поводу инцидента въ Думѣ съ Пуришкевичемъ газета эта негодуетъ не на Пуришкевича, а на П. Н. Милюкова и оппозицію. Къ Пуришкевичу октябристскій органъ относится даже очень снисходительно. Онъ хвалитъ его поведеніе въ исторіи съ горнымъ институтомъ и даже находитъ, что за это поведеніе онъ заслужилъ лавры. Въ данномъ случаѣ октябристскій органъ базируется на приговорѣ суда, оправдавшаго Пуришкевича. „Не осужденъ—не воръ", а даже, какъ утверждаетъ „Голосъ Москвы", совершилъ гражданскій подвигъ.

Похвалить, однако, Пуришкевича за его выступленіе въ Думѣ „Голосъ Москвы" не рѣшился. По его мнѣнію, тутъ Пуришкевичъ немножко увлекся, преувеличилъ, за что его „Голосъ Москвы" слегка журитъ, приберегая всю силу своего негодованія для П. Н. Милюкова и оппозиціи, желавшихъ помѣшать свободѣ слова Пуришкевича. И принявъ либеральный видъ, „Голосъ Москвы" яростно отстаиваетъ эту „свободу слова", которую хотѣли нарушить П. Н. Милюковъ и оппозиція. Президіумъ поступилъ вполнѣ правильно, не останавливая Пуришкевича, потому что это было бы нарушеніемъ свободы слова:

Президіумъ унималъ, когда употреблялись недопустимыя выраженія — и предоставлялъ ораторамъ должную свободу, когда они ссылались на факты. Странно вѣдь даже доказывать, что контроль надъ вѣрностью фактовъ президіуму не принадлежитъ; иначе оратору изъ „оппозиціи" не пришлось бы сказать двухъ словъ, такъ часто они расходятся съ дѣйствительностью, такъ часто заводятъ огульныя обвиненія. Или студенты здѣсь не прикосновенные дворянъ, или помѣщиковъ?

Выходитъ какъ будто и либерально, но на самомъ дѣлѣ это просто превратное толкованіе. Можно бы нападки Пуришкевича на студентовъ уподобить нападкамъ на дворянство и помѣщиковъ лишь въ томъ случаѣ, если бы кто-либо, осуждая дворянъ, говорилъ: „вотъ такой то (имя рекъ) содержитъ „танцовщицу, да не одну—трехъ разомъ", а другой (опять имя рекъ) изнасиловалъ свою дочь, соблазнилъ двадцать женъ и завелъ у себя настоящій гаремъ и т. д. Если бы все это говорилось съ думской трибуны съ указаніемъ именъ о помѣщикахъ и дворянахъ, то это, конечно, было бы столь же возмутительно, какъ то, что Пуришкевичъ говорилъ съ думской трибуны о студентахъ.

Президіумъ не можетъ судить о томъ, вѣрны или не вѣрны факты, о которыхъ сообщаетъ депутатъ, но онъ вполнѣ можетъ судить о томъ, какіе факты неумѣстно и даже возмутительно сообщать съ думской трибуны. Это именно факты, порочащіе частныхъ лицъ, которыя даже не въ состояніи защищаться противъ той клеветы, какая была введена на нихъ съ думской трибуны. А какъ извѣстно, Пуришкевичъ, пользуясь „свободой слова", взвелъ клевету на учащуюся дѣвушку и нѣсколькихъ студентовъ, у которыхъ вѣдь есть родители, родные, знакомые, и легко себѣ представить, каково имъ было читать эту клевету, разнесенную по всей Россіи.

Предсѣдатель Думы ничѣмъ не воздѣйствовалъ на эту клевету, онъ даже сначала не остановилъ Пуришкевича. И если бы, понимая такъ свободу слова, на такую клевету ничѣмъ не реагировала и Дума, что оставалось бы дѣлать оклеветаннымъ? Какъ они могли бы протестовать противъ клеветы? Неужели путемъ насилія надъ клеветникомъ? Но благодаря тому, что противъ клеветы рѣзко выступили П. Н. Милюковъ и оппозиція, что она тотчасъ встрѣтила благородный отпоръ, страсти были умиротворены, потому что оклеветанные уже не чувствовали себя такими беззащитными, какими должны были бы почуствовать, если бы клевета не встрѣтила отпора въ Думѣ.

А вотъ „Голосъ Москвы" по поводу протеста П. Н. Милюкова противъ клеветы пишетъ: „Великое счастье, что молодежь, несмотря на провокацію Милюкова, удержалась въ должныхъ рамкахъ,—но разнѣ онъ могъ это учесть заранѣе? Головы горячія—ужъ если скандалитъ профессоръ, народный представитель, то намъ и подавно надо! И какой же моментъ выбирается для этого? Когда въ горномъ институтѣ только что была забастовка!" Вотъ оно, превратное толкованіе, совсѣмъ не соотвѣтствующее дѣйствительности, потому что на самомъ-то дѣлѣ именно горячее выступленіе П. Н. Милюкова и оппозиціи умиротворило страсти.

Это такъ ясно, такъ понятно для всякаго, кто мало-мальски понимаетъ психологію человѣка, что утверждать противное можно лишь вслѣдствіе ослѣпленія партійной враждой, при которой бѣлое кажется чернымъ. Не волновались особенно студенты по поводу клеветы Пуришкевича именно потому, что она уже встрѣтила должный отпоръ и горячее осужденіе въ самой Думѣ. Доводить до ярости и безумныхъ поступковъ можетъ лишь сознаніе своего безсилія и беззащитности.

А. Ум—скій

Послѣднія извѣстія.

— Отлученные 7 марта, въ Москвѣ, отъ церкви „братцы" Иванъ Колосковъ и Димитрій Григорьевъ привлекаются московскимъ градоначальникомъ къ уголовному суду за принадлежность и распространеніе хлыстовской ереси. („Нов. Вр.")

— При св. синодѣ учреждено, подъ предсѣдательствомъ архіепископа ярославскаго Тихона, особое миссіонерское совѣщаніе для обсужденія вопросовъ внутренней и внѣшней миссіи. Есть мысль сдѣлать это совѣщаніе постояннымъ учрежденіемъ при св. синодѣ, на подобіе хозяйственнаго управленія, учебнаго комитета и др. („Н. Вр.")

— 14-го марта состоялось подъ предсѣдательствомъ академика Бехтерева учредительное собраніе общества научнаго славянскаго единенія. Общество это возникло вслѣдствіе постановленія пражскаго съѣзда славянскихъ дѣятелей объ учрежденіи на мѣстахъ научныхъ комитетовъ съ цѣлью единенія славянскихъ ученыхъ. („Рус. Вѣд")

— Студенту IV курса военно - медицинской академіи Грабовскому объявленъ приказъ военнаго министра объ увольненіи его за предсѣдательствованіе въ незаконномъ собраніи студентовъ по вопросу о выходкѣ Пуришкевича въ Государственной Думѣ. („Рус. Вѣд.")

— Выясняется, что студенты электротехническаго института, предсѣдательствовавшіе на сходкѣ по вопросу о выходкѣ Пуришкевича, исключены изъ института не за участіе въ сходкѣ и не за устройство ея, такъ какъ сходка была разрѣшена, а потому, что они допустили критику высшаго законодательнаго учрежденія. („Рус. Вѣд.")

— 15 марта, вечеромъ, состоялось экстренное собраніе сотрудниковъ „Современнаго Міра". Заслушавъ подробный докладъ Іорданскаго и его заявленіе о томъ, что онъ сознаетъ ошибочность избраннаго имъ способа для разрѣшенія конфликта, сотрудники выразили свое отрицательное отношеніе и къ дуэли, и къ тактикѣ „Рѣчи". Рѣшено требовать третейскаго суда. („Ут. Рос.")

— Вслѣдствіе предстоящаго разлива рѣкъ Волги и Самарки, станція „Самара - пристань", самаро-златоустовской жел. дор., съ 26-го марта будетъ закрыта для грузовыхъ операцій. („Рус. Сл.")

— Въ Ростовѣ-на-Дону послѣ установившейся весенней, теплой погоды, температура опять значительно понизилась. Выпало много снѣга. („Рус. Сл.")

— Въ Ялтѣ теплую весеннюю погоду неожиданно смѣнили холода. Идутъ дожди. Въ горахъ выпалъ снѣгъ. На морѣ волненіе. („Рус. Сл.")

— Въ Юзовкѣ раннюю весну смѣнила зима. Падаетъ снѣгъ. Въ окрестностяхъ—метель. („Рус. Сл.")

— Въ Кіевѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ военнаго суда надъ крестьяниномъ Кулешовымъ, осужденнымъ за убійство помѣщицы Харченко въ стародубскомъ уѣздѣ. („Рус. Сл.)

— Въ Новочеркасскѣ приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ надъ Антоненковымъ, осужденнымъ за убійство нѣсколькихъ человѣкъ. („Рус. Сл.")

Среди газетъ и журналовъ.

„Нов. Вр". указываетъ на причину бездѣятельности министерства торгов. и промышленности:

Причина всѣхъ бѣдъ злополучнаго м-ва кроется въ томъ, что оно до сихъ поръ не сформировано. Чтобы сформировать м-во, нужно передать въ его руки всѣ функціи, которыя при его скороспѣлой организаціи остались въ рукахъ другихъ вѣдомствъ: м-ва внутреннихъ дѣлъ. народнаго просвѣщенія, финансовъ и др. Но чтобы сдѣлать это, вѣдь нужно затронуть компетенцію другихъ вѣдомствъ, а кто самъ себѣ врагъ и кто добровольно откажется отъ принадлежащихъ ему правъ? Затѣмъ, нужны деньги. Въ программныхъ рѣчахъ можно обѣщать многое, почти все; поскольку эти обѣщанія зависятъ отъ самаго себя, ихъ можно даже и выполнить. Но разрѣшитъ ли это сдѣлать м-во финансовъ — вопросъ другой. До тѣхъ поръ, пока не будетъ у него денегъ, дѣятельность его не измѣнится къ лучшему ни на іоту. Выхода два: м-во нужно реформировать, или его нужно расформировать. Въ первомъ случаѣ другія вѣдомства, въ интересахъ дѣла, забывъ ложный стыдъ, должны добровольно отказаться отъ части не принадлежащихъ имъ, но находящихся въ ихъ рукахъ правъ. Во второмъ—м-во торговли и промышленности должно быть размѣщено на старыхъ квартирахъ. Оставлять же м-во въ настоящемъ видѣ—это значитъ и впредь обрекать его на бездѣятельность.

„Россія" благословляетъ А. И. Гучкова на предводительствованіе Думой 3-го іюня:

Привѣтствуя новаго предсѣдателя Думы, желаемъ ему полнаго успѣха въ лежащей на немъ серьезной задачѣ сплотить Государственную Думу, призванную Государемъ къ законодательной дѣятельности на благо русской земли.

„Стол. Мол." о рѣчи А. И. Гучкова говоритъ:

Сравнивая рѣчь г. Гучкова съ рѣчами бывшихъ предсѣдателей — г. Муромцева („Дума будетъ твердо стоять за права, вытекающія изъ самой природы народнаго представительства, относясь съ уваженіемъ къ прерогативамъ конституціоннаго монарха"), г. Головина („Мы всѣ хорошо знаемъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидаетъ наша страна отъ Госуд. Думы облегченія своихъ страданій. Прямой путь къ осуществленію этой задачи намѣченъ первой Госуд. Думой; онъ остается такимъ же и въ настоящее время") и г. Хомякова, указавшаго на необходимость осуществленія реформъ, указанныхъ въ манифестѣ 17-го октября,—мы не находимъ въ ней указаній на необходимость коренного преобразованія страны. Рѣчь новаго предсѣдателя — это сплошное балансированіе между Сциллой Гос. Думы и страны и Харибдой внѣдумскихъ вліяній. Правда, г. Гучковъ указываетъ „на различныя внѣшнія препятствія, тормозящія нашу работу, или искажающія ея конечные результаты.. Съ ними приходится считаться, а, можетъ быть, и сосчитаться". Но вслѣдъ за этимъ до извѣстной степени рѣшительнымъ выпадомъ противъ закулисныхъ сферъ, подчинившихъ себѣ и гос. совѣтъ, г. Гучковъ указываетъ на „препятствія внутри насъ самихъ и среди насъ самихъ, препятствія, надъ которыми мы властны".

Рѣчь А. И. Гучкова — это образецъ ораторскаго искусства типичнаго октябриста послѣдней формаціи, рѣчь, какъ-будто, зовущая впередъ, но въ то же время приглашающая остановиться, или даже отступить назадъ до лучшихъ дней.

И ясно, что не ему сдвинуть народное представительство изъ той полосы штиля, въ какую оно попало...

Опасаемся, что все останется по старому.

Думскія извѣстія.

— Событіе думскаго дня — Высочайшее повелѣніе о внесеніи въ Государственную Думу законопроекта о выработкѣ общеимперскаго съ Финляндіей законодательства. Въ основаніе законопроекта положенъ извѣстный проектъ, выработанный русско-финляндской комиссіей. Этотъ проектъ уже обсуждался въ разныхъ фракціяхъ Государственной Думы, и потому ихъ представители могли сегодня по его поводу высказаться очень опредѣленно. Фракціи к.-д. и с.-д. собираются голосовать даже противъ передачи этого законопроекта въ комиссію. Октябристъ фонъ-Анрепъ привѣтствуетъ такой порядокъ выработки общеимперскаго законодательства. Лидеръ націоналистовъ Крупенскій думаетъ, что широкое самоуправленіе Финляндіи не нарушено опубликованнымъ сегодня манифестомъ. Онъ находитъ, что Государственная Дума установитъ тѣ нормы, которыя будутъ выгодны для Россіи и Финляндіи, и прекратитъ навсегда между ними споры. До сихъ поръ Финляндія зависѣла отъ усмотрѣнія администраторовъ Бобриковыхъ и Оболенскихъ; теперь это будетъ устранено: Финляндія будетъ управляться на точномъ основаніи основныхъ законовъ. („Рус. Вѣд.")

— Въ Думѣ начинаютъ уже поговаривать о лѣтнихъ каникулахъ. Они, какъ говорятъ, начнутся ранѣе 18-го мая въ виду необходимости перестроить этимъ лѣтомъ потолокъ въ залѣ засѣданій. Октябристы находятъ, кромѣ того, лишнимъ затягивать сессію, потому что государственный совѣтъ заваленъ массой думскихъ законопроектовъ, которые остаются безъ всякаго движенія. („Рус. Вѣд.")

Письмо Пуришкевича Гучкову.

Предсѣдатель Государственной Думы А. И. Гучковъ получилъ отъ Пуришкевича слѣдующее письмо:

„М. г., Александръ Ивановичъ!

На заявленіе, поданное мною о семидневномъ отпускѣ, умышленно мною мотивированное, получено два письма отъ господина „начальника отдѣла общаго собранія и общихъ дѣлъ канцеляріи Государственной Думы" (чортъ побери, и не выговоришь: ни дать, ни взять изъ Гоголя — „комиссія постановленій" и „комиссія наблюденій" полковника Кошкарева. А еще „не бюрократы!").

Послѣднее письмо отъ 13-го марта особенно характерно. Уже отбывающему домашній арестъ по приговору суда, смягченному Высочайшей волей Царя Самодержца до 7-ми дней, уже просидѣвшему подъ арестомъ болѣе половины назначеннаго срока, заднимъ числомъ предстоитъ, согласно смыслу словъ г. Глинки, получить разрѣшеніе на отбываніе наказанія отъ общаго собранія Государственной Думы.

Иначе говоря, Дума хочетъ поиграть: „Позволю или не позволю?" Чѣмъ бы дитя ни тѣшилось, лишь бы не плакало,—скажу я, но посмотримъ, что можетъ получиться отъ принятія того или иного рѣшенія.

Предположимъ, что Дума, въ заботѣ объ охранѣ своего престижа, скажетъ: „отбыть наказаніе разрѣшается". — Спасибо, соколики, — отвѣчу я, — да разрѣшеніе ваше никчемное и запоздалое, я и безъ вашего разрѣшенія отсидѣлъ пять денъ. Чтобы не обидѣть васъ, такъ и быть, бумажку вашу приняль: пригодится, утромъ найду мѣсто, гдѣ прочитать ее на досугѣ, когда буду еще отсиживать два дня, положенные мнѣ судомъ.

Но предположимъ другое: „законодатели" — Кропотовъ, Сурковъ, Захаровъ, Чхеидзе, Бѣлоусовъ, Дзюбинскій, при поддержкѣ партіи недоношенныхъ министровъ съ Милюковымъ во главѣ („Ein dunkeler Ehrenmann", какъ его называютъ нѣмцы въ Берлинѣ) — pro domo sua скажутъ: „не позволяемъ". Какъ тутъ быть съ охраной престижа думскаго рѣшенія? Вѣдь я подъ арестомъ сижу, положенный срокъ досиживаю. Думское рѣшеніе мнѣ безразлично, ибо я, во-первыхъ, не могу согласить депутатскаго званія съ персидскимъ бестомъ; во-вторыхъ, не могу признать, чтобы исполненіе судебнаго рѣшенія не касалось членовъ Думы, разъ они должны подвергаться ему, какъ виновные (вѣдь судъ въ Россіи послѣ 17-го октября не упраздненъ); въ-третьихъ, это недурной прецедентъ: недаромъ кадеты на стѣну лѣзутъ, отстаивая мою неприкосновенность. Нынче я, членъ Государственной Думы, отсижу по приговору суда 7 дней подъ арестомъ, а тамъ, дастъ Богъ, доживу и до болѣе счастливыхъ дней, когда судъ, не спросясь, потянетъ за шиворотъ и надолго упрячетъ, куда слѣдуетъ и кого слѣдуетъ изъ лѣваго думскаго блока — и ословъ, и погонщиковъ: перспектива для меня не изъ непріятныхъ.

Послѣдствія думскаго „не позволяемъ" не важны: отсидѣвъ безъ думскаго согласія по приговору суда положенный мнѣ 7-дневный срокъ, я въ четвергъ, 18 марта, явлюсь въ Государственную Думу къ исполненію своихъ обязанностей. А если въ день выдачи положеннаго мнѣ по закону содержанія мнѣ сдѣлаютъ вычетъ изъ онаго и оштрафуютъ по 25 руб. въ сутки за пропущенные 7 дней, то я немедленно предъявлю президіуму искъ въ размѣрѣ всего вычета, ибо денежное довольствіе мнѣ положено по закону, и подчиняться рѣшенію тѣхъ, которые руководствуются принципомъ „чего моя лѣвая нога хочетъ", я вовсе не собираюсь. Во-первыхъ, потому, что это ведетъ къ поощренію системы покушенія на карманъ непріятнаго для думскаго большинства депутата со стороны думскихъ заправилъ, что мною замѣчено въ послѣднее время, а, во-вторыхъ, потому, что я не богатъ, и каждый рубль для меня дорогъ. Въ страховыхъ обществахъ и банкахъ я не служу, крупныхъ окладовъ тамъ не получаю, какъ нѣкоторые, и приноравливаю укладъ своей жизни къ размѣру получаемаго мною ежемѣсячнаго содержанія, а 175 руб. не орѣхи, а деньги.

Для Думы остается еще одинъ выходъ: разрѣшить мнѣ отпускъ, не входя въ обсужденіе его мотивовъ, но дѣло не выгоритъ. Заявленіе объ отпускѣ, мотивированное, подано мною открыто, при свидѣтеляхъ, и общее собраніе Думы, игнорируя мотивы, попадетъ въ положеніе страуса.

Фактъ остается фактомъ: членъ Государственной Думы — существо уловимое, подзаконное суду, изъ нѣдръ думскаго чрева изъемлемое и не живущее внѣ времени и пространства. Что, какъ и требовалось доказать, мною доказано всѣмъ, а въ особенности кадетамъ. А потому Милюкову съ братіей, вносящимъ запросъ о моемъ арестѣ безъ разрѣшенія Государственной Думы, прошу васъ теперь, когда я почти отсидѣлъ мой арестъ, передать отъ меня привѣтъ слѣдующими словами мѣткой пословицы: „пошелъ по шерсть, а воротился стриженный". („Ут. Рос.").

Дворянскій съѣздъ.

В. М Пуришкевичъ, пребывающій подъ домашнимъ арестомъ по дѣлу объ оскорбленіи г-жи Философовой, прислалъ телеграмму, но она оказалась нецензурной. Графъ Бобринскій вынужденъ былъ ее передать своими словами. Первая, дѣловая, часть засѣданія открылась сообщеніемъ Головина о правовомъ положеніи Россіи въ связи со смѣтой 1909 года. Подчеркивая неблагопріятное соотношеніе государственныхъ доходовъ и расходовъ, докладчикъ предлагаетъ сдавать въ аренду нѣкоторыя казенныя дороги, лѣса, казенные заводы и минеральныя воды, затѣмъ установить особые сборы въ предѣлахъ отъ 5-ти до 50-ти р. съ лицъ, освобождаемыхъ отъ отбыванія воинской повинности. Совѣтъ съ своей стороны нашелъ вполнѣ своевременнымъ возбужденіе вопроса о государственномъ обложеніи нынѣ отъ него уклоняющихся классовъ населенія и о необходимости болѣе равномѣрно распредѣлить это обложеніе. Членъ Государственной Думы Цитовичъ протестуетъ противъ пессимистическаго освѣщенія финансоваго положенія Россіи, сдѣланнаго докладчикомъ. Онъ увѣряетъ, что всѣ проекты представляютъ не болѣе какъ покушеніе на наши карманы. Защиты въ этомъ отношеніи отъ Государственной Думы врядъ ли можно ожидать. Поэтому ораторъ предлагаетъ совѣту объединеннаго дворянства воздѣйствовать на близкій ему государственный совѣтъ. Докладчикъ, возражая оппоненту, высказываетъ между прочимъ сожалѣніе, что среди членовъ законодательныхъ учрежденій есть такія лица, которыя не понимаютъ необходимости измѣненія системы обложенія и введенія подоходнаго налога. Поэтому дворянству,—продолжаетъ Головинъ,—надо заблаговременно заняться пропагандированіемъ того, чтобы подобные законодатели не были переизбраны. Послѣ рѣчей еще нѣсколькихъ ораторовъ съѣздъ поручилъ совѣту представить къ слѣдующему съѣзду докладъ о реформѣ податного обложенія.

Интересныя пренія неожиданно возникли по докладу г. Снѣжкова объ измѣненіи порядка избранія должностныхъ лицъ дво-

Общественное Собраніе

СЕГОДНЯ, 18 марта

Семейный вечеръ

съ игрой въ ЛОТО. Съ 9 ч. вечера будетъ СИНЕМАТОГРАФЪ

ПРАВЛЕНІЕ

Нижегородскаго Общества Взаимнаго Кредита.

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія г.г. членовъ онаго, что вслѣдствіе несостоявшагося 25-го февраля годового Общаго Собранія членовъ, назначается новое Собраніе 18-го марта сего 1910 г. въ 7 час. пополудни, въ домѣ Блиновыхъ, для рѣшенія дѣлъ, оставшихся нерѣшенными, въ несостоявшемся Собраніи. При этомъ Правленіе предваряетъ, что назначенное Собраніе будетъ считаться законно состоявшимся, несмотря на число явившихся членовъ (§ 33 уст.)

Предметы занятій собранія слѣдующіе:

I. Разсмотрѣніе и утвержденіе:

1) отчета объ операціяхъ Общества за 1909 годъ и доклада Правленія о положеніи дѣлъ Общества.

2) Доклада Ревизіонной Комиссіи по повѣркѣ отчета.

3) Предложенія о распредѣленіи прибылей за 1909 годъ.

4) Смѣты расходовъ на 1910 годъ.

II. Назначеніе способа и размѣра вознагражденія депутатовъ Совѣта, предсѣдателя и директоровъ Правленія, членовъ Пріемнаго Комитета и Ревизіонной Комиссіи.

III. Обсужденіе вопроса о вступленіи Общества въ члены Центральнаго банка

IV. Избраніе:

а) депутатовъ Совѣта (§ 42 уст.) (по очереди выбываютъ А. М. Меморскій и Ф. М. Каменскій).

б) членовъ Ревизіонной Комиссіи и кандидатовъ къ нимъ.

Гг. члены приглашаются при входѣ въ Собраніе предъявлять свои членскія квитанціи.

Каждый членъ Общества имѣетъ въ Собраніи право лишь на одинъ голосъ, но можетъ располагать, сверхъ того, двумя голосами по довѣрію, которое дается въ формѣ письма на имя Правленія и должно быть доставлено въ оное, по крайней мѣрѣ, за три дня до Общаго Собранія (§ 35 уст.).

Гг. члены, подавшіе заявленіе о выходѣ изъ Общества, права голоса въ Собраніи не имѣютъ (§ 12 уст.)

Помѣщеніе

требуется подъ КОНТОРУ въ верхней части города, размѣромъ приблизительно 64 квадратныхъ сажени. Предложенія адресовать лично въ Контору КОМПАНІИ ЗИНГЕРЪ, голъ Студеной и Нѣмецкой улицъ.

Т-ва „ЛАФЕРМЪ"

ПАПИРОСЫ „ЗЕФИРЪ"

№ 100—10 ШТ. 10 КОП.
№ 120—10 ШТ. 12 КОП.
№ 150—10 ШТ. 15 КОП.

ПЕРВЫЯ ПО КАЧЕСТВУ

ПРАВЛЕНІЕ

общества вспоможенія частному служебному труду

въ Нижнемъ-Новгородѣ

увѣдомляетъ г.г. дѣйствительн. членовъ общества, что въ воскресенье 21-го сего марта, въ 6½ час. вечера, въ помѣщеніи правленія, назначено годичное общее собраніе.

МАЛОРОССЫ.

Городской НИКОЛАЕВСКІЙ театръ.

Дирекція В. А. Бронерова.

18-го марта представл. будетъ: МОННА ВАННА, пьеса въ 3-хъ дѣйст. Валентанова.

Начало въ 8½ ч. вечера.

Первоклассный ресторанъ Я. Н. УВАРОВА, Нижній базаръ „ЕВРОПА".

Сегодня съ 8 час. веч. дивертисменты артистовъ при участіи Русско-малороссійскаго хора, комика СТЕПАНОВА, балалаечниковъ ПОЛУШВЕДОВА и ЗАЙЦЕВА, оперного артиста ДАНИЛЕВСКАГО и проч. Масса новостей. Съ 7 ч. веч. СИНЕМАТОГРАФЪ—новыя картин.; программы картинъ черезъ каждыя три дня новыя.

Управл. Д. А. Ширшовъ. Режиссеръ П. С. Смирновъ.

Телефонъ № 3—34. Дирекція Я. Н. УВАРОВА.

БольшойПокровскійресторанъ

Е. М. ПЕКЛЕРЪ. Телефонъ № 5—75

Уголъ Большой и Малой Покровки, д. Носковой.

Ежедневно обѣды съ 1 ч. до 7 ч. веч. 2 бл.—45 к. 3 бл.—65 к., 4 б. 80—к.

Съ 8 марта, ежедневно 7 ч. в. масса увеселеній по новой программѣ, при участіи хора пѣвцовъ подъ управленіемъ С. И. БОРЯКОВА; босячка простачка, комика сатирика Владиміра Рануса, жонглера Чернова, балалаечника Кузьмина, струннаго оркестра подъ управленіемъ капельмейстера Н. И. ВЕЛЬТМАНЪ; всѣмъ артистамъ аккомпанируетъ піанистъ А. Н. Вельтманъ.

Ресторанъ открытъ до 2-хъ часовъ ночи.

Контора Главнаго Агентства

Перваго Россійскаго Страхового Общества,

учрежденнаго въ 1827 году

СЪ 17-го СЕГО МАРТА МѢСЯЦА ИЗЪ ДОМА АКИФЬЕВА НА БОЛЬШОЙ ПОКРОВСКОЙ УЛИЦѢ

ПЕРЕВЕДЕНА

на Осыпную улицу въ домъ № 14-й Дмитріева Тел. № 4—10.

Бонна-нѣмка

нужна въ отъѣздъ. Киз

рянскими обществами. Докладчикъ заявляетъ, что онъ раньше предполагалъ, что дворянство въ виду того, что его предложеніе затрагиваетъ сословные интересы, возбудитъ ходатайство объ измѣненіи этого закона въ порядкѣ верховнаго управленія. Но его убѣдили, что по такому сравнительно маловажному вопросу неудобно прибѣгать къ такому способу, и онъ предлагаетъ провести необходимое измѣненіе въ законодательномъ порядкѣ. Предложеніе это вызвало переполохъ среди дворянъ. Марковъ 2-й быстро входитъ на кафедру и заявляетъ: „Не такое теперь время, чтобы въ нынѣшнія законодательныя учрежденія вносить законопроекты о дворянахъ: кромѣ вреда отъ этихъ учрежденій ничего ожидать нельзя". (Крики: „Вѣрно, правда!"). Маркова 2-го на кафедрѣ смѣняетъ членъ Думы Новицкій, всецѣло его поддерживающій. Онъ говоритъ: „Мы не довѣряемъ враждебнымъ партіямъ въ Думѣ при обсужденіи нашего законопроекта. Это вызоветъ только выпады Милюковыхъ, центра и крайней лѣвой. Для насъ важно, чтобы дворянъ меньше тревожили, чтобы о насъ меньше говорили. Если мы внесемъ законопроектъ, наши враги скажутъ, что мы ослабѣли и стремимся новымъ закономъ укрѣпить свое положеніе". Уполномоченный псковскаго дворянства Кушелевъ доказываетъ, что измѣненіе порядка избранія должностныхъ лицъ дворянскими обществами можетъ создать опасный прецедентъ; за нимъ можетъ послѣдовать коренная ломка всего строя жизни дворянъ, что, конечно, недопустимо. На кафедру входитъ докладчикъ Снѣжковъ и взволнованнымъ голосомъ заявляетъ, что подъ вліяніемъ словъ Маркова 2-го онъ обратно беретъ свое предложеніе объ измѣненіи порядка избранія, такъ какъ понялъ, что отъ этой Думы кромѣ лишняго ушата грязныхъ помоевъ ничего не дождешься. (Аплодисменты среди правыхъ).

Послѣ перерыва съѣздъ приступаетъ къ обсужденію доклада по народному образованію. По предложенію предсѣдателя графа А. А. Бобринскаго принимается единогласно резолюція о сохраненіи существующаго порядка предсѣдательствованія въ училищныхъ совѣтахъ предводителей дворянства. Головинъ попутно возбуждаетъ вопросъ о введеніи патроната помѣщиковъ-дворянъ надъ сосѣдними съ ихъ владѣніями школами. Это—единственный способъ—говоритъ онъ,—спасти школу отъ развращающаго вліянія народныхъ учителей. Князь Ухтомскій высказываетъ сомнѣніе, чтобы дворяне-патроны могли оказать такое вліяніе. Вѣдь теперь,—говоритъ онъ,—они преобладаютъ въ земствахъ и все-таки до сихъ поръ такого вліянія не имѣли. Затѣмъ слушался докладъ предводителя дворянства московскаго уѣзда о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ московскаго уѣзда. Цѣлый рядъ ораторовъ подчеркивалъ, что нравственность крестьянскаго населенія съ каждымъ годомъ все больше падаетъ. Виноваты въ этомъ главнымъ образомъ учителя, а съ ними и духовенство, не имѣющее власти на прихожанъ. Докладъ принятъ и будетъ переданъ на обсужденіе губернскихъ дворянскихъ собраній. („Р. В.")

Думскія впечатлѣнія.

(Письмо изъ Петербурга).

Государственная Дума, послѣ треволненій съ шумнымъ скандаломъ правыхъ, провоцирующихъ учащуюся молодежь на выступленія и протесты; послѣ острыхъ переживаній предсѣдательскаго кризиса; послѣ сенсаціи, произведенной послѣднимъ выступленіемъ Гучкова; послѣ всѣхъ толковъ и слуховъ о „срывѣ" Думы и побѣдѣ „черныхъ" надъ самой идеей народнаго представительства,—какъ-то сразу успокоилась, вошла въ русло дѣловой законодательной работы, пріобрѣла свою обычную физіономію благоразумнаго и скромнаго сотрудничества съ правительствомъ.

Измѣнилось настроеніе, повидимому, и у правительства. Министерская скамья уже не смущаетъ октябристскіе взоры своею демонстративною пустотой. Послѣ краснорѣчиваго, лучше всякихъ словъ, отсутствія министра и всѣхъ его товарищей при обсужденіи смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ,—представители центра съ думской трибуны жаловались на то, что въ Думу для объясненій присылаются даже не директора, а вице-директора департаментовъ. Жалобы эти, казалось, дошли до слуха, министра Щварца. Въ Государственную Думу этотъ министръ пришелъ, но вскорѣ вмѣстѣ со всѣми своими товарищами, покинулъ Таврическій дворецъ. Министерскія скамьи вновь зловѣще пустовали, что не могло не отражаться на нервахъ большинства Гос. Думы...

И вотъ... Стоило взять А. И. Гучкову предсѣдательскій звонокъ въ свои руки, стоило совершиться какому-то неуловимому, таинственному сдвигу гдѣ-то за кулисами политической сцены,—и вновь, при обсужденіи всѣхъ смѣтъ, министерскія скамьи блистаютъ вѣдомственнымъ генералитетомъ. Возможно, конечно, что это явленіе случайнаго порядка. Быть можетъ, дѣло тутъ не въ настроеніи кабинета, а въ томъ или другомъ отношеніи къ бюджетнымъ преніямъ руководителя того или иного вѣдомства. Но во всякомъ случаѣ теперь министерскій абсентеизмъ эта внѣшняя особенность отношенія правительства къ Думѣ, впервые проявляемая имъ въ третьей сессіи, не бросается въ глаза... И министръ торговли и промышленности, и министръ путей сообщенія и министръ земледѣлія,—всѣ неуклонно присутствуютъ на засѣданіяхъ Думы, даютъ пространныя объясненія, внимательно выслушиваютъ произносимыя рѣчи...

Въ этомъ послѣднемъ отношеніи г.г. министры являются даже болѣе исправными, чѣмъ г.г. депутаты. Сегодня, напримѣръ, пренія по чрезвычайно важнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и узко-спеціальнымъ смѣтамъ министерства земледѣлія и землеустройства—происходили при курьезной обстановкѣ. Ораторовъ слушали представители вѣдомства, горсточка депутатовъ, спеціально интересующихся предметомъ, да публика, тщетно напрягающая слухъ, тревожимый сплошнымъ гуломъ отъ приватныхъ бесѣдъ законодателей.

Впечатлѣніе для свѣжаго человѣка получалось странное. Даже на захудалыхъ земскихъ собраніяхъ наблюдается больше вниманія и интереса къ дѣлу. На глазахъ недоумѣвающей публики, передъ лицомъ недружелюбно настроеннаго правительства большинство Гос. Думы легкомысленно демонстрировало свое умѣніе не „законодательствовать", а разсѣянно и быстро „пропускать" кредиты.

— Лишь бы поскорѣе,—таковъ лозунгъ большинства Гос. Думы, на этотъ разъ подхватываемый и правительствомъ. Желаніе какъ можно скорѣе „покончить" съ бюджетомъ, отведя минимумъ времени для его обсужденія вызвало и эти ежедневныя томительныя засѣданія, и отсутствіе перерывовъ, и нежеланіе Гос. Думы слушать ораторовъ...

Поспѣшность эта имѣетъ цѣлью, повидимому, демонстрировать „работоспособность". Но такъ ли это? Не укрѣпляетъ ли эта готовность какъ можно менѣе „обсуждать" и какъ можно быстрѣе „вотировать" точку зрѣнія тѣхъ министровъ, которые отсутствіе свое въ палатѣ объясняли не желаніемъ тратить время на митинговыя словопренія. И съ другой стороны,—не подкрѣпляетъ ли это сознаніе ненужности „обсужденія" позицію тѣхъ враговъ народнаго представительства, которые, кивая на третью Думу и теперь уже говорятъ:

— Государственная Дума? Она только задерживаетъ прохожденіе проектовъ, чтобы наложить на нихъ свой штемпель. Это, —законодательный тормазъ. Мысли народной, духа критики, улучшеніе въ свое „штемпелованіе" она не вноситъ...

Членъ Государственной Думы
П. Герасимовъ.

Мѣстная хроника.

Разъясненіе сената. Правительствующій сенатъ разъяснилъ, что уполномочіе на участіе въ выборахъ въ качествѣ представителя совладѣльцевъ можетъ быть выражено и не въ формѣ довѣренности, представленіе которой не обязательно. Избраніе въ гласные бухгалтера городского банка и секретаря городской управы представляется правильнымъ, такъ какъ въ законѣ не содержится воспрещенія избирать въ гласные этихъ лицъ.

Обязательныя постановленія. Г. губернаторомъ изданы составленныя нижегородскою городскою думою обязательныя постановленія объ обезпеченіи нормальнаго отдыха ремесленныхъ служащихъ. Для повѣрки соблюденія закона и обязательныхъ постановленій и для принятія жалобъ и заявленій ремесленныхъ служащихъ имѣютъ свободный входъ въ мастерскія и на мѣста работъ участковые попечители, имѣющіе надлежащія удостовѣренія.

Среди учащихся. Школьный врачъ Д. В. Акифьевъ произвелъ медицинскій осмотръ 640 школьниковъ, обучающихся въ городскихъ начальныхъ училищахъ. Изъ общей цифры оказалось страдающихъ глухотой — 176 учен., пониженнымъ зрѣніемъ 350 уч.

Въ это-же время Д. В. Акифьевъ произвелъ опросъ 863 учениковъ о томъ, желаютъ-ли они продолжать ученіе по окончаніи школьнаго курса. 605 учениковъ желаютъ учиться дальше, а 258 намѣрены ограничиться начальной школой.

Сборъ. Въ городскихъ начальныхъ училищахъ былъ произведенъ, съ разрѣшенія школьнаго начальства, сборъ средствъ на сооруженіе храма въ память моряковъ, погибшихъ во время войны съ Японіей. Во всѣхъ училищахъ собрано 133 руб. 55 к., которые внесены черезъ г. директора народныхъ училищъ въ нижегородское казначейство.

О ломбардѣ. Представила въ городскую управу свой докладъ комиссія, ревизовавшая отчетъ городской управы за 1909 г. Комиссія предлагаетъ отчетъ утвердить и просить попечительный совѣтъ ломбарда озаботиться устройствомъ въ помѣщеніи ломбарда телефона или электрической сигнализаціи и пріисканіемъ для ломбарда новаго, болѣе обширнаго и удобнаго помѣщенія.

Городской балансъ. Городской управой составленъ и отпечатанъ для разсылки гласнымъ городской думы балансъ города на 1 января 1910 г. Въ активѣ значится 2,660,497 руб. 35 коп., въ пассивѣ 3.795,650 руб. 69 к. Дефицитъ, являющійся совокупностью городскихъ долгосрочныхъ долговъ, обезпеченныхъ въ большинствѣ смѣтами будущихъ лѣтъ, составляетъ 1.135,153 руб. 34 к., но если принять во вниманіе стоимость земель и зданій, опредѣляемую управой въ 4.280,712 р. 50 к., то тогда дѣйствительное положеніе городского баланса будетъ выражаться остаткомъ въ 3.145,559 р. 16 к. При сравненіи этого баланса съ балансомъ на 1 января 1909 г. оказываются слѣдующія благопріятныя стороны, а именно—уменьшеніе суммы недоимокъ, неоплаченныхъ расходовъ, расходовъ за счетъ смѣты будущаго (1910) г. и затратъ изъ общей наличности городской кассы на заготовку разныхъ матеріаловъ.

Судебное засѣданіе. Третьяго дня, подъ предсѣдательствомъ губернатора М. Н. Шрамченко, состоялось въ губернскомъ присутствіи судебное засѣданіе, на которомъ разсмотрѣно до 50 дѣлъ.

Представленіе къ наградѣ. Въ виду плодотворной общественной дѣятельности на пользу торговли и промышленности старшинъ нижегородскаго биржевого комитета и судопромышленниковъ П. М. Морозова и П. А. Рукина, а также, въ виду исполнившагося 5 сего марта 25-лѣтія отличной службы у фирмы Н. В. Мѣшкова кандидата старшинъ комитета Л. В. Крысова, надняхъ предсѣдатель биржевого комитета Д. В. Сироткинъ обратился съ ходатайствомъ въ министерство торговли и промышленности о награжденіи названныхъ лицъ званіемъ потомственнаго почетнаго гражданина.

Среди старообрядцевъ. 14 марта, послѣ литургіи въ сироткинской старообрядческой церкви діакономъ, отъ имени совѣта объявлено собраніе всѣхъ членовъ нижегородской старообрядческой общины пріемлющихъ священства Бѣлокриницкой митрополіи на 20-е апрѣля с. г. Въ курбатовской церкви объявленія пока не было.

— Старообрядческій епископъ Иннокентій возвратился изъ Москвы въ Нижній.

— Свѣдѣнія о засѣданіи совѣта нижегородской старообрядческой общины пріемлющихъ священство Бѣлокриницкой митрополіи были сообщены сотруднику членомъ совѣта, почему онъ и считалъ ихъ справедливыми.

Изъ общества взаимнаго кредита. Сегодня вечеромъ назначено общее собраніе членовъ нижегородскаго общества взаимнаго кредита, существующаго въ Н.-Новгородѣ 30 лѣтъ. Въ виду юбилея, совѣтомъ разослано членамъ общества, вмѣстѣ съ годичнымъ отчетомъ и др., краткій очеркъ дѣятельности о-ва за указанный періодъ. Изъ этого очерка видно, что учредителями о-ва были К. П. Реннекампфъ, А. В. Олигеръ, И. П. Янкинъ и С. А. Парадизовъ, и въ первый же годъ бухгалтеромъ былъ назначенъ П. П. Янкинъ и кассиромъ—В. В. Акифьевъ.

Совѣтъ считаетъ своимъ долгомъ засвидѣтельствовать передъ общимъ собраніемъ полезную дѣятельность гг. Акифьева и Янкина и выражаетъ надежду, что собраніе пожелаетъ отмѣтить чѣмъ-либо ихъ 30-лѣтнюю дѣятельность на пользу о-ва. Съ своей стороны совѣтъ полагалъ бы, въ видѣ признательности за труды В. В. Акифьева—увеличить ему окладъ постояннаго вознагражденія, а П. П. Янкину—выдать единовременную награду, такъ какъ отъ увеличенія оклада онъ отказался.

Съ художественной выставки. Сегодня, по случаю благотворительнаго спектакля въ залѣ Дворянскаго собранія, художественная выставка будетъ закрыта. За послѣдніе два дня выставка пополнилась новыми экспонатами. Такъ, получились акварели А. Бенуа, картины Галкина и картины-акварели Помянскаго изъ Москвы. Кромѣ того, получена разнообразная коллекція произведеній разныхъ художниковъ г. Данилова. Принимая во вниманіе художественную коллекцію С. И. Бирюкова, на выставкѣ будетъ теперь двѣ самостоятельныхъ коллекціи. Затѣмъ доставлены еще мѣстной обывательницей В. К. Штемпель художественно воспроизведенныя лично ею штампованныя вещи изъ тонкаго металла и рельефныя работы по плюшу и бархату. Этотъ новый родъ художества, которымъ г-жа Штемпель особенно занялась въ послѣднее время, намѣреваясь впослѣдствіи открыть въ Нижнемъ особую школу.

Хулиганствующіе посѣтители. Въ почтово-телеграфной конторѣ № 1 замѣчаются систематическія кражи ручекъ, пресс-бюваровъ, вывѣшенныхъ на цѣпочкахъ календарей Ф. И. Макарьевскаго и проч. Пробовали было придѣлывать ручки къ металлическимъ цѣпочкамъ, но ничего не помогало: стали исчезать и ручки, и цѣпочки. Въ настоящее время, какъ мы слышали, рѣшено учредить тщательный надзоръ за упомянутымъ имуществомъ, причемъ замѣченные въ кражахъ будутъ немедленно препровождаться въ сыскное отдѣленіе для составленія протокола.

Разъясненіе суда. Окружный судъ по общему собранію отдѣленій разъяснилъ нотаріусу Е. П. Иванову, что сборъ въ доходъ города взимается при предъявленіи векселей къ протесту, а не по ученіи протеста векселей, и что на обязанности нотаріуса лежитъ принять всѣ мѣры ко взысканію установленнаго сбора.

Изъ второй гимназіи. На сегодняшній вечеръ назначено общее собраніе родителей учащихся второй женской гимназіи. Собраніе это созывается вторично.

Кстати, насъ просятъ исправить неточность, вкравшуюся (не по нашей винѣ) въ замѣтку объ утрѣ, устроенномъ по предложенію попечителя учебнаго округа. Историческое сообщеніе дѣлалъ не о. Языковъ, а о. Некрасовъ.

Возвращеніе. Вчера возвратился изъ служебной поѣздки въ горбатовскій уѣздъ инженеръ строительнаго отдѣленія Э. М. Мичуринъ.

Пожертвовано М, П. Долгановою 2000 руб. на учрежденіе кровати въ городской Николаевско-Мининской богадѣльнѣ.

Отказъ отъ должности. Д. М. Пупцевъ заявилъ городской управѣ о своемъ отказѣ отъ должности члена комитета по завѣдыванію городскими столовыми-чайными.

Еще мошенничество съ негодной акціей. По дѣлу о сбытѣ безцѣнныхъ акцій при дальнѣйшемъ производствѣ дознанія чинами сыскного отдѣленія установлено, что жертвою такого же обмана, какъ и прочія лица, сдѣлался проживающій по Ильинской ул., въ домѣ Смирнова, Евст. Петр. Евстигнѣевъ, который купилъ за 125 рублей дивидендную акцію у суздальскаго мѣщанина Ефраима Рафаиловичъ. При производствѣ дознанія, Рафаиловичъ, не отрицая факта продажи, объяснилъ, что 5 января т. г. въ трактирѣ Левакова, по Алексѣевской ул., означенную акцію ему передалъ для продажи крест. дер. Войновой, арзамасскаго у., Ст. Ник. Давыдовъ, который далъ ему за комиссію 20 р. Давыдовъ задержанъ и въ свою очередь объяснилъ, что акцію онъ купилъ за 55 руб. у московскаго цех. Сер. Гавр. Колчина, а послѣдній показалъ, что купилъ акціи во время прошлой ярмарки у неизвѣстнаго мужчины.

Къ пожару на Сергіевской ул. Отъ бывшаго вечеромъ 15 марта въ домѣ Еловичъ пожара пострадали проживавшіе въ мезонинѣ: кр. Щебневъ, по профессіи портной, у котораго испорчено разныхъ вещей на 80 р., имущество его не застраховано, и крест. Тяжелковъ, который при выброскѣ вещей утерялъ денегъ 45 р. и часы въ 12 руб.; кромѣ того, у него попорчено разныхъ вещей на 70 руб. (Имущество его также нигдѣ не застраховано). Причина пожара пока не выяснена. Домъ застрахованъ въ С.-Петербургскомъ страховомъ о-вѣ въ 20,600 рублей, убытку заявлено на 5000 руб.

Раскрытая кража. По дѣлу о кражѣ разныхъ вещей на 142 руб. у И. Л. Козлова, проживающаго въ домѣ городского общества, по Набережной улицѣ, чинами сыскного отдѣленія одинъ узелъ и корзина съ частью вещей найдены на Откосѣ, за крѣпостью, противъ Красныхъ казармъ. При дальнѣйшихъ розыскахъ, выяснено, что кражу эту совершилъ воръ-рецидивистъ, Андрей Кумовъ, при участіи Фед. Мухаранова. Оба злоумышленника задержаны.

Бывшій офицеръ-попрошайка. Третьяго дня полиціей составленъ протоколъ на спившагося отставного подпоручика Ф. Н. Рачинскаго, который настойчиво просилъ подаянія у бывшаго своего коллеги, офицера первой запасной артиллерійской бригады Н. П. Назаренко, неприлично ругаясь.

Потеря сумочки съ документами. Вечеромъ 16-го марта крест. Ал. Мих. Тюрина, живущая по Телячьей ул., въ своемъ домѣ, по выходѣ изъ вагончика электрическаго трамвая, обнаружила пропажу сумочки, въ которой находились документы въ копіяхъ по дѣлу объ отчужденіи земли и садовъ, находящихся въ селѣ Юркинѣ, отъ ея родного сына Ив. Тюрина.

Скрывшаяся прислуга. Крест. Евд. Ал. Моряшова, живущая по Александровской ул., въ домѣ Бокарева, заявила полиціи, что изъ незапертой квартиры ея прислуга, крест. дерев. Староселья, нижегор. у., Праск. Ал. Малютина похитила кошелекъ съ 15 р. и неизвѣстно куда скрылась.

Въ Канавинѣ.

Кражи въ банѣ. Въ желѣзнодорожной банѣ пропадаетъ время-отъ-времени бѣлье, обувь и проч. у моющихся желѣзнодорожниковъ. О кражахъ нѣсколько разъ заявлялось жандармской полиціи. Воры, конечно, неуловимы. Слѣдовало бы, во избѣжаніе дальнѣйшихъ кражъ, нанять особаго человѣка для наблюденія за платьемъ въ банѣ.

Напоминаніе. Правленіе общества „Заботы о дѣтяхъ" разослало нѣкоторымъ членамъ общества, не уплатившимъ членскаго взноса за прошлый годъ, напоминаніе о необходимости уплаты. Такихъ членовъ насчитывается нѣсколько десятковъ.

Старшій ревизоръ. Старшимъ ревизоромъ движенія на москов.-кур.-нижег. жел. дор. назначенъ Ю. Бартошевичъ.

Выговоръ. Приходорасходчику гордѣевскаго склада топлива нижегор. жел. дор. М. Успенскому объявленъ строгій выговоръ начальника дорог. за некорректное поведеніе съ другими служащими дороги, соприкасающимися съ нимъ по службѣ.

Учительское совѣщаніе.

Открывъ совѣщаніе учащихъ городскихъ начальныхъ училищъ 15 марта, инспекторъ В. А. Раевскій вскорѣ покинулъ его и большая часть совѣщанія прошла подъ предсѣдательствомъ школьнаго врача Д. В. Акифьева. При обсужденіи вопроса объ отсталыхъ дѣтяхъ, предсѣдатель предложилъ высказаться по поводу введенія 4-годичнаго курса обученія въ нормальной школѣ, какъ средства уменьшенія количества отсталыхъ. Высказаться по этому вопросу нужно, чтобы свое желаніе о введеніи 4-год. курса мотивировать нѣсколькими аргументами передъ училищнымъ совѣтомъ. Тутъ-же Д. В. Акифьевъ сообщилъ цифровыя данныя, полученныя имъ при осмотрѣ учащихся. Изъ 863 учениковъ, съ которыми онъ имѣлъ дѣло, учатся въ школѣ 3 года — 494, а остальные 369—свыше трехъ лѣтъ. Это служитъ доказательствомъ несоотвѣтствія программы съ курсомъ и, конечно, вліяетъ на количество неуспѣвающихъ дѣтей.

Я. И. Тиховъ говоритъ, что въ основѣ неуспѣшности дѣтей лежатъ, главнымъ образомъ, патологическія причины.

Послѣ краткаго обмѣна мнѣніями вопросъ объ увеличеніи курса до 4 лѣтъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ, причемъ указывается, что осуществленіе этого желательно въ теченіе 3—4 лѣтъ

На очередь ставится вопросъ о томъ, какихъ лѣтъ дѣтей принимать въ школы: 7 или 8? Подавляющее число учащихъ высказалось за 7 лѣтъ. Въ это время у ребенка начинается ассоціированіе понятій, онъ начинаетъ легче воспринимать.

Съ пріемомъ 7-лѣтнихъ и съ введеніемъ 4-годичнаго курса, однако, должна измѣниться программа для 1-го класса и общій планъ занятій. Въ первомъ классѣ должно вестись наглядное обученіе.

Дальше обсуждался вопросъ о классахъ для отсталыхъ.

Я. И. Тиховъ предложилъ слѣдующій порядокъ переведенія дѣтей въ классы для отсталыхъ. Осенью производится обычный пріемъ учениковъ въ нормальную школу. Въ теченіе первыхъ 4 мѣсяцевъ опредѣлятся наиболѣе отсталые. Съ 1-го января ихъ помѣстить въ спеціальные классы, гдѣ учебный годъ долженъ быть съ 1-го по 1-е января.

Съ нимъ соглашается докторъ В. Н. Золотницкій.

Д. В. Акифьевъ, однако, предлагаетъ установить срокъ для опредѣленія отсталыхъ, по крайней мѣрѣ, въ теченіе года.

А. И. Пирожниковъ высказывается въ смыслѣ удлиненія этого срока. Нельзя бѣгло опредѣлять ребенка, особенно нельзя основываться на внѣшнихъ признакахъ его ненормальности. Извѣстно, что Периклъ былъ съ маленькой головой, но все-же онъ былъ Периклъ. Масса признаковъ, по которымъ мы можемъ судить о дегенераціи, не даютъ, однако, возможности вышвырнуть ученика изъ нормальной школы.

В. Н. Золотницкій. Только перевести, а не вышвырнуть.

А. И. Пирожниковъ. А что значитъ перевести?

Я. И. Тиховъ. Тутъ недоразумѣніе. Вѣдь если въ Англіи есть школы для лѣнтяевъ, то мы-то совершенно не хотимъ заклеймить нашихъ учениковъ, организуя для нихъ особую школу. По моему школа для неуспѣвающихъ должна быть образцовой школой.

Вопросъ о срокѣ для опредѣленія отсталыхъ поставленъ былъ на баллотировку и большинствомъ рѣшенъ въ пользу 6 мѣсяцевъ.

Возникъ вопросъ о томъ, какою должна быть школа для осталыхъ. Отсталыя дѣти дѣлятся на двѣ группы: отсталыя въ медицинскомъ отношеніи и отсталыя въ отношеніи педагогическомъ. Нужна-ли для нихъ одна смѣшанная школа съ нѣсколькими классами, какъ это сдѣлано въ Петербургѣ, или нѣсколько школъ?

В. Н. Золотницкій высказывается за одну школу, но съ подраздѣленіями. Идіоты первой степени составятъ одну группу и т. д.

Совѣщаніе согласилось съ нимъ, добавивъ къ этому, что школа должна быть опытной, экспериментальной.

Д. В. Акифьевъ возбудилъ вопросъ, для какого количества отсталыхъ нужна школа (или классы) въ Н.-Новгородѣ?

Тиховъ Я. И. полагаетъ, что изъ 1000 всѣхъ неуспѣвающихъ около 400 необходимо выдѣлить въ особую школу.

Ему возражаетъ учительница Бѣлавина и Д. В. Акифьевъ.

В. Н. Золотницкій предлагаетъ г. Акифьеву бѣгло, форсированнымъ маршемъ произвести осмотръ рѣзко бросающихся въ глаза дегенератовъ. Вмѣстѣ съ кѣмъ-нибудь изъ врачей дѣло это пойдетъ быстро. Наконецъ, учителя укажутъ вамъ наиболѣе отсталыхъ.

Кто-то говоритъ, что рѣзко отсталыхъ дѣтей въ Нижнемъ 200—300 чел.

Д. В. Акифьевъ сообщаетъ, что въ Петербургѣ 17 школьныхъ врачей (изъ 42) доставили свѣдѣнія объ отсталыхъ дѣтяхъ, которыхъ насчитали 187 (120 мальчиковъ, 67 дѣвочекъ). Среди отсталыхъ много такихъ, которыя въ теченіе года не усвоили процесса чтенія, не могутъ произносить нѣкоторыхъ звуковъ. Одинъ 8-лѣтній мальчикъ не имѣетъ понятія объ отцѣ и матери и когда его спрашиваютъ, кто остался у него дома, онъ отвѣчаетъ: два мужа. Особенно любимое занятіе его мазать чернилами лицо.

Голоса: Да вѣдь это близко къ идіотизму, такихъ и у насъ не очень много.

Учит. Игнатьева сообщила, что у нея въ классѣ уже теперь найдется человѣкъ 5 такихъ, которые явятся первыми кандидатами въ школу для отсталыхъ.

За позднимъ временемъ совѣщаніе было прекращено на этомъ. Въ слѣдующемъ совѣщаніи, 23 марта, будетъ обсуждаться въ связи съ этимъ вопросъ объ организаціи завтраковъ для учащихся, а затѣмъ будетъ избрана особая редакціонная комиссія для составленія мотивированнаго доклада въ училищный совѣтъ о введеніи въ жизнь всѣхъ рѣшеній педагоговъ и врачей, выработанныхъ на совѣщаніяхъ.

Собраніе об-ва вспомоществованія учащимся въ городск. училищахъ.

Вчера, въ помѣщеніи 3-го городского 4-класснаго училища состоялось общее собраніе членовъ общества вспомоществованія учащимся въ городскихъ училищахъ высшаго типа. Былъ доложенъ отчетъ правленія за три года дѣятельности общества. Изъ отчета слѣдуетъ, что дѣятельность общества, какъ и дѣятельность многихъ другихъ мѣстныхъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ обществъ, за послѣдніе годы сократилась чрезвычайно. Такъ, къ 23-му декабря 1909 г. членовъ, платящихъ членскіе взносы, было только пять человѣкъ. Однако, съ новаго года дѣятельность общества снова стала повышаться; въ настоящее время въ обществѣ болѣе 40 человѣкъ членовъ. Въ апрѣлѣ 1908 г. въ кассѣ состояло всего только 54 руб. 18 коп.; теперь — свыше 900 руб.

За три года дѣятельности общества на пособія учащимся (одежду и обувь) было израсходовано 520 руб.; на содержаніе стипендіатовъ общества въ санаторіяхъ—100 руб.; на школьныя столовыя—85 руб.; на пріобрѣтеніе учебниковъ для бѣдныхъ учащихся—22 руб.; на внесеніе платы за право ученія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ—34 руб.

Въ цѣляхъ расширенія круга дѣятельности общества правленіемъ былъ внесенъ въ собраніе докладъ объ измѣненіи и дополненіи устава. Если измѣненный уставъ будетъ утвержденъ, то общество, кромѣ оказанія учащимся матеріальной помощи, будетъ имѣть право открывать для учащихся библіотеки, читальни, общеобразовательные курсы и подготовительныя, для поступленія въ средне-учебныя заведенія, занятія; послѣднія—для кончающихъ курсъ въ городскихъ мужскихъ и женскихъ училищахъ, будутъ организованы въ лѣтнее время. Кромѣ того, расширенный уставъ дастъ возможность обществу устраивать для учащихся образовательныя экскурсіи и разумныя развлеченія. Собраніемъ ассигновано 150 руб. на помѣщеніе больныхъ учащихся въ мѣстныя санаторіи

Обществомъ проектируется новое и очень полезное предпріятіе: организація книжнаго склада для продажи учащимся учебниковъ по заготовительной ихъ стоимости, а бѣднѣйшимъ — въ безплатное пользованіе. На устройство склада собраніемъ ассигновано 300 руб.; завѣдывающимъ складомъ избранъ А. А. Соколовъ. На весенніе пособія учащимся ассигновано собраніемъ 187 руб.

Благодаря матеріальной поддержкѣ со стороны городской думы, уѣзднаго земскаго собранія, Общедоступнаго и Торгово-Промышленнаго клубовъ, нѣкоторыхъ банковъ, а также устройству спектакля и лекціи Н. А. Морозова, финансы общества повышаются, и дѣятельность его возрождается. Предсѣдательницѣ о-ва А. А. Березиной, казначею М. М. Милову и секретарю правленія Н, М. Капралову собраніемъ выражена благодарность.

На клубскомъ собраніи.

Третьяго дня подъ предсѣдательствомъ В. И. Владиславлева состоялось общее собраніе членовъ Общедоступнаго клуба, на которомъ присутствовали 214 лицъ. Обсуждался вопросъ о наймѣ на лѣтнее время „Восточнаго Базара". Во время преній поднялся вопросъ о буфетѣ, такъ какъ буфетчикъ отказывается отъ аренды, въ виду поставленныхъ ему правленіемъ новыхъ условій аренды.

В. И. Виноградовъ находитъ, что вопросъ о буфетѣ имѣетъ связь съ переходомъ въ „Восточный Базаръ", потому-что часть аренды за „Восточный Базаръ" оплачивается буфетомъ. Попутно ораторъ указываетъ на „новый костюмъ кулака-торговца", въ который якобы наряжается Общедоступный клубъ, бывшій нѣкогда просвѣтительнымъ учрежденіемъ. За послѣднее время, говоритъ онъ, клубъ смотритъ на все съ точки зрѣнія выгоды, наживы, не соображаясь съ интересами и потребностью членовъ. Только деньги и деньги—за все. Если и теперь „Восточный Базаръ" снимается съ этой цѣлью, то снимать его не слѣдуетъ. Въ прошломъ году часто наши жены вынуждены были сидѣть рядомъ съ нарумяненными особами изъ ярмарки, отъ которыхъ пахло водкой.

П. М. Тимофеевъ. Если были подрумяненныя шатенки и т. д., о которыхъ говоритъ Владиміръ Иванычъ, то вѣдь водили ихъ сами члены. Иначе у насъ посторонніе лица не допускаются. Кто же тутъ виноватъ?

Пренія затягиваются; въ концѣ-концовъ баллотировкою собраніе признаетъ, что вопросъ о наймѣ лѣтняго помѣщенія не связанъ съ буфетомъ и его можно рѣшить отдѣльно, какъ самостоятельный по смѣтѣ.

„Восточный Базаръ" за 3,000 руб. на наступающее лѣто рѣшено снять и израсходовать до 500 руб. на дополнительную постройку помѣщенія.

По просьбѣ правленія рѣшено ассигновать 1,500 руб. дополнительно на электричество и 1,500 руб. на музыку въ „Восточномъ Базарѣ".

Мировой судъ.

Странная выходка.

Содержательница трактира г-жа Савицкая заявила полиціи, что П. А. Сыринъ вошелъ въ ея чайную, отрекомендовался агентомъ сыскного отдѣленія и сталъ спрашивать паспорта присутствовавшихъ и вообще произвелъ дебошъ. Какъ помнятъ читатели, дѣло это разсматривалось мировымъ судьей 6-го уч., который заочно приговорилъ Сырина къ семидневному аресту. Вчера это дѣло по просьбѣ обвиняемаго разсматривалось вновь.

Обвиняемый виновнымъ себя не призналъ. Свидѣтель Дружковъ (стражникъ) показалъ, что ему сообщили о происшедшемъ скандалѣ въ трактирѣ. Свидѣтель вошелъ въ трактиръ Савицкой и видѣлъ тамъ Сырина, который съ кѣмъ-то шумѣлъ. На вопросъ судьи: съ кѣмъ Сыринъ шумѣлъ,—свидѣтель отвѣчаетъ, что... шума не засталъ. На дальнѣйшіе вопросы судьи свидѣтель отвѣчаетъ уклончиво и въ концѣ-концовъ заявляетъ, что ничего не знаетъ, что было въ трактирѣ, такъ какъ ничего не засталъ. Слышалъ лишь отъ Савицкой, что Сыринъ будто паспорта спрашивалъ.

Судья приговорилъ П. А. Сырина, согласно 38 ст. уст. о наказ., къ аресту на 7 дней.

Письмо въ редакцію.

М. г., г. редакторъ!

Позвольте чрезъ посредство вашей уважаемой газеты „Нижегородскій Листокъ" принести искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, почтившимъ меня своими письменными и личными поздравленіями, по случаю исполнившагося 25-лѣтія моего пребыванія въ званіи члена и предсѣдателя совѣта Нижегородскаго Купеческаго банка.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности

Я. Башкировъ.

Судоходныя вѣсти.

Огражденіе ряжа. Городская управа увѣдомила комитетъ рѣчной полиціи, что для огражденія незащищенной части новаго городского ряжа отъ пристани н-ковъ Качкова до пристани „Кавказъ и Меркурій" будетъ поставлено 8 бакеновъ, для прислуги же за ними будетъ заарендовано два тренника.

Несостоявшееся соглашеніе. Намъ сообщаютъ, что совсѣмъ-было налаженное соглашеніе пароходчиковъ на пути Нижній — Москва, окончательно распалось. Главнымъ виновникомъ этого называютъ г. Качкова, который призналъ выработанный проектъ конвенціи непріемлемымъ въ части, относящейся къ пароходству насл. Качкова.

Несостоявшемуся соглашенію должны прежде всего обрадоваться кладчики, которымъ въ случаѣ синдиката, пришлось бы перепл чивать чуть ли не 50 проц.

Назначеніе въ техническія комиссіи. Вслѣдствіе отношенія инспектора судоходства кинешемскаго уч. В. А. Кекуатова о назначеніи въ кинешемскую комиссію по освидѣтельствованію судовъ двухъ представителей и такого же количества кандидатовъ къ нимъ для присутствованія при осмотрѣ судовъ въ текущемъ году, нижегородскимъ биржевымъ комитетомъ избраны: Н. Н. Бухгольцъ и Ф. И. Игнатьевъ и замѣстители—В. Е. Карасевъ и П. П. Калидовъ.

Вслѣдствіе аналогичнаго ходатайства инспектора судоходства нижегородскаго уч. М. Н. Кедрова, въ нижегородскую комиссіи по освидѣтельствованію судовъ биржевымъ комитетомъ избраны: И. П. Золотницкій и Д. П. Яргомскій и замѣстителями ихъ — Н. Е. Березинъ и П.Т. Смолкинъ.

Удостовѣреніе. Въ послѣднемъ засѣданіи биржевого комитета, между прочимъ, было заслушано предложеніе предсѣдательствующаго Д. В. Сироткина о выдачѣ М. Я. Кожебаткину удостовѣренія въ томъ, что постигшая его несостоятельность явилась стеченіемъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ и должна быть признана по своему характеру—несчастной. Комит

хловъ, В. В. Акифьевъ, М. И. Будиловъ и др.

Подъ конецъ пренія перешли на личную почву.

Я. Е. Башкировъ назвалъ членовъ электрической комиссіи комиссіонерами Феттеръ и Гинкель.

Его благодарили за лестную аттестацію И. Н. Кемарскій и Д. Н. Остафьевъ.

Закрытой баллотировкой дума большинствомъ 39 противъ 6 голосовъ постановила заключить договоръ съ торговымъ домомъ Феттеръ и Гинкель на основаніи проекта и письменныхъ предложеній его и уполномочила управу на заключеніе договора.

Театръ и музыка.

— Сегодня въ залѣ дворянскаго собранія устраивается спектакль—опера-буффъ съ живыми картинами и танцами въ заключеніе. Будетъ поставлена опера „Рыцарь безъ страха и упрека". Чистый сборъ предназначенъ въ пользу недостаточныхъ слушательницъ-нижегородокъ московскихъ педагогическихъ курсовъ.

— Въ воскресенье, 21 марта, въ лютеранской киркѣ устраивается духовный концертъ.

Телеграммы

„Нижегородскаго Листка".

(*Отъ С.-Петерб. Телегр. Агентства*).

Государственная Дума

Окончаніе засѣданія 16-го марта.

Послѣ перерыва предсѣдательствуетъ князь Волконскій.

Князь Полицынъ, заканчивая рѣчь, обращаетъ вниманіе на неправильную постановку дѣла ссудныхъ операцій переселенческаго управленія. Ораторъ настаиваетъ на необходимости развитія самодѣятельности общества и на необходимости развитія кооперацій. (Рукоплесканія слѣва и въ центрѣ, шиканье справа).

Виноградовъ въ продолжительной рѣчи находитъ, что къ введенію института частной земельной собственности, въ виду особыхъ условій Сибири, нужно подходить съ величайшей осторожностью. Ораторъ останавливается на незакономѣрности вѣдомства, расходующаго суммы, отпускаемыя на общеполезныя надобности, на разъѣзды причтовъ. Неправильно также, по мнѣнію оратора, ведется землеустройство киргизовъ, ибо при ихъ землеустройствѣ требуется согласіе лишь двухъ третей и совершенно игнорируется заявленіе остальной трети. Вообще дѣло переселенія и ходачества ведется нецѣлесообразно и непланомѣрно и нуждается въ урегулированіи. (Рукоплесканія слѣва).

Докладчикъ Червинскій заявляетъ, что бюджетная комиссія находитъ возможнымъ увеличить отпускаемую вѣдомству сумму только на 50,000 рублей.

Начальникъ переселенческаго управленія, возражая Виноградову и Голицыну, доказываетъ, что никакого нарушенія законности въ отношеніи ссудъ вѣдомство не допускало; тѣхъ правилъ при землеустройствѣ киргизовъ, о которыхъ говорилъ Виноградовъ,—не существуетъ: они лишь проектировались. (Рукоплесканія справа).

Шахмамедовъ, обсуждая дѣятельность правительства по переселенію русскаго населенія на Кавказѣ, полагаетъ, что нужно ранѣе урегулировать отношенія кавказскихъ крестьянъ къ помѣщикамъ, носящія до сихъ поръ крѣпостническій характеръ, и устроить туземное населеніе Кавказа, а затѣмъ уже думать о переселеніи.

От. Волковъ находитъ, что смотрѣть на переселеніе, какъ на средство колонизаціи,—несправедливо, ибо переселеніе является у насъ средствомъ для землеустройства и поднятія благосостоянія многомилліоннаго бѣднаго крестьянства. Переселеніе должно вести къ возможно скорѣйшему заселенію окраинъ и созданію на этихъ окраинахъ настоящаго государственнаго оплота. (Рукоплесканія справа).

Войлошниковъ отъ имени соціалъ-демократовъ заявляетъ, что правительство занялось переселеніемъ болѣе голодныхъ и естественно недовольныхъ крестьянъ окраины, въ цѣляхъ охраненія интересовъ до 30,000 землевладѣльцевъ-помѣщиковъ. По мнѣнію оратора, правительство обираетъ сибирскихъ старожиловъ и кочевниковъ-инородцевъ, отнимая у нихъ землю, и ломаетъ строй кочевниковъ, не считаясь съ вѣковымъ укладомъ ихъ жизни. Въ дѣло переселенія правительство внесло націоналистическія тенденціи съ помощью Думы и совѣта въ [illegible]ности по отношенію къ Кавказу, [illegible] разжигаетъ страсти, отбирая у туземнаго населенія земли. (Рукоплесканія слѣва).

Чхеидзе (съ мѣста:) „Совершенно правильно!"

Сувчинскій опровергаетъ нападки предыдущихъ ораторовъ на переселенческую комиссію, приводитъ данныя о прогрессирующемъ ростѣ переселенія, рисуетъ богатство Сибири, останавливается на вопросѣ о переселеніи на Кавказъ и въ частности на черноморское побережье и выражаетъ отъ имени націоналистовъ надежду, что вѣдомство внесетъ проектъ объ урегулированіи переселенія.

Гр. Толстой считаетъ, что ежегодный ростъ обратнаго переселенія свидѣтельствуетъ о недочетахъ переселенческаго дѣла, и отъ имени прогрессистовъ вноситъ формулу о развитіи въ Сибири началъ права и законности, о введеніи самоуправленія и устраненіи бездорожья.

Шило отрицаетъ недружелюбное отношеніе старожиловъ къ новоселамъ, ибо наплывъ переселенцевъ выгоденъ для Дальняго Востока. Главное зло переселенія—недостаточная поддержка новоселовъ послѣ ихъ водворенія. Въ доказательство ораторъ приводитъ цифровыя данныя и читаетъ полученныя съ мѣстъ телеграммы.

Князь Волконскій передаетъ предсѣдательствованіе Шидловскому.

Начальникъ управленія приводитъ изъ тѣхъ же источниковъ, что и Шило, данныя, опровергающія выводы Шило, и оглашаетъ телеграмму переселенческаго чиновника, опровергающую телеграмму Шило.

От. Трегубовъ останавливается на общихъ вопросахъ переселенія и касается отношеній между киргизами-старожилами и новоселами, свидѣтельствуетъ о преимущественномъ положеніи на окраинахъ инородцевъ и призываетъ создать на Востокѣ надежную стѣну, способную противостоять періодически повторяющемуся движенію народовъ съ Востока на Западъ. (Одобреніе справа). Въ заключеніе ораторъ предлагаетъ созидать монастыри, которые будутъ служить въ колонизуемыхъ районахъ свѣтильниками вѣры и знанія.

Волковъ-второй находитъ политику правительства, стремящагося создать изъ переселенія средство для ослабленія аграрнаго движенія путемъ выселенія излишка населенія изъ Европейской Россіи, неправильной. Нужно стремиться къ колонизаторской дѣятельности и не ограничиваться лишь простымъ переселеніемъ. Ораторъ останавливается на невозможныхъ условіяхъ перевозки переселенцевъ, устройства ихъ на мѣстахъ; отсутствіе правильнаго мелкаго кредита ставитъ въ невозможныя условія переселенцевъ, кредитующихся у старожиловъ на весьма тяжелыхъ условіяхъ. Дѣлу переселенія, по мнѣнію оратора, грозитъ крахъ; дабы его избѣжать, необходимо окончательно отказаться отъ переселенія, какъ одного изъ способовъ рѣшенія аграрнаго вопроса, и перестать сокращать кредитъ, необходимый для прочнаго устройства переселенцевъ на мѣстахъ. (Рукоплесканія слѣва).

Дневное засѣданіе 17-го марта.

Предсѣдательствуетъ Гучковъ

Оглашаются поступившіе законопроекты, въ томъ числѣ отъ предсѣдателя совѣта министровъ по вопросу о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія. Совѣщаніе предлагаетъ для разсмотрѣнія законопроекта образовать комиссію.

Поступило заявленіе отъ 30 членовъ объ избраніи этой комиссіи изъ 21 человѣка. По вопросу о направленіи законопроекта записалось 15 ораторовъ. Запись прекращена.

Первымъ выступаетъ Милюковъ, высказывающійся противъ передачи законопроекта въ комиссію. Ораторъ въ почти часовой рѣчи находитъ, что законопроектъ содержитъ полный переворотъ въ правовомъ строѣ Финляндскаго государства, Финляндскаго Великаго Княжества. (Голоса: „Государства нѣтъ! Потрудитесь взять слова обратно!" Шумъ). Всѣ вы негодовали на аннексію Босніи, но тотъ переворотъ былъ пустяками сравнительно съ затѣваемымъ сейчасъ съ Финляндіей. По существу законопроектъ непріемлемъ, ибо опредѣляетъ одностороннимъ актомъ сферу вліянія русскихъ учрежденій такъ широко, что правовая сфера Финляндіи совершенно уничтожается

Предсѣдатель проситъ оратора высказываться только по вопросу о направленіи законопроекта, еще неизвѣстнаго членамъ Думы, ибо онъ будетъ раздаваться только сегодня

Милюковъ. Безусловно согласенъ съ предсѣдателемъ, вполнѣ ему подчиняюсь, но возражаю противъ законопроекта по формальнымъ основаніямъ и считаю, вмѣстѣ съ товарищами по политическимъ убѣжденіямъ, что проектъ неправомѣренъ, и правительство требуетъ отъ насъ соучастія въ неправомѣрномъ актѣ. Дума надѣляется правомъ, которое ей не принадлежитъ. (Шиканье справа). Рекомендуется осуществить на практикѣ глубоко ошибочный взглядъ, будто русскія учрежденія административныя и законодательныя суть высшая инстанція надъ такими же учрежденіями финляндцевъ. Порядокъ, который намъ хотятъ предложить и затѣмъ ввести, предрѣшаетъ самъ законопроектъ. Онъ хочетъ быть проведеннымъ тѣмъ самымъ порядкомъ, который онъ устанавливаетъ на будущее время, не обращая вниманія, что теперь у насъ общеимперскаго порядка законодательства еще нѣтъ. А пока такого порядка нѣтъ, мы не можемъ его создать только въ рамкахъ существующихъ правоотношеній. Въ силу же главныхъ пунктовъ основныхъ финляндскихъ законовъ право нарушенія основныхъ финляндскихъ законовъ русскимъ учрежденіямъ не принадлежитъ. (Шумъ справа)

Сеймовый уставъ 1869 г. въ параграфѣ 83-мъ предусматриваетъ, что его нельзя измѣнить или отмѣнить иначе, какъ по совокупному рѣшенію Монарха и земскихъ чиновъ. Въ 1890 г. въ комиссіи графа Гейдена самъ предсѣдатель и финляндскій генералъ-губернаторъ графъ Гейденъ, а также и консультанты кодификаціоннаго отдѣла министерства юстиціи одинаково признали, что въ этомъ 83-мъ пунктѣ власть Монарха по отношенію къ правамъ законодательныхъ финляндскихъ учрежденій дѣйствительно ограничена. Въ параграфѣ 80-мъ нынѣ дѣйствующаго устава, утвержденнаго Государемъ въ 1906 г., буквально повторяется то же постановленіе параграфа 83-го. А именно: сеймовый уставъ объявляется нерушимымъ основнымъ закономъ, который до тѣхъ поръ дѣйствуетъ, пока онъ не измѣненъ или не отмѣненъ согласнымъ рѣшеніемъ Государя и сейма. Всѣ наши Государи до сихъ поръ считали дѣйствительно эти права ненарушимыми и нынѣ царствующій Государь 25-го октября 1894 г. утвердилъ основные законы въ обычныхъ выраженіяхъ, обѣщая хранить оные въ ненарушимой и непреложной ихъ силѣ дѣйствій. Однако, предлагаемый законопроектъ вносится только на заключеніе финляндскаго сейма, то-есть, сеймъ низводится на положеніе учрежденія законосовѣщательнаго. Мы возвращаемся открыто на ту самую почву, на которой стоялъ манифестъ 3-го февраля 1899 г. Вы знаете, какое глубокое волненіе произвелъ этотъ манифестъ въ странѣ. Всѣ учрежденія Финляндіи протестовали въ самыхъ опредѣленныхъ выраженіяхъ. Среди народа составилась покрытая полумилліономъ подписей петиція. Пришлось приняться за успокоеніе умовъ, и мѣры эти принимались въ видѣ исключительныхъ положеній и чрезвычайныхъ полномочій, административныхъ высылокъ и другихъ. Все это предстоитъ намъ и теперь.

Ссылаясь далѣе на комиссію Таганцева 1905 г., десятью голосами противъ двухъ признавшую цѣлесообразнымъ, чтобы проектъ законодательнаго акта, перечисляющаго общіе для имперіи и Великаго Княжества законы, былъ предложенъ на рѣшеніе финляндскаго сейма въ установленномъ сеймовымъ уставомъ порядкѣ. (Смѣхъ справа; движеніе), ораторъ указываетъ, что въ мартѣ и апрѣлѣ 1906 г. новое совѣщаніе предпочло воздержаться отъ разрѣшенія вопроса, полагая, что шагъ незакономѣрный можетъ вызвать броженіе умовъ, и вопросъ былъ отложенъ. Ораторъ затѣмъ переходитъ къ совѣщанію 1908 г., которое разсуждало такъ: „Нѣтъ сомнѣнія, что ропотъ и протесты, вызванные актомъ единоличной Высочайшей воли, то-есть, если бы Государь лично внесъ измѣненія, представляются особенно нежелательными" и дабы избѣгнуть этихъ нежелательныхъ дѣйствій, обращенныхъ на Особу Монарха, большинство находило, что между Монархомъ и финляндскимъ народомъ нужно поставить русскую Думу, (Голоса справа: „Вѣрно, правильно!") то-есть, чтобы вся ненависть пала на тѣхъ, кого дѣлаютъ ширмами. (Голоса на правыхъ скамьяхъ и скамьяхъ націоналистовъ: „Правильно! Ничего не имѣемъ! Не боимся! Беремъ на себя отвѣтственность!")

Ораторъ указываетъ, что въ объяснительной запискѣ не проведено мнѣніе меньшинства изъ министра Коковцова, товарища министра Крыжановскаго, профессора Беренса и бывшаго генералъ-губернатора Бекмана, полагавшихъ, что правовыя препятствія есть, что новые основные законы Россіи, какъ и старые, не даютъ права распространить сферу своего дѣйствія на Финляндію. Есть положенія и времена, говоритъ ораторъ, когда слово Монарха является непререкаемымъ источникомъ права, но, чтобы оно было таковымъ, нужно, чтобы это слово Монарха связывало не только тѣхъ, кому дано, но и того, кто даетъ. (Шумъ справа. Звонокъ предсѣдателя).

Государь есть носитель правовой государственной идеи. (Шумъ справа, звонокъ предсѣдателя). И вотъ случай для васъ, монархистовъ въ специфическомъ смыслѣ, выйти сюда и сказать, что словомъ Монарха играть нельзя и за нарушеніе этого слова отвѣтственны тѣ, которые вводятъ Монарха въ заблужденіе.

Господа! Старо-финская петиція обращается къ совѣсти русскаго народа, а весь финляндскій народъ прислушивается, что подскажетъ ваша совѣсть, онъ спрашиваетъ васъ: готовы ли вы передъ лицомъ Всемогущаго Бога и передъ судомъ исторіи принять на себя отвѣтственность за нравственную гибель цѣлаго народа. (Голосъ справа: „Провокаторъ!"). Помните, что до сихъ поръ сочится рана, нанесенная нами самимъ себѣ уничтоженіемъ правъ Польши. (Шумъ справа).

Фракція Народной свободы приняла слѣдующее рѣшеніе: Оберегая честь государства (Смѣхъ справа, возгласы „ого!") и совѣсть (голосъ справа: „Вами продана! Въ Выборгѣ оставили!") націи, свято соблюдая нерушимое слово Монарха, фракція не можетъ согласиться съ явнымъ нарушеніемъ государствомъ автономіи маленькаго народа, составляющаго нераздѣльную часть Россійскаго государства, и отвергаетъ законопроектъ и выборъ комиссіи, для разсмотрѣнія котораго она назначается. (Сильный шумъ справа, шиканье, свистъ, продолжительныя шумныя рукоплесканія слѣва).

Предсѣдатель по окончаніи рѣчи Милюкова напоминаетъ ему, что, согласно наказу, Дума приступаетъ къ разрѣшенію законопроектовъ по существу лишь по разсмотрѣніи ихъ въ комиссіи и по поступленіи отъ послѣдней доклада, значитъ — безъ предварительнаго разсмотрѣнія комиссіей Дума не имѣетъ передъ собою доклада и не можетъ отвергать законопроекта по существу.

Гр. Беннигсенъ, останавливаясь на вопросѣ объ участіи Думы въ общеимперскомъ законодательствѣ, включая и законодательство Финляндіи, и цитируя статью вторую основныхъ законовъ, находитъ, что въ вопросѣ общеимперскаго законодательства права Думы и совѣта въ этой статьѣ представляются несомнѣнными. Милюковъ ссылавшійся на практику комиссіи и манифесты, указывающіе, будто бы, на возможность иного толкованія этого вопроса, по мнѣнію оратора, отчасти самъ заблуждался, отчасти вводилъ въ заблужденіе и Думу. Ораторъ указываетъ, что манифестомъ 22-го октября 1905 г. дѣйствіе манифеста 3-го февраля 1899 г. пріостановлено не было, были пріостановлены лишь основныя положенія, приложенныя къ послѣднему манифесту, о порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ общеимперскаго законодательства, ибо съ созданіемъ Думы эти правила, предусматривающія разсмотрѣніе вопросовъ общеимперскаго законодательства въ одномъ лишь государственномъ совѣтѣ, уже устарѣли и явилась необходимость ихъ пересмотра, причемъ въ самомъ манифестѣ 1905 г. указывалось, что пріостановленіе это произведено впредь до рѣшенія въ законодательномъ порядкѣ вопроса о порядкѣ направленія дѣлъ, касающихся общеимперскаго законодательства Россіи и Финляндіи, то-есть ясно—черезъ Думу и совѣтъ. Ораторъ ссылается далѣе на манифесты отъ 6 августа 1905 г. и 20 февраля 1906 г., въ коихъ также содержатся указанія, что вопросъ о рѣшеніи дѣлъ по общеимперскому законодательству долженъ быть рѣшенъ законодательнымъ порядкомъ. Милюковъ, ссылаясь на различныя правительственныя совѣщанія, не упомянулъ о совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Фриша, полагавшемъ, что вопросъ о постановленіи разсмотрѣнія законовъ, общихъ для Имперіи и Финляндіи подлежитъ его разсмотрѣнію.

Такимъ образомъ, дѣйствующій сеймовый уставъ Великаго Княжества Финляндскаго не даетъ никакого права заявлять, что вопросы общеимперскаго законодательства должны проходить исключительно въ порядкѣ финляндскаго законодательства.

Ссылку на товарища министра Крыжановскаго ораторъ находитъ нѣсколько странной: Крыжановскій полагалъ, что спорный вопросъ объ общеимперскомъ законодательствѣ долженъ быть рѣшенъ единоличной волей Государя Императора, но Монарху благоугодно было передать вопросъ на разрѣшеніе законодательныхъ учрежденій, и вмѣсто того, чтобы съ благодарностью принять этотъ актъ, Милюковъ предлагаетъ отвергнуть проектъ, не обсуждая. По приведеннымъ соображеніямъ, ораторъ находитъ, что нѣтъ никакихъ юридическихъ основаній утверждать, что Дума не можетъ разсматривать этого законопроекта.

Обращаясь къ призыву Милюкова о необходимости хранить слово Монарха, ораторъ заявляетъ: Да, это золотыя слова. Мы держимся взгляда, что оно незыблемо, но расходимся въ пониманіи—что этимъ словомъ было обѣщано: Финляндіи была дана внутренняя автономія, Милюковъ-же говорилъ объ автономіи государственной. Когда мы будемъ говорить по существу законопроекта, тогда постараемся привести достаточныя подтвержденія того, что Финляндіи государственная автономія не была дана; въ настоящее же время мы исполняемъ лишь волю Монарха, когда говоримъ объ установленіи общеимперскаго законодательства. Говорить о возможности нарушенія нами обѣщаній, данныхъ нашими Монархами, представляется въ высшей степени смѣлымъ, и отвѣчать въ настоящее время на призывы къ совѣсти русскаго народа, которые являются словами громкими и скорѣе жалкими,—врядъ ли является необходимымъ.

Будущее покажетъ—кто былъ правъ: мы или Милюковъ. Но я увѣренъ, что Дума не пойдетъ на тотъ легкомысленный призывъ, который дѣлаетъ Милюковъ, — объ отверженіи настоящаго законопроекта. Вѣдь мы собрались не Выборгское воззваніе писать. (Продолжительныя рукоплесканія центра и справа).

Гегечкори оглашаетъ мотивированное заявленіе соціалъ-демократической фракціи, считающей внесенный законопроектъ первымъ принципіальнымъ шагомъ, наносящимъ рѣшительный ударъ финляндской культурѣ. Въ этотъ трудный историческій моментъ, переживаемый Финляндіей, мы съ высоты этой трибуны, черезъ ваши головы, шлемъ финскому народу горячій братскій привѣтъ. Русская демократія не только не будетъ нападать на права и вольности Финляндіи, но наоборотъ будетъ ихъ защищать. Совершая историческое насиліе надъ маленькимъ народомъ, вы наносите непоправимый ударъ интересамъ Русскаго государства.

Считая внесеніе проекта, аннулирующаго законодательныя функціи по цѣлому ряду важныхъ для Финляндіи вопросовъ, вопіющимъ нарушеніемъ финляндской конституціи, мы будемъ голосовать противъ передачи этого акта государственнаго переворота въ какую бы то ни было комиссію, ибо тутъ нѣтъ мѣста обсужденію,—передъ нами голый, по существу элементарный произволъ, а противъ произвола и насилія можно только протестовать. (Рукоплесканія слѣва).

Кн. Тенишевъ заявляетъ, что предложеніе Милюкова противорѣчитъ наказу и закону: оно является призывомъ къ несоблюденію прямо выраженной воли Его Императорскаго Величества. Повелѣніе Государя—не принять, а лишь разсмотрѣть проектъ—основано на законѣ и ничего экстраординарнаго не представляетъ; предложеніе же, вносимое сейчасъ Милюковымъ, свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что онъ забылъ свои слова объ „оппозиціи Его Величества" и стремится сейчасъ стать „оппозиціей не Его Величества," а „Его Величеству." (Рукоплесканія въ центрѣ и справа).

Крупенскій полагаетъ, что не наказъ, а долгъ передъ родиной обязываетъ войти въ разсмотрѣніе законопроекта, который единственно можетъ устранить озлобленныя отношенія между Россіей и окраинами,—отношенія, которыя выгодны только ка-детамъ и соціалъ-демократамъ, посылающимъ братскій привѣтъ финляндцамъ, изъ которыхъ они затѣмъ вербуютъ свои силы. Никакія 250,000 руб., полученныя кѣмъ бы то ни было, не могутъ заставить насъ продать честь Россіи. Ссылаясь на слова императора Александра I, ораторъ доказываетъ, что никакого нарушенія правъ Финляндіи въ предлагаемомъ законопроектѣ нѣтъ, но автономный Выборгъ необходимъ Милюкову, чтобы онъ еще разъ могъ туда поѣхать. (Смѣхъ, рукоплесканія справа).

Неклюдовъ, считая, что избраніе комиссіи предрѣшено закономъ и наказомъ, признаетъ лишь долгомъ передъ всѣмъ свѣтомъ протестовать противъ выраженія Милюкова, будто Финляндія—особое государство и противъ выраженія, что Думу втягиваютъ въ участіе въ неправомѣрномъ актѣ. Въ настоящій моментъ, когда Самодержавная Власть предлагаетъ намъ разрѣшить давно наболѣвшій вопросъ, Милюковъ не можетъ и не имѣетъ права касаться священнаго Имени Его Императорскаго Величества тѣми руками, которыя замазаны тѣстомъ Выборгскаго кренделя. (Рукоплесканія и смѣхъ).

Марковъ-второй напоминаетъ, что обращенная къ совѣсти и чести всего русскаго народа проповѣдь-пастораль смиреннаго, покорнаго, всепрощающаго, вселюбящаго посла финскаго народа Милюкова не должна заставить Думу забывать о другихъ послахъ, обращавшихся не къ совѣсти и чести русскаго народа, а къ несчастнымъ погрязшимъ и павшимъ членамъ русскаго народа—посламъ и убійцамъ доблестныхъ слугъ Русскаго Государя и русскаго народа, посламъ, ввозящимъ съ пароходами оружіе въ Финляндію, посламъ, составляющимъ армію для войны съ тѣмъ русскимъ народомъ, къ которому теперь отъ финскаго посланъ смиренный Милюковъ.

Мы должны по достоинству оцѣнить всѣхъ этихъ пословъ и, съ разрѣшенія Монарха, приступить къ огражденію правъ русскаго народа отъ ограбленія и обворовыванія, которыя столѣтіями производятся изъ сокровищницы державныхъ правъ носителя Верховной Власти русскаго народа. Этотъ долгъ исполнимъ мы, представители совѣсти и чести русскаго народа. По силѣ писаннаго закона и логикѣ вещей Дума не можетъ отклонить отъ себя разсмотрѣніе даннаго вопроса; единственный выходъ — въ принятіи предложенія Милюкова объ отказѣ выполнить Высочайшее повелѣніе. Это распуститъ Думу. Ка-детамъ пора взорвать Думу,—вѣдь ихъ обращенія къ народу не даютъ желанныхъ результатовъ, ихъ попытки достигнуть срыва путемъ возбужденія правыхъ не привели ни къ чему, а теперь въ данномъ вопросѣ становиться въ положеніе явныхъ враговъ русскаго народа нестерпимо даже для партіи Народной свободы. Если наканунѣ рѣшенія историческаго вопроса вы не желаете разойтись, если не хотите, чтобы онъ былъ разрѣшенъ помимо Думы, то, не смущаясь возваніями Милюкова къ совѣсти и чести, передайте законопроектъ въ комиссію, а Милюкову предоставьте порисоваться измѣнническимъ поведеніемъ. (Рукоплесканія справа)

Предсѣдатель. Вы сказали: „измѣнническимъ поведеніемъ". Это выраженіе недопустимо. Призываю васъ къ порядку.

Петровъ-третій протестуетъ противъ внесенія подобныхъ законопроектовъ на разсмотрѣніе Думы. Ораторъ считаетъ, что внесеніе проекта носитъ со стороны правительства провокаціонный характеръ, но надѣется, что планъ правительства не удастся, ибо въ третьей Думѣ есть оппозиція, умѣющая выяснить всякую подоплеку. Въ заключеніе, обращаясь къ духовенству и крестьянамъ, ораторъ призываетъ голосовать противъ передачи въ комиссію, если только они, за которыми накопилось много грѣховъ передъ народомъ, не желаютъ снова услышать по своему адресу слова, которыя раздавались въ 1905—1906 гг.

Затѣмъ ораторъ оглашаетъ отъ имени трудовиковъ мотивированное заявленіе, отвергающее законопроектъ безъ передачи въ комиссію

Лерхе, цитируя стенограммы, напоминаетъ, что ка-деты признали при разсмотрѣніи законопроекта о Холмщинѣ недопустимымъ съ точки зрѣнія наказа отверженіе законопроекта безъ передачи въ комиссію и, какъ политическій противникъ, благодаритъ Милюкова за предложеніе, явно противорѣчащее наказу.

Большинствомъ всѣхъ противъ оппозиціи принимается предложеніе прекратить пренія.

По личному вопросу выступаютъ Милюковъ и Маклаковъ.

По мотивамъ голосованія Ефремовъ заявляетъ, что прогрессисты считаютъ, что настоящій законопроектъ внесенъ въ полномъ соотвѣтствіи съ закономъ и съ соблюденіемъ установленнаго порядка. Дума уклонилась бы отъ исполненія своихъ обязанностей, если бы отказалась отъ его разсмотрѣнія. Поэтому прогрессисты, не предрѣшая отношенія къ существу законопроекта, будутъ голосовать за передачу въ комиссію.

Покровскій-второй предостерегаетъ Думу отъ участія въ государственномъ переворотѣ.

Предсѣдатель указываетъ, что онъ говоритъ не по мотивамъ голосованія.

Покровскій-второй заканчиваетъ: Листокъ наказа—не фиговый листокъ, Дума не прикроетъ имъ совершаемаго ею беззаконія. Русскій народъ, отъ имени котораго говоритъ ораторъ, не врагъ финскому народу, и омываетъ руки отъ крови, которою хотятъ его загрязнить.

Максудовъ заявляетъ, что мусульмане будутъ голосовать противъ передачи законопроекта въ комиссію.

Баллотировкой большинствомъ всѣхъ противъ оппозиціи законопроектъ передается въ особую комиссію изъ 21 члена.

(*Окончаніе будетъ*)

Государственный совѣтъ.

Засѣданіе 16-го марта.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

Продолжаются пренія по законопроекту о крестьянскомъ землевладѣніи.

Ушаковъ, находя законопроектъ идущимъ въ разрѣзъ съ общими началами положенія 19-го февраля 1861 г., а также несогласованнымъ съ манифестомъ 1903 г. и указомъ 1904 г., полагалъ бы ограничиться лишь правилами о порядкѣ выхода отдѣльныхъ крестьянъ по ихъ о томъ заявленію.

Ковалевскій доказываетъ, что большинство и меньшинство комиссіи раздѣляютъ не частности законопроекта, но основныя понятія земельной политики. Высочайшимъ манифестомъ было заявлено, что основой земельной реформы будетъ неприкосновенность общиннаго строя и свобода выхода изъ общинъ. Правительство подтвердило теперь, что надо дать самому крестьянству устраивать свою судьбу, а между тѣмъ законопроектъ содержитъ въ себѣ нѣчто совершенно новое, чего не найти въ исторіи всѣхъ западно - европейскихъ законодательствъ.

Людей, не пользовавшихся 24 года извѣстнымъ правомъ, заставляютъ отказаться отъ него. Законопроектъ, по мнѣнію Ковалевскаго, также нигилистически относится къ семейной собственности. Большей земельной революціи міръ еще не зналъ. Законопроектъ даже не создаетъ того, что называютъ личной свободной собственностью, привлекающей кредитъ. Избавившись отъ опеки міра, новый крестьянскій собственникъ подпадаетъ подъ опеку громаднаго класса чиновниковъ. Крестьяне могутъ кредитоваться только въ Крестьянскомъ банкѣ, гдѣ на вторые торги допускаются въ качествѣ покупателей лица другихъ сословій. Отсюда ясно, какой утекъ надѣльной земли ожидается въ ближайшемъ будущемъ.

Такимъ образомъ, законопроектъ ведетъ къ грандіозному искусственному разложенію старинныхъ устоевъ русскаго народа. Нужно придумать средства, чтобы примирить свободный выходъ изъ общины съ сохраненіемъ исконныхъ основъ крестьянскаго общественнаго строя.

Калачевъ поддерживаетъ общія основанія законопроекта, но въ подробностяхъ остается сторонникомъ мнѣнія меньшинства комиссіи.

Стишинскій возражаетъ противникамъ законопроекта. Напрасно графъ Витте указывалъ, говоритъ ораторъ, что проектъ не разрѣшаетъ всѣхъ вопросовъ о крестьянскомъ землевладѣніи, которые графъ перечислялъ. Задачи законопроекта не всеобъемлющи, а сводятся къ скромному плану помочь крестьянамъ освободиться отъ кабалы общины тамъ, гдѣ она уже не удовлетворяетъ запросамъ жизни. Надо помнить, что фундаментъ законопроекта — указъ 9-го ноября — долженъ былъ къ 1-му января 1907 г. найти во что бы то ни стало рѣшеніе вопроса объ укрѣпленіи надѣльной земли въ единоличную собственность. Останавливаясь на доводахъ Мануйлова, Донецкаго и графа Олсуфьева, ораторъ признаетъ ихъ малодоказательными.

Графъ Витте подтверждаетъ, что указъ 9-го ноября вызванъ не отмѣной выкупныхъ платежей, но, какъ потвердилъ предсѣдатель совѣта министровъ, исключительно политическими обстоятельствами. Графъ указываетъ, что сельско - хозяйственное совѣщаніе, труды котораго правительство имѣло передъ собой, хотя и пришло къ заключенію о необходимости водворенія личной собственности, но предполагало это сдѣлать не взмахомъ пера. Мысль о крестьянской собственности была тогда такъ еще нова, что направленіе дѣятельности сельско - хозяйственнаго совѣщанія вызвало опасеніе, что быстрый ходъ его опасенъ, поэтому совѣщаніе прекратило существованіе. Дѣло было передано въ другое совѣщаніе. Послѣднее держалось противоположнаго мнѣнія, что необходимо сохранить общинное владѣніе, что въ этомъ заключается спокойствіе Россіи. Послѣ закрытія сельско-хозяйственнаго совѣщанія послѣдовали манифесты, повелѣвающіе не трогать общиннаго владѣнія. Указъ 9-го ноября — въ высокой степени рискованная ставка. Для интересовъ Россіи было бы удобнѣй подождать съ этой реформой 2—3 года.

Красовскій, возражая Ковалевскому, указываетъ, что реформа измѣняетъ лишь юридическіе титулы. По поводу опасеній, что крестьянство будетъ терять свои земли, Красовскій замѣчаетъ, что за 50-лѣтіе крестьянство успѣло не продать, а купить 24 милл. десятинъ, и никакія данныя науки не даютъ опоры для огульнаго осужденія благоразумія русскаго крестьянина. Перейдя затѣмъ къ возраженію указывавшихъ на принудительный характеръ первыхъ восьми статей законопроекта, ораторъ заканчиваетъ словами, что близокъ часъ, когда придется объяснить, почему большинство комиссіи не считаетъ себя въ правѣ предоставить на будущее время русскому крестьянину право голодать и почему комиссія не считаетъ возможнымъ сохранить за правительствомъ обязанность навсегда кормить невѣжественный голодный народъ.

Товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Лыкошинъ, давая историческую справку о ходѣ выработки законопроекта, указываетъ на тѣсную связь указа 9-го ноября съ отмѣной выкупныхъ платежей. Упреки, что законопроектъ является актомъ непродуманнымъ, менѣе всего приложимы къ указу 9-го ноября, ибо въ немъ нѣтъ и помина о томъ, чтобы крестьянскія надѣльныя земли выбрасывать на свободный рынокъ. Надѣльныя земли сохраняютъ прежній характеръ. Въ послѣдней стадіи разсмотрѣнія законопроекта Думой правительствомъ внесена принятая Думой поправка объ установленіи предѣльныхъ нормъ сосредоточенія надѣльной земли. Эта мѣра явится однимъ изъ препятствій тому, чтобы скупка надѣльныхъ земель приняла значительные размѣры.

Несправедливы также упреки о несогласованности законопроекта съ другими мѣропріятіями. Въ связи съ общей земельной политикой правительствомъ организуются кредиты: государственный и частный, а именно, усиленіе и развитіе учрежденій мелкаго кредита, для котораго привлечены значительныя суммы сберегательныхъ кассъ и, наконецъ, агрономическая помощь.

Указъ этотъ, заканчиваетъ товарищъ министра, является однимъ изъ звеньевъ широкаго плана реформъ, направленныхъ къ поднятію производительности деревень и улучшенія благосостоянія крестьянства.

Бутлеровъ находитъ, что указъ 9-го ноября послужитъ къ обезвреженію деревенскаго пролетаріата, который хотя бы у тѣхъ же кулаковъ-міроѣдовъ, къ которымъ, по предположенію нѣкоторыхъ ораторовъ, перейдутъ надѣльныя земли,—найдетъ себѣ кусокъ хлѣба.

Пренія по общимъ основаніямъ законопроекта закончены. Принимается предложенная комиссіей формула перехода. Совѣтъ переходитъ къ постатейному разсмотрѣнію. Принимаются поправки комиссіи по заголовку законопроекта.

Слѣдующее засѣданіе 18 марта.

ПЕТЕРБУРГЪ. Государыня Марія Феодоровна посѣтила училище св. Елены.

ПЕТЕРБУРГЪ. 15-го марта Государю имѣлъ счастье представиться нижегородскій предводитель дворянства фонъ-Бринъ.

ПЕТЕРБУРГЪ. 16-го марта вечеромъ отбылъ въ Кіевъ сенаторъ Дедюлинъ.

На съѣздѣ уполномоченныхъ объединенныхъ дворянскихъ обществъ заслушанъ докладъ совѣта съѣзда о сліяніи Дворянскаго земельнаго банка съ Крестьянскимъ поземельнымъ, не вызвавшій существенныхъ возраженій. Съѣздъ постановилъ поручить совѣту обсудить вопросъ о совершенномъ раздѣленіи управленія Дворянскимъ и Крестьянскимъ банками и уполномочить совѣтъ съѣзда войти по сему дѣлу съ надлежащимъ ходатайствомъ. Если совѣтъ встрѣтитъ при разработкѣ вопроса затрудненія, то долженъ будетъ представить ихъ будущему съѣзду. Затѣмъ утвержденъ докладъ совѣта съѣзда о запасномъ капиталѣ Дворянскаго земельнаго банка. Послѣднимъ заслушано заключеніе совѣта съѣзда по докладу Шарапова о финансовомъ возрожденіи Россіи. По мнѣнію совѣта, особаго вниманія заслуживаетъ въ докладѣ указаніе на введеніе льготнаго всеобщаго обязательнаго, во всѣхъ его видахъ, государственнаго страхованія, какъ на могучее средство къ поднятію народнаго благосостоянія. Съѣздъ постановилъ выразить автору доклада благодарность и поручилъ совѣту разработать вопросъ о возможности введенія государственнаго страхованія.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ. Сенатъ заслушалъ Высочайшій манифестъ отъ 14 марта и единогласно постановилъ обнародовать его, напечатавъ его въ „Сборникѣ финляндскихъ постановленій", и немедленно передать сейму, для дачи заключенія, законопроектъ о порядкѣ изданія законовъ общегосударственнаго значенія. Прокуроръ Шарпантье протестовалъ противъ рѣшенія сената, заявивъ, что манифестъ противорѣчитъ основнымъ

Ходатайство, поступившее на этотъ предметъ отъ руководителей новаго ученія, возбужденное еще въ прошломъ году, встрѣчаетъ сочувствіе правящихъ круговъ. Въ мотивахъ въ пользу удовлетворенія этого ходатайства приводится, главнымъ образомъ, то соображеніе, что между маріавитами и папскимъ престоломъ произошелъ безповоротный разрывъ, вслѣдствіе чего правительство уже вынуждено было активно вмѣшаться въ это дѣло, административно легализовавъ маріавитовъ. Оффиціальная мотивировка указываетъ, что правительство не имѣло и не имѣетъ никакихъ основаній противодѣйствовать распространенію маріавитизма, не заключающаго въ своемъ ученіи ничего ни противозаконнаго, ни противоправительственнаго.

Уклоненія маріавитизма въ сторону нежелательную, по мнѣнію правящихъ круговъ, скорѣе могло бы имѣть мѣсто, если бы правительство избрало по отношенію къ новому ученію путь гоненій и репрессій; послѣднія не уничтожили бы движенія, а прекратили бы маріавитизмъ въ нелегальную секту.

Нѣкоторая новизна вопроса вызвала было споръ на тему о способѣ признанія маріавитской самостоятельной церкви. Споръ вращался вокругъ вопроса о томъ, должно ли это признаніе пойти въ законодательномъ порядкѣ черезъ палаты. Въ настоящее время, повидимому, верхъ взяло мнѣніе о томъ, что вопросъ можетъ быть осуществленъ въ порядкѣ управленія министерствомъ вн. дѣлъ.

Сообщаютъ, что и синодъ не встрѣчаетъ особенныхъ препятствій къ признанію маріавитской церкви. Недовольствомъ встрѣчены лишь нѣкоторыя догмы новаго ученія и, главнымъ образомъ, о разводѣ, возможность котораго у маріавитовъ значительно облегчена.

Однако, тренія эти, по общему отзыву, не угрожаютъ осложниться, тѣмъ болѣе, что вопросъ о разводѣ теперь на очереди въ господствующей церкви.

Въ виду этого, признаніе маріавитской церкви ожидается въ скоромъ будущемъ. („Рѣчь“)

Честь и дуэль.

(*Лекція ген.-л. Иваненко*).

Прекрасную по содержанію и выводамъ лекцію о дуэли прочелъ въ Москвѣ генералъ-лейтенантъ В. И. Иваненко. Состоялась лекція въ помѣщеніи народнаго университета А. Л. Шанявскаго, въ пользу усиленія средствъ котораго поступилъ чистый сборъ съ лекціи.

Ген.-лейт. В. И. Иваненко — ярый противникъ дуэлей. Типичный „боевой“ генералъ, съ грубоватой внѣшностью заправскаго „фронтовика“, показалъ выдающійся примѣръ аристократизма духа и того истиннаго гражданскаго мужества, которое такъ рѣдко встрѣчается въ наши дни.

Объясняя происхожденіе дуэли опредѣленными историческими условіями В. И. Иваненко считаетъ дуэль въ современномъ обществѣ лишь печальнымъ пережиткомъ временъ крѣпостничества.

Лекторъ подробно останавливается на роли офицерскихъ судовъ чести и рядомъ яркихъ примѣровъ подчеркиваетъ тѣ противорѣчія, въ которыя впадаютъ на практикѣ эти суды.

Вотъ одинъ изъ этихъ примѣровъ.

Въ театрѣ легкомысленно брошенной фразой офицеръ задѣваетъ честь сестры гимназиста - восьмиклассника. Вступившись за честь сестры, гимназистъ наноситъ офицеру оскорбленіе дѣйствіемъ и, при видѣ обнаженной шашки, убѣгаетъ.

Офицеръ доводитъ этотъ случай до офицерскаго суда чести. Судъ постановляетъ: въ виду несовершеннолѣтія гимназиста, дать удовлетвореніе оскорбленному офицеру долженъ отецъ оскорбителя. Но отецъ оказывается 75-лѣтнимъ старцемъ и, отказываясь отъ дуэли, предлагаетъ для удовлетворенія поруганной чести наказать провинившагося сына.

Снова офицерскій судъ чести выноситъ постановленіе: высѣчь оскорбителя.

Отецъ, выслушавъ новую резолюцію суда и уже ознакомившись подробно со всѣмъ происшедшимъ въ театрѣ, отказывается высѣчь сына, считая его правымъ.

Новое совѣщаніе суда чести, и въ результатѣ оскорбленный офицеръ отправляется въ отдѣленіе государственнаго банка, гдѣ служилъ несговорчивый отецъ, и въ присутствіи его подчиненныхъ даетъ ему пощечину.

Таковы дикіе, уродливые примѣры современной дѣйствительности.

Публика устроила ген.-лейт. В. И. Иваненко сочувственную овацію. („Ст. Мол.“)

Оскорбленіе по телефону.

Телефонъ сдѣлался въ послѣднее время въ Москвѣ орудіемъ для всякихъ хулиганскихъ выходокъ. „Шутники“, намѣтивъ жертву, начинаютъ ее донимать разговорами, полными неприличія и брани. Нѣсколько лицъ выбрали такой жертвой телефоннаго хулиганства артистку Малаго театра В. Н. Пашенную.

Свою хулиганскую кампанію они повели съ начала января, по нѣсколько разъ вызывали къ телефону, и днемъ, и ночью, обдавали въ телефонѣ самою грубою, площадною руганью, дѣлали гнусныя предложенія, грозили. Выведенная, наконецъ, изъ терпѣнія г-жа Пашенная рѣшила выслѣдить авторовъ этихъ скверныхъ выходокъ. Она добилась того, что начальница телефонной станціи стала записывать всѣ нумера, которые вызывали г-жу Пашенную, и отмѣчать часы и минуты разговора. Эти нумера черезъ полицію сообщались г-жѣ Пашенной, и она могла установить, черезъ какіе телефоны неслась къ ней брань и оскорбленія.

По большей части говорили изъ телефоновъ ресторановъ. Наконецъ, попался нумеръ частной квартиры, жены присяжнаго повѣреннаго г-жи Болинъ. И было выяснено дознаніемъ, что говорилъ въ телефонъ австрійскій подданный В. О. Герасимовичъ, служащій въ музыкальной фирмѣ Оффенбахеръ. При очной ставкѣ и г-жа Пашенная, и ея прислуга узнали голосъ Герасимовича.

Эти данныя послужили г-жѣ Пашенной основаніемъ для привлеченія Герасимовича къ суду. Дѣло это разсматривалось у мирового судьи Екатерининскаго участка. Герасимовичъ, отрицая свою виновность, говорилъ, что съ г-жей Пашенной незнакомъ и старался доказать свое alibi. Но показанія его были очень сбивчивы и вызывали мало довѣрія. Свидѣтели обвиненія и сама г-жа Пашенная подтверждали тождество голоса г. Герасимовича съ тѣмъ, который упражнялся въ телефонѣ въ сквернословіи и оскорбленіяхъ.

Мировой судья, признавъ обвиненіе доказаннымъ, приговорилъ Герасимовича къ аресту при арестномъ домѣ на одинъ мѣсяцъ. Обвиняемый черезъ своего защитника заявилъ, что переноситъ дѣло въ съѣздъ. Г-жа Пашенная поддерживала обвиненіе сама.

Кромѣ Герасимовича г-жа Пашенная привлекаетъ къ суду и г-жу Болинъ. („Р. В.“)

Статистика забастовокъ.

Статистика стачекъ, составленная по оффиціальнымъ даннымъ, число стачекъ съ іюня по ноябрь прошлаго года опредѣляетъ въ 89. Изъ нихъ больше трети общаго числа — 34 — падаетъ на Литву, 9 — на Царство Польское, 16 — на центральный районъ, 10—на южный и юго-западный районы и всего 2—на сѣверный. Всѣ стачки, за исключеніемъ двухъ, носятъ исключительно экономическій характеръ. Большинство изъ нихъ было въ текстильной промышленности. („Руль“)

Желѣзнодорожная медицина.

Во „Владимірцѣ“ напечатано: 31 января начальникомъ ст. Волосатая была подана телеграмма врачу муромскаго участка о заболѣваніи конторщика распорядительнаго движенія Жаркова.

Въ тотъ же день прибылъ дезинфекторъ Спиридоновъ. Осмотрѣвъ больного, онъ прописалъ ему хины, порошокъ который находился при немъ, и касторки, которую обѣщалъ выслать завтра. На вопросъ больного, для чего ему касторка, дезинфекторъ отвѣтилъ: „для очищенія желудка, развѣ вы не видите, что у васъ лихорадка?!“

На слѣдующій день конторщикъ Жарковъ получилъ изъ врачебнаго кабинета съ поѣздомъ № 39-мъ дозу касторки.

Черезъ день Жарковъ чувствовалъ себя еще хуже и долженъ былъ лечь въ постель; для всѣхъ ясно стало, какой лихорадкой страдалъ Жарковъ: все лицо его было усѣяно язвами оспы,

Второго февраля начальникомъ ст Волосатая была подана опять телеграмма въ желѣзнодорожный врачебный кабинетъ съ просьбой о немедленной помощи конторщику Жаркову.

Прибылъ опять дезинфекторъ. Издали посмотрѣвъ на больного, „лѣкарь“ сказалъ, что завтра вышлетъ лекарства и когда сталъ уходить заявилъ, что у больного оспа.

На слѣдующій день конторщикъ Жарковъ получилъ какую-то микстуру. Оспа сильно изувѣчила больного, его совершенно нельзя было узнать. Жизнь его была въ опасности, но желѣзнодорожные медики такъ будто не знали, что у нихъ есть въ участкѣ больной; болѣе изъ желѣзнодорожнаго кабинета никто не посѣщалъ до настоящаго времени конторщика Жаркова, если не считать того, что около 15-го февраля посѣтила, по просьбѣ жены Жаркова, акушерка участковаго кабинета, которая, войдя въ прихожую квартиры Жаркова и издали увидя его лежащимъ въ постели, хотѣла бѣжать обратно, но больной остановилъ ее и попросилъ, чтобы ему выслали порошковъ отъ кашля. На слѣдующій день больной получилъ письмо отъ акушерки, что порошковъ отъ кашля не имѣется...

Такова желѣзнодорожная медицина!

Полторы тысячи верстъ пѣшкомъ.

Это не спортъ, читатель, а жестокая необходимость. Въ Туруханскій край массовая высылка началась сравнительно недавно и только съ этого года начинается замѣтное освобожденіе отсюда ссыльныхъ. Какъ извѣстно, теперь кончившіе срокъ ссыльные отправляются домой или этапнымъ порядкомъ или должны ѣхать на свой счетъ, что стоитъ очень дорого и не по карману ссыльнымъ.

И люди выбираютъ себѣ пѣшій путь.

Безъ гроша въ карманѣ, въ 40—50 градусный морозъ при постоянномъ вѣтрѣ холоднаго сѣвера бредутъ сейчасъ по Енисею, одиночками и группами по 2—3 человѣка, ссыльные, отъ деревни до деревни, дѣлая въ день переходы по 25—35 верстъ. Чтобы добраться такимъ образомъ до первой желѣзнодорожной станціи—до Красноярска, нужно около 2 мѣсяцевъ. Останавливаться на одномъ мѣстѣ больше 24 часовъ запрещено, и отдохнуть поэтому нигдѣ какъ слѣдуетъ не приходится: волчій паспортъ гонитъ все дальше и дальше. Кто учтетъ, сколько страданій, физическихъ и нравственныхъ, принесутъ съ собою пѣшеходы домой? Сколько здоровья и силы унесетъ у нихъ финалъ ссылки? („Рѣчь“)

„Золотоискатель“

Въ Воронежѣ безслѣдно скрылся ученикъ второго класса перваго реальнаго училища Добросоцкихъ.

Утромъ мальчикъ получилъ отъ родителей 30 рублей на уплату за право ученія. Переодѣвшись въ статское платье, Добросоцкихъ явился въ училище, но денегъ не внесъ, а объявилъ своимъ товарищамъ, что онъ рѣшилъ бѣжать.

— Куда же ты?

— Въ Аляску, золото добывать,—отвѣтилъ мальчикъ.

Попрощавшись съ товарищами, Добросоцкихъ вышелъ изъ училища и исчезъ. („Рус. Сл.“)

Таинственная „гимназистка“.

Нѣсколько дней тому назадъ въ Житомірѣ къ содержательницѣ ученической квартиры г-жѣ Л. явилась какая-то неизвѣстная барышня, и, назвавшись гимназисткой Маріинской гимназіи, просила принять ее на квартиру. Неизвѣстная добавила, что деньги за квартиру будутъ уплачены ея родителями, которые должны вскорѣ пріѣхать въ Житоміръ. Г-жа Л. согласилась, и неизвѣстная была помѣщена въ комнату, занимаемую ученицей Б.

Поведеніе новой жилицы показалось, однако, нѣсколько страннымъ. Она почувствовала особую симпатію къ ученицѣ Б., увѣряла ее въ своей любви, искала ея общества; настойчивость, съ которой „гимназистка“ добивалась общества Б., возбудила въ послѣдней подозрѣніе, и она стала избѣгать оставаться съ глазу на глазъ съ новой „подругой“. Къ непрекрасному полу „гимназистка“ относилась очень враждебно; она моментально улетучивалась, когда входилъ въ квартиру г-жи Л. нанимающій у нея комнату чиновникъ С. Кромѣ того, возбуждалъ подозрѣніе волчій аппетитъ новой „гимназистки“ и ея недюжинная сила (она свободно упражнялась съ тяжеловѣсными гирями). Все это и нѣкоторыя другія „обстоятельства“ заставили г-жу Л. заподозрѣть въ неизвѣстной мужчину.

Было высказано желаніе заявить объ этомъ полиціи. Это такъ подѣйствовало на „гимназистку“, что послѣдняя, захвативъ попутно нѣсколько рублей, скрылась.

Что заставило мужчину проникнуть въ женскій пансіонъ, выяснить, вѣроятно, слѣдствіе. („Бир. Вѣд.“)

Урядникъ въ плѣну у бабъ.

Въ селѣ Воскресенскѣ, новоузенскаго уѣзда, Самарской губерніи, одинъ крестьянинъ, владѣлецъ никуда негоднаго ружья, рѣшилъ разыграть его. „Счастье“ выпало на долю другого крестьянина того же села — Петра Ефименко. Урядникъ, не желая пропустить случая выпить на даровщину, явился къ „счастливому“ и потребовалъ съ него контрибуцію за „недозволенное храненіе оружія и незаконную лотерею“.

Перепуганный счастливецъ Ефименко не отпирался въ совершеніи „преступленія“ и выставилъ требуемую контрибуцію—нѣсколько штукъ „красныхъ головокъ“.

Начали „обмывать ружье“. Дѣло, конечно, обошлось бы мирно и ладно, если бы... если бы у Петра Ефименко не было тещи. Теща стала „лаяться“ и гнать изъ дому пьяную компанію.

— А ты попужай ее... Дай выстрѣлъ, — надоумилъ кто-то урядника.

Урядникъ выстрѣлилъ. Пуля едва не задѣла сына тещи, а сама воинственная теща... „брякнулась о земь“.

— Убилъ... Убилъ, — завопили набившіяся въ избу бабы. — Ахъ, такой-сякой... Тебѣ народъ убивать... Затѣмъ къ намъ поставили?.. Хватай его, бабы!.. Отнимай револьвертъ... Бѣгите за попомъ!..

Вмигъ урядникъ былъ обезоруженъ. Явился священникъ. Бабы обступили его, наперебой стали разсказывать, въ чемъ дѣло. Подъ шумокъ, урядникъ попытался было бѣжать изъ бабьяго плѣна.

— Нѣтъ, стой, подлецъ, — крикнула одна изъ амазонокъ, — Теперь не уйдешь!..

На счастье урядника теща оказалась не убитой и даже не раненой, а только обмершей отъ страха. Урядникъ оправился и, въ свою очередь, сталъ пугать бабъ отвѣтственностью за его „разоруженіе при исполненіи служебныхъ обязанностей“.

Но перевести бабъ на „законную“ почву не удалось: бабы отказались возвратить оружіе и освободить начальство изъ плѣна безъ контрибуціи. Контрибуція была опредѣлена въ 5 руб. деньгами и четвертную водки. Требованіе пришлось начальству исполнить. („Бир. Вѣд.“)

Тайны иноческаго житія.

На-дняхъ выйдетъ въ свѣтъ „книга великихъ сенсацій“, заключающая въ себѣ „явныя тайны“ интимнаго быта монаховъ Троице-Сергіевой лавры.

Составленіе этого пикантнаго труда, обнимающаго жизнь иноковъ съ 1885 г. до настоящее время, принадлежитъ бывшему черноризцу лавры, близко знакомому со всѣми закулисными сторонами келейнаго житія...

По словамъ лица, ознакомившагося съ содержаніемъ этого большого любопытнаго труда, инокъ-писатель живо рисуетъ и нравы, и бытъ многихъ изъ лицъ, изъ которыхъ нѣкоторыя еще и по-нынѣ здравствуютъ подъ сѣнью Троицко-Сергіевскаго монастыря и занимаютъ тамъ не послѣднее мѣсто.

Особенно удалось автору описаніе великоскормнаго „препровожденія времени“ въ посадской слободкѣ.

„Леда“ Каменскаго или Арцибашевскій „Санинъ“ чувствовалъ-бы себя въ этой слободѣ сконфуженными мальчишками и щенками... („Руль“)

Оргіи садиста.

Петербургской слѣдственной властью возбуждено дѣло объ убійствѣ на Рыночной ул., происшедшемъ при очень загадочной обстановкѣ. Въ одной изъ квартиръ по этой улицѣ жилъ горбатый, уродливый торговецъ мясомъ Александръ Зыкинъ. Въ послѣднихъ числахъ февраля Зыкинъ, питавшій болѣзненную склонность къ женщинамъ, устроилъ у себя вечеринку съ нѣсколькими женщинами. Такъ какъ подобныя пирушки устраивались имъ неоднократно, то никто не обратилъ на нее особеннаго вниманія. Къ ночи вечеринка приняла характеръ оргіи самаго низкопробнаго характера. Часамъ къ двумъ ночи изъ квартиры раздался крикъ о помощи, мгновенно оборвавшійся, затѣмъ шумъ. Черезъ минуту вспыхнуло пламя—это хозяинъ квартиры уронилъ лампу на полъ, и разлившійся керосинъ воспламенился. Вбѣжавшіе въ комнату дворники застали горбуна и всѣхъ женщинъ полураздѣтыми. Огонь затушили и ушли, оставивъ одну изъ женщинъ, нѣкую Кузнецову, въ безсознательномъ состояніи—думали, что она пьяна. Къ утру, однако, ее пришлось увезти въ больницу. При осмотрѣ найденъ рядъ уколовъ ножомъ въ различныхъ частяхъ тѣла. Дознаніемъ обнаружено, что уколы дѣлалъ Зыкинъ. Вскорѣ Кузнецова умерла. Причиной смерти ея послужили уколы. Разслѣдованіемъ выяснено, что подобные же уколы во время своихъ оргій Зыкинъ дѣлалъ женщинамъ и раньше. („Руль“)

Смѣсь.

Афоризмы.

(*Въ стилѣ Кузьмы Пруткова*).

— Любовь —это война, въ которой обыкновенно и побѣдитель и побѣжденная сходятся на полѣ битвы...

— Не только въ музыкѣ, но и въ любви важно хорошее исполненіе.

— Ближняго люби, но остерегайся.

— Женщину уважай, ибо тебя она все равно уважать не будетъ...

— Посмертная слава еще никому не доставила удовольствія...

— Если жаждешь обнять весь міръ, обними глобусъ.

— Законные мужья суть пассажиры, имѣющіе законные для дороги билеты.

— Разойдись!

— Не выражайся!

— И у бездѣтнаго могутъ быть наслѣдники.

— Мрачныя мысли исходятъ изъ глубины желудка.

— Крайне недобросовѣстно обвинять рыбу когда давишься ея костью.

— Очень часто человѣкъ говоритъ: „и зачѣмъ только я на свѣтъ родился“, приписывая себѣ дѣйствіе, котораго онъ, собственно говоря, не совершалъ.

— Нѣтъ такого теплаго климата, гдѣ не существовало бы между людьми холодныхъ отношеній.

— Ходи веселѣй!

— Проходя мимо участка—не будь гордъ.

— Каждый исправникъ имѣетъ свою біографію.

— Лучше засидѣться въ гостяхъ, чѣмъ въ тюрьмѣ.

— Займи у ближняго своего—и онъ станетъ дальнимъ.

— Ежели ты собака—лай!

— Страдая клептоманіей—не поступай въ кассиры.

— И становые имѣютъ недостатки.

— Находясь въ бреду, не говори лишняго.

— Доводы околодочнаго всегда убѣдительны. („Сар. Лист.“)

С.-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ФОНДОВАЯ БИРЖА.

17-го марта.

Съ фондами послѣ твердаго начала къ концу нѣсколько слабѣе; съ дивидендными спокойно, но къ концу болѣе вяло; изъ выигрышныхъ въ предложеніи второй.

Чекъ на Лондонъ	94—60	—	$57^1/_2$
„ „ Берлинъ	46—21	—	20
„ „ Парижъ	37—50	—	49
4% Госуд. рента 1899 г.	$90^2/_8$	сд	
4% внутр. заемъ 1905 г. I вып.	$102^3/_4$	—	
5% Росс. „ 1905 г.	$99^3/_4$	—	
5% внутр. „ 1906 г.	$102^5/_8$	—	
5% внутр. „ 1908 г.	$102^3/_4$	—	
$4^1/_2$% внутр. „ 1909 г.	$97^3/_8$	—	
4% закл. д. Гос. Двор. зем. Б.	$98^3/_8$	—	
5% свид. крестьян. позем. Б.	$98^3/_8$	—	
5% I вн. съ выиг. заемъ 1864 г.	454	—	
5% I вн. съ выиг. заемъ 1864 г.	456	—	
4% II вн. съ выигр. заемъ 1866 г.	349	—	
4% III двор. съ выиг. заемъ 1866 г.	334	—	
$4^1/_2$% обл. С.-Пет. Гор. Кр. Общ.	$89^3/_8$	—	
$4^1/_2$% закл. листы Виленск. з. б.	$88^1/_2$	—	
$5^1/_2$% „ лондонскаго зем. б.	$88^1/_4$	—	
$4^1/_2$ „ Московск. „ „	$89^1/_4$	—	
4% „ Полтавск. „ „	$88^1/_2$	—	
$5^1/_2$% „ Харьковск. „ „	$88^1/_2$	—	
$4^1/_2$% „ Бессарабскаго „ „	$88^1/_2$	—	
$4^1/_2$% „ Кіевскаго „ „	$89^1/_4$	—	
$4^1/_2$% „ Херсонскаго „ „	$88^3/_4$	—	
Азовско-Донского ком. банка	569	—	
Волжско-Камск. коммерч. банка	910	—	
Русск. для внѣшней торг.	$423^1/_2$	—	
Русск. Китайск. ком. банка	$232^1/_2$	—	
Русск. Торг. Промышл.	384	—	
С.-Петрбург. Международ.	449	—	
„ Учетно-Суд.	501	—	
Сибирскаго банка	610	—	
Бакинскаго Нефт. Общест.	334	—	
Манташовъ	130	—	
Пан т-ва бр. Нобель	11800	—	
Брянск. рельсопрокат. заводовъ	116	—	
Гартман. Рус. Общ. маш.	222	—	
Никополь-Маріупольскія	64	—	
Путиловскаго завода	$123^1/_2$	—	
Сормово Об. ж. стаз. з. м.	127	—	
Общ. Феникс	234	—	
Донецко-Юрьевск.	135	—	
Моск. видн.-рыб. ж.	133	—	
Юго-вост. ж. д.	$164^1/_4$	—	

СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Мѣсяцесловъ-календарь.

ЧЕТВЕРГЪ, 18-го марта.

Св. Кирилла, архіеп. Іерусалимскаго; прп. Анина; мч. Трофима и Евкарпія.

Поѣзда желѣзныхъ дорогъ.

(Часы по нижегородскому времени)

	№	Отход. изъ Нижняго	№	Приход. въ Нижній.
Московско-Нижегор.				
Въ Москву скорый	1	11 ч. 5 м. веч.	2	8 ч. 55 м. утр
„ почтовый	3	6 ч. веч.	4	6 ч. 55 м. утр
„ товаро-пас.	5	11 ч. 35 м. веч.	6	3 ч. дня.
„ пассажирскій				
Смѣшан. о ст. Горохов.	105	2 часа дня.		
„ со „ „	—		118	8 ч. 25 м. утр
Московско-Казанская				
Въ Пензу почтовый	7	8 ч. 21 м. утр.	8	2 ч. 30 м. ночи
„ пассажирск.	3	5 ч. 36 м. дня.	4	10 ч. 6 м. утр.

Примѣчаніе 1. Скорые поѣзда №№ 1 и 2 съ вагонами I, II и III кл. и спальными междунар. о-ва между Нижнимъ и Москвою будутъ въ движеніи три раза въ недѣлю, а именно: поѣздъ № 2—изъ Москвы въ Нижній по воскресеньямъ, вторникамъ и четвергамъ и поѣздъ № 1—изъ Нижняго въ Москву по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ.

Примѣчаніе 2. Для исключенія разницы между петербургскимъ и нижегородскимъ временемъ —къ послѣднему прибавляется 55 минутъ.

Страхованіе пассажировъ
ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ.
Страховые билеты продаются на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ Общества „РОССІЯ“ передъ отходомъ поѣздовъ въ Правленіи и во всѣхъ агентствахъ этого Общества.

ДОКТОРЪ
А. М. Гальперъ.
Сифилисъ, венерическія, мочеполовыя и кожныя болѣзни.
Пріемъ отъ 9—12 и отъ 5—7 ч. Грузинскій пер. 9, д. Панъ (уг. Алексѣевской ул.).
Отъ 9—$10^1/_2$ ч. пріемъ по таксѣ лечебницъ.

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ
В. Я. Обыдехова.
Леченіе, удаленіе зубовъ и корней безъ боли; пломб. золот., фарфор. и др.; вставленіе искусств. зубовъ; золотыя коронки и штифтовые зубы. Пріемъ ежедн. отъ 9—12, 1—5 дня Большая Покровка, д. Карпова, рядомъ съ Город. Думой.

ДОКТОРЪ
И. А. ШАПИРО.
Внутреннія, венерическія (сифилисъ), мочеполовыя. Болѣзни кожи и волосъ.
Пріемъ ежедн. отъ 9 до 12 ч. и отъ 5 ч. до $7^1/_2$ ч. вечера. Б. Покровка, д. Мѣщанской управы. Телефонъ 9—36.

Зубо-лечебный кабинетъ
КАЗАРНОВСКАГО
Б. Покровка, 48, д. Зарубиной, прот. нѣмецкой кирки.
Леченіе, пломбированіе. Удаленіе зубовъ и корней. Чистка зубовъ. Вставленіе, переделка искусственныхъ зубовъ и челюстей. Вставленіе въ теченіе сутокъ. Починка 4 часа.
Пріемъ съ 9 ч. утра до 7 ч. вечера, по праздн. съ 9 до 4 ч.

СПЕЦІАЛЬНАЯ
ГЛАЗНАЯ ЛЕЧЕБНИЦА
ДОКТОРА
Фундаминскаго.
Леченіе, операціи (снятіе катаракты и пр.), подборъ очковъ. Пріемъ отъ 9 до 3 ч. дня и съ 5 до 6 веч. По четвергамъ и воскресеньямъ только съ 5 ч. до 6 час. вечера.
Грузинскій пер., противъ Коммерческаго клуба, д. № 10.

ДОКТОРЪ
В. Б. ЛИБИНЪ
Акушерство, женскія и внутр. болѣзни.
Пріемъ отъ 10 до 1 ч. дня и отъ 5 до 7 веч. Канатная ул. (уг. Новой), д. Лемке. Телефонъ № 3.

ДОКТОРЪ
И. Посвольскій.
В. Покровка, д. Гущина, 55 (у Нѣмец. кирки)
Сифилисъ, венерич., мочепол. Кожныя.
Уролого-бактеріологическій кабинетъ. Электротерапія и электродіагностика. Пріемъ отъ 9—12 ч. утр. и отъ 5—7 ч. веч.

Урологическій кабинетъ
докторовъ
Дерябина и Дроздова
КОНСУЛЬТАЦІЯ
Мочеполовыя, кожныя, венерическія, сифилисъ
Пріемъ: съ 9—12 час. дня и съ 5—8 ч. веч. Женщинъ по вторникамъ и субботамъ съ 3—4ч. д. Ильинка, 13, противъ богадѣльни. Телефонъ № 4—74.

ДОКТОРЪ
Чернобородовъ
возвратился и возобновилъ пріемъ больныхъ по болѣзнямъ: уха, носа, горла и внутреннимъ бол., отъ 12 до 2 час. и отъ 5 до 7 ч.
Большая Покровка, д. Березиной, № 63.

ДОКТОРЪ
П. И. Каганъ
возвратился и возобновилъ пріемъ больныхъ. Отъ $11^1/_2$—2 час. и отъ 5—8 ч., женщинъ отъ 3—4 час. В. Покровка, № 42, д. Варваркина.

ДЕНЬГИ
подъ закладныя домовъ имѣются отъ 7 проц. разныя суммы отъ 1500 до 50000 р. Есть деньги подъ залогъ домовъ и лавокъ въ ярмаркѣ, комиссіонныя только $^1/_2$ процента. Посредникъ М. Д. Серебряковъ. Б. Покровка, д. Колчина. Тел. № 9—41.

Продаются
домашнія вещи: (столы, шкафы, кровати и проч.). В. Покровка, д. Березиной, кв. Чернобородовой

Требуется
въ солидную контору опытная конторщица, знающая счетоводство и умѣющая писать на машинѣ. Предложенія съ указаніемъ референцій адресовать: почт.-тел. контора № 1, ящикъ № 6.

НА ГИТАРѢ, СКРИПКѢ,
мандолинѣ, цитрѣ, балалайкѣ, гармоніи въ 1, 2 и 3 ряда всякій можетъ, не зная нотъ, научиться играть въ недѣлю разныя пѣсни и танцы по новѣйшимъ нотнымъ или цифровымъ самоучителямъ. Высылаются во всѣ мѣста Россіи по полученіи 60 к. за цифров. или 1-го руб. за нотн. экз. (Можно марками). Съ наложеннымъ платежемъ на 10 к. за экз. дороже. Продажа всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ и нотъ по дешевымъ цѣнамъ. Инструменты высылаются по полученіи задатка $^1/_4$ стоим. Если что либо изъ выписаннаго не понравится, то Музыкальное Бюро принимаетъ обратно въ любое время. Обращаться: С.-Петербургъ, Толмазовъ пер., д. № 5, кв. 19, въ Музыкальное Бюро.

Ищутъ квартиру
4—5 комнатъ съ водопроводомъ и другими удобствами. Алексѣевская гостиница, № 1.

Одной прислугой
или няней ищу мѣсто. Могу въ отъѣздъ. Им. личн. рекоменд. Острожная ул., д. Никитина, кв. Ек. Фед. Курочкиной, спросить Языкову.

Пчелы
въ ульяхъ Дадана и вся пасѣка продается, близъ города. Узнать: Кулибинская ул., д. Перфильева, (позади Вдовьяго дома) у домовладѣльца.

Кухарка
ищетъ мѣсто, безъ стирки, готовитъ 3 блюда. Провіантская ул., д. Алексѣева, № 14, кв. Апарина.

За ненадобностью
продаются: вѣнскіе стулья, столы, трактирная посуда, и др. вещи, у Чернаго пруда, д. фонъ-Бринъ въ номерахъ.

ДЕШЕВО ПРОДАЮТСЯ
шарабанъ, пролетки на рѣзиновомъ ходу, кучерская одежда и сбруя. Тенячья ул., д. № 18.

СЪ ЗАЛОГОМЪ 300 рублей
ищу мѣсто: управляющаго домомъ, завѣдующаго складомъ, и т. п. должности. Первый мѣсяцъ, какъ для оправданія своего довѣрія, могу служить безплатно. Предлагаю также часть изъ упомянутыхъ денегъ, на вознагражденіе доставившему подобное мѣсто. Адр. въ редакціи.

Мальчика
2-хъ лѣтъ, сироту, желаетъ отдать въ дѣти бѣдная женщина. Короткій пер., д. Муницына, внизу, 2-я дверь, спросить Аверину.

СПЕЦІАЛЬНО
обучаю и переписка на „Ремингтонѣ“, кв. Дранишина. Похвалинская ул., д. № 32, Соломина (около Пивовареннаго переулка и элеватора). Съ 10—9 ч. в., праздн. съ 11 до 8 ч. в.

Ищу мѣсто
работать находомъ, очень нуждаюсь Ковалихинская площадь, д. Распопова на дворѣ внизу. спр. Машу Кряжеву.

Продается
пароходъ, находящійся въ Муромскомъ затонѣ, бывшій Вл. Сем. Черныхъ подъ названіемъ „Вишера“—65 силъ. О цѣнѣ и условіяхъ узнать: въ чайномъ магазинѣ Ив. Мих Медвѣдева, въ г. Ниж.-Новгородѣ.

Къ экзаменамъ
готовитъ гимназистка 8-го кл. (спеціальность—русскій). Новая Стройка (за Острогомъ, Юрьевская ул., д. Горячева, кв. Вейсова.

КУХАРКА желаетъ получить мѣсто. Знаетъ хорошо свое дѣло. Имѣетъ личную рек. Желательно въ маленькое семейство. Могу служить одной прислугой безъ стирки бѣлья. Согласна и приходящей. Дворянская ул., д. Чистова, парикмах. Максимова.

Сдается квартира
сухая и теплая, на солнечной сторонѣ; три комнаты, четвертая кухня. Варваркій пер., д. № 8, Вялова.

Одной прислугой
или кухаркой ищу мѣсто. Имѣю рекоменд. Жуковская ул., д. Кононова № 35, спр. у домохозяина Анну Хлопушкину.

Техникъ І. А. БОБЕ
принимаетъ полное оборудованіе: кинематографовъ, электро-театровъ устройство электрическаго освѣщенія, постановка двигателей, телефоновъ въ городахъ и земствахъ. Москва, Мясницкая, $^5/_1$, телеф. 114—53.
Фирмой моей выполнено много работъ, имѣются благодарности.

За отъѣздомъ
передается домъ съ №№-ми. При немъ, пивная, курень съ подваломъ и торговыя помѣщенія. Канавино, Кузнечная ул., д. Федоровой. Нуженъ коридорный съ женой.

ПОЛУЧЕНЫ:
ткани, батисты, зефиры, полотно плательное, сатинъ.
МНОГО НОВОСТЕЙ ШЕРСТЯНЫХЪ
Б-ее Т-во **Бр. БАЖЕНОВЫ.**
Б. Покровка, д. Гор. Думы.

Въ спеціальномъ магазинѣ Тюлевыхъ занавѣсей, кружевъ и шитья назначается
ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА
ОСТАТКОВЪ.
Съ 16-го марта по 16-е апрѣля, Малая Печерка, д. Щелокова.

Администрація, учрежденная по дѣламъ М. П. ЗАРУБИНА
симъ приглашаетъ г.г. кредиторовъ пожаловать въ общее собраніе, имѣющее быть 29 апрѣля 1910 г., въ 12 час. дня въ помѣщеніи Администраціи (Нижній базаръ, Рождественская ул., домъ Блинова, № 30) для выслушанія доклада Администраціи, разсмотрѣнія и утвержденія отчетовъ ея за время по 1-е января 1910 года.
Администрація.

За прекращеніемъ торговли
окончательная продажа ОБУВИ
по очень ДЕШЕВЫМЪ цѣнамъ
ВѢНСКІЙ МАГАЗИНЪ ОБУВИ.
Большая Покровка, домъ Хохлова.

Большая Распродажа ОБУВИ
съ 10-го по 20-ое марта
въ магазинѣ **Ж-въ А. А. Пахомова.**
Большая Покровка, д. Городской Управы.

Модная мастерская
ВЕРХНИХЪ
ДАМСКИХЪ НАРЯДОВЪ
М-те Элизъ
изъ С.-Петербурга.
Н.-Новгородъ, Дворянская ул., д. Лапухова, № 18.

Пріемъ лицъ обоего пола для подг. груп. и отд. къ экз. во всѣ высш., сред. и низш. уч. зав., на всѣ зван. и всевозм. свид. Бѣдныхъ—безплатно. 1) Варварка, 13, Замятина, 4—6 веч. 2) Канавино, Выставка, д. Эплэ, съ 12—2 дня.

Готовлю и репетирую
по всѣмъ предметамъ ср. уч. зав. Новая Стройка, 3-й проѣздъ № 26. Технику К—скому.

Студентъ
Моск. унив. физ. мат. 3 кур. Л. А. Полочанскій ищетъ урокъ. (только съ учащ.) Почта № 1, кв. Полочанскаго, ходъ надъ телеграфомъ.

Беру переписку
и обучаю на пишущей машинѣ