

НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ

ЕЖЕДНЕВНАЯ ОБЩЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА.

Редакция и контора Большая Покровка домъ Приспѣшинова. Телефонъ № 272.



Подписная цѣна: за кварталъ 1 р. 50 к., за полгода 2 р. 50 к., за годъ 4 р. 50 к. Для иностранных подписчиковъ посылкою денегъ изъ-за границы: за кварталъ 1 р. 75 к., за полгода 2 р. 75 к., за годъ 4 р. 75 к. Для иностранных подписчиковъ посылкою денегъ изъ-за границы: за кварталъ 1 р. 75 к., за полгода 2 р. 75 к., за годъ 4 р. 75 к.

Плата за объявленіе: первая строчка 30 к., вторая 20 к., третья 15 к., четвертая 10 к., пятая 5 к., шестая 5 к., седьмая 5 к., восьмая 5 к., девятая 5 к., десятая 5 к. За каждый день по 10 к. За каждый день по 10 к. За каждый день по 10 к.

Требуйте КОНЬЯКЪ ШУСТОВА ВЕЗДѢ!

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА.

(НА)

„НИЖЕГОРОДСКИЙ ЛИСТОКЪ“

(годъ изданія восемнадцатый).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА въ 1910 году:

Для городскихъ и сормовскихъ подписчиковъ:		Для иногороднихъ подписчиковъ:	
На 1 мѣс. 1 р. — к.	На 7 мѣс. 4 р. 50 к.	На 1 мѣс. 1 р. — к.	На 7 мѣс. 5 р. — к.
2 . 1 р. 50 к.	8 . 5 р. 50 к.	2 . 1 р. 75 к.	8 . 5 р. 50 к.
3 . 2 р. — к.	9 . 6 р. 50 к.	3 . 2 р. 50 к.	9 . 6 р. 25 к.
4 . 2 р. 50 к.	10 . 7 р. — к.	4 . 3 р. — к.	10 . 7 р. — к.
5 . 3 р. — к.	11 . 7 р. 50 к.	5 . 4 р. — к.	11 . 7 р. 50 к.
6 . 3 р. 50 к.	12 . 8 р. — к.	6 . 4 р. 50 к.	12 . 8 р. — к.

Издатель В. М. Вцинь.

Бывшій податной инспекторъ
Владимиръ Михайловичъ
Владиславлевъ,
дастъ урокъ и ведетъ дѣла по
всѣмъ вопросамъ Государственнаго,
Городского и Земск. обложения.
ПРИЕМНОЕ ВРЕМЯ: ежедневно отъ 9
— 12 час. уг. и отъ 5—7 ч. вечера.
Адресъ: Ниж.-Новгородъ, Большая
ул., домъ № 20.

„Пароходное 0-во“
САМОЛЕТЪ
устанавливаетъ въ навигацію 1910
г. вторю безвредную линію
движенія пароходовъ между Рыбин-
скомъ и Самарою съ 6-ю отпра-
вленіями въ недѣлю.

бургомъ университетъ студента Шенкена, выступившаго на студенческой сходке въ заявленіи противъ В. М. Пуришкевича.

Въ засѣданіи совѣта были оглашены писемныя объясненія Шенкена. Объясненія были признаны удовлетворительными, и дисциплинарное производствѣ противъ Шенкена рѣшено прекратить.

Не такъ милостиво относится къ Шенкени приверженцы Пуришкевича. Такъ, какая-то особа пишетъ въ „Земщина“:

И вамъ должна замѣтить, г. Шенкенъ, что ваше поведеніе въ послѣднее время отравно, но объ этомъ мы поговоримъ уже при встрѣчѣ.

Общаніе „поговорить при встрѣчѣ“ въ устахъ совѣтника, хотя бы и женскаго пола, не представляетъ ничего пріятнаго. Вѣднй Шенкенъ! Сколькю онь потрудились на пользу „патриотизма“ и поалъ теперь въ немилость только за то, что не выдержалъ слякшомъ высокой марки Пуришкевича.

рыкъ, что дѣлающееся противодѣйствіе, пассивное и активное, объединяющимъ мѣропріятіемъ русской правительственной власти въ Финляндіи съ особенной силой сказалося въ Выборгской губерніи, въ которой благодаря близости къ столицѣ имперіи и соучастію нашему отношенію мятежно - настроенныхъ мѣстныхъ элементовъ продолжаютъ находить себѣ пріютъ русскіе революціонеры и ихъ подстрекатели, и въ-третьихъ, что государство въ видахъ собственной безопасности не можетъ допустить существованія у самыхъ стѣнъ столицы особу управляемой области, часть населенія которой готова широко раскрыть свои предѣлы внутреннимъ и внѣшнимъ врагамъ Россіи, съ-сѣзды объединеннаго дворянства полагаютъ настоятельно необходимымъ ходатайствовать объ изыятіи Выборгской губерніи изъ вѣдѣній особыхъ финляндскихъ установленій и передать ее въ управленіе общегосударственной власти на общемъ основаніи.

Не открывая общихъ прений по поводу этой резолюціи и не голосуя ея, съездъ переходитъ къ обсужденію ея по пунктамъ. Пренія открываетъ князь Щербатовъ (Полтава). Онь указываетъ на процедуру присоединенія Сестрорѣцка къ Петербургской губерніи, взаимѣтъ чего, впрочемъ, финляндцы получили полосу вдоль Ледовитаго океана, и предлагаетъ вместо присоединенія Выборгской губерніи присоединить старую Финляндію, принадлежавшую нѣкогда великому Новгороду, хотя она и не совсѣмъ совпадаетъ съ границами нынѣшней Выборгской губерніи. А. Н. Крулевскій интересуется вопросомъ, какъ предполагается провести это присоединеніе: законодательнымъ или инымъ путемъ. Пачулинъ отвѣчаетъ: это — дѣлать, это не интересуетъ дворян; послѣдніе должны высказать свои категорическія желанія. К. Ф. Головинъ полагаетъ, что дворянамъ неудобно послѣдовать законодательнаго шага, проведеннаго Высочайшей властью, входить въ разсужденія. Это — дѣло всецѣло Высочайшей власти, которая должна осуществить присоединеніе Выборгской губерніи по своему усмотрѣнію. Этотъ же ораторъ по поводу предложенія одного изъ членовъ съезда вставить въ резолюцію слова тамъ, гдѣ говорится о Великомъ Князствѣ Финляндскомъ, „такъ называемое Княжество“, говоритъ, что это неудобно, — такой титулъ за ней признавался многими государственнымъ актами, и что отрицать государственность Финляндіи нельзя.

Дворянинъ Кушелевъ предлагаетъ въ резолюціи указать, что ходатайство должно быть возложено передъ центральной властью. Дворянинъ Толстой предлагаетъ возбудить ходатайство передъ президентомъ совѣта министровъ. Предложенія эти вызвали горячія пренія. Лифляндскій предводитель баронъ Пиллау-фонъ-Пильхау заявляетъ, что вопроса о присоединеніи Выборгской губерніи поднимать вообще не слѣдуетъ. Онь слишкомъ важенъ и серьезенъ, чтобы рѣшать его такъ слегка.

Ковальскій (изъ Харькова) настаиваетъ на неотложности выступленія дворянъ со своимъ пожеланіемъ о присоединеніи Выборгской губерніи, такъ какъ это — вопросъ жизни и смерти. При новой вспышкѣ революціи враги отечества, обладающіе своей штабъ-квартирой въ 30-ти верстахъ отъ Петербурга, могутъ захватить столицу въ свои руки.

Крулевскій заявляетъ, что для него неясенъ мотивъ присоединенія Выборгской губерніи, между тѣмъ онь не знаетъ мнѣнія на этотъ счетъ представляемаго имъ бессарабскаго дворянства. Поэтому онь не находитъ возможнымъ баллотировать резолюцію, тѣмъ болѣе, что финляндскій вопросъ нынѣ сталъ на твердую почву и незачѣмъ теперь вышываться. Аналогичное заявленіе дѣлаетъ естляндскій предводитель. Членъ Государственной Думы кн. Урусовъ полагаетъ, что не слѣдуетъ утруждать верховную власть. Дворянинъ Кушелевъ говоритъ, что опасность на нынѣ и всѣ должны объединиться подъ девизомъ: „Да побѣдитъ миръ и да здравствуетъ Россія“. Кн. Чолокаевъ (Тамбовъ) находитъ, что вопросъ долженъ быть переданъ на обсужденіе дворянскихъ обществъ. Въ возраженіи Ковальскій, Кришоръ и др. Крулевскій, посовѣтовавшись съ Пуришкевичемъ, неожиданно заявляетъ, что присоединеніе къ резолюціи совѣта, но съ условіемъ ея неизмѣнительнаго измѣненія.

Затѣмъ объявляется перерывъ для согласованія. По возобновленіи засѣданія безъ преній принимается нѣсколько измѣненная 1-я часть резолюціи совѣта, заключительная же часть редактирована такъ: „Съездъ объединеннаго дворянства предлагаетъ обратиться вниманіе правительства на вышеупомянутыя обстоятельства“ (Апудоисменты).

Предсѣдатель заявляетъ, что онь доведетъ до свѣдѣній Верховной власти о состоявшихся постановленіяхъ дворянъ. Слова эти прерываются криками „ура“.

На столѣ, на которомъ разложены матеріалы съезда объединенныхъ дворянъ, оказался, между прочимъ, слѣдующій любопытный документъ, озаглавленный: „Списокъ потомственныхъ дворянъ Россійской Имперіи, членовъ Государственной Думы, избравшихъ купеческаго сына Гучкова въ предсѣдателя Государственной Думы“. Въ спискѣ этомъ перечислены фамиліи депутатовъ съ указаніемъ губерній и партій; всего ихъ въ итогѣ оказалось 83 членовъ; изъ нихъ 5 дѣятей, 6 графовъ, 5 бароновъ и 66 столбовыхъ дворянъ. Заканчивается списокъ слѣдующими словами: „Ку-

печескій сынъ Гучковъ получить 217 бюллетей и 68 черныхъ. Если бы указаніе въ спискѣ 83 дворянина положили набыто, то онь имѣлъ бы 134 бюллетей и 151 черныхъ, т. е. былъ бы забаллотированъ“ („Русск. Вѣд.“)

Поездка Н. А. Хомякова въ Царское Село.

Н. А. Хомяковъ былъ вызванъ 20 марта въ Царское Село, о чемъ бывшій предсѣдатель Государственной Думы получилъ извѣщеніе въ пятницу, 19-го марта, поздне вечеромъ.

Н. А. Хомяковъ выѣхалъ въ Царское Село послѣ 12-ти часовъ дня.

Ровно въ часъ Н. А. былъ очутился въ вселеніи въѣздящей аудіенціи, продолжавшейся 45 минутъ.

Въ Петербургѣ бывшій предсѣдатель Думы вернулся въ 4 часа дня.

Здѣсь Н. А. Хомяковъ принялъ корреспондента „Рус. Сл.“ и заявилъ ему слѣдующее:

— Я рѣшительно отказываюсь давать какую-либо свѣдѣнія печати по поводу сегодняшней поездки въ Царское Село. Долженъ только сказать, что чрезвычайно милостивый пріемъ, которымъ я былъ ошачествленъ, глубоко тронулъ и обрадовалъ меня.

Въ руководинѣхъ кругахъ октябристовъ извѣстіе о поездкѣ Н. А. Хомякова было встрѣчено ликованіемъ.

Одинъ изъ видныхъ октябристовъ говоритъ корреспонденту:

Сегодняшнее событіе ободрило насъ къ дальнѣйшей работѣ и дастъ намъ вѣру въ то, что борьба наша съ крайними правыми въ Думѣ увѣнчается побѣдой въ дѣлѣ, указанномъ манифестомъ 17-го октября съ высоты престола. Положеніе Думы такъ же прочно, какъ положеніе и было, и настоящаго ея руководителей. Залогъ успѣха Думы лежитъ въ ея законодательныхъ работахъ.

Въ оппозиціонныхъ кругахъ извѣстіе о поездкѣ Н. А. Хомякова встрѣчено съ чувствомъ удовлетворенія. Лидеры оппозиціи категорически считаютъ ея ударомъ для кампаніи правыхъ какъ противъ Н. А. Хомякова, такъ и противъ А. И. Гучкова.

Извѣстіе о поездкѣ Н. А. Хомякова даетъ основаніе думать, что теперь будетъ положенъ конецъ выходкамъ крайнихъ правыхъ.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ сообщаютъ теперь также, что новый предсѣдатель Думы А. И. Гучковъ, по окончаніи бюджетныхъ работъ, на будущей недѣлѣ выѣдетъ въ Царское Село.

Объявленія и извѣщенія нижегородскаго городского общественаго самоуправления.

Въ Торговомъ залѣ Городской Управы назначенъ торга на производствѣ въ семь году слѣдующихъ работъ:

23 марта (вторникъ) на производствѣ штукатурныхъ работъ по ремонту городскихъ зданій и сооружений.

26 марта (пятница) тоже малярныхъ и кровельныхъ работъ.

Объявленные торги въ указанные дни будутъ производиться въ 12 час. дня, пріемыя лица, желающія участвовать на торгахъ, должны предъ началомъ ихъ представить залогъ въ суммѣ 25 рублей по штукатурнымъ работамъ и 50 руб. по малярнымъ и кровельнымъ работамъ, а по окончаніи торговъ лица, за которыми останутся работы, должны пополнить залогъ по первымъ работамъ до 50 руб. и по вторымъ до 300 рублей.

Залъ Коммерческаго клуба.

Во вторникъ, 20-го апрѣля, въ пользу дѣтскихъ вѣтнихъ колоній Общества для пособія учащимся въ начальныхъ училищахъ г. Н.-Новгорода имѣетъ быть

ЛОТЕРЕЯ-АЛЛЕГРИ.

Главные выигрыши: 4% государственнаго рента въ 100 руб., кова, породистая куры, козлята, швейная машина, граммофонъ, самоваръ, мебель, лампы, ковры, картины, домашнія вещи, былые ручныя крысы и пр.

Цѣна лотерейнаго билета 20 коп.

Кромѣ того, дѣтская безприбыльная лотерея. Разыгрываются куклы, игры и др. игрушки. Цѣна билета 50 коп. Начало лотереи въ 2 часа дня. Съ 5 час. дня до 9 час. вечера

Игры и танцы для дѣтей, Танцы для взрослыхъ.

Билеты при входѣ.

Пожертвованія на лотерею съ благодарностью принимаются: Товар. Предсѣдатель и членовъ Правленія: Н. А. Сватухиной — Уланскій п., д. № 18, Е. А. Валитиной — В. Покровка, соб. домъ, Л. И. Шафировой — Б. Покровка, домъ Залитина, А. Г. Ситовой — Вознесенскій пер., дома Марьяновъ.

АСФАЛЬТОВАЯ
бетонная и желѣзо-бетонная
РАБОТЫ
Т. А. Толоваховъ.

Фабр. снт. съ 1883 г.
Малая Покровка, собственный домъ № 3.

УПРАВЛЕНІЕ „НОВИКИ“
набѣждать уважаемыхъ покупателей о предстоящей весенней продажѣ изъ патоника плодовыхъ, декоративныхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ.

общей отъ преслѣдованій, нуждалась въ защитѣ со стороны денежныхъ людей. Это, конечно, создало для послѣднихъ въ старообрядцѣхъ совѣсмъ исключительное положеніе. Сами епископы отъ нихъ завѣсили, и заодно до правль 17 октября 1906 г. назначеніе и увольненіе священниковъ въ старообрядцѣхъ болѣе зависело отъ „оберъ-прокуроровъ“, чѣмъ отъ епископовъ.

Теперь, когда старообрядчество признано закономъ, хотя бы и въ видѣ только общины, когда старообрядческому духовенству уже не приходится служить тайно, когда оно выступаетъ открыто, хотя и подъ видомъ „настоятелей“, оно уже не нуждается въ покровительствѣ „оберъ-прокуроровъ“, а потому и предьявляю претензіи на ту власть въ церкви, которая должна ему принадлежать по церковнымъ канонамъ. На этой почвѣ и возникла у него борьба — не съ мирянами собственно, а съ сильными людьми старообрядчества, съ полентами, которые, отстаивая старую власть, готовы пользоваться и недостатками правль 17 октября 1906 г.

Такимъ образомъ борьба духовенства съ „мирянами“ (фактически — съ богатыми и вліятельными людьми) возникла въ старообрядцѣхъ не на почвѣ правль 17 октября 1906 г., а на почвѣ отношеній, созданныхъ безправнымъ положеніемъ старообрядчества въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Но это, во всякомъ случаѣ, не исключаетъ неудобства однобокихъ правль 17 октября 1906 г., признающихъ лишь старообрядческую общину и игнорирующихъ старообрядческую духовную іерархію, что весьма существенно, но на что до сихъ поръ, кажется, мало обращалось вниманія. Теперь на это обращено вниманіе благодаря главнымъ образомъ нижегородскому и константинопольскому епископу Иннокентію, епископскую власть котораго отрицалъ совѣтъ нижегородской общины, опираясь на правила. Какъ извѣстно, на запросъ губернскаго правленія онь отвѣтилъ, что „нижегородской общины епископу права увольнять священниковъ не дано“.

Миряне, какъ мы думаемъ, не только не являются врагами епископовъ въ ихъ борьбѣ за власть, но поддерживаютъ ихъ, такъ какъ сами стремятся къ освобожденію отъ преобладающаго въ старообрядцѣхъ богатыхъ, сильныхъ людей, „оберъ-прокуроровъ“. И если богатые люди готовы мириться съ недостатками правль 17 октября 1906 года, то вся масса старообрядчества не можетъ не замѣчать ихъ основнаго грѣха, заключающагося въ раздѣленіи старообрядчества на отдѣльныя общины, что даетъ администраціи поводъ къ вмѣшательству во внутреннія дѣла старообрядческой церкви, такъ какъ власть епископовъ и собора закономъ игнорируется.

Какъ сообщаетъ „Утро Россіи“, на предстоящемъ въ августѣ соборѣ старообрядческаго епископовъ будетъ поднятъ вопросъ о согласованіи правль 17 октября 1906 г. съ требованіями церковныхъ канонъ. И, конечно, это слѣдуетъ сдѣлать въ интересахъ единства старообрядческой церкви.

А. Ум — сій

Послѣднія извѣстія.

Съ 21-го по 28-е апрѣля въ Петербургѣ состоитъ съездъ общества русскихъ врачей въ память Пирогова. Занятія съезда распределены по 3-мъ группамъ и будутъ производиться по секціямъ, числомъ до 17-ти. Будетъ внесенъ рядъ докладовъ, въ томъ числѣ напечатанныхъ слѣдующихъ: „Объ измѣненіи устава общества и реформированіи послѣдняго во всероссійское общество русскихъ врачей въ память Пирогова съ отдѣленіями на мѣстахъ“, „Проектъ устава дома чести“, „Объ устройствѣ дома Н. И. Пирогова“, д-ра Галина — „Санитарное попечительство и мѣдика фабрика едина“, „О сліяніи земской и фабричной медицины“ и др. („Рус. Вѣд.“)

Присяжные засѣданія петербургскаго окружнаго суда 5-го марта вынесли оправдательный приговоръ бывшему чиновнику рижскаго губернскаго казначейства Лильпу, обвиняемому въ поддѣлкѣ аттестата рижской гимназіи. Лильпу сознался въ поддѣлкѣ и объяснилъ, что совершилъ ее изъ стремленія къ высшему образованію. („Рус. Вѣд.“)

Въ морскихъ кругахъ циркулируютъ слухи о возможныхъ переимѣнахъ среди высшихъ чиновъ вѣдомства. Говорятъ о предстоящемъ уходѣ морскаго министра вице-адмирала Воеводскаго и о замѣнкѣ его начальникомъ морскаго генеральнаго штаба Эбергардомъ. („Гол. Мос.“)

Министръ путей сообщенія созываетъ въ Петербургѣ на 22-е марта особый съездъ, въ которомъ примутъ участіе представители правительственныхъ учреждений, русскіе казенныхъ и частныхъ желѣзныхъ дорогъ и нѣкоторые общественыя организаціи, для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія перевозокъ пассажировъ и грузовъ по желѣзнымъ дорогамъ. („Гол. Мос.“)

На-дняхъ ожидается окончательное утвержденіе соглашения между Японіей и Россіей по поводу правль перевозокъ грузовъ и пассажировъ прямыми сообщеніемъ по русскимъ и японскимъ желѣзнымъ дорогамъ. („Рус. Сл.“)

Въ распоряженіи слѣдователя, производящаго дознаніе о вымогательствѣ овецъо Дамонтова, поступило новое, седьмое по счету, письмо, написанное Мамонтовымъ отъ имени Зелемъ-кана на имя оводова Юшкова съ требованіемъ 40,000 рублей. Мамонтовъ сознался, что это письмо писалъ онь. („Рус. Сл.“)

За неоплату гербовымъ сборомъ договоровъ о поставкѣ вагоновъ итальянскимъ дорогамъ русско-балтійскій вагонный заводъ отгружаетъ лифляндской контрольной палатой на 300,000 руб. („Утр. Рос.“)

Въ Новочеркасскѣ приведены въ исполненіе смертныя приговоры надъ Жванчикомъ, осужденнымъ за ограбленіе. („Русск. Сл.“)

Настроеніе въ Финляндіи.

Манифестъ произвелъ въ Финляндіи удручающее впечатлѣніе. Умѣренная свекоманская газета „Hufvudsstadsbladet“ („Стокгольмская Газета“) говоритъ, что передача проекта на предварительное заключеніе сейма можетъ показаться уступкой финляндскимъ желаніямъ. Но эта уступка только кажущаяся, такъ какъ отъ сейма спрашивается только „мнѣнія“, тогда какъ по закону онь въ вопросѣ объ измѣненіи конституціи, имѣетъ рѣшающій голосъ. Тѣмъ не менѣе, „продолжаетъ газета, — хотя это право за сеймомъ и не признается, народныя представители должны воспользоваться случаемъ, чтобы заявить, какъ вопросъ объ общегосударственномъ порядкѣ можетъ быть рѣшенъ безъ нарушенія финляндскихъ правъ. Газета съобщаетъ сейму выработать свой контролъ-проектъ общегосударственнаго законодательства, которымъ Дума могла бы воспользоваться при обсужденіи внесеннаго проекта харитоновской комиссіи.

Газета держится того взгляда, что „конституціонная Россія столь же мало, какъ авторитарическая, въ правѣ ограничивать компетенцію финляндскаго законодательства и администраціи путемъ уменьшенія сферы дѣйствій финляндской конституціи“.

Газета съобщаетъ правительству обратитъ вниманіе на мнѣніе „самаго искреннаго друга Россіи“ г. Стода, который предупреждаетъ Россію во имя согласія съ Англіей и Франціей не нарушать правъ Финляндіи.

Другія газеты (шведская „Nya Pressen“, финская „Suomalainen Kanasa“) не согласны съ этой точкой зрѣнія, вызываемой ображеніями реальной политики. Они считаютъ, что сеймъ не можетъ даже входить въ обсужденіе законопроекта, переданнаго ему на „заключеніе“, а не на рѣшеніе. Поэтому, не входя въ разсмотрѣніе проекта по существу, сеймъ долженъ его отвергнуть, сославшись на мотивы, изложенные во всеподданнѣйшей петиціи, которая въ настоящее время готовится.

Общественное мнѣніе колеблется между этими двумя рѣшеніями. Изъ бесѣдъ съ нѣкоторыми выдающимися депутатами можно вывести, однако, заключеніе, что сторонники втораго взгляда, т. е. отверженія проекта, имѣютъ на своей сторонѣ численнй перевѣсъ. Сюда входитъ часть свекоманцевъ, лѣвое крыло младофинновъ, социалъ-демократы и аграріи. Всѣ думаютъ, что за отказомъ послѣдуетъ немедленный роспускъ сейма. („Рус. Сл.“)

Дворянскій съездъ.

На дневномъ засѣданіи по финляндскому вопросу съездъ объявилъ слѣдующую резолюцію: „Находя, впрочемъ, что оставленіе безъ измѣненій въ Выборгской губерніи, границъ которой проходятъ въ 30-ти верстахъ отъ столицы имперіи, установившихся тамъ финляндскихъ судебныхъ, административныхъ и общественныхъ порядковъ, не подчиняемыхъ надзору русской власти, прозвѣтъ вредными въ политическомъ и экономическомъ отношеніяхъ послѣдствіямъ, въ особенности для тѣхъ русскихъ людей, которые вынуждены обстоятельствами установивъ ту или иную матеріальную связь съ этой окрестно; во-то-

Циркуляръ о социалъ-демократѣхъ.

Департаментомъ полиціи разосланъ циркуляръ губернаторамъ и начальникамъ жандармскихъ управленій, въ которомъ сообщается, что на совѣщаніи, недавно бывшемъ въ Парижѣ, представителей различныхъ русскихъ с.-д. фракцій и группъ — большевиковъ, меньшевиковъ, отзовистовъ, ультимативистовъ и пр. — произошло объединеніе въ тактическіе цѣляхъ. Принятая центральнымъ комитетомъ тактическая резолюція приглашаетъ членовъ с.-д. партіи принимать участіе не только въ нелегальной, но и въ легальной, культурной и общественной дѣятельности (въ профессиональныхъ союзахъ, въ коопераціяхъ, въ просвѣтительныхъ обществахъ, въ общественныхъ съездахъ, въ земствахъ, въ городскихъ думахъ и пр.). Одновременно съ этимъ лицамъ, работающимъ на легальномъ поприщѣ и сочувствующихъ с.-д., приглашаются вступить въ ряды партіи и образовывать партійныя организаціи. Объ этомъ теперь поставлены въ извѣстность и члены прокурорскаго надзора. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ были уже частныя совѣщанія должностныхъ лицъ по вопросу о примѣненіи 102 ст. угод. судк. къ проваляющимся новаго теченія „у. с. д.“ („Рус. Вѣд.“)

Вопросъ о старообрядцахъ.

Въ „Утрѣ Россіи“ напечатана большая статья: „Борьба за власть“ по поводу распри, происшедшей въ нашей старообрядческой общинѣ. Статья несомнѣнно интересна, такъ какъ она подробно и основательно разсматриваетъ вопросъ о несогласованности правль 17 октября 1906 года съ внутреннимъ устройствомъ старообрядческой церкви. Въ бесѣдѣ съ епископомъ Иннокентіемъ мы уже указали на это несогласованіе, которое на практикѣ можетъ вести къ странному курьезу, что епископъ, существующій для двухъ губерній, можетъ быть официально лишены своего званія по желанію одной общины, съ которой онь, по требованію правилъ, долженъ быть приписанъ, въ качествѣ тахъ называемого „настоятеля“ (такъ старообрядческіе священники именуется въ правилахъ).

Какъ мы уже отмѣчали, со словъ епископа Иннокентія, правила признаютъ старообрядческія общины, но не старообрядческую церковь. Общину разсматриваютъ, какъ существующую отдѣльно одна отъ другой, пріемъ каждая избираетъ своего „настоятеля“, сообщая о немъ для регистраціи въ губернскаго правленіе. А епископъ, существующій надъ общинами, подъ завѣданіемъ которыхъ въ духовномъ отношеніи находится масса общинъ, правилами совершенно игнорируется, какъ якобы не существующая.

Авторъ статьи въ „Утрѣ Россіи“ полагаетъ, что эти именно правила породили ту борьбу за власть между епископомъ и совѣтомъ общины, которая происходила тамъ въ Нижнемъ и которая, вѣроятно, замѣняется въ другихъ мѣстахъ. Авторъ придаетъ этому характеръ борьбы мирныхъ съ духовенствомъ за власть, что не совсѣмъ вѣрно, какъ нѣтъ и то, что источникомъ этой борьбы являются правила 17 октября 1906 г. Нѣтъ основанія придавать имъ такое широкое значеніе. Ими можетъ лишь пользоваться одна изъ сторонъ въ этой борьбѣ, но истиннымъ послѣднимъ, какъ намъ уже приходилось указывать, не онь служатъ.

Прежде всего, борьба идетъ не между мирянами и духовенствомъ, а между духовенствомъ и старообрядческими богачами, играющими въ старообрядческой церкви роль какихъ-то оберъ-прокуроровъ. Власть этихъ „оберъ-прокуроровъ“ возникла въ то время, когда старообрядческая церковь не признавалась, а потому, при сношеніяхъ съ властями, при охранѣ старообрядческихъ

Среди газетъ и журналовъ.

„Рус. Сл.“ сообщаетъ, что на составленіи на-дняхъ засѣданія главнаго совѣта союза русскаго народа

разсматривался вопросъ о поведеніи руководителя академическаго союза въ петербургскомъ университетѣ студента Шенкена, выступившаго на студенческой сходке въ заявленіи противъ В. М. Пуришкевича.

Въ засѣданіи совѣта были оглашены писемныя объясненія Шенкена. Объясненія были признаны удовлетворительными, и дисциплинарное производствѣ противъ Шенкена рѣшено прекратить.

Не такъ милостиво относится къ Шенкени приверженцы Пуришкевича. Такъ, какая-то особа пишетъ въ „Земщина“:

И вамъ должна замѣтить, г. Шенкенъ, что ваше поведеніе въ послѣднее время отравно, но объ этомъ мы поговоримъ уже при встрѣчѣ.

Общаніе „поговорить при встрѣчѣ“ въ устахъ совѣтника, хотя бы и женскаго пола, не представляетъ ничего пріятнаго. Вѣднй Шенкенъ! Сколькю онь потрудились на пользу „патриотизма“ и поалъ теперь въ немилость только за то, что не выдержалъ слякшомъ высокой марки Пуришкевича.

„С.-Пет. Вѣд.“ о законѣ 9 ноября, обсуждающемся теперь въ госуд. совѣтѣ, отзываются весьма рѣшительно.

Еще не было закона, вносимаго въ законодательныя учрежденія при столь странной обстановкѣ, — закона, уже проведеннаго въ жизнь, всемирно ниспроверженнаго. Ни одинъ самый революціонный парламентъ міра не рѣшился бы его авторизовать, — ибо это утратило бы смыслъ. Въплѣ милова крестьянскихъ сообществъ уже воспользовались „благамъ“, даруемыми закономъ 9-го ноября, и отягчъ ихъ немилостью. Словомъ, законъ заключенъ наглухо.

На это же обстоятельство обращаютъ вниманіе и „Рус. Вѣд.“.

Практическаго значенія скепсисамъ членовъ высшаго собранія, однако, не имѣетъ, ибо громадное большинство ихъ стоитъ на точкѣ зрѣнія г-н. Витте о невозможности „андурировать“ указъ 9-го ноября, „не полагая въ авторитета власти“. Поэтому воплотить законъ не удастся, и даже, вѣроятно, со всѣми усовершенствованіями, которыми снабдили указъ 9-го ноября большинство Государственной Думы. Настоятельная нужда въ этихъ усовершенствованіяхъ сомнительна для главы министерства, по законодательнымъ учрежденіямъ „овоенныя“ привнесъ этотъ указъ. „Авторитетъ власти“ имъ, вѣдь, не будетъ поколебленъ, а это — прежде всего.

Поездка Н. А. Хомякова въ Царское Село.

Н. А. Хомяковъ былъ вызванъ 20 марта въ Царское Село, о чемъ бывшій предсѣдатель Государственной Думы получилъ извѣщеніе въ пятницу, 19-го марта, поздне вечеромъ.

Н. А. Хомяковъ выѣхалъ въ Царское Село послѣ 12-ти часовъ дня.

Ровно въ часъ Н. А. былъ очутился въ вселеніи въѣздящей аудіенціи, продолжавшейся 45 минутъ.

Въ Петербургѣ бывшій предсѣдатель Думы вернулся въ 4 часа дня.

Здѣсь Н. А. Хомяковъ принялъ корреспондента „Рус. Сл.“ и заявилъ ему слѣдующее:

— Я рѣшительно отказываюсь давать какую-либо свѣдѣнія печати по поводу сегодняшней поездки въ Царское Село. Долженъ только сказать, что чрезвычайно милостивый пріемъ, которымъ я былъ ошачествленъ, глубоко тронулъ и обрадовалъ меня.

Въ руководинѣхъ кругахъ октябристовъ извѣстіе о поездкѣ Н. А. Хомякова было встрѣчено ликованіемъ.

Одинъ изъ видныхъ октябристовъ говоритъ корреспонденту:

Сегодняшнее событіе ободрило насъ къ дальнѣйшей работѣ и дастъ намъ вѣру въ то, что борьба наша съ крайними правыми въ Думѣ увѣнчается побѣдой въ дѣлѣ, указанномъ манифестомъ 17-го октября съ высоты престола. Положеніе Думы такъ же прочно, какъ положеніе и было, и настоящаго ея руководителей. Залогъ успѣха Думы лежитъ въ ея законодательныхъ работахъ.

Въ оппозиціонныхъ кругахъ извѣстіе о поездкѣ Н. А. Хомякова встрѣчено съ чувствомъ удовлетворенія. Лидеры оппозиціи категорически считаютъ ея ударомъ для кампаніи правыхъ какъ противъ Н. А. Хомякова, такъ и противъ А. И. Гучкова.

Извѣстіе о поездкѣ Н. А. Хомякова даетъ основаніе думать, что теперь будетъ положенъ конецъ выходкамъ крайнихъ правыхъ.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ сообщаютъ теперь также, что новый предсѣдатель Думы А. И. Гучковъ, по окончаніи бюджетныхъ работъ, на будущей недѣлѣ выѣдетъ въ Царское Село.

Настроеніе въ Финляндіи.

Манифестъ произвелъ въ Финляндіи удручающее впечатлѣніе. Умѣренная свекоманская газета „Hufvudsstadsbladet“ („Стокгольмская Газета“) говоритъ, что передача проекта на предварительное заключеніе сейма можетъ показаться уступкой финляндскимъ желаніямъ. Но эта уступка только кажущаяся, такъ какъ отъ сейма спрашивается только „мнѣнія“, тогда какъ по закону онь въ вопросѣ объ измѣненіи конституціи, имѣетъ рѣшающій голосъ. Тѣмъ не менѣе, „продолжаетъ газета, — хотя это право за сеймомъ и не признается, народныя представители должны воспользоваться случаемъ, чтобы заявить, какъ вопросъ объ общегосударственномъ порядкѣ можетъ быть рѣшенъ безъ нарушенія финляндскихъ правъ. Газета съобщаетъ сейму выработать свой контролъ-проектъ общегосударственнаго законодательства, которымъ Дума могла бы воспользоваться при обсужденіи внесеннаго проекта харитоновской комиссіи.

Газета держится того взгляда, что „конституціонная Россія столь же мало, какъ авторитарическая, въ правѣ ограничивать компетенцію финляндскаго законодательства и администраціи путемъ уменьшенія сферы дѣйствій финляндской конституціи“.

Газета съобщаетъ правительству обратитъ вниманіе на мнѣніе „самаго искреннаго друга Россіи“ г. Стода, который предупреждаетъ Россію во имя согласія съ Англіей и Франціей не нарушать правъ Финляндіи.

Другія газеты (шведская „Nya Pressen“, финская „Suomalainen Kanasa“) не согласны съ этой точкой зрѣнія, вызываемой ображеніями реальной политики. Они считаютъ, что сеймъ не можетъ даже входить въ обсужденіе законопроекта, переданнаго ему на „заключеніе“, а не на рѣшеніе. Поэтому, не входя въ разсмотрѣніе проекта по существу, сеймъ долженъ его отвергнуть, сославшись на мотивы, изложенные во всеподданнѣйшей петиціи, которая въ настоящее время готовится.

Общественное мнѣніе колеблется между этими двумя рѣшеніями. Изъ бесѣдъ съ нѣкоторыми выдающимися депутатами можно вывести, однако, заключеніе, что сторонники втораго взгляда, т. е. отверженія проекта, имѣютъ на своей сторонѣ численнй перевѣсъ. Сюда входитъ часть свекоманцевъ, лѣвое крыло младофинновъ, социалъ-демократы и аграріи. Всѣ думаютъ, что за отказомъ послѣдуетъ немедленный роспускъ сейма. („Рус. Сл.“)

Дворянскій съездъ.

На дневномъ засѣданіи по

По этому поводу, вполне компетентное во дальневосточной политике, сообщили корреспонденту „Рус. Сл.“ следующие:

— Предстоящее посещение гр. Комуря является результатом твердо выраженною токиаиским кабинетом желанія поддерживать вопль дружественныя отношенія съ русскимъ правительствомъ. Возможно, что руководителъ японской внешней политики привезет въ Петербургъ свой проектъ спеціальнаго соглашения съ Россіей по нѣкоторымъ спорнымъ вопросамъ политической и экономической жизни Дальняго Востока.

Во всякомъ случаѣ, пріездъ гр. Комуря является новымъ доказательствомъ того, что отношенія, существующія въ настоящее время между Россіей и Японіей, имѣютъ вполне дружественный характеръ.

Думскія впечатлѣнія.

(Письмо изъ Петербурга.)

Потому ли что укъ слишкомъ затѣвистыя, слишкомъ истерпанная была тема съ тодняшняго думскаго дня, потому ли что ораторы во этотъ разъ выступили не изъ блестящихъ, но сегодняшняя пренія по интendanтскій смѣтъ протекали безъ всякаго водоема, по казенному, подъ шумокъ легкой поэтики, членія газетъ и непрекращающихся частныхъ бесѣдъ...

Сканивая нѣсколько общую картину лишь отдаленныя выступления, среди которыхъ являлись характерными по содержанию были рѣчи генералъ-лейтенанта Шуваева, курскаго дворянина Маркова, казавскаго „истинно-русскаго“ лавочника Тимошкина и с-д. Белоусова.

Въ „Думскихъ впечатлѣніяхъ“, помнится, я какъ то описывая выступленіе „бывшаго“ главнаго интенданта Полякова. Его дебютная рѣчь вызвала въ свое время общае недомысліе. Онъ много и долго, съ какой то робостью и наивностью, съ безпримѣрной добросовѣстностью стараго казначейства докладывалъ Думѣ, какія подвѣтки и изъ какой кожи надлежитъ пришивать къ солдатскимъ сапогамъ, какіе шуры и кантики придать „боевой“ видъ офицерскимъ, какіе сорта сукна обладаютъ больше выносливостію... Когда же генералу Полякову напомнили о томъ, что, кромѣ подметокъ и кантиковъ, въ его ведомствѣ есть еще другіе, болѣе насущные, болѣе острые вопросы,—генералъ даже удивился.

— Воровство, хищенія. Выточничество. Помилуйте, что вы. Были у насъ воры, но мы всѣхъ ихъ переплюнули. Арестованы крупная шкура, а не какая-нибудь интендантская плетуха...

Генералъ Полякова во главѣ ведомства теперь не существуетъ. Онъ уволенъ въ отставку и чуть ли не состоитъ подъ судомъ за свою слишкомъ поспѣшную увѣренность въ томъ, что переплюнулъ всѣхъ шукъ интендантскаго ведомства.

Въ сѣтяхъ у сенатора Гарина трепыхался и бѣгетъ теперь богатѣйшій уловъ самыхъ разнообразныхъ экземпляровъ прѣдпринятій изъ интендантской „тонни“. Во главѣ ведомства стоитъ новое лицо, генералъ-лейтенантъ Шуваевъ, впервые давшій сегодня объясненія Госуд. Думѣ.

И что-же? Его заглавная, живая рѣчь, извазавшая знаки одобренія на самыхъ разнообразныхъ конкахъ зала, въ свою очередь, въ конечномъ счетѣ, могла оставить одно только... недомысліе...

Совершенно вѣрно,—торопился согласиться съ Госуд. Думой новый руководителъ вполнолучаго ведомства... „Взяточникъ, воры, хищники — это все есть, все названо. Пожалуйста Госуд. Дума симпатична. Я сплю и во снѣ вижу реформы... Я даже по телефону испрашиваю у министра разрѣшенія экстренно, въ два, три дня провести ту или иную „освѣжающую“ мѣру...“

И, торопясь и волнуясь, съѣднѣній, хлопотливый генералъ рисовалъ прѣдъ Госуд. Думой заманчивую картину будущаго интендантскаго рая. Но это все въ будущемъ. А что же въ настоящемъ? Вотъ, напр. изъ благонамѣреннаго и осторожнаго центра указываютъ, что не слѣдовало бы интендантству дѣлать безъ торговъ крупные заказы какому то подозрительнымъ трудовымъ артелямъ „истинно-русскаго“ монаха Макарія. Въ докладѣ коммисіи о дѣятельности этихъ патріотическихъ поставщиковъ содержится данна не очень то благоприятная...

Генералъ Шуваевъ сейчасъ же воодушевился и занялъ воинственный позицію...

— Интендантство,—поучалъ онъ Госуд. Думу, служить интересамъ русской арміи. Онъ обязанъ обогащать русский народъ, приобщаясь подъ стѣною „истинно-русскихъ“ организацій...

А потому правые отъѣтили бурной овацией. Марковъ 2-й и Тимошкинъ поставили откровенно высказавъ Госуд. Думѣ свою радость передъ готовностью главнаго интенданта и впредь не оставить архимандрита Макарія выгодными заказами. Въ воздухъ парламентскаго зала вопль опредѣленно запахло жаренымъ...

С-д. Белоусовъ поставилъ тогда же обществу маленькую подробность „интендантскихъ“ откровеній. Онъ противопоставилъ эту готовность удручить опредѣленнымъ организаціямъ, набравъ изъ нѣсколькихъ процентовъ за „патріотическія“, той страшной позіи, которую администрація заняла по отношенію къ разоблачительнымъ интендантскимъ хищеніямъ,—печати.

Что это такое, въ самомъ дѣлѣ? Съ одной стороны ревизуетъ и улаживаетъ „душъ“ сенаторъ Гаринъ, а съ другой, —за обличеніе темныхъ дѣяній ревизуемыхъ газетъ закрываются и штрафуются. Не есть ли это проявленіе стараго, излюбленнаго принципа,—одной рукой полоть сорные травы, а другой рукой сѣять ихъ сѣмена...

Нд такъ ли и у генерала Шуваева? Одной рукой онъ пишетъ свои „реформы“, а другой ставитъ архимандрита Макарія и его союзничку „коммерцію“ въ положеніе привилегированныхъ поставщиковъ...

Членъ Государственной Думы П. Герасимовъ.

Мѣстная хроника.

Земскія ходатайства. Губернаторомъ представлено министру внутренннихъ дѣлъ ходатайство губернскаго земства о разрѣшеніи выдавать ежегодное пособие по 20 р. въ дополненіе къ пенсін въ 40 р. прѣдъ служащаго губернской земской больничной Куркиной, мужъ которой умеръ отъ чахотки, заразившись въ отдѣленіи проектора.

Министру народнаго просвѣщенія представлено губернаторомъ ходатайство нижегородскаго уѣднаго земства о разрѣшеніи устройства педагогическихъ курсовъ для земскихъ учителей, съ отпускомъ на это изъ казны средствъ въ половинномъ размѣрѣ.

Отвѣтъ на земскія ходатайства. Министрство внутренннихъ дѣлъ уѣдному губернатору, что ходатайство губернскаго земства о прѣдоставленіи земствамъ права установленія размѣровъ прогонной платы будетъ принято во вниманіе при прѣдметномъ земскаго положенія и относящихся къ нему уаказаній.

Главное управленіе почтъ и телеграфовъ уѣдному губернатору, что вопросъ объ открытіи почтоваго отдѣленія въ с. Нарукоевъ по ходатайству о томъ луховнскаго земства зачисленъ въ подлежащую отведенію ходатайствъ и будетъ окончательно разрѣшенъ по отпуску почт.-телегр. ведомству особымъ дополнительнымъ кредитомъ на расширеніе почтовой сѣти въ имперіи.

Жалоба сенату. Губернаторомъ представлена въ правительствующій сенатъ жалоба правленія Сормовскихъ заводовъ на постановленіе мѣлншаго очереднаго балахнскаго уѣднаго земскаго собранія по вопросу о привлеченіи къ обложенію земскими сборами Сормовскихъ заводовъ по новой оцѣнкѣ.

Васѣдана архивной коммисіи. Сегодня, 23 марта состоится очередное засѣданіе нижегородскаго архивной уѣдной коммисіи. Ожидаются сообщенія А. К. Кабанова и О. М. М. Сперанскаго въ Нижнемъ-Новгородѣ и о П. И. Мельникова, какъ преподавателъ нижегородскаго гимназіи. Редакціонная коммисія признала несуществующимъ проектъ изданія архивной коммисіи собственнаго періодическаго органа. Н. Н. Юрданскій подаетъ заявленіе объ отказѣ отъ дѣлководства въ коммисіи.

Отказъ. Учредители прѣдложеннаго въ Нижнемъ-Новгородѣ общества городскихъ избирателей и обывателей (по образцу обществъ, тождественныхъ существующихъ въ Петербургѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ и другихъ городахъ), г.г. мировые судьи Держа

въ и Степановъ и г. В. М. Волковъ получили на дѣлахъ уѣдленіемъ, что проектированному обществу въ Нижнемъ въ регистраціи отказано. Причиной неизвѣстна.

О такъ же на скотобойнѣ. Губернаторъ препроводилъ на заключеніе мѣстнаго уѣдскаго казеннаго палатою постановленіе нижегородской городской думы по вопросу объ увеличеніи на 10 проц. таксы ва убой скота на городскихъ скотобойняхъ.

Разъясненіе. На прѣдставленіе арзамаскаго городского головы губернаторомъ указано, что, по размысленію правъ сената и министерства внутренннихъ дѣлъ, лавка, забаллотированная при выборѣ въ гласные, не лишена права баллотироваться въ кандидаты къ городскимъ гласнымъ.

Обязательныя постановленія. Губернаторомъ изданы составленныя нижегородскаго городского думою обязательныя постановленія о времени судниной и празничной торговли въ г. Н.-Новгородѣ, какъ и постановленія войти въ законную силу черезъ двѣ недѣли по опубликованіи ихъ въ „Губернскихъ Вѣдомостяхъ“.

Избраніе делегата. Управленіе пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, состоящее при министерствѣ народнаго просвѣщенія, съазаетъ лѣтомъ 1910 г. въ Петербургъ на совѣщаніе представителей отъ учащихся, по одному отъ каждого уѣзда. Надѣясь быть произведены выборы делегата отъ учащихся нижегородскаго уѣзда. Выборы были закрыты, по запискамъ, всѣхъ избирателей въ уѣздѣ 233 чело. По подсчету, произведенному въ земской управѣ, оказалось: М. Г. Рябовъ получилъ 106 голосовъ, И. И. Димитрьевъ—21, М. И. Першинъ—18, остальные получили менѣе 10. Такимъ образомъ, избраннымъ оказался М. Г. Рябовъ, учитель сарайскаго училища.

Лекція Ф. А. Степуна. Вчера въ Общественномъ клубѣ Ф. А. Степуна прочелъ шестую лекцію изъ курса философіи на тему „Россія и Европа какъ проблема русской философіи исторіи“. Лекторъ читалъ о Владимірѣ Соловьевѣ. Онъ разсматривалъ философію исторію въ системѣ этого философа. Лекція прочтана съ болѣе или меньшимъ успѣхомъ, она была построена интересной изложженіе и отличалась ясностью, литературностью. Публики было болѣе 300 чело.

Послѣдняя лекція. Сегодня, въ 8 часъ вечера, въ Общественномъ клубѣ Ф. А. Степуна прочелъ послѣднюю лекцію изъ исторіи философіи на тему „Россія и Европа какъ проблема русской философіи“. Лекція будетъ посвящена Вл. Соловьеву.

Въ обществѣ приказчиковъ. На состоявшемся третьяго дня общемъ собраніи членовъ общества вспомогательнаго частному служебному труду сдѣланы еще слѣдующія постановленія: ассигновано 100 р. на организацію разумныхъ развлеченій для членовъ (въ истекшемъ году было устроено два литературно-вокальных вечера и спектакль); назначена пенсія вдовѣ Чуруковой по 175 р. 44 к. въ годъ; продолжены ранѣе назначенныя вспоможенія вдовамъ и сиротамъ на 1910 г. и вновь назначены вспоможенія вдовамъ Сыроматниковой и Федоровой по 45 р. ежегодно; постановлено выдавать въ необходимыхъ случаяхъ пособие просищимъ вдовамъ и ранѣе установленнаго 6-мѣсячнаго срока со дня смерти члена (вызвано многочисленными заявленіями).

Изъ иѣднскаго управы. Согласно прѣдложенія управы, депутатское собраніе утвердило по смѣтѣ 3,623 р., ассигнованнымъ на благотворительныя дѣла въ 1910 г. Сумма распределена слѣдующимъ образомъ: правленію общества пособия учащимся въ народныхъ начальныхъ училищахъ—100 р., „Школу убѣдана для блѣдныхъ дѣтей—100 р., на содержаніе ремесленнаго училища при Мининскомъ братствѣ—100 р., на приданое обрѣтымъ не вѣстамъ—300 р., новобранцамъ 1910 г.—260 р., разнъмъ лицамъ—бѣднымъ мѣщанскаго сословія пособій—2,500 руб. и проч.

Лотерея-аллегри. Правленіемъ общества пособия учащимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ города рѣшено устроить 20-го апрѣля, въ Коммерческомъ клубѣ лотерея-аллегри, сборъ съ которой поступитъ въ пользу дѣтней колоніи общества на содержаніе слабыхъ и бѣдныхъ дѣтей. Главные розыгрыши: 100-рублевая рента, швейная машина, домашн. платье и проч.

Засѣданіе санитарнаго совѣта губернскаго земства назначено на субботу 27-го марта. Прѣдстоятъ выборы врача въ санитарное отдѣленіе управы.

Собраніе. Въ слѣдствіе несостоявшагося 17-го марта общаго собранія членовъ втораго нижегородскаго общества взаимнаго кредита, второе собраніе, которое будетъ считаться дѣйствительнымъ при любой наличности членовъ, назначено на среду 31-го марта, въ помѣщеніи городской управы.

Учительское совѣщаніе. Сегодня, въ 7 часъ вечера, въ помѣщеніи Александровскаго училища состоится учительское совѣщаніе. Обсуждѣнъ извѣщеній учащихся разослана не будетъ.

Правленіе. Приставъ Богородскій назначенъ почетнымъ членомъ нижегородскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ прѣтотв.

Служебная передѣлка. Препоручикъ вапаса Н. В. Терзижъ назначенъ кандидатомъ при Васильурскомъ вѣдомствѣ съѣзды, съ откомандированіемъ къ исполненію должности земскаго начальника 5-го участка Васильурскаго уѣзда, вмѣсто Геркена, вышедшаго, по болѣзни, въ отставку.

Г. Губернаторомъ сдѣлано прѣдставленіе о назначеніи временно исполняющаго должность земскаго начальника 4 уч. саргачскаго у. Пельковскаго — земскимъ начальникомъ 5 уч. арлатовскаго уѣзда, вмѣсто вѣдана умершаго Крутикова.

Владодротность. Учителыни Александровскаго училища проситъ не прѣдлатъ глубоко благодарности вновь избранной почетельнагъ В. М. Ахалпной за пожертвованіе ею 30 руб. на пособія и книги для вѣдкласснаго чтенія.

Крѣпко въ дѣло. Доставленный въ полицію машинистомъ пожарнаго депо нѣдйи Ф. М. Шапкинъ, украшавшій на дворѣ депо куръ породы „лангшанъ“, притворивъсь мировымъ судьей перваго участка къ торжественному заключенію на три мѣсяца.

Бунный вазованіе. Третяго дня въ частъ быдъ доставленъ управляющаго ярмарочной лавторой Ф. А. Мауродовичѣмъ договоромъ новозначенъ 1 разъ, крестъ Вас. Палаутовъ, который, по словамъ т. Мауродовича, былъ выдано обѣ стороны повода, нанесъ ему оскорбленіе на словахъ и вѣдѣмъ намѣревался еще нанести и побой. Составленъ протоколъ.

По дѣламъ Т-ва „А. А. Печенина и Ко“

Вернувшійся на дѣль изъ Петербурга повѣренный группы нижегородскихъ кредиторовъ т-ва „А. А. Печенина и Ко“ сообщаютъ слѣдующее о положеніи дѣлъ въ ликвидационной коммисіи по дѣламъ т-ва. Надѣясь имѣть быть совершена полная крѣпость на продажу послѣдняго принадлежавшаго т-ву въ Казани недвижимаго имущества. Выдѣстъ съ вырученными отъ этой продажи дѣльгами у ликвидационной коммисіи накопится около 400,000 рублей, что дастъ возможность выдать кредиторамъ на ихъ удовлетвореніе отъ 4% до 6 коп. на рубль. Коммисія, однако, ссылаясь на заковы, по которому кредиторамъ несостоятельныхъ должниковъ выдуются деньги на удовлетвореніе претензій по мѣрѣ накопленія суммами не менѣе 10 коп. на рубль, въ собственному почину менѣе 10 коп. не выдана не собирается, если на то не послѣдуетъ особаго прѣдписанія с-петербургскаго коммерческаго суда. О такомъ прѣдписаніи придется хлопотать самимъ кредиторамъ.

За продажей домовъ, въ распоряженіи коммисіи останется только вилленское имѣніе „Зѣринскія“, съ распродажей котораго дѣло обстоитъ такъ. Владѣльцѣ банковскаго дома Мартинсона и Засуайлова пріобрѣтши это имѣніе „Зѣринскія“, размѣромъ 412,000 кв. сажень, за 300,000 р. Имъ продано было 207 тыс. кв. сажень и отдано подъ развѣтны въ этой мѣстности ульды 87 тыс. кв. саж. Къ ликвидационной коммисіи поступилъ еще остатокъ въ размѣрѣ 118 тыс. кв. саж., изъ коихъ коммисія продала 35 тыс. кв. саж. за 166 тыс. рублей, изъ цѣкъ осталось въ долгу за покупщиками 51 тыс. рублей. Теперь въ распоряженіи коммисіи имѣется нѣсколько болѣе 80 тыс. кв. саж. на сумму, по оцѣнкѣ коммисіи, въ 1,150,000 рублей. О продажѣ этой земли идутъ переговоры съ разными лицами, но повидному, нѣтъ никакой надежды выручить за эту землю оцѣночную сумму. Въ коммисіи не могутъ также сказать, мож

но ли ожидать въ близкомъ будущемъ окончательной ликвидаціи этого имѣнія.

По вопросу о свойствахъ несостоятельности Мартинсона и Засуайлова состоялось постановленіе ликвидационной коммисіи о признаніи ихъ вѣдлыми банкротами.

И такъ какъ коммерческій судъ при объявленіи несостоятельности т-ва оставилъ Мартинсона и Засуайлова на свободѣ только въ слѣдствіе того, что въ виду суда не имѣлось признаковъ злостности, то въ настоящее время ликвидационная коммисія, указывая на имѣющіяся въ ея распоряженіи данна о злостности, сдѣлала прѣдставленіе коммерческому суду о заключеніи Мартинсона и Засуайлова подъ стражу. Вопросъ же о созывѣ общаго собранія кредиторовъ для опредѣленія положенія должниковъ, разрѣшеній судебнымъ департаментомъ сената въ положительномъ смыслѣ, надѣясь, по жалобѣ ликвидационной коммисіи, перешелъ во второе общее собраніе сената, гдѣ еще не разсмотрѣно.

Одновременно съ признаніемъ Мартинсона и Засуайлова злостными, ликвидационная коммисія возбудила противъ Мартинсона и бывшего главнаго управленнаго Ф. П. Иванова уголовное прѣдставленіе по обвиненію ихъ въ растратѣ чуждаго имущества 54 билетомъ 140 рубревымъ съ выгнршими займа, 81 билетъ 246 займа и 59 билетомъ дорнскаго займа, а также же 66 свидѣтельствъ ренты, въ общемъ на сумму стоимости по биржевой котировкѣ 2-го сентября 1904 года въ 111,836 руб. Дѣло это поступило къ судебному слѣдователю 12-го уч. г. С.-Петербурга, и Мартинсонъ и Ивановъ были арестованы, но затѣмъ выпущены на свободу подъ залогъ въ 111,836 рублей залогъ этотъ внесенъ за нихъ третьими лицами. Что касается Засуайлова, то онъ проживаетъ въ Петербургѣ, и объ немъ слѣдствій въ коммисіи сообщать не могли. Но онъ также привлеченъ наравнѣ съ Мартинсономъ и Ивановымъ. Ликвидационная коммисія заявляетъ гражданскій искъ ко всѣмъ тремъ привлеченнымъ къ отвѣтственности въ размѣрѣ стоимости растратченныхъ процентныхъ бумагъ, т. е. въ суммѣ 111,836 руб. Коммисія также просила обезпечить этотъ искъ залогомъ ареста на имущество привлеченныхъ къ отвѣтственности, но удовлетворена-ли и въ какой формѣ эта просьба, въ коммисіи еще слѣдствій не имѣется.

Итъ нижегородскихъ кредиторовъ оказались потерѣвшими отъ растраты слѣдующія лица: г.г. Поповъ, Качевъ, Ферманъ, Натансина, Акфенба, Колоскова, Восточковъ, Зеленова, Страшныя, Мыльникова, Губина, Толскаго, Зѣрирова, Флерова, Лошкаревъ, Брейманъ, Успенскій, Михайловъ, Сперанскаго, Порошина, Егоровъ, Соколовская, Галинъ, Траурова, Лебедевъ, Кудольскій, Поповъ Н., Яковлевъ, Киселевъ, Судоупольскій, Коробовъ, Левашовъ, Семельчевъ, Окунева, Станкова, Евдокимова, Пьянковъ, Сивкова, Чалыгинъ, Колесовъ, Герасимовъ, Спассовскій, Чеснокова, Смирновъ, Алелековъ, Соболевъ, Варанчиковъ, Зламенскій, Климовъ, Битный-Шляхта, Боканевъ, Шиншиковъ, Рѣшетниковъ, Шинчиковъ, Розинъ, Галашинъ, Зѣваидъ, Трацевичъ, Подогинъ, Мосинъ, Мильковъ, Поповъ Д., Гибушевъ, Поповъ И., Замытнинъ, Голубевъ, Гурьевъ, Сперанскій и Суляриевъ. Дѣла и документы этихъ лицъ прѣдставлены коммисіею судебному слѣдователю.

Къ вопросу объ открытіи вспомогательныхъ школъ для отсталыхъ дѣтей. (Письмо въ редакцію.)

Какъ уже извѣстно,—вопросъ о необходимости открыть школы для отсталыхъ дѣтей въ Нижнемъ-Новгородѣ съ слѣдующаго же учебнаго года быть разсмотрѣнъ на нѣсколькихъ учительскихъ совѣщаніяхъ и приняты всѣми учащими, школьнымъ врачемъ и инспекторомъ единогласно. Въ настоящее время дѣло остановилось на томъ, какъ приступить къ организаціи этого сложнаго и безусловно важнаго дѣла, гдѣ взять средствъ и проч. Попытаемся по снѣтъ возможности отвѣтить на это, причемъ мы позволимъ себѣ привести здѣсь тѣ соображенія, которыя были сдѣланы нами въ докладѣ „Къ вопросу объ обученіи отсталыхъ дѣтей“, принятомъ собраніемъ мѣстной секціи гигиены воспитанія и образованія.—4) Необходимо съ слѣдующаго же учебнаго го

Послѣдній сынъ

Новая поэма М. Ю. Лермонтова (Окончаніе).

Бѣжитъ за часомъ скучный часъ,
И вотъ, у двери слышншь стукъ,
И быстро Леда входитъ вдругъ
И падаетъ къ ея ногамъ...
Власы катятся по плечамъ,
Испугомъ взоръ ея блещитъ...
„Погнѣла,—дѣва говоритъ,—
Онъ вырвалъ у меня любовь,
Блаженства не найду я вновь...
Проклятые на него! Злодѣи
Нашь князь!.. Мои мольбы, мой стонъ
Презрительно отвергнули онъ!
О, ты о мнѣ хоть пожалѣй,
Мать! мати.. уей менѣ.. уей!..“
„Законъ судьбы несокрушимъ,
Мы всѣ ничтожны передъ нимъ“—
Старуха отвѣчаетъ ей.
И встала бѣдная, и тихъ
Омываній казала взоръ,
И удалилась. И съ тѣхъ поръ
Не вылеталъ изъ устъ младыхъ
Печальный ропотъ иль укоръ.
Всегда съ поникшею головою,
Сидѣлъ томиа в тоской,
На отуманенной Ильменѣ
Смотрѣла Леда цѣлый день
Съ береговъ высокихъ скалъ.
Никто ее не узнавалъ:
Надеждой не дышала грудь,
Улыбокъ гордой болѣе нѣтъ,
На щекъ страшно и взглянуть,
Блѣднѣ, какъ утра первый свѣтъ.
Она ушла въ цѣвѣтъ лѣтъ...
Съ жестокой радостью дѣтей
Смѣются дѣвочки надъ ней,
И мать сердито гонитъ прочь...
Она одна и дѣнь, и ночь.
Такъ колосъ на полѣ пустомъ,
Забитъ непопыхнымъ жнецомъ,
Стоитъ подъ бурей одинокъ,
И буря гнетъ мой колосокъ!..

И чтожъ заря не привела
Домой красоту мою.
Никто не знаетъ во всемъ краю,
Куда сокрылась она;
И смерть, какъ жизнь, ея темна.
Жалѣли юности о ней,
Проклятыя тайны неслись
Къ властителю. Ахъ! не нашлись
Въ ихъ душѣхъ чувства прѣжнихъ дней.
Когда за опутую честь
Мечомъ бойца платила мѣсть,
Но на землѣ еще была
Одна рука, чтобъ отомстить,
И было сердце, гдѣ убитъ
Любя чужбина не могла...

Пока надежды слабый свѣтъ
Не воше туманъ отбѣтъ,
Пока невольная слеза
Еще пылается глаза
Коварной влагой омочитъ,
Пока мы можемъ позабить
Хоть въ половину, хоть на мигъ,
Изъмынъ, страсти лѣтъ былыхъ,
Какъ мы любили въ тѣ года,
Какъ сердце билось тогда;
Пока мы можемъ какъ-нибудь
Отъ страшной гдѣбы отвернуть
Не воше удрученныи умъ,—
Какъ много удаваться думѣ
Боятся потревожить насъ!—
Но есть неизбѣжимый часъ...
И поздно или рано онъ
Разрушитъ жизни сладкій сонъ,
Завѣсу съ прошлаго стащить
И все въ грядущемъ отравитъ;
Освѣтитъ бездуу пустыю,
И насъ (хоть будетъ тяжело)
Презрѣтъ заставить—намъ на зло—
Правдоподобныя мечты.
И съ этихъ поръ иной обманъ
Душевныхъ не изльчитъ рагъ!—
Высокій дубъ, краса холмовъ,
Передъ членіемъ снѣговъ
Роняетъ листь, но вновь весной
Покрываетъ короной листовъ.
И зеленѣя, въ жаркій день
Прохладило оиъ стелеть тѣнь,
И буря вокругъ него шумитъ,
Но великана не свалитъ.
Когда же пламень громовой
Могучій корень опалитъ,
То листья съвѣжо толпой
Онъ не однѣтся во-вѣкъ!—
Ему подобенъ челоуѣкъ...

Свѣтаетъ побѣлѣтъ восходъ,
И озаришь вершины горъ,
И стаетъ снѣгъ безомыльный боръ.
На зѣркало недалекнхъ водъ
Ложится тѣнь отъ береговъ,
И надъ болотомъ, межъ кустовъ,
Огни блуждающе снѣшатъ
Укрытыя отъ дневныхъ огней;
И птицы озера шумятъ
Между прѣтнтыхъ камышей.
Летитъ въ птнство черный вранъ,
И въ чащу кроется теперь
Съ кажимъ-то страхомъ дикій звѣрь.
Грядой волнистоу туманъ
Всѣстаетъ между зубчатыхъ скалъ,
Куда никто не проиалкалъ,
Гдѣ камни темной пеленой
Улыко кроетъ мохъ снѣгой...
Взошла заря. Зачѣмъ? зачѣмъ?
Она одно освѣтитъ всѣмъ!
Она освѣтитъ бездуу тьму,
Гдѣ бытъ вѣтъны невзвратно мы,
Потери новыя людей
Она лукаво озаритъ,
И сердце каждое лишитъ
Всѣхъ удовольствій прѣжнихъ дней,
И сожалѣныя не возыметъ,
И вспоминаныя не убѣтъ!..

Два путника лѣсной тропой
Идутъ подъ утреннею мглой
Къ ущельямъ славянскихъ горъ;
Заря ихъ привлекаетъ взоръ,
Играя межъ вѣтвей густыхъ
Березъ и осеней вѣховъ...
Одинъ еще во цѣвѣтъ лѣтъ,
Другой—старикъ, и худъ и сѣдъ,
На нихъ одеждѣ чуждыхъ странъ;
На младшемъ—съ стрѣлами колчанъ.
И лухъ, и ржавчиной покрывъ
Его шпаша, и мечъ звенитъ
На немъ. Тяжелыхъ мукъ бразды
И битыя давнишнє слѣды
Хранитъ его чело, но взглядъ
И всѣ движенья говоритъ,
Что не погасъ огонь святой
Подъ сей колчужой боевой...
Ихъ вѣду суровъ, и шагъ ихъ скоръ,
И полонъ грусти разговоръ.
— „Прощу тебя, не уменьшай
Восторгъ души моеи. Опять
Я здѣсь! опять родимый край
Сужденъ изгнанника пріятъ;
Опять, какъ алая заря,
Надежда веселитъ меня!

И я вижу милый кровъ,
Гдѣ днлся ниръ моихъ отрокъ.
Гдѣ я мечомъ играть любилъ,
Хоть мечъ былъ свѣше дѣтскихъ снѣдъ.
Тамъ выросъ я, тамъ защищаль
Своихъ боговъ, свои права,
Тамъ за свободу я бы палъ,
Когда бы не твои слова.
Старикъ, гдѣ жъ замѣсли твои
Ты зрѣшь ли, какъ легли въ кровь
Сыны свободные славянъ
На берегу далекимъ странъ?
Чужой народъ намъ не помогъ,
Онъ принялъ правду за прѣдлогъ,
Гостей врагами почиталъ.
Старикъ! старикъ! кто бы отгадалъ,
Что пряхъ друзей моихъ уснетъ
Въ землѣ безвѣстной и чужой,
Что подъ небесной синевой
Однѣмъ Вадимъ да Ингелтъ!
На сердцѣ будутъ сохранены
Старинной вольности любовь,
Что имъ однимъ лишь увидать
Дано свое отчину вновь!..
Но что жъ? Быть-можетъ, наша вѣсть
Не извлечетъ слезы изъ глазъ,
Которые увидятъ насъ;
Быть-можетъ, праведную мѣсть
Судьба обманетъ въ третій разъ!..“

Такъ юный воинъ говоритъ,
И влажный взоръ его бродитъ
По дѣвкамъ соснамъ и камнямъ
И по туманнымъ небесамъ.
— „Пусть такъ,—старикъ ему въ отвѣтъ,—
Но черезъ много, много лѣтъ
Все будетъ славиться Вадимъ,
И грознымъ именемъ твоимъ
Народы устрашать князѣй,
Какъ тнѣю вольности своей,
И скажутъ: онъ за милый край,
Не размысливъ, промѣлъ кровь,
Онъ презрѣлъ счастье и любовь...“
Динисъ ему и подражалъ!
Съ улыбой горькою борель
Спѣшивъ отъ старца отвернуть
Свои глаза: младую грудь
Печаль давила, какъ свинецъ,
Онъ вспоминалъ о любви своей,
Невольное сердце потрясало,
И все волненіе страстей
Изъ бѣдныхъ устъ бы излилось,
Когда бы не боялся онъ,
Что вѣсто рѣчи только стоиъ
Молчанье возмутитъ кругомъ.

И онъ, поплывшн челоиъ,
Шаги примѣтно ускорилъ,
И спутнику не отвѣчалъ.
Идутъ и видятъ вдругъ курганъ
Снѣговъ снѣи утренній туманъ;
Шиповникъ и реней кругомъ,
И что-то бѣлое на немъ
Недвжимо въ травѣ лежитъ;
И дикій коршунъ тутъ сидитъ,
Какъ духъ лѣсовъ на тнѣ болыномъ—
То отлетитъ, то подлетитъ,
И вдругъ, принѣтитъ межъ деревъ
Вдали нежданнаго пришлени

