

Суббота

15

февраля

1941 года

№ 38 (1749)

Колхозное знамя

Орган Курмышского райкома ВКП(б) и районного Совета депутатов трудящихся

10-й год издания

Выходит
ежедневно

Цена отд. №
8 копеек

с. Курмыш,
Горьковской
области

К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины

Доклад тов. Хрущева Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива
Киевской области 28 января 1941 года

Так вот чтобы и этого не было, надо ввести такой порядок: признавать затраченные сверх установленной нормы трудодни лишь в том случае, если прирост урожайности в этой бригаде или в этом звене соответствует увеличению трудодней. (Аплодисменты).

Если же бригада или звено, к примеру, вместо положенных 10 трудодней, затратили на гектар 15 трудодней, а урожай получили не 14 центнеров зерновых, положенных по плану, а к примеру, центнеров 8, тогда этому звену трудодни, затраченные сверх установленной нормы, не признаются, не оплачиваются. Справедливо это будет, товарищи?

Голоса: — Справедливо! Правильно!

Если будет такой порядок, дело пойдет лучше. Тогда колхоз, как на дрожжах, будет подниматься, будет богатеть, укрепляться, и колхозники будут получать больше на трудодни и еще зажиточнее будут жить.

Товарищи, решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года подняло оплату труда председателей колхозов и это очень правильно. Председатель колхоза отвечает за все, он заботится, он работает много, поэтому надо, чтобы ему и платили хорошо. Это товарищи окупится сторицей. Председателя колхоза надо беречь, надо помогать ему. Я это говорю в первую очередь секретарям райкомов партии и председателям исполкомов. Хороший, культурный, сознательный, распорядительный председатель колхоза — это великая сила в колхозе.

Нам нужны устойчивые, культурные, грамотные кадры во главе колхозов. При новой оплате труда председатель колхоза не пожелает уже уйти с этой работы. Он будет лучше к делу относиться. А колхозники будут с него тоже больше требовать. Они скажут: «мы тебе хорошо платим, так лучше работай. Будешь плохо работать, другого поставим». Как видим и в этом отношении решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) значительно способствует укреплению колхозов.

Товарищи, в связи с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 года поступают письма с вопросами, на некоторые из них я бы хотел ответить.

Товарищи, колхозники спрашивают, какую надо урожайность брать для расчетов дополнительной оплаты труда: биологическую или фактически полученную, т. е. так называемую амбарную. Ясно, товарищи, что для расчетов по дополнительной оплате труда колхозников надо брать фактическую, полученную, т. е. амбарную урожайность. Почему? Это надо делать потому, что если мы возьмем урожайность биологическую, то тогда мы не заинтересуем колхозников вовремя и без потерь производить уборку хлеба, а всем известно, что разница между биологической и амбарной урожайностью и заключается в том, как будет проведена уборка: проведена ли будет уборка с потерями или без потерь. Если же мы введем подсчет, при котором для расчетов по дополнительной оплате труда будут признавать только амбарную урожайность, этим самым мы будем заинтересовать колхозников убирать хлеб без потерь.

Есть, товарищи, у нас в колхозах много категорий работ, которые не попали в предусмотренную решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) систему дополнительной оплаты. Вот пишет плотник, он говорит: я воз делаю, от меня зависит хозяйство. Счетовод говорит: как же без счетовода? Считать надо? Почему же я не буду получать дополнительной оплаты труда? То же говорит колхозный кузнец и слесарь и стрелитель, и кладовщик, и повар.

Но, товарищи, я считаю, что ослаблять решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) нельзя. Конечно, общее дело от всех зависит. Наш всегда товарищ Сталин говорит, что в нашем хозяйстве каждый работник на своем участке делает большое дело. Сторож будет плохо работать — раскрадут колхозное имущество. Сторож — это ответственный человек. Но все таки в бригаду на дополнительную оплату труда включать их нельзя. Дополнительную оплату надо выдавать лишь тем, кто непосредственно влияет на урожайность. А если всех зачислять, то мы опять придем к уравниловке и сведем на нет интересы тех, которые по-стахановски работают в колхозе, которые непосредственно обеспечивают получение высоких урожаев, высокую продуктивность животноводства, которые являются основными производственными работниками в колхозах. Они-то и имеют право на получение дополнительной оплаты труда, если перевыполняют установленные планы.

Это нужно разъяснить кузнецу, плотнику, повару и всем работникам, не предусмотренным этим постановлением, мую амбарную. Ясно, товарищи, что для расчетов по дополнительной оплате труда колхозников надо брать фактическую, полученную, т. е. амбарную урожайность. Почему? Это надо делать потому, что если мы возьмем урожайность биологическую, то тогда мы не заинтересуем колхозников вовремя и без потерь производить уборку хлеба, а всем известно, что разница между биологической и амбарной урожайностью и заключается в том, как будет проведена уборка: проведена ли будет уборка с потерями или без потерь. Если же мы введем подсчет, при котором для расчетов по дополнительной оплате труда будут признавать только амбарную урожайность, этим самым мы будем заинтересовать колхозников убирать хлеб без потерь.

Есть, товарищи, у нас в колхозах много категорий работ, которые не попали в предусмотренную решением СНК СССР и ЦК ВКП(б) систему дополнительной оплаты. Вот пишет плотник, он говорит: я воз делаю, от меня зависит хозяйство. Счетовод говорит: как же без счетовода? Считать надо? Почему же я не буду получать дополнительной оплаты труда? То же говорит колхозный кузнец и слесарь и стрелитель, и кладовщик, и повар.

(Продолжение)

Конечно, если счетовод напутает, это очень плохо, он причинит тем самым большой вред колхозному делу. Надо, чтобы счетовод был грамотный, платит ему надо, что полагается. Но если вы его зачислите в бригаду, то каково будет его влияние на урожай, к примеру, кукурузы? Он же за сенокос не ходит, удобрения не вносит. Нет, товарищи, в бригаду его включать нельзя, это будет несправедливо, неправильно.

За детишками в колхозном детском саду ухаживать надо, и ухаживать заботливо, любовно. Это — большое дело. Но какое может быть непосредственное влияние детского сада на урожай свеклы? Поэтому работников детского сада зачислять в бригаду нельзя, отступать от решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) — непозволительно.

Но в таком случае колхозные бухгалтера и счетоводы, слесари и кузнецы, плотники и строители, кладовщики и сторожа, повара и кухарки, работники контор и детских учреждений, заведующие хозяйствами и другие работники могут нам сказать: позвольте, значит мы от этого решения ничего не получим? Это неверно, товарищи. Все работающие в колхозе от этого решения много получают, много выигрывают.

В результате выполнения решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года вырастет в колхозе урожайность сельскохозяйственных культур, повысится продуктивность животноводства, значит повысится доходность колхоза, значит возрастет и оплата трудодня как натуральная, так и денежная. Верно, товарищи?

Голоса: — Верно!

Это нужно разъяснить всем, растолковать предельно ясно и четко. Ведь речь идет об исключительно важном мероприятии социалистического государства.

Товарищи спрашивают: почему Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) не сказали в постановлении о дополнительной оплате труда людей, ухаживающих за лошадью? Верно, в решении об этом не сказано. Об оплате их труда сказано в других решениях, поэтому надо придерживаться тех положений, которые уже имеются.

Наконец, есть некоторые культуры, по которым в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31 декабря 1940 года также не предусмотрена дополнительная оплата труда колхозников, например, пло-

дородные и эфиромасличные культуры, а также табак, хмель, виноградники, каучуконосы. Это же можно сказать и о колхозном рыбоводстве. Например, есть разные рыбоводы. Одни могут получить 23 центнера рыбы с гектара водоема, а другие получают по 3 центнера. Поэтому нужно установить и здесь дополнительную оплату труда.

Я полагаю, что по названным культурам и рыбе будет установлен такой же порядок дополнительной оплаты труда колхозников, какой предусмотрен решением от 31.XII—1940 года.

Теперь, товарищи, я хотел бы предостеречь вас от одной ошибки. При установлении норм могут некоторых наших передовых людей, как говорится, несколько обидеть. Рассуждать будут, примерно, так: в виду того, что этот колхозник или колхозница добиваются высоких показателей, дать им высокий план. И получится, что этим колхозникам трудно будет перевыполнить план, а следовательно получить и дополнительную оплату.

Взять, к примеру, тов. Грищенко, надаивающую 5.650 литров молока на каждую корову, и взять другую доярку, надаивающую 1.000 литров. Если доярке т. Грищенко запланировать получить в 1941 году 5.600 литров молока от каждой коровы, а второй доярке — 1.200 литров молока, то ясно, что вторая доярка имеет больше возможностей для выполнения и перевыполнения плана удоя. Хорошо работая, она может относительно легко получить дополнительную оплату. Другое дело т. Грищенко, ей будет труднее перевыполнить план, так как у нее возможность для дальнейшего повышения удоя будет гораздо меньшая, чем у второй доярки.

Поэтому наших передовых людей надо оберегать. Пусть люди зарабатывают. Это значит, что по достоинству будут оценены люди, и пусть им позавидуют другие, пусть позавидуют Марии Марчук, которая получит для себя 26 поросят, или т. Грищенко, которая получит 2.000 литров молока. Это хорошо. Кто хорошо работает, тот хорошо и получает. Это скорее заставит подтянуться тех, которые плохо работают.

Я просил бы учесть все это. И я уверен, что те, которые слабо работают, скажут: давайте учиться делу у т. Грищенко, у т. Биденко и многих других передовиков сельского хозяйства.

Товарищи, постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. надо обязательно распространить и на наши совхозы, учитывая при этом, конечно, их особенности. Это несомненно, будет способствовать поднятию урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства в наших совхозах.

Товарищи! Среди вопросов поступили и такие: почему постановление о дополнительной оплате труда колхозников относится только к Украине?

Это постановление, несомненно, будет распространено на все колхозы Советского Союза. А по Украине оно введено уже в действие, потому что украинцы просили об этом советское правительство и Центральный Комитет ВКП(б). (Бурные аплодисменты).

Раз это выгодно для колхозников, для колхозного строя, партия и правительство всегда пойдут навстречу и все сделают и делают, чтобы укреплять колхозы и чтобы героический народ наш жил зажиточнее, чтобы колхозники могли еще успешнее развивать свое общественное хозяйство и идти еще быстрее к еще более зажиточной жизни. (Бурные аплодисменты).

Вы знаете, товарищи, что сейчас со всех концов Советского Союза поступают сообщения о том, что колхозники просят правительство, чтобы и на них распространить дополнительную оплату труда.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) отметило успехи УССР в сельском хозяйстве. В постановлении говорится:

«Совет Народных Комиссаров Союза ССР и Центральный Комитет ВКП(б) отмечают, что в сельском хозяйстве УССР, на основе решений XVIII съезда ВКП(б), за годы третьей сталинской пятилетки достигнуты значительные успехи в организационно-хозяйственном укреплении сельскохозяйственной артели, развитии и укреплении общественной собственности колхозов, подъеме урожайности, развитии колхозных животноводческих ферм, создании общественных фондов и общем повышении материально-культурного уровня жизни колхозного крестьянства. Имеются серьезные успехи в деле дальнейшего укрепления колхозной дисциплины, повысилась производительность труда в колхозах».

(Продолжение на 2 стр.)

К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины

Доклад тов. Хрущева Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области 28 января 1941 года

Товарищи! Колхозники и колхозницы, партийные и непартийные большевики Украины с радостью восприняли эту оценку, данную Сталинским Центральным Комитетом ВКП(б) и правительством СССР.

Мы все знаем, что резервы у нас огромны. Посмотрите, какие у нас исключительные возможности. Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 31.XII—1940 г. вооружает нас на борьбу за еще лучший урожай в 1941 г. Надо только еще лучше организовать дело, необходимо настоящее большевистское конкретное руководство колхозами, бригадами, звеньями. Если мы по-большевистски настойчиво будем проводить это решение в жизнь, если мы правильно разясним его, чтобы оно было понято, если поможем бригадам, звеньям, мы, товарищи, 100 пудов зерновых с гектара в среднем по всей Украине можем и должны получить в ближайшее же время. И я считаю, что это будет лишь первый серьезный шаг вперед.

Товарищи, наше социалистическое сельское хозяйство вооружено так, как никакое сельское хозяйство в мире. Колхозы имеются только в нашей советской стране. Колхозный строй создал исключительные возможности получать высокие урожаи. Все средства — материальные и культурные в нашем государстве ставятся на

службу нашего народа, на службу колхозников, колхозов. Если мы только осознали свои силы, овладеем всей этой культурой — материальной и духовной, мы будем получать высокие урожаи. Надо только вооружиться знаниями и волей к борьбе, и мы будем получать рекордные урожаи на Украине и по всему Советскому Союзу.

Повышая урожайность зерновых и технических культур, увеличивая продуктивность общественного животноводства, мы тем самым будем создавать обилие продуктов питания и предметов широкого потребления. Создавая обилие продуктов в нашей стране, мы тем самым будем создавать все условия для перехода от социализма к полному коммунистическому строю.

Постановление партии и правительства о дополнительной оплате труда колхозников, как и другие решения нашей партии, рассчитано на дальнейшее укрепление социализма в нашей стране, рассчитано на создание всех условий для быстрого расцвета колхозного хозяйства, для создания обилия продуктов в нашей стране, для роста благосостояния колхозных масс, рассчитано на создание всех условий для дальнейшего роста благосостояния всего советского народа. (Бурные аплодисменты).

III.

По-новому, конкретно руководить колхозами

Товарищи! Я хотел бы остановиться на вопросе, который касается председателей колхозов, правлений колхозов, бригадиров, звеньевых, всех колхозников и, в первую голову, секретарей районных партийных комитетов и председателей исполкомов районных Советов.

Нам надо понять одно: мы живем в 1941 году, когда колхозный строй не только победил, но окреп и вырос. Выросли люди, выросла культура людей, исключительный авторитет нашей партии. Поэтому и руководство нашими колхозами, колхозным селом должно быть улучшено во много раз. Раньше, когда не было у нас колхозов, положение у нас было совершенно иное.

Сейчас положение другое. Сейчас у нас колхозы. Председатели колхозов и колхозники слушают нас и принимают к руководству наши решения. Поэтому, товарищи, сейчас, прежде чем написать директиву, надо хорошо изучить хозяйство, тщательно изучить людей и тогда давать указания, которые будут организовывать и поднимать людей на выполнение задач, поставленных нашей партией перед колхозами, перед колхозным крестьянством.

Колхозное крестьянство безгранично доверяет нашей

большевистской партии, а это налагает на нас большую ответственность за каждое слово, за каждый шаг. Поэтому руководить сейчас надо исключительно внимательно, со знанием дела.

Товарищи, руководитель, даже со знанием дела, если он будет только произносить речи, ничего не стоит. Я наблюдал такой способ руководства. Некоторые наши коммунисты руководители, секретари райкомов и председатели исполкомов страшно верят в силу своей речи. Они считают, что если речь произнесут правильную, грамотную, выдержанную, значит всем все станет ясно и дело пойдет само собой. Чепуха это! Даже самая хорошая речь не может сделать того, что может сделать человек, если он знает свои кадры, свой район, если он хорошо организует и повседневно контролирует работу людей.

Сейчас надо руководить, изучая во всех деталях каждый колхоз, изучать направление его хозяйства — животноводческое ли направление преобладает, зерновое, садоводство или огородничество, какое зерновое, какое животноводческое — молочное или мясное.

При современных условиях работы нам надо колхозами руководить по-настоящему, на-

(Продолжение)

до руководить, изучив все хозяйство этого колхоза. А для этого надо знать весь комплекс хозяйственных ресурсов колхоза, надо знать количество земли, надо знать качество почвы, надо знать, чем колхоз располагает, сколько скота, сколько получает минеральных удобрений, органических удобрений, сколько он может получить этих удобрений, сколько у него рабочей силы, какое количество земельной площади приходится на одного работающего, какие культуры сеются, какие культуры более урожайные, какие менее урожайные, можно ли заменить менее урожайные более урожайными, какие имеются породы скота, какой уход за скотом, какие имеются свинарки, коровники.

Надо знать количество населения в колхозе, сколько нужно сапог, кожухов, валенок для полного удовлетворения потребностей колхозников. Все это нужно знать. Нужно знать, сколько придется сдавать хлеба, мяса, шерсти, кожи государству, сколько нужно поставить скота на откорм, в каком году можно получить выход товарной продукции для сдачи государству и для изготовления необходимых вещей колхозникам.

Изучать людей надо. Сейчас необходимо руководить уже не только весенней или осенней посевными кампаниями, а надо видеть перспективу развития каждого колхоза. Следовательно, надо разрабатывать план развития колхоза на 2—3 года минимум, а для этого требуется глубокое изучение экономики каждого колхоза.

Товарищи! Некоторые наши руководители рассуждают так: у нас в районе плохо дело идет, пошлем уполномоченных. Эта работа не руководителя, а плохой пожарной команды. Плохая пожарная команда ничего не делает, не тренируется, не держит инвентарь в порядке и ждет. Когда же пожар случается, в колокол ударят, тогда эта плохая пожарная команда едет пожар тушить чем и как попало. Хорошая пожарная команда работает не так. Она хорошо тренируется, держит свой инвентарь в порядке, в чистоте.

Некоторые наши руководители иногда работают, как плохая пожарная команда, и когда сев идет плохо, такой руководитель не знает, кого в какой колхоз послать. Он срывает с работы районных работников, знающих и не знающих сельское хозяйство, посылает в село первого попавшегося человека. И это называется «помогать»!

Товарищи, это — не руководство, а «горе-руководство», не большевистское руководство. Отойти надо от подобного «руководства».

Не может быть провала в районе, не может быть провала в колхозе, если колхоз сла-

жен, если руководители района и колхоза знают хозяйство. Поэтому, товарищи, изучайте колхозы, изучайте экономику колхозов.

Товарищи секретари районных партийных комитетов и председатели исполкомов, попросите внимательно проанализировать свою работу, присмотритесь, как у вас сейчас день проходит, станьте, так сказать, перед своей совестью.

Сейчас — зима, рассуждают иные, ну что же — сеять начнем в апреле, время есть. Засыпка семян в этом году идет как будто лучше, чем в прошлом году, ремонт тракторов, безусловно, лучше. Зябь как подняли? Значительно лучше прошлого года. Засыпка фуражного фонда? По сравнению с прошлым годом — лучше. Еще что? Свеклу вывезли. Выходит, дела идут в районе более или менее ничего. Совещание бригадиров провели, совещание полеводов — тоже, теперь животноводческое совещание собрали, так что подготовка идет на всех парах.

Но сейчас для настоящего большевистского руководства колхозами этого мало. Сейчас, чтобы руководить, надо поехать в колхоз и поработать там две-три недели, взять бухгалтера, счетовода, взять бригадира, звеньевых, разобратся в хозяйстве, изучить его, изучить людей, изучить все материальные средства, почву, все хозяйственные возможности.

Надо каждому колхозу, бригадир, звеньевому, каждому колхознику определить его место в общей борьбе за высокую урожайность, за высокую продуктивность животноводства, договориться, расписать все это. Тогда, товарищи, зная людей, изучив их и веря им, можно быть спокойным, что сн дело сделают. И то надо после этого установить строжайший контроль исполнения.

Товарищи, возможности у нас для этого имеются колоссальные. Вы подсчитайте, сколько у нас в районе имеется ответственных руководящих работников. Вот передо мной интересная справка. Во всех сельских районах восточных областей Украины у нас имеется 29 923 ответственных работника. Сюда входят секретари, зав. отделами и инструктора райкомов партии, председатели исполкомов районных Советов, их заместители, секретари исполкомов, заведующие районными земельными отделами, директора МТС и их заместители, агрономы, ветеринарные врачи, зоотехники.

Колхозов же немного больше 27.000. И выходит, что на один колхоз приходится больше одного ответственного работника.

А как у нас обстоит дело в Киевской области? Возможности для конкретного руководства районами огромны. Ответственных областных работников у нас 225 человек, районов же 53. Это значит, что на

один район приходится по 4 ответственных областных работника.

Для конкретного руководства колхозами наши возможности также велики. Всего ответственных работников в районах области — 3 607 человек, а колхозов — 2.355. Значит, на один колхоз приходится опять-таки, больше одного ответственного работника.

А как выглядит иногда действительное руководство колхозами в районе? Я приведу пример по Тетиевскому району.

На одного ответственного работника в этом районе приходится один колхоз. Руководители бывали в колхозах наездами. Бывший секретарь райкома КП(б)У Бородин за день проезжал 15—18 колхозов. В результате такого «руководства» в колхозе «Червоний шлях» села Дибровка в 1939 году сеели 60 гектаров озимой пшеницы до 25 ноября и собрали в 1940 году по 4,3 центнера с гектара.

За 1940 год в 29 колхозах, из 51 по району, сменились председатели колхозов. К подбору руководителей колхозов районные организации подходили поверхностно.

К 1 января 1941 года в этом районе положенный минимум скота на фермах имеют только 25 колхозов из 51. Некоторые колхозы допускают убой маточного поголовья, не имея на фермах нужного минимума, или параллельно с закупкой скота производят убой его.

Например, колхоз им Ленина в селе Росишки, купил две коровы, а продал на убой семь коров. Колхоз им. Петровского, села Горшков купил 8 коров, а продал и зарезал шесть коров. Колхоз им. Горького, села Ненадыха, купил 8 коров, а зарезал и продал 4 коровы.

В районе не выполнен план по комплектованию овцеферм, в то же время в колхозах района в 1940 году зарезано на хозяйственные нужды 918 голов овец и продано для убой 156 голов овец.

Вот вам наглядный результат старых, негодных методов руководства, которые неизбежно должны привести и привели к провалам.

Если мы конкретно будем руководить колхозами, мы семимильными шагами двинемся вперед. Почему я так говорю? Потому что никаких секретов в получении высоких урожаев и высокой продуктивности скота нет. Все известно, все напечатано, знания ученых к нашим услугам. Если кому не ясно, можно книгу прочитать, доклад прочитать. Одним словом — все знания, которые даются наукой, доступны. Весь опыт передовиков сельского хозяйства всем доступен. Следовательно, в чем же дело? Дело в том, что один человек

(Продолжение на 3 стр.)

К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины

Доклад тов. Хрущева Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области 28 января 1941 года

культурно вырос, понимает дело, а другой несколько приотстал.

Нам надо поднять всех на уровень передовых людей. Я вам могу привести, товарищи, сотни примеров, когда человек, овладевший техникой дела, творит чудеса. Поэтому сейчас надо не дожидаться, пока каждый человек своим умом до всего дойдет. Это может быть процесс затяжной. Надо человека поднимать. Но для этого надо каждого человека знать, знать его способности, знать его наклонности к той или другой работе. Это — дело организаторское, это — дело руководства.

Товарищи, сейчас началось составление производственных планов в колхозах. Рассмотреть эти планы вместе с бригадами, с звеньевыми, с правлениями колхозов, вынести эти планы на общие собрания колхозников, внимательно обсудить каждую статью, учесть все замечания и если есть правильные замечания, то опять же не загордиться — мы, мол, проработали и поэтому поправок не принимаем, а принять их, если они улучшают дело. Потом надо утвердить производственные планы и организовать контроль над их выполнением.

Нужно по каждому колхозу посмотреть планы. Это необходимо сделать каждому райкому партии, а также исполкому районного Совета. Я бы предложил исполкому областного Совета и обкому партии выборочно, в некоторых районах проверить, посмотреть планы колхозов, пусть люди, которые будут посланы, посидят в таком колхозе дня 4—5 и проверят, чего стоит этот план, какая помощь оказывалась со стороны районных организаций этому колхозу. Именно так нужно проверять. Тогда мы заставим людей заниматься делом, изучать свое дело. Если мы этого добьемся, тогда мы будем иметь невиданные успехи.

Кадры бригадиров, звеньевых нужно тщательно подбирать и оберегать. Может быть, нам придется завести учет председателей колхозов, установить порядок, чтобы председателей колхозов без согласия исполкома областного Совета никуда не передевали и не снимали. Если общее собрание колхозников вынесет такое постановление, тогда пожалуйста. А то другой раз помыкают этим председателем колхоза. Это вредно для хозяйства. Нужно, чтобы председатель колхоза знал, что он на виду всей области, что ему помогают, его оберегают, что его поддержат, если кто-нибудь захочет его обидеть. Нужно кадрам больше внимания уделять. Я говорю о колхозных кадрах, но это относится и к зоотехникам, ветврачам, агрономам, — ко всем сельскохозяйственным кадрам.

Конкретное руководство может быть лишь тогда, когда у работников есть знания сво-

его дела, знание кадров.

Тов. Максимчук Марина рассказывала очень интересные вещи, как получить большие опоросы и много опоросов, как сберечь поросят. Когда свиноматка принесла поросят, больше, чем могла выкормить, т. Максимчук не растерялась. Она заказала плотнику «деревянную свинью», приспособила бутылки с сосками и выкормила поросят. Вот это значит не растеряться, человек сделал свое дело.

У этих людей нужно учиться, учиться у народа, тогда и дело пойдет.

Несколько слов о колхозах Полесья. Товарищи секретари райкомов, председатели исполкомов, агрономы, колхозники! Пора прекратить разговоры о том, что полесские районы обречены на низкие урожаи. Только в отсталом хозяйстве могут быть низкие урожаи. В наших условиях, в условиях советской власти, когда все материальные блага предоставлены колхозам для получения высоких урожаев, высоких уроков и в полесских районах не должно быть низких урожаев.

Надо некоторым секретарям райкомов и председателям исполкомов районных Советов депутатов трудящихся это понять и поучиться у передовиков сельского хозяйства. Пожалуй, не стесняйтесь, послушайте хорошего агронома, послушайте зоотехника. Человек, который имеет пытливым ум, с каждым днем познает, как мало он знает. Поэтому у такого человека развивается аппетит к знаниям, и он ищет их в книгах, в людях, в жизни, в практике, учится сам, идет вперед и за собой ведет людей, ведет вперед, к новым и новым достижениям.

Надо каждому руководителю большому и малому, работающему на своем деле, знать об этом и придерживаться такого принципа: учиться надо, учиться и учить других.

Товарищи, надо покончить с безответственным положением агронома в сельском хозяйстве. Надо поднять роль агронома, поднять его ответственность, чтобы он чувствовал ее и чтобы в нем видели агрономическое руководство сельского хозяйства.

У нас, товарищи, это дело еще плохо поставлено. У нас агроном обезличен. Он фактически не отвечает за сельское хозяйство, числится за группой колхозов, не имеет возможностей конкретно руководить каждым колхозом и не отвечает за урожай, какие получают эти колхозы.

С этим положением нужно кончать.

Нужно, товарищи, дать колхозу агронома, чтобы и колхоз и мы знали, что такой-то агроном отвечает за агрономическое руководство в таком-то колхозе. Материальную обеспеченность такого агронома надо обязательно связать с результатами его руководства этим

(Продолжение)

колхозом, т.е. поставить ее в зависимость от урожайности полученной в этом колхозе.

А сейчас у нас имеются участковые агрономы. Дали этому агроному участок в 5—7 колхозов. Такой агроном придет в колхоз, там поговорит, здесь поговорит, на небо посмотрит, но ничего конкретного не скажет. А колхозник любит конкретность, он любит ответственного человека.

Товарищи, вы думаете, что агроному существующее положение нравится? Нет. Агроном, который любит свое дело, любит агрономическую науку, тот недоволен таким положением. Поэтому надо изменить условия работы агронома и потребовать от него ответственности. Если он будет отвечать за конкретный колхоз, он не скажет, что спешит в другой колхоз. Он и в учебник заглянет, он посоветуется с практиком, он все свои знания, весь свой ум поставит на службу своему делу и всегда найдет правильное решение агрономических вопросов.

Если агроном придет в колхоз и вместе с колхозниками разработает план ведения хозяйства, семена посмотрит, почву изучит, наметит мероприятия по улучшению этой почвы, по удобрению, обработке и т. д., если он покажет, что он — человек знающий, тогда колхозники будут уважать такого агронома.

Мы хотим закрепить агрономов за колхозами, чтобы один агроном и зоотехник обслуживали один-два колхоза, в зависимости от размера хозяйства артели. Тогда агроном и зоотехник будут отвечать за колхоз, за урожай сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. Если зарплата агрономов будет увязываться с результатами их работы в колхозах, тогда они почувствуют и свою ответственность за состояние дела в колхозе.

Я попросил справку: сколько у нас имеется по областям агрономов и зоотехников и сколько приходится колхозов на одного агронома и зоотехника? Вот эти данные:

| Наименование Области | Приходится колхозов | |
|----------------------|---------------------|-----------------|
| | На 1 агронома | На 1 зоотехника |
| Киевская | 1,7 | 4,3 |
| Винницкая | 1,7 | 4,3 |
| Кам.-Подольская | 2,1 | 3,4 |
| Харьковская | 2,2 | 4,3 |
| Полтавская | 2,9 | 3,4 |
| Кировоградская | 2,6 | 4,0 |
| Одесская | 2,7 | 6,5 |
| Николаевская | 1,5 | 3,5 |
| Запорожская | 1,7 | 4,6 |
| Днепропетровская | 2,4 | 4,3 |
| Сталинская | 1,7 | 2,5 |
| Ворошиловградская | 1,8 | 2,8 |
| Житомирская | 2,6 | 6,4 |
| Черниговская | 2,3 | 4,9 |
| Сумская | 2,1 | 4,0 |
| В средн. по СССР | 2,1 | 4,1 |

Вот наша сила! Если мы этих агрономов и зоотехников вырвем из того состояния, в котором они сейчас находятся, чтобы эти люди не были писателями всяких ненужных резолюций и собирателями всевозможных сведений, и поможем им заняться своим делом, заняться действительно агрономией, если мы закрепим каждого агронома за определенным колхозом и поставим условием, чтобы этот агроном отвечал за состояние хозяйства в этом колхозе так, как отвечает главный инженер на своем предприятии, тогда я уверен, мы сделаем большое дело. Мы создадим необходимые условия для агронома, мы, следовательно, поднимемся тогда в агрономическом руководстве колхозами, мы поднимем на более высокую ступень работу агронома в колхозе, поднимем тем самым его авторитет. И, безусловно, как результат лучшего агрономического и зоотехнического руководства, мы получим более высокие урожаи и более высокую продуктивность животноводства.

С чего агроному следовало бы начать свою работу в колхозе? Прежде всего, людей надо знать — бригадиров, звеньевых. Что это за люди, кто чего стоит, на что способен по своей культурности, по своему развитию, по своему опыту. Надо учитывать дисциплинированность колхозника, его отношение к делу. Это играет колоссальную роль. Посмотрите, правильно ли расставлены кадры.

Агроном может иметь семь пядей во лбу, может огромные знания иметь, но если он людей не будет знать, толку не будет. Надо подбирать людей, которые уважают и ценят науку, дорожат интересами нашего народа.

Если вы изучите почвы, изучите культуры, которые сеете, подсчитаете по каждой культуре, сколько требуется затратить трудодней, учтете это,

если правильно рассчитаете и правильно разработаете правила ухода по каждой культуре и доведете их до каждого колхозника, тогда, товарищи, останется только проконтролировать и проверить, все ли так, как нужно, проводится в жизнь. Что написано в агрономических правилах, — закон. Если есть нарушители, то за нарушение разработанных агрономом правил, утвержденных правлением и общим собранием колхоза, должны нести наказание. Только таким образом агроном превращается в настоящего, агрономического руководителя хозяйства, только тогда он будет морально и материально удовлетворен.

Агроном, который разрабатывает правила, должен их подписать. Если с ним не согласается правление, а он убежден в своей правоте, он не должен идти на уступки. Он не может заставить правление, но он должен записать свое мнение, должен указать, что считает неправильным и что надо сделать. Это и есть честное отношение к своим обязанностям. Так должно быть, и мы этого будем добиваться.

В работе агронома бывают критические минуты, когда, например, приходится дать точный ответ: можно ли начинать сев. Надо не бояться этих критических минут, не бояться ответственности и смело, но правильно решать вопросы. Если агроном не будет бояться смелых и ответственных решений, колхозники сразу почувствуют к нему уважение.

Перестройка работы агрономов приведет к тому, что колхоз с радостью построит своему агроному хорошую хату, даст ему хороший выезд или хорошую верховую лошадь. Это дело окупится. Колхозы у нас сейчас на таком уровне, что для того, чтобы пойти на это, им не потребуются особые усилия.

IV

За высокий урожай сахарной свеклы

Товарищи, сахарная свекла для Украины является ведущей технической культурой. Украина (без западных областей) сеет 772 тыс. га свеклы. Это, примерно, 70 процен. всей площади, занятой свеклой в СССР.

Урожайность сахарной свеклы в истекшем году у нас выше, чем в 1939 году, выше, чем в 1938 году, и даже выше, чем в 1937 году. В среднем по Украине по всем 23 областям мы получили в 1940 году по 180,5 центнеров свеклы с гектара. В Киевской области урожай сахарной свеклы составил 150 центнеров с 1 га. Урожай был бы выше, если бы не навредил долгоносик. Мы ставили себе задачей добиться 100 тысяч корней на гектаре, а добились по СССР 79,2 тыс.

вместо 72,4 тыс. в 1939 году и по Киевской области 74,0 тыс. корней вместо 66,5 тысяч в 1939 году.

В истекшем году по СССР пересечно сахарной свеклы 269,9 тыс. га, в том числе по Киевской области 96,6 тыс. га, или 64,5 процента посева.

Товарищи, долгоносика мы собрали по Украине в 1940 году 13.015 тонн, по Киевской области — 4.559 тонн.

Киевская область сеет 149,7 тыс. гектаров сахарной свеклы. Больше Киевской области сеет только Винницкая область.

Несмотря на сравнительно низкий урожай сахарной свеклы по Киевской области в целом, мы имеем такие районы,

(Продолжение на 4 стр.)

К новым успехам социалистического сельского хозяйства Украины

Доклад тов. Хрущева Н. С. на совещании партийного, советского и колхозного актива Киевской области 28 января 1941 года

которыми надо гордиться. Это Шполянский район, который собрал по 254 цента свеклы с гектара, Ладыжинский район — 232 цента, Мокро Калигорский район — 228 цента, Катеринопольский — 209 цента, Смелянский — 209 цента и т.д.

Вот районы, товарищи, которые получили высокий урожай. Но если мы возьмем районы, в которых свекла особенно была поражена долгоносиком, то и там найдем острова — колхозы с высокой урожайностью. Поэтому я опять возвращаюсь к старому утверждению, что долгоносик тоже знает кого поражать, он идет туда, где люди дремлют. А там, где люди стоят на страже своих посевов, там долгоносик поживиться не может.

У меня под руками нет цифр, но мне помогут. Какой урожай свеклы в Переяславском районе?

Голос: — 130.

А у т. Пилипенко?

Голос: — 500 центнеров.

Выходит, что она дружбу завела с долгоносиком, чтобы ее свеклу долгоносик не ел. Товарищи, и таких как т. Пилипенко, много. Долгоносик выбирает слабое место, и там, где плохо организована работа, где плохо организована борьба с ним, там он и поедает свеклу.

У нас плохо велась борьба с долгоносиком. Очень много было в этой работе формального. Многие руководители смотрели на вещи через сводки, а сводки не вполне отражали действительность. Если взять первые решающие дни борьбы с долгоносиком, — оканчивание старых свекляничных хозяйственных канавками: канавки были сделаны тогда, когда жук с этих свекляничных улетел на новые посевы. Но так как по плану полагалось, чтобы хозяйственные канавки были, поэтому хоть и жук улетел, канавки все таки копали. Получилось так, что врач пришел с лекарством, когда больной не дышал (смех), а тогда, как известно, врач не нужен. Вот так и с этими хозяйственными канавками получилось.

А как ведется химическая борьба? Государство за свой счет дает яды, но опрыскивание ведется нерегулярно и несвоевременно, и поэтому снижается эффективность и химической борьбы с долгоносиком.

Мы много сейчас делаем для того, чтобы усилить борьбу с долгоносиком. Нам в этом отношении буквально ни в чем не отказывают союзное правительство, ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин. Все вопросы, которые выдвигались жизнью и ставились нами в ЦК ВКП(б) и СНК Союза ССР, принимались. Было принято решение, ссубсидирующее колхозы от уплаты за яды. Это большое мероприятие, и оно стоит государству огромных денег. Сейчас нам ясно, что средства борьбы с долгоносиком у нас используют-

ся неправильно. Мы разобрались в этом. Для нас сейчас ясно, что конные опрыскиватели нужно передать из МТС в колхозы.

Как МТС вели опрыскивание? Опрыскивание зачастую производилось, когда свекле было уже нанесено поражение. Это, товарищи, надо твердо помнить и больше этого не допускать.

Товарищи, сейчас имеется решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о том, чтобы все конные опрыскиватели вернуть колхозам. Вы знаете это?

Голоса: — Да.

К 15 февраля МТС должны отремонтировать все опрыскиватели и передать колхозам в исправности. Это надо сделать.

Нам большую помощь оказывают правительство, ЦК ВКП(б) и лично товарищ Сталин во всем. Нам дали большие денежные и материальные средства для того, чтобы увеличить количество конных опрыскивателей. Тракторных опрыскивателей больше мы пока заказывать не будем, потому что прекрасно можно справиться конными опрыскивателями.

Нам нужно сделать 10,5 тыс. новых конных опрыскивателей, чтобы каждый колхоз имел и мог ими воспользоваться тогда, когда это необходимо для более успешной борьбы с долгоносиком.

В этом году по решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР нам отпускается значительно больше ядов и, главное, хлористого бария. Так что в 1941 году мы лучше будем вооружены всеми средствами борьбы.

Но, товарищи, никакие опрыскиватели, никакое количество самых сильных ядов против долгоносика ничего не стоят, если не будет по-настоящему большевистской организованности в колхозах для борьбы с долгоносиком. Это надо твердо помнить.

У нас недавно было республиканское совещание и там много говорили о борьбе с долгоносиком, было много мнений, предложений. Я слушал товарищей, выступавших на этом совещании, беседовал несколько раз еще до совещания с некоторыми специалистами и хотел бы здесь тоже сказать свое мнение по этому вопросу. За 4—5 месяцев мы получили много интересных, самых разнообразных предложений. Я с удовольствием читал многие из них, но из всех я считаю нужным выделить предложение, которое сделал тов. Т. Д. Лысенко. Оно более правильное. Тов. Лысенко предлагает приманочно-ловчие посевы высевать на старых свекляниках. Здесь многие агрономы скажут, — позвольте, это дело старое, мы уже много лет практиковали такие посевы, но ничего не получилось, долгоносик подкармливался на этих приманочно-ловчих посевах и летел на основные посевы сахарной свеклы.

Это так и было. Но не смот-

(Продолжение)

ря на то, что это было в прошлом, я считаю, что новые приманочно-ловчие посевы нужно сеять на старых свекляниках, только не делая из них подкормку для долгоносика. Если сделать по-старому, долгоносик подкормится и полетит на основные плантации. Если же мы организуемся, если мы эти приманочно-ловчие посевы на старых свекляниках высеем, окопаем эти посевы, если мы установим наблюдение за канавками, будем уничтожать долгоносика, — я уверен, что мы его на 99 проц. уничтожим на старых свекляниках и не дадим возможности съесть не только основные посевы свеклы, но и приманочно-ловчие посевы. Потом мы эти приманочно-ловчие посевы запарим и поседем на них просо.

Некоторые товарищи из опытных станций тоже возражают против приманочно-ловчих посевов на свекляниках, основываясь на большом, многолетнем опыте. Но я бы сказал, что с ними согласиться нельзя. То что 99 раз одному, другому, десятому не удается, сотому удается, и я думаю что нам это удастся.

В каких условиях применялись раньше приманочно-ловчие посевы? Они применялись, когда было единоличное хозяйство, потом, когда колхозы были еще неокрепшие, слабые, малодисциплинированные. Конечно, если посеять приманочно-ловчие посевы на старых свекляниках и их так оставить, то это будет замечательной подкормкой для жука. Он подкормится, наберется сил и полетит искать настоящие посевы. Такие приманочно-ловчие посевы никакого положительного эффекта не дадут, а вред их очевиден.

Если же мы приманочно-ловчие посевы поседем на прошлогодних свекляниках, окопаем эти посевы хорошими канавками, помим канавок, которыми оканчивают старые свекляники, поставим людей — сборщиков, пустим кур, то мы будем иметь хорошие результаты. Куры, если мы возьмемся хорошо за дело и организуем его, должны уничтожить полностью долгоносика. При новой системе приманочно-ловчих посевов можно добиться того, что долгоносик будет полностью уничтожен в канавках, которыми будет окопан приманочно-ловчий посев. Если же какое-то количество долгоносика проберется на приманочно-ловчие посевы, то его необходимо уничтожить на этих посевах курами и ядами.

Товарищи, какое средство борьбы мы сейчас считаем главным в борьбе с долгоносиком? Я бы просил вас внимательно прочесть доклады и выступления всех товарищей на совещании, которое у нас было недавно по борьбе с долгоносиком. Это очень интересный материал. Оказывается,

главное средство борьбы — курица. Нужно кур как можно больше разводить.

Я адресую это к руководителям Киевской области — председателям колхозов, к нашему активу, чтобы это широко проводить по всей Киевской области. Я адресую это к руководителям всех свеклоосеющих областей Украины. Нам надо самим понять и убедить всех, что курица в борьбе с долгоносиком самое сильное средство из всех средств механического уничтожения его, какие существуют на сегодняшний день.

Целый ряд данных говорит о том, что одна курица в день поедает в среднем 100—120 грамм, или 750—900 штук долгоносика, и что для отработок 1 гектара свекляника при разном залегании долгоносика требуется 5—7 кур. Курица здесь, по моему, нас выручит. Нужно только к этому хорошо подготовиться.

Нужно разработать какой-то минимум условий борьбы с долгоносиком. И если этот минимум к определенному сроку не будет выполняться, значит тогда руководитель колхоза должен за это нести ответственность. Без этого обойтись нельзя.

Надо ввести правило, что если колхоз не выполнит установленного минимума по борьбе с долгоносиком, он должен оплачивать стоимость ядов, от пускаемых государством для опрыскивания плантаций этого колхоза.

Теперь несколько слов о ширине междурядий. В этом году получился полнейший разноречивый. Почти все опытные станции говорят, что суженные посевы положительных результатов не дали, а все практики, наоборот, говорят, что получили увеличение урожая.

Некоторые товарищи говорят, что это новое дело — узкорядный сев. Но тов. Т. Д. Лысенко прав, когда говорит — какой же это новый, это самый старый сев. И действительно самый старый, потому что если посмотреть в учебники, посмотреть в материалы по сельскому хозяйству, то мы увидим, что самое эффективное междурядие оказывалось в 34—36 см.

Существующая ширина меж-

дурядий (44,5 см.), видимо, создана исходя из ширины обода трактора. Здесь обод трактора надавил на теорию сева. Все опыты, которые были проведены в колхозах, показывают, что при ширине междурядий в 34—36 см. урожай был получен выше, чем при посевах на 44,5 см. Поэтому в нынешнем году мы будем рекомендовать шире применять этот опыт.

Можно было бы рекомендовать его всем колхозам, но у нас не будет таких тракторов, которыми можно было бы обработать свеклу при такой ширине междурядий. Поэтому придется, пока мы технику не подтянем, рекомендовать так сеять тем колхозам, которые смогут обслужить тракторами с разрезным ободом.

Некоторые товарищи говорят, что рабочих рук потребуются больше. Это верно. Труд при суженных междурядьях требуется на гектар больше, и спорить против этого нельзя, но и корней будет больше и урожай больший.

Теперь, товарищи, несколько слов о сроках сева свеклы. Тов. Т. Д. Лысенко поднял вопрос о том, что свеклу мы стали сеять очень рано. Я с ним согласен в этом вопросе. Поэтому сейчас ставится такая задача, чтобы вся свекла была посеяна в сроки, которые больше всего подходят для свеклы.

Вы знаете, что когда седали очень рано просо, урожай получали плохой. Когда стали сеять в сроки, которые эта культура требует, стали получать хороший урожай проса.

Тов. Т. Д. Лысенко, мне кажется, совершенно правильно определил сроки сева свеклы. Он предлагает сеять свеклу тогда, когда взойдут приманочно-ловчие посевы свеклы, которые надо сеять как можно раньше.

Когда мы все это учтем, организуем настоящую борьбу с долгоносиком, поседем свеклу в лучшие сроки, применим посевы с междурядьем в 34—36 см, устраним целый ряд других недостатков, то думаю, что мы получим урожай свеклы в 1941 году намного больше, чем в 1940 году.

О просе и кукурузе

Почему мы поднимаем вопрос о кукурузе и просе? Почему мы именно эти две культуры выделяем? Потому что если посмотреть резервы получения большого урожая, то мы увидим, что эти резервы заложены прежде всего в кукурузе и просе. Это на практике доказали колхозники, которые получают высокие урожаи кукурузы и проса.

Но это не значит, что мы эти культуры считаем главными в сельском хозяйстве. Главные культуры из зерновых были, есть и будут пше-

ница и рожь. Это надо твердо помнить.

При равных условиях получения урожая мы предпочитаем отдавать пшенице, потому что пшеница является наилучшим продуктом питания человека. Пшеница — это наша главная культура. Мы должны ее всемерно развивать и поднимать ее урожайность.

(Продолжение следует).

Ответственный редактор
И. Я. ДАВЫДОВ