

19 марта перемѣщенъ въ село Утку, а на его мѣсто опредѣленъ бывший псаломщикъ села Кононова Оед. Сарминскій.

3. Бывшій псаломщикъ села Дуракова Влад. Архангельскій 19 марта опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Акулинино.

4. Бывшій студентъ Казанскаго Университета А. Раевскій 16 марта опредѣленъ псаломщикомъ въ село Малый Макотелемъ.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) *Священническія:*

1. Въ с. Антоновъ Васильск. уѣзда съ 12 марта.
2. Въ с. Знаменскомъ Сергачск. уѣзда съ 21 марта.
3. Въ с. Кошкарровъ Ардатовскаго уѣзда.
4. Въ с. Уткѣ Сергачскаго уѣзда.
5. Въ с. Пергадеяхъ Княгининскаго уѣзда.
6. Въ с. Нагавицинѣ Нижегородск. у. съ 19 февр.
7. При Арзамасской Введенской церкви съ 3 марта.
8. Въ с. Нелюбовѣ Княгининск. уѣзда съ 27 февр.
9. Въ с. Моксѣ Княгининскаго уѣзда съ января.
10. Въ с. Понетаевкѣ Арзамасскаго уѣзда тоже.
11. Въ с. Ляписяхъ Нижегородск. уѣзда съ 15 февр.
12. Въ с. Кавлеяхъ Арзамасск. уѣзда съ 3 декабря.

б) *Псаломщицкія:*

1. При Введенской церкви г. Арзамаса съ 21 марта.
2. При Троицкой церкви г. Арзамаса.
3. Въ селѣ Понетаевкѣ Арзамасскаго уѣзда.
4. Въ селѣ Виняевѣ Ардатовск. уѣзда съ 28 января.
5. Въ с. Сохтанкѣ Нижегородск. уѣзда съ 30 января.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7-й 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ 53-ю годовщину Нижегородскаго Графа Аракчеева Кадетскаго Корпуса—15 марта 1887 года *).

Молю васъ, заповѣдуетъ Св. Апост. Павелъ Христіанамъ Ефесскимъ а въ лицѣ ихъ и всѣмъ намъ, достойно ходити званія, въ неже звани бысте (Еф. 4, 1).

По благодати Всевышняго, подъ державою промышленной десницы Божіей, правящей судьбами народовъ, невидимо охраняющей всѣ благія учрежденія въ жизни общественной и государственной, Нижегородскій Кадетскій Корпусъ, напутствуемый молитвами Св. Церкви и осѣняемый благословеніями небесными, всту-

*) Произнесено въ домовой церкви Кадетскаго Корпуса.

въ званіи, учитъ Св. Апостоль, въ немъ же призванъ бысть, въ томъ да пребываетъ (1 Кор. 7, 20).

2. Достоинъ своего званія ходитъ тотъ, кто вѣрно и честно исполняетъ свой долгъ, кто неуклонно и неизмѣнно служитъ тому дѣлу, которое ему ввѣрено. Всѣ мы слуги и приставники тѣхъ даровъ, которые поручены намъ на время, и въ которыхъ мы должны дать отчетъ предъ судомъ Бога, своей совѣсти и общественнаго мнѣнія. Притчею о талантахъ (Мат. 25, 14—31) Господь научаетъ насъ, что рабъ вѣрный удостоился войти въ радость своего Господа, а рабъ лѣнивый и злой лишился и того, что имѣлъ, и подвергся строгому суду и наказанію. Если мы исполняемъ свой долгъ, если посвящаемъ свои силы труду: то должны помнить, что исполняемъ только повелѣнное намъ и оправдываемъ то мѣсто, которое указано намъ свыше. Спаситель Христосъ научаетъ насъ: Когда вы исполните все предписанное, то говорите, что мы рабы, ничего нестоющіе, ибо исполнили только то, что должны были исполнить (Лук. 17, 10). Вина всѣхъ неустройствъ и безпорядковъ въ жизни частной и общественной заключается главнымъ образомъ въ томъ, что люди праздные и порочные посягаютъ на права другихъ, требуютъ преимуществъ, не заслуженныхъ ими и, пренебрегая своими обязанностями, не уважая труда и полезной дѣятельности, дѣлаются бременемъ для общества и сами себя обрекаютъ на тяжкія и суровыя испытанія.

3. Достоинъ своего званія ходитъ тотъ, кто къ своимъ обязанностямъ и своимъ трудамъ относится съ любовью. Это — та возвышенная любовь, которая, устроивъ частное благо, имѣетъ въ виду благо общественное. Это — та чистая любовь, которая воспитываетъ въ ду-

шѣ нашей самоотверженіе и готовность жертвовать самою жизнію за дѣло святое и праведное. Вдохновляемые этою любовью Св. Апостолы говорили о себѣ: насъ укоряютъ, мы благословляемъ; насъ гонятъ, мы терпимъ; насъ злословятъ, мы утѣшаемся (1 Кор. 4, 13). Эту всеобъемлющую любовь заповѣдуетъ Господь нашъ и Спаситель міра: большіе сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя (Іоан. 15, 14). Эта любовь, завѣщанная намъ съ креста Голгоетскаго, одушевляла и тѣхъ героевъ, которые полагали животъ свой за вѣру, Царя и отечество. Изъ среды вашихъ предшественниковъ, молодые люди, не разъ являлись тѣ мужественные патріоты, которые обезсмертили свои имена принесеніемъ своей жизни на алтарь отечества. Имена, украшающія мраморныя доски нашего Храма, останутся всегдашними памятниками любви, заповѣданной намъ Божественнымъ Человѣколюбцемъ: „сія есть заповѣдь Моя, учитъ Онъ, да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы“ (Іоан. 15, 13).

Находясь въ заведеніи, исторія котораго украшена именами достойныхъ слугъ Царя и Отечества, постарайтесь, молодые люди, быть достойными преемниками вашихъ предшественниковъ, воспитывайте и возгрѣвайте въ себѣ уваженіе къ своему званію, честно и свято исполняйте ваши обязанности; любите то мѣсто, гдѣ полагается основаніе вашему будущему служенію. Постарайтесь достойно оцѣнить тѣ Высочайшія милости, которыя изливаются на васъ съ высоты престола Державнаго Монарха; будьте признательны къ любви и попеченіямъ о васъ Государя Императора, обращайтесь къ Нему ваши благоговѣйныя взоры и чувства всецѣлой преданности, какъ къ Отцу, веселящемуся о любимыхъ

дѣтяхъ своихъ. Съ живою вѣрою въ Господа Вседержителя, съ сознаниемъ своего долга, съ чистою христіанскою нравственностію, вы всегда будете безопасны на предлежащемъ вамъ пути и достойны своего званія, въ неже званіи быте. Да хранитъ Господь вашу юность, да укрѣпитъ ваши силы и да даруетъ вамъ мудрость къ оправданію надеждъ, возлагаемыхъ на васъ!

Законоучитель Протоіерей *Александръ Крыловъ*.

Обозрѣніе церквей Нижегородской епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ въ 1886 году.

(Продолженіе).

Серафимо-Дивѣевскій женскій монастырь.

Въ третьемъ часу утра, на разсвѣтѣ дня, 1 Іюля, Преосвященнѣйшій съ своими спутниками изволилъ подъѣзжать къ Серафимо-Дивѣевскому монастырю. Еще издали, чрезъ нѣсколько холмовъ виднѣлся массивный, бѣлый, пятиглавый Дивѣевскій соборъ. Золотые кресты на соборѣ сіяли, освѣщаемые лучами восходящаго солнца. Такъ какъ было рано, то Владыка не желалъ, Своимъ прибытіемъ беспокоить обитательницъ монастыря, а потому, съ пути, изволилъ впередъ Себя послать урядника въ монастырь съ приказаніемъ не устраивать при Его прибытіи торжественной встрѣчи.

Въ монастырскихъ воротахъ: привратницы указали Владыкѣ тотъ корпусъ, гдѣ для Него было приготовлено

помѣщеніе. Тамъ у параднаго крыльца Владыку ожидала Игуменія монастыря, которая привѣтствовала Преосвященнѣйшаго земнымъ поклономъ и, принявъ отъ Владыки благословеніе, попросила Его слѣдовать за собой въ отведенные Ему покои.

Не взирая на ранній часъ дня и на утомленіе съ дороги, Преосвященнѣйшій, встрѣченный старушкою Игуменьею монастыря, милостиво бесѣдовалъ съ нею и, откушавъ чаю, назначилъ, по принятому въ монастырѣ обычаю, Литургію начать въ половинѣ осьмага часа, прибавивъ, что Самъ Онъ прибудетъ въ Соборъ, по прочтеніи часовъ. Затѣмъ Преосвященный воспользовался нѣсколькими часами для отдохновенія отъ изнурительнаго путешествія, продолжавшагося подь рядъ 27 часовъ.

О происхожденіи монастыря. Женская вдовья Община въ селѣ Дивѣевѣ.

Монастырь Серафимо-Дивѣевскій, въ который изволилъ прибыть Преосвященнѣйшій, основался слѣдующимъ образомъ ¹⁾.

Около 1760 года при Казанской приходской церкви села Дивѣева устроила себѣ келлію и поселилась жить въ ней монахиня Александра. Эта монахиня до принятія монашества называлась: Агафья Семеновна,

¹⁾ Свѣдѣнія объ основаніи монастыря заимствованы частію изъ описанія монастыря, составленнаго обитательницами монастыря; частію изъ книгъ: „Житіе Отца Серафима, Саровской обители Иеромонаха, Пустынника и Затворника“ С. П. Б. 1863 г.; частію письменно и устно сообщены Казначеемъ монастыря, — монахиней Еленой Н. Анненковой.

по фамилии — Мельгунова. Она была богатая помещица Ярославской губернии, по рождению — Бѣлокопытова, — дочь дворянина Нижегородской губернии. По особому неоднократному внушению ей Царицы Небесной, монахиня Александра избрала это мѣсто для своего жительства. Она поселилась въ келіяхъ возлѣ дома Священника Дивѣвской церкви и трудилась въ качествѣ работницы, убиравшей поле, дворъ и скотину Священника, а тайные ея подвиги и труды одинъ Господь въдалъ.

Въ 1770 году, вмѣсто небольшой деревянной сельской церкви, она начала соорудить каменную, трехпрестольную, во имя Казанской Божіей Матери; въ эту церковь былъ пожертвованъ иконостасъ изъ стараго Саровскаго собора. Въ 1776 году она имѣла радость завершить строеніе церкви освященіемъ послѣдняго, оставшагося неосвященнымъ придѣла и рѣшилась провести остатокъ дней своихъ при этомъ храмѣ.

Госпожа Жданова пожертвовала монахинѣ Александрѣ, вблизи храма, 1300 квадратныхъ сажень земли, на этой землѣ Агафія Семеновна, такъ ее называлъ народъ, устроила домъ съ надворнымъ строеніемъ и три келіи; всѣ эти строенія она обнесла деревянной оградой. Въ домѣ она поселилась сама, а въ двухъ келіяхъ — четыре пелушницы, пожелавшія раздѣлить ея иноческіе подвиги; въ одной келіи была устроена страннопріимница для богомольцевъ, путешествующихъ въ Саровъ.

Для веденія монашеской жизни она пользовалась совѣтами и наставленіями Саровскаго Строителя О. Пахомія; руководія свои и своихъ сестеръ она доставляла ему же и за то получала отъ монастыря многое потреб-

ное для земнаго своего существованія. Такъ она жила до своей кончины въ 1788 году. Такимъ образомъ основалась первая Дивѣвская вдовья община, съ первой въ ней монахиней. Эта община и духовной и тѣлесной пищей питалась отъ Саровской обители. Плодомъ благотворнаго вліянія Саровской обители на общину явился въ послѣдней страннопріимный домъ, храмъ Божій и соединенное съ благочестіемъ трудолюбіе, которое давало трудящимся средства жить и дѣлать добро отъ своихъ трудовъ.

Завѣщаніе и кончина монахини Александры.

Въ 1788 году проѣзжали чрезъ Дивѣво Саровскіе старцы: строитель Пахомій, О. Исаія, а съ ними іеродіаконъ Серафимъ; они ѣхали въ село Леметь на погребеніе помещика Соловцова, благодѣтеля Саровской обители. Проѣзжая чрезъ Дивѣво, они посѣтили Агафію Семеновну, и, нашедши ее въ болѣзни, весьма слабою, совершили надъ нею Св. Таинство Елеосвященія. Больная, предчувствуя кончину, со слезами просила старцевъ не оставить Дивѣвскихъ сиротъ ея.

Строитель Пахомій, утѣшая ее, говорилъ: „ты матушка, ни о чемъ не безпокойся: благодатіею Божіею ты напутствована всѣмъ по долгу христіанскому. При жизни своей я не оставлю сиротъ твоихъ; послѣ же меня, вотъ О. Серафимъ не оставитъ ихъ.“

Послѣ того Агафія Семеновна вынула остатокъ своего достоянія, состоящій изъ четырехъ мѣшечковъ — одинъ съ золотомъ, другой съ серебромъ, а два съ мѣдью, — и, вручая ихъ О. Пахомію, сказала: „прими этотъ сиротскій даръ для употребленія на пользу об-

щины". На обратномъ пути старцы уже не застали въ живыхъ монахиню Александру и едва успѣли къ ея погребенію; соборно они ее отпѣли и похоронили. Она скончалась 13 іюня 1788 года.

О. Пахомій, принявъ попеченіе объ общинѣ, до самой своей кончины заботился о сестрахъ, а находясь на смертномъ одрѣ, сильно печалился и заботился объ участи этой общины.

"О чемъ ты, отче Святой, такъ печалишься?" спросилъ его О. Серафимъ.

Старець Пахомій отвѣтилъ: — "я скорблю о сестрахъ Дивѣвской общины: кто ихъ будетъ назирать послѣ меня?".

О. Серафимъ, желая успокоить старца въ предсмертныя минуты, обѣщался самъ назирать ихъ и поддерживать все такъ же послѣ смерти его, какъ было при немъ. Обѣщаніе О. Серафима успокоило и обрадовало отходящаго къ Господу О. Пахомія; онъ поцѣловалъ его радостно послѣднимъ цѣлованіемъ, и вскорѣ послѣ сего почилъ мирнымъ сномъ праведника. На его мѣсто въ томъ же 1794 году строителемъ опредѣленъ достойный преемникъ, старецъ іеромонахъ Исаія, бывшій восприемникъ О. Серафима при постриженіи въ монашество. И этотъ старецъ при жизни своей прилагалъ попеченіе о Дивѣвской обители, но по смерти его, послѣдовавшей 4 декабря 1807 года, попеченіе о дивѣвской обители окончательно осталось на одномъ О. Серафимѣ. Теперь онъ одинъ остался въ живыхъ изъ тѣхъ лицъ, которыхъ просила Агафья Семеновна позаботиться объ обители, а умершіе старцы и сами просили О. Серафима о томъ же.

Серафимо-Дивѣвская мельничная Община.

До 1825 года эта вдовья Дивѣвская община вела жизнь по уставу и обычаямъ первоосновательницы, подъ руководствомъ Саровскихъ старцевъ. О. Серафимъ не совѣтывалъ до этого времени дѣлать никакихъ измѣненій, но онъ имѣлъ душевную заботу объ обители и молилъ Бога и Его Пречистую Матерь о возможно лучшемъ устройствѣ сей обители, и Господь внялъ его молитвѣ. 26 Ноября 1825 года Сама Царица Небесная открыла О. Серафиму, какъ приступить къ устройству новой обители, указавъ при этомъ и мѣсто новой обители, — саженьяхъ во-ста отъ прежней обители и Казанской церкви. Мѣсто это принадлежало разнымъ помѣщикамъ; но О. Серафимъ, искренне вѣрилъ, что Царица небесная, ими же вѣсть судьбами, передастъ это мѣсто въ собственность обители. По сему 9 декабря 1825 года, въ день зачатія Пресвятыя Богородицы, онъ рѣшился приступить къ дѣлу. 9 декабря 1826 года, ровно черезъ годъ послѣ молитвеннаго начала, въ первый разъ изъ Саровскаго лѣса привезены были на Саровскихъ лошадяхъ столбы и бревна къ мѣсту, предъизбранному для новаго поселенія сестеръ Дивѣвскихъ. Послѣ сего и самимъ сестрамъ дано было позволеніе вывозить саровскій лѣсъ для устройства мельницы.

Эта мельница начата постройкою весною 1827 года, а лѣтомъ, 7 іюля, она замолола. Осенью того же года, при мельницѣ была поставлена первая келія. Изъ прежней общины на новое мѣсто О. Серафимъ перевелъ 8 сестеръ. Въ 1830 году мѣсто застроенное зданіями обители было пожертвовано помѣщицею Постниковой въ собственность обители.

Мельница, устроенная для продовольствія сестеръ, была вѣтряная, двухпоставная. По имени этой мельницы и устроителя ея, община сестеръ, поселившихся около мельницы, стала называться: *Серафимо-Дивѣвская мельничная община*. — Новой общинѣ О. Серафимъ далъ новый, отличный отъ прежняго, уставъ. Этотъ уставъ сохраняется въ обители и теперь. Онъ написанъ со словъ очевидцевъ О. Серафима и въ удостовѣреніе подписанъ Протоіереемъ Василиемъ Саровскимъ, лично знавшимъ О. Серафима. Игуменьей Маріей, и скрѣпленъ монастырской печатью. Для желающихъ его знать, выписываемъ его содержаніе въ томъ видѣ, какъ оно изложено и выражено составителями устава.

Правила, заповѣданныя Батюшкой О. Серафимомъ для обители его Дивѣвской:

1. Предъ Литургіей каждое Воскресенье пѣть на-раклисья Божіей Матери безъ опущенія. Если будутъ свято исполняться эти моленія, то никакія бѣды обитель не постигнутъ!
2. Въ нижней — Рождества Богородицы — церкви день и ночь постоянно читать псалтирь. Она вѣчно обитель питать будетъ, сказалъ Батюшка.
3. Церковныя должности: дьячка и пономаря и клиросныя должны исполнять сами сестры, монахини общины, точно также какъ и всѣ начальническія должности и послушанія.
4. Сестры никогда не должны жить по одной, равно какъ и выходить, или ѣхать куда либо, въ одиночку.
5. Приобщаться должны всѣ неопустительно во всѣ святыя посты, а по желанію, и во всѣ дванадеся-

тые праздники, не навредя себѣ навѣтами мысли — не приобщаться потому, что недостойны, а всецѣло, безъ разсужденій и высокомудрствованій, предавая себя въ волю всепрощающей благодати Божіей.

6. Въ нижней Рождественской церкви предъ мѣстнымъ образомъ Спасителя должна неугасимо, постоянно горѣть свѣча, и предъ храмовой Иконой той же церкви Рождества Богородицы должна вѣчно горѣть неугасимая лампада.

7. Вставъ съ постели, утромъ, прочитавъ утреннія молитвы и потомъ правильно въ такомъ порядкѣ: однажды: „Достойно есть“, трижды: „Отче нашъ“, трижды: „Богородице Дѣво“, „Вѣрую во единого Бога“ однажды. Потомъ два поясныхъ поклона, съ молитвою: „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшную!“ а потомъ поясной же поклонъ, съ молитвою: „Господи, Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ!“ Послѣ сего два же поясныхъ поклона съ молитвою: „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, Госпожею Дѣвою Марією, Богородицею помилуй мя грѣшную!“ и поясной же поклонъ съ молитвою: „Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, Госпожею, Дѣвою, Марією, Богородицею помилуй насъ грѣшныхъ!“ Въ заключеніе этого Правильца, стоя на колѣняхъ, сдѣлать 12 поясныхъ поклоновъ съ молитвою: „Господи, Іисусе Христе, Воже нашъ, помилуй насъ!“ и точно также, на колѣняхъ, двѣнадцать поясныхъ поклоновъ съ молитвою: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ грѣшныхъ!“ Для трудящихся сестеръ — прочитывать даже на ходу, въ трудѣ, постоянно, до обѣда, „молитву Іисусову“; по обѣдѣ же, до ночи — „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ“.

Вечернее правило прочитывать въ церкви: 12 избранныхъ псалмовъ, поемыхъ пустынными отцами; послѣ нихъ читается Помянникъ, потомъ поученіе (изъ пролога повседневное поученіе), Великимъ постомъ — Ефрема Сирина, на страстной седмицѣ — о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа, изъ разныхъ книгъ, — сто поклоновъ поясныхъ, съ молитвою: Господи, Иисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ грѣшныхъ; сто поклоновъ поясныхъ съ молитвою: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ грѣшныхъ!“ Предъ сномъ снова прочитывать выше сказанные Правильце и молитвы на сонъ грядущимъ; за тѣмъ отходить ко сну, болѣе не утруждая ни кого. Даже чтеніе Акаѳиста, по заповѣди Батюшки Серафима, не обязательно для всѣхъ, а еще кто можетъ — читаетъ, дабы тѣмъ самимъ не положить тяги лишняго грѣха на чью либо душу. За тѣмъ до ночи, мысленно читать: „Владычице моя, Пресвятая Богородице, спаси насъ грѣшныхъ!“ Молитвы на сонъ грядущимъ и правильце Батюшки Серафима прочитывать у себя по келліямъ. Молитва въ храмѣ оканчивается чтеніемъ поученія и 200 поясныхъ поклоновъ съ молитвой Иисусовой и Пресвятой Богородицѣ.

8. Никогда не быть безъ труда и безъ дѣла, во время котораго постоянно творить разуменно молитву Иисусову. „Дѣло въ рукахъ, а молитва — въ устахъ“, говоритъ Батюшка.

Предавъ все, Батюшкой заповѣданное, современники Старца присовокупляютъ его слова, имъ лично сказанныя: „Послѣ меня, говорилъ онъ, не будетъ другаго отца въ Дивѣевѣ; вручаю васъ Царицѣ Небесной: Она Сама васъ всему научитъ и Сама вамъ Игуменіей

будетъ“. На начальницу Старецъ повелѣвалъ смотрѣть, какъ на намѣстницу Божіей Матери, ибо она Сама нарекла Себя Верховною Игуменію Обители; все нужное и должное Она укажетъ, ими же вѣсть судьбами. Кого оставить, кого изженеть“.

Поручая сестрѣ Господу и Божіей Матери, О. Серафимъ, за недѣлю до своей кончины, сестрѣ Параскевѣ Степановнѣ говорилъ: „Теперь ты и всѣ вы не имѣете нужды ни въ чемъ, а послѣ меня много вамъ будетъ скорби. Ну, чтожъ дѣлать? Потерпите, такой ужъ путь вамъ! Теперь только начало... Не я избралъ васъ, а Сама Царица Небесная избрала и дала мнѣ васъ, простыхъ дѣвушекъ, а потомъ къ вамъ придутъ всякаго рода и званія, и по мнѣ, убогомъ Серафимѣ, васъ взыщутъ большія лица... Станутъ спрашивать — все тогда говорите, что слышали отъ меня, не лубойтесь; а теперь, пока время не пришло, молчите“.

Событія вполне оправдали предсказаніе О. Серафима, а потому, время молчати прошло, теперь время говорить: говорятъ самые факты, и мы для почитателей памяти великаго Старца передаемъ, что видѣли и слышали.

Съ такимъ уставомъ, характеромъ и направленіемъ основалась вторая Серафимо-Дивѣевская, хмельничная дѣвичья Община.

Еще при жизни О. Серафима эта община начала быстро расти. Въ ней уже было до 50 сестеръ. Обитель эта имѣла слѣдующія зданія: Рождественскій двухпрестольный, двухэтажный храмъ, двухпоставную вътряную мельницу, трапезу, начальническую келію и 17 корпусовъ; все это было устроено надлежащимъ образомъ и обнесено канавою съ землянымъ валомъ.

2 Января, 1833 года, О. Серафимъ Н скончался, оставивъ свою новоустроенную обитель подъ покровомъ Божіей Матери.

Вновь образовавшаяся община изъ первоначальной женской вдовьей общины уже имѣла нѣкоторое отличие отъ прежней общины: та была вдовья, а эта—дѣвичья, тамъ допускалось одиночное житіе, а здѣсь—обязательно общинное, тамъ были исполняемы уставъ Саровскій, насколько онъ былъ усвоенъ первоначальницами, а здѣсь уже положенъ въ основаніе свой молитвенный и дѣятельный уставъ. Для той Общины наставникомъ и руководителемъ въ дѣлѣ благоустройства и нравственныхъ подвиговъ былъ Саровъ, а для этой— Царица Небесная и завѣщанія и наставленія О. Серафима!

На одномъ клочкѣ земли, какъ двѣ родныя сестры, были эти двѣ общины; онѣ свято хранили свои первоначальныя преданія, живя каждая своею жизнью; но промыслу Божию было благоугодно изъ обѣихъ общинъ создать одну цвѣтущую духомъ вѣры обитель. Господь воздвигъ для того потребныхъ людей: въ благопотребное время, Господу поспѣшествующу, помимо желанія живущихъ въ обителяхъ сестеръ, совершилось объединеніе обѣихъ общинъ въ одну обитель, которая и была переименована въ монастырь. Объединеніе общины въ одну обитель состоялось въ 1842 году, а въ 1861 году эта обитель уже переименована въ третьеклассный Общежительный Монастырь.

(Продолженіе будетъ).

Аполлоній Петровичъ Понятовскій *).

Марта 1874 года, въ торжественный день Входа Господня въ Іерусалимъ, священнодѣйствіемъ заупокойной литургіи и церковнымъ обрядомъ отпѣванія въ храмъ Великомученицы Варвары, напутствованъ былъ въ горній Іерусалимъ, или отечество небесное, одинъ изъ достойнѣйшихъ преподавателей Нижегородской Семинаріи А. П. Понятовскій. Онъ умеръ (отъ чахотки) на 43 году отъ рожденія, оставя послѣ себя жену и несовершеннолѣтнюю дочь. Покойный былъ сынъ Профессора Нижегородской Семинаріи Петра Лукича Понятовскаго, который, овдовѣвъ и поступивъ въ монашество съ именемъ Паисія, былъ Инспекторомъ (съ 1842 по 1857 г.), а потомъ Ректоромъ (съ 1857—1858 г.) той же Семинаріи **).

*) Продолженіе статьи подъ заглавіемъ: „Памяти почившихъ наставниковъ Нижегородской Семинаріи“. (См. № 3-й Н. Е. В.)

**) Долговременное (1828—1858 гг.) служеніе Петра Лукича а потомъ о. Архимандрита Паисія въ Нижегород. Семинаріи въ разныхъ должностяхъ, равно и глубоко-почтительное и любящее отношеніе покойнаго А. П. къ своему достойному и заслуженному отцу, о которомъ А. П. любилъ вспоминать съ сыновнею нѣжностію и благодарностію, даютъ мнѣ поводъ сообщить о бывшемъ почтенномъ Ректорѣ Нижегород. Семинаріи, Архимандритѣ Паисіѣ нѣкоторыя, хотя краткія, біографическія свѣдѣнія.

Архимандритъ Паисій, въ мѣрѣ Петръ Лукичъ Понятовскій, родился въ 1800 г. въ слободѣ Мокашевкѣ Новохоперскаго уѣзда Воронежской губерніи отъ о. діакона того села, бывшаго потомъ священникомъ въ селѣ Губорахъ того же уѣзда. Первоначальное образованіе Петръ Лукичъ (въ иночествѣ о. Паисій) получилъ въ новохоперскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ за свои быстрыя способности получилъ новую фамилію „Понятовскій“, вмѣсто родовой фамиліи—Михайловъ. Закончилъ училищный курсъ П. Лукичъ въ

таніе А. П. получилъ подъ непосредственнымъ руководствомъ своего опытнаго въ христіанской педагогіи родителя, отъ котораго съ младенческихъ лѣтъ наученъ былъ предметамъ вѣры, истиннаго благочестія и спасительнымъ наставленіямъ церкви, какіе уроки своего заботливаго и любящаго родителя, какъ драгоценныя

губернскомъ Воронежскомъ Духовномъ училищѣ, потомъ учился въ Воронежской Духовной Семинаріи. Здѣсь онъ оказалъ такія быстрыя и бойкія дарованія и успѣхи, что прямо изъ средняго отдѣленія удостоился назначенія въ Кіевскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ въ числѣ первыхъ магистровъ и вскорѣ послѣ того назначенъ былъ въ Нижегородскую Семинарію профессоромъ словесности и французскаго языка. Въ Нижегородской Семинаріи о. Паисій, съ ревностію и усердіемъ, потрудился на учебномъ и педагогическомъ поприщѣ сряду цѣлыхъ 30 лѣтъ: сперва въ должности Профессора (1828—1842 гг.), потомъ въ должности Инспектора (1842—1857 гг.) и наконецъ Ректора (1857—58 г.). До поступленія въ монашество, въ теченіе 14 лѣтъ, Петръ Лукичъ пользовался благополучною семейною жизнію, имѣя добрую, любимую и любящую супругу и пятерыхъ дѣтей (троихъ сыновей и двѣ дочери). Овдовѣвъ и поступивъ въ монашество въ 1847 году, инокъ Паисій вскорѣ удостоенъ былъ званія Игумена и потомъ (въ 1852 г.) возведенъ былъ въ санъ Архимандрита. Въ этомъ санѣ онъ проходилъ, какъ сказано выше, должности Инспектора Семинаріи и потомъ Ректора. Повидимому для о. Архимандрита Паисія представлялся прямой и надежный путь къ достиженію высшаго (Епископскаго) сана, но по стеченію неблагопріятно сложившихся для о. Ректора Паисія обстоятельствъ, о которыхъ не мѣсто здѣсь говорить, онъ долженъ былъ оставить должность Ректора Семинаріи (въ 1858 г.) и уединиться въ бѣдномъ Густынскомъ монастырѣ Ирлуцкаго уѣзда Полтавской губерніи, въ какой монастырь онъ опредѣленъ былъ Настоятелемъ. Здѣсь, въ иноческихъ подвигахъ и въ заботахъ о благоустроеніи братіи и благоукрашеніи храмовъ Божиихъ, о. Настоятель провелъ 20 лѣтъ. Изъ дѣлъ его по благоустроенію монастыря особенно выдается то, что имъ въ Густынской

завѣты, А. П. хранилъ до самой кончины, постоянно памятуя ихъ и согласно съ ними совершенствуя себя въ христіанскомъ знаніи, въ христіанской вѣрѣ и жизни.

Послѣ добраго и вполне цѣлесообразнаго воспитанія въ родной семьѣ, при чемъ обращено было надлежащее вниманіе и на подготовку будущаго ученика во всѣхъ учебныхъ предметахъ, особенно классическихъ языкахъ *), А. П. отданъ былъ въ училище (сколько помнится изъ его разсказовъ) прямо въ 4-й классъ. Затѣмъ онъ продолжалъ обученіе въ Семинаріи съ 1842 г. по 1850 годъ **), изъ какого количества лѣтъ четыре года

древней обители возобновлена одна полуразрушенная церковь, въ которой рукоположенъ въ Иеромонаха св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій. Въ честь сего святителя о. Паисіемъ въ возобновленной церкви устроенъ особый придѣлъ. Добрый характеръ о. Настоятеля, его трудолюбіе, заботливость, обходительность, простота и радушіе въ обращеніи со всѣми, въ связи съ нестяжательностію и истинно монашескимъ образомъ жизни, располагали къ нему и подчиненную ему монашескую братію и другихъ лицъ, скольконибудь знавшихъ его и имѣвшихъ къ нему какія либо отношенія. Такъ *добры* поживъ, много потрудившись и всегда имѣя въ виду единое на потребу—спасеніе свое и ближнихъ своихъ, старецъ о. Архимандритъ Паисій почилъ о Господѣ въ лѣтахъ весьма преклонныхъ, оставивъ по себѣ въ благоустроенной имъ древней Густынской обители добрую и навсегда благодарную память.

*) На сколько хорошо былъ подготовленъ А. П. по прохожденію учебныхъ предметовъ въ школѣ видно изъ того, что онъ, будучи еще мальчикомъ лѣтъ 10—12, уже могъ говорить съ своимъ родителемъ по-латыни, къ чему отецъ особенно поощрялъ и располагалъ своего сына.

**) Время обученія А. П. въ Семинаріи совпадаетъ съ временемъ ректорства (1842—1851 гг.) въ той же Семинаріи Архимандрита Аполлонія (умершаго на покое въ Донскомъ Московскомъ монастырѣ),—начальника, отличавшагося высокой честностію, не-

оставался въ низшемъ отдѣленіи Семинаріи собственно по желанію своего родителя, преподававшего въ этомъ классѣ Словесность. По окончаніи курса Семинар. наукъ въ 1850 году, А. П., черезъ годъ, отправленъ былъ на казенный счетъ въ Кіевскую Академію, гдѣ окончилъ курсъ со степенью магистра и въ томъ же 1855 году (ноября 6-го дня) опредѣленъ былъ въ родную Нижегородскую Семинарію на предметъ Гражданской исторіи и Греческаго языка въ 1-й классъ средняго и низшаго отдѣленій. Въ слѣдующемъ 1856 г. онъ опредѣленъ былъ преподавателемъ еще Еврейскаго языка. Помянутые предметы А. П. преподавалъ до реформы Духовной Семинаріи по уставу 1867 г., когда, съ увеличеніемъ числа уроковъ по Греческому языку, онъ остался преподавателемъ только этого предмета и Еврейскаго языка. Всего преподавательскаго служенія А. П. было около 19 лѣтъ. Какъ преподаватель А. П. отличался солиднымъ и отчетливымъ знаніемъ своихъ предметовъ и точнымъ и методически правильнымъ раскрытіемъ и изложеніемъ ихъ предъ учениками, — причемъ онъ всегда старался и настойчиво домогался, чтобы ученики усвоили и запомнили данное имъ объясненіе урока. Онъ былъ врагъ всякой искусственности, эффектности и риторики въ передачѣ знаній, почему уроки его могли казаться, на первый взглядъ, сухими

утомимой дѣятельностію и заботливостію объ ученикахъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ человека въ высшей степени горячаго, строгаго и взыскательнаго съ своихъ подчиненныхъ. Время ректуры Архимандрита Аполлонія—время традиціонно образцовой дисциплины въ Семинаріи, которая поддерживалась, сверхъ разныхъ воспитательно-учебныхъ мѣръ, и практиковавшимися тогда строгими и суровыми взысканіями и наказаніями.

и скучноватыми, но такими они могли казаться только для тѣхъ изъ учениковъ, кои неглавное и несущественное считали главнымъ и существеннымъ и строгой логичности и точности изложенія и выраженія предпочитали второстепенныя, чисто стилистическія достоинства. Не увлекаясь красотою и изяществомъ слога, А. П., однакожъ, строго разборчивъ былъ въ каждомъ словѣ и выраженіи и потому не только при класныхъ занятіяхъ, но даже въ обыкновенномъ разговорѣ не допускалъ ни малѣйшей небрежности и вульгарности. Въ этомъ отношеніи рѣчь А. П. представляла изъ себя образецъ чистоты, привильности и благородства языка.

Преподавательскому званію и служенію покойный придавалъ великую важность и смотрѣлъ на оное, какъ на одно изъ полезнѣйшихъ и благотворнѣйшихъ званій не въ томъ только отношеніи, что преподаватель сообщаетъ извѣстную сумму знаній по той или другой наукѣ, а еще въ томъ, что онъ вліяетъ на духъ слушателей, въ которыхъ мысли преподавателя, его мнѣнія, взгляды и т. д. служатъ началомъ и исходнымъ пунктомъ для будущихъ умственныхъ построеній въ его ученикахъ, а его совѣты, наставленія и вразумленія ложатся основаніями нравственныхъ правилъ и навыковъ воспитанниковъ и вѣрнѣе всего содѣйствуютъ образованію въ нихъ нравственныхъ идеаловъ и практическому осуществленію послѣднихъ въ жизни и дѣятельности. Вотъ почему на свои обязанности преподавателя онъ смотрѣлъ какъ на священные обязанности, какъ на гражданскій долгъ, возложенный на него свыше. Изъ этого воззрѣнія проистекала у А. П. строгая требовательность къ самому себѣ, во имя которой онъ не щадилъ ни здоровья, ни силъ, и аккуратное, добросо-

вѣстное выполненіе своихъ обязанностей считалъ девизомъ своей дѣятельности, долгомъ чести и счастьемъ жизни. Не было случая и обстоятельства, ради которыхъ покойный А. П. обнаружилъ бы легкое и поверхностное отношеніе къ исполненію долга службы; не было также примѣра, чтобы онъ опустилъ хоть одинъ урокъ безъ самой серьезной причины. Даже тогда, когда (подъ конецъ его службы) здоровье его совсѣмъ разстроилось и ясно было для всѣхъ, что силы его совсѣмъ ему измѣнили, А. П. не хотѣлъ прекращать своихъ обычныхъ занятій и съ прежнею аккуратностію приходилъ въ классы. Пользовавшій его Семинарскій докторъ, а также о. Ректоръ Семинаріи *) и товарищи не разъ, бывало, убѣждали А. П. чтобы онъ поберегъ себя и не ходилъ на уроки, по крайней мѣрѣ, въ дурную погоду; но эти совѣты не измѣняли строгаго взгляда А. П. на службу. Уступая убѣжденіямъ другихъ, не придетъ онъ, бывало, на урокъ день или два, а тамъ смотришь — идетъ, — кашляетъ, задыхается, останавливается на лѣстницѣ, чтобы собраться съ силами, а всетаки идетъ на обычные занятія и высиживаетъ на урокахъ все определенное на нихъ время, безъ всякаго его сокращенія.

Строгій къ себѣ А. П. былъ строгъ и къ своимъ ученикамъ, требуя отъ нихъ труда, вниманія, усидчивости въ работѣ и надлежащаго усвоенія уроковъ. Онъ не имѣлъ обычая уступать просьбамъ учениковъ объ уменьшеніи, напримѣръ, урока или объ отерочкѣ сочиненія или о поправкѣ балла худшаго на лучшей, — вообще не любилъ входить съ учениками въ какіе либо компромиссы и никогда не позволялъ возвышать даже

на іоту своей оцѣнки ученическихъ знаній. „Каждому свое“ — вотъ правило, котораго онъ держался по отношенію къ ученикамъ.

Семинарское начальство всегда цѣнило отливное усердіе А. П. къ службѣ и по мѣрѣ возможности награждало его. Такъ въ 1857 г. онъ удостоенъ награжденія бронзовою медалью въ память войны 1853 — 56 гг. Въ 1862 г. Правленіе Семинаріи исходатайствовало ему квартирное пособіе по 40 р. въ годъ. Въ 1865 г. онъ опредѣленъ былъ третьимъ членомъ Семинарскаго Правленія. Съ преобразованиемъ Семинаріи въ 1867 году опредѣленъ былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго Собраній Правленія Семинаріи. Въ 1869 г., по порученію Правленія, съ утвержденія Преосвященнаго, былъ ревизоромъ Нижегородскаго Духовнаго училища. Въ 1870 г. состоялъ членомъ временнаго строительнаго при Семинаріи комитета для наблюденія за исправленіемъ зданій оной Семинаріи. Въ томъ же году, за отлично усердное прохожденіе должности члена распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи, съ 1867 г. по 1870 г., ему объявлена благодарность Епархіальнаго начальства.

Отличаясь тщательнымъ, точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, какъ преподаватель и какъ членъ правленія Семинаріи, на котораго, какъ сказано выше, возлагались разныя порученія, требовавшія для исполненія ихъ времени, труда и умѣнья, А. П. остальное свободное время употреблялъ на домашнія, всегда серьезныя и научныя занятія. Съ изданіемъ Ниж. Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1864 году, А. П. принялъ въ нихъ участіе, какъ дѣятельный сотрудникъ и въ томъ же году помѣстилъ въ нихъ свое

*) Протоіерей Андрей Ив. Стекловъ.

солидное сочиненіе подь заглавіемъ: „Святый, благовѣр-
ный, великій Князь Георгій (Юрій) II Всеволодовичъ“
(историческій очеркъ). Этотъ литературный трудъ, при
ученыхъ его достоинствахъ, какъ составленный на
основаніи критически провѣренныхъ историческихъ
данныхъ, отличался тою особенностію, что въ немъ
авторъ съ должнымъ умѣньемъ и благочестивымъ чув-
ствомъ воспользовался составленною въ честь и
память благовѣрнаго Князя Георгія церковною службою
съ ея богослужебными чтеніями и пѣснопѣніями, пре-
красно характеризующими личность сего царственнаго,
святаго основателя нашего Нижняго-Новгорода. Не-
сомнѣнныя достоинства помянутаго труда въ свое
время обратили на себя полное вниманіе читающей
мѣстной публики. №№ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ
которыхъ помѣщался очеркъ жизни благовѣрнаго Князя,
разбѣрались изъ редакціи на расхватъ читателями даже
изъ свѣтскихъ людей. Тогдашній Епархіальный Владыка,
Преосвященный Нектарій и бывшій на покоѣ Преосвя-
щенный Іеремія, самъ въ своей смиренной келии по-
стоянно занимавшійся учеными трудами, равно исто-
рикъ и знатокъ нижегородскихъ древностей, Преосвя-
щенный Макарій, бывшій прежде сослуживцемъ роди-
теля Аполлонія Петровича по Нижегород. Семинаріи,
Викарій и самостоятельный Епископъ Нижегородскій *),
выразили автору полное одобреніе и поощреніе. Ни-
жегородскій Губернскій статистическій Комитетъ удо-
стоилъ А. П. почетнаго званія дѣйствительнаго
члена онаго Комитета. Редакція Владимірскихъ **)

*) Въ настоящее время Епископъ Витекій и Слободской.

**) Извѣстно, что святыхъ и нетленныхъ мощи Благовѣрнаго

Епархіальныхъ Вѣдомостей просили у автора дозволе-
нія (и получили) перепечатать его сочиненіе на стра-
ницахъ своего изданія и выпустить оное въ нѣсколь-
кихъ экземплярахъ оттисковъ или брошюръ для распро-
страненія послѣднихъ по церквамъ и монастырямъ Вла-
димірской Епархіи.

Серьезное и добросовѣстное отношеніе къ дѣлу и
постоянное трудолюбіе, проявляемыя покойнымъ, какъ
на официальной службѣ — въ Семинаріи, такъ и въ до-
машнихъ занятіяхъ, составляли его существенныя и
отличительныя черты; но не менѣе существенными и
характеристическими его чертами слѣдуетъ при-
знать и его истинно христіанское настроеніе и лю-
бовь къ Св. Церкви. Воспитанная съ дѣтства лю-
бовь къ Св. Церкви и ея уставамъ не покидала А.
П. до послѣднихъ минутъ жизни. Въ каждый Воскре-
сный и праздничный день онъ непремѣнно бывалъ у
обѣдни, большею частію два раза — у ранней и поздней.
Къ ранней обѣднѣ, въ свою приходскую церковь, онъ
нерѣдко ходилъ и въ будни. Посты и другія постанов-
ленія церкви соблюдалъ со всею строгостію. Духовен-
ству, даже въ лицѣ его младшихъ членовъ, отдавалъ
должный почетъ. Родителя своего, старца, любилъ и
почиталъ, какъ самый искренній и почтительнѣйшій
изъ сыновей. Къ начальствующимъ и высшимъ лицамъ
относился всегда съ глубокимъ непритворнымъ уваже-
ніемъ. Въ семействѣ являлъ себя кроткимъ, любящимъ
и заботливымъ мужемъ и отцемъ. Съ низшими себя
былъ внимателенъ и снисходителенъ; со всѣми благоро-
денъ, обходителенъ и вѣжливъ.

Князя Георгія — Основателя Нижняго Новгорода почиваютъ въ
Владимірѣ, въ Успенскомъ Кафедральномъ соборѣ.

Особенно хорошъ и искрененъ былъ А. П. въ отношеніи къ своимъ сослуживцамъ, что слѣдуетъ признать также характерною его особенностію. Серьезный, солидный и малоразговорчивый на официальной службѣ, онъ въ частныхъ домашнихъ сношеніяхъ съ своими сотоварищами былъ простъ, дружелюбенъ и задумчивъ. Какъ гость онъ не только никого не стѣснялъ своимъ присутствіемъ, но всегда былъ желательнымъ собесѣдникомъ. Какъ хозяинъ онъ являлся однимъ изъ гостепріимнѣйшихъ людей. Обладая сравнительно съ другими преподавателями Семинаріи большими матеріальными средствами, какъ собственникъ дома, дававшего ему значительное денежное подспорье, А. П. любилъ принимать гостей съ истинно-русскимъ радушіемъ. Въ домѣ его чаще всего собирались товарищи-преподаватели и, одушевляемые привѣтливостію хозяина, время проводили въ пріятныхъ, непринужденныхъ и откровенныхъ бесѣдахъ. Гости разбивались на кружки и, за стаканчикомъ чая, скоро заводили товарищескія пренія и бесѣды. Обсуждались здѣсь и вопросы настоящаго времени, воспоминалось и прошедшее. Преподаватели — воспитанники различныхъ академій съ любовію вспоминали про своихъ товарищей и про свой студенческій бытъ. Кіевцы и Москвитяне, Петербуржцы и Казанцы объединялись въ одномъ чувствѣ никогда неизсякающей любви къ своимъ академіямъ, соперничая другъ передъ другомъ въ степени привязанности каждый къ своей alma mater. Въ разговорѣ, по ассоціаціи идей, мѣста напоминали лица, лица — почтеннѣйшія имена профессоровъ, имена профессоровъ переводили мысли и воспоминанія на ихъ лекціи и ученые труды, а тутъ уже разговоръ выступалъ на широкую дорогу ученыхъ colloquium-овъ.

При взаимномъ обмѣнѣ мыслей произносились названія и цитировались труды свѣтилъ и представителей науки: богословской, философской, филологической и исторической. Особенно любопытенъ и интересенъ былъ разговоръ между хозяиномъ, преподававшимъ нѣсколько лѣтъ Общую Гражданскую и Русскую Исторію и неизмѣннымъ его гостемъ Ив. Ст. Тихонравовымъ, знаткомъ исторіи по любви къ ней и призванію *). Тутъ вызывались на сцену и Несторъ, и Татищевъ, и Карамзинъ и Соловьевъ, и разныя степенныя книги и временники и въ оживленныхъ разказахъ о мѣстной старинѣ Ив. Степановичъ самъ являлся какъ-бы одушевленнымъ „Нестеромъ“ между нами. Среди искреннихъ и интересныхъ бесѣдъ незамѣтно летѣли часы за часами. Въ концѣ вечера подавалась закуска, и гости, поблагодаривъ хлѣбосола хозяина, съ оживленными и возбужденными силами расходились по домамъ. Такъ проводили время въ домѣ гостепріимнаго А. П. сотоварищи. Это былъ для всѣхъ истинно полезный и подкрѣпляющій отдыхъ послѣ нелегкихъ школьныхъ трудовъ и занятій.

Повидимому всѣ обстоятельства благопріятно сложились для А. П. и обѣщали ему долгую и спокойную жизнь. Нужды и лишеній, какія подчасъ испытывали другіе его товарищи, онъ не зналъ, такъ какъ былъ достаточно обеспеченъ въ своихъ средствахъ. По службѣ былъ цѣнимъ, какъ одинъ изъ аккуратнѣйшихъ и исправнѣйшихъ преподавателей. Въ товариществѣ былъ уважаемъ за солидность, честность и благородную скромность въ своихъ отношеніяхъ ко всѣмъ, и стар-

*) См. № 3-й Е. Н. В. за настоящій годъ.

нимъ и младшимъ по службѣ. Словомъ, въ своей средѣ, онъ казался счастливымъ чловѣкомъ. Но земное благополучіе А. П. близилось къ концу; врагомъ его оказался злой недугъ, который чѣмъ дальше, тѣмъ болѣе усиливался въ А. Петровичѣ, не смотря на его въ высшей степени воздержную жизнь, аккуратность и методичность въ распредѣленіи занятій и крайнюю осторожность во всемъ. Физическія силы А. П. особенно замѣтно стали упадать съ 1872 года. Болѣзнь его (чахотку) не могли облегчить и врачи, у которыхъ онъ пользовался. Съ каждымъ годомъ и мѣсяцемъ онъ слабѣлъ болѣе и болѣе. Какъ масло въ лампадѣ тихо догарала его жизнь. Для всѣхъ окружающихъ больного было ясно опасное его положеніе, но самъ больной какъ будто не сознавалъ всей степени своей болѣзни и даже тогда, когда уже не въ силахъ былъ выходить изъ своихъ комнатъ, онъ все еще надѣялся на поправленіе здоровья и не переставалъ заботиться объ ученикахъ, спрашивая посѣщавшихъ его товарищей о томъ, даются ли и какія занятія даются ученикамъ по его предмету?.. Но какъ истинный благочестивый христіанинъ А. П. и *здоровый* всегда помнилъ, что всякій чловѣкъ есть только странникъ на землѣ и что отечество его на небесахъ, потому всегда готовился оставить земную жизнь, чтобы не постыдно предстать предъ Вѣчнаго Судію; тѣмъ болѣе онъ подготовлялся къ сему, когда сталъ сознавать, что *изше, яко скудель крепость его*. Въ періодъ продолжительной и тяжелой своей болѣзни онъ неоднократно исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ, и, наконецъ, какъ полный колосъ, созрѣвшій на нивѣ Божіей, взятъ былъ въ житницу небесную въ ночь на 21 марта 1874 года.

Уваженіе и любовь къ покойному А. П.—чу Семинарская семья (сослуживцы и воспитанники) выразили торжественными похоронами его. На выносѣ тѣла А. П. изъ его дома, были всѣ его сослуживцы и ученики всѣхъ классовъ. Заупокойную Литургію въ Варваринской Церквѣ, куда былъ прихожаниномъ А. П., совершалъ Ректоръ Семинаріи А. И. Стекловъ*), въ сослуженіи съ священниками оной церкви и въ присутствіи всего состава Семинарскихъ наставниковъ и учениковъ. За обѣдней произнесено было два слова: одно—Инспекторомъ Семинаріи, пишущимъ сіи строки, другое—преподавателемъ Семинаріи И. В. Ц. **). Послѣ отпѣванья, при врученіи разрѣшительной грамоты, произнесъ въ высшей степени прочувствованную рѣчь духовникъ А. П.—ча и приходскій Священникъ кандидатъ Д. Академіи Раевъ, ***) который весьма вѣрно и трогательно изобразилъ, что покойный былъ истинный христіанинъ и послушный сынъ церкви и вполне подготовилъ себя къ наслѣдію вѣчной жизни.

Послѣ отпѣванія и рѣчи о. Раева гробъ былъ поднятъ на плечи воспитанниками Семинаріи и донесенъ былъ ими (по очереди) до могилы на Петропавловскомъ кладбищѣ. О. Ректоръ Семинаріи и всѣ сослуживцы также проводили своего собрата до мѣста его вѣчнаго упокоенія.

Людьми вѣры, христіанской жизни и духовной науки, съ несомнѣнною пользою послужившимъ для общаго блага, справедливо отдавать честь и уваженіе не

*) Умеръ въ должности Ректора Симфероп. Семинар. въ 1884 г.

***) Нынѣ находится въ отставкѣ.

***) Нынѣ умершій.

только при жизни ихъ, но и по смерти. Почившій наставникъ Нижегород. Семинаріи А. П. былъ воистину челоѣкъ искренно религіозный и преданный Св. Церкви, а также своему служебному долгу, потому вполне достойный доброй и почетной о немъ памяти.

Зная его жизнь трезвую, воздержную, богобоязненную, зная потомъ его продолжительную болѣзнь, сопряженную со многими тяжкими страданіями, которыя, однако, переносилъ съ истинно христіанскимъ терпѣніемъ, и имѣя въ виду его мирную кончину, передъ которою онъ удостоился неоднократно причаститься Св. Тайнъ, весьма прилично приложить къ почившему слова Апостола: *блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе зане искусенъ бывъ, приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ Его* (Іаков. 1, 12). А самъ почившій въ мірѣ съ своею совѣстію, въ мірѣ съ Богомъ и людьми, напутствованный Св. Тайнами и молитвами Церкви, отходя на вѣчный покой, могъ бы примѣнить къ себѣ слово другаго Апостола: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончавъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды* (2 Тим. 3, 8), котораго и да удостоитъ его Милосердый Господь!

Гр. П—въ.

Послѣдствія отъ прочитаннаго народу воззванія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста.

Одинъ изъ прихожанъ Никольской Церкви, села Павлова, Иванъ Ширенинъ, отъ 11 марта сего года, обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО!

Съ великимъ удовольствіемъ прослушалъ я, да вѣроятно и многіе другіе, Ваше воззваніе, прочитанное

пастыремъ нашей церкви отцемъ Евгеніемъ. Оно такъ заинтересовало меня, что я попросилъ его къ себѣ на домъ. Прочитавши его съ удовольствіемъ и дома, я желалъ бы имѣть его постоянно у себя для назиданія и вразумленія, но долженъ возвратить его въ церковь.

Не благоволите ли Вы, Владыко Святой, удовлетворить эту духовную потребность мою присылкою мнѣ одного экземпляра этого воззванія, за что я буду очень благодаренъ Вамъ. При чемъ нужнымъ считаю сказать, что подобныя воззванія не могутъ остаться безплодными. Они принесутъ великую пользу паствѣ Вашей, и, если не всѣхъ, то безъ сомнѣнія многихъ заставятъ обратить вниманіе на свое духовное состояніе и побудятъ озаботиться о томъ, чтобы не уклоняться отъ Божественной трапезы приобщенія Тѣла и Крови Господней, къ исполненію чего Вы такъ прекрасно убѣждаете въ Вашемъ воззваніи.

Господь да поможетъ Вамъ и вновь вразумлять и научать насъ къ исполненію святыхъ заповѣдей Его, и чрезъ это вести насъ къ горнему царствію.

Имѣя честь принадлежать къ Богоспасаемой паствѣ Вашего Преосвященства, заочно прошу святыхъ молитвъ Вашихъ и Вашего Архипастырскаго благословенія.

Прихожанинъ Николаевской церкви, села Павлова Иванъ Ширенинъ.

Краткія свѣдѣнія о ремесленной школѣ при Оранскомъ монастырѣ Нижегородской Епархіи.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за настоящей годъ (№ 11) въ замѣткѣ „О необходимости особыхъ школъ для увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній дѣтей

духовенства" авторъ ея, справедливо доказывая нужду въ учрежденіи для такихъ дѣтей особенныхъ ремесленныхъ школъ при монастыряхъ, въ концѣ своей статьи выражаетъ сожалѣніе, что ему не приходилось ни читать, ни слышать о положеніи ремесленнаго приюта, учрежденнаго при Оранскомъ монастырѣ. Высокопреосвященнѣйшимъ Іоанникіемъ, въ бытность его на Нижегородской кафедрѣ. Въ удовлетвореніе желанія автора и къ свѣдѣнію другихъ, интересующихся ремесленными епархіальными школами, сообщаемъ слѣдующія провѣренныя нами свѣдѣнія о состояніи вышеозначеннаго ремесленнаго приюта или, какъ онъ называется на мѣстѣ, ремесленной школы.

Означенная школа при Оранскомъ Монастырѣ, учрежденная Высокопреосвященнымъ Іоанникіемъ, существуетъ и въ настоящее время. Въ эту школу принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей духовнаго званія, которые (дѣти) почему либо не поступили въ духовныя училища, или были изъ оныхъ по малоуспѣшнѣю въ наукахъ или по недостаточности средствъ къ своему содержанию. Поступившія въ эту школу дѣти помѣщаются въ особо устроенномъ для сего (въ 1876 г.) деревянномъ двухъ-этажномъ корпусѣ и содержатся на всемъ монастырскомъ иждивеніи. Въ школѣ дѣти обучаются ремесламъ: портняжному, сапожному и столярному. Занятія ремеслами, подъ руководствомъ нанимаемыхъ для сей цѣли опытныхъ мастеровъ, идутъ успѣшно, и школа получаетъ довольно значительные заказы. Такъ въ этой школѣ уже нѣсколько лѣтъ шьется зимняя и лѣтняя одежда для воспитанниковъ Семинаріи, казеннокоштныхъ и состоящихъ на епархіальномъ содержаніи. Здѣсь же шьется одежда и для воспитанниковъ Нижегород-

скаго и Арзамасскаго дух. училищъ. Выдаютъ заказы и отъ многихъ лицъ градскаго и сельскаго духовенства. Обученіе мастерствамъ продолжается года 4—5, смотря по успѣхамъ учениковъ. Лучшіе изъ нихъ, при выходѣ изъ школы, получаютъ аттестаты. Такъ въ 188^о учебномъ году изъ ремесленной школы выпущено съ аттестатами объ успѣхахъ обученія 13 мальчиковъ и 8 безъ аттестатовъ. Число обучающихся въ школѣ годъ отъ году возрастаетъ. Въ настоящемъ году въ школѣ обучается 40 мальчиковъ. Кромѣ обученія ремесламъ мальчики обучаются грамотѣ, Закону Божію и пѣнію. Школой завѣдуетъ Совѣтъ подъ предѣлительствомъ настоятеля монастыря. Нѣкоторые изъ бывшихъ учениковъ ремесленной школы, опытные въ церковномъ чтеніи и пѣніи, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, опредѣляются на причетническія мѣста. Другіе пристраиваются къ другимъ мѣстамъ; соответственно приобрѣтеннымъ ими въ школѣ знаніямъ и мастерствамъ. Одинъ изъ бывшихъ учениковъ Оранской ремесленной школы въ настоящее время состоитъ мастеромъ и руководителемъ при обученіи сапожному мастерству малолѣтнихъ послушниковъ Печерскаго Нижегородскаго монастыря, гдѣ, со времени управленія симъ монастыремъ новаго Преосвященнаго Викарія, Епископа Димитрія, по инициативѣ его, начинаютъ заводиться ремесленные занятія между молодыми послушниками этого монастыря въ свободное отъ другихъ монастырскихъ обязанностей время.

Въ виду того, что физическій трудъ всегда и всею нуженъ, что онъ есть прекрасное средство для укрѣпленія здоровья и для нравственнаго воспитанія, нельзя не пожелать, чтобы ремесленные школы при монастыряхъ размножались, развивались и упрочивались какъ

можно болѣе. Желать этого нужно и потому, что подобныя школы даютъ бѣднымъ дѣтямъ, которымъ не-
 посчастливилось попасть въ духовныя училища или про-
 должать въ нихъ изученіе наукъ, даютъ такимъ не-
 счастливцамъ и горемыкамъ надежный и безопасный
 для ихъ нравственности пріютъ и кромѣ того предо-
 ставляютъ полную возможность впоследствии пристро-
 иться къ какому либо полезному дѣлу и занятію и
 чрезъ то приобрѣтать средства къ своему существова-
 нію честнымъ трудомъ. П—въ.

ОТЧЕТЪ

Братства Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ

за 1886 годъ.

Нижегородское Братство Св. Креста исполнило 2 ю годовщину второго десятилѣтія своего существо-
 ванія. Въ теченіе минувшаго года, при помощи Божіей,
 оно посильно служило св. дѣлу ослабленія раскола и
 утвержденія православія въ предѣлахъ Нижегородской
 Епархіи.

Согласно § 17 Устава Братства Св. Креста, въ
 день Общаго Собранія Братства 23 марта 1886 года
 изъ Совѣта Братства выбыли слѣдующіе члены его:
 Предсѣдатель Совѣта Ректоръ Семинаріи Протоіерей
 Г. В. Годневъ, Настоятель Нижегородскаго Благовѣ-
 щенскаго монастыря Архимандритъ Лаврентій, Законо-
 учитель Губернской Гимназіи Протоіерей І. З. Вино-
 градовъ и Алексіевской (нынѣ Воскресенской) церкви
 Священникъ А. В. Кармазинскій. Эти же лица Общимъ
 Собраніемъ вновь выбраны въ члены Совѣта.

Для обревизованія денежной отчетности и имуще-
 ства Братства избраны были: Смотритель Нижегородскаго
 духовнаго училища В. А. Миловидовъ и Троицкой церкви
 Священникъ И. К. Коринскій.

Въ составѣ Совѣта Братства въ отчетномъ году
 никакихъ измѣненій не произошло, и къ концу онаго
 въ немъ состояли: Предсѣдателемъ—Ректоръ Семина-
 ріи Протоіерей Г. В. Годневъ, Товарищами Предсѣ-
 дателя—Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій
 и Директоръ народныхъ Училищъ Нижегородской гу-
 берніи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ А. И. Ра-
 евскій, Казначеемъ—Преподаватель Семинаріи Прото-
 іерей В. П. Рождественскій, Членами—Нижегородска-
 го Благовѣщенскаго монастыря Настоятель, о. Архи-
 мандритъ Лаврентій, Инспекторъ Семинаріи Статскій
 Совѣтникъ Г. А. Полисадовъ, Графа Аракчеева Кадет-
 скаго Корпуса Законоучитель Протоіерей А. А. Кры-
 ловъ, Губернской Гимназіи Законоучитель Протоіерей
 І. З. Виноградовъ, Статскій Совѣтникъ, А. В. Долговъ,
 Воскресенской церкви Священникъ А. В. Кармазинскій
 и дѣлопроизводителемъ—Преподаватель Семинаріи Свя-
 щенникъ А. А. Порфирьевъ.

Братская библіотека, состоящая изъ необходимыхъ
 для собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами книгъ,
 въ отчетномъ году пополнилась еще немногими кни-
 гами. Именно: изъ Нижегородской Духовной Консисто-
 ріи присланы въ Братство слѣдующія книги: 1) Псал-
 тирь Іосифовская, печ. Гродненской 2-го тисненія
 1796 г.; 2) Книга „Златоустъ“, печат. въ Типографіи
 Почаевской; 3) Часть служебника (вечерня, утреня);
 4) Уставъ Божественной службы Св. Златоуста и са-
 мая служба (литургія); 5) Канонникъ; 6) Послѣдованіе

Помазаніе свѣтлымъ масломъ; 7) Служба (литургія) св. Василия Великаго и Преждеосвященная; 8) Чинъ въногребенія мѣрянъ, иноковъ, священниковъ; 9) Чинъ причащенія больного, и окрещенія; 10) Пасхалія зрячая (книги съ 3-й по 10-ю составляютъ часть Потребника и печатаны съ однимъ счетомъ листовъ, печатанная, безъ обозначенія года изд.); 11) Часть Требника (новой печати, безъ обозн. года); 12) Триѣснецъ (новой печ., безъ обозн. года); 13) Чинъ пѣнія 12-ти псалмовъ и скитское покаяніе 16^о (новый печ.) 14) Часословъ 4^о (печ. нов. съ вставками рукописными); 15) Сборникъ соборныхъ правилъ, покаянныхъ молитвъ, каноновъ... 16^о — рукопись; 16) Сборникъ, нач. житіемъ Василия Новаго, 16^о — рукопись; 17) Сборникъ, нач. апокалипсисомъ св. Иоанна Богослова, рукопись въ 16^о; 18) Чинъ на разлученіе души отъ тѣла и Цаннихиды, рукопись въ 8^о; 19) Канонникъ, рукоп.; 20) Молебень на св. Пасху, рукопись 16^о, безъ конца; 21) Начало Псалтири въ свѣтлую недѣлю Пасхи, рукопись въ 16^о (Всѣ вышеозначенныя рукописи полууставныя); 22) Сонъ Богородицы, рукопись обыкновенная. — Настоятель Московскаго Никольскаго Единобѣрческаго Монастыря, Архимандритъ Павелъ пожертвовалъ 1 экз. своего сочиненія, и подъ заглавіемъ: Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросовъ Никодима“. Изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ получены 60 экз. Статьи: „Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемыя старые обряды“ для безмезднаго распространенія (между православнымъ и единобѣрческимъ духовенствомъ приходовъ, въ коихъ особенно распространены расколь.). Братство

Св. Креста на свои средства приобрѣло журналъ „Братское слово“ за 1886 годъ. Изъ отчетнаго года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, при Братствѣ св. Креста велись собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами въ Семинарской церкви по воскреснымъ днямъ. Со стороны православныхъ собесѣдниками были: Преподаватели Семинаріи Священники А. А. Порфирьевъ и Воскресенской церкви священникъ А. В. Кармазинскій. Со стороны именуемыхъ старообрядцевъ не было постоянныхъ собесѣдниковъ, но по временамъ заявлялись начетчики изъ послѣдователей Австрійскаго Священства, бѣглопоповщины и непоповщины. Изъ первыхъ бывалъ чаще другихъ проживающій въ Нижнемъ-Новгородѣ торговецъ старыми книгами и иконами, инокъ П. В. Просвиринъ, изъ вторыхъ — лица не извѣстныя, изъ послѣднихъ — проживающій въ Н.-Новгородѣ крестьянинъ И. Ларіоновъ и некоторые другіе. Всѣ эти защитники мнимаго старообрядчества посѣщали бесѣды съ перерывами и иногда очень большими. Вслѣдствіе этого правильныхъ бесѣдъ съ ними не могло быть: приходилось бесѣдовать о тѣхъ предметахъ, какіе они предлагали по своему желанію. Такъ напр. Просвиринъ большею частью являлся на бесѣды съ укоризнами на православную Церковь въ томъ, что она, во 1-хъ, въ лицѣ прежнихъ своихъ архипастырей допустила порицанія на содержимыя именуемыми старообрядцами богослужебныя чины и обряды, во 2-хъ, не только гражданскому правительству, но и своимъ архипастырямъ позволила жестокое обращеніе съ именуемыми старообрядцами, оказавши гнѣна оныхъ. Возводя на православную Церковь вышеозначенныя обвиненія,

Просвирнинъ во всемъ остальномъ признавалъ ее истинною.

И. Ларионовъ и другіе безпоповцы предлагали на бесѣды главнымъ образомъ вопросы объ антихристѣ и исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ. Бѣглоповцы защищали существованіе у нихъ бѣглыхъ поповъ. Кромѣ раскольниковъ въ бесѣды вступалъ съ возраженіями отъ раскола одинъ изъ православныхъ, нѣкто Григорій Терентьевъ, который въ предыдущемъ отчетномъ году былъ главнымъ и почти постояннымъ собесѣдникомъ отъ раскола (см. Отчетъ Братства за 1885 годъ).

Съ одной стороны вслѣдствіе того, что на бесѣдахъ не постоянно бывали собесѣдники изъ раскольниковъ, съ другой для того, чтобы бесѣды давали что либо положительное слушателямъ, каковыми бывають преимущественно православные, собесѣдникъ о. А. Порфирьевъ при открытіи бесѣдъ (въ октябрѣ) заранее намѣтилъ предметы бесѣдъ на весь годъ и, не дожидаясь запросовъ отъ раскольниковъ, раскрывалъ ихъ предъ слушателями, по возможности, всесторонне. Таковыми предметами были намѣчены: Исторія австрійскаго священства съ разборомъ его заблужденій, исправленіе книгъ и клятвы Московскаго Собора 1667 года. Подробная исторія австрійскаго священства своимъ содержаніемъ очень заинтересовала православныхъ слушателей и на каждую бесѣду привлекала ихъ въ значительномъ количествѣ. Съ интересомъ слушали ее и раскольники изъ безпоповцевъ и бѣглоповцевъ. Бесѣды по плану продолжались отъ 1 до 2 часовъ, а послѣ сего кто либо изъ предстоящихъ раскольниковъ или даже православныхъ предлагали оо. собесѣдникамъ

свои недоумѣнія на разрѣшеніе или по поводу слышаннаго или касательно другихъ предметовъ. Такой способъ веденія бесѣдъ несомнѣнно полезенъ для слушателей, большинство которыхъ, какъ сказано, составляютъ православные, чѣмъ собесѣдованія въ собственномъ смыслѣ, особенно собесѣдованія по случайно предлагаемымъ вопросамъ. Но для нѣкоторыхъ раскольниковъ, особенно начетчиковъ, онъ не желателенъ. Такъ какъ они являются на бесѣды не для разъясненія тѣхъ или иныхъ недоумѣній, а преимущественно съ тѣмъ, чтобы поспорить и, если можно, чѣмъ нибудь поставить въ затрудненіе православнаго собесѣдника.

На бесѣдахъ въ Семинарской церкви присутствовали воспитанники старшихъ классовъ Семинаріи; нѣкоторые изъ нихъ вступали въ частныя собесѣдованія съ именуемыми старообрядцами, нѣкоторые прислуживали оо. собесѣдникамъ.

Бесѣды начинались общимъ пѣніемъ молитвы Св. Духу („Царю небесный“) и заканчивались пѣніемъ похвалы Богородицы („Достойно есть...“).

Внѣ предѣловъ Нижняго-Новгорода въ отчетномъ году сильно трудились на пользу Братства Св. Креста отдѣленія его: въ Нижегородскомъ уѣздѣ — Маргушское, Толмачевское и новооткрытое Борисовское; въ Княгининскомъ — Большеякшенское; въ Васильскомъ — Воротынское; въ Семеновскомъ — Борское и новооткрытое Семеновское, — въ Лукояновскомъ — Байковское и Оброчненское; въ Арзамасскомъ — Смирновское.

Маргушское отдѣленіе отчетнымъ годомъ закончило десятилѣтіе своего существованія. Члены его со времени открытія его одни и тѣже, именно: села Елховки Священникъ Василій Цвѣтаевъ, села Маргушъ

Священникъ Александръ Влavinъ, села Зеленыхъ горъ. Священникъ Викторъ Миловидовъ и деревни Отенрева крестьянинъ (волостной старшина) Димитрій Андр. Потаповъ. Кромѣ того всегда принималъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ отдѣленія мѣстный о. Благодичинный, села Терюшева. Священникъ Ѳеодоръ Счастневъ. Денежныя средства Отдѣленія скудны: въ отчетномъ году было 24 рубля; за расходомъ 5 рублей, къ будущему году осталось 19 руб. Но библіотека Отдѣленія имѣетъ достаточное количество книгъ, необходимыхъ для собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами.

Публичныя собесѣдованія были ведены въ отчетномъ году преимущественно о. В. Цвѣтаевымъ. Значительное участіе принималъ въ нихъ крестьянинъ деревни Вшивки Гридинскаго прихода Алексѣй Никитинъ Котовъ, довольно начитанный и имѣющій немало собственныхъ старопечатныхъ и вновь изданныхъ въ защиту и противъ раскола книгъ; оныя помогали о. Цвѣтаеву въ публичныхъ бесѣдахъ и дѣлали единолично частныя. Публичныхъ собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами было пять: двѣ въ деревнѣ Вшивкѣ (31 августа и 1-го октября) и три въ селѣ Таможниковѣ (28 сент., 12 окт. и 14 декабря). На обѣихъ бесѣдахъ въ дер. Вшивкѣ собесѣдникомъ со стороны Православныхъ былъ о. Цвѣтаевъ, а со стороны именуемыхъ старообрядцевъ на первой бесѣдѣ Поморецъ крестьянинъ Михаилъ Роговъ, на второй онъ же, Роговъ, съ братомъ своимъ, отставнымъ солдатомъ, и крест. дер. Отерева Димитрій Васильевъ Сорокинъ. Братья Роговы не имѣютъ начитанности, чтобы быть способными скольконибудь разумно и дѣльно отстаивать свои заблужденія, но упорны въ нихъ до

крайности и загорны въ защитѣ ихъ, такъ что бесѣдовать съ ними нелегко. Сорокинъ — немощной согбенный старецъ, видный представитель поморства въ предѣлахъ Отдѣленія, пользующійся званіемъ наставника у мѣстныхъ поморцевъ и уважаемый ими за защиту поморской безпоповщины. По старости и своей неспособный къ физическому труду, онъ давно живетъ только подавнїями отъ своихъ собратій, и, кажется только по матеріальному расчету, а не по убѣжденію, держится раскола: переходъ въ православіе лишилъ бы его щедрыхъ даяній, какія онъ получаетъ въ качествѣ поморскаго наставника. На бесѣдахъ онъ довольно сдержанъ и благоразуменъ. На обѣихъ бесѣдахъ было много слушателей, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ; изъ послѣднихъ преимущественно были послѣдователи австрійскаго священства и безпоповцы — поморцы. Предметомъ обѣихъ бесѣдъ въ дер. Вшивкѣ былъ вопросъ о томъ, можетъ ли вселенская Церковь быть безъ іерархіи и св. таинствъ и тѣмъ болѣе прекратить свое существованіе. Кромѣ сего М. Роговъ на обѣихъ бесѣдахъ требовалъ отъ о. Цвѣтаева оправдать православную Церковь отъ возводимыхъ на нее раскольниками, якобы справедливыхъ, обвиненій въ порицаніяхъ ея на содержимые именуемыми старообрядцами чины и обряды. Вопросъ о вѣчности и неодолимости Церкви и о безусловной необходимости въ ней іерархіи и св. таинствъ былъ достаточно раскрытъ о. Цвѣтаевымъ и доказанъ отъ св. Писанія, святоотеческихъ твореній и произведеній русской духовной и до-Никоновской литературы. На первой бесѣдѣ ему пытался возражать М. Роговъ, но неудачно, и скоро отказался отъ бесѣды, попросивъ от-

ложить ее до 1-го октября, къ какому времени надѣялся найти болѣе сильныхъ и опытныхъ защитниковъ безпоповства. Однимъ изъ такихъ защитниковъ на второй бесѣдѣ былъ вышеназванный старецъ Сорокинъ, но и его защита оказалась слабою: онъ только стумблъ указать на мнимо-Ипполитово слово, въ которомъ будто бы совершенно ясно говорится, что въ антихристово время Св. Церковь существовать не будетъ, и просилъ согласить свидѣтельство сего слова съ учениемъ другихъ оо. и учителей Церкви о вѣчности Церкви. Сорокину была доказана подложность Ипполитова слова, на которое онъ ссылался, и представлено было подлинное слово, изданное Невоструевымъ со списка XII вѣка, совсѣмъ не заключающее въ себѣ мысли о прекращеніи Церкви Христовой въ антихристово время. После сего Сорокинъ болѣе не возражалъ. М. Роговъ и на этой бесѣдѣ повторилъ обвиненіе на православную Церковь въ жестокихъ порицаніяхъ ея пастырей, на чины и обряды, содержимые именуемыми старообрядцами. О. Цвѣтаевъ и самъ разъяснял и прочиталъ разъясненіе истиннаго смысла таковыхъ порицаній, составленное Архипастырями Казанскаго собора (1885 г.), — но для Роговыхъ безплодно. Зато Сорокинъ не только внимательно выслушивалъ читанное и говоренное по этому предмету на бесѣдѣ, но даже взял на домъ одинъ экземпляръ соборнаго изъясненія.

Бесѣды въ селѣ Таможниковѣ были вызваны по същеніемъ этого села извѣстнымъ поборникомъ австрійскаго священства, О. В. Швецовымъ (въ иночествѣ Арсеній). Онъ первый разъ прибылъ въ Таможниково въ день Воздвиженія Честнаго Креста Господня и бесѣдовалъ о предметахъ вѣры съ мѣстными жителями

православными и раскольниками. Со стороны православныхъ собесѣдниками на этотъ разъ были только мѣстные крестьяне. Начитанность, опытность и изворотливость Швецова произвели на присутствующихъ впечатлѣніе въ его пользу. Это и послужило побужденіемъ къ тремъ упомянутымъ бесѣдамъ въ селѣ Таможниковѣ.

На бесѣду 28 сентября самъ Швецовъ не явился и защитниками австрійскаго священства были крест. с. Таможникова братья Шитовы, запасшіеся наставленіями Швецова. Православнымъ собесѣдникомъ былъ о. Цвѣтаевъ. Онъ предпослалъ бесѣдѣ изустную рѣчь о томъ, что въ Церкви Христовой нѣтъ спасенія, и о незаконности австрійской лжеіерархіи. На эту рѣчь Шитовы не возражали, и ссылаясь на то, что у нихъ нѣтъ оружія (т. е. книгъ), далѣе былъ разносторонне разсмотрѣнъ вопросъ о Церкви. Въ возраженіяхъ на разъясненія о. Цвѣтаева Шитовы между прочимъ просили его обратить вниманіе на выраженіе Д. Б. Кати-хизиса: „а не въ люди вѣримъ“, обнаруживъ въ этомъ вліяніе на нихъ Швецова. По разъясненіи сего о. Цвѣтаевымъ Шитовы вопрошали о собесѣдника о порядкѣ принятія Русскою Церковью приходящихъ къ ней отъ разныхъ переселеній, и между прочимъ ссылались на пріемъ о. Владиміра Геттэ въ чинѣ пресвитера съ цѣлью оправдать этимъ принятіе греческаго М. Амвросія въ расколъ. О. Цвѣтаевъ разъяснилъ, что совсѣмъ иное дѣло пріемъ о. Владиміра Церковью, обладающею полнотою іерархіи, какова наша православная Церковь, и иное дѣло пріемъ Амвросія незаконнымъ соборомъ липованскихъ раскольниковъ, что въ нашу Церковь о. Геттэ былъ принятъ епископами, на то уполномоченными отъ апостоловъ и вселенскихъ собо-

ровъ, а Амвросій бѣглымъ іеромонахомъ, раскольникомъ, Іеронимомъ. Въ заключеніе бесѣды 28 сентября было выражено желаніе со стороны всѣхъ присутствующихъ составить еще бесѣду въ Таможниковѣ, на которую раскольники обѣщались пригласить Швецова. По общему соглашенію бесѣда была назначена на 12 октября. На эту бесѣду, продолжавшуюся два дня, собралось множество народа изъ разныхъ деревень. Онъ былъ привлеченъ сюда извѣстіемъ, что на бесѣдѣ будутъ Швецовъ и миссіонеръ Братства Св. Креста Ламакинъ. Явившійся на бесѣду о. Цвѣтаевъ открылъ ее вступительной изустной рѣчью. Въ этой рѣчи обстоятельно были выяснены о. Цвѣтаевымъ на основаніи Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и Церковной исторіи слѣдующія положенія: 1) внѣ церкви нѣтъ спасенія; 2) Церковь непоколебима среди гоненій и ересей и отъ грѣховъ людскихъ; 3) понятіе раскольниковъ о Церкви односторонне и искаженно, и 4) незаконность австрійскаго священства доказывается исторією его (была рассказана исторія). Рѣчь о. Цвѣтаева была со вниманіемъ выслушана всѣми присутствовавшими и самимъ Швецовымъ, отъ котораго, нужно замѣтить, по окончаніи ее не послѣдовало никакого возраженія. Послѣ рѣчи началось собесѣдованіе, въ которомъ главнымъ образомъ приняли участіе Ламакинъ и Швецовъ. Ими были обсуждены слѣдующіе предметы: а) Церковь и ея непогрѣшимость; б) необходимость свящ. іерархіи въ Церкви и в) перстосложеніе для крестнаго знаменія. По мнѣнію Швецова Церковь должно понимать двояко: 1) въ тѣсномъ и при томъ истинномъ смыслѣ она есть ученіе Евангельское. 2) въ широкомъ — она общество вѣрующихъ, имѣющихъ это

ученіе; понимаемая въ первомъ смыслѣ, она, по слову Спасителя, вѣчна, неодолимая и непогрѣшима, а понимаемая во второмъ смыслѣ, она погрѣшима и можетъ быть одолимою и невѣчною. Послѣдняя мысль нужна была Швецову для того, чтобы доказать утверждаемую послѣдователями австрійскаго священства возможность временнаго прекращенія истинной Христовой Іерархіи (съ 1667 г. до 1846 г.). На отвлеченные самоизмышленные доводы Швецова Ламакинъ отвѣчалъ ясными свидѣтельствами Св. Писанія, свято-отеческихъ твореній и старопечатныхъ книгъ. Правда, и Швецовъ часто обращался къ книгѣ, но только собственнаго произведенія; между прочимъ онъ прочиталъ изъ нея свою бесѣду въ Петербургской Духовной Академіи. Насколько вѣрно она записана имъ въ его книгѣ, — провѣрить не было возможности, такъ какъ въ подробности она не была отпечатана.

Послѣдняя бесѣда въ Таможниковѣ 14 декабря была произведена также о. Цвѣтаевымъ. Онъ предварилъ ее чтеніемъ исторіи австрійскаго священства, по изданію Н. И. Субботина. Правдивое изложеніе всѣхъ попытокъ раскольниковъ къ пріобрѣтенію себѣ незаконнаго епископа и разоблаченіе незаконности всего дѣла Амвросіева завлекли вниманіе слушателей и произвели на нихъ впечатлѣніе не въ пользу австрійскаго священства. Это раздражило бывшихъ на бесѣдѣ бр. Шитовыхъ, и они послѣ чтенія подняли такой шумъ и крикъ, что почти невозможно было вести правильной бесѣды. Бесѣда продолжалась 5 часовъ. Дѣятельность собесѣдниковъ Маргушскаго Отдѣленія на пользу Православія въ отчетномъ году имѣла и видимые добрые плоды: изъ приверженцевъ рас-

кола обратилось въ православіе 22 чел. — 9 чел. мужи и 13 женскаго. Подводя итогъ десятилѣтнему существованію своему, Маргунское Отдѣленіе можетъ сказать, что оно было не безплодно. Расколъ безпоповщинскихъ толковъ въ предѣлахъ Отдѣленія сталъ значительно слабѣе. Такъ, селеніе Маргуши, бывшее прежде разсадникомъ раскола на многія сосѣднія села и деревни, въ настоящее время, лишь за немногими исключеніями, стало православнымъ. Въ деревнѣ Вармалеяхъ прихода села Помры, гдѣ прежде гнѣздились фанатики раскола, въ настоящее время половина православныхъ, а половина единовѣрцевъ. Постепенно ослабѣваетъ расколъ въ приходахъ Гридинскомъ и Таможниковскомъ. Но австрійское священство въ предѣлахъ Отдѣленія довольно сильно; за послѣднее время въ немъ замѣтно особенное стремленіе къ сплотиться въ правильно организованное общество. Православные сознательнѣе относятся къ расколу въ настоящее время. (Сообщ. Членъ Отд. о. Цвѣтаевъ 25 января 1887 года № 12).

Толмачевское Отдѣленіе въ отчетномъ году ограничивало свою дѣятельность только однимъ приходомъ, въ которомъ велъ собесѣдованія съ послѣдователями австрійскаго священства священникъ Алексѣй Пѣвницкій. Въ Нижегородскомъ уѣздѣ въ отчетный годъ открылось новое Отдѣленіе Братства Св. Креста — **Борисовское** (въ селѣ Борисовѣ). Оно учреждено Священниками 1, 2 и 3 благочинническихъ округовъ Нижегородскаго уѣзда: села Семети — Иоасафомъ Фаминскимъ, с. Каменокъ — Иоанномъ Виноградовымъ, с. Шелокни — Михаиломъ Крыловымъ, с. Спирина — Алек-

сандромъ Рувимовымъ, с. Сіухи — Александромъ Лебедевымъ, с. Курилова — Аркадіемъ Апраксинымъ, с. Борисова — Алексѣемъ Зерчаниновымъ и Михаиломъ Виноградовымъ, с. Наченья — Алексѣемъ Садовскимъ и с. Чернухи — Александромъ Кордатовымъ. Кромѣ всего Священники селъ: Сіухи — Иоаннъ Силоамскій и Анастасьева — Александръ Фіалковскій заявили оо. учредителямъ свое сочувствіе и желаніе наравнѣ съ ними принять участіе въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ. 1-го декабря оо. учредителями составленъ Совѣтъ Отдѣленія въ слѣдующемъ составѣ: Священникъ Ал. Зерчаниновъ избранъ Предсѣдателемъ, Священники: Иоаннъ Виноградовъ, Иоас. Фаминскій, Мих. Крыловъ, Алекс. Кордатовъ и Мих. Виноградовъ — Членами. Эти выборы признаны дѣйствительными опредѣленіемъ Совѣта Братства Св. Креста и утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ. Борисовское Отдѣленіе составило и свой уставъ примѣнительно къ уставамъ Братства Св. Креста и Воротынскаго Отдѣленія и сообразно съ мѣстными потребностями. Уставъ сей, по разсмотрѣніи и исправленіи Совѣтомъ Братства, утвержденъ Его Преосвященствомъ. Для привлеченія общественныхъ силъ къ противодѣйствію мѣстному расколу одновременно и совмѣстно съ Отдѣленіемъ Братства въ селѣ Борисовѣ учреждено церковно-приходское попечительство (§ 4 Уст. Отд.). Уже въ первый годъ своего существованія Борисовское Отдѣленіе положило доброе начало своей противораскольничьей миссіонерской дѣятельности нѣсколькими открытыми бесѣдами съ мѣстными глаголемыми старообрядцами. Таковыя бесѣды были: 8, 14 и 21 сентября, 22 октября, 24 ноября, 1, 6,

7, 22, 28 и 29 декабря минувшаго года и 5, 11, 18 и 25 января и 1, 2, 8, 14 и 22 февраля текущаго года. Кроме того, еще до открытія Отдѣленія были произведены бесѣды въ предѣлахъ Борисовскаго прихода въ Великому постѣ минувшаго года: въ недѣлю Православія, 2-ю недѣлю, въ понедѣльникъ 6-й недѣли и въ понедѣльникъ Страстной недѣли. Бесѣды 8, 14, 21 сентября, 22 октября, 24 ноября, 1, 5 декабря, 4 января и 2 февраля происходили въ селѣ Борисовѣ, 6, 7, 22, 28 и 29 декабря въ деревнѣ Мокрой, 11 и 18 января въ селѣ Сіухѣ, 25 января въ деревнѣ Вышкѣ Борисовскаго прихода, 1 февраля въ деревнѣ Миршѣ Борисовскаго прихода, 8 февраля въ деревнѣ Ютинѣ, 14 февраля въ деревнѣ Лому, 22 февраля въ селѣ Каменкахъ. Бесѣды, бывшія въ селѣ Борисовѣ или въ предѣлахъ его прихода, произведены отцемъ А. Зерчаниновымъ, съ участіемъ нѣкоторыхъ членовъ Отдѣленія приходскихъ Священниковъ (чаще другихъ Священника села Каменокъ о. Виноградова) и мѣстныхъ начетчиковъ изъ православныхъ крестьянъ; изъ послѣднихъ слѣдуетъ назвать церковнаго старосту села Борисова Ивана Осип. Жалкова и крестьянина села Сіухи Степана Иванов. Кострова, состоящаго учителемъ школы грамотности въ деревнѣ Юловкѣ Борисовскаго прихода. Послѣдній, обладая обширною памятью и съ молодости полюбившій чтеніе полезныхъ книгъ, пріобрѣлъ большую начитанность въ полемической противораскольничьей литературѣ, а отъ многихъ частныхъ бесѣдъ — и опытность, такъ что можетъ самостоятельно производить и нерѣдко производитъ открытыя бесѣды съ мѣстными мнимыми старообрядцами. Онъ еще очень молодъ (25 лѣтъ) и преданъ свѣдѣлу вразумленія заб-

луждающихъ. Бесѣды въ деревнѣ Мокрой произведены главнымъ образомъ миссіонеромъ Братства И. П. Ламакинымъ. Имъ же произведены бесѣды въ селѣ Борисовѣ 24 ноября и 1 декабря минувшаго года. Со стороны именуемыхъ старообрядцевъ въ разное время были различные собесѣдники: деревни Вышки крестьянинъ Алексѣй Угольниковъ, деревни Гарей крестьянинъ Андрей Костеринъ, деревни Мирши крестьяне Я. М. Шогоновъ и Гавріиль Шутовъ, деревни Ютина В. Бажановъ, М. Голубинъ, деревни Лома крестьяне Степанъ и Андрей Слѣпенковы, села Борисова крестьяне Семенъ Мельниковъ, Семенъ Ланинъ, Иванъ, Алексѣй и Александръ Майоровы, Аѣиногенъ Кирилловъ, извѣстный защитникъ австрійскаго священства О. В. Швецовъ и др. Съ Швецовымъ бесѣдовалъ И. П. Ламакинъ въ деревнѣ Мокрой 28 и 29 декабря. Предметы бесѣдъ въ разное время были различны: главнымъ образомъ о Церкви, св. Таинствахъ, объ антихристѣ и предметахъ разногласій именуемыхъ старообрядцевъ съ Православною Церковію — перстосложеніи для крестнаго знаменія, имени Христа Спасителя „Иисусъ“, посолонномъ хожденіи, числѣ просфоръ на Божественной Литургіи; на бесѣдѣ 14 февраля въ деревнѣ Лому, между прочимъ, собесѣдовали о молоканствѣ, а въ селѣ Каменкахъ 22 февраля и постахъ, поклонахъ, епитиміяхъ. Бесѣды привлекаютъ много слушателей какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ; и тѣ и другіе, особенно православные, выслушиваютъ бесѣды съ большимъ удовольствіемъ и съ живымъ интересомъ слѣдятъ за ходомъ ихъ; православные всегда бываютъ очень благодарны своимъ собесѣдникамъ. Бесѣды бываютъ очень продолжительны (до 5 час. и болѣе). (Сообщ. Свящ. А. Зерчанинова).

Съ прежнимъ усердіемъ продолжали трудиться на пользу св. дѣлу вразумленія именуемыхъ старообрядцевъ и защитѣ Православія члены-собесѣдники *Больше-Якшенскаго* Отдѣленія: села Пергалей Священникъ Александръ Сахаровскій и села Песочнаго Священникъ Николай Успенскій. Ими (особенно о. Сахаровскимъ) произведены въ отчетномъ году бесѣды съ именуемыми старообрядцами разныхъ толковъ въ селеніяхъ Отдѣленія: Пергалейхъ, Бутурлинѣ, Уваровѣ, Кеньшевѣ, Кремницкомъ, Бакалахъ. Изъ бывшихъ бесѣдъ отчетнаго года особенно замѣчательны двѣ бесѣды (5 и 6 февраля) съ О. В. Швецовымъ въ с. Кремницкомъ и одна бесѣда (24 ноября) съ безпоповцами въ с. Бакалахъ. Бесѣды съ Швецовымъ, произведенныя о. о. Сахаровскимъ и Успенскимъ, продолжались два дня. Главными предметами этихъ бесѣдъ были вопросы о церкви: ея спасительномъ значеніи и необходимости для вѣрующихъ, ея вѣчности, о церковной іерархіи и таинствахъ. Основныя положенія Православнаго ученія по означеннымъ вопросамъ были разъяснены и доказаны о. о. собесѣдниками, Священниками Сахаровскимъ и Успенскимъ, на основаніи ясныхъ свидѣтельствъ слова Божія, правилъ соборныхъ, святоотеческихъ писаній и писаній русской церкви въ старопечатныхъ книгахъ. Швецовъ съ своей стороны доказывалъ, что вселенская Церковь не составляетъ общества вѣрующихъ христіанъ, а есть слово Божіе. Къ этому слову Божію, по его мнѣнію, собственно и относятся обѣтованія Христа Спасителя о неодолимости Церкви: Слово Божіе, въ исполненіе сего обѣтованія, пребудетъ во вѣкъ, не утративъ ни одной своей іоты. Къ Церкви-же, понимаемой въ смыслѣ собранія вѣру-

ющихъ, Божественное обѣтованіе о неодолимости не относится: люди, какъ-бы совершенны ни были, по своей грѣховной природѣ всегда склонны къ паденію и могутъ впасть какъ въ грубые пороки, такъ и въ крайнія религіозныя заблужденія и даже погибнуть въ безднѣ общаго невѣрія. Свой взглядъ на церковь Швецовъ пытался доказать а) свидѣтельствами св. Евангелія (отреченіе Апостола Петра, предательство Иуды, сомнѣніе въ некоторыхъ изъ 11 учениковъ, когда они увидѣли въ Галилеѣ Воскресшаго Спасителя); б) изреченіями св. отцевъ Церкви, у которыхъ Церковь во дни своей скорби, тяжелыхъ бѣдствій, внѣшняго безславія, уподобляется напр. кораблю, опускающемуся въ морскую пучину, лунѣ, иногда скрываеваемой мрачными облаками и т. п.; в) событіями церковной исторіи, напр. распространеніемъ аріанства, иконоборческой ереси, отпаденіемъ Римской Церкви и т. п. Отцы собесѣдники на это разъяснили Швецову, что приводимыя имъ основанія не только не подтверждаютъ его ложной мысли, но и прямо опровергаютъ ее, такъ какъ ясно показываютъ, что св. Церковь Христова и при самыхъ бѣдственныхныхъ своихъ состояніяхъ внутреннихъ и внѣшнихъ всегда оставалась неодолимой. Странное ученіе Швецова о Церкви понадобилось ему для того, чтобы, не противорѣча Божественному обѣтованію о непогрѣшимости и неодолимости Вселенской Церкви, оправдать общее всему расколу заблужденіе, что Церковь пала со времени Патр. Никона. Но при этомъ Швецову нужно было еще доказать другую мысль, которой держатся послѣдователи австрійскаго священства, мысль о томъ, что чрезъ 200 лѣтъ Церковь опять возстала отъ своего паденія чрезъ принятіе митр. Амвросія въ

расколъ. Для доказательства этой мысли у него нашлась другая странная и непонятная мысль, что родъ вѣрныхъ, падшій и даже прекратившійся по тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, можетъ опять возродиться чрезъ непосредственное усвоеніе каждымъ человѣкомъ неизмѣнной евангельской истины, помимо благодатныхъ воздѣйствій Церкви чрезъ свящ. іерархію и таинства. Выяснить эту темную мысль и самъ Швецовъ не могъ. Не могъ объяснить онъ и того, какимъ образомъ, при неизмѣнности только одного евангельскаго ученія и при возможности паденій Церкви, какъ общества вѣрующихъ, и всего ея Божественнаго устроенія, должны оставаться неизмѣнными церковные обряды и чины до Никоновскихъ временъ, какъ настаиваетъ на этомъ и самъ Швецовъ и прочіе именуемые старообрядцы. Такъ какъ новый способъ защиты, введенный Швецовымъ, держится только на измышленіяхъ, сбившагося съ твердаго пути, разума и не согласуется съ излюбленными у раскольниковъ приемами защиты „отъ писанія“, т. е. старопечатныхъ книгъ, то и на бесѣдахъ въ Кремницкомъ онъ не только не могъ удовлетворить бывшихъ на нихъ старообрядцевъ, но даже вызвалъ у нихъ недовольство. Несостоятельность защиты австрійской лжеіерархіи самимъ Швецовымъ на бесѣдахъ въ Кремницкомъ имѣла рѣшительное вліяніе на нѣкоторыхъ послѣдователей этой секты не въ пользу послѣдней: послѣ Кремницкихъ бесѣдъ два семейства (Роева и Юнова) въ числѣ 11 человѣкъ присоединились къ Православной церкви.

Бесѣда въ селѣ Бакалдахъ (23 ноября) была произведена о.о. Сахаровскимъ и Успенскимъ съ поборникомъ безпоповщины Андреемъ Надежинымъ. На бе-

сѣду собралось множество народа, до крайней тѣсноты наполнившаго обширный Бакалдекій храмъ. Собесѣдованіе открыто было импровизаціею о Сахаровскаго, объяснившаго въ ней только что прочтутую молитву Св. Духу „Царю небесный“ съ приложеніемъ къ именуемому старообрядчеству. Было выяснено, что только отъ Св. Духа, Господомъ І. Христомъ посылаемаго, душа христіанская просвѣщается истинами св. вѣры, обогащается дарами божественной благодати и очищается отъ всякой скверны; но Духъ Св. сообщается намъ только въ Церкви чрезъ особія Богодарованныя средства — св. таинства, которыя вмѣстѣ съ Церковью пребудутъ до скончанія міра. Старообрядцы, отдѣлившись отъ Церкви, тѣмъ самымъ лишили себя Св. Духа и всѣхъ даровъ Его, не имѣютъ подаваемой Имъ жизни и не могутъ достигнуть въ мѣру возраста исполненія Христова. Послѣ сего началось самое собесѣдованіе, главный предметъ котораго былъ тотъ же, что и со Швецовымъ, т. е. Символьная Церковь. Надежинъ пытался доказать, что Церковь не только можетъ, но непременно должна пасть въ царствованіе антихриста, который, по Кирилловой книгѣ, еще прежде пришествія своего вездѣ истребитъ жертву Христову. Когда всѣ доводы Надежина въ бесѣдѣ о Церкви были основательно, пунктъ за пунктомъ, опровергнуты о.о. собесѣдниками, то онъ обратился къ обычнымъ у раскольниковъ извѣтамъ на Православную Церковь, и здѣсь дошелъ до дерзкой клеветы, которую о.о. собесѣдники не замедлили избличить данными исторіи. Такъ, онъ обвинялъ нашу Православную Церковь въ время Патр. Никона и близкихъ къ нему въ убійствахъ „Варооломеевской ночи“ и въ учрежденіи западныхъ инквизи-

ціонныхъ судилищъ. Неудачная защита Надежина, какъ слышно, сильно подорвала его значеніе въ предѣлахъ Больше-Якшенскаго Отдѣленія, тогда какъ прежде онъ пользовался въ округѣ Отдѣленія особеннымъ уваженіемъ со стороны мѣстныхъ старообрядцевъ. Труды о о. Сахаровскаго и Успенскаго Богъ благословилъ въ отчетномъ году видимыми добрыми плодами: кромѣ выше-названныхъ двухъ семействъ — Роева и Іонова присоединились къ православноѣ Церкви изъ раскола 7 человекъ: села Пергалей крестьянки — Анна Кочемасова, Евдокія и Варвара Зиновьева и села Моксы крестьяне — Степанъ и Иванъ Сорокины, Василій и Марія Крюковы (Сообщ. 11 января 1887 г.).

(Окончаніе будетъ).

Х Р О Н И К А

школъ церковно-приходскихъ и школъ грамотности въ Нижегородской Епархіи, открываемыхъ въ теченіе 1887 года.

МѢСЯЦЪ МАРТЪ.

Въ текущемъ мѣсяцѣ представлены Совѣтомъ и утверждены къ открытію Его Преосвященствомъ школы въ слѣдующихъ приходахъ:

1. Благочинный 5 Балахнинскаго Округа Священникъ Алексѣй Крыловъ доноситъ, что Священникъ села Строчкова Константинъ Красицкій съ декабря мѣсяца 1886 г. открылъ въ своемъ домѣ школу грамотности. Въ этой школѣ обучаются 15 мальчиковъ и 2 дѣвочки.

2. Благочинный 4 Горбатовскаго Округа Священникъ с. Кубаева Доримедонтъ Коронатовъ доноситъ, что въ его округѣ открыты три школы грамотности: а) въ с. Селитьбѣ въ домѣ Священника Александра Анисимова; обучается 10 мальчиковъ; помощникомъ ему

состоить сынъ его, псаломщикъ Михайлъ Анисимовъ; б) въ с. Фроловскомъ, въ домѣ Священника Михаила Капоцинскаго; обучается 10 мальчиковъ; в) въ с. Суруловѣ, въ домѣ Священника Іоанна Персидскаго; обучается 5 мальчиковъ.

3. Наблюдатель 1 Ардатовскаго Округа, Священникъ с. Нучи Алексѣй Богомоловъ доноситъ, что Размазейская школа грамотности открыта въ домѣ Священника Раева и содержится на его средства, ученическія принадлежности приобрѣтаются на счетъ обучающихся; обучается 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки; помощницею Священника состоитъ его дочь Елизавета Раева.

4) Благочинный Макарьевскаго уѣзда с. Татинца Священникъ Николай Славолюбовъ доноситъ, что въ его благочиніи открыты школы грамотности въ селахъ Георгіевскомъ и Ачапномъ. Въ с. Кадницахъ школа закрыта за недостаткомъ помѣщенія.

Постановлено: сообщить Наблюдателю, чтобы онъ озаботился возстановить школу въ с. Кадницахъ, напелъ для нея удобное помѣщеніе, за которое Совѣтъ и можетъ уплачивать изъ средствъ Братства Св. Георгія.

5. Наблюдатель 2 Нижегородскаго Округа Священникъ с. Борисова Алексѣй Зерчаниновъ доноситъ, что въ деревнѣ Юловкѣ открыта школа грамотности. Обучается 10 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Школа находится въ домѣ крестьянина Степана Самкина, которому общество платитъ за помѣщеніе 15 р. въ годъ. Помѣщеніе — просторное, довольно свѣтлое и сухое; отопливается на счетъ Самкина. Обученіе производится по звуковой методѣ; ученическія принадлежности покупаются родителями обучающихся дѣтей; плата взимается въ размѣръ 2 р. въ годъ за каждаго ученика; учителемъ состоитъ окончившій курсъ въ Сухинскомъ народномъ училищѣ

кр. Семень Костровъ, онъ же исправляетъ должность мис-
сионера въ Борисовскомъ отдѣленіи Братства Св. Креста.

Постановлено: сообщить чрезъ Наблюдателя, что-
бы мѣстный Священникъ имѣлъ постоянное наблюденіе
за ходомъ преподаванія въ этой школѣ и представ-
лялъ въ Совѣтъ надлежащіе отчеты.

Итого въ текущемъ мѣсяцѣ утверждено къ откры-
тію: 8 школъ грамотности.

Вмѣстѣ съ открытыми въ январѣ и февралѣ, въ теку-
щемъ году состоитъ открытыхъ и утвержденныхъ школъ:
а) Церковноприходскихъ 16 и б) — грамотности 29.

Всѣхъ школъ съ открытыми прежде состоитъ ны-
нѣ въ Нижегородской Епархіи: а) Церковноприходскихъ
174 и б) — грамотности 72. Итого всѣхъ школъ по 1-е
апрѣля текущего года значится налицо: 246.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 10 марта сего
года назначено и Его Преосвященствомъ утверждено,
согласно поступившимъ въ Совѣтъ заявленіямъ, выслать
въ школы учебники и книги разныхъ наименованій а
именно:

1. Евангелій	130 экз.
2. Псалтирей	140 —
3. Часослововъ	122 —
4. Молитвослововъ	130 —
5. Вукварей	110 —
6. Прописей	130 —
7. Подвижныхъ Азбукъ	21 —
8. Священныхъ Исторій	100 —
9. Книгъ для упражненія въ чтеніи по русскому языку.	15 —

Итого 898 экз.

Денежныхъ пособій на школы назначено и Его
Преосвященствомъ утверждено выдать 187 р. 15 коп.

20 числа марта сего года, въ половинѣ 2-го часа утра,
скончался Преосвященнѣйшій Михаилъ (Лузинъ), Епи-
скопъ Курскій, докторъ Богословія и авторъ мно-
гихъ ученыхъ трудовъ по изъясненію Свящ. Писанія.
Покойный Архипастыръ былъ уроженецъ Нижегород-
ской Епархіи, сынъ причетника села Шавы Макарьев-
скаго уѣзда и обучался въ Нижегородской Семинаріи.

Кончина Преосвященнаго, столь извѣстнаго по
высокимъ должностямъ, которыя онъ занималъ, и
еще болѣе извѣстнаго по высокимъ нравственнымъ
качествамъ и по значенію въ ученой богословской
литературѣ, есть глубоко прискорбная потеря для
всей Православной Церкви.

Исправленіе опечатки:

Въ № 6, „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостей“ за 1887 годъ, въ Исторической Запискѣ по
устроенію Макарьевскаго приюта для сиротъ — двѣицъ
духовнаго званія, при напечатаніи оказалась ошибка,
именно: Преосвященнѣйшій Макарій пожертвовалъ изъ
собственныхъ средствъ на разширеніе и приспособленіе
зданія для приюта не 1000 рублей, какъ напечатано,
но десять тысячъ.

Составитель Исторической Записки,
Протоіерей, Андрей Остроумовъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНИЕ: Ч. Офф. О Высоч. соизвол. на укрѣпленіе за Макарьевскимъ Желтоводск. монаст. трехъ уч. земли.—Указы Святѣйшаго Синода: 1-й, о денежн. сборѣ съ церквей и монастырей Ниж. Епарх. на содерж. двухъ миссіонер.; 2-й, о назначеніи Епарх. Преосв. внезапной ревизіи консист. суммъ.—Разъясненіе о пенсіяхъ священнослужителямъ епарх. вѣд.—Программы для преподаванія разныхъ предметовъ въ Нижегородской Епархіальной Церковно-учительской школѣ.—Епарх. распоряженія и извѣстія: Дополненіе къ циркуляри. распор. о церк.-строителн. комитетахъ.—О должн. лицахъ церковно-приходск. попечит. въ с. Кочкуровѣ Лукоян. уѣзда.—Объ опредѣленіи и переѣщеніи и опразднхъ мѣстахъ въ Нижегород. Епархіи.—Ч. Неофициальная: Слово въ 53-ю годовщину Нижегородск. Графа Аракчеева Кадетск. Корпуса 15 марта 1887 г.—Обозрѣніе церквей Нижегород. Епархіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ Еписк. Нижегород. и Арзамасскимъ.—О преподавателѣ Аполлонѣ Петровичѣ Понятовскомъ.—Послѣдствія отъ прочитаннаго народомъ Воззванія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста.—Краткія свѣдѣнія о ремесл. школѣ Оранскаго Монастыря Нижегород. Епархіи.—Отчетъ Братства Св. Креста въ Ниж.-Новгор.—Хроника: о церковно-приходск. школахъ, открытыхъ въ мартѣ мѣсяцѣ 1887 г.—Некрологъ: о Преосвященномъ Курскомъ Епископѣ Михаилѣ (Лузинѣ).—Исправленіе опечатки.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.
Стат. Сов. *Г. Полисадовъ.*

Нижегородская Губернская Типографія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылк. безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля

№ 8-й

1887 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ 5 сего апрѣля, Преосвященный Димитрій, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородской Епархіи, во вниманіе къ отлично-усердному служенію, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3-й степени.