

принять на себя этотъ подрядъ приглашаются, въ означенные дни, на торгъ и переторжку въ Правленіе Нижегородской Семинаріи съ надлежащими документами и узаконенными залогами. Условія подряда съ планомъ и смѣтою можно видѣть заблаговременно въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія въ присутственные дни отъ 9 часовъ утра до 2 пополудни.

— — 3	— — 4	— — 5	— — 6	— — 7	— — 8
28 ноября	Синдровъ съ 10 июня	Рождественскомъ съ 10 января	Нуръ съ 7 ноября	Познякъ Арзам. уѣзда съ 17 января	Рымовъ съ 10 декабря

Діаконскія:

1. Прн Нижегородской Слободско-Предтеченской
2. Прн Нижегородской 2-й слободы

Монашескія:

Въ селе Собинѣ съ 13 декабря

Объявленіе о вызовѣ къ торгамъ

Въ Правленіи Нижегородской Духовной Семинаріи въ г. Нижнемъ-Новгородѣ 5 февраля 1888 года объявлено о томъ, что въ томъ же мѣсяцѣ пере-торжка на производствѣ работъ по каменной кладкѣ въ казенной постройкѣ казначейства по проекту и по плану, составленному архитекторомъ Семинарскаго Правленія, всего на сумму 31570 руб. 70 коп. Желая

Въ додѣльные дни въ слѣдующее

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Января **№ 1-й.** 1888 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## Р ъ Ч ъ,

сказанная Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ, 14 декабря 1887 года, въ Нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ предъ произнесеніемъ присяги дворянствомъ на вступленіе въ разныя должности по выбору.

### Благородное дворянство!

Богъ по свойству Своей природы непреложенъ. Его совѣты—совѣты вѣчные. Его обѣтованія, данныя людямъ о спасеніи, неизмѣняемы. Онъ хранитъ истину во вѣкъ (псал. 145, 6). Однако, какъ свидѣтельствуетъ Свящ. Писаніе, желая показатъ наследникамъ обѣтованія непреложности своей воли, Онъ употребилъ въ посредство клятву (Евр. 6, 17). Клятва въ устахъ Божіихъ, обнаруживаетъ присутіе Ему вѣчную правду, вѣчную славу, неизмѣри-

мое величіе, неизреченную благодать къ тварямъ. Богъ клянется дать намъ въ Сынѣ Своемъ все, нужное ко спасенію. Великое для насъ въ этомъ утѣшеніе, ободреніе, успокоеніе и надежда!

„Вы, доблестные сыны великаго Русскаго отечества, всегда служили и служите вѣрою и правдою царскому престолу, для славы и процвѣтанія Руси.

„Какъ на небѣ Ангелы, предстоя престолу Божію, износятъ оттуда въ міръ свѣтъ истины, правды и благодати, такъ и вы, мысленно окружая престолъ возлюбленнаго нашего Монарха, проникаясь свѣтомъ правды и добра, идеаломъ и совокупностію законоположеній, на основаніи св. нашей вѣры выработанныхъ вѣками и сообщаемыхъ свыше царю. отъ того же Отца свѣтовъ, отъ котораго *нисходитъ всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ* (Іаков. I, 17), дѣлаетесь твердою опорой самодержавія, проводниками въ народѣ правды и счастья, порядка и спокойствія, нравственныхъ началъ и успѣховъ во всемъ добромъ. Это ли не заслуга? По страху ли все это дѣлается? Нѣтъ! Все это вы совершаете по совѣсти, и, по свидѣтельству Апостола, вы по этому самому, слуги не только царскіе, но Божіи (Рим. 13, 4). Но вотъ, важность, благотворность и непреложность вѣрности своего служенія вы утверждаете клятвою предъ лицомъ Божіимъ. Это верхъ вашего достоинства и доблести. Этою клятвою вы свидѣствуете о всѣхъ тѣхъ наилучшихъ (намѣреніяхъ) подвигахъ и заслугахъ, которые свойственны вѣрнымъ слугамъ царскимъ. Въ этой клятвѣ вы почерпаете надежду на помощь Божію въ своемъ служеніи. На клятвѣ, какъ на твердомъ каменномъ основаніи, вы будете созидать доброе зданіе благоденствія нашей страны.

„Да принесетъ же ваше служеніе утѣшеніе и славу нашему возлюбленному Монарху. Да цвѣтетъ чрезъ васъ и возвышается въ счастья и благоденствіи наша св. Русь, и ваше служеніе да утвердитъ ту истину, что доблестные труды и подвиги дворянства имѣютъ великое для отечества значеніе“.

Краткія свѣдѣнія о городѣ Василь-Сурскѣ, Нижегородской губерніи, и церковно-приходская лѣтопись Покровскаго собора въ немъ.

Городъ Василь-Сурскъ, по повелѣнію Государя, Великаго Князя Василія Іоанновича, послѣдовавшему мѣсяца Сентября 1 дня, основанъ въ 1523 году Княземъ Борисомъ Іоанновичемъ Горбатымъ-Суздальскимъ. Построенъ онъ подъ горою на правомъ берегу рѣки Суры, при впаденіи ея въ Волгу. Въ то же самое время построена въ немъ и церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами — во имя Архистратига Михаила и Святителя Николая Чудотворца. Городъ этотъ первоначально былъ постоянно въ опасности со стороны Казанскихъ Татаръ и Черемисъ, а потому, по приказанію Великаго Князя Василія Іоанновича, была построена въ немъ каменная крѣпость, въ которой находился небольшой охранительный отрядъ стрѣльцовъ и артиллеріи. Казанскіе татары дѣйствительно въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ постоянно нападали на восточныя границы Русской земли, такъ что къ Василію почти непрерывно присылались войска для отраженія этихъ набѣговъ. По основаніи города Свѣяжска Княземъ Серебрянымъ въ 1551 году, Черемисы

мисы смирились и набѣги татаръ на присурское население почти окончились. Съ 1552 года, по взятіи Казани Государемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ, было въ городѣ Василѣ семь церквей, которыя существовали до 1556 года. Причисленъ онъ былъ въ 1555 году къ вновь утвержденной Казанской епархіи, въ которой первымъ Архіепископомъ былъ Гурій. Городами тогда управляли воеводы. Первымъ воеводою въ 1554 году въ Василѣ былъ Князь Иванъ Бехтеаровъ Ростовскій. Въ 1556 году Василь-Сурскъ постигло великое и страшное несчастіе. Рѣка Сура сильнымъ напоромъ воды на правый берегъ устья, съ помощію ключей, вытекающихъ изъ всей Васильской горы и подмывающихъ землю, разрушила главную и лучшую часть города. Каменная крѣпость, частные дома, церкви одна за другой были разрушены и поглощены волнами разлившейся Суры. Въ это же время была разрушена и первая церковь, основанная Княземъ Борисомъ Іоанновичемъ Горбатымъ. Крѣпость, уничтоженная водою, была восстановлена 3 Августа того же 1556 года, но уже на вершинѣ горы, у самаго сліянія рѣки Суры съ Волгою, на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, былъ деревянный дворецъ Черемисскихъ Князей, окруженный рвами и валами, остатки которыхъ видны по сіе время. Мѣсто это теперь называется цѣпелю.

По смерти Іоанна Васильевича Грознаго, въ смутное время самозванцевъ, Василь наравнѣ съ другими городами и селами Русской земли терцѣль сильныя нападенія, а въ царствованіе Алексѣя Михайловича за возмущеніе, грабежъ и другіе безпорядки, учиненные жителями его, принявшими сторону Донскаго казака Ст. Разина, завладѣвшаго въ то время всѣмъ низовь-

емъ Волги и шедшаго на Москву, низведенъ былъ на степенъ ничтожнаго городка. Съ того времени (1670 г.) въ Василѣ снято воеводство, крѣпости не стало, артиллерию вывезли, и Василь утратилъ послѣдніе признаки своего прежняго значенія. Въ 1681 году дворовъ въ Василѣ было всего 93; земли, принадлежащія ему по Сурѣ, были перечислены въ Варминскую дворцовую волость; лѣсъ отнятъ; крѣпостные акты и документы были частію сожжены, частію растеряны. Церковь была одна деревянная, находившаяся нѣсколько ниже сліянія рѣки Суры съ Волгою, на разстояніи 1-й версты отъ настоящаго Васильскаго собора. Словомъ, Василь представлялъ въ то время самую жалкую картину нищеты.

Не смотря однако на такое положеніе свое, Василь удостоился посѣщенія Августѣйшихъ Особъ. Въ 1722 году въ Маѣ мѣсяцѣ, во время похода въ Персію, Петръ Великій осчастливилъ Василь своимъ посѣщеніемъ вмѣстѣ съ Императрицею. Въ бытность свою въ Василѣ, онъ замѣтилъ подлѣ него дубовую рощу и пожелалъ лично осмотрѣть ее. По осмотрѣ, убѣдившись въ доброкачественности деревьевъ этой рощи, Государь приказалъ оберегать ее и подсаживать деревья. Есть преданіе, что онъ самъ собственноручно посадилъ одно дерево. Такимъ образомъ, весь боръ, идущій отъ Василя по правому берегу Суры и углубляющійся въ Казанскую губернію, отобранъ въ казну. Въ 1719 году 29 мая, по указу Императора Петра Великаго, губерніи были раздѣлены на провинціи, и Василь причисленъ былъ къ Свіяжской провинціи Казанской губерніи.

1767 года Мая 22 дня Императрица Екатерина

И-я, совершая путешествие по Волгѣ, посетила и Василь. Преданіе говоритъ, будто Императрица вышла въ Василь на берегъ и удостоила своимъ посѣщеніемъ дворянина Петра Шишлова, у котораго объѣдала. Указомъ Императрицы Екатерины II отъ 7 Ноября 1775 года введена въ управление новая система наместничества, въ следствие которой въ 1779 году Василь съ окрестными землями отошелъ къ Нижегородскому наместничеству и назначенъ былъ уѣзднымъ городомъ. Открытіе уѣзднаго города Василя было въ 1779 году 30 Декабря. Первымъ предводителемъ дворянства въ Василь былъ избранъ Петръ Шишловъ. Въ 1798 году жители города Василя имѣли счастье встрѣтить Императора Павла Петровича вмѣстѣ съ Великими Князьями Александромъ и Константиномъ Павловичами, во время проѣзда въ Казань для осмотра Оренбургской дивизіи. При встрѣчѣ Государь спросилъ стариковъ: всѣмъ ли вы, старики, довольны? „Всѣмъ бы, Ваше Величество, да вотъ дуговъ нѣтъ“, — отвѣтили депутаты. Государь въ то же время справился у своихъ приближенныхъ, нѣтъ ли поблизости казенныхъ дачъ, и когда ему указали на одну изъ нихъ, доны все милостивѣйше пожаловалъ сетъ городу. Съ начала XIX столѣтія Василь постепенно сталъ возвышаться, и въ торговомъ, и промышленномъ отношеніи, по причинѣ остановки при немъ на цѣлыя недѣли судовъ, ежегодно, при разливѣ рѣкъ, плывущихъ по Сурѣ изъ Симбирской губерніи, съ низовьевъ Волги и изъ Камы. Эту приливъ массы судовъ съ рабочими на нихъ и судовъ хозяевами развили въ Василь обширную торговлю жизненными припасами для судорабочихъ и припасами для судовъ, отъ которой жители

города Василя обогащались. Торговля процвѣтала въ Василь до 60 года настоящаго столѣтія — до появленія пароходства. Въ эту цвѣтущую пору до Василя-Сурска явилась въ немъ школа. По инициативѣ стряпчаго Зарицына, собрана была сумма съ городского общества 3491 рубль ассигнаціями, и на эти деньги въ 1819 году было открыто двухклассное училище. Къ этому училищу въ 1836 году былъ прибавленъ третій классъ, и оно переобразовалось въ уѣздное училище. Училище это существуетъ и въ настоящее время. Но въ то же самое благоприятное положеніе Василя въ торговомъ отношеніи достигли его и несчастія, препятствовавшія его возвышенію. Въ 1815 году пожаръ истребилъ въ немъ деревянный соборъ, построенный во 2-й половинѣ XVIII столѣтія вмѣсто деревянной церкви, за ветхостію упраздненной, истребилъ и половину города; въ 1839 году пять пожаровъ, одинъ за другимъ уничтожили все постройки города. Убытки, понесенные жителями, простирались до 200,000 рублей; но, не смотря на это, городъ, благодаря торговлѣ, каждый разъ оправлялся и снова перестраивался. Съ появленіемъ же и развитіемъ пароходства (1860 г.) остановки судовъ при Василь не стало и торговля возникшая въ немъ, потеряла свое значеніе. Бурлачество исчезло, припасы для судовъ стали ненужны, и Василь въ скоромъ времени пришелъ въ бѣдность и съ тѣхъ поръ болѣе не поправлялся.

Настоящій Васильскій соборъ построенъ въ 1828 году на сумму 12,057 рублей, выданную правительствомъ; зданіемъ каменный. Престоловъ въ немъ три: въ настоящей — холодный въ честь Покрова Пресвятыя

Вогородицы; въ теплой трапезѣ съ правой стороны — во имя Святителя Николая Чудотворца, — съ лѣвой — во имя Преподобнаго Варлаама Хутынскаго Новгородскаго Чудотворца. Внутреннее украшеніе собора до 1873 года было бѣдное и мрачное: общій фонъ всѣхъ иконостасовъ окрашенъ былъ темнозеленою краскою, которая представлялась на видъ черною; иконы потыли и копоти темныя, позолота колоннъ и рѣзьбы тусклая. Въ 1873 году стараніемъ и усердіемъ о. Протоіерея А. И. Остроумова и старосты церковнаго крестьянина Василія Алексѣевича Червева иконостасы въ трапезѣ поновлены, расширены и увеличены прибавленіемъ къ нимъ новыхъ кіотъ съ иконами. Общій фонъ ихъ окрашенъ красною краскою — карминомъ; старыя, темныя иконы прочищены и покрыты лакомъ; колонны и рѣзьба снова вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ. Суммы на возобновленіе иконостасовъ употреблено 1445 рублей; она была добродотельская. Въ 1875 году въ той же трапезѣ позади клиросовъ на южной и сѣверной сторонѣ устроены старостою крестьяниномъ Василіемъ Червевымъ два новыхъ кіота, которые окрашены карминомъ, рѣзьба на нихъ и рамки вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ. Въ этихъ кіотахъ помѣщены иконы Ченстоховской Божіей Матери, святыя мученицы Софіи и трехъ ея дочерей — Вѣры, Надежды и Любви. Суммы на означенный предметъ, пожертвованной разными лицами, употреблено 160 рублей.

Въ 1877 году стараніемъ и усердіемъ о. Протоіерея Остроумова и церковнаго старосты крестьянина Василія Червева возобновлены иконостасы въ настоящей — холодной церкви. Въ 3-мъ ярусѣ его по сторо-

намъ прибавлено по двѣ иконы въ кіотахъ; весь иконостасъ вызолоченъ по полименту червоннымъ золотомъ; всѣ иконы, въ немъ помѣщенные, поновлены. Въ алтарѣ на горнемъ мѣстѣ устроенъ новый иконостасъ съ мѣстами для девяти иконъ, колоннами и рѣзьбою; весь онъ вызолоченъ на полиментъ червоннымъ золотомъ. За клиросами правымъ и лѣвымъ устроены кіоты трехъ-угольные, новой формы, рѣзные и все вызолочены по полименту червоннымъ золотомъ. Въ иконостасѣ на горнемъ мѣстѣ девять иконъ и за клиросами въ кіотахъ двѣ написаны новыя живописныя. Суммы на означенное украшеніе настоящей холодной церкви употреблено 4560 рублей. Въ число этой суммы пожертвовано Васильскимъ купцомъ Симеономъ Стефановымъ Щеголевымъ 720 рублей и старостою церковнымъ крестьяниномъ Василіемъ Червевымъ 720 рублей; остальная сумма 3120 рублей тоже жертвована разными лицами. Въ 1880 году на сѣверной и южной сторонѣ настоящей — холодной церкви, стараніемъ и усердіемъ того же старосты церковнаго Василія Червева, устроены два кіота новой формы, рѣзные и все вызолочены на полиментъ червоннымъ золотомъ. Въ этихъ кіотахъ помѣщены иконы, писанныя на Авонской горѣ: — Преподобнаго Симеона Столпника въ память основанія города Василія, послѣдовавшаго 1 Сентября 1523 года, и Святителя Василія Великаго, отъ чести тезоименитства Великаго Князя Василія Іоанновича, по повелѣнію котораго основанъ городъ Василь. Суммы на устройство кіотовъ и на приобрѣтеніе иконъ употреблено 600 рублей; жертвована она на этотъ предметъ разными лицами. Въ 1883 году устроена около Васильскаго Покровскаго собора ограда, передняя

етна на которой каменная съ чугунною рѣшеткою. Суммы на устройство ограды употреблено 1200 рублей; эта сумма частью церковная — кошелевская, наибольшую же частью жертвованная разными лицами.

Изъ Архипастырей Нижегородской епархіи настоящаго столѣтія посѣщали Васильскій Покровскій соборъ Преосвященнѣйшіе Амвросій, Іоаннъ, Іаковъ, Антоній, Іоанникій, Поликарпъ, Макарій и Модестъ. Изъ упомянутыхъ Архипастырей совершали Богослуженіе въ Васильскомъ соборѣ: Преосвященный Амвросій въ 1833 году, Преосвященный Іаковъ въ 1847 г., Преосвященный Поликарпъ въ 1872 году и Преосвященный Модестъ въ 1886 году Октября 12 дня. Въ 1883 году въ Маѣ мѣсяцѣ посѣтилъ Васильскій соборъ Высокопреосвященный Палладій, Архіепископъ Казанскій.

Населенъ былъ первоначально городъ Василь-Сурскъ Новгородскими посадскими людьми. По распоряженію Правительства выселено было изъ Новгорода на жительство въ Василь до 70 семействъ. Изъ этихъ 70 семействъ нѣкоторыя семейства въ послѣдствіи времени, тоже по распоряженію начальства, снова переселены были изъ Василя на жительство въ Азовъ. Къ оставшимся же Новгородскимъ поселенцамъ въ Василь селились жить Русскіе люди изъ другихъ мѣстъ. Въ первой половинѣ настоящаго столѣтія — до 60 года, когда Василь процвѣталъ въ торговомъ и промышленномъ отношеніи, жителей въ немъ было мужескаго пола 1309 душъ, изъ нихъ купцовъ 92, дворовъ или домовъ 450. Въ настоящее время жителей мужескаго пола всѣхъ сословій насчитывается въ Василь до 850 душъ.

Религіознонравственное состояніе обитателей города Василя было во всѣ времена невысокое, особен-

но же находилось оно на низшей степени въ смутное время и самозванцевъ. Въ одной поэтической легендѣ, относящейся къ тому времени, повѣствуется, что многіе жители Василя въ вѣрѣ пошатнулись, въ церковь Божію ходить перестали, поученій отъ священнаго чина не принимали, и едва сорокъ человекъ осталось въ городѣ помнившихъ Бога, Господа, и не забывшихъ Бога и святой Его вѣры. Въ настоящее время васильскіе жители всѣ православные, глаголемыхъ старообрядцевъ нѣтъ; но они не отличаются усердіемъ къ храму Божію. Къ церковнымъ богослуженіямъ въ Воскресные и праздничные дни, за исключеніемъ двенадцатыхъ праздниковъ, являются рѣдко и въ маломъ количествѣ, въ особенности мужескій полъ. Христіанскій долгъ исповѣди и святаго Причастія, какъ мужескій такъ и женскій полъ, каждагодно не исполняютъ; къ чтенію и слушанію бесѣдъ и поученій душевнорасположительныхъ особеннаго усердія и желанія не имѣютъ; къ христіанской общительности и взаимному вспоможенію недостаточно расположены. Къ грамотности расположены и предубѣжденій противъ нея не имѣютъ; почему, въ настоящее время въ Василь имѣется три училища: уѣздное и два начальныхъ — мужское и женское. Начальныя училища открыты: мужское въ 1840-мъ, а женское въ 1878 году и содержатся на городскія общественныя средства.

Въ этихъ трехъ училищахъ каждагодно обучается мальчиковъ и дѣвочекъ до 150 человекъ. На религіознонравственное состояніе Васильскихъ жителей имѣетъ вредное вліяніе издавна существующій въ городѣ Василь *торгъ въ Воскресный день*. Въмѣсто того, чтобы въ этотъ праздничный день идти въ храмъ Божій, къ

Богослуженію, заняться богомысліемъ и другими дѣлами Богу угодными, жители Васильскіе — мужчины и женщины съ раннего утра спѣшаютъ на торговый рынокъ; за огнями и матерями, весьма не рѣдко, туда же идутъ и дѣти, гдѣ и проводятъ время почти до полудня. Такимъ образомъ въ жителяхъ города Василя съ самаго дѣтства зараждается и укореняется нерадѣніе и холодность къ храму Божію и неуваженіе къ святости праздниковъ.

Въ 1881 году стараніемъ и усердіемъ Надворнаго Совѣтника Ивана Васильевича Благообразова устроена церковь въ зданіи Васильскаго тюремнаго замка. Престоль въ ней одинъ — въ честь Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“. Причта при ней нѣтъ; Богослуженіе въ Воскресные и праздничные дни исправляютъ Священноцерковнослужители Васильскаго Покровскаго собора съ полученіемъ за трудъ вознагражденія отъ тюремнаго комитета 120 рублей серебромъ въ годъ.

Васильскаго Собора Протоіерей *Сергій Разумовъ*.

**Св. Евангеліе, изданное при Патріархѣ Гермогенѣ въ 1606 г. и находящееся въ ц. села Филина Семеновскаго уѣзда.**

*Противъ глаголемыхъ старообрядцевъ.*

На выходномъ листѣ этого Евангелія, по старому лѣтосчисленію при своеобразной того времени ортографіи, значитъ, что „сія Богодухновенная книга начата печататься въ лѣто 7113 Марта въ 30-й день на память преподобнаго Отца нашего Іоанна, списавшаго лѣствицу, Богомъ хранимымъ и царствующемъ градѣ

Москвѣ, при одержавѣ Благовѣрнаго и Христолюбиваго Великаго Государя Царя и великаго Князя Василя Ивановича всея Русіи, въ первое лѣто Богохранимаго его царствія, при паствѣ Святѣйшаго Ермогена Патріарха Московскаго и всея Русіи, въ первое лѣто святительства его, совершена же бысть въ лѣто 7114, Іюня въ 29 день, на память святыхъ верховныхъ Апостоль, Петра и Павла, а отъ воплощенія еже по плоти Спасителя нашего Бога и Господа Ісуса Христа въ лѣто 1614, индикта 4-го“. Евангеліе имѣетъ всѣ листы въ цѣлости. Обложено оно чернымъ полубархатомъ, на которомъ съ обѣихъ сторонъ Евангелія находятся мѣдныя изображенія и украшенія. На лицевой сторонѣ на мѣдныхъ отдѣльныхъ другъ отъ друга угольникахъ рельефныя, выпуклыя изображенія четырехъ Евангелистовъ, а въ срединѣ ихъ въ кругообразной формѣ образъ Воскресшаго Христа Спасителя, съ побѣднымъ Крестнымъ Знаменемъ въ лѣвой рукѣ и простертой вверхъ десницей, держащей древесную вѣтвь; на нижней доскѣ въ срединѣ изображенъ осьмиконечный крестъ, съ Адамовой подъ нимъ главою, водруженный на Голгоѣ, съ копіемъ и тростию по бокамъ, а на углахъ украшенія, представляющія лучи небеснаго свѣта. Евангеліе по доскамъ имѣетъ размѣръ вдоль 8-мь вершковъ, и въ ширину 5, пространство же листовъ нѣсколько меньше.

Этотъ памятникъ древности имѣетъ драгоцѣнныя свидѣтельства въ обличеніе и опроверженіе нашего русскаго раскола по двумъ важнымъ пунктамъ его лжеученія. Извѣстно, что глаголемые старообрядцы не признаютъ православнымъ именованное святительское благословеніе, утверждая, что въ перстосложеніи этого

благословенія заключается не только новинство, несогласное съ древнимъ благословляющимъ перстосложениемъ, но и ересь, которую называютъ „малаксою“. Потомъ раскольники не признаютъ православнымъ имя Спасителя, когда оно пишется и произносится чрезъ двѣ гласныя первыя буквы такъ: „Иисусъ“. Такое начертаніе и произношеніе имени Господа Іисуса Христа нѣкоторые глаголемые старообрядцы дерзаютъ еще и хулить, называя его именемъ другаго бота, именемъ даже антихриста, которому по ихъ хуленію русская церковь теперь и вѣруетъ и поклоняется.

Въ обличеніе перваго пункта раскольническаго лжеученія, относительно именовсловаго перстосложенія, при святительскомъ благословеніи, въ Св. Евангеліе, изданное въ Москвѣ, при святѣйшемъ Патріархѣ Гермогенѣ, за 45 лѣтъ до патріаршества Никона, когда, по словамъ самихъ раскольниковъ, во всей чистотѣ православія и сіяющая благочестіемъ находилась наша Русская церковь, имѣетъ при себѣ отлично сохранившійся печатный рисунокъ, помѣщенный на цѣлой страницѣ листа, предъ началомъ Евангелія Св. Іоанна Богослова. На этомъ рисунокѣ, среди богатаго орнамента, въ древнемъ художественномъ стилѣ, представлены двѣ человѣческія фигуры, возсѣдающія одна противъ другой и изображающія св. Іоанна Богослова и ученика его Прохора. Св. Евангелистъ, обративъ на десную сторону и приподнявъ вверхъ главу свою, съ устремленнымъ горѣ созерцательнымъ богодуховеннымъ взоромъ, внимаетъ Божественнымъ тайнымъ откровенію Св. Духа, который озаряетъ и исходитъ на него въ видѣ лучей небеснаго свѣта. Лѣвая рука Всехвальнаго Апостола указываетъ простертою дланію, опущенною

внизъ, на раскрытое Евангеліе, которое пишетъ съ его словъ ученикъ его Прохоръ, имя котораго начертано въ особой надглавной виньеткѣ; десница же Святаго Евангелиста, простертая къ Прохору, совершаетъ святительское благословеніе. Кисть благословляющей руки обращена къ зрителю рисунка верхнею своею частию. Перстосложеніе благословенія сохранилось на рисунокѣ съ такою ясностію, что не остается ни какого сомнѣнія въ томъ, что оно именовсловаго. Два перста этаго благословенія — указательный и великосредній являются простертыми; перстъ, возлѣ мизинца, склоненный внутрь къ длани, какъ это дѣлается при святительскомъ благословеніи, чтобы изобразить имъ совместно съ большимъ пальцемъ букву „X“, представляетъ одинъ только первый составъ; мизинецъ же простертъ и видѣнъ весь, а не согнутъ и несложенъ въ троеперстіе, какъ этого требуютъ раскольники, не признавая другаго молитвеннаго и благословляющаго перстосложенія. При публичныхъ бесѣдахъ въ Семеновскомъ Вознесенскомъ Соборѣ, это изображеніе именовсловаго благословенія неоднократно было показываемо, какъ раскольникамъ, такъ и православнымъ. Глаголемые старообрядцы, всегда готовые отрицать и извращать всякое древнее свидѣтельство, несогласное съ ихъ лжеученіемъ, на этотъ разъ были безотвѣтны, не имѣя возможности, какимъ-либо образомъ отстранить свидѣтельство это въ пользу именовсловаго благословенія.

Что же касается до имени Спасителя „Иисусъ“, то имя это такъ напечатаннымъ находится въ нѣсколькихъ мѣстахъ описываемаго Евангелія. Въ началѣ 2-мъ Евангелія отъ Матѳея, гдѣ повѣствуется о Рождествѣ



Христовомъ, напечатано такъ: „Иисусъ Христово рождество еице бѣ“. Въ Евангеліи Луки въ концѣ 8-го зачала напечатано: „Иисусъ преспѣваше премудростію и возрастомъ“; въ зачалѣ 10-мъ: „Иисусу крещьшуся и молящуся, отверзеса небо“; въ концѣ 99-го зачала того же Евангелія отъ Луки, послѣ отвѣта книжниковъ и фарисеевъ на вопрошеніе Иисусово о крещеніи Іоанновомъ: „Иисусъ рече имъ, ни азъ глаголю вамъ коею областію сія творю“. Это неразъ повторяемое свидѣтельство древле-отпечатаннаго Евангелія доказываетъ убѣдительно и наглядно, что Святая церковь нисколько нынѣ не измѣняетъ, ни древности, ни тѣмъ болѣе православію, когда называетъ Спасителя именемъ „Иисусъ“.

Протоіерей А. Сахаровскій.

Бесѣда въ Нижегородской семинарской церкви 13 мянувшаго декабря о томъ: ересь ли двуперстное перстосложеніе и имѣлъ ли право Святѣйшій Синодъ благословить употребленіе двуперстія въ Единовѣрческой церкви.

Бесѣду великаго священника Н. Фіалковскій и старобрядецъ П. В. Прдсвирнинъ. На предыдущей бесѣдѣ 6-го Декабря были поставлены такой вопросъ: Въ Працицѣ двуперстное сложение названо армянскою ересью, скажите: на какомъ основаніи благословили эту ересь въ церкви единовѣрческой? Отвѣтъ мнѣ отъ писанія. Этотъ вопросъ не былъ рѣшенъ на прежней бесѣдѣ,

потому что П. В. не указалъ мѣста въ книгѣ, гдѣ называется двуперстіе армянскою ересью, а теперь, получивъ предложеніе указать въ книгѣ мѣсто, гдѣ называется двуперстіе ересью, П. В. извиняясь, что онъ въ прошлый разъ погорячился, потребовалъ Працицу и прочиталъ въ ней вопросъ и отвѣтъ 28-й, а потомъ 30-й. Прочитавъ это, онъ сказалъ: „ваша книга двуперстное сложение называетъ армянствомъ, арианствомъ и несторіанствомъ. Почему это? развѣ прежніе Патріархи были еретики? Они крестились двуперстно, а двуперстіе называется армянскою ересью; стало быть, они были еретики?“ Патріархи, сказано было въ отвѣтъ, не были еретики; объ нихъ и не говорится, а тутъ говорится объ еретикахъ. Говорится, что они имѣли свои ереси и выражали ихъ чрезъ двуперстное сложение. Вотъ что говорится, между прочимъ, въ отвѣтъ на 36-й вопросъ: „Армяне по оныхъ мудрованію (по мудрованію Аріанъ и Македоніанъ) мудрствоваша во Св. Троицѣ бытіи неравенство: великое и первое о Отцѣ, якобы величайшій Сынъ и Св. Духа Отецъ; малое же и послѣднее и о Сынѣ и о Дусѣ, якобы Сынъ и Духъ Святый, послѣди бытіемъ, меньшіи Отца.“ (Праци; печъ въ СПб. 1726 г., листъ 100-й). Изъ словъ писателя книги ясно видно, что ересью онъ называетъ еретическое мудрованіе. Эту самую мысль высказываетъ и соборъ 1667 года. О мудрованіи еретиковъ онъ между прочимъ говоритъ: „нѣдѣи суемудрїи писаша, и научиша, и сказаша все таинство Божества, и челоуѣчества, въ перстахъ быти: и являтися пребеззаконно и хульно Троичному таинству въ неравныхъ перстахъ. Глаголаша тѣ суемудрїи, яко два перста, второй указательный,

и третій средній Божество и челоуѣчество знаменуютъ и три перста, первый, четвертый, и послѣдній меньшій, наклонити, и совокупити подъ двѣма персты, и именоваша святую Троицу, и глаголаша: яко тѣ три неравныя, и разныя, персты, есть таинство Святыя Троицы: *Всѣмъ убо явлено есть, яко исповѣдаша, во святый Троицъ, неравенство: яко Аріане, и Несторіане, и Духоборцы, и Аполлинаряне, и прочіи проклятіи еретицы, зане оныи сице исповѣдаша, несравненіе, и раздѣленіе, во святый Троицъ: Отца болша назваша, и Сына менша, и Духа Святаго еще менша, и яко раба. Такожде и тѣ три разныя, и неравныя персты, являютъ, якоже мудрствоваша, выше реченніи проклятіи еретицы.*

„А еже глаголють на святаго Мелетіа, и на Θεодорита, яко писаша и повелѣша они, якоже знаменатися, тако и благословити Іерею. И въ томъ на святаго Мелетіа, и на Θεодорита солгано: зане святый Мелетій три первыя персты показа, ради трехъ ипостасій святыя Троицы: и паки тѣя три персты совокупи, ради единаго Божества, и бысть знаменіе: а не инако бысть показаніе перстовъ отъ святаго Мелетіа. а Θεодоритъ о томъ ничтоже писа... и не обрѣтеся въ Θεодоритовѣ книзѣ таковое писаніе: но солгано на него, Θεодорита, отъ нѣкихъ суемудренныхъ, и сокровенныхъ еретиковъ.“ (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г., л. 32-й).

Вотъ почему отцы Собора не одобриди и самое слово о крестномъ знаменіи. Они говорятъ: „Еще же и писаніе еже есть сложено отъ нѣкотораго раскольника, и скрытаго Еретика, Арменскія ереси, и напечатася невѣжествомъ и неразумно въ книгѣ псалтирѣ

со возслѣдованіемъ, и во иныхъ (сирѣчь о сложеніи перстовъ, яко знаменатися повелѣваетъ по обычаю еже еретики Армени знаменуются крестомъ) да не примете сіе и да никтоже отнынѣ сему писанію вѣруеть, ниже да держитъ, но искоренити повелѣваемъ отъ таковыхъ печатныхъ и письменныхъ книгъ.“ (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г., л. 15).

Такимъ образомъ Отцы Собора, выяснивъ, что еретики „исповѣдуютъ во св. Троицѣ неравенство и раздѣленіе, (такожде и тѣ три разныя и неравныя персты являютъ, якоже мудрствоваша выше реченніи еретицы)“ отмѣняютъ двуперстіе и совѣтуютъ уничтожить слово о двуперстіи, внесенное въ старопечатныя книги.

Желая утвердить православную вѣру, для выраженія этой вѣры они постановили употреблять трехперстное сложеніе. Причину такого постановленія они, между прочимъ, объясняютъ такъ: „съ выше и изначала пріяхомъ, православно знаменати себе знаменіемъ честнаго Креста, тремя первыми персты десныя руки: совокупивше я, во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, неписаннымъ преданіемъ, якоже свидѣтельствуеть и Св. Василій Великій, въ словѣ 27-мъ, иже ко Св. Амфилохію Еп. Иконійскому. Обаче егда согбаемъ и совокупаемъ три первыя персты десныя руки, знаменуемъ, яко вѣруемъ, и исповѣдуемъ въ божествѣ Троицу, и единицу, сирѣчь яко Св. Троица единъ Богъ есть тріипостасный, и единосущный: сего ради сими тремя первыми персты, предаша намъ святіи Апостоли, и Богоносніи Отцы, творити на себѣ знаменіе животворящаго Креста, совокупивше я, во имя святыя единосущныя, и нераздѣльныя Троицы. А въ сихъ тріехъ

перстахъ, не яко хоцемъ показати Божество, якоже блядословиша нѣцыи: не буди; но токмо число покажемъ Троицы, (и етѣ нѣцыи: три перста, за Троицу, совокупленіе же перстовъ ради единицы: сиречь яко Богъ въ Троицы, и во единицѣ. Сиче въруемъ и исповѣдуемъ а не инако“). (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г., л. 31-й).

Православные Московскіе Патріархи мудрствовали о Св. Троицѣ согласно съ восточными Патріархами. Ихъ вѣра выражена, между прочимъ, въ символѣ Св. Аѳанасія Александрійскаго, помѣщенномъ въ маломъ катихизисѣ. Эта вѣра выражена такъ: „Иже хоцетъ спастися, прежде всѣхъ подобаетъ ему держати католическую вѣру, ея же аще кто цѣлы и непорочны не соблюдаетъ, кромѣ всякаго недоумѣнія, во вѣки погибнетъ. Вѣра же католическая сія есть, да единого Бога въ Троицѣ, и Троицу во единицѣ да почитаемъ, ниже сливающе составы, ниже существо раздѣляюще“... И ниже: „И въ сей Святѣй Троицѣ ничтоже первое, или послѣднее; ничтоже болѣе, или менѣе; но цѣлы три составы соприсносущны суть себѣ и равны. Сиче яко да по всему, якоже предречеса, Троица во единицѣ, и единица въ Троицѣ почитается; хотяи убо спастися, тако о святѣй Троицѣ да мудрствуетъ“. (Симв. Аѳанасія Патр. Александрійскаго. Мал. кат., л. 2-й).

Такъ исповѣдуя вѣру во Св. Троицу, Московскіе Патріархи, употребляя двуперстное сложеніе, не порицали за троеперстіе восточную Церковь, а имѣли съ нею общеніе въ молитвѣ и вѣрѣ, даже постановленіе на Патріаршество нѣкоторые изъ нихъ принимали отъ рукъ восточныхъ патріарховъ; а потому и восточные святители имѣли общеніе въ вѣрѣ съ Московскими

Патріархами и, не смотря на разность перстосложенія, считали ихъ православными.

Но не такъ мудрствовали о Св. Троицѣ ревнители двуперстія. Протопопъ Аввакумъ утверждалъ, что Троица сидитъ на трехъ престолахъ, а Христосъ на четвертомъ противъ Троицы; а послѣдователи его утверждаютъ, что въ трехъ перстахъ (великомъ съ двѣма малыми) подразумѣвается Сынъ—нагъ воплощенія, въ двухъ перстахъ разумѣется Божество и челоуѣчество Сына Божія, а о трехперстномъ сложеніи ревнители двуперстія мыслили, что оно есть печать антихриста и что оно есть признакъ еретической вѣры: „Простая три перста мудрованіе злаго прелестника Формоса еретика, и прелукаваго Афеса, и злокознаго Никона, и прочихъ еретикъ, и ничтоже ино познавается въ трехъ простыхъ перстахъ, токмо змій, звѣрь и дживый пророкъ, а корень ихъ самъ сатана преисподній бѣсъ, иже древле скрыся во змія, и адама изгна изъ рая, тако и нынѣ скрыся въ триперстное сложеніе... въ три простыя персты“. (Діак. Ѳедора. Истор. о отцѣхъ и страдалцехъ соловецк., л. 193 на об.).

Это было непріятно П. В-чу, и онъ не удержался и сказалъ: „Ты зачѣмъ хулишь нашихъ учителей? я больше твоего наговорю“.

— Я не хую, было сказано въ отвѣтъ, а только говорю какъ они вѣровали, т. е. какое мудрованіе высказывали о Св. Троицѣ и о сложеніи перстовъ. Они вѣровали неправославно, несходно съ Московскими Патріархами, отторглись отъ Церкви, а потому Церковь и предала ихъ отлученію.

— Прочитай изрѣченіе Московскаго Собора, сказалъ П. В-чъ.

Я началъ читать: „понеже мнози невѣжди, неото-  
чю отъ простыхъ, но и отъ священныхъ, и монаховъ...  
объюродѣша, и таковіи... возмутиша во многихъ души  
неутвержденныхъ... нарицаху бо книги печатныя ново-  
исправленныя и новопреведенныя при Никонѣ быв-  
шемъ патріархѣ, быти еретическія, и растлѣнны, и чи-  
ны церковныя яже исправшася со греческихъ и древ-  
нихъ росейскихъ книгъ злословиша, имени хульными  
нарицаша ложно: и весь архіерейскій чинъ, и санъ,  
уничжиша и возмутиша народъ буйствомъ своимъ: и  
глаголаша церкви быти не церкви, архіереи, не архі-  
ереи; священники не священники; и прочая таковая  
ихъ бляденія. И того ради діаволоплевельнаго лжесло-  
весія нѣщія Священницы вознерадѣша о всякомъ цер-  
ковномъ благочиніи, и попеченіи... И таковаго ради  
Священническаго многого невѣжества и нерадѣнія мно-  
зи христіане отлучишася церковнаго входа и молитвы...  
зане во многихъ отъ народа мнѣніе вниде, яко ересь-  
ми многими, и антихристовою скверною осквернены  
церкви, и чины, и таинства и послѣдованія церковная  
соблазнишася же и о исправленіи святаго Символа: и  
о трегубой Аллилуіи. о знаменіи честнаго и животво-  
рящаго креста, о сложеніи трехъ первыхъ перстовъ:  
и о Иисусовѣ молитвѣ и пр.“ (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г.  
листъ 1-й на об. по 2-й).

Покуда все это было читано и объясняемо, въ  
чемъ заключалось противленіе и непокореніе церкви,—  
П. В. убѣждалъ все это оставить, а прочитатъ только  
клятву Собора и, наконецъ, когда клятва была прочи-  
тана, П. В. сказалъ: „Вашъ Соборъ прежде суда Божья-  
го опредѣлилъ на томъ свѣтѣ мѣсто со Іудой предате-  
лемъ всѣмъ, кто молится двуперстно, а Синодъ разрѣ-

шилъ двуперстіе въ церкви Единовѣрческой; по како-  
му это праву? скажите отъ Писанія. — Самъ Господь, было отвѣчено, далъ церкви это  
право, сказавъ: *аще же и церковь преслушаетъ, буди  
ти яко язычникъ и мытарь.* Аминь бо глаголю вамъ,  
*елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небе-  
си: и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣ-  
шена на небесахъ.* (Мѡ. 18, 17 и 18 ст.). На власть  
церкви судить (непокорниковъ указываетъ и малый ка-  
тихизисъ. Въ немъ на вопросъ: чему учить? членъ  
символа вѣры, отвѣчено: „Учить, дабы есмы в святѣй  
церкви яко матери нашей всякое покореніе и послу-  
шаніе во всемъ отдавали, по заповѣди Христовѣ, рек-  
шаго: аще не послушаетъ кто свидѣтелей, повѣждь  
церкви: аще же и церковь преслушаетъ, буди ти яко  
язычникъ и мытарь. Имать церковь и сіе достоинство  
отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ,  
но и клириковъ, епископовъ же, и архіепископовъ,  
большихъ, на соборѣ вселенскомъ по винамъ ихъ подъ  
запрещеніе влагати, и отлучати, яже сама едина сущи  
столпомъ и утверженіемъ истины: имать же и писаніе  
святое толковати, и учителя похваляти, и прославля-  
ти.“ (Мал. кат., л. 33-й). Вотъ основаніе, по коему Со-  
боръ непокорниковъ церкви предаль клятвѣ.

Этотъ же самый Соборъ обращающимся къ церк-  
ви съ послушаніемъ оказываетъ снисхожденіе. Это  
видно изъ самой клятвы. Отцы Собора между прочимъ  
говорятъ: „Аще ли же кто не послушаетъ повелѣвае-  
мыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церк-  
ви и сему освященному собору, или начнетъ прекосло-  
вити, и противлятися намъ: И мы таковаго противни-  
ка, данною намъ властію... проклятію и анаѳемѣ пре-

даемъ, яко еретика и непокорника: и отъ православнаго всесочлененія, и стада, и отъ церкви Божія отсѣкаемъ, *дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ*. А кто не уразумится, и не возвратится въ правду покаяніемъ, и пребудеть во упрямствѣ своемъ до скончанія своего: да будетъ и по смерти отлученъ... (Дѣян. Моск. Соб. 1667 г., л. 7-й). Проклятіе Собора на противникахъ лежитъ, значить, до признанія ими своего заблужденія (дондеже уразумится) и до возвращенія въ лоно церкви чрезъ раскаяніе (и возвратится въ правду покаяніемъ). Людямъ покорнымъ Церкви самый этотъ Соборъ оказываетъ снисхожденіе—читать молитву Іисусову какъ они желаютъ. Соборное опредѣленіе требуетъ читать молитву Іисусову такъ: „Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, въ церковномъ пѣніи, и во общемъ собраніи: а наединѣ якоже кто хочетъ“. (Дѣян. Соб. 1667 г., л. 6). Потомъ далѣе, объясняя молитву Іисусову, Соборъ говоритъ: „Сего ради достоитъ вамъ глаголати сію молитву: Господи Іисусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ, но и сія молитва: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ, *непрекословящимъ* свободна есть ко чтанію“. (Дѣян. Соб. 1667 г., л. 33 на об.).

И такъ, непрекословящимъ самимъ Соборомъ предоставлена свобода читать молитву, воспрещенную для противниковъ. Вотъ гдѣ положено начало для разрѣшенія послушнымъ сынамъ церкви употреблять старыя обычи! Въ 1788 году старообрядцы подали въ Св. Синодъ прошеніе о томъ, чтобы имъ дозволено было отправлять богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, употреблять старыя обряды и имѣть священство, со-

гласное служить по старопечатнымъ книгамъ. Въ прошеніи между прочимъ старообрядцы писали: „Мы... ясно нынѣ видимъ, и постепенно разсужденіями, чрезъ священное писаніе, узнали, что Церковь восточная грекороссійская есть святая, православная и сама та, о которой сказано: врата ада не одолѣютъ ей, и потому и ужасаемся о лишеніи святѣйшихъ ея таинствъ“. Въ заключеніе старообрядцы просили дать имъ священниковъ, которые бы, вмѣстѣ съ ними: „древніе чины и чтенія по прежепечатнымъ книгамъ, также сложеніе перстовъ и прочіе Святія Церкви благолѣпныя обряды наблюдать должны непременно“. Всего этого просили старообрядцы „не съ тѣмъ, чтобы гнушались ими (новопечатными книгами), но ради нѣкой немощнѣйшей братіи“. (Историч. очеркъ единовѣрія. М. С.-о. Спб. 1867 г., листъ 26-й).

Московскіе старообрядцы также просили дать имъ священниковъ съ тѣмъ, чтобы оныя служить по старопечатнымъ книгамъ и молились двуперстно, и просили еще: „дабы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ прежеположенныя клятвы на двоеперстное сложеніе и другіе подобныя сему обряду“, и обѣщались прекратить всѣ раздоры, говоря: „Распри, раздоры и хулы ни съ единыя стороны да не слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ, употребляемыхъ для Богослуженія; ибо таковая обостронная разность, какъ не принадлежитъ до сущности вѣры, то и да пребудутъ старообрядцы и сынове Грекороссійскія Церкви въ мирѣ, любви и соединеніи, яко чада единыя Святія, Соборныя и Апостольскія Церкви“. (Коція съ пункт. Московск. старообр. о устроеніи имъ церкви и пр. Пунктъ 1-й и 16-й).

Прошеніемъ и пунктами старообрядцы ясно показали, что они, во-первыхъ, Церковь признають благодатною; во-вторыхъ — таинства церкви не хулятъ и въ третьихъ — свое общество признають безблагодатнымъ. Этимъ сознаниемъ старообрядцы доказали, что они, по выраженію Собора, „уразумились и возвращаются въ правду покаяніемъ“, а потому Св. Синодъ и присоединилъ ихъ къ церкви съ предоставленіемъ имъ права службу отправлять по древлепечатнымъ книгамъ и молиться двуперстно.

Лишь только начато было чтеніе прошенія старообрядцевъ, П. В. началъ усиленно настаивать, чтобы прошеніе и пункты не были читаны, потому что они ему извѣстны, когда же окончено было чтеніе, онъ потребовалъ, чтобы ему было указано отъ писанія: *какое право имѣлъ Синодъ разрѣшить употреблять двуперстіе, когда оно было отвергнуто Соборомъ 1667 года?*

Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ указанъ былъ примѣръ подобнаго употребленія обрядовъ, отмѣненныхъ Соборомъ и разрѣшенныхъ послѣ Собора для употребленія нѣкоторымъ членамъ церкви, изъ Апостольскихъ временъ. Апостолы, соборнѣ, на соборѣ Иерусалимскомъ отмѣнили обрѣзаніе и употребленіе обрядоваго закона Моисеева. (Дѣян. 15 гл.).

Ап. Павелъ особенно сильно настаивалъ на отмѣненіи обрядовъ Моисеева закона; онъ писалъ: *Но и аще мы, или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѡема да будетъ. Якоже предрекохомъ, и нынѣ пакы глаголю, аще кто вамъ благовѣститъ паче еже пріясте, анаѡема да будетъ!* (Гал. 1, 8 и 9 ст.).

И послѣ того какъ Апостольскимъ Соборомъ отмѣнено употребленіе обрядовъ Моисеева закона, послѣ

того какъ преданы анаѡемъ требующіе соблюденія оныхъ обрядовъ, самъ Ап. Павелъ обрѣзалъ Тимофея (Дѣян. 16, 3 ст.); затѣмъ когда Ап. Павелъ прибылъ въ Иерусалимъ, ему самому совѣтовали исполнить требованія обрядоваго закона, вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими увѣровавшими (Дѣян. 21, 20—24); а потомъ о увѣровавшихъ изъ язычникомъ сказали Павлу: *на отъровавшихъ язычнхъ мы послахомъ, судивше ничтоже таковое соблюдать имъ.* (Дѣян. 21, 25 ст.). Ап. Павелъ исполнилъ требованія обрядоваго закона. (Дѣян. 21, 26 ст.).

Это обстоятельство весьма сходствуетъ съ разсматриваемымъ нами вопросомъ. Въ Церкви Апостольской Соборомъ Апостоловъ отмѣнено было обрѣзаніе и соблюденіе обрядовъ Моисеева закона, и у насъ Соборомъ пастырей въ 1667 году отмѣнено двуперстіе и другіе обряды, существовавшіе до этого времени.

Ап. Павелъ изрекаетъ клятву на проповѣдующихъ соблюденіе обрядовъ, а самъ обрѣзываетъ Тимофея и, по совѣту Иерусалимскихъ христіанъ, самъ исполняетъ отвергнутые соборомъ обряды. И Соборъ 1667 года изрекъ клятву на противящихся церкви, а самъ даетъ разрѣшеніе покоряющимся церкви употреблять молитву Иисусову, которую употреблять воспретилъ противникамъ Церкви, а Св. Синодъ разрѣшаетъ сынамъ церкви, держащимся старыхъ обрядовъ, употреблять ихъ, а противниковъ Церкви оставляетъ подъ клятвой.

Случай совершенно сходный, а потому мы и разсмотримъ его по-подробнѣе. Мы не будемъ выяснять сами это обстоятельство, а послушаемъ, какъ объясняетъ его Св. Іоаннъ Златоустъ. Онъ говоритъ: нѣкоторые изъ увѣровавшихъ Іудеевъ, но еще держащіеся

Иудейства пришли къ Галатамъ, и учили, что должно обрѣзываться, хранить субботы и новомѣсячія, и не принимать Павла, все сіе отвергающаго; чего напротивъ не запрещаютъ, говорили они, Петръ, Яковъ и Иоаннъ — первоверховные Апостолы и съ Христомъ бывшіе, чего и въ самомъ дѣлѣ они не возбраняли. Впрочемъ они поступали такъ не потому, чтобы хотѣли защищать обычаи Иудейскіе, но только по снисхожденію къ слабости увѣровавшихъ изъ Иудеевъ. А Павелъ, какъ учитель языковъ, не находилъ нужды въ такомъ снисхожденіи. Впрочемъ, когда былъ во Іудеи, тамъ и онъ также дѣлалъ снисхожденіе. Но иже учителя, не открывая причинъ, по которымъ онъ и другіе Апостолы дѣлали сіе снисхожденіе, обольщали слабыхъ, говоря, что не должно слушать Павла: ибо онъ только вчера, или еще нынѣ явился; Петръ же и сущіе съ нимъ суть первѣйшіе Апостолы. При томъ онъ Апостольскій ученикъ, а тѣ — Христовы; онъ одинъ, а тѣхъ — много, и еще — столпы Церкви. Они обвиняли Павла и въ лицемѣрїи, говоря, что и его самого, который отвергаетъ обрѣзаніе, видѣли иногда исполняющимъ Иудейскіе обряды, и что иначе онъ проповѣдуетъ намъ, иначе другимъ.“ (Св. І. Златоустаго толкованіе на посланіе къ Галатамъ. Москва 1844 г., 4 и 5 л.). Далѣе, объясняя почему Ап. Павелъ Иудействующихъ называетъ ижебратіею, Св. І. Златоустъ говоритъ: „Кто сіи ижебратія, это здѣсь требуетъ не малаго изслѣдованія. Ежели Апостолы допускали обрѣзаніе, для чего же ты называешь ижебратіей тѣхъ, которые съ вѣдомъ Апостоловъ повелѣвали сіе дѣлать? Во-первыхъ не одно и тоже требовать что нибудь дѣлать, и допускать дѣлаемое. Кто требуетъ, тотъ настаиваетъ, чтобъ его

требованіе, какъ необходимое и важное, было исполнено; а кто не требуетъ, но только не возбраняетъ желающему, тотъ допускаетъ известное дѣйствіе, не какъ должное и необходимое, но по особенному какому нибудь распоряженію. Такъ и здѣсь апостолы, хотя допускали обрѣзаніе, не какъ защитники закона, и по снисхожденію къ немощи Іудеевъ. А если бы они защищали законъ, то не стали бы проповѣдывать Іудеямъ такъ, а язычникамъ иначе; и если что нужно было дѣлать по закону Христову, вѣрнымъ, то же конечно нужно было дѣлать и всѣмъ вѣрнымъ. Ибо если они постановили закономъ не принуждать къ обрѣзанію язычниковъ: тѣмъ показывали, что и Іудеямъ позволяли оное только по снисхожденію. Ижебратія же дѣлали сіе не съ тѣмъ намѣреніемъ, но чтобы отторгнуть вѣрующихъ отъ благодати и снова подчинить подъ иго работы. И это есть первое различіе, полагающее великое средостѣніе между Апостолами и ижебратіями. Второе же есть то, что Апостолы дѣлали сіе въ Іудеѣ, гдѣ и законъ былъ еще такъ силенъ; а ижебратія дѣлали сіе повсюду, ибо хотѣли поработить и всѣхъ Галатовъ.“ (Св. І. Златоуст. толк. на посланіе къ Галатамъ. Листъ 61 по 62)

Когда все это было прочитано, П. В. П. сказалъ: что ты мнѣ указываешь на Ап. Павла! онъ одинъ, а тутъ соборомъ дѣло сдѣлано, и указывай на соборы. Сказавши еще нѣсколько словъ, П. В. удалился изъ храма.

Послѣ того предстоящимъ было выяснено, что Святѣйшій Синодъ, дозволивъ употреблять двуперстіе и старыя обряды единовѣрцамъ, поступилъ подобно тому, какъ поступали Апостолы, позволяя Іудеямъ

соблюдать Моисеевъ обрядовый законъ. Въ заключеніе изъ „Изъясненія о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды“ отъ Святѣйшаго Синода, было прочитано: „еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣть и должно имѣть не пререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.“

„Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды: тогда Православная Церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды несодержащими, по существу своему, что-либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ Православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.“

„Впослѣдствіи, къ вѣщшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ

исключить изъ предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные, а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію“.

„Православная Церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, то-есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную Церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей Церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно <sup>1)</sup> употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и

<sup>1)</sup> какъ лжебратія.



порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію, и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполнѣ дозволительнымъ.“

„Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторыхъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколъ.“ (Изъясненіе отъ Св. Синода о порицаніяхъ на именуемые старые обряды. Печ. въ С.-Пб-ой Синодальной типографіи. Листъ 5 и 7-й).

Этими разъясненіями Св. Синода бесѣда по поставленному вопросу о двуперстїи и единовѣрїи была закончена.

Священникъ Николай Фіалковскій.

**Проводы, бывшего Благочиннаго села Павлова, священника соборной церкви о. Николая Васильевича Фіалковскаго къ новому мѣсту служенія.**

Умилительно и задущево прощались въ сентябрѣ 1887 года прихожане села Павлова соборной церкви со своимъ бывшимъ пастыремъ священникомъ Николаемъ Васильевичемъ Фіалковскимъ при перемѣщенїи его въ одну изъ церквей Нижняго-Новгорода. Съ неподдѣльно-искреннимъ сожалѣніемъ прощалось съ упомя-

нутымъ священникомъ духовенство села Павлова, какъ съ своимъ бывшимъ Благочиннымъ, сослуживцемъ и собратомъ.

Вѣсть, достигшая до нѣкоторыхъ прихожанъ соборной церкви села Павлова о переходѣ о. Николая Фіалковскаго въ Нижній, въ одинъ день сдѣлалась уже извѣстною всему приходу и тогда же вызвала сожалѣніе въ средѣ его пасомыхъ объ его переходѣ отъ нихъ. Но, по стеченію обстоятельствъ, о. Николаю пришлось немедленно, по полученіи извѣстія о своемъ перемѣщенїи, уѣхать въ Нижній для устройства своихъ дѣлъ, и онъ тамъ былъ задержанъ недѣли на три. Въ это время духовенство села Павлова и ближайшихъ селъ, узнавшее о переходѣ своего о. Благочиннаго на другое мѣсто, позаботилось о томъ, чтобы достойнымъ образомъ проводить своего бывшего начальника и сослуживца. По инициативѣ кладбищенскаго священника села Павлова о. Александра Петропавловскаго немедленно устроилась подписка на приобрѣтеніе иконы, которую духовенство выразило желаніе поднести о. Благочинному, какъ знакъ взаимно-добрыхъ отношеній. Достаточная сумма немедленно была собрана и духовенство сообща рѣшило купить икону св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, какъ покровителя Соборнаго храма и того, въ которомъ надлежало продолжать свое служеніе о. Николаю.

Между тѣмъ, бывшіе прихожане о. Николая выражали сильное желаніе видѣть его послѣднее служеніе въ своемъ храмѣ и выслушать его послѣднее къ нимъ слово. Между прочимъ, намъ лично приходилось много разъ за это промежуточное время слышать въ

сильныхъ, хотя и простыхъ словахъ, сожалѣніе объ его уходѣ изъ прихода.

Когда прѣхалъ о. Николай изъ Нижняго, къ нему потекли его прихожане проститься на дому. О. Николай съ каждымъ бесѣдовалъ, каждому давалъ слово назиданія и отъ нихъ получалъ выраженіе искренней благодарности за свое прошлое служеніе въ приходѣ. Отъ него же прихожане узнали, что въ день воскресный именно 27 сентября — бывший ихъ пастырь будетъ служить послѣднюю литургію и проститься въ храмъ Божіемъ съ народомъ. Объ этомъ же извѣстилось и духовенство села Павлова. Послѣднее рѣшило свои литургіи отслужить нѣсколько ранѣе, дабы собраться въ Соборъ и тамъ сообща съ о. Николаемъ отслужить въ послѣдній разъ молебень и поднести ему икону.

Наконецъ, наступилъ и этотъ ожидаемый многими воскресный день. Народъ, наслышавшій о служеніи литургіи о. Николаемъ, въ этотъ день собрался во множествѣ въ соборъ, такъ что весьма обширный и величественный холодный храмъ соборной церкви наполнился. Между посѣтителями во множествѣ были замѣтны и лица другихъ приходоу, которые, мы знаемъ, были почитателями о. Николая. Литургія служилась торжественно, пѣвчіе пѣли весьма стройно, молящіеся, какъ замѣтно, были въ какомъ-то особенномъ настроеніи. Да и самъ о. Николай, служа послѣдній разъ въ храмъ, какъ пастырь прихода, весь предался чувству служенія, подвигнутый къ тому многими впечатлѣніями при видѣ такого числа молящихся, чувствуя близость разлуки съ пасомыми, съ которыми прожилъ болѣе 16 лѣтъ вмѣстѣ.

Послѣ благовѣста къ Достояннѣму духовенству села Павлова начало собираться въ соборъ. Сюда же принесена была и икона св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского, въ серебряной ризѣ и вызолоченномъ кіотѣ. Она была поставлена на аналогіи въ алтарѣ. За литургіею, въ свое время, о. Николаемъ было произнесено прощальное слово къ своей паствѣ. Въ немъ проповѣдникъ прощался съ храмами, въ которыхъ служилъ, съ Пресвятою Чудотворною иконою Божіей Матери Смоленской, иосвятыми Ея Угодниками, которые помогали ему стоять на высотѣ папастырскаго служенія, прощался и съ прихожанами, которые были его духовными дѣтьми и исправляли у него свои духовныя нужды, и онъ просилъ у нихъ прощенія за невольныя противъ нихъ согрѣшенія и самъ прощалъ всякаго согрѣшившаго противъ него. А въ заключеніи преподалъ наставленіе, какъ вести себя по христіански и угождать Богу, идя по пути добродѣтелей. Здѣсь мы были свидѣтелями, что многіе плакали, слушая это его послѣднее къ себѣ слово.

Литургія кончилась и при отпускѣ о. Николаемъ крестомъ духовенству села Павлова снова пришлось видѣть, какъ глубоко сожалѣлъ народъ о разлукѣ съ о. Николаемъ, какъ своимъ пастыремъ и какъ искренно прощался съ нимъ. Болѣе часа продолжался отпускъ народа крестомъ, ибо каждый присутствующій хотѣлъ непременно подойти къ кресту и проститься съ своимъ пастыремъ, то лобызаясь съ нимъ и часто и со слезами на глазахъ. Безхитростное и сердечное проявленіе чувствъ прихожанами до слезъ разстрогало и взволновало о. Николая. Онъ съ каждымъ лобызался и каждому успѣвалъ сказать нѣсколько словъ и при прощаніи



Феодоръ Воскресенскій. Здѣсь духовенство выразило новому о. Благочинному желаніе встать съ нимъ въ тѣхъ же близкія и взаимно-добрыя отношенія для претсѣдованія общихъ благихъ дѣлей, и предначертанныхъ Архипастыремъ, въ какихъ стояло ионкѣ бывшему о. Благочинному. На это новый о. Благочинный выразилъ свое — полное согласіе. При окончаніи по трапезы былъ обща по нотамъ проиѣтъ торжественный, величественный и многосодержательный догматикъ отъ Всемірную славу. И эти величественные переливы голосовъ, и эта глубина содержания догматика навѣяли на всѣхъ присутствующихъ то же торжественное настроеніе, которое было и при началѣ прощанія.

Не можемъ здѣсь не отмѣтить того впечатлѣнія, которое мы вынесли, будучи свидѣтелями прощанія о. Николая съ бывшими учениками о вѣреннаго ему училища. Когда о. Николай обходилъ классы и прощался съ учениками, многіе изъ нихъ плакали — такъ его любили дѣти. Но въ этотъ же день, какъ награду за свое прошлое по Училищу, о. Николай получилъ прочувствованный адресъ отъ прежде учившихся у него учениковъ, въ которомъ они (теперь уже многіе изъ нихъ семейные люди) выражаютъ сильную скорбь при мысли о разлукѣ съ нимъ.

Такъ совершилось прощаніе уважаемаго о. Николая съ паствою и съ духовенствомъ. Дай Богъ всякому нажить такую любовь къ себѣ и такое выраженіе этой любви.

Священникъ *Николай Крыловъ*.

Святый Великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ подаютъ облегченіе страждущей, а Святитель и Чудотворецъ Николай чудесно примиряютъ враждующихъ.

Въ селѣ Шараповѣ, Сергачскаго уѣзда, утводной женщины была долгое время больна дочка. Больная уже не вставала съ постели, и болѣзнь ее сопровождалась нестерпимыми страданіями. Мать больной, употребивъ всѣ средства къ выздоровленію ее, обратилась, наконецъ, съ пламенной молитвой къ святому Великому мученику и Цѣлителю Пантелеимону и попросила священника послужить сему Угоднику Божию о здравіи своей дочери молебень съ водоосвященіемъ. Возвратившись послѣ молебна, и домой, она нашла свою дочку совершенно перемѣнившейся къ лучшему, чему немало удивилась. Больная, прежде мало говорившая, бойко, твердымъ голосомъ, сказала своей матери: «Когда тебя, мама, не было дома, ко мнѣ приходилъ какой-то человекъ, и кропилъ меня святой водой, и мнѣ сдѣлалось лучше».

Въ приходѣ села Анненкова, арзамасскаго уѣзда, въ Аратской Елагиной слободѣ живутъ два брата, издавна занимающіеся торговлей.

Все у нихъ шло благополучно; но, назадъ тому съ полгода, между ними вышла неприятность: младшій братъ требовалъ со старшаго 160 руб. сер., недодаваемыхъ, будтобы, ему при расчетѣ, — а старшій братъ за собой этой суммы не признавалъ. Все это породило между ними сильную вражду: другъ друга не посѣщали, хотя жили рядомъ; а когда встрѣчались — спорили и

ссорились, передъ другими всячески позорили другъ друга — и такъ продолжалось до дня Архангела Михаила — престольнаго тамъ праздника.

Во время этого праздника — старшему брату вздумалось посѣтить своего брата и покончить весьма неприятную и тяготящую другъ друга вражду. На столъ было поставлено угощеніе, а когда завели рѣчь о расчетѣ, начался между ними обычный споръ съ произношеніемъ клятвы: младшій братъ, желая удостоверить дѣйствительность своего иска, началъ клясться своимъ единственнымъ сыномъ. Перестань, говоритъ старшій братъ младшему, употреблять такую клятву: Богъ тебя за это накажетъ! Если ты признаешь за мной эти деньги, возьми ихъ. Въ это время, стоявшій на божницѣ, образъ Святителя и Чудотворца Николая стремительно падаетъ на столъ, при чемъ, уронивъ посуду со стола, не только ее не разбилъ, но и самъ, будучи за стекломъ, нисколько послѣднее не повредилъ. Это произвело сильное дѣйствіе на всѣхъ присутствующихъ. Старшій братъ, вынувъ сто рублей, даетъ ихъ младшему; а послѣдній, принимая эти деньги, сказалъ: Братецъ, ты мнѣ долженъ только 40 рублей, а 60 руб. возьми назадъ! Прости меня, я насчитывалъ на тебя много лишняго!

Братья поцѣловались и помирились.

Священникъ Александръ Райскій.

Село Анненково,

Архангелскаго уѣзда.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакция оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы письменно, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаетъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ не есть журналъ; это рядъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ листковъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумераціи между собою не связанныхъ и выходящихъ безсрочно. Поэтому никакой подписки на постепенное полученіе оныхъ, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а съ начала всего изданія. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается, при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавленіе помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему послыки, всегда прилагается къ сей послыкѣ самый послѣдній №.

4. „Листки“ предлагаются желающимъ принять участіе въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) безъ пересылки, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) съ пересылкою; выпусками по 40 к. за выпускъ безъ пересылки, и по 50 к. — съ пересылкою.

5. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить отдѣльными листками, или же выпусками, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи отдѣльныхъ листковъ нѣтъ необходимости выписывать заголовки листковъ, но №№ непременно должны быть означены, и притомъ въ послѣдовательномъ порядкѣ

для удобнѣйшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: всѣхъ ли № желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же—однихъ больше, другихъ меньше и какихъ по сколько? При выпискѣ выпусками слѣдуетъ указывать: который именно выпускъ желаютъ получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й, 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

6. Если желаютъ получить листки наборами, то есть въ связкахъ заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждого № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

7. „Листки“ съ № 1 по 200-й составляющіе первый томъ, и съ № 201 по 400-й составляющіе второй томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к., безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за каждый томъ.

8. „Троицкія книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются только за наличныя деньги, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

9. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда сполна на ту сумму, какая выслана.

10. На излишне высланныя деньги прилагается по расчету соответствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

11. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму.

12. Никакихъ марокъ, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣйше проситъ не высылать.

13. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній въ значительномъ количествѣ, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, при чемъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

14. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобныя предметы редакція покорнѣйше проситъ къ ней не обра-

щаться, исключая книгъ, какія поименованы въ прилагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

15. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ, сочувствующихъ ей изданію, не отказывать ей въ сообщеніи своихъ наблюденій и замѣчаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

16. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе почтовой станціи или конторы, куда высылать, а также какой губерніи, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

17. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: *Въ Серіевъ посадъ Московской губерніи въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.*

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

**Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго и всея Россіи чудотворца.** Изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ—наикъ 2 р. 50 к.; съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ—3 р. 50 к.; съ пересылкою 4 рубля.

## О «ТРОИЦКИХЪ КНИЖКАХЪ»

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 коп. на приобрѣтеніе сборника листовъ въ видѣ книжки—выпуска. По сему редакція „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листовъ для розничнаго распространенія въ форматѣ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ „Троицкія Книжки“, каждая книжка въ красивой, цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ

чтобы желающие могли постепенно приобретать такие книжки по мере их выхода, не стесняя себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цена каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп. безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Несколько книжекъ въ такомъ форматъ уже и отпечатано. Вместе съ тѣмъ редакция будетъ продолжать свое изданіе и въ форматъ листковъ, какъ было доселѣ, причемъ нашла возможнымъ понизить цену на листки, — вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ — 70 коп., а на 1 рубль высылать почтою вмѣсто 100 — 115 листковъ (№ 15 — 3 руб. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выпискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ.

Желающие имѣть всѣ 10 выпусковъ (или 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать 6 рублей или по 3 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ вышеуказанный.

## КНИЖИ

Протоіерея Вознесенской Церкви

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

(Екатер. кан. д. № 74, кв. № 1).

1. Азбука Ц. 15 к.

2. Сокращенный молитвенникъ, Ц. 8 к.

3. Объясненіе молитвъ Ц. 12 к.

4. Начальное обученіе православной вѣрѣ. Съ карт. 20 к.

5. Св. Исторія В. Завѣта. Ц. 30 к.
6. Св. Ист. Нов. Зав. Ц. 35 к.
7. Крат. Объясн. Бож. Литург. Св. Іоанна Злат. и всен. бд. Ц. 10 к.
8. Объясненіе обрядовъ при Св. Таинств. 10 к., а съ 7 карт. 35 к.
9. О главн. праздникахъ Прав. Церк. и Страстн. Недѣль. Съ 18 карт. 15 к.
10. Ученіе о Православномъ Богослуженіи изд. 15-е. Ц. 25 к.
11. Словарь Прав. Церк.-Богослужбн. языка и свящ. обрядовъ. Ц. 50 к.
12. О Святыхъ Таинствахъ въ Православной церкви Ц. 30 к.
13. О Римско-Католическ. Церкви. 20 к.
14. Воскресные Листки. Выпускъ 1-й. Ц. 1 р. 50 к.
15. Объясненіе Апост. чтеній на Лит. Ц. 1 р. 50 к.
- 16.—29. Изданы для народа избранныя житія святыхъ: Андрея Перв. 10 к. Антіпы 5 к. и Св. Кирилла и Меодія 3 и 5 к. Св. Николая Чудотворца 3 и 5 к. Св. Великомуч. Екатерины 5 к., Св. Ап. Павла 20 к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 5 к. Св. Равноап. Владиміра 10 к. Св. Варвары 5 к., Св. Тихона 10 к., Св. Исаакія Далм. 5 к., Перещетуя 5 к., Арсенія Вел. 3 к.
30. Постъ, его происхожденіе и польза Ц. 10 к. 3-е изд.
31. Иисусъ Христосъ Свѣтъ и Спаситель міра. Ц. 20 к.
32. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к.
33. Географ. карта Европы. Ц. 15 к. безъ пер.
34. О Прав. христ. воспитаніи дѣтей до школы Ц. 10 к.
35. Всен. Воскр. Бдѣніе. Ц. 15 к.
36. Христоробивому воину повсюдный спутникъ. Ц. 10 к.
37. Словарь Церковно-Славянскихъ словъ изъ Священныхъ и богослужебныхъ книгъ 8-е изданіе 10-го 1-й выш. Ц. 10 к.
38. Словарекъ словъ не понятныхъ въ православномъ Богослуженіи. 5 к.
39. Объясненіе малопонятныхъ церковно-славянскихъ изреченій, слышимыхъ въ каждодневномъ Богослуженіи 12 к.
40. О Крещеніи и Муромазаніи, съ карт. 5 к.
41. О Святомъ Причащеніи и Покаяніи. Ц. 5 к.
42. О Священствѣ Ц. 5 к.
43. О Брачѣ. Ц. 5 к.

44. О Собор. и погребеніи Православныхъ и панихида 5 к.
45. Свѣтлое Христово Воскресеніе 5 к.
46. Пьянство и его леченіе. 5 и 10 к.
47. Объясн. всенощ. бдѣнія, съ 3 карт. 5 к.
48. Божественная Литургія, съ 5 карт. 5 к.
49. Обь анаемѣ. 5 к.
50. Табакъ и ядовитое вліяніе его на человѣка 5 к.
51. О литур. преждеосвящ. даровъ 3 к.
52. Троицынъ день 2 к.
53. Сокр. Объясн. Евангельск. Чтен. на Литур. 50 к.
54. О сквернословіи 1 к.
55. Пѣснопѣвія Страстной Седмицы въ русскомъ пер. 20 к.
56. Праздн. и великопостныя пѣснопѣвія церков. 1 р.
57. Богослуженіе въ Свѣтлое Христово Воскресеніе Ц. 10 к.
58. Для школь: на три голоса гимнъ: Боже Царя храни, Перел. Борща и гимнъ Св. Кириллу и Меѳодію 10 к.
59. 1-й празда. вып. Воздв. Кр. Г. 5 к.
60. 2-й Введ. во храмъ 5 к.
61. 3-й Рожд. хр. 5 к.
62. Св. Градъ Іерусалимъ съ вил. Іерус., соврем. Христу. Ц. 50 к.
63. О причинахъ безуспѣшности молитвы. Ц. 5 к. 1887 года.  
За пересылку на 1 р. 20 к. отчисляется почтовыхъ.

О продолженіи въ 1888 году изданія

## БЛАГОВѢСТЬ,

Убѣжденіе въ томъ, что Русскому обществу полезны теперь по преимуществу такія доступныя по временныя изданія, которыя съ одной стороны будили бы въ немъ усыпленное иновѣрною и иноземною пропагандою самосознаніе и съ другой — доставляли бы ему здравый матеріалъ для чтенія, побуждаетъ насъ продолжать и въ слѣдующемъ въ 1888 году изданіе „Благовѣсть“. Хотя труды наши встрѣчаютъ иногда

нравственныя претыканія отъ современныхъ книжниковъ, фарисеевъ и лицемѣровъ; но мы будемъ, съ Божіею помощію, продолжать это свое усердное служеніе Св. Вѣрѣ Православной, Царю Самодержавному и Русской народности.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія. „Благовѣсть“ будетъ выходить по-прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Цѣна на годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а на полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для напечатанія въ „Благовѣсть“, оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для Православнаго Духовенства и Наставниковъ начальныхъ училищъ Западныхъ губерній, Прибалтійскаго и Привислянскаго краевъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ ЧЕТЫРЕ руб. сер.



Подписка на издание „Благовѣсть“ принимается въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Ващенко-ской ул., въ домѣ Пономаренка, № 28, а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель Гр. **КУЛЖИНСКІЙ**.

— — — — —

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. **Годневъ**.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Ч. Официальная. — О перемѣщеніи епископа вятскаго Макарія на донскую архіерейскую кафедру, въ санъ архіепископа, и о назначеніи перваго пикарія с.-петербургской епархіи преосвященнаго ладожскаго Сергія епископомъ вятскимъ и слободскимъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналы бывшаго въ августѣ 1887 г. съѣзда депутатовъ отъ духовенства арзамасскаго училищ. округа. — Отъ правленія Нижегородскаго духовнаго училища. — Смета по содержанію Нижегородскаго духовнаго училища изъ епархіальныхъ суммъ за 1888 г. — Вѣдомость лит. А. — Просительное письмо редактора иллюстрированнаго міра „Русскій Паломникъ“, на имя его преосвященства, преосв. Модеста. — Объявленіе събъ изд. журнала „Русскій Паломникъ“. — Праздныя мѣста. — Объявленіе о вызовѣ къ торгамъ. Ч. Не-официальная. — Рѣчь, сказанная преосв. Модестомъ, епископомъ нижегородскимъ 14 декабря 1887 г., въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ предъ произнесеніемъ присяги дворянствомъ на вступленіе въ разныя должности по выбору. — Краткія свѣдѣнія о гор. Василѣ-Сурскѣ ниж. губ. и церковно-приходская лѣтопись Покровскаго собора въ немъ. — Св. Благов., изд. при патриархѣ Гермогенѣ въ 1606 г., — Беседа въ нижегородской семинарской церкви 13 минуваго декабря. — Проводы бывшаго благочиннаго с. Павлова. — Святый великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ подаетъ облегченіе стражд. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. Г. **Полисадовъ**.

Нижегородская Губернская Типографія.

## НИЖЕГОРОДСКІЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Января № 2-й 1888 года.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА,

*Нашему дѣйствительному тайному совѣтнику, члену Государственнаго Совѣта, Оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода Константину Побѣдоносцеву.*

Отличныя дарованія ваши, обширныя научныя познанія, неліцемѣрная преданность Престолу и горячее усердіе къ пользамъ Отечества издавна снискали вамъ Монаршее Наше благорасположеніе.

Трудолюбивое служеніе ваше въ судебномъ вѣдомствѣ, многолѣтнее дѣятельное участіе въ разнообраз-