

ниды Бѣлавинъ и Александровской церкви 2-го дѣтскаго приюта священникъ Николай Виноградовъ. На донесеніи семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: 18 января 1888 года. Къ отчету и копію послать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей не медля, для напечатанія въ официальной части.

Праздныя мѣста:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Зеленомъ Балахн. уѣзда.
2. — — Ярымовъ съ 16 января.
3. — — Митрофановъ съ 29 декабря.
4. — — Меленкахъ Нижегород. у. съ 28 ноября.
5. — — Смирновъ Сергач. у. съ 10 іюня.
6. — — Полянахъ Арзамас. у. съ 17 августа.
7. — — Филинъ, — 2-е мѣсто.

б) Псаломщическія:

1. Въ селѣ Юрасовъ Семен. у. съ 7 января.
2. Сыресевъ Ардатовск. у.
3. Шишиловъ Макара. у. съ 12 января.
4. Слизневъ Арзамас. у. съ 15 января.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля

№ 3-й.

1888 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКІЕ ПАМЯТНИКИ

НИЖЕГОРОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Описаніе нѣкоторыхъ древнихъ и благочестно-чтимыхъ святыхъ крестовъ и иконъ.

(Продолженіе).

III. Въ Арзамасскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ:

1. *Св. икона Казанскія Божія Матери.* Икона сія мѣрою въ вышину 6 вершк. съ половиной, и въ ширину 6 вершковъ; вложена въ деку, на коей изображены чудеса Божіей Матери, совершенныя по разнымъ мѣстамъ православнаго нашего отечества. Заступленіемъ Пресвятыя Владычицы Богородицы совершилось знаменательное чудо, во время молебнаго пѣнія предъ св.

иконою Божія Матери Казанскія, и въ Арзамасскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Чудо это въ память родамъ записано такъ: „1732 года іюня въ 16 день, на память Святаго и Чудотворца Тихона Амаунтскаго, во время святыя службы повечерія, въ чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицы, бысть великій громъ и молніичнымъ духомъ пробило соборныя церкви большую главу сквозь камня и молніею опалило столпы у образовъ и у южныхъ дверей полъ загорѣлся, и много камней отъ свода попадало, и братіи вси попадали въ безпамятствѣ, но помощію Божію, — образа Пресвятыя Богородицы Казанскія огражденіемъ, сохранены всѣ невредимы. Это событіе случилось при жизни о. Архимандрита Іоасафа (1).

2. *Св. икона Иерусалимскія Божія Матери* — написана въ 1709 году Кривоезерской, Костромской губерніи Юрьевецкаго уѣзда, пустыни Игуменомъ Корнилемъ, съ первой Чудотворной иконы, находящейся въ Москвѣ.

3. *Св. икона съ изображеніями многихъ святыхъ, поверхъ коихъ вложенъ св. Крестъ съ частицами св. мощей.* Икона сія въ серебряной ризѣ; внизу подъ Кре-

(1) Въ памятникахъ церковныхъ древностей (Нижегородская губ. Архим. Макарія. С.-Пб. 1857 г. стр. 346) о сей Святой иконѣ сказано: „Въ Арзамасскомъ Спасскомъ монастырѣ изъ числа древнихъ иконъ особенно чествуется Казанская икона Божія Матери въ деревянномъ вызолоченномъ кіотѣ, стоящая за настоятельскимъ мѣстомъ въ Спасской Церкви. На дскѣ, находящейся подъ нею, полууставомъ описано происшествіе, случившееся въ 1732 году 2 (?) іюня... Украшеніе и кіотъ для сей иконы сдѣланы Архимандритомъ Іоасафомъ, добродѣтельная жизнь котораго донынѣ сохраняется въ памяти Арзамасцевъ.

стомъ изображенъ св. Іоаннъ Предтеча съ усѣленною своею главою, держимою въ шуйцѣ; съ правой стороны Креста изображены: Святители Василиій Великій и Григорій Богословъ, св. Благовѣрный Царь Константинъ съ чадами Михаиломъ и Теодоромъ, св. Благовѣрный Князь Романъ и св. Благовѣрные Князья мученики Борисъ и Глѣбъ; съ лѣвой стороны Креста: — Святитель Іоаннъ Златоустъ, священномученикъ Гурій, Преподобный Алексій человекъ Божій, святыя мученики Дмитрій, Авиногенъ, Вонифатій, Великомученица Варвара и Преподобномученица Параскева. Икона эта принесена въ обитель 18 апрѣля 1869 года купцемъ Николаемъ Александровичемъ съ супругою его Анною Николаевною Поповыми-Корниловыми. Въ семействѣ Поповыхъ-Корниловыхъ съ давнихъ временъ эта икона благочестно сохранялась. Въ 1869 году Анна Николаевна, сдѣлавшись опасно больною, возложила и держала на персяхъ своихъ св. Крестъ съ этою иконой, и когда принятіемъ Таинства Елеопомозанія уготовляла уже себя къ исходу изъ сей жизни, какъ тотчасъ явилось на ней знаменіе милости Божіей; она воздвигнулась отъ смертнаго одра своего и сдѣлалась здоровою и доселѣ здравствуетъ. Послѣ внезапнаго сего исцѣленія, не смѣя долѣе держать въ частномъ своемъ домѣ такую святыню, владѣльцы сей иконы внесли ее въ Спасо-Преображенскій монастырь на славу Божію.

4. *Св. Крестъ* деревянный, съ мощами въ него вложенными. Окладъ этого деревяннаго Креста составляетъ тоже Крестъ чеканный сребропозлащенный, на коемъ вычеканены послѣднія событія изъ жизни Спасителя: съ лѣвой стороны — моленіе Его о предстоящей

арха Никифора Цареградскаго, св. Давида Селунскаго, св. Спиридона Чудотворца, Преподобнаго Кирилла Новоезерскаго, Преподобнаго Саввы освященнаго, Преподобнаго Макарія Колязинскаго, св. Игнатія Богоносца, Святителя Германа Казанскаго, св. Мученика Дмитрія Царевича, св. Григорія Неокесарійскаго, Святителя Игнатія Ростовскаго, св. Патріарха Германа Цареградскаго, св. Аврамія Ростовскаго и святаго Аонасія Патріарха, Святителя Леонтія Ростовскаго и св. Никиты Новгородскаго.

IV. Въ Спасо-Зеленогорской женской общинѣ:

1. *Св. икона Успенія Божіей Матери.* Икона эта осталась послѣ бывшаго на томъ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ и община, упраздненнаго мужскаго монастыря ¹⁾; какъ

¹⁾ О Спасо-Зеленогорскомъ мужскомъ монастырѣ въ Памятникахъ Церкви. деревн. Ниж. губ. Архим. Макар. стр. 313—316 сообщаются слѣдующія свѣдѣнія: основаніе монастыря относится къ половинѣ XVII вѣка. Нѣкто инокъ Иона избралъ мѣсто для своего пустынножителства въ Закудемскомъ стану, въ Мордовскомъ Елховскомъ угодьѣ, при рѣчкѣ Пасмуровкѣ. Въ этомъ мѣстѣ, называвшемся Каржалейскимъ врагомъ (нынѣшній священникъ Общины Николай Колосовскій, основываясь на рукописяхъ, имѣющихся въ архивѣ общины, называетъ врагъ Жедреннымъ) на бѣлой горѣ находились пустыя бортныя знамена, которыя состояли въ окладѣ у жившихъ близъ этого мѣста крестьянъ. Когда къ иноку Ionѣ собралось довольно брати, онъ рѣшился на избранномъ мѣстѣ воздвигнуть храмъ во имя Нерукотвореннаго образа Спаса и построить при ономъ монастырь. Въ 1653 году Иона обратилъ съ просьбою о дозволеніи ему построить церковь и монастырь къ Царю Алексѣю Михайловичу, и получилъ на сіе указъ и вмѣстѣ грамоту отъ патріарха Никона. По построеніи, монастырь, по причинѣ мѣстности, получилъ названіе Спасской пусты-

видно изъ подписи, имѣющейся внизу иконы: „писана сія икона по общанію монаха Игнатія при Архимандритѣ бѣлой горы. Позднѣе, какъ видно изъ акта монастырскаго за 1692 годъ, монастырь назывался пустынею Всемиловскаго Спаса Отеревскою, что на Зеленыхъ горахъ. (По словамъ священника Колосовскаго, въ рукописяхъ 1723—1724 гг. монастырь называется обителью Всемиловскаго Спаса, что на зеленыхъ горахъ; при семъ священникъ Колосовскій прибавляетъ: почему измѣнено первоначальное названіе монастыря изъ бѣлыхъ въ зеленые горы — это, за неимѣніемъ свѣдѣній, не извѣстно). Кромѣ основателя инока Ionѣ, въ монастырѣ были настоятелями: Строитель Θεодосій, семь Игуменовъ: Аонасій, Макарій, Кириллъ, Павелъ, Исаія, Θεодосій и Петръ и восемь архимандритовъ: Юасафъ, Адрианъ, Иоаннъ, Кассіанъ, Θεофилактъ, Варсонофій, Никаноръ и Юсифъ. А изъ синодика монастырскаго времени Царя Алексѣя Михайловича видно, что при Зеленогорскомъ монастырѣ, кромѣ игуменовъ и архимандритовъ, похоронено около 300 иноковъ и около 130 схимонаховъ. Монастырь Спасъ-Бѣлыя Горы окруженъ былъ каменною стѣною съ башнями, которая нынѣ служитъ церковною оградой. Въ ней, какъ видно изъ сохранившагося черноваго плана монастыря, построено было три церкви; изъ нихъ двѣ имѣли по пяти главъ, а третья была объ одной главѣ. Первая церковь была во имя Нерукотвореннаго образа Спаса, вторая въ честь Казанскія иконы Божіей Матери, а третья во имя Святителя и Чудотворца Николая съ придѣломъ Преподобнаго Сергія Радонежскаго. — Подъ вѣдѣніемъ монастыря до изданія штатовъ 1764 года было 113 душъ. Послѣ того монастырь еще оставался нѣсколько времени на своемъ содержаніи, а въ концѣ прошлаго столѣтія былъ упраздненъ. Церкви его, по прошенію крестьянъ, обращены въ приходскія; а окружавшая его слобода переименована въ село Спасъ-Зеленая горы. Въ этомъ селѣ на мѣстѣ бывшаго монастыря, съ 1800 года началась и постепенно образовалась женская Община. О первоначальномъ основаніи Общины нынѣшній священникъ Общины о. Колосовскій сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія: Въ жизнеописаніи старца Серафима, подвижника Саровскаго, сказано: „отецъ Серафимъ, въ мѣрѣ Прохоръ, поселившійся въ 1778

дритъ Адрианъ. Писаль иконописецъ Сергій въ 1741 году Августа 1 дня¹⁾. Икона эта писана на дскѣ въ вышину 2 арш. и въ шир. 1 арш. и 3 вершка; въ настоящее время она находится въ иконостасѣ на правой сторонѣ царскихъ вратъ въ храмѣ Всемиловитаго Спаса¹⁾.

Въ 1723—1724 гг. монашество въ Саровской пустыни и отправлявшій начальныя монастырскія послушанія, почти каждый годъ былъ посылаемъ братією на Зеленогорскую ярмарку для приобрѣтенія нужныхъ монастырскихъ вещей. Въ этихъ случаяхъ онъ всегда обхаживалъ то мѣсто, гдѣ стоялъ прежде мужской монастырь и со скорбію размышлялъ о его уничтоженіи. Однажды, во время такого обхода, онъ замѣтилъ, что въ уголкѣ монастырской ограды явилась небольшая келія, въ которой поселился какой-то человекъ для спасенія своей души. О. Серафимъ возрадовался духомъ, прозрѣвая въ этомъ событіи начало возрожденія обители. (Жизнеоп. о. Серафима, соч. Геромон. Авеля, стр. 176). Въ 1800 году, по благословенію Веніамина Архіепископа Нижегородскаго, въ устроенныхъ въ оградѣ бывшаго монастыря келіяхъ жило нѣсколько сестеръ, имѣвшихъ свою начальницу—дѣвицу Стефаниду Корнилову, какъ это видно изъ указа Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 22 Іюля 1816 года. 1842 года 12 Іюня Община Высочайше утверждена.

¹⁾ Нынѣ въ Спасо-Зеленогорской женской общинѣ находятся двѣ церкви. Первая церковь деревянная; эта церковь, по сказанію челобитной Царю и Великому Государю Алексѣю Михайловичу Строителя Θεодосія съ братією, писанной 7168 г. Ноября 23 дня, построена „чернымъ попомъ Іоною (основателемъ бывшаго мужскаго монастыря, см. примѣч. II), отъ сотворенія міра въ 7161, а отъ воплощенія Бога Слова въ 1653 году, во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса“. Такимъ образомъ церковь сія существуетъ съ основанія бывшаго мужскаго монастыря; она однопредстольная, пятиглавая; по упраздненіи монастыря находится въ вѣдѣніи приходскаго Зеленогорскаго причта. Въ 1861 году, по распоряженію Нектарія Епископа Нижегородскаго, какъ назначенная къ перенесенію изъ монастырской ограды на другое

2. *Св. Животворящій Крестъ* (малаго размѣра), серебро-позлащенный съ частями св. Мошеи слѣдующихъ угодниковъ Божіихъ, имена коихъ означены на оборотной сторонѣ Креста: Апостоловъ Андрея первозваннаго, Филиппа и Варооломея, Евангелистовъ Марка и Луки, четверодневнаго Лазаря, Святителей Василия Великаго, Григорія Богослова, Иоанна Златоустаго и Николая Чудотворца, Θεодосіи дѣвицы, Царя Константина Великаго. Мѣсто, была закрыта. Въ 1864 году указомъ Святѣйшаго Синода возвращена Зеленогорской общинѣ. Нынѣ церковь сія существуетъ въ своемъ первоначальномъ видѣ съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями; такъ, по сказанію старожиловъ, при неоднократныхъ поправкахъ церкви, уничтожена бывшая около нея галерея. Въ 1880 году были переправлены и обиты бѣлымъ желѣзомъ главы и кресты на церкви, подведенъ подъ нее каменный фундаментъ, вся она обита новымъ тесомъ, и наружный цвѣтъ ея изъ краснаго, раздѣленнаго подъ кирпичъ, измѣненъ въ бѣлый въ 1881 году оштукатурены стѣны во св. Алтарѣ. Вторая церковь каменная, двухъ-этажная, съ колокольнею вышиною около 15 сажень съ 6-ю на ней колоколами. Эта церковь построена въ 1849 году, по благословенію Іакова Архіепископа Нижегородскаго, на сборную сумму,—построена она вслѣдствіе той необходимости, что сестры общины, не имѣя своего храма, лишались чрезъ то свободнаго его посѣщенія и не могли удовлетворять своему благочестивому желанію присутствовать постоянно, когда бы они могли, при церковныхъ богослуженіяхъ. Верхній этажъ этой церкви раздѣленъ капитальной стѣною на двѣ половины; въ одной, холодной—устроенъ престолъ въ честь Божія Матери Споручницы грѣшныхъ; въ другой, теплой—въ честь св. и праведныхъ Симеона Богопріимца и Анны Пророчицы. Въ нижнемъ этажѣ подъ холодной верхней половиной былъ устроенъ престолъ въ честь Успенія Божія Матери, но, по сырости, нарушенъ,—и здѣсь нынѣ происходитъ чтеніе псалтыри; во второй половинѣ нижняго этажа церкви помѣщается трапеза общины, а подъ колокольнею—келія.

Константина, Князей Владиміра, Александра Невскаго, Михаила Черниговскаго и Михаила Тверскаго, Перво-мученицы Оеклы, Великомученицы Варвары, Иоанна Милостиваго, Тихона Амаунтскаго, Кирилла Александрийскаго, Георгія Побѣдоносца, Димитрія Селунскаго, Θεодора Тирона, Θεодора Стратилата, Архидіакона Стефана, Иоанна Дамаскина, Спиридона Чудотворца, Гурія Казанскаго, Ионы Митрополита, Иоанна Лѣст-вичника, Михаила Малейна, Пимена Великаго, Сергія Радонежскаго и неизвѣстнаго младенца. Крестъ сей вложенъ въ икону, на которой изображены лики означенныхъ угодниковъ Божіихъ. На верху иконы написано: „Аще зерно пшенично не умретъ, то едино пребываетъ, аще же умретъ, то многъ плодъ сотворитъ“. И еще: „Хранить Господь вся кости ихъ и ни одна отъ нихъ сокрушится“. Икона эта со св. Крестомъ, какъ видно изъ подписи, имѣющейсь внизу ея, „писана 1833 года Декабря 24 дня усердіемъ купческаго сына Григорія Ветошкина“; пожертвована въ обитель Санктъ-Петербургскою купчихою Марьею Ивановною Ветошкиною. Мѣрою икона 3 четв. вышины 2 четв. съ верхкомъ ширины.

3. *Св. Крестъ*, кипарисовый, рѣзной, съ частями мощей св. Угодниковъ Божіихъ: Михаила Кіевскаго, Петра и Февроніи, Царя Константина и Θεодора Стратилата и съ частію отъ гроба св. Иоанна Милостиваго. Рѣзанъ сей св. Крестъ, какъ свидѣтельствуется имѣющаяся на немъ подпись, въ 1836 году Іеродіакономъ Саровской пустыни Ефремомъ для Іеромонаха той же пустыни Иларіона; въ обитель поступилъ отъ сестры Ефрема старицы Параскевы.

4. *Св. икона Успенія Божія Матери*, „копія съ чудотвор-

наго Ея образа, находящагося въ Кіевопечерской Лаврѣ, — что надъ Царскими вратами“. На иконѣ этой серебряная риза, позолоченная на Спасителѣ и Божіей Матери; икона находится въ кивотѣ изъ краснаго дерева. Въ особомъ, устроенномъ въ иконѣ мѣстѣ, которое затворяется серебряною дверцею, помѣщаются мощи слѣдующихъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ, имена коихъ означены на дверцѣ: священномучениковъ Іаннуарія и Фоки, Равноапостольныхъ Царя Константина и Князя Владиміра, Князей Бориса и Глѣба, Великомученицы Варвары и Григорія Богослова. Икона эта пожертвована въ Общину Нижегородскою купчихою Татьяною Ишюлигиною Пятовою.

5. *Св. икона Тихвинской Божіей Матери*, стариннаго иконнаго письма. Риза на иконѣ сребропозлащенная 84 пробы съ таковыми же вѣнцами, украшенная разноцвѣтными камнями, коихъ числомъ 79; вѣсу въ ней 6½ фунтовъ. Икона находится въ кивотѣ изъ краснаго дерева съ золоченною рѣзбою; стоимость иконы около 500 рублей. Икона эта пожертвована въ С.-Петербургѣ сборщицѣ общины Екатеринѣ Ивановнѣ (нынѣ умершей).

6. *Св. икона трехъ святителей Василия Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго*, въ кивотѣ изъ краснаго дерева. Лики Святителей вычеканены на сребро-позлащенной дскѣ, въ которой въ устроенныхъ мѣстечкахъ помѣщаются части св. мощей святыхъ Благочестивыхъ Князей Константина и чадъ его Михаила и Θεодора Муромскихъ Чудотворцевъ.

(Продолженіе будетъ).

В. Б.

МѢРОПИСЬ

**Покровско-Никольской Единоѡрческой церкви, села
Большаго Мурашкина, Нижегородской губерніи Кня-
гининскаго уѡзда.**

Старообрядцы поповцы села Большаго Мурашкина и его окрестностей, по трое-кратному кажденію, которое существовало нѣсколько времени, и по принятіи единоѡрія, по всей вѣроятности, принадлежали къ толку Дьяконовщины. Ихъ въ 1796-мъ году считалось сорокъ пять семей, о чемъ было извѣстно въ то время и епархіальнымъ властямъ. Собирались они на молитвы и Богослуженія въ особой моленной, которая помѣщалась въ задней горницѣ одного начетчика Андрея Михайлова по прозванію Вавилы, жившаго на правомъ берегу рѣки Сундовика. Со внѣшней стороны моленная не представляла ничего особеннаго, и была непримѣтнымъ строеніемъ, но внутренность ея имѣла видъ церкви или часовни. Андрей Михайловъ былъ въ этой моленной уставщикомъ и распорядителемъ, отправлялъ все службы, кромѣ литургіи, а больныхъ причащалъ запасными дарами, получаемыми изъ Высоковскаго скита, которому община подчинялась и отъ котораго въ крайнихъ случаяхъ заимствовалась бѣглымъ священствомъ.

Въ 1805-мъ году Высоковскій скитъ, сознавъ свое заблужденіе, возсоединился съ церковію на правахъ

единоѡрія, и обращены въ единоѡрческій монастырь. Община поповцевъ села Мурашкина, узнавши объ обращеніи скита въ единоѡрческую обитель, пришла въ сильное смущеніе, и по этому поводу открылись между ними споры и пререканія. Одни говорили, что если такіе подвижники (старцы Выскаита) восчувствовали въ себѣ духовную немощь и приняли благословенное священство, то намъ мірскимъ людямъ никакъ подобаетъ имѣть о семъ неослабное попеченіе. Другіе основательно доказывали нуть каноническихъ правилъ, что безъ Церкви и другопреимственнаго священства спастись невозможно; а третьи рассуждали, что если бѣглое священство неправильно, и времена пришли антихристовы, то истинную церковь слѣдуетъ искать въ горахъ и вертепахъ; конецъ таковымъ пререканіямъ былъ положенъ настоятелемъ Высоковскаго монастыря О. Герасимомъ, который, узнавъ о волненіи поповщины, прибылъ нарочито въ Мурашкино, для увѣщанія заблудшихъ къ принятію правильнаго священства. Увѣщанія О. Герасима увѣнчались успѣхомъ; половина старообрядцевъ, неимѣвшая до того съ православною Церковію общенія, согласилась принять единоѡріе и построить открытую часовню, при которой долженъ быть священникъ. А прочіе, оставшіеся при своихъ убѣжденіяхъ, перенесли свою моленную на лѣвый берегъ рѣки Сундовика, устроивъ оную на мѣстѣ крестьянина Родиона Григорьева Судомойкина, состоявшаго членомъ ихъ общества. Но лѣтъ черезъ 15 моленная эта, по распоряженію властей, была запечатана, книги отобра- ны, и общество это разсѣялось по разнымъ сектамъ. Ревностные приверженцы поповщины въ послѣдствіи приняли австрійскихъ иже-іереевъ, а другіе уклонились въ

поморскую секту перекрещенцевъ. У послѣдователей австрійской ерархїи въ настоящее время тамъ же на лѣвомъ берегу рѣки Сундовика, близъ Православной церкви Тихвинской Божіей Матери, въ домѣ Анны Дмитриевой Недорѣзовой, устроена церковь, съ алтаремъ и рѣзнымъ иконостасомъ, въ которой имѣется никадила и 12-ть подсвѣчниковъ. При сей церкви есть мѣстный еррей изъ крестьянъ села Большаго Мурашкина Михайль Стефановъ Дубровинъ, который кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій исправляетъ всѣ требы, и вѣнчаетъ открыто браки. Приходъ его, по рассказамъ самихъ послѣдователей, не менѣе Больше-мурашкинскаго единовѣрскаго. Въ св. Четырдесятницу 1887 года на первой недѣлѣ было причастниковъ 76-ть человекъ, кромѣ тѣхъ, которыхъ Дубровинъ въ силу каноновъ не допустилъ до причастія. Приходъ Дубровина состоитъ частію изъ крестьянъ села Большаго Мурашкина, а болѣе изъ окрестныхъ селъ и деревень, и въ особенности изъ деревни Тынова, въ которой сотрудникъ Дубровина, крестьянинъ Кокуринъ, ведетъ сильную пропаганду противъ православія вообще и противъ единовѣрія въ особенности. У Дубровина есть прихожане и въ дальнихъ селеніяхъ: на четвертой недѣлѣ поста онъ ѣздилъ въ село Лысково для напутствія тамошнихъ послѣдователей, принадлежащихъ къ его приходу.

Принявшіе единовѣріе построили себѣ деревянную часовню, на землѣ крестьянина Якова Семенова Заварзина, при подошвѣ соборной горы, на томъ же правомъ берегу рѣки Сундовика. Зданіе часовни было бревенчатое, покрытое тесомъ, на крышѣ къ Востоку былъ поставленъ крестъ, обитый бѣлымъ желѣзомъ.

Построеніе часовни по однимъ документамъ относится къ 1807, а по другимъ къ 1812 году. Часовня эта состояла, какъ видно изъ документовъ, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Епархіальнаго Начальства и была причислена къ Нижегородской единовѣрскаго Духовской церкви.

Первый священникъ при часовнѣ былъ Иона Косминъ, который въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и совершалъ въ часовнѣ, кромѣ литургіи, всѣ службы и въ обществѣ единовѣрцевъ исправлялъ христіанскія требы; Святое же Причащеніе преподавалось запасными дарами, получаемыми изъ Нижегородской Духовской единовѣрскаго церкви. Прихожанъ единовѣрцевъ было 25 семей.

Въ 1816-мъ году, на мѣсто священника Ионы Космина, вышедшаго за штатъ, поступилъ къ часовнѣ второй священникъ О. Сосипатръ. Онъ священствовалъ только три года.

Въ 1819-мъ году, определенъ священникъ Алексѣй Егоровъ. Онъ оставался въ приходѣ по 1827-й годъ; а 6-го іюня 1827-го года ходатай по дѣламъ единовѣрцевъ Θεодоръ Θεодоровъ Яшновъ ходатайствовалъ о новомъ священникѣ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ 1827-го года общество единовѣрцевъ обратилось съ просьбою къ Игумену Высоковскаго единовѣрскаго монастыря Герасиму, о томъ, чтобы онъ исходатайствовалъ имъ разрѣшеніе на устройство единовѣрскаго церкви изъ существующей у нихъ моленной, къ которой они желаютъ придѣлать алтарь. Прошеніе было подписано 35-ю единовѣрцами и 11-ю старообрядцами перекрещенцами, которые тоже желали присоединиться къ св. Церкви, на правахъ единовѣрія.

Игуменъ Герасимъ немедленно обратился съ ходатайствомъ къ Нижегородскому Епископу Анастасію, приложивъ къ самому прошенію единовѣрцевъ. Ходатайство Игумена Герасима по сему дѣлу Нижегородскимъ Владыкою было удовлетворено; придѣлать къ деревянной часовнѣ алтарь, обратить оную на время въ церковь и вновь построить каменную церковь, Мурашкинскимъ единовѣрцамъ разрѣшалось.

Черезъ два мѣсяца алтарь къ часовнѣ былъ придѣланъ, и 9 мая 1827 года въ праздникъ св. Христова Николая чудотворца, храмъ былъ освященъ Игуменомъ Герасимомъ, во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, на выданномъ Его Преосвященствомъ изъ соборнаго хранилища св. Антиминсѣ, освященномъ всероссійскимъ Патриархомъ Иоасафомъ въ храмъ Преображенія Господня*). Въ томъ же 1827 году ко вновь освященной церкви былъ определенъ священникъ Іаковъ Семеновъ, который, не сошедшись съ прихожанами, перешелъ въ православную церковь, въ село Лысково.

Въ 1834 году поступилъ священникъ Алексѣй Егоровъ второй.

Въ 1835 году отъ 27 августа, княгининскій купецъ Василій Ивановичъ Исаевъ вступилъ въ права строителя предназначенной каменной церкви. Мѣсто для церкви владѣльцы князь Грузинскій, Волконскій и Аникіевъ уступили почти внутри села; мѣсто это лежало, какъ одно изъ пустырей, изборожденныхъ рвами и водомойнами. Оно было уступлено безмездно благодаря особенно стараніямъ новаго попечителя и стро-

*) Подпись на св. Антиминсѣ отъ времени выдвѣла, а потому годъ и число освященія его неизвѣстны.

теля Ивана Ивановича Шестова (отца нынѣшняго строителя).

Въ 1835 году 12 іюня, Василій Ивановичъ Исаевъ и Иванъ Ивановичъ Шестовъ заключили въ Княгининскомъ городскомъ магистратѣ съ подрядчикомъ контрактъ на постройку каменной церкви, цѣною по пяти рублей съ тысячи кирпича, ходячею монетою, (т. е. ассигнаціями). Отслуживъ на предназначенномъ мѣстѣ молебень, принялись копать рвы для закладки бута; построены были свои кирпичные заводы, и работы подъ неусыпнымъ надзоромъ Шестова шли весьма успѣшно, такъ что къ веснѣ 1837 года каменною кладкою зданіе было кончено, а 24 марта былъ заключенъ другой контрактъ на сдачу всѣхъ плотничныхъ работъ, куполовъ, крестовъ и прочаго.

Въ 1838, 39 и 40 годахъ изготовлялся иконостасъ, св. иконы и прочія церковныя принадлежности.

Въ 1841 году дѣла по устройству церкви всѣ были окончены. Зданіе церкви — крестообразное, наружный видъ величественный, самая церковь о пяти главахъ, устроенныхъ на куполахъ; въ западной части надъ папертію устроена колокольня, престолъ въ церкви одинъ; алтарь весьма обширенъ; въ церкви можетъ помѣститься до 500 человекъ.

Въ 1841 году 19 августа, на прошеніе единовѣрцевъ послѣдовала резолюція Преосвященнаго такая: „Освятить каменную церковь, построенную въ селѣ Большомъ Мурашкинѣ, на старомъ Антиминсѣ разрѣшается“. Сначала церковь эту предполагали освятить во имя входа Христова во Іерусалимъ, дабы выразить симъ свой входъ изъ раскола въ лоно св. Церкви, но празднуя 14 лѣтъ Покрову Пресвятыя Богородицы и

свыкшись со службою, пожелали освятить во имя Цокрова Пресвятыя Богородицы.

Освященіе церкви совершено было 7-го сентября 1841-го года, на память св. мученика Созонта. Чинъ освященія совершалъ Городецкой успенской единовѣрческой церкви священникъ, О. Георгій Иконниковъ. Богомольцевъ при освященіи было весьма много.

Въ 1842 году съ трехъ сторонъ: восточной, сѣверной и западной была возведена каменная ограда и построены въ оной для жительства священника деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ и нѣсколько келій для жительства причетниковъ.

Въ томъ же году деревянная церковь была упразднена — разломана и употреблена на топку печей въ новой каменной церкви; на мѣстѣ престола выложенъ былъ каменный столбъ, который существуетъ и по сіе время.

Въ 1849 году попечитель сей церкви Иванъ Ивановичъ Шестовъ померъ 73-хъ лѣтъ отъ роду. Осенью того же года тщаніемъ Василья Ивановича Исаева и зятя его (состоящаго въ настоящее время попечителемъ сей церкви) Ивана Ивановича Шестова, были отлиты три большихъ колокола, изъ которыхъ 1-й въ 420 пудовъ, 2-й во 160 и 3-й въ 85 пудовъ. Колокола эти были отлиты за оградой на бугрѣ, который называется убогимъ домомъ.

Въ 1850-мъ году Василій Ивановичъ Исаевъ пожелалъ украсить церковь стѣннымъ письмомъ; работы эти были выполнены лучшими мастерами изъ Москвы. Въ передней части церкви изображены многія событія изъ евангелія; въ задней — ветхозавѣтные пророки и послѣдняя судьба Церкви Христовой на землѣ по от-

кровенію св. Іоанна Богослова. Освященіе и росписаніе церкви совершалось при священникѣ Михайлѣ Никольскомъ, поступившимъ 5 сентября 1847-го года.

Въ 1852-мъ году Василиемъ Ивановичемъ Исаевымъ построены въ оградѣ каменный двухъ-этажный домъ, для помѣщенія въ ономъ богадѣльни и училища.

Въ 1865 году скончался попечитель и строитель церкви Василій Ивановичъ Исаевъ 74 лѣтъ отъ роду.

Въ томъ же году по просьбѣ прихожанъ принялъ попечительство зять покойнаго Исаева Московскій 1-й гильдіи купецъ Иванъ Ивановичъ Шестовъ.

Въ 1871 году, на мѣсто выбывшаго изъ прихода священника Михаила Никольскаго, былъ опредѣленъ священникъ Александръ Цвѣтковъ.

Въ 1874 году на мѣсто выбывшаго священника Александра Цвѣткова поступилъ священникъ Іоаннъ Овчинниковъ. Въ 1875 году учреждено церковное братство.

Въ 1881 году 25-го апрѣля, была начата закладка теплой церкви, предназначенной во имя Святителя Христова Николая.

Въ 1883-мъ году мая 15 дня совершилось Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Александровича, и Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. Въ селѣ Мурашкинѣ по сему случаю праздновали болѣе трехъ дней съ неумолкаемымъ звономъ даже и по ночамъ, и замѣчательными на церквахъ и по всему селу иллюминаціями. Въ 1885 году открыта богадѣльня. Въ 1886 году февраля 22 дня, скончался священникъ О. Іоаннъ Овчинниковъ.

Въ 1886-мъ году Іюля 8-го дня, было освященіе

новой теплой церкви, во имя Святителя Христова Николая. Чинъ освященія совершалъ Преосвященнѣйшій Епископъ Модестъ, въ сослуженіи Протоіерея Разумова, Единовѣрческихъ священниковъ: Благочиннаго О. Тимофея Доброзракова, изъ Москвы—О. Иоанна Звѣздинскаго, села Вармалей Михайла Отарина, Малаго-Мурашкина Иоанна Левикова; протодіакона и діаконѣвъ Нижегородской и Мало-мурашкинской Единовѣрческихъ церквей. За Божественною литургіей Владыка рукоположилъ къ сей церкви діакона, а строитель и попечитель церкви Шестовъ причащался св. Таинъ. Послѣ освященія и литургіи была предложена для всѣхъ участвующихъ въ Богослуженіи и почетныхъ прихожанъ общая трапеза, которая и была удостоена благословеніемъ и посѣщеніемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста.

Въ томъ же году, на мѣсто умершаго священника Иоанна Овчинникова, былъ опредѣленъ изъ Симбирской епархіи села Явлей священникъ Иоаннъ Шлеевъ, который, послуживъ нѣсколько времени, возвратился на прежнее мѣсто въ село Явлей.

Того же 1886 года сентября 12 дня, резолюціею Его Преосвященства Епископа Модеста, опредѣленъ Ярославской епархіи, Ярославскаго уѣзда села Великаго, отъ Тихвинской единовѣрческой церкви священникъ Михаилъ Щетневъ, который 22-го того же сентября приступилъ къ отправленію своихъ обязанностей. Того же года, октября 30 дня, священникъ Щетневъ утвержденъ при училищѣ законоучителемъ, а діаконъ Григорій Шлеевъ его помощникомъ.

Священникъ Михаилъ Щетневъ.

Собесѣдованіе Профессора Казанской Духовной Академіи Николая Ивановича Ивановскаго съ глаголемыми старообрядцами о священствѣ и Церкви въ Нижегородской Семинарской церкви, 17 января текущаго года.

17-го минувшаго января пріѣхалъ въ Нижній-Новгородъ достопомятеннѣйшій Профессоръ Казанской Духовной Академіи Николай Ивановичъ Ивановскій, возвращавшійся въ Казань съ Петербургскихъ противораскольническихъ бесѣдъ. Остановившись въ покояхъ Преосвященнѣйшаго Модеста Епископа Нижегородскаго, Николай Ивановичъ намѣренъ былъ провести весь этотъ день въ Нижнемъ-Новгородѣ. Вечеромъ этого дня была очередная бесѣда съ именуемыми старообрядцами въ Семинарской церкви. На бесѣду слушателей собралось очень много. Поджидали Николая Ивановича. Несмотря на естественное утомленіе отъ дороги, Николай Ивановичъ явился въ Семинарскую церковь въ половинѣ 7-го часа вечера и пробылъ на ней все время до 9-ти часовъ. Еще на предыдущей бесѣдѣ (10 января) былъ поставленъ для настоящей бесѣды вопросъ о священствѣ и церкви, именно: (можетъ ли въ Православной Церкви прекратиться православное священство, и можетъ ли быть спасительною Церковь безъ священства? Обязанность вести настоящую бесѣду принял на себя заранѣе мѣстный Епархіальный миссіонеръ О. Кругловъ, который и началъ бесѣду въ 6 час. вечера.

Кругловъ предварительно изложилъ православное учение о несекудьваемости іерархii и таинствъ въ истинной Церкви Христовой, на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія и о.о. Церкви: Златоуста, Кипріяна, Анастасія Александрійскаго, и потомъ вызвалъ присутствующихъ старообрядцевъ на возраженіе. Безпоповца А. С., по соглашенію съ которымъ былъ поставленъ вышеприведенный вопросъ на предыдущей бесѣдѣ, на этотъ разъ не оказалось, и съ возраженіями выступилъ другой безпоповецъ. Онъ сказалъ, что въ Церкви Христовой должны быть только достойные строители св. Таинъ Божіихъ (разумѣется церковной іерархiи), что если въ Церкви будутъ погрѣшающіе въ вѣрѣ *строители* Таинъ Божіихъ, то въ ней прекращается благодатное священство. Это случалось и съ Грекороссійской Церковью отъ лѣтъ Никона Патриарха.

Съ отвѣтомъ на это возраженіе выступилъ Николай Ивановичъ Ивановскій и ввелъ бесѣду почти до конца дня. Онъ прежде всего выяснилъ кратко, что безпоповецъ неправильно считаетъ іерархическихъ лицъ въ собственномъ смыслѣ *строителями* Церкви Божіей и ея Таинъ, такъ какъ таинства устроилъ Церковь Единъ Богъ и І. Христосъ, что пастыри Церкви „Божія дара суть (только) *слуги*, и благодать дѣйствуетъ ими, якоже и осломъ Валаамлимъ (Благовѣстн. на Мѡ. зач. 76 и Іон. зач. 65), — что пастыри, не будучи строителями Церкви, а только, такъ сказать, проводниками Божественной благодати, какъ таковые, уже не могутъ, поэтомъ, своею нечистотою и порочною оказаться виновниками прекращенія Таинствъ въ Церкви; что ученіе безпоповцевъ объ оскудьваемо-

сти въ Церкви Таинъ, якобы за неимѣніемъ непорочныхъ и чистыхъ служителей, противорѣчитъ, наконецъ, положительному и ясному ученію Ап. Павла, за свидѣтельствовавшаго, что святѣйшее Таинство Евхаристіи будетъ продолжаться до втораго пришествія Господня: „едиды бо аще ясте хлѣбъ сей, говоритъ онъ въ I посланіи къ Кор. XI гл. 26 ст., или чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, *дождеже пріидеть*.“

Безпоповецъ на это возразилъ указаніемъ на свидѣтельства Кирилловой кн. и Вел. Соборника: „Христомъ святыи глаголетъ: яко антихристъ прежде пришествія своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ, и кумиръ свой на святомъ мѣстѣ поставитъ“, такъ что „будетъ въ заустѣни нынѣшняя святая жертва, иже не во храмѣ солломони, но яже по всему міру установлена есть“ (Кирил. кн. л. 32) и „честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ оныхъ не имать явитися“ (Соборникъ, слово 3 Ипполита Папы Римск., листъ 131 об.).

Въ отвѣтъ на это возраженіе Николай Ивановичъ предварительно раскрылъ хотя кратко, понятіе о Церкви Христовой. Спросивши, исповѣдуетъ ли безпоповецъ символическую Церковь, и получивши отвѣтъ утвердительный, онъ обратился къ опредѣленію символической Церкви по „Большому Катихизису“, въ коемъ, на вопросъ: „что есть Церковь Божія?“ — дается отвѣтъ такой: Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимую держатъ единую православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ

же ученіе Евангельское непоколебимое, иже суть до-
стойны пріимати святія и божественныя совершенныя
тайны; и иже суть подъ единою главою Господемъ на-
шимъ І. Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ
святыхъ, отъ Него поставленныхъ“ (л. 121). „Такимъ
образомъ, — началъ свою рѣчь Николай Ивановичъ на-
правляя ее противъ поставленнаго возраженія, — въ по-
нятіе Церкви Божіей входятъ три существенныя при-
знака: а) содержаніе православной вѣры и принятіе
Евангельскаго ученія, б) существованіе въ ней Тайны
и в) церковное управленіе или іерархія, — (съ чѣмъ со-
гласился и собесѣдникъ). Слѣдовательно, продолжалъ
г. Профессоръ, въ Церкви воинствующей, о которой
идеть рѣчь, также необходимо должны быть и права
вѣра, и тайны, и іерархія. Что въ частности въ Цер-
кви должна быть іерархія, противъ которой возража-
ютъ безпоповцы, — это кромѣ того, видно и изъ дру-
гихъ мѣстъ старопечатныхъ книгъ; такъ въ томъ-же
Большомъ Катихизисѣ на стр. 311 читаемъ: „вѣдь
убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ Церкви Божіей не
двѣ точію тайны (какъ преступно содержатъ безпопов-
цы) но всесовершенно *седмь*“, а слѣдовательно и свя-
щенство. Объ іерархіи церковной въ „Благовѣстникѣ
блаж. Теофилакта частнѣе говорится, что она состо-
итъ именно изъ 3-хъ чиновъ: епископа, пресвитера и
діакона (Благов. Теоф. болгар. на Ев. отъ Лук. зач. 95),
значеніе которыхъ въ Церкви поясняютъ св. о. о. „Епи-
скопъ Бога Отца всѣхъ образъ есть: пресвитеры же
яко сонмъ Божій, — пишетъ Игнатій Богоносець, — и
союзъ Апостоловъ Христовыхъ. Безъ нихъ Церковь
нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ пре-
подобныхъ“ (Игнат. Богон. посл. къ Тралліанамъ).

„Не вѣси-ли, что есть священникъ? — пишетъ и св. Зла-
тоустъ: „Ангель Господень есть. Аще не радиши о
немъ, не о немъ не радиши, но о рукоположившемъ ти
Богъ... Аще-бо тѣмъ ничто-же Богъ дѣйствуетъ, ниже
баню имаши; ниже тайнамъ причащаешися, убо *ни хри-
стіанинъ еси*“ (Бесѣд. на 2 посл. къ Тим. гл. 1, стр.
2552) — Доказавши такимъ образомъ безусловную не-
обходимость и значеніе іерархіи въ Церкви Христо-
вой, Николай Ивановичъ представилъ, наконецъ, не-
сомнѣнныя доказательства и той мысли, что священ-
ство пребудетъ въ Церкви вѣчно, т. е. до 2-го Хри-
стова пришествія. — „Что безпоповцы погрѣшаютъ, до-
пуская оскудѣваемость священства, сказалъ Николай
Ивановичъ, это видно, между прочимъ, и изъ слѣдую-
щихъ ясныхъ свидѣтельствъ: Блаж. Теофилактъ въ
„Благовѣстникѣ“ такъ объясняетъ притчу Спасителя
о десяти мнасахъ: „призвавъ-же (господинъ) десять
рабовъ своихъ, даждь имъ десять мнасъ, и рече къ
нимъ: куплю дѣйте, дондеже прииду“. Толкованіе: „ра-
би (это тѣ), имъ-же Церкви поручи. Десяты глаголемъ
быти совершеннаго ради церковнаго состоянія: ибо въ
Церкви чинъ совершенія имать, предстоящими укра-
шеніе, и ни больше тѣмъ быти, ни мнѣе; еже слова
благодатию триє сіи образи въ Церкви, очищеніе, про-
свѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства наслѣдуема
чиновъ, діакони очищаютъ оглашеніемъ ученія; пресви-
тери-же просвѣщающе крещеніемъ, архіерей-же свя-
щенныя чины поставляютъ и совершаютъ еже есть ру-
коположеніе... Дондеже прииду, сеже есть *второе* (Его)
пришествіе“ (Благов. на Ев. отъ Лук. зач. 95, л. 164
об. и 165). Такимъ образомъ, — заключилъ Николай
Ивановичъ, Господь обѣщаль быть купли священства

(въ трехъ чинахъ) до втораго Его пришествія. Безпоповецъ, какъ и слѣдовало ожидать, возразилъ на это, что по грѣхамъ людскимъ не всѣ обѣтованія Божіи исполняются, не исполнилось и обѣтованіе о вѣчности священства. Николай Ивановичъ противъ этого возраженія привелъ свидѣтельство св. Златоуста: „Хощеши ли обѣтованій и прореченій навикнути силу, говоритъ онъ, и истину иже прежде сихъ и по сихъ? зри ми пленицу злату сплетенную различно изъ начала. Рече имъ нѣкая о себѣ и о Церквахъ и о будущихъ вещехъ, и глаголай *чудодѣйствоваше*. Убо отъ сбытія реченныхъ явлена суть и чудеса истинная, и будущая и обѣтованная. Но и явленѣйше будетъ глаголемое на самое сіе сотворю вещехъ явлено. Воскреси Лазаря единымъ своимъ глаголомъ и жива показа; рече паки: врата ада не одолѣютъ Церкви... Убо едино чудо о Лазари, прореченія же двѣ, ово убо здѣ показуемое, ово же въ будущемъ... Истинствовавый въ прореченіи бо гоявленно, яко и въ прореченіи будущихъ истинствуетъ“ (Бесѣд. на 14 посл., Ап. Павла, 1 Кор. прав. 17. стр. 598). Посему, всякій долженъ безусловно вѣровать въ непреложное исполненіе Господнихъ обѣтованій, и по свидѣтельству Златоуста „кто исповѣдуетъ Христа быти Бога, а словамъ Его, яко словамъ Бога, долженствующимъ исполниться не вѣруетъ, тотъ и елиновъ горше есть“ (Бесѣд. на посл. къ Колос. пр. 2-е, стр. 2054). Доказавъ непреложность Господнихъ обѣтованій, Николай Ивановичъ привелъ еще нѣсколько свидѣтельствъ о вѣчности священства въ Церкви Христовой. Въ „книгѣ о вѣрѣ“ сказано: „Господь не восхотѣ достояніе Свое оставить на землѣ не устроено, отходя на небеса, но изъемъ два сребренника даде гостинни-

комъ... Кому же далъ? Къто гостинникъ? Апостоли и по нихъ воспріемницы ихъ, пастыріе и учителя, архіепископы и епископы, иже служителіе суть величеству смотрѣнія (его), имъ же и спребывати даже до скончанія *вѣка* обѣтованіе сотвори“ (Кн. о вѣрѣ, гл. 7. л. 59 об.). Въ книгѣ Кирилловой о таинственномъ новозавѣтномъ священствѣ сказано: „Ааронъ въ своемъ іерействѣ поставленъ на время, и не возмогоша іереи его во вѣки пребывати, смерть Ааронова имъ прекратила. Того ради Христосъ не по Ааронову временнаго, но по Мелхиседекову вѣчнаго чина прииде архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже самъ никогда не умираетъ, такожде іерейство Его по чину Мелхиседекову не престае, якоже пишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину Мелхиседекову. Престало тогда архіерейство Аароново яко временное, возстало же Христово *вѣчное*, иже изъ мертвыхъ воставъ, апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією, еже есть рукоположеніемъ... Апостоли паки епископовъ освятиша... а сіи паки поповъ“ (кн. Кирил. л. 77). Доказавъ, что священство и жертва Христова пребудутъ въ Церкви Христовой до скончанія вѣка, до самаго втораго пришествія Христова, Николай Ивановичъ обратился затѣмъ къ самымъ основаніямъ, на которыхъ безпоповцы силятся зацитить свое ученіе о прекращеніи священства и жертвы Христовой въ антихристово время и выяснилъ, что они далеко не въ пользу ихъ ученія. Такъ безпоповецъ привелъ свидѣтельства изъ Кирилловой книги, гдѣ между прочимъ, сказано, что антихристъ „прежде *пришествія* своего учинитъ, яже вездѣ жертвенники и истинную жертву истребитъ“, т. е. повидимому оправдывается мысль безпоповцевъ о сокращеніи Христовой хи-

ротоніи. Но, во первыхъ, спросилъ Николай Ивановичъ собесѣдника, когда, по вашему, воцарился антихристъ? — „Съ 1666 года“, сказалъ безпоповецъ. „Слѣдовательно, продолжалъ Николай Ивановичъ, съ этого времени, по вашему ученію, прекратилось и Христово священство. Теперь, спрашивается, когда-же именно, въ какой годъ и къмъ предъ 1666 г., временемъ воцаренія антихриста, истреблена жертва?“

Старообрядецъ на это сказалъ, что прямо указать годъ истребленія жертвы невозможно, такъ какъ это дѣло было предуготовляемо якобы постепенно — предтечами антихриста, что сначала отпала Римская Церковь, за тѣмъ южно-русская, а наконецъ — и Московская.

Но, возразилъ Николай Ивановичъ, если бы даже и такъ, то вѣдь это только паденіе отдѣльныхъ церквей, а не всей вселенской Церкви. Вопросъ-же въ томъ, *когда* прекратилась *повсюду* Христова жертва? Если съ 1666 г. антихристъ въ Церкви, то была-ли съ тѣхъ поръ истинная жертва? „Нѣтъ“ — рѣшительно заявилъ безпоповецъ. „Если такъ, то и протопопъ Аввакумъ, приносившій и послѣ 1666 г. безкровную жертву, не былъ, на основаніи вашего-же ученія, достойнымъ священникомъ. Какъ же вы почитаете его таковымъ?“ Старообрядецъ былъ смущенъ такимъ неожиданнымъ для него заключеніемъ и не нашелся отвѣчать. Далѣе, продолжалъ между тѣмъ Николай Ивановичъ, вышеприведенное свидѣтельство изъ Кирилловой книги о прекращеніи жертвы прежде пришествія антихриста заимствовано изъ Толковаго Апостола на л. 549. Толковаго Апостола сказано, что антихристъ „содѣлаеть спустошеніе жертвы предъ прише-

ствіемъ Господнимъ, а не своимъ, и при томъ далѣе прибавлено: „егда же будетъ спустошена сія св. жертва, тогда и міръ скончается. Это повторяется и въ Кирилловой книгѣ (л. 32 об.). Наконецъ въ толковомъ Апостолѣ нѣтъ выраженія *вездѣ*, которое находится въ Кирилловой книгѣ. Такимъ образомъ ссылка безпоповцевъ на Кириллову книгу неосновательна.

Послѣ этого бесѣда сосредоточилась главнымъ образомъ на рѣшеніи другаго, также постоянно приводимаго безпоповцами возраженія, именно, что ихъ безсвященнословное состояніе оправдывается съ одной стороны исторіей Церкви, такъ какъ извѣстно, что во многихъ мѣстахъ священниковъ иногда или вслѣдствіе гоненій, или по другимъ какимъ-либо причинамъ не было; а между тѣмъ жившіе тамъ христіане, несомнѣнно, спасались, а съ другой — и положительными постановленіями Церкви, повелѣвающей извергать недостойныхъ пастырей. Въ такомъ именно видѣти въ такомъ порядкѣ было высказано это возраженіе безпоповцемъ. Такъ прежде всего онъ сослался на посланіе Мелетія Патріарха къ Бѣлорусскимъ православнымъ христіанамъ. Въ посланіи Аѳонскихъ отцовъ къ Бѣлорусцамъ, помѣщенномъ въ Кирилловой книгѣ, сказалъ онъ, читается: „пастыри хотѣли и заблудиша, яко и намъ не мощно сятъ безъ нихъ сохранити. Но нѣсть тако; нѣсть; *можно бо бити безъ нихъ.* За неже Богъ ихъ изъ Церкви изгналъ и обесчестилъ, понеже недостойныя престолы содержатъ“ и т. д. „Лучше-бо вамъ безъ владыкъ и безъ поповъ, отъ діавола поставленныхъ, до Церкви ходити и православія хранити, нежели со владыками и со епископами и попами не отъ Бога зван-

вергать пресвитера могутъ не менѣе 6 епископовъ. Объ этомъ ясно говоритъ 12-е правило собора Карфагенскаго: „Епископа въ нѣкоей винѣ суша, аще не весь соборъ области той, обаче дванадесять епископъ да судятъ; пресвитера же шесть и діакона тріе“. Такимъ образомъ, если мірянамъ не дается правъ самовольно извергать пастырей, то, очевидно, имъ дозволяется только уклоняться отъ нѣкоторыхъ, могущихъ всегда быть въ Церкви, недостойныхъ пастырей. Послѣ всѣхъ представленныхъ доказательствъ и опроверженій, безпоповецъ привелъ еще одно и послѣднее оправданіе въ пользу безсвященнословнаго состоянія, именно, что въ Церкви Христовой каждый христіанинъ есть священникъ и что жертва духовная — добродѣтели.

Для подтвержденія своей мысли онъ сослался на св. Златоуста, который говоритъ, что Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе“... (Сл. 5 л. 519 Марг.). Но эти и подобныя выраженія, какъ объяснилъ Николай Ивановичъ, указываютъ только на одинъ изъ частныхъ признаковъ Церкви, какъ это видно изъ другихъ мѣстъ сочиненій того-же Златоуста. Въ толкованіи словъ Спасителя: „ты еси Петръ, и на семь каменъ созижду Церковь мою, и врата адовы не одолѣютъ ей“, св. отецъ говоритъ: „исповѣданіе, еже исповѣда, основаніе хочеть быти вѣрующимъ“. (Благоволеніе на Мѣ. зач. 67), т. е., по толкованію Златоуста, исповѣданіе вѣры есть не Церковь, а только основаніе Церкви, какъ одинъ изъ ея существенныхъ признаковъ. Въ заключеніе бесѣды Николай Ивановичъ указалъ подробно различныя смыслы, въ какихъ употребляется слово — Церковь и которыми злоупотребляютъ

безпоповцы въ пользу своего ученія; выставилъ, затѣмъ, на видъ кратко несостоятельность всѣхъ представленныхъ ему на бесѣдѣ возраженій безпоповца, наконецъ выразилъ свое удовольствіе за доставленный ему случай побесѣдовать въ Нижнемъ-Новгородѣ въ защиту православія и простился съ собесѣдникомъ и слушателями.

Вышепомѣщенную бесѣду удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Монахъ Епископъ Нижегородскій.

А. Тиховъ.

Нѣсколько словъ о бесѣдѣ г-на Профессора Николая Ивановича Ивановскаго въ Нижегородской семинарской церкви 17 Января.

Вышеизложенная бесѣда Н. И. Ивановскаго есть довольно полное со стороны матеріала воспроизведеніе его бесѣды, случайно произведенной имъ въ семинарской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ. Но здѣсь не выражено много такого, что и обыкновенно не выражается въ письменныхъ бесѣдахъ, и что тѣмъ болѣе не могло быть выражено въ вышеизложенной бесѣдѣ, воспроизведенной не самимъ авторомъ, а слушателемъ ея. Разумѣемъ тѣ особенныя достоинства, которыми отличаются изустныя бесѣды высокопочтеннѣйшаго Профессора Николая Ивановича Ивановскаго, и которыя поучительны и желательны для всякаго другого православнаго собесѣдника съ именуемыми старообрядцами.

1) Рѣдкій знатокъ не только исторической, но и полемической стороны раскола — старообрядства, Ни-

колай Ивановичъ въ бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами является полнымъ хозяиномъ своего дѣла. Онъ заранее знаетъ, какія возраженія будутъ или могутъ быть поставлены собесѣдниками со стороны именуемыхъ старообрядцевъ, и заранее имѣеть въ запасѣ готовый отвѣтъ на всякое возраженіе. Всякій отвѣтъ берется прежде всего изъ Слова Божія и изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, и чтобы дать тотъ или иной отвѣтъ, Николай Ивановичъ не тратитъ времени на присканіе свидѣтельствъ, а наизусть слово въ слово излагаетъ ихъ предъ собесѣдникомъ и нерѣдко весьма большими выдержками. Равнымъ образомъ, если собесѣдникъ его ставитъ возраженіе и желая обосновать его на какой-либо старопечатной книгѣ, начинаетъ вычитывать изъ нея свидѣтельства, часто въ связи съ неотносящимся къ дѣлу предыдущимъ и послѣдующимъ, то Николай Ивановичъ, какъ бы приходя на помощь къ своему собесѣднику, опережаетъ его и наизусть излагаетъ ему то, что нужно для подтвержденія возраженія. Если собесѣдникъ не точно или не ясно ставитъ свое возраженіе и не умѣетъ воспользоваться свидѣтельствами изъ старопечатныхъ книгъ, то Николай Ивановичъ помогаетъ ему и въ этомъ и отъ себя передаетъ возраженіе самому себѣ такъ именно, какъ бы хотѣлось собесѣднику. Это производитъ весьма сильное впечатлѣніе на слушателей и поражающимъ образомъ дѣйствуетъ на собесѣдника — старообрядца и его единомышленниковъ, которые невольно чувствуютъ превосходство твердаго знанія надъ своимъ.

2) Имѣя несомнѣнно полный запасъ доказательствъ „за“ и „противъ“ по тому или другому вопросу, Нико-

лай Ивановичъ однако не закидываетъ собесѣдника массою этихъ доказательствъ, но выбираетъ изъ нихъ только самыя существенныя, важнѣйшія и старается вполне уяснить предъ собесѣдникомъ прямое значеніе ихъ въ рѣшеніи поставленнаго вопроса, не дозволяя ни себѣ, ни собесѣднику запутываться въ побочныхъ мысляхъ. Въ подтвержденіе своихъ мыслей Николай Ивановичъ проводитъ тѣ доказательства, какія приведены имъ въ краткомъ его руководствѣ по обличенію раскола. Далѣе этого руководства онъ не шель, кромѣ того, что каждое доказательство приводилось въ большемъ объемѣ, чѣмъ оно изложено въ руководствѣ; но то, что имъ высказано на бесѣдѣ, было такъ ясно и убѣдительно изложено, что большаго никому и не требовалось.

3) И опытные собесѣдники съ именуемыми старообрядцами нерѣдко бываютъ увлекаемы послѣдними (конечно, наирѣнне болышею частью) въ сторону отъ поставленнаго вопроса, и тогда трудно, а часто и совсѣмъ невозможно бываетъ возвратиться къ нему. Николай Ивановичъ въ своихъ бесѣдахъ даетъ наглядный урокъ православнымъ собесѣдникамъ, какую великую важность имѣеть въ бесѣдахъ съ именуемыми старообрядцами умѣнье держаться неуклонно одного вопроса: бесѣда не запутывается посторонними вопросами, а поставленный вопросъ исчерпывается вполне и притомъ въ короткое время и безъ утомленія для слушателей; послѣдніе уходятъ съ бесѣды съ яснымъ рѣшеніемъ хоть одного вопроса. Такое умѣнье приобрѣтается опытомъ, но несомнѣнно обуславливается и всестороннимъ знаніемъ предмета, — и имѣющій это знаніе

заранѣе предвидить, куда можетъ завлечь его недобросовѣстный собесѣдникъ.

4. Держать собесѣдника въ узкихъ предѣлахъ поставленнаго вопроса Николаю Ивановичу много помогаетъ и его замѣчательное хладнокровіе и добродушіе. Многіе даже изъ опытныхъ собесѣдниковъ — православныхъ часто не выдерживаютъ себя и съ своей стороны отвѣчаютъ съ горячностью на обычную горячность собесѣдниковъ — старообрядцевъ, а въ неспокойномъ состояніи духа легко увлекаются и уклоняются отъ даннаго вопроса. Добродушіе Николая Ивановича въ бесѣдахъ имѣетъ и другую поучительную сторону: онъ бесѣдуетъ, какъ отецъ съ своими дѣтьми. Въ его рѣчи соединяются важность наставника и учителя съ добросердечіемъ любящаго отца и невольно располагаютъ слушателей въ его пользу. Всякій видитъ и чувствуетъ, что тутъ бесѣдуетъ человекъ не для одного публичнаго торжества надъ противникомъ, а съ тѣмъ, чтобы убѣдить этого противника въ истинѣ, отвратить его отъ заблужденія и привести въ спасительное лоно Святой Церкви, а своимъ собратіямъ — православнымъ наглядно показать, какъ жалко заблужденіе его противника.

5) Наконецъ, не можемъ умолчать еще объ одномъ достоинствѣ бесѣды Николая Ивановича — особенной оживленности ихъ, которая значительно облегчаетъ вниманіе слушателей и дѣлаетъ почти незамѣтнымъ продолжительное время собесѣдованія. Заинтересованные живой бесѣдой слушатели легко выстаиваютъ два три часа, выслушиваютъ все внимательно, не шумятъ и не расходятся съ бесѣды, пока она не кончится.

Благодатное исцѣленіе отъ мучительной болѣзни по молитвамъ и заступленію Преподобнаго Никиты Столпника, Переславскаго Чудотворца.

Я, нижеподписавшійся, Переславскій мѣщанинъ, Иванъ Ѳедоровичъ Турковъ, считаю священною для себя обязанностію, по долгу своей совѣсти, сообщить письменно объ исцѣленіи меня отъ тяжелой болѣзни заступленіемъ Переславскаго Чудотворца, Преподобнаго Никиты Столпника.

Въ 1884 году, въ ноябрѣ мѣсяцѣ, безъ всякой видимой для меня причины сдѣлался я крайне нездоровъ. Тяжкая болѣзнь мучила меня около двухъ лѣтъ, такъ что я не въ состояніи былъ заниматься какой-либо работой. Неоднократно я обращался за помощію къ мѣстнымъ врачамъ, но они мнѣ ничего не помогли. Между тѣмъ немощь моя день отъ дня усиливалась и развивалась до того, что тѣлесныя силы мои совсѣмъ ослабѣли; кромѣ сего, снѣдала меня и душевная скорбь, какой-то непонятный страхъ овладѣлъ мною. Потерявши всякую надежду на помощь человѣческую, я имѣлъ еще непоколебимое упованіе на помощь Преподобнаго Никиты Столпника. Къ этому Чудотворцу всегда обращался съ особеннымъ благоговѣніемъ: когда былъ здоровъ, я часто ходилъ въ Никитскій монастырь помолиться Преподобному. Больнаго меня туда же стали привозить, гдѣ я и молилъ Угодника Христова даровать мнѣ исцѣленіе отъ мучительнаго недуга. Однажды, бывши въ храмѣ Никитскомъ за богослуженіемъ, я горячо взывалъ къ Господу Богу изъ глубины души: Господи! здѣсь почиваютъ мощи Преподобнаго Столп-

ника и Чудотворца Никиты; къ нему обращаются мно-
гіе немощныя, и по молитвамъ своимъ получаютъ исцѣленіе;
а я, грѣшный, погибаю. Угодникъ Христовъ! помоги
и мнѣ избавиться отъ лютыи моеи болѣзни! И не на-
прасна была моя недостойная, но слезная молитва у
всечестнаго гроба Преподобнаго Никиты. Сильная въ
груди моеи болѣзнь унялась, и облегчилась скорбь моя;
но я еще чувствовалъ страшное расслабленіе во всемъ
своемъ тѣлѣ. Не переставая молить Преподобнаго объ
исцѣленіи меня, сподобился я удивныхъ видѣній: въ
тонкомъ снѣ видѣлъ я Угодника Христова Никиту
Сюлиника, съ трепетомъ слышалъ рѣчи его, но не
могъ упомянуть въ словъ небожителя; только чувствовалъ,
что явленіе Преподобнаго облегчаетъ болѣзнь мою.
Чрезъ нѣсколько времени опять мнѣ привидѣлось, что
я будто нахожусь въ храмѣ, гдѣ почиваютъ мощи Пре-
подобнаго Никиты Столника; молящихся въ храмѣ не
было никого; была только я одинъ и стоялъ среди
церкви; весь храмъ, и особенно алтарь, сіялъ необы-
чайнымъ свѣтомъ. Представилось мнѣ, что отъ своей
гробницы осамъ Преподобный шествуетъ ко мнѣ въ
свѣтѣ неизреченномъ, а надъ главою его парилъ Духъ
Божій въ видѣ голубя бѣлизны необыкновенной. Земно
поклонившись Предстателю предъ Богомъ, въ числѣ
другихъ и за меня немощнаго тѣломъ и душою, я съ
трепетомъ ожидалъ, не скажетъ ли что мнѣ Цѣлитель
мой! „Ты здѣсь“, изрекъ мнѣ мой Покровитель мило-
стивый. „Здѣсь“, отвѣчалъ я со страхомъ и трепет-
ною радостію. „Стой здѣсь“, говорилъ Преподобный,
„а я пойду и помолюсь за тебя“. И вотъ видѣлъ я,
что два сіяющіе мужа въ алтарѣ предъ Престоломъ
Божіимъ молятся. Въ изумленіи и утѣшеніи я про-

снулся. Никогда не забуду этого спасительнаго для
меня видѣнія. Съ этого самаго времени я совершенно
выздоровѣлъ, живу благополучно и работаю по преж-
нему. Твердо вѣрую, что исцѣленъ я отъ сильно тяж-
кой болѣзни, единственно благодатию Божіею, молитва-
ми Преподобнаго Столника Никиты, Переславскаго
Чудотворца. Желательно мнѣ, чтобы это обстоятель-
ство передано было во всеобщее свѣдѣніе на утѣше-
ніе вѣрующихъ сердець о дѣйстви Божіей благодати,
являемой въ церкви Христовой за молитвы и хода-
тайства Святыхъ.

Переславскій мѣщанинъ *Иванъ Федоровъ Турковъ*.
(Влад. Еп. Вѣд.).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Г. Годневъ*.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Официальная. — Епарх. распоряж. и извѣстія. — Письмо отъ име-
ни Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Модеста г-ну В. Д. Звенигородскому и
отвѣтъ на него. — Объявленіе благодарности Епарх. Начал. Т. И. Рябининой и А. М.
Пудову и избраніе сихъ лицъ въ почетные члены Брат. св. Георгія. — Объявл. благод.
Епарх. Нач. Священникамъ А. Предтеченскому и І. Никольскому. — Нижегород. городск.
мѣст. Комит. общ. улучш. народн. труда, въ память Царя освобод. Александра II. —
Реестръ билет. кред. учрежд., принадл. Нижегород. Епарх. Попечит. — Объ операци
Нижегор. Епарх. свѣчи. завода. — Изъявл. благодар. Совѣта Епархіальной Церк.-учит.
школы. — Донесеніе Его Преосв. Преосвященн. Модесту Еписк. Нижегород. Комиссии по
разсмотр. благочиннич. отчет. о состояніи раскола. — О праздныхъ мѣстахъ. Ч. Неоф-
фициальная. — Церковно-историческіе памятники Нижегородской епархіи. — Лѣтопись
Покровско-Никольской Единои. церкви, села Больш. Мурашк. Нижегород. губ. Княг. у. —
Собесѣдованіе Профессора Казанской Духов. Акад. Николая Иванов. Ивановскаго съ
глагол. старообр. въ Ниж. семин. церкви, 17 января сего года. — Нѣсколько словъ о
бесѣдѣ г-на Проф. Николая Иван. Ивановскаго въ семинар. церкви. — Благодатное
исцѣленіе отъ мучит. болѣзни по молитвамъ и гасуленію Препод. Никиты Столи-
ника, Переславскаго Чудотворца.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. *Г. Полисадовъ*.

Нижегородская Губернская Типографія.

