

меты, и это школьное разъяснение и напоминание может имѣть религіозно-воспитательное дѣйствіе въ такой только степени, насколько оно пробуждаетъ и разрабатываетъ священныя и молитвенныя чувства, пріобрѣтенныя въ церкви.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ч. Официальная. Епарх. распор. Хроника школъ церк.-прих. и школъ грамоты, открытыхъ въ Нижегород. епарх. въ продолж. 1889 г. — Отчетъ о прих. и остаткѣ епарх. суммъ на содерж. Лысковскаго дух. учил. за 1888 г. — О пожертв. въ древлехранил. при Нижегород. семинаріи. — Изъявленіе благодарности за пожертвованіе. — Вѣдомость о денежн. сбор. въ пользу слѣп. въ церкв. Нижегород. епарх. въ 1889 г. — Просительное письмо преподават. Одесской семинаріи И. Стрѣльбицкаго на имя Преосвященн. Модеста Еп. Нижегород. — О вызывѣ священ. на должн. миссіонера въ с. Кинишевѣ. — Праздныя мѣста. Ч. Неофициальная. Обзорніе церквей Нижегород. епархіи, произведенное въ маѣ и іюнѣ сего 1889 г. — Поученіе по освященіи придѣла въ церкви с. Собчина 29 Іюня 1889 г. — Краткая записка по поводу бесѣдъ въ Ниж. ярмар. Спас. соборѣ профес. Каз. Акад. Николая Ив. Ивановскаго съ Швецовымъ. — Торжество открытія церковно-прих. школы въ селѣ Пересѣкинѣ Сергач. уѣзда и рѣчь, сказанная свящ. при откр. оной школы. — Изъ бесѣдъ о народной школѣ и начальномъ образованіи.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

1-го Октября. № 19-й. 1889 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому.

1. О напечатаніи особаго молебствія въ память чудеснаго спасенія жизни ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи царскаго поезда въ 1888 году.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о напечатаніи особаго молебствія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи царскаго по-

ѣзда въ 17 день Октября 1888 года. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что при установленіи въ 1888 году особаго церковнаго празднованія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семѣйства въ 17 день Октября мѣсяца положено совершать въ сей день по окончаніи литургіи и молебствіе, и находя соотвѣтствующимъ и важности событія и народной потребности отправлять таковое молебствіе по особому послѣдованію, примѣненному къ воспоминаемому событію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное для сей цѣли, въ вѣщшее благодареніе Господу Богу за дарованную Имъ державѣ Россійской милость и въ непрестанное памятованіе народа о семъ событіи, особое молебствіе, разсмотрѣнное и одобренное Синодомъ, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки по вѣмъ церквамъ Имперіи и для выпуска въ продажу по цѣнѣ, какая опредѣлится по стоимости издержекъ на печатаніе сей книги, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, поручивъ Хозяйственному Управленію озаботиться какъ скорѣйшимъ напечатаніемъ сего молебствія, такъ и разсылкою онаго по церквамъ Имперіи, къ предстоящему 17 числу Октября мѣсяца сего года. Синодальнымъ же Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, давъ знать о семъ циркулярными указами, поручить сдѣлать распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о совершеніи на буду-

щее время установленнаго въ 17 день Октября мѣсяца молебствія, по вновь составленному для сего чино-
 послѣдованію. Августа 24 дня 1889 года, № 7.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *О. Черновскій.*

Секретарь *Л. Рушинскій.*

2. *Объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло объ исправленіи метрическихъ записей, относящихся къ давно прошедшему времени. Приказали: Одно изъ Епархіальныхъ Начальствъ признало, по производствѣ слѣдствія, возможнымъ сдѣлать согласно прошенію исправленія въ метрическихъ книгахъ о относящихся къ прошлому столѣтію и засимъ выдало просителю метрическія свидѣтельства. Святѣйшій Синодъ, сообразивъ обстоятельства этого дѣла съ законами, находитъ, что на основаніи закона (Т. X, ч. I, изд. 1887 г., Зак. Гражд. ст. 34—36, Уст. Дух. Конс. ст. 259—275) въ тѣхъ случаяхъ, когда для засвидѣтельствованія о законномъ рожденіи и о законномъ бракѣ, не внесенныхъ въ метрическія книги, требуется удостовѣреніе, метрическое о семъ свидѣтельство можетъ быть выдано изъ Консисторіи не иначе какъ по разсмотрѣніи указанныхъ въ законѣ доказательствъ и тогда только, когда устраняется всякая возможность сомнѣнія въ дѣйствительности и во времени брака и рожденія, ибо метрическое свидѣтельство должно служить главнымъ

и несомнительнымъ доказательствомъ того событія, которое въ немъ записано. 260 и 265 ст. Уст. Дух. Консист. къ доказательствамъ въ сихъ случаяхъ относятся обыскную книгу, исповѣдныя росписи, гражданскіе документы и сверхъ того слѣдствіе, которое должно заключать въ себѣ показанія причта, совершавшаго бракъ или крещеніе и бывшихъ при бракѣ свидѣтелей или воспріемниковъ при крещеніи. Записи о рожденіи у одного лица дочери въ метрическихъ книгахъ не найдено, въ записи-же о бракѣ другаго лица жена его названа скормленницею и запись эта не возбуждала сомнѣнія въ привильности составленія въ теченіе болѣе 100 лѣтъ. Итакъ, за отсутствіемъ и невозможностію имѣть показанія церковнаго причта, совершавшаго крещеніе, воспріемниковъ этого ребенка и показанія причта, совершавшаго затѣмъ бракъ, Епархіальное Начальство не имѣло достаточныхъ основаній постановить рѣшеніе о внесеніи въ подлежащія метрическія книги событія рожденія дочери и объ исправленіи записи о бракѣ. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: состоявшееся по настоящему дѣлу рѣшеніе Епархіальнаго Начальства отмѣнить со всѣми послѣдствіями и выданныя на основаніи сего рѣшенія метрическія свидѣтельства признать недѣйствительными. При чемъ, имѣя въ виду, что случаи выдачи метрическихъ свидѣтельствъ при обстоятельствахъ подобныхъ настоящему дѣлу могутъ возникать и по другимъ епархіямъ, разъяснить Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами, что при исправленіи метрическихъ записей о событіяхъ рожденія и брака, а равно и при внесеніи сихъ событій, за пропускомъ оныхъ, въ метрическія книги, когда событія рожденія и брака от-

носятся къ давно прошедшему времени, надлежитъ поступать съ особою осмотрительностію, такъ какъ за давностію событій не всѣми изъ указанныхъ въ законѣ доказательства рожденія и брака представляется возможность пользоваться, и учрежденіе, рѣшающее вопросъ объ исправленіи метрической записи, не всегда можетъ имѣть въ своемъ распоряженіи всѣ тѣ данныя, при совокупности которыхъ событія брака и рожденія, въ свое время не записанныя установленнымъ порядкомъ, могутъ быть признаны доказанными, а потому и несомнѣнными. Августа 23 дня 1889 года, № 6.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *Смирновъ*.

Секретарь *Сергій Григоровскій*.

3. По вопросу о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ совершенія богослуженій въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Въ видахъ возвышенія религіозно-нравственнаго воспитанія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Святѣйшій Синодъ еще въ Апрѣлѣ 1881 г. (Церковный Вѣстникъ № 16) поручалъ епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть попеченіе, чтобы воспитанники духовныхъ семинарій и II, III и IV классовъ училищъ обязательно участвовали, по очереди, въ чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ при совершеніи богослуженія и чтобы всѣ, совокупно, пѣли нѣкоторыя, по назначенію семинар-

скихъ и училищныхъ начальствъ, пѣнопѣнія при литургии и всеобщемъ бдѣніи, и для сего предписать начальствамъ семинарій и училищъ: а) наблюсти, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое, а пѣніе стройное и не крикливое, и б) обязать воспитанниковъ, имѣющихъ читать въ церкви, предварительно подготавливаться къ сему подъ руководствомъ — въ семинаріяхъ — преподавателя литургики, въ училищахъ — преподавателей церковно-славянскаго языка, а на преподавателей церковнаго пѣнія возложить разучиваніе съ воспитанниками назначаемыхъ для общаго пѣнія молитвъ. За симъ циркулярнымъ указомъ, отъ 30 Ноября 1883 г. за № 8, епархіальнымъ Преосвященнымъ предложено подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелѣстному посѣщенію богослуженія, предписавъ при семъ: а) слѣдить за тѣмъ, чтобы богослуженіе было совершаемо благоговѣйно, чинно, съ внятнымъ и неторопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, неяснаго и неправильнаго, а пѣнія крикливаго; б) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими ошибокъ въ произношеніи славянскихъ рѣченій; в) вмѣнить учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность про-

ходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящихъ церковныхъ службы по указаніямъ церковнаго устава, приучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичные догматики и т. п., и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; г) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ духовныхъ училищахъ, и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинопослѣдованіями; д) подвергать строгимъ взысканіямъ воспитанниковъ, уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ, а равно и неблагоговѣйно присутствующихъ при ономъ, и е) обращать вниманіе, при аттестаціи поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ, на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, не терпимыхъ въ духовной школѣ. Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣній усматривается, что и въ настоящее время, не смотря на предписанныя мѣры, общее пѣніе воспитанниками при богослуженіи нѣкоторыхъ пѣнопѣній введено лишь въ немногихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а на участіе воспитанниковъ въ клиросномъ чтеніи и пѣніи и при служиваніи въ алтарѣ при богослуженіи обращается нерѣдко слабое вниманіе, въ послѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ воспитанники читаютъ или невнятно, или придаютъ читаемому форму разговорной рѣчи, совершенно не соотвѣтствующую важности предмета. Самое богослуженіе совершается почти

во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и духовныхъ академій, съ произвольными измѣненіями и сокращеніями церковнаго устава. Такъ 1) за все-нощнымъ бдѣніемъ: а) пѣніе предназначительнаго 103 псалма сокращается до такой степени, что священно-служащіе не успеваютъ даже обойти для кажденія всю церковь; б) стихирѣ на Господи возвахъ поются не все, а стихирѣ на стиховнѣ и антифоны иногда и вовсе опускаются; в) изъ шестопсалмія читаются три — четыре псалма; г) равнымъ образомъ совершенно произвольно сокращается пѣніе канона, и именно катавасіи или вовсе не поются, или поются только по 3, 6 и 9 ирмосахъ; д) положенное на 9 пѣсни пѣніе „Честнѣйшую“ исполняется также съ значительными сокращеніями (по большей части поются первые два стиха); е) воскресный тропарь послѣ великаго славословія вовсе не поется, и ж) многое опускается и изъ чтенія 1-го часа. 2) за Божественной Литургіей положенныя по уставу „Изобразительныя“ и „Блаженныя“ поются съ значительными сокращеніями. Замѣчается притомъ, что на церковныя богослуженія собираются не все преподаватели, тогда какъ главнѣйшая обязанность всѣхъ членовъ училищной корпораціи — показывать духовнымъ питомцамъ не на словахъ, а на дѣлѣ живой примѣръ любви къ церкви и навыка въ ея богослуженіи. Всѣ эти неурядки и неисправности, нарушающіе стройность церковнаго богослуженія и подающіе иногда поводъ къ нареканіямъ на духовно-учебныя заведенія, свидѣтельствуютъ о маловнимательномъ отношеніи начальствующихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ къ исполненію ихъ прямыхъ обязанностей. Духовно-учебныя заведенія имѣютъ своимъ назначеніемъ приготовленіе во-

спитывающагося въ нихъ юношества къ достойному служенію православной церкви въ званіи пастырей, церковно-служителей и преподавателей этихъ заведеній, слѣдовательно знаніе сими лицами устава и чина православнаго богослуженія, проникнутое чувствомъ искренняго расположенія къ церкви и ея установленіямъ, существенно необходимо для благоуспѣшнаго дѣйствованія на поприщѣ ихъ церковнаго служенія, и посему изученіе церковнаго богослуженія должно занимать въ общемъ строѣ духовнаго образованія первенствующее мѣсто и требовать къ себѣ особливаго вниманія со стороны лицъ начальствующихъ. Начало сему должно быть положено въ духовныхъ академіяхъ, ибо изъ академій выходятъ опредѣляемые въ семинаріи и духовныя училища наставники, сообщающіе духъ и направленіе учебной корпораціи сихъ заведеній. Посему академическія корпораціи по преимуществу должны твердо и неуклонно держать въ памяти существенное назначеніе сихъ учрежденій — воспитывать не служителей только науки, но вмѣстѣ съ тѣмъ, и главнѣе всего, просвѣщенныхъ наукою пастырей и учителей церкви, служеніе коимъ есть ихъ долгъ и призваніе. А служеніе церкви непременно соединяется съ любовью къ чину ея богослуженія въ стройной полнотѣ онаго, столь цѣнимою православнымъ народомъ, коего они призваны быть учителями. Итакъ церковь должна быть средоточіемъ и свѣточемъ академической жизни и ученія, и все, что отнимается отъ церковнаго богослуженія, служитъ не къ приращенію, а къ ущербу той силы, которую питомецъ академіи долженъ выносить изъ воспитавшаго его заведенія. По всѣмъ симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; поручить епархіальнымъ Пре-

освященнымъ: 1) имѣть бдительный и неослабный надзоръ за точнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ начальствующими въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лицами, а равно воспитателями и преподавателями требованій Синодальнаго циркулярнаго указа отъ 30 Ноября 1883 года за № 8, направленныхъ главнымъ образомъ къ запечатлѣнію въ умахъ и сердцахъ воспитанниковъ духа церковности, и для сего: а) возможно чаще посѣщать епархіальныя духовно-учебныя заведенія, обращая особенное вниманіе на религіозно-нравственное направленіе учащихся, и б) поручать своимъ викаріямъ, а въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ викаріевъ, семинарскому духовнику или одному изъ священно-служителей мѣстнаго духовенства, отличающемуся благоразуміемъ и духовною опытностію, производить таковыя же посѣщенія духовныхъ училищъ, находящихся внѣ губернскихъ городовъ, и о послѣдующемъ докладывать имъ, Преосвященнымъ, для зависящихъ, если окажется нужнымъ, распоряженій къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ и упущеній; 2) предписать начальствующимъ лицамъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ мужскихъ и женскихъ: а) отнюдь не допускать указанныхъ выше произвольныхъ измѣненій и сокращеній богослужебнаго чина; б) ввести совершеніе въ теченіе великаго поста преждеосвященныхъ литургій въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ, сдѣлавъ для сего соотвѣтствующія измѣненія въ росписаніи уроковъ; в) возложить на ректора семинаріи и смотрителя училища повѣрку предъ каждымъ богослуженіемъ степени подготовленности очередныхъ воспитанниковъ къ чтенію въ церкви, съ тѣмъ, чтобы имѣть возможность во время замѣнить слабо подготовившихся другими, болѣе опыт-

ными; г) приступить нынѣ же къ постепенному введенію общаго церковнаго пѣнія нѣкоторыхъ пѣснопѣвій; д) наблюдать, чтобы присутствующіе при богослуженіи воспитанники стояли чинно и крестное знаменіе совершали истово, со вниманіемъ и не торопливо, о чемъ должно быть напоминаемо имъ при всякомъ удобномъ случаѣ какъ со стороны начальствующихъ лицъ и инспекціи, такъ особенно со стороны духовника, обязаннаго, по самому званію своему, воспитывать въ сердцахъ своихъ духовныхъ дѣтей любовь къ православной церкви и ея чинопослѣдованіямъ, и е) озаботиться введеніемъ чтенія воспитанниками утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ церкви, а гдѣ нѣтъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ церквей—въ одной изъ залъ, по назначенію начальства, при чемъ за утренними молитвами должны присутствовать всѣ воспитанники подлежащаго духовно-учебнаго заведенія, а за вечерними—живущіе въ общежитіи; о чемъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы. Сентября 13 дня 1889 г., № 9.

Подлинный указъ подписали:

Оберъ-Секретарь *А. Гавриловъ.*

Секретарь *И. Жудро.*

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго.

О выпискѣ журнала „Церковно-приходская Школа“

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный Братъ.

Основанный мною при Кіевскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ журналъ „Церковно-приходская Школа“ съ 1 Августа сего года вступилъ въ третій годъ своего изданія. Редакція этого журнала, поставивъ главною цѣлію своею оказывать посильную помощь трудящимся въ церковно-приходскихъ школахъ пастырямъ и учителямъ въ ихъ великомъ и святомъ дѣлѣ духовнаго просвѣщенія народа, старалась, по мѣрѣ силъ и возможности, выполнять эту трудную и высокую задачу.

Озабочиваясь возможно большимъ распространеніемъ столь полезнаго изданія въ мѣстахъ, гдѣ уже открыты церковно-приходскія школы, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою—не признаете ли возможнымъ сдѣлать Архипастырское распоряженіе о выпискѣ означеннаго журнала въ болѣе состоятельные приходы подвѣдомой Вамъ епархіи и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ и братскою любовію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга

Платонъ, Митрополитъ Кіевскій.

№ 1916.

8 Сентября 1889 г.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „15 Сентября 1889 г. Рекомендуется духовенству Нижегородской епархіи и церковно-приходскимъ школамъ выписывать въ церковныя бібліотеки и церковно-приходскія школы журналъ: „Церковно-приходская школа“, какъ весьма полезный для руководства въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ, а состоятельные приходы обязательно должны выписывать Е. М.“.

Приглашеніе къ пожертвованіямъ Владиміро-Васильевскому Братству г. Житомира на благотворительныя цѣли.

Просительное письмо на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Совѣта Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства отъ 23 Мая 1889 г. № 544.

Ваше Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Волынскіе историческіе памятники и преданія ярко свидѣльствуютъ о великихъ трудахъ и подвигахъ

просвѣтителя Руси, — святаго равноапостольнаго князя Владиміра по его духовно-просвѣтительной дѣятельности въ Волынской землѣ, и эти труды и подвиги сопровождались благими послѣдствіями какъ для православія, такъ и для русской народности на Волыни; но, въ послѣдствіи, несчастныя историческія обстоятельства произвели здѣсь великую религіозную и государственную борьбу, сопровождавшуюся и отчасти и до селѣ сопровождающуюся послѣдствіями, вредными для православія и русской народности Волыни, населенной многими иновѣрцами и иноплеменниками. Кровію своею наши Волынскія предки берегли Православную Вѣру, свою родину, свою національность. Волынскія же православныя Братства являлись самымъ твердымъ оплотомъ и защитою православной вѣры противъ всѣхъ нападеній враговъ ея.

Въ память 900-лѣтія крещенія Руси св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ, во св. крещеніи Василиемъ, въ ознаменованіе просвѣтительной его дѣятельности и для посильнаго способствованія возстановленію и упроченію цѣлости русскаго православнаго населенія Волыни, обращенію на правый путь людей невѣрующихъ и уклонившихся отъ единства съ истинною и католическою Церковію и предохраненію православныхъ отъ совращенія въ невѣріе и сектантство, — учреждено въ г. Житомирѣ, при Каѳедральномъ Соборѣ, Волынское Владиміро-Васильевское Братство. Въ Соборѣ этомъ имѣется икона св. Василя Великаго, присланная, по преданію, св. равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ въ основанный имъ въ г. Овручѣ Васильевскій храмъ и оттуда, въ 1874 году, перенесенная въ Житомирскій Каѳедральный Соборъ.

Для достиженія намѣченныхъ цѣлей Братства необходимы духовныя и матеріальныя средства, которыми православная Волынь, наполненная иновѣрцами и иноплеменниками, весьма и весьма скудна, и нуждается въ сторонней помощи, — помощи православнаго общества.

Зная Вашу благосклонность и любовь къ всякому благому начинанію и готовность споспѣшествовать всякому доброму дѣлу, Совѣтъ Волынскаго Епархіальнаго Владиміро-Васильевскаго Братства позволяетъ себѣ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не благоволите ли принять благосклонное участіе въ духовномъ или матеріальномъ вспоможеніи Волынскому Владиміро-Васильевскому Братству къ достиженію его цѣлей?

Призывая на дѣло Братства благословеніе Вашего Высокопреосвященства и испрашивая святительскихъ молитвъ Вашихъ, Совѣтъ Братства, съ сыновнею покорностію, имѣетъ честь пребыть Вашего Высокопреосвященства послушникомъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства,

Каѳедральный Протоіерей Адріанъ Пуріевичъ

Далѣе слѣдуютъ подписи — Товарища Предсѣдателя Совѣта, Членовъ Совѣта и Секретаря Совѣта.

Отношеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Выборгскаго, Ректора С.Петербургской Академіи, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго отъ 14 Сентября сего года, № 1379. О содѣйствіи къ распространенію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырѣ!

При С.-Петербургской Духовной Академіи въ будущемъ 1890 г., по примѣру предшествующихъ лѣтъ, имѣютъ издаваться журналы: „Церковный Вѣстникъ“ — еженедѣльно и „Христіанское Чтеніе“ — двумѣсячно. Программа „Церковнаго Вѣстника“ рассчитана преимущественно на потребности служителей церкви и въ нее введено все то, что можетъ содѣйствовать правильному пониманію и возможно полному удовлетворенію этихъ потребностей; программа „Христіанскаго Чтенія“ составлена и выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки, при чемъ однакожъ не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ журналовъ дополняютъ одна другую, содѣйствуя и служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ пастырскаго служенія, и труженикамъ науки въ ихъ работахъ. При такомъ характерѣ журналовъ желательна возможно большее разширеніе круга ихъ читателей, и съ этою цѣлью мною представлены были на благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита С.-Петербургскаго Исидора соображенія о рекоменда-

ціи „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Его Высокопреосвященству угодно было положить на моемъ представленіи резолюцію: „Просить содѣйствія мѣстныхъ Архіереевъ“. Исполняя волю Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, милостиваго Покровителя С.Петербургской Духовной Академіи, и вполне надѣясь, что и Ваше Преосвященство не откажете Академіи въ своемъ добромъ вниманіи, я осмѣливаюсь обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшей просьбой рекомендовать издаваемые при Академіи журналы „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Цѣна „Церковнаго Вѣстника“ 5 руб., „Христіанскаго Чтенія“ 5 руб.; выписывающіе-же тотъ и другой журналъ вмѣстѣ платятъ за оба 7 рублей. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Испрашивая Вашихъ молитвъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорнѣйшимъ слугою

Антоній, Епископъ Выборгскій,
Ректоръ Академіи.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Модеста, послѣдовала такая: „26 Сентября 1889 г. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Е. М.“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Епархіальной Церковно-учительской Школы по учебно-воспитательной части за 1888⁸ учебный годъ (второй годъ существованія).

I. Состояніе Епархіальной Церковно-Учительской Школы по учебной части.

Съ Божіею помощію Епархіальная Церковно-Учительская Школа начинаетъ второй годъ своего существованія.

1) Личный составъ начальствующихъ и преподавателей къ началу учебнаго 1888—89 года въ Школѣ былъ слѣдующій: Смотритель Школы и предсѣдатель Совѣта, кандидатъ Богословія, священникъ Михаилъ Кудрявцевъ; онъ-же преподаетъ священную исторію ветхаго и новаго завѣта съ пространнымъ катихизисомъ; помощникъ смотрителя, кандидатъ Богословія, священникъ Николай Спасскій; онъ-же преподаетъ Церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія и ариѣметику; преподаватель дидактики магистръ Богословія инспекторъ духовной семинаріи Григорій Полисадовъ; преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ кандидатъ Богословія Петръ Альбицкій; преподаватель русской гражданской и церковной исторіи, кандидатъ Богословія Павелъ Политковскій; преподаватель церковнаго пѣнія, регентъ архіерейскаго хора Петръ Ремезовъ; надзиратель окончившій курсъ въ Нижегородской духовной семинаріи, Михаилъ Зефировъ. Членами Совѣта, кромѣ непремѣ-

ныхъ смотрителя и его помощника, состояли: г. инспекторъ семинаріи Григорій Полисадовъ, священникъ Леонидъ Бѣлавинъ и священникъ Михаилъ Садовскій. Въ текущемъ году произошли слѣдующія перемѣны въ составѣ преподавателей: въ Іюнь 1888 года преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Петръ Альбицкій, за назначеніемъ въ другой городъ по духовно-учебному вѣдомству, выбылъ изъ Школы; въ Августѣ мѣсяцѣ уволенъ Его Преосвященствомъ отъ должности надзирателя Михаилъ Зефировъ — вмѣсто ихъ преподавателемъ русскаго языка и надзирателемъ учениковъ избранъ Совѣтомъ Школы и утверждень Его Преосвященствомъ кандидатъ Богословія Василій Нарциссовъ. Преподаваніе-же церковно-славянскаго языка предоставлено Павлу Политковскому.

2) Обученіе въ Епархіальной Церковно-Учительской Школѣ. Епархіальная Церковно-Учительская Школа имѣетъ двухгодичный курсъ. Приемные экзамены для поступленія въ первый классъ Школы производились въ первой половинѣ мѣсяца Августа. Совѣтомъ выработаны были слѣдующія правила для приемныхъ испытаній: а) всѣхъ лицъ, желающихъ поступить въ Школу, подвергнуть (§ 39 устава Школы) испытанію знанія церковнаго пѣнія и вообще въ способности къ пѣнію; б) воспитанниковъ семинаріи и успѣшно окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ принимать въ 1-й классъ, кромѣ церковнаго пѣнія, безъ экзамена по прочимъ предметамъ (§§ 35—36 уст. Шк.); в) окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ неудовлетворительные баллы только по древнимъ языкамъ принимать въ 1-й классъ также какъ и воспитанниковъ семи-

наріи, безъ экзамена; d) окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ неудовлетворительные баллы, помимо древнихъ языковъ, еще и по другимъ предметамъ—подвергнуть повѣрочному испытанію изъ предметовъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительные баллы, обращая преимущественно вниманіе на знаніе по Закону Божію (Священной Исторіи, Катихизису и Изъясненію Богослуженія); e) лицъ, окончившихъ курсъ въ четырехклассныхъ, трехклассныхъ и двухклассныхъ училищахъ, Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ уѣздныхъ училищахъ, подвергать испытанію въ знаніи предметовъ училищнаго курса: Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, катихизиса и Изъясненія Богослуженія; f) лицъ, окончившихъ только въ начальныхъ земскихъ школахъ и неокончившихъ курса въ духовныхъ и уѣздныхъ училищахъ, подвергнуть испытанію изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса: Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, Катихизису, Изъясненію Богослуженія, Русскому и Церковно-Славянскому языкамъ, Ариѳметикѣ и Географіи.

Всѣхъ желающихъ поступить въ 1-й классъ Церковно-Учительской Школы было 39 человекъ; изъ нихъ воспитанниковъ семинаріи 3 человекъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ 14, окончившихъ курсъ въ трехклассныхъ, двухклассныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и уѣздныхъ училищахъ 11, неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ 6, неокончившихъ курса въ уѣздныхъ училищахъ и кончившихъ начальную школу 5 человекъ. Принято 37 учениковъ, изъ которыхъ 30 было принято по штату, а относительно 7 воспитанниковъ Совѣтъ ходатайство-

валъ о принятіи ихъ въ Школу предъ Его Преосвященствомъ. Изъ бывшихъ воспитанниковъ семинаріи принято 3; окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ 14, окончившихъ курсъ въ трехклассныхъ и двухклассныхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія училищахъ и уѣздныхъ училищахъ 11, неокончившихъ курса въ духовныхъ училищахъ 5, неокончившихъ курса въ уѣздныхъ училищахъ 4. По возрасту всѣ воспитанники распредѣляются слѣдующимъ образомъ: 2 воспитанника 14 лѣтъ, 3 воспитанника 15 лѣтъ, 8—16 л., 18—17 и 6—18 лѣтъ. Въ числѣ принятыхъ сыновей священниковъ—6, діаконскихъ—7, псаломщическихъ—8, свѣтскихъ—6 и сиротъ 10 человекъ.

Уровень знанія, оказаннаго всѣми лицами, подвергавшимися испытаніямъ изъ учебныхъ предметовъ, можетъ быть выраженъ такою таблицею:

По предметамъ:

Законъ Божій:

Баллы 5 получили 3 ученика; 4—6; 3—13.

Русскаго и Церковно-Славянскаго языковъ:

Баллы 5 получили 4 ученика; 4—12; 3—6.

Ариѳметики:

Баллы 5 получили 3 ученика; 4—2; 3—5.

Вообще-же по всѣмъ предметамъ:

Балловъ 5 получено 14; 4—36; 3—45.

На свободныя 15 вакансій полупансіонеровъ было принято 10 сиротъ, 4 сына псаломщиковъ и одна стипендія была раздѣлена на половины, изъ которыхъ одна предоставлена была сыну псаломщика, а другая сыну чиновника, прилежному по успѣхамъ, благонравному по поведенію.

Всѣхъ же учениковъ обоихъ классовъ въ отчет-

номъ году обучалось 65 человекъ: въ I классѣ 39 и во II—26. 30 человекъ пользовались епархіальнымъ содержаніемъ, 26 жили въ Школѣ со взносомъ денегъ и 9—у родителей и родственниковъ. Въ продолженіи учебнаго года выбыло изъ Школы 4 воспитанника, такъ что къ концу учебнаго года всего было въ I классѣ 35 воспитанниковъ, а II классѣ 26; изъ нихъ—полупансіонеровъ 30, жившихъ со взносомъ денегъ 23 и квартирныхъ 8.

Учебный годъ начался съ 2 Сентября 1888 года и закончился 23 Юня 1889 года. Предъ началомъ учебнаго года Совѣтомъ Учительской Школы, по предложенію о. смотрителя, было составлено росписаніе уроковъ обоихъ классовъ. При составленіи росписанія уроковъ было обращено также вниманіе на то, чтобы уроки по болѣе труднымъ и серьезнымъ предметамъ были поставлены на первыхъ часахъ, а по предметамъ, требующимъ сравнительно меньшаго умственнаго напряженія, какъ напримѣръ, пѣніе, на четвертыхъ урокахъ (часахъ). Впрочемъ, это требованіе исполнялось настолько, насколько то можно было соблюдать школѣ, не имѣющей по нѣкоторымъ предметамъ своихъ преподавателей, а приглашающей ихъ изъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища.

Согласно своей цѣли Церковно-Учительская Школа должна, во-первыхъ, сообщить воспитанникамъ точныя и отчетливыя познанія въ Церковномъ Уставѣ и Богослуженіи и, во-вторыхъ, должна научить примѣнять къ дѣлу лучшіе способы начальнаго обученія дѣтей. Сообразно съ этимъ и главные предметы въ Школѣ, требующіе особаго вниманія учениковъ, суть: Церковный Уставъ (въ I классѣ 4 и во II 4 урока) съ

объясненіемъ Богослуженія, Церковное пѣніе (въ I-мъ классѣ 4 урока, а во II-мъ 3), Церковно-Славянскій языкъ (по 2 урока въ каждомъ) и дидактика общая и частная (по 2 урока). Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ Школѣ проходятся: Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завета, Катихизисъ, Отечественный языкъ, Ариметика, Русская гражданская и Церковная Исторія съ очеркомъ возникновенія, распространенія и состоянія раскола въ предѣлахъ Нижегородской епархіи.

Преподаваніе cadaго предмета выполнялось согласно программамъ, временно утвержденнымъ Св. Синодомъ. Учебники, если таковыя не были указаны въ краткихъ изъяснительныхъ запискахъ къ программамъ, избирались, по надлежащемъ разсужденіи о семъ, Совѣтомъ Школы. Преподаваніе и изученіе было по преимуществу практическое.

Церковный Уставъ изучался по кругу богослужебныхъ книгъ и по наглядному изученію Богослуженія въ храмѣ Божіемъ, при участіи самихъ воспитанниковъ въ чтеніи, пѣніи и прислуживаніи при алтарѣ. Воспитанники обоихъ классовъ по группамъ ежедневно ходили въ домовую Церковь Его Преосвященства на вечерни и раннія литургіи, гдѣ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства участвовали въ чтеніи, пѣніи и прислуживали при алтарѣ. Кромѣ того, до трехъ разъ въ недѣлю воспитанники исполняли обязанности псаломщика въ церкви при Макарьевской женской богадѣльнѣ. При объясненіи Богослуженія и изученіи Устава, кромѣ усвоенія порядка службъ и чино-последованій, обращалось особенное вниманіе на символическое значеніе и цѣль установленія службъ и на разумное пониманіе чтеній, молитвъ и пѣснопѣній, вхо-

дящихъ въ составъ той или другой службы, а равно и на то, какое отношеніе имѣютъ эти чтенія и молитвословія къ символическому смыслу службъ. Употреблено значительное количество времени на переводъ и объясненія послѣдованій праздниковъ дванадесятихъ. Преподаватель считаетъ положительно необходимымъ изученіе Литургіи Преждеосвященныхъ даровъ перенести изъ программы перваго класса въ программу втораго — по 3-мъ причинамъ: 1) она не имѣетъ характера Литургіи въ собственномъ смыслѣ, 2) составляетъ особенность великопостнаго Богослуженія, изучаемаго во 2-мъ классѣ, 3) программа 1-го класса и безъ того очень обширна. Во 2-мъ классѣ остается больше времени для изученія этой Литургіи.

Класснымъ учебникомъ при изученіи Устава было: „Изложеніе Богослуженія Православной Церкви“ — Свирѣлина. Въ качествѣ пособія служила для воспитанниковъ „Новая скрижаль архіепископа Веніамина“ и „Наука о Богослуженіи Православной Церкви“ — пр. Лебедева. Больше всѣхъ пригодно было „Пособіе къ изученію Устава Богослуженія Православной Церкви“ прот. К. Никольскаго.

Священная Исторія Ветхаго Завета была преподаваема, согласно указанію краткой объяснительной записки къ программѣ, „по программѣ этого предмета, высланной въ 1886 году изъ Св. Синода для Духовныхъ Училищъ, но въ болѣе пространномъ объемѣ“. Такъ какъ элементарные курсы Священной Исторіи, напримѣръ, протоіерея Дмитрія Соколова, протоіерея Попова болѣе или менѣе знакомы воспитанникамъ еще до поступленія въ Школу, по этому, чтобы не повторяться въ одномъ и томъ-же, а дать воспитанникамъ новыя свѣдѣнія или, по крайней мѣрѣ, новыя подроб-

ности о событіяхъ и лицахъ ветхозавѣтной исторіи, учебникомъ былъ избранъ болѣе пространный курсъ — это „Священная Исторія Ветхаго Завета“ протоіерея Богословскаго. Простота языка и безыскусственность изложенія составляютъ особенность библейскихъ сказаній и тайну неотразимаго обаянія ихъ на сердца людей. По преимуществу такой характеръ по своему языку и изложенію, помимо другихъ достоинствъ, имѣетъ и Св. Исторія Богословскаго. Впрочемъ, этотъ учебникъ проходилъ не сполна, а съ выпусками, согласно указаніямъ наставника; причемъ вниманіе воспитанниковъ сосредоточивалось въ особенности на такихъ священныхъ событіяхъ и лицахъ, которыя рѣзко выдающимися своими нравственными чертами могутъ сильнѣе запечатлѣваться въ сознаніи воспитанниковъ и имѣть на нихъ доброе нравственное вліяніе. Событія изъ ветхозавѣтной Церкви, особенно замѣчательныя по своей глубокой назидательности, прочитываются въ классѣ и усвояются учениками непосредственно по Библии славянской и русской. Для болѣе яснаго и толковаго изученія ветхозавѣтной исторіи преподавателемъ были сообщены географическія и нѣкоторыя археологическія свѣдѣнія объ имѣющихъ соприкосновеніе съ исторіей избраннаго народа Божія народахъ древняго міра. Особенно также вниманіе было обращено на изученіе географіи Св. Земли и на черченіе карты Палестины.

Изученіе *Священной Исторіи Новаго Завета* велось по преимуществу по самому Евангелію, причемъ преподаватель придерживался въ изложеніи Евангельскихъ событій такого распорядка, который указанъ „Программой по Священной Исторіи для Духовныхъ Училищъ“. Руководствомъ для воспитанниковъ служили:

„Священная Исторія Новаго Завѣта“ — прот. Богословскаго, „Священная Исторія Попова и Соколова“. При изложеніи ученія Евангельскаго преподаватель имѣлъ своей задачей воспитать въ духѣ Христовой вѣры и Церкви сердце учащагося: возжечь искру Евангельской любви въ учащихся; внушить необходимость подвига несенія креста каждымъ изъ насъ, уяснить возможность нашего спасенія только въ Церкви Христовой, гдѣ преемственно отъ Господа нашего Іисуса Христа сохраняются св. таинства и іерархія. Каждый воспитанникъ имѣлъ св. Евангеліе.

При изученіи *Пространнаго Катихизиса* въ обоихъ классахъ учебникомъ былъ извѣстный „Пространный Катихизисъ“ митрополита Филарета. По этому предмету вниманіе воспитанниковъ было обращено на твердое изученіе ими догматическихъ опредѣленій, текстовъ Св. Писанія и свидѣтельствъ св. Отцевъ, — на сознательное и вполнѣ толковое усвоеніе вышеупомянутыхъ текстовъ изъ Св. Писанія и святоотеческихъ твореній, причемъ брался извѣстный текстъ въ ближайшемъ своемъ контекстѣ, сообщались нѣкоторыя историческія данныя, способствующія пониманію смысла того или другаго изреченія Св. Писанія или Свящ. Преданія, — на генетическую связь отдѣльныхъ вопросовъ въ извѣстномъ отдѣлѣ Катихизиса, черезъ что получалось воспитанникомъ въ его сознаніи болѣе рельефное представленіе о той или другой христіанской истинѣ, проповѣдуемой Катихизисомъ, — на отношеніе и приложеніе истинъ христіанскихъ къ жизни cadaго изъ насъ. Пособіемъ при болѣе подробномъ изученіи истинъ вѣры и благочестія для воспитанниковъ служили: „Записки по За-

кону Божію“ Владиславлева и Изложеніе Христіанской Православной вѣры П. Смирнова. Въ изученіи *Церковно-Славянскаго языка* въ Церковно-учительской Школѣ имѣлось въ виду: приучить учащихся къ чтенію — правильному, швнятному, выразительному и благоговѣйному: съ точнымъ произношеніемъ всѣхъ славянскихъ буквъ, согласно ихъ звукамъ, безъ измѣненія ихъ въ другія, по подобію измѣненія звуковъ, допускаемаго при чтеніи въ русскомъ языкѣ. Для достиженія этого было обращено особое вниманіе на грамматическій разборъ состава словъ и предложній въ читаемомъ и на объясненіе болѣе затруднительныхъ словъ и выраженій по ихъ значенію. При обученіи языку главнымъ образомъ имѣлись въ виду практическія упражненія въ чтеніи и разборѣ книгъ Церковно-Богослужебнаго характера, хотя это само собою не исключаетъ возможности въ нѣкоторыхъ случаяхъ знакомить учениковъ и съ теоріею славянскаго языка древняго періода для объясненія нѣкоторыхъ словъ и фразъ. Учебникомъ избрана „Славянская Грамматика“ С. Миропольскаго, какъ одобренная Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ Духовныхъ Училищахъ. Въ качествѣ хрестоматіи каждый воспитанникъ имѣетъ Св. Евангеліе, Учебный Часословъ, Учебный Октоихъ, а также Словарекъ пр. Михайловскаго. Кроме того, переведены были нѣкоторыя трудныя пѣснопѣнія изъ другихъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, на примѣръ: Ирмосы на Рождество Христово, на Великій Четвертокъ и въ Субботу, на Крещеніе, Срѣтеніе и т. д. — Изученіе *Русскаго языка* имѣетъ характеръ повторительнаго курса; такъ какъ воспитанники, поступая

въ Школу, изъ окончившихъ курсъ Духовныхъ или Уѣздныхъ Училищъ или вышедшихъ изъ Семинаріи, имѣютъ уже нѣкоторый запасъ знаній; задача, слѣдовательно, преподавателя состоитъ въ уравнианіи этихъ знаній между воспитанниками и въ возобновленіи въ ихъ памяти забытаго. Съ этою цѣлью по программѣ по Русскому языку положенъ въ первомъ (I) классѣ только одинъ недѣльный урокъ съ преимущественнымъ обращеніемъ вниманія на письменныя работы учениковъ. Письменныя работы учениковъ, безспорно, принадлежатъ къ важнѣйшимъ способамъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ средствамъ умственнаго развитія, развитія способности мыслить и излагать продуманное въ соотвѣтственной формѣ. Письменныя работы шли въ строгой постепенности, начиная съ болѣе простыхъ и легкихъ упражненій. Прежде чѣмъ давать воспитанникамъ письменныя упражненія, преподаватель знакомилъ ихъ въ короткѣ съ видами и родами сочиненій; содержаніе первыхъ сочиненій предварительно подробно объяснялось въ классѣ преподавателемъ, потомъ, при нѣкоторомъ навыкѣ учениковъ въ письменныхъ работахъ, предлагались уже не только темы безъ предварительнаго подробнаго анализа ихъ содержанія въ классѣ, а указывался только матеріалъ, который долженъ быть самостоятельно переработанъ самими воспитанниками на дому. Всѣхъ домашнихъ работъ, помимо классныхъ, по Русскому языку было 15, изъ числа которыхъ во II-мъ классѣ было дано 8, изъ нихъ 3 переложенія прочитанныхъ образцовыхъ проповѣдей. Требованіе программы — знакомство съ родами и видами словесныхъ произведеній, преподавателемъ было выполнено настолько, насколько это позволяло время

и степень развитія учащихся. Особенное вниманіе обращено было на сочиненіе вообще, его слогъ, языкъ, на чтеніе произведеній ораторской духовной литературы и свѣтской. Кроме того, преподаватель ознакомилъ учениковъ II-го класса съ составленіемъ писемъ и употребительнѣйшихъ въ житейскомъ быту священно-служителя и школьнаго учителя дѣловыхъ бумагъ. Учебниками по Русскому языку Совѣтомъ избраны: „Этимология и Синтаксисъ“ Кирпичникова, а въ качествѣ хрестоматіи — „Родина“ Радонежскаго, хрестоматія Галахова и по „Теоріи и Словесности“ учебникъ Бѣлоруссова.

Обученіе *Церковному Пѣнію* распадалось на двѣ части: теорію и практику. Изъ теоріи преподавано было ученикамъ о нотахъ вообще, о квадратной нотѣ, о гаммахъ и интервалахъ. Изученіе этой части заняло собою около мѣсяца времени; остальное время учебнаго года употреблено было на изученіе церковныхъ пѣснопѣній по наслышкѣ и по нотамъ. Въ продолженіи года разучены были съ учениками положенныя по программѣ: 1) Литургія Іоанна Златоустаго обыкновеннымъ наѣвомъ и по нотамъ; 2) Всенощное бдѣніе, — при чемъ особенное вниманіе обращено было на изученіе стихирь воскресныхъ на „Господи воззвахъ“ съ догматиками, на „стиховнѣ“ и на „хвалитѣхъ“ всѣхъ 8-ми гласовъ, — на изученіе всѣхъ гласовъ на „Богъ Господь“ (по обычаю Церковнаго Пѣнія), на изученіе ирмосовъ воскресныхъ и важнѣйшихъ праздниковъ (обычнаго распѣва); 3) Пѣснопѣнія великопостныя и пасхальныя; 4) Молебныя пѣнія и панихиды. Разучиваніе пѣснопѣній велось въ такомъ порядкѣ, — что сначала пѣлъ весь классъ, потомъ пѣла группа въ нѣсколько человекъ и,

наконецъ, пѣль уже каждый воспитанникъ по одиночкѣ при руководствѣ преподавателя. Разученное такимъ образомъ пѣснопѣніе служило для воспитанниковъ обязательнымъ урокомъ къ слѣдующему классу. Во второмъ классѣ преподаватель сообщилъ ученикамъ слѣдующія теоретическія свѣдѣнія: о круглыхъ пѣвческихъ нотахъ. Гамма пѣвческая. Добавочныя степени въ пѣвческой гаммѣ. Дѣленіе гаммы на отдѣлы. Знаки измѣненія въ пѣніи. Производство мажорныхъ и минорныхъ гаммъ до двухъ діззовъ и бемолей въ ихъ гармонической и мелодической формахъ. Подраздѣленіе голосовъ на партіи. О родствѣ гаммъ между собою. Точное знаніе ключей: альтоваго, музыкальнаго, басоваго и своего, кто какимъ поетъ. О паузахъ. О темпѣ: въ $\frac{4}{4}$, $\frac{3}{4}$ и въ $\frac{2}{4}$. Задаваніе тоновъ по камертону. Объ аккордахъ. Объясненіе партитуры. Дисциплина въ хорѣ. Избраннаго учебника по теоріи пѣнія не было. Воспитанники усвоили сообщаемыя свѣдѣнія по теоріи пѣнія со словъ преподавателя. Нотному Церковному пѣнію воспитанники обучались по „Нотному Обиходу“ и по „Нотному Октоиху“, изданному Святѣйшимъ Синодомъ. Общецерковное пѣніе, помимо класснаго изученія, велось подъ руководствомъ преподавателя 2 раза въ недѣлю въ послѣобѣденное время. Въ качествѣ пособія по теоріи пѣнія рекомендована книжка „Элементарный курсъ теоріи Церковнаго партеснаго пѣнія“ преподавателя пѣнія семинаріи Михаила Коневскаго и Краткое руководство Д. Соловьева.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда депутатовъ Духовенства Лысковскаго училищнаго округа въ Августѣ 1889 года.

Журналы сіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, утверждены 7 Сентября.

№ 1) 21 Августа 1889 года, О.о. депутаты духовенства Лысковскаго училищнаго округа, собравшись въ зданіе училища, послѣ молитвы Святому Духу, приступили къ баллотировкѣ, изъ указанныхъ записками, Предсѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя онаго. Предсѣдателемъ единогласно избранъ села Чугуновъ священникъ Николай Соколовъ, а дѣлопроизводителемъ — села Кирикова священникъ Веніаминъ Вишневакій. Постановили: священника Николая Соколова считать Предсѣдателемъ съѣзда, а Веніамина Вишневакаго — дѣлопроизводителемъ.

№ 2) Того же 21 Августа, о.о. депутаты Лысковскаго училищнаго округа слушали прошенія надворнаго совѣтника Павла Сидонскаго, учителя Кадницкаго училища Ивана Орфелинова, двороваго Семена Лобачева, мѣщанской вдовы Марьи Петровой объ освобожденіи дѣтей ихъ, какъ иносословныхъ, отъ взноса за право обученія и учительницы Ивановскаго училища Вѣры Недешевой объ освобожденіи брата ея, какъ иноокружнаго, отъ взноса за право обученія по 10 руб. въ годъ и двойнаго — за матеріальное содержаніе въ общежитіи. Въ виду того, что Лысковскій училищный округъ въ

текущемъ году, при отведеніи, за смертію Ея Сіятельства графини Толстой, больничнаго помѣщенія при самомъ общежитіи, имѣеть неотложную нужду въ наймѣ фельдшера и приобрѣтеніи медикаментовъ, будетъ имѣть и впредь всегда, съѣздъ постановилъ: отклонить освобожденіе дѣтей просителей отъ установленнаго взноса на будущее время безусловно, равнымъ образомъ не освобождаются отъ взноса и всѣ другіе иносословные ученики, ранѣе освобожденные, — о чемъ училищное Правленіе и увѣдомитъ родителей тѣхъ дѣтей. Что касается просимости учительницы Недешевой, то, во вниманіе къ безвыходному положенію брата ея, съѣздъ постановилъ: брата ея Николая Недешева, какъ иноокружнаго, освободить отъ 10 руб. взноса и двойнаго — за право содержанія.

3) Того-же 21 Августа, о.о. депутаты слушали отношеніе Училищнаго Правленія, отъ 21 Августа сего 1889 года, за № 167 — о томъ, что бывшій благочинный 2 благочинническаго округа Княгининскаго уѣзда села Большаго Мурашкина священникъ Василій Зефиоровъ, не смотря на журнальное постановленіе Духовенства Лысковскаго училищнаго округа, отъ 19 Декабря 1883 года, за № 8, объ ежегодномъ сборѣ по 1 рублю съ каждаго причта, нынѣ въ пользу учителей священника о. Делекторскаго и Алексѣя Промтова за репетированіе, не представлялъ оныхъ денегъ за 1884, 87 и 88 г., въ количествѣ 75 рублей за три года, почему съѣздъ и постановилъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ видахъ пользы Училища, истребовать съ виновнаго непредставленнаго 75 рублей.

№ 4) Того-же 21 Августа, о.о. депутаты слушали отношеніе Училищнаго Правленія отъ 21 Августа 1889 года, за № 164, о выборѣ съѣздомъ, согласно примѣчанія къ 105 § училищ. уст. въ училищахъ съ общежитіями, эконома по хозяйственной части, съ приложеніемъ прошенія просителя на таковую должность, діакона села Бѣлки Княгининскаго уѣзда Александра Щепетова. По обсужденіи вышеуказанныхъ отношеній и прошенія, съѣздъ постановилъ: прошеніе діакона Щепетова, по извѣстнымъ съѣзду и основательнымъ побужденіямъ, отклонить и войти въ соглашеніе по этому предмету — съ лицомъ, вполне удовлетворяющимъ извѣстному требованію и благонадежному, предоставить самому Училищному Правленію.

№ 5) Того-же 21 Августа, о.о. депутаты слушали отношеніе Училищнаго Правленія отъ 21 Августа сего 1889 года, за № 166, въ которомъ изъяснено, что, за смертію Графини Анны Георгіевны Толстой, больница, гдѣ больные ученики Училища пользовались леченіемъ, закрылась, а потому и настала необходимость устроить свою больницу при общежитіи, чтобы ученики не остались безъ присмотра и надлежащей помощи. Устройство больничнаго помѣщенія указывается въ отдѣльномъ флигелѣ, занимаемомъ священникомъ (Павломъ Делекторскимъ, съ перемѣщеніемъ его въ училищный домъ, или, въ другомъ случаѣ, помѣщеніе больныхъ учениковъ на излеченіе въ Макарьевскую земскую больницу съ платою по 30 коп. въ сутки съ учениковъ, не принадлежащихъ къ Макарьевскому уѣзду, что представляется неудобнымъ. Въ первомъ случаѣ необходи-

мо приглашеніе или, согласно желанію, завѣдывавшего больницею гр. Толстой г. Биньковскаго, что будетъ стоить около 360 рублей, или простаго фельдшера, что стоило бы около 240 руб. и — одновременно — на первоначальное обзаведеніе 100 руб. Находя наилучшимъ и болѣе цѣлесообразнымъ устройство отдѣльнаго больничнаго помѣщенія при самомъ общежитіи въ указанномъ флигелѣ, съѣздъ постановилъ: принять предложеніе Правленія объ отдѣльномъ помѣщеніи больницы при общежитіи съ тѣмъ, чтобы для учениковъ, заболѣвающихъ заразными болѣзнями, было совершенно отдѣльно помѣщеніе въ томъ же флигелѣ, именно — помѣщеніе г. Жаркова, съ предложеніемъ ему, согласно заявленія члена Правленія отъ духовенства священника А. Орловскаго, возмѣщать его выходъ ежегодно 36 рублевой субсидіею, и имѣть для означеннаго помѣщенія отдѣльнаго сторожа, а относительно найма для больницы фельдшера — предоставить самому Правленію войти въ соглашеніе съ знающимъ фельдшеромъ, съ оплатою его трудовъ не выше 15 руб. въ мѣсяць, какъ равно употребить въ расходъ и 100 рублей, необходимыхъ на первоначальное обзаведеніе больничнаго помѣщенія, какъ единовременное пособіе.

№ 6) Того-же 21 Августа, о.о. депутаты слушали отношеніе Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища отъ 21 Августа текущаго года за № 165 и разсматривали приложенную при ономъ отношеніи смѣту прихода и расхода по содержанію Училища и Іоанникіевскаго общежитія на 1890 годъ. Въ отношеніи своемъ Училищное Правленіе обращаетъ вниманіе съѣзда на

то, что „оказавшійся по оной смѣтѣ дефицитъ въ 438 р. 80 к. Правленіе Училища надѣется покрыть изъ общихъ экономическихъ училищныхъ суммъ означеннаго Года, если только съѣздъ Духовенства не освободитъ отъ взносовъ за право обученія и содержанія въ общежитіи инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ; иначе съѣзду потребуетъ указать Училищному Правленію новый источникъ дохода на покрытіе расходовъ на ту сумму, на какую онъ освободилъ въ предыдущіе годы означенныхъ учениковъ, обучающихся нынѣ въ училищѣ, и освободитъ на будущій годъ“. Постановили: инословныхъ учениковъ и иноокружныхъ отъ означенныхъ взносовъ не освобождать, кромѣ Недешева, о чемъ составленъ особый журналъ за № 2, смѣту, какъ во всемъ правильную, утвердить, кромѣ 2 пункта расхода, гдѣ назначено на пособія двоимъ учителямъ 232 р. 50 к., тогда какъ въ приходѣ по этой статьѣ постановлена сумма въ 215 рублей. Каковую сумму съѣздъ и предлагаетъ Правленію Училища выдавать учителямъ.

№ 7) Того-же Августа 21 дня, о.о. депутаты слушали отношеніе Правленія Лысковскаго Духовнаго Училища отъ 21 Августа за № 166 объ открытіи больницы для учениковъ Училища, между прочимъ обратили вниманіе на то обстоятельство, что живущій во флигелѣ, предназначенномъ Правленіемъ училища и съѣздомъ духовенства, священникъ Павелъ Делекторскій, въ случаѣ открытія больницы, долженъ будетъ перейти въ квартиру при училищѣ, занимаемую въ настоящее время учителемъ Алексѣемъ Промтовымъ, а сей

последній долженъ будетъ остаться безъ квартиры. Принимая во вниманіе продолжительные и усердные труды учителя Промтова по части репетированія учениковъ и его обѣщанія продолжать этотъ трудъ и на будущее время, — постановили: кромѣ выдачи положенной ему субсидіи въ 107 рублей 50 копеекъ, выдать еще, въ видѣ пособія на наемъ квартиры сорокъ два рубля пятьдесятъ коп. (42 р. 50 к), каковую сумму Правленіе Училища позаимствуетъ изъ общихъ экономическихъ суммъ училища.

№ 8) 22 Августа 1889 года. О.о. депутаты въ виду частыхъ заявленій нѣкоторыхъ лицъ изъ духовенства объ измѣненіи установленнаго журнальными постановленіями сѣздовъ шестирублевого взноса съ каждой церкви и причта училищнаго округа на устройство общежитія, пришли къ необходимому заключенію, что ни измѣнять, ни прекращать установленныхъ взносов, особенно вслѣдствіе предстоящаго устройства при общежитіи больничнаго помѣщенія, содержанія его и найма фельдшера, совершенно не представляется никакой возможности, и тѣмъ болѣе, что хотя округъ и обезпеченъ въ устройствѣ общежитія, но — за-то — не имѣетъ иныхъ средствъ и источниковъ къ содержанію онаго, покрайней мѣрѣ, до той поры, пока образуется такая капитальная сумма, проценты съ которой вполне обезпечивали бы содержаніе его, почему и постановили: такъ какъ доселѣ установленный сборъ съ церковей и причтовъ заносился въ приходорасходныхъ книгахъ статьею на устройство общежитія, то, за устройствомъ общежитія, впредь заносить его на содержаніе Лыковского общежитія.

№ 9) Того-же 22 Августа, о.о. депутаты сочли священнѣйшею своею обязанностію почтить и вѣчно молитвенно памятовать объ усопшей своей благодѣтельницѣ Графинѣ Аннѣ Георгіевнѣ Толстой, а потому и постановили: 1) въ составѣ должнаго своего собранія и при соучастіи нѣкоторыхъ лицъ — священниковъ села Лыкова — отслужить и послужили въ церкви Іоаннікиевскаго Общежитія вселенскую панихиду о упокоеніи души Ея и 2) считать срященною обязанностію постоянно творить во всѣхъ приходяхъ училищнаго округа поминовеніе графини Анны и ея сродниковъ: князя Георгія, князя Іоанна, княг. Варвары и гр. Александра; въ нарочитые же дни: 17 Іюля — день кончины и 3 Февраля — день ангела графини Анны, творить заупокойныя литургіи.

№ 10) Того-же 22 Августа, о.о. депутаты Лыковского училищнаго округа постановили: слѣдующій очередной сѣздъ назначить 20 Августа будущаго 1890 г.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Выѣздной Слободѣ Арзам. у. съ 11 сент.
2. — — Адашевѣ Сергач. у. съ 5 іюля.
3. — — Звѣревѣ Сергач. у. съ 7 августа.
4. — — Ляпнѣ Серг. у. съ 15 іюня.
5. — — Писаревѣ Ардат. у. съ 21 іюня.
6. — — Старомъ Полѣ Ниж. у. съ 14 іюня.
7. — — Силитьбѣ Герб. у. съ 9 іюля.
8. — — Б. Якшени Княгин. у. съ 8 августа.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

При Иоаникіевскомъ общежитіи Лысковскаго Духовнаго Училища состоитъ вакантною должностъ экономаса съ годовымъ окладомъ жалованья 240 руб. при казенной квартирѣ и столѣ (на двоихъ). Желающіе поступить на оную должностъ имѣютъ подавать прошенія съ надлежащими документами въ Правленіе означеннаго Училища. Кроме того при домовоі церкви общежитія въ настоящее время нѣтъ діакона; желающіе могутъ занять и эту должностъ за тоже вознагражденіе, если только Епархіальная власть найдетъ кандидата достойнымъ сей должности.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября. № 19-я. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Повѣда Его Преосвященства, Преосвященнаго Моеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, въ свою родину въ село Зиновьевы Липовскаго уѣзда Подольской губерніи въ Іюль 1889 года.

Село Зиновини, основанное, согласно мѣстному преданію, въ честь Зиновія, сына Богдана, Кнѣзяничаго, сына родина Преосвященнаго Моеста, вѣнчанаго Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго. Для вѣчнаго поминовенія усопшихъ родителей, прахъ которыхъ погребенъ въ означенномъ селѣ, Преосвященный Моестъ построилъ тамъ въ 1879 году деревянную кладбищенскую церковь. Жертва эта однако не удовлетворила любви Архипастыря къ своимъ родителямъ и роднѣ. Зная, что приходская церковь въ с. Зиновиняхъ весьма ветха, а новая кладбищенская не можетъ по своему