

несенскій въ Январѣ опредѣленъ вторымъ священникомъ въ томъ же монастырѣ.

12. Псаломщикъ с. Панкратова Лукоян. у. Дмитрій Вознесенскій 10 Января перемѣщенъ въ с. Поляны Нижегородскаго у., а на его мѣсто временно назначенъ того же числа бывшій псаломщикъ с. Городищъ Николай Пустынскій.

13. Псаломщикъ Рождественской церкви г. Княгинина Алексѣй Соколовскій за болѣзнію 19 Января уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ того же числа псаломщикъ соборной церкви г. Княгинина Алексѣй Ципровскій.

14. Псаломщикъ с. Путятина Иванъ Полидорскій, согласно прошевію, 19 Января перемѣщенъ въ с. Вежлеи.

15. Бывшій ученикъ Арзамасскаго Духовнаго училища Василій Покровскій 15 Января опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Леметь Ардатовскаго уѣзда.

#### П р а з д н ы я м ѣ с т а:

##### а) Священническія:

1. Въ селѣ Высоковѣ Макара. у. съ 20 января.
2. — — Котовкѣ Ардат. у. съ 20 января.
3. — — Юринѣ Васил. у. съ 20 января.
4. При Введенской церкви въ г. Арзамасѣ съ 25 янв.
5. Въ селѣ Звѣревѣ Сергач. у. съ декабря.

##### б) Псаломщическія:

1. При Княгининскомъ соборѣ съ 19 января.
2. Въ селѣ Путятинѣ Арзамасск. у. съ 19 января.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля.

№ 3-й.

1890 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

#### ПРИВѢТСТВЕННОЕ ПИСЬМО

бывшаго Нижегородскаго Преосвященнаго Епископа Іереміи къ Святителю Московскому Митрополиту Филарету, праздновавшему день своего пятидесятилѣтняго юбилея въ Епископскомъ санѣ \*).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Отвсюду уготовляемая Тебѣ, къ торжеству о пятидесятилѣтнемъ Твоемъ Святительствѣ, привѣтствія — да благословится упредить сему привѣтствію изъ смиренной келліи иноческой!

Токмо одинъ, вполне извѣстный, Іерархъ во всѣ христіанскіе вѣки сподобился того дара, съ которымъ торжественно и со благодареніемъ Господу Богу при-

\*) Письмо сіе писано Преосвященнымъ Іереміею въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, гдѣ онъ жилъ на покоѣ, и передано бывшему Викарію Нижегородской епархіи Преосвященнѣйшему Макарію (нынѣ Донскому Архіепископу), чтобы получить отзывъ о семъ письмѣ, когда оно было уже послано.

вѣтствуешь ты, Великій Святитель Христовъ, — дара — служить Церкви Божіей въ санѣ Іерарха полвѣка.

То былъ, иже во святыхъ, Отецъ нашъ Кириллъ, Епископъ Портинскій, на многобѣдствующемъ нынѣ и отъ Твоихъ щедротъ преизобильно утѣшаемомъ, островѣ Критѣ.

Достославно совершивъ пятидесятилѣтнее святительское служеніе, Онъ въ глубокой старости, и мѣтъ отъ рожденія своего осмьдесятъ четыре, положилъ душу свою за Христа и Церковь и увѣнчался вѣнцемъ мученическимъ.

Миновало страшное время гоненій и мученичествъ; страшнѣйшее, антихристово еще не наступило.

Но и нынѣ око Твое не ясне ли всѣхъ видѣть и Твое сердце не живѣ ли всѣхъ чувствуетъ тѣраны, тѣ пораженія, кои Святая Церковь претерпѣваетъ въ ослабленіи Своего Устава, въ лживомъ возрѣніи нѣкихъ на чинѣ священно-церковнослужительскій и иноческій, въ исключительномъ почти устремленіи служителей Церкви и науки къ улучшенію благосостоянія своего, въ безостановочномъ разліяніи вольномыслія и пороковъ?!

Доблестный Первосвятителю!

Увѣнчаваясь за полувѣковое Твое Святительство отъ всѣхъ странъ и сословіи Православной Россіи многими вѣнцами славы, похвалъ и чествованія, — Тебѣ остается стяжать въ вѣнецъ вѣнцовъ — еще одинъ вѣнецъ — вѣнецъ исповѣдническій.

И Ты стяжешь его, во всеуслышаніе возвысивъ первосвятительскій гласъ Твой — въ подкрѣпленіе ослабленнаго Устава Церковнаго, въ огражденіе званія свя-

щенно-церковно-служительскаго и иноческаго, въ направленіе вниманія и заботливости служителей вѣры и науки къ существенному, въ наминаніе всѣмъ и каждому о царствіи Божіемъ и правдѣ его, далеко позади всего оставляемыхъ. Столькими и толикими гласы благодарствую о Тебѣ, Архипастырю Великій, Господу Богу, молимъ Его и просимъ, да не будетъ оный гласъ Твой гласомъ вопіющимъ въ глухой пустынѣ, но дастся ему сила многая во славу Пресвятыя Троицы и въ утѣшеніе однихъ, во вразумленіе другихъ!..

Вашего Высокопреосвященства  
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца  
благоговѣйный читатель и нижайшій послушникъ  
Епископъ Іеремія.

Прибытіе Преосвященнѣйшаго Модеста въ Волынскую епархію.

Православные жители г. Житомира 24 минувшаго декабря имѣли счастіе встрѣчать своего новаго Владыку, Преосвященнѣйшаго Модеста, Епископа Волынскаго и Житомирскаго, священно-архимандрита Почаевской Успенской Лавры.

Съ ранняго утра народъ толпился у кафедральнаго собора, желая принять благословеніе своего новаго Владыки. Войска расположены были шпалерами по сторонамъ улицъ, ведущихъ отъ гор. заставы къ собору. Ровно въ 11 часовъ дня колокольный звонъ городскихъ церквей возвѣстилъ о прибытіи Владыки. У паперти соборной, на площадкѣ, встрѣтили Его Прео-

священство и первые приняли архипастырское благословеніе — господинъ начальникъ губерніи, начальникъ 11-го армейскаго корпуса и генералитетъ. Тутъ же, соборный староста встрѣтилъ Владыку хлѣбомъ-солью. Въ самомъ храмѣ встрѣтили Преосвященнѣйшаго Модеста—Преосвященный Александръ Епископъ Острожскій и все градское духовенство. Преосвященный Александръ привѣтствовалъ Владыку краткою рѣчью. Поклонившись святому престолу, Преосвященнѣйшій Модестъ привѣтствовалъ свою новую паству слѣдующею рѣчью.

*Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа* (Римл. 1, 7; 1 Кор. 1, 3).

„Апостолы и ихъ преемники, посѣщая паству лично или посредствомъ посланій, привѣтствовали христіанъ пожеланіями благодати и мира отъ Бога. И это они дѣлали по повелѣнію Господа: *въ онъже аще домъ внидите, первѣе глаголите: миръ дому сему; приблизися на вы царствіе Божіе* (Лук. 10, 59. Матѳ. 10, 11).

Царство Божіе — это благодать, которая явилась и воцарилась надъ нами съ пришествіемъ на землю Сына Божія (Рим. 5, 21. Тим. 2, 11). Царство Божіе — это правда, миръ и радость во Святомъ Духѣ (Римл. 14, 17). Привѣтствовать христіанъ благодатию и миромъ значитъ желать умноженія и утвержденія между ними царствія Божія. И я, волею Божіею назначенный духовнымъ приставникомъ и епископомъ Волинской Христовой Церкви, не нахожу болѣе высшаго благожеланія для нея, какъ сказать съ Апостоломъ: *благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа*. Правда, благодать Божія и святыи

миръ возвѣщался на Волини съ первыхъ временъ распространенія здѣсь христіанства, въ продолженіи многихъ вѣковъ до нынѣ, но это не уменьшаетъ, а увеличиваетъ важность благожеланія.

Благодать и миръ обладаютъ божественными свойствами безконечности. Мы всѣ стремимся къ безконечному царствію Божію, къ безконечной благодати, къ безконечному миру. А здѣсь, на землѣ, не только конечно, но много есть такихъ явленій, которыя препятствуютъ стремленію къ безконечному. Это — мірскія искушенія, соблазны, заблужденія и преступленія, препятствующія утвержденію благодати и миру Божію между людьми. Все мы немощны и часто подпадаемъ власти грѣха, и потому не можемъ сами собою, вездѣ и во всемъ, въ своей жизни и дѣлахъ, устроить царство Божіе и его правду, и всегда нуждаемся въ подкрѣпленіи насъ благодатию Божіею, въ ея просвѣщеніи и въ руководствѣ, въ ея приобрѣтеніи и сохраненіи. Утромъ, вечеромъ и на всякій часъ мы молимся Богу: *да приидетъ царствіе Твое, да будетъ воля Твоя яко на небеси и на земли*.

На небѣ полнота вѣчной радости, мира, святой правды; тамъ наслажденіе неизреченнымъ духовнымъ свѣтомъ и неизъяснимымъ лицезрѣніемъ Божіимъ. А здѣсь на землѣ? много печалей и скорбей, много вражды и нестроенія, много неправды и темныхъ дѣлъ. Для всего этого необходимъ постоянный подвигъ благочестія, умноженіе благодати и миръ Божій.

Господи Боже! призри съ небесе на градъ сей и на всю православную Волинскую паству. Да приидетъ и вкоренится въ насъ, и возсіяетъ во всѣхъ духовныхъ совершенствахъ и добродѣтеляхъ здѣсь на землѣ Твое

блаженное, благодатное и свѣтоносное царство, начало и предвкушеніе Твоего вѣчнаго небеснаго царства. Братіе, и вся христолюбивая православная Волинская паства! Да почиетъ на васъ снова и снова святая и преизобильная благодать и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Римл. 1, 7), да возрастаетъ и умножается въ васъ вѣчное царство Божіе, да утверждается и распространяется въ васъ во всей силѣ православная вѣра, во славу святой православной Церкви и во спасеніе наше. Аминь“.

25-го декабря, и въ первый день праздника Рождества Христова, преосвященный Модестъ, въ сослуженіи съ преосвященнымъ Александромъ, совершалъ божественную литургію въ Волынскомъ кафедральномъ соборѣ. Величественные своды храма вмѣщали въ себѣ массу молящихся. Въ концѣ литургіи Преосвященный Модестъ произнесъ глубоко назидательное слово. По окончаніи богослуженія Владыкѣ представлялось, въ покояхъ архіерейскаго дома, градское духовенство.

(Церк. Вѣд.)

Общее собраніе членовъ Нижегородскаго Свято-Георгіевскаго Общества хоругвеносцевъ 21 января сего года.

Открытое минувшаго 1889 года 6 декабря Свято-Георгіевское общество хоругвеносцевъ, въ прошлое Воскресенье 21 января, имѣло первое общее собраніе подъ влиятельнымъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Владыки Владиміра. Собраніе происходило въ залѣ духовной семинаріи и началось непосредственно послѣ Божественной литургіи и по случаю тезоименитства Ве-

ликой Княжны Ксении Александровны и молебна совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи с. Архимандрита Благочиннаго о. Моисея и соборнаго духовенства и въ присутствіи членовъ Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ. Въ указанное выше время въ залѣ семинаріи собралось немало лицъ, сочувствующихъ благимъ цѣлямъ Свято-Георгіевскаго общества. Въ числѣ собравшихся были: попечитель двора Александровскаго института, Д. С. С. Платонъ А. Демидовъ, редакторъ Нижегородскаго листка Ив. А. Жуковъ и бывшій городской голова В. А. Соболевъ. При входѣ въ залъ Преосвященнѣйшаго Архiepастыря семинарскіе пѣвчіе стройно спрѣли „Днесъ благодать Святаго Духа насъ съобра“ и „исъ поллая эти деспота“. Послѣ чего Преосвященнѣйшій, преподавши благословеніе всемъ собравшимся въ залѣ, открылъ засѣданіе общества живою и глубокою назидательною рѣчью. Начавъ съ того знаменательнаго событія въ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства, когда Св. Апостолъ Павелъ, посѣтивъ съ евангельскою проповѣдію, въ числѣ многихъ странъ и городовъ знаменитый въ древности городъ Аѳины, здѣсь въ общемъ собраніи Ареопага, выразилъ похвалу набожности Аѳинянъ за то, что въ ихъ городѣ онъ встрѣтилъ храмъ невѣдомому для язычниковъ Бугу, котораго онъ — Апостолъ и пришелъ проповѣдывать; — Преосвященнѣйшій искуснымъ образомъ рѣчи перешелъ затѣмъ къ тому, что и онъ — Архiepастырь церкви Нижегородской и служитель истины Христовой похваляетъ въ Нижегородскихъ отгражданъ и радуется сердцемъ, видя въ городѣ не одинъ храмъ, а множество

храмовъ Божіихъ, украшенныхъ и благолѣпныхъ, — видя усердіе къ нимъ жителей, а также — набожность ихъ и благочестіе, выразившіяся въ учрежденіи многихъ и многихъ въ городѣ благотворительныхъ и филантропическихъ учрежденій, школъ, богадѣленъ, дѣтскихъ пріютовъ, братствъ и обществъ, въ числѣ которыхъ немаловажное мѣсто занимаетъ и недавно учрежденное общество хоругвеносцевъ, такъ какъ оно несомнѣнно во многомъ будетъ содѣйствовать благообразію и благолѣпію крестныхъ ходовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ благоустройству и красотѣ и всего внѣшняго церковнаго Богослуженія, которое, какъ и все въ церкви Божіей, по ученію слова Божія, должно всегда и во всемъ совершаться *по чину и благообразно* (Кор. 14, 40). Такъ какъ въ числѣ благихъ задачъ настоящаго несомнѣнно благополезнаго общества хоругвеносцевъ намѣчена и та задача (§ 4), что оно, при усиленіи своихъ средствъ, будетъ обращать свои заботы и на благоуукрашеніе бѣдныхъ храмовъ Нижегородской епархіи, то онъ — Преосвященный не можетъ не желать отъ всей души дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія этому благому учрежденію, тѣмъ болѣе, что оно имѣетъ историческое значеніе, какъ открытое (§ 1) въ память 700 лѣтія со дня кончины основателя, хранителя и молитвенника города Нижняго — Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія.

Искусно развитая и произнесенная рѣчь Преосвященнѣйшаго Владиміра выслушана предстоящими съ глубокимъ вниманіемъ. Послѣ сего Преосвященнѣйшій, предложивъ собранію сѣсть и самъ занявъ мѣсто у приготовленнаго ему стола, гдѣ были разложены печатные листы удостовѣреній (похожіе по формѣ на

дипломы), назначенные для раздачи дѣйствительнымъ членамъ помянутаго общества, благоволилъ подзывать къ себѣ cadaго отдѣльнаго члена и, выдавая таковыя удостовѣренія, благословлялъ cadaго подходящаго члена и благодарилъ за благочестивое усердіе, въ качествѣ носителя хоругви — этого священнаго знамени нашей вѣры, содѣйствовать красотѣ и важности церковнаго богослуженія. Въ частности выразилъ отеческую и архипастырскую благодарность хоругвеносцу г. Кононову за то, что онъ уже позаботился сшить себѣ форменный кафтанъ, установленный для хоругвеносцевъ (§ 13).

Всѣхъ членовъ Свято-Георгіевскаго общества хоругвеносцевъ по 21 число января значилось 40 человекъ. Къ нимъ благоволилъ присоединиться чрезъ свой денежный взносъ и Преосвященнѣйшій Владиміръ.

Собраніе общества закончилось молитвою при пѣніи семинарскими пѣвчими „Достойно есть..“. Послѣ чего, преподавъ благословеніе всѣмъ и каждому изъ присутствовавшихъ въ залѣ, Преосвященнѣйшій отбылъ изъ семинаріи и въ тотъ же день посѣтилъ домъ церковнаго старосты кафедральнаго собора В. В. Покровскаго (онъ же и предѣдатель общества хоругвеносцевъ и главный его организаторъ), у котораго Владыка вмѣстѣ съ другими почетными гостями изволилъ откушать хлѣба — соли.

### Исторія образованія Осиновскаго прихода Сергачскаго уѣзда Нижегородской епархіи.

Задавшисъ мыслію — согласно цѣли учрежденной Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Коммиссіи — изложить по возможности исторію

образования приходовъ въ Нижегородской епархіи, и на первый разъ изъ тысячи приходовъ, имѣющихся въ данное время въ составѣ Нижегородской епархіи, берусь изложить исторію прихода сравнительно молодого: ему только еще въ 1892 году исполнился 25 лѣтъ существованія, и онъ оставяетъ до времени приходы, образовавшіеся въ давнее время или въ времена болѣе отдаленныя отъ времени возникновенія Осиновскаго прихода, такъ-какъ исторія ихъ не мыслима пока въ предѣлахъ тѣхъ данныхъ, по которымъ возможна и теперь исторія сравнительно недавнихъ по времени образования приходовъ. Но исторія такихъ сравнительно недавнихъ по своему образованию приходовъ, какъ-то, напримѣръ, Осиновскій, заслуживаетъ теперь же вниманія Нижегородской Епархіальной Церковно-Археологической Комиссіи на томъ основаніи, что для Археологіи, понимаемой въ обширномъ смыслѣ, ни что не ново: то, что совершилось въ прошломъ году — для Археологіи уже было и дѣлается ея достояніемъ. Да оно такъ и должно быть. Жизнь въ постоянномъ своемъ движеніи впередъ съ каждымъ днемъ, съ каждымъ часомъ и да еще минутой выдвигаетъ на сцену все новое и новое, отодвигая такимъ образомъ на задній планъ даже и то, что было вчера, за недѣлю, мѣсяць, годъ, десятки лѣтъ и такъ далѣе въ глубь вѣковъ, такъ что даже для современниковъ того или другаго періода вѣчно движущейся жизни событія и явленія, имѣющія за собою годы и десятки лѣтъ, становятся старыми, затемняются отъ новыхъ наслоеній, теряются, забываются, а многое что и совершенно исчезаетъ изъ со временной памяти народной. Такъ, 30 лѣтъ не прошло еще со времени великой реформы — освобожденія крестьянъ Императо-

ромъ Александромъ II, но тѣ, кто пожелалъ собрать по Нижегородской губерніи свѣдѣнія объ этомъ важнѣйшемъ актѣ царствованія Александра II, съ одной стороны не досчитались многихъ участниковъ въ этой реформѣ, а съ другой — пришлось ограничиться немногими мемуарами, — и это по такому важному и сравнительно недавнему акту и при томъ государственной жизни. А что сказать о болѣе отдаленныхъ событіяхъ, и при томъ не заурядныхъ, а о событіяхъ первой важности? Прошлогоднее чествованіе 700-лѣтія основателя Нижняго-Новгорода св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича воочію показало намъ скудость сохранившихся свѣдѣній о такомъ чловѣкѣ, котораго вся жизнь для насъ должна бы быть въ мельчайшихъ подробностяхъ извѣстною. Или приближается 300-лѣтіе со времени подвига Минина и его Нижегородскаго ополченія, спасаго Русь отъ польщины и папизма. Но гдѣ та мощная рѣчь Минина, подвигшая народы на спасеніе Отечества и Церкви? — ея нѣтъ, нѣтъ и нѣтъ, какъ нѣтъ и многого другаго, что воскресило бы передъ нами Нижегородцевъ 1611—12 годовъ.

Отъ великихъ событій перейдемъ къ сравнительно меньшей важности. Вотъ передъ нами 23-лѣтній Осиновскій приходъ. И что же мы видимъ: за эти годы онъ испыталъ на себѣ не одинъ разъ разрушительное дѣйствіе огненной стихіи, сгорѣла и святыня прихода, сердце и центръ его — величественный храмъ, изъ котораго не многое что спасено. Случись этотъ пожаръ десятками лѣтъ позже, и тогда могла погибнуть и всякая память, какъ то мы видимъ на древнихъ приходахъ, о началѣ образования прихода и его послѣдую-

шей (церковно-приходской) жизни за истребленіемъ почти единственныхъ свидѣтелей и показателей церковно-приходской жизни — церковныхъ актовъ и документовъ. Поэтому мы торопливо должны предавать тисненію то, что пока имѣется цѣннаго о жизни того или другаго прихода въ единичныхъ рукописныхъ сказаніяхъ, — и въ томъ, между прочимъ, предположеніи, что тисненное примѣрно въ 1000 экземпляровъ къ будущей тысячи лѣтъ сохранится хотя въ одномъ экземплярѣ для оттисненія съ него потребнаго послѣдующимъ вѣкамъ, тѣмъ болѣе, что и для приходовъ подобныхъ Осиновскому настанетъ время глубокой старины, когда и они отъ нашего небреженія (современниковъ) могутъ очутиться относительно своего начальнаго прошлаго въ положеніи современныхъ намъ древнихъ приходовъ Нижегородской епархіи, не знающихъ своего начала образованія.

На основаніи всѣхъ этихъ соображеній мы и открываемъ смѣло страницы нашей исторіи приходовъ Нижегородской епархіи съ исторіи прихода Осиновскаго, хотя и недавняго по своему возникновенію, но, какъ имѣющаго будущность, одинаково имѣющаго право на сказаніе о немъ.

Село Осиновка отстоитъ отъ Нижняго-Новгорода во 150 верстахъ, отъ своего уѣзднаго города Сергача въ 50 верстахъ, отъ смежныхъ съ нимъ селъ: къ востоку — отъ Гуленокъ въ 2 в., Моисеевки въ 4 в., къ югу — Сыченокъ въ 6 в., къ западу — Шарапова въ 6 в. и къ сѣверу — Свербини въ 4 верстахъ. Расположено село Осиновка по обѣ стороны врага, называемаго „Вашкилей“ и находится въ  $\frac{1}{2}$  верстѣ отъ большой дороги

старого Нижегородско-Симбирскаго тракта. Свое названіе село Осиновка получило отъ „Осиновой поляны“, которая находилась тамъ, гдѣ теперь расположено село, и вокругъ которой прежде росъ большой густой лѣсъ. Время основанія поселка Осиновки — неизвѣстно, равно неизвѣстно и то, къ какому племени принадлежали первые его поселенцы; но судя по тому, что врагъ, находящійся среди села, носить и до сего времени мордовское названіе, можно предполагать, что первые насельники его были мордовскаго племени и самое названіе поселка было такое же, какъ и названіе (теперешнее) врага — „Вашкилей“. Въ настоящее же время всѣ жители села Осиновки чисто русскіе и по исповѣданію вѣры — православные; до 19 февраля 1861 года были крѣпостными разныхъ помѣщиковъ: Трескиныхъ, Нелидовыхъ и Эюсъ; занимаются земледѣліемъ: обрабатываютъ земли не только свою (душевою надѣль), но и арендуемую у разныхъ землевладѣльцевъ.

До 1867 года Осиновка была приходской деревней къ селу Свербину и Осиновцы, не смотря на физическія препятствія въ сообщеніяхъ съ приходомъ, всегда и во всякое время были усердны къ церкви Божіей. Это-то усердіе къ церкви Божіей и подвигло малое стадо Осиновцевъ (450 душъ м. п.) среди своихъ жилищъ устроить храмъ и образовать самостоятельный приходъ. Правда, не на эту благодатную черту, присущую имъ, каково усердіе къ храму Божію, указывали Осиновцы въ ихъ ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о желаніи построить у себя храмъ и разрѣшеніи образовать самостоятельный приходъ, а на естественныя неудобства въ сообщеніяхъ

съ Свербинымъ, тѣмъ не менѣе основа лежала въ этомъ именно ихъ усердіи, но о немъ (они изъ христіанской скромности умолчали. Неудобства же въ сообщенияхъ съ приходскимъ селомъ Свербинымъ состояли въ слѣдующемъ: четырехверстное разстояніе между Осиновкой и Свербинымъ хотя и нельзя назвать дальнимъ, но оно дѣйствительно становилось таковымъ въ весеннее время, когда прямое сообщеніе съ Свербинымъ прекращалось и Осиновцы для своихъ духовныхъ потребностей отправлялись въ Свербино чрезъ село Шарапово, и тогда одинъ конецъ равнялся 10 верстамъ. Прямое сообщеніе прекращалось потому, что между Осиновкой и Свербинымъ находится три врага — Дурновскій, Загорихинскій и Свербинскій, чрезъ которые, кромѣ одного (на полѣ крестьянъ Осиновскихъ) мостовъ и гатей не имѣется, а Свербинскій врагъ (доль) въ весеннее время дѣлается непроходимымъ ни нѣшему, ни конному.

Мысль отдѣлиться отъ Свербина, построить свою церковь и образовать самостоятельный приходъ у Осиновцевъ созрѣла еще въ сороковыхъ годахъ: въ 1844 году Осиновцамъ было уже разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ построить свою церковь по утверждённому плану, но дѣло тогда остановилось потому, что помѣщики не согласились отвести для церкви изъ своихъ дачъ требуемое по закону количество земли, благодаря чему Осиновка попрежнему осталась деревней, приходской къ селу Свербину. Но время свободы было уже не далеко. 19 февраля 1861 года состоялось освобожденіе крестьянъ, и Осиновцы, получивъ, вмѣстѣ съ свободой, надѣль, безъ стѣсненія могли приступить къ выполненію своего желанія — построить у

себя храмъ и образовать самостоятельный приходъ. Не прошло и шести лѣтъ со времени освобожденія, и въ Осиновкѣ красовался уже (вчера) величественный храмъ Богоматери (Введенія). Не вида возможности въ скоромъ времени благоукрасить храмъ и внутри соотвѣтственно наружному величію его, но въ то же время стораая желаніемъ поскорѣе устроить у себя освященный храмъ, Осиновцы обратились къ Епархіальному Начальству съ просьбою о дозволеніи устроить имъ при созидаемомъ храмѣ Введенія придѣль во имя Живоначальныя Троицы. Получивъ разрѣшеніе, Осиновцы быстро принялись за дѣло, и въ великой радости своей, удостоились видѣть къ Октябрю 1869 года освященіе придѣльнаго храма Живоначальныя Троицы. Съ построеніемъ и освященіемъ храма дѣло образованія Осиновскаго прихода близилось къ концу. Дѣло оставалось только за назначеніемъ самостоятельнаго причта къ Осиновской церкви и условіями его обезпеченія, чтобы вполне сформировался приходъ. Осиновцы собрались на сходъ и міромъ приговорили: въ обезпеченіе причта положить унсъ каждой приходской души (м. п.) по полмѣрѣ ржи и по четверти мѣры овса. За состоявшимся приговоромъ послѣдовало назначеніе къ Осиновской церкви священника и причетника. Первымъ священникомъ былъ назначенъ Венедиктъ Михайловъ Лебедевъ, а первымъ причетникомъ — Василій Лиловъ. Церковнымъ старостой избранъ Осиновскій крестьянинъ Аѳанасій Ивановъ Зименковъ. Такимъ образомъ образовался и открылся Осиновскій приходъ. Между тѣмъ постепенно продолжался благоукрашаться величественный храмъ Введенія и, получивъ, какъ внутри, такъ и внѣ вполне благолѣпный, подоба-



ющій дому Божію видъ, къ общей радости Осиновцевъ торжественно былъ освященъ 16 Октября 1877 года. Но не привелъ Богъ Осиновцамъ долго радоваться на величественный храмъ свой: Декабря 2 дня 1882 года онъ сгорѣлъ весь до основанія по неосторожности причетника Алексѣя Троицкаго.

4 Декабря собрались Осиновцы на сходъ и міромъ приговорили: просить батюшку-священника ѡхотѣ въ Нижній къ Преосвященному (Макарію) и просить его Архипастырскаго благословенія на постройку временной церкви. Владыка разрѣшилъ и благословилъ построить (пока) временную церковь. Осиновцы купили въ селѣ Старомъ Иванцовѣ за 200 рублей сѣнницу, да въ г. Лукояновѣ прикупили нѣсколько десятковъ бревенъ и тесу. Изъ этихъ матеріаловъ Осиновцы соорудили временную церковь, а алтарь былъ сдѣланъ изъ остатковъ сгорѣвшей церкви. Дѣло постройки временной церкви шло такъ успѣшно, что 20 Феврля 1883 года состоялось освященіе престола во имя Живоначальныхъ Троицы.

Построивъ временную церковь, часть прихожанъ стали говорить, что довольно съ нихъ и этой временной церкви, но священникъ Петръ Остроумовъ, заступившій мѣсто Лебедева, и другая часть прихожанъ не оставляли мысли построить постоянную церковь на мѣстѣ сгорѣвшей. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней священникъ обратился къ прихожанамъ съ слѣдующею рѣчью: „Предметъ моей рѣчи къ вамъ, возлюбленные мои прихожане, будетъ особенный. Предметъ этотъ многимъ покажется предметомъ большой важности, для другихъ это будетъ предметомъ соблазна и претыканія; для меня же собственно это такой предметъ, выше ко-

торого и не можетъ быть. Думаю, что многіе изъ васъ догадываются о чемъ именно будетъ моя рѣчь. Да оно и не трудно догадаться, потому что по приходу слышны уже отголоски. Скажу теперь вамъ прямо, не обинуясь: рѣчь моя будетъ о постройкѣ на мѣстѣ сгорѣвшаго новаго храма. Что, возлюбленные, на это скажете? Не болитъ ли сердце ваше, не обливается ли оно кровію, когда вы проходите мимо того мѣста, гдѣ былъ нашъ величественный храмъ и гдѣ теперь мѣсто заустѣнія? Думаю, что болитъ сердце у многихъ изъ васъ; думаю, многіе отъ чистаго сердца возрадовались бы, если бы Богъ привелъ увидѣть имъ на семь мѣстѣ домъ Божій. Но теперь, теперь-то горятъ ли ваши сердца къ созиданію новаго храма! Вижу по вашимъ лицамъ, что сердце ваше хотя и горитъ, но не вполне, а только на половину. Ваша любовь къ храму, ваше усердіе къ нему какъ бы дwoятся. Вамъ и желалось бы видѣть на прежнемъ мѣстѣ новый храмъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ васъ пугаетъ, страшитъ такое дѣло. Вы боитесь, опасаетесь приняться, сдѣлать починъ къ сооруженію новаго храма. Не видя со стороны особенной помощи, вамъ думается, что своими силами, своими средствами невозможно приступить къ постройкѣ новаго или вѣрнѣе стараго храма во имя Введенія во храмъ Божіей Матери. Да, это вѣрно, вы опасаетесь, сомнѣваетесь... Какъ вообще людямъ, вамъ сомнѣваться естественно, но какъ православнымъ христіанамъ, вѣрующимъ въ Господа Бога, Который сказалъ: *просите — и дастся вамъ, толцуйте и отверзется*, сомнѣваться вамъ едва ли свойственно. Гдѣ есть сомнѣніе, тамъ уже мало и вѣры; тамъ, значитъ, мало и успѣха во всѣхъ начинаніяхъ. А для вѣрующихъ, что всякому доброму начина-

нію, въ особенности такому, какъ сооруженіе храма Божія, всегда будетъ помощь отъ Господа Бога, и для такихъ всегда бываетъ открытъ такой кладъ, изъ котораго сколько ни бери, никогда не бываетъ убыли. Что же это за кладъ, и гдѣ его найти? Кладъ этотъ отъ насъ не далеко. Это неисчерпаемое милосердіе Божіе и благодѣяніе Царицы Небесной, нерушимой Покровительницы предположеннаго новаго храма. Имѣя за собою такихъ великихъ и неизмѣнныхъ помощниковъ, можно ли имѣть сомнѣніе въ успѣхѣ того дѣла, о которомъ у насъ теперь идетъ рѣчь? Все это такъ, все это правда, подумаетъ кто изъ васъ, но будь на первый разъ пособіе со стороны, тогда бы легче и безопаснѣе приниматься за построеніе храма. Такому на это я скажу: кто знаетъ, что у тебя на умѣ? — Никто, кромѣ тебя. Кто знаетъ, кто видитъ, что мы заботимся о новомъ храмѣ? Если мы не сдѣлаемъ сами почина, справедливо ли ожидать посторонней помощи? Нѣтъ, ты начни, покажи прежде свое усердіе, положи свое сильное основаніе, и послѣ этого уже жди помощи и со стороны. И мы вѣруемъ и надѣемся — помощь будетъ. Спокойнѣе вѣку ведется на св. Руси такъ, что храмы строятся не на готовые суммы, а больше всего на трудовыя копѣйки, собранныя по весямъ и градамъ Руси Православной. Что же, возлюбленные мои прихожане — чѣмъ мы покончимъ предложенный мною вопросъ? Предлагаю и прошу васъ, послѣ трапезы, собраться къ церкви и обсудить это дѣло всесторонне. Теперь же помолимся Царицѣ Небесной, въ честь Которой будетъ престоль въ новомъ храмѣ, дабы Она, принимая приносимую Ей отъ чистаго сердца нашу молитву, соединила наши сердца воедино, что-

бы все мы возгорѣли единою ревностію о семъ святомъ дѣлѣ. Скажите Ей такъ: Дѣво Владычица, Мати Господа Бога нашего! По неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ мы лишились посвященнаго Твоему имени храма. Помоги теперь намъ вновь соорудить во славу Твою новый храмъ. Вѣримъ и надѣемся, что по Твоему великому дерзновенію предъ Твоимъ Сыномъ много можешь помощи намъ беспомощнымъ. Помоги же намъ, Царица Небесная, своею неоскудѣваемою милостію, да опять будемъ взывать и славословить Тебя въ престольномъ Твоемъ храмѣ сладчайшими пѣснями: Ангели вхожденіе Пречистыя зряще удивишася, како Дѣва вниде во Святая Святыхъ“.

На сходѣ, собравшемся послѣ трапезы близъ церкви, большинство прихожанъ было за постройку новаго храма, нѣкоторые же говорили, что строить новый храмъ пока не нужно. Тогда священникъ предложилъ пройти по приходу съ книгой, въ которую и записывать кто что можетъ пожертвовать на построеніе новой церкви; тогда, прибавилъ онъ, видно будетъ какъ желаніе или нежеланіе прихожанъ строить церковь, такъ и самыя средства на это дѣло. Предложеніе было принято. Изъ обхода по приходу съ книгой оказалось, что желаніе строить новую церковь обще всѣмъ прихожанамъ; по записи жертвы — оказалось до 700 рублей, но многіе не записались, а говорили: только начинайте съ Богомъ — поддержимъ. Такимъ образомъ рѣшено было приниматься за постройку новой церкви на мѣстѣ сгорѣвшей. Заказанъ былъ планъ Архитектору А. К. Никитину, по которому и разрѣшено Епархіальнымъ Начальствомъ строить церковь. 26 Марта 1886 года Богъ послалъ невидимую жертву изъ Ниж-

няго-Новгорода на построение церкви — 800 рублей отъ неизвестнаго. Храмъ создается, но еще не свершонъ<sup>1)</sup>.

Да поможетъ имъ Богъ узрѣть славу сего храма втораго паче перваго!

У восточной стороны алтаря строящейся Введенской церкви возвышается подъ крестомъ могильная насыпь. Это могила строителя перваго Осиновскаго храма Назара Кузьмина.

Сообщ. Аполлонъ Можаровскій.

#### Описание торжества освященія храма въ селѣ Юринѣ Васильскаго уѣзда 19-го Декабря 1889 года.

Громадный по размѣрамъ и великолѣпный по архитектурѣ и наружной отдѣлкѣ каменный храмъ въ селѣ Юринѣ строился слишкомъ 20 лѣтъ и прихожане села Юрина съ нетерпѣніемъ ожидали окончанія устройства сего храма и его освященія; ждали этого и жители сосѣднихъ селеній. И вотъ, еще наканунѣ освященія, 18-го числа Декабря минувшаго года, начали стекаться въ Юрино огромныя толпы народа со всѣхъ сторонъ. По прибытіи мѣстнаго о. Благочиннаго Священника села Чугуновъ Николая М. Соколова, въ 4 часа по полудни, былъ отслуженъ Священникомъ Іоанномъ Раевичемъ Параклисисъ и въ 5 1/2 часовъ начато всенощное бдѣніе, которое совершено было вполне торжественно и истово; на литію и величаніе выходи-

<sup>1)</sup> Основныя свѣдѣнія заимствованы изъ Церковной Лѣтописи села Осиновки, составленной священникомъ Петромъ Остроумовымъ.

ли пять священниковъ. Послѣ первой каѳизмы, о. Благочинный произнесъ экспромптомъ поученіе о Церкви, созданной Господомъ Іисусомъ Христомъ; о необходимости пребывать въ ней и при ней; о томъ, что кто не входитъ въ составъ этого Христова стада, тотъ не можетъ стяжать Царствія небеснаго никакими добродѣтелями, что всѣ Христіане, составляющіе Христову Церковь, должны непременно посѣщать храмъ Божій для молитвы и принятія установленныхъ Христомъ таинствъ, что всѣ, по небреженію непосѣщающіе храма Божьяго и дерзающіе учинять самовольныя собранія, тяжко согрѣшаютъ и лишаются вѣчнаго спасенія. Всенощное бдѣніе закончилось въ началѣ 9-го часа. Храмъ былъ полонъ народомъ.

19-го числа, въ 6 часовъ утра, въ старой, деревянной церкви была отслужена ранняя литургія Священникомъ села Сарлатова Н. Приклонскимъ, которымъ произнесено было слово о томъ, что безъ Церкви не возможно получить спасенія.

Въ 8 часовъ утра начался перезвонъ къ водоосвященію, по окончаніи котораго совершено было о. Благочиннымъ, въ сослуженіи Священниковъ: села Воротынца Андрея Цвѣткова, села Сумокъ Михаила Боголюбова, села Микрякова Александра Успенскаго, села Юрина Петра Соболева и села Сарлатова Николая Приклонскаго, самое освященіе храма съ крестнымъ ходомъ за св. антиминсомъ въ старую, деревянную церковь. Непосредственно за освященіемъ послѣдовало служеніе литургіи. Въ служеніи участвовали тѣ же Священники, кромѣ Н. Приклонскаго, три діакона и четыре псаломщика. Во время причащенія священнослужителей, Священникомъ І. Раевичемъ произнесено

было слово о вѣрѣ, надеждѣ и любви. Послѣ заамвонной молитвы, о. Благочинный произнесъ экспромптомъ поученіе о томъ: составляютъ ли Христову Церковь полагаемые старообрядцы вообще и въ частности принадлежащіе къ Спасову, Поморскому и Австрійскому согласіямъ, а равно могутъ ли именовать себя Церковію Христовою называющіе себя „духовными Христіанами“ Молокане (въ предѣлахъ Юринскаго прихода и окружающихъ его селеніяхъ находятся преимущественно послѣдователи этихъ сектъ). На основаніи Слова Божія и ученія св. отецъ было доказано, что старообрядцы и Молокане не составляютъ Христову Церковь, а потому всѣ они могутъ погибнуть, какъ погибли во время потопа всѣ, не бывшіе съ Ноемъ въ ковчегѣ; на спасеніе же могутъ надѣяться только принадлежащіе къ Грекороссійской Церкви и исполняющіе ея повелѣнія.

Торжественная обстановка всѣхъ Богослуженій, участіе въ оныхъ такого количества духовныхъ лицъ, проповѣди, стройное пѣніе мѣстнаго приходскаго хора пѣвчихъ, — все это, видимо, произвело на предстоящій народъ сильное впечатлѣніе, на лицахъ всѣхъ ясно выражалось удовольствіе, и многіе изъ народа, подходя къ кресту, не могли удержаться отъ выраженія благодарности за торжественность Богослуженія и назидательность проповѣданія Слова Божія. Жаль только, что въ храмѣ, не смотря на его обширность, не могло помѣститься и половины прибывшаго на торжество освященія народа, котораго собралось до 4,000, такъ что и площадь, окружающая храмъ, была наполнена народомъ. Послѣ литургіи и молебна Святителю Николаю,

духовенство было приглашено мѣстнымъ старшиною и старостою церковнымъ въ домъ купца г. Ширяева, гдѣ предложенъ былъ приличный обѣдъ, во время котораго провозглашены были тосты за здоровье бывшаго Юринскаго Священника о. Андрея Цвѣткова, какъ инициатора постройки новаго храма, затѣмъ, за здоровье строителей и попечителей храма, о. Благочиннаго и проч., во время чего нѣкоторыми любителями изъ гостей были пропѣты гимны: „Боже Царя Храни“... и „Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ“... Всѣ присутствовавшіе слушали эти гимны стоя. Вслѣдствіе предложенія о. Благочиннаго народу послѣ всенощнаго бдѣнія — ознаменовать какимъ-либо добрымъ дѣломъ торжество освященія храма и именно посильными пожертвованіями въ пользу голодающихъ Черногорцевъ, о. Помощникъ Благочиннаго напомнилъ объ этомъ за обѣдомъ, и вотъ, послѣ краткой рѣчи Благочиннаго, было собрано на голодающихъ Черногорцевъ 14 рублей 35 копѣекъ.

Юринцы высказывали, что долго не забудутъ они этого пріятнаго для нихъ торжества.

Весѣды въ Нижегородской Семинарской Иоанно-Дамаскинской церкви съ защитникомъ такъ называемаго Австрійскаго священства Д. М. Смирновымъ — 26 ноября, 10 и 17 декабря 1889 года и 14 января 1890 года.

### І. Весѣда 26 ноября.

Начало бесѣды было продолженіемъ предыдущей бесѣды о г. н. Австрійскомъ священствѣ. Преды-

дущую бесѣду велъ псаломщикъ Алексѣевской церкви В. Ал. Разумовъ; въ ней имъ была доказана незаконность т. н. австрійской іерархіи. Въ настоящей бесѣдѣ онъ же кратко выяснилъ, что эта іерархія не имѣетъ благодати. Въ доказательство этой мысли онъ указалъ на слѣдующія свидѣтельства: на толк. бл. Теофил. зач. 50 Ев. отъ Іоанна, гдѣ говорится, что какъ вѣтви, не пребывающія на лозѣ, не могутъ сами по себѣ принести плода, такъ и пастыри, не находящіеся въ общеніи со Христомъ и удаляющіеся отъ Церкви, не имѣютъ благодати; затѣмъ—на толк. Апост. л. 548, гдѣ проводится мысль, что отдѣляющіеся отъ епископовъ своихъ пресвитеры такъ же, какъ и епископы, отдѣляющіеся отъ своихъ патріарховъ или митрополитовъ, не имѣютъ ни одной тайны, и дѣйствія ихъ, какъ незаконныя, противныя правиламъ соборовъ, напр. 39 ап., 6 гангр., 16 ант., никакой благодати не сообщаютъ. Въ заключеніе В. Ал. сказалъ: „изъ сказаннаго мы видимъ, что т. н. старообрядческая церковь, окормляемая австрійскимъ священствомъ, безблагодатна и не есть Церковь Христова. Митр. Амвросій, отдѣлившись отъ истинной Церкви, лишился благодати и перешелъ къ такому же безблагодатному обществу. Поэтому, спрашиваемъ мы, откуда явилась благодать въ этомъ обществѣ, которое незаконно именуется Церковью Христовою?“

На этотъ вопросъ взялся отвѣчать въ защиту т. назыв. австрійскаго священства Д. М. Смирновъ, извѣстный спутникъ и помощникъ О. В. Швецова (Арсеція). Онъ сказалъ:

— Я не могъ явиться на предъидущую бесѣду по уважительнымъ причинамъ. Нынче же, придя сюда, я

къ удивленію своему, услышалъ, что „будто-бы“ на предъидущей бесѣдѣ была доказана незаконность австрійскаго священства. А если и такъ, то это произошло, конечно, потому, что некому было возражать. Я попросилъ бы снова доказать эту „незаконность“. Известно, что наединѣ, а главное—при единомышленникахъ о своихъ противникахъ говорить что угодно можно. Вы говорите, что Амвросій, какъ и прежде „бѣглые попы“, убѣжалъ отъ Греко-Россійской Церкви. Вы ставите его наравнѣ съ ними. А это едва-ли справедливо. Амвросій присоединился къ намъ, содержащимъ древле-православное ученіе. Мы же считали и всегда считаемъ себя принадлежащими къ Церкви. Слѣд., Амвросій не отдѣлился отъ Церкви, а лишь снова присоединился къ ней. Вы признаете, что кто не держится вашего ученія, тотъ и отдѣляется отъ Церкви. Старообрядцы не отдѣлялись отъ Церкви; они отдѣлились отъ пастырей, замѣчая, что измѣняется ими то, что повелѣно хранить съ клятвою. А чтобъ оправдать такое отдѣленіе, мы можемъ указать на Св. писаніе, свидѣтельства оо. Церкви и на правила Вселенскихъ соборовъ.

Такъ, напр., Іисусъ Христосъ говоритъ: „внемлите отъ лживыхъ пророкъ“ (Матѳ. 7, 15). И въ другомъ мѣстѣ: „аще око твое соблазняетъ тя, изми е“.... (Матѳ. 5, 29). Св. Афанасій учитъ удаляться отъ епископовъ, если они производятъ соблазнъ. Тоже и Св. Игнатій Богоносець. Значитъ, старообрядцы отдѣляются не отъ Церкви, а отъ пастырей и стараются хранить законъ Христовъ“....

Разумовъ. Вы, Д. М., отвѣчаете не на вопросъ. Васъ спрашиваютъ: „чѣмъ вы можете доказать, что то

общество, къ которому присоединился бѣжавшій отъ Константинопольскаго патріарха митр. Амвросій, было общество благодатное и составляло Церковь Христову? На основаніи святоотеческихъ свидѣтельствъ, правилъ Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ мы убѣждаемся, что Иеронимъ не могъ сообщить бѣглому митрополиту благодати, присущей законному епископу; а если не могъ, то Амвросій, будучи безблагодатнымъ, не могъ сообщить благодати и послѣдующему ряду епископовъ вашихъ. Я снова прошу васъ отвѣтить на мой вопросъ.

*Смирновъ.* Вы спрашиваете: „составляло ли общество бѣглопоповщинское Церковь? Но такіе вопросы, по моему мнѣнію, по меньшей мѣрѣ неразумны. Вы требуете, чтобы бѣглопоповцы дѣлали то, что сдѣлать можетъ одинъ Богъ. Люди не могутъ „составлять“ Церковь; если бы сами люди составляли Церковь, то вышло бы крайнее нечестіе и даже идолопоклонство — вѣровать въ то, что сами дѣлаютъ, т. е. вѣровать въ людей. Вѣровать же слѣдуетъ не въ людей, а въ догматы и ученіе Всел. соборовъ и Св. отцевъ: Церковь не есть люди. Правда, есть мѣста, гдѣ говорится, что Церковь есть собраніе людей. Но въ такихъ мѣстахъ люди называются Церковью подобно тому, какъ каждый въ отдельности христіанинъ называется церковью или сыномъ Божиимъ. Это не символная Церковь.

*Газумовъ.* Вашъ отвѣтъ, Д. М., заключаетъ такую мысль: нельзя говорить, что люди „составляютъ“ Церковь, съ одной стороны, потому, что не люди „основали“, „создали“ церковь, а Господь Иисусъ Христосъ, а съ другой стороны и потому, что Церковь не есть собраніе людей. Но въ Большомъ Катихизисѣ мы читаемъ: „Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ

иже непоколебимо держатъ православную вѣру и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколебимое, и иже суть достойны пріимати св. божественныя и совершенныя тайны, и иже суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ него поставленныхъ“ (л. 120 об.), Такимъ образомъ, по Большому Катихизису, Церковь Божія, или, что то же, Церковь Символьная, есть *собраніе людей*, содержащихъ: а) правое ученіе; б) управляемыхъ богоустановленною іерархіею и в) принимающихъ семь таинствъ. О числѣ таинствъ въ Церкви Христовой въ Бол. Катихиз. сказано: „вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ точію суть тайны, но всесовершенно семь“. А о трехъ степеняхъ іерархіи, управляющей вѣрующими и называемой въ данномъ мѣстѣ „совершенными святыми“, говорится у бл. Теофилакта въ толкованіи на притчу Христову о десяти мнасахъ (Ев. Луки 19 гл. 12—27). И такъ, по Больш. Катих. Церковь состоитъ изъ людей, и я правильно выразился: люди „составляютъ“ Церковь.

Здѣсь вступилъ въ бесѣду другой православный собесѣдникъ, свящ. А. А. Порфирьевъ. Онъ сказалъ: въ возраженіи, сдѣланномъ г. Смирновымъ, усматривается несогласное съ нами толкованіе слова „составлять“, нужное ему, очевидно, для того, чтобы не дать прямого отвѣта на поставленный вопросъ. Мы, говоритъ онъ, не „составляемъ“ Церкви потому, что не мы „составили ее вновь“, не мы основали ее: Церковь составилъ вновь, основалъ Господь Иисусъ Христосъ. Правда, не люди основали Церковь Божію, но Христосъ Спаситель; но Онъ составилъ ее изъ вѣрующихъ. И вѣрующіе, собираясь

во единое общество, составляют единое тѣло Христово, т. е. составляют Церковь Христову, подобно тому, какъ части известнаго цѣлага, сначала разрозненныя, а потомъ собранныя, „составляютъ“ это цѣлое. Такъ и здѣсь. Значить, говоря, что мы „составляемъ“ Церковь, мы понимаемъ это не въ томъ смыслѣ, въ какомъ желаетъ понимать г. Смирновъ, т. е. не въ смыслѣ созданія Церкви, а въ смыслѣ соединенія ея частей (вѣрующихъ) въ одно цѣлое, въ единое тѣло Христово, въ единую Церковь. Я, съ своей стороны, попросилъ бы г. Смирнова дать намъ точное опредѣленіе символической Церкви, какъ онъ „самъ понимаетъ ее“. Мы, православные, дали такое опредѣленіе: оно въ Большомъ Катихизисѣ; долженъ дать и нашъ собесѣдникъ опредѣленіе Церкви. Вопросъ о томъ, что такое Церковь — вопросъ весьма важный вообще и въ настоящемъ случаѣ въ частности. Отъ такого или инаго отвѣта будетъ зависѣть и самое опредѣленіе законности или незаконности австрійскаго священства. Если г. Смирновъ дастъ иное опредѣленіе Церкви, не то, какое содержитъ Православная Церковь и даже большинство изъ глаголемыхъ старообрядцевъ, то нужно будетъ рѣшить „на сколько справедливо или несправедливо его мнѣніе, нужно выяснитъ, чье опредѣленіе истинное и чье ложное; истинное опредѣленіе должно быть одно. При разныхъ своихъ опредѣленіяхъ мы никогда не сговоримся и не рѣшимъ спорнаго вопроса бесѣды, потому что мы будемъ опираться на свое опредѣленіе Церкви, а онъ на свое, и каждый останется при своемъ. — Съ своей стороны, я снова повторю то опредѣленіе Церкви Божіей, которое уже прочитано В. Ал. изъ Большаго Катихизиса. „Церковь Божія есть собраніе вѣрныхъ Бо-

жіихъ“.... Церковь по-гречески „екклісія“, что значитъ *собраніе*. Собраніе чего? Вѣрующихъ въ Иисуса Христа. Церковью или, что-то же, тѣломъ Христовымъ называетъ вѣрующихъ и ап. Павелъ: *вы есте тѣло Христово и уди отчасти* (1 Кор. 12, 27; кн. о вѣрѣ, гл. 2, л. 22). Такимъ образомъ уже въ самомъ наименованіи „церковь“ заключается мысль о *собраніи*. И такъ, по нашему православному опредѣленію, Церковь Божія есть *собраніе* вѣрныхъ Божіихъ, т. е. людей, вѣрующихъ въ Иисуса Христа, которые безъ колебаній и сомнѣній держатъ православную вѣру и въ любви пребываютъ; облобызаютъ-же — принимаютъ и исполняютъ — ученіе Ев. непоколебимое; которые достойны пріимати св. божественныя и совершенныя тайны и суть подъ единою главою Господемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ (Б. К. л. 120 об. 121). Это опредѣленіе принимаютъ и содержатъ и большинство старообрядцевъ. А кто изъ нихъ не принимаетъ, тотъ уже *человѣкъ*, содержащій свое ученіе. Я прошу васъ, Д. М., сказать, принимаете ли вы это опредѣленіе, или нѣтъ?

*Смирновъ*. Въ Большомъ Катихизисѣ существуетъ много опредѣленій Церкви — вѣрующей и вѣруемой. Вы, о. Алексѣй, взяли изъ Большаго Катихизиса лишь одно опредѣленіе безъ всякой связи со всею главою о Церкви. Церковь есть и одинъ человѣкъ, и Господь Иисусъ Христосъ, и всѣ вѣрующіе. Но это все наименованія подобно тому, какъ сынами Божіими называются миротворцы, которые однако не по существу таковы: нынче — они сыны Божіи, а завтра слуги діавола. И во Св. писаніи говорится: *вы есте Царство Бога жива*“.... По нашему мнѣнію, люди вѣрующіе въ ученіе и догматы

принадлежатъ къ Церкви, а не сами—Церковь. Мы принадлежимъ къ церкви, а отдѣляемся отъ лжесловесныхъ пастырей.

*О. Порфир.* Вы все-таки не дали еще опредѣленія Церкви „ненарицательнаго“, какъ вы выражаетесь. Наше опредѣленіе Церкви то, что она есть собраніе вѣрующихъ, содержащихъ ученіе Христово, семь таинствъ и три чина іерархіи. Ваше не такое? какое-же?

*Смирновъ.* Я попросилъ бы васъ, о. Алексѣй, пояснить, во что вы вѣруете, когда говорите, что Церковь есть собраніе людей? Въ это ли собраніе, или во что-либо другое?

*О. Порфир.* Мы вѣруемъ въ Церковь Божию, которая есть собраніе всѣхъ вѣрующихъ, содержащихъ правую вѣру, 7 таинствъ и три чина церковной іерархіи. А чтобъ это было понятно, опредѣлимъ, что значить—*вѣровать*, что есть вѣра. „Вѣра есть твердое и крѣпкое упованіе о Богѣ и вещѣхъ спасенныхъ, ихъ же невидимо сердцемъ видимъ и усты исповѣдуемъ“ (Мал. Кат.). Значить, вѣра имѣетъ своимъ предметомъ невидимое, непостижимое для нашего ума. А въ Церкви Божіей, кромѣ того, что мы знаемъ, есть, дѣйствительно, много такого, что невидимо и непостижимо и что, слѣд., мы не можемъ знать, а во что можемъ и должны лишь вѣровать. Такъ, мы знаемъ, что каждый человѣкъ можетъ заблуждаться въ дѣлѣ вѣры и погрѣшати, но вѣруемъ, что вся совокупность вѣрующихъ, которые составляютъ Церковь, непогрѣшима, свята. Мы вѣруемъ далѣе, что церковь совершаетъ наше спасеніе и что внѣ ея мы этого спасенія не найдемъ. Какимъ образомъ совершается это спасеніе? Главнымъ образомъ чрезъ семь таинствъ, чрезъ которыя изливается на вѣрую-

щихъ благодать Божія. Но этого мы не видимъ и своимъ умомъ дѣйствій благодати не можемъ постигнуть, а потому только вѣруемъ. Итакъ, хотя Церковь Христова составляется изъ людей, однако вѣровать въ нее можно, и мы вѣруемъ не въ людей, а въ то, что эти люди во всей своей совокупности, возглавляемые Христомъ и оживотворяемые и освящаемые Св. Духомъ, составляютъ святую непогрѣшимую Церковь Божию, что въ этой Церкви совершается наше спасеніе, что въ ней таинственно дѣйствуетъ благодать Божія. Теперь скажите вы, Д. М., какъ вы понимаете Церковь, въ которую *вѣруете*? Прошу прямо отвѣтить на вопросъ: что есть Церковь Божія, вѣру въ которую мы исповѣдуемъ въ 9 чл. символа вѣры.

*Смирновъ.* Изъ Большаго Катехисиса видно, во что мы исповѣдуемся вѣровать, когда произносимъ слова: „вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую Церковь“. Вы говорите, что вѣруете въ общество вѣрующихъ, а мы вѣруемъ не въ людей, а въ ученіе Св. Апостоловъ и въ догматы Вселенскихъ соборовъ.

*О. Порфир.* Я попросилъ бы васъ, Д. М., прямо отвѣтить на поставленный вопросъ; что есть Церковь Божія.

*Смирновъ.* Дайте мнѣ свободу говорить, что я хочу, а не то, что вамъ желательно...

*О. Порфир.* Бесѣды устраиваются не за тѣмъ, чтобъ говорить, что вздумается. Нужно отвѣчать на поставленные вопросы. Положимъ, вы несогласны съ данными опредѣленіями Церкви. Дайте въ такомъ случаѣ свое опредѣленіе. Зачѣмъ уклоняться отъ вопроса?

*Смирновъ.* Вотъ въ Большомъ Катихизисѣ написано, что мы вѣруемъ не въ людей, а въ ученіе Хри-



ство, апостолами разъясненное и семью Вселенскими Соборами утвержденное. О Церкви же Св. Златоустъ говоритъ, что Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе. А Никонъ Черныя горы пишетъ, что Церковь есть православное ученіе и преданіе соборное, также и Максимъ Исповѣдникъ: „православное исповѣданіе вѣры и нарече Церковь Господь“. И такъ мы вѣруемъ не въ людей, которые все грѣшатъ и заблуждаются, но въ ученіе и догматы, что уже не превратно.

Послѣдовалъ перерывъ, во время котораго воспитанники семинаріи пропѣли „Всемирную славу“. После перерыва началъ говорить О. Н. Фіалковскій.

О. Фіалк. У насъ рѣчь о томъ, что есть Церковь Божія и составляетъ ли общество бѣглопоповщинское Церковь, а нашъ собесѣдникъ только настаиваетъ на томъ, что вѣровать должно не въ людей, а въ ученіе, хотя О. Алексѣемъ и было разъяснено ему какъ и во что мы вѣруемъ, когда читали 9 чл. Символа вѣры. Потомъ о. Алексѣй прочиталъ *все* опредѣленіе Церкви и указалъ все ея существенные признаки, а г. Смирновъ взялъ только одни изъ этихъ признаковъ и опустилъ изъ виду все остальные. Разъяснимъ еще ученіе о Церкви. Вотъ, смотрите, что говорится о ней въ Больш. Катихизисѣ. Церковь есть единая, потому что сохраняетъ единство ученія, единство таинствъ, находится подъ единою Главою — Иисусомъ Христомъ, и подъ управленіемъ пастырей и учителей, отъ Него поставленныхъ. Далѣе, Церковь святая — „сихъ ради винъ“: освящена кровію Господа Иисуса Христа и освящается Св. Духомъ, пребывающимъ въ Церкви и изливающимъ Свои благодатные дары на вѣрующихъ

чрезъ таинства. Потомъ Церковь называется соборной, такъ какъ объемлетъ собою, заключаетъ въ себѣ всехъ вѣрующихъ по вселенной. Далѣе въ Большомъ Катихизисѣ дѣйствительно встрѣчаются слова, что мы вѣруемъ не въ людей, а въ ученіе и догматы. Г. Смирновъ особенно настаиваетъ на этихъ словахъ, говоря, что въ это только и можно вѣровать, потому что это есть нѣчто непререкаемое, непревратное. Но онъ забываетъ, что догматы вѣры всего чаще искажались и колебались еретиками. А для того, чтобъ узнать, что извѣстное ученіе есть догматъ, что онъ выраженъ вполне православно, далѣе, чтобъ защитить и выяснить догматы противъ еретиковъ, въ Церкви существуетъ іерархія.

И такъ, изъ всего сказаннаго видно, что въ понятіи о Церкви мыслятся не только ученіе вѣры, но и пастыри Церкви и таинства. Это видно и изъ прочитаннаго о. Алексѣемъ опредѣленія Церкви (л. 120 об. 121). Если же въ Церкви Божіей необходимо должны быть епископы, то становится очевиднымъ, что австрійское священство незаконно, ибо до Амвросія оно не имѣло преемственнаго ряда епископовъ.

Смирновъ. Вы прочитанное въ Большомъ Катихизисѣ мѣсто перетолковали по своему усмотрѣнію. Тутъ есть выраженіе *подъ единымъ рядомъ* — чего? Вы говорите — *епископовъ*. Нѣтъ, не епископовъ, а *подъ единымъ рядомъ правилъ Вселенскихъ Соборовъ и св. отцовъ*. А старообрядцы всегда находились *подъ этимъ рядомъ правилъ*, т. е. управлялись чрезъ эти правила Св. Отцами, ихъ постановившими.

О. Фіалк. Вы говорите, что бѣглопоповцы находились „подъ единымъ рядомъ правилъ Св. Отцовъ“. А

находились ли они подъ непосредственнымъ управленіемъ епископовъ, что необходимо должно быть, какъ это видно изъ опредѣленія въ Большомъ Катихизисѣ о Церкви?

*Смирновъ.* А вы ученіе отвергаете?

*О. Фіалковъ.* Нѣтъ, не отвергаемъ.

*Смирновъ.* Нѣтъ, отвергаете. Напр., ученіе о двухъ перстіи.

*О. Фіалковъ.* Этотъ вопросъ — о двухъ перстіи излишній. Вы постарайтесь указать, а подъ правленіемъ какихъ совершенныхъ святыхъ находилось ваше общество до Амвросія.

*Смирновъ.* А кто эти „совершенные святые“?

*О. Фіалковъ.* Патріархи, митрополиты, архіепископы и епископы. На это указываетъ и Ап. Павелъ въ 1 посл. къ Кор. 12 гл. 28 ст. Объ этомъ говоритъ и бл. Теоф. въ толкованіи на притчу о 10 мнасахъ.

*Смирновъ.* Вами, напр., кто управляетъ?

*О. Фіалковъ.* Невидимо Іисусъ Христосъ, а видимо Епископъ Модестъ.

*Смирновъ.* Онъ совершенный святой? Въ какой день ему празднуете?

*О. Фіалковъ.* Вы не такъ понимаете слово „святой“. Епископы въ данномъ случаѣ называются совершенными святыми потому, что *освящены* благодатію Св. Духа чрезъ преемственное руковозложеніе, имѣютъ преизбыточествующую мѣру благодати, чтобъ учить священнодѣйствовать и управлять. Такъ, подъ управленіемъ какихъ совершенныхъ святыхъ вы находились до Амвросія?

*Смирновъ.* Намъ предано ученіе Спасителя, истолкованное Всел. Соборами и Св. Отцами. Вотъ подъ

управленіемъ этихъ святыхъ отцевъ и находимся, потому что они отъ Бога прославлены святостью. А вотъ епископы еще не прославлены, на нихъ нельзя полагаться. Въ Священномъ Писаніи говорится: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе.*

(Евр. 13, 7). И Св. Златоустъ учитъ, что нужно повиноваться хорошимъ начальникамъ, а если нѣтъ хорошихъ, то лучше никѣмъ не управляться. Это значитъ, если пастыри держатся правой вѣры, то имъ повиноваться слѣдуетъ, и если не держатся ея, то напротивъ, ихъ удаляться должно. Тоже говорятъ Игнатій Богом., Св. Кипріанъ, Св. Аѳанасій. Вотъ они и управляютъ нами. А кто находитесь подъ управленіемъ тѣхъ „святыхъ“, которые еще при жизни почитаются святыми, тотъ легко можетъ уклониться отъ праваго ученія, потому что, полагаясь на епископа, не будетъ обращать вниманія на то, чему и какъ онъ учитъ. Вы, напр., не подчиняетесь намъ. Почему? Потому что считаете его еретикомъ. Такъ и мы, находя, что ваши пастыри неправо учатъ, удалились отъ нихъ.

*О. Фіалк.* Вы опять неправильно понимаете слова „совершенный святой“. Епископы *святыми* признаются нами не по жизни, а по освященію ихъ благодатію Св. Духа. Потомъ въ вашихъ словахъ заключается такая мысль: „мы признаемъ тѣхъ епископовъ, которые, *кажется намъ*, право учатъ, а тѣхъ, которые, по нашему мнѣнію, изменили въ чемъ либо ученіе, тѣхъ удаляемся“. Но такое дѣйствованіе самовольно. Мы считаемъ своихъ пастырей православными не сами собою, а послѣдуя общему ученію Церкви, которая одна имѣетъ власть учителя похваляти и прославляти (М. Кат. л. 33 об.). У васъ же не Церковь судья о вѣрѣ чадъ

своихъ, а бѣглый попъ призналъ митрополита бѣлаго въ сущемъ санѣ, міряне признали бѣглыхъ поповъ. Значить, вы дѣйствовали по личному мнѣнію, самовольно. Значить, вы неправильно отдѣлились отъ пастырей греко-россійской Церкви, которые еще ни кѣмъ и никогда не были осуждены за свое *будто бы* не-православіе.

*Смирновъ.* Вы требуете, чтобъ мы послѣдовали епископамъ безъ всякой провѣрки ихъ ученія. Это будетъ вопреки заповѣди Спасителя. Вы вотъ провѣряете ученіе латинянъ....

Во время послѣдовавшаго перерыва воспитанники семинаріи пропѣли догматикъ 2 гл. „Преиде сѣнь законная“. Послѣ перерыва началъ говорить опять о. Алексѣй Порфирьевъ.

*О. Порф.* Я желалъ бы возвратиться къ ранѣ поставленному вопросу—что есть Церковь Божія? Вопросъ, повторяю, весьма важный, и рѣшеніе его особенно нужно намъ въ настоящій разъ. Вы раньше, якобы отвѣчая на этотъ вопросъ, утверждали, что вы вѣруете „не въ люди“ и что бѣглопоповцы отдѣлились отъ пастырей, а не отъ Церкви. Но такое утвержденіе и лукаво и лживо: лукаво потому, что, выдѣляя пастырей изъ своего пока невыясненнаго намъ понятія о Церкви, вы стараетесь оправдать свое отдѣленіе отъ епископовъ, какъ отъ людей, въ которыхъ вѣровать нельзя и которые какъ люди погрѣшны. Такимъ образомъ вы изъяли епископовъ изъ состава Церкви. А это въ тоже время и ложно, потому что по ученію и непреложному обѣтованію Спасителя епископы, какъ строители таинъ Божіихъ, совершенно необходимы въ Церкви и пребудутъ до скончанія вѣка. Епископы

необходимы въ Церкви и также отъ нея не отдѣлимы, какъ не отдѣлима душа отъ тѣла. Отсюда, соглашаясь, что отдѣляться отъ Церкви нельзя, потому что внѣ ея нѣтъ спасенія, необходимо согласиться, что и отъ епископовъ отдѣляться нельзя. Это подтверждаетъ Св. Кипріанъ: „Епископъ въ Церкви, говоритъ онъ, и Церковь во епископѣ, и не находящіяся въ общеніи съ епископомъ не находятся и въ Церкви“. Такимъ образомъ выдѣлять епископовъ изъ понятія о Церкви Христовой невозможно; и если вы это дѣлаете или не вѣруете въ Церковь Христову и не принадлежите къ ней, или, если думаете, что вѣруете, то имѣете какое-то особое понятіе о Церкви. Согласны ли вы съ даннымъ нами опредѣленіемъ Церкви Божіей? Согласны ли, что она, какъ сказано въ Бол. Катих., есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ?

*Смирновъ.* Да, Церковь есть общество людей.... Но это—Церковь вѣрующая, Церковь въ обширномъ смыслѣ. Но къ этой церкви не относятся обѣтованія Спасителя о неодолимости, потому что она, какъ состоящая изъ людей, погрѣшима и одолѣнна. Если каждый человѣкъ грѣшитъ, то могутъ погрѣшать и все люди, составляющіе вѣрующую Церковь, погрѣшаютъ и епископы, и бѣглопоповцы правильно отдѣлились отъ Греко-россійской Церкви, потому что все епископы сея перестали быть православными.

*О. Порф.* Значить, епископовъ совершенно нигдѣ не оставалось?

*Смирновъ.* Нѣтъ, епископы оставались и остаются.

*О. Порф.* И были и есть и будутъ? Гдѣ же?

*Смирновъ.* Епископы существуютъ въ теченіе 7396 лѣтъ. Еще до Р. Хр. были епископы.

*О. Порф.* До Р. Христова? Но они были лишь прообразами новозавѣтныхъ, а мы говоримъ о епископахъ въ собственномъ смыслѣ, только о епископахъ новозавѣтныхъ. Такъ какіе же епископы были у васъ, когда вы отдѣлились отъ Церкви?

*Смирновъ.* Изъ Большаго Катихизиса видно, что въ составъ Церкви Божіей входятъ все благоугодившіе Богу святые епископы. Эти епископы и остались у васъ. Но это Церковь въ обширномъ смыслѣ. Въ этомъ же смыслѣ Церковью я называю и общество вѣрующихъ, въ которомъ, по словамъ Зиновія мниха, благовѣрніи вкупѣ и зловѣрніи. А ваши епископы все стали зловѣрными, и нѣтъ ни одной частной церкви, чтобъ благовѣріе ея не омрачалось ересью въ ней.

*О. Порф.* Изъ вашихъ словъ видно, что въ Православной Церкви сначала долгое время сохранялось православіе, а потомъ все епископы отступили отъ праваго ученія. Но такого состоянія въ Церкви быть не можетъ. Епископы, какъ я говорилъ уже, такъ тѣсно связаны съ Церковью, какъ тѣсно связана душа съ тѣломъ; епископы-душа, тѣло—Церковь, вѣрующіе, паства. И какъ тѣло безъ души мертво, такъ и Церковь уничтожится безъ епископовъ, не будетъ Христова Церковью. А это противно обѣтованію Спасителя о вѣчности священства и Церкви.

*Смирновъ.* Но еще нужно доказать, что не было перерыва православныхъ епископовъ.

*О. Порф.* Мы утверждаемъ, что его не было и не могло и не можетъ быть.

*Смирновъ.* Извѣстно, что въ Константинопольскомъ патріархатѣ, отъ котораго ведетъ свое начало Ве-

ликороссійская Церковь, былъ перерывъ въ 5 патріарховъ, которые были еретиками: Сергій, Пирръ и др. Это видно изъ исторіи.

*О. Порфир.* Я не отвергаю этого факта. Дѣйствительно, въ Церкви Православной были еретики епископы, но это еще не доказываетъ, чтобъ и все современные имъ епископы были тоже еретиками. Исторія свидѣтельствуется, что противъ еретиковъ-епископовъ возставали на защиту православія православные епископы. Значитъ, перерыва всей іерархической цѣпи не могло быть, и преемство епископской хиротоніи непрерывно идетъ отъ Христа и Апостоловъ. О непрерывности хиротоніи ясно говорится въ книгѣ о Вѣрѣ: „Аще бы хотя одинъ отъ нихъ (восточныхъ патріарховъ) и испаль и все еже подлежащее подъ паствою стадо его въ ту же яму вринуть, единаче православную Церковь ни въ чемъ бы соблазнити могль, зане имѣетъ во всемъ равныя ему пастири три, отъ того свободны паденія“. Значитъ, если бы одинъ изъ патріарховъ палъ, то остальные три возстановили бы истинное іерархическое преемство.

На этомъ мы закончимъ нашу бесѣду для нынѣшняго дня, такъ какъ уже поздно.

*Смирновъ.* Я попросилъ бы Васъ представить на слѣдующую бесѣду списокъ епископовъ какой-либо помѣстной Церкви, о которыхъ было бы извѣстно, что они все православные и имѣютъ поставленіе отъ православныхъ же.

*О. Порфирьевъ.* Постараюсь; а вы, съ воей стороны, постарайтесь доказать, что 1) въ исторіи Церкви Вселенской было такое время, когда въ ней (Церкви) все епископы, безъ исключеній, отступили отъ православія

въ ересь, или иначе — *всѣ*, до одного включительно, епископы были еретики, и что 2) Церковь Христова вообще можетъ быть въ такомъ временномъ состояніи, когда въ ней не было бы ни одного православнаго епископа, но всѣ были бы еретики. Эти вопросы, впрочемъ, частные и въ нашей бесѣдѣ второстепенные, хотя и важные по своему значенію; а главный вопросъ остается и для будущей бесѣды прежній, т. е. о томъ, *что есть Церковь Божія*. Вы должны дать намъ точное опредѣленіе Церкви Символьной и оправдать это опредѣленіе свящ. писаніемъ. Вообще мы должны найти истинное опредѣленіе Церкви и согласиться на немъ обоюдно. Тогда намъ легко будетъ рѣшать вопросъ и о епископахъ, и о вашей такъ называемой бѣлокри-ницкой іерархіи.

А. Хоощевъ.

### Священникъ Алексѣй Сергѣевичъ Травницкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

24 ноября 1889 года въ 9 часовъ вечера жители села Ризоватова, Лукояновскаго уѣзда, извѣстились протяжными ударами колокола Казанской церкви о кончинѣ своего, почти весь свой вѣкъ служившаго у нихъ, пастыря — заштатнаго священника о. Алексѣя Сергѣевича Травницкаго. Почившій скончался тихо и мирно на 75-мъ году своей жизни отъ паралича, который парализовалъ неутомимую и многополезную его пастырскую дѣятельность еще съ марта 1886 года.

Приснопамятный рабъ Божій Іерей Алексѣй былъ одинъ изъ дѣятельнѣйшихъ и трудолюбивѣйшихъ па-

стырей 5-го благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда. Сынъ бѣднаго священника — (сначала отецъ его былъ въ этомъ же селѣ Ризоватовѣ причетникомъ, а потомъ въ немъ же священникомъ), обремененнаго большимъ семействомъ, покойный обучался въ Нижегородской Духовной Семинаріи. По окончаніи курса семинарскихъ наукъ съ званіемъ студента, онъ въ 1837-мъ году поступилъ священникомъ въ село Гагино Сергачскаго уѣзда, откуда въ 1840-мъ году былъ перемѣщенъ на свою родину, — на мѣсто своего отца въ село Ризоватово къ Казанской церкви. Съ 1849-го года и до своей болѣзни въ 1886 году безмѣнно онъ былъ духовникомъ своего вѣдомства, хотя послѣдніе 4 года съ 1882 года онъ и былъ заштатнымъ священникомъ; какъ отецъ духовный, онъ руководилъ своихъ духовныхъ чадъ въ ихъ духовной жизни примѣромъ и словомъ, за что отъ нихъ пользовался любовью и уваженіемъ. Кроме должности духовника покойный два трехлѣтія проходилъ должность благочиннаго, но самъ отказался отъ нея, считая благочинническую должность не совмѣстимой съ должностью вѣдомственнаго духовника. Покойный, какъ благочинный, старался возникавшія дѣла между духовенствомъ прекращать миромъ. За свои труды покойный Алексѣй Сергѣевичъ былъ удостоиваемъ начальствомъ наградъ; кроме набедренника, скуфьи и камилавки онъ имѣлъ наперсный крестъ и орденъ Св. Анны 3-й степени. Какъ пастырь, покойный о. Алексѣй особенно отличался любовью къ храму Божію, ревностію къ службѣ Божіей, наученіемъ и назиданіемъ своихъ прихожанъ. То благолѣпіе, каковое теперь видно въ храмѣ Казанскомъ, обязано ему — его неусыпнымъ трудамъ и заботамъ; на украшеніе храма имъ потрачено

не мало своихъ собственныхъ средствъ. А какъ велика была у него ревность къ богослуженію! Только одна болѣзнь могла заставить его не служить. Въ праздникъ и въ будни служба совершалась почившимъ не торопясь, благоговѣйно, по уставу.

Извѣстность о немъ, какъ о неусыпномъ молитвенникѣ, шла далеко, и приношенія текли съ разныхъ сторонъ, такъ что и средства церковныя не истощались и причтъ жилъ безбѣдно. Слово Божіе почившій о. Алексій проповѣдывалъ „*временнѣе и безвременнѣе*“: училъ народъ и въ храмѣ, училъ и въ домахъ, училъ при всякомъ удобномъ случаѣ. Благодаря долготѣнней и ревностной службѣ и примѣрной жизни, почившій снискалъ всеобщую любовь и уваженіе не только своихъ прихожанъ, но и окрестныхъ жителей. Къ нему изъ разныхъ мѣстъ шли обиженные людьми, и больные душою и тѣломъ, и всякій изъ нихъ находилъ въ бесѣдѣ съ нимъ утѣшеніе и уходилъ успокоенный, съ облегченнымъ сердцемъ.

Съ 1886 года почившій, не смотря на свои болѣзни и не смотря на слабость своихъ тѣлесныхъ силъ, при помощи другихъ каждый день, когда была служба въ церкви, ходилъ въ церковь, гдѣ молился со слезами и сокрушался, что самъ не можетъ предстоять престолу Божіему и священнодѣйствовать, — такъ сильна была его любовь къ Богослуженію.

Только съ годъ какъ онъ, обезсиленный болѣзнями, пересталъ ходить въ храмъ Божій и только находилъ себѣ утѣшеніе въ частомъ напутствованіи себя Св. Тайнами и въ чтеніи Священнаго Писанія, книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и богослужебныхъ. Въ день смерти почившій, сидя въ креслѣ, мирно без-

сѣдовалъ съ двумя священниками, посѣтившими домъ его жительства, пѣлъ съ ними церковныя пѣсни и молитвы, вдругъ съ нимъ сдѣлалось дурно: лицо его покрылось блѣдностью, дыханіе прекратилось, и онъ какъ бы заснулъ.

26 ноября въ 9 часовъ утра тѣло въ Возѣ почившаго Іерея Алексія Сергѣевича, при печальномъ звонѣ колоколовъ, въ преднесеніи св. хоругвей, на престольнаго Евангелія, запрестольнаго креста и св. иконъ, и въ преднесеніи на подушкѣ его наградъ—при многочисленномъ стеченіи народа не только изъ обоихъ приходоу села Ризоватова, но и изъ окрестныхъ сель, священниками, коихъ собралось на погребеніе 12 челоуѣкъ, поднято было на рамена и гробъ внесень былъ въ церковь. Божественную Литургію по новопреставленномъ Іереѣ Алексіѣ совершалъ мѣстный о. Благочинный села Ново-Александровки священникъ Іоаннъ Соколовскій въ сослуженіи четырехъ священниковъ и при пѣніи пѣвчихъ мѣстнаго хора. Во время причастнаго стиха священникомъ с. Мадаева о. Іоанномъ Садовскимъ произнесено было приличное случаю поученіе. А затѣмъ продолжительное и умиленное отпѣваніе тѣла Іерея Алексія совершалъ родственникъ почившаго Благочинный 3-го округа села Василева-Майдана священникъ о. Григорій Гуляевъ съ одиннадцатью священниками и двумя діаконами. Предъ прощаніемъ и цѣлованіемъ почившаго родственниками и прихожанами, села Наруксова священникомъ о. Александромъ Цвѣтаевымъ сказана прощальная рѣчь. По окончаніи отпѣванія тѣло почившаго Іерея Алексія, съ подобающею іерею честію, при колокольномъ звонѣ, также священниками было поднято на рамена и при пѣніи пѣсней умили-

лительнаго канона обнесено было вокругъ храма и опущено при стеченіи огромной толпы народа въ приготовленную предъ алтаремъ могилу.

Миръ праху твоему, вѣчная память тебѣ, новопреставленный рабъ Божій Іерей Алексій. Память о тебѣ будетъ жить съ нами всегда.

Села Ризоватова Казанской церкви

Священникъ *Іоаннъ Добротворскій.*

## Р В Ч Ъ,

сказанная во время отпѣванія о. Алексія Сергѣевича Травницкаго при прощаніи съ нимъ.

Пройдетъ нѣсколько минутъ,—и гробовая доска отъ нашихъ взоровъ сокроетъ тебя, незабвенный нашъ отецъ духовный... Пройдетъ еще нѣсколько минутъ, могильная земля сокроетъ и гробъ твой отъ насъ... Прими-же въ эти послѣднія минуты и отъ меня, твоего бывшего сына духовнаго, прощальный привѣтъ!

Ты идешь теперь далеко, далеко отъ насъ въ страну загробную; ты идешь къ Отцу Небесному. Увѣрены мы, что ты идешь съ упованіемъ на безмѣрное милосердіе Божіе, какъ сынъ къ любящему Отцу. Не оцѣнивая пространно твою плодотворную дѣятельность на пользу Церкви и духовенства, (пусть сдѣлаютъ это люди, ближе меня знавшіе твою дѣятельность и бывшіе ея очевидцами), скажу только то, что ты былъ религіозенъ и благочестивъ, былъ ревностенъ въ исполненіи всякаго возлагаемаго на тебя долга, въ особенности же ревностенъ въ служеніи пастырскомъ предъ престоломъ Всевышняго; былъ честенъ ты, благороденъ, благора-

сположенъ ко всѣмъ, общителенъ, простъ, любвеобиленъ, кротокъ, смиренъ, незлобивъ какъ дѣти, а такихъ есть царство небесное, сказалъ Спаситель нашъ. (Марк. 10, 14). Широкое знаніе церковныхъ постановленій, знаніе современной жизни, знаніе сердца чело-вѣческаго дѣлало тебя незамѣнимымъ руководителемъ не только въ духовной жизни твоихъ прихожанъ, но и для всего окружающаго духовенства, для котораго ты былъ духовникомъ почти 36 лѣтъ.

Нельзя не упомянуть и твоей трудной, многоболѣзненной и многострадальной жизни въ послѣдніе два года. Да,—велики и тяжки были твои страданія тѣлесныя въ послѣднее время. Мы будемъ умолять Господа Іисуса, чтобы Онъ спасъ тебя по Своей великой милости ради страданій и крестныхъ заслугъ Своихъ, чтобы помянулъ страданія твои, чтобы Онъ Милосердый простилъ грѣхи, содѣланные тобой, за все благое, сдѣланное тобою для насъ и прихожанъ храма сего, наградилъ благами вѣчными въ небесномъ Царствіи Своемъ; помолись, если имѣешь дерзновеніе предъ Господомъ, и ты о насъ ко Господу, какъ неустанно молился ты при жизни своей за насъ, дабы намъ даны были силы пребывать въ вѣрѣ и благочестіи во всѣ дни жизни нашей.

Миръ праху твоему, незабвенный отецъ нашъ духовный!

Села Наруксова Священникъ *Александръ Цвѣтасевъ.*

### Поднесеніе иконы Ст. Мих. Малицкому \*).

27 Августа прошлаго 1889 года происходило чествованіе сорокалѣтней службы Помощника Смотрителя Починковскаго Духовнаго Училища Степана Михайловича Малицкаго. По окончаніи благодарственнаго молебна, мѣстный о. Протоіерей поднесъ ему икону Первомученика и Архидіакона Стефана, принадлежащую самому юбиляру, такъ какъ икона, сооружаемая на средства духовенства училищнаго округа и другихъ его почитателей, къ тому времени не была готова.

Таковая икона, въ сребро-позлащенной ризѣ хорошей работы, была поднесена Степану Михайловичу на Декабрскомъ сѣздѣ о.о. депутатовъ училищнаго округа въ 1889 году.

Предъ окончаніемъ о.о. депутатами своихъ занятій, 20 Декабря Предсѣдателемъ сѣзда, Священникомъ о. Петромъ Остроумовымъ, было отслужено краткое молебеніе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Владиміру и виновнику торжества Степану Михайловичу. — Послѣ чего Предсѣдатель сѣзда, вручая Степану Михайловичу икону Первомученика и Архидіакона Стефана, сказалъ слѣдующее привѣтствіе: „Да хранитъ васъ, достоуважаемый Степанъ Михайловичъ, Господь Богъ и сей вашъ небесный покровитель и молитвенникъ на многія лѣта и на пользу вѣреннаго вашему попеченію и надзору юношества, здѣсь учащагося“.

На это Степанъ Михайловичъ отвѣтилъ слѣдующею рѣчью:

\*) См. „Нижегор. Еп. Вѣд.“ № 19, 1889 г.

„Достопочтеннѣйшій о. Предсѣдатель! Достопочтеннѣйшіе о.о. Депутаты!

Искренно, сердечно благодарю всѣхъ васъ за преподнесеніе мнѣ иконы св. Апостола, Первомученика и Архидіакона Стефана, сооруженной въ память моей 40-лѣтней духовно-училищной службы на добровольныя пожертвованія духовенства всего Починковскаго училищнаго округа и другихъ почитателей. Съ благоговѣніемъ принимаю икону эту изъ рукъ вашихъ, о. Предсѣдатель, какъ благословеніе духовенства цѣлаго училищнаго округа. Да напоминаетъ мнѣ эта икона о вниманіи ко мнѣ духовенства въ теченіе всей моей жизни! Да будетъ изображаемый на ней св. Апостоль, Первомученикъ и Архидіаконъ Стефанъ руководителемъ и ходатаемъ моимъ не только при жизни, но и при смерти, которая подкрадывается ко мнѣ съ каждымъ днемъ все ближе и ближе.

За вниманіе ко мнѣ духовенства отъ всей души желаю духовенству цѣлаго Починковскаго округа здравія, благоденствія и многихъ, многихъ лѣтъ!

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. — Указы Святѣйшаго Правител. Синода. — Хроника школъ церк.-приходск. и школъ грамоты, открытыхъ въ Нижегород. епархіи въ 1889 г. — Списокъ и журналы сѣзда депутатовъ духов. Починковск. училища округа въ дек. 1889 г. — О пожертвованіи въ церк. древлехранилище при Нижегород. семинаріи. — О представл. приговорѣ объ избраніи сборщиковъ. — Объявл. благодарности епарх. начальства. — Перемѣны по службѣ. — Праздныя мѣста. Ч. Неоф. Привѣтственное письмо (бывш. Нижегород. Преосв. Еп. Іереміи) къ Московск. Митрополиту Филарету. — Прибытіе Преосв. Модеста въ Волын. епархію. — Общее собр. членовъ Нижегород. Свято-Георгіевск. общ. хоругвеносцевъ 21 янв. сего года. — Исторія образов. Осиновскаго прих. Сергач. у. Нижегород. епархіи. — Описаніе торж. освящ. храма въ с. Юриѣ. Вас. у. — Бесѣды въ Нижегород. семинар. церк. съ защитник. Австрійск. священства — Священникъ Алексѣй Сергѣевъ Травницкій. (Некрологъ). — Поднесеніе иконы Ст. Мих. Малицкому. — Приложение: Указатель къ Н. Е. В. за 1889 г.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.