

5. Лица -- а) окончившіе курсъ въ четырехклас-
сныхъ, трехкласеныхъ, двухкласныхъ Образцовыхъ
Школахъ и Уѣздныхъ Училищахъ, б) не окончившіе
курса въ Духовныхъ Училищахъ и в) съ домашнимъ
образованіемъ -- подвергаются (§ 35 уст. шк.) экзамену
изъ предметовъ, преподаваемыхъ въ Духовныхъ Учили-
щахъ: Катихизиса, Священной Истории Ветхаго и Но-
ваго Завета, Изясненія Богослуженія, Русскаго и Сла-
вянскаго языковъ, Географіи, Ариѳметики и письмен-
ному упражненію изъ Русскаго языка.

6. Въ Епархіальную Церковно-Учительскую Шко-
лу принимаются лица не моложе 14 лѣтъ (§ 37 уст. шк.).

7. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Смотри-
теля Школы; при прошеніи прилагается свидѣтельство
объ успѣхахъ и поведеніи, выданное тѣмъ учебнымъ
заведеніемъ, гдѣ проситель обучался, причемъ, имѣющіе
въ свидѣтельствѣ по поведенію ниже 4 въ Школу при-
нимаемы не будутъ. Просители съ домашнимъ образо-
ваніемъ прилагаютъ при прошеніи метрическое свидѣ-
тельство или выписку о рожденіи и крещеніи и сви-
дѣтельство мѣстнаго причта о поведеніи.

8. Поступающіе предварительно осматриваются
врачемъ, который о состояніи ихъ здоровья доноситъ
Совѣту Школы.

9. Въ 1-й классъ Школы можетъ быть принято
до 30 воспитанниковъ, при чемъ въ 1-мъ классѣ имѣет-
ся 8 вакансій для епархіальныхъ полупансіонеровъ; 20
воспитанниковъ могутъ быть помѣщены въ общежитіи
Школы съ платою 65 рублей въ годъ; остальные мо-
гутъ жить только въ домахъ родителей.

10. Приѣмные экзамены начнутся съ 17 Августа.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня. № 11-й. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преосвященный Іеремія (въ схимонасѣхъ Іоаннъ),
бывшій Епископъ Нижегородскій.

(ОБЪОЗРѢНІЕ ЕГО СОЧИНЕНІЙ).

(Продолженіе *).

Приступая къ обзорѣнію многочисленныхъ и раз-
нообразныхъ сочиненій Преосвященнаго Іереміи, мы
прежде всего обратимъ вниманіе на его печатныя про-
изведенія и потомъ уже на тѣ, которыя доселѣ хра-
нятся въ рукописяхъ, замѣтивъ при семъ, что печат-
ныхъ произведеній почившаго Владыки сравнительно
съ письменными не много, и это -- потому, что онъ, по
смиренію своему, не искалъ авторской славы и не лю-
билъ печататься. Если же и явились въ печати нѣкото-

*) См. №№ 6, 7 и 8-й Н. Е. В. за настоящій 1890 годъ.

рыя его сочиненія, то — благодаря лишь усиленной о томъ просьбѣ нѣкоторыхъ его почитателей, а также — благодаря желанію самаго Преосвященнаго — чрезъ продажу таковыхъ сочиненій увеличить средства и способы къ его привычной и широкой благотворительности. Печатныя сочиненія почившаго Архипастыря слѣдующія: 1. „Ученіе святителя Тихона объ истинахъ вѣры и церкви, извлеченное по преимуществу изъ твореній сего святителя“. Побужденіемъ къ составленію помянутаго труда для Преосвященнаго Іереміи главнымъ образомъ послужило глубокое его благоговѣніе къ святителю Задонскому и его твореніямъ, каковыя творенія Преосвященный Іеремія любилъ по часту и съ наслажденіемъ читать, совѣтуя и другимъ поучаться изъ живыхъ и глубоко назидательныхъ словесъ сего св. отца. Особенную приверженность и благоговѣніе къ святителю Тихону „Богомъ прославленному угоднику и чудотворцу всея Россіи“, по словамъ самаго Преосвященнаго Іереміи, выраженнымъ въ предисловіи къ его книгѣ, поселили въ немъ его родители ³⁹⁾ своими частыми разказами ему, еще бывшему въ дѣтствѣ, о святомъ житіи святителя Тихона, — равно и тѣмъ, что ежегодно приводили его ко гробу святителя Тихона въ Задонскій монастырь, не смотря на значительную дальность сего монастыря отъ скромнаго жилища родителей Преосвященнаго Іереміи, жившихъ въ селѣ Георгіевскомъ Орловской губерніи, Ливенскаго уѣзда. Съ теченіемъ вре-

³⁹⁾ Родитель Преосвященнаго Іереміи, отецъ Іоаннъ, принялъ посвященіе въ стихарь отъ руки святителя Тихона, бывшаго Епископа Орловскаго и Елецкаго. (Изъ писемъ Преосвящен. Іереміи къ Преосвящ. Макарію, нынѣ Архіеписк. Донскому).

мени постоянное чтеніе и изученіе твореній святителя Тихона, отличающихся особенною благодатною силою и помазаніемъ, „подвигли Преосвященнаго Іеремію изучить сіи творенія подробно, въ раздѣльныхъ частностяхъ“, вложивъ въ его сердце мысль и поддержавъ въ рѣшимости составить и издать для чтенія православному христіанскому народу разборъ, а также сводъ главнѣйшихъ твореній помянутаго угодника Божія съ обращеніемъ особеннаго вниманія на его духовно-нравственныя и подвижническія ученія, съ дополненіемъ сихъ послѣднихъ изъ твореній прежнихъ святителей и учителей Церкви, съ которыми угодникъ Божій святитель Тихонъ имѣлъ сходство по духу, каковы: св. Іоаннъ Златоустъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ и св. Димитрій Ростовскій ⁴⁰⁾.

Издавая свой трудъ, составленный по благоговѣнному уваженію къ памяти святителя Тихона, во славу имени его и для назиданія братій — всѣхъ православныхъ христіанъ, Преосвященный Іеремія имѣлъ и другое высоко-христіанское побужденіе къ составленію и изданію сего труда, именно: всю имѣвшую быть полученною отъ продажи сего труда сумму онъ приносилъ въ даръ Нижегородскому Епархіальному Попечительству, въ пособіе вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія Богохранимой Нижегородской Церкви, съ такимъ Архипастырскимъ желаніемъ и завѣтомъ: „да воздають онѣ хвалу и благодареніе св. Тихону! Да испрашива-

⁴⁰⁾ Кромѣ сего есть извлеченія изъ твореній русскихъ Архипастырей, жившихъ въ недавнее время, напр. изъ сочиненій въ Бозѣ почившихъ — Митрополита Гавріила и Преосвящен. Амвросія, составителя руководства къ чтенію св. писанія.

ютъ чрезъ ходатайство его у Господа Бога сохраненія, расширенія, возвышенія и спасенія св. Православной Церкви! Да не престанутъ онѣ молить его о ниспосланіи отъ Бога щедротъ и всякія утѣхи — милостей и благословеній и на всю Россію, вселюбезнѣйшее отечество наше! Да помянутъ въ своихъ молитвахъ и потрудившихся въ семь дѣлѣ, съ ихъ усопшими отцами и братіями⁴¹⁾.

Содержаніе помянутаго труда Преосвященнаго Іереміи слѣдующее: въ началѣ книги помѣщено молитвенное обращеніе къ святителю Тихону, составленное самимъ Преосвященнымъ Іереміей; за тѣмъ идетъ предисловіе, объясняющее побужденіе къ составленію сей книги и назначеніе ея. Далѣе слѣдуютъ: а) извлеченное изъ слова св. Тихона къ Воронежской паствѣ увѣщаніе къ слушанію и чтенію сочиненій о православно-христіанской вѣрѣ, также — о необходимости и пользѣ сихъ благородныхъ занятій, б) мысли о томъ же предметѣ, избранныя изъ св. писанія и изъ древнихъ святителей и отцовъ Православной Церкви, в) совѣты св. Тихона касательно чтенія книгъ православно-христіанскаго содержанія и, наконецъ, самую существенную и большую часть книги составляютъ статьи, извлеченныя изъ твореній св. Тихона о предметахъ вѣры, христіанскихъ добродѣтеляхъ и разныхъ священноисторическихъ лицахъ, — статьи, изложенныя въ алфавитномъ порядкѣ и въ катихизической формѣ, какъ болѣе приспособленной къ раздѣльному изложенію содержанія книги и болѣе

⁴¹⁾ На одномъ экземплярѣ печатной книги рукою Преосвященнаго прибавлено: Николай Васильева, Захарію Іерофеева и Е. Іеремію (въ монашествѣ Іоанна).

удобной для легкаго и скорѣйшаго усвоенія заключающихся въ ней мыслей и ученій. — Всѣхъ статей въ книгѣ, впрочемъ очень небольшихъ, помѣщено до 250 на 482 стр. На каждую букву алфавита есть по нѣсколькимъ статей; на прим., — на букву А, — помѣщены статьи: объ Авраамѣ, Адамѣ, Ангелахъ, антихристѣ и пр., — на букву В: о безбожіи, безсмертіи души, благодати, Богѣ и др., на В: о величіи (истинномъ), вечери тайной, видѣній, воплощеніи и проч... и такъ далѣе — на всѣ буквы до конца алфавита приводится по нѣсколькимъ статей догматическаго, нравоучительнаго и церковно-историческаго содержанія.

Книга „ученіе объ истинахъ вѣры и церкви“, напечатанная въ количествѣ 2550 экземпл. и дарственная Преосвященнымъ Іереміей Нижегородскому Духовному Попечительству, со времени поступленія ея въ продажу въ 1864 году, дала помянутому Попечительству сумму въ 4268 р., а за вычетомъ расходовъ по изданію и пересылкѣ ея разнымъ лицамъ и въ разныя мѣста, дала чистой выручки въ количествѣ 3418 руб. Впослѣдствіи эта сумма чрезъ другія приношенія и пожертвованія Преосвященнаго Іереміи, какъ лично отъ него, такъ и чрезъ его посредство отъ нѣкоей дѣвицы Вѣры Васильевой, возросла до 5 тысячъ и подъ названіемъ „Тихоновскаго капитала“ хранится въ Попечительствѣ въ разныхъ процентныхъ бумагахъ, и на оныя проценты, согласно волѣ Преосвященнаго Іереміи, съ 1875 года содержатся стипендіатки въ Нижегородскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ⁴²⁾. Литературнымъ трудомъ и другими видами усердія и попеченія Прео-

⁴²⁾ Изъ справки, данной изъ Нижегород. Епарх. Попечительства.

священнаго Іереміи приобрѣтенная для Нижегородскаго Попечительства весьма почтенная сумма въ количествѣ свыше 5 тысячъ имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что она служить выраженіемъ и доказательствомъ продолжавшейся у сего Архипастыря (и по удаленіи его на покой) заботливости объ увеличеніи средствъ духовнаго Попечительства, о чемъ во время управленія своего епархіею, онъ постоянно помышлялъ и къ чему прилагалъ всевозможное стараніе, и не тщетно: такъ-какъ, благодаря его заботамъ и благоразумно принимаемымъ мѣрамъ, за время его управленія епархіей, попечительская сумма съ 21 тысячи возросла до 85 т. ⁴³⁾.

Второе ⁴⁴⁾ печатное произведеніе Преосвященнаго Іереміи носитъ названіе: „Изложеніе христіанскаго ученія Православныя Каѳолическія Церкви въ письмахъ“, извлеченное изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, преимущественно святителя Тихона Задонскаго. Издано въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1869 году.

Обстоятельства появленія въ свѣтъ этого труда слѣдующія. Авторъ его — Преосвященный Іеремія, жившій на покой въ Печерскомъ монастырѣ, не имѣлъ намѣренія печатать вышепоименованное свое сочиненіе, которое составилось у него изъ писемъ, писанныхъ имъ въ разное время на вопросы одного инока, жившаго въ уединеніи. Такъ-какъ письма эти, относясь по содержанию своему къ однороднымъ предметамъ, имѣли ме-

⁴³⁾ См. брошюру о Преосв. Іереміи Прот. І. З. Виноградова, стр. 89-я.

⁴⁴⁾ Счетъ сочиненій идетъ не въ порядкѣ появленія ихъ въ печати, а въ порядкѣ ознакомленія съ ними пишущаго о сихъ сочиненіяхъ лица.

жду собою внутреннюю связь и въ развитіи своемъ составляли стройное цѣлое, нѣкоторымъ образомъ — систему. Догматическаго богословія, гдѣ по принятому въ подобныхъ сочиненіяхъ плану излагались, въ порядкѣ постепенности, все предметы и истины христіанскаго вѣроученія, притомъ въ удобной для усвоенія ихъ элементарно-катихизической формѣ; что ознакомившись съ симъ популярнымъ по изложенію и формѣ трудомъ Преосвященнаго Іереміи, одинъ изъ наиболее ревностныхъ почитателей его, г. Елагинъ, извѣстный въ литературѣ 60 годовъ писатель, авторъ многихъ духовно-литературныхъ произведеній ⁴⁵⁾, и упросилъ Преосвященнаго отдать свой трудъ для напечатанія, изъявивъ готовность принять на себя все хлопоты по изданію этого труда. Преосвященный Іеремія согласился на это предложеніе; но имѣя въ виду, что настоящимъ трудомъ, какъ и первый — „Ученіе объ истинахъ вѣры и церкви“, онъ составилъ по благоговѣйному уваженію къ памяти святителя Тихона и притомъ на основаніи его твореній, онъ (Преосв. Іеремія) поставилъ условіемъ, чтобы въ случаѣ напечатанія сочиненія, прибыль отъ продажи онаго шла въ пользу Короцкой женской обители, создаваемой въ то время въ память святителя Тихона близъ селенія, въ которомъ онъ родился ⁴⁶⁾.

⁴⁵⁾ Онъ писалъ въ защиту духовенства отъ несправедливыхъ на оное нареканій. Сему же автору принадлежатъ писанныя для народа брошюры: „Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа и Пресвятыя Богородицы“, „Житіе св. благовѣрнаго Князя Александра Невского“, „Житіе святителя Тихона Задонскаго и др. сочиненія“.

⁴⁶⁾ Святитель Тихонъ родился въ 1724 году въ селѣ Короцкѣ Валдайскаго уѣзда Новгородской губерніи.

тителя Тихона, Преосвященный Иеремія молилъ сего святаго угодника „да благословитъ онъ святительскимъ благословеніемъ всѣхъ читающихъ книгу и умудритъ ихъ во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса“. (См. предисл. къ книгѣ).

Содержаніе вышеупомянутаго сочиненія слѣдующее: изложивъ первоначально ученіе о Богѣ и общихъ свойствахъ Его, далѣе—о Богѣ единомъ по существу и тринномъ въ лицахъ, авторъ затѣмъ говоритъ о твореніи міра видимаго и невидимаго, созданіи человека, первобытномъ блаженномъ состояніи и о паденіи его. Потомъ въ сей книгѣ излагается ученіе о промыслѣ Божіемъ, о таинствѣ искупленія падшаго человека, о благодати Божіей, о Церкви и о послѣдней судьбѣ міра и рода человѣческаго и проч. Всѣхъ писемъ 184 на 321 страницѣ довольно убористаго шрифта.

Особенность поименованнаго сочиненія состоитъ въ томъ, что авторъ для разьясненія христіанскихъ истинъ преимущественно обращается къ ученію святыхъ отцовъ⁴⁷⁾ и приводитъ подлинныя слова ихъ въ такомъ обиліи, что помянутое сочиненіе, по справедливости, можетъ быть названо извлеченіемъ изъ твореній св. отцовъ. И въ этомъ заключается великое достоинство книги: творенія святыхъ отцовъ несомнѣнно составляютъ одинъ изъ лучшихъ, обильныхъ и чистѣйшихъ источниковъ православнаго богословія. — Книга,

⁴⁷⁾ Есть у него извлеченія и изъ другихъ источниковъ, наприм.,—изъ Православнаго исповѣданія Петра Могилы, Пространнаго Катихизиса Митрополита Филарета, —изъ словъ и поученій русскихъ пастырей: С.-П.-В. Митрополита Михаила, Московскаго Митрополита Платона и другихъ.

исполненная святоотеческими свидѣтельствами, доказательствами и разьясненіями христіанскихъ истинъ дѣйствуетъ на умъ читателя своею внутреннею, неотразимою силою и невольно покоряетъ сердце человѣческое, какъ слово, исходящее не отъ мудрованія простыхъ людей, но возвыщаемое лицами, просвѣщаемыми отъ Духа Святаго. Особенно много въ помянутой книгѣ сдѣлано извлеченій изъ твореній святителя Тихона Задонскаго. Помимо вышеуказанной, чисто личной и субъективной причины, по которой, благоговѣя предъ памятью святителя Тихона, Преосвященный Иеремія любилъ изучать творенія сего святителя, можно указать и другую причину частаго и преимущественнаго обращенія его къ твореніямъ святителя Задонскаго, заключающуюся въ высокомъ достоинствѣ сихъ твореній, въ коихъ самыя важныя и возвышеннѣйшія истины вѣры и жизни излагаются общедоступно и понятно при пособіи многочисленныхъ образовъ и сравненій, заимствуемыхъ отъ близкихъ къ человеку и наглядныхъ вещей и потому упрощающихъ пониманіе предметовъ отвлеченныхъ и умосозерцаемыхъ. Къ удобопонятному и простому раскрытію и объясненію предмета, какъ выводъ изъ разсматриваемаго и уясняемаго, присоединяется святителемъ Тихономъ какой либо назидательный урокъ, пастырское наставленіе, призывъ и сильное убѣжденіе къ совершенствованію въ вѣрѣ и жизни. При такихъ достоинствахъ своихъ твореній святитель Тихонъ, по справедливости, можетъ быть названъ народнымъ христіанскимъ учителемъ и писателемъ, примѣромъ и образцомъ для другихъ христіанскихъ учителей и писателей (въ томъ числѣ былъ образцомъ и для Преосвященнаго Иеремія), имѣвшихъ и имѣющихъ въ виду вра-

зумительно, ясно, съ простотою и удобопонятностію поучать людей знанію истинъ вѣры и христіанской нравственности.

Третье печатное сочиненіе Преосвященнаго Іереміи имѣеть такое оглавленіе: „Мысленное путешествіе инока въ Іерусалимъ, или бесѣды инока съ своимъ старцемъ при обзорѣніи плана и зданій Іерусалима, изображенныхъ въ томъ видѣ, въ какомъ былъ онъ во время земной жизни Господа нашего Іисуса Христа“.

Обстоятельства, послужившія поводомъ къ написанію сего сочиненія, были слѣдующія. Известно, что Преосвященный Іеремія былъ съ дѣтскихъ лѣтъ высокимъ почитателемъ Иннокентія Борисова, впоследствии Архіепископа Херсонскаго, котораго иначе не называлъ, какъ другомъ своимъ, сослуживцемъ, начальникомъ и благодѣтелемъ. У сего друга Преосвященнаго Іереміи было всегдашнее задушевное желаніе и вмѣстѣ священный обѣтъ побывать когда либо въ Іерусалимѣ, увидѣть всѣ мѣста, освященныя жизнью Господа, посмотрѣть на всѣ священныя достопримѣчательности и поклониться всѣмъ святынямъ этого великаго града. Такое желаніе свое Преосвященный Иннокентій не разъ высказывалъ своему сослуживцу и другу Іереміи, который не могъ не сочувствовать ему; но по своимъ служебнымъ обстоятельствамъ, какъ люди вполне занятые исполненіемъ возложенныхъ на нихъ высокихъ должностей, ни тотъ, ни другой не могли исполнить желанія—посѣтить святой градъ, — и вотъ, по удаленіи на покой, Преосвященный Іеремія сталъ помышлять, какъ бы ему, вмѣсто Преосвященнаго Иннокентія, уже скончавшагося⁴⁸⁾, исполнить обѣтъ его и совершить пу-

⁴⁸⁾ Преосвященный Иннокентій скончался въ томъ же 1857 году,

тешествіе въ Іерусалимъ. „Но при неимѣніи средствъ къ тому и, получивъ внезапно планъ Іерусалима въ томъ видѣ, какъ онъ былъ во время жизни Господа, я, — пишетъ Преосвященный Іеремія въ своихъ воспоминаніяхъ о Преосвященномъ Иннокентіи, — удалилъ отъ себя помысль, который сталъ-было мнѣ стужать, и ограничился нагляднымъ (по плану) хожденіемъ по всѣмъ святымъ мѣстамъ“, которое потомъ и описалъ въ своемъ мысленномъ путешествіи въ Іерусалимъ. „Увидясь съ нимъ (Иннокентіемъ въ будущемъ вѣкѣ), добавляетъ Преосвященный Іеремія, скажу, что большаго сдѣлать не могъ по обѣту его“. Въ рукописномъ сочиненіи поименованнаго названія, хранящемся у родственника Преосвященнаго Іереміи, священника Кладбищенской церкви о. Доримедонта Васильевича Покровскаго, на первомъ листѣ сего сочиненія находится такое посвященіе: „мысленное путешествіе въ Палестинѣ (часть 1-я) посвящается памяти друга и благодѣтеля Преосвященнаго Иннокентія—Борисова, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, въ посильное мое за него исполненіе обѣтнаго, тридцатилѣтняго, неотступнаго его желанія поклониться всѣмъ святымъ мѣстамъ Іерусалима и Палестины и помолиться Господу нашему Іисусу Христу“. Составленное по такимъ сердечнымъ, благороднымъ и, можно сказать, святымъ и возвышеннымъ побужденіямъ сочиненіе „Мысленное путешествіе въ Іе-

въ который Преосвященный Іеремія удалился на покой. „Мы оба сошли съ своего служебнаго поприща въ одинъ и тотъ же годъ и мѣсяцъ, не совѣщаясь, — пишетъ Преосвященный Іеремія въ своихъ воспоминаніяхъ объ Иннокентіи, — одинъ въ вѣчность, а я въ сію (Печерскую) обитель... въ число братства“.

русалимъ“ въ рукописи (только въ другомъ экземплярѣ, одинъ оставался и хранится у о. Д. В. Покровскаго) послано было Преосвященнымъ Іереміей Преосвященному Макарію (нынѣ Архіепископу Донскому), въ бытность его Епископомъ Орловскимъ, для препровожденія сей рукописи на храненіе въ Орловскую, родную Преосвященному Іеремію, Семинарію, съ такимъ скромнымъ желаніемъ: „не найдетъ ли посланная рукопись приютъ гдѣ-либо въ уголкѣ Семинарской бібліотеки?“⁴⁹⁾ Преосвященный Макарій, достойно оцѣня интересное и поучительное содержаніе помянутаго сочиненія, съ согласіемъ автора Преосвященнаго Іереміи, сдѣлалъ распоряженіе о напечатаніи его сочиненія (впрочемъ сокращенно) въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (за 1869—70 г.г. и потомъ — отдѣльными брошюрами, или книжками въ 190 стр. Последнія изданы для продажи въ пользу сиротъ — воспитанниковъ Орловской Семинаріи.

Содержаніе помянутаго сочиненія составляютъ 11 бесѣдъ инока съ старцемъ, изложенныхъ въ формѣ разговора между тѣмъ и другимъ. Въ бесѣдахъ сихъ на вопросы инока, разсматривающаго планъ Іерусалима⁵⁰⁾, сообщаются отъ старца свѣдѣнія, касающіяся во 1, вѣшняго и внутренняго устройства храма Іерусалимскаго, 2, дворца Царя Соломона и дома Царя Давида, 3, Геосиманіи, 4, палатъ первосвященниковъ Анны и

⁴⁹⁾ Изъ письма Преосвященнаго Іереміи къ Преосвященному Макарію, писаннаго въ 1869 году.

⁵⁰⁾ Раскрашенный планъ сей, подъ названіемъ; „видъ святаго града Іерусалима въ древніе времена“, напечатанъ на большомъ листѣ въ литографіи Гаврилова и изданъ Щараповымъ въ Москвѣ. На планѣ изображено до 69 священно-историческихъ мѣстностей.

Каиафы, 5, преторіи Пилата, 6, дворца Ирода Антипы, 7, Лиоостротона (Гаввафы), 8, крестнаго пути Господа и 9, Голгофы. При разсматриваніи по плану каждаго изъ означенныхъ мѣстъ и предметовъ, въ бесѣдѣ старца и инока, воспоминаются всѣ священныя событія, связанныя съ сими предметами и именами, и въ живомъ обменѣ мыслей и бесѣдующихъ лицъ, съ надлежащими историческими поясненіями и приличными каждому мѣсту и предмету размышленіями и молитвенными чувствованіями, воспроизводится почти вся ветхозавѣтная и новозавѣтная священная исторія.

При сравненіи печатнаго сочиненія съ рукописнымъ, хранящимся у о. Д. В. Покровскаго, послѣднее оказывается много полнѣе перваго — печатнаго. Такъ въ рукописномъ сочиненіи нѣкоторыя бесѣды болѣе распространены, наприм., бесѣда подъ названіемъ: *се человекъ!*; далѣе есть бесѣды, совсѣмъ опущенныя въ печатномъ изданіи, каковы, наприм., бесѣды „о Іосифѣ прекрасномъ, сынѣ Іакова, съ разъясеніемъ ихъ въ догматическомъ и таинственномъ смыслѣ“ и „добавленіе поясненія отдѣльнаго отъ Іерусалима изображенія Голгофы“. Сверхъ всего печатное изданіе заключаетъ въ себѣ только одну часть мысленнаго путешествія, именно — путешествіе по Іерусалиму, но въ рукописи (только въ другой книгѣ) есть и 2-я часть мысленнаго путешествія. Эту вторую часть составляютъ письма къ нѣкоему брату, путешествовавшему по святымъ мѣстамъ Палестины для поклоненія имъ“. Иначе, по словамъ самого автора, эту 2-ю часть можно бы назвать „мысленное сопутствіе въ пустынь Іорданской и по инымъ мѣстамъ Палестины“. Объ этой 2-й части мысленнаго путешествія

будетъ сказано въ своемъ мѣстѣ — въ отдѣлѣ о рукописяхъ Преосвященнаго Іереміи.

Четвертое печатное произведеніе Преосвященнаго Іереміи извѣстно подъ названіемъ: „Преподобный Нилъ Сорскій, первооснователь скитскаго житія въ Россіи и уставъ его о жительствѣ скитскомъ“ (въ переводѣ на русскій языкъ)⁵¹⁾. Преподобный Нилъ Сорскій (р. 1433 у. 1508), инокъ Кирилло—бѣлозерскаго монастыря, долго путешествовалъ по святымъ восточнымъ мѣстамъ и нѣсколько лѣтъ провелъ на Аѳонѣ. Плѣнившись строгимъ монашескимъ житіемъ въ Аѳонскихъ скитахъ, онъ, по возвращеніи на родину, близъ прежняго своего монастыря, въ 15 верстахъ отъ него, на р. Соркѣ, основалъ свою отдѣльную обитель, или скитъ, при особомъ уставѣ или правилахъ монашеской жизни, почему и получилъ названіе первооснователя скитскаго житія въ Россіи. Уставъ его или „преданіе ученикомъ о жительствѣ скитскомъ“ требуетъ отъ послѣдователя своего высокаго нравственнаго совершенства, постояннаго внутренняго очищенія и непрерывной молитвы, совершаемой умомъ, — излагаетъ затрудненія, встрѣчающіяся на пути къ нравственному совершенству, предлагаетъ правила къ борьбѣ съ ними и другими искушеніями и грѣховными помыслами, наприм. сребролюбіемъ, гнѣвомъ, печалью, уныніемъ, тщеславіемъ, гордостью и т. д., указывая, какъ на главнѣйшее средство къ преодолѣнію всѣхъ искушеній — на молитву, такъ называемую „умную молитву“.

Правила высоконравственной, подвижнической и аскетической жизни, изложенныя въ уставѣ Нила Сорскаго, какъ нельзя болѣе были сродны душѣ Преосвященнаго Іереміи, отличавшагося также строгимъ аске-

тизмомъ и подвижничествомъ; они вполне отвѣчали всѣмъ взглядамъ, понятіямъ, чувствованіямъ и желаніямъ сего Владыки, постоянно стремившагося къ само-совершенствованію посредствомъ непрестаннаго бдѣнія, молитвы, поста и борьбы съ грѣховными помыслами. Наставленія преподобнаго Нила, выраженныя въ 11 словахъ о разныхъ иноческихъ обязанностяхъ, наприм., о памятованіи Бога, часа смертнаго, о необходимости уединенія, смиренія, слезъ, о нестяжательности, трудѣ, простотѣ въ жизни, объ „отсѣченіи всего себя отъ всего (мірскаго)“ и объ „умертвіи всему“ (грѣховному), какъ бы перелились въ душу Преосвященнаго Іереміи, перешли въ жизнь его, наполняли все его существованіе и, занимая постоянно его умъ и сердце, отразились потомъ, во всей силѣ и жизненности, въ его многочисленныя сочиненія объ иночествѣ и къ инокамъ⁵¹⁾, равно — и во многихъ другихъ его сочиненіяхъ. Естественно послѣ сего, что съ любовью питаясь симъ душе-спасительнымъ ученіемъ преподобнаго Нила, Преосвященный Іеремія желалъ, чтобы и другіе могли почерпнуть изъ этого источника тоже благое ученіе во спасеніе себѣ и въ жизнь вѣчную. Но уставъ преподобнаго Нила, какъ памятникъ XV вѣка, писанный на тогдашнемъ древне-славянскомъ языкѣ, труденъ для пониманія. Издаваемый нѣсколько разъ Святѣйшимъ Сино-

⁵¹⁾ Въ сихъ сочиненіяхъ и посланіяхъ есть весьма много сходнаго, даже до буквальности, съ словами и посланіями преподобнаго Нила Сорскаго; наприм., какъ у преподобнаго Нила Сорскаго есть письма „къ скорбному брату, просящему наставленія“, такъ и у Преосвященнаго Іереміи есть немало писемъ подъ такими же точно оглавленіями.

домъ и еще Оптиной пустыней (въ 1849 г.), онъ до половины 60 годовъ нынѣшняго столѣтія не былъ переведенъ на современный русскій языкъ. Вотъ почему Преосвященному Іеремію, — для болѣе удобнаго чтенія и разумѣнія сего устава или преданія, которое, по выраженію преподобнаго Нила, „прикладно (полезно) имѣти (или содержать) всѣмъ“, — и пришла благая мысль — переложить оное изданіе съ славянскаго на русскій языкъ, что Преосвященный и исполнилъ съ свойственнымъ ему умѣньемъ и знаніемъ, сдѣлавъ, сверхъ сего, по отношенію къ помянутому уставу тоже, что онъ сдѣлалъ по отношенію къ аскетическимъ сочиненіямъ святаго Тихона Задонскаго, т. е. разложивъ уставъ преподобнаго Нила по частямъ на составныя его мысли, въ связи и естественномъ ихъ порядкѣ, и каждую мысль предложивъ въ катихизической формѣ вопроса и отвѣта. Такимъ образомъ помянутый уставъ теперь сдѣлался доступнымъ, какъ бы совершеннымъ на пути иноческаго житія, такъ и начинающимъ оное и вообще всѣмъ грамотнымъ людямъ.

Въ той же книгѣ (издан. въ С.-П.-бургѣ въ 1864 г.), въ которой напечатанъ уставъ преподобнаго Нила Сорскаго, переведенный на русскій языкъ въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ, напечатаны еще: въ началѣ книги — предисловіе къ ней съ очеркомъ жизни преподобнаго Нила, а въ концѣ — въ видѣ приложенія — „посланія и другія подвижническія его наставленія“, числомъ до девяти (однако безъ перевода на русскій языкъ), съ изложеніемъ ученія въ нихъ о такихъ же и подобныхъ иноческихъ обязанностяхъ, о которыхъ сказано и въ уставѣ, наприм., — о хульномъ и блудномъ помыслахъ, о смертномъ воспоминаніи, о томъ, како побѣдiti тще-

славіе и пр. Всѣхъ страницъ въ книгѣ, въ 8 долю листа, 206.

Въ поименованной книгѣ, и въ началѣ, и въ концѣ ея, нѣтъ указанія на имя ея автора — Преосвященнаго Іеремію; но это обстоятельство не должно представляться страннымъ, такъ какъ и нѣкоторыя другія сочиненія его не имѣютъ подписи автора. Преосвященный Іеремія писалъ и иногда издавалъ свои труды не для суетной авторской славы, а во славу Божию и святыхъ его и для душевной пользы читающихъ, а для себя, скромно и безвѣстно трудящагося, одного желалъ, подобно преподобному Нилу Сорскому: „да аще уотъ сихъ кто пользу обрящетъ, — ои о мнѣ, грѣшнемъ, помолится, да получу милость предъ Богомъ.“⁵²⁾ ни того довольно. Равнымъ образомъ не должно смущать читателя и приводить его къ мысли о непринадлежности (сочиненія „Ниль Сорскій“ Преосвященному Іеремію) то обстоятельство, что въ предисловіи къ сему сочиненію, заключающемъ въ себѣ и очеркъ жизни преподобнаго Нила Сорскаго, не только нѣтъ указанія на имя автора — Преосвященнаго Іеремію, но напротивъ есть указанія на такія рукописи, въ которыхъ и удобнѣе могъ видѣть и читать жители Москвы или С.-П.-бурга, гдѣ есть богатія собранія древнихъ рукописей, и чѣмъ жители провинціального города и при томъ уединеннаго Печерскаго монастыря; но и это соображеніе должно привести не къ отрицанію принадлежности вышеназваннаго сочиненія указанному нами автору, а лишь къ тому предположенію, что быть можетъ означенное предисловіе съ очеркомъ жизни преподобнаго Нила

⁵²⁾ См. послѣсловіе преподоби. Нила Сорскаго.

Сорскаго составлено не самимъ Преосвященнымъ, а по порученію или свѣдома его другимъ лицомъ, какъ это сдѣлано было при изданіи книги: „Изложеніе христіанскаго ученія въ письмахъ“, предисловіе къ каковой книгѣ составлено не Преосвященнымъ Іереміей, а почитателемъ его г. Елагинымъ⁵³). Самое же ядро сочиненія „Ниль Сорскій“, т. е. анализъ и изложеніе въ переводѣ на русскій языкъ его „устава или преданія о жителствѣ скитскомъ“ несомнѣнно, по всѣмъ внутреннимъ и внѣшнимъ признакамъ, принадлежитъ Преосвященному Іереміи. Выборка и группировка мыслей по обычному Преосвященному Іереміи плану, изложеніе ихъ въ излюбленной имъ вопросо-отвѣтной формѣ, нѣкоторыя особенности слога и выраженій, свойственныя и другимъ сочиненіямъ Преосвященнаго Іереміи—все это говоритъ въ пользу и въ подтвержденіе нашего увѣренія въ принадлежности ему (Преосвященному Іереміи) сочиненія подъ названіемъ „Ниль Сорскій“, хотя бы въ главныхъ и основныхъ частяхъ сего сочиненія. Въ подтвержденіе нашей мысли говоритъ и то, что въ 2-хъ изъ 3-хъ списковъ сочиненій Преосвященнаго Іереміи, хранящихся у родственника его о. Д. В. Покровскаго, сочиненіе „Преподобный Ниль Сорскій“ значится, какъ сочиненіе Преосвященнаго Іереміи. Кромѣ сего издѣль Нижегородскаго Попечительства о бѣдныхъ ду-

⁵³) При одномъ экземплярѣ книги „Преподобный Ниль Сорскій“, пожертвованномъ въ Нижегородскую Семинарскую библіотеку Преосвященнымъ Іереміей, въ концѣ книги, вклесна брошюра „О благодати Божіей“, соч. Н. Елагина. Это присоединеніе имени г. Елагина въ книгѣ Преосвященнаго Іереміи не наводитъ-ли на мысль о нѣкоторомъ участіи перваго лица въ разсматриваемомъ нами трудѣ Преосвященнаго Іереміи?!

ховнаго званія видно, что Преосвященнымъ Іереміей этой книги „Преподобный Ниль Сорскій“ пожертвовано въ оное Попечительство 50 экземпляровъ, которые и проданы Попечительствомъ по 1 рублю за экземпляръ. Большая же часть экземпляровъ поступила въ пользу Короцкой женской обители во имя св. Тихона (для той же самой обители для которой пожертвовано и сочиненіе того же автора „Изложеніе христіанскаго ученія въ письмахъ“), что видно изъ приписки Преосвященнаго Іереміи, сдѣланной на одномъ экземплярѣ книги „Ниль Сорскій“, пожертвованномъ въ библіотеку Нижегородской Семинаріи, гдѣ на первомъ листѣ означенной книги рукою Преосвященнаго написано на верху: „въ библіотеку Нижегородской Семинаріи“, а внизу: „издано въ пользу Короцкой Свято-Тихоновской женской обители“. На другомъ экземплярѣ того же сочиненія, имѣющемся у одного Нижегородскаго почитателя почившаго Владыки, на верху написано: „Отцу Макарію Аѳонскому на память“, каковыя надписи болѣе приличествуютъ автору книги, чѣмъ лицу постороннему, или только собственнику книги⁵⁴).

Пятое сочиненіе Преосвященнаго Іереміи, напечатанное впрочемъ не вполне, носитъ названіе: „Изъяснительныя письма на дни праздниковъ Господскихъ“.

⁵⁴) Въ числѣ изданій русскаго Пантелеимонова монастыря есть брошюра „Преподобный и Богоносный Отецъ нашъ Ниль, подвижникъ Сорскій, и уставъ его о скитской жизни“. Это сочиненіе, вышедшее 2-мъ издан. въ 1886 году, касаясь одного и того же предмета съ разсматриваемымъ нами сочиненіемъ и излагая тотъ же уставъ и въ томъ же русскомъ переводѣ, есть однакожь иное произведеніе, принадлежащее труду другаго лица. Оно составлено сокращеннымъ и болѣе популярнымъ способомъ Ректоромъ Костр. Дух. Семин. Архимандр. Іустиномъ.

Нѣсколько таковыхъ писемъ напечатано въ Ниж. Епар. Вѣдомостяхъ, начиная съ 9 № за 1888 годъ, въ какомъ № изложено и предпосланное симъ письмамъ предисловіе, составленное самимъ авторомъ, выясняющее поводъ къ составленію сихъ писемъ и указывающее источники оныхъ — въ твореніяхъ разныхъ отцевъ и учителей Церкви. Читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей несомнѣнно находятъ въ сихъ письмахъ живой и многосторонній интересъ въ догматическомъ, церковно-историческомъ и богослужебномъ отношеніяхъ. Разъясняя значеніе и происхожденіе христіанскихъ праздниковъ на основаніи слова Божія и исторіи ветхаго и новаго завѣта и содержа въ себѣ весьма поучительныя и благочестивыя мысли и чувствованія, помянутыя письма служатъ добрымъ средствомъ къ подготовкѣ вѣрующихъ — достойно и душеполезно встрѣчать и провожать эти праздники и вообще устроить частную и общественную жизнь свою согласно требованіямъ и установленіямъ матери нашей — святой Православной Церкви. Пояснительныя письма на Господскіе праздники извлекаются (и будутъ извлекаться) для напечатанія въ Епарх. Вѣдомостяхъ изъ обширной рукописи въ 230 листовъ, четко и отчетливо переписанной и переплетенной въ книгу. Всѣхъ писемъ на разные праздники составлено Преосвященнымъ и помѣщено въ книгѣ 122 письма. Это дорогое собраніе изъяснительныхъ писемъ пожертвовано Преосвященнымъ Іереміею въ Нижегородскую Семинарскую бібліотету 1 Мая (день тезоименитства Преосвященнаго Іереміи) 1871 года. Въ концѣ оглавленія, приложеннаго къ изъяснительнымъ письмамъ, сдѣлана рукою Преосвященнаго помѣта: 25 Февр. 1870 года.

Шестое и седьмое печатныя произведенія Преосвященнаго Іереміи суть: молитва св. Благовѣрному князю Георгію, основателю Нижняго-Новгорода и такъ называемая — Покаянная крестопоклонная хартія. О сихъ двухъ молитвахъ сказано мною въ бібліографической статьѣ о Преосвященномъ Іереміи, помѣщенной въ 7 № Епарх. Нижегородск. Вѣдомостей сего 1890 года.

Сообщивъ нѣкоторыя свѣдѣнія о печатныхъ сочиненіяхъ Преосвященнаго Іереміи, перехожу теперь къ обзорѣнню другихъ его сочиненій, остающихся доселѣ въ рукописяхъ. По содержанию своему таковыя сочиненія можно раздѣлить во 1) на молитвы (въ собственномъ смыслѣ) и вообще — сочиненія молитвеннаго характера (акаѳисты, каноны, псалтири, разныя благоговѣйныя размышленія, чувствованія, славословія и т. д.), и 2) на сочиненія догматическія, истолковательныя, церковно-богослужебныя и нравственно-назидательныя. Для предварительнаго ознакомленія съ сими произведеніями, считаю не лишнимъ, прежде изложенія ихъ содержанія, предложить вниманію читателей болѣе или менѣе подробный реестръ всѣхъ рукописей, принадлежащихъ помянутому автору — Архипастырю, съ показаніемъ въ семъ реестрѣ, по мѣрѣ возможности, и того, какія и въ какихъ мѣстахъ бывшаго служенія Преосвященнаго Іереміи хранятся его рукописи.

(Продолженіе будетъ).

Григорій Полисадовъ.

СЕЛО ВЕТОШКИНО

Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

О началѣ села Ветошкина народное преданіе говоритъ слѣдующее: болѣе 200 лѣтъ тому назадъ, на лѣвой сторонѣ рѣки Пьяны, противъ настоящаго села Ветошкина, было расположено сельцо подъ тѣмъ же именемъ, жители котораго были люди вольные, т. е. не помѣщичьи. Притѣсняемые со всѣхъ сторонъ сосѣднимъ владѣльцемъ села Юрьева Княземъ Бахметевымъ, эти вольные люди, не желая отдаться въ кабалу, мало-по-малу разбрелись на новыя мѣста жительства, вслѣдствіе чего церковь ихъ была запечатана, а причтъ размѣщенъ по другимъ приходамъ. На мѣстѣ же настоящаго села Ветошкина была деревня Ромодановка, принадлежавшая помѣщицѣ дѣвицѣ Ромодановской, проживавшей въ деревнѣ Нестеровкѣ, верстахъ въ 15 отъ Ветошкина, въ приходѣ бывшаго села Лопатина, которое, какъ и его приходскія деревни: Орловка, Нестеровка и Починки принадлежали ей же.

Ромодановцы несли на себѣ барскій гнетъ во всей силѣ главнымъ образомъ отъ управляющаго господи, съ которымъ, къ несчастію крестьянъ, она была въ близкихъ отношеніяхъ. Этотъ управляющій особенно крайне несправедливо дѣйствовалъ при наборѣ и отдачѣ рекрутъ въ военную службу, а эти наборы и отдачи тогда производились каждый годъ ¹⁾: онъ отдавалъ

¹⁾ Въ 1757 году, въ облегченіе крестьянства и помѣщиковъ, Россія, по мысли Петра Ивановича Шувалова, была раздѣлена относительно рекрутскихъ наборовъ на пять полосъ, съ тѣмъ, чтобы

въ военную службу не лишннихъ работниковъ въ семьяхъ, а по большей части лицъ ему неугодныхъ по экономическимъ и другимъ соображеніямъ и чаще всего единственныхъ работниковъ изъ семей и безъ того уже обездоленныхъ. Въ осень 1750 года этотъ управляющій прибылъ въ Ромодановку за оброкомъ. Ромодановцы только и ждали этого случая: они среди улицы изрубили управляющаго топорами въ куски и бросали ихъ въ колодезь, а на его лошадяхъ помчались въ Нестеровку за госпожею, но та, своевременно упрежденная, спаслась отъ ярости разсвирѣпѣвшихъ крестьянъ.

Послѣ такого случая Ромодановская не пожелала болѣе владѣть крестьянами и всѣхъ ихъ продала казнѣ на чугунно-литейные заводы въ Оренбургскій край; обезлюденныя село и деревни ея исчезли на всегда, а оставшіяся пустопорожнія земли по нѣкоторомъ времени были куплены: Лопатинскія, Орловскія, Нестеровскія и Починковскія тремя лицами: Обрѣзковымъ, Ермоловымъ и Остафьевымъ по равной части, которые и стали заселять ихъ своими и покупными (по семейно въ разныхъ мѣстахъ) крестьянами, и такимъ образомъ здѣсь явились новыя поселки съ новыми названіями, землю же и постройки Ромодановцевъ купилъ дворянинъ Илья Ивановичъ Пашковъ и заселилъ ихъ своими крѣпостными крестьянами изъ Тамбовскихъ имѣній. Къ вновь поселеннымъ Пашковъ перенесъ оставленную наборъ рекрутъ производился по полосно по одному со ста. Благодаря этой правительственной мѣрѣ вздохнули свободно какъ помѣщичьи, такъ и крестьяне, потому что наборъ сталъ для нихъ не ежегоднымъ, а черезъ пять лѣтъ.

когда-то Ветошанами церковь и называлъ новый поселокъ "Ветошкинымъ" въ память стараго. Эта церковь, какъ извѣстно очень многимъ изъ теперешнихъ жителей села Ветошкина, была деревянная и находилась отъ настоящаго храма приблизительно на полуверстномъ разстояніи, вѣкъ села, существовала до втораго десятилѣтія текущаго XIX столѣтія.

Около 1810 года (что видно изъ клировыхъ вѣдомостей) одинъ изъ наслѣдниковъ основателя села Оберъ-егермейстеръ Двора, Василій Александровичъ Пашковъ, предвидя скорое разрушеніе церкви, заложилъ новую каменную, и пока она строилась—деревянная церковь сгорѣла со всѣмъ имуществомъ отъ неосторожности причта, забывшаго послѣ службы потушить свѣчу на одномъ изъ деревянныхъ подсвѣчниковъ. Каменная церковь окончательно отстроена въ 1819 году о двухъ престолахъ: въ настоящей въ честь Усекновенія главы св. Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, а въ придѣльной (съ сѣверной стороны) въ честь Собора Архистратига Божія Михаила. Оба эти престола освящены въ Декабрѣ того же 1819 года архимандритомъ Арзамаскаго Спасопреображенскаго монастыря Александромъ.

Устроивъ каменную церковь, В. А. Пашковъ по примѣру своего предка И. И. Пашкова, перенесшаго въ свой поселокъ церковь разбѣжавшихся Ветошанъ, задумалъ смѣлый планъ: воспользоваться святыней и угодыми Троицкаго Погоста, образовавшагося изъ Царегрозновскаго Троицкаго монастыря. Исполненію плана обстоятельства благоприятствовали: самъ Василій Александровичъ былъ въ это время уже Оберъ-егермейстеромъ и Андреевскимъ кавалеромъ; Погостскій священ-

никъ не проявлялъ особаго брженія къ ввѣренной его священству святынѣ и былъ вообще человекъ подагливый; на Нижегородскую кафедру лишь только прибыли новый Преосвященный (Анаасій Протопоповъ), не успѣвшій ознакомиться съ положеніемъ дѣлъ въ епархіи; а между тѣмъ у одного изъ Погостскихъ храмовъ (Іовлевскаго каменнаго) провалился верхъ.

Дѣйствуя при такихъ обстоятельствахъ, Василій Александровичъ выполнилъ свой планъ какъ нельзя быть лучше, во и только угодыми ему воспользоваться не удалось: приходъ Погостскій закрытъ, причтъ переведенъ вторымъ штатомъ къ церкви села Ветошкина, деревня Ройка приписана къ Ветошкинскому приходу, Іовлевская церковь разобрана и употреблена на устройство барскихъ рыгъ, царская церковь, вмѣсто сгорѣвшей прежнихъ Ветошанъ, перенесена на Ветошкинское кладбище, а ея главная святыня—чудотворный образъ Тихвинской иконы Богоматери—даръ Царя Грознаго Троицкому монастырю поставлена въ Ветошкинскомъ храмѣ; обѣщанная священнику Кондорскому ежегодная 1000 рублей, за смертію послѣдняго, осталась въ распоряженіи г. Пашкова, а между тѣмъ тысячи усердствующихъ богомольцевъ съ своими лептами направились теперь, вмѣсто Троицкаго Погоста, въ храмъ Ветошкинскій на поклоненіе чудотворной Тихвинской иконѣ Божіей Матери²⁾; въ Ветошкино же

²⁾ Ветошкинская лѣтопись—стр. 5—говоритъ, что икона эта почитается не только мѣстнымъ населеніемъ, но и окрестными жителями, такъ-какъ на поклоненіе ей ежегодно 26 іюня собирается весьма много народу изъ разныхъ окрестныхъ и далекихъ селъ и деревень. Изъ числа многихъ чудесъ отъ сей иконы упомянемъ объ одномъ, находящемся въ свѣжей памяти у народа:

сама собою передвинулась теперь и трех-дневная Тихвинская ярмарка, которая прежде собиралась въ Троицкомъ Погостѣ. Такимъ образомъ одновременно стали обогащаться и новосозданная церковь и увеличиваться благосостояніе Ветошкинцевъ. Плохо приходилось только бывшимъ Погостскимъ причетникамъ. Дѣло въ томъ, что г. Пашковъ, ходатайствуя предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ упраздненіи Троицкаго Погоста и о переводѣ его причта вторымъ штатомъ къ церкви села Ветошкина, обѣщалъ Преосвященному Аѳанасію помѣстить Погостскій причтъ въ своихъ готовыхъ каменныхъ домахъ (въ которыхъ однако жилъ Ветошкинскій причтъ) и перевезти всѣ пожитки членовъ причта изъ Погоста въ Ветошкино на подводахъ своихъ крѣпостныхъ; между тѣмъ глава причта—священникъ Кондорскій умеръ и г. Пашковъ забылъ о своемъ обѣщаніи; онъ въ это время всецѣло занятъ былъ тѣмъ, какъ бы воспользоваться Троицкою землей; по смерти же священника Кондорскаго не оказалось плана на песцовую Троицкую землю, въ количествѣ 128 десятинъ, которая лежала среди Пашковскихъ имѣній. Такъ продолжалось до 1831 года. Причетники продолжали жить въ раззоренномъ Троицкомъ Погостѣ, а г. Пашковъ въ С.-Петербургѣ. Наконецъ, выведенные изъ терпѣнія причетники рѣшились подать Преосвященному Аѳанасію жалобу. Въ 1860 году на поляхъ крестьянъ села Ветошкина появился червякъ, поѣдающій озимь. Ветошкинцы, вида бѣду, прибѣгли съ молитвой къ Царицѣ небесной: съ чудотворнымъ образомъ Тихвинской иконы Божіей Матери былъ совершенъ на поля крестный ходъ и на томъ мѣстѣ, гдѣ особенно свирѣствовалъ червь, отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ водоосвященіемъ и—червь пропалъ.

лобу на Пашкова, что онъ ихъ и по сіе время не перевозитъ въ село Ветошкино. Преосвященный Аѳанасій по жалобѣ написалъ Пашкову въ Петербургъ, чтобы онъ исполнилъ свое обѣщаніе. Неприятное напоминаніе такъ подѣйствовало на Пашкова, что онъ тотчасъ же написалъ въ Ветошкино къ бурмистру, чтобы тотъ немедленно перевезъ Погостскихъ причетниковъ въ Ветошкино. Приказъ барина бурмистръ исполнилъ въ точности: въ день полученія письма отъ помѣщика онъ перевезъ и причетниковъ и ихъ имѣніе въ Ветошкино и водворилъ ихъ въ церковныхъ домахъ, откуда Ветошкинскіе причетники были высланы. Исполнивъ барскій приказъ, бурмистръ донесъ Пашкову въ Петербургъ, что Троицкіе причетники уже живутъ въ Ветошкинѣ. Тогда Пашковъ отписалъ Преосвященному Аѳанасію, что причетники Погостскіе оклеветали его, такъ-какъ они давно уже живутъ въ Ветошкинѣ. Не слагаясь ни на ту, ни на другую сторону Преосвященный предписалъ благочинному Василию Лазареву произвести дознаніе: дѣйствительно ли Троицкіе причетники живутъ въ Ветошкинѣ? Благочинный, по дознаніи, донесъ, что причетники живутъ въ Ветошкинѣ, а о томъ, что они перевезены въ него послѣ подачи жалобы, умолчалъ. Тогда Преосвященный Аѳанасій далъ резолюцію: причетниковъ за клевету зачислить въ солдаты. Но злополучные Троицкіе причетники нашли защитника себѣ въ особѣ Юрьевскаго помѣщика Князя Голицына, по ходатайству котораго Владыка отмѣнилъ резолюцію и предоставилъ имъ право пріискивать другія мѣста. Оставляя Погостъ, эти причетники отстаивали Погостскому причту тѣ земельныя угодья, завладѣть которыми домогался всѣми мѣрами Пашковъ. Помня за-

терявшійся будто бы у священника Кондорскаго планъ на писцовую Троицкую землю, они подали куда слѣдуетъ прошеніе о возстановленіи и возобновленіи плана. Наведенная справка показала неотъемлемую принадлежность спорной земли причту Троицкаго Погоста, которому и высланъ былъ на ту землю новый планъ, за который взято съ причта Троицкаго Погоста 12 рублей. Съ самаго закрытія Троицкаго Погоста и перевода его причта вторымъ штатомъ въ Ветошкино до перенесенія царской церкви съ Ветошкинскаго кладбища въ деревню Барскія Поляны, изъ которой сформировался особый приходъ, Троицкой писцовой землей пользовался только причтъ Троицкаго Погоста (священникъ Василій Петропавловскій, опредѣленный на мѣсто умершаго Кондорскаго и причетники, поступившіе на мѣсто злополучныхъ, Яковъ Степановъ и Осипъ Илларионовъ). Съ открытія же въ 1874 году въ Барскихъ Полянахъ самостоятельнаго прихода, куда къ царской церкви резолюціею Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія былъ переведенъ изъ Ветошкина второй штатъ, т. е. Троицкій причтъ и гдѣ такимъ образомъ какъ бы воскресъ снова Троицкій Погостъ, — пользованіе Троицкою писцовой землею Ветошкинскій причтъ присвоилъ себѣ, благодаря тому фиктивному основанію, что по дѣйствовавшимъ нѣкоторое время особымъ положеніямъ о приходахъ, церквахъ и штатахъ причтовъ Ветошкинскій священникъ былъ утвержденъ настоятелемъ на обѣ церкви — Ветошкинскую и Полянскую. Первый священникъ Полянскій — Троицко-Погостскій С. А. Серебровскій не вчинялъ претензій на пользованіе Троицкою землею, но поступившій послѣ него въ 1878 году священникъ І. Зефировъ взглянулъ на дѣло иначе. Считая Троицкую пис-

цовую землю законнымъ достояніемъ причта царской Полянскій церкви, онъ обратился за разрѣшеніемъ этого дѣла о пользованіи землей къ Епархіальному Начальству. Тогдашній Преосвященный Нижегородскій Хрисанъ препроводилъ дѣло о Троицкой землѣ въ мѣстный Благочинническій Совѣтъ. Благочинническій Совѣтъ, выходя изъ той мысли, что Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій водворилъ на жительство въ село Поляны второй Ветошкинскій штатъ, но принимая во вниманіе, что Полянская церковь приписана къ Ветошкинской, положилъ Троицкую писцовую землю раздѣлить пополамъ между причтами Полянскимъ и Ветошкинскимъ, хотя земля и принадлежитъ той церкви, которая возстановлена въ Полянахъ. Отъ 31 Іюля 1880 года за № 5971 последовалъ изъ Нижегородской Духовной Консисторіи указъ утверждающій постановленіе Благочинническаго Совѣта съ тѣмъ, чтобы отъ Ветошкинскаго прихода была отдѣлена половина деревни Ройки къ приходу села Барскихъ Полянъ. Указъ Консисторіи, раздѣляющій Ройку, не понравился Ройскимъ крестьянамъ: имъ не хотѣлось разставаться съ ихъ святыней — чудотворнымъ образомъ Тихвинской иконы Божіей Матери, стоящимъ въ Ветошкинской церкви, хотя она и взята въ нее при упраздненіи Троицкаго Погоста изъ той церкви, которая теперь возстановлена въ Полянахъ и къ которой половиной деревни перечислялись они. Ройскіе крестьяне обратились къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ: не дробить ихъ, а оставить всей деревней въ Ветошкинскомъ приходѣ. Благочинническій Совѣтъ, куда направлено было это прошеніе къ разсмотрѣнію, постановилъ: «для умиротворенія пастырей и пасомыхъ» всю Ройку приписать къ

Ветошкинскому приходу, а въ замѣнъ половины Ройки, которой лишился Полянскій причтъ, — ему отчислить отъ Ветошкинской церкви три десятины луговъ. Это постановленіе Благочинническаго Совѣта утверждено Епархіальною Властію безъ всякихъ перемѣнъ.

Современный владѣлецъ села Ветошкина, извѣстный редстокистъ Пашковъ, сталь-было уловлять въ редстокизмъ души православныхъ въ Ветошкинѣ и близъ лежащихъ селахъ; но онъ не успѣлъ въ этомъ. Въ церковно-приходскихъ лѣтописяхъ сель близъ лежащихъ къ Ветошкину мы встрѣтили въ лѣтописи села Юрьева слѣдующую замѣтку: „крестьяне села Юрьева и деревень Усова и Курбатова отличаются большою религіозностію и усердіемъ къ Церкви. На сколько они привержены къ Православной Церкви видно изъ того, какъ они отнеслись къ Пашковской пропагандѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Пашковъ, когда его еще не преслѣдовали за пронаганду, объѣзжая не разъ села и деревни, хотѣлъ и въ Юрьевѣ посѣять семя своего лжеученія, но Юрьевскіе крестьяне въ первый разъ съ насмѣшкой отнеслись къ его проповѣди и сказали ему: „намъ нечего проповѣдывать вѣру во Христа: мы вѣруемъ въ Него и почитаемъ Божию Матерь и не нуждаемся въ твоёмъ наставленіи, потому что у насъ есть священникъ, который наставляетъ насъ“; въ другой разъ — тоже попросили его удалиться и не проповѣдывать имъ. Дѣйствительно, онъ въ Юрьевѣ больше не сталъ проповѣдывать, а только проѣздомъ чрезъ село нѣсколько разъ раздѣлялъ дѣтямъ брошюрки, къ которымъ крестьяне отнеслись съ недоверіемъ и многіе спрашивали мѣстнаго священника: „не слѣдуетъ ли ихъ сожечь“. Кроме того Пашковъ присылалъ-было въ се-

ло Юрьево какого-то англичанина — своего садовника, но его крестьяне во главѣ съ сельскимъ старостой выгнали изъ села и просили больше не являться. Благодаря устою крестьянъ села Юрьева въ православіи, Пашковская ересь такимъ образомъ и не коснулась нашего прихода“³⁾.

Сообщ. Аполлонъ Можаровскій.

Храмовой праздникъ въ день *Святаго Духа* въ домово́й губернаторской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ и краткія свѣдѣнія о сей церкви.

21 Мая 1890 г. — день праздника во имя и честь Св. Духа — будетъ записанъ съ особенной радостію въ лѣтописи Святодуховской домово́й губернаторской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Владиміръ почтилъ праздникъ церкви своимъ архипастырскимъ служеніемъ.

Владыка, прибывшій въ губернаторскій домъ для совершенія литургіи въ десять часовъ утра, былъ встрѣченъ въ дверяхъ параднаго входа въ домъ Его Превосходительствомъ Господиномъ Начальникомъ губерніи, Николаемъ Михайловичемъ Барановымъ; Ея Превосходительство Александра Ивановна Баранова съ семействомъ заранѣе ожидала Владыку въ храмъ. За Божественной литургіей сослужащими со Владыкой были: кафедральный протоіерей — П. Іоас. Владимірскій, Рек-

³⁾ Свѣдѣнія заимствованы изъ церковно-приходскихъ лѣтописей сель: Ветошкина, Н.-Лопатина, Барскихъ Полянъ и Юрьева.

торъ Семинаріи — протоіерей Г. В. Годневъ, ключарь кафедральнаго собора — протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ и мѣстной церкви протоіерей В. П. Рождественскій.

Во время литургіи удостоенъ былъ рукоположенія во священника одинъ изъ ставленниковъ діаконовъ, о. П. Виноградовъ *).

Послѣ Божественной литургіи, Хозяева дома: Ея Превосходительство А. И. Баранова и Его Превосходительство Н. М. Барановъ, по обычаю русскаго гостепріимства, любезно пригласили Преосвященнаго Владыку, священнослужившихъ о. о. протоіереевъ, протодіакона и діаконовъ — и нѣкоторыхъ почетнѣйшихъ лицъ, бывшихъ за литургіей, въ свои покои на чай и на хлѣбъ — соль, въ числѣ приглашенныхъ гостей былъ, молившійся за литургією, рѣдкій для Нижняго гостя — Константицъ Ивановичъ Садоковъ, Помощникъ Попечителя Московскаго учебнаго округа.

Великая благодарность Архипастырю, своимъ святительскимъ служеніемъ великую честь оказавшему празднику храма нашего!

По случаю торжественнаго архипастырскаго служенія въ Святодуховскомъ храмѣ сего 21 Мая, считаю умѣстнымъ и благопотребнымъ сообщить краткія историческія свѣдѣнія о семъ храмѣ.

— Тамъ, гдѣ стоитъ въ настоящее время часовня, внизу, въ саду передъ домомъ, занимаемымъ Начальникомъ губерніи, въ 1574 г. была построена церковь во имя Св. Духа и подлѣ нея основанъ былъ монастырь,

*) О. ставленникъ, діаконовъ единовѣрческой церкви села Ворсмы Горбатовскаго уѣзда; рукоположенъ во священника единовѣрческой же церкви села Селитьбы Горбатовскаго уѣзда.

названный Святодуховскимъ, въ память новгородскаго Святодуховскаго монастыря, опальнымъ дворяниномъ — новгородцемъ, (имя его въ мірѣ осталось неизвѣстнымъ), который послѣ новгородскаго погрома 1570 года былъ сосланъ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ и принялъ монашество съ именемъ Порфирія. Слѣдуя его примѣру, сдѣлались иноками еще 8 человекъ опальныхъ новгородцевъ, прибывшихъ съ бояриномъ, которые и составили первоначально братію новоустроеннаго монастыря.

Часовня стоитъ на мѣстѣ алтаря древней, устроенной Порфиріемъ, Святодуховской монастырской церкви.

До 1703 г. церковь въ монастырѣ была деревянная; послѣ своего ста тридцатилѣтняго существованія, она стала по ветхости неудобной къ Богослуженію — и въ семь, 1703 г., построена церковь новая, каменная, во имя Св. Духа съ придѣломъ въ честь святыхъ апостоловъ *Петра и Павла*.

15 Января бывшій митрополитъ нижегородскій и алатырскій Исаія освятилъ придѣлъ.

Въ 1724 г., по ходатайству преосвященнаго архіепископа Питирима, славнаго своею ревностію о православіи въ борьбѣ съ расколомъ, Святѣйшій Синодъ обратилъ Святодуховскій монастырь въ домовый архіерейскій, — и съ этого времени настоятели его стали именоваться, вмѣсто игуменовъ, архимандритами. При семъ же архипастырѣ настоятели монастыря сдѣланы *судіями* по дѣламъ раскольническимъ, и монастырь сталъ мѣстомъ, гдѣ заблудшіе въ расколъ получали наставленіе въ истинахъ православной вѣры и Церкви.

Въ 1738 г. церковь поправлялась.

Въ 1761 г. въ придѣлѣ произошелъ пожаръ; придѣлъ сгорѣлъ, — но иконы и церковная утварь храма были спасены. Послѣ пожара сгорѣвшій придѣлъ былъ упраздненъ.

Въ 1762 г. Епископъ Теофанъ перешелъ изъ Кремля въ нынѣшній архіерейскій домъ, — и Святодуховскій монастырь въ 1764 г., по учрежденіи монастырскихъ штатовъ, былъ обращенъ въ приходскую церковь, — послѣ 190 лѣтняго своего существованія.

Въ 1798 г. по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Павла I, Святодуховская церковь была отдана для служенія единовѣрцамъ, которые въ 1800 г. пристроили къ ней съ южной стороны придѣлъ въ честь *Покрова Пресвятыя Богородицы*.

Единовѣрческой Святодуховская церковь оставалась 42 года, до 1840 г.

Въ 1836 г. по повелѣнію Государя Императора Николая Павловича, въ бытность Его въ Нижнемъ-Новгородѣ, причислена она къ военно-губернаторскому дому, а единовѣрцамъ отдана ближайшая къ ней церковь, св. Симеона Столпника; въ это же время придѣлъ Покрова Пресвятыя Богородицы при Святодуховской церкви упраздненъ.

Родники, находившіеся ниже церкви, въ горѣ, при работахъ въ Кремлѣ, произведенныхъ по Высочайшему же повелѣнію Государя Императора Николая Павловича, были засыпаны, отъ чего почва горы, на которой была церковь, разрыхлѣла — и 18 Августа 1844 г. земля сдѣлала движеніе внизъ горы.

Церковь Св. Духа дала тогда трещины отъ осно-

ванія до сводовъ, — и служить въ ней болѣе стало не возможнымъ.

По ходатайству бывшаго Нижегородскимъ военнымъ губернаторомъ князя М. А. Урусова, ровно черезъ годъ, 17 Августа 1845 г., Высочайше дозволено было церковь эту перенести въ губернаторскій домъ, въ одну изъ комнатъ *третьяго этажа*, гдѣ она и существуетъ до настоящаго времени. Высочайшее повелѣніе дословно слѣдующаго содержанія: „Существующую въ саду военно-губернаторскаго дома въ Нижнемъ-Новгородѣ церковь Сошествія Св. Духа, по случаю происшедшихъ въ ней трещинъ, разобрать и устроить на мѣстѣ ея маленькую часовню. Устроить церковь въ домѣ военнаго губернатора, согласно предположенію генераль-маіора князя Урусова, въ комнатѣ верхняго этажа. Въ церковь эту перенести иконостасъ изъ церкви Св. Духа, назначенной къ разборкѣ, какъ онъ есть; если же этого нельзя по высотѣ комнаты, то снять верхнюю часть его.

По перенесеніи церкви въ губернаторскій домъ иконостасъ былъ сохраненъ прежній, — снята только его верхняя часть“.

Въ 1855 г. нижегородскій губернаторъ, генераль-маіоръ Ѳ. В. Анненковъ, поручилъ архитектору Фостикову на мѣстѣ, гдѣ былъ алтарь прежней Святодуховской церкви, построить часовню, — въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ она находится теперь. Часовня освящена 1 Августа 1855 г.

Иконы: Богоматери — Одигитрии и Святителя Николая были поставлены въ новоустроенной часовнѣ; иконы сіи безспорно, по стилю изображенія, *древняго новгородскаго письма* и, по свидѣтельству преданія, при-

несены были изъ Новгорода въ Святодуховскую церковь основателемъ ея, въ иночествѣ Порфиріемъ, въ 1574 г.

Сии свято-чтимыя нашей церкви иконы съ 1877 г. поставлены въ святомъ алтарѣ: одна, Божіей Матери надъ жертвенникомъ, а другая — Святителя Николая — на сѣверной сторонѣ алтаря.

Въ семъ 1877 г. часовня вновь устроена, съ сохраненіемъ ея прежней готической формы, единоличнымъ иждивеніемъ ктитора храма, нижегородскаго купца М. Ѳ. Сухарева. Благопопечительностію того же ктитора и на сего добротное иждивеніе Святодуховская церковь благоустроится уже двадцатый годъ, съ 27 Января 1871 г.

Въ Святодуховской церкви, съ того времени, какъ она сдѣлалась домовою губернаторскою, діаконами были: первымъ — съ 1845 по 1876 г. Андрей Ив. Введенскій, скончавшійся на діаконской должности при сей церкви; вторымъ — съ 1876 по 1879 г. кончившій курсъ Семинаріи воспитанникъ Иванъ Петровичъ Лавровъ, скончавшійся въ должности священника при Муромскою въ Нижнемъ-Новгородѣ церкви; а съ 1879 г. по настоящее время состоитъ діакономъ, студентъ Семинаріи, Мих. Ѳер. Коневскій.

Первымъ священникомъ въ Святодуховской церкви былъ кончившій курсъ Семинаріи, о. Іоаннъ І. Орнатскій (съ 1845 г. по 1846 г.), скончавшійся въ санѣ протоіерея нижегородской Христо-рождественской церкви, — вторымъ съ 1846 г. по 6 Декабря 1865 г. былъ Платонъ І. Весницкій, умершій священникомъ сей же

церкви, а съ 6 Декабря 1865 года — двадцать пятый годъ — по милости Божіей, священнослужу въ Святодуховской церкви, недостойный,

Протоіерей *Василій Рождественскій*.

900-лѣтіе со времени вступленія въ Епископское служеніе св. Θεодора, перваго Епископа Суздальскаго.

8 Іюня сего 1890 года исполнится 900 лѣтъ со времени вступленія въ Епископское служеніе перваго Епископа Суздальскаго святаго Θεодора, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ Суздальскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ. Въ силу исторической и нравственно-религіозной связи Нижняго-Новгорода съ древнимъ городомъ Суздальемъ, въ коемъ однимъ изъ преемниковъ святаго Θεодора по Епископской кафедрѣ былъ св. Діонисій — основатель Нижегородскаго Печерскаго монастыря, — Нижегородцамъ естественно съ особымъ усердіемъ раздѣлить радость Суздальцевъ, устроющихъ 8 Іюня нынѣшняго года торжественный праздникъ.

Согласно представленію Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ совершить въ Суздаль въ 8 день Іюня торжественное богослуженіе съ крестными ходами въ память имѣющаго исполниться въ текущемъ году 900-лѣтія со времени вступленія въ управленіе Суздальскою областію перваго Епископа сей области св. Θεодора. Въ сей день предъ литургіею изъ Воскресенской церкви города Суздаля имѣеть быть сож

вершенъ крестный ходъ въ соборъ. По окончаніи поздней литургіи въ соборъ, нетлѣнные мощи св. Θεодора будутъ подняты изъ раки вмѣстѣ съ гробомъ и уставлены на уготованныя носилки; послѣ сего при молебномъ пѣніи святому совершится крестный ходъ со св. мощами вокругъ собора. Во время сего хода молящіеся будутъ имѣть въ рукахъ возженные свѣчи, и будетъ производиться колокольный звонъ во всемъ городѣ Суздаль. Въ священномъ шествіи, кромѣ прочихъ, употребляемыхъ въ крестныхъ ходахъ иконъ, будутъ несены священниками предъ мощами святителя: на престольный кипарисный рѣзной крестъ и Нерукотворенный образъ Христа Спасителя, писанный на полотнѣ, — принесенные по преданію изъ Греціи св. Θεодоромъ, и икона Смоленской Божіей Матери.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ при пѣніи тропаря Угоднику св. мощи его будутъ вложены въ раку, и, по окажденіи ея и по прочтеніи молитвы Святителю, послѣдуетъ обычный отпускъ съ возгласеніемъ многолѣтій и колокольнымъ звономъ.

Помѣщаемъ здѣсь, заимствованныя изъ № 10 Влад. Епарх. Вѣдомостей, свѣдѣнія **О ЖИЗНИ СВ. ТЕОДОРА И МОЩАХЪ ЕГО.**

I. О жизни св. Θεодора.

„Святительскій престоль во градѣ нашемъ *первый украсилъ еси свѣтло*“, — такъ взываетъ Суздальская церковь въ молебномъ пѣніи святителю Θεодору, — „въ немъ же поживъ яко ангель, святымъ житіемъ и ученіемъ божественнымъ освятить еси люди, богомудре“! (Кан. на

утр. пѣснь 9). И еще: „Что ты наречемъ, святителю Θεодоре?... Апостола ли?.. яко *первый въ странѣ нашей святое евангеліе проповѣдалъ еси*“! Стих. на Госп. воззв). А это первое время христіанскаго просвѣщенія Суздальской страны восходитъ почти къ самому началу христіанства и во всей странѣ русской. Когда св. равноапостольный князь Владиміръ, по крещеніи народа своего въ престольномъ городѣ Кіевѣ, воспламенился святою ревностію о насажденіи христіанской вѣры и во всей странѣ русской; то самъ рѣшился предпринять апостольское путешествіе въ отдаленные края земли своей, и для сего взялъ себѣ въ помощники и сотрудники тѣхъ самыхъ богомудрыхъ святителей, которые, по обращеніи его, присланы были ему отъ греческаго патріарха и, конечно, имѣли нарочитую подготовку для проповѣднической дѣятельности въ новопросвѣщенной области русской. Въ числѣ этихъ-то святителей и былъ первый святитель Суздальскій Θεодоръ. О томъ, что святой князь Владиміръ изъ Кіева доходилъ съ проповѣдью евангельскою до сѣверныхъ предѣловъ земли своей, до отдаленной страны Новгородской и Суздальско-Ростовской, объ этомъ единогласно свидѣтельствуютъ многочисленныя лѣтописныя сказанія. За всѣхъ ихъ приведемъ одно яснѣйшее: „Въ лѣто 6498 (а отъ Р. X. 990) отъ Кіева подвижеса блаженный Владиміръ шествовати въ Суздальскую землю, вземъ съ собою епископы, иже придоша къ нему въ Корсунь ¹⁾ съ митрополитомъ Михаиломъ, и въ земли Суздальстѣй вся лю-

¹⁾ Мѣсто крещенія св. Владиміра, въ Крыму, гдѣ теперь Севастополь, — тогда городъ Греческій. Бест.-Рюм. Рус. Ист. т. I, стр. 12.

ди (крестителю). А что въ числѣ епископовъ сотрудниковъ Владиміровыхъ былъ и Феодоръ, — объ этомъ такъ повѣствуется въ лѣтописяхъ: „По семъ Владиміръ свя- тый съ присланными отъ святѣйшаго патріарха тремя епископы: Иоакимомъ, Феодоромъ и Томою, поиде въ стра- ны Суздальскія и Ростовскія, и заложилъ тамо градъ“³⁾. Сообщить какія-либо частныя извѣстія о дѣятель- ности святителя Феодора въ странѣ Суздальской и бо- лѣе подробныя свѣдѣнія о житіи его вообще мы не можемъ при молчаніи лѣтописей и по причинѣ скудо- сти дошедшихъ до насъ о немъ преданій. Чрезвычай- ная отдаленность времени и безчисленные перевороты политическіе, происшедшіе надъ нашимъ отечествомъ въ продолженіе девяти вѣковъ, а также многократныя вторженія враговъ въ предѣлы Суздальскіе, въ соеди- неніи съ истребительными пожарами, не одинъ разъ бывшими здѣсь, смели и изгладили многочисленныя ис- торическіе памятники, а съ ними погибли конечно и извѣстія о святителѣ Феодорѣ.

По нѣкоторымъ историческимъ соображеніямъ и по сравненію однихъ лѣтописныхъ сказаній съ другими можно догадываться, что святой Феодоръ, по прибытіи въ Суздальскую, Владимірскую и Ростовскую страну въ 990 году, какъ выше сказано, съ первымъ русскимъ митрополитомъ св. Михаиломъ-Сиріяниномъ, дѣйство- вавъ сначала здѣсь не какъ постоянный архиепископъ, поставленный для этой именно области, а какъ пере-

³⁾ Письм. Степен. Росс. Кн. грань I, степ. I, гл. 42. Тоже самое говорится въ хронографѣ письменномъ, подъ именемъ Доро- оея Монеувасійскаго и др. лѣт.

⁴⁾ Синопс. Росс., напеч. въ 1735 г. при Им. Ак. Наук. стр. 6.

ходящій изъ одной мѣстности въ другую проповѣдникъ (миссіонеръ), помогавшій апостольскимъ трудамъ св. митрополита Михаила и самого князя Владиміра. За- тѣмъ, когда его святою ревностію, при содѣйствіи рав- ноапостольнаго князя, насаждена была здѣсь и укоре- нилась вѣра Христова, такъ что образовалась довольно обширная паства Суздальско-Ростовская, а между тѣмъ св. митрополитъ Михаилъ уже скончался⁴⁾, тогда по- преимуществу Суздальскій святитель Феодоръ, доселѣ по- преимуществу оглашавшій словомъ своимъ Суздаль- скіе предѣлы, хотя и до Ростова доходившій, перенесъ апостольскіе труды свои главнымъ образомъ въ Ростов- скій край — съ его главнымъ городомъ. Это было уже при второмъ митрополитѣ русскомъ Леонѣ. Этимъ и объясняется, что нѣкоторые новѣйшіе церковные исто- рики начало святительской дѣятельности Феодора на Ростовско-Суздальской каѳедрѣ относятъ къ 992 году. Можетъ быть это и вѣрно по отношенію къ Ростову, но въ мѣстныхъ, собственно Суздальскихъ, преданіяхъ, на основаніи единогласныхъ древнихъ сказаній лѣто- писныхъ, прочно утвердилось убѣжденіе, что именно 990 годъ есть начало апостольскихъ трудовъ святителя Феодора во градѣ Суздаль и его предѣлахъ. Въ цер- ковно-историческомъ описаніи Суздальскихъ достопри- мѣчательностей говорится: „Святой великій князь, устро- ивъ въ Суздаль храмъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, поручилъ новообращенныхъ епископу *Фео- дору Гречанину*“⁵⁾. А дѣятельность св. князя Влади-

⁴⁾ Въ 991 или 2-мъ году, сентября 30-го дня. Ист. Росс. Іе- рарх., ч. I, стр. 278.

⁵⁾ Тамъ-же стр. 2.

міра въ Суздальской странѣ по лѣтописямъ относится, какъ извѣстно, къ 990 году. Въ Четии-Минеяхъ подъ 15 іюля пишется: „и даде (св. Владиміръ Суздальцамъ) епископа“⁶⁾, а въ Синописи Россійскомъ⁷⁾, со словъ польскаго историка Стриковскаго, прямо говорится: „и епископа Θεодора остави“. Въ Суздальскомъ соборномъ храмѣ, гдѣ покоятся мощи сего святаго епископа, надписаніе надъ ними, имѣющее за собою древность болѣе двухъ вѣковъ съ половиною, гласитъ такъ: „въ лѣто 6498 (т.-е. 990 отъ Р. Х.) первый и благовѣрный великій князь Владиміръ просвѣти Суздальскую землю святымъ крещеніемъ и паству вручи епископу Θεодору“⁸⁾.

Изъ Суздальскихъ предѣловъ, какъ замѣчено выше, ходилъ святой Θεодоръ съ евангельскою проповѣдью къ Ростову еще и до 992 года. Ему даже приписывается построеніе тамъ храма въ честь Божіей Матери въ 990 г., еще при жизни св. митрополита Михаила. Такъ извѣстный авторъ „Описанія о россійскихъ святыхъ“⁹⁾ пишетъ: „Святитель Θεодоръ, первопрестольникъ Суздальскій, былъ посвященъ въ санъ епископа Ростовскаго¹⁰⁾ въ 990 году, и въ этомъ году построенъ имъ въ Ростовѣ изъ дубоваго дерева первый соборный храмъ въ честь Богоматери, стоявшій послѣ того 168 лѣтъ. Когда же, въ 992 году, первосвятитель Суздальскій хотѣлъ-было крѣпче основаться въ Ростовѣ и сюда собственно пе-

⁶⁾ Чет.—Мин. напеч. 1759 г.

⁷⁾ Стр. 74.

⁸⁾ Надписаніе существуетъ съ 1635 года. См. Истор. Соб. о градѣ Суздали. Ключ. Анан. Θεод. (Стр. 18—21).

⁹⁾ Графъ М. В. Толстой. См. его „Опис.“ стр. 206.

¹⁰⁾ Скорѣе—„опредѣленъ“ или „посланъ“.

ренести свою кафедру, то грубые язычники Ростовскіе противопоставили его святой ревности самое дикое упорство и злобу. Хотя онъ, какъ мужественный исповѣдникъ Христова имени, за Христа Господа животъ свой положить готовъ былъ, обращая люди отъ тьмы невѣднїя къ свѣту богоразумїя; но, вспоминая, быть можетъ, лучшую восприемлемость Суздальцевъ къ евангельской проповѣди, и конечно руководствуясь словами Христа Спасителя: „егда гонятъ вы во градъ, бѣгайте въ другій“ (Матѣ. X, 23), чтобы не прекращать дѣла проповѣди,—принужденъ былъ въ томъ же 992 году, какъ свидѣтельствуется Никоновская лѣтопись, удалиться изъ Ростова послѣ многократныхъ оскорбленій отъ Ростовцевъ и вслѣдствіе явнаго ихъ упорства. Такое же сопротивленіе и такую же злобу со стороны Ростовцевъ испытали и послѣдующіе за св. Θεодоромъ преемники его по Ростовской кафедрѣ — Иларіонъ и св. Леонтій. То самое, что мощи св. Θεодора съ незапамятныхъ временъ почиваютъ въ Суздальскомъ соборѣ, показываетъ, по справедливому замѣчанію автора „Описанія о россійскихъ Святыхъ“, что блаженный Θεодоръ, изгнанный изъ Ростова, жилъ въ поселеніи, сдѣлавшемся впоследствии знаменитымъ городомъ Суздалемъ, и что проповѣдь его въ краю Суздальскомъ, въ первыя два столѣтія входившемъ въ кругъ Ростовской епархіи, сохранилась въ благодарной памяти края¹¹⁾.

Но не столько было бы важно для нашего назиданія знать въ точности границы Суздальско-Ростовской кафедры святителя Θεодора, сколько самые подвиги и труды его дѣланія на нивѣ Христовой. Но относитель-

¹¹⁾ „Опис. о рос. Свят.“ Гр. Толст., стр. 207.

но сего существуютъ лишь самыя краткія и общія примѣчанія жизнеописателей св. Теодора, изъ которыхъ видно только одно, что причиною успѣховъ его апостольской проповѣди, несмотря на противодѣйствіе язычниковъ, была его святая и по истинѣ апостольская жизнь. Благодать Духа Божія обильно возвращала желанные плоды и на той грубой почвѣ, на которой такъ усердно сѣялъ сѣмена вѣры первосвятитель Суздальскій, и поливалъ ихъ молитвенными слезами и воздыханіями своими. „Крести Теодоръ Ростовскую землю“, — такъ выражаются древнія сказанія объ этомъ сѣянніи ¹²⁾. Неизвѣстный же составитель „краткаго рукописнаго сказанія о блаженномъ Теодорѣ“ ¹³⁾ такъ повѣствуетъ о началѣ и продолженіи его пастырскаго дѣла въ странѣ Суздальской. „Пріемъ святитель Теодоръ паству словесныхъ овецъ въ Суздальской странѣ, и видя ихъ помраченными многобожія прелестію, первѣе сотвори къ Богу съ постомъ и со слезами довольную молитву, начатъ потомъ, возлагая на Бога упованіе, сѣяти сѣмя слова Божія, воздѣлывая слезами и многія плодя (производя) труды и подвиги апостольскія, труждаяся, идольскія капища разрушая, храмы же святыя въ тѣхъ мѣстѣхъ во славу Божию созидавая и украшая; множество народа развращенна улови въ вѣру Христову не точію во градѣ, но и въ окрестныхъ его мѣстѣхъ, моля, уча и наказуя старыя яко отцы, юныя яко дѣти. И тако многими своими труды и поты свирѣпство претвори, преложивъ ихъ изъ свирѣпныхъ волковъ въ кроткія агнцы; зряше бо народи богоугодное житіе его и крот-

¹²⁾ Составит. житія св. Леонтія.

¹³⁾ Хранится въ ризницѣ Суздальскаго собора.

кій нравъ и слыша богодухновенное ученіе его, по премногу удивляшеся, обращахуся въ вѣру Христову и приимаху святое крещеніе“. Годъ кончины святителя Теодора въ лѣтописяхъ точно не указанъ; но обыкновенно онъ относится къ 993 году ¹⁴⁾, хотя существуетъ мнѣніе, имѣющее за собой большую вѣроятность, по которому жизнь св. Теодора продолжалась гораздо долѣе. Наружность святителя Суздальскаго въ „иконописномъ подлинникѣ“ описана такъ: „Теодоръ подобіемъ сѣдъ, брада аки Василия Великаго, подолъ; ризы святительскія и омофоръ, на главѣ клобукъ бѣлый“ ¹⁵⁾.

II. О мощахъ св. Теодора.

Время прославленія, равно какъ и открытія мощей святителя Теодора, за гибелью письменныхъ сказаній о семъ при разныхъ бѣдственныхъ случаяхъ гор. Суздаля, остается до сихъ поръ въ неизвѣстности. Народное преданіе говоритъ, что мощи открыты еще до нашествія Батыя ¹⁶⁾. Въ донесеніи, поданномъ отъ Суздальскаго соборнаго причта 1-го ноября 1749 года тогдашнему преосвященному Суздальскому и Юрьевскому Порфирию о мощахъ св. Теодора, приводятся многочисленныя соображенія и документы, неоспоримо свидѣтельствующіе о прославленіи сего угодника Божія еще въ глубокой древности. Къ самымъ древнѣйшимъ изъ этихъ документовъ должно отнести „Описную Книгу“ соборной

¹⁴⁾ Церковно-Историч. описан. Сузд. достопр. 1857 г. Стр. 5.

¹⁵⁾ Филимоновъ. Стр. 35 и 58. См. въ „Описаніи о росс. Свят.“. Толст. Стр. 207.

¹⁶⁾ Церковно-Истор. описан. Суздальск. достопр. Стр. 5.

Суздальской церкви за 1609 годъ, въ которой прописанъ даръ или прикладъ покровъ на раку мощей св. Теодора удѣльной княгиней Евпраксіей въ 1581 году. Вотъ подлинныя слова „Описной Книги“: „Лѣта 7089 (т. е. 1581 г. отъ Р. Х.), іюля 24 дня, на память святыхъ страстотерпцевъ Бориса и Глѣба, при державѣ Благочестивѣйшаго Царя Государя и Великаго Князя Іоанна Васильевича всея Русіи, и при ихъ государевыхъ благовѣрныхъ чадѣхъ, благовѣрномъ царевичѣ Иванѣ Ивановичѣ, и благовѣрномъ государѣ царевичѣ Оедорѣ Ивановичѣ, и въ то время правящу престолъ богоспасаемаго града Суждаля епископу Варлааму, моля Пресвятой Богородицѣ и великому чудотворцу епископу Теодору Суздальскому, положила сей покровъ на великаго чудотворца епископа Теодора (т. е. на раку мощей его) Князь — Володимера Андреевича Княгиня Евпраксѣя удѣльная отъ своего благочестія, на воспоминаніе вѣчныхъ благъ“¹⁷⁾. На семъ покровѣ между прочимъ вышиты тропарь и кондакъ святителю Теодору, неоспоримо свидѣтельствующіе, что прославленіе сего угодника Божія предшествовало времени царя Іоанна Грознаго. А такъ какъ составителемъ молебнаго пѣнія святителю Теодору, изъ котораго заимствованы вышеозначенные тропарь и кондакъ, былъ инокъ Суздальскаго Евѡиміева монастыря Григорій¹⁸⁾, объ которомъ „есть достовѣрно, что оный бысть прежде лѣтъ Грознаго, въ скоромъ времени по кончинѣ святителя и чудотворца Іоанна епископа Суздальскаго“¹⁹⁾, случив-

¹⁷⁾ Историч. Собр. о градѣ Суждалѣ. Стр. 128.

¹⁸⁾ Филар. „Обозр. Русской духовн. литер.“.

¹⁹⁾ См. Историч. Собр. о градѣ Суждалѣ, печат. стр. 130.

шейся 1372 г. 15 октября; то время прославленія святителя Теодора отодвигается еще въ большую глубь времени, такъ что вышеозначенное преданіе о прославленіи святителя Теодора еще до времени Бытшева становится весьма вѣроятнымъ.

Освященіе хоругвей.

20 минувшаго Мая, въ день Свят. Троицы, передъ началомъ Литургіи, происходило торжественное освященіе двухъ хоругвей, сооруженныхъ на средства нижегородскихъ мѣщанскаго и ремесленнаго обществъ. Въ 9 часовъ утра, хоругвеносцами Свято-Георгіевскаго общества, хоругви были поставлены по сторонамъ главнаго входа въ кафедральный соборъ, у паперти. Ровно въ 10 часовъ Преосвященнѣйшій Епископъ Владиміръ, въ сопровожденіи соборнаго духовенства съ крестнымъ ходомъ вышелъ изъ собора и окропилъ святой водою вновь сооруженныя хоругви; послѣ чего онѣ были внесены въ соборъ, гдѣ и поставлены на предназначенныя мѣста у амвона передъ царскими вратами.

Хоругви исполнены въ мельхіоровомъ заведеніи Ф. И. Пекина въ Москвѣ. Заведеніе г. Пекина пользуется общею извѣстностью по спеціальному сооруженію хоругвей не только для Москвы, но и въ другіе города. На хоругвяхъ сдѣланы изображенія, которыя означаютъ слѣдующія воспоминанія: на 1-й, помѣщающейся на правой сторонѣ собора — образъ Преображенія Господня, въ честь Преображенскаго кафедральнаго собора, на другой же сторонѣ изображеніе свят. Великаго Князя Георгія Всеволодовича, въ память исполнивша-

гося въ 1889 году 700-лѣтія со дня его рожденія; на 2-й хоругви: образъ Казанской Божіей Матери, который служитъ воспоминаніемъ для г. Нижн.-Новгорода того, что этотъ образъ участвовалъ во время похода Нижегородскаго ополченія, при Козьмѣ Мининѣ въ 1612 году, и на другой сторонѣ изображены святые, которыхъ имена носятъ Царская Семья, подвергавшаяся опасности 17 Октября 1888 года.

Къ сожалѣнію, сказанныя двѣ хоругви не всегда могутъ участвовать во всѣхъ городскихъ крестныхъ ходахъ, такъ какъ тяжеловѣсность каждой хоругви достигаетъ до 3¹/₂ пудовъ; по мѣстнымъ условіямъ, — такая тяжесть окажется непосильною для хоругвеносцевъ. Въ сущности отъ этого нисколько не умаляется то значеніе, съ какимъ сооружались двумя обществами хоругви, потому что главная цѣль сооруженія хоругвей была та, чтобы сохранить память своихъ предковъ, какъ вѣрныхъ сыновъ русской земли, и запечатлѣть тѣ великіе по своимъ событіямъ дни, которые внесены навсегда въ исторію русской жизни.

(Нижегор. Бирж. Лист.)

Воззваніе.

Христолюбцы и благотворители храмовъ Божіихъ. Жители села Пермѣва, Нижегородской губерніи, Лукояновскаго уѣзда, Лобасковской волости, обращаются къ вамъ съ слезною мольбой: ради Христа и Его Пречистой Матери, не откажите протянуть имъ руку братски-христіанской и посильной помощи въ постро-

еніи новой церкви, вмѣсто сгорѣвшей отъ удара молніи, въ ночь съ 19 на 20 мая минувшаго 1889 года.

Пермѣвцы рядомъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ послѣднихъ годовъ доведены до окончательной бѣдности. Сгорѣвшая до тла церковь (а съ ней вмѣстѣ многое изъ церковнаго имущества и весь колокольный звонъ сгорѣли, что же и спасено, то лишь жалкіе остатки того, что было: перековеркано, изорвано, перетеряно въ частяхъ и т. п.) начала строиться лишь съ 1881 года, и потребовала расходовъ до 15 тысячъ, каковыя доставлены были прихожанами безъ всякой посторонней помощи. Такія значительныя затраты не безъ трудности могли быть произведены крестьянами и въ первый разъ, нынѣ же совершенно для нихъ непосильны, по причинѣ недорода хлѣба въ 1888 году, неурожая — отъ червя, засухи и бури — въ 1889, и неотложной необходимости строить новую церковь. Все это окончательно, безъ преувеличенія сказать, сдѣлало пермѣвцевъ изъ достаточныхъ нищими. Но они встрѣтили и несутъ постигшія ихъ испытанія по-христіански: покорно и безропотно, какъ дѣйствія неизслѣдно-премудраго совѣта — Промысла Божія, и готовы на постройку новаго храма Живому Богу жертвовать всеми своими достояніями до послѣднихъ крохъ... Однакоже, не смотря на все ихъ усердіе, ихъ личныхъ средствъ все же мало, скудно, недостаточно, если на помощь имъ не придетъ братская христіански-святая и высокая благотворительность ваша, Христолюбивые благотворители и ревнители благолѣпія храмовъ Божіихъ!..

Вдвойнѣ доброе дѣло сдѣлаете вы, откликнувшись на нашъ призывъ къ помощи: подадите нищимъ мило-

етыню и принесете посильную лепту на создание храма Тому, Имъ же живемъ, движемся и есмы!...

Благословеніе Господне, благодать и человеколюбіе Того да будутъ надъ вами и съ вами, братіе, имѣющіе стать благотворителями на нашъ храмъ, во все дни и на всехъ путяхъ вашей жизни!

Троицкой церкви села Пермѣва:

Священникъ Александръ *Доброзракоєъ*.

Діаконъ Димитрій *Амасійскій*.

Дьячекъ Алексѣй *Зедфировъ*.

Староста крест. Степанъ *Паренковъ*.

Письма и пожертвованія имѣютъ высылаться по адресу:

Черезъ заштатный городъ Починки (Нижегородской губерніи), причту и старостѣ Троицкой церкви села Пермѣва (Лобасковской волости).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Изъ остающагося весьма малаго количества (около 130) экз. Сборника поученій и рѣчей свящ. Θεодора Богородскаго, подъ названіемъ „Голосъ сельскаго Пастыря“, въ 477 стр., можно получать для церквей и причтовъ Нижегородской епархіи отъ автора, чрезъ Воскресенское почт.-телегр. отд., лишь по 75 к. экз.

Лестные отзывы о книгѣ въ 9 и 10 №№ Ниж. Е. В. Богосл., библиогр. Лист. при Рук. для Сельск. Паст. № 3 и Церков. Вѣст. № 7 за 1886 годъ.

Свящ. Θεодоръ Богородскій.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Отбытіе Преосвященнѣйшаго Владиміра изъ Нижняго-Новгорода. — О сборахъ и пожертвованіяхъ на православныя обители, находящіяся въ предѣлахъ Россіи. — О пожертвованіи хоругвей. — О присоединеніи протоіер. Сахаровскимъ 7 челов. къ православію и изъявленіе ему благодарности Епарх. Начальства. — Перемѣны по службѣ. — Умерли. — Праздныя мѣста. — Объявленіе. Часть неофициальная. — Преосвященный Іеремія (въ схимонасѣхъ Іоаннь), бывш. Еп. Нижегородскій. — Село Ветошкино сергач. уѣзда. Нижег. епархіи. — Храмовой праздникъ въ день Святаго Духа въ домовой губернатор. ц. въ Н.-Новгор. и краткія свѣдѣнія о сей церкви. — 900-лѣтіе со времени вступленія въ Епископское служ. св. Θεодора, перв. Еписк. Суздальскаго. — Освященіе хоругвей. — Воззваніе къ христіанамъ. — Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.