

...встретъ въ рукописи...
...Содержаніе краткаго свѣдѣнія о нѣ-
которыхъ нѣтъ снхъ сочиненій...
...и нѣтъ возможности описать ихъ...

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Октября. **№ 19-й.** 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Преосвященный Геремія (въ схимонасѣхъ Іоаннъ),
бывшій Епископъ Нижегородскій.

(ОБЗРѢНІЕ ЕГО СОЧИНЕНІЙ).

(Продолженіе *).

Въ числѣ рукописныхъ сочиненій Преосвященнаго
Гереміи есть такія, которыя, по объему и по содержа-
нію своему, значительно отличаются отъ выше указан-
ныхъ его сочиненій молитвеннаго характера (см. пере-
чень сочиненій Преосвященнаго, отдѣлъ 1-й, помѣщен-
ный въ № 13 Ниж. Епарх. Вѣдомостей). По объему
своему они обширнѣе сихъ послѣднихъ и по предмету
разнообразнѣе, такъ какъ одни изъ нихъ относятся къ
разряду догматическихъ сочиненій, другія — къ истолко-

*) См. №№ 6, 7, 8, 11, 13, 14 и 15.

вательнымъ сочиненіямъ, а третьи—вообще къ религіозно-назидательнымъ. Сообщимъ краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ сихъ сочиненій, съ содержаніемъ коихъ мы имѣли возможность ознакомиться.

Алфавитный Иноческій Словарь. Объемистая рукопись съ симъ заглавіемъ, четко и старательно переписанная неизвѣстнымъ писцомъ и переплетенная въ книгу, находится въ бібліотекѣ Нижегородской Д. Семинаріи *) съ такою надписью на первой страницѣ этой книги: „Отъ Епископа Іереміи, 17 Генваря 1873 года“. Помянутое сочиненіе заключаетъ въ себѣ краткія богословскія и церковно-историческія статьи, а также—благочестивыя, глубоко-назидательныя размышленія и чувствованія по поводу разныхъ религіозно-нравственныхъ предметовъ, въ особенности—добродѣтелей и подвиговъ иноческой жизни, съ разъясненіемъ и подтвержденіемъ сказаннаго соотвѣтствующими выписками и извлеченіями изъ святыхъ отцовъ—подвижниковъ и пустынножителей, напримѣръ, Исаака Сирина, Макарія Великаго, Арсенія Святого, Аввы Дороѣея, преподобнаго Нила Сорскаго и другихъ. Предметы помянутаго сочиненія изложены въ вопросахъ и отвѣтахъ и въ алфавитномъ порядкѣ; напримѣръ, на букву А приве-

*) Другой экземпляръ этой книги посланъ былъ въ Орловскую Духовную Семинарію, о чемъ свидѣтельствуетъ одно письмо Преосвященнаго Іереміи къ бывшему Преосвященному Орловскому Макарію (нынѣ Архіепископу Донскому), гдѣ Преосвящ. Іеремія пишетъ сему послѣднему такъ: „не будетъ-ли эта книга (Алфавитный Иноческій Словарь) какимъ нибудь способомъ полезною для иноковъ паствы Орловской по Вашему мудрому и боголюбивому усмотрѣнію“?

дены статьи: Адамъ первый—ветхій, Адамъ новый, Ангель Божій, Антоній, Арсеній и многія другія; на букву Б: безмолвіе, бдѣніе, благодать, брань духовная, ближній нашъ и т. д.; на В: Василій Великій, видѣніе, воздержаніе, воля, вѣра, вѣчность и т. д.; на всѣ буквы алфавита есть тѣ или другія священныя повѣствованія или описанія съ соотвѣтствующими имъ выводами и религіозно-нравственными уроками въ примѣненіи къ жизни христіанской, въ особенности—иноческой. По формѣ своей помянутое сочиненіе сходно съ другимъ сочиненіемъ Преосвящ. Іереміи, уже напечатаннымъ и извѣстнымъ подъ названіемъ: „Ученіе св. Тихона объ истинахъ вѣры и Церкви“,—какое сочиненіе изложено также въ вопросахъ и отвѣтахъ и въ алфавитномъ порядкѣ. Но сходствуя съ симъ послѣднимъ по внѣшнему построенію и отчасти по содержанію, оно значительно и отличается отъ сего послѣдняго. Книга „Ученіе св. Тихона объ истинахъ вѣры и Церкви“ излагаетъ преимущественно догматическія истины и притомъ—безъ примѣненія своего содержанія къ какой либо частной цѣли или особому разряду читателей. Наоборотъ „Иноческій Алфавитъ“ излагаетъ болѣе нравоучительныя уроки и примѣры благочестивой жизни и при этомъ имѣетъ въ виду читателей изъ лицъ, взявшихъ на себя подвигъ иноческой, или готовящихся къ оному. Тамъ ученіе объ истинахъ вѣры и Церкви извлечено по преимуществу изъ твореній св. Тихона, здѣсь ученіе объ иноческихъ добродѣтеляхъ раскрыто по руководству многихъ свято-отеческихъ писаній, по преимуществу аскетическихъ. Всѣхъ статей въ „Иноческомъ Алфавитѣ“ 218; онѣ занимаютъ въ рукописи 209 страницъ въ полный листъ. Помянутая рукописная книга, будучи

несомнѣнно высоко-поучительной и назидательной для иноковъ, имѣетъ глубокой интересъ и для всякаго христіанина. На всякаго читателя она, несомнѣнно, должна производить благое, вразумляющее и возвышающее впечатлѣніе. Напоминая ему о вѣчныхъ высокихъ истинахъ и представляя предъ его сознаніе живые образцы христіанскихъ добродѣтелей и подвиговъ, она должна пробуждать въ челоуѣкѣ сознаніе своей грѣховности и вмѣстѣ съ тѣмъ стремленіе къ совершенствованію себя по указанію слова Божія и поучительнымъ примѣрамъ жизни святыхъ Божіихъ, какихъ примѣровъ собрано и указано въ помянутой книгѣ весьма много.

Поясненіе Евангелій св. Евангелистовъ и Апостоловъ Матвѣя и Іоанна Богослова. Этотъ почтенный и солидный трудъ Преосвященнаго Іереміи находится въ Семинарской библіотекѣ въ двухъ книгахъ. Изъ нихъ первая, предлагающая толкованіе на Евангеліе отъ Матвѣя, состоитъ изъ десяти сшитыхъ тетрадей, каждая въ три или болѣе обыкновенныхъ листа. Листы, за исключеніемъ небольшихъ полей, сплошь исписаны самымъ мелкимъ почеркомъ рукою самого Владыки. Вторая книга, содержащая объясненіе на Евангеліе отъ Іоанна, написана точно такъ-же рукою Владыки и какъ первая—крайне мелко и неразборчиво. Въ этой книгѣ переплетено 19 тетрадей, изъ коихъ каждая имѣетъ три и болѣе обыкновенныхъ листа. Внизу той и другой книги, на первыхъ листахъ, написано: „О. Ректоръ Нижегородской Семинаріи благоволилъ приютить сію рукопись въ Семинарской библіотекѣ, 30 августа 1872 года“ *).

*) О. Ректоромъ Семинаріи былъ въ то время Протоіерей А. И. Стекловъ (нынѣ покойный), по распоряженію котораго рукопись съ

Первая и вторая книги изъясненія Евангелій начинаются „предувѣдомленіемъ“, въ которомъ даются свѣдѣнія о лицахъ писателей св. Евангелій, объ обстоятельствахъ написанія того и другого Евангелія, объ отличительныхъ чертахъ cadaго изъ нихъ, о сходствѣ и различіи всѣхъ Евангелій вообще, о томъ, съ какимъ расположеніемъ души должно читать и слушать св. Евангеліе и проч. То и другое „предувѣдомленіе“ заканчивается молитвеннымъ обращеніемъ къ св. Апостоламъ: „да ходатайствомъ своимъ предъ Богомъ помогутъ намъ просвѣтитися свѣтомъ Евангелія ихъ и отверзнуть умы и сердца наши къ пріятію и уразумѣнію ихъ божественныхъ вѣщаній“. За „предувѣдомленіемъ“, слѣдуетъ самое толкованіе Евангелій, которое излагается въ порядкѣ главъ и стиховъ. Въ началѣ главы кратко указывается ея содержаніе, потомъ свободнымъ пересказомъ, близкимъ однако къ русскому тексту, приводится нѣсколько стиховъ, сродныхъ между собою и заканчивающихъ извѣстную частную мысль, а за симъ слѣдуетъ поясненіе какъ отдѣльныхъ мыслей, такъ и выражений сихъ стиховъ. Далѣе—опять приводится въ томъ же пересказѣ нѣсколько сродныхъ по мыслямъ стиховъ и въ слѣдъ за симъ предлагается поясненіе ихъ, и такъ—до конца главы, причемъ иная глава подраздѣляется на болѣе частныя отдѣленія съ показаніемъ содержанія cadaго такого отдѣленія. Толкованіе Евангелій Матвѣя и Іоанна доведено до конца

толкованіями на Евангелія была переписана и, согласно желанію Преосвящ. Іереміи, переписанный экземпляръ ея доставленъ былъ самому автору. Нынѣ этотъ экземпляръ находится у родственника Іереміи, о. Д. В. Покровскаго.

во всей полнотѣ, такъ что не опущено ни одной главы и ни одного болѣе или менѣе труднаго стиха. При объясненіи Евангелія отъ Матѳея авторъ пользовался толкованіями многихъ древнихъ отцовъ Церкви, какъ-то: св. Златоуста, св. Кирилла Александрійскаго, блаженнаго Теофилакта и другихъ, а также-церковными пѣснопѣніями, четъи-минеями и изъясненіями евангельскаго текста, заключающимися во многихъ проповѣдяхъ русскихъ извѣстныхъ проповѣдниковъ. — Изъясненіе Евангелія св. Іоанна Богослова составлено исключительно по руководству толкованій св. Іоанна Златоустаго, которыя Преосвящ. Іеремія приводитъ сокращенно.

Трудъ Преосвященнаго Іереміи по объясненію Евангелій хотя, въ ряду другихъ подобныхъ трудовъ, не представляетъ собою чего-либо особенно новаго и выдающагося, но во всякомъ случаѣ онъ имѣетъ свои несомнѣнныя достоинства, какъ истинно православное, полное и общедоступно изложенное объясненіе евангельскаго текста, — объясненіе, сопровождаемое многими благочестивыми размышленіями и благоговѣйными чувствованіями, могущими имѣть значеніе нравственно-практическихъ уроковъ и наставленій для каждаго христіанскаго читателя.

Изъясненіе соборнаго посланія св. Апостола Іакова.
Этотъ истолковательный трудъ Преосвященнаго Іереміи, писанный самъ святителемъ собственноручно, изложенъ въ письмахъ къ одному благодарному читателю Преосвященнаго Іакова, бывшаго Архіепископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, котораго и самъ Преосвященный Іеремія глубоко чтить, какъ бывшаго своего сослуживца и ректора по Сѣвскому училищу Орловской

епархіи, какъ своего предмѣстника по управленію Нижегородской епархіей, а главное, какъ пастыря высокой христіанской жизни *). Благодарное чувство и любовь къ Преосвященному Іакову, бывшему своему руководителю въ первые годы своей служебной дѣятельности, не оставляли Преосвящ. Іеремію до послѣднихъ минутъ его жизни. Во всѣхъ молитвахъ и помянникахъ Преосвященнаго Іереміи имя Преосвящ. Іакова стоитъ на ряду съ дорогими для перваго именами его родителей и близкихъ, высокочтимыхъ благодѣтелей, каковыми были Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Филаретъ, питавшій особенную благосклонность къ

Преосвященный Іаковъ, въ мѣрѣ Іосифъ Ивановичъ Вечерковъ — уроженецъ Курской епархіи, воспитывался въ Курской Семинаріи и затѣмъ въ С.-П.-б. Академіи. Въ 1819 году постриженъ въ монашество и опредѣленъ ректоромъ Сѣвскаго духовнаго училища, гдѣ преподавателемъ и инспекторомъ былъ студентъ Орловской Семинаріи Иродіонъ Соловьевъ, впослѣдствіи Епископъ Іеремія. Далѣе ректоръ Сѣвскаго училища, магистръ Іаковъ Вечерковъ былъ перемѣщенъ на должность ректора Екатеринославской Семинаріи, а съ 1832 г. былъ уже Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ. Въ 1847 году 13 января перемѣщенъ на кафедру въ Нижній-Новгородъ и въ 1849 году возведенъ въ санъ Архіепископа. Въ томъ же году вызванъ былъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ въ С.-Петербургѣ, гдѣ и скончался и погребенъ. Это былъ ревностнѣйшій Архипастырь, извѣстный своею просвѣтительною миссіонерскою дѣятельностью, какъ въ Саратовской, такъ и въ Нижегородской епархіяхъ. Рукописное сочиненіе его о расколѣ въ Саратовской епархіи служило и служитъ драгоценнымъ источникомъ для изученія раскола въ его бытовомъ и историческомъ отношеніяхъ. Этимъ источникомъ пользовались и доселѣ пользуются многіе изъ ученыхъ изслѣдователей раскола, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

Преосвященному Іеремію и называвшій послѣдняго не иначе, какъ *Eminentissime* — драгоцѣннѣйшимъ, совершеннѣйшимъ, — Преосвященный Харьковскій Иннокентій, другъ и сослуживецъ Преосвящ. Іереміи, — Преосвященный Гавріиль, Архіепископъ Рязанскій, бывшій наставникъ и ректоръ Иннокентія и Іереміи по Орловско-Сѣвской Семинаріи *). Поступивъ на Нижегородскую кафедру непосредственно послѣ управленія ею Высокопреосвященнаго Іакова, Преосвященный Іеремія съ ревностію и любовію поддерживалъ всѣ учрежденія, заведенныя своимъ предшественникомъ, и съ такимъ-же чувствомъ глубокаго уваженія къ своему бывшему руководителю осуществлялъ его мысли и предназначенія, не приведенныя въ исполненіе по случаю кончины сего святителя. Такъ, во исполненіе мысли Преосвященнаго Іакова, Преосвященнымъ Іереміею устроены и освящены два придѣла въ усыпальницѣ подъ кафедральнымъ соборомъ, гдѣ покоится прахъ Минина. Благодарная память о Преосвященномъ Іаковѣ не оставляла Преосвященнаго Іеремію и тогда, когда онъ удалился отъ дѣлъ епархіальнаго управленія и былъ на покой, въ томъ самомъ монастырѣ, въ которомъ готовилъ себѣ покой и Преосвящ. Іаковъ. Въ память о своемъ именитомъ предшественникѣ онъ основалъ на свои средства

*) Архимандритъ Гавріиль изъ ректоровъ Орловской Семинаріи перемѣщенъ былъ Ректоромъ Нижегородской Семинаріи и настоятелемъ Печерской обители, „въ коей послужилъ изведенію изъ забвенія Богородичной Кіево-Печерской иконы, нѣкогда принесенной изъ Кіева св. Діонисіемъ“. Въ память Преосвящ. Гавріила Преосвященнымъ Іереміею учреждена стипендія въ Орловской Семинаріи (изъ письма Преосвящ. Іереміи къ Преосвящ. Макарію отъ 6 Дек. 1879 года).

стипендію въ Нижегородской Семинаріи; въ память о немъ же предпринялъ и трудъ изъясненія посланія Апостола Іакова, находя своего просвѣщеннаго по уму и высокаго по благочестивой жизни предшественника не только „соименнымъ Апостолу Іакову, но и подобо-нравнымъ ему“.

Изъясненіе соборнаго посланія Апостола Іакова, изложенное въ эпистолярной формѣ, состоитъ изъ 30 писемъ. Въ первомъ письмѣ Преосвященный Іеремія объясняетъ ближайшія причины и побужденія, почему онъ приступаетъ къ письменному собесѣдованію съ почитателемъ Преосвященнаго Іакова, взявъ предметомъ для этого собесѣдованія не иное что, а именно соборное посланіе Апостола Іакова. „Я знаю, — такъ начинается писать Преосвященный, — что ты любишь читать и слушать сіе посланіе какъ потому, что оно Іаковлево и твоимъ благодѣтелемъ (Преосвящ. Іаковомъ) въ его молодыхъ лѣтахъ было любимо, употребляемо и даже изучаемо на Греческомъ языкѣ, такъ и потому, что оно съ особенною выразительностію отвращаетъ отъ тѣхъ пороковъ, коихъ ты опасаясь и въ кои легко впасть, именно отъ малодушія и двоедушія (гл. 1, 2—8), отъ празднословія (ст. 26), отъ лицепріятія и пристрастія (2, 1—6), отъ злорѣчія и велерѣчія (3, 1, 4, 11.), отъ разсѣянности и смѣхотворства (4, 9), отъ божбы и клятвы (5, 12). Памятуя сіе, — продолжаетъ Преосвященный Іеремія, — я давно желалъ избрать предметомъ собесѣдованія нашего соборное посланіе Іаковлево. И вотъ, испрашивая Божіе благословеніе, приступаю къ сему собесѣдованію, въ пользу свою и твою, и въ память общаго нашего благодѣтеля“ (опять разумѣется здѣсь никто другой, а Преосвященный Іаковъ). Въ слѣ-

дующихъ за тѣмъ письмахъ, послѣдовательно, въ порядкѣ главъ и стиховъ, идетъ толкованіе ихъ со всѣми обычными правилами и приемами здоровой экзегетики, основывающей разъясненіе текста на свидѣтельствахъ прежде всего слова Божія (чрезъ параллельныя мѣста), потомъ древнихъ учителей Церкви (св. Златоуста и др.) и другихъ церковныхъ писателей (святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго и Высокопреосвященнаго Гавріила, Митрополита С.-Петербургскаго). По мѣстамъ, въ поясненіе нѣкоторыхъ мыслей и изреченій приводятся церковныя пѣснопѣнія и примѣры изъ жизни святыхъ. Въ началѣ каждой главы указывается подробное содержаніе ея, а въ концѣ главы дѣлается обобщеніе мыслей съ присоединеніемъ разныхъ благочестивыхъ размышленій и спасительныхъ уроковъ и наставленій относительно вѣры и жизни. Такъ какъ толкованіе помянутаго посланія излагается въ письмахъ къ лицу, сколько можно судить по характеру сихъ писемъ, близкому къ Преосвященному Іеремію, котораго этотъ святитель поставляетъ какъ бы подъ свое руководство, то по самой этой причинѣ „поученій и наставленій“ среди объясненія священнаго текста особенно много и они отличаются непритворною теплотою и искренностію чувства. Есть въ помянутыхъ изъяснительныхъ письмахъ и отступленія отъ предмета въ область частныхъ воспоминаній и впечатлѣній. Такъ, въ письмѣ 3-мъ Преосвященный Іеремія, обращаясь къ мысленному собесѣднику, пишетъ: „Ты чтешь въ Бозѣ почившаго Первосвятителя сѣверной столицы нашей Гавріила, чтешь его и по высокимъ совершенствамъ ума и сердца, и по заслугамъ его Церкви—матери нашей, и по особенному его расположенію къ святителю

Тихону во время пребыванія его въ уединеніи Задонскомъ,—вотъ тебѣ толкованіе сего Первосвятителя на слова“... и за тѣмъ приводится буквально самое толкованіе. Въ письмѣ 9-мъ (отъ 10 Апрѣля 1871 г.) Преосвященный Іеремія пишетъ: „Ты полагаешь начало новому году твоей жизни, смиренно взывая ко Господу и Владыкѣ живота нашего такъ: Господи, аще и ничто же благое сотворихъ предъ Тобою доселѣ, но даждь мнѣ положить начало благое. Вознося вкупѣ съ тобою за ся и за тя сіи святаго Златоуста слова, предложу тебѣ поясненіе слѣдующихъ словъ святаго Апостола Іакова, въ память общаго нашего соименнаго ему благодѣтеля“... и затѣмъ переходитъ къ толкованію словъ: всякое даяніе благо и всякъ даръ совершенъ и проч. (Гл. 1, 17 ст). Нѣкоторыя письма съ толкованіями имѣютъ ближайшее отношеніе къ извѣстнымъ днямъ года; такъ толкованіе 17 ст. 3 гл. о свойствахъ истинной премудрости приурочено къ преполовенію праздника св. Пасхи. Раскрывъ подробно въ чемъ, по ученію Апостола Іакова, состоитъ истинная премудрость, Преосвященный восклицаетъ: „возлюбимъ же сію премудрость; паче же праздную днесь преполовеніе праздника Пасхи, отъ всей души воззовемъ: преполовившуся празднику, жаждущую мою душу благочестія напои водами“... и т. д.; или еще: протолковавъ 13—15 ст. 4 гл., гдѣ говорится у св. Апостола о неизвѣстности дня нашей кончины, Преосвященный дѣлаетъ замѣтку: „15 Мая 1871 года, Суббота предъ святою пятидесятницею,—день всѣхъ усопшихъ отъ вѣка отецъ, братій и сестеръ, ихъ же и насъ помяни, о Пресвятая Троице, и благодати Св. Духа сподобляй до вѣка!“ Изъ всѣхъ 30 писемъ, содержащихъ въ себѣ толкованіе на посла-

ніе св. Апостола Іакова, 12 писемъ составлено въ поясненіе 1-й главы, 5 — въ поясненіе 2-й главы, 2 — въ поясненіе 3-й, 3 — въ поясненіе 4-й и 7 — въ поясненіе 5-й главы. Помянутыя письма написаны на 8 тетрадяхъ, изъ коихъ каждая въ 12 листовъ; тетради переплетены въ книгу. Такихъ книгъ въ Нижегородской Семинарской бібліотекѣ двѣ, такъ какъ помянутое сочиненіе написано Преосвященнымъ Іереміей въ 2-хъ экземплярахъ. Одинъ экземпляръ сего сочиненія предназначался къ отсылкѣ въ Орловскую Семинарію (но не посланъ), что можно видѣть изъ слѣдующей надписи на немъ: „Въ бібліотеку Орловской Семинаріи въ память Преосвященнаго Іакова, бывшаго инспектора и профессора ея и ректора Сѣвскаго училища“. На послѣдней страницѣ тогоже экземпляра внизу начертано рукой Владыки слѣдующее: „5-го Мая 1871 г. — день отданія Пасхи. Рцемъ, рцемъ, можетъ быть, въ послѣдній разъ въ сей жизни, привѣтствуя и любовію объемя другъ друга: Христось воскресе! Рцемъ съ моленіемъ — да и въ будущей сподобимся слышать и взывать радостное Христось воскресе! во истину Христось воскресе и спасе насъ отъ вѣчныя смерти. Аминь“.

Изъясненіе нагорной проповѣди Господа нашего Іисуса Христа о блаженствахъ, — символа вѣры и молитвы Господней. Рукопись съ такимъ заглавіемъ написана самимъ Преосвященнымъ четко, разборчиво и болѣе крупнымъ почеркомъ, чѣмъ всѣ другія его рукописи. Видно, что при написаніи ея не имѣлось въ виду новой переписки той же рукописи. Она заключаетъ въ себѣ 73 поллиста и принадлежит бібліотекѣ Нижегородскаго каѳедраль-

наго собора. На первомъ листѣ означенной рукописи есть слѣдующая надпись Преосвященнаго Іереміи: „рукопись сію прошу принять въ бібліотеку Каѳедральнаго собора съ таковымъ моимъ помысломъ: съ благословенія Архипастыря, отцы и братія собора не признають-ли ее годною къ напечатанію (сокращенно) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для сельскихъ училищъ Нижегородской паствы въ пользу бѣднаго или бѣдной сироты, призрѣваемыхъ попечительствомъ. Даль-бы Господь. 14 Февраля 1871 г.“. Это завѣщаніе почившаго Архипастыря повторено въ рукописи, въ разныхъ мѣстахъ, три раза.

Содержаніе поименованной рукописи состоитъ въ поясненіи предметовъ, показанныхъ въ самомъ заглавіи ея и имѣетъ три части. Въ *первой* излагается изъясненіе *блаженствъ* по руководству и часто собственными словами отцовъ и учителей Церкви, не только греческихъ, но и русскихъ, не только святыхъ, прославленныхъ Церковію, но и просто извѣстнѣйшихъ толкователей св. писанія. Отличительною чертою толкованій евангельскихъ блаженствъ служитъ то, что послѣднія изъясняются, во-первыхъ, изъ писаній, служащихъ къ объясненію божественной литургіи (напр. изъ сочиненій Преосвященнаго Веніамина, протоіерея Дмитревскаго, Мансветова, Скворцова и др.) и, во-вторыхъ, изъ попытокъ различныхъ толкованій на Евангелія (напр. св. Іоанна Златоустаго, бл. Симеона Селунскаго, Теофилакта и др.) и, въ третьихъ, изъ катихизисовъ нашей Церкви (преимущественно изъ „Зерцала православнаго исповѣданія“ св. Димитрія Ростовскаго).

Изъясненіе блаженствъ изложено въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ и въ порядкѣ слѣдованія одного бла-

женства за другимъ. Въ началѣ объясненія дано понятіе о той части литургіи, на которой читаются или поются блаженства, а въ концѣ объясненія блаженствъ предложено нѣсколько назидательныхъ уроковъ съ присоединеніемъ къ нимъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ.

Во второй части помянутой рукописи заключается *изъясненіе символа вѣры*. Оно составлено на основаніи извлеченій изъ Голгоѣскихъ поученій св. Кирилла Іерусалимскаго къ готовящимся принять св. крещеніе и изложено въ вопросахъ и отвѣтахъ. По времени своего составленія это изъясненіе, иначе называемое „Голгоѣскимъ катихизисомъ“, относится къ 1858 г. — началу уединеннаго и подвижническаго пребыванія Пресвященнаго Іереми въ Печерскомъ монастырѣ. Изъясненіе имѣетъ предисловіе, въ которомъ говорится, что „такъ какъ св. Кириллъ объяснялъ символъ вѣры тамъ, гдѣ Господь нашъ Іисусъ Христосъ страдалъ, распятъ и умеръ, т. е. на Голгоѣ; то вслѣдствіе этого каждое слово объясненія д. быть принимаемо съ истинною любовію и благоговѣніемъ“. Предъ толкованіемъ символа вѣры приведены свѣдѣнія о св. Кириллѣ изъ чети-минеи св. Димитрія Ростовскаго. Далѣе слѣдуетъ разьясненіе каждаго члена символа вѣры отдѣльно, при чемъ разьясненіе поставляется въ связь съ священной исторіей и съ порядкомъ и значеніемъ богослужебныхъ священнодѣйствій. Объясненіе каждаго члена символа вѣры заканчивается такъ-же, какъ и объясненіе каждаго евангельскаго блаженства, благочестивымъ размышленіемъ или молитвою, чаще всего — какою-либо молитвою св. Димитрія Ростовскаго.

Въ третьей части той же рукописи заключается

изъясненіе молитвы Господней, изложенное въ вопросо-отвѣтной формѣ, какъ бы въ бесѣдѣ между наставникомъ и питомцемъ. Объясненіе предваряется предисловіемъ, въ которомъ, обращаясь къ нѣкому брату, Пресвященный Іеремія говоритъ: „Теперь при изъясненіи молитвы Господней я постараюсь доставить тебѣ оное не изъ одного какого либо мѣста, а изъ многихъ: и изъ Іерусалима — съ Голгоѣы, и изъ Цареграда, и изъ Болгаріи, и изъ Кіева, и изъ Ростова, и какъ изъ новой, такъ и древней столицы Русской, и наконецъ — изъ града нами обитаемаго, т. е., — поясняетъ Пресвященный, — источниками, изъ коихъ позаимствуется изъясненіе молитвы Господней, будутъ: святой Кириллъ Іерусалимскій, св. Іоаннъ Златоустъ, Архіепископъ Цареградскій, блаженный Теофилактъ Болгарскій, Петръ Могила, Митрополитъ Кіевскій, св. Димитрій, Митрополитъ Ростовскій, Гавріиль, Митрополитъ С.-Петербургскій, Филаретъ Митрополитъ Московскій и Веніаминъ, Епископъ Нижегородскій“. За тѣмъ, при руководствѣ толкованій поименованныхъ выше отцовъ и учителей Церкви, слѣдуетъ самое объясненіе молитвы Господней раздѣльно — по составнымъ частямъ ея, начиная съ призванія имени Божія и оканчивая славословіемъ Его. Въ дополненіе къ объясненію прошеній прилагается какое либо новое молитвенное прошеніе, извлеченное изъ молитвъ божественной литургіи или домашнихъ молитвъ, или же — составленное самимъ толкователемъ въ духѣ благоговѣйнаго подражанія святоотеческимъ и церковнымъ молитвамъ. Такъ въ самомъ концѣ своего труда Пресвященный Іеремія приводитъ слѣдующую молитву къ Божіей Матери: „Пресвятая и Преблагословенная Мати Господа нашего и Спасителя Іисуса

Христа, благодатная Матерь и Заступница христіанъ! Да святится имя Сына Твоего и Бога нашего. Да прійдетъ царствіе Его—въ умы и сердца наши! Да будетъ воля Его, къ славѣ единосущнаго Отца Его и къ нашему спасенію крестною смертію Его, за насъ подъятою! Хлѣбъ нашъ насущный—тѣло Его и кровь Его, отъ Тебя пріятыя, даруй намъ пріимать достойно.—Испроси намъ прощеніе грѣховъ, избавленіе отъ искушеній и отъ лукаваго душегубца и наслѣдіе царства, силы и славы Пресвятыя Троицы. Аминь“.

Изъясненіе 16 псалмовъ Псалтири Царя и Пророка Давида. Толкованіе на 16 начальныхъ псалмовъ Псалтири написано Преосвященнымъ Іереміею по просьбѣ одного священнослужителя, у котораго былъ благочестивый обычай „ежедневно, купно съ дѣтьми и домочадцами“, читать Псалтирь Давидову. Похваляя такой обычай благоговѣйнаго священнослужителя, Преосвященный Іеремія, прежде чѣмъ приступить къ толкованію на помянутую боговдохновенную книгу, дѣлаетъ опроверженіе того несправедливаго мнѣнія, по которому нѣкоторые говорятъ, что чтеніе Псалтири прилично лишь инокамъ и представляетъ доказательства высокаго и важнаго достоинства этой книги и ея великаго и благотворнаго значенія для всякаго человѣка, во всѣхъ случаяхъ его жизни. „Боговдохновенная Псалтирь,—разсуждаетъ Преосвященный,—есть сокровищница вседержущая, неистощимая, вселичная. Какъ манна, которою питались Израильтяне въ пустынѣ, была для каждаго такою пищею, какая кому была потребна, такъ Псалтирь представляетъ образцы молитвъ приличныхъ и мученикамъ, и преподобнымъ, и святымъ, и всякому человѣку“. „Она—Псалтирь“, продолжаетъ

тотъ же святитель, ссылаясь на свидѣтельства св. Василія Великаго, блаженнаго Августина и св. Іоанна Златоустаго, „за весь міръ Бога молить; пѣніе псалмовъ ея ангеловъ на помощь призываетъ, а демоновъ прогоняетъ и постыждаетъ. Лучше солнцу прекратить свое теченіе, нежели оставить Псалтирь; ибо несказанно полезно поученіе въ псалмахъ и прилежное чтеніе Псалтири. Всѣ книги (ветх.) полезны, но не настолько, какъ Псалтирь“. „О, если бы,—заключаетъ благоговѣйный читатель Псалтири, Преосвященный Іеремія,—сіи слова вселенскихъ іерарховъ и учителей разумѣли и памятовали христіанскіе власти и подвластные, родители и дѣти, воспитатели и воспитанники, домовладыки и домочадцы. О, если бы сіи слова неизгладимо начертались на стѣнахъ, на дверяхъ, паче же—въ умахъ и сердцахъ обитателей всякаго дома христіанскаго!“

Предложивъ общее разсужденіе о великомъ значеніи боговдохновенной и богослужебной книги—Псалтири, Преосвященный приступаетъ къ ея изъясненію, начиная съ 1-го псалма и кончая 16-мъ. Изъясненіе псалмовъ ведется подъ руководствомъ ученій св. Церкви и толкованій св. отцовъ: блаженныхъ—Августина и Θεодорита, святыхъ—Василія Великаго, Іоанна Златоустаго, Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго. При объясненіи псалмовъ показывается и время церковнаго ихъ употребленія. Въ концѣ объясненія того или другаго псалма, или даже стиха, Преосвященный Іеремія, по своему обычаю, дѣлаетъ какое либо благоговѣйное размышленіе или выражаетъ молитвенное чувствованіе. Такъ, протолковавъ 13 ст. 16 главы, гдѣ есть слова: „воскреси Господи, предвари я, и загни

имъ: избави душу мою отъ нечестиваго“, Преосвященный Іеремія восклицаетъ: „такъ да воспѣваетъ, такъ да взываетъ и да молится всякій христіанинъ, стужаемый или боримый отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ, отъ демоновъ и злыхъ челоуѣковъ, отъ страстей и тлетворныхъ обычаевъ“! А послѣ разъясненія 15 ст. той же главы—„азъ же правдою явлюся лицу Твоему: насыщуся, (внегда явитимися слава Твоя“, тотъ же Архипастыръ—толкователь II говоритъ такъ: „чьею правдою оправданные, чьею святостью освященные, чьимъ свѣтомъ просвѣщенные, чьею призою облеченные можемъ мы, о люди, непостыдно явиться лицу Божію? Христовыми, токмо Христовыми, а отнюдь не своими, ибо мы все сами по себѣ и не чисты, и мрачны, и наги, и безобразны. Едино упованіе наше на Христа. Ему съ Отцемъ и Святымъ Духомъ слава и поклоненіе во вѣки. Аминь“. Юля 7 дня 1871 г.

Помянутое толкованіе 16 псалмовъ написано Преосвященнымъ собственноручно на 4-хъ тетрадяхъ, изъ коихъ каждая тетрадь въ полныхъ 3 листа. Рукопись хранится у о. Д. В. Покровскаго.

Относительно трудовъ Преосвященнаго Іереміи по изъясненію св. Писанія, Символа Вѣры, блаженствъ, молитвы Господней, псалмовъ и проч. слѣдуетъ сказать, что хотя они не отличаются какими либо учеными приемами, на примѣръ разъясненіемъ текста съ исторической и филологической стороны, критикой разныхъ мнѣній и предположеній и проч., но они имѣютъ другое несомнѣнное достоинство,—достоинство простоты, ясности, силы, убѣдительности и особенно высокой назидательности для христіанскаго чувства, каковая назидательность увеличивается и возвышается отъ умѣ-

лаго и искуснаго выбора и внесенія Преосвященнымъ въ свои труды святоотеческихъ толкованій, церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній и его собственныхъ благоговѣйныхъ размышленій и молитвенныхъ чувствованій.

(Продолженіе будетъ).

Григорій Полисадовъ.

Изъ прошлаго Нижегородской епархіи.

III.

Попытка къ составленію Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи 40 лѣтъ назадъ.

(Историческая справка).

(Продолженіе).

Во исполненіе указа Нижегородской Духовной Консисторіи отъ 22 Декабря 1850 г., протоіереи Лебедевъ и Лаврскій составили планъ „Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи“ и представили въ Февраль 1851 года Преосвященному Іереміи, только что вступившему на Нижегородскую кафедру. Планъ этотъ былъ слѣдующій.

Все сочиненіе раздѣляется на двѣ книги или части. Книга первая—о вѣрѣ и іерархіи, или описаніе предметовъ, означенныхъ въ 1—3 пунктахъ изданной программы (изъяснительной записки). Книга вторая—святыня Нижегородской епархіи подъ вліяніемъ вѣры и власти іерархической, или описаніе предметовъ, означенныхъ въ 4—8 пунктахъ программы.

Книга первая раздѣляется на два отдѣленія: первое отдѣленіе—о началѣ и распространеніи Христіанской религіи въ предѣлахъ Нижегородской епархіи; отдѣленіе второе—власть іерархическая. Каждое отдѣленіе подраздѣляется на главы. *Книга первая, отдѣленіе первое:* о началѣ и распространеніи Христіанской религіи въ предѣлахъ Нижегородской епархіи. *Глава первая:* Когда и какъ получила начало Христіанская религія въ областяхъ, составляющихъ нынѣшнюю Нижегородскую епархію, и какъ далеко распространилась? При рѣшеніи этого вопроса кратко объясняется въ самомъ началѣ, какія племена обитали въ предѣлахъ Нижегородской епархіи до просвѣщенія ихъ христіанствомъ. Что способствовало и что препятствовало къ распространенію между ними Христіанской религіи? Іерархическая зависимость областей, вошедшихъ въ составъ Нижегородской епархіи, до учрежденія послѣдней. Участіе іерарховъ въ дѣлѣ распространенія религіи. Предѣлы Нижегородской Церкви предъ учрежденіемъ епархіи. Какія племена оставались непросвѣщенными христіанствомъ предъ учрежденіемъ епархіи? *Глава вторая:* Распространеніе Христіанской религіи по учрежденіи епархіи. Обращеніе мордвы, чувашей, черемиссъ Татаръ. Есть ли нынѣ въ Нижегородской епархіи племена, непросвѣщенные Христіанской вѣрой? Обращаются ли они, или по крайней мѣрѣ, есть ли надежда на обращеніе ихъ въ христіанство? Препятствія къ распространенію Православной вѣры и благочестія.

Расколъ. Глава третья: О началѣ раскола въ предѣлахъ Нижегородской епархіи. Причины распространенія его. Секты раскольническія. Мѣры къ искорененію раскола и вообще къ утвержденію вѣры и благочестія въ народѣ. Приготовленіе достойныхъ пастырей. Начало Духовной Семинаріи. Успѣхи въ обращеніи изъ раскола къ православію. Препятствія къ этому, встречаемыя въ самыхъ раскольникахъ, и другія. Общее число обращенныхъ къ православію—1, изъ не христіанъ, 2, изъ раскольниковъ, 3, изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій съ 1672 года по 1850 г. включительно. Для большей видимости прилагается таблица подъ № 1. *Глава четвертая*—Заключеніе всего отдѣленія: предѣлы Нижегородской епархіи въ настоящее время. Ея народонаселеніе. Сколько въ томъ числѣ жителей: 1) православно-

го исповѣданія, 2) сколько раскольниковъ, 3) сколько лицъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, 4) сколько непросвѣщенныхъ христіанствомъ? Для очевидности прилагается таблица подъ № 2. *Отдѣленіе второе:* Нижегородская Церковь подъ властію особыхъ іерарховъ. *Глава первая:* Время учрежденія епархіи. Побудительныя причины къ тому: усиленіе раскола, остатокъ племень идолопоклонническихъ—мордвы, черемиссъ и проч. Отдаленность мѣстопробыванія іерарховъ, подъ вѣдѣніемъ которыхъ состояли области, вошедшія въ составъ Нижегородской епархіи. Польза отъ учрежденія отдѣльной епархіи въ Низовской землѣ. *Глава вторая:* Рядъ Преосвященныхъ, управлявшихъ Нижегородскою епархіею со времени открытія ея въ 1672 году по настоящее время, съ показаніемъ, когда каждый поступилъ на епархію и сколько лѣтъ управлялъ. Имена Преосвященныхъ, заслуживающихъ особенное вниманіе по святости жизни, или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ. Краткое жизнеописаніе Нижегородскихъ архіереевъ, не оставившихъ замѣчательныхъ памятниковъ своего управленія. *Глава третья:* Жизнеописаніе іерарховъ, имѣвшихъ значительное вліяніе на успѣхи въ распространеніи вѣры и благочестія въ народѣ, и другія услуги оказавшихъ Нижегородской епархіи въ частности, и Россійской Церкви—вообще. Питиримъ, Димитрій Сѣменовъ, Іаковъ и другіе. Заключение: Какимъ образомъ близость общенія пастырей Церкви и народа съ іерархами способствовала къ утвержденію и распространенію вѣры и благочестія въ народѣ? *Книга вторая.* Святыня Нижегородской епархіи или о монастыряхъ и церквахъ, съ существующими въ нихъ предметами особеннаго благоговѣйнаго чествованія. *Отдѣленіе первое:* о монастыряхъ и церквахъ. *Отдѣленіе второе:* о предметахъ преимущественнаго религіознаго чествованія въ Нижегородской епархіи. *Отдѣленіе 1-е. А) Монастыри и церкви.* Общее число монастырей штатныхъ и заштатныхъ, въ томъ числѣ мужскихъ, женскихъ и единовѣрческихъ. *Глава первая. Монастыри мужскіе штатные: перваго класса:* 1. Нижегород. Печерскій. Время основанія его и основатель. Мѣсто, гдѣ былъ основанъ первоначально. Причины къ перенесенію его на новое мѣсто. Число настоятелей. Свѣдѣніе краткое о замѣчательнѣйшихъ изъ нихъ въ какомъ либо отношеніи. Внѣшнее и внутреннее состояніе монастыря. Число

церквей монастырскихъ и другихъ зданій. Особенные случаи къ основанію нѣкоторыхъ изъ церквей (напримѣръ, въ честь преподобнаго Макарія Желтоводскаго и Евѣимія Суздальскаго). Въ какомъ состояніи находятся нынѣ монастырскія зданія? Способы къ существованію монастыря. Сколько принадлежало къ нему крестьянъ въ прежнее время, и сколько нынѣ монастырскихъ служителей? Окладъ жалованья. Монастырскія угодья. Особенныя пожертвованія въ пользу монастыря. Общее замѣчаніе о томъ, въ какое время было въ семь монастырѣ высшее число монашествующихъ и сколько ихъ въ настоящее время? Подвижники вѣры и благочестія, просіявшіе въ этомъ монастырѣ: преподобный Евѣимій Суздальскій, Макарій Желтоводскій, Іоасафъ схимникъ. (Примѣчаніе. Свѣдѣніе о сихъ послѣднихъ должно быть помѣщено во 2-мъ отдѣленіи этой книги, въ главѣ о св. угодникахъ; см. 1 гл. 2 отд. 2 книги). Особая достопримѣчательности въ этомъ монастырѣ. Печерская икона Божіей Матери и другія. Акты и рукописи. Реестръ ихъ. (Замѣчательнѣйшія изъ нихъ помѣщаются въ копіяхъ съ приложеніемъ къ этой книгѣ). *Второго класса*: 2. Макарьевскій Желтоводскій ⁴⁾. *Третьяго класса*: 3. Благовѣщенскій-Нижегородскій. 4. Спасскій-Арзамасскій. *Глава третья*: Монастыри заштатные или пустыни: 1. Оранскій ⁵⁾, 2. Θεодоровскій ⁶⁾, 3. Островоезерскій. Примѣчаніе. При описаніи ихъ обращается вниманіе на тѣ же предметы, какъ при описаніи монастыря Печерскаго. *Глава четвертая*. Общины: Арзамасская Алексѣевская, Дивѣевская ⁷⁾

⁴⁾ Въ 1867 г. по опредѣленію Св. Синода былъ закрытъ, но въ 1881—2 г. на мѣсто его учреждена была Макарьевская женская община, въ 1883 г. 23 Апрѣля переименованная въ Макарьевскій женскій монастырь (Адресъ-Календарь Нижегород. Епар. Діак. Свѣжницкаго, стр. 305—306).

⁵⁾ Въ 1866 г. 11 Мая, при Нижегородскомъ Епископѣ Нектаріи, заштатному Оранскому монастырю или пустыни Высочайше повелѣно именоваться первокласснымъ и находится подъ настоятельствомъ Нижегород. Епарх. Архіерея (тамъ же, стр. 236).

⁶⁾ Въ 1870 г., при Нижегородскомъ Епископѣ Филаретѣ, стараніемъ нынѣшняго архимандрита Θεодосія возведенъ въ штатный второклассный монастырь, безъ содержанія отъ казны (тамъ же, стр. 245).

⁷⁾ Въ 1861 г. Дивѣевская община обращена въ третьеклассный женскій монастырь (тамъ же, стр. 284).

и др. (Примѣчаніе—то же, что и о монастыряхъ заштатныхъ). *Глава пятая*. Монастыри и общины единовѣрческіе: 1. Медвѣдевскій—женскій и др. *Б*). *Церкви съ принадлежащими къ нимъ часовнями. Глава первая*. Число церквей: 1) соборныхъ, 2) приходскихъ, 3) домовыхъ и ружныхъ, 4) кладбищенскихъ, 5) военныхъ. Всего, въ томъ числѣ единовѣрческихъ церквей. Замѣчательнѣйшія изъ нихъ: 1) по древности въ Нижнемъ-Новгородѣ: а) соборъ Архангельскій, б) соборъ Благовѣщенскій; церкви: Рождественская, Ильинская, Георгіевская, Мирносицкая и другія. Въ уѣздахъ: напримѣръ, Покровская въ городѣ Балахнѣ, Успенская въ селѣ Подьяблонномъ, Горбатовскаго уѣзда—Дудинъ монастырь и другія.—Время основанія каждой. Замѣчательнѣйшія перемѣны въ ихъ внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи, и достойныя замѣчанія случаи къ этимъ перемѣнамъ. Особая достопримѣчательности каждой: древнія иконы, облаченія и т. п. Какіе при нихъ древніе грамоты и акты? *Глава вторая*. Церкви замѣчательныя по особеннымъ обстоятельствамъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ: Каеедральный соборъ. Время сооруженія храма нынѣ существующаго. Когда этотъ соборъ воспріялъ начало? Причины къ построенію настоящаго храма. Достопримѣчательности собора: икона Нерукотвореннаго Спаса, икона Божіей Матери скорбящихъ радости. (Подробнѣе смотри ниже въ главѣ II, книги 2 и 2-го отдѣленія). О прахѣ знаменитыхъ людей, покоющихся при семъ соборѣ. Знамена,—въ немъ хранящіяся. О принадлежащей къ сему собору часовнѣ съ ея достопамятностями. Примѣняясь къ этому писать и о другихъ церквахъ, заслуживающихъ особенное вниманіе по какимъ либо важнымъ обстоятельствамъ. *Книга вторая. Отдѣленіе второе. Предметы особеннаго религіознаго чествованія въ Нижегородской епархіи. Глава первая*. О святыхъ угодникахъ. Общее замѣчаніе о мужахъ, просіявшихъ вѣрою и благочестіемъ въ епархіи, каковы: Макарій Желтоводскій, Евѣимій Суздальскій, св. Діонисій, основатель Печерскаго монастыря, съ означеніемъ мѣстъ, въ которыхъ почиваютъ мощи ихъ. Нѣсколько словъ о Іоасафѣ схимникѣ и преподобномъ. Благоговѣнное чествованіе ихъ памяти въ Нижегородской епархіи. Сказаніе о ихъ житіи. *Глава вторая. О святыхъ иконахъ*. 1) О св. иконахъ чудотворныхъ,—напримѣръ Оранской иконѣ Божіей Матери,—объ иконѣ Божіей Матери

Одигитрии, что въ церкви великомученика Георгія, о такой же иконѣ, что въ церкви Женъ Мироносицъ, Похвалинской, Палецкой и другихъ. Краткое сказаніе о чудесахъ, совершившихся отъ каждой иконы, съ означеніемъ времени. Если есть памятные или рукописныя сказанія объ иконѣ, то ихъ въ точныхъ копіяхъ помѣстить въ приложеніяхъ. 2) Объ иконахъ явленныхъ, — напри- мѣръ — объ иконѣ Святителя и Чудотворца Николая Мирликій- ского, что въ церкви Живоносной Нижегородской и о дру- гихъ. Краткое сказаніе о явленіи каждой и о чудесахъ, если со- вершались или совершаются. Само собою разумѣется, что суще- ствованіе этихъ чудесъ должно быть подтверждено записью или общимъ, не подлежащимъ сомнѣнію, преданіемъ. Въ приложеніяхъ также помѣщаются подробныя сказанія или записи о каждой. 3) Объ иконахъ замѣчательныхъ по особенной древности. Образъ Нерукотвореннаго Снаса — въ Кафедральномъ соборѣ; Печерскія Божія Матери — въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ и дру- гія. — Время написанія каждой иконы, если извѣстно. Неоспоримые признаки древности, представляемые самою иконою, или другія доказательства на это. Откуда принесена икона въ ту церковь или часовню, въ которой нынѣ находится? Въ приложеніяхъ по- мѣщаются сказаніе или записи о каждой (если есть) въ точной копіи. Заключение: число всѣхъ иконъ — чудотворныхъ, явленныхъ, древнихъ. Глава третья. О благочестивыхъ обычаяхъ и установле- ніяхъ, существующихъ въ епархіи. Кромѣ опредѣленныхъ цер- ковнымъ уставомъ крестныхъ ходовъ въ Нижегородской епархіи существуютъ: въ Нижнемъ-Новгородѣ: общіе и частные. I. Общіе 1) Въ 1-ю недѣлю послѣ Пасхи; 2) 19-го Іюня — для срѣтенія и препровожденія иконы Божіей Матери Оранскія; 3) Въ Печерскій монастырь въ день Вознесенія; 4) — 5) вокругъ города, — въ 1-е и 2-е Воскресенье Петрова поста. 6) 25-го Іюля, — вокругъ ярма- рочнаго Гостиннаго двора; откуда совершаются, когда и по ка- кому поводу началъ совершаться каждый крестный ходъ. Съ раз- рѣшенія одной Епархіальной власти или Высшаго начальства со- вершается? II. Частные крестные ходы: въ 1-й половинѣ города: 1-й въ церковь Іоанна Предтечи — 24-го Іюня; 2-й 27-го Іюля — въ Георгіевскую. 3-й 8-го Ноября въ Архангельскій соборъ и другіе. Откуда совершаются, давно-ли существуютъ и по какому случаю

каждый? Во 2-й половинѣ города: 8-го Іюля — въ женскій Кресто- воздвиженскій монастырь; 20-го Іюля — въ Ильинскую церковь; 15-го Августа — въ Успенскую. Объ нихъ говорится тоже, что и о пер- выхъ. III. О крестныхъ ходахъ въ уѣздахъ. Разрѣшаются тѣ же вопросы, что и о крестныхъ ходахъ въ городѣ Нижнемъ. IV. О крестныхъ ходахъ въ сельскихъ приходахъ въ опредѣленные вре- мена. V. Общее замѣчаніе о крестныхъ ходахъ во время общест- венныхъ бѣдствій. О путешествіяхъ на богомолье, или для по- клоненія св. иконамъ: 1) въ Оранскій монастырь 23-го Мая и 19-го Іюня; 2) на Ватому⁸⁾; 3) въ село Палець и другіе. Давно-ли су- ществуетъ благочестивый обычай ходить въ каждое изъ этихъ мѣстъ на богомолье? По какому случаю восприялъ онъ начало? За- ключеніе, съ приложеніемъ таблицъ подъ №№ 3-мъ и 4-мъ.

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА № 1-й.

показывающая успѣхи въ распространеніи православной вѣры въ Нижегородской епархіи со времени ея открытія по 1850 г. включительно.

Обращено въ Христіанскую вѣру и присоеди- нено къ православію.	Число обращен- ныхъ обою пола
---	----------------------------------

1. Изъ племенъ нехристіанскихъ:

Мордвы	
Чувашей	
Черемиссъ	
Татаръ	
Итого	

2. Изъ сектъ раскольническихъ:

1. Поморской	
2. Молоканской	
3.	
4. и проч.	
Итого	

Примѣчаніе. Изъ числа раскольниковъ присоеди-
нилось къ церкви Единовѣрческой.

3. Изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій

1. Католическаго	
2. Лютеранскаго	
3. Реформатскаго	
4.	
5. и проч.	
Итого	

А всего по 1850 годъ

⁸⁾ Въ с. Рожново, Сем. у., для поклоненія св. иконѣ Казанской Божіей Матери.

ТАВЛИЦА

народонаселенія Нижегородской епархіи въ 185 году съ показаніемъ вѣроисповѣданій.

	Мужескаго	Женскаго.	Обоего пола.
Жителей:			
1. Православнаго исповѣданія			
2. Раскольниковъ			
Сектъ: Поморской			
Молоканъ.			
и проч.			
3. Вѣроисповѣданій:			
Католическаго.			
Лютеранскаго			
и проч.			
4. Непросвѣщен. христіанствомъ:			
а) Мордвы			
б) Черемисъ			
в) Чувашей			
г) Татаръ магометанскаго за- кона			
А всего.			

ТАВЛИЦА

святыхъ иконъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ чтимыхъ въ Нижегородской епархіи.

1. По чудотвореніямъ:	
Иконы Спасителя	
Животворящаго креста	
Итого	
Пресвятая Богородица:	
Смоленскія	
Скорбящихъ радости	
и проч. и проч.	
Итого	
Святителя и Чудотворца Николая, и другихъ	
Итого	
А всего чудотворныхъ иконъ	
2. По дивнымъ явленіямъ:	
Спасителя	
Богородицы	
и проч. (порядокъ тотъ же)	
Итого	
3. По древности:	
Спасителя	
Богородицы	
и проч. и проч.	
Итого	
А всѣхъ иконъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ чествуемыхъ	

ТАБЛИЦА

о числѣ постоянныхъ крестныхъ ходовъ въ Нижегородской епархіи въ теченіе года.

Въ Нижегородской епархіи въ теченіе года
бываетъ крестныхъ ходовъ:

1. Въ Нижнемъ-Новгородѣ общихъ

2. Частныхъ

2. Въ уѣздахъ: а) Арзамасскомъ:

въ самомъ городѣ общихъ

частныхъ

Въ принадлежащихъ къ нему

селахъ

Итого

(такъ и о проч. уѣздахъ)

Примѣчаніе: При этомъ исчисленіи крестныхъ ходовъ въ епархіи принимаются въ соображеніе не число приходовъ, въ которыхъ они совершаются, но число случаевъ, по которымъ совершаются.

Для выполненія вышеизложеннаго плана — для составленія описанія Нижегородской епархіи — образованъ былъ Церковно историческо-статистическій комитетъ, въ составъ котораго вошли три лица: протоіерей Павелъ Лебедевъ и Викторъ Лаврскій, и профессоръ Семинаріи іеромонахъ Макарій. Послѣдній взялъ на себя, по порученію Преосвященнаго Іереміи отъ 16-го

Марта 1851 года, составленіе первой части Церковно-историческаго описанія Нижегородской епархіи; протоіерей Лебедеву и Лаврскому — поручено составленіе второй части этого описанія, именно: протоіерей Лебедевъ принялъ на себя составленіе перваго отдѣленія второй части описанія, въ составъ котораго вошли 1) монастыри и общины всей епархіи, 2) соборы, церкви съ принадлежащими къ нимъ часовнями; протоіерей Лаврскій — второе отдѣленіе, въ составъ котораго по плану должны были войти свѣдѣнія о свѣтоудникахъ, св. иконахъ, о благочестивыхъ обычаяхъ и т. п. Протоіерею Лебедеву, для успѣшнаго выполненія возложенной на него обязанности, открытъ былъ, по его просьбѣ, доступъ въ Консисторскій архивъ и дозволено было (по резолюціямъ Преосвященнаго Іереміи отъ 23-го Мая и 15-го Іюня 1851 года) для собранія необходимыхъ свѣдѣній имѣть непосредственное сношеніе съ разными духовными лицами (настоятелями монастырей, благочинными, священниками и др.), извѣстными по своей любознательности и требовать отъ нихъ содѣйствія въ доставленіи необходимыхъ свѣдѣній. Такимъ образомъ, вскорѣ же по полученіи опредѣленія святѣйшаго Синода о составленіи и изданіи въ свѣтъ описаній епархій, въ Н.-Новгородѣ началась работа по составленію такого описанія: составленъ былъ планъ описанія и распределены занятія между тремя наиболее въ то время выдающимися въ епархіи лицами. Дѣло обѣщало, повидимому, увѣнчаться успѣхомъ. Уже въ Январѣ 1852 года протоіерей Лебедевъ доносилъ Преосвященному Іереміи, что онъ, желая исполнить порученное ему съ прочими лицами отъ епархіальнаго Начальства назначеніе — составить

Церковно-историческое и статистическое описаніе Нижегородской епархіи, предварительно, для большаго успѣха, приготавлилъ нѣкоторыя статьи, болѣе интересныя, отдѣльно, и съ дозволенія его, Преосвященнѣйшаго Іереміи, представлялъ ихъ въ редакцію Ниж. Губ. Вѣд. для напечатанія, по просьбѣ самой редакціи о доставленіи такихъ статей. Такъ, на примѣръ, (имъ была напечатана въ Губ. Вѣд. за 1851 годъ (въ №№ 42 и 44) статья „Царскіе вклады“ и др. Въ концѣ того же года имъ приготовлены были къ печати три новыя статьи, именно: 1) описаніе Θεодоровскаго Городецкаго монастыря; 2) описаніе иконы Божіей Матери, имѣющейся въ селѣ Пальцѣ и 3) — гробница схимонаха Іоасафа, и отданы въ редакцію Губ. Вѣд. Но такъ какъ въ этихъ статьяхъ, сравнительно съ прежними, заключалось болѣе историческихъ свѣдѣній и притомъ свѣдѣній, не подтверждаемыхъ несомнѣнными документальными данными, то редакція Губ. Вѣд., не рѣшаясь печатать статьи о Лебедева, отослала ихъ въ Московскій цензурный комитетъ на усмотрѣніе. Комитетъ же отозвался, что статьи эти могли бы быть пропущены въ печати, если бы достоверность сообщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній была засвидѣтельствована мѣстнымъ епархіальнымъ Начальствомъ. Въ виду встрѣтившагося препятствія къ напечатанію своихъ статей, протоіерей Лебедевъ просилъ Преосвященнаго Іеремію сдѣлать распоряженіе о выдачѣ ему: 1) удостовѣренія въ томъ, что Θεодоровскій Городецкій монастырь дѣйствительно возобновленъ на Высочайше пожалованную въ 1835—36 году сумму 20.652 руб. ассигнаціями, 2) копіи съ рукописи, хранящейся въ Палецкой церкви, о перенесеніи иконы Страстныхъ Божія Матери въ 1841

году изъ села Пальца въ Москву и 3) — копіи съ лѣтописца, имѣющагося въ Печерскомъ монастырѣ о разрушеніи монастыря въ 1597 году натискомъ сдвинувшейся горы, и открывшейся въ то время гробницѣ схимника Іоасафа. Просьба почтеннаго о. протоіерея была удовлетворена: по распоряженію Преосвященнаго Іереміи затребованы были отъ настоятелей Печерскаго и Θεодоровскаго монастырей и отъ причта села Пальца подлинныя рукописи и акты и — несомнѣнность историческихъ свѣдѣній, заключавшихся въ статьяхъ о Лебедева, подтверждена была документально рукописными сказаніями и указами, и такимъ образомъ было устранено препятствіе къ напечатанію статей. Въ концѣ того же 1852 года Преосвященный Іеремія, по поводу представленія въ св. Синодъ отчета о состояніи Нижегородской епархіи, потребовалъ отъ Консисторіи доставить свѣдѣнія о томъ, что сдѣлано комитетомъ, учрежденнымъ для собранія матеріаловъ полнаго описанія Нижегородской епархіи. Велѣдствіемъ этого требованія протоіереямъ Лебедеву и Лаврскому Консисторіей предписано было донести Его Преосвященству, что сдѣлано каждымъ изъ нихъ по составленію Церковно-историческаго и статистическаго описанія Нижегородской епархіи; на каковой запросъ отвѣта со стороны о. протоіереевъ не послѣдовало. Что же касается до главнаго участника въ составленіи этого описанія — профессора Семинаріи іеромонаха Макарія, то, къ сожалѣнію любителей Нижегородской церковной старины и ущербу для самого дѣла составленія описанія, этотъ членъ комитета, заявившій уже себя многими печатными статьями⁹⁾ по исторіи Нижегородской Церкви, въ

⁹⁾ Въ Ниж. Губ. Вѣд. съ 1845 по 1850 годъ, когда неоф-

Юнѣ 1851 года былъ перемѣщенъ въ Пермскую Семинарію. Это была большая потеря для Комитета. По поводу вышеозначеннаго запроса Преосвященнаго Іереміи между Консистоіей и Семинаріей началась переписка, длившаяся ровно цѣлыхъ три года, по вопросамъ о томъ: что сдѣлано іеромонахомъ Макаріемъ по предмету составленія Церковно-историческаго и статистическаго описанія епархіи, кому вмѣсто него Правленіемъ Семинаріи поручено составленіе онаго описанія, въ какомъ положеніи это дѣло (составленіе описанія) находится въ настоящее время (въ Ноябрь 1855 года). Наконецъ, Правленіе Семинаріи двумя отношеніями, отъ 25-го Ноября и 12-го Декабря 1855 года увѣдомило Консистоію: 1) что оно не имѣетъ свѣдѣній о томъ, что сдѣлано профессоромъ-іеромонахомъ Макаріемъ по предмету составленія описанія епархіи, такъ какъ іеромонахъ Макарій перемѣщенъ изъ Нижегородской въ Пермскую Семинарію; 2) на мѣсто же іеромонаха Макарія въ настоящемъ 1855 году (въ Ноябрь) Правленіемъ назначенъ со стороны Семинаріи въ составъ Комитета, занимающагося собраніемъ статистическихъ свѣдѣній по Нижегородской епархіи, учитель Семинаріи Иванъ Тихонравовъ¹⁰⁾. Г. Тихонравовымъ, какъ видно изъ отношенія Семинаріи въ Консистоію, отъ 11 Февраля 1857 года, составлены и въ Юль 1856 года представлены Преосвященному Іереміи слѣдующія статьи: 1) о началѣ Христіанской вѣры въ областяхъ, составлявшихъ нынѣшнюю Нижегородскую

официальную часть ихъ редактировалъ извѣстный впоследствии писатель-беллетристъ и историкъ Нав. Ив. Мельниковъ (Печерскій).

¹⁰⁾ См. Ниж. Еп. Вѣд. 1887 г. № 3.

епархію; 2) о племенахъ, обитавшихъ до просвѣщенія христіанствомъ нашихъ краевъ и 3) объ іерархической зависимости областей, вошедшихъ въ составъ Нижегородской епархіи. Въ то же время г. Тихонравовымъ намѣчены были и собираемы были матеріалы къ составленію слѣд. другихъ статей: 1) есть-ли нынѣ языческія племена, обращаются-ли и есть-ли надежда на обращеніе; 2) о началѣ распространенія раскола въ Нижегородской епархіи, о мѣрахъ къ искорененію раскола и вообще къ утвержденію вѣры и благочестія въ народѣ; 3) объ общемъ числѣ обращенныхъ съ 1672 по 1850 годъ,—а) изъ нехристіанъ, б) раскольниковъ, в) изъ другихъ вѣроисповѣданій; 4) о времени учрежденія епархіи и о побужденіяхъ къ тому; 5) объ іерархахъ, замѣчательныхъ по вліянію своему на успѣхи въ распространеніи вѣры и благочестія въ народѣ (каковы: Питиримъ, Димитрій Съменовъ и Іаковъ). Спустя годъ съ небольшимъ, по двумъ предложеніямъ Преосвященнаго Іереміи Консистоіи, сдѣланнымъ въ Февралѣ и Мартѣ 1857 г., признано необходимымъ составленіе особенныхъ мѣсяцеслововъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ, совершаемыхъ 1) въ Н.-Новгородѣ, 2) въ г. Арзамасѣ, по примѣру особеннаго Кіевскаго мѣсяцеслова, съ показаніемъ: а) имени строителя храма; б) времени его строенія; в) мѣста, гдѣ храмъ находится; г) перемѣнъ, послѣдовавшихъ съ храмомъ и д) особенностей храма—внѣшнихъ и внутреннихъ. Эти мѣсяцесловы должны были служить дополненіемъ къ Церковно-историческому и статистическому описанію епархіи, „давно—по словамъ Преосвященнаго Іереміи—ожидаемому св. Синодомъ, упоминаемому въ отчетѣ г. Оберъ Прокурора св. Синода и часть котораго (іерар-

хія) исполнена и выпущена въ свѣтъ отъ бывшаго Нижегородской Семинаріи профессора Архимандрита Макарія“. Составленіе мѣсяцеслова Нижегородскихъ храмовыхъ и другихъ праздниковъ поручено было соборному священнику Петру Парійскому, Арзамасскихъ — Арзамасскаго Воскресенскаго собора протоіерею Іоанну Сахарову. Распоряженіе о составленіи, въ видѣ дополненія, этихъ мѣсяцеслововъ было послѣднимъ распоряженіемъ Преосвященнаго Іереміи по вопросу о составленіи описанія епархіи: вскорѣ Преосвященный Іеремія удалился на покой.

(Окончаніе будетъ).

Архіерейскія Богослуженія въ Нижнемъ-Новгородѣ за Сентябрь сего года.

7 Сентября Преосвященнѣйшій Владимірѣ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, совершалъ всенощное бдѣніе и 8-го — въ день Рождества Пресвятыя Богородицы — Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Крестовой церкви. На литургіи въ обычное время Архипастырь произнесъ слово.

13 Сентября Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершалъ всенощное бдѣніе и на немъ обрядъ воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня — въ Каѳедральномъ соборѣ; сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Благовѣщенскаго монастыря Меодій, каѳедральный протоіерей П. І. Владимірскій, и прочее духовенство каѳедральнаго собора.

14 Сентября, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго Креста Господня, Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Крестовой церкви.

17-го — Преосвященнѣйшій Владимірѣ, по случаю храмоваго праздника въ придѣлѣ церкви св. Варвары Великомученицы, совершалъ въ сей церкви Божественную литургію въ сослуженіи благочиннаго, протоіерея Д. И. Страхова, ключаря Каѳедральнаго собора Р. Г. Кудрявцева, протоіерея А. И. Остроумова и мѣстнаго священника Е. Н. Глѣбскаго.

23-го — въ Воскресенье Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи ключаря Каѳедральнаго собора протоіерея Р. Г. Кудрявцева и монашествующей братіи Крестовой церкви.

25-го — въ день преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца, Преосвященнѣйшій Владимірѣ, въ сослуженіи протоіереевъ: Д. И. Страхова и Р. Г. Кудрявцева, и священниковъ: А. І. Соболевскаго и І. І. Соловьева, совершалъ Божественную литургію въ Сергіевской церкви по случаю храмоваго праздника — въ сей церкви.

Того-же 25-го Сентября Преосвященнѣйшій Владимірѣ совершалъ всенощное бдѣніе въ Іоанно-Дамаскинской Семинарской церкви; сослужащими Его Преосвященству были: Ректоръ Семинаріи протоіерей Г. В. Годневъ, ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Р. Г. Кудрявцевъ, духовникъ Семинаріи священникъ А. И. Никольскій и священникъ Каѳедральнаго

собора о. А. Успенскій. По окончаніи Богослуженія Архипастырь бесѣдовалъ съ учениками Семинаріи объ особенно важномъ значеніи для Духовной Семинаріи праздника въ честь св. Іоанна Богослова — образцоваго ученика Христова и образцоваго учителя вселенной, великаго Богослова и усерднѣйшаго молитвенника за людей и, въ частности тѣхъ, которые готовятся быть пастырями и учителями истинной вѣры и благочестія для народа.

26-го — въ день св. Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Владиміръ въ сослуженіи протоіереевъ: А. А. Крылова, І. З. Виноградова, Р. Г. Кудрявцева и священника Н. М. Архангельскаго, совершалъ Божественную литургію въ Благовѣщенскомъ соборѣ, по случаю гимназическаго праздника въ сей день.

30 Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи съ ключаремъ Каѳедральнаго собора протоіереемъ Р. Г. Кудрявцевымъ и монашествующей братіей.

Того же 30 Сентября Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

1-го минувшаго Сентября Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Балахнинскимъ, Викаріемъ Нижегородскимъ, въ сослуженіи съ братією Каѳедральнаго собора и при пѣніи пѣвчихъ архіерейскаго хора, совершено было въ Каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго Дома; послѣ молебна приведены были къ присягѣ на вѣрность службы лица, назначенныя на должности Земскихъ Начальниковъ Нижего-

родской губерніи. Предъ молебномъ Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ сказана была приличная случаю рѣчь *).

Въ Воскресные и праздничные дни, въ минувшемъ Сентябрѣ, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ совершалъ Богослуженіе въ Печерскомъ Вознесенскомъ монастырѣ съ братіей сего монастыря.

Предстоящій 50-лѣтній юбилей.
5-го сего Октября имѣетъ быть 50-лѣтній юбилей службы отца Нижегородскаго каѳедральнаго протоіерея Порфирія Гоасафовича Владимірскаго.

О. протоіерей П. І. Владимірскій по окончаніи курса въ Нижегородской Духовной Семинаріи поступилъ въ Московскую Духовную Академію въ 1836 г. и, по окончаніи курса Академіи въ 1840 году, опредѣленъ въ Нижегородскую Духовную Семинарію учителемъ 2-го класса Словесности; 1841 года 28 Февраля перемѣщенъ на должность учителя 2 класса высшаго и средняго отдѣленій по чтенію Св. Писанія, Патристики, Герменевтики, Греческихъ и Латинскихъ Отцевъ Церкви, каковую должность и проходилъ по 1855 г. 10 Сентября, по то время, когда, вслѣдствіе предписанія Правленія Казанской Духовной Академіи, 2-й классъ Св. Писанія вмѣстѣ съ другими параллельными классами былъ закрытъ. 1841 г. ^{30 Апрель}/_{8 Август} возведенъ на степень Кандидата Богословія; съ 8 Іюля 1843 г. по 1 Января 1846 г. проходилъ безмездно должность по-

*) Помѣщена въ № 18 Ниж. Епарх. Вѣд.

мощника Инспектора Семинаріи; съ 2 Сентября 1845 года по 10 Марта 1852 года преподавалъ Нѣмецкій языкъ; за примѣрно-исправное прохожденіе должности назначено ему 16 Декабря 1846 года квартирное пособіе по 50 руб. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ, каковымъ пособіемъ и пользовался до 1851 года до производства его во священника; проходилъ должность помощника Инспектора Семинаріи съ производствомъ жалованья по 30 р. въ годъ съ 1 Января 1846 г. по 10 Марта 1852 г.; въ Іюль 1848 г. за ревностную при Семинаріи службу, ревизоромъ засвидѣтельствованную, изъявлена ему благодарность отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода; съ 1851 года Апрѣля 2 го по 10 Марта 1852 года былъ членомъ Семинарскаго Правленія; въ 1851 году 21 Октября Преосвященнѣйшимъ Іереміею произведенъ во священника къ Нижегородской Покровской церкви; 10 Марта 1852 года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности члена Семинарскаго Правленія, помощника Инспектора Семинаріи и преподавателя Нѣмецкаго языка, съ оставленіемъ за нимъ учительской должности при Семинаріи по Священному Писанію, которую и проходилъ по 10 Сентября 1855 г.; 1856 г. 31 Мая перемѣщенъ къ Нижегородской Николаевской церкви на должность старшаго священника; 18 Марта 1859 г. указно объявлена ему благодарность отъ Преосвященнаго Антонія за сочиненіе проповѣдей въ теченіе 1857 и 1858 гг., сверхъ числа, положеннаго инструкціей; 1862 г. Августа 22 дня указно изъявлена ему благодарность отъ Преосвященнаго Нектарія за усердное проповѣданіе слова Божія; съ 1862 по 1864 годъ состоялъ первенствующимъ членомъ Комиссіи по построенію богадѣльнаго дома; за полезные труды по

построенію означеннаго дома объявлена ему благодарность отъ епархіальнаго Начальства 29 Января 1865 года; проходилъ должность законоучителя въ Нижегородскомъ училищѣ военнаго вѣдомства съ 1 Октября 1861 года по 1 Августа 1866 года по день закрытія онаго училища; съ 3 Ноября 1866 года, состоялъ членомъ по хозяйственной части училищнаго Совѣта при училищѣ двѣицъ духовнаго званія по выбору градскаго духовенства до Августа 1869 г.; въ 1867 г. былъ первенствующимъ членомъ Комиссіи по приспособленію Макарьевскаго подворья, пожертвованнаго братіею Макарьевскаго монастыря подъ Духовное Училище, къ потребностямъ онаго Училища; за полезные труды по исправленію означеннаго дома объявлена ему благодарность отъ Высокопреосвященнаго Нектарія въ Декабрѣ 1867 г.; въ 1868 г. 19 Февраля, резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Нектарія, перемѣщенъ въ ярмарочный соборъ съ возведеніемъ въ санъ протоіерея; 6 Мая 1868 г. опредѣленъ благочиннымъ 2-го Балахнинскаго благочинническаго округа; съ Ноября же 1869 г. по Январю 1879 года проходилъ ту же должность благочиннаго по выборамъ духовенства въ томъ же Балахнинскомъ благочинническомъ округѣ; съ 28 Августа 1873 г. по Сентябрь 1879 г. проходилъ должность члена Семинарскаго Правленія, какъ въ педагогическомъ, такъ и распорядительномъ собраніяхъ по выборамъ; 30 Октября 1878 г. изъявлена ему благодарность епархіальнаго Начальства за составленіе проповѣдей особенно назидательныхъ и замѣчательныхъ по глубинѣ мыслей; 1881 года Августа 26 дня опредѣленъ штатнымъ протоіереемъ Нижегородскаго Каѳедральнаго собора и первенству-

ющимъ членомъ Духовной Консисторіи; состоитъ членомъ Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 25 Апрѣля 1882 г.; состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя Православнаго церковнаго Братства Св. Креста; съ 10 Апрѣля 1882 г.; состоитъ членомъ Православнаго Епархіального Братства Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Георгія Всеволодовича; съ 2 Декабря 1885 г. состоитъ членомъ Епархіального Почетельства. Всемилоостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Владиміра 3 ст. 26 Марта 1885 г.

Графиня Анна Георгіевна Толстая.

(Изъ № 36 за сей годъ журнала „Кормчій“).

Графиня Анна Георгіевна Толстая умершая въ прошломъ 1889 году, знатнаго рода, имѣвшая связи съ высшимъ современнымъ обществомъ, была всегда глубоко вѣрующею въ душѣ, всегда благоговѣнно настроенная въ жизни. Религія проникла всю ея жизнь и всю ея дѣятельность. Это была ея стихія, которою она жила, въ которой одной она находила себѣ отраду и успокоеніе и которая руководила всею ея дѣятельностію. Стоя нѣкогда близко къ центру духовной власти, какъ супруга почившаго въ Бозѣ Оберъ Прокурора Св. Синода А. П., она не только всегда интересовалась дѣлами церкви и духовнаго просвѣщенія, но и влагала

Некрологъ Графини А. Г. Толстой, приснопамятной для духовенства Нижегородской епархіи по благотвореніямъ, особенно по устройству прекраснаго общежитія для учениковъ Лысковскаго духовнаго Училища, помещенъ въ № 15 Ниж. Еп. Вѣд. 1889 г.

свое мудрое и доброе участіе, направляя дѣятельность мужа на благо Церкви, духовной школы и духовенства. Особенно она цѣнила монашество, считая его образцомъ истинной христіанской жизни и разсадникомъ духовнаго просвѣщенія. Прекрасно образованная, она конечно хорошо была знакома и съ свѣтскою литературою, но всегда предпочитала религіозное чтеніе: Евангеліе и проповѣди. Особенно въ послѣдніе годы ежедневно, когда могла сама, а потомъ когда стала слаба, заставляла своихъ людей читать ей Евангеліе и любимыя проповѣди, жила душою въ духовномъ мірѣ, любила говорить о религіозныхъ предметахъ не только съ пастырями Церкви, но и съ свѣтскими лицами, посѣщавшими ее, и всегда порицала людей, хотя бы и знатныхъ, увлекающихся модными неправославными ученіями. Съ любовью относилась она ко всемъ обрядамъ церковнымъ, любила благоговѣнное служеніе и заботилась о благолѣпнн храмовъ Божіихъ, не скудно жертвуя на украшеніе ихъ всемъ, кто бы къ ней ни обращался. Ежедневно, особенно послѣдніе годы, она посѣщала церковь и часто напередъ читала Апостола и Евангеліе, чтобы съ большимъ вниманіемъ слушать въ церкви; не только строго соблюдала всѣ посты, но во всѣ посты считала долгомъ говѣть и причащаться св. Тайнъ. Во время же своей болѣзни она особенно часто пріобщалась св. Тайнъ и въ таинствѣ Елеосвященія искала себѣ врачеванія отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Отличаясь искреннею любовію къ Богу и св. Церкви съ ея постановленіями, графиня естественно всегда оказывала глубокое уваженіе не только Архипастырямъ, но и пастырямъ Церкви; почитала для себя великою

честію, когда Архипастыри посѣщали ее, и оказывала большое вниманіе пастырямъ Церкви. Она всегда принимала благословеніе отъ пастырей, и другимъ дѣлала замѣчанія, если они не исполняли христіанскаго обычая. Не только сама никогда не позволяла себѣ говорить что либо дурное о пастыряхъ Церкви, но и другихъ увѣщевала относиться къ нимъ съ уваженіемъ, какъ къ слугамъ Христовымъ и строителямъ тайнъ Божіихъ. Свою любовь къ пастырямъ она выразила особенно въ томъ, что основала приютъ для престарѣлаго духовенства и завѣщала свой домъ, въ которомъ жила, для другого такого же приюта и даже оставила значительныя средства на его содержаніе. Съ искреннимъ сожалѣніемъ она всегда говорила о бѣдственномъ положеніи особенно сельскаго духовенства и въ частности престарѣлыхъ, которые не будучи въ силахъ продолжать служеніе Церкви, часто остаются безприютными, и радовалась, что Господь вложилъ ей мысль оказать помощь этому бѣдствующему сословію. „Они будутъ молиться за меня, часто говорила она, и это будетъ лучшею благодарностію отъ нихъ мнѣ“.

При глубокомъ благочестіи и любви къ пастырямъ Церкви, особенно она отличалась необыкновенною благотворительностію. Эта ея добродѣтель извѣстна во всѣхъ концахъ обширнаго нашего града, и многіе изъ нуждающихся отовсюду шли къ ней за помощію, и она никому не отказывала. Многіе даже и изъ знатныхъ, но бѣдныхъ получали отъ нея значительную ежемѣсячную помощь, не говоря о частныхъ ежедневныхъ подаваніяхъ нищимъ и убогимъ. Любящее сердце ея не могло оставаться хладнокровнымъ къ нуждающимся, и она всегда была первою жертвовательницею на разныя

богоугодныя учрежденія. Кромѣ сего отъ ея щедротъ устроенъ въ Нижегородской губерніи обширный приютъ и училище для сиротъ. Она оказывала значительную помощь приходскому въ Москвѣ попечительству о бѣдныхъ. И все это она дѣлала не по тщеславію, да видимы будутъ дѣла ея предъ людьми,—нѣтъ, она даже не любила и говорить объ этомъ и видимо выражала свое неудовольствіе, когда ее благодарили за это; всѣмъ благодѣянія она дѣлала по одной великой любви своей къ человѣчеству и при томъ старалась дѣлать тайно, такъ что правая рука ея, по заповѣди Спасителя, не знала, что дѣлала лѣвая (Мѡ. 6, 3).

Наконецъ въ отношеніи къ себѣ она была всегда строга, воздержна въ жизни, не позволяла себѣ никакихъ прихотей, ни излишнихъ удовольствій. Въ обращеніи съ ближними она всегда была очень ласкова, кротка, добродушна со всѣми и гораздо низшими себя, никогда никого не обижала, всѣмъ благожелала, ко всѣмъ относилась съ участіемъ, съ любовію; она не позволяла себѣ никогда глумиться надъ недостатками ближнихъ, ни на кого не сердилась, никогда не помнила зла,—она воплощала въ себѣ, на сколько возможно, всеобъемлющую любовь къ человѣчеству. „Это ангель, а не человѣкъ“, часто приходилось слышать отъ многихъ отзывъ о ней, и съ этимъ соглашался всякій, знавшій ее.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

гтоцдш вэ гто отэз Лрордъ, вѣножрордъ вѣножрордъ
 гтоцдш вѣножрордъ вѣножрордъ вѣножрордъ
 Оуѣножрордъ вѣножрордъ вѣножрордъ
 вѣножрордъ вѣножрордъ вѣножрордъ
 вѣножрордъ вѣножрордъ вѣножрордъ

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Списки депутатовъ и журналы съездовъ депутат. Нижегородскаго и Арзамасскаго духовно-училищныхъ округовъ, въ Сентябрѣ 1890 года. — Вѣдомость пожертвованій на постройку перваго православнаго монастыря въ Эстландіи. — О пожертвованіяхъ въ Церковное Древлехранилище при Семинаріи. — Перемены по службѣ. — Праздники мѣста. — Часть Неофициальная. — Преосвященнѣйшій Іеремія въ схимонасѣхъ Іоаннъ, бывш. Еписк. Нижегород. — Изъ прошлаго Нижегородской епархіи. — Архіерейскія Богослуженія въ текущемъ сентябрѣ мѣсяцѣ. — Предстоящій 50-лѣтній юбилей о. П. І. Владимірскаго. — Графиня Анна Георгиевна Толстая. —

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи.

Стат. Сов. *Г. Полисадовъ.*

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Октября. № 20-й. 1890 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя Его Преосвященства, отъ 24 Мая 1890 г. № 2651.

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ циркулярномъ отношеніи отъ 24 Мая 1890 года № 2651, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: „Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ отношеніи отъ 18 текущаго Мая за № 899, сообщилъ мнѣ, что по имѣющимъ въ Министерствѣ свѣдѣніямъ многія присутственныя мѣста въ выдаваемыхъ ими состоящимъ на государственной службѣ запаснымъ нижнимъ чинамъ видахъ на жительство не обозначаютъ, какъ это требуется ст. 216 уст.