

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Февраля. № 4-й. 1891 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О сборѣ пожертвованій въ день Входа Господня въ Іерусалимъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Предсѣдатель Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорское Высочество Великій Князь Сергѣй Александровичъ, отъ 21 Января 1891 года за № 67, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя глав-

ныя средства Общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ св. земли. Въ прошедшемъ году Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было возложить на Общество также заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ потребностей русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня. Твердо уповая на неоскудѣваемую милость Божию, Общество съ глубокой благодарностью приняло этотъ знакъ Монаршаго довѣрія, не смотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились. По этому обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать распоряженіе во ввѣренной Вамъ епархіи о сборѣ въ 1891 году во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на основаніяхъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается по Моему распоряженію одновременно съ симъ въ Консисторіи. На отношеніи этомъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „29 Января. Въ Консисторію для должнаго и своевременнаго по сему и приложеннымъ правиламъ распоряженія. О результатахъ сбора въ свое время доложить“. Въ исполненіе этой резолюціи Его Преосвященства, 31 Января 1891 года состоялось такое опредѣленіе Консисторіи: Согласно отношенія Православнаго Палестинскаго Общества отъ 21 Января сего года за № 67 и, послѣдовавшей на ономъ отношеніи, резолюціи Его Преосвященства, съ разсылкою воззва-

ній и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдъ, предписать циркулярно (и предписано) Благочиннымъ монастырей, общинъ, приходскихъ и домовыхъ церквей епархіи, чтобы былъ произведенъ денежный сборъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ въ настоящемъ 1891 году на тѣхъ же основаніяхъ, по которымъ производились эти сборы въ истекшихъ годахъ.

Сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ производится на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и препровождаются въ Консисторію, для разсылки по церквамъ епархіи, надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи.

2. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ.

3. Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія).

4. Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотвори- тельныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ.

5. Полученныя по сбору пожертвованія могутъ быть высылаемы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Мойка, 91, черезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, Казначею Общества двора Его Императорскаго Величества Камеръ-Юнкеру Аркадію Петровичу Корнилову.

Циркуляръ, для общаго свѣдѣнія, относительно погребенія умершихъ при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ.

Въ указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Апрѣля 1833 года сказано: „при церквахъ, находящихся въ селеніяхъ, но не въ самыхъ церквахъ, дозволять погребать тѣла мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ, честно и безпорочно проходившихъ свое служеніе и христіански скончавшихся. Что же касается прочихъ лицъ, то погребеніе оныхъ при церквахъ въ селеніяхъ допускать сколько можно рѣже и не иначе, какъ по особому разрѣшенію Епархіальнаго Архіерея и по особымъ уважительнымъ причинамъ, какъ то: въ благодарность создавшему храмъ своимъ иждивеніемъ, или обезпечившему содержаніе причта и при томъ имѣвшему житіе благозаконное и кончину непостыдную“.

Между тѣмъ какъ изъ дѣлопроизводства по Духовной Консисторіи видно, что къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ нерѣдко обращаются или причты церков-

ные, или родственники умершихъ съ просьбами о разрѣшеніи погребенія въ церковной оградѣ лицъ, которыя не подходятъ ни подъ одно изъ двухъ вышеуказанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ условій, а во вниманіе лишь къ единовременному иногда и незначительному со стороны послѣднихъ пожертвованію, или служенію ихъ въ должностяхъ церковнаго, напримѣръ, старосты и т. п.

Въ видахъ устраненія на будущее время подобныхъ незаконныхъ ходатайствъ, исключительно почти путемъ телеграфа поступающихъ и по краткости своего изложенія крайне затрудняющихъ удовлетвореніе ихъ,—объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что всѣ просьбы подобнаго рода, какъ несогласныя съ требованіями означеннаго указа Святѣйшаго Синода, будутъ оставлены безъ послѣдствій, а церковные причты за несоблюденіе и невниманіе къ настоящему распоряженію будутъ, кромѣ того, подвергаемы отвѣтственности.

О празднованіи 50-лѣтняго юбилея священства священника В. Кроткова.

Предсѣдатель Пузско-Слободскаго Церковно-приходскаго попечительства, мѣстный землевладѣлецъ А. Архангельскій въ Январѣ 1891 года вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владиміру, Епископу Нижегородскому и Арзамасскому, съ докладной запиской, въ которой, между прочимъ, объяснилъ, что приходскій села Пузской Слободы священникъ Василій Кротковъ въ настоящее время прослужилъ въ священномъ санѣ 50 лѣтъ и своимъ примѣрнымъ поведе-

ніемъ, трезвою жизнію, а также тѣмъ, что, до введенія земскихъ школъ, онъ, священникъ Кротковъ, болѣе 30 лѣтъ содержалъ въ своемъ домѣ сельское училище, — заслужилъ всеобщія любовь и уваженіе своихъ прихожанъ; а потому онъ, г. Архангельскій, по довѣрію Пузско-Слободскаго прихода, просилъ Его Преосвященство о разрѣшеніи имъ отпраздновать, какъ принято по духовному чину, молитвословіемъ и священнослуженіемъ 50-лѣтіе священника Кроткова и поднести отъ прихода священнику Василью Кроткову напереный крестъ.

На этой докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „31 Января. Богъ благословитъ“.

Благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, отъ 31 Января, сообщилъ Консисторіи слѣдующее: Епархіальный Училищный Совѣтъ, выслушавъ въ засѣданіи 23 Января отчетъ Предсѣдателя Совѣта, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго, о ревизіи школъ, произведенной въ Декабрѣ 1890 г. во время поѣздки Его Преосвященства по епархіи, постановилъ и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, утвердилъ: за хорошее веденіе учебнаго дѣла въ школахъ объявить благодарность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, со внесеніемъ въ послужной списокъ и пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, слѣдующимъ лицамъ: священнику с. Выѣзнаго (Ниж. у.) Миловидову и учительницѣ Миловидовой, учителямъ

школы грамоты при Рождественской ц. г. Княгинина діакону Серебровскому и псаломщику Цыпровскому, священникамъ сель: Кремницкаго — Богданову, Игнатьева — Голубицкому и Каменищъ Левковичу и псаломщику Щепетову (Княг. у.), священнику села Салганъ — Красовскому и діакону Каллистову, учителямъ Больше-Можарской школы діакону Бѣлякову и псаломщику Колосову (Серг. у.), священнику села Малелѣва — Милонову и діакону Яворскому, священнику села Ульянова — Кроткову (Лук. у.), священнику села Козлихи — Орлову и діакону Алексѣевскому (Арз. у.).

А Д Р Е С Ъ

Духовенства 1-го благочинническаго округа Лукояновскаго уѣзда, поднесенный Его Превосходительству Михаилу Ивановичу Русинову.

Поднесенъ съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго.

Ваше Превосходительство,

Милостивѣйшій Государь

Михаиль Ивановичъ!

По предложенію Преосвященнѣйшаго Модеста, на епархіальномъ благочинническомъ съѣздѣ 1889 года, постановлено завести благочинническія бібліотеки во всѣхъ округахъ епархіи. Нужда таковой бібліотеки чувствуется нами давно, но бѣдность нашихъ церквей и насъ самихъ доселѣ лишала насъ возможности устроить бібліотеку. Въ послѣднее время, при открывшейся

потребности въ усиленномъ проповѣданіи слова Божія съ церковной кафедрѣ, въ веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій какъ во всѣхъ православныхъ приходахъ, такъ, тѣмъ болѣе, въ приходахъ зараженныхъ расколомъ, открытіе окружной бібліотеки составляетъ существенную потребность нашу. И мы въ Іюлѣ мѣсяцѣ приступили, наконецъ, къ ничтожному, всего по рублю съ церкви, сбору на бібліотеку. При собираніи въ такомъ количествѣ средствъ, намъ долго бы не привелось имѣть нужныя книги.

Но благодареніе Господу! Вы, Милостивѣйшій Государь, украшенный сѣдинами 75-ти лѣтній старецъ, знающій опытомъ, что значитъ пастырь, постоянно умудряющійся въ книжной мудрости по вѣрѣ во Христа, явились великимъ благодѣтелемъ нашимъ, изъявивъ мѣстному нашему Благочинному желаніе вмѣсто рубля, причитающагося съ Шутиловскаго Вашего храма, пожертвовать намъ изъ своей бібліотеки всѣ книги религіозно-нравственнаго содержанія. Благодарно приѣмля сей даръ, мы, пользуясь симъ удобнымъ случаемъ высказать Вамъ свои чувства, радостно при семъ поздравляемъ Васъ съ Высочайшею наградою — дарованіемъ чина Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника за служеніе Божіей Церкви. Не многіе, даже за великія матеріальныя жертвы, такъ высоко жалуются, но Вы, истинный ревнитель благочестія, стражъ въ своей средѣ православія, вполне достойны такой чести и высокаго званія. Сорокалѣтняя, безпримѣрная, быть можетъ, въ цѣлой Россіи, изъ среды интеллигентныхъ классовъ, ревностная Ваша служба храму Божію въ качествѣ ктитора Покровской, села Шутилова, церкви принесла уже достойный плодъ. Такъ, Вашими трудами, при

бѣдности крестьянъ — прихожанъ Шутиловскихъ, храмъ сей сіяетъ благолѣпіемъ, изъ него поступаютъ на бѣдныхъ духовнаго званія ежегодно цѣлые десятки рублей, тогда какъ самыя богатые храмы округа едва въ состояніи давать на сіе дѣло по два, по три рубля въ годъ; цѣлые рубли изъ храма сего идутъ на всѣ учрежденія по кружкамъ, тогда какъ прочіе храмы на сіи дѣла православія удѣляютъ съ трудомъ одни копѣйки. Такъ Вы подняли благочестіе прихожанъ своей церкви! И все это Вы дѣлаете при заборѣ свѣчъ чистыхъ, достойныхъ возношенія Богу, восковыхъ изъ епархіальнаго завода. Вы служите примѣромъ старостамъ, думающимъ поднять средства храма дешевою, недостойною Бога, свѣчею. Вы, достойнѣйшій Михаилъ Ивановичъ, смиренно, ревностно служа 40 лѣтъ Богу въ скромной должности ктитора одной частной церкви сельской, незамѣтно становитесь общественнымъ дѣятелемъ весьма полезнымъ; здѣсь мы не касаемся Вашего высокаго служенія въ качествѣ Предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей по гражданскому вѣдомству. Далѣе Вы, обильно жертвуя на дѣла православія, способствуете распространенію православія, между иновѣрцами и язычниками, какъ внутри Россіи, такъ и во всемъ мірѣ. Это Ваше служеніе очень важно. — Россія Промысломъ Божіимъ поставлена стражемъ православія всего міра. Въ воздаяніе сей великой службы Богу и за пожертвованіе нашему округу бібліотеки мы и рѣшили поднести Вамъ свою малую лепту — сей адресъ благодарности.

(Слѣдуютъ подписи).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища и состоящаго при немъ Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта за 1890 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	По Училищу.		По Приюту.		В С Е Г О.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му Января 1890 г. оставалось по разнымъ статьямъ прихода экономіи отъ прежнихъ лѣтъ:						
а) наличными (за ис-ключеніемъ залоговъ въ 140 р.)	11606	31	—	—	11606	31
б) билетами (вмѣстѣ съ залогоми въ 1300 р.)	68036	—	17984	—	86020	—
Къ нимъ въ 1890 году поступило наличными деньгами:						
Залоговъ Молчанова, Тарбѣева и Копыленко.	130	—	120	—	250	—
Отъ церквей Епархіи по 4 рубля съ каждой.	3520	88	—	—	3520	88
Отъ монастырей Епархіи	—	—	756	38	756	38
Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи	595	—	—	—	595	—
Изъ Нижегородскаго Епархіальн. Попечитель-ства	1773	68	—	—	1773	68

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Изъ Комитета Епархіальн. свѣчнаго завода	500	—	852	28	1352	28
Проценты съ капиталовъ	3099	52	176	80	3276	75
Отъ причтовъ церквей по 60 коп. съ каждой	—	—	702	75	702	75
За содержаніе пансіонерокъ въ общежитіи Училища духовнаго и свѣтскаго званія	12250	85	—	—	12250	85
За право ученія съ приходящихъ воспитанницъ обязательн. предметамъ Училищн. курса	4296	—	—	—	4296	—
За право ученія необязательнымъ предметамъ	893	—	—	—	893	—
Отъ продажи брошюръ и портретовъ Преосвящ. Іереміи въ восполненіе стипендіи Свят. Тихона	826	88	—	—	826	88
% съ жалованья законоучителей	41	79	—	—	41	79
Изъ разныхъ источниковъ	748	73	116	—	864	73
Итого въ 1890 г. наличными деньгами поступило	28876	33	2724	21	31400	54
Билетами	2300	—	100	—	2400	—
Всего къ 1-му Января 1891 г. на приходѣ по						

Училищу и Приюту со-
стоитъ:

1) наличн. деньгами:

а) остаточныхъ отъ
1889 года . . . 11606 31 — — 11606 31

б) поступившихъ въ
1890 году . . . 28676 33 2724 21 31400 54

Итого наличными 40282 64 2724 21 43006 85

2) билетами:

а) остаточныхъ отъ
1889 года . . . 68036 — 17984 — 86020 —

б) поступившихъ въ
1890 году . . . 2300 — 100 — 2400 —

Итого билетами 70336 — 18084 — 88420 —

А всего наличными и
билетами — — — 131426 85

	По	По	ВСЕГО.
РАСХОДЪ.	Училищу.	Приюту.	
	РУБ.	РУБ.	РУБ.
	К.	К.	К.

На жалованье лицамъ
управленія, воспитатель-
ницамъ, преподавателямъ,
преподавательниц. и др.
должностнымъ лицамъ . . . 9180 6 565 84 9745 90

На содержаніе пищею
воспитанницъ и другихъ
пользующихся содержа-
ніемъ лицъ . . . 7281 37 841 46 8122 83

На содержаніе воспи-
танницъ одежд. и обувью 1881 46 405 45 2286 91

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
--	------	----	------	----	------	----

На содержаніе библио-
теки и физическаго каби-
нета: на выписку учебни-
ковъ, учебныхъ руко-
водствъ и переплетъ ихъ,
на учебныя принадлеж-
ности, на выписку книгъ
въ фундаментальную би-
бліотеку и переплетъ, на
приобрѣтеніе физическ.
приборовъ и починку ихъ
и на приобрѣтеніе наград-
ныхъ книгъ для воспи-
танницъ . . . 580 86 14 30 595 16

На канцелярскіе рас-
ходы . . . 42 32 — — 42 32

На содержаніе дома и
общежитія . . . 4157 98 553 66 4711 64

На руководѣльныя при-
надлежности . . . 148 63 12 66 161 29

На жалованье прислу-
живающимъ . . . 1908 96 158 82 2067 78

На содержан. лошади,
ремонтъ экипажа и кон-
ской сбруи . . . 177 49 — — 177 49

На содержаніе лаза-
рета, за исключеніемъ
жалованья служащимъ и
прислуживающимъ . . . 256 95 — — 256 95

На ремонтъ зданій . . . 2350 80 508 — 2858 80

На экстраординарные

	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
расходы по разнымъ пред- метамъ	1615	30	101	38	1716	68

Расходъ билетами и наличными на приобрѣте- ніе процентныхъ бумагъ	1600	—	116	—	1716	—
---	------	---	-----	---	------	---

Итого въ 1890 г. въ
расходъ поступило:

а) наличными	29582	18	3161	57	32743	75
б) билетами	1600	—	116	—	1716	—

Всего билетами и на- личными	—	—	—	—	34459	75
---------------------------------	---	---	---	---	-------	----

За исключеніемъ показаннаго расхода изъ пока-
заннаго прихода къ 1-му Января 1891 года осталось
наличными деньгами десять тысячъ двѣсти шестьдесятъ
три (10263) рубля десять (10) копѣекъ и билетами
восемьдесятъ шесть тысячъ семь сотъ четыре (86704)
рубля, въ томъ числѣ залоговъ: 230 руб. наличными и
1300 р. билетами.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Братствѣ Св. Благовѣрнаго Вели- каго князя Георгія.

Съ 1-го Февраля 1890 г. по 31 Декабря сего же
года,—въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго
Совѣта, на содержаніе *церковно-приходскихъ школъ*
епархіи, а такъ же *школъ грамоты*, поступило суммъ:

А.

1. Изъ Нижегородской Духовной Консисторіи
черезъ о. Товарища Предсѣдателя Совѣта, вспомоство-
ваніе изъ суммъ Святѣйшаго Синода,—2000 р.

2. Изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣ-
щенія, чрезъ Директора народныхъ училищъ А. И.
Раевского,—300 р.

3. Изъ Нижегородскаго отдѣленія Государствен-
наго Банка, по роспискѣ вкладовъ на храненіе въ оный
суммъ Совѣта, по отношенію отъ 5 Февраля № 1066,
за удержаніемъ 5 руб. 76 к. и пяти процентнаго на-
лога, всего $\frac{0}{100}$ —109 руб.

4. Изъ Комитета Свѣчнаго Завода на суммы, хра-
нящіяся въ ономъ, процентовъ по 1 Октября—275 р.
87 коп.

5. Отъ члена Совѣта, купца А. Ѳ. Сапожникова,
на вспомоствованіе церковно-приходской школы въ
селѣ Рождественѣ (Семенов. уѣзда)—50 руб.

6. Отъ крестьянина с. Лыкова Дмитр. Иван.
Тяжелова—30 руб.

7. Отъ крестьянина с. Выѣздной Слободы (Арзам.
уѣз.) Мих. Ив. Захарова, на нужды церк.-прих. школъ
сего уѣзда—25 руб.

8. Отъ Правленія Нижегородской Духовной Се-
минаріи,—остатокъ отъ содержанія образцовой при
Семинаріи школы,—18 руб 30 коп.

9. Чрезъ Духовную Консисторію, ошибочно туда
высланные, отъ о. благочиннаго г. Ардатова 4 р. 50 к.
и игуменіи Митрофаніи 11 р. 60 к., и еще 50 коп., а
всего 16 руб. 60 к.

и 10. Переходныхъ суммъ, отъ Ардатовскаго отдѣ-
ленія Совѣта въ возвратъ за книги, купленные для
него Епархіальнымъ Совѣтомъ—101 р. 50 к., и отъ
Наблюдателя 2 го Горбатовскаго округа о. Орловскаго,
вырученныхъ отъ продажи книгъ, посланныхъ Совѣ-
томъ,—14 руб. 25 коп., всего 115 руб. 75 коп.

П о с т у п и л о :

I. Членскихъ взносов *) по 3 р: *отъ о. архимандрита* Алиція; *отъ о.о. протоіереевъ*: Каѳ. П. Іоас. Владимірскаго, Ректора Сем. Г. В. Годнева, Д. І. Страхова, А. І. Остроумова (6 руб. за два года), Д. Е. Орлова, А. Т. Знаменскаго, П. Благообразова, В. Страгородскаго, П. А. Серебровскаго, Н. В. Лебединскаго, В. П. Рождественскаго, А. А. Крылова, Н. Ил. Лилова, М. І. Востокова, Р. Г. Кудрявцева; *отъ священниковъ*: А. С. Вишнякова, Н. П. Колесницкаго, А. С. Румянцева, А. І. Бѣлавина, А. С. Фаминскаго, М. Р. Кудрявцева, П. В. Никольскаго, І. К. Коринскаго, П. П. Добронравова, Е. Н. Глѣбскаго, П. П. Іорданскаго, А. Θ. Воскресенскаго, А. В. Кармазинскаго, А. Виноградова, І. В. Востокова, Н. А. Фаминскаго, Г. В. Базилевскаго, М. П. Садовскаго, І. Быстровидова, П. Гр. Фіалковскаго, Е. П. Постникова—оба послѣдніе по 6 руб. (за два года), В. Добронравова, М. Бѣляева, Д. Богоявленскаго, В. І. Бѣляева, Ф. Высоковскаго, Θ. Счастлива, С. Яворскаго, А. Тихомирова, І. Рославлева, Плат. Воскресенскаго, Θ. Кремнева, І. Виноградова, Ф. Соколовскаго, І. Розанова, А. Орфанова, П. Похвалинскаго, П. Пѣвницкаго, Н. Тишкевича, А. Святицкаго, В. Орловскаго, Θ. Авдентова, А. Анненкова, Θ. Листова, Н. Зефирова, М. Сперанскаго, А. Никольскаго, В. Юрасова, Кр. В. Юрасова, Анап. Пальмова, Н. Кесаріева, П. Орнатскаго, І. Орлова, Т. Доброзракова, І. І. Соловьева, К. П. Коринскаго,

Нѣкоторые взносы о.о. и г.г. Членовъ и Соревнователей Братства сдѣланы лично, а другіе выбраны изъ подписныхъ листовъ.

Н. М. Архангельскаго, Е. І. Розова, П. І. Введенскаго, А. М. Прилежаева, А. П. Соболева, І. В. Яхонтова, М. І. Парійскаго; *отъ свѣтскихъ лицъ*: А. П. Маркова, Н. Г. Гусева, Н. Θ. Арсентьева, М. Смирнова, М. Бочкаревой—6 руб. (за два года), И. И. Фролова, Н. К. Ширшева, И. А. Чадаева, Н. Н., Е. Р., В. И. Духовскаго, Мосѣева, И. Е. Комова, И. А. Кашеварова, Нижегород. Полиц. Н. Г. Каргера—5 руб., А. С. Гацискаго, В. А. Соболева—10 руб., Е. А. Андросова, И. И. Аболенскаго, Н. Θ. Арсентьева—5 р., А. В. Долгова—5 р., А. Е. Наумова—5 р., Вл. В. Покровскаго—5 р., И. К. Ширшова—5 р., А. И. Щурова, Н. Е. Магула, А. Θ. Сапожникова—30 р., М. Θ. Сухарева, М. С. Потопаева.

II. Взносовъ соревнователей Братства по 1 рублю: *священниковъ*: Н. Троицкаго, Д. Г. Листова—2 р., Н. І. Люстрицкаго, Н. Воскресенскаго, Θ. Троицкаго, С. Гноринскаго, І. Лезвійскаго, А. Яблонскаго, А. С. Смирнова, П. Яргомскаго, П. Бурмистрова, А. Башкировой—1 р. 50 коп., М. Давыдовой, П. Потопаева, Перехватова, Мусина, Т. Столярова, А. Власова, Сапожникова, А. Вяхирева, неизвѣстнаго, Вяхиревой, И. Парѣнова—2 р., М. Соболева, А. Чиркова, М. Сорокина, П. Ермолаева, Кузнецова, Ненюкова, Рынькова, Н. Кисельникова, И. Ремизова, И. Полякова, Перелыгина, Галчина, Т. Игнатьева, Θ. Ловцова, К. Шабанова, И. Московцева—2 р. 5 к., А. Торгованова, В. Кисельникова—1 р. 50 к., Н. Ковылкина, И. Флорентьева, Н. Дурашина, Соснова, неизвѣстнаго, Ф. Оловякова, А. Бѣлякова, Петелина, И. Лапина, М. Дорожнова, П. Кокурина, А. Паранова, П. Лапина, В. Герасимова, И. Ершова, Д. Улихъ, В. Виноградова и *отъ священниковъ* сель 3-го

благочинн. окр. Сергачскаго уѣзда—24 руб. и добровольныхъ пожертвованій чрезъ благ. св. А. Предтеченскаго—5 р. 56 к.

В.

По подписнымъ листамъ.

Отъ Благочинныхъ: протоіереевъ—Д. І. Страхова 190 р. 30 к. (въ томъ числѣ членскихъ взносовъ и взносовъ соревнователей Братства 138 р.), Н. В. Лебединскаго 95 р. 44 к. (въ томъ числѣ членскихъ взносовъ 67 р.), А. Бутурлина 16 р. 35 к.; отъ священниковъ—І. Добротворскаго 18 р. 48 к. (въ томъ числѣ 2 р. взносовъ соревнователей), В. І. Бѣляева 64 р. 75 к. (въ томъ числѣ членскихъ взносовъ и взносовъ соревнователей Братства 14 р. 55 к.), Кр. В. Юрасова 43 р. 75 к. (въ томъ числѣ членскихъ взносовъ и взносовъ соревнователей Братства 36 р.), П. Серебровскаго 22 р. 4 к. (въ томъ числѣ взносовъ соревнователей Братства 2 р.), В. Виноградова 7 р. 30 к. (въ томъ числѣ взносовъ соревнователей Братства 2 р.), А. Бѣлова 8 р. 50 к., А. Алѣева 57 р. 96 к., Ѳ. Счастлива 29 р. 30 к., Т. Доброзракова 3 р. 45 к., Г. Гуляева 7 р. 10 к., А. Предтеченскаго 14 р. 84 к., В. Лаврова 4 р. 60 к., Н. Руновскаго 22 р., А. Цвѣткова 18 р. 5 к., В. Владимірскаго 11 р., А. Листова 37 р. 30 к., Ѳ. Воскресенскаго 36 р. 22 к., А. Радонежскаго 45 р., Л. Хвощева 14 р., А. Разумова 4 р. 26 к., І. Нарциссова 4 р., П. Слободскаго (отъ священниковъ) 26 р., І. Триумфова 6 р. 65 к., А. Вознесенскаго 66 р., отъ игуменіи Выксунскаго мон. Митрофаніи 8 р. и начальн. Мало-Пицкой общ. Державиной 1 р.

Г.

Кружечнаго сбора.

Отъ Благочинныхъ о.о. протоіереевъ: П. І. Владимірскаго 95 р., Д. І. Страхова 257 р. 91 к., Н. В. Лебединскаго 35 р. 56 к., І. Дм. Страгородскаго 15 р. 66 к., А. Бутурлина 12 р. 15 к., А. Сахаровскаго 6 р. 55 к., В. І. Бѣляева 29 р. 46 к.; отъ священниковъ: І. Добротворскаго 24 р. 86 к., А. Бѣлова 8 р. 22 к., Ѳ. Счастлива 20 р. 50 к., Т. Доброзракова 6 р., Г. Гуляева 10 р. 81 к., В. Виноградова 16 р. 77 к., В. Лаврова 6 р. 65 к., П. Коридалина 9 р. 12 к., А. Цвѣткова 7 р. 49 к., Н. Руновскаго 9 р. 85 к., І. Триумфова 11 р. 75 к., А. Радонежскаго 9 р., В. Цедринскаго 6 р. 15 к., К. Юрасова 11 р. 61 к., М. Раевскаго 10 р. 65 к., П. Серебровскаго 7 р. 57 к., М. Смирнскаго 10 р., Н. Никольскаго 16 р., І. Закопскаго 2 р. 98 к., І. Лебедева 16 р., С. Персидскаго 9 р. 41 к., П. Соколова 19 р. 18 к., А. Вознесенскаго 7 р., І. Глазкова 6 р. 46 к., П. Коринскаго 5 р. 60 к., А. Предтеченскаго 5 р. 25 к., Ѳ. Воскресенскаго 12 р. 90 к., М. Боголюбова 16 р. 75 к., А. Стрѣльникова 4 р. 66 к., А. Разумова 3 р. 38 к., А. Алѣева 12 р. 38 к., І. Соколовскаго 8 р. 88 к., І. Нарциссова 6 р. 72 к., П. Слободскаго 7 р. 55 к., Іак. Троицкаго 20 р.; отъ настоятельницъ: Понетаев. мон. игуменіи Евпраксіи 6 р. 37 к., Николаевскаго мон. игум. Паисіи 3 р., Арзам. Алекс. общ. Евгениі Страгородской 2 р.

Д.

Въ день Рождества Христова.

Отъ Благочинныхъ о.о. протоіереевъ: Д. І. Страхова 131 р. 42 к., Н. В. Лебединскаго 13 р.; отъ

священниковъ: І. Добротворскаго 13 р. 62 к., Т. Доброзракова 7 р. 83 к., В. Бѣляева 9 р. 54 к., А. Бѣлова 12 р. 38 к., Ѳ. Счастлива 11 р. 30 к., Г. Гуляева 8 р. 16 к., А. Предтеченскаго 10 р. 10 к., В. Лаврова 3 р. 85 к., П. Каридалина 5 р. 30 к., А. Цвѣткова 9 р. 14 к., Н. Руновскаго 5 р., І. Триумфова 7 р. 36 к., А. Листова 8 р.

Е.

Отъ церквей и изъ кошелековыхъ остатковъ.

Отъ Благочинныхъ о.о. протоіереевъ: Д. І. Страхова 78 р. 26 к., І. З. Виноградова 26 р. 36 к., В. І. Бѣляева 126 р., Н. В. Лебединскаго 57 р., А. Бутурлина 11 р. 85 к., и отъ священниковъ: Ѳ. Счастлива 54 р., І. Добротворскаго 19 р. 99 к., А. Бѣлова 48 р., П. Серебровскаго 69 р., І. Триумфова 37 р. 50 к., П. Каридалина 42 р., В. Лаврова 60 р. 40 к., М. Раевского 9 р. 70 к., Л. Хвоцева 3 р. 34 к., А. Предтеченскаго 84 р., А. Разумова 2 р. 38 к., І. Нарциссова 10 р. 50 к., П. Слободскаго 24 р. 35 к., А. Радонежскаго 46 р.

О пожертвованіи на Церковное Древлехранилище при Нижегородской Семинаріи.

На содержаніе Церковнаго Древлехранилища поступило отъ о. Благочиннаго священника села Какина Сергачскаго уѣзда Іоанна Добротворскаго 2 р. 40 к.

Перемѣны по службѣ.

1. Священникъ села Алисанова Павелъ Райскій и с. Аносова Михаилъ Никольскій 1 Февраля, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

2. Священникъ села Василевой Слободы Василій Богдановъ 5 Февраля перемѣненъ въ с. Глухово Макара. уѣзда.

3. Священникъ села Чиреси Лукоянов. у. Николай Формозовъ 5 сего Февраля перемѣненъ въ село Костянку Арзам. уѣзда.

4. Священникъ села Ѳедотова Арсеній Барминскій 6 Февраля перемѣненъ въ с. Корино.

5. Священникъ села Березовки Иванъ Веселовъ перемѣненъ 9 Февраля въ село Ульяновку.

6. Учитель Нижегородскаго Макарьевскаго Братскаго училища Алексѣй Лебедевъ 28 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Рознѣжье Макарьевскаго уѣзда.

7. Окончившій курсъ Семинаріи Павелъ Вознесенскій 29 Января опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Елфимовъ Майданъ Лукоянов. у.

8. Псаломщикъ Введенской церкви села Лыскова Иванъ Запольскій, по преклонности лѣтъ, 31 Января уволенъ за штатъ.

У м е р л и:

1. Священникъ села Поляны Ардатов. уѣзда Александръ Богородскій 21 Января.

2. Священникъ села Сохтанки Іоаннъ Славницкій 30 Января.

3. Псаломщикъ села Монастырскаго Ватраса Петръ Малиновскій 15 Января 1891 года.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

а) Священническія:

1. Въ селѣ Полянахъ Ардат. у. съ 29 января.
2. — — Сохтанкѣ Нижегород. у. съ 30 января.
3. — — Чиреси Лукоян. у. съ 5 февраля.
4. — — Василевой Слободѣ Балахн. у. съ 5 февр.
5. — — Ѳедотовѣ Ардат. у. съ 6 февраля.
6. — — Румянцевѣ Ниж. у. съ 19 января.
7. — — Васильковѣ Семен. у. съ 31 декабря.
8. — — Соболихѣ Балахн. у. съ января.
9. — — Кеньшевѣ Княгин. у.
10. — — Березовкѣ Серг. у. съ 9 февраля.

б) Діаконскія:

1. Въ селѣ Никулинѣ Лукоян. у. съ 29 ноября.
 2. — — Пановѣ Осановѣ Сергачск. у. съ 3 ноября.
 3. — — Кулебакахъ Ардат. у. съ 9 ноября.
- Въ селахъ: Вишенкахъ Въ Чиреси Лукоян. у.
- | | |
|----------------------|--------------------------|
| Нижегор. уѣзда. | — Старорождественѣ. |
| — Шершовѣ. | — Тагаевѣ. |
| — Лубянцахъ. | — Сырятинѣ. |
| — Полянахъ. | — Кемлѣ. |
| — Семеновѣ Арзам. у. | — Симбуховѣ. |
| — Селемѣ. | — Личадѣевѣ. |
| — Малой Якшени. | — Огневѣ Майданѣ Вас. у. |
| — Смирновѣ. | — Хмелевкѣ. |
| — Бурцевѣ. | — Антоновѣ. |
| — Василевѣ Майданѣ. | — Глуховѣ Макара. у. |
| — Ветелевѣ. | — Успенскомѣ. |

- | | |
|-----------------------|---------------------------------------|
| — Бриляковѣ. | — Никольскомѣ. |
| — Бѣломѣ. | — Васильевскомѣ. |
| — Гремячевѣ Ардат. у. | — Нестіарахъ. |
| — Силинѣ. | — Варварскомѣ при Никоновской церкви. |
| — Крюковкѣ. | — Теряевѣ Горбат. у. |
| — Ирсети. | — Вельдеман. Княг. у. |
| — Печи. | — Бакалдахъ. |
| — Ожгибовкѣ Серг. у. | — Рождественскомѣ. |
| — Ушаковѣ. | — Кочуновѣ. |
| — Саргѣ. | — Букалеяхъ. |
| — Ляпнѣ. | — Михалковѣ Майданѣ. |
| — Тархановѣ. | — Яковлевскомѣ. |
| — Ѳедоровкѣ. | — Михайловкѣ. |
| — Китовѣ. | — Чмутовѣ. |
| — Липовкѣ. | — Шарголяхъ. |
| — Дмитріевкѣ. | — Елизаровѣ. |
| — Старовелѣтьмѣ. | — Быдреевкѣ Семен. у. |
| — Канергѣ. | — Юрасовѣ. |
| — Маляксѣ. | — Городищахъ. |
| — Ивановскомѣ. | |
| — Велѣтминск. заводѣ. | |

в) Псаломщическія:

1. При Введенской церкви с. Лыскова съ 31 января.
2. Въ Монастырскомѣ Ватрасѣ Вас. у. съ 1 февраля.

вый свой побѣгъ онъ, не бывъ въ Москвѣ, скитался по разнымъ мѣстамъ, питаюсь подаянiемъ, а на воровствахъ и разбояхъ не бывалъ и съ воровскими людьми не знался.

Консисторiя, разсмотрѣвъ это дѣло, согласилась съ мнѣнiемъ Арзамасскаго дух. правленiя, именно, что Алексѣй Григорьевъ дѣйствительно самозванный священникъ и никогда посвященъ во iерея не былъ, какъ онъ и признался на первомъ допросѣ въ дух. правленiи и слѣдовательно его послѣднее показанiе въ Консисторiи выдуманно имъ, или подсказано кѣмъ либо и не заслуживаетъ вѣроятiя. Что онъ дѣйствительно не былъ посвященъ, это доказывается произведенной о немъ справкой, по которой среди присланныхъ въ Консисторiю изъ Московской Синодальной Конторы ставленническихъ дѣлъ его дѣла не оказалось; да и иподiаконъ Ив. Ѳедоровъ при присылкѣ этихъ дѣлъ заявилъ, что у него болѣе дѣлъ не осталось, а по Арзамасскому уѣзду и вовсе таковыхъ не было. Что же касается представленной имъ грамоты, то несомнѣнно, что она фальшивая, и онъ, Алексѣй, не имѣлъ никогда настоящей грамоты, потому что ему безъ слѣдствiя Арзам. дух. правленiя ее не дали бы, да и она, если онъ посвященъ не Платономъ, должна быть письменная, а не печатная. А отсюда ясно, что и показанiе Алексѣя, будто грамота эта подмѣнена и вмѣсто настоящей ему дана фальшивая, невѣрно, потому что Дѣвичегорскому священнику негдѣ достать печатной грамоты; а досталъ ее самъ Алексѣй Григорьевъ, какъ показалъ на первомъ допросѣ. Наконецъ бѣгство его доказываетъ, что онъ и самъ считалъ себя виновнымъ въ этомъ дѣлѣ, а за бѣгство и дѣйствительныхъ священниковъ вѣлно

Владимиръ —
Васильевъ —
Григорьевъ Арзам. у. —
Овчининъ —
Крюковъ —
Нрсеянъ —
Парянъ —
Ожидковъ Серг. у. —
Ушковъ —
Саргъ —
Давидъ —
Тархановъ —
Ѳедоровъ Валуха у. —
Китовъ у. съ 6 февр. —
Диповъ у. съ 19 янв. —
Дмитриевъ —
Отаровъ —
Кавричъ —
Мясковъ —
Няновъ у. съ 9 янв. —
Велитинск. заводъ —

(в) Маломинская

1. При Введенской церкви с. Лисковъ съ 31 января.
2. Вр. Монастырскомъ Вятск. у. съ 1 февраля.
Шерстн. —
Лубавиха. —
Полянахъ. —
Семновъ Арзам. у. —
Селинъ. —
Малой Ямтоне. —
Смирновъ. —
Бурданъ. —
Васильевъ Михайл. —
Вителъ. —
Старороджестъ. —
Тараевъ. —
Сыртанъ. —
Балдъ. —
Синбуховъ. —
Дичадъевъ. —
Огневъ Михайл. Вас. у. —
Хлебовъ. —
Антоновъ. —
Глуховъ Микар. у. —
Успенковъ. —

лишать чиновъ. Въ виду всѣхъ этихъ соображеній Консисторія 22 Ноября опредѣлила представить все дѣло на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Іеронима, а Алексѣя Григорьева, который подлинно оказался самоставомъ, отослать съ промеморіею во Владимірскую провинціальную канцелярію для учиненія надъ нимъ наказанія и для отправленія его въ вѣчную ссылку, а „о прочемъ учинить по мнѣнію духовнаго правленія“.

14 Декабря изъ Владимірской провинціальной канцеляріи прислана была въ Консисторію промеморія, что означеннаго самостава (прежде исполненія приговора) „въ тюрьму взять нельзя, потому что хотя въ городѣ съ 24 Ноября причинчивая болѣзнь¹⁰⁾ и прекращается, но еще не вышелъ указныи 6 недѣльный срокъ“. Поэтому Консисторія 19 Декабря распорядилась отослать его, какъ принадлежащаго къ Арзамасск. уѣзду, „для поступленія съ нимъ по подтвержденному его Преосвященствомъ опредѣленію въ Арзамасскую провинціальную канцелярію при промеморіи за крѣпкимъ карауломъ“. Алексѣя Григорьева отправили съ разсылщикомъ Андреемъ Кузятковскимъ, который и представилъ его и промеморію въ Арзам. провинціальную канцелярію 13 Января 1772 года.

30 Марта Арзам. провинціальная канцелярія сообщила Владимірской Консисторіи, что Нижегородская губернская канцелярія находитъ недостаточнымъ и неяснымъ экстрактъ изъ дѣла самостава для того, чтобы подвергнуть его наказанію и потому требуетъ дополненія и поясненія на нѣкоторые вопросы, именно: „по

¹⁰⁾ Это было время, когда по всей Россіи свирѣствовала страшная болѣзнь—чума.

мѣщичей онъ или другаго званія крестьянинъ, съ какимъ повелѣніемъ онъ пришелъ въ Поляны и къмъ допущенъ къ исправленію священныхъ обязанностей и не былъ ли прихожанами на чье мѣсто избранъ; а Арзам. правленіе почему узнало, что у него грамоты нѣтъ, и гдѣ онъ въ бѣгахъ жилъ и какимъ образомъ его грамота воровски сочинена, а между тѣмъ по послѣднемъ побѣгѣ онъ показывалъ, что онъ въ попа произведенъ и грамота дана ему была дѣйствительная, ибо если онъ началъ ложно называться попомъ еще до учрежденія Владим. епархіи, то объ немъ въ Консисторіи дѣлу быть не можно“. Почему Арзам. провинціальная канцелярія, исполняя оный указъ (Нижегор. губ. канцеляріи), требуетъ отъ Консисторіи о вышеписанномъ извѣстія. Въ виду этого запроса Консисторія рѣшила отнестись по дѣлу о самоставѣ прямо въ Нижегородскую губернскую канцелярію. Вотъ какой отвѣтъ дала Консисторія 9 Апрѣля 1772 г. Прежде всего она замѣчаетъ, что дѣло о самоставѣ произведено какъ слѣдуетъ, и по законамъ и всѣ обстоятельства этого дѣла тщательно провѣрены и обоснованы, притомъ же это дѣло не подлежитъ вѣдѣнію губернской канцеляріи, которая въ силу 14 главы генеральнаго регламента не имѣетъ права вмѣшиваться въ это дѣло, и преступникъ посланъ въ свѣтскую команду не для разсмотрѣнія его дѣла, а для выполненія надъ нимъ заслуженнаго имъ наказанія; притомъ же и отвѣты на предложенные вопросы не могутъ измѣнить сущности дѣла или уменьшить вину самостава. Далѣе, Арзам. дух. правленіе дѣйствовало по законамъ и по предписаніямъ своего начальства и никому о томъ отчета не обязано давать кромѣ этого послѣдняго. Поэтому Консисторія могла бы снова прямо тре-

бовать выполненія надъ преступникомъ опредѣленнаго наказанія, но чтобы губернской канцеляріи это дѣло не показалось не обоснованнымъ и во избѣжаніе излишней переписки Консисторія, учинивъ изъ означеннаго дѣла экстрактъ, „какъ самоставъ винулся и чѣмъ въ ложныхъ показаніяхъ изобличень“, посылаетъ его во избѣжаніе излишней проволочки прямо въ губ. канцелярію при промеморіи. Въ Арзам. провинціальную канцелярію опредѣлено было сообщить объ этомъ, а въ дух. правленіе послать указъ. 10 Апрѣля прислана была въ Консисторію изъ Арзам. провинціальной канцеляріи вторичная промеморія по требованію Нижегородской губернской канцеляріи о присылкѣ дополнительныхъ извѣстій по дѣлу о самоставѣ. Консисторія снова отвѣтила, что экстрактъ изъ дѣла самостава уже отправленъ 9 Апрѣля въ Нижегородскую губернскую канцелярію.

Дальнѣйшая судьба Алексѣя Григорьева намъ не извѣстна и въ дѣлѣ о немъ болѣе никакихъ документовъ не имѣется. Нужно, впрочемъ, думать, что самостванецъ получилъ достойное наказаніе.

М. Добровольскій.

П а м я т и

священника села Волчихи (Арз. у.) Алексѣя Ивановича Золотницкаго *), скончавшагося 4 Января 1891 г.

Грустно становится, когда услышишь о чьей-нибудь смерти, еще грустнѣе — когда услышишь, что по-

*) Священникъ А. И. Золотницкій, сынъ діакона села Салалей Арзам. уѣзда, окончилъ курсъ въ Ниж. Дух. Семинаріи въ 1889 году.

меръ твой бывшій другъ и товарищъ, съ которымъ немало лѣтъ приходилось дѣлить и радость и горе, которому беззавѣтно повѣрялъ свои планы и надежды, и отъ котораго, въ свою очередь, выслушивалъ юношескія, полныя самыхъ идеальныхъ стремленій желанія быть полезнымъ членомъ общества, добрымъ сыномъ Церкви, Царя и Отечества.

Но неумолимая смерть часто мгновенно обрываетъ все добрые порывы молодой души...

Такъ случилось и съ покойнымъ священникомъ о. Золотницкимъ. Смерть навсегда покончила съ тѣми идеалами добраго пастыря, которые такъ были милы ему еще въ бытность его воспитанникомъ Н. Д. Семинаріи, идеалами — распространителя свѣта Христова ученія, сѣятеля добра и истины среди деревенскаго рабочаго люда. Всегда съ удовольствіемъ покойникъ любилъ поговорить о будущей своей пастырской дѣятельности, среди которой яркими красками рисовалась школа съ маленькими, чистыми сердцемъ, слушателями, которые, затаивъ дыханіе, слушаютъ оживленные рассказы „батьюшки“. Доброму желанію покойника суждено было исполниться; такъ изъ № 1 за 1891 г. Ниж. Епарх. Вѣдомостей видно, что онъ былъ опредѣленъ „законоучителемъ и завѣдующимъ въ Волчихинской и Михайловской школахъ грамоты (Арз. у.)“, но это было уже накануне смерти... Смерть же помѣшала осуществиться и другой идеѣ покойника — образовать изъ прихожанъ хоръ.

Пѣніе вообще, а церковное попреимуществу, всегда доставляло истинное удовольствіе и наслажденіе А. И. Золотницкому. А что онъ дѣйствительно былъ знатокомъ и цѣнителемъ церковнаго пѣнія — это не подле-

жить нисколько сомнѣнію. Да и трудно, кажется, было не знать ему этого искусства. Съ малыхъ лѣтъ, — или выражаясь его собственными словами: „какъ только я началъ себя сознавать, я уже пѣлъ съ дьячками на клиросѣ“, — и до самой смерти онъ пѣлъ, оправдывая слова Псалмопѣвца: „пою Богу моему, дождеже есмь“. Собственно сознательное, критическое отношеніе къ пѣнію началось у отца Алексѣя въ періодъ его регентства въ Семинарской церкви. Управлять хоромъ онъ началъ съ 3-го класса и сразу зарекомендовался, какъ отличный знатокъ пѣнія и весьма искусный регентъ. Въ послѣдній годъ регентства, когда онъ былъ въ 6 классѣ, его авторитетъ по пѣнію стоялъ въ Семинаріи весьма высоко, такъ-что его мнѣніе о томъ или другомъ церковно-музыкальномъ произведеніи между товарищами считалось несомнѣннымъ. Отвоевать себѣ такое завидное положеніе во мнѣніи воспитанниковъ Семинаріи, дѣло не легкое. Самъ покойникъ нѣсколько разъ указывалъ на слишкомъ разборчивый вкусъ семинаристовъ, требовавшихъ иногда слишкомъ многого отъ маленькаго Семинарскаго хора.

Къ дѣлу регентства покойникъ относился въ высшей степени добросовѣстно. На спѣвкахъ онъ занимался не только тѣмъ, чтобы пѣвчіе вѣрно выбирали ноты; нѣтъ, онъ добивался того, чтобы у нихъ сознательно выливался тотъ именно звукъ со всѣми его малѣйшими оттѣнками, а не другой. Надъ солистами почившій особенно много положилъ труда, изъ нихъ нѣкоторые (и доселѣ здравствующие) единственно ему обязаны своими знаніями церковной музыки.

Въ церкви, во время регентуры, Алексѣй Ивановичъ [весь отдавался музыкѣ: онъ въ это время пере-

живалъ, кажется, тоже самое состояніе, какое чувствовалъ и переживалъ самъ композиторъ при составленіи пѣснопѣнія; это можно было замѣтить всякому по его блестящимъ глазамъ и обильному поту, который катился съ лица на попитръ и партитуру. Особенно хорошъ онъ былъ, когда, бывало, выйдетъ на середину церкви для общаго пѣнія, какъ напр. во время великаго славословія, на что указывали даже посторонніе... Но общее пѣніе иногда доставляло ему неудовольствіе. Онъ не любилъ громкаго пѣнія, которое весьма трудно устранить, когда поетъ 400 человекъ да при томъ еще въ небольшой церкви.

Церковно-драматическаго пѣнія А. Золотницкій не любилъ, и потому пѣснопѣнія съ таковою музыкою онъ никогда и не разучивалъ. Особенною любовію у него пользовались піесы печальнаго характера, какъ напр. Херувимская пѣснь — Софроньева, или такъ наз. „На раззорѣніе Москвы“ и др. Ему Нижегородская Семинарія обязана введеніемъ „Тебѣ поемъ“ — Таблова, музыка котораго отличается задушевностью, теплотою, какою-то неземною сердечностью, невольно располагающею слушателя къ молитвѣ. Красоты музыки „Милость мира“ Старорусскаго особенно ясно выдѣлились при Золотницкомъ.

Своей любовію къ пѣнію Алексѣй Ивановичъ вызывалъ и въ товарищахъ ревность къ этому благородному искусству и серьезное отношеніе къ нему, такъ-что иногда, благодаря ему, пѣніе и толки о немъ становились чуть-ли не злобою дня. Чаше всего разсужденія о пѣніи велись послѣ всеобщей, подъ самымъ свѣжимъ, такъ сказать, впечатлѣніемъ. Тутъ обыкновенно указывали на достоинства и недостатки недавня-

го пѣнія, восхищались тѣмъ или другимъ мѣстомъ изъ пьесы, просили Золотницкаго въ будущій разъ спѣть что-нибудь получше, предлагали какіе-нибудь новыя пьесы и т. д.

Какъ товарищъ Алексѣй Ивановичъ — рѣдкій человекъ: былъ ли онъ когда съ кѣмъ-нибудь во враждѣ или ссорѣ — сказать въ высшей степени трудно, — ему всѣ были друзьями и никто врагомъ. Его спокойствіе и невозмутимость исключали, повидимому, всякую вражду. Впрочемъ, въ послѣднее время пребыванія въ Семинаріи, вслѣдствіе болѣзни, онъ сталъ слишкомъ впечатлителенъ. Въ болѣзни онъ свое упованіе на поправленіе здоровья возлагалъ на деревню съ ея чистымъ воздухомъ, лѣсами и полями, но и деревня оказалась безсильною помочь ему.

Прости дорогой товарищъ! Ты не даромъ прожилъ свою жизнь, и знающіе тебя навсегда сохранятъ о тебѣ благодарную память... Имя твое долго еще будетъ жить въ стѣнахъ родной нашей Семинаріи; его, какъ нѣкоторую драгоценность, будутъ передавать съ курса на курсъ, и всякій вспомнитъ о томъ благолѣпномъ пѣніи, которымъ нѣкогда оглашались своды Семинарской церкви подъ искуснымъ твоимъ водительство... И всякій помянетъ тебя добрымъ и теплымъ словомъ, а что можетъ быть выше и дороже той признательной благодарности, когда живые не вычеркиваютъ изъ своего списка мертвыхъ?...

В. Колокольцевъ.

К а з а н ь.

варя 1891 года. Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта велись журналы, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства и послѣ такового утвержденія были приводимы въ исполненіе. Засѣданія Совѣта происходили въ зданіи Духовной Семинаріи.

Дѣятельность Училищно-Братскаго Совѣта и въ отчетномъ году состояла въ упроченіи и дальнѣйшемъ движеніи учебнаго и религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія дѣтей школьнаго возраста въ Нижегородской епархіи, согласно распоряженіямъ о семъ высшей церковной власти и епархіальнаго Начальства и указаніямъ опыта.

Частнѣе же предметами дѣятельности Училищнаго Братскаго Совѣта были:

1. Открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи.
2. Назначеніе и увольненіе наблюдателей, утвержденіе законоучителей и попечителей школъ.
3. Определеніе, перемѣщеніе и увольненіе учителей и учительницъ.
4. Разсмотрѣніе постановленій и журналовъ, составляемыхъ въ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Совѣта.
5. Назначеніе школамъ денежныхъ пособій, сообразно нуждамъ ихъ.
6. Выписка и распредѣленіе (непосредственно и чрезъ Уѣздныя Отдѣленія) между школами книгъ и учебныхъ пособій и открытіе книжныхъ складовъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта.
7. Поощреніе о.о. законоучителей и наблюдателей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу представленіемъ къ

наградамъ, изъявленіемъ одобренія и благодарности отъ Училищнаго Совѣта, а также выдачею учителямъ и учительницамъ денежныхъ вознагражденій.

8. Разсмотрѣніе журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій и выдача выдержавшимъ экзаменъ ученикамъ церк.-приходскихъ школъ и школъ грамоты: 1) свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности; 2) свидѣтельство объ окончаніи курса церк.-приходскихъ школъ.

9. Назначеніе ревизій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

Училищно-Братскій Совѣтъ приводилъ въ исполненіе распоряженія Св. Синода и Училищнаго при ономъ Совѣта, Г-на Оберъ-Прокурора Св. Синода и Епархіальнаго Преосвященнаго.

Въ собраніи 19 Марта 1890 года Епархіальный Училищно-Братскій Совѣтъ слушалъ: 1) резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, положенную на одномъ изъ журналовъ Совѣта, слѣдующаго содержанія: „Изъ журналовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта усматривается, что существуютъ не только наблюдатели, но и Уѣздные Совѣты; Епархіальному Училищному Совѣту кажется бы имѣть сношеніе съ Уѣздными и только. Между тѣмъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ непосредственно относятся не только наблюдатели, но и завѣдывающіе школами и учителя и учительницы. Ладно ли это въ смыслѣ полноты и точности свѣдѣній и вообще порядочно ли сіе?“

Справка. Въ § 6 „Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“ и въ „Инструкціи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Нижегородскаго

Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“ указанъ кругъ дѣятельности Уѣздныхъ Отдѣленій.

Совѣтомъ было постановлено: Для правильнаго теченія дѣлъ и для полноты круга дѣйствій Уѣздныхъ Отдѣленій, Училищный Совѣтъ находитъ необходимымъ, согласно съ вышеозначенной резолюціей Его Преосвященства, вмѣнить въ обязанность всѣмъ о.о. благочиннымъ, наблюдателямъ, завѣдующимъ школами священникамъ, учителямъ и учительницамъ относиться по всѣмъ дѣламъ (за исключеніемъ просьбъ учителей и учительницъ о высылкѣ жалованья, назначеннаго отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ каковыми просьбами они должны обращаться въ Епархіальный Училищный Совѣтъ чрезъ мѣстныхъ о.о. наблюдателей), касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія, которыя, по разсмотрѣніи и обсужденіи этихъ дѣлъ, постановленія свои по нимъ представляютъ, согласно § 9 „Правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ“, чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на утвержденіе Его Преосвященства. При этомъ Совѣтъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что лица, общества и учрежденія, желающія открыть церковно-приходскую школу, или переименовать въ таковую школу грамоты, должны точно и неуклонно руководствоваться § 6 „Инструкціи для священниковъ-наблюдателей надъ школами церковно-приходскими и школами грамотности въ Нижегородской епархіи“ и § 5 „Инструкціи Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“, изъ которыхъ въ первомъ говорится: При открытіи школъ наблюдатели заботятся о томъ, чтобы новыя школы, по возможности, были обеспечены относительно своего дальнѣйшаго существованія и на

первый разъ были снабжены удовлетворительнымъ помещеніемъ, классною мебелью, учебными принадлежностями и книгами“, во второмъ: „Когда въ Уѣздномъ Отдѣленіи Совѣта получаютъ свѣдѣнія о томъ, что въ томъ или другомъ приходѣ можетъ быть открыта церковно-приходская школа или преобразована въ такую существующая школа грамотности, то журнальными представленіями о семъ оно входитъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ только тогда, когда, согласно вышеозначенному § 6 „Инструкціи для священниковъ-наблюдателей надъ школами въ Нижегородской епархіи“ и § 4 „Устава Братства св. Георгія“, окончательно будутъ разрѣшены на мѣстѣ вопросы: имѣется ли, и если не имѣется, то можетъ ли быть устроено на мѣстныхъ средства школьное помещеніе, будетъ ли снабжена предполагаемая къ открытію школа въ достаточномъ количествѣ классною мебелью, учебными принадлежностями и проч.“

II) — Докладъ Секретаря Совѣта слѣдующаго содержания: Въ составленной Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и присланной въ Нижегородскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, а послѣднимъ разосланной въ Уѣздныя Отдѣленія, новой программѣ отчетныхъ свѣдѣній, которыя Отдѣленія должны представлять ежегодно въ Епархіальный Училищный Совѣтъ къ 1 Августа, есть такіе вопросные пункты, отвѣтить на которые Уѣздныя Отдѣленія, на основаніи отчетовъ о церковно-приходскихъ школахъ священниковъ, завѣдующихъ ими, и о.о. наблюдателей, затрудняются, а иногда и просто не имѣютъ возможности: точныя свѣдѣнія по этимъ, нижепоименованнымъ, вопроснымъ пунктамъ Уѣздныя Отдѣленія могутъ получать только чрезъ о.о.

благочинныхъ епархіи. Таковы, на примѣръ, слѣдующіе вопросы: 1) о количествѣ населенія въ каждомъ благочинническомъ округѣ, за исключеніемъ иновѣрцевъ; 2) о числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ); 3) о числѣ приходовъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужескаго пола и выше, отъ 700 до 2000 и до 700; 4) о томъ, сколько приходовъ въ благочиніи вовсе не имѣютъ школъ и почему; 5) о количествѣ дѣтей школьнаго возраста, остающихся вовсе безъ обученія; 6) о числѣ раскольниковъ и иновѣрцевъ въ благочиніи, и какъ они распредѣляются по приходамъ; 7) о томъ, есть ли въ этихъ приходяхъ какія либо школы; и 8) о законоучителяхъ: гдѣ они получили образованіе, съ какого времени состоятъ законоучителями и не были ли прежде гдѣ либо законоучителями и учителями. Представляя это на благоусмотрѣніе Совѣта, честь имѣю покорнѣйше просить Совѣтъ, не найдетъ ли онъ нужнымъ, для большей точности, полноты и вѣрности отчетовъ, составляемыхъ Уѣздными Отдѣленіями по новой программѣ, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисторія обязала всѣхъ о.о. благочинныхъ Нижегородской епархіи доставлять въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Совѣта свѣдѣнія по вышеозначеннымъ пунктамъ программы непременно къ 1 Юня каждаго года до тѣхъ поръ, пока не измѣнится самая программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ Епархіальному Училищному Совѣту Уѣздными Отдѣленіями онаго. Совѣтомъ было постановлено: Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы Духовная Консисторія предписала о.о. благочиннымъ епархіи доставлять въ мѣстныя Уѣздныя Отдѣленія къ 1 Юня каждаго года свѣдѣнія по вышеозначеннымъ пунк-

тамъ программы; 2) программу отчетныхъ свѣдѣній, съ приложенными къ ней тремя таблицами за № № 1—3, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и разослать отдельные оттиски Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Совѣта и о.о. благочиннымъ.

Вышеозначенныя постановленія Совѣта были утверждены Его Преосвященствомъ 24 Марта 1890 года и циркулярно сообщены по епархіи.

Совѣтъ въ собраніи 12 Сентября 1890 года слушалъ: I. циркуляръ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 14 Августа 1890 года за № 495, слѣдующаго содержанія: „Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 188^{8/9} учебный годъ неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныхъ, вопреки преподанной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утвержденія Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлилъ: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ онижеслѣдующихъ упущеній и отступленій отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій, въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1. Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приход-

скихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2. Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распределяются раскольники.

3. Объ образовательномъ цензѣ учителей и объ отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не содержатъ надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенномъ обнаружилось ихъ усердіе.

4. Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употребившіеся въ школахъ учебники и пособія.

5. Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностью тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и не называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6. Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7. Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступленій и расхода подсчитаны невѣрно, съ цифровыми ошибками.

8. Въ отчетахъ объ успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9. Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской по-

винности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельства объ окончаніи ими курса.

10. О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только не многіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, объ участи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. под.

11. Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ библіотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12. Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, свѣдома ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ, съ такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во внѣбогослужебное время въ храмѣ.

13. Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14. О школахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программой вопросы.

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля. № 4-й. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Икона Божіей Матери „Троеручица“.

Въ числѣ многихъ иконъ Богоматери, чтимыхъ Церковью Православною, очень распространенъ на Руси, гораздо болѣе, чѣмъ большинство мѣстнотимыхъ иконъ, образъ, называемый Троеручицей. Въ томъ видѣ, въ какомъ пишется эта икона въ настоящее время въ Россіи, она подаютъ поводъ нѣкоторымъ невѣжественнымъ иновѣрцамъ (напр. католикамъ) и нашимъ сектантамъ къ легкомысленнымъ нареканіямъ на православіе. Между тѣмъ ея названіе и изображеніе легко объясняется изъ исторіи ея происхожденія.

Какъ извѣстно, въ VIII в. почти весь православный Востокъ охватила ересь иконоборческая. Сами императоры византійскіе ревностно поддерживали это лжеученіе и преслѣдовали православныхъ. Но среди послѣднихъ не мало было и доблестныхъ защитниковъ иконопочитанія, и первое мѣсто между ними принадлежитъ Іоанну Дамаскину. Творецъ несравненныхъ пѣсно-