

ОРГАН ГОРЬКОВСКОГО ОБКОМА И ГОРКОМА ВКП(б), ОБЛИСПОЛКОМА И ГОРСОВЕТА

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

РЕЗОЛЮЦИЯ XVIII СЪЕЗДА ВКП(б) ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ тов. СТАЛИНА О РАБОТЕ ЦК ВКП(б) (ПРИНЯТА ЕДИНОГЛАСНО)

Заслушав и обсудив отчетный доклад тов. Сталина о работе ЦК ВКП(б), XVIII съезд ВКП(б) постановляет:

1. Одобрить политическую линию и практическую работу ЦК ВКП(б).
2. Одобрить отчетный доклад тов. Сталина и предложить всем партиорганизациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми в докладе тов. Сталина.

РЕЗОЛЮЦИЯ XVIII СЪЕЗДА ВКП(б) ПО ОТЧЕТУ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ (ПРИНЯТА ЕДИНОГЛАСНО)

Отчет Центральной ревизионной комиссии утвердить.

РЕЗОЛЮЦИЯ XVIII СЪЕЗДА ВКП(б) ПО ОТЧЕТНОМУ ДОКЛАДУ тов. Мануильского о работе делегации ВКП(б) в ИККИ (ПРИНЯТА ЕДИНОГЛАСНО)

Заслушав и обсудив отчет делегации ВКП(б) в Коминтерне, XVIII съезд ВКП(б) одобряет политическую линию и практическую работу делегации ВКП(б) в Коминтерне.

ДНЕВНИК СЪЕЗДА Вечернее заседание 13 марта

В седьмой раз вступают делегаты XVIII съезда партии под сводами Большого зала Кремлевского дворца.

На трибуне секретарь Центрального Комитета коммунистической партии Грузии тов. Чарквиани. Делегаты тепло встречают выступление руководителя партийной организации Грузии. Она выкована и воспитана Сталиным.

Тов. Чарквиани дает яркую картину социалистического преобразования Грузии за последние годы:

— Большевики Грузии, как и вся наша великая партия, пришли на XVIII съезд с огромными достижениями. Грузия превратилась в индустриально-аграрную советскую республику, с развитой промышленностью, передовым сельским хозяйством и растущей социалистической культурой.

За вторую пятилетку продукция промышленности Грузии выросла с 422,8 миллиона рублей в 1932 г. до 867,8 миллиона рублей в 1937 году. Трудовой грузинский народ превращает свою землю в цветущий сад. Даже болотистая Колхиды, в течение столетий считавшаяся негодной воле и власти человека, ныне оживает, плодотворно развивается. Новые земли отвоевываются под пашенные культуры — антоградники, шитровые, субтропические.

Тов. Чарквиани говорит о достижениях социалистической культуры в республике. Талантливые народ, давший миру поэтического гения Шота Руставели, освобожденный революцией от векового порабощения, работает, творит, выступает на всех поприщах большой человеческой культуры.

Решительный разгром вредительских шпионских гнезд, разгром националистической банды, пытавшейсябить клин между грузинским народом и великим русским народом, укрепили партийную организацию республики. Республика

добылась в третьей пятилетке новых побед во всех областях.

— На заре революционного движения, — заявляет в заключение своей речи тов. Чарквиани, — великий Сталин заложил основу большевистских организаций Грузии и Кавказа. Это накладывает на нас, большевиков Грузии — огромную, почетную ответственность за то, чтобы во всей своей практической работе быть достойными славных сталинских традиций.

На трибуне съезда тов. Микоян. Делегаты встают, выражая продолжительной овацией свое уважение верному сталинцу, одному из виднейших руководителей советского государства. Съезд с большим интересом слушает продолжительную речь Анастаса Ивановича.

Тов. Микоян определяет роль XVIII съезда в истории партии, его место в ряду партийных съездов. Предыдущие съезды решали вопросы борьбы за социализм. XVIII съезд подвел победные итоги этой борьбы. Этим съездом закрывается одна глава истории и начинается новая глава. XVIII съезд заменяет переход нашей страны от социализма к коммунизму.

Тов. Микоян говорит об отчетном докладе ЦК, сделанном съезду товарищем Сталиным. Это не только отчет о грандиозной работе, проделанной партией. Это одновременно и предвидение будущего, это и программа великой работы партии и народа на многие годы.

Поробую тов. Микоян касается вопросов народного хозяйства, товарного производства и производства товаров широкого потребления.

Бурными аплодисментами съезд покрывает последние слова тов. Микояна, посвященные Сталину — творцу и организатору всех побед социализма, горному орлу, ведущему партию, весь народ по новым путям вперед к коммунизму.

После 15-минутного перерыва председательствующий продолжает слово тов. Андрианову (Свер-

дловская область). Дав характеристику промышленности Урала, ее роста за две пятилетки, тов. Андрианов выдвигает несколько важных проблем.

О величайших возможностях богатейшего советского Приморья говорит тов. Пегов (Приморский край). Здесь — огромные запасы полезных ископаемых. Советское побережье от Посета до берегов Ледовитого океана богато рыбой. В лесах Приморья — ценнейшие породы пушных зверей. Усурийская область в крае — житница хлеба, риса, сои. Большевики ставят эту богатства края на службу народу.

— Однако, — замечает тов. Пегов, — это лишь начало той огромной работы, которую мы обязаны развернуть в Приморье для того, чтобы полностью мобилизовать производственные силы края.

Заселение Приморья — одно из важнейших условий успеха этой мобилизации.

Вопросам промышленности и сельского хозяйства Сталинградской области было посвящено выступление тов. Чупнова.

Пламенную речь произнес командир второго ранга тов. Г. М. Штерн.

— Бойцы Хасана — красноармейцы, командиры и политработники Первой Отдельной Краснознаменной армии шлют боевой красноармейский большевистский привет XVIII съезду партии. Красноармейский большевистский привет человеку, как любимым именем которого, как знаменем нашего дела, они атаковали и разбили войска зарвавшихся агрессоров. Привет товарищу Сталину!

Делегаты съезда встают, отвечая на это приветствие. Они устремляют бурную овацию герою Хасана. В зале раздаются возгласы: «Да здравствует Сталин — вдохновитель победы!» «Со Сталиным мы непоколебимы».

ДОКЛАД ДЕЛЕГАЦИИ ВКП(б) В ИККИ НА XVIII СЪЕЗДЕ ВКП(б)

Докладчик т. Мануильский

(Окончание. — Начало см. в „Г. К.“ за 14 марта)

Б) Состояние компартий

Коммунистический Интернационал насчитывал в капиталистических странах к моменту XVII партийного съезда 860.000 коммунистов. Сегодня он насчитывает 1.200.000 чел. Число комсомольцев и примыкающих к КИМУ молодых революционеров выросло до 110.000 до 746.000 чел. В целом — это армия почти в два миллиона человек.

Однако, эти цифры не дают картины подлинного организационного состояния компартий. Есть десятки тысяч коммунистов, работающих самоотверженно и подпольно, не охваченных никаким статистическим учетом. Коммунисты Битая, оставшиеся в 1935 г. советский район Пзанси, прошли вместе с Красной армией 12 тыс. километров, вела по пути большую политическую работу в массах. Созданные ими ячейки живут, действуют, борются, хотя nadie и не зарегистрированы.

В нашу статистику не входят десятки тысяч коммунистов, томившихся в тюрьмах и концентрационных лагерях. Все секции Коммунистического Интернационала окружены рабочим активом, ведущим работу по директивам партии, численность которого в несколько раз превышает количество членов партии.

Помимо этого актива у компартий имеется более широкая периферия рабочих, преданных коммунистам, верных ей и поддерживающих ее. Белгийская компартия является, она насчитывает всего 7 тысяч членов, но на последних муниципальных выборах она собрала 160 тыс. голосов; голландская компартия насчитывает 10 тыс. членов, но ее голосовали 137 тыс. человек. Анализировав итоги выборов и другие показатели влияния компартий, можно сделать вывод, что каждый коммунист ведет за собой, по крайней мере, от 15 до 20 рабочих и трудящихся.

Выросло влияние коммунистов в профессиональном движении; в ряде стран коммунисты завоевали своей самоотверженной работой доверие членской массы профсоюзов, которая выдвинула их на руководящие посты в профсоюзном движении.

Однако, компартии развивались в истекшем пятилетии неравномерно в разных странах. Выросли и окрепли те из них, которые вели и вели вооруженную борьбу против злодейского нападения на их страну, как Испанская и китайская компартии. Выросли компартии стран, где пролетариат сумел сохранить крепкие позиции в борьбе с реакцией, где его борьба была поддержана крестьянами и мелким городским людом, как, например, во Франции; выросли компартии, действующие в условиях более или менее легального существования, где социал-демократия слаба, как, например, в США и во многих странах Латинской Америки. Значительно медленнее росли компартии там, где социал-демократия сильна, и где ее реакционные лидеры срывали единство действий рабочего класса и трудящихся; мы имеем в виду Англию и скандинавские страны. Значительно отстали компартии в странах, где рабочее движение задало, в особенности в странах тоталитарной фашистской диктатуры.

Среди коммунистических партий, выросших за отчетный период, одно из первых мест занимает германская компартия Испании, партия, которая крепко усвоила мудрое указание товарища Сталина о том, что подлинными большевиками должны быть «свободны от всякой паники, от всякого подобия чанкиа, когда дело начинает осложняться и на горизонте вырисовывается какая-нибудь опасность». Испанская компартия выросла с 1931 до 1939 года с 800 человек в 300-тысячную могучую партию, прошедшую школу подполья, революции, гражданской войны, войны против чудовищной контрреволюционной интервенции. Она является примером подлинной народной партии, глубоких корней которой в рабочих и крестьянских массах не вырвать никаким фашистским террором.

Испания завоевала себе огромный авторитет во всех слоях народа своей правильной политикой, стоявшей в центре всех своих забот и мыслей — интересы победы испанского народа над его врагами. Она завоевала доверие народа своим беззаветным героизмом. Народ видел, как она кидалась в самые тяжелые минуты в самые опасные места. Она первой начала бой и последней кончала его. Народ любил ее потому, что проверил ее на ее большинстве делами. Она

вырастила таких замечательных людей, таких крепких сталинцев, как Хоше Диас и Долорес Ибарури (апплодисменты), которыми гордится все международное коммунистическое движение.

Второй секцией Коминтерна, играющей крупную роль в жизни своей страны и своего народа, является китайская компартия. Она насчитывает сейчас 148 тысяч членов, связана не только с рабочими, но и с широкими крестьянскими массами и имеет также значительное влияние среди интеллигенции, особенно студенчества.

Компартия Китая — это вооруженная часть китайского народа. Это партия, закаленная в огне многолетней гражданской и национальной — освободительной войны; она накопила в прошлом опыт советского движения и построения советской власти, имеет богатый опыт организации широкого партизанского движения, столь ценный для нынешней национальной войны в Китае.

Она обладает высоким мастерством в деле разложения сил врага, умением проникать в глубокий тыл его и вести широкую политическую работу в армии противника. Быстрее всего китайская компартия растет в настоящее время в районах, охваченных партизанским движением, в тылу у японцев.

Она дает пример упорства и гибкости в деле упрочения и развития национального фронта, этого основного условия победы над японским империалистическим захватчиком. Сильной стороной китайской компартии является ее работа по подготовке и выдвиганию новых кадров. Лучшие люди китайской компартии Мао Цзедун и Чжу Дэ успешно соединяют в себе качества политического руководителя и талантливых полководцев. (Апплодисменты)

Компартия Франции является застрельщицей в борьбе за антифашистский народный фронт. Она выросла за пять лет с 40 тысяч членов до 270 тысяч на сегодняшний день. Тираж центрального органа «Юманите» увеличился за этот же период с 120.000 до 350.000 экземпляров; «Юманите» по величине тиража занимает третье место среди всех газет Франции, обогнав десятки буржуазных газет, вроде «Тан», «Матон» и др. Тираж провинциальной прессы компартии достигает 470 тысяч экземпляров.

Количество голосов, полученных партией на последних парламентских выборах в 1936 г., выросло до полутора миллиона, т. е. на 90 проц. больше, чем на предыдущих выборах. В Париже и его пригородах компартия завоевала из 60-ти депутатских мандатов 33 мандата — абсолютное большинство. Она — самая сильная партия в Парижской области, в особенности на крупнейших заводах металлообрабатывающей промышленности. Она французских коммунистов заключает в том, что они пользуются большим доверием рабочей массы, входящей в профсоюзы. Это доверие они завоевали тем, что они беззаветно боролись за объединение профсоюзов, за их укрепление, за непосредственные требования трудящихся. Развивая антифашистское движение, КИ Франции опиралась на лучшие революционные традиции своего рабочего класса и своего народа. Она проделала огромную работу для оказания действительной помощи Испанской республике.

Значительный сдвиг достигнут компартией США. Всемерно содействуя оформлению массового движения пролетариата и развитию его в буржуазных партиях, она выросла с 20 тысяч членов до 90 тысяч. Она росла потому, что своей работой способствовала укреплению производственных профсоюзов, охватывающих до 4 млн. членов, потому что вела неустанную, терпеливую работу среди трех с половиной миллионов рабочих, примыкающих к реакционной Американской Федерации Труда, за восстановление профсоюзного единства на основе классового единства. Партия завоевала большой авторитет среди негритянских трудящихся масс, а также среди лучших представителей американской интеллигенции. Своим участием в широком демократическом движении и критикой его поодиночеству КИ США толкала это движение на путь более последовательной антифашистской борьбы. Опираясь на существенные недостатки партии, заключавшие в том, что она еще слабо связана с фермерскими массами и с фермерским движением.

Компартия Англии добилась известного успеха в развитии своего движения с 6 тысяч до 18 тысяч членов; увеличилась ее влияние в профсоюзах и внутри лейбористской

партии. Предложение компартии Англии о вступлении в лейбористскую партию, хотя и было отвергнуто лейбористским руководством, было поддержано 1.400 профсоюзными и лейбористскими организациями на местах. Еще больший отклик находит ее кампания за установление народного фронта в Англии. Меморандум Брисса в пользу народного фронта собран в течение нескольких дней 250 тыс. подписей.

Но все же, несмотря на эти успехи, английская компартия является одной из самых отстающих секций Коминтерна, не сумевшей прорваться к основным слоям рабочего класса Англии, несущей огромную ответственность за то, что политика английской реакции в деле блокады Испанской республики не была своевременно сорвана его движением.

Продвинулась вперед все легальные компартии, в результате улучшения их работы в профсоюзах, их борьбы за единый и народный фронт и их активности в деле помощи японскому народу.

Так, например, КИ Бразилии выросла с 8 тысяч до 18 тысяч. КИ Кубы с 2 тыс. до 23 тыс., КИ Мексики с 2 тыс. до 30 тыс., КИ Швеции с 8 тыс. до 19 тыс., КИ Дании с 3 тыс. до 9 тыс. Выросли некоторые компартии в колониальных странах там, где им удалось активно включиться в движение общенационального антиимпериалистического фронта и активнее вместе с массами хотя бы частично демократических прав и свобод. Легальной стала за истекший период компартия Чехо-Словакия, насчитывавшая до перехода в подполье 60 тыс. членов. Она сумела сохранить свой актив и основную членскую массу и в настоящее время в условиях подполья.

Тяжелые удары нанесены были коммунистическому движению стран фашистской диктатуры, в особенности в Германии, Японии и Италии. Буржуазия бросает десятки тысяч коммунистов в тюрьмы и концлагеря, казнит их по суду и без суда, убивает из-за угла. Она опустывает рабочих систематически в домах, где они работают, в фашистских организациях, куда она старается их загнать насильно. Против них она натравливает фашистскую чернь, обвиняя их в государственной измене.

Как работают коммунисты в этих странах? В условиях тоталитарной фашистской диктатуры им трудно построить централизованную сверху донизу партийную организацию. Они создают разветвленную сеть групп, состоящих из людей, давно знающих друг друга, связанных узлами взаимного доверия. Таких групп сотни. Они хорошо замаскированы, подвижны и гибки. Их трудно выявить полиции. Эти группы развивают кипучую деятельность в своих домах, кварталах и районах. Коммунисты работают далее на предприятиях. Благодаря их активной работе, фашистам не удалось завоевать влияния ни в Германии, ни в Италии на фабриках и заводах. Коммунисты, наконец, используют для работы среди трудящихся массовые фашистские организации.

Несмотря на то, что вождь партии тов. Тельман уже шестой год находится в фашистской тюрьме, несмотря на тяжелейшие условия подполья, германская компартия сумела сохранить свою организацию. Она является единственной антифашистской партией, ведущей массовую политическую работу в Германии. (Бурные аплодисменты).

По, к сожалению, партия слишком долго жила под гнетом своей бывшей массовой силы, рассчитывая на быстрое легкое крушение фашистского режима. Потом, когда она перестроилась, взяла курс на длительную кропотливую работу собрания пролетарских сил и упрочения их организации, некоторые германские коммунисты ввали в другую крайность. Они неучились быстрых темпов нарастания недовольства масс фашистским режимом и были застигнуты враждебным ростом антифашистских настроений, наблюдавшимся за последние месяцы в Германии.

КИ Японии имеет традицию борьбы против захватнических планов японской фашистской военщины. Она боролась против вторжения японских империалистов в Манчжурию, устраивая демонстрации, стачки против войны, организуя солдат и моряков. С 1937 года, с момента нового вторжения японских империалистов в Китай, партия вела интенсивную антивоенную работу, она боролась против повстанцев, организовала широкую кампанию помощи семьям мобилизованных, выдвинула требования отъезда японской армии из Китая, стала движущей силой движения за народный фронт. Певирая на свирепый террор, партия удалось сохранить связь с мас-

сами, хотя численный рост партии далеко отстает от ее массового влияния.

Следует отметить большую слабость итальянской компартии. За долгие годы существования фашистской диктатуры она не сумела сколотить крепкой неформальной организации, развернуть серьезную работу в фашистских профсоюзах и других массовых фашистских организациях, вырвать значительные слои возрастающего молодого поколения из под влияния фашизма. Установки некоторых итальянских коммунистов о том, что фашизм может потерпеть крушение только в итоге поражения в войне, прикрывает на деле оппортунистическую пассивность. Этим и объясняется в значительной степени, что партия не сумела возгласить недовольство массовой итальянской фашизма в Абиссинии и Испании, наименее свое выражение в ряде стихийных массовых выступлений.

В противоположность КИ Италии есть ряд партий, действующих в малых странах, где фашистская диктатура была установлена значительно позже, чем в Италии, которые благодаря своей боевой активности выжили на одно из первых мест среди неформальных компартий. Мы имеем в виду некоторые партии, работающие в странах, лежащих на путях проникновения германского фашизма на Ближний Восток.

Много вреда коммунистическому движению наносит разлагающаяся работа фашистских разведок, старающихся засыпать в его ряды своих провокаторов и шпионов. В Японии за последние десять лет было арестовано 60 тысяч коммунистов, было снято со времени 1934 г. четыре состава Центрального комитета компартии. Фашистским разведкам помогают Троцкий и троцкисты. В Польше, Италии, Японии и Германии охраняют широко используют гнусную литературу баволюнтаризма Троцкого в целях разложения арестованных коммунистов. По заданию фашистских разведок троцкисты пролезают в организацию народного фронта и национально-освободительного движения, чтобы взорвать их изнутри.

В Японии троцкисты называют «мозговым трестом охраны». Они обучают в специально организованных полицейских школах японских шпионов методам борьбы против коммунистического и рабочего движения. В Китае троцкисты действуют в качестве японских военных шпионов. О них начальные японской разведки в Бейлине писали в секретном докладе:

«Группу троцкистов надо поддерживать и содействовать ее успехам, чтобы ее деятельность в различных местах Китая принесла бы пользу империализму, ибо эти китайцы являются разрушителями общепартийных усилий. Их работа отличается высокой техникой и мастерством».

В Испании троцкисты — разведчики фашистской Германии и Италии, агенты 5-й колонны, поджигатели контрреволюционной мятеж в тылу буржуазии народной армии. Псевдо-троцкисты действуют как фашистские провокаторы в рабочем движении, как шпионы и диверсанты, против СССР. Буржуазные разведки широко используют троцкистов и всякую прочую фашистскую нечисть, засылая их под видом эмигрантов для шпионской работы в СССР.

В целях разложения коммунистического движения фашистско-троцкистские шпионы искусственно пытаются насадить в некоторых компартиях «фракции» и «группировки», разжигать фракционную борьбу. Наиболее засоренной вражескими элементами оказалась компартия Польши, в руководстве которой проникли агенты польского фашизма. Эти прохвосты пытаются потянуть партию на путь поддержки фашистского переворота Пилсудского в мае 1926 г. Когда это не удалось, они кинулись в «какой-то» шибке, разжигая пред КИ Коминтерна комедию самкритики, обманывая его так же, как обманывали Коминтерн в свое время Ловстон, полицейские «фракционеры» из венгерской, югославской партий. И вина работников Коминтерна состоит в том, что они позволили себе обмануть классового врага, не вскрыли своевременно его маневры, запоздали с мероприятиями против засорения компартий вражескими элементами.

Что сделано компартиями для ликвидации последствий вредительской и подпольной работы классового врага? Компартии широко использовали уроки судебных процессов троцкистско-бухаринских злодеев в деле засорения большевист-

Утреннее заседание 14 марта

На утреннем заседании съезда 14 марта закончилась прения по отчетному докладу: ЦК ВКП(б) — тов. Сталина. Центральной ревизионной комиссии — т. Владимирского и делегации ВКП(б) в ИККИ — т. Мануильского. С утра в прениях выступил тт. Бурмистенко (Украинская ССР), Л. М. Каганович, Ивановович (Тульская область) и Мехлис.

Бурной овацией и возгласами «ура» встретили делегаты появление на трибуне тов. Л. М. Кагановича. Его речь, исключительно яркую, продолжавшуюся свыше 2-х часов, съезд выслушал с огромным вниманием. Выступление тов. Кагановича, неоднократно прерывавшееся бурными аплодисментами, было посвящено победам страны и дальнейшим задачам в области черной металлургии, угольной промышленности, нефтедобычи и транспорта. Когда тов. Каганович закончил свою речь, в зале вновь вспыхнула бурная продолжительная овация. Съезд стоя приветствовал верного сталинского соратника — тов. Кагановича. Дога не смолкали возгласы: «Ура». «Да здравствует товарищ Сталин!», «Великому Сталину — ура!».

С большой теплотой встретил съезд выступление заместителя Народного Комиссара Обороны армейского комиссара первого ранга тов. Мехлиса, ознаменовавшего съезд с огромной работой, проделанной в Рабоче-Крестьянской Красной Армии под руководством товарища Сталина и Ворошилова по политическому воспитанию стойких, закаленных, беспредельно преданных делу Лени-

— Сталина бойцов, командиров, политработников.

С захватывающим вниманием слушал съезд рассказ тов. Мехлиса о многочисленных, замечательных примерах высокой коммунистической сознательности и пламенного советского патриотизма партийных и непартийных большевиков, горняков, горняков в районе озера Хасан зарвавшихся японских самураев. Речь тов. Мехлиса много раз прерывалась громкими аплодисментами.

Заключительные слова тов. Мехлиса: «Да здравствует наш вождь и учитель, да живет вечно наш родной Сталин!» покрываются бурной, продолжительной овацией. Раздаются возгласы: «Да здравствует родной товарищ Сталин!», «Ура!».

После речи тов. Мехлиса председательствующий тов. Андреев сообщает, что поступило предложение о прекращении прений. По отчетному докладу: ЦК ВКП(б) — тов. Сталина, Центральной ревизионной комиссии — тов. Владимирского и делегации ВКП(б) в ИККИ — тов. Мануильского, выступило 37 ораторов. Съезд постановляет — прения прекратить.

Тов. Андреев доклад о сведениях съезда, что докладчики, в виду отсутствия возражений против окончательных и выводов в отчетных докладах, отказываются от заключительных слов.

С предложением выступает тов. Шербаков. По поручению делегации партийных организаций Украинской ССР, Московской и Ленинградской областей, он вносит на обсуждение XVIII съезда ВКП(б) следующий проект постановления:

«Заслушав и обсудив отчетный доклад тов. Сталина о работе ЦК ВКП(б), XVIII съезд ВКП(б) постановляет:

1. Одобрить политическую линию и практическую работу ЦК ВКП(б).
2. Одобрить отчетный доклад тов. Сталина и предложить всем партиорганизациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми в докладе тов. Сталина».

Это предложение делегаты съезда встречают восторженными овациями. Съезд с новой силой демонстрирует свое несокрушимое единство и сплоченность вокруг Ленино-Сталинского Центрального Комитета, вокруг товарища Сталина. Предложение тов. Шербакова ставится на голосование и принимается единогласно.

Съезд единогласно утверждает также отчет Центральной ревизионной комиссии.

Слово получает тов. Бурмистенко, который по поручению делегации партийных организаций Московской, Ленинградской областей и Украины, вносит следующее предложение по отчетному докладу делегации ВКП(б) в ИККИ:

«Заслушав и обсудив отчетный доклад тов. Сталина о работе ЦК ВКП(б), XVIII съезд ВКП(б) одобряет политическую линию и практическую работу делегации ВКП(б) в Коминтерне».

Предложение тов. Бурмистенко принимается единогласно под бурные аплодисменты всего зала.

Утреннее заседание съезда 14 марта объявляется закрытым.

Следующее заседание съезда 14 марта, в 6 часов вечера, (ТАСС),

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков)

Продолжение речи т. Андреева А. А.

ных организациях, советских, хозяйственных и профсоюзных. Дело у нас теперь неизмеримо прочнее и надежнее. Но, несмотря на огромную организационную работу, проведенную партией, нам предстоит, товарищи, сделать еще немало работы, о ней говорил товарищ Сталин.

О некоторых задачах организационной работы

Во-первых, верно, что партия решила большую организационную задачу выдвижением новых кадров. Опыт практической работы, знание жизни и конкретной обстановки у новых кадров несомненно больше, они культурнее, многие с высшим и средним образованием, они не заражены бюрократическим налетом директивного руководства, чванством, возмездием, больше связаны с массами, честнее и преданнее в отношении своей партии. Создан замечательный драгоценный фонд. Задача заключается в том, чтобы закрепить этим фондом, помочь новым кадрам подняться до уровня подлинных руководителей. Серьезного опыта руководящей работы у них еще нет, надо помочь им в этом деле и в получении большевистской закалки и политического воспитания.

Во-вторых, товарищ Сталин говорил о необходимости обеспечения правильного сочетания в партийном руководстве партийно-политической работы и руководства хозяйством.

Можно ли мы сказать, что наши крайности, обзоры, райкомы на практике вполне условия уже этой организационной задаче? Нет, этого еще сказать нельзя. В частности, даже в самом последнем пленуме ЦК пришло к тому, что необходимо обеспечить правильное сочетание в партийном руководстве партийно-политической работы и руководства хозяйством.

Можно ли мы сказать, что это основное организационное условие партийного, советского и хозяйственного руководства вошло в плоть и кровь наших руководителей? Нет, этого сказать, товарищи, нельзя.

Дело часто сводится к тому, что текущие директивы, повторяющиеся одна другую, оставшиеся без проверки исполнения. Часто подбор людей поставлен настолько неуместно, что за ним обязательно следует текучка кадров, частая смена людей, потому что они не обеспечивают своего назначения.

Значит задача заключается в том, чтобы ликвидировать эти недостатки и действительно внедрить внимательный подбор людей и проверку их исполнения, как основное условие всей нашей предвостановительной работы.

Питое. Верно, что основные кадры врагов разоблачены и разгромлены. Но это не должно нас успокоить. Мы не можем уйти от хозяйственной работы и какой на политическую работу и какой на хозяйственное руководство. Тут должно исходить из того, что говорил товарищ Сталин в 1937 г. на пленуме ЦК ВКП(б). Товарищ Сталин говорил:

«Если теперь некоторые наши товарищи, берясь за успешное партийно-политическую работу, выдумают отойти от хозяйства, то это будет другая крайность, которая будет нам стоить не меньших жертв. Нельзя парализовать от одной крайности к другой. Нельзя отходить от хозяйства. Мы не можем уйти от хозяйства так же, как не можем уйти от политики. Для удобства изучения люди обычно отдают методологически вопросы хозяйства от вопросов политики. Но это делается лишь методологически, искусственно, только для удобства изучения. В жизни, наоборот, на практике политика и хозяйство неотделимы. Они существуют вместе и действуют вместе. И тот, кто думает в нашей практической работе отделить хозяйство от политики, усилить хозяйственную работу ценой уменьшения политической работы или, наоборот, усилить политическую работу ценой уменьшения хозяйственной работы, — тот обязательно полагает в ту или другую сторону».

Третий вопрос. Товарищ Сталин, в качестве одной из организационных задач ставил перед нашими партийными организациями задачу укрепления людьми отдельных отраслей советской и хозяйственной работы, чтобы не подменять советские и хозяйственные органы и не превращать себя в таковых. Вот что товарищ Сталин говорил по этому поводу в 1937 г. на пленуме ЦК ВКП(б):

«Смысл известного пункта проекта резолюции об освобождении партийных организаций от хозяйственных мелочей и усилении партийно-политической работы состоит не в том, чтобы отойти от хозяйственной работы и хозяйственного руководства, а только лишь в том, чтобы не допускать больше практики пометны и обезличивания хозяйственных органов, в том числе и особенно земельных органов, нашими партийными организациями. Необходимо, стало быть, усвоить метод большевистского руководства хозяйственными органами, состоящий в том, чтобы систематически помогать этим органам, систематически укреплять их и руководить хозяйством не помимо этих органов, а через них».

нельзя еще считать нормальным, когда у нас на 243 тысячи колхозов только 12 тысяч первичных партийных организаций, с количеством членом и кандидатов — 153 тысячи.

А по некоторым областям дело обстоит особенно плохо. Вот, например, Белорусская республика. На 9665 колхозов имеется только 44 первичных организации в колхозах, с количеством 614 членом партии.

В Вологодской области, на 5.970 колхозов имеется 31 первичная организация, с количеством 442 члена партии. В Пермской области, на 3.314 колхозов — 16 первичных организаций в колхозах, с количеством 274 члена партии.

В то же время есть республики и области, где дело обстоит значительно лучше. Так, например, в Азербайджане на 3.677 колхозов имеется 882 первичные организации, с количеством 14.500 членом партии. В Казахстане, на 7.347 колхозов — 1.239 первичных организаций, с количеством 15.600 членом партии. В Сталинградской области, на 1.655 колхозов — 507 первичных организаций, с количеством 5.286 членом партии. Вот видите, какая разница между отдельными областями.

О наших задачах по сельскому хозяйству

Товарищ Сталин поставил больше и серьезные задачи в области сельского хозяйства:

«Развернуть дальше подъем нашего земледелия и животноводства с тем, чтобы в течение ближайших 3—4 лет добиться ежегодного прироста зерна 8 миллиардов пудов со средней урожайностью на гектар в 12—13 центнеров, увеличить производство по техническим культурам на 30—35 процентов в среднем, увеличить поголовье овец и свиной фермы, поголовье крупного рогатого скота — процентов на 40, поголовье лошадей — процентов на 35».

Эти задачи выполнимы. Я бы хотел остановиться на тех огромных возможностях, которые мы имеем в сельском хозяйстве.

Нельзя недооценивать того, что враги народа всех мастей, беспрерывно истребляли колхозы, причиняли непоправимый вред в сельском хозяйстве. Теперь ясно, что врагам народа под руководством иностранных разведок был задуман и проведен план широкой провокации. Исполнялись все средства для создания голода в колхозной деревне, для того, чтобы вызвать недовольство в стране. Трудно вообще поддается какому-либо выражению та злоба и зверские средства, которые применялись враги, чтобы добиться своей цели. Пожалуй, человеческая история не знает ничего подобного тому коварству и той жестокости, которые применяли враги народа.

Замаскированные вредители проводили массовое заражение колхозного и совхозного скота сапом, сибирской язвой и другими заразными болезнями, а через скот заражали и людей. Вместо выработки лекарственных препаратов в биологических лабораториях, пробиравшиеся туда враги изготавливали яды для отравления скота, искусственно создавались беспрерывно, чтобы вызвать массовый падеж скота.

Чтобы подорвать колхозы, враги, пробиравшиеся в земельные органы, разрушали сельскохозяйственные машины в МТС и совхозах. Проводили мелкую ваншугу полей с целью засорения хлебов, всевозможными удобрениями и губили хлеб на корню, а убранный хлеб гноили на складах и заражали клещом. Трудно перечислить те злое средства, которыми пользовались враги народа. Сельское хозяйство было, очевидно, главным объектом вредительства и диверсионной работы врагов. Но враги прогорчили. Им пришлось столкнуться с десятками миллионов колхозных крестьян, которые хотели подорвать колхозы. Это им не удалось. Они столкнулись со стеной окрепших колхозов, с ненавистью всего народа. Где же им, этим жалким козявкам, бороться против народа-великана и его партии. И народ стирнул и раздал эти козявки, а наши колхозы вышли из борьбы с вредителями еще более окрепшими.

Каковы основные изменения, которые произошли в сельском хозяйстве и колхозах за период X VIII съезда нашей партии? Товарищ Сталин говорил о них. Техническая реконструкция сельского хозяйства закончена. Количество МТС за этот период выросло в 2 с лишним раза. Мощность тракторного парка за тот же период увеличилась в 3 раза. Количество лошадей возросло в 6 раз. Три четверти всей пашни колхозов обрабатывается тракторами МТС. Больше чем половина колхозных полей засеивается тракторными сеялками и убирается комбайнами. Улучшилось качество обработки почвы в колхозах. Площади паров возросли с 19 млн. до 31 млн. га, явля — с 24 млн. до 53 млн. посе-



Товарищ Андреев А. А.

О наших задачах по сельскому хозяйству

тов сортовыми семенами с 27 млн. до 67 млн., то есть они стали преобладающими.

Наряду с этим, значительно возросла продукция и производительность сельского хозяйства, урожайность нашего земледелия и продуктивность животноводства. В корне изменилось материальное благосостояние колхозного крестьянства. Денежные доходы колхозов возросли по сравнению с 1934 годом в три раза. Доходы по трудовым колхозным дворам возросли в натуральной части в 2 1/2 раза, а денежные доходы в колхозный двор поднялись в 4 раза.

Бесспорность колхозников можно считать теперь уже абсолютной ликвидированной. Застойная жизнь в колхозах стала фактом. Таким образом, то, что заявлял товарищ Сталин на I-м Всесоюзном съезде колхозников-ударников о застойной жизни, — полностью и целиком оправдано.

Не приходится говорить о тех огромных изменениях, которые произошли в колхозной деревне в политическом, культурном и социальном отношении. Все эти коренные изменения в сельском хозяйстве и в колхозах способствовали созданию совершенно новой сельскохозяйственной колхозной интеллигенции, новых кадров в сельскохозяйственном производстве.

Одних трактористов и комбайнеров насчитывается свыше полтора миллиона человек; агрономов, землемеров, зоотехников, ветврачей, фельдшеров — свыше 300 тыс. человек; сотни тысяч председателей колхозов, бригадиров, животноводов.

Колхозы стали единственным источником и единственным хозяйством в деревне. Колхозный строй неизбежен, он вошел в плоть нашего крестьянства. Жизнь все колхоза стала немемельной. Таковы итоги работы нашей партии в сельском хозяйстве. Таким образом, товарищи, созданы громадные возможности для движения вперед в области сельского хозяйства.

Нечего доказывать, что наше сельское хозяйство и земледелие — самое крупное, самое механизированное во всем мире. И все же оно остается в громадной зависимости от природной стихии, — это мы должны признавать. Каждый год то в одной, то в другой части СССР от засухи, из-за недостатка влаги и осадков, колхозы и совхозы теряют сотни миллионов пудов зерна и кормов. При такой засухе, которая в прошлом году охватила Поволжье и некоторые наши центральные области, в стране при старом бы строе, при индивидуальном крестьянском хозяйстве был бы наверняка страшный голод, а миллионы крестьянских хозяйств разорились бы. При колхозном строе это исключено. Несмотря на большую засуху, благодаря общественному хозяйству и механизированной обработке почвы, колхозы собрали в целом достаточный урожай, чтобы выйти из трудного положения.

Страна у нас такая огромная и строй у нас такой, при котором неурожай в одной республике и области компенсируется урожаем и помощью из других. У нас голод исключен. При недороде наши партии и правительство не допустят, чтобы колхозники неурожайных районов голодали. Когда в прошлом году известная часть областей потеряла от неурожая, ЦК и СНК оказали помощь наиболее пострадавшим колхозам этих областей в размере 103 миллионов пудов натурой по сеялкам и скоткам, и свыше 350 миллионов рублей деньгами.

Но терпима ли, товарищи, такая такая слепая зависимость от стихии в нашем крупном механизированном сельском хозяйстве? Не пора ли серьезно подумать о этой слепой зависимости от дождичка?

Надо также пожелать, чтобы организация комсомола обратила серьезное внимание на укрепление работы комсомола в деревне. Комсомол мог бы вполне иметь, если не во всех, то в значительном большинстве колхозов свои первичные организации, между тем, дело обстоит так, что из 243 тысяч колхозов, более чем в 100 тысячах колхозов нет первичных комсомольских организаций.

Из этого, конечно, товарищи, не следует, что наши организации должны начать широкую кампанию по механическому увеличению количества первичных организаций и членом партии в колхозах, но во всяком случае, теперь мы имеем в колхозах много переловых людей, желающих быть членами нашей партии, и в своей последующей работе мы обязаны добиться увеличения количества первичных организаций и членом партии в колхозах.

Облегчит как задачу политической работы в колхозах, так и организацию руководства колхозами.

Мы имеем все основания вести наше сельское хозяйство, наше земледелие по-культурному, научно и вывести его из стихийной зависимости, потому что располагаем почти всеми необходимыми для этого средствами: лучшими сельскохозяйственными машинами, крупными, а не раздробленными участками земли, общественным хозяйством в громадном объеме в этом отношении. Многие колхозы и МТС в засушливых областях уже решали на деле эту большую задачу.

И вы можете сослаться на живые примеры того, как при сравнительно низкой урожайности, полученной в прошлом году по Саратовской, Сталинградской, Московской и другим областям, довольно много колхозов, на полях которых так же не было за все лето дождя, как и у других колхозов этих областей, получили нормальный и даже повышенный урожай хлебов, тем, что не почитались стихии, объявив ей войну, а земледельцы на своих полях вели по-культурному.

Вот для примера несколько колхозов: при средней урожайности по Саратовской области в 1938 году 22 пуда с гектара, колхоз «Красный Октябрь» Балаковского района получил урожай озимой пшеницы 75 пудов с гектара, яровой пшеницы — 60 пудов с гектара, овса — 76 пудов с гектара, ячменя — 72 пуда с гектара; колхоз имени ОПТУ получил урожай пшеницы 70 пудов с гектара; колхоз «Красный взор» получил ячменя 117 га 100 пудов с каждого га.

А вот Сталинградская область, где при средней урожайности 19 пудов с гектара колхоз им. Крупской Нехаевского района получил 72 пуда озимой пшеницы, а с семенных участков — 95 пудов с каждого гектара; колхоз имени Катановича П.-Анненского района собрал озимой пшеницы 86 пудов с гектара.

По Московской области, при среднем урожае зерновых 33 пуда с га в 1938 году, колхоз «Победитель» Дмитровского района, получил в среднем зерновых 106 пудов с га, ржи — 136 пудов с га; колхоз имени Сталинской Конституции получил 109 пудов с га; колхоз имени Сталина получил 173 пуда овса с га; колхоз «Обединение» получил ячменя 154 пуда с гектара.

И, товарищи, приведу эти примеры только по 2—3 колхозам из этих областей, но таких колхозов в областях, пострадавших от засухи в прошлом году, насчитывается в десятки, а в сотни. Какими же мерами эти колхозы преодолели засуху? Вот что проделал колхоз имени ОПТУ, Балаковского района, Саратовской области. Он провел лучшее после снятия посева, все зябь запахал до 30 сантиметров и на глубину 18—20 сантиметров, провел снегозадержание. Посев был закончен в ранние и сырые сроки, семена перед севом были очищены, протравлены, полностью проинвентаризированы. Казалось бы, несложная агротехника, а колхоз преодолел засуху. Примерно, то же самое производилось и в других колхозах. Весь этот опыт записан Центральным Комитетом и СНК Союза, как решение по борьбе с засухой на юго-востоке. Но, кажется, это решение еще далеко недостаточно серьезно проводится нашим комсомолом и нашими органами этих областей.

Товарищ Сталин поставил задачу: в ближайшие годы получить валовой сбор 8 миллиардов пудов, т. е. 13 центнеров с га. Цифра эта реальная, но для этого придется серьезно поработать нашим организациям и прежде всего ликвидировать потери, которые имеют многие МТС и колхозы в связи с

запозданием сева, по крайней мере, как правило, на два—три дня против сроков, да вдобавок сев растягивается весной вместо скажанных сроков 5—6 дней, — на 15—17 дней. По озимому севу, как правило, наши МТС вообще строгих сроков не придерживаются ни для начала сева, ни для его окончания, а бывает так, что сеют до мороза. А что значит опоздать на 2—3 дня в севе, или растянуть его? Это значит потерять от 1/4 до 1/2 урожая.

Многие МТС и колхозы из-за плохой подготовки уборки и растягивают ее на месяц, а то и больше, также теряют часть урожая. Только ликвидировав эти два недостатка, мы уже могли бы получить и сохранить по крайней мере несколько сотен миллионов пудов дополнительного зерна, кормов. К этому и направлены решения Центрального Комитета партии.

Насколько огромны возможности повышения урожайности хлебов и технических культур, показывают тысячи колхозов, десятки тысяч бригад и звеньев. Если взять учет урожайности в 1938 году по 187 тысячам колхозов, то выходит, что уже 58 тысяч колхозов получили с га урожай 66 пудов и выше, а в том числе 35 тыс. колхозов получили урожай 78 пудов и выше, т. е. 13 центнеров и выше, при среднем урожае в СССР по зерноубору 9,3 центнера, т. е. 56 пудов с гектара. Отдельными же районами в целом был достигнут такой урожай: в Русско-Полянском и Шербакульском районах, Омской области — по 123 пуда с гектара; в Лопатинском районе, Челябинской области — по 125 пудов с гектара; в Импольском районе, Винницкой области — по 129 пудов с гектара; в Келлеровском и Петропавловском районах, Северо-Казахстанской области — по 140 пудов с гектара. Наибольший урожай по колхозам был достигнут в 158 пудов с гектара, как, например, в колхозе имени Литвинова, Свердловской области.

По бригадам в целом достигнут еще больший урожай. Например, бригада т. Солдатов, колхоза им. Подгитовского Мелекесского района, Куйбышевской области, получила средний урожай зерновых по 225 пудов с гектара. Бригада т. Лельюнов, колхоза имени Ярыгина, Адыгейской автономной области, — по 246 пудов с гектара.

Еще более высокие размеры урожая добились колхозники по отдельным звеньям. Звено колхозника т. Сергеевой, колхоза имени Подгитовского Алтайского края, получило с участка в 4 га по 438 пудов пшеницы с гектара, а с участка в 10 гектаров — 328 пудов с гектара. Звено т. Пашенко колхоза «Красный партизан» добились урожая 457 пудов яровой пшеницы с одного гектара, а с 15 гектаров — 353 пуда с гектара. Звено т. Ракинина колхоза «Новый Чарыш», Белоглазовского района получило урожай пшеницы в 1937 году 481 пуд с гектара. Звенья известных передовиков в Алтайском крае колхозников тт. Ефремова и Чумалова в 1936 году получили от 213 до 372 пудов с гектара.

Это было полной неожиданностью для местных агрономов. В следующем году эти и многие другие звенья Белоглазовского района добились небывалого урожая — 427—457 пудов с гектара. Тов. Чумалов в 1938 году получил урожай с гектара 512 пудов. Таких звеньев высокого урожая в 1938 году только по одному Алтайскому краю насчитывалось 4300. Кстати сказать, душой и инициатором этого движения был Белоглазовский район Алтайского края, его первый секретарь. Это говорит о том, что могут сделать, если захотят и сумеют наши райкомы в любом районе.

Так дело обстоит по зерну. А вот какие дела творятся по хлопку. При среднем урожае по СССР в 1938 году 12,9 центнера с гектара, по отдельным районам в целом достигнуты урожаи: по Георгий-Тенинскому и Фарабовскому районам, Туркменской ССР — по 23,8 центнера с гектара; по Сталинобадскому району, Таджикской ССР — по 27,8 центнера хлопка с гектара; по Икбалкентскому району Ферганской области — по 33 центнера с гектара. В целом по колхозам уже достигнуты более значительные урожаи по хлопку. Колхоз им. Карла Маркса, Туркменской ССР получил по 43 центнера с гектара; колхоз им. Чапаева, Туркменской ССР — по 43 центнера с гектара. По бригадам в целом выписанный урожай хлопка уже достигнут в 91 центнер с гектара в бригаде т. Курбанова колхоза им. Тельмана, Узбекской ССР. Но это было высокий урожай показывают хлопковые звенья. Например, звено т. Абдураимова Р., колхоза им. Ворошилова, Киргизской ССР, собрало 108 центнеров с гектара; звено колхозника депутата Верховного Совета СССР т. Алланазара Худоева, колхоза имени Сталина, Свердловского района Узбекской ССР — получило 125 центнеров с гектара; звено т. Таббана А. Ферганской области, получило 130 центнеров с гектара; звено т. Алдеевой, колхоза имени Литвинова, Азербайджанской ССР — 151 центнер с гектара.

Звено т. Голжар Мустафа колхоза им. Ворошилова, Азербайджанской ССР получило 151 центнер с гектара. Так дело обстоит у нас с хлопком.

А вот что происходит по льну. При среднем урожае по СССР, полученном в 1938 году, в 2,7 центнера с гектара, есть отдельные районы, уже получившие урожай в два раза больше. Например, Краснохолмский район, Калининской области, получил по 4,6 центнера с гектара; Каменский район, Калининской области — по 5,3 центнера с гектара.

По отдельным звеньям: звено т. Возжаевой, колхоза им. Кагановича, Кировской области, получило льна-волокна 12,8 центнера с гектара; звено т. Кандеревой, колхоза «Юный коммунар», Чаусского района БССР получило по 14 центнеров с гектара; звено т. Филькиной, колхоза «1-е мая», Мстиславского района БССР получило 17,6 центнера с гектара; звено т. Барановской, колхоза им. Тельмана, Эмльинского района, Житомирской области получило в 1936 году 14 центнеров, в 1937 году — 20,6 центнера, а в 1938 г. — 21,75 центнера с гектара.

То же самое по свекле. При среднем урожае по СССР в 1938 году 141 центнер с гектара, отдельные районы в целом получают значительно больше. Так, например, Широковский район, Днепровской области получил по 335 центнеров с гектара; Калининский район, Киргизской ССР — по 361 центнер с гектара; колхоз «3-я линия НК» Калининского района, Киргизской ССР — 442 центнера с гектара. По отдельным бригадам: например, бригада т. Гета, Згуровского свеклоколхоза, Подгитовской области получила урожай свеклы 455 центнеров, а в 1938 году — 545 центнеров. Бригада т. Мамунова колхоза «Социализм», Киргизского района, Киргизской ССР получила урожай свеклы в среднем 534 центнера. По звеньям достигнут урожай, превышающий тысячу центнеров: звено т. Охота С. Д., колхоза «Червоный перекопчик», Винницкой области получило урожай в 1936 году 835 центнеров, а в 1938 году уже 1.062 центнера с гектара; звено т. Пилипенко, колхоза «Червона Украина», Лозовского района, Харьковской области получило урожай свеклы в 1936 году — 700 центнеров, а в 1938 году — 1.049 центнеров; звено т. Проволопкой, совхоза имени Микола, Кировоградской области, получило в 1938 году 1.103 центнера с гектара.

Таких примеров можно было бы привести сотни и тысячи. Вот они, настоящие резервы! Сколько тут возможностей между 66 пудами среднего урожая по стране по зерновым и урожаем в 512 пудов с гектара, уже достигнутым передовиками сельского хозяйства! Между урожаем в 12,9 центнера по хлопку и 151 центнер, уже достигнутым передовиками колхозниками! Между урожаем в 2,7 центнера с гектара льна по Союзу и 21 центнером, уже достигнутым передовиками! То же самое по свекле. Сколько тут возможностей и резервов в сельском хозяйстве, которые открывают у нас передовые звенья сельского хозяйства.

Что это за люди? Не случайны ли они получают такие урожаи? Эти люди, товарищи, — самые обыкновенные, вышли они в прошлом из середняцких, батрацких и бедняцких семей, как говорил товарищ Сталин о стачковцах, — это люди простые и скромные, без каких бы то ни было претензий на то, чтобы стязать лавры фигур всевозможного значения. Это люди, которые изучали и изучают прирост растений на практике, на своем труде, овладевшие агротехнической наукой и двигавшие эту науку вперед, создавая совершенно новые нормы и новые положения для сельского хозяйства. Эти люди достигли таких высоких результатов своего труда, потому что любят свое дело.

Надо иметь в виду, что это уже не одиночки. Таких и им подобных, воспитанных нашей партией, уже десятки тысяч. Некоторые из них депутаты Верховных Советов, многие награждены орденами, появились эти люди на основе победы и укрепления колхозов, на основе вооружения нашего сельского хозяйства передовыми машинами, на основе громадной работы партии и постоянной заботы о сельском хозяйстве товарища Сталина, (Аплодисменты).

В чем же секрет их успеха? Что передовики сельского хозяйства применяют для получения высоких урожаев? Можно было бы продемонстрировать вам те меры, которые применяют отдельные колхозы, бригады и звенья, но в общем все эти меры передовиков сводятся к следующему.

Первое, передовики сельского хозяйства применяют агротехнические меры в комплексе, во взаимной увязке, а не разрывая одну меру от другой.

Их меры, во-вторых, сводятся к борьбе за влагу путем снегозадержания, обязательной и ранней заблаговременной, погрома паров, боронования посевов не только озимых,

Окончание на 4-й странице.

XVIII съезд Всесоюзной Коммунистической партии (большевиков) Окончание речи т. Андреева А. А.

но и яровых, для устранения сорняков после дождей. Последнее, я должен заметить, товарищи, является безусловно совершенно новым агротехническим приемом, который заложили наши передовики сельского хозяйства.

В-третьих, в борьбе с сорняками и за структуру почвы введением севооборотов, глубокой вспашки, лущения, прополки посевов и очистки семенного зерна от сора.

В-четвертых, обеспечение раннего сева в сжатые сроки. Посев, как правило, производится яровизированными семенами по методу акад. Лысенко.

Далее, переводки сельского хозяйства совершенно по-новому подходят к вопросу высева семян в том смысле, что добываются более правильное размещение семян на площади и в этом отношении решительно ломают все традиционные нормы высева. Они не удовлетворяются только весом, а исходят из количества зерен на площади для того, чтобы, с одной стороны, избежать при густоте сева взаимного угнетения растений в рядах, а с другой стороны, использовать как можно интенсивнее площадь посева.

Некоторые переводчики, не довольствуясь конструкцией наших широтных сеялок, идут на перекармливание сев для того, чтобы правильное использование площади и правильное размещение растений.

Переводки сельского хозяйства в борьбе за высокую урожайность на полях обязательно применяют навоз и химические удобрения. Совершенно новое, что внесли в этом отношении переводчики и чего не было в науке — это подкормка растений удобрениями после посева.

И, наконец, борьба за своевременную уборку.

Некоторые же переводчики переходят к более высокой агротехнике, к новым зерновым посевам. Например, бригада т. Олейникова колхоза «Красный партизан», Сталинградской области, которая получила 445 пудов зерна с га в засушливом 1938 году.

Но очень важно то, что переводчики сельского хозяйства и переводы в колхозы исходят не из шаблона и не из механического применения тех или других агротехнических мер, а из оценки и изучения местных почв и климатических условий.

Вот в основном, товарищи, суть того, чем добиваются переводчики рекордных урожаев. И все же они сами говорят, что мы еще не все делаем, мы еще можем больше сделать для того, чтобы получить более высокие урожаи. Вот поэтому они получают не случайно высокие урожаи на той же самой земле, с которой снимаются и низкий урожай. Дело в том, что они уже понимают и держат в руках урожайность и из года в год, примерно, получают то, что намечают в своих планах.

Справедливо, есть ли тут в этих мерах что-либо необыкновенное и недоступное для других колхозов и колхозников. Нет, все эти меры являются вполне доступными для каждого колхоза и колхозника.

Я очень извиняюсь, товарищи, что слишком подробно останавливался на этих вопросах и увлекался подробным изложением этих вопросов, но мне хотелось бы вам, руководителям партийных организаций, секретарям райкомов, обзором и другим партийным работникам, показать в собранном виде, доказать не на общих словах, а на фактах, на работе десятков тысяч живых людей, наших колхозов, какое замечательное, здоровое, молодое, всепобеждающее движение происходит в нашей колхозной деревне и какими огромными возможностями мы располагаем с вами для решительного переворота в производительности сельского хозяйства. (Аплодисменты)

Вы видите, товарищи, как летят все пределы, все теории, все разговоры о плодородии и неплдородии земель под натпором передовых колхозов и колхозников. Как они эти скромные люди, своей практикой создали уже целую науку высокой урожайности и полного освобождения земледелия от вредных влияний природной стихии.

Я говорил о громадных возможностях в отношении урожайности. То же можно сказать и относительно уже накопленных громадных резервов в механизации сельского хозяйства, тем более, это надо сказать, что некоторые наши обкомы смотрят только в одну сторону — требуют дала больше комбайнов и побольше тракторов, а забывают сторону повышения производительности сельскохозяйственных машин, а переводчики — трактористы и комбайнеры показывают, насколько огромны эти резервы и возможности в использовании тракторов и комбайнов.

Вот только коротко несколько цифр. При средней выработке по Союзу, отдельно на колесный трактор за сезон — 411 га в 1938 году и на гусеничный ЧТЗ — 1.117 га, выработка, уже достигающая, составляет в целом по Крымской АССР — 693 га на колесный трактор и 1.726 га ЧТЗ; по Татарской АССР на колесный трактор — 610 га и на ЧТЗ — 1.596 га. В Алтайской МТС, Татарской АССР, на колесном тракторе выработано в среднем 1.296 га; по Южанской

МТС, Воронежской области на колесном тракторе — 1.306 и на ЧТЗ — 2.745 га; по Краснодарской МТС, Крымской АССР на колесном тракторе — 1.095 га, на ЧТЗ — 2.066 га.

Еще более высокие показатели использования тракторов дают отдельные трактористы и бригады. Например, бригады Широкова Муравлянской МТС, Языаской области, на тракторе ЧТЗ дал 5.100 га; т. Баходина, бригады-тракториста Татарской МТС, Алтайского края, на тракторе ЧТЗ дал 5.200 га, бригады т. Боржавского Можарской МТС, Рязанской области, на тракторе ЧТЗ дал 5.700 га, то-есть больше чем 5 тракторов ЧТЗ, выработавших в среднем по Союзу. По колесным тракторам та же самая картина.

По комбайнам, при средней выработке за сезон по Союзу 301 га, республика Немцев Поволжья в целом уже имеет 398 га. По МТС: Сталинская МТС, Краснодарского края, дала выработку на комбайн 507 га, Ново-Анненская МТС, Сталинградской области — 550 га. А переводы комбайнеры, например, комбайнер Свиридов Краснохолмской МТС, Чкаловской области, на сине двух комбайнов «Сталинец» убрал 3675 га.

Комбайнер т. Осыкин — Чкаловская область — на сине двух комбайнов «Сталинец», при средней выработке по области на один комбайн 378 га, убрал за сезон на больше ни меньше как 5.238 га, т. е. столько, сколько убрали в этой области 14 комбайнов. А если сравнить, сколько потребовалось бы на уборку вместо двух комбайнов тов. Осыкина лошадей и людей, то выходит, что тов. Осыкин своей работой на двух комбайнах заменил 1.637 человек, 373 лошади, 25 жаток, 25 молотилок, 25 веялок, 40 сортировок, а при уборке вручную, как делалось раньше, потребовалось бы на это 3.323 человека. Вот видите, какие чудеса делают люди, овладевшие техникой. (Аплодисменты)

Вот, товарищи, какие резервы в отношении использования с.х. механизации вскрывают наши передовые люди среди трактористов и комбайнеров.

Что же требуется для того, чтобы преодолеть предос влияние стихии на наше земледелие, чтобы подчинить природу и выйти из зависимости от дождя, что требуется, чтобы значительно повысить урожай наших полей в совхозах и колхозах?

Во-первых, провести хотя бы минимум из того, что уже проводит наши передовые колхозы, совхозы и переводчики сельского хозяйства, то-есть осуществить культуру обработки почвы. Как вы знаете, ПК изложил эти требования в своих постановлениях о засушливых районах и работе МТС, которые и должны быть выполнены.

Во-вторых, надо, наконец, серьезно заняться делом введения правильных севооборотов, провести в смысле то, о чем говорил товарищ Сталин по этому поводу еще на XVII съезде партии и что так решительно проводит или вернее ничего не делает Наркомзем. Кстати, надо сказать, что около 15 проц. наших колхозов и совхозов уже ввели правильные севообороты, но ожида, пока раскатается наш Наркомзем и некоторые наши обкомы и крайкомы.

В-третьих, нужно максимально раздуть дело с применением удобрений. Переводчики сельского хозяйства доказывают на деле, какое громадное значение для урожайности имеет внесение удобрений в почву и подкормка растений. Вместе с тем, надо признать, что общий уровень внесения удобрений у нас еще низок, хотя по сравнению с 1932 годом сельское хозяйство получает удобрений в 4 раза больше. От нового наркомата и всех работников химической промышленности необходимо потребовать более быстрого развития и высокой производительности промышленности химических удобрений. Чтобы избежать далеких перевозок химических удобрений, необходимо ускорить разработку всякого рода новых месторождений, таких, как, например, калийные соли в Саратовской области, — говорят, богатые месторождения; залежи фосфоритов в Южном Казахстане, что дало бы возможность обеспечить целиком хлопковые посевы в Средней Азии.

Вместе с тем надо ликвидировать в совхозах и колхозах пестрое положение, когда при недостатке удобрений огромное количество навоза пропадает и не вывозится на поля, а искусственные удобрения часто лежат перевезенными на станциях железных дорог и портятся под дождем пз-за того, что районы и правления колхозов своевременно не выкупают и не перевозят эти удобрения на поля.

В-четвертых, для того, чтобы успешно двинуть дело культурного земледелия, надо поставить цели на службу этой цели нашу сельскохозяйственную науку с ее многочисленными научными и опытно-исследовательскими учреждениями. У нас есть

среди людей науки замечательные новаторы, двигающие науку вперед, такие, как Лысенко, Вильямс, Пилин и другие. У нас имеются тысячи замечательных опытно-исследовательских учреждений в МТС, колхозах, на опытных станциях, которые, овладев сами наукой, двигают ее вперед. Если бы суммировать хотя бы одну десятую этого богатейшего опыта, можно было бы составить несколько хороших учебников и руководств для наших агрономов, председателей колхозов, директоров МТС и бригадиров. К сожалению, Наркомзем не занимается этим делом, а наша учащаяся молодежь в значительной мере вынуждена пользоваться старыми учебниками и старыми агротехническими нормами.

Вот, товарищи, что нам необходимо осуществить для того, чтобы покончить со слепой зависимостью от стихии и добиться высокой урожайности от колхозных и совхозных полей. Речь идет, конечно, не о том, чтобы подвизать общий урожай к рекордам, а о том, чтобы в ближайшие 3—4 года увеличить наш урожай в полтора раза, что составляет прибавку в 3—4 миллиарда валового сбора.

Поднять урожайность, сделать ее устойчивой, это значит решить вопрос быстрого подъема животноводства. Товарищ Сталин уже говорил о серьезном значении этой важнейшей отрасли сельского хозяйства. Из цифр, им приведенных, видно, что за отчетный период удалось не только приостановить упадок, но и обеспечить значительный прирост поголовья скота, и все же мы должны признать,

что вопросы животноводства остаются далеко еще не решенными. Что мешает росту животноводства? Во-первых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных и партийных организациях. Хотя есть немало решульбик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приросте скота и уюдах.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самозаконом в деле животноводства. Дело животноводства должно быть, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и должны заниматься всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников и работников колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона — экономическая, как организации труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках работы резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников.

Я приведу пару примеров: колхоз «Свобода», Орловской области, председателем колхоза Евсеев, труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодель 4—5 килограммов зерновых, деньгами 1 р. 40 к. Колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2.500 литров. А вот смежный с ним колхоз имени УИ съезда советов, дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодель 800 граммов и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз «Прогресс», Калужской области, Чкаловской области, организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодель 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп. Государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продает государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, с севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1.448 литров. Рядом колхоз «Первая Михайловка», урожай пшеники — 4,3 центнера, зябь поднята на 50 проц., сев был затанут, на трудодель выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и дисциплина плохие. За 1938 год сменилось 3 председателя.

Таких примеров прямого влияния порядка в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравновешенности в зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличенности труда колхозников в бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.

Не ясно ли, товарищи, что эти элементы уравновешенности и обезличенности труда в колхозах необходимо ликвидировать, и чем скорее, тем лучше.

Чем объяснить замечательные рекорды и успехи передовых колхозов и колхозников в полеводстве и животноводстве? Тем, что труд отдельного колхозника или звена не обезличен, а выражен в конкретных результатах их работы, что этот труд отдельного колхозника или небольшой группы колхозников виден и материально поощрен.

Во-вторых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных и партийных организациях. Хотя есть немало решульбик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приросте скота и уюдах.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самозаконом в деле животноводства. Дело животноводства должно быть, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и должны заниматься всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников и работников колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона — экономическая, как организации труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках работы резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников.

Я приведу пару примеров: колхоз «Свобода», Орловской области, председателем колхоза Евсеев, труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодель 4—5 килограммов зерновых, деньгами 1 р. 40 к. Колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2.500 литров. А вот смежный с ним колхоз имени УИ съезда советов, дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодель 800 граммов и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз «Прогресс», Калужской области, Чкаловской области, организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодель 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп. Государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продает государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, с севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1.448 литров. Рядом колхоз «Первая Михайловка», урожай пшеники — 4,3 центнера, зябь поднята на 50 проц., сев был затанут, на трудодель выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и дисциплина плохие. За 1938 год сменилось 3 председателя.

Таких примеров прямого влияния порядка в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравновешенности в зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличенности труда колхозников в бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.

Не ясно ли, товарищи, что эти элементы уравновешенности и обезличенности труда в колхозах необходимо ликвидировать, и чем скорее, тем лучше.

Чем объяснить замечательные рекорды и успехи передовых колхозов и колхозников в полеводстве и животноводстве? Тем, что труд отдельного колхозника или звена не обезличен, а выражен в конкретных результатах их работы, что этот труд отдельного колхозника или небольшой группы колхозников виден и материально поощрен.

Вопросы животноводства остаются далеко еще не решенными. Что мешает росту животноводства? Во-первых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных и партийных организациях. Хотя есть немало решульбик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приросте скота и уюдах.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самозаконом в деле животноводства. Дело животноводства должно быть, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и должны заниматься всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников и работников колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона — экономическая, как организации труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках работы резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников.

Я приведу пару примеров: колхоз «Свобода», Орловской области, председателем колхоза Евсеев, труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодель 4—5 килограммов зерновых, деньгами 1 р. 40 к. Колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2.500 литров. А вот смежный с ним колхоз имени УИ съезда советов, дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодель 800 граммов и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз «Прогресс», Калужской области, Чкаловской области, организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодель 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп. Государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продает государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, с севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1.448 литров. Рядом колхоз «Первая Михайловка», урожай пшеники — 4,3 центнера, зябь поднята на 50 проц., сев был затанут, на трудодель выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и дисциплина плохие. За 1938 год сменилось 3 председателя.

Таких примеров прямого влияния порядка в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравновешенности в зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличенности труда колхозников в бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.

Не ясно ли, товарищи, что эти элементы уравновешенности и обезличенности труда в колхозах необходимо ликвидировать, и чем скорее, тем лучше.

Чем объяснить замечательные рекорды и успехи передовых колхозов и колхозников в полеводстве и животноводстве? Тем, что труд отдельного колхозника или звена не обезличен, а выражен в конкретных результатах их работы, что этот труд отдельного колхозника или небольшой группы колхозников виден и материально поощрен.

Вопросы животноводства остаются далеко еще не решенными. Что мешает росту животноводства? Во-первых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных и партийных организациях. Хотя есть немало решульбик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приросте скота и уюдах.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самозаконом в деле животноводства. Дело животноводства должно быть, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и должны заниматься всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников и работников колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона — экономическая, как организации труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках работы резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников.

Я приведу пару примеров: колхоз «Свобода», Орловской области, председателем колхоза Евсеев, труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодель 4—5 килограммов зерновых, деньгами 1 р. 40 к. Колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2.500 литров. А вот смежный с ним колхоз имени УИ съезда советов, дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодель 800 граммов и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз «Прогресс», Калужской области, Чкаловской области, организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодель 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп. Государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продает государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, с севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1.448 литров. Рядом колхоз «Первая Михайловка», урожай пшеники — 4,3 центнера, зябь поднята на 50 проц., сев был затанут, на трудодель выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и дисциплина плохие. За 1938 год сменилось 3 председателя.

Таких примеров прямого влияния порядка в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравновешенности в зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличенности труда колхозников в бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.

Не ясно ли, товарищи, что эти элементы уравновешенности и обезличенности труда в колхозах необходимо ликвидировать, и чем скорее, тем лучше.

Чем объяснить замечательные рекорды и успехи передовых колхозов и колхозников в полеводстве и животноводстве? Тем, что труд отдельного колхозника или звена не обезличен, а выражен в конкретных результатах их работы, что этот труд отдельного колхозника или небольшой группы колхозников виден и материально поощрен.

Вопросы животноводства остаются далеко еще не решенными. Что мешает росту животноводства? Во-первых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных и партийных организациях. Хотя есть немало решульбик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приросте скота и уюдах.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самозаконом в деле животноводства. Дело животноводства должно быть, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и должны заниматься всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников и работников колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона — экономическая, как организации труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках работы резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников.

Я приведу пару примеров: колхоз «Свобода», Орловской области, председателем колхоза Евсеев, труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодель 4—5 килограммов зерновых, деньгами 1 р. 40 к. Колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2.500 литров. А вот смежный с ним колхоз имени УИ съезда советов, дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодель 800 граммов и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз «Прогресс», Калужской области, Чкаловской области, организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодель 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп. Государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продает государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, с севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1.448 литров. Рядом колхоз «Первая Михайловка», урожай пшеники — 4,3 центнера, зябь поднята на 50 проц., сев был затанут, на трудодель выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и дисциплина плохие. За 1938 год сменилось 3 председателя.

Таких примеров прямого влияния порядка в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравновешенности в зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличенности труда колхозников в бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.

Не ясно ли, товарищи, что эти элементы уравновешенности и обезличенности труда в колхозах необходимо ликвидировать, и чем скорее, тем лучше.

Чем объяснить замечательные рекорды и успехи передовых колхозов и колхозников в полеводстве и животноводстве? Тем, что труд отдельного колхозника или звена не обезличен, а выражен в конкретных результатах их работы, что этот труд отдельного колхозника или небольшой группы колхозников виден и материально поощрен.

Вопросы животноводства остаются далеко еще не решенными. Что мешает росту животноводства? Во-первых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных и партийных организациях. Хотя есть немало решульбик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приросте скота и уюдах.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самозаконом в деле животноводства. Дело животноводства должно быть, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и должны заниматься всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников и работников колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона — экономическая, как организации труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках работы резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников.

Я приведу пару примеров: колхоз «Свобода», Орловской области, председателем колхоза Евсеев, труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодель 4—5 килограммов зерновых, деньгами 1 р. 40 к. Колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2.500 литров. А вот смежный с ним колхоз имени УИ съезда советов, дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодель 800 граммов и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз «Прогресс», Калужской области, Чкаловской области, организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодель 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп. Государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продает государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, с севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1.448 литров. Рядом колхоз «Первая Михайловка», урожай пшеники — 4,3 центнера, зябь поднята на 50 проц., сев был затанут, на трудодель выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и дисциплина плохие. За 1938 год сменилось 3 председателя.

Таких примеров прямого влияния порядка в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравновешенности в зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличенности труда колхозников в бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.