

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января.

№ 2-й.

1891 года.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Вездѣ и всякая вещь напоминаетъ намъ  
Господа Бога нашего.**

Изъ простонародной (иначе сельской) сокровищницы духовной Преосвященнаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Нижегородскаго; уроки

#### І и ІІ.

*Вопр.* Какъ можно расположить и приобучить себя къ постоянному памятованію о Господѣ Богѣ?

*Отв.* Вотъ какъ по наставленію Святителя Тихона Задонскаго: Видя созданіе Божіе и пользуясь имъ, помысли и скажи въ себѣ: сіе есть дѣло рукъ Господа Бога моего, и оно сотворено на пользу мнѣ, родителямъ моимъ, братьямъ и сестрамъ. Если бы угодно было Господу Богу, оно бы не существовало. Ибо *вся Тьмъ быша*, сказано въ Божественномъ Евангеліи, и *безъ Него ничтоже бысть, еже бысть* (Іоан. 1, 3).

*Вопр.* Научите же меня, что мнѣ должно помыслить при воззрѣніи на свѣтила небесныя, на землю, на воды?

*Отв.* При воззрѣніи на свѣтила небесныя помысли и скажи: сіи свѣтила — солнце, луна и звѣзды Господа Бога моего суть созданіе: всей вселенной, и мнѣ, и мнѣ имъ родителямъ, братьямъ и сестрамъ онѣ свѣтятъ. По сему то и слышимъ мы ежедневно въ утреннемъ Богослуженіи сіе воззваніе св. Пророка Давида: *Тебѣ подобаетъ пѣнь Богу: хвалите Его солнце, и луна, хвалите Его вся звѣзды и свѣтъ.* И святые три отрока Іудейскіе <sup>1)</sup> въ разженной печи вавилонской — зывали: *Благословите солнце и луна Господа, пойте и превозносите Его во вѣки; благословите звѣзды небесныя Господа, пойте и превозносите Его во вѣки.* О если бы и мнѣ съ ними хвалить и благодарить Господа Бога, Творца моего и ихъ! Смотря на землю и стоя, или ходя по ней, скажи въ благодарномъ твоёмъ сердцѣ: сія земля, на которой я живу, которая плоды мнѣ и скотамъ нашимъ приноситъ и все, что на ней есть — горы, холмы и что внутри ея — желѣзо, серебро и золото — Господа моего есть созданіе. По сему то св. Давидъ зывалъ: *Хвалите Господа горы и вси холмы, древа плодоносныя и вси кедри.* — И оныя отроцы, Троицѣ равночисленныи среди пламени воспѣвали: *Благословите земля и горы, холмы, и вся прозябающая на ней Господа: пойте и превозносите Его во вѣки.*

*Вопр.* Взирая на воду и пользуясь ею, что должно помыслить?

*Отв.* Съ св. Тихономъ помысли и скажи: сія вода

которая меня напаяетъ, освѣжаетъ, очищаетъ, Господа моего есть добро, а съ св. отроками: *Благословите источники, моря, и рѣки земныи и вся движущаяся въ водахъ Господа, пойте и превозносите Его во вѣки. Благословите всякъ дождь и роса Господа, пойте и превозносите Его во вѣки.*

*Вопр.* Намъ объяснено, что стихія водная находится не только въ дождѣ и росѣ, но и въ инеѣ, во льдѣ, въ снѣгѣ, въ облакахъ: они какое должны возбуждать въ насъ воспоминаніе и чувство?

*Отв.* И они, равно какъ и прочія стихіи — огонь и воздухъ суть созданіе Господа Бога нашего. По сему, взирая на нихъ, какъ на дѣло творческаго всемогущества, да зываемъ съ св. Пророкомъ Давидомъ: *Хвалите Господа огонь, градъ, снѣгъ, духъ бурень, творящія слово Его,* — и съ святыми тремя отроками: *Благословите огонь и варъ, студъ и зной Господа, пойте и превозносите Его во вѣки! Благословите росы и иней, ледъ и мразъ, сланы и снѣзи Господа, пойте и превозносите Его во вѣки!*

*Вопр.* Довольно ли сего возбужденія твореній Божіихъ къ славословію Творца своего?

*Отв.* Нѣтъ; воззрѣвъ горѣ и долу, на югъ и сѣверъ, на востокъ и западъ исполниться должно и намъ самимъ чувствомъ хваленія, прославленія и благодаренія Господа Бога, и зывать съ св. Димитріемъ Ростовскимъ: „Благодарю Тебя Господа моего, благодателя прещедраго, яко вся мене ради туне сотворилъ еси. Мене ради небо, земля, солнце, луна и вся звѣзды. Мене ради моря, рѣки, источники, озера, рыбы; мене ради лѣса, дубравы, пустыни различныя, древа плодоносныя, злаки, коренія, сѣмена, овощи различныя;

<sup>1)</sup> Дан. 3 гл.

мене ради сотворена суть вся видимая и невидимая, о Господи Боже мой!“

Не только великіе видимые нами предметы, но и малые, ближайшіе могут возводить умъ нашъ къ Господу Богу, Существу Высочайшему и Безпредѣльному.

*Вопр.* Напримѣръ, какіе и какъ?

*Отв.* Напримѣръ, ты видишь образъ Господа Саваоѳа; вотъ и скажи себѣ: сей образъ есть образъ перваго лица Пресвятыя Троицы, о Которомъ въ первомъ членѣ символа вѣры читается: *вѣрую во Единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ, и Которому купно съ Сыномъ Его и Духомъ Святымъ на небеси и на земли воспѣвается сія хвалебная пѣснь: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ исполнь небо и земля славы Твоея.* Ты предъ образомъ Христовымъ: вотъ и вспомни, что сей образъ Спасителя твоего, Который ради тебя, меня и всѣхъ людей пришелъ въ многобѣдный міръ сей, и пострадалъ, и умеръ, чтобы искупить насъ отъ грѣха, діавола, смерти и ада, и о Которомъ въ символѣ вѣры содержится сіе: *вѣрую въ Единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія, Единородного, иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ, Единосушна Отцу, Имъ же вся быша....* *Насъ ради человекъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ* и проч. до 8 члена. И сіе воспоминаніе заключи поклоненіемъ, вѣщая словами св. Димитрія Ростовскаго: „Покланяюся Твоему прежде денницы отъ Отца безъ матери рожденію и неизреченному еже о насъ смотрѣнію, Сыне Божій. Покланяюся Твоему тайному снисхожденію и дѣйствомъ Св. Духа во

утробѣ дѣвической воплощенію, рождеству и въ ясляхъ скотскихъ положенію ради спасенія нашего, Человѣколюбче Господи“.

*Вопр.* А предъ святыми иконами Пресвятыя Богородицы, св. Іоанна Предтечи, св. Апостоловъ, мучениковъ и прочихъ святыхъ что мнѣ вообразить и сдѣлать?

*Отв.* Когда видишь образъ Пресвятыя Богородицы, представь себѣ, что сей образъ есть ликъ той Пресвятой Дѣвы, которая Господа Бога моего, второе лице Пресвятыя Троицы, Упостасное Слово Отчее, Иисуса Христа плотію безъ сѣмене родила въ Вифлеемѣ Іудейстѣмъ. Благословенная въ женахъ, Бога плотію рождающая Матерь! Покланяюся Тебѣ Пресвятая Богородице, Твоимъ рождествомъ являющая намъ свѣтъ истинный: на Твой Пресвятой Образъ взирая, яко истинную самую Тя зрю Богородицу со превѣчнымъ на рукахъ Твоихъ держимымъ младенцемъ, Господомъ нашимъ Иисусъ Христомъ, богодѣльно почитаю и молю Тебя: покрый мене покровомъ Своимъ отъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ.

Возрѣвъ на образъ Предтечи Христова, представь себѣ, что это образъ того великаго Пророка, который отъ Бога посланъ предъ лицемъ Спасителя моего Иисуса Христа возвѣстать о пришествіи Его, крестилъ Его въ струяхъ Іорданскихъ и, указывая на Него, возглашалъ всенародно: *се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра,* и для достойнаго срѣтенія Его возбуждалъ весь народъ Іудейскій къ исправленію и покаянію.

Видишь ли образъ Апостола? Скажи себѣ, что это образъ ученика Спасителя моего, который самъ Его видѣлъ и обращался съ Нимъ, — видѣлъ, — какъ Онъ чу-

додѣйствоваль, исцѣляя больныхъ, воскрешая мертвыхъ и изгоняя бѣсовъ; слышалъ, какъ поучаль Онъ, бесѣдуя съ учениками и съ народомъ, на горѣ, въ пустынь, въ домахъ и на берегахъ моря; видѣль, какъ Онъ страдалъ, распятый на крестѣ, какъ умеръ, какъ, по воскресеніи Своемъ, вознесся на небеса. Впрочемъ, такъ какъ каждый изъ св. Апостоловъ имѣеть свои личныя особенности, то, вспоминая о каждомъ изъ нихъ, разсуждай такъ, что сказанное о Петрѣ не все идетъ къ Павлу, и наоборотъ; и принадлежащее Томѣ не принадлежитъ въ частности Андрею и обратно.

При воззрѣніи на образъ мученика, представь, что это есть образъ того подвижника, который сталъ до крови за честь Спасителя моего и за имя Его святое жизни своей не пощадилъ и святую нашу вѣру, яко истинную, изліяніемъ своей крови утвердилъ.

### Самоставъ Алексѣй Григорьевъ.

Въ старомъ архивѣ Нижегородской Духовной Консисторіи находится „дѣло о самоставѣ крестьянинѣ Алексѣѣ Григорьевѣ“, т. е. о крестьянинѣ, самовольно поставившемъ себя во священники (отсюда и названіе „самоставъ“); дѣло это, относящееся ко второй половинѣ прошлаго столѣтія, интересно и само по себѣ, какъ фактъ, и какъ отображеніе или характеристика современной ему эпохи, такъ что не излишне обнародовать его.

Личность самостава и его похождения, насколько они обрисовываются изъ дѣла, можно представить такимъ образомъ. Алексѣй Григорьевъ родился около

1720 г. и выросъ крѣпостнымъ крестьяниномъ села Маресева, Арзамасскаго уѣзда, вотчины князя Алексѣя Михайловича Черкаскаго, за которымъ онъ и записанъ былъ по первой и второй ревизіямъ. Алексѣй былъ, какъ видно, человѣкомъ выдающимся въ средѣ крестьянства; уже одно то, что онъ былъ человѣкъ грамотный, возвышало его въ средѣ его односельчанъ — крестьянъ села Маресева. Около 1746 г. князь А. М. Черкасскій умеръ, и вдова его княгиня Марья Юрьевна Черкаска въ томъ-же году вознамѣрилась, можетъ быть желая почтить память мужа добрымъ дѣломъ, построить въ своей деревнѣ Полянахъ (принадлежавшей къ Маресевскому приходу) церковь и для того испросила дозволеніе отъ Московской Св. Синода Конторы. Само собой разумѣется, что къ церкви требовался и священникъ, и вотъ кандидатомъ во священника къ ново строящейся церкви является вышеозначенный Алексѣй Григорьевъ. Для достиженія своей цѣли онъ прежде всего взялъ отъ сотскаго и крестьянъ Полянскихъ приговоръ о ихъ согласіи быть ему священникомъ въ Полянахъ. Съ этимъ приговоромъ Алексѣй отправился въ Москву къ своей вотчинницѣ княгинѣ Черкасской, которая согласилась на его просьбу и, давши ему увольненіе отъ подушнаго оклада, подписала о своемъ согласіи въ его прошеніи о бытіи ему священникомъ въ с. Полянахъ. По приказанію княгини, одинъ изъ ея служителей, Петръ Васильевъ Тяпкинь подалъ прошеніе Алексѣя Григорьева въ Контору Св. Синода въ Маѣ 1747 г. Послѣ того Алексѣя слушалъ въ чтеніи членъ Конторы Преосв. Платонъ, епископъ Сарскій и Подонскій. Оставалось дѣло только за посвященіемъ, но въ этомъ послѣднемъ ему было отказано, такъ какъ церковь въ

Полянахъ была еще не достроена: приходилось такимъ образомъ оставить на нѣкоторое время лелѣянную давно мысль—сдѣлаться священникомъ. Но Алексѣй не могъ помириться съ этимъ и рѣшилъ сдѣлаться священникомъ путемъ обмана. Онъ явился къ одному изъ синодальныхъ иподіаконовъ, къ тому, у котораго было дѣло о его поставленіи и объявивъ ему, что онъ посвященъ во священника Романомъ, митрополитомъ Грузинскимъ въ церкви Покрова, что на Прѣснѣ или въ Кудринѣ, просилъ дать подначальную грамоту къ какому либо священнику, который-бы научилъ его священнослуженію. Но иподіаконъ, очевидно не удостовѣрившись, что онъ дѣйствительно посвященъ, отказалъ ему въ выдачѣ подначальной. Тогда его выручилъ кто-то изъ служащихъ у того иподіакона и за рубль денегъ чрезъ нѣсколько дней вручилъ ему подначальную за подписью иподіакона, по которой онъ долженъ былъ идти къ священнику Московской Вознесенской, что у Серпуховскихъ воротъ, приходской церкви Ивану Федорову для обученія въ священнослуженіи.

Зналь-ли этотъ служащій иподіакона, выдавшій ему подначальную, о томъ, что онъ не посвященъ, или не зналъ, только Алексѣй Григорьевъ ему объ этомъ не говорилъ. Получивъ подначальную, Алексѣй не пошелъ къ Вознесенскому священнику, а задумавъ идти прямо домой, отправился въ домовую канцелярію графа Петра Борисовича Шереметева, (который былъ наследникомъ княгини Черкасской и по смерти ея получилъ Маресевскую вотчину съ с. Полянами) и здѣсь выпросилъ указъ въ вотчинное правленіе въ с. Маресевѣ о томъ, чтобы его приняли, какъ настоящаго священника, причемъ, конечно, выдалъ себя, благодаря имѣвшей

у него подначальной, за настоящаго священника. Указъ этотъ выданъ былъ за подписью троихъ графскихъ служителей, которые были у вотчинныхъ дѣлъ судьями. Въ первыхъ числахъ Декабря того-же 1747 г. Алексѣй Григорьевъ прибылъ въ Арзамасъ и здѣсь будто-бы, по его признанію, предъявлялъ свой указъ и подначальную члену духовнаго правленія Спасскому Архимандриту Давиду и двоимъ канцелярскимъ служителямъ, но они будто-бы не высказали ему ни дозволенія, ни запрещенія къ священнослуженію. Послѣ того онъ отправился въ с. Маресево и здѣсь въ вотчинномъ правленіи предъявилъ данный ему изъ графской (Шереметева) домовой канцеляріи указъ о принятіи его, какъ настоящаго священника, крестьянскому выборному Дмитрію Афанасьеву Шишову и старостамъ. Въ селѣ Полянахъ въ то время церковь еще была не достроена, и потому онъ, Алексѣй, никакого священнослуженія здѣсь не отправлялъ; онъ только совершалъ мірскія требы въ Полянскомъ приходѣ, именно: давалъ молитвы родильницамъ, крестилъ, соборовалъ больныхъ масломъ и причащалъ ихъ запасными дарами, получаемыми имъ отъ священниковъ с. Маресева, хоронилъ младенцевъ на погостѣ около строящейся церкви, большихъ же хоронили и здоровыхъ въ великій постъ исповѣдывали и приобщали, а также и бывшія у него въ приходѣ свадьбы вѣнчали тѣ-же Маресевскіе священники по его письмамъ, потому что с. Поляны, когда было еще деревней, принадлежало къ приходу с. Маресева. При этомъ никто ни изъ его прихожанъ, ни окрестные священники не знали, что онъ ложно называлъ себя священникомъ, а всѣ считали его за настоящаго священника. Такъ онъ совершалъ свое дѣло до самаго почти начала 1750 года.

Въ 1749 году 24 Октября, по приказанію Владимірскаго епископа Платона <sup>1)</sup>, Владимірская духовная Консисторія разослала во всѣ духовныя правленія Владимірской епархіи, въ томъ числѣ и въ Арзамасское <sup>2)</sup>, указъ, по которому велѣно священниковъ, посвященныхъ до прінятія Преосвящ. Платономъ Владимірской епархіи, т. е. до 1748 г. <sup>3)</sup> и не имѣющихъ ставленныхъ грамотъ, отстранивъ ихъ отъ служенія въ церкви, немедленно прислать въ Консисторію, а вмѣсто нихъ назначить на время священниковъ изъ ближайшихъ приходоу, особенно изъ тѣхъ, гдѣ ихъ имѣется двое или трое. Во исполненіе этого указа, духовное правленіе обязало подписками таковыхъ священниковъ явиться въ Консисторію, но они туда не являлись. Въ 1750 г. указомъ Консисторіи было предписано, чтобы священники, не имѣющіе ставленныхъ грамотъ, не были отправляемы

<sup>1)</sup> Платонъ Петрункевичъ хиротонисанъ во епископа Владимірскаго и Яропольскаго 28 Марта 1748 г. изъ архимандритовъ Владимірскаго Рождественскаго монастыря. Еще въ санѣ архимандрита онъ былъ опредѣленъ присутствующимъ членомъ Св. Синода, каковымъ оставался до самой кончины своей—11 Апрѣля 1757 г.

<sup>2)</sup> Арзамасъ съ его уѣздомъ, который по своему пространству былъ гораздо болѣе обширенъ, чѣмъ нынѣшній Арзамасскій уѣздъ—входилъ въ составъ Владимірской епархіи, а съ 1799 г. окончательно вошелъ въ составъ Нижегородской.

<sup>3)</sup> Прежде этого Владимірская епархіа, не имѣвшая своихъ епископовъ съ 1355 г., со времени поступленія св. Алексія изъ епископа Владимірскаго въ санъ митрополита Московскаго, находилась въ вѣдѣніи Московскихъ митрополитовъ, потомъ патріарховъ и наконецъ Московской Конторы Св. Синода. Въ 1744 г. Іюля 16, по повелѣнію Импер. Елизаветы, Владимірская епархіа снова была возстановлена, но первый епископъ ея (Платонъ) былъ посвященъ лишь въ 1748 году.

въ Консисторію, но слѣдствія о нихъ производили-бы сами духовныя правленія и отсылали съ мнѣніемъ къ Преосвященному. При этомъ на слѣдствіяхъ таковыхъ священниковъ велѣно допрашивать: „когда, по чьему прошенію и къ кому посвящены и куда и на чье мѣсто, изъ какихъ чиновъ и для чего ставленныхъ грамотъ не имѣютъ, и о томъ, гдѣ просили-ль дозволенія и что гдѣ и къ кому учинено, и безъ ставленной грамоты священнодѣйствовали-ли или не священнодѣйствовали, и кто вмѣсто ихъ при тѣхъ церквахъ священнослуженіе и мірскія требы отправляли и нынѣ отправляютъ и почему именно“.

Въ силу этого указа Арзамасское духовное правленіе отправило во всѣ села Арзамасскаго уѣзда приставовъ для объявленія этого указа, при чемъ священники, не имѣющіе грамотъ, обязались подпискою прибыть въ духовное правленіе черезъ три дня, а по нуждѣ черезъ недѣлю. Къ этому указу 30 Мая 1750 года подписался и самоставъ Алексѣй Григорьевъ. Были-ли онъ потомъ въ духовномъ правленіи и производилось-ли о немъ какое либо слѣдствіе, изъ дѣлъ духовнаго правленія не видно. Впослѣдствіи, когда въ слѣдующемъ году духовное правленіе отсылало неимѣвшихъ ставленныхъ грамотъ священниковъ въ Петербургъ для взятія сихъ грамотъ къ епископу Владимірскому Платону (который тогда, какъ сказано выше, былъ членомъ Св. Синода), онъ, Алексѣй, не являлся потому, что въ дѣйствительности не былъ посвященъ. Кромѣ вышеупомянутаго указа въ 1750 году 11 Октября Консисторія прислала въ духовное правленіе относительно священнослужителей, не имѣющихъ грамотъ, еще указъ, коимъ предписано, чтобы они „во святыхъ

церквахъ священнослуженія и мірскихъ требъ исправленія отправлять не дерзали“. Въ 1752 г. Консисторія вторично напомнила духовному правленію объ исполненіи указа 24 Октября 1749 г. Но, какъ видно, подобные указы мало исполнялись и, какъ увидимъ ниже, виновниками неисполненія были сами священнослужители, не имѣвшіе грамотъ. 23 Ноября 1758 г. Консисторія предписала духовнымъ правленіямъ, чтобы они, выдавъ паспорта, отправили ихъ въ Консисторію для взятія ставленныхъ грамотъ. 10 Декабря и Алексѣй Григорьевъ обязался подпискою „въ домъ своемъ празднo не жить и священнослуженіе не исправлять“, а отправляться немедленно въ Консисторію для взятія грамоты,—но не исполнилъ этого. Въ 1761 году Алексѣя Григорьева снова требовали въ духовное правленіе для отсылки въ Консисторію, но онъ, хотя и далъ подписку, однако въ Арзамасское духовное правленіе не являлся. Въ слѣдующемъ году Алексѣй Григорьевъ еще далъ двѣ подписки явиться въ духовное правленіе, одну по требованію благочиннаго смотрителя священника с. Никулина Стефана Петрова, которому дух. правленіе въ силу консисторскаго указа отъ 3 Іюня 1762 г. предписывало подъ опасеніемъ штрафа выслать Алексѣя Григорьева въ оное правленіе для отправленія въ Консисторію за ставленной грамотой, а другую — по требованію посланнаго для высылки таковыхъ священниковъ пристава дух. правленія Дениса Богородскаго. Послѣ того, при слѣдующихъ высылкахъ, которыя производились благочинными смотрителями или чрезъ нарочно-посланныхъ отъ дух. правленія лицъ, Алексѣй Григорьевъ уже отговаривался болѣзнію, а то и безъ всякихъ отговорокъ по прежнему не ѣхалъ ни въ дух.

правленіе, ни прямо въ Консисторію, опасаясь, что тамъ при слѣдствіи раскроется его самозванство. Такъ было нѣсколько разъ въ 1762—63 г.г. По этому духовное правленіе рѣшилось принять болѣе энергичныя мѣры къ высылкѣ такихъ священнослужителей въ Консисторію для полученія ставленныхъ грамотъ: „дабы они по своему безстрашію и за сею высылкою въ домахъ своихъ не оставались“, благочиннымъ предписано было 4 Февраля 1764 г. обязать церковнослужителей подпискою, чтобы они съ такими лицами не исправляли священнослуженія и мірскихъ требъ, а чтобы прихожане этихъ селъ безъ удовлетворенія духовныхъ нуждъ не оставались, благочинные должны опредѣлить на ихъ мѣсто священнослужителей изъ ближайшихъ приходоѡвъ. Алексѣй Григорьевъ снова обязался явиться въ Консисторію къ 15 Марта, и вмѣсто него для временнаго исправленія службъ и требъ назначены были священники с. Маресева Михайль Степановъ и Петръ Ивановъ. И послѣ того еще нѣсколько разъ высылали Алексѣя Григорьева за полученіемъ грамоты, но онъ попрежнему, подписываясь къ обязательствамъ, все таки не ѣздилъ за грамотой во Владимірѣ. Въ 1764 г. такіе священнослужители по приказанію еп. Павла <sup>4)</sup> были запрещены въ священнослуженіи, доколѣ не возьмутъ грамотъ. Въ послѣдній разъ — 28 Апрѣля 1767 г. благочинный смотритель священникъ села Никулина Стефанъ Петровъ репортовалъ дух. правленію, что Полянскій попъ Алексѣй Григорьевъ „за своей болѣзнію все еще не ѣздилъ во Владимірѣ за полученіемъ грамоты“,

<sup>4)</sup> Епископъ Павелъ управлялъ Владимірской епархіею съ 6 Іюля 1763 г. до самой кончины своей—3 Августа 1770 г.

а между тѣмъ священнослуженіе, какъ слышно отъ прихожанъ, иногда исправляетъ. По этому духовное правленіе послало пристава Пановскаго, чтобы онъ взялъ Алексѣя и привезъ его въ Арзамасъ, но Пановскій возвратился ни съ чѣмъ и 1 Мая донесъ, что онъ Алексѣя Григорьева въ Полянахъ не нашель. На этотъ разъ Алексѣй Григорьевъ, узнавъ, что за нимъ ѣдетъ приставъ, скрылся въ своемъ домѣ, а послѣ того онъ дѣйствительно ушелъ изъ своего дома, такъ что посланный для взятія его церковникъ Еѡимъ Васильевъ уже не засталъ его дома, и потому допросилъ дьячка с. Полянъ Петра Алексѣева и жену Алексѣя Григорьева—Марью Герасимову о томъ, куда отправился Алексѣй Григорьевъ. На допросѣ дьячекъ показалъ, что Алексѣй съ 1 Мая выѣхалъ изъ дома неизвѣстно куда, а Марья Герасимова показала, что мужъ ея отправился во Владиміръ для полученія ставленной грамоты.

Во время этихъ постоянныхъ высылкъ, не взирая ни на какія предписанія начальства, Алексѣй Григорьевъ священнодѣйствовалъ и совершалъ требы, какъ настоящій священникъ. Въ Октябрѣ 1754 г. послѣ освященія церкви въ с. Полянахъ во имя св. Архистратига Михаила онъ перебрался сюда на постоянное жительство изъ Маресева. Въ новопостроенной церкви Алексѣй Григорьевъ, по собственному признанію, „отправлялъ священнослуженіе по чину церковному и свадьбы въ той своей церкви вѣнчалъ и всѣ таинства совершалъ по новоисправленнымъ служебнику и требнику, какъ іерею должно, одинъ безъ всякаго наученія“, ибо онъ, живя передъ тѣмъ въ Москвѣ, когда хлопоталъ по своему дѣлу объ опредѣленіи во священника въ с. Поляны, ходилъ по церквамъ и присматриваясь, какъ

священники совершали служеніе и требы, научился этому. „И при совершеніи тѣхъ таинствъ и всякаго священнослуженія онъ, какъ заявлялъ самъ на допросѣ, никакого въ совѣсти своей зазрѣнія и страха не имѣлъ за своей въ служеніи привычкой“. Такъ онъ дѣлалъ до самаго запрещенія своего въ 1764 году; со времени этого запрещенія, какъ мы уже видѣли, въ Полянскомъ приходѣ отправляли священнослуженіе и требы священники с. Маресева, но, какъ видно изъ преждеупомянутаго доношенія благочиннаго Никулинскаго, онъ и въ это время иногда совершалъ священнослуженіе до самаго бѣгства своего изъ с. Полянъ лѣтомъ 1767 года.

Между тѣмъ Арзамасское дух. правленіе на основаніи показанія жены Алексѣя Григорьева ожидало, что послѣдній явится изъ Владиміра съ ставленной грамотой и предъявить ее въ духовное правленіе. Но такъ какъ времени прошло довольно, и Алексѣй Григорьевъ грамоты не предъявлялъ, то явилось сомнѣніе въ томъ, что онъ дѣйствительно уѣхалъ во Владиміръ, тѣмъ болѣе, что онъ въ прежніе годы былъ неоднократно высылаемъ за полученіемъ грамоты, но не ѣздилъ ни разу. Въ виду этого дух. правленіе 3 Іюля 1767 г. послало Никулинскому благочинному указъ, чтобы онъ, если Алексѣй Григорьевъ находится дома, взявъ изъ ближнихъ сель церковниковъ, арестовалъ его и привезъ подъ карауломъ въ Арзамасъ, а также вновь подтвердилъ священникамъ с. Маресева, чтобы они исправляли требы и священнодѣйствія въ Полянскомъ приходѣ и не допускали къ этому Алексѣя Григорьева, если онъ не предъявитъ ставленной грамоты. Благочинный ѣздилъ въ Поляны, но Алексѣя дома не нашель, и домашніе его сказали, что онъ невѣдомо куда бѣжалъ.



Тогда онъ описалъ примѣты бѣжавшаго и донесъ духовному правленію, которое съ своей стороны немедленно сдѣлало по всему уѣзду публикацію о бѣжавшемъ Алексѣй Григорьевѣ, при чемъ обязало всѣхъ священно и церковно-служителей Арзамасскаго уѣзда подписками чрезъ особо—посланныхъ нарочныхъ, чтобы Алексѣй Григорьевъ, если гдѣ отыщется, былъ представленъ въ дух. правленіе; кромѣ того оно сообщило 24 Августа о бѣглецѣ дух. Консисторіи, которая сдѣлала о немъ публикацію по всей епархіи.

Изъ Полянъ Алексѣй Григорьевъ направился въ Москву, гдѣ имѣлъ пристанище въ домѣ своего вотчинника графа Петра Борисовича Шереметева. Здѣсь его держали за настоящаго священника; при томъ онъ въ это время ходатайствовалъ въ графской домовою канцеляріи о сложеніи съ его сына Петра тягла, которое онъ платилъ съ шести душъ и это ходатайство его было уважено. Онъ пробылъ въ Москвѣ около трехъ лѣтъ, но въ это время онъ иногда пріѣзжалъ и въ село Поляны для свиданія съ своею женой и здѣсь въ своемъ домѣ тайкомъ проживалъ по мѣсяцу и болѣе и потомъ снова отправлялся въ Москву. Мы уже имѣли случай замѣтить, что онъ убѣжалъ изъ села Полянъ послѣ того, какъ узналъ, что его хотятъ силою привести въ дух. правленіе для отправки въ Консисторію; слѣдовательно ближайшею его цѣлью было избѣжать заслуженнаго наказанія за свое самозванство; но онъ имѣлъ въ виду и другую цѣль: какимъ нибудь образомъ добыть себѣ ставленную іерейскую грамоту и чрезъ то, формальнымъ образомъ сдѣлавшись священникомъ, отстранить всякія подозрѣнія въ его посвященіи. Гдѣ онъ добылъ себѣ ставленную грамоту, конечно, подлож-

ную, изъ дѣла не видно, но если вѣрить его показанію, дѣло это было такъ. Въ одну изъ своихъ тайныхъ поѣздокъ изъ Москвы въ свое село Поляны, зимою 1769 г. онъ на дорогѣ въ селѣ Ундолѣ, недалеко отъ Владиміра, съѣхался съ однимъ человѣкомъ, который назвался дворовымъ изъ Владиміра. Алексѣй рассказалъ ему свое дѣло (причемъ сознался, что ложно себя назвалъ попомъ) и свое желаніе достать себѣ ставленную грамоту; дворовый обѣщался ему достать грамоту и спросилъ его о имени и о храмѣ, къ которому онъ посвященъ, и о прочемъ. Для полученія этой грамоты, за которую онъ отдалъ два рубля, Алексѣй нарочно ѣздилъ во Владиміръ въ ту-же зиму и здѣсь жилъ въ домѣ ямщика Ѳедора Вербы, недалеко отъ Золотыхъ Воротъ въ Ямской улицѣ, причемъ этотъ ящикъ не зналъ о его самозванствѣ, а считалъ его за настоящаго священника изъ Владимірской епархіи, такъ какъ онъ, Алексѣй, сказалъ ему, что у него есть дѣло въ Консисторіи. Грамота эта, такъ или иначе добытая Алексѣемъ Григорьевымъ, находится при дѣлѣ; она по виду обыкновенная іерейская ставленная грамота: вверху подъ словами „Божіею милостію“ подпись — „Смиранный Платонъ, Архіепископъ Московскій и Сѣевскій“, далѣе въ обычныхъ мѣстахъ вписано, что онъ Алексѣй Григорьевъ посвященъ „ко храму Святаго Архистратига Михаила, Арзамасскаго уѣзда въ село Поляны“, грамота дана 13 Мая 1748 г. въ Святѣйшемъ Синодѣ; внизу грамоты находится слѣдующая подпись: „а посвященъ въ попа въ приходѣ Покрова Пресвятыя Богородицы въ Кудринѣ Преосвященнымъ Романомъ Митрополитомъ Грузинскимъ въ 1747 г. Октября въ 25 день“. Печать на грамотѣ до настоящаго времени не

сохранилась, но, какъ видно изъ дѣла, при грамотѣ была печать Владимірской епархіи. Около печати, отъ которой въ настоящее время сохранился только кусочекъ сургуча безъ всякихъ словъ, стоитъ подпись: „Иподіаконъ Иванъ Дьяконовъ“.

Добившись желанной цѣли—заручившись грамотой, Алексѣй Григорьевъ возвратился въ с. Поляны 18 Августа 1770 года. Но здѣсь ему пришлось пробыть недолго. Діаконъ села Полянъ Егоръ Степановъ, узнавъ о его возвращеніи и пребываніи въ своемъ домѣ, хотѣлъ было схватить его и представить въ духовное правленіе (ибо онъ обязанъ былъ сдѣлать это въ силу своей подписки и публикаціи духовнаго правленія), но самоставъ пригрозилъ ему за это убить его. Вслѣдствіе этого діаконъ, какъ о возвращеніи Алексѣя, такъ и о своей попыткѣ взять его донесъ въ Арзамасское духовное правленіе, которое немедленно (28 Сентября) отправило копійста Ивана Еѡимова съ двоими разсылщиками для взятія самостава. Въ инструкціи, данной для этого случая копійсту, велѣно: не доѣзжая до села Полянъ взять изъ ближайшихъ селъ потребное количество церковниковъ и вмѣстѣ съ ними отправиться въ с. Поляны; здѣсь, взявъ Алексѣя Григорьева, заковать его въ „ножныя желѣза“ и доставить въ дух. правленіе. При взятіи его предписывается копійсту „обывателямъ обидъ, взятковъ и налоговъ никакихъ не чинить“, а при доставленіи Алексѣя Григорьева наблюдать за нимъ, чтобы онъ доведенъ былъ въ цѣлости и „дорогою гдѣ либо утечки учинить не могъ“. 5 Октября копійстъ представилъ Алексѣя въ дух. правленіе, которое въ этотъ же день опредѣлило: „села Полянъ поца Алексѣя Григорьева съ довольнымъ о показаніи

истины увѣщаніемъ о побѣгѣ его и о прочемъ подлежащемъ допросу при присутствіи“. На допросѣ Алексѣй Григорьевъ чистосердечно признался во всѣхъ своихъ похиженіяхъ, рассказалъ, какъ онъ добивался сдѣлаться священникомъ, какъ, не успѣвъ въ этомъ, онъ рѣшился на самозванство и какъ добылъ потомъ подложную грамоту — однимъ словомъ все, что извѣстно изъ вышеизложеннаго.

Такимъ образомъ въ дух. правленіи возникло дѣло, и дѣло очень важное, превышающее предѣлы юрисдикціи дух. правленій. Указъ Консistorіи отъ 22 Декабря 1763 въ силу воспослѣдовавшей отъ Преосвящ. Епископа Павла резолюціи повелѣвалъ: „по касающимся до самолічнаго архіерейскаго сужденія дѣламъ безъ представленія въ Консistorію и до полученія указа въ производство не вступать“, и потому дух. правленіе, не имѣя права „чинить объ ономъ слѣдствіе“, сдѣлало представленіе во Владимірскую дух. Консistorію 23 Октября того же 1770 года и испрашивало отъ нея „повелительнаго указа“ о томъ, „что чинить надлежитъ“. Подсудимаго же Алексѣя Григорьева посадили въ черную колодничью избу при дух. правленіи, причемъ разсылщики дали подписку „содержать его подъ неослабнымъ карауломъ“. 4 Ноября Консistorія въ отвѣтъ на доношеніе дух. правленія о допросѣ Алексѣя Григорьева предписала дополнить показанія самостава отвѣтами на слѣдующіе вопросы: „гдѣ онъ по побѣгѣ жилъ, не обращался ли въ какихъ непотребствахъ“, а также, какимъ образомъ и кѣмъ онъ, Алексѣй, былъ допущенъ къ священнослуженію и требоисправленію и какимъ образомъ онъ могъ столь долгіе годы быть самозваннымъ священникомъ безъ всякаго вида или указа Консistorіи,

кои удостовѣряли бы его посвященіе; обо всемъ этомъ дух. правленіе должно немедленно изслѣдовать и прислать слѣдствіе по этому дѣлу въ Консисторію вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ <sup>5)</sup>. Относительно же подсудимаго Консисторія предписала содержать его „подъ карауломъ неослабно“. Вслѣдствіе этого указа дух. правленіе опредѣлило: 1) обязать подпискою Алексѣя Григорьева доставить копію съ указа, даннаго ему изъ домовой графа Шереметева канцеляріи; 2) вытребовать немедленно чрезъ нарочнаго священниковъ с. Маресева Михаила Степанова и Василья Иванова, а также бывшаго благочиннаго смотрителя с. Никулина священника Стефана Петрова для допроса по дѣлу о крестьянинѣ Алексѣѣ Григорьевѣ. Кромѣ этого въ концѣ Ноября были посланы двѣ промеморіи, — одна въ Московскую губернскую канцелярію о томъ, чтобы допросить управителя дома графа Шереметева о пребываніи въ этомъ домѣ Алексѣя Григорьева; а другая — во Владимірскую провинціальную канцелярію о допросѣ ямщика Ѳедора Вербы, былъ ли у него въ домѣ Алексѣй Григорьевъ и не

<sup>5)</sup> Дѣло Алексѣя Григорьева подало Владимірской Консисторіи мысль, нѣтъ ли и въ другихъ мѣстахъ епархіи подобныхъ самоставовъ, самовольно сдѣлавшихся священниками. Въ виду этого Консисторія предписала, чтобы дух. правленія истребовали отъ благочинныхъ вѣдомость о священнослужителяхъ всѣхъ церквей, въ которыхъ должно быть показано (въ указѣ приложенъ образецъ такой вѣдомости), кто именно состоитъ въ причтѣ и какіе кто имѣетъ документы, удостовѣряющіе ихъ санъ, т. е. имѣетъ ли ставленную грамоту или указъ Консисторіи о посвященіи. Эти вѣдомости дух. правленія должны чрезъ мѣсяць выслать въ Консисторію при репортахъ. Если же кто либо изъ священнослужителей окажется не имѣющимъ такихъ документовъ, таковыя немедленно должны быть присланы въ Консисторію подъ карауломъ.

обращался ли онъ въ это время въ какихъ непотребствахъ.

Между тѣмъ самоставъ Алексѣй Григорьевъ, которому, очевидно, надоѣло сидѣть подъ карауломъ, воспользовавшись оплошностью пристава Андрея Пановскаго, въ ночь съ 24 на 25 Ноября бѣжалъ изъ дух. правленія. Приставъ Пановскій имѣлъ обыкновеніе въ день своего дежурства при колодникѣ переводить его на ночь изъ черной колодничьей избы въ бѣлую подъяческую горницу, гдѣ обыкновенно ночевалъ и самъ; это онъ дѣлалъ, по его признанію, въ видахъ того, чтобы имѣть колодника постоянно на глазахъ у себя и не дать ему возможности бѣжать. Въ эту ночь съ 24 на 25 Ноября онъ также перевелъ Алексѣя Григорьева въ подъяческую горницу, гдѣ въ это время не было никого изъ канцелярскихъ служителей, Здѣсь онъ, приковавъ Алексѣя къ стѣнѣ, оставилъ его одного въ комнатѣ, а самъ ушелъ въ находящейся недалеко отъ дух. правленія домъ своего тестя, чтобы взять хлѣба на ужинъ, въ каковой отлучкѣ, по его собственному признанію, онъ пробылъ около полчасы. Алексѣй Григорьевъ, оставшись одинъ, рѣшилъ тотчасъ бѣжать; его удерживали только кандалы на ногахъ, но одна петля этихъ кандаловъ чуть чуть держалась, такъ какъ за день до побѣга самоставъ рубилъ дрова по приказанію пристава и топоромъ почти перешибъ эту петлю. Теперь не стоило большихъ трудовъ совсѣмъ разломить ее. Такимъ образомъ освободивши отъ кандаловъ ноги (другую ножную петлю онъ разбилъ послѣ, когда уже вышелъ изъ Арзамаса), онъ выставилъ окно, не имѣвшее никакой рѣшетки, вылезъ черезъ него въ садъ и отправился по Нижегородской дорогѣ. Между тѣмъ при-

ставъ Пановскій, возвратившись въ дух. правленіе, нашель подъяческую избу запертой извнутри; онъ началъ стучаться въ дверь, но не получилъ никакого отвѣта и сообразивъ, что случилось что нибудь неладное, побѣжалъ кругомъ дома. Увидѣвъ, что окно, выходящее въ огородъ, выставлено, онъ влѣзь въ подъяческую избу и не нашель въ ней колодника. Тотчасъ послѣ того онъ отправился къ находящемуся недалеко дому купца Соловьева, съ которымъ бѣжавшій находился въ близких сношеніяхъ и отъ котораго ему доставляли пищу, — и здѣсь, ходя вокругъ дома, прислушивался у оконъ и дверей, нѣтъ ли въ домѣ Алексѣя Григорьева; въ самый же домъ онъ не входилъ, потому что хотя бы Алексѣй и былъ здѣсь, ему, приставу, его не показали бы. Не замѣтивъ въ домѣ Алексѣя, приставъ Пановскій тотчасъ же нанялъ лошадей и поѣхалъ по пути къ с. Полянамъ, надѣясь догнать бѣглеца на дорогѣ; дорогою онъ спрашивалъ встрѣчныхъ, не попадася ли имъ человекъ съ такими то примѣтами (причемъ описывалъ наружность самостава), но никто изъ встрѣчныхъ не видалъ Алексѣя Григорьева. Поэтому онъ, доѣхавъ до села Собакина (въ 17 верстахъ отъ Арзамаса), возвратился назадъ въ Арзамасъ и здѣсь тотчасъ отправился въ полицію и просилъ позволить ему обыскать весь домъ купца Соловьева. Купеческій полиціймейстеръ далъ ему разсылщика Гусева и они вмѣстѣ обыскали домъ Соловьева, но Алексѣя Григорьева тамъ не нашли, причемъ Соловьевъ заявилъ имъ, что Алексѣй къ нему и не приходилъ. Послѣ того приставъ Пановскій донесъ репортомъ въ дух. правленіе о побѣгѣ самостава. Духовное правленіе для отысканія бѣжавшаго немедленно отправило того же Пановскаго съ Благовѣщенскимъ

пономаремъ Ѳеодоромъ Алексѣевымъ въ с. Поляны съ тѣмъ, чтобы они, взявъ изъ сосѣднихъ селъ потребное количество церковниковъ, обыскали въ Полянахъ весь домъ Алексѣя Григорьева и если найдутъ, то привели бы его въ Арзамасъ. Но въ Полянахъ самостава не нашли, причемъ какъ домашніе, такъ и посторонніе заявили, что Алексѣй Григорьевъ домой не являлся. На другой день по возвращеніи пристава Пановскаго, 2 Декабря, дух. правленіе отослало промеморію въ Арзамасскую провинціальную канцелярію о томъ, чтобы она сдѣлала публикацію о побѣгѣ самостава и о поимкѣ его и обязала подпискою старосту и крестьянъ с. Полянъ, чтобы они въ случаѣ прибытія въ то село бѣжавшаго, не держали бы его у себя, а немедленно отправили подъ карауломъ въ дух. правленіе; кромѣ того всему духовенству Арзамасскаго уѣзда о бѣгствѣ и поимкѣ самостава объявлено было чрезъ благочинныхъ, которые отобрали у подвѣдомыхъ имъ священно-церковно-служителей подписки о поимкѣ Алексѣя Григорьева. Наконецъ о бѣгствѣ самостава и о принятыхъ къ поимкѣ его мѣрахъ духовное правленіе донесло въ Консistorію.

Того-же 2 Декабря приставъ Андрей Пановскій былъ допрошенъ въ дух. правленіи по дѣлу объ упущеніи имъ колодника-самостава. На допросѣ приставъ чистосердечно повинился въ своей оплошности, именно въ томъ, что перевелъ самовольно колодника въ бѣлую подъяческую горницу и отлучился изъ дух. правленія въ домъ своего тестя, причемъ оставилъ въ горницѣ, въ которой былъ колодникъ, свой топоръ, принесенный имъ изъ своего дома для рубки дровъ. Затѣмъ онъ разсказалъ подробно все, что было сдѣлано имъ для поим-

ки бѣлаго и что мы уже знаемъ изъ вышеизложеннаго; и въ концѣ своего показанія прибавилъ, что „самъ онъ, приставъ, его самостава изъ того правленія изъ подъ караула подлинно не выпускалъ и взятку ни какихъ съ него не бралъ, а что онъ съ караула за хлѣбомъ сошелъ и въ ту подъяческую горницу изъ черной колодничьей избы привелъ его самостава, въ томъ онъ, приставъ, признаетъ себя виновнымъ; точію оное не съ умыслу учинилъ какова, дабы ему подать чрезъ то поводъ къ побѣгу, но за прописанными резонами и по своей простотѣ“. По наведеннымъ въ дух. правленіи справкамъ оказалось, что приставъ Пановскій и прежде (въ 1767 г.) былъ подѣломъ за упущеніе колодника, бывшаго попа села Вадоватова Дмитрія Ѳедорова, за что ему приставу было тогда учинено „жестокое плетми наказаніе“ съ угрозою, что, если съ нимъ повторится еще такой случай, то онъ будетъ отрѣшенъ отъ должности и отосланъ въ свѣтскую команду для наказанія. Принимая во вниманіе этотъ случай, а также и то, что настоящій побѣгъ Алексѣя Григорьева произошелъ отъ оплошности, небрежности и самовольныхъ распоряженій пристава, духовное правленіе опредѣлило: наказать его, пристава, „нещадно плетми“ и обязать строжайшею подпискою во что бы то ни стало поймать бѣжавшаго самостава и доставить въ духовное правленіе, подѣ опасеніемъ, что онъ въ противномъ случаѣ будетъ отрѣшенъ отъ мѣста и отосланъ въ свѣтскую команду<sup>6)</sup>, а до утвержденія этого приговора Конси-

<sup>6)</sup> Наказаніе Пановскому учинено было 19 Апрѣля послѣ того, какъ Консисторія утвердила опредѣленіе дух. правленія; подписку же съ него не взяли, такъ какъ онъ ранѣе этого уже поймалъ бѣлаго и доставилъ его въ дух. правленіе.

сторією приставъ Андрей Пановскій былъ посаженъ въ черную колодничью избу подѣ неослабный караулъ. 11 Декабря дух. правленіе донесло обо всемъ этомъ во Владимірскую Консисторію, которая въ свою очередь приняла мѣры къ отысканію бѣжавшаго самостара. Въ Февралѣ слѣдующаго 1671 года приставъ Пановскій по его прошенію былъ выпущенъ изъ подъ караула на поруки и дѣятельно принялся за отысканіе бѣжавшаго у него изъ подъ караула Алексѣя Григорьева. Его труды увѣнчались успѣхомъ, и въ первыхъ числахъ Апрѣля онъ уже доставилъ въ дух. правленіе бѣлаго, захваченнаго имъ въ его собственномъ домѣ въ с. Полянахъ. Самостава снова посадили въ черную колодничью избу въ кандалахъ, а на ночь его кромѣ того приковывали къ стѣнѣ цѣпью. 4 Апрѣля его допрашивали о побѣгѣ изъ дух. правленія и на допросѣ подробно рассказалъ всѣ извѣстныя уже намъ обстоятельства своего побѣга. Вышедши изъ Арзамаса онъ направился по Нижегородской дорогѣ и пришелъ въ с. Чернуху, гдѣ и ночевалъ у какого-то крестьянина, назвавшись нищимъ. Затѣмъ онъ прибылъ въ Нижній-Новгородъ, гдѣ прожилъ ровно три недѣли и подѣ видомъ нищаго ночевалъ въ разныхъ обывательскихъ домахъ неизвѣстныхъ ему лицъ; послѣ того онъ былъ четыре съ половиной недѣли въ с. Лысковѣ и столько же въ дворцовомъ селѣ Ардатовѣ Алатырскаго уѣзда и потомъ пропатавшись еще недѣли четыре по Алатырскому уѣзду и питаясь милостыней, онъ наконецъ въ великую субботу (26 Марта) утромъ прибылъ въ свой домъ въ с. Поляны, откуда во время всеобщаго бдѣнія на первый день Пасхи его взялъ приставъ Андрей Пановскій и отправилъ въ Арзамасское дух. правленіе. Во время этихъ его скитаній ни-

кто не признавалъ въ немъ бѣлаго, но все считали нищимъ, точно также о его прибытіи въ Поляны никто не зналъ, кромѣ жены его Марьи Герасимовой; наконецъ, онъ показалъ, что во время своего побѣга „на воровствѣ и разбояхъ не бывалъ и съ воровскими людьми не знался, ни въ какихъ непотребствахъ не обращался и никакого священнодѣйствія и мірскихъ требъ нигдѣ не исправлялъ“.

*(Окончаніе будетъ).*

### **Замѣчательное происшествіе.**

Протоіерей Минской епархіи М. Еремичъ сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о слѣдующемъ замѣчательномъ происшествіи. „Во всей Минской епархіи существуетъ единственный храмъ, въ м. Брагинѣ, во имя новоявленнаго Святителя Тихона Задонскаго, освященный 13 Августа 1867 года, въ седьмой годъ, по открытіи его святыхъ мощей, совершившемся въ 13 день Августа 1861 года. Жители окрестныхъ приходоу, въ особенности крестьяне, даже изъ сосѣдней Черниговской епархіи, питаютъ особенное благоговѣніе къ сему новоявленному Святителю, который, какъ извѣстно изъ его жизнеописанія, со слезами молился Господу Богу о прекращеніи когда либо крѣпостнаго крестьянскаго ига <sup>1)</sup>, а потому во множествѣ ежегодно и собираются вознести молитвы къ сему ве-

<sup>1)</sup> Знаменательно, что открытіе св. мощей Св. Тихона послѣдовало въ годъ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

ликому Угоднику Божію, въ день празднованія открытія честныхъ мощей его, и многіе при этомъ говѣютъ, — исповѣдуются и причащаются св. Хр. Таинъ и на ранней литургіи въ холодной св. Николаевской церкви и на поздней—въ теплой св. Тухоновской церкви. Псаломщикъ сосѣдней Храковической Николаевской церкви Михаилъ Мигай, видя своихъ прихожанъ, ѣдущихъ и идущихъ въ м. Брагинѣ, вознамѣрился и самъ тоже помолиться въ сей день во храмѣ, посвященномъ памяти Святителя Тихона Воронежскаго и всея Россіи чудотворца, для чего приготовилъ было лошадь и даже помазалъ повозку. Но, имѣя свою вѣтряную мельницу, онъ Мигай, пользуясь поднявшимся тогда вѣтромъ, оставилъ задуманную поѣздку и отправился на свою мельницу съ намѣреніемъ пустить ее въ ходъ. Предварительно исправивъ нѣкоторыя поврежденія въ мельничномъ механизмѣ, онъ пустилъ мельницу и, стоя около колеса, внезапно былъ подхваченъ онымъ и тутъ же придавленъ до смерти. Знаменательно при семъ вотъ что. Въ ночь на 13-е Августа покойному и женѣ его было одинаковое сонное видѣніе: „берегитесь несчастья“! Проснувшись, мужъ и жена сильно были встревожены одинаковымъ сномъ. Старуха — крестьянка, нянька ихъ дѣтей, нѣсколько разъ бывшая въ сей день въ м. Брагинѣ, увидавъ покойнаго Мигая, идущаго работать на мельницу, а поѣздку оставившаго, указывала ему на видѣнный обоими супругами страшный и знаменательный сонъ, уговаривая ѣхать въ Брагинѣ, согласно обѣщанію; но покойный не внялъ ни благодатному внушенію свыше, ни совѣту благочестивой и разумной женщины, которая въ теченіи цѣлаго дня 13 Августа соблюдала строгій постъ. При видѣ мертваго своего

мужа, жена его, окруженная пятью сиротами, убиваясь отъ горя, всенародно и предъ священникомъ восклицала: „а намъ же, грѣшнымъ, св. Тухонъ во снѣ внушалъ: „берегитесь несчастія!“! но мы не вняли сему и Господь такъ тяжко наказаль насъ!“

#### Признательность къ Семинаріи бывшаго ученика.

Трогательно выразилъ недавно свою признательность къ воспитавшей его Семинаріи одинъ изъ бывшихъ питомцевъ Вятской Семинаріи, нынѣ діаконъ Вологодской епархіи Стефанъ Поповъ. По крайней бѣдности своего отца, пономаря Вологодской епархіи, онъ во время обученія въ Семинаріи, въ теченіе трехъ лѣтъ пользовался отъ семинарскаго Правленія пособіемъ по 10 р. въ годъ, до 1845 г., когда уволился изъ Семинаріи. Въ бумагѣ, присланной имъ въ Правленіе Семинаріи, этотъ старецъ-діаконъ объяснилъ, что онъ нашель нынѣ возможнымъ для себя уплатить Семинаріи свой долгъ, и притомъ въ увеличенномъ видѣ соотвѣтственно повышенію въ нынѣшнее время цѣнъ на все. Письмо свое онъ закончилъ словами: „искреннѣйше благодаря отеческое милосердіе семинарскаго Правленія, прилагаю при семъ девяносто рублей, которые покорнѣйше прошу Вятское семинарское Правленіе принять въ пользу Семинаріи, и тѣмъ прошу успокоить меня къ отходу на вѣчный покой душевнымъ миромъ“.

(Церк. Вѣстн.).

#### Наставленіе, какъ должны быть составляемы домашнія духовныя завѣщанія.

Товарищъ Предсѣдателя Минскаго Окружнаго Суда обратился къ Минскому Преосвященному съ слѣдующимъ отношеніемъ. Въ практикѣ предсѣдательствуемаго мною гражданскаго отдѣленія окружнаго суда очень часто встрѣчаются духовныя завѣщанія, составляемыя, по просьбамъ неграмотнаго населенія, мѣстными священниками, недостаточно знакомыми съ тѣми требованіями закона, выполненіе которыхъ необходимо для того, чтобы завѣщаніе могло воспріять законную силу предсмертнаго распоряженія завѣщателя. Вслѣдствіе этого большое количество духовныхъ завѣщаній, совершаемыхъ духовенствомъ, признаются недѣйствительными и воля умершихъ не приводится въ исполненіе. Между тѣмъ, православное, по преимуществу неграмотное населеніе губерніи въ огромномъ большинствѣ случаевъ не имѣетъ другаго исхода, какъ обращаться къ своимъ духовнымъ отцамъ съ просьбой о составленіи завѣщанія и болѣе близкое знакомство послѣднихъ съ установленными для сего въ законѣ обрядностями могло бы принести весьма большую пользу не свѣдущему челоуѣчеству. Посему я осмѣливаюсь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство, не найдете ли возможнымъ сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемаго при семъ наставленія, — какъ должны быть совершаемы домашнія духовныя завѣщанія.

1) Духовное завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени болѣе какъ одного лица. 2) Всякое домашнее духовное завѣщаніе должно быть писано на цѣломъ, т.

е. имѣющемъ двѣ половинки, листъ бумаги, которая можетъ быть и не оплачиваема гербовой маркой. 3) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей* рукой, то для признанія его законнымъ требуются подписи его самого и трехъ свидѣтелей, *непремѣнно грамотныхъ*. 4) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно *двухъ* свидѣтелей, но священникъ долженъ обязательно означать: „духовный отецъ завѣщателя, священникъ такой-то церкви, такой-то“. 5) Если самъ завѣщатель по болѣзни, или по другой какой нибудь причинѣ, не можетъ самъ написать *всего* завѣщанія, но подписаться можетъ, то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа, т. е. трехъ (или двухъ, если одинъ — духовный отецъ завѣщателя) свидѣтелей, должна быть подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ: духовное завѣщаніе, по просьбѣ и со словъ такого-то, писалъ или переписалъ такой-то. 6) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности требуются подписи: а) того, кому завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя, съ объясненіемъ, почему онъ не могъ этого сдѣлать: — „по неграмотности, или по болѣзни такого-то, по его просьбѣ, росписался такой-то“; б) переписчика — „сіе завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого-то, писалъ такой-то“ и в) 3-хъ или 2-хъ свидѣтелей, какъ сказано выше. 7) *Ни подъ какимъ видомъ* неграмотные свидѣтели не допускаются. 8) *Ни подъ какимъ видомъ* не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика завѣщанія съ рукоприкладчикомъ за завѣщателя, или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика со свидѣтелемъ. Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное

лицо и непремѣнно грамотный, удостовѣрившій то своею подписью. 9) Всякое завѣщаніе можетъ воспріять силу только тогда, когда оно будетъ представлено въ Окружный Судъ *въ теченіи года* со дня смерти завѣщателя. 10) Представляется завѣщаніе въ Окружный Судъ при прошеніи съ гербовой маркой въ 80 коп. 11) Въ прошеніи должны быть указаны мѣстожителство какъ того, кто представляетъ завѣщаніе, такъ и всѣхъ подписавшихся на завѣщаніи, т. е. переписчика, рукоприкладчика и свидѣтелей; при этомъ должны быть приложены: метрика о смерти завѣщателя (достаточно удостовѣренія священника въ томъ, что завѣщатель умеръ тогда-то, если къ удостовѣренію будетъ приложена церковная печать и марка въ 80 к.).

(Могил. Еп. Вѣд. 1890 г. № 31).

## Воззваніе.

### Благочестивые жертвователи христіане!

Ктиторы Свято-Троицкаго верхне-посадскаго храма, воздвигнутаго, какъ извѣстно, на площади занимаемой эшафотомъ—во исполненіе Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича и при живѣйшемъ участіи приснопамятнаго нижегородскаго преосвященнѣйшаго Іереміи, на средства города, приняли на себя священный трудъ распространить сей храмъ и соединить его съ колокольнею. Къ этому побудило сихъ ктиторовъ—благочестивое желаніе видѣть храмъ свой въ такомъ видѣ, чтобы онъ могъ вмѣщать въ своихъ стѣнахъ всѣхъ притекающихъ въ него за духовною помощію и христіанскими—назиданіемъ и утѣшеніемъ многочисленныхъ прихожанъ, какъ постоянно жительствующихъ въ предѣлахъ прихода, такъ и временно въ ономъ находящихся, а равно также и желаніе видѣть



сей храмъ вполне устроеннымъ не только изнутри, какимъ онъ нынѣ представляется взору молящихся, но и снаружи, какимъ ему подобааетъ быть по своему великому въ жизни вѣрующихъ христіанъ назначенію. Но, предположенные по сему церковному устройству работы потребуютъ отъ храма и его ктиторовъ не малыхъ жертвъ, покрыть которыя единолично ревностные ктитория и самый храмъ—затрудняются. Почему, съ благословенія Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, приступая къ выполнению своего благаго намѣренія, единогласно одобреннаго представителями отъ прихода и мѣстнымъ причтомъ, ктитория-попечители уповаютъ, что при душевно-расположенномъ и полезномъ служеніи М. А. Лыкина найдутся среди прихожанъ Свято-Троицкаго храма и среди благочестиваго городского общества такія лица, которыя, ревнуя о славіи Божіей и своемъ спасеніи, не откажутъ своими посильными жертвами въ пользу начатаго ими столь высокаго и святаго дѣла!

Предсѣдатель Троицкаго церковно-приходскаго попечительства

*А. И. Архангельскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“**

(СЕДЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Въ наступающемъ 1891 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить: общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; катихизическія поученія и инаиболѣе цѣлесообразные опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практи-

ческія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія „Двунадесятые праздникі православной церкви“, соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ высланъ особый проповѣдническій сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: „Избранныя поученія на дни высокаторжественныя“.

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему:

на годъ—ПЯТЬ рублей,

на полгода—ТРИ рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать въ М о с к в у, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ В. А. М а в р и ц к о м у. (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

Отъ редакціи Дух.-Народн. Иллюстр. журнала  
 «КОРМЧИЙ»

### ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція народнаго журнала «КОРМЧИЙ» имѣетъ честь  
 увѣдомить, что въ востоящемъ 1891 году въ журналъ «КОРМЧИЙ»  
 принимаетъ участіе своими драгоценными литературными  
 трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

## ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 №№)

3 РУБЛЯ.

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. «Всѣхъ Скорбя-  
 щихъ», д. Жучкова, вв. № 3.

Гг. Иногородные обращаются исключительно въ Редакцію  
 по вышеуказанному адресу. Или просто заявляютъ о своемъ  
 желаніи ОТКРЫТЫМЪ ПИСЬМОМЪ, по полученіи коего, жур-  
 наль тотчасъ же вышлетъ имъ Наложенымъ платежомъ, при-  
 чемъ къ подписной цѣнѣ прибавляется 20 к. за почтовые расходы.

У РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

## АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА

можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири . . .	ц. 2 р. —	съ перес.
О св. Евангеліи и Евангелистахъ . . .	ц. — 25 к.	—
Нравственное Богословіе . . .	ц. — 80 к.	—
Объясненіе Соборныхъ посланій . . .	ц. — 70 к.	—
Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ виѣ- богослуж. бесѣдъ . . .	ц. 2 р. —	—
О постѣ . . .	ц. — 15 к.	—
О трудѣ и отдыхѣ . . .	ц. — 15 к.	—

Краткая Исторія Астраханской Епархіи . . .	ц. 1 р. —	—
Астраханскій Каѳедральный соборъ . . .	ц. — 40 к.	—
Святѣни Казани (въ 11 кн.) безъ пер. . .	50 к. въ пер. 1 р.	—
Св. Казанскіе Чудотворцы . . .	ц. — 10 к.	—
Казанскіе Архипастыри . . .	ц. — 5 к.	—
Казанскія церкви и духовенство (въ 4 кн.) . . .	ц. — 20 к.	—

### Отъ Совѣта Нижегородскаго Александровскаго Дворянскаго Банка.

Совѣтъ Нижегородскаго Александровскаго Дворян-  
 скаго Банка доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что вновь  
 избранные Губернскимъ Собраніемъ Дворянства въ со-  
 ставъ Правленія Александровскаго Дворянскаго Банка  
 члены: Предсѣдатель Правленія Банка — Алаверди Асир-  
 бекевичъ Богодуровъ, Директоръ — Порфирій Гаврило-  
 вичъ Бобоѣдовъ и Директоръ — Князь Владиміръ Андре-  
 евичъ Чегодаевъ вступили въ отправленіе своихъ дол-  
 жностей съ 29 Декабря 1890 года.

*Совѣтъ Банка.*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
 Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епархі-  
 альнаго Женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 1889—90 учебный  
 годъ. — Хроника школъ церковно-приходскихъ и школъ грамоты въ Нижегородской  
 епархіи, за Дек. и 1-ю пол. Янв. — Перемены по службѣ. — Праздники мѣста. —  
 Часть неофициальная. Вездѣ и всякая вещь напоминаетъ намъ Господа Бога на-  
 шего, Преосвященнѣйшаго Іереміи (въ схимонасѣхъ Іоанна), бывшаго Епископа Ниже-  
 городскаго, уроки I и II. — Самоставъ Алексѣй Григорьевъ. — Замѣчательное про-  
 исшествіе. — Признательность къ Семинаріи бывшаго ученика. — Наставленіе, какъ  
 должны быть составляемы домашнія духовныя завѣщанія. — Воззваніе. — Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
 Стат. Сов. Г. Полицадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.