

О вызовѣ къ торгамъ.

Въ Правленіи Нижегородской Духовной Семинаріи 12 Декабря сего 1891 года, въ 11 часовъ дня, имѣеть быть произведенъ окончательный торгъ, безъ переторжки, на поставку въ Семинарскую экономію [и экономію Епархіальнаго общежитія въ 1892 году слѣдующихъ матеріаловъ: ржаной муки отъ 3500 до 4300 пуд., гречневой крупы отъ 685 до 850 пуд., желтаго пшена отъ 75 до 135 пуд., пшеничной муки отъ 575 до 750 пуд., говядины отъ 1000 до 1200 пуд., телятины отъ 45 до 60 пуд., масла скоромнаго отъ 115 до 135 пуд., масла постнаго отъ 140 до 170 пуд., картофеля отъ 2700 до 2950 мѣръ, гороху отъ 150 до 200 пуд., ржанаго солоду отъ 100 до 140 пуд., соли отъ 230 до 290 пуд., бѣлаго хлѣба 2 сорта отъ 450 до 500 пуд., березовыхъ дровъ отъ 10 до 20 пятериковъ, сосновыхъ дровъ отъ 210 до 260 пятериковъ, сѣна отъ 925 до 1250 пуд., овса отъ 65 до 90 четвертей, пиронафту и астралину отъ 430 до 500 пуд. и на производство работъ по очисткѣ отхожихъ мѣстъ и мытья бѣлья.

Желающіе принять на себя поставку этихъ предметовъ и производство работъ приглашаются въ означенный день на окончательный торгъ въ Правленіе Семинаріи съ надлежащими документами и узаконенными залогами.

Условія на поставку означенныхъ предметовъ и производство работъ можно заблаговременно видѣть въ Канцеляріи Семинарскаго Правленія.

НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Ноября. № 22-й. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Изъ моихъ воспоминаній о Высокопреосвященномъ Нектаріи, Архіепископѣ Нижегородскомъ и (впослѣдствіи) Харьковскомъ *).

(Окончаніе).

Такъ наступившее время разлуки съ Высокопреосвященнымъ Нектаріемъ пробудило, оживило и обнаружило таившееся въ глубинѣ многихъ сердецъ обиліе непритворной любви къ нему. Судя по этому, въ минуты разставанья раскрывшемуся и проявившемуся обильному источнику любви, можно подумать, что достойный Архипастырь, Высокопреосвященный Нектарій пользовался общеою любовію всѣхъ жителей епархіи безъ различія сословій и званій и сохранилъ эту любовь за собою до конца своего управленія Нижегородской паствой... Это будетъ справедливо, но лишь въ относительномъ смыслѣ и съ немалыми ограниченіями. Нѣтъ

*) См. №№ 18, 19 и 21 Н. Е. В. за настоящій годъ.

спора, что духовенство и большинство лицъ Нижегородской епархіи искренно любили помянутаго Архипастыря, питали къ нему глубокое уваженіе и были преданными его доброжелателями; но были также, къ сожалѣнію, и невольныя сочувствовавшія и доброжелательствовавшія ему лица; таковыя явились особенно подъ конецъ управленія Высокопреосвященнаго Нектарія Нижегородской епархіей. И если любовь, уваженіе и довѣріе преданныхъ и доброжелательствовавшихъ ему лицъ дѣлали дни его счастливыми и благополучными, то съ другой стороны возникшее въ нѣкоторыхъ лицахъ недовѣріе къ нему, перешедшее за тѣмъ въ порицаніе его дѣйствій и въ клевету на него, могло отравлять и дѣйствительно отравляло его жизнь и повергало его въ глубокую скорбь. А что такіе черные дни были въ жизни Высокопреосвященнаго Нектарія и что такое тяжелое и гнетущее настроеніе онъ иногда испытывалъ, на это есть указаніе въ нѣкоторыхъ его письмахъ. Вотъ отрывокъ одного изъ таковыхъ его писемъ, свидѣтельствующій о томъ, какъ тяжело переживались Высокопреосвященнымъ нѣкоторые дни его жизни во время управленія имъ Нижегородской епархіей.

Предъ праздникомъ св. Пасхи, въ 1869 году, находясь въ С.-П.-Бургѣ и привѣтствуя съ означеннымъ праздникомъ Преосвященнаго Іеремію, пребывавшаго на покоѣ въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ, Высокопреосвященный Нектарій такъ писалъ ему: „благovolите принять сіе привѣтствіе и какъ выраженіе моей глубочайшей благодарности за Ваше истинно братское участіе, оказанное моему недостойнству въ то время, когда я былъ предметомъ глумленій, пересудовъ и оскорбительныхъ толковъ, такихъ громкихъ, что

шумъ ихъ наполнялъ обѣ столицы и пронесся по многимъ нашимъ епархіямъ,—когда я преданъ былъ отцами и братьями моими всѣмъ тягостямъ борьбы съ клеветою и низостию и оставленъ былъ не только безъ участія и поддержки, но даже безъ законнаго охраненія моей чести. Простите, Владыко святой, что я долго не отвѣчалъ на Ваше драгоценное письмо. Тяжело было, не до писемъ было мнѣ. Особенной милости Божіей приписываю то, что я не палъ подъ этою тяжестью. Думаю, что не многимъ пастырямъ нашего времени приходилось испытывать такое страшное, жалкое и мучительное положеніе, въ какомъ находился я. Теперь, по милости Божіей, буря утихла; я, хотя и разбитъ, но не потонулъ или не выброшенъ куда нибудь въ единое мѣсто. Конечно, въ нашемъ служеніи необходимо все терпѣть и терпѣть; но духъ бодръ, а плоть немощна; безъ особенной помощи Божіей мнѣ не устоять бы противъ клеветы, особенно не вынести бы довѣрія отцовъ и братій моихъ этой клеветѣ“⁵¹⁾. Въ другомъ письмѣ, изъ Харькова, отъ 22 Декабря 1870 года, Высокопреосвященный Нектарій опять вспоминаетъ о нѣкогда тяжко и скорбно пережитомъ имъ времени, и благодаритъ Преосвященнаго Іеремію „за участіе и вниманіе, оказанныя ему во время тяжкаго его испытанія“⁵²⁾. Какія же это были обстоятельства въ жизни Высокопреосвященнаго Нектарія, причинявшія ему, по

⁵¹⁾ Письма къ Преосвященному Іеремію, Епископу Нижегородскому, изданныя въ Чтеніяхъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія за Февраль 1887 года, равно—и въ особой брошюрѣ, изданной подъ тѣмъ же заглавіемъ въ Москвѣ 1887 г.

⁵²⁾ Тамъ-же.

временамъ, столько нравственныхъ мукъ, горя и скорби? Обстоятельства эти были слѣдующія: а) непріятный инцидентъ, возникшій въ Серафимо-Дивѣевомъ женскомъ монастырѣ по поводу избранія новой начальницы этого монастыря, и б) событіе упраздненія мужскаго Макарьевского монастыря, именуемаго Желтоводскимъ. Первая изъ указанныхъ непріятностей была въ началѣ управления Преосвященнаго Нектарія Нижегородской епархіей. Эта непріятность произошла по случаю вліянія Преосвященнаго на выборы новой настоятельницы помянутаго монастыря, вмѣсто устранившейся имъ прежней настоятельницы, любимой и уважаемой сестрами и инокинями монастыря. По этому дѣлу Св. Синодомъ назначено было слѣдствіе, которое производилъ рекомендованный для сего дѣла Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ Архимандритъ Московскаго Данилова монастыря Іаковъ, впоследствии Епископъ Муромскій, Викарій Владимірской епархіи, совместно съ особо командированнымъ отъ Св. Синода чиновникомъ, членомъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, надворнымъ совѣтникомъ Барковымъ⁵³⁾. Разслѣдованіе этого дѣла имѣло своимъ результатомъ то, что по указу Св. Синода, отъ 15 Октября 1861 года, впредь до усмотрѣнія, Дивѣевскій женскій монастырь изъятъ былъ изъ управленія Нижегородскаго епархіальнаго начальства и порученъ управленію Преосвященнаго Тамбовскаго⁵⁴⁾.

⁵³⁾ О дѣлѣ избранія начальницы въ Дивѣевомъ женскомъ монастырѣ есть весьма подробныя указанія въ книгѣ: „Собраніе мнѣній и отзывовъ“ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета; томъ 5-й, стр. 86, 113, 117, 122, 142, 171 и 202.

⁵⁴⁾ Въ настоящее время Дивѣевскій монастырь опять находится въ вѣдѣніи Нижегородскаго Преосвященнаго.

Другое обстоятельство, причинившее Владыкѣ Нектарію много непріятностей, заботъ и печали, и послужившее причиною многихъ оскорбительныхъ для него толковъ, именно — обстоятельство упраздненія и закрытія Макарьевского мужскаго монастыря, было въ концѣ управленія Высокопреосвященнаго Нектарія Нижегородской епархіей. Это событіе имѣло такую исторію. Въ началѣ 1868 года въ Нижегородской Духовной Консисторіи полученъ былъ указъ Св. Синода, въ которомъ сказано было, что Троицкій Макарьевскій Желтоводскій монастырь, по Высочайшему повелѣнію, состоявшемуся въ 23 день Января 1868 года, согласно ходатайству мѣстнаго епархіальнаго начальства, упраздненъ за невозможностію для него дальнѣйшаго существованія на настоящемъ мѣстѣ и за неимѣніемъ средствъ къ перенесенію его на другое мѣсто, причемъ принадлежаціе монастырю угодья и капиталы, а также веѣ зданія — часовня въ Нижнемъ Новгородѣ и домъ въ городѣ Москвѣ — предоставлены въ пользу Нижегородскаго Попечительства для усиленія средствъ его къ призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія. На занимаемомъ монастыремъ мѣстѣ, въ силу того же указа, оставялась, въ память существованія тамъ обители, только церковь во имя Преподобнаго Макарія, съ приписаніемъ ея къ соборной города Макарьева церкви, на правахъ кладбищенской церкви, для совершенія въ ней, по временамъ, чрезъ соборный причтъ, богослуженій надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ. Распредѣленіе же монашествующихъ по другимъ монастырямъ Нижегородской епархіи и раздача ризницы, утвари и колоколовъ Макарьева монастыря по церквамъ, предоставлялось усмотрѣнію Высокопреосвященнаго. Вслѣдствіе

такого указа Св. Синода Его Высокопреосвященствомъ сдѣланы слѣдующія распоряженія: а) монастырская церковь Преподобнаго Макарія приписана къ Макарьевскому градскому собору для отправленія въ ней богослуженія надъ могилами погребенныхъ въ монастырѣ, для чего при оной церкви оставлена нужная утварь и ризница, б) монастырскія церковныя принадлежности, какъ то: св. иконы, хоругви предоставлены въ Нижегородскій кафедральный соборъ для поставленія ихъ въ надлежащихъ видныхъ мѣстахъ, а другія вещи, наприм., св. Евангелія, напрестольные кресты, сосуды, дарохранительницы, митры, кадила, рипиды, блюда, ковши и проч. — для храненія въ кафедральную ризницу, в) монашествующіе бывшаго монастыря распределены по другимъ монастырямъ съ оставленіемъ при зданіяхъ упраздненнаго монастыря, для надлежащаго надзора за ними, іеромонаха Іосифа, впредь до окончательнаго разрѣшенія о тѣхъ зданіяхъ, г) принадлежавшіе монастырю угодья и капиталы, хранившіеся въ процентныхъ бумагахъ, въ количествѣ до 30 тысячъ, часовня въ Нижнемъ Новгородѣ на ярмаркѣ и домъ въ Москвѣ приняты въ завѣдываніе Нижегородскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Событіе упраздненія древняго Макарьевского монастыря, существовавшаго съ начала XIV вѣка и известнаго по многимъ историческимъ и священнымъ воспоминаніямъ, хотя не было для жителей Нижегородской епархіи совсѣмъ неожиданнымъ и непредвидѣннымъ, тѣмъ не менѣе вѣсть объ этомъ важномъ и выдающемся по своему значенію въ мѣстной жизни событіи произвела сильное и, надо сказать правду, тяжелое впечатлѣніе. И прежде всего скорбное чувство

объ упраздненіи древней мѣстной святыни овладѣло жителями сосѣдняго съ монастыремъ города Макарьева, которые, „по примѣру и заповѣдямъ своихъ отцовъ и дѣдовъ, привыкли обращаться къ этой святынѣ во всѣхъ своихъ жизненныхъ обстоятельствахъ съ молитвою“. Въ душѣ своей не миравъ съ совершившимся прискорбнымъ для нихъ событіемъ, они обратились къ Высокопреосвященному Нектарію съ особымъ прошеніемъ о томъ, что „если уже нельзя оставить обители на прежнемъ положеніи, то по крайней мѣрѣ, въ утѣшеніе имъ — гражданамъ и на память объ обители, оставлены бы были на мѣстѣ не прикосновенными: святая икона благоговѣнно-чтимаго молитвенника, преподобнаго Макарія, а также — церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, колокольня съ колоколами и стѣны монастыря“⁵⁵). Помянутое прошеніе было уважено Высокопреосвященнымъ „во вниманіе къ благочестивому чувству просителей и впредь до личнаго осмотра самимъ Преосвященнымъ помянутыхъ церквей и до личнаго объясненія его съ гражданами г. Макарьева“, какъ сказано въ резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 10 Апр. 1868 г., послѣдовавшей на прошеніи уполномоченныхъ гражданъ города Макарьева. Однако эта уступка Высокопреосвященнаго Нектарія, предоставлявшая мѣстнымъ жителямъ просимые ими памятники ихъ древней святыни, не успокоила сердца макарьевцевъ. Въ нихъ по прежнему оставались чувства огорченія и сильнаго недовольства, какія чувства быстро распространялись въ ширь и даль между жителями другихъ

⁵⁵) Прошеніе Макарьевскихъ гражданъ отъ 26 го Марта 1868 года.

сосѣднихъ и окрестныхъ мѣстностей. Къ недовольнымъ совершившимся событіемъ упраздненія монастыря макарьевцамъ присоединились нѣкоторые изъ жителей Нижняго, Москвы и другихъ городовъ. Въ числѣ такихъ лицъ оказались люди богатые, сильные и вліятельные, какъ по своимъ личнымъ качествамъ, такъ и по своимъ связямъ и знакомству съ другими еще болѣе сильными и вліятельными людьми, находившимися въ Москвѣ и С.-П.-Бургѣ. Подъ вліяніемъ чувства огорченія и раздраженія по поводу совершившагося, недовольные сильно и громко протестовали, утверждая, что не было достаточнаго основанія къ упраздненію монастыря, — что этотъ горестный и глубоко прискорбный фактъ есть дѣло одного личнаго усмотрѣнія и рѣшенія епархіальнаго Архіерея, который изъ какихъ то частныхъ и узкихъ интересовъ и цѣлей пожертвовалъ святыней, не уважилъ историческаго преданія и оскорбилъ народное чувство; — и вотъ тогда то, дѣйствительно, для Высокопреосвященнаго Нектарія настало время, когда онъ, по собственнымъ его словамъ, „сдѣлался почти повсемѣстно предметомъ глумленій, пересудовъ и оскорбительныхъ толковъ, и когда преданъ былъ отцами и братьями тяжелой борьбѣ съ клеветою и низостью“. Да, это время было великимъ испытаніемъ для Владыки Нектарія, тѣмъ болѣе, что кромѣ разныхъ распространяемыхъ про него тогда оскорбительныхъ толковъ и слуховъ, на него же, подъ разными видами и формами, понеслись жалобы въ С.-П.-Бургъ: въ Св. Синодъ, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода ⁵⁶⁾ и многимъ

⁵⁶⁾ При дѣлѣ объ упраздненіи Макарьевскаго монастыря имѣются двѣ докладныя записки на имя Его Сіятельства, г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, поданныя уполномоченнымъ отъ гражданъ г. Макарьева купцомъ И. Домнинымъ.

частнымъ и вліятельнымъ лицамъ и даже — на имя Августѣйшей ревнительницы св. Божіихъ церквей — Ея Императорскаго Величества покойной Государыни Императрицы ⁵⁷⁾. Сущность сихъ жалобъ сводилась къ тому, что „для людей, издавна привыкшихъ благоговѣнно чтить древнюю святыню обители Желтоводской, крайне тяжело, даже не переносно ее упраздненіе“, происшедшее (будто бы) безъ всякаго уважительнаго повода и надобности; потому „имъ — ревнующимъ о сохраненіи древнихъ русскихъ святынь“ — желательно-де, и они о томъ всеусердно просятъ, — оставить сію завѣтную и дорогую для нихъ святыню въ прежнемъ видѣ, на прежнемъ мѣстѣ, въ г. Макарьевѣ. Такъ какъ просьбы объ оставленіи Макарьевской Желтоводской обители, при прежнихъ условіяхъ ея существованія, исходили отъ всего Макарьевскаго общества и отъ многихъ извѣстныхъ торговыхъ людей города Москвы и были особенно сильны и настоятельны, то, по распоряженію высшей духовной власти и не безъ указанія, какъ многіе думаютъ, самой покойной Государыни Императрицы, поручено было одному изъ высокопочтенныхъ придворныхъ Протоіереевъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ былъ и членомъ Св. Синода, именно — Протоіерею И. В. Рождественскому — на мѣстѣ дознать и разслѣдовать, въ какой степени и мѣрѣ Макарьевскій Желтоводскій монастырь подвергался и подвергается разрушительному вліянію отъ напора на оный рѣки Волги

⁵⁷⁾ О прошеніи на имя Государыни Императрицы есть указанія въ прошеніи довѣреннаго отъ жителей г. Макарьева купца Домнина къ Преосвященному Нижегородскому Филарету, поданномъ въ Маѣ 1869 года.

и были ли, дѣйствительно, важныя неудобства и препятствія къ дальнѣйшему существованію этого монастыря? Прибывшему на мѣсто въ г. Макарьевъ лѣтомъ 1868 года отцу Протоіерею не нужно было особенно продолжительнаго наблюденія, чтобы видѣть и убѣдиться въ крайне опасномъ положеніи монастырскихъ зданій отъ напора на оный Волги, ибо направленіе теченія означенной рѣки и въ этомъ году, какъ во многіе изъ предыдущихъ и даже слѣдующихъ годовъ, устремлено было прямо на монастырь. Безъ сомнѣнія такое свое заключеніе о неудобствѣ мѣстности, на которой расположенъ монастырь, о. Протоіерей и членъ Св. Синода и представилъ на благоусмотрѣніе лицъ, поручившихъ ему помянутое разслѣдованіе, вслѣдствіе чего всѣ ходатайства гражданъ г. Макарьева и иныхъ лицъ объ оставленіи Макарьевской обители на прежнихъ условіяхъ ея существованія Высшею властію оставлены были безъ удовлетворенія.

Не смотря, однако, на нежеланный для Макарьевскихъ жителей и сочувствовавшихъ имъ лицъ исходъ ихъ ходатайствъ объ оставленіи древней обители Макарьевскаго монастыря на прежнемъ мѣстѣ, это послѣднее желаніе у помянутыхъ лицъ, съ теченіемъ времени, ни сколько не ослабѣвало и не умялялось; оно только, въ виду невозможности достигъ желаемого ими прежде во всей его полнотѣ, измѣнилось въ своемъ характерѣ и направленіи. Изъ прошенія уполномоченныхъ Макарьевскаго градскаго общества и нѣкоторыхъ Московскихъ купцовъ, поданнаго въ Августъ 1869 года на имя Преосвященнаго Филарета, замѣстившаго въ управленіи Нижегородской епархіей Высокопреосвященнаго Нектарія видно, что просители ходатайствуютъ уже не

объ оставленіи Макарьевскаго монастыря въ прежнемъ его видѣ и составѣ, а лишь о томъ, чтобы „подъ стѣною досточтимой Желтоводской обители и подъ покровительствомъ Преподобнаго Макарія“ разрѣшено было учрежденіе въ зданіяхъ упраздненнаго монастыря „женской общежительной обители съ больницею для сестеръ, богадѣльною и пріютомъ для воспитанія малолѣтнихъ дѣтей“⁵⁸). Возобновленное о томъ же предметѣ ходатайство тѣхъ же лицъ предъ Преосвященнымъ Нижегородскимъ Макаріемъ въ 1881 году, имѣло слѣдствіемъ то, что съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора, отъ 5-го Іюня 1882 года, состоялось разрѣшеніе на открытіе въ зданіяхъ вышеобозначеннаго монастыря женской общины подъ названіемъ

⁵⁸) Согласно сему прошенію Преосвященнѣйшій Филаретъ въ 1870 году входилъ въ Св. Синодъ съ своимъ представленіемъ о разрѣшеніи учрежденія такой общины въ зданіяхъ упраздненнаго монастыря, но такъ какъ при семъ присоединено было ходатайство о передачѣ сей общинѣ всѣхъ церквей со всѣмъ имуществомъ, также о передачѣ зданій, капиталовъ и оброчныхъ статей упраздненнаго монастыря, уже получившихъ свое назначеніе, то по сему ходатайство изъ Св. Синода не получено никакого распоряженія. Нѣсколько ранѣ сего (именно въ 1868 г.), по инициативѣ бывшей Игуменіи Серпуховскаго (М. г.) монастыря Митрофаніи, пріѣзжавшей весною того года осматривать Макарьевскій монастырь, Московскими купцами (Дьячковымъ, Поповымъ, Смирновымъ и др.) возбужденъ былъ вопросъ и было ходатайство о приспособленіи зданій упраздненнаго Макарьевскаго монастыря къ помѣщенію въ нихъ общины сестеръ милосердія съ тѣмъ, чтобы въ устроенной здѣсь больницѣ сестры пріучались къ уходу за больными и, въ случаѣ надобности въ военное время, могли бы быть назначаемы въ госпитали; но это ходатайство, въ виду другихъ соображеній высшей духовной власти, тоже не получило утвержденія и практическаго примѣненія.

„Макарьевской“, такъ какъ нѣкоторые изъ лицъ, ходатайствовавшихъ о разрѣшеніи помянутой общины, именно Московскіе купцы: Лабзинъ, Ермаковъ, Щербаковъ, Дьячковъ, Поповъ, Боткинъ и др., изъявили готовность обезпечить существованіе ея внесеніемъ капитала, въ количествѣ до 27 тысячъ⁵⁹⁾. Означенная община указомъ Св. Синода отъ 5 Іюля 1883 г. переименована въ женскій монастырь, который и существуетъ по настоящее время.

Теперь, когда на мѣстѣ упраздненнаго въ 1868 г., при Высокопреосвященномъ Нектаріи, мужскаго Макарьевскаго монастыря, въ самыхъ зданіяхъ его, возникло и размѣстилось другое учрежденіе — женскій общежительный монастырь, еще страннѣе и непонятнѣе, чѣмъ прежде, стало для многихъ лицъ то, почему же упраздненъ древній историческій мужской монастырь, когда на томъ же мѣстѣ оказалось возможнымъ основать другой монастырь, хотя бы женскій? Стало быть, заключаютъ такіа лица, серьезной причины къ упраздненію прежняго монастыря не было; стало быть справедлива старая молва, что упраздненіе древней Макарьевской обители было дѣломъ личнаго усмотрѣнія и желанія тогдашняго Пресвященнаго Нектарія, руководившагося при этомъ своими частными цѣлями и расчетами. — И вотъ, вслѣдствіе такихъ мнѣній и возрѣній, *доселѣ* нѣкоторыми лицами имя Высокопреосвященнаго Нектарія подвергается порицанію и осужде-

⁵⁹⁾ Сверхъ сего въ день открытія женской общины (8 Іюля 1882 г.), въ оную поступилъ даръ отъ Преосвященнаго Макарія въ количествѣ 3000 р. на неугасимую лампаду въ честь Ангела Преосвященнаго и вмѣстѣ Основателя и Покровителя монастыря Преподобнаго Макарія.

нію, не только въ частныхъ бесѣдахъ и разговорахъ, но и въ печати. Въ книгѣ, составленной А. Титовымъ, подъ названіемъ „Троицкій Желтоводскій монастырь у Стараго Макарья“, и изданной А. Дьячковымъ въ Москвѣ 1887 года, встрѣчаются такіа выраженія, направленные по адресу покойнаго Высокопреосвященнаго Нектарія: „въ наше время, говорится тамъ, матеріальный интересъ и притомъ интересъ сословный, закрывъ свой взоръ отъ великихъ историческихъ преданій, не пощадилъ той самой обители, за которую нѣкогда вступился татарскій ханъ....; сокрушилась обитель не стихіей, а людскою алчностью и непониманіемъ красоты архитектурныхъ памятниковъ и проч.“. Жестокія и оскорбительныя слова для памяти Высокопреосвященнаго Нектарія; онѣ тѣмъ болѣе оскорбительны, что несправедливы. Въ самомъ дѣлѣ крайне несправедливо утверждать, что водная стихія не имѣла разрушительнаго дѣйствія на помянутый монастырь и что она въ дѣлѣ упраздненія его не имѣла никакого значенія, когда не сомнѣнно было извѣстно и достоверно доказывалось очевидностію и свидѣтельствами многочисленныхъ лицъ и цѣлыхъ комиссій, что и прежде 1868 года (годъ упраздненія монастыря) и въ послѣдующіе годы включительно по 1881 годъ, разрушительное теченіе Волги было направлено прямо на монастырь, и въ весеннее половодье ледъ, ударяя въ стѣны и зданія монастыря, причинялъ всякій разъ весьма большія и важныя поврежденія. Наблюдая такіа поврежденія отъ указанной причины въ теченіе многихъ лѣтъ, можно ли было предугадать, что Волга въ непродолжительномъ времени переменитъ (какъ и переименилась 1881 г.) свое теченіе и отойдетъ отъ монастыря,

который вслѣдствіе сего и будетъ внѣ всякой опасности отъ разрушительнаго дѣйствія этой рѣки, въ каковомъ безопасномъ положеніи онъ теперь, дѣйствительно, и находится. О такомъ измѣненіи теченія Волги не могли, какъ увидимъ ниже, предугадать даже техники и спеціалисты, нарочито приставленные къ наблюденію и изученію этихъ прихотливыхъ теченій, съ которыми и современному техническому искусству приходится вести упорную и всетаки иногда бесполезную борьбу. Далѣе, крайне несправедливо утверждать, что главнымъ мотивомъ къ ходатайству Высокопреосвященнаго Нектарія объ упраздненіи Макарьевской обители послужилъ какой-то имъ придуманный матеріальный и сословный интересъ, когда извѣстно, что самый вопросъ объ упраздненіи или перемѣщеніи монастыря на другое мѣсто возбужденъ былъ не Высокопреосвященнымъ Нектаріемъ, а другими Преосвященными, ранѣе его управлявшими Нижегородской епархіей. Высокопреосвященному же Нектарію выпало на долю явиться только продолжателемъ того дѣла, которое уже до него — (Преосвященнаго Нектарія) — приняло извѣстное направленіе и было почти предрѣшено въ извѣстномъ смыслѣ, т. е. въ смыслѣ необходимости или перевести монастырь на другое мѣсто, или упразднить его.

Въ подтвержденіе сказаннаго мною, я считаю весьма умѣстнымъ, на основаніи фактическихъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Духовной Консисторіи, передать вкратцѣ правдивую исторію о дѣйствительныхъ причинахъ, по которымъ, въ управленіе Нижегородской епархіей Высокопреосвященнаго Нектарія и по его представленію въ Святѣйшій Синодъ, должно было произойти прискорбное обстоятельство упраздне-

нія Макарьевскаго Желтоводскаго монастыря. Вотъ эти причины. Макарьевская Желтоводская обитель, занимая не высокое мѣсто на луговой сторонѣ рѣки Волги, издавна подвергалась въ весеннее время наводненіямъ отъ этой рѣки. Особенно во 2-й четверти настоящаго столѣтія помянутая обитель стала испытывать отъ этихъ наводненій большія поврежденія. Такъ въ 1829 году, въ весенній разливъ Волги, подмыты были и упали двѣ башни со стѣною въ сѣверозападной половинѣ ея, а въ юговосточной — во многихъ мѣстахъ размытъ каменный пристѣнокъ, построенный для защиты главной стѣны. Съ 1839 года ежегодно стало отмывать нѣсколько десятковъ сажень земли монастырскаго берега. Въ 1844 году размыло и разнесло деревянный обрубъ, устроенный на 30 саженьяхъ, затопило всѣ монастырскіе подвалы и погреба, тротуары и площадки у церквей и домовъ, затопило полы въ братскихъ кельяхъ и трапезѣ, подмыло башню и стѣну на большомъ протяженіи. О такихъ поврежденіяхъ особымъ репортомъ, въ Августѣ того-же 1844 года, доносилъ бывший настоятель монастыря, Архимандритъ Варлаамъ Преосвященному Нижегородскому Іоанну⁶⁰⁾, а сей послѣдній въ Октябрѣ того-же года донесъ о томъ Св. Синоду. Указанныя поврежденія въ монастырскихъ зданіяхъ впоследствии были нѣсколько исправлены монастырскими средствами, но и послѣ сего разливы Волги причиняли съ каждымъ годомъ все большія и большія поврежденія, такъ что даже въ соборномъ храмѣ Св. Троицы, отъ непрочности грунта

⁶⁰⁾ Преосвященный Іоаннъ (Доброзраковъ) уроженецъ Нижегородской епархіи управлялъ оной епархіей съ 1835 г. по 1847 г.

вслѣдствіе подмывавшей его воды, замѣтныя прежде небольшія трещины въ сводахъ онаго собора увеличились до такой степени, что изъ нихъ стали сыпаться мелкіе куски извѣсти, а въ 1845 году отвалилось большое количество штукатурки и щебня⁶¹⁾. Замѣстившій (въ 1847 г.) Преосвященнаго Іоанна Преосвященный Іаковъ, усматривая повторявшіяся поврежденія въ монастырскихъ зданіяхъ отъ вышеуказанной причины и предвидя, что такія поврежденія съ каждымъ годомъ будутъ увеличиваться вслѣдствіе постепенно увеличивавшагося напора воды на монастырскій берегъ, приходилъ къ мысли, что „хорошо бы въ самомъ Нижнемъ устроить обитель Макарьевскую, перенеся ее изъ города Макарьева. Это было бы полезно для поддержанія духа благочестія въ русскомъ православномъ народѣ, посѣщающемъ Нижегородскую ярмарку, на которой среди многихъ тысячъ торгующихъ людей не все бываютъ только ищущіе сокровищъ земныхъ, но бываютъ и люди, ищущіе сокровищъ благодатныхъ, служащихъ для души и сердца.. Да и вообще для большинства людей изъ православнаго народа, среди утомительныхъ расчетовъ и оборотовъ торговыхъ, нужно бываетъ отдохнуть душой въ томъ, что преимущественно даетъ покой и духовное удовлетвореніе — въ храмѣ Божіемъ, гдѣ сообщаются благодатные дары и слышатся глаголы живота вѣчнаго“⁶²⁾. Благочести-

⁶¹⁾ Донесеніе Архимандрита Макарьевского монастыря Варлаама Преосвящ. Іоанну отъ 30 Мая 1845 г.

⁶²⁾ Изъ отчета о состояніи Нижегородской епархіи за 1847 годъ. Въ этомъ же отчетѣ значится, что въ виду духовнаго назиданія и утѣшенія для пріѣзжающихъ на ярмарку покупателей и продавцевъ, Преосвященный Іаковъ находилъ желательнымъ, что-

выя мысли и предположенія Преосвященнаго Іакова, однако, не имѣли практическаго осуществленія, и Макарьевскій монастырь оставался на прежнемъ мѣстѣ, подвергаясь по прежнему разрушительному вліянію отъ дѣйствія на оный теченія Волги. Такъ въ 1859 году, при Преосвященномъ Нижегородскомъ Антоніи, во время управленія Макарьевскимъ монастыремъ Архимандрита Иннокентія, въ концѣ великаго поста, въ Троицкомъ соборѣ, изъ находившихся въ сводѣ онаго трещинъ, стали падать кирпичи такими большими массами, которыя по тяжести своей доходили до 20 пудовъ и болѣе; почему Архимандритъ Иннокентій распорядился о немедленномъ снятіи съ престола св. антимиаса и вынутіи изъ иконостаса нѣкоторыхъ иконъ, — и едва успѣли это сдѣлать, какъ въ понедѣльникъ на святой Пасхѣ, послѣ монастырской литургіи, обрушилась вся средняя глава этого собора и своимъ паденіемъ разбила престоль, иконостасъ, клиросы и повредила ближайшія колонны. Бывшій въ то время въ Нижнемъ Преосвященный Антоній, получа донесеніе о семъ событіи⁶³⁾, предни-

бы мощи св. Макарія, Желтоводскаго Чудотворца, какъ уроженца Нижняго Новгорода, перенесены были изъ Унженскаго Макарьевского монастыря въ Нижній, въ случаѣ устройства въ послѣднемъ мужскаго монастыря, посвященнаго имени помянутаго святаго. Въ послѣдствіи, при Преосвященномъ Антоніи, по инициативѣ нѣкоторыхъ торгующихъ на ярмаркѣ купцовъ и Нижегородскихъ гражданъ, возникла мысль объ учрежденіи крестнаго хода изъ Макарьевского Унженскаго монастыря на ярмарку (изъ донесенія Преосвященнаго Антонія Св. Синоду отъ 20 Сентября 1860 года); но ни первая (Преосвящ. Іакова), ни вторая мысль не были осуществлены на дѣлѣ.

⁶³⁾ Донесеніе Архимандрита Иннокентія Преосвящ. Антонію отъ 13 Апр. 1859 года.

саль о. Настоятелю доставить свѣдѣнія: „нужно ли и возможно ли возобновленіе разрушеннаго,— чего, при- мѣрно, оно стоитъ и есть ли на то средства въ мона- стырѣ; а также— въ какомъ положеніи находятся про- чія монастырскія зданія, не близки ли также многія изъ нихъ къ разрушенію отъ разливовъ Волги или отъ другихъ причинъ“⁶⁴). Въ исполненіе этого предписа- нія, настоятель монастыря, Архимандритъ Иннокентій донесъ⁶⁵), что исправленіе разрушеннаго, по его мнѣ- нію, будетъ стоить весьма значительной суммы; мона- стырѣ на это средствъ не имѣетъ, а что касается про- чихъ монастырскихъ зданій, то многія изъ нихъ нахо- дятся также въ весьма опасномъ положеніи, и опасность эта возрастаетъ, такъ какъ теченіе Волги все ближе и ближе направляется къ монастырской оградѣ и угро- жаетъ совершенно разрушить не только южную часть ограды, но и двѣ угловыя башни, двѣ церкви— Архан- гельскую и преподобнаго Григорія Пельшемскаго Чу- дотворца, а также два корпуса братскій и настоятель- скій. Кромѣ того въ стѣнахъ теплой Успенской церкви оказались трещины, отъ которыхъ и въ этой церкви мо- жетъ произойти подобное тому, что уже произошло въ Троицкомъ соборѣ. Въ доказательство основательности своихъ опасеній за прочность монастырскихъ зданій, о. Архимандритъ представилъ Его Преосвященству отзывъ корпуса инженеровъ путей сообщенія капитана Петровича, осматривавшаго поврежденія въ Троицкомъ холодномъ

⁶⁴) Резолюція Преосвящ. Антонія отъ 30 Апр. 1859 года.

⁶⁵) Донесеніе Архимандрита Иннокентія тому же Преосвя- щенному отъ 12 Мая 1859 года.

соборѣ и въ Успенской теплой церкви, въ какомъ отзывѣ было сказано, что въ Успенской церкви имѣются значительныя трещины въ сводахъ и стѣнахъ обоихъ этажей, происшедшія отъ слабаго фундамента вслѣд- ствіе затопленія его водою Волги до вышины двухъ аршинъ, и что отклонить напоръ воды, направленный прямо на монастырь, или даже только воспрепятство- вать этому напору весьма трудно и для этого потре- бовались бы милліоны денегъ. Единственное средство, чтобы избѣжать разрушенія остальныхъ зданій и церк- вей, по мнѣнію инженера, такое: „монастырь необхо- димо перенести въ возможно скорѣйшемъ времени на другое мѣсто. А пока надъ трещинами въ Успенской церкви необходимо имѣть бдительное наблюденіе, въ особенности во время весенняго разлива, и при малѣй- шемъ замѣчаніи увеличенія трещинъ, прекратить служ- бу и строго воспретить входъ въ церковь“. Таковъ былъ результатъ осмотра поврежденій въ Успенской монастырской церкви, произведенный инженеромъ Пе- тровичемъ 14 Сент. 1859 года.

Таковыя неутѣшительныя свѣдѣнія о состояніи зданій и церквей Макарьевскаго монастыря Преосвя- щеннымъ Антоніемъ были въ томъ же 1859 году пред- ставлены въ Св. Синодъ, который указомъ своимъ отъ 30 Апрѣля 1860 года предписалъ Преосвященному— составить изъ духовныхъ лицъ, по усмотрѣнію Пре- освященнаго, и изъ техническихъ чиновниковъ по усмо- трѣнію г. Главноуправляющаго путями сообщенія и публичныхъ зданій, особую комиссію, которой пору- чить представить свои заключенія о томъ: а) предст- авляется ли возможнымъ укрѣпить мѣстность и восстано- вить поврежденныя монастырскія зданія, не перенося

обители на другое мѣсто, или же б) необходимо избрать для монастыря другое болѣе безопасное мѣсто, гдѣ именно, и какой на это потребуется расходъ? Въ отвѣтъ на сіе Преосвященный Антоній отъ 20 Сент. 1860 года донесъ Св. Синоду, что по освидѣтельствованію Макарьевскаго монастыря особою учрежденною на сіе комиссіей ⁶⁶⁾, оказалось, что монастырскія зданія стоятъ на самыхъ ненадежныхъ основаніяхъ и весьма близки къ разрушенію и что влѣдствіе этого монастырь долженъ быть переведенъ на другую, болѣе удобную мѣстность, и какъ на таковую удобную мѣстность комиссія указала на „Оленью гору“ находящуюся около села Лыскова, на правомъ берегу Волги (противъ Макарьева), на землѣ принадлежавшей владѣльцамъ графу и графинѣ Толстымъ, если только со стороны владѣльцевъ не будетъ препятствія къ уступкѣ этой мѣстности подъ новый монастырь на тѣхъ или другихъ условіяхъ. Перенесеніе монастыря и устройство его въ уменьшенномъ видѣ на новомъ мѣстѣ, по мнѣнію комиссіи, потребуетъ приблизительно до 60 тысячъ. Представляя о такомъ мнѣніи комиссіи въ Св. Синодъ, Преосвященный Антоній присовокупилъ, что съ своей стороны перенесеніе монастыря на Оленью гору въ Лысковѣ онъ находитъ по многимъ причинамъ (какія и указаны въ

⁶⁶⁾ Въ этой комиссіи отъ епархіальнаго духовенства, согласно указу Д. Консисторіи отъ 13 Іюля 1860 г., состояли: Архимандритъ Макарьевскаго монастыря Иннокентій, Лысковскій протоіерей Василій Княгининскій и Макарьевскій протоіерей Михайль Прозоровскій, а отъ Правленія VI округа путей сообщенія состоялъ инженеръ капитанъ Граве, по опредѣленію отъ 22 Іюля 1860 года.

его представленіи) неудобноисполнимымъ, а вмѣсто сего онъ (Преосвященный) съ своей стороны находилъ бы болѣе удобнымъ перенести монастырь въ Нижній Новгородъ на ярмарку, въ мѣстность, гдѣ находится соборъ, что имѣло бы благотворное вліяніе на торгующихъ людей.... Если же это мнѣніе, присовокупляя Преосвященный Антоній, почему либо не заслужитъ начальственнаго вниманія, то онъ считаетъ долгомъ представить еще два свои предположенія: 1) совершенно уничтожить Макарьевскій монастырь, штатъ его перевести въ Благовѣщенскій — въ Нижнемъ Новгородѣ, для большаго значенія его и важности въ такомъ городѣ, какъ Нижній, — штатъ Благовѣщенскаго монастыря перевести въ Городецкій Феодоровскій монастырь въ уваженіе его историческаго значенія.... Церковную монастырскую утварь, ризницу, иконы и колокола передать въ Печерскій монастырь, а капиталы монастыря употребить на устройство Духовнаго уѣзднаго училища, которое теперь помѣщается въ Семинарскомъ домѣ и стѣсняетъ его. 2) Или же: въ виду древности монастыря и его значенія для окрестныхъ жителей, не уничтожая вовсе монастыря, сократить зданія его, для чего Преосвященнымъ Антоніемъ на планѣ и указаны были особою чертою тѣ границы, въ которыхъ долженъ быть, по его мнѣнію, оставленъ монастырь съ проведеніемъ вокругъ него новыхъ стѣнъ. Сіи соображенія Преосвященнымъ Антоніемъ отъ 20 Сентября 1860 года отосланы въ Свят. Синодъ, который въ виду перемѣщенія Преосвященнаго Антонія изъ Нижняго въ другую епархію, соображенія его по дѣлу о Макарьевскомъ монастырѣ, въ 1861 году (24 Февр.), переслалъ на разсмотрѣніе новаго Нижегородскаго Преосвящен-

наго — Нектарія, съ требованіемъ отъ него его мнѣній по вышеозначенному предмету.

Преосвященный Нектарій въ донесеніи своемъ Св. Синоду отъ 26 Окт. 1861 года, указавъ сначала на важное значеніе Макарьевского монастыря и на особое благоговѣйное почитаніе торговыми людьми находящейся въ ономъ монастырѣ иконы Преподобнаго Чудотворца Макарія, считаемаго покровителемъ торговаго дѣла, далѣе въ своемъ донесеніи изложилъ, что Макарьевскому монастырю оставаться на прежнемъ мѣстѣ не надежно, въ доказательство чего и приложенъ былъ къ донесенію „новый актъ свидѣтельства монастыря“, составленный во второй половинѣ 1860 года особо командированнымъ отъ Управленія путей сообщенія инженеромъ полковникомъ Сумцовымъ, изъ какого акта видно было, что „разрушительное дѣйствіе Волги на монастырскія строенія увеличивается съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе, что разливъ рѣки Волги не рѣдко входитъ въ самый монастырь, потопля на немаловажную высоту всѣ почти зданія, ослабляя чрезъ это фундаменты строеній, портя полы, стѣны и даже иконостасы“⁶⁷⁾. Въ виду сего Преосвящ. Нектарій въ своемъ донесеніи въ Св. Синодъ и сдѣлалъ такое заключеніе, что „не допуская монастыря до уничтоженія, слѣдуетъ однако перенести его на другое, болѣе надежное мѣсто“. Такимъ удобнымъ мѣстомъ Владыка Нектарій признавалъ мѣсто въ Нижнемъ Новгородѣ, но не на ярмаркѣ, какъ предполагалъ Преосв. Антоній, а при Архіерейскомъ домѣ. При семъ Преосвященный Нектарій указывалъ и на желанія граж-

⁶⁷⁾ Изъ указа Св. Синода отъ 31 Марта 1865 г.

данъ и купечества, выраженные въ прошеніи къ нему⁶⁸⁾, имѣть излюбленную святыню тамъ, гдѣ теперь ярмарка, а такъ какъ ярмарка изъ г. Макарьева переведена (въ 1817 г.) въ Нижній, то желательно имѣть и монастырь имѣть въ томъ же городѣ, тѣмъ болѣе, что и самый основатель Макарьевской обители былъ Нижегородецъ, и городъ Нижній былъ мѣстомъ его рожденія, воспитанія и первоначальныхъ иноческихъ подвиговъ; далѣе — и пріѣзжимъ на ярмарку иногороднымъ жителямъ удобнѣе помолиться у Преподобнаго Макарія въ Нижнемъ, чѣмъ ѣхать для сего въ довольно отдаленный отъ города монастырь. Приводя сіи и другіе доводы, о желаніи гражданъ имѣть Макарьевскій монастырь въ Нижнемъ, Преосвященный прибавлялъ, что мѣсто при Архіерейскомъ домѣ, по своему пространству и уединенному положенію, гораздо удобнѣе, чѣмъ мѣсто (на которое указывалъ Преосвященный Антоній) на ярмаркѣ, гдѣ всей земли подъ соборомъ, домами и дворомъ не болѣе 66 сажень и гдѣ спокойствіе монашествующихъ постоянно нарушалось бы торговою суматохой. Представляя сіе Св. Синоду, Преосвященный присовокупилъ, что на возведеніе церквей и зданій проектируемаго имъ монастыря могутъ быть употреблены матеріалы отъ зданій Макарьевского монастыря, что въ издержкахъ по разбору этихъ зданій и по возведенію новыхъ въ Нижнемъ Новгородѣ, — онъ — Преосвященный — надѣется, — могутъ принять участіе не только мѣстные, но и иногородные купцы, что такимъ образомъ перенесеніе монастыря въ Нижній будетъ

⁶⁸⁾ О томъ же было прошеніе Нижегородскихъ гражданъ и къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору (ук. Св. Синода отъ 31 Марта 1865 г.).

стоит сравнительно неособенно дорого. Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ помянутое представленіе Преосвященнаго Нектарія, предварительно постановленія по оному окончательнаго заключенія, счель нужнымъ чрезъ г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора просить Главноуправляющаго путями сообщенія и публичными зданіями—сообщить свое мнѣніе по возбужденному о Макарьевскомъ монастырѣ вопросу, въ частности—дать мнѣніе о томъ, не можетъ ли быть оставленъ монастырь на прежнемъ мѣстѣ съ устраненіемъ опасности для него отъ разливовъ Волги чрезъ укрѣпленіе монастырскаго берега? Главное Управление путей сообщенія поручило по сему вопросу произвести разслѣдованіе инженеру—генераль-лейтенанту Четверикову вмѣстѣ съ мѣстнымъ архитекторомъ г. Килевейномъ. Помянутые техники, осмотрѣвъ подробно зданія Макарьева монастыря и сообразивъ на мѣстѣ необходимыя данныя для укрѣпленія берега, пришли къ заключенію, что исправленіе поврежденныхъ зданій въ монастырѣ и укрѣпленіе берега будетъ стоить болѣе 150 тысячъ и что, поэтому, переводъ монастыря на другую мѣстность будетъ дѣломъ болѣе удобнымъ и во всякомъ случаѣ болѣе безопаснымъ, съ каковымъ заключеніемъ согласилось и Главное Управление путей сообщенія и въ этомъ смыслѣ дало отвѣтъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода ⁶⁹⁾.—Послѣ сего Св. Синодъ указомъ своимъ отъ 31 Марта 1865 года поручилъ Его Преосвященству сдѣлать распоряженіе о составленіи плановъ и фасадовъ для предполагаемыхъ къ возведенію при Архіерейскомъ домѣ новыхъ зданій для монастыря и, по

приготовленіи сихъ документовъ, представить ихъ въ Свят. Синодъ съ присовокупленіемъ соображеній а) о способахъ перенесенія монастырскихъ зданій, количествахъ потребныхъ на то издержекъ и источниковъ къ ихъ покрытію и б) о томъ, какія изъ существующихъ зданій монастыря могутъ быть оставлены на прежнемъ мѣстѣ и для какого назначенія?

Предположеніе и ходатайство Преосвященнаго Нектарія о перенесеніи Макарьевского монастыря въ Нижній на мѣстность при Архіерейскомъ домѣ не осуществились и не почему иному, а собственно—по недостатку на это весьма большое дѣло матеріальныхъ средствъ, на что и указано въ указѣ Св. Синода отъ 1 Февр. 1868 г. А такъ какъ и оставить монастырь на прежнемъ мѣстѣ, при существовавшихъ условіяхъ и послѣ столь многихъ свидѣтельствъ о небезопасности занимаемой монастыремъ мѣстности, было невозможно; то оставалось одно: ходатайствовать о упраздненіи монастыря, что и было исполнено Преосвященнымъ и что сопровождалось уже извѣстными читателю послѣдствіями.

Когда такимъ образомъ прискорбное, но неизбежное обстоятельство упраздненія монастыря стало совершившимся фактомъ, то епархіальному начальству надлежало сдѣлать наилучшія и благоразумѣйшія распоряженія о распредѣленіи имущества и всѣхъ бывшихъ принадлежностей упраздненнаго монастыря, что дѣйствительно и сдѣлано Преосвященнымъ Нектаріемъ. Именно, согласно его резолюціи на указѣ отъ 1 Февр. 1868 г., 1) всѣ священныя принадлежности монастыря, св. иконы, сосуды, кресты и проч. переданы въ каѳедральный Нижегородскій соборъ *съ тѣмъ, чтобы впоследствии передать некоторыя изъ сихъ священныхъ*

⁶⁹⁾ Изъ указа Св. Синода отъ 31 Марта 1865 г.

Приходъ села Лопатина Сергачскаго уѣзда,
Нижегородской епархіи.

Въ пятиверстномъ разстояніи отъ почтоваго тракта изъ Сергача въ Лукояновъ, при Щербаковскомъ озерѣ и незначительной рѣчкѣ Орѣховкѣ, лежитъ село Лопатино, окруженное деревнями съ юго-запада Лопатинскимъ Выселкомъ-Онучино, съ сѣверо-востока Лопатинскимъ Починкомъ и съ сѣвера Еропкинымъ, которыя вмѣстѣ съ Лопатинымъ составляютъ приходъ Николаевской церкви села Лопатина.

Существующее село Лопатино получило свое названіе по преемству отъ того селенія, которое стояло на этомъ мѣстѣ до половины 18 вѣка. Исторія основанія настоящаго Лопатина неразрывно связана съ прежнимъ Лопатинымъ, въ которомъ тоже былъ храмъ и приходъ состоялъ, кромѣ села, изъ деревень Орловки, Нестеровки и Починка. Расположенія прежняго Лопатина съ приходскими своими деревнями съ точностію никто не помнитъ, но предполагаютъ, что настоящее Лопатино поставлено на мѣстѣ прежняго, — Орловка стояла по правую сторону отъ большой дороги изъ Сергача къ Лукоянову на разстояніи версты отъ настоящаго Лопатина къ сѣверу, — Нестеровка къ югу на двѣ версты на мѣстѣ нынѣшней „Солдатовой земли“, — Починки близъ нынѣшняго Онучина. Мѣстности, гдѣ стояли эти деревни и до нынѣ называются именами тѣхъ деревень.

Объ исчезновеніи стараго Лопатина и приходскихъ къ нему деревень рассказываютъ слѣдующее: Лопатино вмѣстѣ съ приходскими деревнями до половины прошлаго столѣтія принадлежало той самой помѣщицѣ дѣ-

вицѣ Ромодановской, которой принадлежало и с. Ветошкино съ деревнями. Послѣ извѣстнаго убійства Ветошанами управляющаго г-жи Ромодановской и угрозъ подвергнуть той же участи и саму Ромодановскую (см. „Село Ветошкино“ Ниж. Епарх. Вѣдом. 1890 г. № 11, стр. 471). Ромодановская отъ страха и гнѣва продала всѣхъ своихъ крестьянъ казнѣ на Оренбургскіе чугунно-литейные заводы. „И собрались, говорить преданіе, Лопатинцы, Орловцы, Нестеровцы и Починковцы всѣ на горѣ Нестеровкѣ съ дѣтьми, скотомъ и домашнимъ скарбомъ, гдѣ вопль и плачь смѣшался съ ревомъ и блеяніемъ скота. Дома остались пустыми, опустѣлъ и храмъ, ибо прихожане по дорогѣ въ дальній край при послѣднемъ посѣщеніи своего роднаго храма захватывали изъ святынь его въ свои дорожныя сумы кто что могъ, такъ что, не смотря на прощаніе священника, не оставили въ немъ ничего. На дорогѣ уже за Орѣховкой священникъ, догнавши удаляющихся бывшихъ своихъ прихожанъ, упробилъ ихъ отдать что нибудь церковнаго, и тѣ отдали ему. . . только одни сосуды“.

Оставшіяся пустопорожнія Лопатинскія земли по нѣкоторомъ времени пріобрѣли покупкою у г-жи Ромодановской три лица: Обрѣзковъ, Ермоловъ и Остафьевъ по равной части вмѣстѣ съ усадебными и жилыми постройками, а крестьянъ для заселенія ихъ покупали въ разныхъ мѣстахъ, которыхъ и водворяли по мѣрѣ пріобрѣтенія каждый въ своей части на мѣстѣ стараго Лопатина. Такимъ образомъ и возникло существующее Лопатино.

Дальнѣйшая судьба Лопатинскихъ земель и крестьянъ слѣдующая. Вскорѣ послѣ того, какъ владѣль-

цамъ удалось устроить правильное хозяйство на ново-приобрѣтенныхъ земляхъ — Обрѣзковъ женился на дочери Ермолова и въ приданое за нею получилъ принадлежавшія Ермолову Лопатинскія земли и крестьянъ; такимъ образомъ Обрѣзкову стало принадлежать двѣ части Лопатина и одна — Остафьеву. Въ 1788 году Лопатинымъ владѣли — двумя частями Штабсъ-Капитанша Анна Ѳеодоровна Обрѣзкова (дочь Ермолова) и одной частью Прапорщикъ Андрей Петровичъ Остафьевъ. По смерти А. Ѳ-ны ей наслѣдовалъ во владѣніи сынъ ея Генераль-Аншефъ Александръ Васильевичъ Обрѣзковъ, ему въ свою очередь наслѣдовалъ сынъ его Петръ, который въ 1842 году продалъ свои Лопатинскія земли и крестьянъ Екатеринѣ Петровнѣ Толстой — дочери Секундъ-Майора Петра Андреевича Остафьева. Такимъ образомъ Лопатино сдѣлалось владѣніемъ одной помѣщицы. Въ 1845 году Екатерина Петровна отдала Лопатинскія земли и крестьянъ въ приданое за дочерью своей Александрой Павловной при выходѣ ея за князя Ивана Михайловича Вадбольскаго, который въ свою очередь земли (а крестьяне тогда уже вышли изъ крѣпостной зависимости) отдалъ за дочерью своей за Балкашина, а Балкашинъ продалъ ихъ Княгининскому купцу Караванову, который и владѣетъ ими и по настоящее время. Въ годъ освобожденія крестьянъ изъ крѣпостной зависимости владѣлица с. Лопатина княгиня А. П. Вадбольская уступила крестьянамъ въ надѣль лучшія земельныя угодья по выбору самихъ крестьянъ.

Приходская деревня Еропкино при рѣчкѣ Ивашѣ расположена въ два порядка, изъ которыхъ одинъ — Кушниковскій принадлежалъ прежде роду Болтиныхъ, а потомъ перешелъ въ родъ Кушниковыхъ; другой —

Григоровскій съ 1788 года принадлежалъ Алексѣю и Еленѣ Яковлевичамъ Скрипицынымъ, а въ 20-хъ годахъ проданъ Генералу Петру Богдановичу Григорову. въ родѣ котораго и оставался до освобожденія крестьянъ,

Лопатинскій Почивокъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія принадлежалъ четверымъ братьямъ-помѣщикамъ Петру, Гавріилу, Алексѣю и Михаилу Алексѣевичамъ Кошкарковымъ, но Петръ скупилъ у братьевъ ихъ доли и передалъ въ безраздѣльное владѣніе Лопатинскій Почивокъ своему незаконному сыну Мемнону Петровичу Щербакову. Теперь владѣетъ имъ В. П. Кикина.

Лопатинскій Выселокъ-Онучино возникъ въ 1846 году по слѣдующему случаю: князь Иванъ Михайловичъ Вадбольскій, получивъ въ приданое отъ Екатерины Петровны Толстой за дочерью ея Александрой Павловной, кромѣ Лопатина, еще имѣніе Онучино Ардатовскаго уѣзда, продалъ его нѣкому Тюрѣ, а бѣдняковъ-бобылей переселилъ въ Лопатинскій Выселокъ-Онучино, куда одновременно были переселены изъ с. Лопатина крестьяне съ „Поповскаго порядка“ для очистки усадебной церковной земли отъ поселенія крестьянъ подъ усадьбы и дома причта.

Новопоселенцы с. Лопатина воспользовались на время и оставленнымъ прежними Лопатинцами запустѣлымъ храмомъ, который и служилъ имъ мѣстомъ бого-служебныхъ молитвенныхъ собраній до 1795 года. Кѣмъ и когда тотъ храмъ былъ выстроенъ — документовъ объ этомъ при церкви не сохранилось, но что храмъ существовалъ и до 1795 года видно изъ копій межевой книги и плана генеральнаго межеванія 1788 года на писцовую землю „церкви Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго, что въ селѣ Лопатинѣ“. Сгорѣлъ

ли, или сломанъ за ветхостію тотъ храмъ—неизвѣстно, но стоялъ онъ лѣвѣе сажени на четыре отъ храма построеннаго въ 1795 году. Теперь на мѣстѣ его престола лежатъ четыре огромныхъ камня.

Съ благословенія Веніамина II, Епископа Нижегородскаго и Алатырскаго, въ 1795 году построенъ въ селѣ Лопатинѣ новый деревянный однопрестольный храмъ помѣщиками-владѣльцами Лопатина Генераль-Аншефомъ Александромъ Васильевичемъ Обрѣзковымъ и Полковникомъ Петромъ Андреевичемъ Остафьевымъ и тогда же освященъ въ прежнее наименованіе Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго. Мѣрою храмъ: алтарь длиною 6½ арш., шириною 9 арш., настоящая—квадратный шестерикъ—12 арш., трапеза—длинною 10 арш., шириною 9 арш. Колокольни до 1825 года не было, а колокола числомъ четыре висѣли на столбахъ. Въ 1825 году помѣщики Петръ Александровичъ Обрѣзковъ и Петръ Андреевичъ Остафьевъ обили церковь тесомъ, перекрыли кровлю на ней и выстроили колокольню вышиною въ 18 аршинъ. Въ 1840 году храмъ подвергся дѣйствию удара молніи: крышу съ главы и купола сорвало, — молнія ударила въ напрестольный крестъ, который лежалъ на аналоѣ среди церкви. Дѣло было послѣ вечерни наканунѣ праздника Усѣкновенія главы честнаго и славнаго Пророка и Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, когда многимъ говѣльщикамъ читались молитвы предъ исповѣдію. Прошедши по длинѣ креста—молнія устремилась на правый клиросъ, задѣла стоявшаго въ то время на правомъ клиросѣ одного набожнаго Еропкинскаго старичка, но не причинивъ ему вреда, пробила стекла и исчезла. Крестъ, въ который ударила молнія, въ этотъ день лишь привезенъ

былъ съ Нижегородской Макарьевской ярмарки вмѣстѣ съ потиромъ. По этому случаю много разъ набѣжала свѣтская и духовная команда въ Лопатино; крестъ даже вѣсили, чтобы узнать, сколько отъ него убыло послѣ удара молніи. Въ 1846 году храмъ вновь обить тесомъ, а главы и купола, какъ на церкви, такъ и на колокольнѣ вмѣсто тесу обиты листовымъ желѣзомъ и выкрашены на средства помѣщицы княгини А. П. Вадбольской. Въ 1859 году владѣлецъ Лопатинскаго Починка штабсъ-капитанъ М. П. Щербаковъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, обратилъ храмъ въ теплый, для чего внутри храма ниже купола устроенъ былъ потолокъ, стѣны обиты кошмами и выштукатурены и устроено три печи—въ алтарѣ одна и двѣ въ трапезѣ. Тогда же Арзамасскіе рѣзчики вырѣзали и вызолотили иконостасъ (а до сего времени иконостасъ былъ простой работы). Иконостасъ сдѣланъ въ одинъ ярусъ, выше его маленькіе круглые образа, на коихъ изображены двенадцатые праздники. Кромѣ иконъ на сѣверной и южной дверяхъ, всего въ иконостасѣ четыре иконы: на право—икона Спасителя—изображаетъ хожденіе Его по водамъ во время бури по морю Тиверіадскому, — на лѣво икона Божіей Матери—трехъ радостей; противъ праваго клироса икона храмоваго святаго Святителя и Чудотворца Николая Мурликійскаго, противъ лѣваго—икона изображаетъ лики святыхъ: Преподобнаго Мемнова и мученицъ Александры и Екатерины. Въ иконостасѣ иконы въ серебропозлащенныхъ ризахъ за стеклами, устроенныхъ заботами и иждивеніемъ того же Щербакова. Имъ же купленъ на собственные средства серебропозлащенный ковчегъ и большой колоколъ вѣсомъ въ 60 п. 5 ф. Всѣ лучшія обла-

ченія на престольныя, священническія и діаконскія— жертва М. П. Щербакова или жены его Екатерины Егоровны. Къ несчастію въ томъ же 1859 году во время подведенія фундамента подъ церковь—она, по неопытности мастера, нѣсколько покачнулася на правый южный бокъ. Мемнонь Петровичъ предлагалъ было прихожанамъ построить новый храмъ, но тѣ вмѣстѣ съ священникомъ отклонили его предложеніе. Мемнонь Петровичъ Щербаковъ—благодотворитель и украситель Лопатинскаго храма, религіозный и набожный при жизни, по смерти погребенъ при храмѣ с. Лопатина.

Съ освобожденіемъ крестьянъ землевладѣльцы Лопатинскаго прихода оставили свои попеченія о мѣстномъ храмѣ, а крестьяне дотолѣ во всемъ дѣйствовавшіе по волѣ помѣщиковъ и не принимавшіе, по этому, никакого активнаго участія въ судьбахъ храма по своему почину, и теперь—съ наступленіемъ воли—не скоро освоились съ своимъ положеніемъ правовыхъ членовъ прихода. Между тѣмъ храмъ, накренившійся еще въ 1859 году, съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе грозилъ паденіемъ.

(Окончаніе будетъ).

Изъ ненапечатанныхъ проповѣдей покойнаго протоіерея Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора Павла Ив Лебедева ¹⁾.

1) Слово при погребеніи купеческой жены Анны Ивановны Вяловой ²⁾, говоренное 29 Декабря 1857 года.

Трудно найти предметъ утѣшительный при гробѣ. Чѣмъ утѣшимъ горестныхъ, оплакивающихъ тяжкую потерю близкихъ сердцу ихъ? Говорить-ли о смерти—общемъ предѣлѣ нашей жизни? Но эта истина довольно известна всемъ. Каждый почти день, или видимъ, или слышимъ о новыхъ жертвахъ смерти. Говорить-ли о тяжести разлуки съ умершими? Это умножитъ только печаль сѣтующихъ. Но что много о семъ заботиться?

Предметъ поученія передъ нами. Сама умершая раба Божія Анна своимъ безмолвіемъ поучаетъ насъ многому. *Учись у мертвыхъ*, говорилъ одинъ преподобный мужъ, и мы поучимся у гроба сего.

Почившая о Господѣ раба Божія Анна всю жизнь свою проводила въ страхѣ Господнемъ, въ исполненіи святыхъ заповѣдей. Ниодно пятно не помрачило имени ея. Была душою семейства, хранительницею домашняго порядка. Скромность въ поведеніи, тихое обращеніе съ ближними, удаленіе отъ мірской разсѣянности, строгое воздержаніе, состраданіе къ бѣднымъ—это лучшія свѣтлыя черты жизни ея, и это не наука-ли для насъ?

¹⁾ Свѣдѣнія о немъ напеч. въ Ниж. Еп. Вѣд. 1890 г. № 18, неофф. ч., стр. 752 и др.

²⁾ Жена Димитрія Дим. Вялова, надгробное слово надъ которымъ помѣщается ниже въ семъ №.

Почившая о Господѣ любила посѣщать храмъ свя-
тый не только въ воскресные и праздничные, но не-
рѣдко и въ простые дни. Усердная ея молитва, благо-
говѣніе въ храмѣ — это не наука-ли для насъ?

Родные, обремененные тяжестью нуждъ, окружали
ее, подобно тому, какъ слабыя растенія выютъ около
твердаго дерева. Она была матерію осиротѣвшихъ дѣ-
тей. Слово пророческое: *тебѣ оставленъ нищій, сирота*
буди помощникъ, глубоко запало въ сердце ея и силь-
но вспламенило любовію не только къ бѣднымъ и сиротамъ
родства своего, но къ призрѣнію тѣхъ несчаст-
ныхъ младенцевъ, кои отвержены недостойными роди-
телями и повержены на распутія града, гдѣ легко мо-
гли быть растерзаны животными. Великое дѣло воспи-
тать своихъ собственныхъ дѣтей и поставить ихъ на
путь христіанской и гражданской жизни; но что ска-
зать о тѣхъ, кои воспитываютъ и заступають мѣсто ма-
терей для дѣтей чужихъ, неизвѣстныхъ имъ, дѣтей,
брошенныхъ на произволъ судьбы? Сколь надобно имѣть
твердаго духа перенести всѣ безпокойства, труды при
колыбели несчастнаго дитяти. Трудно и одного воспи-
тать чужаго младенца; но благочестивая сія жена при-
няла съ распутій сего града двадесять два младенца.
Всѣхъ ихъ покоила у своей груди; отерла горькія ихъ
слезы; сохранила не только тѣлесную, но и душевную ихъ
жизнь; освятила ихъ святымъ крещеніемъ. Многіе изъ
нихъ преселились въ вѣчность, въ лоно Авраамово, въ
ангельскія свѣтообразныя мѣста, гдѣ водворяются пра-
ведныхъ души, — одна изъ нихъ счастливо устроена, и
благословляетъ судьбу свою; двое вотъ здѣсь при гро-
бѣ, на колѣнахъ проливають слезы о своей благотво-
рительницѣ.

А умершіе младенцы, воспитанные сей чадолюби-
вой матерію, — развѣ будутъ неблагодарны? Развѣ они
не чувствуютъ благодарній и любви своихъ благотво-
рителей? — Они теперь болѣе, чѣмъ когда жили на землѣ,
чувствуютъ цѣну любви и милосердія, имъ на землѣ
оказанныхъ. Они теперь предъ престоломъ Божиимъ
по слову Спасителя: *таковыхъ есть царствіе Божіе*, и
останутся-ли неблагодарными къ своимъ воспитателямъ?
Нѣтъ! Близкіе царю земному всегда стараются обла-
годѣтельствовать своихъ родныхъ — особенно благодѣ-
телей; не болѣе-ли предстоящіе престолу Царя небес-
наго возносятъ теплыя молитвы о спасеніи своихъ бла-
готворителей, ходатайствуютъ о нихъ предъ Отцемъ не-
беснымъ, Отцемъ сирыхъ и убогихъ; младенческія мо-
литвы, безъ сомнѣнія, уготовляютъ своимъ благотворите-
лямъ свѣтлый чертогъ въ обителяхъ небесныхъ.

Итакъ блаженна усопшая, доставившая въ своей
жизни многимъ радость и утѣшеніе. *Расточи, даде убо-
гимъ и правда ея пребываетъ въ вѣкъ вѣка*. Блаженна
усопшая, — проведшая жизнь христіанскую богоугодную
и сподобившаяся христіанской кончины. Предсмертныя
страданія очистили душу ея, а вѣра и святыя таинства
освятили ее и приготовили въ путь дальній, неизвѣст-
ный, въ жизнь безсмертную.

Осиротѣвшій супругъ! соблюди присутствіе духа,
покажи примѣръ христіанской твердости и покорности
неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ. Не возмущай по-
кой усопшаго друга твоего излишнею скорбію. Лучше
всего исполни завѣщанія, тебѣ ею данныя на смертномъ
одрѣ: продолжи ея благотворенія, доверши то, что ею
начато и тѣмъ умножишь радость ея въ небесахъ.

Вы-же осиротѣвшія дѣти! не забывайте благода-

ній матери своей, — и болѣе, нежели матери. Помните ея наставленія и исполняйте ихъ, и благословеніе Божіе почиетъ на васъ. Будьте достойны тѣхъ попеченій и заботъ, какія она, благотворительница ваша, употребляла о васъ. Помните, что во всемъ мірѣ одно только было сердце, исполненное къ вамъ нѣжнѣйшею материнскою любовію: заслужите благословеніе Божіе неизмѣнною благодарностію къ памяти ея, доброю жизнью и молитвами о упокоеніи ея.

Отдавая послѣднее цѣлованіе тебѣ, добрая въ женахъ, мы ничего не можемъ сказать приличнѣе, какъ только повторить слово пророческое: *блаженъ путь, въ онъ-же идеши днесъ душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.* Аминь.

II) Слово при погребеніи церковнаго старосты Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора, Нижегородскаго купца Дмитрія Дмитріева Вялова ¹⁾, говоренное 1 Апрѣля 1866 года въ пятокъ Пасхи.

Среди настоящаго свѣтлаго торжества видимаго и невидимаго міра — предъ нами гробъ. Воспоминая побѣду надъ смертію, видимъ жертву смерти. Покланяемся Воскресенію Христову и оплакиваемъ почившаго о Господѣ. Но сколько отрады къ облегченію этой горести? Воскресеніе Христово — не есть ли источникъ живоносной радости, услаждающей всѣ скорби наши? Гробъ, камень, стража, печать — ничто не могло удержать Начальника жизни въ области смертной. Торжество Его надъ адомъ и смертію, не есть ли залогъ блаженства

¹⁾ Нѣсколько трелѣтій былъ церковнымъ старостою и очень много потрудился для благоуукрашенія Благовѣщенскаго собора.

вѣрующихъ и иного житія вѣчнаго начало? Что нынѣ смерть для истинно вѣрующаго? — Мирный сонъ, переходъ отъ смерти къ жизни, и отъ земли къ небеси. *Слушай словесе Моего, сказалъ Спаситель. и вѣруай Пославшему Мя, имать животъ вѣчный, и на судъ не приидетъ, но преидетъ отъ смерти въ животъ* (Іоанн 5, 24). Что гробъ? Мирное пристанище житейскихъ обуреваній, ковчегъ, переносящій земнаго, утружденнаго странника отъ берега временной жизни къ тихому берегу жизни безсмертной. Язвы Спасителя источили исцѣленіе; смертію Его поправа всемірная смерть. Въ устахъ почившаго льва отъ колѣна Іудина найденъ сладчайшій медъ — исполненіе всѣхъ божественныхъ обѣтованій. Посмотрите, — царскія двери св. алтарей во все пасхальное Богослуженіе отверсты: не воспоминаютъ ли они слово Христово: *отсель узрите небо отверсто*, (Іоанн. 1, 51). Плащаница на престолѣ — не ясное ли выраженіе того, что и гробы вѣрующихъ процвѣтутъ, и тѣла, хранимыя въ нихъ, востанутъ и прославятся, по вѣрѣ и дѣламъ почившихъ? Спаситель едва испустилъ духъ на крестѣ, и гробы отверзлись, многія тѣлеса святыхъ востали и вошли во святыи градъ и явились многимъ и съ живыми составили одно торжество. И нынѣ, не подобное ли утѣшеніе проливается въ гробы почившихъ о Господѣ, какъ воспѣваетъ св. Церковь: „Пасха двери райскія намъ отверзающая. Пасха избавленіе скорбей, иного житія вѣчнаго начало“. Самое надгробное пѣніе, растворяемое нынѣ славословіемъ воскресенія Христового, возбуждаетъ въ насъ не столько чувства скорбныя, сколько не малое для сердца утѣшеніе. Это не печальная, но брачная, побѣдная пѣснь Агнца Божія, Царя Христа, воставшаго отъ гроба, яко отъ чертога. Это

не мертвенное, но царственное успеніе искупленныхъ кровію Сына Божія!

И такъ, — *сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны.* При свѣтломъ восходѣ солнца тьма, покрывающая землю, исчезаетъ: такъ при возсіяніи Солнца правды отъ гроба, да исчезнетъ мракъ скорби, да усладится печаль наша, по слову Спасителя: *печаль ваша въ радость будетъ.* Если мы истинно любимъ Господа, то будемъ болѣе радоваться о Его торжествѣ, нежели о нашихъ временныхъ утратахъ, — если только можно назвать утратой то, что сокрыто отъ насъ на небесахъ и что сохраняется въ ругѣ Божіей, отъ которой никто, ничто, и никогда не можетъ восхитить. Ангель облистая женамъ торжественно вопіялъ: „престаните отъ слезъ, яко Христосъ воскресъ“. То же возвѣщаль св. Ангель Благодатной Дѣвѣ: *радуйся! Твой сынъ воскресъ, и мертвыя воздвигнувый, людіе веселитесь.* Св. жены, обрѣтшія камень отваленъ отъ гроба, слышали отъ Ангела, *что ищите живаго съ мертвыми.* Видите гробныя пелены, тецйте и міру проповѣдите, яко воста Господь, умертвивый смерть. Чего болѣе для торжества Церкви? Вотъ и мы, сл. бл., въ настоящее время видимъ пелены, покрывающія гробъ собрата нашего раба Божія Димитрія, и что же? Среди общей радости о воскресеніи Христовомъ не будемъ много возмущаться смертнымъ поражениемъ его. Онъ много оставилъ намъ утѣшительныхъ воспоминаній о себѣ. Посмотрите на украшеніе сего храма! Эго все плоды трудовъ его. При самыхъ малыхъ средствахъ, совершено дѣло великое и многотрудное. Нельзя желать лучшаго. Увидя окончаніе сего дѣла, онъ отъ избытка радостнаго сердечнаго движенія сказалъ: „Благодарю Бога, что Онъ,

Премилосердый, помогъ намъ украсить сей св. храмъ. Желаніе мое исполнилось. Теперь я покоенъ душею и умру покойно!“ Въ дѣлѣ обновленія храма сего онъ не щадилъ ни трудовъ, ни иждивенія своего. Неумолимо наблюдалъ за ходомъ и производствомъ всѣхъ работъ. И земный храмъ Божій, можно сказать, въ нѣкоторомъ отношеніи, представляетъ земное небо. Эта заслуга раба Божія Димитрія не забвенна. Имя его вѣчно будетъ воспоминаваться въ числѣ плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. храмѣ семъ. Небесный Судія все доброе, великое и малое оцѣниваетъ высоко, оцѣниваетъ и великіе дары, и малое приношеніе, жертву хвалы, и слезу покаянія, и вздохъ умиленія, и лепту вдовицы, и чашу холодной воды, поданной во имя Его жаждущему. Тайная мысль и тайное желаніе не утаятся отъ Него — Всевѣдущаго. Забудетъ ли Онъ, Премилосердый, жертву раба Своего Димитрія? Нѣтъ! предъ Нимъ ничто не забвенно. Въ книгѣ Его еще и несодѣянная уже написана суть (7 мол. къ прич.). Онъ любитъ любящихъ благолѣпіе дому Его, и тѣхъ прославляетъ божественною Своею силою.

Есть еще свѣтлая доблесть, украсившая память раба Господня Димитрія. Сердце его отверсто было къ страждущимъ и безпомощнымъ, въ особенности къ несчастнымъ дѣтямъ, отверженнымъ любовію родительской. Ему слышанъ былъ гласъ Божественный: „сироты буди помощникъ. Тебѣ оставленъ нищій“. Не менѣе двадцати двухъ младенцевъ, чуждыхъ для него, согрѣты были у груди его и доброй супруги его Анны. Младенцы повержены были близъ дома его; нѣсколько минутъ, — и они могли быть растерзаны животными, умереть отъ холода и голода, и сіи несчастныя жертвы приняты

боголюбивыми попечителями — почившимъ симъ рабомъ Божиимъ и супругой его, упокоены и оставшіяся въ живыхъ воспитаны и устроены также, какъ и родныя дѣти. Нѣкоторые изъ нихъ, и даже съ своими уже семействами, въ настоящія минуты окружаютъ гробъ своего благодѣтеля и проливаютъ на него горькія слезы. Чего болѣе? Это жертва живая, богоугодная болѣе всѣхъ всесожженій и жертвъ. Жертва не кратковременно приносимая, но во всю ихъ жизнь. Сколько было трудовъ, безпокойствъ день и ночь съ младенцами сиротами. Нѣжная любовь непрестанно охраняла колыбель ихъ, утѣшала ихъ, покоила, съ нарушеніемъ своего покоя. И послѣ какая была для нихъ радость, когда совершили великій подвигъ свой, устроили участь ихъ, увидали, наконецъ, вѣнчанныя по чиноположенію св. Церкви главы ихъ, видѣли цвѣтущую судьбу ихъ и обнимали, наконецъ, дѣтей ихъ. Это высокое чувство можетъ понять только тотъ, кто самъ совершилъ подобное дѣло.

Вотъ высокая заслуга почившаго раба Божія Дмитрія! Если, по слову Божию, дѣла ходятъ въ слѣдъ насъ, то сколько, подобно благовоному еиміаму, молитвенныхъ благодарныхъ вздыханій и слезъ вознесется въ слѣдъ за симъ рабомъ Божиимъ. Сколько ходатайства отъ лица св. Церкви предъ небеснымъ престоломъ Всевышняго за всѣ жертвы, имъ принесенныя къ подножію престола земнаго храма.

Вотъ лучшее при гробѣ семъ утѣшеніе для всѣхъ васъ, любезные родственники почившаго о Господѣ, облагодѣтельствоваанные имъ и знаемые его. Соедините общія молитвы о упокоеніи души его въ невечернемъ дни царствія Христова. Пріими и отъ меня, возлюбленный по духу сынъ и усерднѣйшій единственный сотрудникъ

мой по дѣламъ церковнымъ, пріими послѣднее — прости! Пріими искреннюю благодарность за содѣйствіе мнѣ въ обновленіи и украшеніи св. сего храма — Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Скорбитъ душа моя о тебѣ. Молитва о тебѣ, дондеже есмь, будетъ навсегда въ сердцѣ и устахъ моихъ. Ты потрудишься во славу Христову; да услышимъ отъ Него милосердаго, любвеобильнаго милостивое слово: *благій рабъ и вѣрный, вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ 25, 21)! Ты благоукрашилъ сей св. храмъ; да сподобитъ тебя Царь небесный видѣть красоту небеснаго Своего чертога, горняго Иерусалима. Ты составлялъ утѣшеніе и счастье несчастныхъ дѣтей; Ангелы ихъ да утѣшаютъ и тебя за гробомъ, срѣтять и сопровождать душу твою въ лоно Авраамово, идѣже водворяются вси праведныхъ души, и гдѣ вѣчно сіяетъ радость Благовѣщенія и Воскресенія Христова. Аминь.

Крещеніе въ Нижнемъ Новгородѣ двухъ братьевъ Евреевъ.

Въ понедѣльникъ, 4 сего Ноября, въ 6 ч. вечера въ Н.-Новгородѣ, въ церкви св. Великомученицы Варвары, происходило торжественное совершеніе таинства св. крещенія двухъ взрослыхъ евреевъ, братьевъ Израильсонъ (оба брата близнецы, каждому 21 г.) Къ началу совершенія таинства собралась масса народа. Крестными отцами были г.г. А. М. Меморскій и М. С. Пальмовъ, и одна крестная мать А. И. Трубникова.

Бывшее въ началѣ волненіе молодыхъ евреевъ, рѣшившихся сдѣлать серьезный шагъ, — волненіе весьма понятное и проглядывавшее въ ихъ движеніяхъ, скоро смѣнилось христіанскимъ смиреніемъ и душевною радостью, которая не замедлила сообщиться и постороннимъ зрителямъ. Одинъ изъ новокрещенныхъ, бывший воспитанникъ Нижегородской гимназіи, давно уже имѣлъ намѣреніе принять православіе, но разныя обстоятельства и желаніе серьезнѣе обдумать свой шагъ и подготовить къ этой мысли своихъ родственниковъ — отдаляли совершеніе таинства св. крещенія. За это время ему удалось дѣйствительно примирить своихъ родителей съ своимъ намѣреніемъ и кромѣ того онъ успѣлъ убѣдить принять крещеніе и своего брата близнеца. Почти одновременно явившись на свѣтъ, они одновременно привяли крещеніе и были приняты въ лоно Православной Церкви. Это не слѣпой случай, а дѣло Божественнаго Провидѣнія, руководившаго умомъ новопросвѣщенныхъ.

(Ниж. Б. Л.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1892 году (5-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и прич-

тамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и обще-понятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“ — органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конно-гвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова и Карбасникова; въ Москвѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина; въ Кіевѣ — у Оглоблина, въ Казани — у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

СТРАННИКЪ

на 1892 годъ.

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ „Странникъ“ съ Октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, —

преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и не обнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящіе съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеіяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Въ минувшемъ 1891 году, кромѣ ежемѣсячныхъ статей по всѣмъ отдѣламъ, имѣющихъ отношеніе къ текущей современной жизни, въ „Странникѣ“, между прочимъ, были напечатаны: Неизданныя Слова и Бесѣды Святителя Димитрія Ростовскаго, — прощальное Слово и Посланіе Никанора, архіепископа херсонскаго. — Статьи и изслѣдованія: Новый Завѣтъ и научныя открытія въ области изученія библейско-евангельскихъ древностей. — Вигуру, въ пер. **А. П. Лопухина**. — Говеніе на христіанъ при Діоклітіанѣ и торжество Церкви. **П. Аляра**, въ пер. **Е. А. Л.** —

Иконографія креста Христова и распятія. — **Н. Вирюкова**. — Нравственное Богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. — Свящ. **Г. Вышеславцева**. — Патриархъ Фотій, его жизнь и дѣятельность. — Священн. **В. Хр. Преображенскаго**. — Бракъ и безбрачіе (по поводу „Крейцеровой Сوناتы“ гр. **Л. Толстаго**). — **А. Завьялова**. — Къ вопросу о брачномъ разводѣ. — Его же. — Этонецъ и его Пѣстунъ. — **А. М. В.** — Мать Святая Церковь и мы русскіе люди. — **И. У. Палимпсестова**. — Изъ путешествія въ Св. Землю. — Прот. — **А. Ковальническаго**. — Миссіи и миссіонерство. — **Ев. Н. Воронца**. — Въ дѣбряхъ современнаго раскола. — **И. В. Преображенскаго**. — Пропаганды раскола. — Священника-миссіонера **К. Попова**. — Вокзальный собесѣдникъ. — Очерки изъ духовнаго быта. — **О. Забытаго**. — Стихотворенія **А. С. Соколова**. **Е. А. Л.**, прот. **Ө. Павловича**.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-Издатели **А. Васильковъ**. — **А. Пономаревъ**.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„РУССКАГО ПАЛОМНИКА“

О подпискѣ на 1892-й годъ.

Открывъ съ 9-го Октября подписку на „Русскій Паломникъ“ 1892 года, мы не будемъ распространяться о его задачахъ и цѣляхъ: въ теченіи семилѣтняго существованія „Русскаго Паломника“, онѣ достаточно выяснились для нашихъ читателей. Ограничимся напоминаніемъ, что, представляя собою первый опытъ изданія въ Россіи иллюстрированнаго журнала религіозно-нравственнаго содержанія, „Русскій Паломникъ“ имѣлъ въ виду дать

православному русскому обществу и народу, православной русской семьѣ и школѣ, назидательное и вмѣстѣ интересное чтеніе въ формѣ сколько общедоступной, столько же и вполне литературной. Многочисленные рисунки въ текстѣ служатъ какъ для поясненія текста, такъ и для возбужденія въ читателяхъ большаго интереса къ тому роду литературныхъ произведеній, которыя составляютъ содержаніе „Русскаго Паломника“.

Насколько предположенная задача выполнена редакціею, пусть судятъ читатели. Но въ виду того, что „Русскій Паломникъ“ удостоился одобренія всѣхъ вѣдомствъ и что подписка на него ежегодно повышается, чѣмъ мы приобрѣли возможность увеличить съ начала 1891 года и количество выпускаемыхъ листовъ въ журналѣ и книжкахъ, и количество рисунковъ, — мы позволяемъ себѣ думать, что задача нашего изданія выполнялась нами болѣе или менѣе удовлетворительно. По крайней мѣрѣ, мы старались этого достигнуть, насколько хватало нашихъ силъ и средствъ.

Общая съ прежнимъ усердіемъ трудиться и въ наступающемъ 1892-мъ году, мы конечно не преминемъ сдѣлать въ журналѣ всякія улучшенія и усовершенствованія, какія потребуются.

Между прочимъ въ журналѣ будутъ продолжаться:

Библия въ картинахъ,

съ подлиннымъ текстомъ Священнаго Писанія, и начатый въ нынѣшнемъ году

дневникъ отца Іоанна Кронштадтскаго.

Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помещены:

Вѣкъ Апостольскій,

исторія христіанской церкви первыхъ вѣковъ, которая можетъ слижить продолженіемъ знаменитаго произведенія Дидона, печатающагося въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ нынѣшнемъ году.

Библейскіе Мужи,

отдѣльныя жизнеописанія изъ того собранія, къ которому принадлежатъ помещенныя въ предыдущихъ годахъ жизнеописанія Пророка отца Авраама и Боговидца Моисея.

Церковно-историческія повѣствованія и рассказы.

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ дана отпечатанная красками картина класснаго художника 1-й степени С. Я. Лучшева:

Чудо Милости Божіей 17-го Октября 1889 года,

высоко-художественное произведеніе даровитаго художника, писанное на конкурсъ и изображающее тезоименитыхъ Августѣйшему Семейству святыхъ и Господа Саваооа, посылающаго съ небесъ Ангела для охраны Царя, Царицы и дѣтей Ихъ.

Кромѣ того, редакція предоставляетъ новымъ подписчикамъ на „Русскій Паломникъ“, не получавшимъ нашъ журналъ въ настоящемъ году, право получить

портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго,

за 60 коп., съ упаковкою и пересылкою.

Подписная цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ 6 рублей.

Редакція покорнѣйше проситъ подписываться по возможности заблаговременно, чтобы, во-первыхъ, знать, хотя приблизительно, какое именно количество экземпляровъ журнала слѣдуетъ печатать, и во-вторыхъ успѣть своевременно заготовить адреса подписчиковъ и тѣмъ избѣгнуть промедленія въ разсылкѣ первыхъ номеровъ. Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

I и II томы новаго произведенія знаменитаго французскаго проповѣдника и богослова Дидона, въ переводѣ на русскій языкъ:

І ИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы, второй 426 страницъ.

Третій и послѣдній томъ, къ которому будетъ приложена карта Палестины, выйдетъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года.

Цѣна каждаго тома 75 коп., съ пересылкою 1 руб.; за всѣ три тома 2 р. 25 к., съ пересылкою 3 рубля.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1892 году.

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ будетъ продолжено и въ 1892 г. въ надеждѣ на вниманіе любителей духовнаго просвѣщенія и ревнителей Православія. — Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни. Вѣроучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается заблаговременно. Въ виду усиленнаго спроса на проповѣди, и проповѣдническій отдѣлъ въ журналѣ въ наступающемъ году будетъ расширенъ.

II. Изъясненіе Священнаго Писанія. Будетъ продолжено печатаніе „Изъясненія Четвероевангелія“ — второй выпускъ.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинныхъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во Св. Православной Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Листкахъ“ будетъ продолжено и окончено печатаніемъ краткое, но точное изложеніе христіанскаго вѣроученія, по символическимъ книгамъ Православной Церкви (Догматика для народа). Вмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки — какъ противосектанскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годоваго изданія вмѣстѣ съ листками и книжечками 4 р. съ перес.

Въ видѣ особой преміи ко дню св. Пасхи всѣмъ подписчикамъ будетъ разосланъ сборникъ статей, для чтенія дѣтой въ школахъ и дома, подъ заглавіемъ: „Колокольчикъ церковно-приходской школы“.

Журналъ за прежніе годы, начиная съ 1884 г., продается по 2 руб. за экз., кромѣ 1886, 1890 и 1891 гг., которые продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семик. марку.

Требованія на журналъ адресуются такъ: Кіевъ, въ Редакцію „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“. (Подоль, д. Ильинской ц. № 3).

Редакторъ-издатель Священникъ Іоаннъ Богородицкій.

При редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ продается книга:

ШЕСТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ портретомъ его. Цѣна книги 1 р. съ перес.

ГОДЪ VI. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г. ГОДЪ VI.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТІАНСКОЙ СЕМЬѢ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „Воскресный День“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „Воскресный День“, не выходя изъ прежней программы, будетъ посылно содѣйствовать развитію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіан-

скаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый. Къ каждому номеру будутъ прилагаемы „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣтствующимъ содержанию листка.

Подписная цѣна: 4 р. за годъ съ пересылкой, за полгода 2 р. 50 к.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболее важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

I. Литературный отдѣлъ.

- 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) Христіанское Богослуженіе. Исторія и его значеніе.
- 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе.
- 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.
- 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.
- 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.
- 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) Библиографія. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія св. угодниковъ Божіихъ, виды св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей Церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи къ каждому № „ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“: исторія и объясненія церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія святыхъ и чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковію.

Годовые подписчики, кромѣ „Воскресныхъ Листковъ“, получаютъ изящно-изданную книгу со множествомъ рисунковъ

„ЖИЗНЬ ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ“.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ редакціи журнала (Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви); въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова (Мясницкая, противъ Почтамта); въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и К^о (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ С. Я. Уваровъ.

1 рубль за 115 лист. **ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ** 1 рубль за 115 лист. **СЪ РИСУНКАМИ**

рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболее чтимыхъ православною Церковію святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный

Листокъ" снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к. Книжки (по 50 листковъ) 40 к., съ перес. 45 коп. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по Октябрю 1891 г. вышло 145 №. Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „Воскресные Листки“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Отзывы о „Воскресныхъ Листкахъ“ были помѣщены въ Церковн. Вѣдомостяхъ, изд. при Св. Синодѣ за 1891 г. № 11, въ Богослов. библи. Листкѣ за 1891 г. № 2—3, стр. 96, въ Дон. Епарх. Вѣд. 1891 года № 4.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на полученіе ежедневной газеты „Волгарь“ въ 1892 году.

„ВОЛГАРЬ“

ежедневная, политико-общественная и литературная газета и Нижегородскій биржевой листокъ,

съ разрѣшенія г. министра внутреннихъ дѣлъ будетъ издаваться въ Нижнемъ-Новгородѣ съ 1 января 1892 года подъ редакцію С. И. Жукова, взамѣнъ „Нижегородскаго Биржеваго Листка“. Газета „ВОЛГАРЬ“ будетъ выходить въ форматѣ значительно увеличенномъ, чѣмъ нынѣшній „Нижегородскій Биржевой Листокъ“, ежедневно, числомъ 310 нумеровъ въ годъ; въ дни послѣ-праздничные всѣмъ подписчикамъ будетъ разослано 50 прибавленій съ телеграфными извѣстіями.

Ежедневная, политико-общественная, литературная и биржевая газета „ВОЛГАРЬ“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1) МѢСЯЦЕСЛОВЪ КАЛЕНДАРЬ, съ краткимъ переч-

немъ событій на каждый день изъ отечественной и областной нижегородской исторіи.

2) ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ, по разнымъ общегосударственнымъ вопросамъ, по вопросамъ общественнымъ, промышленнымъ, близко стоящимъ къ внутренней жизни Поволжья, и политическимъ изъ внѣшней жизни государствъ Европы.

3) ТЕЛЕГРАММЫ внутреннія и заграничныя, отъ специальныхъ корреспондентовъ и отъ «Сѣвернаго Телеграфнаго Агентства».

4) ГОРОДСКОЙ ЗЕМСКІЙ ОТДѢЛЪ,—хроника общественной и административной жизни Нижняго-Новгорода и Нижегородскаго края, корреспондентскія извѣстія изъ приволжскихъ городовъ, сообщенія о дѣятельности земствъ мѣстнаго края.

5) ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, относящіяся къ рѣчному судоходству, разнаго рода промысламъ и къ жизни поволжскихъ городовъ.

6) ВѢСТИ ИЗЪ СТОЛИЦЪ, заключающія въ себѣ хронику выдающихся событій общаго интереса, главнымъ образомъ изъ придворной жизни, причемъ особенно выдающіяся извѣстія будутъ получаться отъ собственныхъ корреспондентовъ.

7) БИРЖЕВОЙ ОТДѢЛЪ. Ежедневные отчеты о хлѣбныхъ, поставочныхъ и всякихъ товарныхъ сдѣлкахъ на Нижегородской биржѣ; торговыя корреспонденціи съ пристаней Волги, Камы, Оки, Суры, Вятки, Бѣлой и ихъ притоковъ; телеграфныя извѣстія о состояніи уровня воды на перекатахъ; свѣдѣнія о количествѣ заготовки хлѣба на пристаняхъ, о положеніи волжскаго судоходства, и т. п. Телеграфныя извѣстія два раза въ недѣлю съ С.-Петербургской биржи, о цѣнахъ на процентныя бумаги, о цѣнахъ на хлѣбъ и прочіе биржевые товары.

8) ГАЗЕТНЫЯ ВѢСТИ о мѣропріятіяхъ правительства, о новостяхъ изъ промышленной и торговой сферы, изъ области земскаго и городского самоуправленія, изъ общественной жизни городовъ Россіи.

9) НАУКА И ИСКУСТВО,—отчеты и замѣтки о публичныхъ засѣданіяхъ нижегородскихъ и иногороднихъ ученыхъ обществъ, о трудахъ научныхъ изслѣдователей, объ усовершенствованіяхъ въ пароходствѣ и волжскомъ судостроеніи, о разнаго рода изобрѣтеніяхъ.

10) ИЗЪ ПРОШЛАГО. Историческія воспоминанія, статьи изъ прошлаго, относящіяся къ Нижегородскому краю и другія.

11) ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОТДѢЛЪ,—повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія, фельетонныя статьи изъ городской жизни Нижняго-Новгорода, изъ жизни Поволжья, всякаго рода замѣтки

легкого содержания, съ отголоскомъ на выдающіяся событія общественной жизни.

12) **ТЕАТРЪ И ЗРЬЛИЩА**,—рецензіи и замѣтки о концертахъ и спектакляхъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, извѣстія объ артистическихъ поѣздкахъ по Волгѣ столичныхъ и провинціальныхъ труппъ, о дѣятельности мѣстныхъ театровъ.

13) **БѢГА И СКАЧКИ**,—замѣтки о дѣятельности общества конскаго бѣга, о состязаніяхъ на бѣговыхъ ипподромахъ въ городахъ Поволжья и пр.

14) **ДНЕВНИКЪ ПРОИСШЕСТВІЙ** по Нижнему-Новгороду, Нижегородской и друг. губерній.

15) **СУДЕБНЫЙ ОТДѢЛЪ**,—отчеты о выдающихся процессахъ мѣстныхъ и иногороднихъ, уголовныхъ и гражданскихъ, новости изъ судебного міра и проч.

16) **ПОЛИТИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ**, захватывающія наиболѣе важныя событія изъ заграничной жизни.

17) **МЕЛОЧИ И КУРЬЕЗЫ**.

18) **СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ**. О движеніи почтъ въ Поволжскомъ краѣ въ лѣтнее и зимнее время, о желѣзнодорожныхъ сообщеніяхъ, о поволжскихъ лѣчебныхъ курортахъ, о мѣстныхъ выставкахъ, конкурсахъ и т. п.

19) **ПИСЬМА ВЪ РЕДАКЦІЮ**. Разнаго рода частныя сообщенія, имѣющія общественный интересъ, полемическія статьи и проч.

20) **РЕКЛАМЫ**, казенныя и частныя **ОБЪЯВЛЕНІЯ**.

Въ отдѣльныхъ выдающихся событіяхъ изъ жизни края, въ газетѣ „ВОЛГАРЬ“ будутъ помѣщаться въ текстѣ иллюстраціи.

Въ литературномъ отдѣлѣ „ВОЛГАРЯ“ приметъ участіе кружокъ мѣстныхъ и иногороднихъ писателей, причемъ къ тѣмъ сотрудникамъ, которые уже участвуютъ въ нашемъ изданіи въ настоящее время,—приглашены еще новыя силы. Въ „ВОЛГАРЬ“ въ формѣ легкихъ фельетонныхъ статей будетъ вестись хроника нижегородской городской жизни и провинціальное обозрѣніе—хроника общественной жизни Поволжья. Въ литературномъ отдѣлѣ, кромѣ того, будутъ помѣщаться переводныя произведенія французской литературы; съ этой цѣлью приглашено въ число сотрудниковъ нѣсколько переводчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на газету „ВОЛГАРЬ“ на 1892 годъ:

Въ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ: на 12 м. 7 р.,—11 м. 6 р. 50 к.,—10 м. 6 р.,—9 м. 5—50 к.,—8 м. 5 р.,—7 м. 4—50 к.,—6 м. 4 р.,—5 м. 3—50 к.,—4 м. 3 р.,—3 м. 2—50 к.,—2 м. 1—75 к.,—1 м. 1 р.

ИНОГОРОДНИМЪ: на 12 м. 8 р.,—11 м. 7—50 к.,—10 м. 7 р.,—9 м. 6—50 к.,—8 м. 6 р.,—7 м. 5—50 к.,—6 м. 5 р.,—5 м. 4—50 к.,—4 м. 4 р.,—3 м. 3—50 к.,—2 м. 2—75 к.,—1 м. 1—50 к.

Цѣна печатанія казенныхъ и частныхъ объявленій ниже текста по 10 к. за строку.

Подписка принимается: въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Главной конторѣ редакціи „ВОЛГАРЯ“, на Малой Покровкѣ.

Редакторъ-Издатель **СЕРГѢЙ ЖУКОВЪ**.

П о п р а в к а .

Въ 21 № „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, на стр. 599, п. 37 напечатано—„причтовыхъ“. Должно быть—„кружечныхъ“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **Г. Годневъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. Приглашеніе къ пожертвованіямъ отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—Отчетъ о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 1890—91 учебн. годъ.—Отъ Нижегород. Духовн. Консисторіи къ свѣдѣнію и руководству для причтовъ и старость церковныхъ, а также настоятелей и настоятельницъ монастырей и начальницъ общинъ Нижегородской губерніи.—Программа предметовъ для собесѣдованій съ именуемыми старообрядцами, съ 10 Ноября 1891 г. по 25 Марта 1892 года.—Отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта. О пожертвованіяхъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.—О пожертвованіяхъ въ пользу Нижегородскаго Братства Св. Креста.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета о голодающихъ.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.—О пожертвованіяхъ для миссіонерской дѣятельности въ Нижегородской епархіи.—О вызовѣ къ торгамъ.—**Часть неофициальная.** Изъ мнѣній воспоминаній о Высокопреосвященномъ Нектаріи, Архіепископѣ Нижегородскомъ и (впослѣдствіи) Харьковскомъ.—Приходъ села Лопатина Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.—Изъ ненапечатанныхъ проповѣдей покойнаго протоіерей Нижегородскаго Благовѣщенскаго собора Павла Ив. Лебедева.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. **Г. Полисадовъ**.