

и, сызмги великого советского на-

РЕЗОЛЮЦИЯ

VI Горьковской областной партийной конференции по отчетному докладу обкома ВКП(б)

(Окончание)

уборки и обмолот с сортовых участков колхозов.

Облисполком, райкомы партии и райисполкомы должны также сделать все для того, чтобы в ближайшую пару лет во всех колхозах области были правильно, соответствующие хозяйственному направлению их севообороты.

Конференция предлагает обкому и облисполкому разрешить вопрос о расширении в пригородных районах — овошесовхозах, в пригородных и пригородных районах — садово-огородного дела. Решительный поворот должен быть сделан в этих районах в сторону повышения урожайности картофеля, овощей и фруктов, разведения собственного овощного семеноводства, восстановления парково-тепличного хозяйства и выращивания овощей самого разнообразного ассортимента.

Конференция обращает внимание партийных, советских и земельных органов и колхозов области на отставание льноводства и коневодства. Урожай льна чрезвычайно низкий (в среднем по области 2,2 центнера, а в районах: Залесном — 1,8 центнера, Бокеринском — 1,8 центнера и др.), семенное дело запущено, механический парк и в льноводстве и коневодстве используется плохо. Конференция требует от партийных и советских организаций льноводных и коневодческих районов безусловного выполнения решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О плане, контрактировании льна и коней в 1938 г.» и «О мероприятиях по повышению урожайности и улучшению качества волокон и семян льна-долгунца», и на основе их добиться своевременной уборки без потерь, переработки и сдачи государству льно- и конепроизводства, обеспечить тем самым, высокие выходы льноволокна и повысить доходность колхозов и зажиточность колхозников.

3. Если в целом по области в истекшем году имеется прирост поголовья скота, то в отдельных районах продолжаетеся позорное снижение как конского поголовья, так и поголовья скота. Это показывает, что партийные и советские организации этих районов не выполняют указаний партии и товарища Сталина, не вышли за дело животноводства по-настоящему.

Партийная конференция требует от всех партийных и советских организаций безусловного выполнения плана развития животноводства в 1938 г. Для этого нужно, чтобы партийные и советские организации дело животноводства по-настоящему взяли в свои руки, развернули социалистическое соревнование и стахановское движение, показывали достижения и опыт отдельных стахановцев, а земельные органы по-настоящему занялись за расширение племенного дела и улучшение луго-пастбищного хозяйства, чтобы весь скот колхозов и колхозников был обеспечен кормами.

В целях быстрого увеличения мясных ресурсов в области, конференция предлагает всем райкомам ВКП(б) и райисполкомам добиться широкого разведения свиного поголовья как в колхозах, так и в хозяйствах колхозников и поручает обкому и облисполкому обеспечить выполнение решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР о восстановлении и расширении свиноводческих баз. Конференция обращает внимание на лажность и выгоду свиноводства как в колхозах, так и в хозяйствах колхозников.

4. Конференция отмечает, что возросшая механизация сельского хозяйства области требует от сельских партийных организаций еще большего внимания к работе МТС. В соответствии с этим конференция обязывает партийные, советские и земельные органы наметить ряд практических мероприятий по улуч-

шению работы МТС, развернуть массовое стахановское движение среди трактористов, расширить ремонтную базу. Обкому особо надо заняться вопросами улучшения руководства и работы зам. директоров МТС по политчасти и политделам совхозов, превратив их в полных организаторов социалистического соревнования и массового стахановского движения среди трактористов, комбайнеров, льнотеревильщиков и т. д. Конференция считает неправильным, когда территориальные и колхозные партийные организации отстраняются от массовой политической работы среди работников МТС и обязывает райкомы партии принять решительные меры к устранению этого недостатка.

5. Задача дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов, совхозов, улучшения работы МТС требуют от партийных, советских и земельных органов решительного улучшения руководства сельским хозяйством.

Беспощадно уничтожая остатки правых и ликвидировав последствия их вражеской деятельности в сельском хозяйстве, повышая революционную деятельность, развивая партийно-политическую и массовую работу в деревне, овладевая техникой сельского хозяйства, развертывая массовое стахановское движение и социальное соревнование, партийные и советские организации должны решительно ликвидировать все еще существующие негодные канцелярско-бюрократические методы руководства колхозами и совхозами, имеющиеся еще в практике партийных и советских и особенно земельных органов. Конкретно, живое руководство колхозами должно строиться на основе изучения экономики колхозов, опоры на колхозный актив, учета нужд и запросов колхозных масс, а не на основании канцелярских сводок и так называемых «средних» показателей. Руководство колхозами должно быть постоянным и оперативным.

Партийные и советские организации, руководители земельных органов должны всегда помнить указания товарища Сталина о том, что переход к коллективному хозяйству, большинство руководящих колхозами требуют конкретного знания положения в каждом колхозе, теснейшей связи с колхозными массами, проверки истинности важнейших партийных и советских решений, касающихся сельского хозяйства и устава сельскохозяйственной артели, умелого и тщательного подбора сельскохозяйственных кадров, их вооружения передовыми знаниями и техникой. Обком в своей практической работе должен уделять еще больше внимания вопросам подготовки сельскохозяйственных кадров, в особенности предводителей, для чего своевременно развернуть широкую сеть курсовых мероприятий, а также принять меры к перестройке профилей подготовки кадров сельскохозяйственной области, обеспечить подготовку внутри области всех видов специалистов сельского хозяйства средней квалификации.

Конференция требует от партийных, советских и земельных органов неуклонного проведения в жизнь решений СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 19/IV 1938 г. «О запрещении исключения колхозников из колхозов», «О неправильном распределении доходов в колхозах» и «О налогах и других обязательствах в отношении единоличных хозяйств».

6. Конференция поручает обкому и облисполкому поставить вопрос перед соответствующими организациями о строительстве авторемонтной базы и гаражей для сельхозмашины МТС.

IV. В области культуры и быта трудящихся

Областная партийная конференция отмечает, что состояние культурного обслуживания трудящихся города и деревни: работа клубов, дворцов культуры, театров, кино, радио, художественно-творческая самодеятельность, физкультура, работа издательств, библиотек резко отстают от культурных запросов трудящихся области.

Конференция предлагает областному комитету ВКП(б), всем партийным, советским и профсоюзным организациям повседневно вести борьбу за дальнейшее улучшение материально-бытового и культурного положения рабочего класса, колхозного крестьянства и всех трудящихся области, проявляя заботу о людях так, как ежедневно сам учит партия и лично товарищ Сталин.

Конференция подчеркивает, что основой дальнейшего успеха во всех областях культурного строительства является неуклонное осуществление решений февральско-мартовского и январского пленумов ЦК ВКП(б).

В условиях небывалого роста активности трудящихся масс исключительно значение приобретает политическая, культурно-просветительная работа среди трудящихся, в особенности в сельской местности — среди колхозников, рабочих о-

ний товарища Сталина должны решительно улучшить руководство работой высших учебных заведений и научно-исследовательских институтов.

3. Враги народа, орудовавшие в торговых организациях области (Геняевский, Головкин и др.), нанесли большой вред этому важнейшему делу, связанному с обслуживанием трудящихся масс. Последствия вредительства в торговле ликвидируются совершенно неуловимыми методами. Ни партийные, ни советские организации не проявляют в этом деле должной настойчивости и упорства. Конференция обязывает обком, горкомы и райкомы ВКП(б) принять меры к скорейшей ликвидации последних вредительств, укрепить торговые организации достойными, проверенными работниками и организовать большевистское воспитание кадров торговых сетей. Отмечая, что враги народа несли наветы в хлебобулочные, кондитерские, мясные и рыбные отделы, конференция поручает обкому и облисполкому добиться расширения баз хлебобулочных в городе Горьком и районах области.

4. Конференция предлагает обкому ВКП(б) усилить внимание городских и районных советов вопросам здравоохранения, улучшить работу органов здравоохранения, ликвидировать недопустимое отставание строительства лечебных учреждений и так поставить работу больницы, амбулаторий, родильных домов, яслей и др. медицинских учреждений, чтобы трудящиеся получали высококачественную медицинскую помощь и были бы защищены от вынужденного отлучения от работы, расширения и дооборудования учреждений.

5. Конференция предлагает облисполкому оказать большую помощь районам в проведении дорожного строительства, благоустройства городов и районных центров, планов жилищно-коммунального строительства, в приведении в порядок электростанций, в строительстве бань и домов колхозника, обратив особое внимание на благоустройство новых районных центров.

*

Горьковская областная партийная конференция выражает твердую уверенность в том, что горьковские большевики будут и впредь с революционной энергией и большевистской настойчивостью работать над разрешением задач, поставленных перед ними партией, ее Лениным-Сталиным, ЦК и товарищем Сталиным.

Большевики Горьковской области и впредь будут решительно разоблачать и до конца выкорчевывать всех и всяких врагов партии и народа — троцкистов-бухаринских и буржуазно-националистических агентов фашизма, как бы они ни маскировались.

Горьковская партийная организация была, есть и будет подлинно-большевистским, боевым, монолитным отрядом коммунистической партии, верным и несомненным оплотом Ленино-Сталинского Центрального Комитета нашей партии и нашего великого и любимого вождя и учителя товарища Сталина.

В СОВЕТЕ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР

О ПРОИЗВОДСТВЕ МЕТАЛЛИЧЕСКИХ ИЗДЕЛИЙ ШИРОКОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ, ПРЕДМЕТОВ ДОМАШНЕГО ОБИХОДА И МЕБЕЛИ

Совнарком СССР принял постановление о производстве металлических изделий широкого потребления, предметов домашнего обихода и мебели. В постановлении отмечается необходимость выполнения выводов Наркомашмаша и Наркомлеса плана производства товаров широкого потребления за истекшие 5 месяцев 1938 года, а также невыполнение плана производства товаров широкого потребления на предприятиях Наркомашмаша, кустарно-промышленной кооперацией и местной промышленности.

Совнарком обязал Наркомашмаш построить и ввести в действие пехи ширпотреба не позднее IV квартала 1938 года на заводах: авиационный им. Ленина, «Красный Профинтерн» и «Джидан», в 1-м полугодии 1939 года — на Горьковском автомобильном заводе им. Молотова и Челябинском тракторном заводе, в 1939 году — пехи ширпотреба на Первом государственном подшипниковом заводе им. Л. М. Кагановича. В текущем году должны быть закончены пехи ширпотреба на автозаводе имени Сталина с тем, чтобы в 1939 году обеспечить выпуск продукции этим пехом в размере 5 миллионов рублей, а в 1940 году — 10 миллионов рублей. В 1938—39 гг. на пехом ряде заводов должны быть построены и оборудованы мелкие пехи ширпотреба по использованию отходов, расширены и дооборудованы утильпечи.

Наркомашмаш обязан ввести в действие в IV квартале 1938 года пехи ширпотреба на Кузнецком металлургическом заводе имени Сталина, организовать выпуск металлоизделий ширпотреба (ведра, кровати, лампы, посуду и пр.), рассчитанных на рынок Сибири и ДВК. В начале IV квартала 1938 года и в 1939 году должны быть введены в действие новые пехи ширпотреба на ряде заводов.

Госплану СССР предложено особо учесть при подготовке планов Наркомашмаша республик на 1939 год необходимость разветвления по линии этих наркоматов производства металлоизделий ширпотреба, в особенности в отдельных районах Союза. В двухмесячный срок должны быть рассмотрены и установлены вместе с Наркомашмашем и соответствующими промышленными наркоматами — размер выпуска и ассортимент изделий ширпотреба, обеспечено расширение производства по лучшим советским и иностранным образцам, в особенности следующих товаров: часов стальных, настольных и наручных, швейных машин и частей к ним, велосипедов, электробытовых изделий, радиоприемников, радиол, патефонов, фотоаппаратов, спортивных принадлежностей, посуды, вылок, ножи, сахарных лышлов, кроватей, фансовых, кроватей с сеткой, детских вылок, чайных и столовых ложек, готовлен, бытовых электроприборов и др.

Задания 1938 года по выпуску товаров ширпотреба увеличены. По Наркомашу на 52 миллиона рублей, в том числе: алюминевые

ложки — 2 млн. штук, швейные машины — 35.000 штук, иголки швейные — 3 млн. штук, велосипеды — 125 тыс. штук, мотоциклы — 2 тыс. штук, промпластины — 10 млн. штук, гонималы — 25.000 штук, часы карманные — 25.000 штук, электроточилки — 35.000 штук, радиодинамики — 30 тыс. штук;

по НКВД на 5,3 миллиона рублей, в том числе: кровати — 10 тысяч штук, парники для мелкобазарных вылок — 450 тысяч рублей, складные изделия — на 550 тысяч рублей, электроаппаратура — на 300 тысяч рублей; изделий из пластмассы — на 676 тыс. рублей;

по Наркомашу — на 87 миллионов рублей в отпусках пехам, в том числе: кровати — 107 тысяч штук, мебель — на 6 млн. рублей, трикотажные изделия — на 7,3 млн. рублей, одежда выловенная — 45 тыс. штук, обувь разнокая — на 5,9 млн. рублей, фотоаппараты ФЭД — 3 тыс. штук, фотобумага — 75 тыс. кв. метров;

по Наркомлему — на 20 млн. рублей, в том числе: бумажные изделия — на 4,5 млн. рублей, тарные товары — на 7 млн. рублей, лесохимические — на 4 млн. рублей, обивочные — на 2,4 млн. рублей, кровельно-плешные — на 2,2 млн. рублей.

Совнарком союзных республик поручено особо рассмотреть мероприятия по расширению производства предметов ширпотреба из пластмассы в 1938 году и в особенности в 1939 году на предприятиях наркомашмаша республик. Совнарком СССР установил, что как в планах наркоматов, так и в планах материального снабжения, утвержденных Экономическим Советом, фонды черных и цветных металлов и других финансируемых материалов, в соответствии с установленной программой по выпуску товаров широкого потребления, выделяются отдельно, с целевым назначением без права расходования их на другие нужды.

Наркомашу СССР предложено усилить инспекцию пехи и борьбу со злоупотреблениями в области пехи на мебели. Наркомлему, НКВД СССР и Всесоюзному лесхозу разрешено образовать инспекцию по качеству выпускаемой ими мебели.

Госплану СССР разрешено организовать при секторе товарооборота специальную группу по ширпотребу. В составе Наркомашмаша, Наркомлеса и Наркомашмаша СССР образуются сектора товаров ширпотреба.

Наркомашу СССР обязано в отношении товаров, встречающих трудности сбыта из-за плохой организации торговли, отсутствия рекламы, неупорядоченности цен и других причин, принять все необходимые меры для расширения сбыта этих товаров путем улучшения рекламирования, продвижения этих товаров в новые районы, предъявления требований к производителям товаров об улучшении качества товаров и поставок в надлежащих случаях вопроса перед правительством о снижении цен на эти товары. (ТАСС).

ЧТО ТОРМОЗИТ РАБОТУ

Корпусо-оборочный пех завода «Красное Сормово» программу первого полугодия выполнил досрочно, 20 июня. Коллектив рабочих и инженерно-технических работников сейчас стремится закрепить достигнутые успехи, но заводские отделы планирования и снабжения тормозят развитие стахановского движения.

Корпусо-оборочный пех должен закончить к 1 января 29 судов, но из-за неправильного межпехового планирования ряд работ по достройке судов ставится под угрозу срыва.

Строительство буксирного теплохода «Андрей» нужно было закончить еще к 1 января 1938 г., а в действительности сдать этот теплоход заказчику лишь 26 мая. На его доделку затрачено около 3 тысяч человеко-часов. Программой пеха эта работа не была предусмотрена; следовательно, выполнялась за счет других объектов.

Дефект для Каспия нужно было закончить строительством также в прошлом году, а он и сейчас не готов. Планово-производственный срок для сдачи теплохода — 1 августа. По постановлению арбитражной комиссии завод уже должен выплатить заказчику 175 тысяч рублей неустойки.

Борьба за правильное межпеховое планирование, за правильное и своевременное распределение работ по пехам имеет исключительное значение. Как известно, враги народа широко практиковали создание диспропорций между смежными отраслями производства. Рассматривая спускаемые задания пехам завода «Красное Сормово», приходишь к выводу, что и здесь не все благополучно. Корпусо-оборочному пеху задано выполнить программу по достройке 29 су-

дов, монтажно — 12, механическому — 23, сварочному — 3, машиностроительному — 23 и т. д. Ошибки ли это или тут еще действует рука врага?

В начале года в пехах разгорелась борьба за развитие стахановского движения. Число рабочих, выполняющих нормы на 200 и выше процентов, неутоливо повышалось. В конце первого полугодия на заводе началось затихание. В значительной мере здесь вина отделов снабжения и планирования. В заготовительном пехе на горючей обработке металла до июня было 240 топильщиков, а теперь их отпущено в другие пехи, так как нет металла.

За годы двух сталинских пятилеток на заводе внедрена новая техника, значительно облегчающая труд и увеличивающая производительность труда. Но ремонт оборудования уделяется мало внимания. Завод имеет 11 железнодорожных паровых кранов, однако, работает из них только 5—6, что никак не обеспечивает оборот судов и португальской готовности. В марте заводу был дан срочный заказ — изготовить бочки для транспортировки топлива на колхозные поля. Когда они были сделаны, то оказалось, что у транспортного отдела не хватает португальских средств, и бочки теперь лежат без дела, ждут, когда будут отремонтированы железнодорожные краны. Так же лежат и ждут отправки рефурерные трубы и много другой продукции, изготовленной еще в конце 1937 г. и начале 1938 г. За несвоевременную отгрузку продукции отдел сбыта заплатил в прошлом году 2 млн. рублей пени. Так разрастается паразитные средства.

Б. Н. КУРАКИН.

На полях области

Началась уборка

ГОРОДЕЦ. (По телефону). Звено заготов стахановки т. Н. Ф. Потаевой (колхоз им. Кирова) 15 июля приступило к тереванию льна. Лен вырос замечательный: высотой от 95 сантиметров и выше, густота на одном кв. метре более 4000 стеблей.

Начали теревание льна также стахановские звенья т. Е. В. Лобовой из колхоза «Кр. земледельца» и т. Поляковой из колхоза «Новый мир».

Уборка льна застала рукотворителей райо и МТС врасплох. Из 20 льнотеревильков отправлено в колхозы

только 9. Одна льнотеревилька до сих пор не отремонтирована, а к остальным нет запасных частей.

Ф. УЛЬЯНЧЕВ.

СЕРГАЧ. Первым в районе к уборке озимых приступил Краснопустовский колхоз. Сжато 15 га. Жницы тт. Богомолов и Самсонов перевыполнили норму выработки на жатках. Выборочное жатко началось также в колхозах: Московском, «Искра», «Красный восток» и др.

М. ГОРШЕНКОВ.

Обеспечим колхозы высококачественными семенами

Вотгорский райсеххоз «Красная слобода» центральным выставочным комитетом зачислен кандидатом на Всесоюзную сельскохозяйственную выставку за высокий урожай зерновых в прошлом году.

Не уступаясь на достигнутом, райсеххоз проделал большую работу, чтобы в нынешнем году получить еще лучший урожай. Сев был проведен в сжатые сроки. Сеяли родными сеялками, а 70 га перекрестным способом. Засеяно 110 га овея аржонизированными и протравленными формальным семенами.

К уборочной мы полностью подготовлены. В колхозе есть четыре звена высокого урожая и стахановская бригада. Стахановские участки вы-

глядят отлично: озимая пшеница обещает дать 30—35 пептн. с га, овес 18—20 пептн.

Надо сказать, что наш колхоз не чувствует помощи со стороны райо и обкомов. За всю весну и лето не было в колхозе ни одного работника райо.

Настоящие у колхозников бодрое, они горят желанием обеспечить все колхозы района хорошими высококачественными семенами. Высокая политическая активность колхозников особенно проявилась при выпуске нового займа: в первые три дня подписка достигла 18 тысяч рублей.

Агроном райсеххоза В. СИНЕБРОХОВ.

КРИТИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ Д. И. ПИСАРЕВА

К 70-летию со дня смерти



ДМИТРИЙ ИВАНОВИЧ ПИСАРЕВ. (1840—1898).

Творчество знаменитого русского критика-демократа Дмитрия Ивановича Писарева занимает выдающуюся и интересную страницу в истории русской публицистики XIX века.

Д. И. Писарев родился в 1840 году, в селе Знаменском, Орловской губернии в помещичьем семье. Окончив одну из столичных гимназий и получив высшее образование на историко-филологическом факультете Петербургского университета, Писарев целиком отдался литературной деятельности. Он быстро занял прочное положение в писательских кругах. Еще в 1858 году, находясь на университетской скамье, Писарев активно сотрудничал в журнале «Рассвет», заведуя там библиографическим отделом. При выпуске из университета, в 1861 году, Писарев получил серебряную медаль.

В журнале «Русское слово» талантливый критик выступил с рядом блестящих статей, превратив это издание в один из влиятельнейших журналов 60-х годов.

В 1862 году Писарев написал статью против барона Фиркса — агента царского правительства в печати, притворявшегося писателем Шедо-Ферроти.

В этой статье Писарев призывал совершить в стране революцию и свергнуть царя. Статья предназначалась для подпольной студенческой типографии, но не была напечатана — ее нашли и изгнали жандармы во время обыска. За эту революционную статью Писарев приговорили к заключению в Петропавловской крепости. Но и там он не бросает публицистики. Многие из лучших произведений его написаны в кассете. В 1866 году Писарев вышел на свободу. Он сотрудничал в журнале «Дело», а потом переходит к Некрасову в «Отечественные записки». Нелегкий су-

чай прервал жизнь Писарева: в 1868 году он утонув, купаясь в море около курорта Дубалье.

Короткая жизнь критика наполнена страстью общественного горения, а творчеством — острое и яркое — глубокой мыслью переходов человека своего времени. Прогрессивный характер взглядов Писарева проявился и в упомянутой статье против Шедо-Ферроти, в которой он решительно осуждал паразитизм и выражал стремление к революции: «Чтобы при теперешнем положении дел не ждать революции, — говорил Писарев, — надо быть или совершенно ограниченными или совершенно поклеванными в пользу царствующего класса».

Династия Романовых и петербургская бюрократия должны погибнуть. Их не спасут ни министры, подобные Вахуле, ни литераторы, подобные Шедо-Ферроти.

То, что мертво и гнило, должно само собой свалиться в могилу. Нам остается только дать им последний толчок и зарежь грязью их смердящие трупы».

Писарев неоднократно выступал с позиций решительного осуждения либерализма. Публицистика была для него средством демократическо-просветительской работы. Он не замыкался в узкие рамки чисто литературного анализа художественных качеств. Его работы — клики общественной, призывающей к достижению социальных целей. Критика его пламенная, выводы — ясны, иногда он носит характер пророчества. Так совершенно неожиданно звучит у него историческое предвидение судьбы капитализма: «Усеребствование (речь идет об улучшении химических и механических процессов в промышленности — Н. Б.) всегда монополизировать теми самыми людьми, которые конфисковали в свою пользу все удобства и наслаждения жизни. Увеличивая мощность оных и бесчисленные других, открытия и изобретения усиливают неравенство и порабощение». «...Теперь всеми сделанными открытиями пользуются ничтожные меньшинства, но только очень близкие к мысли могут воображать себе, что так будет всегда. Снегневская теория упала, феодализм упал; упал когда-нибудь и капитализм».

Конечно, это не значит, что Писарев — последовательный социалист. Его социализм уступает более последовательному социализму Чернышевского. Его материализм — «естественно-научный»: на него сильно влиял механистический материализм

Бюхнера, Фохта и Мошетотта. Фейербаховский материализм Чернышевского и Добролюбова бесспорно более прогрессивен. Писарев, стоявший довольно далеко от общества, писавший в тюрме большинство своих трудов, не видел практически

сил, с которыми мог бы свалить идеи революции. Но кипучий ум Писарева искал выхода, и критик нашел для себя этот выход в развитии и укреплении естественных сил, науки, индустрии. Он затрачивает много сил, чтобы доказать необходимость неуклонности машинного труда в земледелии, расширении фабрик и заводов и оборудования их по последнему слову техники, постройки широкой сети железных дорог и т. д. В связи с этим Писарев бичует отсталые способы ведения хозяйства как в городе, так и в деревне, опирается на простой, малопроизводительный труд, ругает за экономический подвиг народного хозяйства.

Работа Писарева носила прогрессивный характер. Она была направлена против старого феодального строя.

Соответственно социально-политическим воззрениям критик развивал свои эстетические взгляды. Для Писарева художественная литература, как и вообще искусство, являлась лишь средством в общественной борьбе. Литература должна зависеть от науки, и писатель несет не как художник, а как мыслящий человек. В этом смысле чрезвычайно характерен писаревский анализ толстовского «Детства». Писарев в начале статьи, посвященной «Детству» («Промехи незрелой мысли») бесспорно осуждает свои юношеские поэтические оценки Толстого. Он пишет у него только здравых мыслей.

Для Писарева исключительно ненавистна логическая сторона образа, чувственность, эмоциональную сторону художества он почти целиком отвергает. В своей главной критической работе — статье «Реальность», образ Базарова в «Отцах и детях» Тургенева он рассматривает лишь, как средоточие общественно-полити-

ческих высказываний героя. С этим мы не можем согласиться. Современная марксистская критика рассматривает в неразрывном единстве идею и художественную ткань.

Утилитарная, «естественно-научная» позиция Писарева привела его к решительному осуждению Пушкина. Весь анализ творчества поэта, проведенный Белинским, Писарев отвергает. В пылу борьбы с предшественниками так называемого «искусства для искусства» Писарев выбрасывает за борт огромные ценности. Он высмеивает «Евгения Онегина» в статье «Пушкин и Белинский». Мы не можем также согласиться с мыслями Писарева о Пушкине. Писарев вычеркивал историческое содержание пушкинского творчества, не умев найти положительное у него. Он оценивал в Пушкине не то, что было у поэта, а то, что по мнению критика должно было быть: так он искал в «Онегине» описание труда крепостных, новых характеров взамен Ленского и Татьяны и т. п. Попытка развенчания Пушкина оказалась исторической неудачей Писарева.

Несмотря на все это критическое наследие Писарева представляет большую ценность. Работы его будоражили общественное сознание, находили живой отклик среди демократической и студенческой молодежи. Сейчас советские читатели не могут остро и глубоко писаревской мысли. Наша наука в оценке Писарева исходит из ленинского отношения к работам критика.

В своих воспоминаниях Н. Б. Рупасова рассказывает, что в альбоме Владимира Ильича среди портретов любимых писателей был портрет Писарева. Ленин живо интересовался его сочинениями. Он охотно перечитывал их. Ленин пенял популярности, простоту, яркость писаревской мысли.

Вместе с великими русскими мыслителями Белинским и Чернышевским, вслед за прекрасным критиком русской литературы Добролюбовым Писарев остается одним из самых крупных русских публицистов.

Н. БАРСУКОВ.

Действия авиации

Телефоны редакции: общий, прием телефонограмм—3-12-60; зам. отв. редактора—3-26-18; отв. секретарь—3-29-71, 3-55-91; отделы партийной жизни, школ и вузов—3-24-46; советского строительства—3-26-07; информации и искусств—3-50-31; промышленный—3-50-29; транспортный—3-43-04, река—4-09; сельскохозяй.—3-35-74; рабселькорей и литературный—3-46-99; писем и жалоб трудящихся—3-41-13; 3-02-26; издательство—3-45-08, отдел объявлений—3-40-11.

Размер 84 × 60, Уполномоченный Обллита Б № 2322.