

НИЖЕГОРОДСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля. № 7-й. 1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

въ 17-ю годовщину Нижегородскаго Братства  
Св. Креста \*).

*„Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ  
пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть,  
яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути  
его, спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ мно-  
жество грѣховъ“ (Соб. посл. Іакова 5, 19—20).*

Всѣ мы, какъ христіане, призваны къ единенію вѣ-  
ры, ибо всѣмъ намъ Христось возвѣстилъ одну истину,  
а не двѣ-три одчу другой противоположныхъ. Всѣмъ  
намъ заповѣдано вѣровать во едину, святую, соборную  
и Апостольскую Церковь. Всѣхъ насъ научаетъ слово

\*) Произнесено 22 минувшаго Марта въ Семинарской церкви.

Божіе, что Церковь есть тѣло Христово, что истинно-вѣрующіе суть члены этого тѣла и потому должны находиться въ такомъ же тѣсномъ общеніи между собою, какъ члены органическаго тѣла. Это общеніе должно выражаться въ томъ, чтобы всѣ мы вѣрующіе, по наставленію Апостола, не только любили другъ друга, но и были единомысленны (Филип. 2, 2). — И горе тѣмъ, которые отдаляются и другихъ отдаляютъ отъ единомыслия въ вѣрѣ, увлекаются и другихъ увлекаютъ ученіями, противными ей!

Апостоль грозить анаѳемой всякому, кто сталъ бы благовѣствовать и, слѣдовательно, всякому, кто сталъ бы исповѣдывать не то ученіе, какое принято отъ Апостола, хотя бы благовѣствовалъ Ангелъ (Гал. 1, 8—9). Наказаніе страшное, ибо анаѳематствованный отлучается отъ живаго союза съ Церковью, отвергается отъ Самого Христа, лишается права на спасеніе и становится жертвою діавола (Бес. св. Іоанна Златоустаго о проклятій).

Не смотря на угрозу столь тяжкаго и страшнаго наказанія, въ Церкви Христовой искони являлись повинные ему—или за грѣхъ возстанія противъ Богооткровенной истины или за противленіе Церкви.

Глубоко скорбя о семъ, какъ любящая мать объ утратѣ своихъ дѣтей, Церковь Христова не могла оставаться и никогда не оставалась равнодушной къ своимъ противникамъ и непрестанно заботилась сколько о возвращеніи ихъ самихъ въ лоно ея, такъ еще болѣе объ огражденіи отъ нихъ своихъ вѣрныхъ сыновъ. Еще во дни Апостоловъ ей приходилось бороться съ такъ называемыми іудействующими, которые хотя вѣровали во Христа, но вмѣстѣ съ тѣмъ признавали необходи-

мымъ для спасенія іудейское обрѣзаніе и вообще соблюденіе ветхозавѣтныхъ обрядовъ, не смотря на то, что обрѣзаніе и прочіе ветхозавѣтные обряды признаны на Апостольскомъ соборѣ въ Іерусалимѣ необязательными для христіанъ (Дѣян. 15, 24—29). Противъ іудействующихъ Ап. Павелъ возставалъ въ своихъ посланіяхъ, обличая ихъ заблужденія и предостерегая отъ нихъ вѣрныхъ христіанъ. Онъ называлъ іудействующихъ врагами *креста Христова* (Фил. 3, 18), потому что спасеніе свое они поставляли въ зависимость не отъ вѣры въ силу крестныхъ страданій и смерти Богочеловѣка, а отъ *соблюденія древнихъ обрядовъ*. — И въ послѣдующее время въ разныхъ мѣстахъ было много противниковъ св. Церкви, которые, по словамъ Іоанна Богослова, „отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ“ (1 Іоан. 2, 19), отдѣляли себя отъ единенія вѣры и возмущали миръ Церкви. И Церковь во всякое время выступала противъ нихъ, то съ кроткимъ словомъ увѣщанія и вразумленія, — то съ строгимъ обличеніемъ и прещеніемъ, — то самостоятельно съ своими собственными духовными средствами, то иногда и въ союзѣ съ гражданскою властію.

200 слишкомъ лѣтъ тому назадъ и нашу отечественную Церковь посѣтилъ Господь испытаніемъ, поустивъ явиться въ ней сынамъ противленія, неразумнымъ ревнителямъ такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ. Наши именуемые старообрядцы въ причинахъ своего отдѣленія отъ союза церковнаго отчасти похожи на вышеназванныхъ іудействующихъ, возмущавшихъ миръ Церкви во времена Апостоловъ. Тѣ и другіе свое спасеніе поставили въ зависимость отъ древнихъ обрядовъ. Наши именуемые старообрядцы возмнили, что от-

стаиваемые ими обряды равносильны догматамъ вѣры, и потому изъ-за ихъ исправленія отторглись отъ святой Божіей Церкви, въ которой нѣтъ истины и спасенія. Церковь наша не переставала и не перестаетъ материнскимъ гласомъ вразумлять ихъ, призывать на путь истины, предлагая имъ устные и письменныя разъясненія ея, и убѣждать къ послушанію и возвращенію въ спасительное лоно ея. Но немногіе изъ нихъ слушаютъ ея гласа, большинство же упорствуетъ въ противленіи ей. И какъ страшно упорствуетъ! Доказательства въ защиту отрицаемой ими истины такъ ясны, такъ тверды, что надобно быть слѣпымъ и глухимъ, чтобы не признать ихъ силы, и однако-же они видя не видятъ и слыша не слышатъ и не разумѣютъ истины. И, что всего прискорбнѣе, многіе изъ нихъ въ слѣпотѣ своей враждуютъ противъ Церкви Божіей весьма часто *по искреннему убѣжденію*, считая себя совершенно правыми во всемъ, что дѣлаютъ и говорятъ въ отчужденіи отъ нея. Такъ иной начетчикъ безпоповскаго толка съ искреннимъ убѣжденіемъ утверждаетъ, что антихристъ давно воцарился въ мірѣ, что Церковь есть собраніе слугъ антихристовыхъ и т. п., — и *все это онъ почитаетъ непреложною истиной, за которую даже готовъ пострадать.*

Упорствуя въ своихъ заблужденіяхъ, многіе изъ глаголемыхъ старообрядцевъ съ ожесточенною враждой относятся къ Церкви: самыми позорными хулами они осыпаютъ ее, всѣхъ служителей ея, всѣ ея священнодѣйствія и обряды, ея святыню — крестъ и иконы, крестное перстосложеніе, и словомъ все ею содержимое. Они приписываютъ ей всевозможныя ереси и въ довершеніе всего даже хотятъ лишить насъ самаго имени хри-

стіанина, утверждая, что мы, православные христіане, вѣруемъ не въ Истиннаго Бога, а въ какого то иного бога или въ антихриста. При такомъ зломъ убѣжденіи наши раскольники не только бѣгутъ отъ нашей Православной Церкви, якобы антихристовой, но и *вмѣняють* въ обязанность себѣ всякими незаконными и нечестивыми средствами вырывать изъ материнскихъ нѣдръ ея православныхъ сыновъ ея и увлекать ихъ въ свои пагубныя сѣти, думая этими богопротивными дѣйствіями угодить Богу.

Послѣ сего понятно, на сколько необходима борьба съ нашимъ расколомъ. Но понятно также и то, на сколько трудна должна быть эта борьба. Трудность борьбы съ расколомъ увеличивается еще тѣмъ, что онъ имѣетъ, по дѣйствию духа злобы, жаркихъ заступниковъ и защитниковъ въ средѣ нашего православнаго общества. И таковыхъ не мало у насъ. Одни изъ нихъ требуютъ полнѣйшей свободы расколу единственно по индифферентизму, по равнодушію къ истинѣ и вѣрѣ, — для нихъ всякая вѣра хороша и ниодна не стоитъ предпочтенія предъ другою; другіе горячо стоятъ за расколь по уваженію къ свободѣ совѣсти, хотя на свободу совѣсти никто не посягаетъ, а законодательными мѣрами ограничивается только свобода распространенія раскольничьихъ заблужденій, открытое, съ поруганіемъ Церкви, ихъ исповѣданіе. Есть, наконецъ, къ стыду насъ православныхъ, и такіе, которые плѣняются раскольническимъ златомъ и, забывая Бога и совѣсть, всячески незаконно содѣйствуютъ расколу въ борьбѣ съ Церковью, вмѣсто того, чтобы законно, по званію православнаго сына Церкви, содѣйствовать Церкви въ борьбѣ съ расколомъ.

Тѣ и другіе и третьи неизвинительно самихъ раскольниковъ: эти дѣйствуютъ по крайней мѣрѣ по убѣжденію, питаемому невѣжествомъ и упорствомъ, а тѣ нерѣдко по весьма нечистымъ побужденіямъ. При такихъ обстоятельствахъ борьба съ расколомъ очень и очень затруднительна.

Но ничто не должно ослаблять ревность борцовъ за святое дѣло истины и православія. Если у злыхъ силъ много энергіи для противодѣйствія добру, то странно было бы, если бы не доставало энергіи для борьбы со зломъ у дѣятелей правды и добра. Эта энергія не оскудѣетъ, если мы, православные, будемъ ясно сознавать и чувствовать всю глубину зла, въ какую расколъ ввергъ себя и другихъ, отвергая ихъ отъ тѣла Церкви Христовой, внѣ которой нѣтъ спасенія; если каждый православный будетъ знать, что не отъ пастырей только, но и отъ всякаго сына Церкви требуется имѣть попеченіе сколько о собственномъ спасеніи, столько же и о спасеніи нашихъ ближнихъ; если всѣ мы, православные, не будемъ увлекаться ложнымъ свободомысліемъ, а вѣрище сказать—легкомысліемъ людей, которые требуютъ оставить расколъ въ покоѣ и не тревожить его не только какими либо внѣшними стѣснительными мѣропріятіями, но даже и братскими увѣщаніями; если, напротивъ того,—будемъ сознавать, что и благосостояніе Церкви и даже государства и частіе — благо каждаго члена Церкви и государства требуютъ отъ всѣхъ насъ православныхъ усиленной совокупной борьбы съ расколомъ, подъ единымъ знаменемъ истины Евангельской и любви Христовой. Чѣмъ глубже мы будемъ чувствовать и яснѣе сознавать это, тѣмъ сильнѣе станетъ и наша энергія въ борьбѣ съ расколомъ.

Сила энергіи удвоится и утроится отъ единодушія и братской сплоченности всѣхъ, кто сознаетъ необходимость борьбы съ расколомъ и не откажется своими силами и средствами содѣйствовать общему благу Церкви и государства и спасенію своихъ братьевъ по вѣрѣ. Въ цѣляхъ такого единодушія и сплоченности между прочимъ учреждаются миссіонерскія братства.

Съ такою же цѣлью учреждено и наше Братство Св. Креста, нынѣ празднующее уже 17-ю годовщину своего существованія. Немалая продолжительность существованія его есть очевидное доказательство святости и важности дѣла, которому оно служитъ подъ сѣнію св. Креста Господня, а ежегодная отчетность свидѣтельствуетъ о несомнѣнной плодотворности его миссіонерской дѣятельности. Однако должно сказать правду, что эта дѣятельность Братства, при всѣхъ не благоприятствующихъ ей затруднительныхъ обстоятельствахъ нашего времени, и должна и могла бы быть много шире и гораздо успѣшнѣе. Должно сознаться, что нашъ расколъ служитъ предметомъ тревожныхъ заботъ, за рѣдкими исключеніями, только для тѣхъ изъ православныхъ, которымъ по служебному ихъ положенію *надлежитъ его вѣдать*, и отчасти для тѣхъ, которые обстоятельствами жизни поставлены въ *непосредственное отношеніе къ нему*. Прочіе же очень мало интересуются имъ, а для многихъ онъ даже какъ будто и не существуетъ.

Между тѣмъ такъ много представляется побужденій *всякому члену Православной Церкви* — не духовенству только, но и мірскимъ людямъ — серьезно вникнуть въ судьбы нашего раскола! Помимо многихъ другихъ, болѣе или менѣе важныхъ побужденій, высшимъ и силь-

нѣйшимъ побужденіемъ долженъ быть священный долгъ *каждаго* христіанина имѣть попеченіе о *душевномъ спасеніи заблуждающихся братьевъ*. Къ сему святому долгу призываетъ насъ слово Божіе устами св. Апостола Іакова: „*братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣсть, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покрѣтитъ множество грѣховъ*“.

Послѣдуемъ, православные христіане, *единодушно* этому Апостольскому наставленію и соединимся общими братскими силами, подѣ сѣнію Св. Креста Господня, для дѣла вразумленія заблуждающихся братьевъ нашихъ и обращенія ихъ на спасительный путь истины. Станемъ усерднѣе привлекать къ сему святому дѣлу и другихъ православныхъ, внушая имъ и памятуя сами, что Божественный Учитель святой истины ревнителямъ ея обѣщаетъ и особенную нетлѣнную награду — высокую честь и славу въ небесномъ царствѣ Его (Мѡ. 5, 19). Аминь.

Преподаватель Семинаріи,

*Свящ. Алексій Порфирьевъ.*

## О Ч Е Р К Ъ

жизни и быта сельскихъ священниковъ и ихъ семействъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія.

(Окончаніе). \*)

Въ числѣ особенностей, характеризовавшихъ нравы и бытъ сельскихъ пастырей разсматриваемаго времени, нельзя, наконецъ, не отмѣтить еще одной весьма важной и знаменательной черты, именно того, что упомянутые пастыри и лица, принадлежавшія къ ихъ семействамъ, были весьма *народны* и популярны въ той средѣ, въ которой жили; можно сказать даже болѣе: были любимы и уважаемы народомъ. Не говоря уже о томъ вниманіи и уваженіи, коими окружены были упомянутые пастыри во время совершенія ими церковныхъ службъ и приходскихъ требъ, даже въ обыкновенныхъ и обыденныхъ случаяхъ ихъ жизни, они встрѣчали болѣе или менѣе замѣтное къ себѣ почтеніе со стороны большинства своихъ прихожанъ. Рѣдко случалось, чтобы при встрѣчѣ съ священникомъ православно-вѣрующій прихожанинъ не остановился и, снявъ шапку, не подошелъ подѣ благословеніе батюшки. Замѣчалось даже выраженіе большого почтенія и не только къ священнику, но и къ семейнымъ его лицамъ: когда, напримѣръ, священникъ или кто либо изъ семейныхъ его проходилъ по улицѣ, а въ это время около своихъ домовъ, на завалинахъ, сидѣли прихожане, то послѣдніе обыкновенно вставали съ мѣстъ и привѣтливо кланялись

\*) См. № № 5 и 6 Н. Е. В.

проходящему мимо ихъ. Далѣе, если случалось священнику обратиться къ своему прихожанину съ просьбой, чтобы тотъ помогъ ему въ какомъ либо хозяйственномъ дѣлѣ, то священникъ не встрѣчалъ отказа за рѣдкими исключеніями. Плату за исполненіе церковныхъ требъ для прихожанъ священникъ получалъ безъ явнаго неудовольствія и сопротивленія со стороны послѣднихъ. Если у прихожанина не случалось денегъ для уплаты священнику за потребу, то онъ почтительно просилъ батюшку „пообождать“. Въ то время плата за требы была очень невысокая и посильная для крестьянина, тѣмъ болѣе, что она во многихъ случаяхъ замѣнялась натурой, т. е. сборомъ съ прихожанъ разными сельскими продуктами. Сборовъ натурой, въ прежнее время, было очень много. Священники собирали съ прихожанъ и печенымъ хлѣбомъ, и зерномъ разнаго вида хлѣбныхъ растеній, начиная съ пшеницы и ржи и кончая горохомъ и чичевицей; собирали еще льномъ, соломой, колосомъ, а также — разными домашними хозяйственными припасами: масломъ, сметаной, творогомъ, яйцами и проч.; но всѣ эти сборы, при прежней относительной достаточности и хозяйственности сельскихъ обывателей, не были особенно обременительны для послѣднихъ и безпрекословно, по мѣрѣ возможности, давались членамъ церковнаго причта по издавна установившемуся обычаю. Лучшимъ доказательствомъ расположенности прихожанъ къ своимъ пастырямъ въ прежнее время служили многочисленныя примѣры, когда при трудныхъ обстоятельствахъ, случавшихся въ жизни сельскихъ священниковъ, прихожане первые приходили къ нимъ на помощь. Они мірскою помочью вывозили для своего священника бревна изъ лѣсныхъ, иногда отдаленныхъ, дачъ, если

Богъ посѣщаль его несчастіемъ — пожаромъ дома или другаго какого строенія; они міромъ помогали священнику, и если по какому либо непредвидѣнному или несчастному случаю (наприм. по случаю несвоевременнаго посѣва, или потравы хлѣба — скотомъ, или выбитія градомъ) священникъ не получалъ съ своего поля, какъ говорится, даже однихъ сѣмянъ. Были нерѣдко и такіе примѣры, когда прихожане, въ случаѣ смерти священника, по доброму къ нему расположенію, не оставляли безъ помощи и призрѣнія его супруги и дѣтей; нерѣдко случалось даже, что прихожане сами вызывались ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о зачисленіи мѣста умершаго священника за сыномъ его или дочерью. Много и другихъ видовъ вниманія и участія оказывали прихожане своимъ пастырямъ и ихъ семействамъ въ доброе старое время. Но это вниманіе и участіе прихожанъ къ своимъ пастырямъ пріобрѣталось не даромъ. Прежде всего эти виды мірскаго вниманія пріобрѣтались честнымъ и неукоснительнымъ исполненіемъ священниками своего пастырскаго долга, исправною и вполне благоговѣйною церковною службою, искреннею любовію къ храму Божию и жизни, сообразною съ церковными уставами и постановленіями, словомъ — тою *церковностію*, о которой уже сказано было выше. За тѣмъ примѣрно трудолюбивая и дѣятельная жизнь сельскихъ священниковъ прежняго времени (о подробностяхъ коей тоже сказано выше), внушала къ нимъ невольное уваженіе со стороны прихожанъ. Видя эту трудовую жизнь своего батюшки, коею онъ почти не отличался отъ жизни трудолюбиваго простаго землевладѣльца, и зная, что у священника есть еще другой, большій и высшій трудъ —

пастырскій, прихожанинъ, по глубокому уваженію къ своему пастырю, ставилъ его себѣ за образецъ въ трудолюбіи. Далѣе—сельскіе священники прежняго времени пріобрѣтали къ себѣ уваженіе и довѣріе отъ прихожанъ своимъ участіемъ къ нимъ, пониманіемъ ихъ духа, ихъ характера, ихъ нуждъ и потребностей, и готовностію, по мѣрѣ возможности, помогать имъ въ ихъ разнообразныхъ нуждахъ. Когда, бывало, у какого либо прихожанина случался недостатокъ въ хлѣбѣ, онъ не мучась долго вопросомъ, куда идти за помощью, съ довѣріемъ шелъ прямо къ священнику попросить хлѣба въ займы до новаго урожая — и не получалъ отказа. Батюшка, отпуская просителю то или другое количество ржи, или пшеницы, или муки, только бывало скажетъ: „попомни Иванъ, или Семень о должкѣ“, — и это „попомни“ служило для дающаго и принимающаго вѣрнѣе всякой росписки и письменнаго документа. Другому прихожанину пришла нужда написать письмо сыну, брату, или кому либо изъ родственниковъ, находящихся въ отлучкѣ — на заработкахъ; написать нѣсколько строкъ — дѣло небольшое, но въ прежнее время, по причинѣ малаго числа грамотныхъ въ селахъ, это дѣло исполнялось немногими; оно исполнялось по большей части священниками, и за это имъ высказывалось отъ прихожанъ сердечное спасибо. У третьяго прихожанина случилась бѣда: вдругъ заболѣла жена или кто другой изъ семьи, — куда обратиться? Докторовъ въ прежнее время по селамъ и деревнямъ не было, городъ далеко, знахарь не помогаетъ, а помощь необходима. Прихожанинъ идетъ къ батюшкѣ: авось — не укажетъ ли какого средства противъ болѣзни? И сельскіе батюшки, священствовавшіе въ 40 и 50 годахъ нынѣшняго столѣтія,

иногда удачно помогали больнымъ, такъ какъ изучая въ Семинаріи медицину, бывшую въ тѣ годы въ числѣ обязательныхъ предметовъ обученія<sup>10)</sup>, знали по крайней мѣрѣ простыя и первоначальныя средства для подаванія помощи въ нѣкоторыхъ болѣзняхъ. Естественно, что это умѣнье священника помочь человѣку въ болѣзни, облегчить его страданія, а иногда и спасти самую жизнь отъ угрожавшей опасности смерти, возвышало значеніе священника въ глазахъ и мнѣніи прихожанъ и дѣлало его дорогимъ и любимымъ въ ихъ обществѣ. Припомнимъ также, что въ помянутые годы, кромѣ медицины и естественныхъ наукъ, въ Семинаріи воспитанники изучали сельское хозяйство и, становясь священниками въ селахъ, продолжали заниматься этимъ предметомъ не только теоретически, но и практически, какъ хозяева и владѣльцы земли. Въ частности нѣкоторые изъ священниковъ съ любовью занимались садоводствомъ и пчеловодствомъ. Въ то время и между крестьянами были хорошіе садоводы и пчеловоды. Общность интересующихъ предметовъ и сходство въ любимыхъ занятіяхъ приближали любителей другъ къ другу для взаимнаго обмѣна своими опытами и наблюденіями, и это, вмѣстѣ съ другими причинами, также служило для нѣкоторыхъ прихожанъ поводомъ къ наибольшему

<sup>10)</sup> Классъ медицины въ Нижегородской Семинаріи, согласно отношенію Духовно-учебнаго управленія при Св. Синодѣ, отъ 28 Августа 1845 г., открытъ съ начала учебнаго 184<sup>6</sup>/<sub>7</sub> года, въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи. Первымъ учебникомъ по этому предмету было „Врачебно-народное наставленіе“, д-ра Хотовицкаго. Первымъ преподавателемъ медицины былъ Семинарскій докторъ А. В. Лебедевъ, который своими прекрасными лекціями возбуждалъ въ слушателяхъ живой интересъ къ изученію этого предмета.

со стороны ихъ почтенію своихъ батюшекъ. Но главнымъ средствомъ и условіемъ, при которыхъ прежніе пастыри пріобрѣтали къ себѣ уваженіе и довѣріе прихожанъ было то, что они умѣли помогать послѣднимъ въ ихъ нравственныхъ духовныхъ нуждахъ. Своею простотою, доступностію, умѣньемъ поговорить съ сельчанами понятнымъ для нихъ языкомъ, а главное своимъ непритворнымъ участіемъ къ судьбѣ ближняго, помянутые пастыри такъ располагали къ себѣ своихъ прихожанъ, что послѣдніе не рѣдко повѣряли имъ не только какъ духовнымъ отцамъ (на исповѣди), но и просто какъ близкимъ къ нимъ людямъ и благоразумнымъ совѣтникамъ, и свои душевныя тайны, и личныя недоразумѣнія, и разныя семейныя непріятности, прося на то, и другое, и третье совѣтовъ отъ своихъ духовныхъ руководителей и наставниковъ. И какъ часто, дѣйствительно, случалось въ прежнее время, что отъ однихъ разумныхъ совѣтовъ священника, отъ однихъ добрыхъ и сердечныхъ его наставленій и убѣжденій утихала вражда между давнишними врагами, прекращались споры и раздоры между сосѣдями, и въ семьѣ, гдѣ были несогласіе, ненависть и неустройство, водворялись миръ и порядокъ!

Со стороны благотворнаго дѣйствія на прихожанъ совѣтами, разъясненіями, сердечнымъ участіемъ къ горю ближняго священникамъ иногда помогали ихъ семейныя—супруги и родственницы, особенно по отношенію къ сельскимъ женщинамъ. У сельской простой женщины всегда бываетъ горя много: то работа ее давила, то въ семьѣ она не любима, то она осиротѣла, то потеряла любимыхъ дѣтей, то тяготитъ ее дурная и несправедливая о ней молва, то подумалось ей, что

злые и лихіе люди пустили на нее порчу, то снятся ей нехорошіе сны и замѣчаетъ она примѣты, предвѣщающія ей нѣчто недоброе и страшное. Горюетъ и мучится женщина и чувствуетъ нужду съ кѣмъ нибудь подѣлиться своимъ горемъ, предъ кѣмъ нибудь вылакать свою печаль. Но кто въ той средѣ, въ которой она живетъ, лучше пойметъ ее, лучше и благоразумнѣе посоветуетъ и участливѣе и сердечнѣе отнесется къ ея печали, какъ не матушка-попадья, которой не даромъ же дано народомъ названіе „жалѣльницы“<sup>11)</sup>. И вотъ съ тяжелой ношей своей скорби идетъ сельская женщина въ священнической домъ, скромно поздоровадается съ живущими здѣсь, почтительно и робко стаетъ у дверей, но встрѣтивъ теплый привѣтъ и участіе со стороны хозяевъ, ободряется и мало по малу въ печальной повѣсти выскажетъ все, что камнемъ лежитъ у нея на сердцѣ. А матушка-жалѣльница и ея семейныя со вниманіемъ и участіемъ выслушаютъ эту душевную исповѣдь ихъ посѣтительницы, вмѣстѣ посоудятъ, подумаютъ, посоветуютъ, и если не успѣютъ разогнать мрачныя думы и развеять суевѣрія и предразсудки, шопутывающіе жизнь ихъ бѣдной собесѣдницы, то по крайней мѣрѣ словомъ добрымъ, да ласковымъ, хоть немного успокоятъ и облегчатъ ее сердце; а уже и этимъ однимъ сдѣлано доброе дѣло, и въ этомъ одномъ есть заслуга предъ людьми и Богомъ!

Такъ жили, трудились, благоустраивали свои семьи, руководили своими пасомыми и служили Церкви Божі-

<sup>11)</sup> Супругу священника простые люди въ селахъ, въ прежнее время, величали такъ: „матушка-кормилица, или матушка-жалѣльница“; нынѣ больше говорятъ—матушка-сударыня, или называютъ просто по имени и отчеству.



ей сельскіе пастыри 40 и 50-хъ годовъ нынѣшняго столѣтія. Такъ жили, трудились и, по мѣрѣ возможности, приносили пользу окружающимъ ихъ лицамъ и другіе члены священническихъ семействъ разсматриваемаго времени.

Составляя вышеприведенный очеркъ быта и жизни сельскихъ священниковъ и ихъ семействъ за вышеуказанное время, мы не имѣли въ виду касаться крайностей и брать во вниманіе единичные и отдѣльные примѣры изъ жизни и быта помянутыхъ лицъ, составлявшіе по отношенію къ предлагаемому нами очерку лишь частныя и случайныя явленія, которыя, въ силу всеобщности и случайности, могутъ быть названы исключеніями изъ общаго правила. Мы имѣли въ виду сдѣлать лишь общую характеристику быта скромныхъ служителей алтаря Господня и ихъ столь же скромныхъ спутницъ въ жизни и помощницъ въ трудахъ, и думаемъ, что указанныя нами черты: трудолюбіе, простота нравовъ, семейственность, церковность и народность суть *типическія* черты, которыя съ достаточною вѣрностію характеризуютъ дѣятельность и бытъ большинства помянутыхъ тружениковъ на духовной нивѣ, а также — тружениковъ и труженицъ въ сферѣ домашней, семейной и общественной дѣятельности.

Гр. Полисадовъ.

Общее годовое собраніе Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 15 Марта 1892 года.

15 Марта текущаго года, въ часъ пополудни, происходило въ залѣ Семинаріи общее годовое Собраніе Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, состоящаго подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы.

Мѣсто предсѣдательствующаго въ Собраніи заступалъ Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Балахнинскій. Собраніе открылось пѣніемъ присутствующими тропаря: Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей...

По молитвѣ къ Богу — предварительно отчета — съ благословенія Его Преосвященства вниманію Собранія было предложено дѣлопроизводителемъ Комитета А. Ѳ. Можаровскимъ нѣсколько словъ во славу и похвалу жертвователей на Православное миссіонерское дѣло въ переживаемую тяжелую годину испытанія отъ хлѣбнаго недорода. Вотъ текстъ этой краткой, но глубокой по содержанію рѣчи:

„Члены-братья Православнаго Миссіонерскаго Общества!

Вмѣсто обычнаго слова я предложу нынѣ вашему вниманію къ выслушанію однѣ краткія молчаливыя цифры, но онѣ и при своемъ молчаніи краснорѣчивѣе всякаго слова скажутъ намъ о преуспѣяніи нашемъ на пользу Православнаго миссіонерскаго дѣла. Да, преуспѣяніе, выражаемое въ цифрахъ пожертвованій, какъ

внѣшнихъ знакахъ, свидѣтельствуеть о внутреннемъ духовномъ возвышеніи души жертвователей, проникающей большимъ и большимъ сознаниемъ задачъ и цѣли Православнаго Миссіонерскаго Общества и взаимной спасительности благотворенія на предметъ просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ сѣдящихъ во тьмѣ братьевъ нашихъ; преуспѣяніе же въ пожертвованіяхъ на миссіонерское дѣло въ населеніи Нижегородской епархіи въ переживаемую имъ тяжелую годину испытанія отъ глада свидѣтельствуеть, сверхъ того, и о проникновенномъ сознаниіи имъ словъ Господа: „не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человекъ“.

За рѣчью непосредственно слѣдовалъ и самый отчетъ, прочитанный дѣлопроизводителемъ Комитета.

### О т ч е т ъ.

Положеніе суммъ за отчетный 1891 годъ по Нижегородскому Епархіальному Комитету Православнаго Миссіонерскаго Общества (14-й съ открытія Комитета).

- 1) **Остатокъ** отъ прошлаго отчетнаго года . . . . . 3852 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.
- 2) **Приходъ** за отчетный годъ . . . . . 3062 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
Въ томъ числѣ *по Комитету* поступило въ образованіе капитала:  
а) запаснаго 492 р. 3 к., б) расходнаго—1065 р. 89 к. и в) кружечнаго прижелѣзнодорожнаго 2 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., *по Совету*—1501 р. 40 к.
- 3) **Расходъ**: а) отослано въ Иркутскій Епархіальный Комитетъ на содержаніе миссій Иркутской епархіи,

по отношенію Совета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 24 Іюля № 513, запаснаго и расходнаго капитала 3202 р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., б) употреблено на пересылку означенной суммы изъ текущихъ поступленій отчетнаго года 11 р. 2 к., в) израсходовано по Комитету и канцеляріи изъ тѣхъ же поступленій 30 р. 78 к. . . . . 3243 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.  
**Остатокъ** за расходомъ къ 1892 году 3670 р. 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ томъ числѣ: а) капитала неприкосновеннаго 650 р., б) запаснаго 492 р. 3 к., в) расходнаго (105 р. членскихъ взносов, 888 р. 72 к. кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи и 72 р. 17 к. <sup>0</sup>/<sub>100</sub>—41 р. 80 к.) 1024 р. 9 к., г) кружечнаго прижелѣзнодорожнаго 2 р. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., д) Советскаго (членскихъ взносов 62 р., единовременныхъ пожертвованій 747 р. 21 к. и тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 692 р. 19 к.) 1501 р. 40 к.

**Примѣчаніе.** Неприкосновенный капиталъ: 100 руб. въ билетахъ Нижегородскаго Александровскаго Банка на вѣчное время изъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>100</sub>, 500 руб. въ облигаціяхъ 3-го Восточнаго займа и 50 руб. въ квитанціи Нижегородскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ; запасный, расходный, прижелѣзнодорожный и Советскій въ количествѣ 3020 руб. въ оборотахъ того же завода изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ и 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ наличности.

Повѣрочная Коммиссія нашла Комитетскія суммы согласно отчету, а запись прихода и расхода веденной правильно и аккуратно.

Изъ состава Комитетскаго Совѣта въ отчетномъ году выбылъ за назначеніемъ на Сухумскую кафедру Товарищъ Предсѣдателя Преосвященный Агаѳодоръ; остальной составъ Совѣта тотъ же, какъ тѣ же Казначей и Дѣлопроизводитель.

Повѣрочную Коммиссію составляли о.о. іереи: К. П. и І. К. Коринѣскіе и А. В. Кармазинскій.

Членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Нижегородскому его Комитету за отчетный годъ было: 3 пожизненныхъ и 55 дѣйствительныхъ: 35 по Комитету и 20 по Совѣту. Пожизненными членами состоятъ: Высокопреосвященнѣйшій Донской Макарій, Любовь Константиновна Валова и неизвѣстный; дѣйствительными: а) по Комитету: Епископъ Сухумскій Агаѳодоръ, о.о. Архимандриты: Меѳодій и Ефремъ, игуменъ Аркадій, о.о. протоіереи: П. І. Владимірскій, Г. В. Годневъ, Д. І. Страховъ, Р. Г. Кудрявцевъ, А. П. Соболевъ, П. Благообразовъ, Н. Лебединскій, Д. Е. Орловъ, В. Д. Страгородскій, Н. И. Лиловъ, о.о. іереи: М. П. Садовскій, Н. А. Мамонтовъ, І. Ѳ. Добротворскій, А. Алѣевъ, І. Воскресенскій, Н. Фаминскій, І. Востоковъ, Е. І. Розовъ, П. Никольскій, м.м. игуменіи монастырей и начальницы общинъ: Магдалина, Леонида и Марія Апарина, почетный гражданинъ г. Нижняго В. А. Соболевъ, купцы: Н. Ѳ. Арсентьевъ, М. С. Потонаевъ, М. Смирновъ, П. Соколовъ, Мосѣевъ, неизвѣстный и Вяхирева; б) по Совѣту: о.о. Архимандриты: Алимпій и Ефремъ, игуменія Асенефа, начальница общины Евгенія Страгородская, о.о. протоіереи: В. І. Бѣляевъ, Н. Лебединскій, о.о. іереи: Н. А. Мамантовъ, А. Пальмовъ, К. П. Коринѣскій, А. Аргентовъ, В. Алоевъ, А. І. Яхонтовъ, А. М. Васильевъ, А. Цвѣтковъ, купцы: М. Ремизовъ и Мосѣевъ, кол. ассес. Р. К. Ивановъ, И. А. Костинъ и двое неизвѣстныхъ.

По прочтеніи отчета Предсѣдательствующій Владыка обратился къ Собранію приблизительно съ слѣ-

дующими словами: „Утѣшительно было выслушать намъ, что сумма пожертвованій на Православное миссіонерское дѣло въ нашей епархіи за отчетный годъ выразилась въ такой почтенной цифрѣ, до которой въ 14 лѣтъ существованія Комитета только во второй разъ восходить, и это тѣмъ болѣе утѣшительно, что она получилась въ голодную годину, когда, при томъ, одновременно съ симъ шли отъ нея же нескудныя пожертвованія и на миссіи мѣстныя — на миссію народнаго образованія въ Братство св. Князя Георгія и на миссію вразумленія глаголемыхъ старообрядцевъ въ Братство св. Креста. Утѣшительно то, что одержимые голодомъ тѣлеснымъ сознаютъ нужду братій, страждущихъ голодомъ духовнымъ, послѣдствія котораго безъ братской помощи ужаснѣе послѣдствій глада тѣлеснаго“.

Собраніе закончилось пѣніемъ участниками Собранія пѣсни Богородицѣ: „Достойно есть“.

### Семнадцатая годовщина Братства св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ.

22 Марта сего 1892 года, въ воскресенье шестой недѣли Великаго поста, Нижегородское Братство св. Креста праздновало 17 годовщину своего существованія. Въ этотъ день въ Семинарскомъ храмѣ Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Балахнинскій, въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Протоіерея Г. В. Годнева, Духовника Семинаріи, свящ. А. И. Никольскаго, свящ. А. Д. Знаменскаго и Законоучителя Гимназіи, свящ. П. Гр. Политковскаго. За литургіей, во время причастнаго

стиха, преподаватель Семинаріи, свящ. А. А. Порфирьевъ произнесъ, съ Архипастырскаго благословенія, приличное дню и соединенному съ нимъ торжеству Братства, слово. Послѣ Божественной литургіи было совершено молебное пѣніе Животворящему Кресту Господню; въ немъ сослужащими были Его Преосвященству, кромѣ вышеупомянутыхъ лицъ, священники: А. А. Порфирьевъ, А. В. Кармазинскій и Н. В. Фіалковскій.

По окончаніи молебна, въ часъ дня состоялось въ залѣ Семинаріи Общее Собраніе членовъ Братства св. Креста подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іакова. Собраніе было открыто пѣніемъ собравшимися членами Братства и воспитанниками старшаго класса Семинаріи тропаря „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, свящ. Н. Фіалковскимъ, прочитанъ былъ отчетъ Братства за 1891 годъ.

При началѣ чтенія отчета изволилъ прибыть въ Общее Собраніе членовъ Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, и изволилъ выслушать отчетъ о дѣятельности Братства въ 1891 году до конца.

По окончаніи чтенія отчета Преосвященнѣйшій Владиміръ въ тепломъ задушевномъ словѣ выразилъ свою Архипастырскую благодарность за сочувствіе и содѣйствіе дѣлямъ Братства всѣмъ бывшимъ въ Общемъ Собраніи членамъ Братства, потомъ Владыка высказалъ особую благодарность Преосвященнѣйшему Іакову, Предсѣдателю Совѣта Братства и прочимъ членамъ Совѣта за ихъ труды по Братству св. Креста. Затѣмъ Владыка выразилъ благодарность и всѣмъ отсутствующимъ дѣятелямъ въ борьбѣ съ расколомъ, и при семъ высказалъ

сожалѣніе о томъ, что иногда бывали случаи, что нѣкоторые священники подаютъ прошенія о переводѣ ихъ въ другіе приходы, по причинѣ существующаго раскола въ ихъ приходахъ. Преосвященнѣйшій Архипастыръ со скорбію говорилъ о такомъ отношеніи къ расколу нѣкоторыхъ священниковъ и, подойдя къ воспитанникамъ старшаго класса Семинаріи, отечески внушалъ имъ съ охотою поступать въ зараженные расколомъ приходы и, вслучаѣ опредѣленія ихъ на священническія мѣста въ раскольническіе приходы, быть дѣятельными въ борьбѣ съ расколомъ, а не стремиться удалиться изъ сихъ приходовъ въ православные приходы. Послѣ сего, преподавъ Архипастырское благословеніе присутствовавшимъ въ Собраніи Преосвященнѣйшій Владиміръ отбылъ изъ Собранія.

По отбытіи изъ Собранія Преосвященнѣйшаго Владиміра, Общимъ Собраніемъ Братства св. Креста были сначала обсуждаемы обыкновенныя дѣла годовыхъ Общихъ Братскихъ Собраній.

1) Изъ состава членовъ Совѣта Братства св. Креста выбыли: Товарищъ Предсѣдателя — дѣйств. стат. сов. Александръ Ивановичъ Раевскій, Члены Совѣта: Благовѣщенскаго собора протоіерей І. З. Виноградовъ и стат. сов. А. В. Долговъ. О. протоіерей І. З. Виноградовъ снова былъ избранъ въ члены Совѣта; Товарищемъ Предсѣдателя избранъ о. Архимандритъ Меодій, Настоятель Благовѣщенскаго монастыря, и въ члены Совѣта — купецъ Александръ Ѳеодоровичъ Сапожниковъ.

2) По § 20 Уст. Братства св. Креста, на случай выбытія кого либо изъ членовъ Совѣта, избраны кандидатами въ члены Совѣта протоіерей Н. П. Успенскій,

свящ. Н. М. Архангельскій и свящ. Архангельскаго собора В. Ив. Богословскій.

3) Для ревизіи Братскихъ денежныхъ средствъ, въ ревизіонную комиссію избраны о.о. протоіереи: Ключарь кафедральнаго собора Р. Гр. Кудрявцевъ и Знаменской церкви А. Т. Знаменскій.

Послѣ разсужденія еще о нѣкоторыхъ дѣлахъ, касающихся Братства, Общее Собраніе закончилось молитвою Пресвятой Богородицѣ: „Достойно есть“.

Торжество открытія церковно-приходской школы въ селѣ Тумановѣ, Арзамасскаго уѣзда.

13-е Октября 1891 года на страницахъ лѣтописи Покровской церкви села Туманова всегда будетъ занимать, въ ряду другихъ выдающихся событій церковной жизни, не послѣднее мѣсто; въ этотъ день совершилось торжественное открытіе церковно-приходской школы, устроенной въ память избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ грозившей 29-го Апрѣля 1891 года опасности въ г. Осеу, въ Японіи.

Приходъ села Туманова, имѣя 900 душъ мужескаго пола, одинъ изъ старинныхъ приходовъ. Однако, не смотря на его давность, въ немъ никогда не было никакой школы. А между тѣмъ нужда въ школѣ была всегда и особенно стала ощущаться за послѣдніе 20—15 лѣтъ, когда церковная жизнь прихода стала замѣтно улучшаться и расколъ, готовый 20 лѣтъ тому назадъ совершенно вытѣснить православіе изъ населенія прихода, сталъ замѣтно умягчаться въ своемъ значеніи и

уменьшаться въ числѣ своихъ послѣдователей. Рядомъ съ ветхимъ, деревяннымъ и грозящимъ паденіемъ храмомъ, нынѣ въ с. Тумановѣ воздвигнуть и уже освященъ новый, каменный, великолѣпный храмъ, а въ 20-ти сажняхъ отъ него устроена прекрасная церковно-приходская школа. Какъ самый храмъ выдѣляется изъ ряда другихъ сосѣднихъ сельскихъ храмовъ изяществомъ своего плана и убранствомъ внутри и внѣ, такъ и вновь отстроенное зданіе для школы едва ли не самое лучшее изъ всѣхъ школъ Арзамасскаго уѣзда.

Зданіе это двухъ-этажное, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крыто желѣзомъ. Какъ внутри, такъ и внѣ помѣщеніе для школы самое желательное—свѣтлое и удобное; въ немъ могутъ обучаться до 80 мальчиковъ; для учителя устроена особая квартира въ томъ-же зданіи. Стоимость этого зданія для училища простирается до 1000 рублей. Школа обязана своимъ существованіемъ старанію мѣстнаго священника Алексѣя Алѣева. Онъ на средства благотворителя Московскаго купца Ивана Ивановича Васильева-Старшаго, искренно сочувствующаго дѣлу народнаго образованія въ духѣ Православной Церкви, устроилъ зданіе, а на свои средства прибрѣлъ для школы приличную классную мебель, учебники и учебныя пособія, стоимостью до 100 руб. Прихожане обѣщались съ своей стороны отоплять школу, а благотворителемъ—Московскимъ купцомъ И. И. Васильевымъ-Старшимъ, въ знакъ особаго расположенія къ школѣ и на память о событіи, имѣющемъ связь съ устройствомъ этой школы, прибрѣтена цѣнная икона Святителя и Чудотворца Николая.

13-го Октября въ храмѣ с. Туманова литургію, при многочисленномъ стеченіи народа, совершалъ мѣстный

священникъ Алексѣй Алѣевъ съ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ священникомъ Выѣздной Слободы Николаемъ Лузинымъ. Послѣдній за литургіей, во время причастнаго стиха, произнесъ народу назидательное поученіе, въ которомъ припомнивъ слушателямъ положеніе въ приходѣ православія двадцать лѣтъ тому назадъ, говорилъ о пользѣ школы и о томъ, какъ сами прихожане должны относиться къ школѣ, чтобы школа оказалась на надлежащей высотѣ своего воздѣйствія на послѣдующую жизнь прихода. По окончаніи литургіи, при пѣніи молитвы: „Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшніи и смиренніи и припадемъ“... совершенъ былъ, при участіи многочисленнаго народа, крестный ходъ изъ храма въ помѣщеніе для школы. Пріятно смотрѣть вообще, когда дѣти-ученики школы парами ходятъ въ церковь, но тѣмъ болѣе умилительно было видѣть, что дѣти православныхъ родителей и многихъ раскольниковъ, соединившись въ одну общую семью, мирно, въ сопровожденіи своего учителя направились парами въ зданіе училища. Въ самомъ помѣщеніи школы совершенно было молебное пѣніе съ водоосвященіемъ и молебное пѣніе предъ началомъ ученія, по окончаніи котораго провозглашено было многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Нижегородскому, благотворителямъ школы, начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ школѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

По окропленіи святою водою училищнаго зданія, священникомъ Алексѣемъ Алѣевымъ сказано было глубоко прочувствованное краткое слово на текстъ изъ

Евангелія Марка X гл. 14 ст., обращенное ко всѣмъ присутствовавшимъ при освященіи зданія. Въ этомъ словѣ проповѣдникъ между прочимъ выразилъ ту отрадную надежду, что всѣ обучающіеся въ школѣ дѣти, здѣсь, подѣ сѣнію святой Церкви, осмысленно узнаютъ, — какая церковь есть Церковь святая, соборная и Апостольская, къ которой надобно принадлежать, чтобы спастись.

Отпуская крестомъ народъ, бывшій при освященіи училищнаго помѣщенія наблюдатель священникъ Николай Лузинъ одѣлялъ всѣхъ возрастныхъ Троицкими листками и другими религіозно-нравственнаго содержанія брошюрами, а священникъ Алексѣй Алѣевъ дѣтей, учениковъ школы, кромѣ Троицкихъ листовъ, одѣлялъ крестиками и образками, нарочно для сего пріобрѣтенными.

Такъ совершилось освященіе и открытіе церковно-приходской школы въ селѣ Тумановѣ.

Свящ. А. Алѣевъ.

#### Первая годовщина общества трезвости въ с. Худяковѣ Семеновскаго уѣзда.

8 минувшаго Марта Общество трезвости въ селѣ Худяковѣ праздновало первую годовщину своего существованія. Ко дню празднованія члены общества трезвости озаботились заблаговременно пріобрѣсти „мѣстную“ свѣчу для поставленія предъ образомъ Покрова Пресвятыя Богородицы и въ день празднованія собрались въ храмъ Божій за вечернее Богослуженіе. По окончаніи великой вечерни, былъ совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ; предъ началомъ котораго учредителемъ общества мѣстнымъ священникомъ

о. Андреемъ Спасскимъ сказано было поученіе, а однимъ изъ членовъ отъ лица всего общества прочитанъ благодарственный адресъ учредителю общества и поднесена ему св. икона Живоначальныя Троицы.

При семь торжествѣ въ храмѣ Божіемъ находилось довольно много народа, и замѣтно было, что оно произвело на него очень доброе впечатлѣніе.

### Крещеніе язычника.

Въ понедѣльникъ, 16 минувшаго Марта, въ войсковой церкви манежа, происходило крещеніе язычника по обряду Православной Церкви. Новокрещенный — рядовой 10 пѣхот. Новоингерманландскаго полка Пай-Булатъ Пайгашевъ.

Рядовой Пайгашевъ (при крещеніи названный Александромъ) по происхожденію крестьянинъ — черемись, Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, деревни Токмарсало; срока службы 1891 г.; числится въ спискахъ 14 роты. Первое время, по отзыву ближайшаго начальства, Пайгашевъ мало подавалъ надежды не только на успѣхъ научнаго образованія, но и строевой подготовки. Но эти ожиданія не оправдались на дѣлѣ: изъ Пайгашева скоро вышелъ прекрасный фронтовикъ и замѣчательно воспріимчивый малый. Ротный командиръ, видя такое усердіе молодого солдата, на слѣдующій же годъ опредѣлилъ его въ ротную школу. И вотъ бѣдный, забитый, невѣжественный черемись, не умѣющій, при поступленіи на службу, и говорить по русски, становится далеко не послѣднимъ ученикомъ въ школѣ. Нечего и говорить, что все это крайне благо-

творно отразилось на его воспріимчивой натурѣ, и Пайгашевъ, убѣдившись въ ложности своихъ религіозныхъ вѣрованій, рѣшается принять православіе. Актъ крещенія, какъ сказано выше, происходилъ въ войсковой церкви, что при городскомъ манежѣ и былъ совершенъ священникомъ 10 пѣх. Новоингерманландскаго полка о. С. Соловьевымъ.

Когда на другой день крещенія обратились къ Пайгашеву съ вопросомъ: — „а что какъ же теперь твои идолы?“ — солдатъ совершенно искренно раскаялся въ своихъ грѣшныхъ заблужденіяхъ о святости „идоловъ“, которымъ онъ когда-то такъ искренно вѣровалъ и поклонялся.

„Волгарь“.

### Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за Мартъ текущаго года.

1-го Марта, въ день кончины Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іаковъ, Епископъ Балахнинскій, Викарій Нижегородскій, при участіи всего градскаго духовенства, совершалъ въ кафедральномъ соборѣ паннихиду по почившемъ въ Бозѣ Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

2 Марта, въ день восшествія на Всероссійскій Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича, Преосвященнѣйшій Іаковъ совершалъ Божественную литургію и послѣ оной установленное на сей день молебствіе Господу Богу въ

каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря о. Архимандритъ Меодій, Каѳедральный Протоіерей П. І. Владимірскій, Ключарь каѳедральнаго собора Прот. Р. Г. Кудрявцевъ и свящ П. П. Никольскій. На молебнѣ принимало участіе и все градское духовенство.

8 Марта—въ воскресенье Крестопоклонной недѣли—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій, въ сослуженіи: о. Архимандрита Антонія, священника П. Г. Политковскаго и братіи Крестовой церкви, совершалъ раннюю литургію въ Крестовой церкви.

16 Марта. Преосвященнѣйшій Владиміръ, по случаю 12-ой годовщины своего епископскаго служенія, совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Антоній, Экономъ Архіерейскаго Дома іеромонахъ Алексій и два іеромонаха Крестовой церкви. При окончаніи литургіи Преосвященнѣйшій Владиміръ произнесъ поученіе.

18 Марта всенощное бдѣніе и чтеніе канона св. Андрея Критскаго Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ въ Крестовой церкви.

20 Марта всенощное бдѣніе и чтеніе акаѳиста Пресвятой Богородицѣ, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ въ Крестовой церкви.

22 Марта—въ воскресенье 6 недѣли Великаго поста Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи о. Архимандрита Антонія и братіи Крестовой церкви.

Того же 22 Марта Преосвященнѣйшій Іаковъ совершалъ литургію въ Семинарскомъ храмѣ \*).

24 Марта Преосвященнѣйшій Владиміръ, въ сослуженіи о. Архимандрита Антонія и братіи Крестовой церкви совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

25 Марта—въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Меодій, Ключарь каѳедральнаго собора и два іеромонаха Благовѣщенскаго монастыря.

28 Марта—наканунѣ праздника въ честь торжественнаго входа Спасителя во Іерусалимъ—Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: о. Архимандритъ Антоній, Ключарь каѳедральнаго собора, свящ П. Г. Политковскій и братія Крестовой церкви.

29 Марта—въ самый вышеуказанный праздникъ—Преосвященнѣйшій Владиміръ совершалъ литургію въ Крестовой церкви. Сослужащими Его Преосвященству были: о.о. Архимандриты: Меодій и Антоній, Ключарь каѳедральнаго собора, Экономъ Архіерейскаго Дома іеромонахъ Алексій и священникъ П. Г. Политковскій. Въ концѣ литургіи въ обычное время Архипастыръ произнесъ поученіе.

\*) См. въ семъ №: Семнадцатая годовщина Братства Св. Креста.



Преосвященнѣйшій Іаковъ въ воскресные и праздничные дни, сверхъ вышеуказанныхъ дней служенія Его Преосвященства въ кафедральномъ соборѣ и Семинарской церкви, кромѣ 8 Марта, совершалъ Богослуженіе въ Нижегородскомъ Печерскомъ монастырѣ вмѣстѣ съ братіей сего монастыря.

При семъ № подписчикамъ въ Нижегородской епархіи разсылается объявленіе отъ магазина „Дѣтское Воспитаніе“.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная.** Выочайшія награды.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета о голодающихъ.—Отъ Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Братства Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 24 марта 1891 года по 1 марта 1892 года.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Починковскаго Духовнаго Училища за 1890 годъ.—О награжденіи бархатною фіолетовою скуфьею.—Пожертвоаніе священника П. Пѣвницкаго.—Перемѣны по службѣ.—Праздныя мѣста.—**Часть неофициальная.** Слово, произнесенное въ 17-ю годовщину Ниж. Братства Св. Креста.—Очеркъ жизни и быта сельскихъ священниковъ и ихъ семействъ въ 40-хъ и 50-хъ годахъ нынѣшняго столѣтія.—Общее годичное собраніе Нижегородскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 15 Марта 1892 года.—Семнадцатая годовщина Братства Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ.—Торжество открытія церковно приходской школы въ селѣ Тумановѣ, Арзамасскаго уѣзда.—Первая годовщина общества трезвости въ селѣ Худяковѣ Семеновскаго уѣзда.—Крещеніе язычника.—Архіерейскія Богослуженія въ Н.-Новгородѣ за Мартъ текущаго года.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,  
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Типографія Нижегородскаго Губернскаго Правленія.

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Апрѣля. № 8-й. 1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Журналъ № 2-й

собранія Нижегородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ еженедѣльномъ собраніи 23 Января 1892 года, въ 6 часовъ вечера, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іакова, Епископа Балахнинскаго, присутствовали: Товарищъ Предсѣдателя протоіерей А. А. Крыловъ, Казначей Совѣта протоіерей В. П. Рождественскій, священникъ Н. М. Архангельскій и священникъ Е. Н. Глѣбскій.