

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

ПАРТИЙНЫЙ КАБИНЕТ

П. В. ЛОД. (Наш корр.). Кабинет райкома партии после решения ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)» все более становится центром притяжения партийного актива и интеллигенции района.

За последние дни значительно увеличилось посещение кабинета — приходят за консультациями, за литературой.

При кабинете оборудована и пополнена марксистско-ленинская библиотека, много приобретено книг-новинок. Большой спрос на произведения Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. Особенно часто читатели требуют книги, относящиеся к изучению первых глав истории ВКП(б).

Рядом с библиотекой имеется комната-читальня. В ней всегда много книг, журналов, газет, наглядных пособий. В составе пятидесятичного фонда библиотеки — до 3-х тысяч политических книг. Возрастает количество читателей.

По-новому выглядят и лекционный зал. Чаше стали проводиться лекции. На днях при переполненном зале были прочитаны лекции о международном положении, о работе

В. И. Ленина «Что такое «дружба народов» и как они ведут против социал-демократов?». В ближайшее время будут прочитаны лекции: «Как работать над книгой», «О работе Плеханова «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» и др.

На лекции ходят не только коммунисты, но и беспартийная интеллигенция: учителя, инженеры, техники, служащие районных учреждений.

Частыми посетителями парткабинета являются пропагандисты, агитаторы. С ними проводятся семинары.

Слушатели первых лекций заявляли, что для более лучшего усвоения необходимо раставить в зале столы, чтобы была возможность записывать. Эти требования удовлетворены.

В дни массового посещения парткабинета организуется продажа политической и художественной литературы. Работает буфет.

В кабинете-образованная чистота, культурная обстановка, располагающая к самостоятельной работе и повышению своего культурного и политического уровня.

Н. КУРИЧЕВ.

Оживление антирелигиозной пропаганды

21 декабря партийный день в Сормовском районе был посвящен вопросам антирелигиозной пропаганды. На всех партийных собраниях были заслушаны доклады руководителей ячейки союза воинствующих безбожников о состоянии антирелигиозной работы.

На избирательных участках, в пехах завода агитаторы приступили к проведению бесед.

При парткабинете райкома партии организована выставка антирелигиозной литературы. Через день проводится консультация (консультант — председатель райсовета союза воинствующих безбожников тов. Кокушкин).

С 23 декабря приступил к работе семинар для руководителей кружков безбожников и текущей политики. На семинаре будет изучена тема — классовая сущность религии и задачи антирелигиозной пропаганды.

26 декабря в Сормовском доме культуры состоится массовый антирелигиозный вечер. Вся работа дома культуры в этот день посвящается антирелигиозной пропаганде.

Готовят кадры антирелигиозников

Ленинский райком ВКП(б) в целях подготовки кадров агитаторов по антирелигиозной пропаганде проводит десятидневные курсы. Занимается 40 человек — стахановцев, предприятий, советской интеллигенции, комсомольцев, коммунистов.

На курсах в лекционном порядке изучаются 6 тем: «Наука и религия», «Христианство и его классовая сущность», «Шпионы — диверсанты в рясах», «Борьба партии против религии» и др.

С 26 декабря райком наметил проведение во дворце культуры им. Ленина цикла антирелигиозных лекций с приглашением высококвалифицированных лекторов. Сегодня в том же дворце культуры организуется массовый антирелигиозный вечер. Намечена организация антирелигиозных вечеров на предприятиях района.

Обзор печати

Все это свидетельствует...

Семеновская районная газета «Большевистский путь» одна из тех газет, которые после опубликования «Краткого курса истории ВКП(б)» культивировали погоню за коммунистическим «охватом» коммунистов и беспартийных кружками партийного просвещения, кампаний по массовому изучению этого нацистского труда, обобщающего гигантский исторический опыт большевистской партии.

Переломная «Правда» от 15 октября «Смелее овладевать теорией марксизма-ленинизма» внесла ясность в вопросы изучения истории партии. Было определенно сказано, что кружковая форма пропаганды в условиях советского строя не может и не должна быть главной. «Зачем в том, чтобы учиться работать над книгой индивидуально...»

Но и после этого газета «Большевистский путь» продолжает лепетать за старые формы учебы. Делает попытки провести какую-то регламентацию, опеку, изобретает формы принудительной учебы.

Приведем факты. 21 октября в газете выступил секретарь парткома лесхоза т. Кузнецов. Он «глубокомысленно» заявил, что из 24 коммунистов парторганизации лишь 8 могут работать над собой самостоятельно, остальные должны учиться в кружках.

В статье «Помочь учащимся овладеть марксистско-ленинской теорией», помещенной 28 октября, как положительное явление отмечается, что в подчиненные организации 5 кружков, охватывающих 158 учащихся.

Мелким позем газетой ругается за организацию двух кружков при театре и высказывает удивление, почему прекратились громкие коллективные чтения «Краткого курса истории ВКП(б)» в системе райпотребсоюза.

Стремление к своеобразной опеке над самостоятельной учебой газета ярко проявляет в отчете о собраниях партийной организации роно (20 ноября). Она механически штампует такие высказывания:

«Сейчас перед каждым коммунистом будет поставлен определенный план. Это повысит ответственность коммунистов в деле овладения большевизмом». (Агропоселок) «Необходимо перед каждым учителем поставить определенный план». (Рыбинск).

«Райком партии одобряет индивидуальную работу коммунистов и поставит перед ним конкретный план» (Леонтьев).

Плоды подобного рода взглядов и «установок», популяризируемых газетой, конечно сказались. В номере за 21 декабря газета повествует, как парторганизатор т. Гукан дал капиталу партии т. Карпову журнал «Партийное строительство» и говорит: «Вот тебе журнал, здесь помещено 7 глав из истории партии. Читай с самого начала, а потом, как найдешь я тебя проверю».

О многом говорит и тот факт, что в районный парткабинет за консультацией по вопросам истории партии обращались лишь 27 человек, а лекция на тему: «Как работать с книгой» посетили только 15-30 человек. Значит индивидуальная учеба в районе развернута исключительно плохо.

Проявляя странную забывчивость своих «трегов», газета начинает удивленно возмущаться: «В педагогическом училище до сих пор существуют кружки истории партии, строго регламентируются дни и податываются занятия. Вчера, например, как в очередной день учебы, во всех кружках проводились громкие чтения «Краткого курса». Аналогичные явления есть в комсомольской организации средней школы и др. организациях. Здесь видимо «глубоко убеждены», что комсомольцы не в силах усваивать материал самостоятельно. Все это свидетельствует, что в районной комсомольской организации, по-настоящему не начато изучение истории ВКП(б)».

Все это свидетельствует, товарищи из «Большевистского пути», и о том, что ваша газета не выполняет тех задач, которые возлагаются на печать в связи с перестройкой партийной пропаганды. Газета в такой же мере, как и райком партии, повинна в задержках, которые имеются в постановке пропаганды. В самом деле, прочитайте внимательно страницы «Большевистского пути». В газете нет выступлений людей, самостоятельно изучающих историю партии, не передается опыт передовых организаций по перестройке партийной пропаганды, не подвергнута критике плохая работа парткабинета. Из 8 своих переделов, помещенных в газете за ноябрь-декабрь, нет ни одной по вопросам пропаганды и партийной работы вообще. Не видно в газете активности из числа наиболее теоретически подготовленных товарищей. Газета плохо развивает у коммунистов и советской интеллигенции интерес к самостоятельному изучению теории, плохо разъясняет всю важность, всю политическую необходимость овладения большевизмом.

БОЛЬШЕ ВНИМАНИЯ ОБОРОННОЙ РАБОТЕ

БОГОРОДСК. За текущий год бездельничает, а партийный комитет районной организации Осоавиахима выросла на 2 тысячи человек. Сейчас в районе насчитывается 82 первичных организации, вместо 41 — в прошлом году.

Лучшей считается осовиахимовская организация при школе ФЗУ им. Крупской. За год здесь подготовлено 93 значков ПВО, 35 значков ГСО, 10 ворошиловских стрелков, создана группа самообороны и проведены две химические тревоги. Хорошо работает и осовиахимовская организация в кожевенной технике. Членами Осоавиахима здесь являются 194 студента, из них 45 процентов имеют значки ПВО и ворошиловского стрелка.

Значительно выросли и производят большую работу за последние в слухе норм на значки ПВО и ворошиловских стрелков осовиахимовские организации кожзавода имени Юргенса, Теревского, Пантелеевского и Солонского кожзаводов. Члены Осоавиахима завода им. Юргенса недавно совершили патентованный поход в противотазы.

К сожалению, далеко не все так организована оборонная работа. Большинство осовиахимовских организаций работает плохо или совсем не работает. На кожзаводе главного управления кожевенно-обувной промышленности 600 рабочих, а членов Осоавиахима всего 40. За 1938 год не принято в члены Осоавиахима ни одного рабочего. Оборонные кружки на заводе не работают, руководители осовиахимовской организации тов. Шапошников

бездельничает, а партийный комитет (секретарь тов. Нырко) совершенно не занимается этим делом. На сормовском заводе в осовиахимовской организации всего 11. Руководитель тов. Зобин осовиахимовскую работу забросил, а партгруппу тов. Ерастов, повиному, равнодушно относится к этому.

В колхозах с оборонной работой дело обстоит еще хуже. В районе 132 колхоза, а осовиахимовских организаций всего лишь 32. Руководители этих организаций свое (сделав) оправдывают недостатком кадров. Между тем, в колхозах есть немало дежурных красноармейцев в младших командиров, которые активно могли бы работать. Не вовлекается в оборонную работу и сельская интеллигенция — учителя, агрономы, зоотехники, техника-животноводы, фельдшеры, культработники и т. д. Повинны в этом сельские партийные организации и районный совет Осоавиахима, которые не уделяют никакого внимания сельским организациям Осоавиахима.

Оборонная работа в Богородском районе может быть поставлена значительно лучше, если районный комитет партии по-настоящему возьмется за это важнейшее дело.

А. ЛОГУНС.

ПОДГОТОВКА К ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ

С целью массово-разъяснительной работы среди населения в нашей области создано 1.713 бригад для проведения переписи, в которые вошло больше 10 тысяч трудящихся. С 1 октября на предприятиях, в учреждениях и колхозах области проведено 7.768 собраний и бесед о переписи населения.

В переписи населения в нашей области будут участвовать 12 тысяч счетчиков, инструкторов и контролеров. До 1 декабря в большинстве районов закончено обучение инструкторов и началось массовое обучение на курсах контролеров и счетчиков.

Однако, некоторые руководители до сих пор еще не понимают важности подготовки кадров к переписи населения и не отускают на курсы выделенных товарищей. Например, директор Ветлужского подучастка т. Жук не отпустил на инструктаж т. Чернова. Директор Ветлужского подучастка, вместо курсов по переписи, послал тов.

Пилипа в командировку. Заведующий Чернухинский райотдел инструктажа т. Баранова. Это привело к тому, что к сроку в области 232 инструктора не закончили курсов. В Горьком из 242 инструкторов были на курсах только 97. Р. Дивеев из 30 инструкторов обучен только 18.

С 1 декабря началась проверка похозяйственных книг в сельских местностях и домовых книг в городах. Некоторые райисполкомы в инструкторов пархозучета беспечно отнеслись и к этому мероприятию. В Краснобаковском районе начали проверять книги только с 7 декабря. Козловский сельсовет этого района похозяйственные книги проверял не путем обхода и опроса, а в сельсовете.

В ряде районов слабо поставлена по вопросам переписи и массово-политическая работа.

А. МАСЛОВА.

ТРАНСПОРТ ТОРМОЗИТ ПОГРУЗКУ ТОРФА

БАЛХНА. (По телефону от наш. спец. корр.). Октябрьское торфопредприятие по плану треста обязано в декабре ежемесячно отгружать Готрпу 600 тонн торфа. Выполнение этого плана не требует особого напряжения, в чем убеждают факты. Подборский план ежесуточной погрузки был выше декабрьского на 100 тонн, но все же оказался выполненным на 113,9 проц.

Почти всю первую половину декабря предприятие перевыполнило план. С 13 по 19 декабря, в связи с переборкой кранов на другой участок и сильными похолоданиями, погрузка резко снизилась. Но затем предприятие вновь вошло в нормальную колею. 20 декабря план погрузки выполнен на 107,1 проц, 21 декабря — на 114,1 проц, 22 декабря — на 105,6 проц.

У Октябрьского предприятия есть все возможности работать лучше. Кто же мешает этому? Прежде всего железнодорожный отдел треста (зачальник т. Гаврилов), который не только постоянно ограничивает подачу подвижного состава, но хронически запаздывает с подачей порожняков, вызывая простой рабочих и механизмов. Так, например, 29 декабря торфопредприятие погрузило 134 вагона; могло бы еще продолжать погрузку, но порожняков не было. 21 декабря порожняков не было.

Механизмы предприятия работают далеко не с полной нагрузкой. Вывоз топлива с полей Октябрьского предприятия затормаживается на длительные сроки. Из-за отсутствия порожняков 20 декабря кран № 9 простоял 4 часа, 21 декабря — 2 часа 30 минут. За свою непроизводительность предприятие по плану треста оплатило в декабре ежесуточно отгружать Готрпу 600 тонн торфа. Выполнив этот план, предприятие не требует особого напряжения, в чем убеждают факты. Подборский план ежесуточной погрузки был выше декабрьского на 100 тонн, но все же оказался выполненным на 113,9 проц.

Почти всю первую половину декабря предприятие перевыполнило план. С 13 по 19 декабря, в связи с переборкой кранов на другой участок и сильными похолоданиями, погрузка резко снизилась. Но затем предприятие вновь вошло в нормальную колею. 20 декабря план погрузки выполнен на 107,1 проц, 21 декабря — на 114,1 проц, 22 декабря — на 105,6 проц.

У Октябрьского предприятия есть все возможности работать лучше. Кто же мешает этому? Прежде всего железнодорожный отдел треста (зачальник т. Гаврилов), который не только постоянно ограничивает подачу подвижного состава, но хронически запаздывает с подачей порожняков, вызывая простой рабочих и механизмов. Так, например, 29 декабря торфопредприятие погрузило 134 вагона; могло бы еще продолжать погрузку, но порожняков не было. 21 декабря порожняков не было.

Механизмы предприятия работают далеко не с полной нагрузкой. Вывоз топлива с полей Октябрьского предприятия затормаживается на длительные сроки. Из-за отсутствия порожняков 20 декабря кран № 9 простоял 4 часа, 21 декабря — 2 часа 30 минут. За свою непроизводительность предприятие по плану треста оплатило в декабре ежесуточно отгружать Готрпу 600 тонн торфа. Выполнив этот план, предприятие не требует особого напряжения, в чем убеждают факты. Подборский план ежесуточной погрузки был выше декабрьского на 100 тонн, но все же оказался выполненным на 113,9 проц.

Почти всю первую половину декабря предприятие перевыполнило план. С 13 по 19 декабря, в связи с переборкой кранов на другой участок и сильными похолоданиями, погрузка резко снизилась. Но затем предприятие вновь вошло в нормальную колею. 20 декабря план погрузки выполнен на 107,1 проц, 21 декабря — на 114,1 проц, 22 декабря — на 105,6 проц.

У Октябрьского предприятия есть все возможности работать лучше. Кто же мешает этому? Прежде всего железнодорожный отдел треста (зачальник т. Гаврилов), который не только постоянно ограничивает подачу подвижного состава, но хронически запаздывает с подачей порожняков, вызывая простой рабочих и механизмов. Так, например, 29 декабря торфопредприятие погрузило 134 вагона; могло бы еще продолжать погрузку, но порожняков не было. 21 декабря порожняков не было.

Механизмы предприятия работают далеко не с полной нагрузкой. Вывоз топлива с полей Октябрьского предприятия затормаживается на длительные сроки. Из-за отсутствия порожняков 20 декабря кран № 9 простоял 4 часа, 21 декабря — 2 часа 30 минут. За свою непроизводительность предприятие по плану треста оплатило в декабре ежесуточно отгружать Готрпу 600 тонн торфа. Выполнив этот план, предприятие не требует особого напряжения, в чем убеждают факты. Подборский план ежесуточной погрузки был выше декабрьского на 100 тонн, но все же оказался выполненным на 113,9 проц.

Почти всю первую половину декабря предприятие перевыполнило план. С 13 по 19 декабря, в связи с переборкой кранов на другой участок и сильными похолоданиями, погрузка резко снизилась. Но затем предприятие вновь вошло в нормальную колею. 20 декабря план погрузки выполнен на 107,1 проц, 21 декабря — на 114,1 проц, 22 декабря — на 105,6 проц.

Л. КАПТЕРЕВ.

КАК НЕ НАДО ПИСАТЬ ИСТОРИЮ

Массовый читатель проявляет огромный интерес к прошлому нашей страны. Он жадно тянется к книге, журналу, газете. Но иногда авторы и редакторы обманывают доверчивого читателя и вместо подлинной истории преподносят недоброкачественный материал.

В № 7 за 1938 г. журнала «Горьковская область» помещена статья Г. И. Федорова «Нижний Новгород — Г. Горький».

Художник-беллетрист Г. И. Федоров попал в малоизвестную ему область местной истории, торопливо пробежал по наслух подобранным литературным источникам (но не первоисточникам), в результате чего получилась путаница в исторических событиях, датах, лицах и ряд фактических «ошибок».

Описывая древнее Поволжье, автор говорит о «редких поселениях кочевых племен». Какие «поселения» могут быть у кочевников? Ведь поселения — это уже признак оседлости и прекращения кочевого быта. Кочевное же население Поволжья прочно осело уже в самом начале нашей эры.

Быстрый односторонний палет горьковского князя Кураса на Н. Новгород 4 апреля 1228 года превратился у автора в «длительную осаду».

«Долгое время Н. Новгород был удельным княжеством Владимиро-Суздальской Руси», — пишет автор, — «В нем сидели князья, назначаемые Владимирскими великими князьями».

Нижний никогда не был «удельным княжеством», а только городом княжеского Владимира, а в раннее время в нем сидели не князья, а посадники и воеводы.

В описании истории борьбы Юрия Всеволодовича со старшим братом Константином автором допущена позорная путаница. Юрий совсем не отнял у Константина великокняжеский стол, а получил его по завещанию своего отца, Всеволода «Большого гнездо». В битве 1216 года при р. Липице (недалеко от Владимира) Юрий не отнял, вопреки автору, а потерял великокняжеский стол. Горьким, куда Юрий удалился после поражения, не было «восточной», а самый термин «вотчина» появился в русском обиходе на два столетия позднее.

«Юрьев день» установлен совсем не в честь Юрия Всеволодовича, как пишет автор, а замешан от греков — в честь легендарного «святого» Георгия Победоносца.

Удивительно, что автором не сказано ни слова об особенно ярком периоде нижегородской жизни — нижегородском великом княже-

стве (1356—1392 г.г.), его основании, политической борьбе и ликвидации.

В XVII веке, по словам автора, в Нижнем были каменные, кирпичные и ташные заводы. Если бы он посмотрел хотя бы одну из «Исповедных книг», на которые неосторожно ссылается раньше, например, «Исповедную книгу» Дмитрия Лодыгина (1620—21 г.г.), то не стал бы говорить о «заводах». Заводы и вообще крупная промышленность возникли в Нижнем лишь во второй половине XVIII столетия.

В расказе о разномосковском восстании нет ни слова о главных очагах местного движения — Лыскове, Б. Мурашине, Вязинской слободе, Павлове. Вопреки исторической правде, автор почему-то считает путчацкое движение здесь более широким, чем разномосковский.

Нижгородская ярмарка привлекла и кормила не только купцов и «искусителей легкой наживы», но и массу трудового народа —возчиков, грузчиков, плотников, ремесленников, мелких дохождовцев, славящихся и др. В погоне за «историческими» анекдотами автор не заметил положительной роли ярмарки.

Надаты на нижегородскую историю содержат не только местные, но и «заезжие» литераторы, безжалостно терзают и переиhrтуют ее. В 24 номере «Огонька» за нынешний год напечатан очерк М. Марич «От Нов-града Нижнего к социалистическому городу Горькому». Порхуя по обшарпанным страницам «Святого отечества» истории Н. Новгорода» И. Крамковского, Марич выхватывает оттуда самое несущественное — сомнительную легенду о мифических мордвинах —Скворце и Дятле. А дальше она, с развязностью дилеттанта, начинает рассказывать старую нижегородскую историю «своими словами».

Горьковский князь Мстислав Андреевич (сын Андрей Боголюбского) превращается у Марич в великого суздальского князя и предка опаснейшего Н. Новгорода, Юрия Всеволодовича. В действительности же Мстислав и Юрий были двоюродными братьями.

В 1237—40 г.г., что Мамай жил лесом терзает и переиhrтуют ее. В 24 номере «Огонька» за нынешний год напечатан очерк М. Марич «От Нов-града Нижнего к социалистическому городу Горькому». Порхуя по обшарпанным страницам «Святого отечества» истории Н. Новгорода» И. Крамковского, Марич выхватывает оттуда самое несущественное — сомнительную легенду о мифических мордвинах —Скворце и Дятле. А дальше она, с развязностью дилеттанта, начинает рассказывать старую нижегородскую историю «своими словами».

Горьковский князь Мстислав Андреевич (сын Андрей Боголюбского) превращается у Марич в великого суздальского князя и предка опаснейшего Н. Новгорода, Юрия Всеволодовича. В действительности же Мстислав и Юрий были двоюродными братьями.

Время похода Мстислава на холмы в 1172 г. русские и не думали «крепко утверждаться на Дятловых горах», как уверяет автор. Это было просто набег, без заведомых замыслов. Русь встала здесь твердой ногой лишь после основания Нижнего в 1221 году.

По словам Марич, на Русь пришла сначала татарская хан Мамай, а после него уже было пашество Батлы. Всякому мало-мальски грамотному человеку известно, что первое пашество монголов на Русь было под предводительством Батлы

в 1237—40 г.г., что Мамай жил лесом терзает и переиhrтуют ее. В 24 номере «Огонька» за нынешний год напечатан очерк М. Марич «От Нов-града Нижнего к социалистическому городу Горькому». Порхуя по обшарпанным страницам «Святого отечества» истории Н. Новгорода» И. Крамковского, Марич выхватывает оттуда самое несущественное — сомнительную легенду о мифических мордвинах —Скворце и Дятле. А дальше она, с развязностью дилеттанта, начинает рассказывать старую нижегородскую историю «своими словами».

Горьковский князь Мстислав Андреевич (сын Андрей Боголюбского) превращается у Марич в великого суздальского князя и предка опаснейшего Н. Новгорода, Юрия Всеволодовича. В действительности же Мстислав и Юрий были двоюродными братьями.

Время похода Мстислава на холмы в 1172 г. русские и не думали «крепко утверждаться на Дятловых горах», как уверяет автор. Это было просто набег, без заведомых замыслов. Русь встала здесь твердой ногой лишь после основания Нижнего в 1221 году.

По словам Марич, на Русь пришла сначала татарская хан Мамай, а после него уже было пашество Батлы. Всякому мало-мальски грамотному человеку известно, что первое пашество монголов на Русь было под предводительством Батлы

С грустью и горечью приходится читать такие произведения неучащих историков тем, кто на самом деле любит свой город и его историю.

Как могли появиться на страницах печати подобные «опыты»? Почему редакция, помещая исторические материалы, не считает нужным их предварительно проверить, проконсультироваться у компетентных людей?

