

НИЖЕГОРОДСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ГУБЕРНСКАГО ВѢЩА.

а) безъ особыхъ заголовковъ	1—50
б) съ заголовками:	
Бесѣды по садоводству и пчеловодству въ Нижегородской губернии.	
<i>А. Заринскій</i>	3
Отчетъ по расходу пожертвованій, поступившихъ въ Сергачскую уѣздную	
земскую управу на благотворительную помощь голодающимъ	6
Изъ агрономическаго совѣщанія по Нижегородскому уѣзду	10
Объ экспедиціи Амундсена къ южному полюсу	7
О судьбѣ имѣнія М. И. Глинки. <i>А. З—динъ</i>	1
О дѣятельности печерскаго общества садоводства и огородничества	1
О состраданіи къ бесловеснымъ. <i>В. Т.</i>	1
Солнечное затмѣніе	1
<i>Н. А. Ливановъ (некрологъ). А. С.</i>	1

Гибель „Титаника“	16
Объ организации продовольственной помощи голодающим въ Нижегородской губернии	17
Изъ печерскаго общества садоводства и огородничества. <i>Н. Х—въ</i>	17
Посѣщеніе Н.-Новгорода чехами	19
Къ открытію яслей	20
Обзоръ земской дѣятельности на 1912 г.	21
Къ выборамъ въ Государственную Думу	25, 36, 37
Къ выборамъ члена Государственнаго Совѣта	29
День „блага цвѣтка“	32
† А. С. Суворинъ	33
Новые штаты средне-учебныхъ заведеній	33
Памяти Ф. А. Тархова. <i>Н. В. Ш.</i>	36
Къ выборамъ въ Государственную Думу по Нижегородской губ. <i>А. З-ий</i>	37
О земской юбилейной выставкѣ	38
Выборы по Нижегородской губернии. (Избраніе выборщиковъ)	39, 40, 41
† В. В. Левашовъ	41
О библиотекахъ имени Ф. Ф. Павленкова	41
Выборы членовъ Государственной Думы въ Н.-Новгородѣ	42
† П. И. Шукинъ	42
Хулиганство и борьба съ нимъ	43
Открытіе селско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ	44
Обзоръ земской печати	44, 45, 47, 48, 49, 50
Пенсионныя права земскихъ учителей	46
Брошенные деньги. („Россія“)	47

V. Народное образованіе.

Изъ жизни начальной школы по Нижегородскому уѣзду. (Изъ уѣзднаго училищнаго совѣта)	2
Расходы на народное образованіе въ Нижегородскомъ уѣздѣ за 1907—1911 г.г. <i>А. З-ий</i>	2
Выпѣшное образованіе въ Балахнинскомъ уѣздѣ. <i>Р-ий</i>	7
Совѣщаніе по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ Нижегородскаго уѣзда. <i>А. З-ий</i>	7
Народное образованіе въ Нижегородской губернии въ началѣ XIX вѣка	14, 17, 18, 19
<i>Н. М. Ликинъ</i>	14, 17, 18, 19
Что читать для первоначальнаго знакомства съ исторіей. <i>Н. Малиновскій</i>	9, 15, 16, 20, 21
Объ организаціи дѣтскихъ садовъ. <i>В. З-динъ</i>	36
Четырехгодичный курсъ обученія въ земскихъ начальныхъ училищахъ Нижегородскаго уѣзда. <i>А. З-ий</i>	37, 38
Основы современной народной школы. („К. З. Г.“)	40
Помогите дѣтямъ учиться. <i>А. Заринскій</i>	49

VI. Страховое дѣло.

Международный санитарный конгрессъ и выставка. <i>П. В.</i>	6
Къ вопросу объ огнестойкомъ строителствѣ. <i>И. Волжскій</i>	8, 9
Къ вопросу объ устройствѣ водопровода въ с. Безводномъ. (Изъ страховой комиссіи по Нижегородскому уѣзду)	19
Красный пѣтухъ. („П. З. Г.“)	27
Роль пожарныхъ дружинъ въ дѣлѣ тушенія сельскихъ пожаровъ. <i>П. Михайловъ</i>	38
Роль земства и сельскихъ кооперативовъ въ огнестойкомъ строителствѣ	39
<i>Н. Луковенко</i>	39
Къ положенію страхового дѣла въ Семеновскомъ уѣздѣ въ 1911 г.	43, 44, 45, 46, 47
<i>Е. В.</i>	43, 44, 45, 46, 47
Пожары въ Россіи	48

VII. Жизнь въ губерніи.

а) Корреспонденція безъ особыхъ заголовковъ:	
Ардатовскій уѣздъ	3, 7, 9, 13, 16, 21, 24, 35, 37, 41, 48
Армавирскій „	9, 18, 19, 22, 25, 28, 29, 33, 35, 39, 43
Балахнинскій „	1, 2, 7, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 27, 28, 30, 31, 32, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 46, 47, 48, 49
Васильскій уѣздъ	1, 5, 29
Горбатовскій „	1, 3, 5, 6, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 33, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 45, 46, 48
Княгининскій „	2, 6, 11, 17, 23, 26, 32, 38
Лукояновскій „	8, 11, 13, 16, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 35, 37, 40, 41, 45, 47
Макарьевскій „	1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 39, 40, 41, 43, 44, 46, 47, 48
Нижегородскій „	2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 14, 18, 20, 22, 26, 28, 29, 29, 31, 35, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 45, 47, 49
Семеновскій „	2, 3, 5, 6, 8, 9, 13, 20, 26, 30, 38, 39, 43, 45
Сергачскій „	1, 5, 33, 37, 38, 40, 45
б) Корреспонденціи и разныя сообщенія изъ уѣздовъ Нижегородской губерніи подъ заголовками:	
„Время одуматься“. (Изъ Макарьевского уѣзда) <i>Т. Ф. Журкинъ</i>	6
Кооперативный сѣздъ. (Изъ Ардатовскаго уѣзда, Нижегородской губ.) <i>А. П-ий</i> . (См. отд. XIII)	13
Деревенское хулиганство. <i>Ив. Волжскій</i>	41
Деревенскій театръ. (Къ организаціи спектаклей въ Нижегородской губ.) <i>Ив. Волжскій</i>	46
Еще о хлѣбо-залоговыхъ операціяхъ. (Изъ Ардатовскаго у.) <i>А. Покровскій</i>	47
Къ рождественскимъ праздникамъ.—Очевидецъ	52

VIII. Письма въ редакцію.

Отъ Правленія Общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова	2
Отъ общества врачей въ Н.-Новгородѣ	11
Отъ комиссіи С.-Петербургскаго Общества Грамотности по устройству школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа.	13
Письмо земскихъ служащихъ Горбатовской уѣздной земской управы	15

Къ любителямъ природы. <i>Ө. Ненюковъ и Н. Покровскій</i>	15
Къ 25-лѣтнему юбилею Григорьевской селско-хозяйственной школы Нижегородскаго губернскаго земства	23
Письмо специалиста по селекціи селско-хозяйственныхъ растений <i>Василія Бензина</i>	26
Къ вопросу объ общественномъ воспитаніи и защитѣ дѣтей	29
Отъ Ученаго Комитета Главнаго Управленія землеустройства и земледѣлія	40
О десятомъ конкурсѣ на премію книгоиздателя А. Ф. Девриена.	43
Письмо въ редакцію пнж.-мех. <i>Фельдмана</i>	44
Отъ совѣта Всероссійскаго общества книгопродавцевъ и издателей	45
Къ вопросу объ организаціи въ 1913 году заграничной экскурсіи для русскихъ пожарно-страховыхъ дѣятелей	45

IX. Разныя статьи и сообщенія.

Исторія родного народа. (На нашей родинѣ до образованія славянскаго государства). <i>А. К. Кабановъ</i> — 1, 6, 7, 13, 14, 16, 17, 18, 20, 22, 27, 28.	1—2
Таланты деревни и просвѣтительный фондъ <i>В. Т.</i>	1—2
Въ память 75-лѣтія со дня смерти великаго русскаго поэта А. С. Пушкина. Знаменитая рѣчь <i>Ө. М. Достоевскаго</i> о Пушкинѣ, произнесенная имъ 8 іюня 1880 г. въ Москвѣ, въ засѣданіи Общества Любителей Россійской Словесности, при открытіи памятника А. С. Пушкину	4
<i>А. С. Пушкинъ, Н. В. Гребель</i>	4
О болдинскомъ имѣніи А. С. Пушкина въ Нижегородской губ. и о пребываніи поэта въ 1830-хъ годахъ. <i>А. И. Звѣздинъ</i>	4
Списокъ художественныхъ произведеній А. С. Пушкина, написанныхъ имъ въ Болдинѣ	4
Изъ жизни А. С. Пушкина въ селѣ Болдинѣ <i>А. Звѣздинъ</i>	5
Патріархъ Гермогенъ. (Къ 300-лѣтію со дня кончины) <i>А. К. Кабановъ</i>	7
М. Ю. Лермонтовъ (1814—1841). Краткая біографія. <i>Н. В. Гребель</i>	8
Что читать по исторіи. <i>Н. Малиновскій</i> . (см. отд. нар. обр.)	9, 15, 20, 21
<i>И. С. Тургеневъ</i> . (Краткая біографія)	10
Матеріалы по этнографіи Нижегородской губ. (святоточный кличъ „Таусен“) <i>А. Звѣздинъ</i>	11
Обычай христосованія. <i>С П-ий</i>	12
Г. И. Успенскій (1840—1902) <i>А. Звѣздинъ</i>	12
Свѣтло-Христово Воскресеніе на Руси	13
Объ учебныхъ сборахъ ратниковъ ополченія перваго разряда <i>В. И. З-инъ</i>	13
О пользѣ холодильнаго дѣла для нашей страны <i>А. М.</i>	14
<i>В. А. Жуковский</i> (1783—1852 г.) Жизнь и творчество <i>А. И. Звѣздинъ</i>	14
Почтовые ящики въ селеніяхъ <i>В. Семеновъ</i>	14
Праздники древонасажденія, какъ мѣра борьбы съ пожарами	16
<i>А. Н. Апухтинъ</i> . (Черты духовнаго облика) <i>Евгеній Архипповъ</i>	17
Къ 50-лѣтію со дня смерти поэта Л. А. Мея <i>Н. В. Гребель</i>	19
Русская свадьба. Матеріалы по этнографіи Нижегородской губерніи (изъ свадебныхъ пѣсенъ деревни) <i>А. Андреевичъ</i>	20, 21, 22
Къ вопросу о желѣзной дорогѣ „Ермолино—Симбирскъ“ <i>А. Заринскій</i>	22
Московскій торжество, Пребываніе Ихъ Величествъ въ Москвѣ	22, 23, 24, 25
Къ 100-лѣтію со дня рожденія И. А. Гончарова. Начинатель русскаго реализма (1812—И. А. Гончаровъ—1912) <i>П. Перцовъ</i>	23
Какъ появляется на свѣтъ книга <i>Н-овъ</i>	26
У града Китежа. (Съ натуры). <i>Очевидецъ</i>	27
„Чай—Ваня“. (Изъ Семеновскаго уѣзда)	27
Легенда о рѣкѣ Великой. <i>Н. Власовъ-Окскій</i>	28
Сѣздъ издателей и книгопродавцевъ	31
Выставка 1812 г. („М. В.“)	32
Къ 100-лѣтію Отечественной войны	32, 33, 34
„Молитвы вѣнзла“. (Опытъ религіознаго портрета Алексѣя Толого) <i>Евгеній Архипповъ</i>	33
Къ 100-лѣтнему юбилею Отечественной войны (1812—1912 г.г.) (перевая) <i>А. Звѣздинъ</i>	34
Юбилейныя торжества: На Бородинскомъ полѣ. Прибытіе Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Бородино. Торжество на Бородинскомъ полѣ 26 августа. Приказъ по военному вѣдомству отъ 26 августа 1911 г. Пребываніе Ихъ Величествъ въ Москвѣ. Посѣщеніе ихъ Величествами кустарнаго музея московскаго губернскаго земства	34, 35, 36
Юбилейная кантата (сост. Ипполитовымъ-Ивановымъ ко дню историческихъ торжествъ)	34
Хлѣбная торговля въ Россіи	36
<i>В. Н. Чичеринъ</i> объ А. В. Станкевичѣ	36
Земско-кооперативное объединеніе	40
<i>В. И. Даль</i> . (Къ 40-лѣтію со дня кончины)	40
Война славянъ съ турками	40, 41, 42, 43, 46, 47, 49
О библиотекахъ имени Ф. Ф. Павленкова	41
Деревенское хулиганство. <i>Ив. Волжскій</i>	41
Нѣмецкая деревня. (Изъ замѣтокъ о путешествіи за границу лѣтомъ 1911 г.) <i>Н. В. Юшковъ</i>	41
„Пресвѣтлая душа“. Жизнь и ученіе святого Франциска Ассизскаго <i>Евгеній Архипповъ</i>	42
Черногорія и черногорцы („Д. Р.“) <i>С. Савари</i>	42
Къ 25-лѣтію нижегородской губернской ученой архивной комиссіи. (Краткая историческая справка) <i>А. Звѣздинъ</i>	43
Болѣзнь Настѣдника Цесаревича (Официальное сообщеніе)	43
Сербія и сербскій народъ. („Р. Д.“) <i>С. Савари</i>	43—44
О затратахъ на культурно-хозяйственныя мѣропріятія въ 1913 г.	44
Обзоръ земской печати. (См. отд. IV.)	44, 45, 4, 48, 49, 50
Международный сѣздъ для защиты рабочихъ, занятыхъ въ кустарной промышленности. <i>Н-овъ</i>	45
Дѣятельность земствъ по селскому хозяйству. („И. В. Г. З.“)	45
Пророчество о взятіи Царьграда	46
Торговныя операціи земствъ („Россія“)	46
Пенсионныя права земскихъ учителей. <i>О. К.</i>	46
Деревенскій театръ. (Къ организаціи спектаклей въ Нижегородской губерніи) <i>Ив. Волжскій</i>	46
Ложай льна въ 1912 г.	46
Лландія. (Страна сытыхъ лютей) <i>Н. В. Юшкова</i>	47, 48, 49, 50
Еще нѣсколько словъ о значеніи новаго закона о страхованіи	47
Брошенные деньги. („Россія“)	47
Праздникъ Рождества Христова въ царскихъ палатахъ въ 1911 г.	47

Х. Медицина.

Какъ уберечь дѣтей отъ заболѣванія лѣтними поносами. („Каз. газ.“)
Врачъ И. Кривоносовъ 28

XI. Ветеринарія.

Краткія отчетныя свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состояніи въ Нижегородской губерніи за 1911 годъ 13
Бациллярная рожа свиней. В. Насиловъ 15

XII. Вопросы взаимопомощи.

Ссудо-сберегательная касса служащихъ въ Нижегородскомъ губернскомъ земствѣ. А. С-кій 3
Первый сѣздъ дѣателей по мелкому кредиту 12
Кооперативный сѣздъ. (Изъ Ардатовскаго уѣзда, Нижег. губ.), А. П-ий 13
Педагогическая и воспитательная роль учреждений мелкаго кредита въ деревнѣ. Инспекторъ м. к. Л. Ващенко 13
Кооперативный сѣздъ. (Изъ Ардатовскаго уѣзда, Нижег. губ.), А. П-ий 13
Вниманію кооперативныхъ учреждений. (Изъ писемъ въ редакцію). А. П-ий 26
Что можетъ дать кооперация мелкому земледѣльцу? А. Евдокимовъ 29
Обыкновенная исторія. („Союзъ Петр.). М. Блиновъ 31
Сельско-хозяйственный обществъ въ деревнѣ 37, 38
Къ вопросу о дѣятельности земскихъ кассъ мелкаго кредита 38
Развитіе мелкаго кредита въ Россіи. Проф. Ив. Озеровъ 39
Циркуляръ д-та земледѣлія сельско-хозяйственнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, с.-хоз. кружкамъ и др. мелкорайоннымъ общественнымъ организациямъ 39
Къ будущему сѣзду дѣателей мелкаго кредита. А. Покровский 43
Къ предстоящему второму Нижегородскому сѣзду представителей кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Н. С. Троицкій 49
Открытое письмо учрежденіемъ мелкаго кредита Нижегородской губерніи. Н. С. Троицкій 49

XIII. Сельское хозяйство.

Кормите вашихъ коровъ по вѣсу! Специалистъ по животноводству П. Жилинскій 1
О пользѣ пчеловодства. (Изъ Макарьевскаго уѣзда) Кр. И. Чинновъ 1
Объ удобреніи картофеля. (Изъ лекцій по частному земледѣлію, читанныхъ на курсахъ крестьянъ Нижегородскаго уѣзда). Н. К. Минковъ 2
Новый сельско-хозяйственный тракторъ. В. 2
О заготовкѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ. А. Португаловъ 3
Забота объ удобреніи полей въ Швейцаріи. Н-овъ 3
Выставка пчеловодства въ с. Лысковѣ. Ч. 3
Зимнія работы въ саду. (Изъ бесѣдъ по садоводству инструктора садоводства М. И. Мозекальникова). А. З-ий 5
О холодильномъ дѣлѣ. А. Португаловъ 5
Къ вопросу о разведеніи облізнихъ. А. Ф. Шрейберъ 5
О журналахъ по сельскому хозяйству для населенія Нижегородской губ. А. Португаловъ 6
Съ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда. (Изъ лекцій по садоводству). А. З-ий 7, 9
Качества посѣвныхъ сѣмянъ. (Къ предстоящему посѣву яровыхъ). А. Португаловъ 8
Значеніе травосѣянія въ крестьянскомъ хозяйствѣ. А. Португаловъ 9
Объ организаціи молочно-хозяйственныхъ и маслодѣльныхъ товариществъ и артелей. А. Португаловъ 10
Агрономическія мѣропріятія и статистика въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Ч. 11
Въ защиту птицъ. („И. А. У. З.“) 11
Изъ Нижегородскаго Общества пчеловодства. А. З-ий 11
О сельскомъ хозяйствѣ. Крестьянинъ М. Виноградовъ 12, 13
О защитѣ птицъ. А. З-ий 12
Къ свѣдѣнію крестьянъ. (О выгодѣ посѣва клевера). А. З-ий 13
О пользѣ холодильнаго дѣла для нашей страны. А. М. (См. отдѣлъ „Разныя статьи и сообщенія“) 14
Весенній уходъ за садомъ. А. Ф. Шрейберъ 15, 18, 23
Заботы земледѣльца. А. Фроловъ 15
Борьба съ сорными травами. П. Па-нко 15
Еще о посѣвѣ яровой ржи. А. Португаловъ 16
Природа и сельскій хозяйствъ. П. Б. Шимановскій 17
Значеніе травопольныхъ сѣвооборотовъ. П. И. 17
„О грядковой культурѣ“. А. Португаловъ 18
Садоводство въ Васильскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. и мѣропріятія по улучшенію его 19
Опасные корма. А. М. 20
Предсказаніе погоды на долгій срокъ. („Ю. Р. С. Х. Г.“) Д. Педаявъ 20
Учебная обработка конопли въ крестьянскихъ хозяйствахъ („И. Г. З. и З.“) 21
Почему крестьяне бояться сѣять рядовыми сѣянками. Н. К. Минковъ 22
Организаціонный планъ полевого хозяйства въ Ляховской колоніи. Губ. агрономъ А. Португаловъ 24
Выставка пчеловодства въ с. Павловѣ Горбатовскаго уѣзда. А. П. 24
Коза—кормилица бѣдныхъ. И. Л-канъ 25
Овощно-сушильный промыселъ. А. Ф. Шрейдеръ 26
Кое-что о птицеводствѣ. Н. 26
О неотложныхъ нуждахъ русской сельско-хозяйственной промышленности („С. Х.“). Проф. И. Поповъ 27
Посѣвъ клевера на сѣмена. А. Португаловъ 27
Опытъ съ улучшеніемъ дуга въ с. Маргушахъ, Нижегородскаго уѣзда. Земскій агрономъ В. Бене 28
Грозное предостереженіе. А. Ф. Шрейберъ 28
Медъ и его употребленіе. („В. Х. О. С. Х.“) 29
Г спорыньѣ. А. Португаловъ 32
Одоловня овса и какъ надо бороться съ ней. Участков. агрономъ В. Ивановъ 32
Торфяная подстилка и ея приготовленіе. И. Мазъ 32

М. №

Прокатные и зерноочистительные пункты въ Нижегородской губерніи. (По сообщеніямъ участковыхъ агрономовъ)—А. П. 35
Опытъ съ искусственными туками и рядовымъ посѣвомъ въ с. Крутомъ-Майданѣ, Арзамасскаго уѣзда. И. Шлычковъ 36
Механическая обработка почвы и ея значеніе. К. Муфтіевъ 37, 38, 39
Положеніе травосѣянія въ Нижегородской губ. въ 1912 г. (Изъ сообщеній участковыхъ агрономовъ) 38
Сельско-хозяйственные мѣропріятія въ 1913 г. („Р.“) 39
О предсказаніи погоды. А. Португаловъ 42
О зимнемъ содержаніи коровъ. („С. Х.“) 43
Опытъ примѣненія минеральныхъ удобреній. Н. Агаповъ 44
Какъ и чѣмъ замѣнить у насъ древесное топливо. И. Мазена 45
О посѣвахъ клевера и вики. (Изъ Балахнинскаго уѣзда). Крест. Алексѣй Ожигинъ 46
Защита яблоней отъ зайцевъ и мышей. С. І. К. 46
Урожай льна въ 1912 г. 47
Перейдетъ ли крестьянинъ къ отопленію торфомъ? И. Мазена 47
Организація прокатныхъ пунктовъ и сельско-хозяйственныхъ складовъ при кредитныхъ т-вахъ въ Сергачскомъ уѣздѣ. Агрономъ М. Доброзраковъ 48
Землеустройство въ Россіи за 1906—1912 г. А. Заринскій 48

XIV. Разказы и очерки.

Отдохнуть бы. В. З-нъ 1
„Египетскія ночи“. А. С. Пушкина. (Изъ произведеній А. С. Пушкина). 2
Чистая лирика Пушкина. (Изъ произведеній А. С. Пушкина) 3
„Сказка о мертвой царевнѣ и о семи богатыряхъ“. „Памятникъ“. (Изъ произведеній А. С. Пушкина) 4
„А. С. Пушкинъ“—стихъ. Я. П. Полонскаго 4
„Памяти Пушкина.“—Князь А. Звенигородскій. 4
„Яблочко отъ яблони.“—А. Покровский 5
„Тамань“. Изъ художественныхъ произведеній М. Ю. Лермонтова 8
„Русалка“, „Первое января“, „Графиня Растопчиной“ и др.—Эстетическіе образцы поэзіи М. Ю. Лермонтова 8
Якорь затонулъ. Эскизъ.—И. К-нъ 9
„Деревня“, „Старуха“, „Нищій“, „Маша“, „Воробей“, „Памяти Ю. П. Вревской“ и др. стихотворенія въ прозѣ изъ художественныхъ произведеній И. С. Тургенева 10
„Путемъ—дорогой?“ (Изъ пятницкой вол. Ардат. уѣзда). А. Покровский 10
Живыя мощи. Изъ художественныхъ произведеній И. С. Тургенева 11
Иванъ Ермолаевичъ. Изъ художественныхъ произведеній Г. И. Успенскаго 12
Рогожники. (Набросокъ)—И. К-нъ 12
„Пѣсня“, „Лѣсной царь“ и др. Изъ художественныхъ произведеній В. А. Жуковскаго 14
Портеница. (Изъ народныхъ суевѣрій)—И. Г. К-нъ 15
Сбируны. Н. Власовъ-Окскій 18
Псковитянка. Драма въ 5 дѣйствійхъ Л. А. Мея 19, 21, 23, 24, 25
„Хозяинъ“, „Русалка“. Л. А. Мея 19
Посѣвъ. (Картинка). Н. Власовъ-Окскій 20
У града Китежа. (съ натуры). Очевидецъ 27
Къ 100-лѣтнему юбилею Отечественной войны: стихотворенія: „Бородино“, М. Ю. Лермонтова; „Къ тѣни полководца“,—А. С. Пушкина. Басни И. А. Крылова: „Ворона и лисица“, „Волкъ на псарнѣ“, „Обозъ“, „Щука и котъ“. Изъ романа „Война и Миръ“ Л. Н. Толстого: Молебствіе на Бородинскомъ полѣ, Бородинское сраженіе, Военный совѣтъ въ дер. Филяхъ, Вѣсть о выходѣ французовъ изъ Москвы 34
Дневникъ Олѣны. Мужика 37
Зимовье на Студеной Д. Н. Мамина-Сибиряка 49
Мальчикъ у Христа на елкѣ. О. М. Достоевскаго 50
Свинопасъ. (Изъ сказокъ Андерсена) 50
Послѣдній кварталъ Бетховена. Князя В. Ф. Одоевскаго 50

XV. Отзывы о книгахъ.

Что нужно знать земледѣльцу, чтобы успѣшно бороться съ неурожаями отъ засухи. П. Н. Соколовъ. СПб. 1911 г. 5
„О плодохранилищахъ“. Описаніе наиболее распространенныхъ типовъ помѣщеній для хранения плодовъ въ свѣжемъ видѣ. Изд. Импер. Рос. Общ. Плод. СПб. 1911 г. (Приложеніе къ журналу „Плодоводство“) 5
В. Кешпелъ. „Климатовѣдѣніе“. „Общее ученіе о климатѣ“. Пер. съ нѣм., подъ редакціей В. Шипчинскаго. Изд. Девриена СПб. 1912 г. А. П. 7
В. Варгинъ. (Перм. губ. зем. агрономъ). „Основные свѣдѣнія по химіи“. Лекцій, читанныхъ на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ-хозяевъ. СПб. 1912 г. Изд. Девриена. А. П. 7
А. И. Звѣзднѣвъ. „О Бординскомъ имѣніи А. С. Пушкина въ Нижегородской губерніи и о пребываніи въ немъ поэта въ 1830-хъ годахъ“. Князь А. З. 8
Я. фонъ-Фейлитценъ. „Нѣсколько практическихъ указаній по культурѣ болотъ“. Переводъ со шведскаго. Изд. Культуръ-технич. комиссіи. Сѣв. с.-х. общ. СПб. 1911 г. А. П. 8
Р. Азрѣбовъ. Основы с.-х. экономіи. Перев. съ нѣмецкаго Б. Бруцкуса. Изд. Девриена. СПб. 1912 г. А. П. 10
Проф. М. И. Придорогинъ. Крупный рогатый скотъ. Важнѣйшія породы. Прил. къ журналу „Сельскій Хозяинъ“. СПб. 1912 г. Изд. 2-е, переработанное и исправленное. А. П. 10
„Календарь и записная книжка земскаго корреспондента Московской губ. на 1912 г.“ Изд. Стат. Отдѣл. Моск. губ. зем. управы. Москва. А. П. 11
„Двѣнадцатый годъ“, составилъ Д. И. Троицкій. Очерки и разказы изъ исторіи Отечественной войны. Изд. Сытина. М. 1910 г. А. К. 12
Васенко, П. Г. Двѣнадцатый годъ. Очеркъ исторіи Отечественной войны. Съ предисловіемъ проф. С. О. Платонова. СПб. 1911 г. А. К. 12
Ю. Л. Елецъ. Герой Отечественной войны Кульжевъ. Изд. Сытина. М. 1912 г. А. К. 12
Россіевъ, П. Русскіе освобождаютъ Европу. Изд. Сытина. М. 1912 г. А. К. 12
Жерве, В. В. Славный вождь 1812 г. А. К. 12
Н. Михневичъ. Бородинскій бой. Изд. Сытина, М. 1912 г. А. К. 12

М. №

Е. Булгакова. Герои и подвижники смутного времени. Истор. комиссия при учебн. отдѣлѣ О. Р. Т. З. Редакция В. Н. Бочкарева и В. И. Пичета „За друга“ 1912 г. А. П.	15
И. П. Поповъ. (проф. Каз. Ветерин. Инст.) Вопросы русскаго животноводства. Безпл. прилож. къ журн. „Ветеринарный Фельдшеръ“. С. Пб. 1912 г. А. П.	16
В. И. Поповъ. Химія для самообразованія, ч. 3 Опыты по органической химіи въ связи съ жизнью растеній. Москва, 1912 г. А. П.	17
Д-ръ В. Н. Золотницкій. „Путеводитель по кумысолечебнымъ мѣстамъ“. Изд. 2-е Н.-Новгородъ. 1912 г.	19
И. А. Гончаровъ. Очеркъ жизни и дѣятельности. Издательство „Нижегородскій Ежегодникъ“ Г. И. Сергѣева и В. В. Чешихина. (Ч. Вѣтринскій). Съ прилож. отрывковъ изъ произведеній Гончарова. Князь А. З.	22
Туберкулезъ (чахотка, бугорчатка) у животныхъ и борьба съ нимъ. Гуринъ. 2-е изданіе 1912 г.	29
С. А. Жевайкинъ. Земскій и почтовый дорожникъ Нижегородской гуо. съ приложеніемъ дорожной карты. Н.-Новгородъ. 1912 г. А. З.	30
В. Варгинъ. Простые расчеты по организаціи крестьянскаго хозяйства въ сѣверной Россіи. Лекціи, читанныя на курсахъ для крестьянъ-хозяевъ. Изд. С. Пб. 1912 г. А. П.	37
Издательство „Нижегородскій Ежегодникъ“ Г. И. Сергѣева и В. В. Чешихина. Полное собраніе стихотвореній А. В. Кольцова. Кн. А. З.	39
В. В. Винеръ. Рожь. Изд. Д-та земледѣлія С. Пб. 1912 г. А. П.	40
Курсы по кооперации. Изд. подъ редакціей А. А. Мануилова, т. I, Москва 1912 г. А. П.	41
В. И. Иноземцевъ. О выборѣ сортовъ картофеля и свеклы и о методикѣ испытанія сортовъ. Перев. съ нѣм. Изд. Девриена. С. Пб. 1912 г. А. П.	42
И. В. Владиславловъ. Тетрадь для записи о прочитанныхъ книгахъ. Изд. кн. маг. „Наука“, Москва. 1912 г. —Н—овъ.	43
И. Горбуновъ-Посадовъ. Сельскій и деревенскій календарь на 1913 годъ.	45
В. Лункевичъ. Невидимые друзья и враги людей. Съ 28 рис. С. Пб. 1912 г. А. П.	46
Е. Бюрнэ. Микробы и токсины. Изд. „Научнаго Слова“, пер. съ франц., подъ редакц. И. И. Мечникова. Москва, 1912 г.	46
Проф. Д. Н. Прянишниковъ. Ученіе объ удобреніи. 4-е изд., съ 78 рисун. Москва. 1912 г. А. П.	47

Я. Боринъ. Пьеса для дѣтскихъ и школьныхъ спектаклей „Три пояса“. Сказка въ 2-хъ сценахъ, 3 карт. Изд. М. И. Петрикъ. Москва. 1912 годъ. А. О.	47
С. В. Бородаевскій. Зернохранилища-элеваторы и кооперативный сбытъ хлѣба. Изд. С. Пб. отд. комитета о сельск. ссудо-сберегат. и промышленныхъ товариществахъ. А. П.	48
Адресная книга заводовъ, мастерскихъ и складовъ с.-х. машинъ и орудій. Сост. по свѣдѣніямъ 1911—1912 г.г. Прил. къ „Извѣстіямъ бюро по с.-х. механикѣ“. С. Пб. 1912 г.	48
Учительскій отрывной календарь на 1913 г., изд. Т-ва И. Д. Сытина.—А. О.	50
Царь-колоколъ, худ. кал.—альманахъ—А. О.	50
Новая книга по сельскому хозяйству (Н. К. Васильева, В. В. Трувеллеръ, Б. Усовскаго, В. Винеръ, М. Шатернакова, Е. Кузьмичева, А. Зубрилина),—А. П.	50

XVI. Вопросы и отвѣты. №№ 10, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 32, 38, 40, 42, 44, 47, 48

XVII. Погода въ Нижегородской губерніи.

Октябрь 1911 года.	7
Ноябрь 1911 года.	13
Декабрь 1911 года.	16

XVIII. Справочный отдѣлъ.

Базарныя цѣны.	18, 28, 46
----------------	------------

XIX. Объявленія. № 1—50



ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 1.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій счи- таются бесплатными.

Плата за объявленія: за стро- ку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—Балахи. чрезв. з собр.—47-е очередн. губернское земск. собр.—Таланты деревни и просвѣт. фондъ Текущія свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи.—Бытовые очерки.—Отдохнуть-бы.. Сельское хозяйство.—Кормите вашихъ коровъ по вѣсу. Пчеловодное дѣло.—О пользѣ пчеловодства.—Объявленія. Фельетонъ.—Исторія родного народа.

При этомъ номерѣ „Земской Газеты“ прилагается объявленію отъ издательства П. П. Сойкина—„Сельскій Хозяинъ“ и др.

X г. изд.

X г. изд.

Открыта подписка на 1912 годъ НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, коопераціи (взаимопомощи) и пр.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа,
по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, техникѣ и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Просить, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к. Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Ниж. Зем. Газеты“, Приемъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства г.г. подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

За отвѣтственного редактора
з. м. Предсѣдателя Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Въ виду многочисленныхъ запросовъ изъ уѣздовъ о бесплатной высылкѣ „Ниж. Зем. Газ.“ въ 1912 г., редакція считаетъ необходимымъ предупредить, что при крайне низкой подписной платѣ (1 руб. въ годъ съ пересылкой) и значительности расходовъ земства по изданію газеты,—она не имѣетъ возможности удовлетворить подобныхъ просьбъ, а посему предлагаетъ лицамъ, желающимъ получить въ 1912 г. „Нижегор. Зем. Газету“ (за исключеніемъ опредѣленнаго числа с.-хоз. корреспондентовъ), поспѣшить заблаговременно выслать подписную плату—1 руб. въ Нижегородскую Губернскую Земскую Управу для „Земской Газеты“.

Подписаться на „Нижегородскую Земскую Газету“ каждый можетъ также и въ любомъ ближайшемъ почтовомъ учрежденіи, безъ всякой доплаты за пересылку денегъ.

К. ЭЛУХЕНЪ.

Н.-Новгородъ, Нижній базаръ,
д. Блиновыхъ.

Телефонъ № 46 и 972.

Отдѣленіе въ Астрахани.

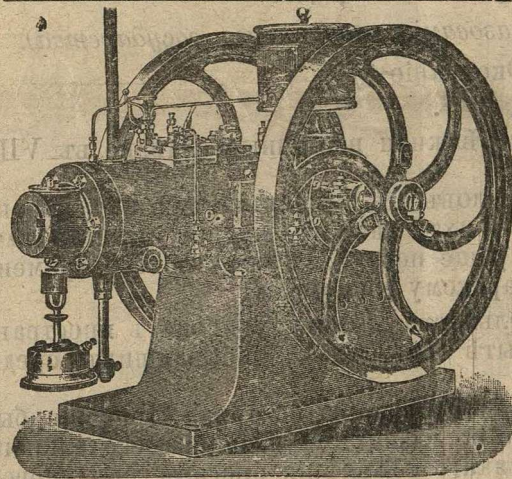
Нефтяные двигатели „Болиндеръ“

мощностью отъ 5 до 500 дѣйств. лошадиныхъ силъ, удостоены высшихъ наградъ. Работаютъ въ Россіи болѣе 1500 шт.

Фабрика красокъ. Олифа. Лаки
Обои и москательные товары.

Полное оборуд. электрич. освѣщ.
Складъ и собствен. мастерскія.

Станки. Машины и всевозможныя заводскія принадлежности



Балахнинская уѣздная земская управа

объявляетъ, что 20 января 1912 года ею будутъ произведены Т О Р Г И на сдачу работъ по постройкѣ мостовъ по Костромскому тракту.

1) На постройку деревян. моста балочной системы при дер. Кузнецово по Костромскому тр., на 8 вер. отъ Гумнищъ, дл. 6 саж., 2.70 с. № 63—672 р. 67 к.

2) На устройство моста при д. Желтухино по Костр. тр. дл. 7.50 с. шир. 2.70 с. на 11 вер. отъ Гумнищъ № 71—764 р. 70 к.

3) На постройку желѣзо-арочной трубы въ дер. Мѣдниковѣ, на 20 верстѣ отъ Гумнищъ, № 80 отвер. 1.50 саж.—326 р. 10 к.

4) На постройку рельсовой арочной трубы съ деревяннымъ настиломъ на 3 вер. отъ Мѣдникова № 85 отвер. 1.33 с. 491 р. 75 к.

5) На постройку дерев. моста при дер. Кирихѣ на 6 вер. отъ Мѣдникова № 87—764 р. 70 к.

Въ означенную цѣну входятъ всѣ работы, какъ-то: земляныя, мостовыя, плотничныя и дерновыя.

Торгъ начнется съ объявленной цѣны.

Залогъ вносится въ день торга въ размѣрѣ 5% и пополняется до 10%.

Работы могутъ быть сданы всѣ, или порознь.

Смѣты, чертежи и кондиціи можно разсматривать въ Земско Управѣ въ присутственные дни.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 2, 5 и 7 декабря 1911 г.

Въ закрытомъ засѣданіи 2 декабря подъ предѣлательствомъ *Родзянко* продолжались общія пренія по законопроекту объ измѣненіи устава по воинской повинности.

Пайсалъчукъ присоединяется къ предложенію Крупенскаго о недопущеніи евреевъ въ армію.

Томиловъ считаетъ, что у насъ въ арміи слишкомъ много вниманія обращаютъ на парады и внѣшніе приемы, не приносящіе солдату никакой пользы и являющіеся бесполезными въ случаѣ войны.

Въ дальнѣйшей рѣчи ораторъ позволилъ себѣ нѣсколько рѣзкихъ, недопустимыхъ по отношенію къ арміи и офицерамъ выраженій, которыя дали поводъ Пуришкевичу прерывать его рѣчь бранными выраженіями.

Предѣлатель *Родзянко*, ознакомившись съ стенограммой рѣчи *Томилова* и выкриками Пуришкевича, убѣдился, что *Томиловъ* позволилъ себѣ, совершенно недопустимое съ думской кафедры, по отношенію къ офицерамъ, выраженіе и квалифицировалъ вполне заслуженный этими славными представителями нашей доблестной арміи почетъ, какъ почетъ низшаго разбора,—онъ считаетъ подобныя выраженія по отношенію къ русскимъ офицерамъ въ Думѣ совершенно нетерпимыми, но съ другой стороны признаетъ, безусловно, недопустимыми выкрики, которые позволилъ себѣ Пуришкевичъ, ибо Дума должна быть школой и примѣромъ достойнаго отношенія къ высокому званію члена Думы, а потому не могутъ быть допускаемы площадныя слова, которыя выкрикивалъ съ мѣста Пуришкевичъ. Предѣлатель предлагаетъ *Томилова*, позволившаго себѣ неуважительное отношеніе къ доблестной русской арміи, исключить на 4 засѣданія, Пуришкевича, выкрикивавшего съ мѣста неумѣстныя и нецензурныя выраженія—на два засѣданія.

Томиловъ заявляетъ, что у него не было никакого желанія кого нибудь оскорбить.

Томиловъ исключается на 4 засѣданія.

Пуришкевичъ заявляетъ, что съ удовольствіемъ уйдетъ на два засѣданія изъ той Думы, гдѣ товарищъ предѣлателя позволялъ оскорблять русскую армію, но онъ предвѣщаетъ еще всѣхъ предѣлательствующихъ, что и впредь, хотя бы его исключили на 10—15 засѣданій, онъ никогда не позволитъ нарушать уваженіе къ чести и достоинству русской арміи и русскихъ офицеровъ, и считаетъ себя обязаннымъ повторить, что господа, оскорбляющіе русскую армію—сволочь. (Сильный шумъ слѣва).

Предѣлатель звонитъ, проситъ дать возможность предѣлательствовать и предлагаетъ увеличить для Пуришкевича мѣру взысканія до 15 засѣданій.

Пуришкевичъ исключается на 15 засѣданій.

Исключенъ также на 15 засѣданій с.-д. Войлошниковъ за свою рѣзко-партийную рѣчь противъ существующей арміи и ея назначенія.

Исторія родного народа.

(На нашей родинѣ до образованія славянскаго государства).

(Окончаніе *).

7.

Вотъ въ какомъ сосѣдствѣ жили восточные славяне въ VIII и IX вѣкахъ.

Но скажемъ нѣсколько словъ объ особенностяхъ ихъ характера, о нѣкоторыхъ обычаяхъ ихъ, какъ въ мирное время, такъ особенно на войнѣ, чтобы лучше понять, къ чему повело временное подчиненіе славянъ хозарскому господству.

Бѣдность и невзыскательность славянъ удивляетъ иностранцевъ, слышавшихъ о ихъ бытѣ или даже побывавшихъ среди нихъ.

„Жалкая хижина ихъ, по выраженію историка Прокопія, была настолько не цѣнна, даже въ глазахъ самаго невзыскательнаго хозяина, что онъ ее безъ всякаго сожалѣнія бросалъ при первой опасности. Выше всего, выше всякаго богатства и любыхъ жизненныхъ удобствъ считалъ славянинъ свою свободу и ради нея готовъ былъ на всякія лишенія“.

Въ характерѣ славянина иностранцы находили непримѣримыя противорѣчія.

У себя дома славяне оказывались людьми рѣдкой честности, безъ всякаго коварства и испорченности.

Воровства у нихъ почти не было.

Но главной чертой, подмѣченной иностранцами, было гостепріимство славянъ.

Гость у славянъ—священное лицо. Обидѣть его и даже не принять—это оскорбленіе божеству дома, подъ покровительство котораго какъ бы вступилъ пришлецъ.

Уходя изъ дома, славяне оставляли двери незапертыми, прохожій могъ входить къ нимъ въ хижину и всегда находилъ тамъ столъ съ незатѣйливыми яствами домашняго обихода.

Для гостя славянинъ готовилъ все лучшее; даже украсть для гостя не считалось преступленіемъ.

Такое непривычное для грека-наблюдателя гостепріимство, равно какъ и мягкое обращеніе съ плѣнными, останавливало вниманіе историковъ.

Плѣнные у славянъ не всю жизнь оставались рабами: спустя нѣкоторое время они получали свободу.

Звегинцевъ видитъ главное достоинство законопроекта въ томъ, что онъ устанавливаетъ равное участіе всѣхъ слоевъ населенія въ несеніи воинской повинности, привлекая къ таковой культурныя классы, пользовавшіеся нѣкоторыми льготами, и указываетъ на важное значеніе института охотниковъ, дающаго населенію отдѣльных мѣстностей возможность отбывать всенную тяготу по выбору въ болѣе раннее время, что очень важно для крестьянскаго благосостоянія. Ораторъ считаетъ, что усиленное привлеченіе въ ряды арміи слесарноопредѣляющихся имѣетъ громадное значеніе, ибо изъ ихъ среды подготавливаются будущіе кадры офицеровъ на случай войны. Въ заключеніе ораторъ вноситъ цѣлый рядъ поправокъ по отдѣльнымъ частямъ законопроекта.

Шингаревъ выясняетъ невозможность путемъ общихъ преній разрѣшить серьезные и сложные вопросы, затрагиваемые законопроектомъ, считая сомнительной даже возможность внесенія необходимыхъ поправокъ, изъ которыхъ каждая можетъ потребовать переработки цѣлаго ряда статей, и доказываетъ, что предложеніе к.-д. о передачѣ законопроекта въ специальную комиссію имѣетъ лишь дѣловой характеръ и отнюдь не преслѣдуетъ цѣли оттяжки окончанія законопроекта.

Марковъ 2-й напоминаетъ, что 90 процентовъ недобора призывныхъ ложится на инородцевъ, главнымъ образомъ на іудеевъ. Конечно, недоборъ долженъ былъ восполненъ. Съ этой точки зрѣнія законопроектъ долженъ привѣствовать, но въ погонѣ за численностью не должно упускать и качества арміи. Въ этомъ отношеніи у оратора существуютъ большія сомнѣнія по поводу намѣренія привлечь въ ряды арміи безбожную инородную интеллигенцію, которая можетъ оказать гибельное вліяніе на духъ арміи. Вопросъ настолько серьезный, что военное вѣдомство должно очень серьезно задуматься и рѣшить, не лучше-ли будетъ вдвое, втрое увеличить число кадетскихъ корпусовъ, военныхъ училищъ и сохранить въ неприкосновенности русскую армію, не превращая ее въ сборище государственныхъ преступниковъ. Необходимо дать возможность отборнымъ солдатамъ, унтеръ-офицерамъ, фельдфебелямъ выходить въ офицеры, изъ нихъ можетъ создаться несравненно болѣе надежный кадръ, чѣмъ изъ недоучившихся бездѣльниковъ, именуемыхъ себя образованными людьми. Далѣе *Марковъ* выражаетъ сожалѣніе, что въ составѣ арміи числится 40 тыс. евреевъ, и что военное вѣдомство медлитъ принятіемъ рѣшительныхъ мѣръ въ цѣляхъ удаленія изъ арміи этого вреднаго элемента. Ораторъ высказываетъ глубокое убѣжденіе, что евреи ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть честными солдатами.

Ниссоловичъ, останавливаясь на пожеланіи Крупенскаго объ исключеніи евреевъ изъ русской арміи, заявляетъ, что евреи, служа въ рядахъ арміи, никогда не отказывались отъ выполненія своихъ обязанностей, ссылаясь на свои религіозныя убѣжденія. Крупенскій ничѣмъ не доказалъ вреда евреямъ въ арміи. Ораторъ, ссылаясь на статью военнаго лица въ военномъ журналѣ, указываетъ, что въ общемъ итогѣ врачей православныхъ было 42%, врачей евреевъ 35%. Это ли не доказательство, что евреи не отказываются отъ долга,

Но съ другой стороны на войнѣ славяне—въ изображеніи тѣхъ же писателей—отвратительный, безбожный народъ.

Для нихъ нѣтъ ничего святого—вѣроломные, коварные, клеврепы-преступники, они вызвали общую ненависть и сами мстили врагамъ съ какой-то тупой безчеловѣчной жестокостью.

Иностранцы прекрасно знаютъ военный бытъ славянъ.

На войнѣ они очень проворны и способны на всякія уловки.

Никто, какъ славянинъ, не могъ такъ незамѣтно подползти и обезоружить врага; никто такъ долго не могъ пробыть подъ водою—вдыхая воздухъ черезъ тростникъ, другой конецъ котораго выдавался изъ воды, хитрый славянинъ поджидалъ врага своего и вѣрная смерть ждала неосторожнаго пловца, если тотъ не замѣчалъ хитрости.

Тяжелыхъ броней славяне не носили; зачастую даже безъ рубашекъ выходили они въ бой, осыпая непріятеля своими маленькими стрѣлами, насыщенными смертельнымъ ядомъ.

Слабая сторона славянъ на войнѣ—это ихъ вражда между собою.

Отдѣльно отъ другихъ, на свой рискъ, нападаетъ какой-нибудь князекъ съ ничтожнымъ отрядомъ на сильныхъ сосѣдей.

Это скорѣе набѣгъ, а не война.

Лѣсами и болотами крадется онъ, появляясь передъ оробѣвшими жителями, грабитъ ихъ жилища, гонитъ ихъ самихъ за собой, но, столкнувшись съ вооруженнымъ врагомъ, избѣгаетъ его на открытомъ полѣ, утомляетъ его неожиданными появленіями, пользуется всякой оплошностью, всякой ошибкой врага и при серьезной опасности скрывается въ лѣса—свое природное жилище.

Такой врагъ, какъ славяне, страшенъ не силою, а хитростью и полной неизвѣстностью, съ кѣмъ имѣешь дѣло.

Съ такимъ врагомъ нельзя покончить миромъ, такъ какъ помириться съ каждымъ отдѣльнымъ князькомъ не было возможности.

Когда же славяне стали сознавать свое единство, стали собираться въ союзы для своихъ набѣговъ, они стали страшнѣе для врага, но за то непріятель зналъ теперь, какъ отразить наступающихъ славянъ, да и заключить миръ съ ними было уже возможно.

Масуди, арабскій писатель X вѣка, говоритъ, что еще раньше его времени среди восточныхъ славянъ выдвинулся племя волинянъ, образовавшее военный союзъ изъ другихъ славянъ и господствовавшее надъ ними.

Наша лѣтопись смутно помнитъ объ этомъ союзѣ, скорѣе о томъ, какъ онъ распался. Это произошло отъ нападенія аваровъ или, какъ называетъ ихъ наша лѣтопись, обровъ.

*) См. № 44, 45, 47, 48, 49 и 50 „Ниж. Зем. Газ.“ за 1911 г.

лежащаго на нихъ, какъ на всякомъ русскомъ гражданинѣ).

Гучковъ, останавливаясь на критикѣ, которой подвергся законопроектъ въ теченіе 2-хъ дней со стороны оппозиціи, указываетъ, что противъ основныхъ положеній законопроекта не было высказано серьезныхъ возраженій. всѣ же частности могутъ быть подвергнуты измѣненію при постанетейномъ обсужденіи. Предложеніе передать проектъ въ особую комиссію является замаскированнымъ предложеніемъ полнаго отклоненія, ибо въ виду близости рождественскаго перерыва, огромнаго накопленія работы въ Думѣ и краткости предстоящей сессіи наивно было бы предполагать, что комиссія сможетъ представить докладъ въ скоромъ времени. Между тѣмъ, при всемъ огромномъ значеніи закона 1874 года не должно закрывать глаза на его недостатки. Нынѣшняя реформа имѣетъ въ виду устранить главнѣйшіе изъ этихъ недостатковъ, она стремится переложить тяготы военной жизни съ слабыхъ плечъ русскаго крестьянина на болѣе сильныя плечи состоятельныхъ классовъ. Законопроектъ является актомъ социальной справедливости. Провести его—священный долгъ 3-й Думы.

Докладчикъ Протопоповъ проситъ отвергнуть предложеніе о передачѣ законопроекта въ особую комиссію и перейти къ постанетейному чтенію.

Шингаревъ поддерживаетъ предложеніе о передачѣ законопроекта въ особую комиссію.

Военный министръ, рѣшительно высказываясь противъ предложенія, подчеркиваетъ, что послѣ всесторонней критики, которой подвергся законопроектъ въ 2-хъ-дневныхъ преніяхъ Думы, можно считать установленнымъ наличиемъ возможныхъ недостатковъ. Онъ все же будетъ значительно лучше дѣйствующаго закона, ибо въ существенной степени усовершенствуетъ нашу государственную оборону. Медлить проведеніемъ этого закона невозможно. Между тѣмъ передача въ комиссію явилась бы лишней проволочкой. Военный министръ обращается къ Думѣ съ просьбой дать возможность быстрѣе получить этотъ законъ, ибо всѣ хорошо знаютъ, какъ неожиданно приходится братья за оружіе. Наши военныя силы, заканчиваетъ министръ, руководимыя Верховнымъ Вождемъ, должны быть готовы для защиты дорогой родины.

Предложеніе ставится на голосованіе и отклоняется большинствомъ 150 противъ 70. Переходъ къ постанетейному чтенію принимается очевиднымъ большинствомъ. Голосованіе формулы перехода къ постанетейному чтенію, въ виду поздняго времени, отлагается до слѣдующаго засѣданія.

Въ засѣданіи Государственной Думы 5 декабря было закончено постанетейное разсмотрѣніе законопроекта о преобразованіи управленія городовъ Царства Польскаго.

Самый проектъ закона о преобразованіи управленія городовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго принимается съ дополненіемъ Алексѣева о правахъ пользованія варшавскимъ университетомъ городскими лечебными заведеніями и о правѣ участія представителя университета съ правомъ рѣшающаго голоса въ засѣданіяхъ городской думы, касающихся университета. Принимается пред-

„Тѣ же обры воевали съ славянами и покорили дулѣбовъ („волянине“ у Масуди) и притѣснили женщинъ дулѣбскихъ.... Были обры тѣломъ велики, а умомъ горды, и истребилъ ихъ Богъ, перемерли всѣ, не осталось ни единого обрина, и есть поговорка на Руси до сего дня: погибоша аки обры“.

Вотъ свидѣтельство объ образованіи одного изъ такихъ случайныхъ восточно-славянскихъ союзовъ и о распаденіи его.

Можетъ быть, это первый намекъ на славянское государство.

8.

Племена, живущія такъ, какъ описалъ я жизнь славянъ, мало занимаются торговлей, а можетъ быть и совсѣмъ ея не знаютъ.

Но наша родина уже давно знала торговлю.

Когда ученые археологи раскапываютъ курганы, тамъ находятъ часто монеты различныхъ народовъ.

Какъ попали сюда эти монеты?

На этотъ вопросъ отвѣчаетъ особая наука нумизматика, изучающая именно монеты разныхъ временъ и государствъ.

Вѣдь, если мы имѣемъ теперь монеты, значитъ, онѣ имѣютъ именно теперь свое употребленіе—ихъ примутъ за всякій товаръ, старыя же монеты теперь уже рѣдко встрѣчаются.

Такъ же разсуждаемъ мы, находя монеты въ курганахъ.

Если мы находимъ здѣсь монеты греческихъ колоній, римскія, германскія, византійскія и арабскія—значитъ, со всѣми этими государствами вели торговлю народы, населявшіе нашу родину, и, очевидно, эта монета, когда она попала сюда, была новая, ходячая, по ней легко можно опредѣлить, къ какому времени относится само погребеніе въ данномъ курганѣ.

Греческія и римскія монеты относятся къ до-славянскому времени.

Здѣсь должно-быть еще во времена до Р. Х. были торговые пути и между ними тотъ знаменитый путь Диѣпра, отъ Чернаго моря къ Балтійскому.

Къ Балтійскому морю ѣздили за янтаремъ, ископаемой смолой; она очень цѣнилась въ древности, какъ украшеніе, какъ драгоценное куреніе.

Къ III—IV вѣкамъ по Р. Х. относится торговля съ римлянами.

За V, VI и часть VII вѣка совсѣмъ не находятъ монетъ.

Это время великаго переселенія народовъ, когда изъ Азіи двинулись гунны и съ собою увлекли и германцевъ и славянъ.

Это было тяжелое, кровавое время; мирныя занятія прекращались, заглохла и торговля.

ложная Тичининимъ формула о томъ, чтобы правительство въ ближайшее время внесло законопроектъ объ измѣненіи городского положенія 1892 г. въ отношеніи городскихъ самоуправленій въ западныхъ губерніяхъ, въ соответствии съ бытовыми и политическими особенностями этого края. Предложенное къ этой формулѣ дополненіе Тимошкина о распространеніи этого пожеланія и на губерніи Закавказья отклонено, при чемъ противъ этого дополненія высказался Чхеидзе. Обсужденіе законопроекта закончено.

Дума перешла къ 3-му обсужденію законопроекта о производствѣ финляндской казной платежей государственному казначейству взаменъ отбыванія финляндскими гражданами личной воинской повинности.

Законопроектъ принять въ редакціи второго чтенія очевиднымъ большинствомъ.

На очереди третье обсужденіе законопроекта объ уравненіи въ правахъ съ финляндскими гражданами другихъ русскихъ подданныхъ.

Дума приняла законопроектъ въ редакціи комиссіи, затѣмъ 92 мя голосами противъ 88 принята предложенная Тичининимъ формула, выражающая пожеланіе о введеніи обязательнаго преподаванія русскаго языка во всѣхъ общеобразовательныхъ учрежденіяхъ Финляндіи.

Затѣмъ принять въ порядкѣ спѣшности законопроектъ объ отпускѣ пострадавшимъ отъ неурожая оренбургскому и уральскому казачьимъ войскамъ ссуды 7,280,583 р.

Въ закрытомъ засѣданіи 7 декабря продолжалось постанетейное обсужденіе законопроекта объ измѣненіи устава о воинской повинности.

Дзюбинскій предлагаетъ исключить статью первую, ограничивающую право свободного перехода изъ русскаго подданства въ другое лицъ, достигшихъ 15-лѣтняго возраста, до отбытія воинской повинности. По мнѣнію оратора, въ армію должны ити лишь признающіе себя русскими подданными, удерживать, даже въ военныхъ цѣляхъ, насильственно, нежелающихъ оставаться въ русскомъ подданствѣ едва ли цѣлесообразно.

Докладчикъ Протопоповъ высказывается противъ исключенія статьи и останавливается подробно на поправкахъ Гучкова, направленныхъ къ восстановленію жеребьёванія.

Статья принимается съ поправкой Гучкова. Принимается также предложеніе Гучкова восстановить статью 10 устава о воинской повинности, гласящую, что поступленіе на службу по призыву рѣшается жеребьёвмъ, вынимаемымъ единожды во всю жизнь; лица, вынувшія нумера жеребья, не подлежація поступленію въ постоянныя войска, зачисляются въ ополченіе. Принимается статья 2-я, гласящая, что къ повинности призываются ежегодно молодые люди, которымъ къ 1 января, слѣдующему за годомъ призыва, минетъ 21 годъ.

Далѣе принимается статья 5-я, устанавливающая сроками начала и конца набора 1 октября и 1 ноября, съ допущеніемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступленій, крайними предѣлами коихъ должны быть— для начала призыва 15 сентября и для окончанія 15 ноября. Принимается статья 6-я, устанавливаю-

На русской равнинѣ торговля возрождается съ послѣднихъ лѣтъ VII вѣка, но развивается особенно сильно въ VIII и IX вѣкахъ.

А вѣдь къ этому времени, какъ мы видѣли, самые восточные изъ славянъ подпадаютъ подъ господство хозаръ.

Тоже говорятъ и курганы.

Среди монетъ VIII—XI вѣковъ встрѣчаются, правда, и германскія монеты и византійскія золотыя, но больше всего находятъ серебряныя монеты арабскаго чекана.

Это диргеммы.

Такъ называли небольшую арабскую монету изъ серебра съ нашъ пяталтынный, отъ 63 до 80 долей вѣсу.

Стоила она тогда около 15 коп., а если перевести на наши деньги, считая, что теперь серебро по крайней мѣрѣ въ 8 разъ дешевле тогдашняго—1 р. 20 к.

Русская лѣтопись указываетъ на эту зависимость восточныхъ славянъ отъ хозаръ.

„А хозары брали дань съ полянъ, сѣверянъ, вятичей по бѣлой веверицы съ дыма“, пишетъ лѣтопись подъ 859 годомъ.

Но вотъ съ 862 года появляются русскіе князья и по немногу отвоевываютъ отъ хозаръ подчиненныя имъ славянскія племена.

Въ 862 г. въ Кіевѣ появляются Аскольдъ и Диръ; кіевляне указываютъ имъ, что „они сѣдятъ и платятъ дань хозарамъ“.

Въ 884 г. Олегъ „идетъ на сѣверянъ и побѣдивъ ихъ, паложилъ на нихъ небольшую дань, но не далъ имъ платитъ дань хозарамъ, говоря: я имъ врагъ, а вамъ нечего имъ платить“.

Въ слѣдующемъ году кн. Олегъ шлетъ къ родимичамъ съ вопросомъ: „кому дань даете?“ „Хозарамъ“, отвѣчали они. А Олегъ имъ отвѣтилъ: „не давайте хозарамъ, а мнѣ давайте“; и стали родимичи давать Олегу по шляху (западно-европейская монета), какъ давали прежде хозарамъ.

Замѣтите, эта борьба ведется какъ-то странно—похоже, что хозары или совсѣмъ не интересуются этою данью или не въ силахъ отбить врага.

Но вотъ черезъ 80 лѣтъ знаменитый воитель кн. Святославъ дошелъ до крайняго на сѣверо-востокъ славянскаго племени вятичей; и они, оказывается, платили дань хозарамъ.

Въ 964 г. шель онъ (Святославъ) на Оку, на Волгу и на толкнулся на вятичей и спросилъ ихъ: „кому дань даете?“ Они отвѣтили: „хозарамъ по шляху отъ плуга“.

Кн. Святославъ оказался рѣшительнѣе своихъ предшественниковъ и уже въ 965 г. „пошелъ на хозаръ; вышли противъ него, услыхавъ о походѣ, хозары со своимъ княземъ Каганомъ; былъ

пая, что при возникновении чрезвычайных военных обстоятельств очередной призыв новобранцев может быть по Высочайшему повелению произведен раньше сроков, определенных ст. 5-ой. Затем принимается статья 7-ая, устанавливающая, что для пополнения действующих команд флота назначается потребное число новобранцев, призываемых во всех местностях Империи. Далее в статье указываются три категории лиц, назначаемых во флот, и устанавливается, что для пополнения недостающего числа людей, определенного в данный призыв для флота, избираются новобранцы, преимущественно из жителей местностей приморских или расположенных по судовой реке, а также из тех, население которых по роду занятий наиболее способно к морской службе. Статья 9-я устанавливает в сухопутных войсках срок действительной службы принятых по призыву в части пехоты и пехоты артиллерии—3 г., в части войск прочих родов оружия—4 г.

Кропотков защищает поправку трудовиков о сокращении срока во всех войсках до 2-х лет, с допущением для флота трехгодичного срока, но с тем, чтобы 3-й год оплачивался, что необходимо для поддержания принципа равенства.

Дзюбинский доказывает, что сокращение срока службы не только не понижает боевой готовности армии, не понижает ее качества, но, напротив, повышает его. Оратор обращает в этом отношении внимание министерства на западно-европейские армии.

Начальник генерального штаба разъясняет, что действительно некоторые государства перешли к сокращенному сроку, но отнюдь не потому, что для него достаточно обучение. Все государства Западной Европы сознают, что этого срока недостаточно. При сокращенном сроке встречаются громадные затруднения, например, для пополнения унтер-офицерского состава. К этому сроку переходят исключительно с целью увеличения запаса, в России же увеличивать запас совсем не нужно, а поэтому прибегать к такой мере, крайне неудобной для обучения войска, в настоящее время совершенно невозможно.

Поправка трудовиков отклоняется. Статья 9-я принимается согласно заключению комиссии. Далее принимается статья 10-я, устанавливающая срок службы во флот 10 лет, из которых 5 действительной службы и 5 лет запас. Статья 11-я устанавливает, что срок службы для принятых до 1-го января, а равно для лиц, принятых до 15 февраля, из числа запасных и жеребьевых, исчисляется с 1 января, а для принятых в промежутке между 1 января и 15 февраля—с 15 августа того же года.

Опочинин, защищая поправку, чтобы срок службы для всех исчислялся с 1 февраля, указывает, что статья 11 касается принципиального вопроса об общеперской разверстке новобранцев и видит главные недостатки общеперской разверстки в гадательности цифр, положенных в основу предположений ведомства о числе лиц, подлежащих приему, а также и в том, что набор разсрочивается на два срока, что представляет громадное неудобство для населения. Было бы целесообразнее ввести разверстку

бой между ними и одолел Святослав хозарь и взял их город Бѣлую Вѣжу (Саркель).

Этим случаем окончилось господство хозарь.

Но почему же так скоро сдал этот когда-то могущественный народ?

Русские князья наносили ему последние удары, так как хозарям уже давно пришлось вести постоянную войну, сдерживать ежегодные набѣги новых диких народов, которых голы и сосѣди гнали из Азии в наши черноморские степи.

Впереди этих диких орд стояли печенѣги, за ними толпились узы или торки, а дальше за ними надвигались уже кумане или половцы.

А между тем славяне под покровительством хозарь сильно изменились.

Они стали торговать.

С юга к ним приѣзжали греки из Византии, которую у нас стали называть Царьградомъ.

С сѣвера, проѣздомъ в ту же Византию, приплывали на своих ладьях знаменитые по всей Европѣ воины норманны.

Они плыли в Царьградъ, чтобы наняться в военную службу к византийскому императору; из них, как прославленных по всему миру храбрецов, онъ вербовал свою гвардію, своих телохранителей, „варангой“, как звали их по-гречески.

Славяне их стали называть варягами, т. е. теми же варангами.

С востока приходили булгары и хозары, а порой издали приплывали и арабы со своими прекрасными товарами.

Все они собирались по берегамъ реки, на рѣчныхъ перекресткахъ; сюда же славяне подгоняли на плотахъ или на лодкахъ однопоречьяхъ свои товары—сырье: кожи и шкуры, медъ, воск, сушеную рыбу.

В старину торговца-чужеземца у нас называли „гостемъ“ и такіе мѣста, куда стали съѣзжаться такіе гости, назывались „погостами“.

Погосты стали складами славянскихъ товаровъ.

И стали они дороги славянамъ.

Теперешний славянинъ ужъ не похожъ на того дикаря VI вѣка, невзыскательность и бѣдность котораго удивляли Прокопія.

Можетъ быть, внутри страны торговля только что зарождается, но торговля с другими народами уже значительна; и не только они—эти греки, хозары, норманны—но и сами славяне начинаютъ ѣздить со своими товарами по чужимъ городамъ.

И вотъ славянамъ, уже привыкшимъ к торговлѣ, пришлось

въ губерніяхъ, которая составила бы нечто среднее между общеперской и участковой.

Докладчикъ, подробно остановившись на внесенныхъ поправкахъ, проситъ Думу, какъ принципъ, принять общеперскую разверстку и отвергнуть все попытки, направленные къ укорочению ея.

Поправка *Опочинина* къ первой части статьи 11-й отклоняется. Первая часть поправки *Гучкова*, излагающая несколько въ измененномъ видѣ статью 11-ю, принимается.

Ставится на обсуждение вторая часть поправки *Гучкова*, касающаяся вольноопредѣляющихся.

По предложению *Гучкова*, за позднимъ временемъ рассмотрение устава о воинской повинности приостанавливается. Две засѣданія открываются.

Безъ прений принимаются 8 заключеній согласительныхъ комиссій по вызвавшимъ разногласіе между Думою и Совѣтомъ законопроектамъ, въ томъ числѣ по проекту новаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ.

Признается желательнымъ законодательное предположение о реформѣ средней школы; въ виду отказа правительства отъ разработки соответствующаго законопроекта, проектъ передается для разработки в думскую комиссію.

Безъ прений принимаются 11 законопроектовъ, въ ихъ числѣ законопроектъ о предоставленіи городскому общественному самоуправленію права устанавливать сборы съ домовладельцевъ на опредѣленные надобности помимо ихъ согласія и требовать отъ нихъ обязательнаго присоединенія къ городской канализаціи.

По законопроекту о продленіи дѣйствія узаконенія 2 февраля 1906 года объ измененіи некоторыхъ постановленій о государственномъ промысловомъ налогѣ *Кутлеръ* поддерживаетъ поправку объ отменѣ подоходнаго обложенія служащихъ въ подотчетныхъ предпріятіяхъ за исключеніемъ служащихъ по избранію.

Лерхе, признавая принципиальную правильность въ поправкѣ *Кутлера*, указываетъ, что на практикѣ она окажется выгодной только для крупныхъ служащихъ по найму, и предлагаетъ уменьшить скалу отчисленій младшихъ служащихъ.

Баронъ Черкасовъ подчеркиваетъ неудобство изменять законодательное построение, выдергивая изъ него отдѣльныя части, и предлагаетъ принять проектъ въ редакціи комиссіи.

Товарищъ министра финансовъ *Покровский* указываетъ на поправку *Кутлера*, которая выгодна только для директоровъ и управляющихъ подотчетными предпріятіями по найму, для младшихъ же служащихъ она прямо убыточна, присоединяется къ поправкѣ *Лерхе*.

Цитовичъ предостерегаетъ Думу отъ вступленія на предлагаемый *Кутлеромъ* путь рождественскихъ подарковъ избирателямъ.

Докладчикъ *Карякинъ* поддерживаетъ редакцію комиссіи. Законопроектъ принимается въ редакціи комиссіи.

Поправки *Кутлера* и *Лерхе* отклонены.

встрѣтитесь лицомъ къ лицу съ дикими свирѣпыми кочевниками-печенѣгами.

9.

Печенѣги уже давно были назойливыми сосѣдями хозарь.

Въ IX вѣкѣ они жили между Ураломъ, Волгой и Дономъ, а восточнѣ ихъ кочевали торки.

Хозары, уже ослабленные арабами, не могли одни справиться съ печенѣгами; они заключаютъ союзъ съ торками и вмѣстѣ тѣснятъ печенѣговъ.

Печенѣги двинулись на западъ въ сосѣдство съ Русью, съ восточными славянами.

Русская лѣтопись говоритъ, что „въ 915 годѣ пришли на русскую землю впервые печенѣги“.

Тяжело было славянамъ отъ такихъ сосѣдей.

Убийство и пожары несли за собою печенѣги.

Къ нимъ вполне подходитъ описаніе половцевъ современникомъ *Евстафіемъ Солунскимъ*:

„Въ одинъ мигъ кочевникъ близко—и вотъ уже нѣтъ его; сдѣлалъ набѣздъ и стремглавъ, съ полными руками хватается за поводья, попускаетъ коня и ногами и бичемъ, и вихремъ несется дальше, какъ бы желая перегнать быструю птицу. Его еще не успѣли увидѣть, а онъ уже скрылся изъ глазъ“.

Печенѣгъ ищетъ богатства для своего грабежа.

Неохотно углубляется въ лѣса, гдѣ селятся славяне, да можетъ быть, какъ кочевникъ, сроднившись съ лошадыю, и не смогъ-бы пробраться въ дебряхъ славянскихъ лѣсовъ,

Но по берегамъ реки крадутся ихъ толпы къ славянскимъ погостамъ—налетятъ, заберутъ товаръ, сгонятъ беззащитное население и мчатся назадъ въ свои степи, въ свое жилище.

Нужно было защищаться, а славяне под покровительствомъ хозарь отвыкли отъ военныхъ набѣговъ.

И вотъ, охраняя свои товары, они роютъ рвы, насыпаютъ валы, облицовываютъ ихъ бревнами, порой окружаютъ частокормомъ и уже здѣсь ждутъ лихого врага.

Порою глубже въ степь славяне выдвигаютъ небольшіе городки—сторожки, въ нихъ насыпались сторожевые курганы, эти городки-укрѣпленія соединялись валами, которые тянулись на десятки, порою на сотни верстъ.

Эти валы называли „змѣвыми“.

Переправы по рекамъ, гдѣ обычно переходили въ бродъ или переплывали печенѣги, портились, во дно вбивались колья, остріями къ верху; ближайшіе лѣса валились засѣками на путяхъ ко-

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Балахнинское чрезвычайное земское собрание.

Собрание состоялось 27 ноября под председательством уездного председателя дворянства съ участием 19 гласныхъ.

Заслушавъ докладъ управы о назначеніи пособия отъ казны на 11 новыхъ школьных комплектовъ 4290 р. и 30500 руб. на школьное строительство, собрание согласилось съ мнѣніемъ управы, предложившей, въ цѣляхъ получения казеннаго пособия на постройку школъ, принять предъ правительствомъ обязательство, что сооружаемыя зданія будутъ служить исключительно для надобностей народнаго образованія и будутъ страховаться и ремонтироваться на мѣстные средства; помимо того, управѣ поручено возбудить ходатайство о дополнительномъ ассигнованіи пособия на ежегодное содержаніе 21 школьных комплектовъ въ суммѣ 8190 руб.

Внесенный управою вопросъ объ установленіи сбора за проѣздъ по краснотропскому тракту оставленъ собраніемъ открытымъ до слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

Предложеніе управы о пополненіи состава попечительнаго совѣта городской женской гимназіи, приглашеніемъ изъ лицъ женскаго пола, живущихъ въ с. Городцѣ, собраніе отклонило.

Слушавъ докладъ управы о постройкѣ каменной мостовой отъ Канавина до селца Молиговки, причемъ председатель управы объяснилъ, что отъ нижегородской городской управы официальнаго отвѣта на запросъ земства объ участіи въ расходахъ по устройству сказанной мостовой пока не получено, но, по частнымъ свидѣніямъ, кажется, городское управленіе участвовать въ расходахъ въ замощеніи означеннаго пути не желаетъ. Послѣ преній собраніе постановило отъ устройства дороги отъ Канавина до Молиговки отказаться.

Прочитанъ былъ докладъ управы по вопросу о содѣйствіи развитію огнестойкаго строительства въ районахъ землеустройства, въ которомъ управа высказалась съ своей стороны, что такъ какъ огнестойкія сооруженія еще не вышли изъ стади опытовъ, то приглашеніе отъ уѣзда особыхъ техниковъ для этого дѣла является преждевременнымъ и для показательныхъ цѣлей на первое время, до будущаго очереднаго земскаго собранія, представляется вполне достаточнымъ устройство пока скотныхъ дворовъ и свинарника въ г. Балахнѣ и въ с. Пурехѣ, на возведеніе каковыхъ построекъ имѣется ассигновка въ 1200 руб.

Принято пожертвованіе въ 1200 руб. отъ крестьянки с. Городца А. И. Большевской на вѣчное содержаніе одной кровати въ городской земской больницѣ съ присвоеніемъ ей наименованія А. И. и Н. Е. Большевскихъ.

Постановлено возбудить предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о включеніи должности завѣдывающаго уѣздными оцѣночными работами чевниковъ—однимъ словомъ, славянинъ старался какъ нибудь остановить страшный натискъ врага.

Подобный врагъ и страшенъ былъ именно своимъ налетомъ; если его удавалось остановить, онъ былъ очень слабъ для упорнаго сопротивленія.

Но мало было сдѣлать укрѣпленія, нужно было самимъ за-сѣсть въ этихъ укрѣпленіяхъ и отбивать врага.

А между тѣмъ славяне не были воинственны, они съ болѣе охотой занимались охотой, рыболовствомъ, торговлей, чѣмъ грабежами, войною.

Можетъ быть судьба заставила бы славянъ крѣпче сплотиться подъ натискомъ общаго врага, биться самимъ противъ него, если-бы не оказалось подъ рукой прекрасныхъ воиновъ—варяговъ.

Варяги—норманны—готовы за плату служить кому угодно, биться съ кѣмъ угодно.

И славяне стали зазывать отдѣльныхъ варяжскихъ князей защищать свои города.

А къ этимъ городамъ понемногу стали тянуть жители всей округи—сначала торговать сходились они сюда, а тамъ привыкли сходить сюда, отсиживаться отъ врага, поговорить объ общихъ дѣлахъ округи.

Народъ все это былъ мирный, спокойный.

Стали приглядываться къ нимъ варяги и многіе изъ князьковъ варяжскихъ дружинъ, видя миролюбіе славянъ, стали употреблять своей властью.

Вмѣсто жалованья, условленной платы за оборону отъ печенѣговъ или другихъ кочевниковъ, они стали брать дань, сколько потребуютъ.

Что это значило?

Это значило, что они, эти варяжскіе князья, стали господами, князьями-же этихъ славянскихъ городовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣхъ областей, земель, которыя тянули къ этимъ городамъ.

Повсюду на Руси появились эти князьки—въ Новгородѣ, Киевѣ, Полоцкѣ и другихъ городахъ.

Иной разъ они воевали другъ съ другомъ, и вотъ кievскому князю Олегу повезло, онъ сталъ отбирать у другихъ князей ихъ города и области и сталъ называться подъ конецъ не только княземъ кievскимъ, но и русскимъ.

Такъ появилось русское государство.

А. Н. Кабановъ.

ми въ пенсіонный уставъ, отнеся таковую по полученіи пенсіи къ 3-му разряду пенсіоннаго устава.

Рѣшено вторично возбудить ходатайство объ отпускѣ изъ казны пособия въ 1500 руб. на постройку спеціального зданія для ремесленнаго класса въ с. Пурехѣ, такъ какъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ невозможно правильно оборудовать ремесленные классы, требующіе простора и свѣта.

При обсужденіи доклада управы по вопросу о постройкѣ моста черезъ оврагъ по дорогѣ въ дер. Борзовку, председателемъ собранія были допущены къ обсужденію этого предмета земскій начальникъ 2 участка и уполномоченные отъ крестьянъ.

Председатель управы говорилъ, что если принять постройку моста на счетъ земства, то необходимо дорогу ту перечислить въ разрядъ земскихъ трактовыхъ, но тогда придется земству принять на себя устройство пути и нести значительные расходы.

Земскій начальникъ поддерживалъ ходатайство крестьянъ, а уполномоченные отъ крестьянъ объяснили, что первоначально мостъ былъ построенъ владѣльцами Выхиревыми.

Гл. Лебле сказалъ, что земство по настоящему вопросу должно остаться при прежнемъ своемъ принципиальномъ взглядѣ, т. е. прийти на помощь крестьянамъ въ половинной суммѣ расходовъ.

Председатель управы указалъ, что наблюденіе за проселочными трактами лежитъ на обязанности полиціи, которую и слѣдуетъ просить о понужденіи владѣльцевъ земли привести тракты въ безопасность для проѣзда. Съ этимъ предложеніемъ земское собрание согласилось.

Вопросъ о недоразумѣніяхъ по расчету земства съ конторой торговли П. М. Морозова въ части, касающейся указаній управы на злоупотребленія, допущенныя бывшимъ помощникомъ секретаря управы Радонежскимъ, переданъ собраніемъ на разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи.

Всѣмъ этимъ исчерпана была программа занятій чрезвычайной сессіи земскаго собранія.

47-е очередное губернское земское собрание.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 29 ноября.

Послѣ прочтенія и утвержденія журнала засѣданія 28 ноября, г. председатель собранія сообщилъ, что онъ сегодня получилъ печальное извѣстіе о смерти маститаго уважаемаго земскаго дѣятеля Алексѣя Михайловича Ермолова. „Думаю,—сказалъ онъ,—что пойду на встрѣчу вашимъ желаніямъ, если позволю себѣ пригласить васъ помолиться объ упокоеніи души усопшаго“.

Предложеніе г. председателя единогласно принято.

Въ залѣ собранія совершена панихида, на которую прибылъ г. губернаторъ.

По возобновленіи засѣданія г. председатель собранія предлагаетъ послать семьѣ покойнаго телеграмму съ выраженіемъ соболѣзнованія.

Предложеніе принимается. Текстъ телеграммы пригаты въ слѣд. редакціи:

„Черновское. Михаилу Алексѣевичу Ермолову. Помолившись объ упокоеніи незабвеннаго, маститаго земскаго дѣятеля гл. боковаемаго Алексѣя Михайловича, нижегородское губернское земское собрание выражаетъ вдовѣ покойнаго и вамъ чувства искренняго соболѣзнованія въ постигшей васъ тяжелой утратѣ. Председатель губернскаго земскаго собранія фонъ-Бринъ“.

Принимается предложеніе г. председателя собранія о возложеніи на гробъ покойнаго вѣнка отъ имени губернскаго земства.

Продолжается разсмотрѣніе докладовъ по отдѣлу народнаго образованія.

Читается докладъ № V о продолженіи въ 1912 году обслѣдованій въ цѣляхъ выработки плана мѣропріятій по вышкочно-му образованію.

Губернская управа доложила, что, согласно постановленію 46 очереднаго собранія, приступлено и произведено обслѣдованіе въ двухъ уѣздахъ и что на продолженіе и окончаніе обслѣдованія остающихся девяти уѣздовъ потребуется сверхъ 500 рублей остатка отъ 1911 года—1400 руб.

В. Д. Обтяжновъ находитъ излишнимъ приглашеніе для обслѣдованія особыхъ агентовъ. Губернская управа можетъ воспользоваться для этой цѣли уѣздными управами, которыя дадутъ и болѣе точныя, и болѣе ясныя, и болѣе полезныя свѣдѣнія, чѣмъ случайные агенты.

И. А. Бронскій также противъ агентовъ губ. земства и констатируетъ, что губернская управа не обращалась по данному вопросу къ уѣзднымъ, и полагаетъ, что, кромѣ нихъ, не слѣдуетъ игнорировать и уѣздные училищные совѣты, въ которыхъ участвуютъ представители земства и которые также могутъ дать болѣе цѣнныя свѣдѣнія, чѣмъ агенты.

С. Н. Зененко высказывается за обслѣдованіе черезъ губернскую управу, такъ какъ при этомъ условіи есть гарантія того, что работа будетъ произведена по однообразной программѣ и подъ однимъ руководствомъ, но полагаетъ въ видахъ облегченія смѣты раздѣлить просимую ассигновку на 2 года.

Г. председатель собранія поясняетъ, что земство не въ правѣ возлагать на училищные совѣты эту работу.

З. м. председателя губернской управы П. А. Демидовъ заявляетъ, что, если бы уѣздныя управы взяли на себя проектированное обслѣдованіе, то осталось бы только выразить имъ за это благодарность.

Постановлено: докладъ управы принять.

Отчетъ губернской управы по отдѣленію народнаго образо-

*) См. № 47, 48, 49 и 50 „Ниж. Зем. Газ.“.

ванія за 1910 годъ и свѣдѣнія за 1911 годъ передаются въ ревизионную комиссію.

Читается докладъ о порядкѣ выдачи пособій народнымъ библіотекамъ и читальнямъ.

Докладъ принимается.

Читается докладъ объ ассигнованіи 4000 р. на выдачу пособій народнымъ библіотекамъ-читальнямъ въ 1912 году на снабженіе ихъ нужнымъ для записей и отчетности матеріаломъ.

Постановлено: ассигновать со включеніемъ въ смѣту расходовъ на 1912 годъ слѣдующія суммы:

1) Библіотекъ-читальнѣ въ с. Воскресенскомъ макарьевскаго уѣзда	120 руб.
2) Библіотекъ-читальнѣ въ с. Городцѣ балахнинскаго уѣзда	50 "
3) Библіотекъ-читальнѣ въ с. Павловѣ горбатовскаго уѣзда (съ ежегоднымъ вычетомъ изъ пособия 100 р. для уплаты ея долга въ 500 р. книжному складу)	200 "
4) Библіотекъ-читальнѣ въ с. Богородскомъ горбатовскаго уѣзда	100 "
5) 4-мъ библіотекамъ-читальнямъ (Катунской, предполагаемой къ открытію обществомъ распространенія начального образованія въ Сормовѣ, Копасовской балахнинскаго уѣзда и Д.-Константиновской нижегородскаго уѣзда по 50 руб.	200 "
6) 110 библіотекамъ по 25 рублей	2750 "
На снабженіе ихъ регистраціоннымъ матеріаломъ	580 "
Итого	4000 руб.

Читается докладъ объ организаціи подвижного музея губернскаго земства по внѣшкольному образованію и его операціи.

Постановлено: докладъ принять.

Читается докладъ о расходахъ по празднованію юбилея 19-го февраля.

Постановлено: произведенный расходъ 1501 руб. 68 коп. утвердить.

Читается докладъ по ходатайствамъ, не требующимъ ассигнованій.

Пунктъ 1-й: постановлено ходатайство попечительнаго совѣта нижегородской 2-й женской гимназіи передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія по вопросу о возможно скорѣйшей постройкѣ собственнаго зданія для гимназіи—поддержать.

Пунктъ 2-й: по вопросу, возбужденному балахнинскимъ земствомъ, постановлено возбудить ходатайство передъ правительствомъ о предоставленіи права предсѣдательствовать въ родительскихъ комитетахъ сельскихъ прогимназій не только лицамъ съ высшимъ образованіемъ, но и не удовлетворяющимъ этихъ требованій образовательнаго ценза.

Пунктъ 3-й: по вопросу, возбужденному макарьевскимъ земствомъ, постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ, чтобы разрабатываемый имъ законопроектъ о передачѣ въ вѣдѣніе земствъ и городовъ ассигнуемыхъ комитетомъ попечительства о народной трезвости средствъ на расширеніе дѣла внѣшкольнаго образованія нашелъ свое осуществленіе въ ближайшемъ времени.

Читается докладъ о земскомъ товариществѣ по изданію и продажѣ учебниковъ и книгъ для чтенія.

Постановлено: 1) принять участіе въ совѣщаніи при уфимской губернской земской управѣ по выработкѣ товарищескаго договора; 2) просить уфимскую губ. управу принять мѣры, чтобы въ совѣщаніи, кромѣ выработки договора, было возможно обстоятельнѣе разработать планъ организаціи земскаго товарищескаго издательства и посредническихъ операцій при участіи наиболѣе просвѣщенныхъ практиковъ издательскаго и книгопродавческаго дѣла; 3) отложить окончательное рѣшеніе вопроса объ участіи нижегородскаго губернскаго земства въ издательскомъ и книгопродавческомъ земскомъ товариществѣ до разработки вопроса въ указанномъ выше смыслѣ и до разсмотрѣнія его очереднымъ собраніемъ 1912 года.

По заявленію Ю. Н. Соханскаго о пересмотрѣ постановленія зем. собранія 28 ноября по вопросу о постройкѣ домовъ-музеевъ и высказаннаго нѣкоторыми гласными пожеланія поручить редакціонной комиссіи, съ участіемъ директора народн. училищъ, обсудить данный вопросъ и возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ средствъ на постройку музеевъ, г. предсѣдателемъ собранія былъ поставленъ на рѣшеніе вопросъ: угодно-ли, независимо отъ состоявшагося 28 ноября постановленія по 3-му пункту доклада, поручить редакціонной комиссіи разсмотрѣть вопросъ о субсидіи на постройку музеевъ-библіотекъ отъ правительства, съ приглашеніемъ по этому вопросу въ комиссію директора народныхъ училищъ.

Предложеніе принимается.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по страховому отдѣленію.

Читается докладъ по предупредительному страхованію.

Пунктъ 1-й: объ устройствѣ водохранилищъ и выдачѣ на нихъ безпроцентныхъ ссудъ принимается къ свѣдѣнію.

Пунктъ 2-й: на распланированіе селеній на 1912 годъ постановлено назначить 5275 руб.

Пунктъ 3-й: на выдачу безвозвратныхъ пособій за уступку селидебныхъ мѣстъ подъ пробѣлъ постановлено назначить на 1912 годъ 5000 руб.

Пунктъ 4-й: о выдачѣ пособій вольнымъ пожарнымъ дружинамъ и обществамъ.

Г. С. Панютинъ, указавъ изъ доклада, что нѣкоторыя вольныя пожарныя общества и дружины бездѣйствуютъ, предлагаетъ или упразднить ихъ или лишить земскаго пособия.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что упраздненіе находится внѣ компетенціи губернскаго земства. Пособіе же не выдается.

Представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ нижегородской губерніи Пономаревъ указываетъ, что пожарныхъ обществъ въ губерніи сравнительно мало, а существующія не проявляютъ интенсивной дѣятельности, между тѣмъ предупредительныя противъ пожарности мѣры, какъ профилактическое средство, имѣютъ огромное значеніе. Слѣдовало бы всемѣрно стремиться къ возможно большому развитію вольныхъ пожарныхъ обществъ и дружинъ, потому что безъ соответствующей организаціи и другія мѣропріятія, какъ, напримѣръ, снабженіе населенія пожарными трубами, теряютъ свой практической смыслъ: вѣдь однѣ трубы, безъ организаціи, являются только интереснымъ инструментомъ и неудивительно, что онѣ иногда горятъ первыя.

Постановлено: на выдачу пособия вольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ на 1912 годъ ассигновать 10500 р.

Пунктъ 5-й: на расширеніе операціи по снабженію населенія пожарными трубами и др. огнегасительными снарядами на льготныхъ условіяхъ изъ складовъ пожарныхъ инструментовъ постановлено капиталъ склада пожарныхъ инструментовъ увеличить съ 45000 до 60000 руб.

Пунктъ 6-й: объ оказаніи матеріальной и технической помощи въ дѣлѣ огнестойкаго строительства, какъ разсмотрѣнный по гидротехническому отдѣленію, принять къ свѣдѣнію.

В. Д. Шадринъ, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, вноситъ предложеніе о желательности устройства средствами губернскаго земства водопроводовъ въ большихъ селеніяхъ, какъ, напримѣръ, въ Городцѣ, каковыя водопроводы, помимо противопожарнаго значенія, будутъ обслуживать и другія нужды населенія, причемъ гласный полагаетъ, что эксплуатация этихъ сооружений въ торгово-промышленныхъ селеніяхъ, подобныхъ Городцу, окупитъ устройство и содержаніе ихъ.

Постановлено предложение гласнаго г. Шадрина передать на разработку въ губернскую управу, причемъ гласный Н. Г. Персениновъ проситъ при разработкѣ этого вопроса принять во вниманіе нужды села Большого Мурашкина.

Читается и принимается къ свѣдѣнію докладъ по обязательному страхованію.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по обязательному страхованію за 1910 годъ передается въ ревизионную комиссію.

Читается докладъ о сложеніи страховой недоимки.

Постановлено сумму безнадежной ко взысканію недоимки 28307 р. 03 к. сложить со счетовъ.

Читается докладъ по добровольному страхованію.

Представитель управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ нижегородской губерніи Н. А. Пономаревъ по поводу участія въ перестраховочномъ союзѣ заявляетъ, что не всѣ земства смотрятъ на это дѣло одинаково; нѣкоторыя изъ нихъ признаютъ перестрахованіе въ существующемъ видѣ не достигающимъ цѣли, а потому не нужнымъ. Въ видѣ иллюстраціи г. Пономаревъ указываетъ, что изъ двухъ годовъ дѣйствія перестраховочнаго договора одинъ далъ 10000 руб. убытка, а другой прибыли 600 р. Не лучше ли въ виду этого передать вопросъ на предварительное разсмотрѣніе комиссіи.

З. м. предсѣдателя губернской управы П. А. Демидовъ по поводу значительной цифры убытка разъясняетъ, что въ 1910 году были ликвидированы послѣдніе убытки по договору 1904 года, который оказался неудовлетворительнымъ во многихъ отношеніяхъ, какъ недостаточно продуманный. Этотъ договоръ былъ пересмотрѣнъ и замѣненъ другимъ на новыхъ началахъ, которыя оказались практически цѣлесообразными и оправдываются, какъ таковыя, не по нашему только земству, но и по другимъ. Новый перестраховочный договоръ является выгоднымъ для нашего земства. Принципъ его таковъ, что и максимальный убытокъ является нечувствительнымъ для участника. Всѣ данныя, которыя, надо сказать, уже неоднократно разсматривались въ страховыхъ комиссіяхъ и были въ обсужденіи губернскаго собранія, говорятъ за участіе въ перестраховочномъ союзѣ. Мы имѣемъ на нашемъ рынкѣ около 7 миллионъ обезпеченія. Такой суммы нельзя имѣть на одной своей ответственности. Если мы откажемся отъ договора, то придется ликвидировать добровольное страхованіе, а свои земскія постройки должны будемъ страховать въ частныхъ обществахъ. Съ ликвидаціей долга по прежнему договору 1904 года можно разсчитыва, что возможная ежегодная прибыль или убытокъ по перестрахованію будутъ колебаться въ весьма скромныхъ предѣлахъ, не выше 2000 руб.

Постановлено докладъ управы принять.

В. Д. Шадринъ вноситъ предложеніе о возбужденіи по примѣру московскаго земства ходатайства объ уничтоженіи гербоваго сбора съ полисовъ по земскому добровольному страхованію или же о предоставленіи этого сбора въ пользу земства, указавъ, что пожаръ есть несчастіе, а страхованіе—способъ парализовать это несчастіе.

Предложение принято.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по кустарному отдѣленію.

По ходатайству г-жи Зененко объ ассигнованіи до 300 руб. на содержаніе преподавательницы въ открытой на средства г-жи Зененко школѣ кружевницъ въ васьскомъ уѣздѣ, М. С. фонъ-Бринъ свидѣтельствуется, что представленные образцы работъ дѣвочекъ, обучавшихся въ этой школѣ, отличаются большими достоинствами въ художественномъ отношеніи и съ технической стороны.

Собраніе постановило ассигновать просимую сумму и г-жѣ Зененко выразить благодарность.

Отчеты по кустарному отдѣленію передаются въ ревизионную комиссію.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по дорожному отдѣлу.

Читается докладъ о передачѣ московско-нижегородскаго (казеннаго) шоссе нижегородскому губернскому земству на основаніи закона 5 апрѣля 1883 г.

Г. Р. Килевейнъ полагаетъ, что въ настоящее время вполне цѣлесообразно принять въ вѣдѣніе губернскаго земства шоссе на всемъ его протяженіи.

Суммъ, отпускаемыхъ правительствомъ на его содержаніе, кажется достаточно будетъ. Съ этой стороны вопросъ ясенъ. Но встаетъ вопросъ о взаимоотношеніяхъ между губернскимъ и балахнинскимъ земствомъ, которое установило на этомъ шоссе сборъ. Можно, принявъ шоссе въ свое владѣніе, передать его балахнинскому земству съ тѣмъ, чтобы на его обязанности лежалъ ремонтъ; или можетъ быть губернское земство приметъ шоссе со сборомъ и обязанностью ремонта, но надо имѣть въ виду, что сборъ этотъ не есть нѣчто неизбежное. Противъ этого спорнаго лакомата куска уже протестуетъ ярмарочное купечество.

В. Д. Обтяжновъ поддерживаетъ мысль о принятіи шоссе въ вѣдѣніе губернскаго земства съ передачей эксплуатаціи его балахнинскому земству. Много лѣтъ оно было въ завѣдываніи балахнинскаго земства; затѣмъ, чтобы возмѣстить прежніе расходы по его содержанію и имѣть средства на улучшеніе пути, былъ установленъ шоссейный сборъ, о чемъ губернское земство знало и не отрицало права за балахнинскимъ земствомъ на сборъ. Въ настоящее время было бы несправедливо, если бы губернское земство предъявило претензію на него. Дѣло передачи шоссе балахнинскому земству будетъ имѣть для себя прецеденты: цѣлый рядъ сооруженій, сдѣланныхъ на счетъ губернскаго земства, переданъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ.

А. А. Остафьевъ предлагаетъ взять шоссе въ вѣдѣніе губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы оно не имѣло никакого отношенія къ балахнинскому. Гласный указываетъ на незаконность шоссейнаго сбора, установленнаго балахнинскимъ земствомъ, на его обременительность для городскихъ и ярмарочныхъ торговцевъ, которымъ преимущественно приходится пользоваться шоссе, а также и на несправедливость поступленія сбора въ пользу балахнинскаго земства, которое, если и затратило, то ничтожную сумму на ремонтъ шоссе. Губернское земство, какъ нейтральное учрежденіе, съумѣетъ распорядиться шоссе.

П. А. Демидовъ вкратцѣ излагаетъ исторію вопроса. По закону и существующимъ правиламъ правительство передало шоссе земству на 25 лѣтъ. Договоръ истекъ въ 1909 году, и губернское земство больше года находится въ фактическомъ обладаніи, потому что пока договора новаго нѣтъ. Представителемъ правительства намъ было заявлено, что вновь договоръ будетъ заключенъ только съ губернскимъ земствомъ. Затѣмъ нѣтъ препятствій къ тому, чтобы по заключеніи договора оставить шоссе за собой или передать его балахнинскому земству. Въ настоящее время нѣтъ основаній поднимать вопросъ о передачѣ. Слѣдуетъ рѣшить только вопросъ о заключеніи договора. Предлагаемые условія не безвыгодны. Отъ ассигнуемыхъ казною суммъ могутъ быть остатки, и законъ предоставляетъ эти остатки употреблять на подъѣзды на территории земствъ. вмѣстѣ съ тѣмъ дорожный капиталъ освобождается отъ ежегоднаго расхода въ 2000 руб., а также можно рассчитывать на возвратъ изъ казны израсходованныхъ на поддержаніе шоссе суммъ, какъ со стороны балахнинскаго земства, такъ и изъ дорожнаго капитала.

С. Н. Зененко находитъ, что разъ срокъ договора губернскаго земства съ казною истекъ, новый договоръ не заключенъ, значитъ фактическимъ владѣльцемъ шоссе является правительство, между тѣмъ балахнинское земство устанавливаетъ сборъ по этому шоссе въ свою пользу. Выходитъ экспроприация правительственныхъ вещей. Гласный находитъ дѣйствія балахнинскаго земства незаконными.

Я. Е. Башкировъ находитъ шоссейный сборъ обременительнымъ для населенія и стѣснительнымъ для торговли и промышленности.

А. А. Остафьевъ характеризуетъ этотъ сборъ, какъ ставку на слабого: балахнинское земство беретъ сборъ съ лицъ, которыя никакого отношенія къ этому земству не имѣютъ. Это незаконный сборъ, вызывающій къ внимательству администраціи.

В. Д. Обтяжновъ излагаетъ исторію возникновенія сбора, такса котораго утверждена мѣстнымъ губернаторомъ согласно увѣдомленію министерства, куда было сдѣлано соответствующее представленіе.

В. Д. Шадринъ, указывая на примѣръ московской губерніи, гдѣ шоссейный сборъ никого не возмущаетъ, объясняетъ, что сборъ вызывается необходимостью большихъ расходовъ по содержанію шоссе. Размѣръ сбора ничтоженъ и обременительнымъ его назвать нельзя.

Приступлено къ постановкѣ рѣшенія по докладу управы.

По пунктамъ 1-му и 2-му доклада постановлено:

1) согласиться съ передачей шоссе въ завѣдываніе губернскаго земства на началахъ, изложенныхъ въ журналѣ междувѣдомственной комиссіи;

2) возбудить вновь передъ правительствомъ ходатайство о возмѣщеніи произведенныхъ изъ земскихъ средствъ расходовъ 34242 р. 79 к.

По вопросу о сборѣ на шоссе, установленномъ балахнин-

скимъ земствомъ, большинствомъ голосовъ постановлено возбудить ходатайство объ отмѣнѣ этого сбора.

Предсѣдатель балахнинской земской управы В. Д. Обтяжновъ заявилъ, что онъ осмѣивается при особомъ мнѣніи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Таланты деревни и просвѣтительный фондъ.

Сѣйте разумное доброе, вѣчное!
Сѣйте,—спасибо вамъ скажетъ сердечное,
Русскій народъ.

Некрасовъ.

Не такъ давно на столбахъ одной изъ кievскихъ газетъ былъ поднятъ довольно интересный для нашего времени и въ частности для характеристики интеллигенціи, вышедшей изъ низовъ народа,—вопросъ о провинціальныхъ писателяхъ-самоучкахъ. Этотъ вопросъ невольно наталкиваетъ насъ на мысль вообще о даровитыхъ натурахъ деревни, которыми, надо сознаться, недостаточно интересуется наше русское общество. Между тѣмъ, въ виду недавно пережитыхъ юбилеевъ нашихъ самородковъ-писателей И. С. Никитина и М. В. Ломоносова, намъ кажется будетъ своевремено заговорить о талантахъ нашей матушки-деревни, для которой въ недалекомъ будущемъ предстоитъ пережить свѣтлую эру всеобщаго обученія. И только въ послѣднее время, съ развитіемъ образованія, ростомъ просвѣтительныхъ обществъ и учреждений, а также благодаря чуть не общему увлеченію такъ называемыми экспериментальными психологическими изслѣдованіями, въ обществѣ и въ печати вопросъ о судьбѣ деревенскихъ школьниковъ и, въ частности, даровитыхъ изъ нихъ сталъ предметомъ особаго вниманія. И вполне естественно. Деревня наша темна, но искра Божія, стремленіе къ грамотѣ, къ просвѣщенію, не погасла въ ней среди всеобщей бѣдности, забитости и всевозможныхъ стѣснительныхъ условій жизни. Нѣкоторые крестьяне тянутся, какъ говорится, изъ послѣднихъ силъ, лишь бы дать своимъ дѣтямъ дальнѣйшее образованіе послѣ окончанія начальной школы; въ свою очередь и сами школьники нерѣдко (напр., въ губ. воронежской и московской) съ котомкой за плечами уходятъ тайкомъ отъ родителей въ ближайшій городъ и блестяще сдаютъ тамъ экзамены въ городскія училища.

Нѣкоторые изъ нихъ переросли по своему развитію школьную обстановку; лучшіе школьники съ успѣхомъ замѣняли учителей и учительницъ, знали наизусть цѣлыя тирады изъ произведеній Пушкина и Гоголя, или же составляли собственныя задачи и подчасъ ставили втупикъ самихъ учителей своими оригинальными вопросами. Эти случаи наблюдались, напр., въ валуйскомъ, землянскомъ у., воронежской губ. и въ губ. черниговской. Такія явленія слишкомъ знаменательны.

И вотъ всюду, особенно въ учительской средѣ, стали ожиленно толковать, какъ бы дать дорогу этимъ даровитымъ дѣтямъ. 19 февраля дало еще большій толчекъ этому вопросу. И нѣкоторыя земства, какъ напр., кадниковское, уфимское, сѣвское, въ числѣ другихъ юбилейныхъ постановленій прямо выразили мысль о созданіи особаго крестьянскаго университета, куда бы принимались дѣти исключительно крестьянъ и гдѣ обученіе было бы бесплатное.

Въ самомъ дѣлѣ, всѣ хорошо сознаютъ, какъ много теряетъ русская страна, игнорируя даровитыхъ и талантливыхъ самоучекъ сельскаго населенія.

Кому, напр., невѣдомо изъ народныхъ учителей и вообще школьныхъ дѣятелей, какъ часто попадаютъ среди сельскихъ дѣтей и взрослыхъ самоучекъ замѣчательные художники, математики, пѣвцы, механики, которымъ, однако, при всемъ ихъ желаніи рѣдко или вовсе не удается по причинѣ бѣдности пробить себѣ путь хотя бы въ среднюю школу.

Намъ лично приходилось сталкиваться съ такими типами въ владимірской, казанской, лифляндской, воронежской и особенно черниговской губ. Можно, напр., упомянуть о томъ, какъ двое изъ сельскихъ школьниковъ черниговской губ. съ посторонней помощью блестяще окончили фельдшерское училище, одинъ изъ нихъ—реальное училище и одна дѣвочка-сирота быстро и успѣшно окончила курсъ въ одной кievской гимназіи и поступила народной учительницей. Еще болѣе интересна судьба школьниковъ воронежской губ.: одинъ изъ нихъ исключительно собственными усиліями сдалъ экзаменъ на классный чинъ, а затѣмъ на званіе народнаго учителя, въ настоящее же время онъ самостоятельно готовится на аттестатъ зрѣлости; другой же школьникъ той же губерніи также безъ посторонней поддержки пробилъ себѣ путь въ одинъ изъ крупныхъ мѣстныхъ заводовъ, гдѣ работаетъ за старшаго механика и гдѣ часто ему поручаютъ самыя ответственныя роли.

Между прочимъ и на страницахъ нашей „Нижегород. Зем. Газ.“ упоминалось объ одномъ интересномъ самородкѣ-художникѣ, именно: „въ дер. Ямновой, Семеновск. у., работалъ лѣтъ до 20 мѣстныхъ крестьянинъ Ѳеодоръ Ив. Рябининъ, возбуждая общее удивление крупною способностью къ рисованію. Еще мальчикомъ, лѣтъ 12—15, въ перерывы трудной кузнечной работы, онъ началъ набрасывать углемъ (за неимѣніемъ карандаша) группы, пейзажи и портреты на стѣнахъ кузницы.

Когда Рябинину было 18 лѣтъ, осколкомъ желѣза ему выбило глазъ. Ничто не остановило художника: Рябининъ совершенствовался самъ собою. Увидали какъ-то случайно мѣстные уѣздные дѣятели работу Рябинина,—поразились. Приняли участіе въ судьбѣ самородка. Отозвалось мѣстное земство и дало возможность выбраться талантливому парню изъ тисковъ нужды: Рябининъ поѣхалъ учиться въ Пензу, въ художественную школу. Передъ бѣднымъ кустаремъ теперь открыта широкая, ясная дорога.“ („Нижегород. Зем. Газ.“ за 1911 г.).

Для большей полноты свѣдѣній о талантливыхъ самородкахъ деревни считаемъ не лишнимъ разсказать еще объ одномъ типѣ иронической губ.

Это—крестьянинъ среднихъ лѣтъ, сынъ бѣдныхъ родителей-хлѣбопашцевъ,—по имени Ѳеодоръ Семеновичъ Пичугинъ (родина его—село Патріаршее, задонскаго у.); съ малыхъ лѣтъ раздѣлялъ онъ тяжелую нужду съ родителями, занимаясь столярничествомъ, выдѣлываніемъ скамей, стульевъ, столовъ; отличаясь отъ природы большою смѣтливостью, большою любовью и способностью къ мастерству, онъ постепенно развилъ свое дѣло до того, что двадцати лѣтъ началъ уже готовить изящную мебель: гардеробы, книжные шкафы, диваны, складные столы и т. под. Съ теченіемъ времени столярное искусство настолько его увлекло, что положительно не было того предмета изъ мебели, чтобы онъ не сработалъ своими руками быстро, изящно и прочно. Въ послѣднее время Пичугинъ отъ мебели перешелъ къ выдѣлыванію музыкальныхъ инструментовъ: гармоніи, піанино, фисгармоніи, скрипки, балалайки и т. под. Удивительно то, что все это онъ постигъ самоучкой, безъ всякой посторонней помощи, какъ и грамотѣ тоже научился самостоятельно.

Мѣстная интеллигенція, сочувствующая самоучкѣ-кустарю, между прочимъ, посоветовала ему показать свои работы на ближайшей селско-хозяйственной выставкѣ въ Орлѣ. Въ качествѣ экспонатовъ имъ было представлено туда самодѣльное піанино, заинтересовавшее многихъ прочностью и изяществомъ отдѣлки и премированное на выставкѣ бронзовой медалью. Къ слову сказать, этотъ мастеръ отличается тонкимъ музыкальнымъ слухомъ и художественнымъ дарованіемъ. Прошлою осенью, при проѣздѣ Его Императорскаго Высочества великаго князя Михаила Александровича, судьба нѣсколько улыбнулась нашему кустарю.

Мѣстными властями ему было заказано русское блюдо и солонка въ подарокъ рѣдкому Высокому гостю наканунѣ Его прѣзда. Въ одну ночь онъ сработалъ необычайно художественныя вещи, и—что особенно интересно—блюдо и солонка были искусной рукою мастера составлены изъ простыхъ кусочковъ-отрѣзковъ разныхъ деревьевъ. Говорятъ, что Великій Князь былъ пораженъ художественностью и оригинальностью работы кустаря и отправилъ вещи въ С.-Петербургскій Сельско-Хозяйственный музей. Можетъ быть, въ сѣверной столицѣ кто-нибудь и обратитъ вниманіе на талантливаго кустаря-художника.

И много такихъ талантовъ разсыяно по уголкамъ Руси въ качествѣ неизвѣстныхъ, забытыхъ нуждой пасынковъ родины.

Къ счастью, уже въ наше время стали болѣе обращать вниманія и сочувственно относиться къ такимъ забытымъ талантамъ деревни.

(Окончаніе въ слѣд. №).

В. Т.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Церковная служба въ Новый Годъ. Въ 12 час. ночи 1 января въ кафедральномъ соборѣ, при громадномъ стеченіи народа, посвященнымъ Іоакимомъ было отслужено новогоднее молебствіе. Соборъ былъ иллюминированъ За богослуженіемъ присутствовалъ управляющій губерніей вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ. 1-го января, въ 1 часъ дня въ залѣ городской думы состоялся обычный новогодній сѣздъ горожанъ для принесенія взаимныхъ поздравленій.

Возвращеніе г. губернатора. 31 декабря съ утреннимъ поѣздомъ московско-нижегородской желѣзной дороги въ Н.-Новгородъ возвратился изъ отпуска губернаторъ, камергеръ Высочайшаго двора Л. Н. Хвостовъ. На вокзалѣ губернаторъ былъ встрѣченъ чинами мѣстной администраціи.

Командировка земскихъ служащихъ. Въ текущемъ мѣсяцѣ въ Москвѣ устраиваются для агрономовъ курсы, на которые губернской земской управой командировются: агрономъ борскаго участка семеновскаго уѣзда А. А. Крейбель, изъ Лыскова А. К. Мальцевъ, изъ Горбатова В. М. Дмитроченко и зоотехникъ губернскаго земства В. И. Вогау.

— Инструкторъ губернскаго земства по огнестойкому строительству инженеръ Г. А. Ланге командировается управой въ Варшаву, Кіевъ и Полтаву для ознакомленія въ земскихъ учрежденияхъ и частныхъ фирмахъ съ постановкой огнестойкаго строительства и орудіями производствъ этого строительства, машинами и приборами.

† П. Г. Кармазинскій. 2 янв. скоропостижно скончался Павелъ Григорьевичъ Кармазинскій, служившій въ ветеринарномъ отдѣленіи губернскаго земства.

Совѣщаніе о помощи голодающимъ. Въ губернской управѣ состоялось совѣщаніе съ завѣдующими отдѣленіями по вопросу о направленіи средствъ, собранныхъ среди служащихъ въ пользу голодающихъ. Рѣшено на дняхъ выяснитъ наиболѣе нуждающіяся мѣстности и туда направить пожертвованія.

Въ помощь голодающимъ. Губернской земской управой послано въ сергачскую уѣздную земскую управу 700 р. для голодающихъ этого уѣзда. Ранѣе въ уѣзды лукояновскій и сергачскій было послано по 150 руб. для той же цѣли.

О Мурашкинской инструкторской школѣ. Въ настоящее время закончена оборудованіемъ и постройкой школа инструкторовъ главнаго управленія земледѣлія и землеустройства по окрѣпкѣ мѣховъ и скорняжному производству въ с. Б.-Мурашкинѣ, княгининскаго уѣзда. При школѣ имѣется до 20-ти учениковъ, преимущественно стипендіатовъ различныхъ земствъ.

Отказъ въ пособіи. „С.-Петерб. Тел. Аг.“ сообщаетъ, что междувѣдомственное совѣщаніе по продовольственному дѣлу отклонило ходатайство нижегородскаго губернскаго земства объ отпускѣ на общественныя работы безвозвратнаго пособія въ 1.474,000 рублей.

Административныя извѣстія. Управляющимъ губерніей переданы на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія жалобы—1) уполномоченныхъ товарищества крестьянъ деревень Чубалова и Окулова, горбатовскаго уѣзда, на постановление горбатовскаго земскаго собранія объ обложеніи земскимъ сборомъ земли ихъ доверителей и 6) довереннаго В. И. Шмакова—В. М. Владиславлева на постановление того же собранія объ отказѣ въ сложеніи земскихъ сборовъ съ фабрики. На разсмотрѣніе присутствія переданы смѣты доходовъ и расходовъ горбатовскаго уѣзднаго земства на 1912 годъ, составленныя съ превышеніемъ нормы, установленной закономъ о предѣльности земскаго обложенія, и постановления земскаго собранія: объ ассигнованіи на довольствіе присяжныхъ засѣдателей, о назначеніи предсѣдателя и членовъ санитарныхъ попечительствъ, о выборахъ членовъ въ различныя земскія комиссіи и по вопросу о выдачѣ пособія въ суммѣ 1270 руб. церковно-приходскимъ школамъ горбатовскаго уѣзда.

— Управляющимъ губерніей представлена въ Сенатъ жалоба крестьянъ с. Селемы, арзамасскаго уѣзда, на постановление арзамасскаго земскаго собранія по вопросу объ обложеніи земскими сборами вѣтряныхъ мельницъ.

— Представлены слѣдующія ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній: въ департаментъ земледѣлія нижегородскаго собранія о командированіи въ нижегородскій уѣздъ кружевницы-инструкторши; въ лѣсной департаментъ—лукояновскаго собранія—объ отпускѣ лѣса для постройки школьныхъ зданій; въ министерство народнаго просвѣщенія—макарьевскаго собранія—объ отпускѣ изъ казны пособія на содержаніе учащихся и ссуды на школьное строительство, балахнинскаго—объ отпускѣ изъ казны пособія на постройку зданія для ремесленнаго класса въ Пурехѣ и объ отпускѣ 30.500 руб. на постройку 15 деревянныхъ школьныхъ зданій, нижегородскаго—объ открытіи двухъ вторыхъ классовъ при арманихинскомъ и ближне-борисовскомъ начальныхъ училищахъ, и въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства—балахнинскаго собранія—объ освобожденіи земскихъ врачей отъ выполненія судебно-медицинскихъ функцій.

Циркуляръ министра. Губернаторомъ полученъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ по закону объ учрежденіи опеки надъ сельскими обывателями вслѣдствіе расточительности. Циркуляромъ предлагается доставить министерству точныя свѣдѣнія о размѣрахъ примѣненія означеннаго закона на практикѣ за время съ вступленія закона въ силу по 1 января 1912 г., съ указаніемъ площади, приналежащей расточителямъ земли, на каковую наложено запрещеніе. Кромѣ того, предлагается принять всѣ мѣры къ

ознакомленію съ закономъ органовъ крестьянскаго общественнаго управленія и всего сельскаго населенія.

Меліораціонный сѣздъ. Комитетъ южно-русскихъ меліораціонныхъ сѣздовъ сообщилъ губернской земской управѣ, что имъ назначенъ между 15—20 января 1912 г., въ Кіевѣ, второй южно-русский меліораціонный сѣздъ по отдѣламъ: меліоративно-техническому, агрономическому, лѣсоводному, научному, по использованию водныхъ силъ и организаціонному.

Анкета. Главное управленіе земледѣлія и землеустройства обратилось къ губернской и уѣздной земскимъ управамъ съ просьбой дать ему свѣдѣнія по предпринятой анкетѣ о состояніи въ Россіи сельско-хозяйственныхъ обществъ, которыхъ насчитывается до 3500 организацій. По анкетѣ, требуется указать, сколько въ нижегородской губ. с.-х. обществъ или имъ подобныхъ, бюджетъ ихъ, общій численный составъ и т. д.

Къ 75-лѣтію кончины Пушкина. 29 января 1912 года исполняется 75 лѣтъ со дня кончины великаго русскаго поэта Александра Сергѣевича Пушкина. Въ началѣ января къ этому юбилею выйдетъ въ Нижнемъ-Новгородѣ въ свѣтъ изданная для школъ и народа брошюра Ч. Вѣтринскаго „А. С. Пушкинъ, очеркъ жизни и дѣятельности“, съ иллюстраціями, цѣна 5 коп.

Собіраніе свѣдѣній о дѣятельности сельско-хозяйствен. обществъ. Департаментъ земледѣлія разослалъ всѣмъ совѣтамъ и правленіямъ сельско-хозяйственныхъ обществъ вопросные бланки для собіранія свѣдѣній о дѣятельности сельско-хозяйственныхъ обществъ. Въ циркулярѣ, при которомъ разосланы бланки, департаментъ сообщаетъ, что за послѣднее десятилѣтіе въ Россіи получили огромное распространеніе сельско-хозяйственныя общества, число коихъ въ настоящее время достигаетъ почти трехъ съ половиною тысячъ. Помимо той просвѣтительной роли, которую эти общества играютъ въ жизни русской деревни, они, говорится въ циркулярѣ д-та, все въ большей мѣрѣ становятся опорными пунктами для сельско-хозяйственной дѣятельности на мѣстахъ и земства и правительства. Однако, общихъ свѣдѣній о дѣятельности всѣхъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, ихъ бюджетъ, существующихъ учрежденій—не имѣется, кромѣ данныхъ, разбросанныхъ по отдѣльнымъ отчетамъ обществъ, печатающимся при томъ лишь меньшинствомъ изъ нихъ. Между тѣмъ располагать хотя бы самыми общими свѣдѣніями о томъ, что изъ себя представляютъ существующія сельско-хозяйственныя общества, каковы ихъ задачи, средства и способы ихъ осуществленія и проч., представляется чрезвычайно важнымъ, какъ для правительства, такъ и для самихъ обществъ. Необходимость подобныхъ свѣдѣній въ ведомствѣ земледѣлія испытывается постоянно при разрѣшеніи вопросовъ о субсидированіи тѣхъ или иныхъ начинаній отдѣльныхъ обществъ.

Доставленный обществами матеріалъ будетъ подвергнутъ подробной разработкѣ и затѣмъ опубликованъ въ самомъ непродолжительномъ времени особымъ изданіемъ, которое будетъ предоставлено бесплатно всѣмъ обществамъ, кои доставятъ свѣдѣнія не позже конца января 1912 года.

Земскія управы департаментъ проситъ о содѣйствіи ему въ полученіи интересующихъ его свѣдѣній путемъ использованія съ этой цѣлью просвѣщеннаго руководительства земскаго агрономическаго, инструкторскаго, а по возможности и учительскаго персонала.

Обращеніе министра Л. А. Кассо къ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ. Министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо обратился къ директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ съ циркуляромъ, касающимся вопросовъ, выдвигаемыхъ введеніемъ въ странѣ всеобщаго обученія. „Повсемѣстно сознавая за послѣдніе годы необходимость особыхъ заботъ о начальномъ образованіи народа,—говорится въ циркулярѣ,—приливъ мѣстныхъ средствъ и крупныя ассигнованія изъ государственнаго казначейства на начальныя школы вызвали чрезвычайно быстрый количественный ростъ школъ, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже достигнута общедоступность начальнаго обученія и во многихъ уѣздахъ и губерніяхъ всеобщее начальное обученіе представляется дѣломъ недалекаго будущаго. Огромное государственное значеніе всеобщаго начальнаго образованія, полагающаго основу для дальнѣйшаго быстрого культурнаго развитія Россіи, побуждаетъ министерство приложить всѣ старанія и къ качественному улучшенію школьнаго дѣла, къ правильной постановкѣ его, соотвѣтствующей современнымъ потребностямъ и интересамъ государства“...

Далѣе министръ констатируетъ тотъ фактъ, что, хотя работа общественной мысли надъ вопросами школьнаго порядка создаетъ благоприятныя условія для развитія начальнаго образованія, но вмѣстѣ съ тѣмъ разнообразіе взглядовъ даже на основныя задачи школьнаго дѣла и разнообразіе мѣстныхъ вліяній на постановку

отдѣльныхъ сторонъ его вносятъ значительныя трудности въ дѣятельность директоровъ и инспекторовъ, отъ которыхъ поэтому въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, требуются не только основательныя спеціальныя знанія, безъ коихъ невозможно личное правильное руководство преподаваніемъ въ школахъ, но и широкаго взгляда на школьное дѣло, для исправленія иногда узкаго пониманія его въ мѣстахъ... Въ виду этого министръ обращаетъ вниманіе директоровъ и инспекторовъ на особо высокую нравственную отвѣтственность, какую несутъ они въ настоящее время, за успѣхъ ввѣреннаго имъ дѣла, требуетъ отъ нихъ особенно энергичной, вдумчивой и настойчивой работы по направленію школьной жизни „въ согласіи съ задачами государственной жизни и въ духѣ родныхъ традицій русскаго народа“. Въ частности министръ требуетъ отъ директоровъ усиленія личнаго ихъ вліянія на школы путемъ частаго объѣзда ихъ.

Въ заключеніе министръ указываетъ на то, что, признавая важное значеніе за дѣятельностью директоровъ и инспекторовъ, министерство принимаетъ мѣры къ созданію лучшихъ условій для нея. Съ этой цѣлью оно вошло въ законодательныя учрежденія съ законопроектомъ объ учрежденіи для дирекцій и инспекцій новыхъ штатовъ, принимаетъ мѣры къ увеличенію числа инспекторовъ народныхъ училищъ и т. д.

Правительственныя вѣсти. 22 декабря подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря Коковцова состоялось очередное засѣданіе совѣта министровъ. Подвергнутъ былъ обсужденію проектъ для представленія въ Гос. Думу объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Министру внутреннихъ дѣлъ предоставлено внести въ Госуд. Думу законопроектъ объ усиленіи средствъ губернскихъ земскихъ и по городскимъ дѣламъ присутствій. Не встрѣчая препятствій къ предоставленію Алексѣевскому комитету оказывать помощь дѣтямъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, погибшихъ и пострадавшихъ во время состоянія въ войскахъ, отправленныхъ въ Персію. Одобрено предложеніе министерства внутреннихъ дѣлъ о пониженіи международнаго телеграфнаго тарифа въ Азіатской Россіи до размѣровъ въ Европейской. Одобрены выработанный главнымъ управленіемъ землеустройства законопроектъ объ измѣненіи правилъ для выдачи переселенцамъ ссудъ на домообзаводство. Отклонено предложеніе частныхъ 103 предпринимателей о постройкѣ Кяхтинской жел. дороги. Поручено министру путей сообщенія произвести изысканія съ цѣлью сооружеія этой дороги въ случаѣ надобности средствами казны.

Къ усиленію средствъ земствъ и городовъ. 22 декабря на междуведомственномъ совѣщаніи по вопросу объ усиленіи средствъ земствъ и городовъ долгія пренія вызвали вопросъ о распредѣленіи фонда, образуемаго изъ надбавокъ къ обложенію отчетныхъ предпріятій и изъ дополнительнаго обложенія неотчетныхъ предпріятій. Рѣшено, что земства въ первый годъ должны устанавливать надбавки въ размѣрѣ, достаточномъ для покрытія своихъ потерь отъ исключенія обложенія машинъ. На покрытіе этихъ потерь изъ фонда земства имѣютъ право только въ томъ случаѣ, если всѣ допущенные закономъ размѣры надбавокъ ими использованы.

Выяснилось, что города получаютъ причитающіяся имъ надбавки къ промысловому налогу только черезъ годъ послѣ осуществленія реформы, такъ какъ промысловое обложеніе съ предпріятій взимается послѣ утвержденія годового отчета. Такимъ образомъ, въ теченіе года убытки земствъ и городовъ ничѣмъ возмѣщены не будутъ. Окончательно вопросъ еще не рѣшенъ, но предположено, что въ первый годъ убытки будутъ земствамъ возмѣщены авансомъ заимообразно изъ суммъ государственнаго казначейства.

Представитель ведомства землеустройства возражалъ противъ всей налоговой части, доказывая, что для многихъ земствъ проектируемыя льготы сводятся фактически къ нулю въ виду того, что многія земства не смогутъ использовать предоставленнаго имъ права по обложенію промышленности полностью. Ораторъ предлагалъ базировать проектъ на другихъ основаніяхъ, напр., передавъ въ пользу земствъ суммы поступлений съ недвижимыхъ имуществъ и возмѣстивъ казнѣ убытки передачей ей надбавки къ промысловому налогу. Противъ этого возражалъ товарищъ министра финансовъ Покровский, доказывавшій, что государство не можетъ выпускать изъ своихъ рукъ прямыхъ налоговъ, въ особенности—налога на недвижимость.

23 декабря междуведомственное совѣщаніе закончило обсужденіе проекта объ усиленіи земскихъ и городскихъ средствъ. Во избѣжаніе безконтрольнаго расходованія правительственныхъ средствъ, рѣшено отпускать мѣстнымъ управленіямъ на содержаніе арестантовъ по приговорамъ мировыхъ судей сумму, фиксированную на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе этого времени пра

вительство провело законопроект о принятии этого дела в свое заведывание.

Далее решено оказать Москвѣ, Петербургу и Одессѣ посѣбя въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ этими городами расходовъ на содержаніе общихъ судебныхъ установлений и помѣщеній арестантовъ по приговорамъ мировыхъ судей.

По вопросу о содержаніи коммерческихъ судовъ въ совѣщаніи было указано, что московское купечество отпускаетъ московскому городскому управленію средства на содержаніе коммерческихъ судовъ, но городъ обращаетъ на эту цѣль только половину получаемыхъ имъ средствъ, расходуя другую на свои надобности и получая добавочное пособіе изъ казны.

На казенный счетъ решено принять расходъ мѣстныхъ учреждений по содержанію особаго по губернскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Закончивъ обсужденіе законопроекта, собраніе постановило собраться еще нѣсколько разъ, чтобы обсудить вопросъ о разработкѣ отдѣльными вѣдомствами законопроекта о дальнѣйшихъ мѣропріятіяхъ по улучшенію земскихъ и городскихъ средствъ. Работы возобновятся послѣ праздниковъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ДУДЕНЕВО, горбатов. у. (*Любительскій спектакль*). Во вторникъ, 27 декабря, въ Дуденевскомъ затонѣ, въ слесарной мастерской Бр. Каменскихъ, мѣстными любителями драматическаго искусства—зимовыми судходными служащими п-ва Бр. Каменскихъ, подъ упр. г. Сампсона былъ данъ спектакль съ благотворительной цѣлью—въ пользу вновь открывающагося въ Н.-Новгородѣ пріюта для дѣтей арестованныхъ, состоящаго подъ предсѣдательствомъ супруги нижегородскаго губернатора Е. А. Хвостовой. Поставлены были три водевиля: 1) „Жена на прокатъ“, соч. С. О. Разсохина; 2) „Андрей Степановичъ Бука, или кто не плясалъ по женской дудкѣ!“—П. И. Григорьева и 3) „Не зная броду—не суйся въ воду“—Д. А. Мансфельда. Спектакль прошелъ очень живо; любители умѣло и съ большимъ увлеченіемъ исполняли свои роли, и отзывчивая публика не скупилась на аплодисменты и часто вызывала исполнителей. Помѣщеніе было декорировано во вкусѣ судходцевъ: пароходными флагами и другими судовыми принадлежностями. Публики на спектакль было очень много; многіе пріѣзжали сюда изъ другихъ селеній и затоновъ. Валовой сборъ выразился въ суммѣ 62 руб.

С. ГОРОДЕЦЪ. (*Благотворительный спектакль*). Любителями драматическаго искусства на святкахъ дано два спектакля въ пользу общества бѣдныхъ учащихся мѣстныхъ школъ и пожарнаго общества. Поставленные любителями пьесы: „Не въ свои сапоги садись“ и „Ипохондрикъ“ исполнены были удачно. Сборъ былъ полный.

Въ союзномъ домѣ съ осени начались чтенія по религіознымъ вопросамъ. Читаютъ члены духовенства и мѣстный миссіонеръ Ламакинъ.

Д. МОНАСТЫРКА, балахн. у. (*Пожаръ*). Пословица „упустишь огонь—не потушишь“ кажется всѣмъ извѣстна, но, очевидно, значеніемъ ея не всѣ проникнуты въ должной степени, по крайней мѣрѣ этого нельзя сказать про жителей нашей деревни. 1 декабря здѣсь случился пожаръ: загорѣлся домъ одного крестьянина; огонь появился сзади двора—очевидно подожгли. Деревня большая и народу собралось много, тѣмъ не менѣе ни тушить, ни спасать имущество, исключая трехъ-четырехъ энергичныхъ лицъ, не нашлось никого. Благодареніе Богу—время было тихое и огонь, не распространяясь на сосѣдніе дома, дождался пріѣзда насоса съ людьми изъ сосѣдней деревни, которые и помогли тушить пожаръ; свои насосы оказались испорчены, бочки худы, а воды носить не было желающихъ. Случай этотъ, казалось бы, долженъ былъ вразумить жителей, заставить ихъ исправить насосы, бочки, багры, держать лошадей, распределить, кто и съ чѣмъ долженъ являться на пожаръ; но очевидно 20-лѣтнее отсутствіе пожара въ деревнѣ отучило населеніе бояться огня. Черезъ двѣ недѣли вновь возникъ пожаръ: загорѣлась якорная кузница мѣстнаго жителя Г. Я. Крымова. Какъ и въ первый пожаръ огонь можно было дружными усиліями затушить въ началѣ, но хотя народу собралось много, но опять всѣ пришли съ пустыми руками и некому было носить воду. Черезъ часъ, когда уже огонь взялъ силу, привезли насосъ, еще черезъ полчаса первую бочку воды и тутъ опять оказалось, что насосы не дѣйствуютъ и рукава худы, и лошадей нѣтъ и багры поломаны. А народъ все стоитъ и разсуждаетъ, отчего загорѣлось, да какъ бы не повернулъ вѣтеръ на деревню, такъ и дали сгорѣть кузницѣ.

С. НЕСТИАРЪ, макарьев. у. (*Самоубійство волостного писаря*). 26 декабря покончилъ жизнь самоубійствомъ нестиарскій волостной писарь Степанъ Ивановъ Петропавловскій; покойный состоялъ на службѣ около 20 лѣтъ,—сначала онъ служилъ полицейскимъ урядникомъ въ семеновскомъ, а затѣмъ въ макарьевскомъ уѣздахъ (около 10 лѣтъ); затѣмъ перешелъ на должность волостного писаря, въ которой прослужилъ болѣе 10 лѣтъ въ владимірской и нестиарской волостяхъ макарьевского уѣзда.

26 декабря въ 9 часовъ вечера, находясь въ зданіи волостного правленія, въ отдѣленіи почтовыхъ операцій, покойный Петропавловскій приготовилъ почту и передалъ ее отправителю, а затѣмъ выстрѣломъ изъ казеннаго револьвера въ правый високъ, покончилъ съ собой, оставивъ жену и пятерыхъ малолѣтнихъ дѣтей безъ куска хлѣба и пріюта. Самоубійство это объясняютъ психическимъ разстройствомъ, на которое могла вліять обременительность дѣлъ въ волостномъ правленіи; на эту обременительность покойный нерѣдко и многимъ жаловался.

ВЕРШИЛОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнин. у., Сологузовскій затонъ. (*Несчастный случай*). 27-го декабря въ 7½ час. утра на баржевую постройку М. П. Лапшина (старшаго) пошли крестьянинъ д. Сологузова Павелъ Ив. Вареновъ 45 лѣтъ съ сыномъ Федоромъ 14 лѣтъ. Когда они вошли подъ крышу балагана съ лѣсомъ, крыша балагана отъ сильнаго порыва вѣтра вдругъ обрушилась и придавила Варенова съ сыномъ. Благодаря посторонней помощи пострадавшихъ удалось скоро вынуть изъ подъ обрушившейся крыши. Оба получили сильные ушибы,—Павлу перешло позвоночный столбъ, у нижней части спины, Федору переломило ногу. Пострадавшіе отправлены въ городецкую земскую больницу.

АНДРЕЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинскаго уѣзда. (*Загубленная жизнь*). Нѣкоторыми изъ жителей села Милина было доведено до свѣдѣній полиціи, что крест. дѣвица с. Милина, живущая въ прислугахъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ, Анна Делявина, 25 лѣтъ, родила ребенка, а куда его дѣвала,—неизвѣстно, причѣмъ было высказано предположеніе, что она своего ребенка задушила, съ цѣлью скрыть позоръ.

На произведенномъ полиціей дознаніи Анна Делявина созналась, что она, не желая, чтобы въ окрестности узналось, что она беременна, подговорила одну женщину изъ сосѣдней деревни Скоропина „вышибить“ у нея ребенка, что та за извѣстную плату и сдѣлала. Произошли преждевременные роды, результатомъ которыхъ родился мертвый ребенокъ, котораго Делявина и зарыла въ подпольѣ школы, гдѣ онъ дѣйствительно и былъ найденъ. Дѣло объ этомъ передано судебному слѣдователю.

Въ деревнѣ Смольевѣ, андреевской волости, на-дняхъ сгорѣла маленькая дѣвочка 5 лѣтъ, Александра Баранова, которая оставлена была дома на нѣкоторое время, матерью одна, въ то время когда въ избѣ топилась печка, отъ которой и загорѣлось платье на бывшей у печки дѣвочки.

А въ сосѣдней деревнѣ Кузнецовѣ то же маленькая дѣвочка отъ недосмотра попала въ чугунъ съ кипящей водой, и хотя еще осталась жива, но сильно обварилась.

ПАВЕЛКОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, балахнинскаго уѣзда. (*Распродажа общественнаго хлѣба*). Въ виду перехода крестьянъ павелковской волости съ натуральной продовольственной помощи на денежную, въ настоящее время производится распродажа хлѣба изъ общественныхъ хлѣбозапасныхъ магазиновъ. Такъ какъ цѣны на хлѣбъ назначены много ниже рыночныхъ, то покупать можно только крестьянамъ своей волости, въ размѣрѣ не болѣе, что считается хлѣба на пай cadaго домохозяина.

— (*Утонувшая лошадь*). У крестьянина деревни Матренина, Василия Чучина, переѣзжавшаго черезъ Волгу съ острова съ возомъ тальника, для плетенія корзинъ лошадь провалилась на льду, и вмѣстѣ съ возомъ ушла подъ ледъ.

ЧУФАРОВО, сергачск. уѣзда. (*Обнаруженіе вора*). Есть ходячее изрѣченіе: „Сколько воръ не воруетъ, а тюрьмы не минуетъ“. Это изрѣченіе вполне оправдалось надъ крест. с. Чуфарова Ив. Пахомовымъ.

Въ „Нижегор. Зем. Газетѣ“ не одинъ разъ появлялись замѣтки о сильно развившемся въ селѣ воровствѣ и говорилось, что вору остаются не открытыми. Но всему бываетъ конецъ. Такъ и этому дѣлу. 11 декабря въ домъ Ив. Пахомова заявила полиція дѣлать обыскъ. Полицію къ дому Пахомова привелъ слѣдъ, который шелъ изъ с. Янова, гдѣ въ ночь на 11 декабря была совершена дерзкая кража. При обыскѣ у Пахомова нашли не только похищенное при послѣднихъ кражахъ, но и вещи, украденныя много лѣтъ раньше; судя по вещамъ, которыя были обнаружены у Пахомова,—дѣятельность его по воровству простиралась далеко за предѣлами села. По открытіи вора жители стали держать себя спокойнѣе и не стали другъ на друга коситься.

Пахомова же въ чуфаровскомъ обществѣ считали лучшимъ членомъ общества. Всѣ его величали „Иванъ Яковлевичъ“ и называть его воромъ даже въ умѣ не рѣшались и Пахомова общество чуть ли не прочило въ церковные старосты.

ВАСИЛЬСКИЙ УѢЗДЪ. (*Народное суевѣріе*). Въ нашей мѣстности среди бабъ идетъ немалый переполохъ по поводу того, что Свѣтлое Христово Воскресеніе въ 1912 году будетъ въ Благовѣщеніе; суевѣрами и невѣждами сложены разныя легенды, а именно: одни говорятъ, что въ 1912 году народится антихристъ, другіе,—что будетъ голодъ, третьи моръ и т. д. По этому поводу составилось цѣлое „сказаніе“, интересное для этнографа. Легенда эта говоритъ слѣдующее. Черемисская матка (такъ называютъ здѣсь женщинъ) пошла на базаръ; гдѣ-то ей пришлось идти напрямикъ тропой, а не дорогой, и вотъ на этой тропѣ встрѣтилась ей черная корова, которая спросила матку, куда она идетъ; женщина хотя и испугалась, что корова говоритъ по человѣчьи и по черемиски, но отвѣтила, что идетъ на базаръ купить себѣ платокъ; корова ей сказала: „когда купишь, то иди опять здѣсь: я покажу тебѣ знаменіе“... Женщина пошла на базаръ, купила себѣ платокъ, какой ей понравился, и кое-кому рассказала про свою встрѣчу и разговоръ съ коровой; нѣкоторые заинтересовались этимъ и пошли съ ней опять той тропой, по которой шла она на базаръ, пошли они въ количествѣ 7 человѣкъ и вотъ видятъ—идетъ имъ на-встрѣчу черная корова, остановилась и говоритъ: „не бойтесь!“ Потомъ обратилась съ вопросомъ къ знакомой маткѣ, купила-ли она платокъ—купила,—говоритъ матка. Тогда велѣла корова маткѣ навязать купленный платокъ ей на лѣвый рогъ и глядѣть ей подъ брюхо и сказать, что онѣ увидятъ; женщина сдѣлала такъ, какъ говорила корова, т. е. навязала платокъ коровѣ на лѣвый рогъ, и всѣ стали смотрѣть коровѣ подъ брюхо и увидали высокую, высокую рожь съ полуаршиннымъ колосомъ, гнущуюся къ землѣ отъ вѣтру; сказали коровѣ, что онѣ видятъ сильное ржаное поле. „Такъ,—говоритъ корова,—теперь перевяжи платокъ на правый рогъ и смотрите опять подъ брюхо“. Матка навязала платокъ на правый рогъ и стали смотрѣть опять подъ брюхо коровѣ и онѣмѣли всѣ отъ ужаса, а корова говоритъ имъ: „что же вы не сказываете, что видите?“ „Видимъ вездѣ гробы съ покойниками“,—отвѣчали онѣ со страхомъ. „Такъ“,—сказала корова и... пропала. Разсказчики этой чепухи въ объясненіе ея добавляютъ, что-де означаетъ она то, что много будетъ хлѣба, но некому будетъ его ѣсть. Слушая такую небылицу, я пытался убѣдить, что не слѣдуетъ вѣрить подобному вздору, да нашъ темный народъ разубѣдить трудно. „Что тамъ не бай, а вонъ и кометы были, и не зря это!—говорятъ они: „ладно, что мимо земли прошли, не задѣли, а вотъ зато Свѣтлое Христово Воскресеніе будетъ въ Благовѣщеніе!“ Станешь говорить имъ, что это вовсе не отъ того Свѣтлое Воскресеніе будетъ въ Благовѣщеніе, что были кометы, а отъ того, что Пасха не въ однихъ числахъ, а переходитъ, Благовѣщеніе же всегда бываетъ 25-го марта, вотъ и пришлись оба праздника въ одно число, что ничего удивительнаго въ этомъ нѣтъ, что это и прежде было и опять будетъ. Но крестьяне наши и это туго соображаютъ. Одинъ изъ нихъ, напримѣръ, говоритъ мнѣ „будутъ ли оба праздника вмѣстѣ—не знаю, а знаю, что разъ только было Свѣтлое Воскресеніе въ Благовѣщеніе, когда Христа на распятіе вели, да и старовѣры наши не даромъ по ночамъ начали библию и евангеліе читать и молиться: навѣрное, они что нибудь ужъ знаютъ!“ Конечно, мнѣ не стоило труда объяснить, что когда Христа вели на распятіе, тогда не было еще и Воскресенія, да и Благовѣщеніе тогда не праздновалось. Видимо, устыдился своей явной нелѣпости мой собесѣдникъ и замолчалъ.

Темна еще наша деревня!...

БЫТОВЫЕ ОЧЕРКИ.

Отдохнуть-бы...

Канунъ Новаго года... Ясная, морозная ночь. Мириады звѣздъ блестятъ на голубомъ безоблачномъ небѣ, и кажется это небо какимъ-то глубокимъ, безбрежнымъ величественнымъ моремъ. При взглядѣ на это безоблачное небо и на разсыпанныя тамъ мириады звѣздъ, миръ проникаетъ въ душу твою; далеко уходятъ отъ тебя всѣ невзгоды и мелочи жизни; чужда и непонятна становится непримиримая вражда людская и хочется тебѣ примирить враждующее человѣчество, осчастливить, обнять его и общимъ стройнымъ хоромъ запѣть: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“... Запѣть, и чтобы мощная волна этого стройнаго пѣнія неслась туда, въ это голубое безоблачное небо и заявила бы тамъ Сотворившему вся, что не возстаетъ уже на землѣ братъ на брата, народъ на народъ, не лѣются обильные

потоки людскихъ слезъ, стонувъ не слышно и... миръ, миръ на землѣ...

Но... кругомъ тишина. Ни малѣйшаго движенія не замѣтно въ свѣжемъ воздухѣ. Изрѣдка лишь свирѣпый морозъ ударомъ о стѣну избы нарушить таинственную тишину этой прекрасной ночи, и снова все замираетъ.

Какъ бы по взаимному соглашенію съ природой,—не нарушать тишины этой новогодней ночи, всѣ жители села Марьины чуть-ли не съ семи часовъ потушили огни и завалились спать въ жарко натопленныхъ и тщательно вымытыхъ избахъ своихъ.... Тихо... Даже обычнаго звона часовъ не раздается съ церковной колокольни: видно намаившійся за день церковный сторожъ забылъ на эту ночь о своихъ несложныхъ обязанностяхъ.

Завтра въ Марьинѣ престольный праздникъ, и всѣ жители къ часу утра соберутся въ небольшой деревянной церкви помолиться Богу и принести въ даръ Ему свою потомъ и кровью добытую копейку. Скоро и полночь... Новый Годъ... Горе или радости несешь ты съ собою этому мирно спящему и не встрѣчающему тебя многострадальному люду? Едва-ли послѣднее...

Но что это?... Около церкви, на небольшой площади, въ отдалѣнно стоящемъ отъ крестьянскихъ избъ домѣ, сквозь замерзшія окна пробивается свѣтъ. Ужъ не встрѣчаетъ ли кто въ кругу знакомыхъ, въ оживленномъ и радостномъ состояніи, тебя, грядущій Новый Годъ?...

Пойдемъ, посмотримъ, читатель...

Большая просторная комната; столъ съ зеленымъ сукномъ по серединѣ ея. За столомъ сидитъ дряхлый старичекъ и...о, разочарованіе... пишетъ; усердно, усердно пишетъ. Кто это? Всмотримся пристальнѣе въ старческое лицо и узнаемъ давнишняго нашего знакомаго Степана Ивановича Трусова, марьинскаго волостного писаря. Бѣднякъ, видно, забылъ о томъ, что завтра въ селѣ престольный праздникъ и Новый Годъ; онъ весь погрузился въ скучную, утомительную работу. За этой скучной работой онъ помнитъ лишь одно, что завтра первое число и во что бы то ни стало нужно послать земскому начальнику разныя срочныя свѣдѣнія и донесенія. Начальникъ строгій: опоздай малость, и оштрафуетъ тебя. Бывало и это. Нѣтъ, тутъ ужъ не до престольнаго праздника, не до встрѣчи Новаго Года. Да и что можетъ принести съ собою Степану Ивановичу этотъ Новый Годъ? Увольненіе со службы по старости и дряхлости и вмѣстѣ съ тѣмъ голодное существованіе цѣлой семьи... Пиши же, незамѣтный труженикъ, пиши...

И пишетъ Степанъ Ивановичъ, не отрываясь, съ семи часовъ вечера, почти съ самаго того момента, когда онъ вернулся изъ поѣздки по волости, куда ѣздилъ исполнять разныя порученія безчисленнаго начальства и собирать срочныя свѣдѣнія.

Но проведенные за день три-четыре часа на свѣжемъ воздухѣ, затѣмъ непрерывное пятичасовое сидѣніе за письменнымъ столомъ въ душной комнатѣ, а главное годы дають себя чувствовать, и перо валится изъ рукъ старика. Закуривъ папиросу и облокотившись на спинку стула, Степанъ Ивановичъ задумывается. Мигомъ проносится въ головѣ его вся его будничная, сѣренькая жизнь. Вотъ видитъ онъ себя маленькимъ бойкимъ мальчикомъ, отправляющимся съ матерью и отцемъ, дьячкомъ изъ сосѣдняго съ Марьинымъ села, въ Новый Годъ на престольный праздникъ въ это самое село Марьино, гдѣ теперь подъ старость вотъ уже двѣнадцать лѣтъ онъ состоитъ волостнымъ писаремъ. Давно, давно это было, и какъ хорошо все тогда казалось и весело было: ни горя, ни заботъ, ни этихъ до тошноты надоѣвшихъ разныхъ формъ и видовъ вѣдомостей,—сплошной праздникъ. Сдобными-сдобными пирогами и лепешками угощаютъ ихъ марьинская дьячиха Макрида Ивановна. Кажется, никогда уже потомъ и не приходилось ѣсть ничего подобнаго: такъ вкусны были эти пироги и лепешки. Душно въ избѣ; въ новенькомъ заячьемъ полушубкѣ выбѣгаетъ мальчикъ на улицу и съ марьинскими ребятами катается съ горы. Какъ звонъ серебрянаго колокольчика, раздается въ свѣжемъ морозномъ воздухѣ веселый смѣхъ Степы. Но вотъ и вечеръ. Отецъ изрядно подвыпилъ, и мальчику вмѣстѣ съ матерью приходится на возвратномъ пути управлять лошадыю. Занятно и весело держать возжи, какъ большому, и понукать бойко бѣгущую къ дому лошадку... И все это радостное оборвалось... Вотъ видитъ онъ лежащаго въ гробу отца и рыдающую отъ горя мать... а тамъ—нищета и съ четырнадцати лѣтъ сплошная трудовая жизнь. Правда, и до этого возраста мальчику приходилось помогать въ убогомъ хозяйствѣ больной матери: дровъ принести, за водой сходить и пр., но все это дѣлалось какъ-то незамѣтно, у себя, дома. Съ четырнадцати же лѣтъ пошла эта ужасная, полная лишений и сплошного труда жизнь. Окончилъ въ это время Степа двухклассное училище, и мать отдала его къ волостному писарю

въ помощники, и началъ мальчикъ за два безъ четвертака въ мѣсяцъ писать какія-то скучныя и непонятныя ему бумаги, И много же было этого проклятаго письма. Иной разъ погулялъ, отдохнулъ бы, да куда тебѣ,—дѣла по горло... Такъ съ перомъ въ рукахъ и пришлось провести счастливую пору юности. Потомъ мѣсто волостного писаря; вѣчная боязнь лишиться этого мѣста; переѣзды изъ волости въ волость, женитьба, дѣти, постоянная нехватка денегъ и безконечный, кропотливый трудъ, безъ просвѣта, безъ отдыха. О, Господи!—вздыхнулъ Степанъ Ивановичъ... Чего бы, кажется, въ этой бумагѣ, чернилахъ страшнаго, а, вѣдь, какъ они измотали меня за эти сорокъ-то лѣтъ... Отдохнуть бы теперь. Отдохнуть?... Ну, а кто кормить, поить тебя будетъ? Маша хоть и замужемъ, да сама кое-какъ перебивается, въ бѣдности живетъ; не пойдешь же къ ней съ старухой-то, да къ тому же Миша, Коля, Надя еще не пристроены. Нѣтъ, не время, видно, еще отдыхать-то... А, вѣдь, есть же счастливые, отдыхаютъ. Вонъ Василій Васильевичъ; вмѣстѣ со мной маялся цѣлыхъ сорокъ лѣтъ: я бумагу изводилъ, а онъ ребятишекъ училъ. А теперь на-ко поди: 900 руб. пенсіи дали. Можно ему и отдохнуть. А Ревокатъ Ревокатичъ; съ урядниковъ началъ, до становаго дослужился, 35 лѣтъ отмахалъ, денегъ нажилъ и 500 рубликовъ въ годъ пенсіи. Нѣтъ, не намъ, видно счастье! Да кто и за что намъ пенсіонъ-то положить? За бумагу-то?... Хе-хе-хе!... Смѣшной и нелѣпой показалась Степану Ивановичу мысль о томъ, что и ему, волостному писарю, кто-нибудь и сколько-нибудь могъ бы положить пенсіи на отдыхъ...

Бомъ... бомъ... бомъ... Нарушаетъ мертвую тишину торжественный колокольный звонъ, и Степанъ Ивановичъ усердно крестится. Вотъ и заутреня... И хочется Степану Ивановичу пойти въ церковь, въ эту тихую пристань всѣхъ несчастныхъ пловцовъ житейскаго моря, и въ общей горячей молитвѣ съ такими же, какъ и онъ, несчастными тружениками отдохнуть душою и хоть на короткое время забыть свою безотрадную жизнь! Но чувствуетъ онъ, что силы покинули его, и не выстоять ему продолжительной церковной службы... „На престолѣ огнезračномъ, въ вышнихъ сѣдяхъ“... тихимъ старческимъ баскомъ запѣваетъ онъ, и слезы, чистыя, хорошія слезы покатались по морщинистымъ щекамъ...

Иди же спать, Степанъ Ивановичъ! На посту своемъ ты встрѣтилъ Новый и послѣдній годъ твой... Спи спокойно, бѣдный труженикъ, спи! Скоро, скоро дождешься и ты своего давно желаннаго отдыха. Отдохнешь... Дѣти и внуки твои будутъ напоминать людямъ о твоей сѣренькой, будничной жизни и, какъ ты же, мечтать о единственномъ для нихъ земномъ благѣ отдыха...

В. 3—нѣ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Кормите вашихъ коровъ по вѣсу!

Вотъ самый полезный совѣтъ каждому хозяину, который желаетъ получить доходъ отъ молочной коровы. Тотъ, кто кормитъ скотъ безъ точнаго и подробнаго учета того, что ему даетъ животное и что оно на это расходуетъ изъ корма, никогда не получитъ отъ скотоводства возможнаго дохода, а очень часто можетъ разсчитывать получить убытокъ. Отсутствіе такого учета въ кормленіи скота очень часто ведетъ къ большимъ потерямъ и этому обстоятельству, во многомъ, обязано мнѣніе, что скотоводство требуетъ многого, а даетъ мало.

Кормленіе скота вещь вообще не легкая. Для того, чтобы дать животному столько корма, сколько ему требуется, нужно опредѣлить его потребность въ кормѣ, нужно знать качество и приблизительный составъ имѣющихся кормовъ, умѣть составить кормовую суточную дачу, распредѣлить ее на дачи въ теченіи сутокъ и т. д. и т. д.

Но и этого, оказывается, еще мало. Никакія нормы не могутъ дать совершенно точныхъ указаній, сколько требуется корма „этому“ животному. Они указываютъ лишь среднюю потребность животныхъ даннаго рода, потребность какого то „средняго“ животного. Но „средняго“ животного не существуетъ, каждое животное имѣетъ свои собственныя отличія отъ каждаго другого, какъ бы не казались они близкими и похожими другъ на друга.

Каждый, кто имѣетъ нѣсколько коровъ, получающихъ повидимому совершенно одинаковый кормъ, знаетъ, что количество молока онѣ, всетаки, даютъ разное, да и само качество молока можетъ сильно отличаться у разныхъ коровъ. Совершенно то же самое и съ другими видами животныхъ: нѣсколько свиней кормится изъ общаго корыта, онѣ изъ одного помета, поросятами были болѣе или менѣе одинаковаго роста и развитія, а поддержите ихъ подольше и разница между ними обнаружится большая. Одни изъ нихъ сильно уйдутъ въ ростъ отъ другихъ. Это отчасти об-

ясняется тѣмъ, что у однихъ аппетитъ лучше чѣмъ у другихъ, что они проворнѣе ѣдятъ и т. д., но не этимъ только однимъ.

По которымъ же животнымъ выгоднѣе хозяину? Тѣ-ли, которыя дадутъ ему больше продуктовъ (коровы—въ видѣ молока и масла, а свиньи въ видѣ мяса и сала), или тѣ, которыя доитъ будутъ нѣсколько слабѣе и расти будутъ медленнѣе. Хозяинъ отвѣтитъ, что, конечно, выгоднѣе тѣ, которыя даютъ ему больше продуктовъ. Однако, давая такой отвѣтъ, хозяинъ очень часто ошибается и ошибается только потому, что не знаетъ точно, сколько же потребовало то или другое животное корма. Давая животнымъ кормъ всѣмъ вмѣстѣ и предоставляя ихъ самимъ себѣ въ дѣлѣ дѣлежки этого корма, хозяинъ остается въ полной невозможности опредѣлить, на сколько хорошо оплачиваютъ сѣбѣ кормъ отдѣльныя животныя. Хозяинъ можетъ только сказать, что столько-то коровъ сѣбли у него, скажемъ за мѣсяцъ, столько-то корма и оплатили этотъ кормъ такимъ-то количествомъ молока и масла. Зная это, онъ можетъ разсчитать, сколько прибыли или убытка онъ получилъ отъ своего стада коровъ, но онъ не можетъ судить, какія же коровы даютъ ему больше дохода и какія меньше, а какія даютъ убытокъ.

Судить о выгодности или убыточности того или другого животного хозяинъ будетъ въ состояніи только тогда, когда онъ будетъ кормить каждое отдѣльное животное съ вѣса и когда онъ, путемъ взвѣшиванія получаемыхъ отъ него продуктовъ, будетъ точно знать, сколько оно даетъ ему въ оплату корма. Необходимость такого подробнаго учета каждаго животного въ отдѣльности не выдумка и не прихоть, а диктуется потребностями жизни. Теперь каждый хозяинъ является торговцемъ, онъ продаетъ произведенія своего хозяйства на рынокъ и, какъ и всякій торговецъ, долженъ точно знать, во что ему обошелся тотъ или другой продуктъ, иначе, не зная этого, онъ легко проторгуется. Теперь все имѣетъ денежную цѣну—и солома, и сѣно, и зерно. Теперь хозяинъ уже не „получаетъ“ отъ своей коровы молоко и масло, а „покупаетъ“ ихъ у нея. За стоимость своего корма корова „платитъ“ хозяину, а не „даетъ“, какъ было раньше, когда хозяинъ не возилъ ни молока, ни масла на продажу, а производилъ все это для покрытія потребностей своей семьи.

Вотъ если мы станемъ на эту „денежную“ точку зрѣнія и подойдемъ къ нашимъ животнымъ съ вѣсами, то тогда увидимъ, что одна корова платитъ хозяину чистымъ золотомъ, а другая—фальшивыми, хотя и ярко размалеванными, купонами.

Въ Даніи и другихъ странахъ съ этой стороны уже проэкзаменовали и все время экзаменуютъ своихъ коровъ, и результаты получился самый неожиданный. Очень часто, чуть не самыхъ удойливыхъ коровъ, любимыхъ хозяекъ, приходилось отправлять на бойню, а незамѣтныхъ ставить на ихъ мѣсто. Тутъ сразу выяснилось, что эти сильно удойливыя коровы сѣдаютъ столько, что никакой удой не въ силахъ окупить стоимость корма. Хозяйка баловала такую корову, прибавляла ей противъ другихъ то сѣнца, то мучицы и любимица за прибавку корма прибавляла и молока. Хозяйка ей еще прибавляла и такъ шло до тѣхъ поръ, когда любимица больше ужъ не въ силахъ была замѣтно прибавить молока. Уменьшала любимица молока, ей корма и тутъ не жалѣли:—„она раньше такъ много давала молока“, не жалѣли ей корма и во время сухостоя:—она-де потомъ отплатитъ. Но какъ стали кормъ любимицы взвѣшивать, да начали опредѣлять, а сколько же дастъ любимица масла, такъ и вышло, что подчасъ такая любимица хозяина въ разоръ разорить.

Въ доказательство того, что выгодна не удойливая корова, а та, которая хорошо оплачиваетъ кормъ, приведу цифры, взятые изъ одного датскаго контрольнаго союза.

Двѣ лучшія коровы этого союза дали въ годъ:

1-я—207 вед. молока и 7,1 пуд. масла,

а 2-я—309 „ „ 9,5 „ „

Для того, чтобы произвести 1 фун. масла, коровы потребили корма:

1-я—на 26,4 коп.,

а 2-я— „ 24,4 „

т. е. 1 фун. масла одной коровы стоилъ на 2 коп. дороже, чѣмъ другой, но это разница незначительная.

Въ этомъ союзѣ нашлось много коровъ, дававшихъ и значительно болѣе дорогое масло, но все же оправдывавшихъ расходы, т. к. стоимость масла на рынокѣ выше той, по которой получалъ хозяинъ масло отъ нихъ. Но не мало оказалось и такихъ, которыя доставляли хозяину масло по такой цѣнѣ, что получать его отъ нихъ не было смысла:—на рынокѣ купить дешевле.

Такъ, самая плохая (въ смыслѣ доходности) корова за годъ дала:

молока 223 вед., а масла 6,3 пуда. На производство 1 ф. масла она потребовала корма на 48,8 коп.

Какъ мы видимъ, удоемъ самая убыточная корова превзошла вторую по выгодности содержания: она дала 223 вед., а та дала только 207 вед. молока. Масла она дала всего только на 0,8 пуд. (на 32 ф.) меньше, но ея масло (расщепивая его по стоимости съеденнаго корма) обходилось ровно на 22 коп. дороже въ фунтъ, или на 8 руб. 80 коп. въ пудъ.

Разница не малая. А въдь безъ точнаго учета корма и безъ учета молока въ переводъ на масло каждому могла бы больше поправиться убыточная коровка.

Повѣрьте, что не выдумка и не прихоть заставляетъ насъ говорить хозяевамъ: кормите вашихъ коровъ каждую отдельно, въшайте ихъ кормъ и молоко, а если вы дѣлаете масло и продаете его, то опредѣляйте, сколько жира содержится въ молокѣ, чтобы знать, во что обходился вамъ ведро молока и фунтъ масла. Скотоводство можетъ прокормить хозяина, а можетъ и разорить—какъ повести дѣло; но безъ скотоводства и безъ крупнаго, скажемъ мы, скотоводства, намъ вести хозяйство нельзя. Намъ навозъ нуженъ, но навозъ не отъ „тасканокъ“ и не отъ „любимицъ“, а отъ выгодно оплачивающихъ кормъ животныхъ. Только этотъ навозъ спасетъ насъ отъ голодовокъ и сдѣлаетъ сельское хозяйство занятіемъ не обременительнымъ, а выгоднымъ.

Тѣмъ хозяевамъ и хозяйкамъ, которые живутъ подъ Нижнимъ и держатъ коровъ для продажи молока въ городъ, особенно совѣтуемъ сдѣлать своимъ любимцамъ и посредственнымъ коровамъ строгій учетъ. Между ними тоже должны найтись такіе благодѣтели, которые готовы съѣсть и самихъ хозяевъ. Посильную помощь въ этомъ мы постараемся оказать, не откажите намъ только въ разрѣшеніи, когда придетъ время, слегка вмѣшаться въ ваше хозяйство, попробовать нѣсколько иначе покормить вашихъ коровъ и такимъ путемъ выяснитъ сначала, что онѣ изъ себя представляютъ. Къ нимъ съ вѣсами еще не подходили, а мы и хотимъ это попробовать сдѣлать, хотя и знаемъ, что прежде, чѣмъ ихъ строго учить, имъ слѣдовало бы дать теплое, свѣтлое и съ достаточнымъ содержаніемъ воздуха помѣщеніе. Къ сожалѣнію этого пока что имъ не давали, а придется хозяевамъ объ этомъ подумать, т. е. морозъ, не по винѣ животного, сильно удорожаетъ производство молока и масла.

Специалистъ по животноводству П. Жилинский.

ПЧЕЛОВОДНОЕ ДѢЛО.

О пользѣ пчеловодства.

(Изъ макарьевскаго уѣзда).

Не мало было въ „Ниж. Зем. Газ.“ статей о пчеловодствѣ, гдѣ давались совѣты о томъ, какъ полезно въ сельскомъ хозяйствѣ держать пчелъ ради хозяйственного матеріальнаго прирѣдка. И я съ своей стороны могу подтвердить, что это дѣло святое; говорю объ этомъ по личному опыту, о которомъ и хочу коротенько рассказать, чтобы и другіе могли видѣть, какъ просто устроить пчеловодство и увеличить его доходность. Когда я читалъ „Нижег. Зем. Газ.“, въ которой попадалось нѣсколько статей о пчеловодствѣ, я обратилъ на нихъ вниманіе, разсуждая въ себѣ „надо бы заняться пчеловодствомъ, только бы узнать, какъ за ними ходить“; думаю себѣ, „пойду къ одноподдереженцу—пчеляку А. Е—ву, посмотрю, какъ онъ съ пчелами обращается“. Такъ и сдѣлалъ,—пошелъ къ пчеляку, онъ мнѣ показалъ пчелъ и сказалъ, какъ съ ними обращаться; ходилъ я къ нему нѣсколько разъ и все присматривался къ жизни пчелъ-работницъ, кромѣ того приобрѣлъ книгу „Самоучитель пчеловодства“ Буткевича, въ которой хорошо объяснено пчеловодство; отъ этой то книги я еще болѣе пополнилъ свое знаніе. Время дошло до весны 1910 г.; задумалъ я приобрести пчелъ и пошелъ къ пчеляку А. Е—ву, попросилъ его продать мнѣ хоть парочку ульевъ Дадана со пчелой; онъ улыбнулся и сказалъ:—„Съ удовольствіемъ продамъ“.—„А сколько это будетъ стоить?“—„15 рублей“... Показалась мнѣ цѣна высока (цѣны на эти ульи я не зналъ), но дѣлать нечего,—рѣшилъ купить, благо перевозить было близко. У пчеляка ульи находились въ зимнее время въ омшаникѣ, вырытомъ въ землѣ и забратомъ кое-какимъ лѣсомъ и покрытомъ соломой; пчелы прозимовали у него благополучно. Пришло 1 апрѣля 1909 г., снѣгъ растаялъ, настали теплые вѣсны дни; пришла пора—надо выставлять изъ омшаника пчелъ; въ то время я взялъ пчелъ изъ омшаника и перевезъ къ себѣ въ садикъ, гдѣ и принялся за практическую работу. Какъ новичекъ—пчелякъ, началъ я производить „ревизию“, т. е. разбирать гнѣзда, чтобы посмотреть, благополучна ли семья; оказалось благополучно, меду еще нѣсколько отъ зимы осталось. По выставкѣ пчелъ спустя нѣсколько дней, началъ производить подкормку на дѣтву, чтобы увеличить количество семей,

для чего варилъ сахарный сиропъ, варилъ такъ: бралъ сахарнаго песку одинъ чайный стаканъ и два стакана воды (можно по этой пропорціи сдѣлать любую величину сиропа), давалъ сиропъ пчеламъ въ кормушкахъ, сдѣланныхъ изъ цинковаго желѣза, ежедневно по вечерамъ, при закатѣ солнца, каждому улью 1—1½ чайныхъ стакановъ, такимъ образомъ кормилъ ихъ около двухъ недѣль. Пчелы пришли въ полную силу; видя, что сила пчелъ укрѣпилась и много меду есть въ ульяхъ, началъ дѣлать искусственное роеніе, сдѣлалъ изъ двухъ ульевъ еще два, такимъ образомъ у меня оказалось 4 улья (къ іюня 1910 г.); въ ту пору наступила благоприятная погода для пчелъ,—травы въ поляхъ цвѣли красиво и давали нектара пчеламъ много, искусственно роившіяся пчелы запасовъ на зиму 1909—10 г. наносили довольно. Пчелы (4 улья) перезимовали у пчеляка А. Е—ва; въ лѣто 1911 г. вышли тоже хорошими, т. е. сильными, въ виду этого мнѣ заблагоразудилось узнать, какая доходность получится отъ каждого рамочнаго улья Дадана; купилъ я у пчеляка естественной вошины, которая была вырѣзана имъ изъ колоднаго улья; этой вошины я приобрѣлъ 4 фун. по 50 коп., всего на 2 руб., для наклейки на магазинные рамы съ пѣлью, чтобы пчелъ не обременять отстраиваніемъ сотовъ, своевременно наставилъ магазины для склада меду и думаю: „пусть пчелки работаютъ,—что Богъ дастъ“...

Настала пора,—магазины съ медомъ снялъ, пошелъ къ пчеляку, выпросилъ центробѣжки и началъ выкачивать медъ, т. е. освобождать вошину отъ меду, причемъ получилось отъ четырехъ ульевъ ровно 4 пуда; у насъ на базарѣ въ с. Работахъ цѣнится медъ каждый пудъ 10—12 руб., т. е. по продажной цѣнѣ я получилъ меду на сумму не менѣе 40 руб. Вотъ теперь я и утверждаю: стоитъ держать пчелку—она сама себя кормитъ и хозяйина не забываетъ.

Кр. И. Чинновъ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ГУМИНСКІЙ

Б. Покровка, д. Дворянскаго Собранія.

РОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

ПИАНИНО, РОЯЛЕЙ, ФИСГАРМОНІЙ разныхъ фабрикъ.

Продажа и прокатъ.

Грамофоны, патефоны и пластинки къ нимъ отъ 30 к. При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальныхъ инструментовъ.

Цѣны на всѣ товары фабричныя. Допускается разсрочка.

Представитель для Нижняго фабрики пѣанино и роялей Шредеръ и Ибахъ.

ПОЛОТНЯНЫЙ МАГАЗИНЪ

ФАБРИКАНТА

М. А. СКВОРЦОВА

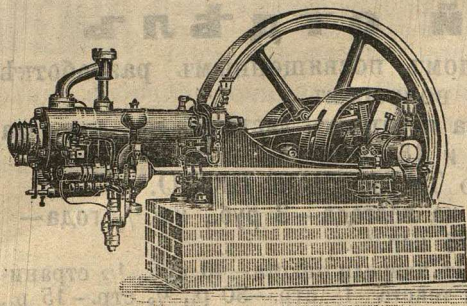
Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Бр. Фроловыхъ.

Ярославское и Костромское полотно и столовое бѣлье, цвѣтные приборы и скатерти своего производства. Бумажныя ткани для бѣлья Морозовскихъ и другихъ фабрикъ. Цвѣтное льняное и бумажное полотно, саратовская сарпинка и батисты. Одѣяла тканевыя и пинейныя, цвѣтныя и бѣлыя. Готовое бѣлье мужское и дамское. Строченое и шитое гладью.

Бѣлье, чулки и носки.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ



Т. д. Е. Таусонъ и В. Раупертъ
(быв. Ф. Мексъ) въ Москвѣ.

Самые простые, экономные и надежные въ работѣ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

И. М. РАКОВЪ,

Н.-НОВГОРОДЪ, Острожная, д. Сахаровская, телеф. 3—62.



Акционерное О-во



1882 г.

1898 г.

„СОРМОВО“.

СОРМОВСКИЕ сталелитейные, желѣзодѣлательные, чугуно и мѣдно-литейные, механические, судостроительные, паровозо и вагоностроительные заводы существуютъ съ 1849 г.

На заводахъ изготовляются:

Пароходы и теплоходы. Наливные и для сухого груза шхуны. Баржи желѣзные. Землечерпательницы, землесосы, золотопромышлен. драги по послѣднему слову американской и англійской практики. Доки, баркасы: Паровозы широкой и узкой колеи. Товарные вагоны угольные, ледники, платформы, цистерны всѣхъ типовъ. Грамвайные и пассажирскіе вагоны. Походныя кухни, повозки для военного вѣдомства. Вагонетки. Запасныя части паровозовъ, вагоновъ. Паровыя машины всѣхъ системъ до 20000 индикаторныхъ силъ. Котлы паровые всѣхъ системъ съ перегрѣвателями. Нефтяные двигатели системъ: „Бронсъ“, „Лиценмейеръ—Сормово“ и „Дизель“. Мосты, стропила. Всевозможные резервуары. Гребные колѣнчатые валы, шатуны и кривошипы и проч. поковки изъ прессованныхъ стальныхъ болванокъ до 1200 п. Гребные винты, колеса для судовъ. Мостовые и поворотные краны. Листовое и сорговое желѣзо. Чугунное, мѣдное, фасонное и стальное литье. Буровыя станки и проч. буровой инструментъ. Болты, гайки, заклепки. Тиски слесарныя. Якоря. Наковальни. Гири вѣсовые съ правительствен. клеймомъ. Антифрикціонныя сплавы. Плуги. Стрѣлки и крестовины. Артиллерійскіе снаряды.

Съ запросами просить обращаться по адресу:

- 1) Почтовый: въ Правленіе Акціонернаго О-ва „Сормово“, въ С.-Петербургъ, Итальянская, 11. Телеграфный: Петербургъ—„Сормово“. Телефонъ 15-34.
- 2) Почтовый: Москва, Мясницкая, 23. Телеграфный: Москва—„Сормово-ко“. Телефонъ 140—13.
- 3) Почтовый: въ Контору Сормовскихъ заводовъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. Телеграфный: Сормово—Контора.

Большая золотая медаль на выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. Нефтяной 4-хъ-тактный двигатель. сист. „Лиценмейеръ—Сормово“.

Цѣны по запросу.

Вновь открытъ специальный полотняный магазинъ

Ф. П. ГОРЧАКОВА.

Н.-Новгородъ, В. Покровка, д. старой Городской Управы.

Большой выборъ: ярославскаго и костромскаго **ПОЛОТНА**, ска-тертей, салфетокъ, платковъ, полотенецъ, простынь. Одѣялъ: ткан-евыхъ, пикейныхъ и плюшевыхъ; саратовской сарпинки; мужско-го и дамскаго готового бѣлья; косынки и шарфы вологодской руч-ной работы; строченое и гладью вышитое ручной работы бѣлье простыни, накомодники, наволочки, накидки, полотенца и пр. и пр.

Кондитерская „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ, Н.-Новгородъ, Студеная ул., домъ Кудрявцевой, Телефонъ № 10—23.
ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сырного и разнаго печенья. Цѣны въ конкуренціи.

6-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ.

НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Начало подписного года съ 1 марта 1912 г.

„Страховое Дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ страхового и пожарнаго дѣла.

При журналѣ имѣется совершенно самостоятельный

Пожарный отдѣлъ

по объему одинаковый съ отдѣломъ, посвященнымъ разработкѣ страховыхъ вопросовъ.

Журналъ выходитъ книжками, въ два печатныхъ листа каждая, два раза въ мѣсяцъ—1-го и 15-го числа.

При журналѣ основано ТАРИФНОЕ БЮРО.

Подписная цѣна: на годъ—6 руб., на полгода—3 руб., на 1/4 года—1 руб. 75 коп.

Плата за объявленія: за полную страницу впереди текста—40 руб., 1/2 страни-цы—20 руб., 1/4 страницы—10 р.; позади текста 1 стр.—30 р., 1/2 стр.—15 р., 1/4 стр.—8 руб. Строка петита—15 коп.

Адресъ редакціи и конторы: г. Тверь, Ревакина ул., д. Ивановой.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Больша-ова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20.
Ярмарка, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189.

НИВА

еженедѣльный иллю-стрированный журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

1912 г.

52 №№ журнала: романы, повѣсти, разск., картины, рис. въ краскахъ, иллю-страціи соврем. событій.

52 книги, отпечатан-ныя чет-кимъ шрифтомъ, въ ко-торыхъ войдетъ:

12 книгъ ежемѣсячнаго журнала „ЛИТЕРАТУРНЫЯ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ“.

40 книгъ „СБОРНИКА НИВЫ“, содержащихъ:

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Н. Г. ПОМЯЛОВСКАГО.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **А. И. КУПРИНА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СТИХОТВОРЕНІЙ **А. А. ФЕТА.**

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ **Оск. УАЙЛЬДА.**

12 №№ „Ежемесячныхъ Парижскихъ Моль“.

12 ЛИСТОВЪ выроекъ и ри-сунк. рукодѣльн. работъ.

1. ОТРЫВНОЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1912 г.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „НИВЫ“ со всѣми приложеніями на годъ: безъ доставки: въ СПБ.—6 р. 50 к., въ Москвѣ, у Пенковской 7 р. 25 к., въ Одессѣ, „Образование“ 7 р. 50 к.; съ дост. въ СПБ.—7 р. 50 к., съ пересылкою—во всѣ мѣста Россіи—8 р. За границу—12 р. Разсрочка платежа 4 срока. Иллюстрированъ, объявл. о под-пискѣ высылается бесплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, въ контору журнала „НИВА“, улица Гоголя, № 22.

3-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на 1912 годъ
НА ЗЕМСКІЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вѣстникъ Пензенскаго Земства“

(изданіе Пензенскаго Губернскаго Земства),

выходящій выпусками до 6-ти и болѣе печатныхъ листовъ.

Задача журнала—широкое и всестороннее освѣдомленіе о дѣятельности земскихъ, а также городскихъ учреждений Пензенской губерніи, обсужденіе и дѣловая разработка вопросовъ земскаго и городского хозяйства и мѣстнаго самоуправленія, изслѣдованіе бытового уклада и нуждъ сельскаго населенія, со-дѣйствіе подъему народнаго благосостоянія путемъ распространенія среди на-селенія полезныхъ знаній, развитія кредитныхъ товариществъ, агрономической помощи, лучшей постановки медицины, ветеринаріи, страхового дѣла, дорож-наго и друг.

Въ журналѣ помѣщаются корреспонденціи изъ Пензенской губерніи и сосѣднихъ съ ней, имѣющія общественный интересъ, а также хроника земствъ и городовъ, обзоръ печати, библиографія и т. п.

Редакція въ цѣляхъ быть полезной читателю журнала отводитъ мѣсто отдѣлу отвѣтовъ на вопросы читателей, каковыя слѣдуетъ направлять исклю-чительно по адресу редакціи. Отвѣты печатаются на страницахъ журнала.

Журналъ бесплатно высылается Губернскимъ Земскимъ Управамъ и въ Пензенской губерніи Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ.

Для лицъ и учреждений, не вошедшихъ въ число бесплат-ныхъ подписчиковъ, подписная цѣна съ перес. и доставкой **ДВА РУБЛЯ.**

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Отдѣльные номера съ пересылкой 25 копеекъ.

Такса объявленій: за полную страницу: впереди текста 25 руб., позади 15 р., 1/2 страницы: впереди 13 р., позади 8 р. и т. д.

Подписываться просить заблаговременно, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ журнала.

Подписку, объявленія и рукописи слѣдуетъ направлять по адресу: гор-Пенза, въ редакцію „Вѣстника Пензенскаго Земства“. Для личныхъ перегово-ровъ контора редакціи (въ г. Пензѣ, при Губернской Земской Управѣ) откры-та отъ 12 до 2 ч. дня. Иногородніе могутъ сдавать объявленія по той же так-сѣ и черезъ Центральную Контору объявленій Л. и Э. Метцль и К^о (Москва, Мясницкая, домъ Сытова).

Отвѣтственный редакторъ
Предсѣдатель Пензенской Губернской Земской Управы
Князь Л. Н. КУГУШЕВЪ.

Открыта подписка на 1912-й годъ

(6-й годъ изданія).

Газеты политической общественной и литературной

„ИСКРЫ“

выходящей 3 раза въ недѣлю, — по вторникамъ, четвергамъ и воскресеньямъ.

Съ наступленіемъ новаго 1912 года года значительно будетъ расширена, и если средства позволятъ, — что зависитъ отъ сочувствія и количества подписчиковъ, станетъ ежедневной, съ тѣмъ же политическимъ и прогрессивнымъ направлениемъ, дающимъ все то, что важно и интересно для каждаго въ области политики, промышленности и литературы. Въ газетѣ печатаются резкие Гос. Думы и Гос. Совѣта; статьи, касающіяся селско-хозяйственныхъ вопросовъ, злобы дня, церкви и духовенства, телеграммы и всякія газетныя свѣдѣнія, при участіи свѣдущихъ и опытныхъ сотрудниковъ. Особенно обширное мѣсто будетъ отведено отдѣлу провинціальной корреспонденціи. Религиозно-нравственная беллетристика, романы, повѣсти, стихотворенія и юморъ займутъ также подобающее мѣсто какъ въ газетѣ, такъ и въ воскресныхъ приложеніяхъ, печатаемыхъ на лучшей бумагѣ съ иллюстраціями, рисунками и портретами выдающихся дѣятелей; статьи по всемъ отраслямъ знанія техники изобрѣтеній, хозяйства, домоводства и проч., составятъ особый отдѣлъ. Въ портфель редакціи уже имѣются весьма интересные историческіе романы, бывшіе прежде подъ запрещеніемъ, знаменитыхъ писателей.

Годовымъ подписчикамъ будетъ выслана премія:

Сочиненія извѣстныхъ авторовъ, помѣщенные въ отдѣльномъ приложеніи.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ (съ приложеніями):

На годъ 3 руб. 75 к., на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р. 25 к. (Безъ приложеній): На годъ 2 руб. 75 к., на ½ года — 1 р. 50 к.

Подписчики, желающіе получить воскресное иллюстрированное приложеніе, отдѣльно платятъ:

ЗА 52 №-ра ТОЛЬКО ОДИНЪ РУБЛЬ ВЪ ГОДЪ

Редакція и главная контора помѣщается при собственной типографіи, Фонтанка д. № 75.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель И. Генераловъ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1912-й годъ

НА НОВОЕ ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

„ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Журналъ „Педагогическое Обозрѣніе“ имѣетъ цѣлью служить печатнымъ органомъ для учителей средней, низшей и начальныхъ школъ и вообще для лицъ, интересующихся педагогическими вопросами.

Журналъ ставитъ своей основной задачей постоянно слѣдить за современнымъ теченіемъ педагогической мысли у насъ и за границей, содѣйствовать правильной разработкѣ и освѣщенію вопросовъ, связанныхъ съ воспитаніемъ и обученіемъ, удѣляя должное вниманіе вопросамъ экспериментальной педагогики и психологіи.

Особенное вниманіе будетъ обращено на постановку отдѣловъ критики и библіографіи, какъ по специально-педагогическимъ вопросамъ, такъ и вообще по научно-литературнымъ.

Широкое мѣсто будетъ отведено также обзору педагогическихъ и дѣтскихъ періодическихъ изданій и специально дѣтской литературы.

Въ журналѣ изъ вили свое согласіе участвовать лучшія педагогическія силы.

Журналъ будетъ выходить книжками отъ 3-хъ до 5-ти печатныхъ листовъ каждая, одинъ разъ въ мѣсяцъ (кроме іюня и іюля).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

три рубля въ годъ съ доставкою, за полгода — 1 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ конторѣ журнала: Москва, Никитскія ворота, Медвѣжій пер., д. № 4, и въ конторѣ Н. Печковской, Москва, Петровскія ливні.

Редакторъ-издатель А. Е. Флеровъ.

1912 годъ.

11 годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный и практический журналъ

МОЛОЧНОЕ ХОЗЯЙСТВО и СКОТОВОДСТВО.

Редакторъ В. И. Лемусъ, ассистентъ Московскаго с.-х. института.
Издатель Т-во „Агрономъ“.

Журналъ удостоенъ большой серебряной медали на Всероссийской выставкѣ молочнаго хозяйства въ С.-Петербурѣ.

За десять лѣтъ въ журналѣ были помѣщены статьи и замѣтки, принадлежащія перу 400 лицъ, изъ которыхъ главными сотрудниками журнала состоятъ профессоры сел.-хоз. институты, специалисты и инструкторы молочн. хоз. и скотоводства, а также рядъ выдающихся практиковъ-хозяевъ и мастеровъ молочнаго хозяйства.

За 10 лѣтъ въ журналѣ „Молочное Хозяйство“ было помѣщено свыше 700 рисунковъ, поясняющихъ самыя разнообразныя темы.

Въ годъ 50 №№ съ пересылкой — 3 рубля,
½ года — 1 р. 75 к., 3 мѣс. — 1 р.

Подписка принимается только съ 1 января, 1 апрѣля, 1 іюля, 1 октября. Разсрочка годовой платы по 1 р.: при подпискѣ, къ 1 марта и къ 1 іюня.

Подписка принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и въ конторѣ журнала:

Москва, Долгоруковская 26. Телефонъ № 107—88.

Пробный № высылается бесплатно.

Въ конторѣ журнала имѣются въ продажѣ: 1) комплекты журнала „Молочное Хозяйство“ за 1903, 1904, 1905, 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 годы. Цѣна 1903—1906 гг. по 1 р. 50 к., 1907—1908 гг. по 2 р., 1909, 1910 и 1911 гг. по 3 р. Всѣ девять за 18 р. 2) 10 выпусковъ „Научнаго обзора молочнаго хозяйства“ (съ 1907 г.) по 50 к. за каждый выпускъ.

52 Кни-
ги

Открыта подписка на 1912 годъ
на еженедѣльный художественно-литератур-
ный журналъ со множествомъ иллюстрацій
по образцу лучшихъ заграничн. англійскихъ журналовъ

52 № №
ЖУР-
НАЛА

ВѢСТНИКЪ Современной Литературы.

Подписчики журнала получаютъ 52 № роскошнаго журнала большого формата по образцу англійскихъ журналовъ со множествомъ иллюстрацій при участіи русскихъ извѣстныхъ писателей, а именно:

24 КНИГИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ извѣстнаго русскаго беллетриста писателя

А А М Ф И Т Е А Т Р О В А .

12

Двѣнадцать большихъ томовъ,
въ составъ которыхъ входятъ новыя историческіе, этнографическіе и со-
временные романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія русскихъ и ино-
стран. писателей, а также научныя селско-хоз. статьи, смѣсь и пр.

18 КНИГЪ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ лучшаго франц. писателя
Г Ю И Д Е - М О П А С С А Н А .

3 КНИГИ

(Посмертное изданіе)

Л. Н. ТОЛСТОГО, а именнo:

Хаджи-Муратъ. Отецъ Сергій. Дьяволъ. Фальшивый купонт. Послѣ бала. Что я видѣла во снѣ. Алеша Горшокъ. Живой трупъ. Ходынка. Отъ ней всѣ качест-
ва. Записки сумасшедшаго, и пр. и пр.

ПРЕМІЯ

Подписавшіеся до 10 января 1912 года получаютъ совершенно бесплатно по выбору гг. подписчиковъ 1 томъ большого формата въ 100 печ. листовъ.

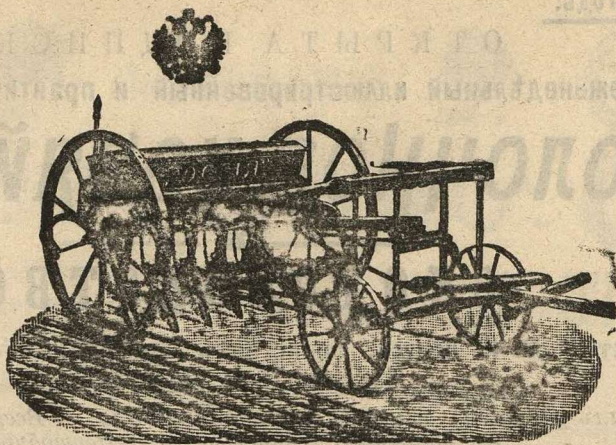
ПРЕМІЯ

полное собраніе сочиненій: Пушкина, Лермонтова, Гоголя, или Все-
ленную и Человѣчество.

Подписная цѣна безъ пересылки 5 рублей, съ пересылкой по всей
Россіи 6 руб. За границу 6 руб.

Допускается разсрочка въ 2—3 срока.

Ипогород. подписч. просимъ адресовать: СПб., въ Редакцію жур-
нала „Вѣстникъ Современной Литературы“, Литейный про-
спектъ, 64.



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Везенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкѣ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс г.