

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 5

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Государствен. Дума. Земское дѣло.—47-е очередн. губернское земск. собр.—Совѣщаніе о мѣрахъ помощи пострадавшимъ отъ неурож. населенію.—Агрономическое совѣщ. при ардат. уѣздной земской управѣ. *Толуція свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.*—Зимнія работы въ саду.—О холодильномъ дѣлѣ.—Къ вопросу о разведеніи обліпихи. *Статьи о книгахъ.*—Объявленія. *Фельетонъ.*—Изъ жизни А. С. Пушкина въ с. Болдино.—Бытовые очерки.—„Яблочко отъ яблони.“

X г. изд.

X г. изд.

**Открыта подписка на 1912 годъ
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ**

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, коопераціи (взаимопомощи) и пр.

Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа, по прежней программѣ.

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступныя очерки).—Взаимопомощь и самодѣятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается. Просятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

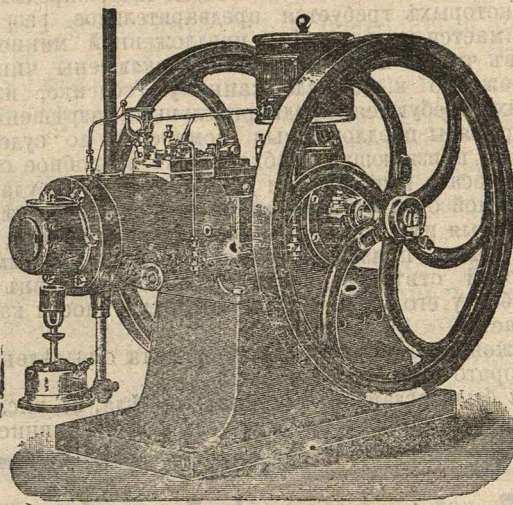
Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной улицъ).

КЪ СВѣДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ „Ниж. Зем. Газеты“. Приѣмъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства г.г. подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

За отвѣтственного редактора

з. м. Предсѣдателя Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ.



Станки. Машины и всевозможныя

К. ЭЛУХЕНЪ.

Н.-Новгородъ, Нижній базаръ,
д. Блиновыихъ.

Телефонъ №№ 46 и 972.

Отдѣленіе въ Астрахани.

Нефтяные двигатели

„Болиндеръ“

мощностью отъ 5 до 500 дѣйств. лошади. сила, удостоены высшихъ наградъ. Работаютъ въ Россіи болѣе 1500 шт.

Фабрика красокъ. Олифа. Лаки
Обои и москательные товары.

Полное оборуд. электрич. освѣщ.
Складъ и собствен. мастерскія.
аводскія принадлежности

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

О-ва распростран. нач. образованія въ Нижегород. губ.

(въ Народномъ Домѣ на Острожной площади).

**Продастъ народныя книжки цѣною
отъ одной копѣйки и дороже. Съ заказами
обращаться въ книжный складъ О-ва.**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 11, 13 и 16 января.

На очереди третье обсужденіе законопроекта о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Вмѣсто статьи 12-й, освобождающей страховое товарищество отъ обязанности предоставлять вознагражденіе пострадавшему только въ случаѣ, если судебнымъ процессомъ будетъ доказано, что причиной несчастнаго случая былъ злой умыселъ пострадавшаго, октябристы предлагаютъ новую редакцію, исключаящую ссылку на судебный процессъ.

Управляющій отдѣломъ промышленности разъясняетъ, что указаніе на судебный процессъ является совершенно ненужнымъ, ибо независимо отъ такого указанія, если страховое товарищество не согласится съ заявленіемъ пострадавшаго объ отсутствіи злого умысла, то очевидно, что послѣдній обратится въ судъ.

Тизенгаузенъ заявляетъ, что комиссія поддерживаетъ заявленіе октябристовъ, ибо ссылка на судебный процессъ въ данномъ случаѣ является юридической неграмотностью.

Статья принимается въ редакціи октябристовъ. Статья 31-я принимается съ поправкой октябристовъ въ томъ смыслѣ, что средняя поденная плата чернорабочаго устанавливается по мѣстнымъ даннымъ, впредь на каждое трехлѣтіе, а не на каждые два года, какъ установлено на второмъ чтеніи. Остальныя статьи положенія о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ приняты въ редакціи второго чтенія. Нѣсколько статей, согласно заключенію комиссіи, приняты съ поправками октябристовъ.

Принявъ весь законопроектъ въ цѣломъ, Дума принимаетъ три формулы: двѣ комиссіонныя и одну Волкова 2-го. Комиссіонныя формулы признаютъ необходимымъ представленіе въ ближайшее время правительствомъ на одобреніе законодательныхъ учрежденій законопроектовъ объ установленіи особыхъ страховыхъ судовъ при послѣдовательномъ расширеніи круга лицъ, подлежащихъ дѣйствію проектируемаго закона, а также законопроекта о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ рабочихъ, служащихъ желѣзнодорожныхъ предпріятій, и

служащих въ частныхъ морскихъ и судоходныхъ предприятияхъ. Формула Волкова 2-го признаетъ необходимымъ внесение правительствомъ законопроекта о введеніи института фабричной инспекціи въ губерніяхъ тобольской, томской, енисейской и иркутской, въ областяхъ Забайкальской, Амурской и Приамурской и распространение дѣйствія положеній о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, при обезпеченіи ихъ на случай болѣзни, на указанныя губерніи и области Сибири.

Далѣ Дума принимаетъ, согласно заключенію комиссіи, въ третьемъ обсужденіи законопроекты объ учрежденіи присутствій совѣтовъ по дѣламъ страхованія рабочихъ, причемъ, передъ голосованіемъ послѣдняго законопроекта въ дѣломъ, Степановъ, по мотивамъ голосованія, отъ к.-д. заявляетъ, что разсмотрѣнные четыре законопроекта въ сущности являются однимъ общимъ проектомъ страхованія, который въ томъ видѣ, какъ принимается Думой, представляетъ собой не шагъ впередъ, а скорѣе шагъ назадъ по сравненію съ дѣйствующимъ закономъ, поэтому к.-д. голосуютъ противъ проекта въ дѣломъ.

Принимается во второмъ чтеніи законопроектъ объ утвержденіи подложечія о Добровольномъ флотѣ.

Принимается въ третьемъ обсужденіи законопроектъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ о преступныхъ дѣяніяхъ по службѣ, причемъ исключена по предложенію к.-д. статья 1081-я, устанавливающая, что къ постановленіямъ о преданіи суду чиновъ прокурорскаго надзора соединенное присутствіе перваго и кассационнаго департаментовъ сената приступаетъ не иначе, какъ по предложенію министра юстиціи.

Далѣ Дума принимаетъ въ третьемъ чтеніи законопроектъ объ измѣненіи порядка производства дѣлъ и о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные распоряженіемъ должностныхъ лицъ. Статья 1330, опредѣляющая кругъ лицъ, въ отношеніи которыхъ требуется предварительное разрѣшеніе на учиненіе исковъ, принимается въ редакціи, предложенной министромъ юстиціи, согласно которой въ число названныхъ лицъ включены члены прокурорскаго надзора. По предложенію к.-д., поддержанному Тесленко, изъ числа лицъ, въ отношеніи которыхъ требуются предварительныя разрѣшенія, исключены судебныя пристава. Приняты предложенныя комиссіей по судебнымъ реформамъ формула перехода, признающая необходимымъ подробное обсужденіе министромъ юстиціи вопроса о возможности возложенія на государственное казначейство имущественной отвѣтственности за неправильныя дѣйствія должностныхъ лицъ, допущенныя ими, какъ представителями власти, и формула, предложенная Маклаковымъ, признающая неудовлетворительнымъ существующій порядокъ гражданской отвѣтственности должностныхъ лицъ и считающая необходимымъ переработку его на началахъ отвѣтственности казны за неправильныя дѣйствія властей.

Дума переходитъ къ продолженію обсужденія законопроекта о выдѣленіи холмской губерніи, сущность котораго намъ уже извѣстна.

Въ засѣданіи 13-го января были оглашены поступившія дѣла, въ числѣ коихъ, заявленіе 33-хъ членовъ Думы о запросѣ предсѣдателю совѣта минист-

ровъ и министру внутреннихъ дѣлъ по поводу административныхъ стѣсненій общественной и частной помощи голодающимъ. Запросъ просить принять спѣшнымъ.

Кроотовъ ссылаясь на случаи вмѣшательства администраціи въ дѣло частной помощи голодающимъ, на стѣсненіе печати и закрытія столовыхъ, указываетъ на то, что если запросъ не будетъ признанъ спѣшнымъ, то многіе умрутъ голодной смертью.

Винниевскій по мотивамъ голосованія заявляетъ, что будетъ голосовать за спѣшность, считая, что всѣ запросы о голодѣ должны разсматриваться въ спѣшномъ порядкѣ для немедленнаго облегченія тягостнаго положенія голодающихъ. Основныя положенія по оказанію помощи несомнѣнно должны находиться въ рукахъ правительства, но все же правительство не можетъ обойтись безъ частной благотворительной помощи.

Спѣшность и самый запросъ принимаются единогласно.

Продолжаются пренія по законопроекту о выдѣленіи Холмщины, затѣмъ устанавливается порядокъ общихъ собраній Думы на январь. Дневныя засѣданія—въ понедѣльникъ, среду и пятницу, вечернія—въ понедѣльникъ и среду.

Въ засѣданіи 16 января въ числѣ поступившихъ дѣлъ было оглашено законодательное предположеніе объ обложеніи казенныхъ лѣсовъ въ губерніяхъ Царства Польскаго сборами на земскія потребности, объ уравниеніи прямыхъ налоговъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и о недопущеніи евреевъ-гражданъ Соединенныхъ штатовъ Сѣверной Америки къ пріѣзду въ Россію, о повышеніи ставокъ общаго таможеннаго тарифа и нѣкоторыхъ специальныхъ сборовъ съ товаровъ и судовъ названнаго государства.

Сообщается о поступленіи запроса прогрессистовъ министру внутреннихъ дѣлъ по поводу несоблюденія уфимскимъ губернаторомъ статьи 107 пол. о зем. учр. и статьи 286 общаго учрежденія губерній въ отношеніи утвержденія въ должностяхъ приглашаемыхъ земствомъ лицъ на службу.

Подписавшіе просятъ назначить комиссію по запросамъ двухнедѣльный срокъ для разсмотрѣнія заявленія. Срочность принимается.

На очереди законопроекты о примѣненіи положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г. въ губерніяхъ астраханской, оренбургской и ставропольской.

Звегинцевъ докладываетъ первый законопроектъ, представляющій въ общихъ чертахъ распространеніе на астраханскую губернію общаго земскаго положенія, дѣйствующаго въ губерніяхъ, гдѣ имѣтъ дворянскихъ учрежденій, и отмѣчаетъ, что измѣненія мѣстнаго характера, введенныя сравнительно съ этимъ положеніемъ, весьма незначительны. Комиссія матеріаломъ своихъ работъ имѣла законопроектъ, внесенный въ порядкѣ законодательнаго предположенія членами Думы и правительственнымъ, и нашла, что они между собой настолько близки, что надо ихъ лишь согласовать въ весьма небольшихъ подробностяхъ.

Лерсе заявляетъ, что финансовая комиссія пріивѣтствуетъ всѣ три законопроекта, кромѣ разногласія въ одной статьѣ. Комиссія согласна съ тѣмъ, что мѣстная жизнь можетъ быть нормальна только при введеніи земства. Ора-

Изъ жизни А. С. Пушкина въ селѣ Болдинѣ.

Въ своей статьѣ „О Болдинскомъ имѣніи А. С. Пушкина и о пребываніи въ немъ поэта въ 30-хъ г.г.“ мы уже имѣли случай говорить о томъ, что болдинскій періодъ оставилъ глубокий слѣдъ въ литературно-поэтической дѣятельности нашего великаго поэта, что здѣсь, въ Болдинѣ, созданъ имъ цѣлый рядъ классическихъ художественныхъ произведеній. Съ этой стороны с. Болдино заслуживаетъ такого же вниманія къ себѣ, какъ и с. Михайловское (псковской губ.), но, къ сожалѣнію, о жизни А. С. Пушкина въ Болдинѣ мы знаемъ немного, почти ничего. Въ свое время никто не догадался, не потрудился собрать на мѣстѣ необходимыя матеріалы объ этомъ—письменные, распросные и пр., оставить рисунки, хотя бы въ бѣглыхъ наброскахъ, болдинскихъ усадьбы и дома, въ которомъ онъ жилъ, рощи—любимаго мѣста его прогулокъ—и пр.

Попытки въ этомъ направленіи, начавшіяся съ половины 60-хъ г.г., были уже „запоздалыми“, такъ какъ къ этому времени ни дома, ни усадьбы въ ихъ прежнемъ видѣ не было; домъ былъ подаренъ наслѣдниками А. С. Пушкина мѣстному священнику, который перенесъ его на другое мѣсто и передѣлалъ до неузнаваемости; исчезли куда-то книги, бумаги и письма, которыя слѣдовало бы хранить, какъ святыню. Намъ приходилось когда-то слышать, что какія-то книги и бумаги изъ пушкинскаго дома валялись на чердакѣ дома мѣстнаго священника, куда они дѣйствительно могли попасть при переносѣ пушкинскаго дома, но все это осталось „слухомъ“, а самое достояніе пропало безслѣдно.

Лишній разъ на насъ подтвердилась поговорка:

„Что имѣемъ,—не хранимъ,
Потерявши—плачемъ“.

Въ настоящее время, на отдаленіи 75-лѣтъ, восполнить этотъ пробѣлъ уже трудно; но тѣмъ болѣе значеніе должны имѣть для насъ тѣ случайныя извѣстія, которыя, какъ слухъ, какъ преданіе, изъ вторыхъ или третьихъ устъ доходятъ до насъ о жизни А. С. Пушкина въ Болдинѣ, исходя изъ болдинскихъ источниковъ. Къ числу такихъ извѣстій, чисто эпизодическаго, отрывочнаго характера, относятся и слышанные нами отъ покойнаго діакона с. Шутилова Θεодора Кирилловича Раевского, болдинскаго уроженца, рассказы объ А. С. Пушкинѣ, которые онъ не разъ общалъ и роднымъ и знакомымъ со словъ своего отца, болдинскаго діакона, Кирилла Семеновича Раевского, какъ уже намъ извѣ-

стно, не разъ выдаваго и бываго у А. С. Пушкина *). То, что мы не разъ слышали отъ О. К. Раевского и что передаемъ, здѣсь, мы имѣли случай недавно провѣрить и дополнить у старшаго сына О. К.—Мих. Феодор. Раевского. Вотъ что передавалъ намъ О. К. Раевскій.

1) „А. С. Пушкинъ занимался по ночамъ: всѣ на селѣ и въ домѣ спятъ, а онъ пишетъ; онъ былъ живой, порывистый; вскочить и ходить, ходить изъ угла въ уголъ задумчиво, заложивъ руку за спину; вдругъ садится къ столу и пишетъ, пишетъ; всегда передъ нимъ на столѣ стоялъ бокалъ чаю съ ромомъ, ходить, подойдетъ, выпьетъ глотокъ, опять ходить, вдругъ—къ столу и пишетъ, пишетъ...“

2) Былъ у Пушкина въ Болдинѣ лакей (изъ болдинскихъ крѣпостныхъ), по фамиліи Торгашевъ. Пушкинъ часто бесѣдовалъ съ нимъ, шутилъ и бралъ его съ собой на прогулки. Одинъ разъ А. С. Пушкинъ обратился къ нему со словами: „Торгашевъ, остриги меня, сними усы и бороду **“; потомъ похлопалъ его по плечу, посмѣялся и пригласилъ его съ собой ѣхать верхомъ въ „Лучинникъ“. Когда они заѣхали за гумно, откуда-то взялся заяцъ и перелѣзалъ имъ дорогу; А. С. Пушкинъ тотчасъ же вернулся домой. Дѣло было лунной ночью. А. С. Пушкинъ любилъ въ такія ночи ѣздить въ „Лучинникъ“ (роща въ 2—3 в. отъ Болдина).

3) Однажды А. С. Пушкинъ пригласилъ къ себѣ причтъ отслужить молебенъ (неизвѣстно, было-ли это въ мѣстный праздникъ 8 ноября или какой-либо семейный день), а послѣ молебна предложилъ чай и закуску. Когда члены причта усѣлись за столы, онъ вынулъ изъ кармана тетрадку и началъ читать насмѣшливыя (сатирич.) стихи на духовенство. Всѣ сидѣли, какъ на угольяхъ.

4) А. С. Пушкинъ выѣзжалъ изъ Болдина въ тяжелой каретѣ, на тройкѣ лошадей. Его провожала дворня и духовенство, которымъ предлагалось угощеніе въ домѣ. Въ послѣдній отѣздъ изъ Болдина имѣлъ мѣсто такой случай: когда лошади спустились съ горы и вбѣжали на мостъ, перекинутый черезъ рѣчку, ветхій мостъ не выдержалъ тяжести и провалился, экипажъ опрокинулся, но А. С. Пушкинъ отдѣлался благополучно. Сейчасъ же онъ вернулся пѣшимъ домой, гдѣ еще захватилъ за веселой бесѣдой и закуской провожавшихъ его, и попросилъ причтъ отслужить благодарственный молебенъ“.

А. Звѣздинъ.

*) См. о немъ въ предыдущемъ № „Ниж. Зем. Газ.“—примѣч. къ портрету А. С. Пушкина.

**) Ср. письмо къ женѣ изъ Болдина въ 1833 г. („Нижегород. Земская Газ.“ № 4, стр. 128).

торь предлагаетъ принять формулу, признающую желательнымъ скорѣйшее введеніе земскаго самоуправленія въ забайкальской области, а также и въ тѣхъ мѣстностяхъ имперіи, гдѣ представляется это возможнымъ при условіяхъ мѣстной жизни.

Законопроектъ признается спѣшнымъ.

Виноградовъ заявляетъ, что депутатовъ побуждаетъ добиваться распространенія на астраханскую губернію весьма несовершеннаго закона 12 іюня 1890 года то обстоятельство, что русская законодательная жизнь попала въ какой-то тупикъ, что крупныя реформы откладываются все дальше, что реформа земскаго положенія отодвинута на неопредѣленное время и ждать этой реформы не приходится. Отсутствіе въ астраханской губерніи земства чрезвычайно тяжело отражается на мѣстной жизни.

Савельевъ высказывается за введеніе положенія о земскихъ учрежденіяхъ въ названныхъ губерніяхъ, а также и въ Сибири, ибо эти учрежденія необходимы развитію народнаго образованія.

Послѣ рѣчей *Шиягарева* и *Гегечкори*, возражавшихъ другъ другу, пренія объявляются законченными.

Докладчикъ *Звегинцевъ*, резюмируя пренія, настаиваетъ на принятіи законопроекта.

Принимается переходъ къ постатейному обсужденію. Отдѣлъ первый принимается съ измѣненіемъ въ томъ смыслѣ, что срокъ введенія закона назначается 1 января 1913 г., вмѣсто 1 іюля того же года, какъ предполагалъ правительственный законопроектъ.

По статьѣ 3-й отдѣла второго, исполняющій обязанности начальника главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства поддерживаетъ правительственное росписаніе количества земли, дающаго право участія на выборахъ гласныхъ, а также правительственный росписанія числа гласныхъ земскихъ собраний. Количество десятинъ земли понижено комиссіей по сравненію съ правительственнымъ законопроектомъ, число гласныхъ увеличено.

Докладчикъ *Звегинцевъ* поддерживаетъ редакцію комиссіи.

Росписанія принимаются въ редакціи комиссіи. Пренія возникаютъ по статьѣ 13, допускающей избраніе въ члены управъ лицъ, не владѣвшихъ цензомъ, но получившихъ высшее или среднее образованіе, при условіи избранія большинствомъ не менѣе двухъ третей присутствующихъ въ земскомъ собраніи гласныхъ и при проживаніи ихъ въ мѣстности не менѣе года.

Баллотировка статьи 13-я принимается въ редакціи комиссіи. Примѣчаніе, предложенное *Тимошкинымъ*, отклоняется. Остальныя статьи принимаются безъ преній.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

47-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 3 декабря.

Продолжается начатое въ предыдущемъ засѣданіи (2 дек.) обсужденіе доклада управы по ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о возмѣщеніи половины расходовъ по постройкѣ уѣзднымъ земствомъ бурового колодца при безводнинской земской больницѣ. Гл. А. А. Остафьевъ, возражая з. м. предсѣдателя губ. управы П. А. Демидову въ томъ, что дѣло устройства бурового колодца при безводнинской больницѣ шло въ порядкѣ частнаго соглашенія уѣзднаго земства съ гидротехникомъ губернской управы, что ни къ проекту работъ, ни къ выполненію ихъ губернская управа не имѣла никакого отношенія, полагаетъ, что несоблюденіе договорныхъ формальностей не есть доказательство того, что о работахъ по устройству бурового колодца губернская управа не знала, и потому заявляетъ, что нижегородское земство, вовлеченное въ убытки дѣйствіями служащихъ губернской управы, ходатайствуетъ о возмѣщеніи половины убытковъ не для себя, а для крестьянъ с. Безводнаго, которые испытываютъ сильную нужду въ водѣ и ходатайствуютъ передъ губернскимъ земствомъ о ссудѣ и пособіи на устройство водопровода.

Ю. Н. Саханскій заявляетъ, что онъ не согласенъ съ мнѣніемъ, будто въ данномъ дѣлѣ имѣло мѣсто лишь частное соглашеніе уѣзднаго земства со служащими губернской управы. Если уѣздная управа сносилась со служащими, то она, несомнѣнно, полагала, что послѣдніе командированы губернской управой. Если же дѣйствительно, какъ говоритъ губернская управа, дѣло это шло помимо ея, то управа виновата въ томъ, что ея служащіе безъ ея вѣдома занимаются частными работами. Такое положеніе вещей недопустимо. Виновата губернская управа и тѣмъ, что вра-

* См. № 47, 48, 49, 50 за 1911 г., 1 и 2-й за 1912 г. „Ниж. Зем. Газ.“.

БЫТОВЫЕ ОЧЕРКИ.

„Яблочко отъ яблони...“

I.

И лѣто и зиму ежедневно слышался подъ окномъ гнусавый голосъ Захаровны—„подайте, милостивцы, сиротѣ безродной, Христа-ради...“ И подавали.

Ходили слухи, что у старухи деньги водятся, знали, что кусками она свиней вскармливаетъ, нерѣдко саму ее видѣли навеселѣ, а подавали „Христа-ради“—и все тутъ...

Сидимъ мы какъ-то въ помѣщеніи кредитнаго товарищества, вдругъ входитъ Захаровна.

— Здорово живете!.. Здорово, братецъ!—обратилась отдѣльно она къ сѣдому старику—члену нашего правленія, Степану Кузьмичу.

— Здорово, какъ не хвастаешь!—сурово посмотрѣлъ на нее старикъ.—Зачѣмъ пожаловала?

— Миѣ-бы деньжонокъ надо, не можно-ли у васъ прихватить?.. Заставьте за себя Бога молить сироту...

— Ну, заплѣла... Это зачѣмъ тебѣ понадобилось, ужъ не торговать-ли собираешься?—усмѣхнулся Кузьмичъ.

— Сынокъ-отъ, Васенька-то... Въ Сибирь сряжаю... Мама, говорить, здѣсь нетокмо-что наживешь чего, а и остатки-то прохарчишь... А въ Сибири вонъ, слышь...

— Полно-ка ты молоть-то попустому!—перебилъ ее Степанъ Кузьмичъ.—Кто дома не работникъ, того куда ни завози—все равно!

— Что ты, братецъ Степанъ Кузьмичъ, рази на мово парня охулка какая?—Посмотри-ка на него...

— Вижу! Бока отросили толсты, только не отъ работы это... Куда ужъ тутъ Сибирь! И дома съ разумомъ можно-бы жить, а безъ разума, говорю, куда васъ не загони—все равно...

— Ахъ, Степанъ Кузьмичъ! Дитя, вѣрно, не свое, не жалко... Сиротой вѣдь Васенька-то выросъ! Чужой хлѣбъ ѣлъ: подъ однимъ окномъ выпроси, а подъ другимъ съѣшь... А теперь по работникамъ... Ну-кошь!

— Баклуши бить твой Васька гораздъ, да съ набедренникомъ таскаться, а не работать... А ты, сестра, всему потатчица... Не хлопоталъ-ли я, по твоей просьбѣ, чтобы лѣтось его къ стаду наняли: только насрамился. Чего-бы еще: харчи мірскіе, жалованья 60 рублей въ лѣто,—жить-бы да радоваться, а твой лодырь и недѣли не пропасть: то ему жарко, то холодно... Ужъ не въ божницу-ли его вдѣлать за то, что онъ сирота... Эдакій верзила дѣ-

ло бросилъ, а съ кузовомъ по деревнямъ полетѣлъ, не стыдно?

— Это наше дѣло, а не твое!—огрызнулась старуха...—Молодъ былъ... Теперь не пойдетъ по міру, будетъ ужъ...

— А почему отъ Силантьевыхъ сошолъ? Вѣдь я-же опять за васъ просилъ... Люди они зажиточные, богобоязны... приучатъ-молъ парня къ крестьянству, опосля самъ заурядный крестьянинъ будетъ... Опять-же харчи, жалованье, все какъ слѣдуетъ... Нѣтъ: рано встаютъ, поздно ложатся; отъ пашни у него спинка болитъ... Въ Сибирь поѣду... Такъ про васъ тамъ груды золота и припасены, только пожалуйста... Нѣтъ, подъ лежачъ камень и вода не течетъ...

— Полно каркать-то, словно ворона!..—озлилась Захаровна.—Есть у тебя свои дѣти,—ихъ и учи... Не въ науку я къ тебѣ сюда пришла... Какъ тутъ, господа,—обратилась она къ предсѣдателю кассы,—можно ссуду получить рубликовъ тридцать, я вамъ корову подпишу, а парень заработаетъ и отдамъ...

Подумали мы, и вопреки настояніямъ Кузьмича выдали Захаровнѣ просимыя деньги.

II.

Какъ-то черезъ годъ приходитъ ко мнѣ на домъ Захаровна.

— Сдѣлай милость, кормилецъ, напиши письмецо сынку.

Я согласился.—Чего писать-то?—спросилъ я, присаживаясь къ столу.

— Пиши, кормилецъ, сперва поклонъ до сырой земли, что шлю ему свое родительское благословеніе... „Мило, молъ, мое дитятко, что ты забылъ свою мать родимую: не плешь ей не токмо что денегъ, а и пустого письмеца...“—Пиши, что корову у меня продаютъ—нечѣмъ въ кассу долгъ заплатить... Ежели ты, молъ, мое мило чадушко, сейчасъ же деньги не пришлешь, то вотъ тебѣ мой сказъ: не будетъ тебѣ мово родительскаго благословенія, а тягло—землю, твою душу, я продамъ сосѣдямъ...

Прошолъ и еще годъ. Отъ Василія получилось извѣстіе, что ѣдетъ онъ домой. „Въ Челябинскѣ, пишешь, у меня „вынули“ деньги, и дальше ѣхать мнѣ не на что, пришли, мила мамгнька, на дорогу...“

Когда я прочиталъ принесенное Захаровной мнѣ письмо—не утерпѣлъ:

— Слышно, что сынтъ-то у тебя, говорю, гулялъ тамъ, да пьянствовалъ, вотъ и ѣхать не на что...

Старухѣ мои слова не понравились:

— Богъ вѣдаетъ, Богъ вѣдаетъ... Можетъ и въ самомъ дѣлѣ несчастіе случилось... Всяко бываетъ...

Посылала или нѣтъ ему денегъ Захаровна,—не знаю, но

чи ея, изслѣдовавшіе воду, оказались не на высотѣ своего назначенія. Гласный находить необходимымъ придти на помощь безводническимъ крестьянамъ въ дѣлѣ устройства водопровода.

Г. Г. *Кашеевъ* полагаетъ, что ошибка въ этомъ дѣлѣ заключается въ томъ, что не было сдѣлано предварительнаго изслѣдованія вопроса о томъ—можетъ ли быть въ данномъ мѣстѣ вода, но губернская управа тутъ рѣшительно не причесть, потому что нижегородская уѣздная управа обратилась не къ управѣ, а къ ея служащему, который взялъ работу, какъ частное лицо. Надо лишь удивляться, что она довѣрилась мало компетентному лицу и отнеслась недостаточно серьезно къ основной задачѣ по предварительному изслѣдованію вопроса о наличности воды, вслѣдствіе чего значительная сумма крестьянскихъ денегъ оказалась израсходованной непроизводительно. Возмѣщать убытки уѣзднаго земства за счетъ губернскаго въ данномъ случаѣ значило бы допустить несправедливость по отношенію къ населенію губерніи.

По предложенію г. предсѣдателя М. С. фонъ-Брина собраніе приступило къ рѣшенію вопроса.

Большинствомъ всѣхъ противъ одного постановлено ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства о возмѣщеніи ему убытковъ въ суммѣ 3000 руб. по постройкѣ бурового колодца при безводнической земской больницѣ отклонить, а докладъ губернской управы объ ассигнованіи нижегородскому уѣздному земству 500 руб. въ пособіе на устройство водоснабженія принять.

Читается докладъ по отдѣльнымъ ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній и другихъ учреждений передъ губернскимъ земствомъ.

Пунктъ 1-й о санаторіи для туберкулезныхъ больныхъ въ нижегородскомъ уѣздѣ.

Губернская управа, вполнѣ сочувственно относясь къ устройству санаторіи и высказавшись, что инициатива веденія всего этого дѣла должна принадлежать нижегородскому отдѣлу всероссийской лиги борьбы съ туберкулезомъ, полагала вопросъ о матеріальномъ участіи въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства оставить пока открытымъ.

только недѣли черезъ двѣ явился Василий самолично. Сосѣди видѣли, что одѣтъ онъ не густо. Деревенскія бабенки толкнулись было посмотреть на встрѣчу матери съ сыномъ, но старуха живо выпроводила всѣхъ.

Слышно было только, что мать долго ругалась, сынъ долго возражалъ, чего-то даже возились, чуть не дрались-ли, въ концѣ-концовъ старуха побѣжала въ шинокъ за бутылкой,—должно-быть мировая началась... А дня черезъ три и мать и сынъ куда-то скрылись и не показывались долго. Сперва потолковали, а потомъ и забывать стали о нихъ.

Какъ-то по лѣту совсѣмъ неожиданно вдругъ объявились они...—Пошли бабы раннимъ утромъ за водой, а у Захаровны и окна раскрыты и печка ужъ топится,—старуха и жарила и варила, а Василий лежалъ на лавкѣ въ новой кумачевой рубахѣ и резиновыхъ калошахъ на босу-ногу. Къ вечеру собрались какіе-то гости, какіе-то незнакомые цыгане, появились водка, пиво, громадные куски свинины. Пришли и родственники; не соблазнился только на даровое угощеніе „братецъ“ Степанъ Кузьмичъ—отказался...

Всѣ дивились: откуда что взялось,—вчера и окна забиты, а нынѣ хоть свадьбу дѣлай. Василий подѣ хмѣлькомъ хвастался, что въ Самарѣ онъ состоить старшимъ приказчикомъ у купца, что пріѣхалъ только на мѣсяцъ—„погостить на родинѣ“. Подвыпившіе гости только глазами хлопали, а кто былъ потрезвѣе сомнительно покачивали головами: „приказчикъ, а окромя красной рубахи да старыхъ калошъ—и одѣтъ нечего!“

Пировали въ избѣ Захаровны цѣлый мѣсяцъ. Сосѣди ужъ жаловаться стали, что какъ-бы чего не было: „собираются здѣсь какіе-то незнакомые люди, какое бы лихо не вышло!“

Пошли на первый Спасъ мужики къ заутренѣ, глядятъ, а у Захаровны на воротахъ замокъ виситъ и окна забиты досками. Какъ внезапно они явились, такъ внезапно и исчезли.

Всѣ только руками разводили въ недоумѣніи, одинъ нашъ старый Кузьмичъ себѣ въ бороду посмѣивался: что нибудь да зналъ онъ.

III.

Недавно мнѣ по своимъ дѣламъ нужно было побывать въ костромской губерніи, въ богатомъ торговомъ селѣ N-рахѣ. Сіжу на постояломъ дворѣ за самоваромъ и бесѣдную съ хозяиномъ. Отворяется дверь, на порогѣ показались старуха-нишанъ, а за палку у ней держится крупнаго роста дѣтина, еще молодой, но, къ несчастью, слѣпой и съ громаднымъ горбомъ за спиной. Я невольно сейчасъ же полѣзъ за кошелькомъ, подать.

П. Н. *Михалкинъ* находилъ недостаточнымъ ограничиться принятіемъ доклада управы. Вопросъ этотъ близко касается губернскаго земства, которому приходится ежегодно призывать въ своей больницѣ нѣсколько сотъ туберкулезныхъ, затрачивая на нихъ непроизводительно большія суммы. Необходимо воспользоваться настоящимъ моментомъ и помочь мѣстному отдѣлу лиги борьбы съ туберкулезомъ, который на санаторію для туберкулезныхъ собралъ до 30000 р. и имѣетъ заявленія благотворителей объ устройствѣ на ихъ средства бараконъ, такъ что дѣло устройства санаторіи можно считать обезпеченнымъ. Вопросъ за мѣстомъ. Подходящимъ является лѣсная площадь около Жолнина, принадлежащая вѣдомству земледѣлія и государственныхъ имуществъ. Гласный предложилъ ходатайствовать передъ этимъ вѣдомствомъ о безвозмездной уступкѣ мѣста, необходимаго для санаторіи, и о льготномъ отпускѣ лѣса на постройку.

Г. *предсѣдатель собранія*, выразивъ сочувствіе дѣлу устройства санаторіи, предложилъ поддержать передъ главнымъ управленіемъ земледѣлія и государственныхъ имуществъ ходатайство нижегородскаго отдѣла всероссийской лиги борьбы съ туберкулезомъ о безвозмездной уступкѣ въ мѣстности близъ станціи Жолнина необходимаго участка для устройства санаторіи и о льготномъ отпускѣ лѣса.

Предложеніе принимается.

Г. *предсѣдатель собранія* предложилъ просить представителя мѣстнаго управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. Н. Пономарева поддержать упомянутое ходатайство.

Предложеніе принимается.

Вопросъ о матеріальномъ участіи губернскаго земства въ устройствѣ санаторіи и въ содержаніи ея путемъ учрежденія въ ней нѣсколькихъ кроватей оставленъ пока открытымъ.

Пунктъ 2-й. Доложено ходатайство макарьевскаго уѣзднаго земства передъ правительствомъ о назначеніи втораго уѣзднаго врача для ветлужской части уѣзда.

Князь И. Д. *Звенигородскій* указываетъ, что нерѣдко въ уѣздѣ не бываетъ подолгу и одного уѣзднаго врача и объясняетъ это обстоятельство ничтожнымъ жалованьемъ, какое полагается уѣзднымъ врачамъ. Гласный предлагаетъ ходатайствовать о томъ, чтобы должность уѣзднаго врача не оставалась незамѣщенной.

Н. П. *Приклонскій* поддерживаетъ предложеніе князя Звенигородскаго, указывая, что въ сергачскомъ уѣздѣ нѣтъ уѣзднаго врача вотъ уже четыре года.

В. Д. *Объязновъ* указываетъ, что отсутствіе уѣзднаго врача отзывается на увеличеніи работы земскихъ врачей, которымъ приходится по требованіямъ администраціи исполнять обязанности уѣздныхъ.

— „Подайте „милостивцы“, запѣла старуха, слѣпому-убоному, сиротѣ безродному Христа-ради—мучки или яичко,—чѣмъ васъ Господь благословить...“

Голосъ показался мнѣ знакомымъ. Гляжу: ба! да, вѣдь это наши!...

— Захаровна!.. Василий!.. Какъ это вы сюда попали... Ты говорилъ, что въ приказчикахъ служишь?.. А когда же ты это ослѣплъ, Василий?.. и горбъ у тебя?—закидалъ я ихъ вопросами.

— Какой Василий?.. кака Захаровна?.. Что ты, Богъ съ тобой!.. Али блѣны объялся...—замахала старуха на меня руками, загоразивая „слѣпому“.—Не узналъ ты... Смѣшалъ съ кѣмъ... Здѣшны мы, костромскіе... Чего присталъ!.. Сгинь!..

Сбируны поскорѣе захлопнули за собою дверь.

— Ужели я не узналъ?—думаю: или они меня застыдились... Возвратясь домой, рассказалъ о встрѣчѣ Степану Кузьмичу, спрашиваю: они-ли это?..

— Ха-ха-ха!—Засмѣялся надо мной старикъ.

— Они это!—Давно оба свою линію нашли, свой предѣлъ, въ колею значить вошли... Васкѣ-то съ такой рожей собирать не то что стыдно, гдѣ ужъ у нихъ стыдъ! а оговариваютъ, вотъ они и придумали горбъ, да слѣпоту. Горбъ дѣло несложное: вставилъ за спину подушку и дѣло съ концомъ, ну а съ глазами похитрѣе: тутъ особый фокусъ полагается, тоже обучиться нужно: сразу не сдѣлаешь... Сейчасъ онъ передъ тобой слѣпой—одни бѣльма сверкаютъ, а черезъ часъ глазищами такъ и ворочаетъ, того и гляди, что стащить что, гдѣ плохо положено... Она за поводыря, онъ за слѣпому,—дѣло пошло... Намедни опять домой приходили: стоятъ цѣлую недѣлю, словно на свадьбѣ какой.—На матушкѣ Руси Христовымъ именемъ всегда прокормишься, зачѣмъ работать! А ежели еще „слѣпенькому“, такъ умирать не надо! Теперь имъ никакой Сибири не надо, вотъ имъ золотая гора:—обираютъ простаковъ Христовымъ именемъ, тѣмъ только и живутъ... Какъ нечистъ въ головѣ у неопытнаго мужика: чѣмъ больше грязи, тѣмъ больше вши... Такъ и у насъ: чѣмъ больше тьмы, тѣмъ больше грязныхъ дармоедовъ-сбируновъ.

Степанъ Кузьмичъ задумался, пожевалъ губами: „живу я седьмой десятокъ и примѣчаю, что ежели и скотину не приучишь къ стаду смолodu, проку въ ней мало, а тѣмъ паче—человѣкъ: не приучишь съ юности, а потомъ ужъ никогда не приучишь!.. Пропалъ человѣкъ въ немъ, остается, какъ говорятъ ученые, только паразитъ...“

А. Покровскій.

Постановлено: ходатайство макарьевскаго земства поддержать и, кроме того, возбудить передъ правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы во всѣхъ уѣздахъ не оставались незамѣщенными вакансіи уѣздныхъ врачей.

Пунктъ 3-й. Докладъ по ходатайству макарьевскаго уѣзднаго земства о пенсіяхъ и страхованіи медицинскаго персонала принять къ свѣдѣнію.

Пунктъ 4-й. По докладу о всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей по народному здравію постановлено: 1) признать желательность такого всероссійскаго съѣзда дѣятелей по народному здравоохраненію при гигиенической выставкѣ, если таковая состоится въ 1912 году, и 2) сообщить объ этомъ постановленіи губернскаго собранія рязанской губернской земской управѣ.

Пунктъ 5-й. По ходатайству комиссіи по распространенію гигиеническихъ знаній въ народѣ при пироговскомъ обществѣ врачей объ отпускѣ ей единовременнаго пособія на устройство и организацию примѣрнаго передвижнаго музея по борьбѣ съ народными болѣзнями—постановлено: ассигновать 50 р.

Читается докладъ о межъуѣздныхъ врачебныхъ участкахъ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской земской управы *П. А. Демидовъ* дополнительно къ докладу оглашаетъ постановленіе экстреннаго сергачскаго земскаго собранія отъ 22 ноября.

А. А. Остафьевъ заявляетъ, что по отношенію къ ходатайству нижегородскаго уѣзда въ докладѣ допущена неточность, и оглашаетъ текстъ этого ходатайства, указывая, что по поводу межъуѣзднаго пункта въ селѣ Слободскомъ, нижегородскаго уѣзда, состоялось соглашеніе между нижегородскимъ и макарьевскимъ уѣздными земствами, а по поводу межъуѣзднаго пункта въ селѣ Хвощевкѣ, горбатовскаго уѣзда, состоялось соглашеніе нижегородскаго и горбатовскаго уѣздныхъ земствъ. Осуществленіе этихъ пунктовъ въ настоящее время стоятъ въ зависимости отъ рѣшенія губернскаго собранія: если со стороны собранія послѣдуетъ постановленіе о соответствующемъ долевымъ участіи въ устройствѣ и содержаніи, то заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ земства немедленно приступятъ къ открытію названныхъ пунктовъ. Въ селѣ Слободскомъ уже открытъ фельдшерскій пунктъ, и практика его показала, что тутъ по географическимъ условіямъ и долженъ быть межъуѣздный участокъ.

С. П. Менделѣевъ указываетъ, что межъуѣздный участокъ въ Хвощевкѣ ждетъ своего осуществленія около десяти лѣтъ. Нужда въ врачебной стационарной помощи здѣсь настоятельная. Число амбулаторныхъ больныхъ достигаетъ до семи тысячъ въ годъ и имѣетъ постоянную тенденцію къ увеличенію. Гласный ходатайствуетъ передъ собраніемъ о соответствующемъ постановленіи, заявляя, что соглашеніе относительно даннаго пункта между горбатовскимъ и нижегородскимъ земствами состоялось, причемъ горбатовское, не смотря на превышеніе смѣты на 20%, противъ смѣты текущаго года, внесло въ смѣту по этому пункту три тысячи рублей, прося такую же сумму внести и губернное земство, и послѣднему сдѣлать это не представляется никакихъ затрудненій, потому что отъ прошлаго года по этой статьѣ осталось неиспользованныхъ до восьми тысячъ рублей.

Вяч. В. Левашовъ свидѣтельствуетъ, что относительно пункта въ селѣ Слободскомъ состоялось соглашеніе между макарьевскимъ и нижегородскимъ уѣздными земствами.

А. П. Горсткинъ указываетъ, что соглашеніе между лукояновскимъ и ардатовскимъ земствами относительно пункта въ селѣ Шутилово, лукояновскаго уѣзда, состоитъ въ ближайшемъ будущемъ, и ходатайствуетъ передъ собраніемъ о соответствующемъ постановленіи по этому вопросу.

И. И. Лавровъ поддерживаетъ ходатайство *А. П. Горсткіна*.

Князь *А. В. Мустафинъ* предлагаетъ въ настоящее время принять тѣ пункты, по которымъ состоялись соглашенія заинтересованныхъ земствъ и о которыхъ заявлены ходатайства со стороны представителей уѣздныхъ земствъ, но въ дальнѣйшемъ во избѣжаніе случайныхъ рѣшеній находить необходимымъ выработать въ особомъ совѣщаніи губернской управы совмѣстно съ представителями уѣздовъ плановѣрную смѣту межъуѣздныхъ участковъ соответственна географической картѣ губерніи, принявъ во вниманіе количество населенія данной мѣстности, существующую потребность въ медицинской помощи и прочее. Смѣта, выработанная въ соответствіи съ дѣйствительными условіями жизни и утвержденная уѣздными собраніями, должна осуществляться въ мѣру состоянія средствъ съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ уѣзды получили равноцѣнное удовлетвореніе.

П. А. Демидовъ полагаетъ, что выработка устойчивой смѣты есть дѣло неосуществимое, какъ стоящее въ зависимости отъ различныхъ привходящихъ сюда обстоятельствъ, которыя, постоянно измѣняясь, измѣняютъ и организациію медицинской помощи. Подтвержденіемъ этой мысли служатъ факты почти состоявшихся уже соглашеній между земствами, которыя потомъ разошлись, потому что дѣйствительныя условія измѣнились. Въ данномъ дѣлѣ есть еще вопросъ, который остается невыясненнымъ, именно о той роли, какая должна принадлежать губернскому земству по восполненію уѣзднымъ въ устройствѣ и содержаніи межъуѣздныхъ пунктовъ. Если послѣдніе имѣютъ право на помощь, то почему не могутъ рассчитывать на это и участковые врачебные пункты. Но въ настоящее время, не возбуждая этого общаго вопроса, слѣдуетъ ограничиться постановленіемъ ad hoc, то есть примѣнительно къ имѣющимся ходатайствамъ и согласеніямъ. Что касается ходатайства нижегородскаго земства, то оно выставляетъ новый принципъ, въ силу котораго губернскаго земства, въ случаѣ, если соглашеніе между двумя уѣздами не состоялось, должно принять на себя обязательство по отношенію къ одной сторонѣ, участвуя въ половинной суммѣ расходовъ на образованіе межъуѣзднаго пункта. Принципіально возражать противъ этого новаго положенія нѣтъ основанія, но разсмотрѣть его надо въ связи съ общимъ вопросомъ о системѣ организациіи и направленіи земской медицины.

С. Н. Зененко указываетъ, что суть вопроса и вся бѣда заключается въ той идеѣ, которая положена въ основу принциповъ организациіи межъуѣздныхъ пунктовъ и которая сводится къ тому, что если два уѣздныхъ земства вошли между собой въ соглашеніе, то губернскаго земства въ качествѣ третьей стороны должно обязательно принять доленое участіе. Вотъ въ этомъ коренная ошибка. Что такое межъуѣздный пунктъ? То же, что и всякій другой обычный участковый пунктъ, съ тою лишь разницею, что первый одновременно тяготе-

етъ къ двумъ уѣздамъ. Пусть эти уѣзды и соглашаются между собой относительно расходовъ, а по открытіи пункта могутъ обратиться къ губернскому собранію съ просьбой о пособіи, и отъ собранія будетъ зависѣть оказать пособие или отказать, сообразно со своими средствами.

Г. предсѣдатель собранія, предлагая перейти къ рѣшенію вопроса, спрашиваетъ: можетъ быть угоднo проектъ правилъ участія губернскаго земства въ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ передать на предварительное разсмотрѣніе комиссіи?

Собраніе высказалось за разсмотрѣніе проекта по пунктамъ.

Засѣданіе 5 декабря 1911 года.

Продолжается разсмотрѣніе докладовъ по отдѣленію народнаго здравія.

Читается ходатайство бывшаго врача губернскаго земства *И. И. Захарова* о выдачѣ ему заслуженныхъ прибавокъ жалованья, своевременно имъ не полученныхъ за 1904 г., въ суммѣ 300 р., за 1909 г. въ суммѣ 241 р. 67 к., а всего 541 р. 67 к.

Губернская управа высказалась за удовлетвореніе ходатайства.

Постановлено: согласиться съ заключеніемъ управы, внося потребную сумму въ смѣту 1912 года.

Приступлено къ разсмотрѣнію правилъ участія губернскаго земства въ устройствѣ межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ.

Читается ст. 1 правилъ, въ которой изложено:

1) Губернскаго земство принимаетъ участіе въ постройкѣ и оборудованіи зданій на пунктѣ и въ содержаніи межъуѣзднаго участка въ равныхъ доляхъ съ заинтересованными земствами.

Гласные *А. А. Остафьевъ*, князь *И. Д. Звенигородскій* и *Вяч. В. Левашовъ* высказываются за принятіе ст. 1, считая восполненіе со стороны губернскаго земства на организациію межъуѣздныхъ врачебныхъ участковъ однимъ изъ самыхъ рациональныхъ видовъ помощи.

З. м. предсѣдателя губернской управы П. А. Демидовъ предлагаетъ принять ст. 1 временно въ видѣ опыта, поручивъ губернской управѣ къ будущему очередному собранію разработать общій вопросъ о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ въ дѣлѣ организациіи межъуѣздныхъ участковъ.

Предложеніе принимается.

Принимаются статьи:

2) Минимальныя требованія, которымъ долженъ удовлетворять пунктъ, заключаются въ постройкѣ и оборудованіи амбулаторіи, заразнаго барака, больницы и квартиръ медицинскому персоналу съ другими хозяйственными постройками.

3) Постройка, оборудованіе зданій, содержаніе пункта и за-вѣдываніе имъ должны лежать на обязанности управы того уѣзда, гдѣ имѣется пунктъ.

4) Приглашеніе и увольненіе медицинскаго персонала находится въ вѣдѣніи уѣздной управы.

Ст. 5 принимается съ поправкой нижегородскаго уѣзднаго земства въ слѣдующей редакціи:

„Максимальная доля участія губернскаго земства не должна превышать соответствующей ему части, предусматриваемой ст. ст. 6 и 10 сихъ правилъ, стоимости по постройкѣ, оборудованію вышеуказанныхъ зданій и содержанію больницы на 10 коекъ въ той мѣстности, гдѣ проектируется пунктъ. Кроме сего, губернскаго земство участвуетъ въ соответствующей долѣ по остальнымъ расходамъ на участокъ.“

Ст. 6 принимается въ слѣдующей редакціи:

Стоимость постройки и оборудованія зданій не должна превышать 20 тыс. р.

Ст. 7 принимается въ слѣдующей редакціи:

Медицинскій персоналъ состоитъ изъ врача, двухъ фельдшеровъ и акушерки или съ замѣной фельдшера и акушерки однимъ лицомъ—фельдшерицей-акушеркой.

Ст. 8 принимается въ слѣдующей редакціи:

Жалованье при готовой квартирѣ въ годъ опредѣляется врачу 1500 р., двумъ фельдшерамъ, акушеркѣ и низшему персоналу соответственно окладамъ, существующимъ въ данномъ уѣздѣ.

Медицинскій персоналъ межъуѣзднаго участка имѣетъ право на общеустановленную земскую пенсію, очередныя паучныя командировки и на выслугу періодическихъ прибавокъ къ жалованью на одинаковыхъ условіяхъ съ прочимъ медицинскимъ персоналомъ въ уѣздѣ, причемъ размѣры періодическихъ прибавокъ къ жалованью медицинскаго персонала межъуѣздныхъ участковъ устанавливаются заинтересованными уѣздными земствами за свой счетъ по взаимному соглашенію.

Ст. ст. 9—15 принимаются въ слѣдующей редакціи:

9) Разъѣзды медицинскаго персонала по дѣламъ службы должны производиться за счетъ уѣздныхъ земствъ.

10) Содержаніе участка опредѣляется въ 9000 р.

11) Амбулаторная и больничная помощь подается населению участка медицинским персоналом бесплатно.

12) Сметы и планы разсматриваются и одобряются всеми участвующими земствами.

13) Земства, вошедшие в соглашение, вносят причитающиеся с них части расхода управы того уезда, в котором находится пункт.

14) Хозяйственные отчеты доставляются врачом в местную управу, а последняя препровождает их в копиях во все управы заинтересованных земств.

15) Все земства, вошедшие в соглашение, постановляются в известность о приглашении и увольнении врача.

Загтем собрание согласилось с докладом губернской управы о том, что участие губернского земства в равных долях с заинтересованными уездными земствами расхода на очередные научные командировки междууездного медицинского персонала не требует отдельной регламентации, так как участие это предусмотрено 5-й статьей правил, в которой говорится, что губернское земство участвует в соответствующей доле по остальным расходам на участки.

По докладу губернской управы постановлено:

Внести в смету 1912 года 2000 руб. на устройство пункта в селѣ Стековѣ и, в виду ходатайства арзамасского земства о скорѣйшем устройствѣ этого пункта, открыть управѣ кредитъ в размѣрѣ 500 руб. на содержание амбулаторіи в трети дѣйствительнаго расхода в случаѣ функционирования амбулаторіи в 1912 году.

Поручить губернской управѣ обсудить в согласительной комиссіи представителей заинтересованных земствъ вопросъ объ участіи губернскаго земства в устройствѣ водоснабженія стексовской больницы.

Отложить ходатайство ардатовскаго земства о принятіи содержания пятнадцати коекъ в карамзинской больницѣ за счетъ губернскаго земства до рѣшенія этого вопроса по существу, когда будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о реорганизации губернской больницы.

Оносительно междууездныхъ участковъ, о которыхъ в собраніи было выяснено, что соглашеніе заинтересованныхъ земствъ или состоялось или состоится в ближайшемъ будущемъ, постановлено: поручить губернской управѣ выработать совместно с представителями подлежащихъ земствъ актъ соглашенія.

При этомъ А. А. Остафьевъ просилъ занести в журналъ засѣданія о томъ, что ходатайства нижегородскаго уезднаго земства объ открытіи междууезднаго пункта в Хвошеvkѣ по соглашенію с горбатовскимъ земствомъ и в Слободскомъ по соглашенію с макарьевскимъ земствомъ были представлены губернской управѣ.

Ходатайство нижегородскаго уезднаго земства о преобразованіи нынѣ елховскаго и вадскаго врачебныхъ участковъ в междууездные, с участіемъ губернскаго земства в половинѣ расходовъ по содержанію каждаго изъ нихъ, по заявленію А. А. Остафьева, снято с очереди.

Докладъ губернской управы о томъ, что ассигновка губернскаго земства на 1911 г. на устройство междугубернскаго врачебнаго пункта в селѣ Воздвиженскомъ, макарьевскаго уѣзда, осталась неиспользованной за отказомъ костромскаго губернскаго земства отъ участія в устройствѣ, оборудованіи и содержаніи этого пункта, принять къ свѣдѣнію.

Доложено постановленіе экстреннаго сергачскаго земскаго собранія отъ 22 ноября по вопросу о междууездныхъ врачебныхъ участкахъ в томъ смыслѣ, чтобы расходы по постройкѣ, оборудованію и содержанію новыхъ участковъ зачислялись на заинтересованные уѣзды в пропорціональномъ соотвѣтствіи с обращаемостью населенія того и другаго къ междууездной участковой медицинской помощи.

Постановлено: согласиться с этимъ постановленіемъ.

Доложено постановленіе того-же собранія просить губернское земство войти в сношеніе с симбирскимъ губернскимъ земствомъ по вопросу объ учрежденіи в селѣ Б. Андосовѣ междугубернскаго врачебнаго участка.

Постановлено: предложеніе принять.

Слушается докладъ-отчетъ о благотворительныхъ заведеніяхъ губернскаго земства за 1910 г.

По докладу управы рѣшено установить плату за леченіе в губернской земской больницѣ служащихъ желѣзной дороги, членовъ ихъ семействъ, пассажировъ и постороннихъ, пострадавшихъ на дорогѣ, по два рубля в сутки, принимая во вниманіе, что с желѣзной дороги в большинствѣ поступаютъ тяжелобольные и многіе изъ нихъ требуютъ оперативной помощи.

По предложенію нижегородской городской думы о принятіи губернскимъ земствомъ участія в совместномъ содержаніи по-

стояннаго пріемнаго покоя с амбулаторіей и сортировочнымъ при немъ отдѣленіемъ, предполагаемаго къ постройкѣ на берегу рѣки Волги, постановлено: принять на средства губернскаго земства содержаніе трехъ коекъ, поручивъ губернской управѣ внести в слѣдующее собраніе докладъ о размѣрахъ потребной на это суммы.

Отчеты, какъ переданные в ревизионную комиссію, постановлено разсмотрѣть вмѣстѣ с докладомъ послѣдней.

Слушается медицинскій отчетъ нижегородской губернской земской больницы за 1910 годъ.

По поводу пріемнаго покоя земской больницы, черезъ который, какъ значителенъ в отчетѣ, часто проходятъ и алкоголики, В. Д. Шадринъ замѣтилъ, что алкоголиковъ слѣдовало-бы направлять в полицейскіе участки, а не в лечебныя заведенія.

П. Н. Михалкинъ объяснилъ, что опьянѣвшіе в большинствѣ случаевъ доставляются в тяжеломъ состояніи, преимущественно с Нижняго Базара. Отказывать в пріемѣ такимъ пациентамъ рискованно, в виду возможности несчастнаго исхода. С устройствомъ пріемнаго покоя на Нижнемъ Базарѣ, дѣло это, несомнѣнно, в значительной степени будетъ урегулировано.

Постановлено: медицинскій отчетъ принять къ свѣдѣнію.

Г. предсѣдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ оглашаетъ отъѣдную телеграмму отъ московской губернской земской управы на выраженное со стороны собранія соболѣзнованіе по поводу смерти Н. Ф. Рихтера.

„Губернская управа приносить глубокую признательность нижегородскому губернскому собранію за выраженное соболѣзнованіе по поводу постигшей московское земство утраты в лицѣ незабвеннаго предсѣдателя управы Николая Федоровича Рихтера. Замѣщающій предсѣдателя Грузиновъ“.

Слушается отчетъ по психіатрической лечебницѣ нижегородскаго губернскаго земства за 1910 годъ, при чемъ для объясненій приглашенъ завѣдующій психіатрической лечебницей докторъ А. И. Писначевскій.

А. А. Остафьевъ, указывая на непосильность для земства расходовъ, вызываемыхъ призрѣніемъ душевно-больныхъ, предлагаетъ возбудить ходатайство предъ правительствомъ объ освобожденіи земства отъ этой обязанности или о принятіи на счетъ казны, по крайней мѣрѣ, части расходовъ.

Предсѣдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ указываетъ, что подобныя ходатайства уже возбуждались земствомъ, и отвѣта еще не получено, возможно, в виду того, что в непродолжительномъ времени предстоитъ общеземскій съѣздъ, на которомъ подобные вопросы будутъ поставлены.

Постановлено: повторить ходатайство предъ правительствомъ в смыслѣ предложенія А. А. Остафьева.

Отчетъ по психіатрической лечебницѣ принимается къ свѣдѣнію.

Слушается отчетъ по колоніи посемейнаго призрѣнія душевно-больныхъ нижегородскаго губернскаго земства за 1910 г.

А. А. Остафьевъ обращаетъ вниманіе на слѣдующія положенія, высказанныя завѣдующимъ колоніей посемейнаго призрѣнія душевно-больныхъ врачомъ И. И. Захаровымъ:

1) Несмотря на увеличеніе числа душевно-больныхъ во всѣхъ психіатрическихъ отдѣленіяхъ, ростъ патронажа происходитъ весьма медленно, не соответствуетъ первоначальнымъ расчетамъ и обмѣнъ больныхъ между патронажемъ и психіатрическими отдѣленіями падаетъ.

2) Кромѣ выдѣленія небольшой группы (около 20) больныхъ, живущихъ у родныхъ с пособіемъ отъ земства, и устройства небольшого патронажа при колоніи Ляхово (10-12 больныхъ), главная причина заключается в суженіи показаній при выборѣ больныхъ в балахнинскій патронажъ.

3) Колонія Ляхово богата патронажнымъ матеріаломъ и при расширеніи показаній число больныхъ уже в будущемъ году можетъ быть доведено до 150-160 человекъ, согласно первоначальнымъ расчетамъ, что составитъ около 25%.

4) Полное использованіе матеріала в цѣляхъ патронажныхъ возможно лишь при переводѣ в Балахну спокойныхъ отдѣленій, тогда число патронажныхъ больныхъ можетъ быть доведено до 30% и выше.

Предсѣдатель собранія М. С. фонъ-Бринъ предлагаетъ означенныя положенія передать губернской управѣ на предметъ разсмотрѣнія совместно с врачебнымъ совѣтомъ возможности примѣненія тѣхъ или другихъ положеній для пользы дѣла.

Предложеніе принимается.

Читается докладъ о статистикѣ душевно-больныхъ в нижегородской губерніи.

Постановлено: согласно докладу, приступить къ статистическимъ работамъ и ассигновать на этотъ предметъ 2600 руб., причемъ, для окончанія работъ, осталная сумма (1800 р.) подлежитъ ассигнованію на 1913 годъ.

Читается докладъ о лѣтнихъ помѣщеніяхъ для больныхъ пріемныхъ отдѣленій психіатрической лечебницы и ляховской колоніи.

Постановлено поручить управѣ представить детальный про-

ектѣ постройки лѣтнаго барака слѣдующему очередному собранію.

Слушается докладъ-отчетъ по дѣтскому приюту губернскаго земства за 1910 годъ, причемъ для объясненій приглашенъ завѣдующій приютомъ врачъ А. С. Пальмовъ.

Принято предложеніе о томъ, чтобы надзирательницей приюта было лицо съ медицинскимъ образованіемъ (фельдшерица или акушерка), а занимающую эту должность З. И. Кузнецову оставить за штатомъ.

Принимаются слѣдующія предложенія:

1) Устроить при приютѣ консультаціи для дѣтей, выданныхъ въ городъ, съ выдачей бесплатно молока („Капля молока“) до одного года ихъ жизни, на что ассигновать 500 руб., внося указанную сумму въ смѣту на внѣприютское воспитаніе.

2) Предоставить управѣ право продолжать плату до двухъ лѣтъ за воспитаніе ребенка, взятаго матерью послѣ двухъ-мѣсячнаго корма его въ приютѣ при условіи безукоризненнаго хорошаго отношенія матери къ своему ребенку и тяжелой матеріальной нужды въ семьѣ (§ 2 постан. собр. 46 сессіи).

3) Вопросъ о колоніи-санаторіи детально разработать къ слѣдующему очередному губернскому земскому собранію.

5) Признавая траты губернскаго земства на дѣло призрѣнія безприютныхъ дѣтей крайне обременительными для него, войти съ ходатайствомъ къ правительству о возмѣщеніи изъ средствъ казны всѣхъ расходовъ, хотя бы на внѣприютское воспитаніе.

Пунктъ 4-й—о разрѣшеніи устроить при приютѣ школу нянь съ обученіемъ по прилагаемой къ докладу программѣ съ ассигнованіемъ на содержаніе ихъ 637 р. оставленъ открытымъ до заключенія редакціонной комиссіи.

По предложенію г. предсѣдателя собранія, попечительницѣ приюта Агнии Николаевнѣ Марковой и сыну ея Арсенію Васильевичу Маркову за ихъ заботы о приютѣ и пожертвованія постановлено: принести глубокую благодарность, поручивъ исполненіе этого постановленія губернской управѣ.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы П. А. Демидовъ доложилъ, что церковный староста при храмѣ губернской больницы В. А. Заплатинъ, много пожертвовавшій на украшеніе храма, оставилъ службу.

Постановлено: выразить сожалѣніе по поводу оставленія В. А. Заплатинымъ службы, принести ему благодарность за заботы о благоуукрашеніи храма и повторить предъ епархіальнымъ начальствомъ ходатайство о представленіи В. А. Заплатина къ соотвѣтствующей наградѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Совѣщаніе о мѣрахъ помощи пострадавшему отъ неурожаа населенію *).

Совѣщаніе состоялось 27 января въ ниж. губернской земской управѣ, подъ предсѣдательствомъ П. А. Демидова.

Въ совѣщаніи участвовали: предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: балахнинской—Д. В. Обтяжновъ, горбатовской—С. П. Менделѣвъ, лукояновской—А. А. Струговщиковъ, нижегородской—А. А. Остафьевъ, сергачской—В. Н. Листовъ, з. м. предсѣдателя арзамасской управы—П. П. Подсосовъ, членъ семеновской уѣзд. зем. управы—К. И. Воронковъ, гласный губернскаго собранія—С. Н. Зепенко.

М. А. Боглевскій, составъ губернской управы: и. д. предсѣдателя П. А. Демидовъ, члены—Н. В. Шверинъ, А. Н. Званцовъ и князь А. В. Звенигородскій.

Засѣданіе было открыто въ 8 час. вечера.

Предсѣдателемъ собранія были доложены свѣдѣнія объ имѣющихся средствахъ на благотворительную помощь пострадавшему отъ неурожаа населенію и о потребной нуждѣ въ открытіи столовыхъ.

На благотворительную помощь голодающимъ въ губернскую управу поступило пожертвованій: а) 1052 р. 27 к. на содержаніе столовыхъ, б) 1729 р. 04 к. на помощь по усмотрѣнію управы и в) 113 р. 72 к. отъ служащихъ губернскаго земства. Изъ нихъ 1000 руб. высланы сергачской и лукояновской управамъ; остаются свободными 1895 р. 03 к.

Совѣщаніе постановило: средства эти использовать на народныя столовыя.

Необходимыя средства на открытіе школьныхъ столовыхъ губернская управа по имѣющимся даннымъ исчислила: для сергачскаго уѣзда въ 19200 р., лукояновскаго—12676 р., арзамасскаго—6000 р., княгининскаго—1872 р., нижегородскаго—2461 руб. 60 к., семеновскаго—100 р., ардамовскаго—7649 р. и васильскаго—2325 р., всего 52,284 р. 60 к.

При разсмотрѣніи этого расчета представителями уѣздовъ было заявлено: арзамасскимъ—объ увеличеніи ассигновки до 10000 р., семеновскимъ—до 800 р., нижегородскимъ—до 3195 р., сергачскимъ—до 36900 руб., горбатовскимъ—о назначеніи уѣзду 2000 р. и балахнинскимъ о назначеніи, по представленному расчету, 2004 р. 35 коп. Кромѣ того, предсѣдатель нижегородской

уѣздной земской управы А. А. Остафьевъ указалъ, что въ нижегородскомъ уѣздѣ потребуется открытіе столовыхъ, кромѣ указанныхъ на сумму 3195 р., еще на 3000 р., а также потребуются столовыя въ тѣхъ же селеніяхъ для дѣтей нерабочаго возраста на сумму 6195 р.

Въ виду дополнительныхъ ходатайствъ отъ уѣздовъ: определено: считать потребную сумму на открытіе школьныхъ столовыхъ въ 83840 р., изъ расчета на 100 дней, по 5 коп. на день, причемъ нужда столовыхъ по числу учениковъ исчислена слѣдующимъ образомъ: по арзамасскому уѣзду на 2000 чел., ардамовскому—1528, балахнинскому—502, васильскому—465, горбатовскому—400, княгининскому—374, лукояновскому—2536, нижегородскому—1424, семеновскому—160 и сергачскому—7380. По макарьевскому уѣзду столовыхъ не предполагается.

На открытіе школьныхъ столовыхъ обществу Краснаго Креста отпущено 36000 р. За исключеніемъ этихъ средствъ остается неудовлетворенной нужда въ размѣрѣ 47840 р.

Постановлено: объ отпускѣ этой суммы представить ходатайство въ общеземскую организацію, а заявленіе А. А. Остафьева о 6195 р. на столовыя для дѣтей нерабочаго возраста имѣть въ виду при распредѣленіи средствъ на народныя столовыя.

При обсужденіи вопроса о потребныхъ средствахъ на народныя столовыя, представители семеновскаго и горбатовскаго уѣздовъ просили имѣть въ виду нужду въ столовыхъ по ихъ уѣздамъ.

Отъ другихъ уѣздовъ поступили свѣдѣнія: арзамасскаго—объ открытіи столовыхъ въ числѣ—11, княгининскаго—35, лукояновскаго—100, сергачскаго—188, нижегородскаго—10 и не представлено свѣдѣній ардамовскимъ уѣздомъ. Горбатовскій уѣздъ ходатайствовалъ объ открытіи столовыхъ на 700 чел. для прокормленія за дешевую плату рабочихъ. Открытіе столовыхъ въ васильскомъ, балахнинскомъ и макарьевскомъ уѣздахъ совсѣмъ не предполагается.

Совѣщаніе, имѣя въ виду съ одной стороны, что отпущенныхъ обществу Краснаго Креста 25 тыс. руб. на открытіе столовыхъ въ наиболѣе пострадавшихъ 4-хъ уѣздахъ является недостаточнымъ и съ другой, что нужда въ этихъ столовыхъ имѣется и въ другихъ уѣздахъ, постановило: представить ходатайство общеземской организаціи объ отпускѣ 60000 р. на народныя столовыя. Детальное распредѣленіе этихъ средствъ по уѣздамъ оставить открытымъ, до полученія дополнительныхъ свѣдѣній отъ уѣздовъ, причемъ признано, что по содержанію народныхъ столовыхъ, такъ же какъ и школьныхъ, ежедневный расходъ исчислять по 5 коп. на человѣка.

Затѣмъ былъ поставленъ на обсужденіе вопросъ о дальнѣйшихъ закупкахъ хлѣба для продажи по заготовительной цѣнѣ и объ организаціи продажи яровыхъ сѣмянъ.

Изъ кредита въ 240 т. р., отпущеннаго на организацію продажи хлѣба населенію и кормовъ для скота по заготовительной цѣнѣ остаются неиспользованными средства по уѣздамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ: по арзамасскому 20 тыс. руб., княгининскому 1800 руб., лукояновскому 47569 р. 67 к. и сергачскому—28.776 р. 75 к., всего 98.945 р. 72 к.

Принимая во вниманіе заявленіе представителей уѣздныхъ земствъ—арзамасскаго, лукояновскаго, сергачскаго объ отпускѣ неиспользованныхъ средствъ уѣзднымъ управамъ для дальнѣйшихъ закупокъ хлѣба ихъ распоряженіемъ, совѣщаніе признало возможнымъ отпустить уѣздамъ средства съ тѣмъ, чтобы покупка хлѣба ими производилась съ вѣдома и согласія губернской управы и могущіе быть убытки ложились бы всецѣло на отвѣтственность уѣзда.

По вопросу объ организаціи продажи по заготовительной цѣнѣ яровыхъ сѣмянъ совѣщаніе постановило: возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ на эту потребность 521.638 р. 35 к. по слѣдующему расчету:

По даннымъ статистическаго отдѣленія губернской управы нужда въ недобран. яровыхъ сѣмянахъ исчисляется въ 706.445 п. За исключеніемъ изъ нихъ 200.000 пуд., которые будутъ отпущены губернскимъ присутствіемъ, требуется 506.445 пуд., по цѣнѣ 1 руб. 03 коп., что и составитъ 521.638 р. 35 к.

При этомъ совѣщаніе постановило: вопросъ объ окончательномъ распредѣленіи этихъ средствъ по уѣздамъ оставить открытымъ.

Предсѣдатель горбатовской уѣздной земской управы С. П. Менделѣвъ просилъ записать въ журналъ свое заявленіе о томъ, что онъ считаетъ недостаточнымъ исчисленныхъ губернской управой 3629 пуд. яровыхъ сѣмянъ для удовлетворенія нужды горбатовскаго уѣзда.

Имѣя въ виду, что правительство отказало губернскому земству въ выдачѣ ссуды на выполненіе общественныхъ работъ, со-

*) По журналу совѣщанія.

въѣщаніе не признало возможнымъ выполнять на земскій счетъ какія либо общественныя работы.

Постановлено: удовлетвориться очередными работами по устройству дорожныхъ сооружений, предполагаемыхъ въ 1912 г. въ общей сложности на сумму 294.803 р. 69 к.

Агрономическое совѣщаніе при ардатовской уѣздной земской управѣ.

4 января состоялось агрономическое совѣщаніе подъ предѣтельствомъ предѣдателя уѣздной управы князя И. Д. Звенигородскаго, при участіи прибывшихъ управляющаго губерніей С. И. Бирюкова и исп. об. непрѣннаго члена губернской землеустроительной комиссіи Н. Н. Каргера, въ составѣ: членовъ уѣздной земской управы В. П. Сергіевскаго и В. М. Шаблыгина, земскихъ начальниковъ ардатовскаго уѣзда: 1-го участка В. И. Корсакова, 2-го—М. А. Мельникова, 3-го—А. А. Рогозильникова, 4-го—С. Д. Гутьяръ и 5-го І. М. Пенковскаго и агрономовъ П. А. Нассонова, М. А. Батяева. *)

Настоящее совѣщаніе, созданное по просьбѣ управляющаго губерніей, имѣло цѣлью выяснить существующую постановку агрономической помощи населенію въ уѣздѣ, отмѣчаемые на мѣстѣ недостатки ея, причины этихъ недостатковъ, а также способы ихъ устраненія или по крайней мѣрѣ возможнаго улучшенія при ближайшемъ содѣйствіи этому дѣлу со стороны губернской администраціи. Имѣя въ виду, что широкая и правильная постановка агрономической помощи населенію имѣетъ крайне важное значеніе не только съ точки зрѣнія мѣстныхъ польвъ и нуждъ, но и въ цѣляхъ государственныхъ, въ особенности въ связи съ дѣломъ землеустройства, его превосходительство указалъ на настойчивую необходимость общей дружной и неослабѣвающей работы всѣхъ мѣстныхъ силъ при полномъ единеніи правительственныхъ и земскихъ органовъ, общая съ своей стороны полное и исключительное содѣйствіе всякому земскому начинанію въ дѣлѣ развитія агрономической помощи населенію. При этомъ его превосходительство указалъ, что въ данномъ случаѣ онъ дѣйствуетъ не исключительно по своей инициативѣ, какъ временно управляющій губерніей, а по порученію его превосходительства г. начальника губерніи А. Н. Хвостова, въ которомъ земскія учрежденія въ этомъ отношеніи встрѣтятъ одинаково горячаго сторонника.

По предложенію предѣдателя совѣщанія агрономъ П. А. Нассоновъ въ особомъ докладѣ подробно ознакомилъ собраніе съ существующей постановкой агрономической помощи населенію въ ардатовскомъ уѣздѣ. Основные выводы доклада, опредѣляющіе главные недостатки существующей организаціи и тормозящіе правильное и успѣшное ея развитіе въ дальнѣйшемъ, сводятся къ слѣдующему:

1) Недостатокъ агрономическихъ силъ въ уѣздѣ и въ частности недостатокъ агрономовъ. Причемъ недостатокъ этотъ заключается, главнымъ образомъ въ ограниченности существующихъ штатовъ—трехъ агрономовъ на уѣздъ рѣшительно, по мнѣнію докладчика, недостаточно и поэтому, если ходатайство послѣдняго земскаго собранія объ отпускѣ отъ правительства дополнительныхъ суммъ на приглашеніе 4-го агронома не получитъ удовлетворенія, всей намѣченной на текущій годъ агрономической организаціи будетъ нанесенъ существенный ущербъ, ибо не представится возможнымъ плановѣрно и продуктивно использовать имѣющіеся у земства кредиты и осуществить на дѣлѣ намѣченную земскимъ собраніемъ программу.

Совѣщаніе, вполне раздѣляя взглядъ на полную зависимость успѣшной агрономической дѣятельности въ уѣздѣ отъ установленнаго собраніемъ штата 4-го агронома, согласилось съ мнѣніемъ Н. Н. Каргера, что въ случаѣ отказа со стороны правительства въ отпускѣ испрашиваемыхъ на 4-го агронома средствъ можно было бы съ увѣренностью на успѣхъ немедленно возбудить строго мотивированное ходатайство объ употребленіи части отпущенныхъ на другія мѣропріятія средствъ, соответствующимъ образомъ ихъ сокративъ, на приглашеніе 4-го агронома. Но въ данномъ вопросѣ—о недостаткѣ агрономическихъ силъ, болѣе опасно, чѣмъ недостатокъ средствъ, другое обстоятельство—отсутствіе кандидатовъ не только на 4-ую вакансію, но весьма возможно—невозможность за недостаткомъ ихъ своевременно замѣстить установленныя по штату мѣста въ случаѣ ихъ освобожденія. Поэтому управѣ надлежитъ принять немедленно всѣ мѣры къ тому, чтобы обезпечить себя необходимымъ числомъ кандидатовъ, не пренебрегая агрономами со среднимъ образованіемъ за отсутствіемъ лицъ съ высшимъ. При этомъ представителями управы г. управляющему губерніей была заявлена просьба о скорѣйшемъ по возможности у-

верженіи представляемыхъ ею кандидатовъ, такъ какъ значительное промедленіе въ утвержденіи лишаетъ иногда управу намѣчаемыхъ ею кандидатовъ за поступленіемъ ихъ въ это время въ другія губерніи.

2) При строгой опредѣленности кредитовъ, отпускаемыхъ отъ казны въ распоряженіе земства, послѣднее, по мнѣнію г. Нассонова, лишается необходимой для успѣха дѣла свободы давать этимъ кредитамъ нѣсколько иное направленіе въ зависимости отъ измѣнившихся условій, послѣдствіемъ чего можетъ быть или менѣе цѣлесообразное использование казенныхъ средствъ или даже остатокъ вовсе неиспользованныхъ суммъ, подлежащихъ возврату въ казну. Совѣщаніе, присоединяясь къ мнѣнію г. Каргера, признало, что закономъ установленная опредѣленность кредитовъ и потому невозможность нарушенія этого принципа не можетъ въ то же время создавать сколько-нибудь серьезнаго препятствія для плановѣрной дѣятельности земства, такъ какъ при правилномъ составленіи смѣты, къ чему нужно всемѣрно стремиться, необходимость отступленій отъ нихъ будетъ рѣдкимъ сравнительно по исключеніемъ, а въ такихъ случаяхъ своевременное ходатайство управы о соответствующемъ видѣ измѣненіи смѣтныхъ предназначеній всегда можетъ быть своевременно удовлетворено. Въ частности, указанное г. Нассоновымъ стѣсненіе, заключающееся въ предназначеніи однихъ кредитовъ на пользу всего населенія, другихъ на пользу лишь единоличныхъ владѣльцевъ, въ значительной степени, если не совершенно отпадаетъ въ силу циркуляра департамента земледѣлія, коимъ за счетъ кредитовъ, отпускаемыхъ на единоличныхъ владѣльцевъ, не возбраняется попутно оказывать нѣкоторую помощь и общинникамъ.

3) Главное, указанное г. Нассоновымъ препятствіе къ широкой постановкѣ агрономической помощи—недостатокъ оборотныхъ средствъ въ сельско-хозяйственныхъ складахъ и недостатокъ кредита, подверглось со стороны совѣщанія всестороннему обсужденію, при чемъ выяснилось, что съ открытіемъ для складскихъ операцій земской ссудо-сберегательной кассы, о чемъ земскимъ собраніемъ уже и возбуждено ходатайство, а равно при условіи широкаго примѣненія землеустроительнаго кредита по правиламъ 17 ноября 1908 года на расходы по улучшенію хозяйства на крестьянскихъ земляхъ единоличнаго владѣнія въ значительной степени облегчается организація агрономической помощи, связанная съ кредитомъ. При этомъ г. Каргеромъ были подробно разъяснены условія примѣненія правилъ 17 ноября 1908 года на указанные потребности.

4) При обсужденіи послѣдняго, возбужденнаго г. Нассоновымъ вопроса—о большой стѣснительности въ производствѣ агрономическимъ персоналомъ среди населенія чтеній и бесѣдъ, было выяснено, что въ ардатовскомъ уѣздѣ было мало обращено вниманія на циркуляръ г. губернатора на имя уѣздныхъ земскихъ управъ отъ 18 ноября 1910 года, предоставляющій вполне достаточную свободу агрономическому персоналу широко поставить въ уѣздѣ агрономическое просвѣщеніе населенія путемъ устройства популярныхъ агрономическихъ чтеній, бесѣдъ и курсовъ, и все дѣло сводится къ правильной и систематичной организаціи этого дѣла, для осуществленія коей совѣщаніе признало необходимымъ выяснить порядокъ организаціи такихъ чтеній и бесѣдъ въ особомъ совѣщаніи при управѣ съ участіемъ мѣстнаго представителя полицейской власти въ предупрежденіе возможныхъ недоразумѣній, прежде всего чисто формальнаго свойства, и возможно ли и кого именно помимо агрономовъ привлечь къ производству такихъ чтеній подъ непосредственнымъ руководствомъ г.г. агрономовъ по опредѣленнымъ книжкамъ и брошюрамъ. Имѣющее состояться постановленіе по сему предмету агрономическаго совѣщанія съ указаніемъ опредѣленныхъ намѣчаемыхъ имъ лицъ или подобныхъ чтеній должно быть представлено на утвержденіе губернатора. Совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы циркуляръ г. губернатора отъ 18 ноября 1910 г. былъ разосланъ всѣмъ земскимъ начальникамъ для свѣдѣнія и руководства.

Непрѣмѣнный членъ ардатовской уѣздной землеустроительной комиссіи С. Д. Войновскій внесъ предложеніе о томъ, чтобы на одного изъ земскихъ агрономовъ была возложена обязанность специальной помощи единоличнымъ хозяйствамъ, нуждающимся въ исключительномъ къ себѣ вниманіи и требующимъ отъ агронома очень сложной работы по составленію организаціонныхъ плановъ хозяйства для отдѣльныхъ единоличниковъ, чѣмъ не въ состояніи заниматься земскіе агрономы, на которыхъ не будутъ возложены специально такія функціи, тѣмъ болѣе, что малое сочувствіе земскихъ агрономовъ единоличному владѣнію извѣстно. Предложеніе это было отвергнуто единогласно всѣмъ совѣщаніемъ, присоединившимся къ слѣдующимъ соображеніямъ, высказаннымъ г. Каргеромъ. По мнѣнію послѣдняго, такое раздѣленіе функцій агрономовъ нежелательно прежде всего въ цѣляхъ землеустройства, такъ

*) Изъ журнала совѣщанія.

как ослабляет агрономическія силы, которая естественнымъ путемъ и согласно принципу, установленному агрономическимъ съѣздомъ всѣхъ земскихъ агрономовъ губерніи 1910 года, должны сосредоточиваться на тѣхъ единоличныхъ земледѣльцахъ или группахъ ихъ и селеніяхъ, гдѣ почва является наиболѣе благоприятной для воспріятія агрикультурныхъ мѣропріятій повышеннаго типа, изъ коихъ главнымъ является переходъ на многопольный сѣвооборотъ съ примѣненіемъ болѣе культурныхъ орудій. Что главнымъ конгингентомъ такихъ лицъ являются единоличные владѣльцы, не связанные въ своихъ начинаніяхъ по рукамъ и ногамъ общественными порядками,—въ этомъ, по мнѣнію г. Каргера, не можетъ быть сомнѣнія. Указаніе г. Войновскаго на сложность составленія организационныхъ плановъ хозяйства, по мнѣнію г. Каргера, является преувеличеннымъ, такъ какъ намъ въ настоящее время нужно прежде всего заботиться не о составленіи такихъ плановъ, а о простомъ улучшеніи существующей системы полеводства до образованія въ нѣкоторыхъ случаяхъ простого травяного „клина“. При такомъ положеніи вещей важнѣе всего близость агронома къ населенію, что достигается учрежденіемъ участковой агрономической организациі съ наименьшимъ по возможности радиусомъ разстоянія. При такой организациі переходъ населенія съ трехполья на иную подходящую для него систему всего скорѣе облегчается демонстративными приѣмами, вводимыми въ жизнь участковымъ агрономомъ путемъ ли закладки показательныхъ участковъ или раздачею населенію наглядныхъ плакатовъ. Между агрономами и землеустроителями, которые правильно понимаютъ свои задачи, антагонизма и вражды существовать не можетъ, въ основаніи такого антагонизма можетъ лежать лишь отсутствіе широкаго пониманія своихъ задачъ. Въ этомъ всѣхъ и каждого должна убѣдить простая логика, широкій анализъ непосредственной связи, всюду наблюдаемой между агрономической и землеустроительной дѣятельностью, изъ которыхъ успѣшное развитіе второй прямо пропорціонально успѣху первой, и въ частности въ дѣлѣ характеристики отношеній земскихъ агрономовъ къ землеустройству въ нижегородской губерніи лучшимъ залогомъ доброжелательнаго въ будущемъ отношенія всѣхъ земскихъ агрономовъ къ „хозяйственнымъ“ единоличнымъ владѣльцамъ служить то, что многіе уже и теперь такъ относятся, въ числѣ коихъ можно назвать двоихъ наиболѣе авторитетныхъ, популярныхъ и давнишнихъ въ губерніи агрономовъ—В. И. Вогау и Н. В. Жилинскаго. Въ настоящее время землеустройство страдаетъ вовсе не отъ того, что г.г. агрономы не оказываютъ достаточной помощи только единоличнымъ владѣльцамъ, а отъ того, что у насъ нѣтъ прошлаго въ дѣятельности агрономовъ, а настоящее, къ сожалѣнію, оставляетъ, говоря вообще, желать много большаго, для достиженія чего нужно начинать съ того, на что указалъ въ началѣ засѣданія г. управляющій губерніей, съ объединенія земскихъ и правительственныхъ силъ и возможнаго ихъ напряженія.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пріѣздъ г. губернатора. 28 января съ вечернимъ поѣздомъ московско-нижегородской желѣзной дороги возвратился изъ Петербурга г. губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора, А. Н. Хвостовъ.

† Графъ Д. А. Милютинъ. 25 января въ Ялтѣ скончался на 96 г. жизни извѣстный дѣятель „эпохи великихъ реформъ“, сподвижникъ Императора Александра II гр. Дмитрій Алексѣевичъ Милютинъ.

Милютинъ былъ убѣжденнымъ, послѣдовательнымъ прогрессистомъ, и во всей его государственной дѣятельности видна одна объединяющая идея. Онъ 20 лѣтъ былъ военнымъ министромъ. Его управленіе министерствомъ ознаменовалось коренной перестройкой арміи: сокращеніе срока службы съ 15 до 6 лѣтъ, отмена тѣлесныхъ наказаній, введеніе всеобщей воинской повинности, признаніе правъ за образованіемъ вотъ—главные результаты управленія его министерствомъ.

Состоя официально на посту военного министра, графъ Милютинъ умѣлъ оказывать вліяніе на главнѣйшія отрасли русской жизни въ эпоху великихъ реформъ.

И всегда это вліяніе было насквозь пропитано идеями гуманизма и культуры.

† Н. Н. Нечаевъ. 19 января въ Петербургѣ скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ управляющій нижегородской казенной палатой д. с. с. Н. Н. Нечаевъ. Покойный Н. Н. Нечаевъ род. въ 1851 г., происходилъ изъ дворянъ новгородской губ., образованіе получилъ въ Императорскомъ Александровскомъ лицѣ, на юбилей котораго онъ и отправился въ послѣднюю свою роковую поѣздку въ Петербургъ. Значительная часть служебно-обществен-

ной дѣятельности Н. Н. Нечаевъ протекала въ земствѣ. Въ 1870-хъ г.г. онъ два трехлѣтія состоялъ членомъ новгородской губернской земской управы, а съ 1885 г., въ теченіе трехъ трехлѣтій состоялъ и предсѣдателемъ ея.

Продолжительная земская служба, поставившая Н. Н. Нечаева лицомъ къ лицу съ разнообразными нуждами, дала возможность ему провести на дѣлѣ свои недюженныя способности, широкій взглядъ на земское дѣло, а вмѣстѣ выработать изъ него прогрессивнаго и гуманнаго общественнаго дѣятеля, какимъ онъ остается и потомъ съ переходомъ на административную службу въ качествѣ управляющаго сначала костромской, а потомъ нижегородской казен. палаты. Въ Ниж.-Новгородѣ онъ прослужилъ 15 лѣтъ и заслуженно пользовался здѣсь искреннимъ уваженіемъ не только среди сослуживцевъ, какъ гуманный и добрый начальникъ, но и среди всего нижегородскаго общества, какъ умный, благородный и популярный общественный дѣятель. Тѣло Н. Н. Нечаева перевезено въ Ниж.-Новгородъ и предано землѣ на лютеранскомъ кладбищѣ.

Миръ его праху!..

Изъ архивной комиссіи. 29 января, въ день 75-лѣтія кончины А. С. Пушкина, состоялось засѣданіе нижегородской архивной комиссіи. Передъ началомъ засѣданія была почтена вставаніемъ память скончавшагося дѣятеля освободительныхъ реформъ 60-хъ гг. гр. Д. А. Милютинъ; на основ. § 4 правилъ комиссіи, избранъ въ члены ея лекторъ археологическихъ курсовъ г. Арсеньевъ. Затѣмъ принесено поздравленіе члену комиссіи А. И. Звѣздину съ исполнившимся 27 января 25-лѣтіемъ его литературной дѣятельности.

Изъ докладовъ были сообщены: В. Е. Чешихинимъ о Пушкинѣ, какъ историкѣ,—бѣглый словесный очеркъ, вызвавшій рядъ существенныхъ возраженій со стороны А. К. Кабанова; А. И. Звѣздинимъ сдѣлано сообщеніе о нѣкоторыхъ случаяхъ и эпизодахъ изъ жизни А. С. Пушкина въ Болдинѣ *), слышанныхъ имъ отъ болдинскаго уроженца о Ф. К. Раевского и свѣренныхъ имъ недавно въ семьѣ Раевскихъ, гдѣ сохранился и портретъ-литографія А. С. Пушкина, воспроизведенный въ предыдущемъ № „Ниж. Зем. Газ.“.

Для обозрѣнія членовъ комиссіи А. И. Звѣздинимъ представленъ былъ въ засѣданіе оригиналъ литографіи и фотографическій снимокъ съ него, сдѣланный М. П. Дмитріевымъ, при чемъ отмѣчена невѣрность замѣчанія „Ниж. Листка“ (№ 28) о томъ, что этотъ портретъ снимокъ съ литографіи Уткина. А. К. Кабановымъ сдѣлано сообщеніе о шведскихъ грамотахъ, освѣщающихъ вопросъ о созывѣ земскаго собора 1613 г. Въ заключеніе былъ доложенъ рядъ текущихъ дѣлъ.

Въ день памяти святителя Гермогена. Инспекторъ народныхъ училищъ циркулярно сообщилъ учащимъ городскихъ начальныхъ школъ, что въ день памяти святителя церкви Гермогена 17 фев. учащіеся должны быть освобождены отъ учебныхъ занятій.

Изъ туберкулезной лиги. Въ засѣданіи правленія лиги 23 января постановлено ассигновать на устройство санаторіи 16.000 р., на амбулаторіи, попечительства и содержаніе больныхъ, если санаторія откроется нынѣшнимъ лѣтомъ, 2000 р., на лекціи 250 р., на плакаты 250 р., на будущій праздникъ „Бѣлой ромашки“ 1500 руб. Въ члены комитета по постройкѣ санаторіи избраны: П. Н. Михалкинъ, П. А. Демидовъ, М. И. Будиловъ, А. А. Остафьевъ, А. В. Марковъ, А. Н. Сысінъ и др. 31 января, въ 8 час. вечера, въ Дворянскомъ собраніи назначено общее собраніе членовъ лиги.

Совѣщаніе санитарныхъ врачей. Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ созывъ въ Москвѣ совѣщаній: санитарныхъ врачей съ 21-го марта по 3-е апрѣля и представителей бактериологическаго института съ 28-го марта по 1-е апрѣля.

День „колоса ржи“. Управляющій канцеляріей петербургскаго градоначальника извѣстилъ предсѣдателя общества охраненія народнаго здравія В. О. Губерта, что градоначальникъ не встрѣтилъ никакихъ препятствій къ устройству дня „колоса ржи“ въ пользу населенія районовъ, пораженныхъ голодомъ. При обществѣ охраненія народнаго здравія были уже организованы комитетъ и ревизіонная комиссія. Все дѣло въ настоящее время, по словамъ В. О. Губерта, за тѣмъ, какъ приготовить „колосъ ржи“. Его нужно будетъ до полумилліона. Общество крайне озабочено тѣмъ, что въ крайчайшій срокъ его нельзя будетъ изготовить. Общество охраненія народнаго здравія предполагало устроить продажу „колоса ржи“ на Масляной, если къ тому времени фабрика целлюлозныхъ издѣлій возьмется приготовить необходимое количество колоса. Если же не удастся, то, какъ слышали „Бирж. Вѣд.“, комитетъ принужденъ будетъ отложить день „колоса ржи“ на первую недѣлю поста.

*) Сообщеніе это помѣщено въ настоящемъ №-рѣ.

Крупное пожертвование на народный университет в Н.-Новгородѣ. На дняхъ стало извѣстнымъ, что недавно умершая Е. Ф. Ермолаева большую часть своего имущества завѣщала въ пользу народного университета в Ниж.-Новгородѣ—въ память своего мужа Алексѣя Федоровича Ермолаева, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ входившаго въ составъ нижегородской городской Думы въ качествѣ гласнаго.

Въ моментъ составленія завѣщанія (завѣщаніе домашнее, составлено въ ноябрѣ 1905 г.) имущество Е. Ф. Ермолаевой заключалось главнымъ образомъ въ домахъ, стоявшихъ, по купчимъ крѣпостямъ, около 100.000 руб. и приносившихъ въ то время 8—9 тыс. руб. валового дохода. Изъ этого имущества покойная распорядилась прежде всего произвести одновременныя выдачи разнымъ лицамъ, всего на сумму 30.000 руб. и уплатить долгъ въ 2000 руб., кромѣ того, производить ежемѣсячныя выдачи опредѣленныхъ суммъ нѣкоторымъ лицамъ. Все, что останется послѣ выдачи, или же невыданнымъ, завѣщается въ собственность и въ пользу народного университета. Если окажется невозможнымъ произвести единовременныя выдачи и ежемѣсячныя платежи изъ дохода съ домовъ, эти послѣдніе могутъ быть проданы. Исполненіе своей послѣдней воли Е. Ф. Ермолаева поручила нижегородской городской думѣ, постановившей 19 октября 1905 г. основать въ Н.-Новгородѣ народный университетъ. Завѣщательница выражаетъ надежду, что нижегородское городское общественное управленіе не откажется исполнить ея завѣщаніе и черезъ особо избранный комитетъ, съ участіемъ городского головы, приметъ наслѣдственное имущество, а если найдетъ нужнымъ, то и продастъ его, затѣмъ уплатить долгъ завѣщательницы, произвести всѣ назначенныя выдачи въ теченіе 5-ти лѣтъ со дня смерти завѣщательницы и устроить народный университетъ, согласно своему постановленію.

Утвержденіе смѣты. Присутствіемъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ смѣта губернскаго земства на 1912 г. утверждена.

Школа садоводства и огородничества. Макарьевская и васьинская уѣздныя земскія управы пришли къ соглашенію относительно экспедиціоннаго обслѣдованія промышленныхъ садовъ, огородовъ и коноплянниковъ для доклада свѣдѣній о нихъ губернскому земск. собранію къ вопросу объ открытіи на границѣ макарьевского и васьинскаго уѣздовъ школы садоводства и огородничества.

Правительственная ассигновка на содержаніе агрономовъ. Департаментомъ земледѣлія отпущено губернскому земству на содержаніе участковыхъ агрономовъ 18,000 руб. Земствомъ возбуждалось ходатайство на организацію участковой агрономіи объ отпускѣ 31,500 р.

Учрежденіе комитета. Епархіальнымъ начальствомъ учрежденъ для завѣдыванія дѣломъ по оказанію помощи духовенству нижегородской епархіи, нуждающемуся вслѣдствіе неурожая, комитетъ въ составѣ священниковъ: Алексѣевской церкви—о. о. Ласточкина и Вишневаго, Троицкой нижегородской церкви—о. Орлова и Духовской—о. Серебровскаго. На обязанности этого комитета лежить, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, производить выдачу пособій членамъ причтовъ по ихъ прошеніямъ. Въ комитетъ препровождены консисторіей суммы, поступившія въ пользу нуждающагося, вслѣдствіе неурожая, духовенства.

Вознагражденіе лекторовъ. Департаментъ земледѣлія циркулярно увѣдомилъ земскія управы и сельско-хозяйственныя общества, что, въ виду опыта послѣдняго времени, указавшаго на необходимость развитія нормъ вознагражденія лекторовъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ и чтеній, и. д. Товарища главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ утверждено для названныхъ нормъ нѣсколько градацій вознагражденія, въ зависимости отъ образовательнаго ценза лекторовъ, ихъ опытности, степени разработки ими темы, а также и числа слушателей, съ которыми ведутся практическія занятія.

Пособія на сельско-хозяйственныя учрежденія. Въ виду возрастающаго съ каждымъ годомъ поступленія въ департаментъ земледѣлія ходатайствъ мѣстныхъ общественныхъ органовъ (земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ) о назначеніи казенныхъ пособій на устройство сельско-хозяйственныхъ опытныхъ учреждений различнаго типа, департаментъ поставилъ въ извѣстность упомянутые мѣстные органы объ условіяхъ и основаніяхъ, на которыхъ д-тамъ назначаются пособія на указанныя нужды.

Казенныя пособія на устройство опытныхъ учреждений (опытныхъ станцій, районныхъ опытныхъ полей для районовъ губерній) и опытныхъ полей болѣе мелкаго масштаба назначаются департаментомъ при условіи ассигнованія мѣстныхъ средствъ на учрежденіе въ равныхъ доляхъ съ департаментомъ. При этомъ д-тъ оговаривается, что онъ имѣетъ въ виду только упомянутыя опытные учрежденія и не касается организаціи коллективныхъ

опытовъ (и мелкихъ опытныхъ участковъ), субсидируемыхъ д-томъ изъ особаго кредита и объ условіяхъ субсидированія коихъ мѣстные органы въ свое время были поставлены въ извѣстность. Не относятся также къ этой категоріи учреждений показательныя поля и участки, субсидируемые департаментомъ на иныхъ основаніяхъ.

Телеграфъ и телефонъ. Въ текущемъ 1912 г. главнымъ управленіемъ почтъ и телеграфовъ на нижегородскій почтово-телеграфный округъ отпущены кредиты на устройство слѣдующихъ телеграфныхъ конторъ и линій. По нижегородской губерніи, въ селеніяхъ—Шутиловѣ, лукояновскаго уѣзда, Быковкѣ и Барминѣ, васьинскаго уѣзда, Ивановскомъ, ардатовскаго уѣзда, Кстовѣ, нижегородскаго уѣзда, Вадѣ, арзамасскаго уѣзда, Хохломѣ и Кантауровѣ, семеновскаго уѣзда, Хвощевкѣ, горбатовскаго, Итмановѣ, сергачскаго, Симбуховѣ, лукояновскаго уѣзда.

По сравненію съ прошлымъ годомъ телеграфныхъ работъ по нижегородскому округу больше.

Будутъ поставлены новые провода: Вологда—Москва, Кострома—Ярославль, Кострома—Нерехта, Галичъ—Мантурово и Вологда—Вятка при устройствѣ прямого сообщенія Петербургъ—Омскъ. Въ Н.-Новгородѣ будутъ ставиться новый 7-ми-жильный кабель на Окѣ около Молитовки.

Будетъ устраиваться казенное междугороднее телефонное сообщеніе Москва—Ярославль. Къ этой линіи предполагается присоединить Кострому и Кинешму. Предполагается, что къ веснѣ получится ассигновка и будетъ приступлено къ работамъ телефонной сѣти Горбатовъ—Павлово—Ворсма—Богородское—Н.-Новгородъ, на что потребуется 28,000 рублей.

Такса. Утверждена такса шоссейнаго сбора за проѣздъ по московскому шоссе отъ Н.-Новгорода до границы гороховецкаго уѣзда, установленная минувшимъ очереднымъ балахнинскимъ земскимъ собраніемъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ грузовыхъ автомобилей 20 коп., съ пассажирскихъ 10 коп., съ прочихъ экипажей городскихъ или дорожныхъ 4 коп., съ транспортных повозокъ 3 коп., и лошади, проводимой безъ упряжи, 1 коп.

Пожаръ въ лукояновской земской больницѣ. 17 января въ санитарномъ отдѣленіи губернской земской управы получено сообщеніе, что 9 января въ Лукояновѣ сгорѣла земская больница.

Обязательное постановленіе. И. д. нижегородскаго губернатора издало обязательное постановленіе о ношеніи огнестрѣльнаго оружія. Имѣть и носить при себѣ оружіе безъ разрѣшенія подлежащей власти не разрѣшается. Постановленіе это не распространяется на охотничьи ружья, принадлежности къ нимъ и патроны. На приобрѣтеніе оружія охотничьихъ образцовъ особаго разрѣшенія не требуется, но лица, имѣющія или вновь приобрѣтающія охотничье оружіе обязаны сообщить объ этомъ ближайшему классному чину полиціи или уряднику, для бесплатнаго зарегистрированія въ особую шнуровую книгу.

Къ неурожаю въ губерніи. На запросъ губернской земской управы уѣзднымъ, гдѣ и въ какомъ количествѣ необходимо открытіе столовыхъ для пострадавшихъ отъ неурожая, макарьевское земство отвѣтило, что надобности въ столовыхъ пока не ощущается; семеновское сообщило, что двѣ столовыя—въ сс. Пятикомѣ и Бѣлкинѣ—уже открыты. Балахнинская управа заявила, что слѣдовало бы открыть столовыя при земскихъ и цер.-приходскихъ школахъ, но такъ какъ разсчитывать на нужную для этого сумму со стороны Краснаго Креста трудно, то слѣдовало бы хотя открыть столовыя въ волостяхъ: полянской, андреевской, смольковской и бриляновской. На открытіе нужнаго числа столовыхъ, при разчетѣ 21¼ коп. на ученика въ недѣлю—потребовалось бы для всѣхъ до половины мая 29,240 р.

Учебно-промышленная выставка. Распорядительный комитетъ учебно-промышленной выставки, организуемой Императорскимъ русскимъ техническимъ обществомъ, разослалъ земствамъ циркуляръ, въ которомъ говорится, что предъявляемая къ современной сельско-хозяйственной школѣ, чтеніямъ и курсамъ болѣе широкія требованія заставили комитетъ выставки обратить особое вниманіе на оборудованіе такихъ организацій наилучшими пособіями. Придавая особую важное значеніе составленію комплектовъ такихъ пособій, на выставкѣ устраивается особый конкурсъ пособій,—при чемъ, помимо общихъ наградъ, для нихъ устанавливаются три денежныя преміи.

Разъясненіе сената по землеустройству. Сенатъ по вопросу объ укрѣпленіи надѣльной земли въ общую собственность крестьянъ по закону 9 ноября 1906 года разъяснилъ, что земля укрѣпляется въ общую собственность двора домохозяина лишь въ томъ случаѣ, если въ составъ двора домохозяина входятъ члены семьи, не состоящіе въ родствѣ по прямой нисходящей линіи.

Объ опекахъ по расточительности. Министерство внутреннихъ дѣлъ просило губернатора доставить свѣдѣнія о размѣрахъ примѣненія по нижегородской губерніи на практикѣ закона 18 мая

1911 года объ учрежденіи опеки надъ сельскими обывателями, вслѣдствіе расточительности. Нынѣ управляющимъ губерніей сообщено министерству, что по нижегородской губерніи со времени вступленія закона въ силу по 1 января 1912 г. возбуждено въ волостныхъ судахъ дѣлъ о признаніи расточителями: по ходатайствамъ родственниковъ или близкихъ лицъ—207, по заявленіямъ должностныхъ лицъ крестьянскихъ учреждений и крестьянскихъ управленій—9 и по заявленіямъ сельскихъ или селенныхъ сходовъ—6. Волостными судами удовлетворено 101 и отклонено 111 ходатайствъ. Наибольшее число дѣлъ въ волостныхъ судахъ было возбуждено въ нижегородскомъ и васильскомъ уѣздахъ, а наименьшее—въ семеновскомъ, горбатовскомъ, лукояновскомъ и сергачскомъ.

Циркуляръ объ отставныхъ военныхъ. Въ Нижнемъ получено циркулярное увѣдомленіе министра внутреннихъ дѣлъ, что Высочайше утвержденными правилами отставнымъ генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ, уволеннымъ отъ службы съ мундиромъ, воспрещается надѣвать военное платье при исполненіи обязанностей какой бы то ни было частной и общественной службы, а также при переходѣ на службу государственную по гражданской части, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ имъ воспрещается также подписываться званіемъ отставного офицера.

Пониженіе тарифа. Какъ извѣстно, съ Новаго года центральнымъ управленіемъ почты и телеграфовъ пониженъ тарифъ на телеграммы, подаваемые въ Среднюю Азію и Сибирь: плата установлена 5 коп. за слово и 15 подпешной платы. Раньше тарифъ существовалъ 10 коп. за слово, въ 1910 г. онъ былъ пониженъ до 8 коп., а съ 1911 г.—до 6 к. за слово.

Вслѣдствіе пониженія тарифа, во всѣхъ почтово-телеграфныхъ конторахъ Нижняго, какъ намъ сообщаютъ, подача телеграммъ въ Среднюю Азію и Сибирь замѣтно увеличилась.

Синодальное разъясненіе. На имя преосвященнаго Іоакима получено синодальное разъясненіе, что при пополненіи церковныхъ библиотекъ книгами надлежитъ имѣть въ виду, что на церковныя средства могутъ быть приобретаемы исключительно книги и изданія, необходимые для проповѣдическихъ и просвѣтительныхъ трудовъ духовенства, или потребныя для утвержденія прихожанъ въ познаніи истинъ святой вѣры. Изданія же, не имѣющія такого значенія, не должны быть приобретаемы на скудные средства приходскихъ церквей. Частныхъ издателей не позволительно обогащать за счетъ церквей.

Съ единовѣрческаго съѣзда. Единовѣрческій съѣздъ постановилъ просить синодъ о снятіи со старообрядцевъ клятвъ, наложенныхъ вселенскими соборами въ 1666—1667 гг.

Выставка животноводства въ Симбирскѣ. Съ 2 по 9 сентября 1912 г. въ Симбирскѣ симбирскимъ обществомъ сельского хозяйства устраивается областная выставка животноводства. Одновременно съ этой выставкой въ Симбирскѣ же будетъ открыта обширная областная выставка коннозаводства и коневодства, устраиваемая главнымъ управленіемъ коннозаводства.

Распорядительный комитетъ выставки, озабочиваясь выясненіемъ количества экспонатовъ на предстоящей выставкѣ, просить земскія управы извѣстить комитетъ о желающихъ принять участіе на выставкѣ и приблизительно указать, что именно и въ какомъ количествѣ предполагается выставить, чтобы комитетъ имѣлъ возможность своевременно озаботиться устройствомъ необходимыхъ приспособленій для экспонатовъ.

Поправка. Въ № 4-мъ „Ниж. Зем. Газ.“, посвященномъ памяти А. С. Пушкина, вкралась нѣкоторыя опечатки, которые мы здѣсь и исправляемъ: въ юбилейной датѣ подъ заголовкомъ слѣдуетъ читать „29 января 1912 года“, а не 9 января, цифра 2 изъ набора, очевидно, выпала; въ стих. А. С. Пушкина „Памятникъ“, на 3-й строкѣ снизу напечатано: „Обиды не страшись“, слѣдуетъ читать; „Обиды не страшась“.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ДУДЕНЕВО, горбатовск. у. (Мертвый капиталъ). Дуденевское сельское общество имѣетъ около 1700 рублей, скопившихся въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ отъ разныхъ доходныхъ статей общества. Деньги эти лежатъ въ сберегательной кассѣ. Общественники, въ виду тяжелой зимы голоднаго нынѣшняго года, желали бы раздѣлить эти деньги съ тѣмъ, чтобы купить себѣ хлѣба. Долговъ за обществомъ нѣтъ и, слѣдовательно, деньги эти вполне свободны. Крестьяне обратились къ земскому начальнику съ просьбой—разрѣшить имъ раздѣлить свои деньги, но послѣдній дѣлеж не разрѣшилъ, и крестьяне остались въ нуждѣ—при деньгахъ... При дѣлежѣ денегъ всякій владѣлецъ земельного

„тягла“ могъ-бы получить рублей 12—15 и нужда крестьянина была бы не такъ велика, какъ теперь...

ДЕР. ОЗЕРО, семеновск. у. (Кредитное товарищество). Къ 1-му января 1912 года въ товариществѣ состояло 558 членовъ. Суммы товарищества выразились въ слѣдующихъ цифрахъ: основного капитала: собственнаго—132 руб., занятого у Государственного банка—1000 руб.; запасного капитала 173 руб. 73 коп.; вкладовъ 2748 р. 90 коп.; займовъ изъ Государственного банка 5000 руб.; прибыли за 1911 годъ 1247 руб. 16 коп.

14 января 1912 г. на общемъ собраніи изъ чистаго дохода пожертвовано въ пользу голодающимъ 25 рублей. Чтобы суммы товарищества и вклады со стороны были гарантированы отъ воровъ и пожара, ассигновано 150 руб. на несгораемый шкафъ. Предполагается, что съ приобретениемъ шкафа увеличатся вклады со стороны.

С. ВОРОТЫНЕЦЪ, Васильскаго уѣзда. (Елка). 6-го января въ мѣстномъ 2-классномъ М. Н. П. училищѣ былъ устроенъ для учениковъ вечеръ—елка. Украшенія на елку и подарки для учениковъ были пожертвованы земскимъ начальникомъ барономъ А. А. Стюартъ. Какъ для взрослыхъ, такъ и для учениковъ роскошно убранная большая елка была почти невиданнымъ зрѣлищемъ. Передъ тѣмъ, какъ зажечь елку, хоромъ изъ учениковъ подъ руководствомъ завѣдующаго училищемъ А. Е. Цвѣткова было исполнено нѣсколько номеровъ народныхъ пѣсенъ, а учениками старшихъ отдѣленій прочитано нѣсколько стихотвореній и басенъ. Взрослые были пріятно удивлены хорошимъ пѣніемъ и чтеніемъ своихъ дѣтей.

С. ВАРМАЛЕИ, нижегородскаго уѣзда. (Школьная елка). 15-го янв. въ зданіи мѣстной земской школы, на средства попечителя школы М. С. Рѣшетова была устроена елка. Елка вышла настоящимъ дѣтскимъ праздникомъ. Дѣти спѣли нѣсколько пѣсенъ, разыгрывали басни и стихотворенія въ лицахъ и танцевали. Въ заключеніе дѣти получили сласти и каждый по книгѣ. Дѣти остались очень довольны этимъ праздникомъ и горячо благодарили попечителя за доставленное имъ удовольствіе.

СЕЛО АЛЕКСАНДРОВО, сергачскаго уѣзда. (Школьная елка). 16 января с. г. въ зданіи мѣстной церковно-приходской школы священникомъ, завѣдующимъ школой, М. О. Ливадоновымъ, при участіи діакона В. О. Лебедева, учительницы К. И. Казанской и церковнаго старосты П. А. Степанова на средства, собранныя по подпискѣ, была устроена для учениковъ и ученицъ школьная елка.

Елку зажгли въ 6 часовъ вечера при пѣніи гимна „Боже, Царя храни“!... Затѣмъ дѣти говорили стихотворенія и басни въ лицахъ; хоръ изъ учениковъ исполнилъ нѣсколько дѣтскихъ пѣсенъ и народную: „Заплетися плетень, заплетися“... и „Слава на небѣ солнцу высокому“. Особенно удачно были прочитаны „Демьянова уха“, „Кузнецъ“, „Дядюшка Яковъ“, „Трудъ и отдыхъ“, „Сѣнокосъ“, „Яблочко“, „Наука“ и много другихъ. Закончилось маленькое торжество пѣніемъ: „въ школѣ шумно раздается, бѣготня и смѣхъ дѣтей“... На елкѣ присутствовало много и взрослыхъ: родителей учениковъ и мѣстныхъ жителей. Передъ уходомъ по домамъ всѣ школьники получили гостинцы. Школьная елка въ с. Александровѣ устроена первый разъ и всѣмъ очень понравилась. Восторгъ дѣтей былъ безграниченъ. Нельзя не пожелать, чтобы школьные елки устраивались въ каждой школѣ. Много оставятъ они у дѣтей свѣтлыхъ воспоминаній.

СЕМЕНОВСКАЯ ВОЛ., ниж. у. (Елка). 15 сего января въ семеновской школѣ на средства члена школьнаго попечительства—крестьянина села Семети М. Я. Кузнецова была устроена для учащихся елка. Дѣти читали басни, стихотворенія, пѣли пѣсни, играли. На елкѣ участвовалъ и граммофонъ, который произвелъ на дѣтей такое впечатлѣніе, что они были вѣ себя отъ радости. Передъ уходомъ по домамъ всѣ школьники получили гостинцы и по книжкѣ. Въ заключеніе дѣти и ихъ родители отъ души благодарили жертвователя М. Я. Кузнецова и другихъ лицъ, принимавшихъ участіе въ устройствѣ елки. Для гостей, участвующихъ на елкѣ, было предложено приличное угощеніе.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. (Святочный разгулъ). Святочный разгулъ по обычаю не обошелся безъ дракъ и увѣчий. Такъ въ с. Воздвиженскомъ крестьянскій парень Дурасовъ откусилъ прочъ палецъ на правой рукѣ другому парню; въ д. Богдановѣ, галибихинской волости, въ одномъ изъ шинковъ крестьяне, во время попойки, поколотили одного своего собутыльника. Послѣдній бросился во дворъ, схватилъ тамъ топоръ и началъ обороняться имъ отъ настигшихъ его товарищей. Крестьянину Верхорубову ударъ топоромъ пришелся по лицу. Щека оказалась разсѣченной до кости. Пострадавшій отправленъ въ покровскую земскую больницу. Но, если сравнить святки съ прежними, то они

были тихими. Пьянства и безобразій было много меньше. Причина этого, пожалуй, кроется въ томъ, что заработки начались только, вслѣдствіе отсутствія саннаго пути, передъ святами. Поэтому гулять на святахъ много не пришлось.

— (*Зарѣзавшійся*). Въ д. Кмокинѣ, нестіарской вол. имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Крестьянинъ В. Казаковъ, 19 лѣтъ, будучи душевно-больнымъ, перерѣзалъ себѣ ножомъ шею. Тотчасъ же онъ былъ отправленъ въ с. Нестіаръ, въ земскую больницу, гдѣ и померъ.

— (*Отравившійся*). 16 января въ с. Воскресенскомъ отравился укусною эссенціей крестьянинъ М. В. Балакинъ, 60 лѣтъ. Тотчасъ же онъ былъ отправленъ въ земскую больницу, гдѣ ему и оказана была помощь. 18 января Балакинъ померъ.

— (*Любительскій спектакль*). Въ с. Воскресенскомъ въ народномъ домѣ любителями былъ устроенъ спектакль, чистая выручка съ котораго поступить въ пользу голодающихъ. Шла комедія въ 3 д. Шпажинскаго „Фофанъ“ и одноактный водевиль (переводъ съ польскаго Людвигова) „Не впадай“, Исполненіе любителей оставило у зрителей отъ спектакля хорошее впечатлѣніе. Симпатичная цѣль устройства спектакля привлекла не мало публики. Выручено больше 150 руб. Послѣ спектакля были танцы.

— (*Лѣсныя работы*). Не смотря на то, что цѣны на жизненные продукты страшно высоки, такса на выработку и вывозку мѣсныхъ матеріаловъ на пристани, осталась прежняя, пожалуй даже мѣстами и ниже. Такъ отъ сибирскаго кардона до пристани на р. Ветлугѣ (верстъ 20) за возъ получаютъ только по 1 р. 10 к. — 1 р. 15 к. Само собой понятно, что такого заработка едва хватить прокормить себя да лошадь. Ржаная мука на базарѣ въ с. Воскресенскомъ немного спала въ цѣнѣ. Возами муку продавали по 1 р. 17—18 к. за пудъ, овесъ по 95 к., сѣно продаютъ по 55 коп. за пудъ.

СЪ ВЕТЛУГИ. (*Школьная елка*) Въ д. Лалакинѣ была устроена школьная елка на „сборная“ пожертвованія. Дѣти пѣли, читали стихи, басни и были довольны тѣми ничтожными сластями, которыя достались имъ съ незатѣйливой елки. Поглядѣть на незатѣйливую елку собрались и взрослые, такъ такъ видѣть горящую елку имъ не приходилось раньше.

С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макарьев. у. (*Ветеринарная помощь*). Многія деревни воздвиженской вол. находятся отъ с. Воскресенскаго на разстояніи слишкомъ сорока верстъ, почему населенію этихъ деревень пользоваться ветеринарной помощью очень затруднительно, особенно въ зимнее время, когда все населеніе занято выработкой и вывозкой лѣса на пристани. Чтобы хотя сколько нибудь облегчить для дальняго населенія пользованіе ветеринарной помощью, ветеринарный врачъ изъ с. Воскресенскаго сталъ по воскресеньямъ (базарный день) ѣздить въ Воздвиженское и производить тамъ пріемъ больныхъ животныхъ. Объ этомъ населенію объявлено волостнымъ правленіемъ.

— (*Молчальники*). Года два назадъ въ нашемъ селѣ померъ одинъ крестьянинъ, наложившій на себя обѣтъ молчанія и ходившій круглый годъ босымъ. Были у него и послѣдователи. Послѣдніе сходили въ г. Лаишевъ къ какому-то старцу, который и объяснилъ имъ, что одно молчаніе и хожденіе босымъ не ведетъ еще къ спасенію. Теперь послѣдователей молчальника нѣтъ.

(*Цѣны на хлѣбъ*). Привознымъ хлѣбомъ изъ вятской губ. торгуютъ по 1 руб. 18 к., овсомъ по 95 к.—1 р. за пудъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Зимнія работы въ саду.

(Изъ бесѣдъ по садоводству инструктора садоводства М. И. Мазкальнина).

Въ своихъ отчетахъ о сельско-хозяйственныхъ курсахъ и въ послѣдней замѣткѣ о бесѣдахъ по садоводству и пчеловодству (см. № 3 „Земск. Газ.“) мы уже имѣли случай указать на нужду нашего крестьянства въ практическихъ совѣтахъ знающихъ людей (спеціалистовъ) въ той или иной отрасли сельскаго хозяйства. Одинъ изъ такихъ людей, безъизвѣстный уже нашимъ крестьянамъ М. И. Мазкальнинъ предоставилъ въ наше распоряженіе свои замѣтки, касающіяся зимнихъ работъ въ саду, бывшія предметомъ его бесѣды въ печерскомъ обществѣ садоводства. Представляя эти замѣтки вниманію читателей „Земской Газеты“, мы думаемъ, что тѣ изъ нихъ, которые интересуются садоводствомъ и которые въ этомъ дѣлѣ еще малоопытны, найдутъ для себя здѣсь кое-что полезное.

Многіе можетъ быть скажутъ: „да какая же работа въ саду зимой? На это, слава Богу, есть весна, лѣто и осень...“ Но стоитъ только пойти теперь въ садъ да внимательно присмотрѣться ко всему окружающему, какъ работа и найдется. Прежде всего

хозяину-садоводу зимой приходится считаться съ мышами, а ихъ всегда, въ особенности же за послѣдніе годы, весьма достаточно.

Въ большинствѣ случаевъ замѣчается, что отъ мышей страдаютъ тѣ сады, которые запущены, гдѣ много сорной травы и всякаго мусора. Поэтому, какъ мѣра предупредительная, должно быть содержаніе сада въ возможной чистотѣ: здѣсь мышамъ нечѣмъ кормиться да нѣтъ и уютныхъ, тепленькихъ мѣстечекъ для зимовки. Затѣмъ хорошей мѣрой защиты противъ мышей (въ особенности молодыхъ деревьевъ) служить оттаптываніе снѣга послѣ cadaго его выпаденія вокругъ штамбовъ, такъ какъ мыши обыкновенно прокладываютъ свои ходы къ стволамъ деревьевъ подъ снѣгомъ, когда онъ рыхлый, уплотненіе его около ствола и не допускаетъ ихъ къ добычѣ.

Въ качествѣ мѣръ къ истребленію мышей всѣ руководства по садоводству рекомендуютъ разныя отравы, которыя, за исключеніемъ мышинаго тифа и отравленнаго ячменя, мало дѣйствительны, въ чемъ г. Мазкальнину неоднократно приходилось убѣждаться на практикѣ. Часто приходится слышать о безрезультатности борьбы съ мышами и крысами посредствомъ отравы даже въ амбарахъ и домахъ, что же можно сдѣлать этимъ средствомъ въ плодовомъ саду. Во время прежней службы г. Мазкальнина въ имѣніи „Новинки“, нижегородскаго уѣзда, а въ послѣдніе годы въ Москвѣ при Студенецкой школѣ садоводства, онъ въ дѣлѣ истребленія этихъ грызуновъ въ обширныхъ садахъ поступалъ проще, а именно:

Поздней осенью, при наступленіи холодовъ, когда всѣ животныя стараются поскорѣе застѣсь теплой квартирой на зиму, онъ раскладывалъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ сада небольшія кучи соломы, которыя и заселялись охотно мышами. Удовольствившись черезъ нѣкоторое время (недѣлю или двѣ), что мыши тутъ, кучи соломы опрыскиваютъ керосиномъ и зажигаютъ; вмѣстѣ съ соломою сгораютъ или задыхаются и поселившіеся въ ней звѣрьки, а спасающихся бѣгствомъ легко уничтожать тутъ же лопатой или метлой. Такимъ путемъ г. Мазкальнину удавалось съ помощью одного или двоихъ рабочихъ въ теченіе какого-либо одного часа истреблять сотни грызуновъ.

Если, не смотря ни на какія мѣры, часть деревьевъ къ веснѣ окажется обглоданными, то, не дожидаясь тепла, нужно тотчасъ же приняться за ихъ леченіе. Еще и до сихъ поръ у многихъ садоводовъ существуетъ убѣжденіе, что обглоданное на деревѣ мѣсто нужно зачистить ножомъ. Дѣлать этого никакъ не слѣдуетъ въ виду того, что какъ бы чисто мыши не обглодали кору, все же на деревѣ останутся плохо видимые волокнистые сосуды коры, которые всячески надо оберегать, такъ какъ по нимъ, хотя конечно, и въ маломъ количествѣ, все же поднимаются питательные соки и жизнь дерева поддерживается. Какъ только при таяніи снѣга обнаружится обглоданное дерево, то немедленно слѣдуетъ обмазать ранку садовой замазкой, обернуть тряпочкой, обвязать не особенно туго мочаломъ, а дальнѣйшее предоставить самой природѣ. Главное важно то, чтобы обглоданной древесины не подвергать дѣйствию сухого весенняго воздуха, почему при таяніи снѣга не нужно садоводу лѣниться осматривать почаще свой садъ, чтобы тотчасъ же, не откладывая до завтра, приступить къ леченію поврежденныхъ деревьевъ.

Въ послѣднее время даже крестьяне начали примѣнять въ полевомъ хозяйствѣ разныя удобрения и кромѣ навоза. Тѣмъ болѣе удобреніе необходимо въ саду, гдѣ плодовые деревья находятся на одномъ и томъ же мѣстѣ десятки лѣтъ. Оставляя пока въ сторонѣ искусственныя удобрения, примѣненіе которыхъ неопытными садоводами можетъ принести и вредъ, г. Мазкальнинъ остановилъ вниманіе слушателей на естественномъ навозномъ удобреніи. Для доставленія его въ садъ зима—самое удобное время, какъ потому, что зимою подобныя работы обходятся дешевле, такъ и потому, что тогда по саду почти всюду можно пробѣгать на лошади, чего сдѣлать лѣтомъ не всегда можно: тѣлѣга вдвое шире дровней да и почва въ саду лѣтомъ занята огородными растеніями, травой, да и вообще по саду ѣздить лѣтомъ можно лишь по дорожкамъ. Скупиться на навозъ не слѣдуетъ—класть подъ дерево по одному возу (при 30-лѣтнемъ возрастѣ дерева) черезъ годъ и результаты получатся блестящіе. Запасенный зимою навозъ, по стаяніи снѣга, нужно раскладывать на вскопанные съ осени около деревьевъ круги: деревья получаютъ при промывкѣ навоза дождями и при его разложеніи массу питательныхъ веществъ, не говоря уже о томъ, что благодаря затѣненію почвы вокругъ ствола навозомъ могутъ обходиться безъ орошенія.

Затѣмъ большинство садовъ въ нашей губ. въ сильнѣйшей степени нуждается во влагѣ: въ этомъ отношеніи въ лицѣ выпадающаго зимой снѣга мы имѣемъ незамѣнимаго благодѣтеля. Для

сохранения влаги от снѣга необходимо пригребать къ стволамъ деревьевъ снѣгъ кучкою (конусомъ); этимъ мы, во-первыхъ, защитимъ штамбы деревьевъ отъ холода и рѣзкихъ переѣнъ температуры, а во-вторыхъ, при вѣтрѣ задерживается сдуваніе снѣга въ болѣе низкія мѣста и къ изгородямъ, благодаря чему слой снѣга въ саду будетъ толще и воды при таяніи его получится значительно болѣе.

Не нужно забывать и слѣдующія работы: какъ только выпадетъ снѣга столько, что его можно сгребать лопатой, то необходимо засыпать имъ всѣ болѣе нѣжные сорта ягодныхъ кустарниковъ—малину, смородину, крыжовникъ, а также гряды съ земляникой и клубникой. При гололедицѣ и мокромъ снѣгѣ деревья, во избѣжаніе поломки сучьевъ, нужно отряхивать. Многіе садоводы опасаются зимой обрѣзывать сучья на плодовыхъ деревьяхъ, оставляя эту работу на осень, когда въ саду и безъ того масса работы и все время у садовода занято. Если и есть нѣкоторое основаніе опасаться зимней обрѣзки молодыхъ живыхъ частей дерева, то при удаленіи сухихъ сучьевъ никакого вреда не причинимъ дереву и зимой. Послѣ обрѣзки срубленное мѣсто нужно покрывать какой-либо замазкой; самой лучшей является голландская сажа съ мѣломъ на вареномъ маслѣ, отъ этой смѣси получается сѣрая, подходящая къ цвѣту коры дерева, краска.

При осмолѣ безлиственныхъ зимой деревьевъ часто можно замѣтить находящіеся на концахъ вѣтокъ пучки листьевъ, стлнувшихъ паутиной; когда такой пучекъ развернешь, то между листьями обнаружится гнѣздо, состоящее изъ нѣсколькихъ слоевъ листа и шелковистой ткани, внутри которыхъ находятся очень маленькія сѣроватые гусенички. Это—шелкопрядъ златогузка. Точно такія же гнѣзда устраиваютъ себѣ на зиму гусеницы и другой бабочки—боярышницы бѣлянки. Всѣ такія гнѣзда до наступленія весны обязательно нужно обобрать и сжечь,—это самый вѣрный способъ борьбы съ этимъ насѣкомымъ. Слѣдуетъ также обобрать и уничтожить яички другой бабочки—кольчатого шелкопряда; эти яички обыкновенно расположены кругомъ молодыхъ однолѣтнихъ побѣговъ. Не слѣдуетъ забывать также, что кромѣ описанныхъ есть еще много насѣкомыхъ, кладущихъ яички подъ старой корой, въ дуплахъ и трещинахъ, а также и въ землѣ. Вотъ почему и надо принимать мѣры къ уничтоженію ихъ гнѣздъ, не дожидаясь весенняго тепла. Всѣ работы эти лучше производить во второй половинѣ зимы, когда благодаря случающимся оттепелямъ на поверхности снѣга образуется кора (такъ называемый настъ), выдерживающій тяжесть человека, почему и можно ходить по саду, не проваливаясь. Одновременно слѣдуетъ очищать (соскребывать) старую кору.

А. З.—ий.

О холодильномъ дѣлѣ.

Минувшее губернское земское собраніе, при обсужденіи доклада о мѣропріятіяхъ по животноводству, одобрило въ принципѣ предложеніе объ устройствѣ въ Н.-Новгородѣ холодильника для хранения скоропортящихся с.-х. продуктовъ (масла, яицъ, битой птицы и т. п.) и поручило управѣ детальнѣе разработать данный вопросъ къ будущей очередной сессіи. Въ докладѣ управы и запискѣ губернскаго земскаго животновода В. И. Вогау, содержаніе которой было напечатано въ „Зем. Газ.“ въ концѣ минувшаго года, отчасти уже было выяснено значеніе холодильника въ дѣлѣ развитія молочно-хозяйственной и маслодѣльной промышленности; но дѣло это, особенно у насъ въ Россіи, совершенно новое, съ сущностью его знакомы лишь немногіе специалисты, большинство же сельск. хозяевъ и даже техниковъ сельскаго хозяйства являлись недостаточно освѣдомленными объ этомъ важномъ дѣлѣ. Это положеніе особенно подчеркиваетъ, напримѣръ, одинъ изъ специалистовъ по холодильному дѣлу профессоръ московскаго сельско-хозяйственнаго института Д. Н. Головинъ, который въ своей статьѣ „Сельское хозяйство и холодильное дѣло“ („Хол. Дѣло“, № 1-й, 1912 г.), между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „какъ бы то ни было, однако, освѣдомленность въ области холодильнаго дѣла лицъ, такъ или иначе заинтересованныхъ въ его развитіи и примѣненіи, гораздо меньше, нежели то соответствовало бы ихъ интересамъ“.

Это справедливое положеніе и явилось однимъ изъ толчковъ къ возникновенію съ настоящаго года въ Москвѣ спеціальнаго журнала „Холодильное Дѣло“, поставившаго себѣ задачей изученіе этой новой техники, ознакомленіе съ ней всѣхъ заинтересованныхъ лицъ и объединеніе дѣятелей, имѣющихъ отношеніе къ данной отрасли с.-х. производства. Въ только что вышедшей первой книжкѣ этого журнала помѣщенъ цѣлый рядъ статей и мелкихъ замѣтокъ, освѣщающихъ современное значеніе и состояніе холо-

дильной техники, изъ которыхъ мы заимствуемъ нѣкоторыя, наиболѣе интересныя для мѣстной с.-х. жизни, свѣдѣнія.

Въ вышеупомянутой статьѣ профессора Головина особенно подчеркивается, что, благодаря развитію холодильной техники, многія обширныя страны могли сдѣлаться поставщиками на отдаленные потребительные рынки такихъ продуктовъ, которые они до того совершенно не производили за отсутствіемъ сбыта, наприм.,—Аргентина, Канада, частью Австралія... И для русскаго сельскаго хозяйства примѣненіе холодильной техники открываетъ обширныя возможности къ расширенію производства и особенно въ области животноводства (курсивъ нашъ), а также и въ области садоводства. Поставка продуктовъ животноводства на отдаленные рынки потребленія, какъ внутри страны, такъ и за-границею, позволила бы развить выгодную отрасль сельскаго хозяйства и вмѣстѣ съ тѣмъ перерабатывать получаемые въ томъ же хозяйствѣ малоцѣнные корма въ болѣе цѣнные продукты.

Значеніе, которое имѣетъ холодильное дѣло въ разсматриваемомъ отношеніи, однако, не исчерпывается сказаннымъ. Дѣло въ томъ, что улучшенія въ условіяхъ транспорта скоропортящихся продуктовъ, обуславливающія возможность доставки ихъ, и при томъ дешево, въ такіе пункты потребленія, куда они до того доставляемы быть не могли,—создаютъ новую, не существовавшую до того возможность для потребителя пользоваться этими продуктами изъ районовъ, гдѣ производство дешево. Создаются, такимъ образомъ, условія къ возникновенію совершенно новыхъ производствъ дешевыхъ пищевыхъ продуктовъ, благодаря чему улучшаются вообще и условія питанія населенія. Взглядъ профессора Головина подтверждаетъ и другой дѣятель по холодильному дѣлу К. В. Карастелевъ, который въ своемъ докладѣ астраханскому холодильному съѣзду свидѣтельствуетъ, что быстрота распространенія холодильныхъ машинъ удивила даже самыхъ горячихъ противниковъ искусственнаго охлажденія... Не прибѣгая къ помощи послѣдняго, невозможно создать постоянного рынка и въ широкихъ размѣрахъ вести мясную, яичную, плодovou и иную торговлю.

„Громадная плодоторговля тихоокеанскаго побережья въ Сѣверной Америкѣ не могла-бы развиться безъ помощи охлажденія и избытокъ мясныхъ продуктовъ южнаго полушарія не могъ бы совершать половину кругосвѣтнаго пути, чтобы восполнить недостатокъ мяса въ густонаселенной Англіи“.

Въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ, особенно въ области маслодѣлія и молочно-хозяйствѣ вслѣдствіе отсутствія организованнаго сбыта, много несутъ ущерба какъ производители, такъ и потребители продукта. Любопытный примѣръ, рисующій значеніе холодильника для маслодѣлія, приводитъ извѣстный въ Москвѣ коммерсантъ, представитель пищевой биржи П. Е. Смирновъ въ томъ же журналѣ: одинъ крупный маслодѣльщикъ приготовилъ въ августѣ сливочнаго масла до 500 пуд.; привезъ его въ Петербургъ и, не успѣвъ продать, помѣстилъ его въ холодильникъ „Уніонъ“ при температурѣ—12° Цельсія и потомъ предложилъ купить его одной большой московской фирмѣ. Послѣдняя предложеніе приняла, купила съ условіемъ получить масло въ декабрѣ, рассчитывая расторгнуться къ предстоящему празднику, но привозъ масла былъ вообще очень великъ, торговля шла гораздо тише, масло оставалось лежать въ верхнихъ помѣщеніяхъ и продано было только въ апрѣлѣ текущаго (1911) года, но продано, благодаря хорошо сохранившемуся качеству, за *первый сортъ* черезъ 7 мѣсяцевъ послѣ приготовления“.

И надо все-таки отмѣтить, что мысль объ организаціи „холодильниковъ“ уже не только привлекаетъ вниманіе хозяевъ и техниковъ, но кое гдѣ начато и осуществленіе этихъ сооружений. Такъ напр. имѣется холодный складъ на московско-казан. жел. дорогѣ, холодильникъ для фруктовъ въ Астрахани, организуются холодильники для баранины въ Уральскѣ и Самарѣ, для рыбы на Каспійскомъ морѣ, хлопочуть объ устройствѣ холодильника торговцы битой птицей и члены артельныхъ маслодѣленъ въ вологодской и ярославской губерніяхъ.

Но стремленія отдѣльныхъ коммерческихъ организацій, несомнѣнно, имѣющія серьезное значеніе для сельско-хозяйственной промышленности, сами по себѣ еще недостаточны для широкаго развитія холодильнаго дѣла. Важно, чтобы вся масса производителей с.-х. продуктовъ, въ частности масла, уяснила себѣ суть и значеніе этого мѣропріятія, осуществленію котораго, конечно, пойдутъ на встрѣчу и правительство и земство.

А. Португаловъ.

Къ вопросу о разведеніи обліпихи.

Подъ такимъ заголовкомъ въ № 42 „Ниж. З. Газ.“ за 1909 г. мною была напечатана небольшая замѣтка, въ которой, въ до-

полненіе къ статьямъ г. Фонт-Бранке объ облѣпихъ же въ №№ 29 и 30 „Ниж. Зем. Газ.“ за 1908 годъ, я горячо рекомендовалъ заняться разведеніемъ облѣпихи повсемѣстно, гдѣ только можно ее разводить, а разводить этотъ весьма полезный кустарникъ, какъ уже выяснилось, доступно вездѣ въ Россіи на песчаныхъ и супесчаныхъ почвахъ, теплыхъ и рыхлыхъ при томъ.

Въ своей замѣткѣ я указывалъ между прочимъ на преимущество сибирскихъ, именно, сѣмянъ облѣпихи передъ всѣми другими, ибо только сибирскія сѣмена, сибирскіе черенки и отводки даютъ наиболѣе устойчивыя экземпляры этого растения. Выписка сѣмянъ облѣпихи для Россіи изъ Сибири желательна еще и потому, что здѣсь приобрести ихъ можно дешевле, чѣмъ гдѣ бы то ни было.

Съ каждымъ годомъ спросъ на облѣпиху повышается, какъ на черенки ея, такъ, главнымъ образомъ, и на сѣмена (чистыя не въ ягодахъ). Въ настоящее время российскія сѣмяныя торговли и плодово-декоративные питомники предлагаютъ сибирскимъ продавцамъ облѣпихи 20—30 р. за пудъ сѣмянъ, а сами перепродаютъ ее фунтами, получая за тотъ же пудъ, т. е. за 20—30 р.—80—120 р. Поэтому желающимъ заняться въ Россіи разведеніемъ облѣпихи, минуя российскія сѣмяныя торговли, слѣдуетъ обращаться съ требованіями въ Сибирь, въ западно и восточно-сибирскіе плодовые питомники и сѣмяныя торговли или непосредственно, или черезъ посредство пишущаго эти строчки.

Въ своей замѣткѣ 1909 года подъ вышеприведеннымъ заголовкомъ я между прочимъ указывалъ и на то, что нѣкогда облѣпиха произрастала и въ нижегородской губерніи. Поэтому было бы крайне желательно вновь возобновить ея разведеніе и въ тѣхъ, именно мѣстахъ, гдѣ происходитъ въ этой губерніи борьба съ оврагами и песками.

А. Ф. Шрейберъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

П. Н. СОКОВНИНЪ. „Что нужно знать земледѣльцу, чтобы успѣшно бороться съ неурожаями отъ засухи“. Спб., 1911 г., ц. 18 к.

Авторъ названной книги зарекомендовалъ уже себя въ качествѣ хорошаго популяризатора с.-х. знаний. Его прежнія изданія, какъ, напр., „Настольная книга для земледѣльца“ или брошюра „Объ уходѣ за кобылой“ заслужили уже достойные отзывы. Въ разбираемой книжкѣ въ простомъ и ясномъ изложеніи говорится о томъ, что такое засуха, осадки, какъ сберечь влагу въ почвѣ посредствомъ разныхъ приемовъ обработки, задержки свѣта на поляхъ и т. п. Лишь только въ главѣ о ширококорядныхъ посѣвахъ авторъ нѣсколько поспѣшно дѣлаетъ нѣкоторые выводы, нуждающиеся еще въ проверкѣ опытнымъ путемъ, но вообще вся книжка является очень полезной для сельскихъ хозяевъ.

А. П.

„О плодохранилищахъ“. Описание наиболѣе распространенныхъ типовъ помѣщеній для хранения плодовъ въ свѣжемъ видѣ. Изданіе Импер. Россійск. Общ. Плод. Спб., 1911 г., безпл. прил. къ журналу „Плодоводство“.

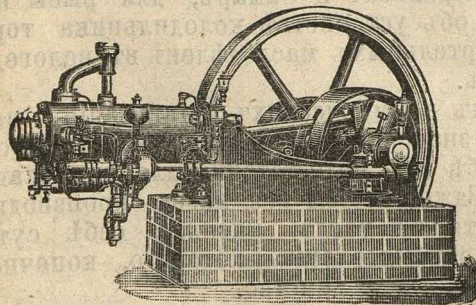
Для мѣстностей съ развитымъ промышленнымъ плодородствомъ вопросъ о правильномъ сбытѣ фруктовъ и ягодъ является самымъ существеннымъ. Въ дѣлѣ сбыта садовыхъ продуктовъ тщательное сохраненіе ихъ на долгое время такъ же необходимо и важно, какъ и въ прочихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства. Наши садоводы иногда несутъ большіе убытки именно отъ незнанія тѣхъ способовъ, посредствомъ которыхъ возможно сохранять фрукты и ягоды.

Упомянутая выше книжка и поставила себѣ цѣлью познакомить хозяевъ съ устройствомъ разныхъ плодохранилищъ, начиная съ самыхъ простѣйшихъ и кончая сложными и дорого стоящими сооружениями.

Книга снабжена 57 рисунками.

А. П.

Усовершенствованные нефтяные двигатели



Т. д. Е. Таусонъ и В. Раупертъ
(быв. Ф. Мексъ) въ Москвѣ.

Самые простые, экономные
и надежные въ работѣ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

И. М. РАКОВЪ,

Н. НОВГОРОДЪ, Острожная, д. Сахаровской, телеф. 3—62

Кандидатъ наукъ „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ,

Н. Новгородъ, Студеная ул., домъ Кудрявцевой, Телефонъ № 10—23.

ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сырного и разнаго печенья. Цѣны вѣ конкуренціи.



Машиностроительные заводы



АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЬ

Москва.



Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

Силидная конструкция.

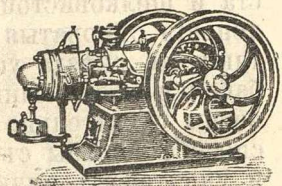
Легкій доступъ къ клапанамъ

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогревателемъ позволяющимъ работать при морозахъ. Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные двигатели

„МУНКТЕЛЬ“.

Мельничные поставы для крестьянскаго помола.— Искусственные жернова.



Акционерное О-во



„СОРМОВО“.



СОРМОВСКІЕ сталелитейные, желѣзодѣлательные, чугуно и мѣдно-литейные, механическіе, судостроительные, паровозо и вагоностроительные заводы существуютъ съ 1849 г.

На заводахъ изготовляются:

Пароходы и теплоходы. Наливные и для сухого груза шхуны. Баржи желѣзныя. Землечерпательницы, землесосы, золотопромышлен. драги по послѣднему слову американской и англійской практики. Доки, баркасы. Паровозы широкой и узкой колеи. Товарные вагоны угольные, ледники, платформы, цистерны всѣхъ типовъ. Грамвайныя и пассажирскіе вагоны. Походныя кухни, повозки для военнаго вѣдомства. Вагонетки. Запасныя части паровозовъ, вагоновъ. Паровыя машины всѣхъ системъ до 20000 индикаторныхъ силъ. Котлы паровые всѣхъ системъ съ перегрѣвателями. Нефтяные двигатели системъ: „Бронсъ“, „Лиценмейеръ—Сормово“ и „Дизель“. Мосты, стропила. Всевозможные резервуары. Гребные колѣчатые валы, шатуны и кривошипы и проч. поковки изъ прессованныхъ стальныхъ болванокъ до 1200 п. Гребные винты, колеса для судовъ. Мостовые и поворотные краны. Листовое и сортовое желѣзо. Чугунное, мѣдное, фасонное и стальное литье. Буровыя станки и проч. буровой инструментъ. Болты, гайки, заклепки. Тиски слесарные. Якоря. Наковальни. Гири вѣсовыя съ правильствен. клеймомъ. Антифрикціонные сплавы. Плуги. Стрѣлки и крестовины. Артиллерійскіе снаряды.

Съ запросами пресѣять обращаться по адресу:

1) Почтовый: въ Правленіе Акціонернаго О-ва „Сормово“, въ С.-Петербургѣ, Итальянская, 11. Телеграфный: Петербургъ—„Сормово“. Телефонъ 15-34.
2) Почтовый: Москва, Мясницкая, 23. Телеграфный: Москва—„Сормово-ко“. Телефонъ 140—13.

3) Почтовый: въ Контору Сормовскихъ заводовъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. Телеграфный: Сормово—Контора.

Большая золотая медаль на выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. Нефтяной 4-хъ-тактный двигатель. сист. „Лиценмейеръ—Сормово“.

Цѣны по запросу.

ВАЖНО ДЛЯ МЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ!

Самые дешевые и упрощенные

НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

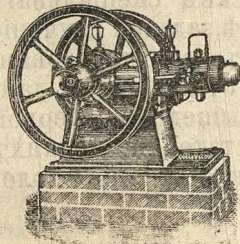
отъ 1 лощ. силы.

Для сельско-хоз. цѣлей, водокачекъ, больницъ, фабрикъ, домовъ и т. д. Домашняго электрическаго освѣщенія.

Инженеръ-техн. Я. М. ЛЕВЕНШТЕЙНЪ.

МОСКВА, Мясницкая, 29. ТЕЛ. 66—04.

Смѣты и проспекты по первому требованію.



„ЗЗЗ“ ТРИ-ЗЕ „ЗЗЗ“

единствен. въ мирѣ
дѣйствителн. водо-
упорн. клей

склеиваетъ: фарф., мрам., кость, рогъ, дерево, и пр. Чинить ОБУВЬ БЕЗЪ ШВА. ЦѢНА 30 к., 15 к. и 10 к.

Нов. составъ „ДРАКОНЪ“ для осушки СЫРОСТИ въ жилыхъ помѣщ. Цѣна за 1 фунтъ 2 р. 50 к., 20 фунтовъ 44 р., 1 пудъ 80 р. 1 ф. хватаетъ НА 5 КВ. АРШ. СЫРОСТИ.

Новый составъ „СИЛАЧЪ“ для пропитыв. войлоч. и кож. обуви; обувь становится очень крѣпкой и непромокаемой. Цѣна 1 р. 50 коп.

Товаръ высылается—при полученіи задатка 25% сум. заказа при крупн. заказахъ, при маленькихъ заказахъ при получен. полн. стоимости.

— Торговцамъ и агентамъ СКИДКА. —

А. ФИНКЛЕРЪ, Москва, Покровский б., Дегтярный п. № 8.

Тамъ-же высылается рецептъ для изготвл. эконо. мыла для бѣлья, стоящаго себѣ 1 р. 40 к. пудъ. При полученіи 1 рубля, можно марками.

Вниманію учрежденій мелкаго кредита кооперативовъ и потребителей обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки болотныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ГУМИНСКІЙ

Б.Покровка, д. Дворянскаго Собранія.

— Громадный выборъ: —

ПИАНИНО, РОЯЛЕЙ, ФИСГАРМОНИЙ разныхъ фабрикъ.

Продажа и прокатъ.

Грамофоны, патефоны и пластинки къ нимъ отъ 30 к. При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальных инструментовъ.

Цѣны на всѣ товары фабричныя. Допускается разсрочка.

Представитель для Нижняго фабрики пѣанинъ и роялей Шредеръ и Ибахъ.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большанова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20.

Ярмарна, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189.

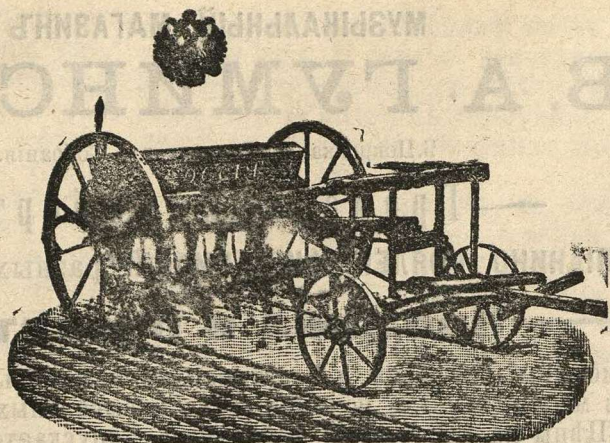
ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ГОРБАТОВСКАЯ УѢЗДНАЯ ЗЕМСКАЯ УПРАВА симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ присутствіи ея 8 числа фѣвраля 1912 г., въ 12 часовъ дня, имѣютъ быть торги на сдачу постройки и ремонта дорожныхъ сооружений и на поставку для нихъ матеріаловъ, какъ-то: тумбъ, камня, песка и друг.

Названіе тракта.	Наименованіе дорожныхъ сооружений.	Размѣръ сооруженій.		Количество работъ.						Описаніе матеріаловъ и ихъ исчисленіе.							
		Длина.	Ширина.	Земляныхъ.	Мостовыхъ.	Дерновыхъ.	Железобетона.	Заготовокъ и постановка тумбъ.		КАМНЯ.		Песку.	Моху.	Кольевъ для кѣтокъ.	Хвороста.	Цементъ.	Смолы.
										Булыжнаго.	Песчаного.						
Богородское-Павлово	Мостъ черезъ р. Кишму у с. Ворсмы	40 с.	2½ с.	27474	366,44	173,26	—	188	25,20	1,72	31,50	1,50	—	—	—	—	—
	Дамба при немъ	—	—	куб. с.	кв. с.	квад. с.	—	шт.	куб. с.	куб. с.	куб. с.	куб. с.	—	—	—	—	—
	Труба отверстіемъ	1 с.	—	113,95	31	200,30	1,80	22	2,78	—	2,25	0,60	—	—	—	—	—
	Железобетон. труба	—	—	куб. с.	кв. с.	квад. с.	Куб. с. и сдѣлать плетней 20 пог. с.	шт.	куб. с.	—	куб. с.	куб. с.	—	—	—	—	—
Ардатовскій	Дамба въ мѣстности „Евдокимовка“, при ней 2 моста	6 с.	—	325,03	562,68	215,40	—	333	—	45,01	54,17	1,47	—	—	—	—	—
		—	—	куб. с.	кв. с.	квад. с.	—	шт.	—	куб. с.	куб. с.	куб. с.	—	—	—	—	—
Армавасскій	Продолженіе мостовой при д. Кожуховъ	40 с.	—	33,60	90,00	108,80	—	54	—	7,20	9	—	—	—	—	—	—
		—	—	куб. с.	куб. с.	квад. с.	—	шт.	—	куб. с.	куб. с.	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій	Мостовая въ с. Богородскомъ	150 с.	—	По обмѣр. въ натур.	450	По обмѣр. въ натур.	—	200	36	—	45	—	—	—	—	—	—
		—	—	куб. с.	кв. с.	квад. с.	—	шт.	куб. с.	—	куб. с.	—	—	—	—	—	—
По проселочной дорогѣ между с. Павловымъ и с. Панинымъ	Мостъ у с. Золина съ вѣздами на него	9½ с.	2½ с.	41,98	70,35	51,52	—	40	—	6,16	4,41	1,84	210	0,79	—	—	—
		—	—	куб. с.	кв. с.	квад. с.	—	шт.	—	куб. с.	куб. с.	куб. с.	шт.	куб. с.	—	—	—
Богородское-Дуденево	Мостовая по с. Дуденеву, При ней труба отверстіемъ	—	—	424,91	906,80	775,86	—	360	72,54	—	90,68	—	—	—	—	—	—
		—	—	куб. с.	куб. с.	квад. с.	—	шт.	куб. с.	—	куб. с.	—	—	—	—	—	—
Дуденевская дамба по берегу рѣки Оки	Разборка существующей мостовой	0,50 с.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Армавасскій	Ремонтъ настила, периль и ледорѣзовъ у моста черезъ р. Кишму въ с. Ворсмы и исправленіе у него мостовой	1000 кв. с.	—	251,60	—	—	—	134	43,59	—	76,65	56	—	—	2930,40 пуд.	—	—
		—	—	куб. саж. съ кладн. подпорк. стѣнки 45 куб. с.	—	—	—	шт.	куб. с.	—	куб. с.	куб. с.	—	—	—	—	—
		—	—	—	220 кв. с.	—	—	—	1,76	—	11,00	—	—	—	—	—	36,17 пуд.

Требуется смѣнить верхняго и нижняго настила 208,80 кв. саж., периль 72 пог. саж., замѣнить сгнившій прогонъ 4,00 пог. саж., устроить поднастильные брусевы 46, брусковъ — 246,42 пог. саж. и замѣнить укосы въ устояхъ на 15 пог. саж., замѣнить въ устояхъ лишніа схватки 16 пог. саж. и всѣ насадки у ледорѣзовъ 60 пог. саж.

Желающіе торговаться и снять подрядъ на постройку или ремонтъ нѣсколькихъ дорожныхъ сооружений приглашаются явиться на означенные торги съ представленіемъ документовъ о своей личности и денежнаго залога въ размѣрѣ 10% стоимости подряда. Чертежи по постройкѣ и кондиціи могутъ быть предъявлены для обозрѣнія и ознакомленія наканунѣ торга, съ 9 час. утра до 3 час. дня.



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д, Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялокъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.