

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ

Адресъ для писемъ. Нижний-Новгородъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 6.

Этотъ №-ръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій очищаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позани текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Земское дѣло.*—47-е очередн. губернское земск. собр.—Чрезвычайное лукояновское земск. собр. *Страховая хроника.*—Международн. пожарн. конгрессъ и выставка. *Текущія свѣдѣнія.*—Отчетъ по расх. пожертвованію, поступ. въ сергач. уѣздн. зем. упр. на благотвор. пом. голодающимъ. *Жизнь въ губерніи.*—Время одуматься. *Сельское хозяйство.*—О журналахъ по сельск. хозяйству.—Объявленія. *Фельетонъ.*—Исторія родного народа.

X г. изд.

X г. изд.

**Открыта подписка на 1912 годъ
на ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ**

Нижегородскаго Губернскаго Земства:

НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, коопераціи (взаимопомощи) и пр.

**Газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печ. листа,
по прежней программѣ.**

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности, касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступные очерки).—Взаимопомощь и самостоятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ и др. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и проч.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: *Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губ. Зем. Управы, для „Зем. Газеты“.*

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 р. На полгода 50 к. и 1 р.

На меньшіе сроки подписка не принимается.

Простятъ, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

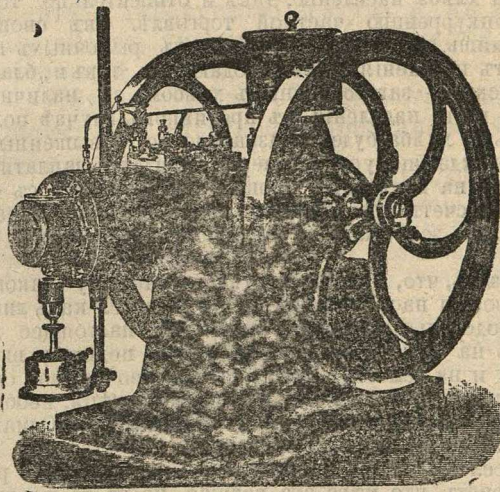
Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Подписка и объявленія принимаются въ Нижнемъ-Новгородѣ, въ Нижегородской Губернской Земской Управѣ (уголь Жуковской и Больничной улицъ).

Къ свѣдѣнію подписчиковъ „Ниж. Зем. Газеты“. Приѣмъ подписки на „Ниж. Зем. Газ.“ также открытъ для удобства г.г. подписчиковъ во всѣхъ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россіи, безъ всякой доплаты за пересылку подписныхъ денегъ.

За отвѣтственного редактора

з. м. Предсѣдателя Губернской Управы П. А. ДЕМИДОВЪ.



Станки. Машины и всевозможныя

К. ЭЛУХЕНЪ.

Н.-Новгородъ, Нижний базаръ,

д. Блиновыя.

Телефонъ №№ 46 и 972.

Отдѣленіе въ Астрахани.

Нефтяные двигатели

„Боллиндеръ“

мощностью отъ 5 до 500 дѣйств. лошади. сила, удостоены высшихъ наградъ. Работаютъ въ Россіи болѣе 1500 шт.

Фабрика красокъ. Олифа. Лаки. Обои и москательные товары.

Полное оборуд. электрич. освѣщ. Складъ и собствен. мастерскія.

аводекія принадлежности

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

47-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 7 декабря 1911 года.

Читается и принимается къ свѣдѣнію докладъ объ экономическомъ положеніи населенія нижегородской губерніи.

Читается докладъ о продовольственной помощи населенію нижегородской губерніи, пострадавшему отъ неурожая въ 1911 году.

Дополнительно докладываются ходатайства: сергачскаго уѣзднаго земства—о томъ, чтобы организовать продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ съ увеличеніемъ отпущенныхъ на это средствъ и съ тѣмъ, чтобы хлѣбъ продавался со взиманіемъ за него при продажѣ половины его стоимости, считая полученіе другой половины до 1913 года, а чтобы не ослабить оборотныя средства, ассигнованныя на эту операцію, просить правительство часть разсчитываемую всякій разъ пополнять новыми средствами; всю эту операцію произвести за отвѣтственностью уѣзднаго земства.

Макарьевскаго уѣзднаго земства—объ отпускѣ правительствомъ ста тысячъ рублей на продажу населенію ветлужской части, макарьевскаго уѣзда ржаной муки и овса по заготовительнымъ цѣнамъ за наличный расчетъ.

Нижегородскаго уѣзднаго земства—объ отпускѣ уѣздному земству на дѣтскія столовыя при школахъ 3100 руб. и на продажу хлѣба по заготовительной цѣнѣ до 10 тыс. руб.

А. Б. Нейдартъ указываетъ, что картина неурожая, рисовавшаяся на чрезвычайномъ губернскомъ собраніи 14 августа, развертывается въ настоящее время сильнѣе и въ болѣе яркихъ краскахъ: урожай оказался хуже, чѣмъ предполагали, а кормовыя средства въ настоящее время такъ ничтожны, что значительная часть скота распродается по крайне низкимъ цѣнамъ; оставшіяся скотъ, если и удастся сохранить до весны, то, несомнѣнно, вслѣдствіе недобранія качества его будетъ понижено. Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что цифра ссуды въ 1000000 руб., поставленная чрезвычайнымъ собраніемъ въ ходатайствѣ передъ правительствомъ на организацію продажи населенію хлѣба и кормовъ для скота, не только не была преувеличенной, а, напротивъ, является лишь минимально соотвѣтствующей дѣйствительной потребности, между тѣмъ вмѣсто просимаго милліона разрѣшено выдать земству 240000 руб. Въ настоящее время собранію необходимо подтвердить первоначальное ходатайство и

* См. № 47, 48, 49, 50 за 1911 г., 1, 2, 3 и 5 за 1912 г. „Ниж. Зем. Газ.“.

настоячиво просить о дополнительном отпуске губернскому земству ссуды в сумм 760000 руб., при чем следует подчеркнуть, что ходатайство это имѣет срочный характер, так как продовольственная операция, которая имѣется въ виду, должна захватить санный путь, чтобы развезти партии хлѣба по мѣстамъ. Другой вопросъ, вытекающій изъ доклада, это вопросъ объ ответственности уѣздныхъ земствъ въ смыслѣ своевременнаго и безнедоимочнаго возврата губернскому земству полной стоимости полученныхъ ими для продажи хлѣба и кормовъ, о чемъ было постановленіе чрезвычайнаго собранія. Но изъ двухъ уѣздовъ по этому вопросу нѣтъ совершенно отвѣта. При такихъ условіяхъ дѣло вести нельзя. Успѣхъ операций можно считать обезпеченнымъ лишь въ томъ случаѣ, если губернское и уѣздное земства пойдутъ дружно рука объ руку, въ виду чего настоящему собранію слѣдуетъ подтвердить постановленіе чрезвычайнаго собранія о томъ, что продажа на мѣстахъ населенію хлѣба и кормовъ для скота должна быть организована уѣздными земствами за ихъ отвѣтственность. Другими словами, губернское земство возбуждаетъ вопросъ о правительственной ссудѣ и по полученіи таковой дѣлаетъ заготовку хлѣба и кормовъ, направляетъ ихъ въ уѣзды, а затѣмъ распорядительная часть переходитъ въ руки уѣздныхъ земствъ подъ ихъ отвѣтственность. Такимъ образомъ, въ настоящее время собраніе должно остаться при томъ минимумѣ требованій, какой былъ выставленъ на чрезвычайномъ собраніи по обоимъ вопросамъ.

Князь И. Д. Звенигородскій, указывая на примѣръ казанскаго земства, предлагаетъ ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи продавать хлѣбъ, имѣющій быть заготовленнымъ на казенную ссуду, на 10—15% ниже рыночной цѣны съ тѣмъ, чтобы убытокъ, вытекающій изъ этой комбинаціи, былъ принятъ на счетъ правительства. Гласный поясняетъ, что онъ далекъ отъ мысли какъ отъ даровой раздачі хлѣба населенію, такъ и относительно того, чтобы создавать невозможную конкуренцію частной торговлѣ. Онъ своимъ предложеніемъ имѣетъ въ виду лишь то, чтобы, при вздутыхъ рыночныхъ цѣнахъ, возможно большій процентъ населенія, какъ голодающаго, такъ и „благополучнаго“, воспользовался земскимъ заготовленнымъ хлѣбомъ за наличный расчетъ. Мѣра эта выгодна для всего населенія. въ противномъ случаѣ получится такая аномалія: чѣмъ больше хлѣба будетъ назначено по повышеннымъ цѣнамъ на уѣздъ, тѣмъ больше нуждающемуся населенію придется заплатить. Вслѣдствіе этого, пониженіе цѣны на извѣстный процентъ необходимо, съ отнесеніемъ полученнаго убытка на счетъ правительства, потому что принимать этотъ убытокъ на счетъ губернскаго земства было бы несправедливостью по отношенію къ тому населенію.

А. А. Савельевъ высказываетъ, что, по раньше дѣйствовавшему закону, помощь пострадавшему отъ неурожая населенію предусматривается какъ лишь односторонняя мѣра въ видѣ продовольственныхъ ссудъ. Въ настоящее же время правительство выступаетъ на путь болѣе разнообразной помощи, виды которой, внѣ ссудъ, возлагаются и на земство. Но, чтобы земство могло осуществить задачу планомерно, рационально и въ надлежащемъ размѣрѣ, необходимо знать, гдѣ и какъ выступаетъ правительственная организация. Однако, изъ доклада губернской управы этого не видно.

По вопросу о продажѣ населенію хлѣба по пониженнымъ противъ рыночныхъ цѣнъ гласный указываетъ, что мѣра эта важная, но въ то же время обоюдоострая. На пониженіе заготовительной стоимости хлѣба могутъ вліять такіе условія, какъ подвозъ по удешевленному тарифу, возможность воспользоваться готовымъ персоналомъ, рационально и тому подобное. Если же къ этому прибавить обязательное пониженіе на 10—15%, какъ предлагаетъ князь

И. Д. Звенигородскій, то цѣны могутъ быть поставлены уже на столько низкими, что частные торговцы прекратятъ совершенно свои операции, и населеніе окажется въ затруднительномъ положеніи, а земство, къ которому въ этомъ смыслѣ могутъ быть направлены требованія, — въ безвыходномъ. Въ этомъ вопросѣ важно имѣть въ виду такіе продажныя цѣны, что въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣздовъ обычно покупной хлѣбъ дороже общерыночнаго.

Гласный находитъ необходимымъ широко организовать для населенія кредитныя операции въ интересахъ облегченія покупки хлѣба въ самомъ широкомъ размѣрѣ, указывая, однако, что это дѣло пока находится въ зачаточномъ состояніи и одному земству, безъ снабженія средствами казны, непосильно, вслѣдствіе чего необходимо ходатайствовать о такомъ кредитѣ со стороны казны.

Гласный предлагаетъ организацию продажи хлѣба устроить съ разсрочкой платежа. Къ этой мѣрѣ правительство относится отрицательно, допуская продажу только за наличный расчетъ, но надо имѣть въ виду, что земство уже оперируетъ этимъ способомъ съ различными предметами — сѣмена, сельскохозяйственныя орудія, желѣзо и проч., такъ что эта мѣра не будетъ ни новой, ни представляющей какую-либо особую опасность. Разсрочка можетъ быть допущена хотя бы до осени.

Ю. Н. Саханскій заявляетъ, что хлѣбъ, закупленный губернской управой для княгининскаго уѣзда по 1 р. 14 к., обойдется для южной части съ перевозкой до 1 р. 40 к., тогда какъ мѣстные цѣны доходятъ лишь до 1 р. 30 к. Разница на всю партию выйдетъ до 3000 руб. Уѣздное земство не можетъ принять на себя эту сумму, и такимъ образомъ, вся операция по отношенію къ этой части княгининскаго уѣзда теряетъ всякое значеніе.

П. А. Демидовъ объясняетъ, что губернская управа, приобретя хлѣбъ по 1 руб. 14 коп., сбишила закупкой, такъ какъ съ одной стороны цѣны на хлѣбъ росли и нельзя было ожидать ихъ паденія, съ другой стороны рѣзко измѣнившаяся погода грозила раннимъ окончаніемъ навигаціи, что въ свою очередь, сдѣлало бы невозможной доставку хлѣба въ село Лысково, откуда должны были получать хлѣбъ княгининскій и сѣверная часть сергачскаго уѣздовъ. При этомъ управѣ представлялась возможность ликвидировать закупку въ Исадахъ, но предварительно была спрошена княгининская земская управа, отказывается ли она отъ приходящейся на ея долю партии. Былъ полученъ отвѣтъ, что не отказывается. Вотъ почему вопросъ, возбужденный представителемъ княгининскаго уѣзда, является запоздалымъ.

В. А. Башкировъ объясняетъ, что княгининское земство считало нужнымъ заготовить 150 тыс. пуд. хлѣба, о чемъ и было заявлено губернской управѣ, отъ которой было получено сообщеніе, что хлѣбъ будетъ доставленъ въ Исады. Затѣмъ, въ виду выяснившихся цѣнъ, была послана въ губернскую управу телеграмма о томъ, чтобы было доставлено по 10 тыс. пуд. на Лукояновъ и Арзамасъ для южной части княгининскаго уѣзда, а на остальную часть были бы отпущены соответствующія средства. Но телеграмма запоздала, такъ какъ доставка хлѣба на Исады уже состоялась. Возникающій отсюда убытокъ отнести на уѣздное земство княгининская управа не можетъ. Это будетъ зависѣть отъ уѣзднаго собранія.

Однако для сѣверной части уѣзда хлѣбъ, заготовленный по 1 р. 14 коп., принять возможно.

Е. И. Казюкинъ поддерживаетъ предложенія А. Б. Нейдгарта и А. А. Савельева.

А. А. Струговицковъ по вопросу о возможности при расчетѣ губер-

Исторія родного народа. *)

II.

До-Московская Русь.

1.

Русское государство, то небольшое сначала варяжское княжество въ странѣ полянъ, гдѣ располагался г. Кіевъ, начало быстро расти.

Первый же кievскій князь Олегъ, по словамъ лѣтописи, начинаетъ завоевывать сосѣднія племена и налагать на нихъ дань.

Захвативъ по дорогѣ на югъ Смоленскъ и Любичъ съ ихъ областями, онъ въ 882 г. взялъ Кіевъ.

Въ слѣдующемъ году (883) онъ покорилъ древлянъ, но они, очевидно, отложились отъ кievскаго княжества и съ ними опять пришлось воевать и преемнику Олега Игорю II. Затѣмъ Олегъ захватываетъ земли сѣверянъ и радимичей, прежде платившихъ дань хозарамъ.

Вятичи были покорены уже преемникомъ Игоря Святославомъ. Этотъ князь, въ изображеніи лѣтописи, совсѣмъ теряетъ черты государя осѣдлаго народа.

Такъ и кажется, что передъ нами стоитъ отважный кочевникъ. „Быстрый, какъ барсъ, на передвиженія онъ, рассказываетъ лѣтопись, затѣялъ много войнъ. Въ походъ обою за собою не возилъ, котловъ не имѣлъ, мяса не варилъ, а, изрѣзавъ на тонкіе ломти конину, говядину или дичь какую-нибудь, пекъ ихъ на угляхъ и ѣлъ. Шатровъ съ собою не возилъ, а, располагаясь на ночлегъ, ложился на потникъ, подкладывая подъ голову сѣдло“.

Таковъ образъ этого интереснаго князя, отважнаго до безумія, а зачастую и безразсуднаго.

Какъ государь онъ былъ очень плохъ, онъ совсѣмъ забывалъ о своей родной землѣ.

Онъ воевалъ повсюду, не заботясь о пользѣ родного края, а стремясь удовлетворить свою удалъ — онъ побывалъ въ странѣ камскихъ болгаръ, разбилъ хозарскія войска, проникъ къ югу на Кавказъ, воевалъ тамъ съ ясами и косогами, а позднѣе пошелъ противъ болгаръ дунайскихъ.

Но эта война затянула его въ войну, еще болѣе опасную, съ греками, гдѣ онъ и былъ разбитъ.

А на родинѣ было настолько неспокойно, что печенѣги осадили даже Кіевъ, насили его спасли.

Кіевляне послали Святославу гонцовъ звать назадъ на Русь и отчитывали ему: „чужую страну, княже, ищешь и заботишься о ней, а о родной странѣ забылъ, чуть-было не взяли насъ печенѣги“.

Святославъ и погибъ какъ воинъ; на возвратномъ пути изъ Болгаріи онъ былъ убитъ въ схваткѣ съ печенѣгами.

Одно время на Руси было смутно, — сыновья Святослава, еще очень молодые, руководимые своими „дядьками“, боролись за власть.

Верхъ взялъ новгородскій князь Владиміръ.

Владиміръ сильно расширилъ русскія владѣнія.

Въ смутное время борьбы братьевъ-соперниковъ возстали было радимичи и вятичи, онъ ихъ быстро привелъ въ подчиненіе. Воевалъ онъ и съ поляками и съ болгарами камскими.

Увидаль Добрыня, дядя Владиміра по матери, плѣнныхъ болгаръ и нашелъ, что съ этимъ народомъ воевать не слѣдуетъ.

„Поглядѣлъ я на плѣнныхъ, говорилъ онъ, и всѣ-то они въ сапогахъ; нѣтъ, такіе намъ дани платить не стануть, пойдѣмъ-ка искать лучше лапотниковъ“.

И онъ былъ правъ: въ странѣ лапотниковъ-финновъ Владиміръ имѣлъ несравненно большій успѣхъ.

Онъ расширяетъ свои владѣнія на сѣверо-востокъ во владѣнія веси, мери и муромы, куда посылаетъ своихъ сыновей управителями городовъ: Бориса — въ Ростовъ, а Глѣба — въ Муромъ.

Но не этими войнами, въ общемъ полезными для Руси, сохранилъ Владиміръ долгую и добрую память въ средѣ народной, въ своей внѣшней дѣятельности.

Русскій народъ помнитъ „ласковаго князя стольно кievскаго, Владиміра Красное-Солнышко“ не какъ распространителя христіанства, не какъ заселителя финскихъ лѣсовъ, а какъ борца противъ надвигающейся степи.

Наши былины рисуютъ намъ Владиміра въ Кіевѣ, среди постоянныхъ пировъ, щедрого хлѣбосольнаго хозяина.

Около него толпятся богатыри и прежде всего главный изъ

*) См. № 1-й „Ниж. Зем. Газ.“

ской управы съ уѣздами по окончаніи операціи установленія одной средней цѣны высказываетъ, что это будетъ несправедливо по отношенію къ лукояновскому и арзамасскому уѣздамъ, гдѣ хлѣбъ обойдется значительно дешевле, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, благодаря желѣзнодорожному сообщенію.

Г. Г. Кащеевъ возбуждаетъ вопросъ о желательности организаціи земскихъ натуральныхъ запасовъ хлѣба во время урожайныхъ лѣтъ.

В. Н. Листовъ предлагаетъ организовать перевозку продовольственного хлѣба за счетъ общественныхъ работъ.

Вяч. В. Левашевъ поддерживаетъ это предложеніе, указывая, что такой способъ „выручить изъ дорогой покупки“.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ перейти къ постановкѣ рѣшенія.

Собраніе постановило:

1) Возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ губернскому земству дополнительной ссуды въ размѣрѣ 760 тыс. руб. на организацію продажи населенію хлѣба и кормовъ для скота по заготовительной цѣнѣ и о льготномъ тарифѣ на перевозку этихъ продуктовъ по желѣзнымъ дорогамъ.

2) Подтвердить постановленіе чрезвычайнаго губернскаго собранія 14 августа, что продажа продовольственного хлѣба на мѣстахъ должна быть организована уѣздными земствами за ихъ отвѣтственностью съ ручательствомъ въ своевременномъ и безнедоимочномъ возвратѣ губернскому земству полной стоимости полученныхъ для продажи хлѣба и кормовъ.

3) Признать, что ходатайства уѣздныхъ земствъ, дополнительно доложенныя въ настоящемъ засѣданіи—сергачскаго, макарьевскаго и нижегородскаго (по отношенію къ послѣднему кроме вопроса о столовыхъ)—поглощаются пунктомъ 1-мъ постановленія.

4) Поддержать ходатайство нижегородскаго уѣзднаго земства и признать необходимымъ благотворительную помощь Краснаго Креста по организаціи школьныхъ столовыхъ.

5) Предложеніе князя И. Д. Звенигородскаго относительно продажи продовольственного хлѣба со скидкой до 15% противъ рыночной цѣны большинствомъ голосовъ отклонить.

6) По предложенію В. Н. Листова и Вяч. В. Левашева признать желательнымъ включеніе въ общественныя работы подвозку на лошадахъ продовольственного хлѣба и кормовъ.

7) По предложенію А. П. Горсткіна признать возможнымъ допустить продажу продовольственного хлѣба, кроме крестьянскаго населенія, землевладѣльцамъ всѣхъ сословій по заготовительной цѣнѣ за наличный расчетъ въ количествѣ не свыше 200 п. въ однѣ руки.

нихъ Илья Муромецъ, въ которомъ отражаются черты русскаго осѣдлаго народа.

Вотъ онъ борется съ Жидовинымъ-богатыремъ, сброшенъ имъ на землю, но здѣсь-то отъ „земли-сыры“ получаетъ новую силу и самъ сбрасываетъ Жидовина.

Очевидно, въ этой пѣсни вспоминается время борьбы русскихъ съ хозарами, часть которыхъ, какъ намъ извѣстно, исповѣдовала іудейскую вѣру, вспоминается временная побѣда хозаръ и сверженіе ихъ господства русскими, такъ какъ они, какъ осѣдлые, главную силу принимали отъ земли.

Вотъ Илья Муромецъ, т. е. русскій народъ, пролагаетъ первыя стѣпы въ непроходимыхъ финскихъ лѣсахъ, проѣзжая изъ Муромъ въ Черниговъ не окольнымъ путемъ, по рѣкамъ, а дорогой прямоѣзжею.

Надъ нимъ смѣются бояре кievскіе, называютъ его хвастуномъ:

„Въ глазахъ, мужикъ, ты
посмѣхаешься,

„Въ глазахъ, мужикъ, ты
подлыгаешься“.

Дорога, оказывается, заложена Соловьемъ-разбойникомъ.

И правы были бояре. Ко времени Владиміра пройти этой дорогой было дѣломъ невозможнымъ, она была непроходима.

Вотъ почему князь Глѣбъ, получивъ отъ брата своего Святополка приглашеніе поспѣшить въ Кіевъ, такъ какъ отецъ его, Владиміръ, при смерти и хочетъ его видѣть, отправляется изъ Муромъ, но не прямо на югъ „дорогою прямоѣзжею“, а рѣками, на западъ, гдѣ около Смоленска и настигли его убійцы, посланные Святополкомъ.

Но можетъ быть именно съ Владиміра началъ русскій народъ пробивать дорогу на сѣверо-востокъ, заселяя финскія земли.

Это былъ подвигъ народный и пѣсня его приписала Ильѣ.

Но чаще всего мы встрѣчаемъ и Илью и другихъ славныхъ богатырей кievскихъ на „заставахъ богатырскихъ“, т. е. на острожкахъ, которые выдвигались князьями въ степь, какъ оплоты противъ набѣговъ кочевниковъ.

Но объ этой дѣятельности Владиміра мы узнаемъ и изъ другого, болѣе достовѣрнаго, источника, изъ нашей лѣтописи.

8) По предложенію А. А. Савельева ходатайствовать передъ правительствомъ объ усиленіи средствъ учрежденій мелкаго кредита въ нижегородской губерніи.

9) По предложенію А. А. Остафьева поручить совѣщанію, образованному по общественнымъ работамъ, выясненіе дальнѣйшихъ вопросовъ, вызываемыхъ продовольственной нуждой, представивъ этому совѣщанію, въ случаѣ надобности, возбудить вопросъ о созывѣ экстреннаго собранія.

10) Предложеніе Г. Г. Кащеева объ организаціи земскихъ натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ передать на разработку указаннаго совѣщанія.

Читается докладъ объ обложеніи земскими сборами нижегородской ярмарки.

Г. Р. Кулевейнъ, высказываясь за принятіе доклада къ свѣдѣнію собранія, сообщаетъ, что правительство уже выработало соотвѣтствующій проектъ, который вносится въ законодательныя учрежденія, причемъ въ ближайшемъ будущемъ имѣетъ быть междувѣдомственное совѣщаніе по данному вопросу.

Постановлено: докладъ принять.

По предложенію А. А. Остафьева постановлено: ходатайствовать передъ правительствомъ о включеніи въ составъ междувѣдомственнаго совѣщанія по вопросу объ обложеніи ярмарки представителя губернскаго земства и, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, уполномочить на участіе въ совѣщаніи предсѣдателя губернской управы.

Читается докладъ о статистическихъ и оцѣночныхъ работахъ, причемъ для объясненій приглашенъ завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ О. Э. Шмидтъ.

С. Ф. Богородскій, обращая вниманіе на то, что докладъ по такому сложному и существенному для населенія вопросу только что розданъ гг. гласнымъ, предлагаетъ отложить обсужденіе его съ цѣлью дать возможность болѣе детальнаго ознакомленія какъ съ положеніями доклада, такъ и съ вопросомъ о причинахъ медленности окончанія статистическихъ работъ, съ которыми связано обложеніе всей губерніи.

А. А. Савельевъ проситъ разъяснить, почему не состоялось предложенное минувшимъ очереднымъ собраніемъ изслѣдованіе единоличныхъ хозяйствъ.

Н. В. Шверинъ объясняетъ, что губернской управой былъ выработанъ планъ этого изслѣдованія, одобренный особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣтельствомъ вице-губернатора С. И. Бирюкова, и списокъ изслѣдователей былъ представленъ на утвержденіе администраціи, но отвѣта еще не получено.

Н. Е. Поликарповъ, указывая, что въ нѣкоторыхъ городахъ возникло сильное движеніе противъ новыхъ оцѣнокъ, вызывающихъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ чрезмѣрно повышенное обложеніе, срокъ на обжалованіе котораго, однако, былъ пропущенъ, находитъ необходимымъ въ интересахъ широкой публики предварительное оповѣщеніе ея о размѣрахъ новаго обложенія.

Е. И. Камюкинъ указываетъ, что новыя оцѣночныя нормы, судя по

Здѣсь сохранилось преданіе о набѣгахъ печенѣговъ, о кровопролитныхъ битвахъ съ ними, о богатыряхъ, при чемъ объ одномъ изъ нихъ, объ Алешѣ Поповичѣ, поютъ и наши былины.

Но Владиміръ понималъ, что кочевниковъ не одолѣешь одной безумной храбростью, единоборствомъ, что надо „заступить“ свою Русь отъ набѣговъ ихъ.

Лѣтописецъ влагаетъ въ его уста слова рѣдкой государственной мудрости: „Не хорошо, что мало городовъ около Кіева“, и, продолжаетъ лѣтопись, онъ сталъ ставить города по Деснѣ, Остру, Трубецѣ, Сулѣ и Стучнѣ и сталъ набирать сюда храбрѣйшихъ воиновъ изъ числа новгородскихъ славянъ, кривичей, чулий, вятичей, всѣхъ ихъ онъ поселилъ въ этихъ городахъ; это и было войско противъ печенѣговъ, съ нимъ онъ боролся противъ нихъ и одолѣвалъ ихъ.

Изъ этой лѣтописной выписки ясно, что Владиміръ, князь новгородскій, и какъ кievскій государь собираетъ себѣ дружину прежде всего на сѣверѣ.

До насъ дошло еще свидѣтельство современника, видѣвшаго укрѣпленія кн. Владиміра, построенныя имъ, чтобы остановить нападеніе степняковъ.

Нѣмецкій проповѣдникъ христіанства Бруно предполагалъ распространять свою вѣру среди печенѣговъ. По дорогѣ онъ заѣхалъ въ Кіевъ.

Владиміръ взялся проводить его до своей южной границы.

Вотъ какъ описываетъ онъ эту границу. „Князь руссовъ, имѣющій обширныя владѣнія и большія богатства, удерживалъ меня мѣсяцъ, стараясь убѣдить, чтобы я не шелъ къ такому дикому народу, среди котораго я не могъ бы снискать душъ Господу, но только умереть самымъ постыднымъ образомъ.“

Не убѣдивъ, однако, меня, онъ пошелъ провожать меня самъ до границъ, которыя онъ оградилъ отъ кочевниковъ самымъ крѣпкимъ частоколомъ на очень большое пространство.

Когда мы вышли за ворота, князь послалъ старшину своего къ намъ съ такими словами: „Я довелъ тебя до мѣста, гдѣ кончается моя земля и начинается непріятельская. Ради Бога, прошу тебя не погубить, къ моему безчестию, жизнь свою понапрасну.“

Такъ началъ Владиміръ тотъ видъ борьбы со степняками,

примѣру села Богородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, повидимому, представляются чрезмѣрно повышенными, частичное же обложение фабрикъ и заводовъ, введенное по этимъ нормамъ, какъ обременительное, вызываетъ протесты. Гласный предлагаетъ принять мѣры къ скорѣйшему введенію въ губерніи общаго равномѣрнаго обложения.

С. Н. Зененко поддерживаетъ предложеніе гласнаго г. Кажокина.

Г. Р. Килевейнъ предлагаетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи произвести предполагаемое обследованіе единоличныхъ хозяйствъ въ 1912 году.

Постановлено: сужденіе по настоящему докладу отложить.

Читается докладъ по вопросу о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Пренія по нему откладываются до слѣдующаго засѣданія.

Засѣданіе 8 декабря.

Читается докладъ объ участіи губернскаго земства въ содержаніи исправительныхъ заведеній для малолѣтнихъ.

Губернская управа предложила:

1) Признать желательнымъ дальнѣйшее участіе губернскаго земства въ расходахъ по содержанію колоніи малолѣтнихъ и возможное, по состоянію земскихъ средствъ, расширеніе этого участія.

и 2) Признать необходимымъ увеличеніе числа представителей губернскаго земства въ комитетъ колоніи включеніемъ въ его составъ предсѣдателя и всѣхъ членовъ губернской управы, о чемъ увѣдомить комитетъ съ просьбой о соотвѣтствующемъ измѣненіи устава.

Постановлено: докладъ управы принять.

Заступающій мѣсто предсѣдателя губернской управы *П. А. Демидовъ*, съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, дѣлаетъ заявленіе по поводу заслушаннаго въ засѣданіе 7 декабря предложенія гласнаго князя *И. Д. Звенигородскаго* о ходатайствѣ передъ правительствомъ о разрѣшеніи земству продавать продовольственный хлѣбъ на 15% дешевле противъ рыночной цѣны. Предложеніе это было отклонено большинствомъ собранія, но въ нѣсколько иной формулировкѣ оно имѣетъ серьезное значеніе, какъ показываетъ примѣръ казанской губерніи, гдѣ такая льгота получила разрѣшеніе. Тамъ цѣна заготовленнаго хлѣба опредѣлилась въ 1 р. 15 к. пудъ. Мы же еще не знаемъ ссей средней заготовительной цѣны, въ виду чего наше ходатайство должно свестись къ тому, чтобы 15% правительственной ссуды было отнесено на безвозвратное пособіе для продажи хлѣба населенію по болѣе льготной цѣнѣ. *П. А. Демидовъ* напоминаетъ, что въ предыдущемъ засѣданіи по вопросу о средней цѣнѣ продовольственнаго хлѣба для уѣздовъ онъ не имѣлъ въ виду накладныхъ расходовъ на мѣстѣ продажи, а ту именно цѣну, которая опредѣлится на станціи назначенія по закупкѣ губернской управой. Въ этомъ смыслѣ установленіе средней цѣны для уѣздовъ, кажется, было бы справедливымъ, и если ходатайство земства о безвозвратномъ пособіи получить удовлетворе-

который продолжался у насъ на Руси многія сотни лѣтъ и всегда съ успѣхомъ.

У Владиміра было много сыновей. Говорятъ, онъ намѣчалъ кievскимъ княземъ своего любимца, князя Бориса.

Но по его смерти престолъ кievскій захватилъ старшій сынъ его Святополкъ.

Можетъ быть онъ зналъ намѣреніе отца отстранить его отъ кievскаго стола и поэтому сталъ дѣйствовать очень рѣшительно. Онъ подослалъ убійцъ къ тремъ своимъ братьямъ Борису, Глѣбу и Святославу, первыхъ двухъ православная церковь причислила къ лику святыхъ.

Но новгородскій князь, рѣшительный и умный Ярославъ, двинулся противъ него.

Хотя Святополку помогали его тестъ, польскій князь Болеславъ Храбрый, онъ въ концѣ-концовъ былъ разбитъ и умеръ гдѣ-то на границѣ.

Княжить въ Кіевѣ сталъ Ярославъ, а вскорѣ онъ сталъ единственнымъ властителемъ всей русской земли, такъ какъ его братъ Мстиславъ, одно время раздѣлявшій его власть, умеръ, а другого брата, Судислава псковскаго, онъ посадилъ въ тюрьму.

Только Полоцкъ со смерти князя Владиміра сталъ самостоятельнымъ княжествомъ.

Здѣсь княжила вѣтвь владиміровичей отъ полоцкой княгини Рогнѣды, сначала Изяславъ, потомъ Брячиславъ.

Съ послѣднимъ Ярославъ кой-какъ поладилъ, уступивъ ему два города: Витебскъ и Усвятъ.

Ярославъ продолжалъ дѣйствія отца.

Онъ ходилъ на сѣверо-западъ въ чужую страну и здѣсь построилъ городъ Юрьевъ, его полководцы шли и далѣе къ сѣверо-востоку, къ берегамъ Сѣверной Двины.

Боролся онъ и противъ литовскихъ племенъ и противъ поляковъ.

Плѣнныхъ поляковъ онъ выселялъ изъ своихъ насиженныхъ мѣстъ, а сажалъ ихъ во вновь устраиваемыхъ имъ городахъ по р. Росѣ, для защиты отъ степи.

А. К. Кабановъ.

(Продолженіе будетъ)

ніе, то изъ этого пособія можно будетъ сдѣлать извѣстную скидку уѣздамъ при окончательномъ расчетѣ съ ними по операціи.

В. В. Хвощинскій поддерживаетъ предложеніе о ходатайствѣ о безвозвратномъ пособіи съ поправкой въ томъ смыслѣ, что, въ случаѣ удовлетворенія этого ходатайства, продажа хлѣба по льготной цѣнѣ должна производиться не огульно, а смотря по условіямъ момента.

Большинствомъ 21 противъ 12 постановлено (въ дополненіе къ постановленію 7 декабря): возбудить ходатайство передъ правительствомъ о выдачѣ 15% продовольственной ссуды въ безвозвратное пособіе.

По вопросу объ использованіи этого пособія принято предложеніе *В. В. Хвощинскаго*.

Г. предсѣдатель собранія обращается къ собранію со слѣдующими словами: Милостивые государи! сегодня я получилъ грустную вѣсть. Мы потеряли одного изъ старѣйшихъ гласныхъ. Сегодня утромъ скончался *Димитрій Васильевичъ Хотяинцовъ*. Позвольте предложить почтить память покойнаго вставаніемъ.

Всѣ присутствовавшіе въ собраніи встаютъ.

Г. предсѣдатель собранія пригласилъ гг. гласныхъ на панихиду по усопшемъ, имѣющую быть послѣ перерыва.

Затѣмъ, по предложенію г. предсѣдателя собранія, постановлено возложить отъ имени собранія на гробъ покойнаго вѣнокъ, поручивъ исполненіе этого гг. предсѣдателю собранія *М. С. фонъ-Брину*, заступающему мѣсто предсѣдателя губернской управы *П. А. Демидову* и *А. Б. Нейдгарту*, и выразить вдовѣ покойнаго глубокое соболѣзнованіе собранія по поводу тяжелой утраты.

Открываются пренія по докладу о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

А. А. Остафьевъ указываетъ, что вопросъ этотъ широкій и чрезвычайно сложный. Разрѣшеніе его должно покоиться на томъ, какъ сложились отношенія губернскаго и уѣзднаго земствъ къ настоящему времени. Однако докладъ губернской управы на коренной вопросъ не даетъ прямого отвѣта. Въ докладѣ выставленъ рядъ положеній, которыя нельзя назвать иначе, какъ благими пожеланіями, при томъ не безъ противорѣчій. Чисто практическіе вопросы, къ которымъ сводится земская дѣятельность, нельзя уложить въ отвѣщенныя формулы, какъ то стремится сдѣлать губернская управа въ своемъ докладѣ. Весь вопросъ долженъ стоять на практической почвѣ. Тезисы, выставленные въ докладѣ, отличаются неясностью, неопредѣленностью, вообще туманны и разобратъ въ нихъ трудно. Что такое объективные признаки (тезисъ 6-й)? Что такое обязательный минимумъ нормальныхъ потребностей и тому подобное (стр. 10 доклада)? Гласный предлагаетъ передать докладъ въ особую комиссію, которая должна разработать коренной общій вопросъ на основѣ тѣхъ отношеній, которыя сложились между губернскимъ и уѣздными земствами, принявъ эти отношенія какъ историческій матеріалъ, и отъ общаго вопроса перейти къ практическимъ мѣропріятіямъ, въ которыхъ губернское и уѣздныя земства связаны между собой.

Г. Р. Килевейнъ находитъ, что губернская управа поступила вполне правильно, сосредоточивъ свою работу на принципиальныхъ положеніяхъ, которыя должны быть въ основѣ отношеній губернскаго и уѣзднаго земствъ. Вопросъ несомнѣнно назрѣлъ. Въ началѣ существованія земства эти отношенія были ясны, просты, несложны, затѣмъ они, съ расширеніемъ и развитіемъ дѣятельности, осложнились. Необходимо разобраться, и съ этой точки зрѣнія стремленія найти въ лабиринтѣ отношеній общій принципъ должно быть при вѣтствуемо. Гласный напоминаетъ вкратцѣ тѣ отрасли, къ которымъ сводилось вначалѣ губернское земское хозяйство, и указываетъ какъ постепенно, съ теченіемъ времени, появились мѣропріятія кустарныя, ветеринарныя, агрономическія и другія. Тутъ интересы уѣздовъ неизбежно стали сталкиваться и тутъ надо искать корень того теченія, которое доходитъ до управленія губернскаго земства. Теоретически, конечно, можно и этотъ вопросъ разрѣшить въ положительномъ смыслѣ: съ теоретической точки зрѣнія не представляется затрудненій перевести всѣ вопросы губернскаго земства въ уѣзды, но практически это немислимо. Вотъ почему пути взаимодѣйствія между губернскимъ и уѣздными земствами должно намѣтить принципиально. Возражая *А. А. Остафьеву*, гласный полагаетъ, что предлагаемый имъ способъ рѣшенія даннаго вопроса путемъ конкретизаціи нельзя назвать удовлетворительнымъ, потому что практическія указанія и мѣропріятія не есть нѣчто неизбѣжное: вынѣ они одни, черезъ годъ—два будутъ другія. Соотвѣтственно этому и дальнѣйшая дополнительная работа представляется излишней, а избраніе особой комиссіи безцѣльнымъ.

В. Н. Листовъ сообщаетъ, что на очередномъ сѣрагскомъ собраніи настоящій докладъ былъ прочитанъ, и гласные ничего не поняли. Была избрана комиссія, копія доклада была разослана гласнымъ и затѣмъ докладъ снова былъ внесенъ въ экстренное собраніе. Результатъ тотъ же. Было признано необходимымъ иллюстрировать докладъ цифровыми данными и отложить рассмотрение его на годъ. Гласный присоединяется къ предложенію *А. А. Остафьева*.

А. А. Савельевъ высказываетъ, что отношенія губернскаго земства къ уѣзднымъ имѣютъ двѣ стороны: во-первыхъ, воздѣйствіе губернскаго на уѣздныя въ смыслѣ давленія на тѣ, которыя отстаютъ въ культурныхъ мѣропріятіяхъ, во-вторыхъ, воспособленіе со стороны губернскаго тѣмъ уѣзднымъ, которыя по состоянію своихъ средствъ не имѣютъ возможности удовлетворить извѣстныя потребности, теоретически ими, однако, сознаваемыя. Какую изъ этихъ сторонъ имѣетъ въ виду докладъ? Ни той, ни другой, да едва ли и возможно по второй части сказать что нибудь опредѣленное. Положимъ, стоитъ вопросъ о томъ, въ какихъ размѣрахъ должна быть опредѣлена помощь губернскаго земства уѣздному и, положимъ, что собраніе принципиально скажетъ, что помощь должна быть оказана. Исполнительный органъ собранія—губернская управа—въ возникшемъ конкретномъ случаѣ своей властью дать денегъ не можетъ. Она входитъ о томъ съ докладомъ въ собраніе, но послѣднее, въ зависимости отъ тѣхъ или другихъ условій, можетъ отказать и наоборотъ въ другомъ случаѣ можетъ оказать помощь. Такимъ образомъ, къ чему же сведется принципиальное правило по этому вопросу? Относительно первой части другое дѣло—тамъ именно, гдѣ губернское земство, такъ сказать, подталкиваетъ уѣздное, но въ этомъ случаѣ надо разсудить—можетъ ли губернское земство взять въ свои руки ту или другую отрасль. Законъ предоставляетъ губернскому зем-

ству брать на себя цѣлыя отрасли хозяйства, но теперь, можетъ быть, уже поздно говорить о томъ, что должно быть отнесено къ губернскому земству и что къ уѣздному, потому что многолѣтняя практика выработала извѣстные традиции, съ которыми необходимо считаться. Однако предложеніе А. А. Остафьева разоблачить въ практическихъ вопросахъ не бесполезно.

В. В. Хвощинскій находитъ необходимымъ установить основные принципы отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ, но для этого не надо углубляться въ исторію, потому что значительная часть земской жизни прошла на нашихъ глазахъ. Однако, нѣкоторый матеріалъ нужно собрать и на основаніи его выработать регулирующія нормы. Гласный напоминаетъ, что губернское земство сравнительно недавно вступило на путь восполненія уѣздныхъ. Первымъ въ этомъ направленіи дѣломъ было открытіе селско-хозяйственныхъ складовъ въ уѣздахъ—это была общегубернская организація, къ участию въ которой постепенно были привлечены уѣздныя земства. Когда затѣмъ были организованы губернской селско-хозяйственный совѣтъ, со стороны уѣздовъ стали обнаруживаться признаки борьбы, протеста, слышались голоса о захватѣ автономіи уѣзднаго земства и такъ далѣе. Съ перенесеніемъ центра тяжести въ уѣзды совѣтъ самъ собою почти замеръ. Помощь со стороны губернскаго земства уѣзднымъ въ различныхъ отрасляхъ носила въ большинствѣ случайный характеръ. Въ основу помощи ставились соображенія, во-первыхъ, о томъ, —бѣдный данный уѣздъ или богатый, есть въ немъ фабричныя и промышленныя заведенія или онъ только земледѣльческій, располагающій въ видѣ источника обложенія одной землей, и такъ далѣе, причемъ имѣлось въ виду уравненіе тяготъ обложенія путемъ привлеченія состоятельныхъ уѣздовъ къ матеріальному участию въ мѣропріятіяхъ бѣднаго уѣзда, во-вторыхъ, о томъ, что нѣкоторые уѣзды относились ко снѣ тѣмъ мѣропріятіямъ, которыя губернское земство въ данное время находило существенно важными для населенія. Тутъ всегда обнаруживалась рознь во взглядахъ между губернской и уѣздными управами. Урегулированіе отношеній необходимо. За губернскимъ земствомъ должно быть оставлено обобщающее значеніе, но такъ, чтобы уѣздное самоуправленіе не затрагивалось и не уничтожалась инициатива уѣзднаго земства. Гласный высказывается за избраніе комиссіи для выработки основныхъ евисовъ.

(Продолженіе будетъ).

Чрезвычайное лукояновское земское собраніе.

Собраніе открыто 25 января уѣзднымъ предводителемъ дворянства А. Н. Горсткимъ въ составѣ 18 гласныхъ.

Заслушавъ докладъ управы объ учрежденіи земской кассы мелкаго кредита, собраніе постановило ходатайство объ учрежденіи кассы отложить на одинъ годъ, причемъ установить размѣръ ссуды кредитнымъ товариществамъ по 1000 р. и частнымъ лицамъ до 100 руб.

По докладу управы о продажѣ населенію лукояновскаго уѣзда хлѣба, сѣмянъ и кормовъ по заготовительной цѣнѣ постановлено: 1) въ виду несоотвѣстствія заготовительной цѣны на хлѣбъ съ мѣстной рыночной цѣной, понизить продажную цѣну на 10 к. въ пудѣ; 2) въ случаѣ, если правительство не уважитъ ходатайства губернскаго земства о скидкѣ 15% на отпущенную ссуду, то просить губернное земство принять могущій быть убытокъ при продажѣ хлѣба по заготовительной цѣнѣ за счетъ губернскаго земства; 3) въ случаѣ потребности продолжить заготовку хлѣба или муки для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ, то такую производить при посредствѣ уѣздной управы; 4) въ случаѣ требованія на яровыя сѣмена и корнеплоды, разрѣшить приобрѣсти таковыя на средства, отпущенныя губернскому земству и 5) для корма скота разрѣшить заготовить на продажу пшеничныя отруби.

Управа уполномочена просить губернное земство о выдачѣ 10 тыс. руб. на оборотныя средства селско-хозяйственныхъ складовъ лукояновскаго земства изъ 4% роста съ погашеніемъ въ теченіе 20 лѣтъ.

9 января отъ неизвѣстной причины сгорѣло зданіе земской больницы, причемъ погорѣло также почти все больничное имущество и госпитальныя принадлежности; пожаръ былъ глухой ночью, а потому едва успѣли только спасти больныхъ. Въмѣсто сгорѣвшей больницы управа предложила собранію построить каменное зданіе стоимостью до 25000 р. Съ предложеніемъ управы собраніе согласилось и открыло ей необходимый кредитъ на заготовку строительныхъ матеріаловъ.

Попечителемъ кочкуровскаго училища избранъ И. И. Булычевъ и никитинскаго—М. Н. Коноплицкая. Членами уѣзднаго раскладочнаго по промысловому налогу присутствія избраны: В. И. Валовъ, И. И. Лавровъ и А. В. Носовъ. Завѣдывающими военноконскими участками: В. Г. Федянинъ и В. Г. Еленевцевъ.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ бывшаго попечителя Григорьевской селскохозяственной школы А. А. Струговщикова объ отказѣ въ субсидіи той школѣ отъ уѣзднаго земства, причемъ управѣ предложено къ будущему очередному собранію внести докладъ о состояніи школы и соображенія объ учрежденіи стипендій лукояновскаго земства.

На памятникъ въ Кіевѣ П. А. Столыпину ассигновано 100 р. Чрезвычайная сессія окончилась того же 25 января.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА

Международный пожарный конгрессъ и выставка.

Съ 12-го по 15-ое мая 1912 года, по почину совѣта Императорскаго русскаго пожарнаго общества и по соглашенію съ международнымъ пожарнымъ совѣтомъ, организуется въ С.-Петербургѣ VI международный пожарный конгрессъ.—Во время конгресса состоится международная выставка противопожарныхъ мѣръ и страхованія, которая предполагается на май и іюнь 1912 года.

Вопросъ о созваніи международного пожарнаго конгресса въ Петербургѣ былъ рѣшенъ въ Парижѣ по постановленію международного пожарнаго совѣта въ августѣ 1911 г. Положеніе о конгрессѣ было утверждено министромъ внутреннихъ дѣлъ 17-го декабря 1911 года.

Согласно § 4 этого положенія, на конгрессѣ могутъ участвовать въ качествѣ дѣйствительныхъ членовъ его: а) представи-

тели правительственныхъ учреждений разныхъ государствъ, городскихъ и земскихъ учреждений; представители пожарныхъ организацій иностранныхъ государствъ; в) члены Императорскаго русскаго пожарнаго общества, представители русскихъ добровольныхъ пожарныхъ организацій какъ входящихъ въ составъ Императорскаго русскаго пожарнаго общества, такъ и другихъ общественныхъ и добровольныхъ пожарныхъ организацій и пожарныхъ обществъ, ученые, техники, врачи и другія лица, извѣстные своею дѣятельностью по пожарно-страховому дѣлу; представители обществъ: коммерческихъ, взаимныхъ страховыхъ обществъ и земскаго страхованія и всѣхъ вообще общественныхъ и частныхъ учреждений, прикосновенныхъ къ пожарному дѣлу.

Всѣ участники конгресса имѣютъ право выступать съ докладами по интересующимъ ихъ вопросамъ пожарно-страхового дѣла и подачи первой помощи, но обязаны предварительно доставить организаціонному комитету (Спб. Моховая, 5) заявленія о желаніи сдѣлать докладъ съ тезисами послѣдняго не позже 15-го февраля, самые доклады не позже 15-го марта 1912 года. Вопросъ о принятіи или отклоненіи доклада подлежитъ рѣшенію организаціоннаго комитета.

Во время сѣзда доклады читаются и пренія ведутся на русскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ и англійскомъ языкахъ. Заявленія о желаніи участвовать въ конгрессѣ въ качествѣ члена его направляются въ организаціонный комитетъ, при чемъ при заявленіи долженъ быть приложенъ членскій взносъ въ суммѣ 5 рублѣй. Лицамъ, записавшимся въ число членовъ, будутъ высылаются всѣ имѣющія выйти въ свѣтъ сообщенія организаціоннаго комитета по поводу конгресса и выставки.

Предсѣдателемъ организаціоннаго комитета состоитъ графъ П. Ю. Сюзаръ—д. с. с., архитекторъ-академикъ, товарищъ предсѣдателя Совѣта Императорскаго русскаго пожарнаго общества.

Для большей успѣшности работы, конгрессъ раздѣляется на 4 секціи, завѣдываніе коими поручено слѣдующимъ лицамъ: секціей предупрежденія пожаровъ—графу П. Ю. Сюзару; секціей огнетушенія—князю А. Д. Львову—(Предсѣдателю Совѣта Императорскаго русскаго пожарнаго общества и полковнику А. В. Литвинову С.-Петербургскому брандъ-маіору; секціей страхованія—С. К. Ордину, с. с., члену отъ м-ва финансовъ въ Совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, и секціей подачи первой помощи при несчастныхъ случаяхъ—Н. А. Вельяминову, лейбъ-хирургу двора Его Императорскаго Величества, начальнику военно-медицинской академіи.

Въ составъ комитета входятъ 57 лицъ, въ числѣ коихъ такіе видные дѣятели, какъ С.-Петербургскій городской голова И. И. Глазуновъ, Московскій городской голова Н. И. Гучковъ, членъ Государственнаго Совѣта статсъ-секретарь А. С. Ермоловъ и представители многихъ общественныхъ учреждений, правительственныхъ учреждений, страховыхъ обществъ и противопожарныхъ организацій.

Для приѣма и расквартированія членовъ конгресса учреждена спеціальная комиссія подъ предсѣдательствомъ члена совѣта Императорскаго русскаго общества И. Н. Пайчадзе.

Программа выставки обнимаетъ собою четыре слѣдующихъ отдѣла:

1. Предупрежденіе пожаровъ, 2. Огнетушеніе, 3. Страховое дѣло, 4. Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ.

По мѣрѣ возможности, мы будемъ освѣдомлять читателей о послѣдовательномъ ходѣ подготовительныхъ работъ къ организаціи конгресса и выставки, признавая, что при общей неудовлетворительной постановкѣ пожарнаго дѣла въ Россіи, созваніе впервые въ нашемъ государствѣ международнаго конгресса, является фактомъ крайне отраднымъ, который заставитъ обратить болѣе серьезное вниманіе на пожарное дѣло, имѣющее столь важное значеніе въ отношеніи государственнаго благоустройства.

Правда, быть можетъ, мы покажемъ нашимъ пріѣзжимъ иностраннымъ гостямъ нашу отсталость въ пожарномъ дѣлѣ, такъ какъ даже наши столичные пожарныя команды далеко еще не достигли совершенства въ отношеніи техническаго оборудованія, но это принесетъ намъ только пользу.

Нельзя однако отрицать того, что у насъ въ Россіи за послѣдній десятокъ лѣтъ пожарное дѣло значительно подвинулось впередъ и на это дѣло обращено уже болѣе серьезное вниманіе какъ со стороны правительственныхъ, такъ и общественныхъ организацій. Между прочимъ въ Государственной Думѣ организована пожарная комиссія, которая задалась широкими задачами и при участіи видныхъ пожарныхъ дѣятелей, коимъ является О. Э. фонъ-Ландзень, разрабатывается вопросъ о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ.

Остается только пожелать, чтобы предстоящій конгрессъ от-

личался дѣловитостью и чтобы общественныя организаціи посыла-ли своихъ представителей, знающихъ пожарное дѣло и преданныхъ ему, а не приверженныхъ только къ увеселительной части съѣздовъ. Будемъ надѣяться, что предстоящій конгрессъ обезпечитъ должную интенсивность въ организаціи пожарнаго дѣла въ Россіи.

П. В.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Утвержденіе. Согласно заключенія министра внутреннихъ дѣлъ, утверждены уѣздными предводителями дворянства—по нижегородскому уѣзду А. А. Остафьевъ, макарьевскому Вач. В. Левашовъ и ардаатовскому кн. И. Д. Звенигородскій съ сохраненіемъ должностей предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ, Н. А. Бологовской предводителемъ дворянства семеновскаго у., съ совмѣщеніемъ должности члена земской управы, и С. П. Менделѣевъ—депутатомъ дворянства съ сохраненіемъ должности предсѣдателя горбатовской земской управы.

Пріемъ продовольственнаго хлѣба. На минувшей недѣлѣ членъ губернской земской управы Н. В. Шверинъ ѣздилъ въ с. Лысково для осмотра и пріема продовольственнаго хлѣба, доставленнаго для нуждающагося населенія княгининскаго уѣзда. Хлѣбъ оказался доброкачественный, засоренность его опредѣлилась всего лишь около 2%.

О мѣрахъ противъ шинкарства. Недавно нижегородскимъ губернаторомъ изданъ и разосланъ земскимъ начальникамъ и уѣзднымъ исправникамъ губерніи циркуляръ, въ которомъ говорится, что распоряженіемъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, ограничена продажа вина въ казенныхъ винныхъ лавкахъ въ дни производства расчетовъ съ рабочими, гдѣ производятся общественныя работы, и въ дни выдачи продовольственныхъ ссудъ. Указанная мѣра можетъ имѣть желательные результаты лишь въ томъ случаѣ, если одновременно съ этимъ не будетъ происходить безпатентной продажи вина шинками въ мѣстностяхъ, гдѣ закрыты казенныя винныя лавки. Обращая на это особое вниманіе земскихъ начальниковъ и уѣздныхъ исправниковъ, губернаторъ предложилъ имъ принять всѣ законныя мѣры, чтобы шинкарство въ мѣстностяхъ, на которыя простираются тѣ или иные виды продовольственной помощи, не допускалось, а уличенные въ безпатентной торговлѣ виномъ неукоснительно привлекались къ судебной отвѣтственности.

Отвѣтъ на земское ходатайство. По ходатайству нижегородскаго уѣзднаго земства объ освобожденіи его отъ выдачи прогонныхъ денегъ судебнымъ слѣдователямъ и жандармскимъ унтеръ-офицерамъ министерство внутреннихъ дѣлъ уведомило губернатора, что ходатайство земства будетъ принято во вниманіе при пересмотрѣ дѣйствующихъ узаконеній относительно выполненія земствомъ обязательныхъ повинностей, имѣющихъ общегосударственное значеніе. Этотъ вопросъ поставленъ на очередь и составляетъ предметъ вѣдомственныхъ работъ. Нынѣ же по отношенію нижегородскаго уѣзднаго земства никакихъ по означенному вопросу распоряженій со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ послѣдовать не можетъ.

Къ вопросу о распредѣленіи обязанностей губернскаго и уѣздныхъ земствъ. Губернской земской управой предпринята анкета по вопросу о распредѣленіи обязанностей между губернскимъ и уѣзднымъ земствами по земскимъ мѣропріятіямъ. Въ анкетѣ ставятся слѣдующіе вопросы: какъ распредѣлена между земствами дѣятельность по агрономіи, ветеринаріи, народному образованію, содѣйствію кустарнымъ промысламъ; какія основанія приняты при распредѣленіи; если функціи земствъ подвергались измѣненіямъ, то какія причины вызывали измѣненія и въ чемъ они состояли; субсидируетъ-ли губернское земство уѣздныя и на какія мѣропріятія; субсидируютъ-ли уѣздныя земства губернское и по какому разсчету. Анкета разослана въ разныя земскія управы.

Состояніе продовольственнаго дѣла. По даннымъ, имѣющимся въ распоряженіи губернскаго присутствія, къ 1 февраля сего года продовольственное дѣло въ нижегородской губерніи находится въ слѣдующемъ положеніи.

1) На удовлетвореніе продовольственной нужды пострадавшихъ отъ неурожая селеній губерніи а) закуплено съ начала продовольственной кампаніи: за счетъ общественныхъ продовольственныхъ капиталовъ ржи 62.169 пуд., за счетъ губернскаго продовольственнаго капитала 214,037 пуд., б) испрашивалось и разрѣшено къ закупкѣ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала ржи 1,200,000 пуд. Всего 1,476,206 пуд.

Изъ показаннаго количества закупленнаго хлѣба приобрѣтено на мѣстахъ 37.780 пуд., приобрѣтено внѣ предѣловъ губерніи и

доставлено на станціи московско-казанской жел. дор. 603,420 пуд., предстоитъ доставка распоряженіемъ министерства внутрен. дѣлъ 835.006 пуд.

2. Состоялось разрѣшеніе губернскимъ присутствіемъ къ выдачѣ ссудъ съ начала продовольственной кампаніи на время до 1 апрѣля продовольствія 805.340¹/₂ пуд. Изъ разрѣшеннаго количества ссуды приняты крестьянами со складовъ 359,254 п.

3. Помимо ссудъ оказано за счетъ имперскаго продовольственнаго капитала помощь населенію въ слѣдующихъ видахъ: а) отпущено нижегородскому губернскому земству на организацію продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ 240.000 руб., б) тоже сергачскому уѣздному земству 60.000 руб., в) тоже нижегородскому городскому общественному управленію 25,000 р., г) тоже арзамасскому общественному управленію 10,000 р., д) на открытіе столовыхъ въ четырехъ наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая уѣздахъ (серагачскомъ, лукояновскомъ, арзамасскомъ и княгининскомъ) 25.000 р., е) на открытіе школьныхъ столовыхъ въ тѣхъ селеніяхъ губерніи, гдѣ таковыя будутъ признаны желательными 36,000 руб., ж) на перевозку хлѣба со станціи моск.-каз. жел. дор. въ болѣе отдаленныя селенія, пользующіяся ссудою, 76,000 р.

О земской кассѣ мелкаго кредита. На состоявшихся въ послѣднее время засѣданіяхъ правленія и повѣрочнаго совѣта по открытой при нижегородской уѣздной земской управѣ кассѣ мелкаго кредита рѣшены слѣдующіе вопросы: кассой могутъ пользоваться только кредитныя товарищества за круговой порукой всѣхъ членовъ т-ва, о чемъ должно быть сдѣлано постановленіе на первомъ собраніи его. Ссуды выдаются изъ 7% годовыхъ. Кредитныя товарищества должны безпрепятственно допускать до ревизіи своихъ бухгалтерскихъ книгъ представителей земской кассы, снабженныхъ соотвѣтствующими уполномочіями; кромѣ годовыхъ отчетовъ товарищества представляютъ въ кассу отчеты о своей дѣятельности каждые два мѣсяца, а также представляется ими списокъ членовъ товарищества со свѣдѣніями о ихъ кредитоспособности. Обязательства товариществъ выдаются кассѣ на вексельной бумагѣ; возвращеніе ссудъ пріурочивается къ 1-му ноября. При отпускѣ ссудъ товаромъ черезъ сельско-хозяйственный складъ за тотъ товаръ, котораго на складѣ не имѣется и онъ выписывается спеціально для товариществъ, послѣднія платятъ коммиссіонный процентъ—отъ 1 до 4%. Кромѣ 7% въ годъ за ссуду при просрочкѣ платежа взимается 6% годовыхъ пени; всѣ расходы по взысканію платежей относятся на счетъ неисправнаго плательщика. При кредитованіи товариществъ сельско-хозяйственнымъ товаромъ послѣдній отпускается сельско-хозяйственнымъ складомъ непосредственно кассѣ мелкаго кредита. Срочный вкладъ не долженъ быть болѣе 1000 р. отъ одного лица и на одинъ срокъ; проценты на такіе вклады начисляются: по безсрочнымъ (если вкладъ лежитъ не менѣе 1 мѣсяца) 4%, по срочнымъ на 6 мѣс. 5%, на 12 мѣс. 5½% и на 2—3—4 года—6%. Деньги принимаются также и на текущій счетъ. Текущій счетъ самой кассы открыть въ Николаевскомъ общественномъ банкѣ, куда и перевести отпущенные изъ госуд. банка кассѣ 10000 р. Отъ посредническихъ операцій на первый годъ рѣшено воздержаться. На имѣющемъ бѣть весною сего года съѣздѣ представителей кредитныхъ товариществъ принять участіе и земской кассѣ черезъ своего представителя.

Предсѣдателемъ правленія кассы избранъ А. А. Остафьевъ, членами Н. А. Рейнгардъ и Н. Н. Котельниковъ, кандидатомъ въ члены Ф. М. Бардовъ; казначеемъ кассы Н. А. Рейнгардъ, а при его отсутствіи заступаетъ мѣсто казначея Н. Н. Котельниковъ. Предсѣдателемъ повѣрочнаго совѣта Н. О. Лемке.

Ходатайство крестьянъ объ устройствѣ завода. Общество д. Старой Пунери, нижегородскаго уѣзда, представило въ уѣздную управу приговоръ, которымъ крестьяне просятъ помочь имъ устроить маслослѣльный заводъ, землю подъ который общество отводитъ изъ своего надѣла. Крестьяне указываютъ, что у нихъ насчитывается до 125 головъ молочнаго скота, сосѣднія деревни также занимаются скотоводствомъ, между тѣмъ сбытъ молока очень затруднителенъ, такъ какъ Нижній находится въ 47 верстахъ.

Въ настоящее время сдѣлать что-либо для удовлетворенія ходатайства крестьянъ уѣздная управа не въ состояніи по неимѣнію на этотъ предметъ средствъ. Минувшимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ возбуждено передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ губернскому земству ссуды въ сто тысячъ рублей изъ меліоративнаго кредита для выдачи ссудъ на постройку и оборудованіе общественныхъ маслослѣльныхъ заводовъ. Съ помощью такихъ ссудъ устраиваются общественныя и артельныя заводы въ вологодской губерніи и ярославской.

Указъ сената. Губернаторамъ разосланъ указъ правительствующаго сената, представляющій принципиальное значеніе въ дѣлѣ

выборовъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ по закону 5-го октября 1906 года.

Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Въ 1910 году по нижегородской губерніи происходили выборы земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ по новому закону, причемъ по семеновскому уѣзду въ пяти волостяхъ не могли состояться выборы за неявку на сходы законнаго числа избирателей и, тѣмъ не менѣе, выборы гласныхъ произведены были съѣздомъ кандидатовъ безъ участія представителей отъ тѣхъ волостей. Жалобы на эти выборы оставлены были тогда губернскимъ присутствіемъ безъ послѣдствій.

Нынѣ правит. сенатъ, разсмотрѣвъ дѣло по жалобѣ крестьянина Передумина на означенные выборы, нашелъ, что выборы земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ производятся кандидатами отъ всѣхъ волостей уѣзда, что производство выборовъ гласныхъ безъ участія кандидатовъ отъ 5-ти волостей уѣзда является не предусмотрѣннымъ закономъ лишеніемъ означенныхъ волостей права имѣть на съѣздѣ кандидатовъ своихъ представителей и черезъ нихъ осуществить свои избирательныя права, почему губернскому по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствію надлежало назначить новые выборы кандидатовъ въ земскіе гласные отъ означенныхъ 5-ти волостей, и уже обновленному составу кандидатовъ поручить производство выборовъ. Между тѣмъ, губернское присутствіе, назначивъ новые выборы гласныхъ, устранило отъ участія въ нихъ кандидатовъ, избраніе которыхъ волостными сходами было признано неправильнымъ, чѣмъ, безъ законныхъ къ тому оснований, лишило 5-ть вышеупомянутыхъ волостей семеновскаго уѣзда права представительства въ земскомъ собраніи въ текущемъ трехлѣтіи. Признавая обжалованное постановленіе присутствія въ части, касающейся назначенія новыхъ выборовъ отъ сельскихъ обществъ, неправильнымъ, сенатъ опредѣлилъ таковое отмѣнить, предписавъ присутствію разсмотрѣть дѣло вновь.

Со съѣзда. Происходившій въ концѣ января съѣздъ 10 секцій и сѣменоводству закончилъ свои занятія.

Вынесенъ цѣлый рядъ пожеланій и постановленій. Секція плодоводства находить необходимымъ приступить къ организаціи сѣти опытныхъ учреждений по садоводству, подробный планъ которыхъ долженъ быть разработанъ предстоящимъ въ 1913 году всероссийскимъ съѣздомъ садоводовъ. На обязанности правительства лежитъ учрежденіе общественно-научныхъ станцій плодоводства. Съѣздъ призналъ желательнымъ выработку закона, карающаго за фальсификацію сѣмянъ. По секціи сѣменоводства съѣздъ призналъ, что организація сѣменныхъ выставокъ малаго района необходима, и что главная задача этихъ выставокъ заключается въ чтеніяхъ и бесѣдахъ о сѣменахъ. Также признано необходимымъ учрежденіе общественныхъ сѣменныхъ хозяйствъ въ нечерноземной Россіи. Съѣздомъ выбрана особая коммиссія изъ членовъ бюро для напечатанія и частичнаго редактированія всѣхъ работъ и докладовъ съѣзда, а также на нее возложена обязанность стараться провести въ жизнь постановленія и пожеланія съѣзда. Отъ П. А. Стебута, старѣйшаго дѣятеля по сельско-хозяйственному образованію и основателя стебутовскихъ курсовъ, съѣздъ получилъ благодарственную телеграмму за привѣтствіе, посланное съѣздомъ въ день его открытія.

Земскій банкъ и земскіе финансы. А. И. Гучковъ и Г. Г. Лерхе 28 янв. посѣтили предсѣдателя совѣта министровъ. Они обращали его вниманіе на необходимость какъ можно скорѣе учредить земскій банкъ и внести въ Государственную Думу законопроектъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ. В. Н. Коковцовъ вполне согласился съ ними относительно необходимости поспѣшить съ разрѣшеніемъ этого вопроса и обѣщалъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы законопроектъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ былъ разсмотрѣнъ еще третьей Государственной Думой.

Разрѣшеніе. Министерство внутреннихъ дѣлъ разрѣшило пріемъ пожертвованій русскому обществу охраненія народнаго здравія на оказаніе врачебно-продовольственной помощи петербургскому и московскому обществамъ грамотности и устройство бесплатныхъ школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, съ условіемъ направлять пожертвованія въ земскія и крестьянскія учрежденія, обществу Краснаго Креста, попечительству трудовой помощи, управленію сельской продовольственной части.

Школа-ферма. Нерехтское земское собраніе постановило открыть сельско-хозяйственную школу ферму перваго разряда съ устройствомъ при ней женскихъ отдѣленій для обученія крестьянскихъ дѣвочекъ грамотѣ и рукодѣлію и веденію сельскаго хозяйства сообразно съ потребностями крестьянскаго быта современной жизни.

Объ удешевленіи цемента. Въ интересахъ огнестойкаго строительства орловское губернское земство ходатайствуетъ о сниженіи пошлины съ заграничнаго цемента и пониженіи тарифа.

Курсы. Кіевское губернское земство открываетъ курсы для подготовленія машинистовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ.

Новинка крестьянской жизни. О крестьянахъ до послѣдняго времени какъ-то совсѣмъ мало думали. Не интересны ихъ повседневный трудъ—постоянное ворочанье около дому и печи... По образовались кружки помѣщицъ и вспомнили о деревенской женщинѣ и бабьемъ дѣлѣ. Явилась мысль о возможныхъ улучшенияхъ въ кругу женскихъ работъ. Отъ мысли перешли къ дѣлу.

Въ Люблинѣ, какъ сообщаетъ „Сельск. Вѣстн.“, были устроены бесѣды для деревенскихъ женщинъ. Это былъ первый опытъ: опасались, что зала будетъ пуста. Однако, явился 230 слушательницъ. Бесѣды были: объ обдѣлкѣ льна и приготовленіи пряжи; о домашней птицѣ; молочномъ хозяйствѣ. Въ послѣднее время были устроены для незаурядныхъ слушательницъ спектакль.

На другой день бесѣдовали о выращиваніи огородныхъ овощей и о сохраненіи здоровья.

Въ первый разъ подобныя же курсы устроилъ петроковский земледѣльческій кружокъ въ двухъ пунктахъ—Сроцкѣ и Петроковѣ. Въ Сроцкѣ первый день шли чтенія для мужчинъ, а второй, при содѣйствіи кружка помѣщицъ,—для крестьянокъ. Всякія ожиданія были превзойдены: крестьянокъ явилось свыше 300. Бесѣды были—о домашнемъ хозяйствѣ, сохраненіи здоровья послѣ родовъ, правильномъ кормленіи грудныхъ дѣтей. Вечеромъ—спектакль для деревенскихъ бабъ.

Сколько яркихъ впечатлѣній вынесли эти работницы и сколько разказовъ принесли онѣ въ свои деревни!

Предстоятъ курсы въ Петроковѣ, а затѣмъ уже 3-дневные въ Варшавѣ, устраиваемые обществомъ объединенныхъ помѣщицъ.

Тѣмъ же обществомъ въ селеніи Воля-Гряшбовская съ 1 декабря устроены курсы для инструкторшъ сельскихъ ремеселъ и для кандидатокъ въ руководительницы дѣтскихъ „охранокъ“ (дневныхъ пріютовъ).

Кромѣ краткихъ курсовъ для крестьянокъ, для крестьянскихъ дѣвушекъ устраиваются одногодичныя школы, куда принимаютъ знающихъ читать и писать, и не моложе 16 лѣтъ. Задача—приготовить просвѣщенныхъ и умѣлыхъ деревенскихъ хозяекъ. Такая школа открывается въ селеніи Кенчинѣ, калишской губ., мѣстнымъ кружкомъ помѣщицъ.

Дѣвушекъ будутъ обучать, какъ обращаться съ молокомъ и чисто готовить продукты изъ него; знакомить съ послѣдними новостями молочнаго дѣла и устройствомъ маслослѣнта; веденіемъ образцовыхъ молочныхъ стадъ; правильнымъ кормленіемъ свиней и домашней птицы; садоводствомъ и огородничествомъ; приготовленіемъ кушаній и печеніемъ хлѣба; съ рукодѣліями и изготовленіемъ пуговицъ. Школа—платная, 60 руб. въ годъ, съ полнымъ содержаніемъ. Въ другихъ мѣстностяхъ края такихъ школъ открыто три.

Дѣло практической передачи самыхъ необходимыхъ, въ обыденномъ трудѣ крестьянокъ, знаній получило планомерность. Взятое въ свои руки сѣтью уже соорганизованныхъ земледѣльческихъ кружковъ и помѣщицъ, оно быстро разпространится по всему краю.

Хорошо бы было, если бы и въ русскихъ губерніяхъ среди крестьянокъ насаждались полезныя свѣдѣнія по домоводству и прочимъ отраслямъ практическихъ занятій.

Административныя извѣстія. Министръ внутреннихъ дѣлъ и главноуправляющій землеустройствомъ и земледѣліемъ обратились къ губернаторамъ съ нижеслѣдующимъ циркуляромъ.

Высочайшимъ Указомъ 4-го марта 1906 года къ руководству дѣятельностью уѣздныхъ землеустроительныхъ коммиссій, впервые созданныхъ этимъ Указомъ, призваны были, въ качествѣ предсѣдателей, уѣздные предводители дворянства.

Живому личному участію предводителей въ трудномъ дѣлѣ землеустройства, правительство въ значительной мѣрѣ обязано достигнутыми въ этой области результатами. Постановленные закономъ во главѣ всего крестьянскаго дѣла въ уѣздахъ, пользуясь вліяніемъ и авторитетомъ въ глазахъ мѣстнаго населенія, уѣздные предводители дворянства своими дѣятельнымъ отношеніемъ къ возложеннымъ на нихъ отвѣтственнымъ обязанностямъ въ новомъ дѣлѣ переустройства земельного быта крестьянъ помогли двинуть это дѣло и ввести основныя начала землеустройства въ обиходъ русской деревни.

Въ настоящее время закономъ 29-го мая 1911 года землеустроительныя учрежденія преобразованы и права ихъ расширены; дѣятельность ихъ должна охватить отнынѣ все сельское населеніе безъ различія сословій и всѣ стороны сельскаго земельного быта, причемъ въ дѣлахъ земельныхъ коммиссій облечены судебною властью.

При такомъ расширеніи полномочій землеустроительныхъ

комиссій, дѣло землеустройства, хотя и налаженное за послѣдніе годы, затронетъ много новыхъ разнообразныхъ и при томъ самыхъ жизненныхъ интересовъ сельскаго населенія. Поэтому сотрудиничество уѣздныхъ предводителей дворянства представляется въ немъ особенно цѣннымъ. Устранять возникающія препятствія, направлять къ одной общей цѣли работу привлеченныхъ къ землеустройству правительственныхъ и общественныхъ учреждений и предохранять ихъ отъ одностороннихъ ошибокъ и увлеченій можетъ лучше всего предводитель дворянства, какъ лицо наиболѣе авторитетное въ уѣздѣ. Въмѣстѣ съ тѣмъ особою обязанностью предводителей, какъ предсѣдателей землеустроительныхъ комиссій, будетъ забота о неуклонномъ соблюденіи комиссіями установленнаго закономъ порядка разрѣшенія земельныхъ дѣлъ, въ должной мѣрѣ ограждающаго права и интересы различныхъ частныхъ къ этимъ дѣламъ лицъ.

Правительство вполне увѣрено, что предводители дворянства оценятъ значеніе сохраненнаго за ними и по новому закону положенія—ближайшихъ руководителей землеустроительныхъ комиссій, и въ сложномъ дѣлѣ землеустройства попрежнему явятся на мѣстахъ живой объединяющей силой.

Отъ редакціи. Съ ближайшихъ №№ „Ниж. Земской Газеты“ редакція предполагаетъ помѣщать образцы художественныхъ произведеній нашихъ лучшихъ писателей, выбирая изъ нихъ по преимуществу произведенія, мало распространенныя среди широкой массы читателей. Въ первую очередь будутъ помѣщены избранныя произведенія М. Ю. Лермонтова.

О Т Ч Е Т Ъ

по расходу пожертвованій, поступившихъ въ сергачскую уѣздную земскую управу на благотворительную помощь голодающимъ.

ПОСТУПИЛО:

Отъ нижегородскаго отдѣленія русскаго об-ва охраненія народнаго здравія	959 р. 39 к.
Отъ провизора Дячъ Э. А. изъ Городца сборъ съ спектакля	107 р. 75 к.
Отъ редакціи „Волгара“ черезъ губернскую управу	850 р.
и непосредственно—650 р.	1500 р. — к.
Отъ Коли Никитина съ сестрами изъ Крыма	7 р. — к.
Отъ нижегородскаго биржевого комитета	200 р. — к.
Отъ канцеляріи г. нижегородскаго губернатора 65 р. 08 к. и 77 р. 41 к. (въ томъ числѣ 60 р. отъ ученицъ VIII класса Мариинской женск. гимназіи)	142 р. 49 к.
Отъ старообрядческаго благотворительнаго общества изъ Москвы	10 р. — к.
Всего на приходъ	2926 р. 63 к.

РАСХОДЪ НА СТОЛОВЫЕ:

Въ дер. Пидѣ—7 дек. 25 р., 20 дек. 49 р., 7 янв. 20 руб. и 19 янв. 50 р. 25 к.	144 р. 25 к.
Въ с. Тархановѣ 15 дек. 21 р., 20 дек. 50 руб. и 19 января 50 р. 25 к.	121 р. 25 к.
Въ дер. Чернухѣ—4 янв. 85 р. и 5 янв. 100 р. 25 к.	185 р. 25 к.
Въ дер. Андѣ—13 янв. 10 р., 5 янв. 75 р., 13 янв. муки на 28 р. и 19 янв. 50 р.	163 р. — к.
Панкратову въ задатокъ за соленое мясо	100 р. — к.
За телеграмму въ „Волгарь“ объ открытіи столовыхъ	1 р. 60 к.
Всего расходовъ	715 р. 35 к.

На лицо къ 20-му января . 2211 р. 28 к.

Предсѣдатель Управы В. ЛИСТОВЪ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ВАРВАРСКОЕ, макарьевскаго уѣзда. (Елка). При содѣйствіи завѣдывающаго во вновь открытомъ у насъ земскомъ 2-хъ кл. училищѣ, Г. Я. Захарова, учителя и учительницы Шаровыхъ, 30 декабря минувшаго года была впервые устроена елка; дѣти были въ себя отъ радости и восторга, когда увидали красиво убранную елку. Хоромъ учениковъ стройно былъ пропѣтъ гимнъ „Боже Царя Храни“, затѣмъ нѣкоторые ученики рассказывали наизусть басни, стихи и разныя сцены; послѣ этого всѣ учащіеся мальчики и дѣвочки шумно и весело окружили елку, стали вести хороводы, читать стихи, пѣсни; засіяли фейерверки и бенгальскіе огни. При окончаніи елки дѣти получили съ елки книжки и гостинцы, и счастливые, довольные побрели домой, унося съ собой отрадное воспоминаніе о праздникѣ. Надобно сказать, что елка была устроена на скромныя личныя средства г.г. Захарова и Шаровыхъ и небольшія пожертвованія мѣстныхъ интеллигентныхъ людей.

С. ВАСИЛЬЕВСКОЕ, макарьевскаго у. (Кредитное товарищество). Недавно при нашемъ кредитномъ товариществѣ открылась

почтовая операція пока лишь по выдачѣ и приему простой корреспонденціи. Изолированное отъ другихъ селъ на десятки верстъ, находящееся въ центрѣ ветлужскихъ лѣсовъ, Васильевское давно уже нуждалось въ подобномъ начинаніи; не такъ давно за почтой нужно было ѣхать за 50 вер. (Воскресенское), а за послѣднее время за 12 верстъ (Марьино); теперь же почта получается аккуратно два раза въ недѣлю. Конечно, не безъ тормазовъ даже среди заинтересованныхъ лицъ были достигнуты подобныя результаты. Въ недалекомъ будущемъ при Васильевскомъ кредитномъ товариществѣ будутъ открыты операціи по выдачѣ заказной и денежной корреспонденціи, о чемъ и увѣдомилъ товарищество начальникъ почтоваго округа. Не ограничиваясь выдачею ссудъ, товарищество намѣрено открыть и посредническія операціи по ссыпкѣ и главнымъ образомъ продажѣ хлѣба въ зимнее и особенно весеннее время, съ каковою цѣлью правленіе намѣрено войти въ сношеніе съ макарьевскимъ земствомъ, ассигновавшимъ, какъ извѣстно, въ текущемъ году на хлѣбныя операціи до ста тысячъ рублей. Товарищество, конечно, увѣрено, что земству продуктивнѣе вести сношенія въ такомъ важномъ вопросѣ, какъ продовольственный, съ товариществомъ и мѣстными интеллигентными силами, чѣмъ съ отдѣльными лицами.

С. ПОКРОВСКОЕ, макарьевскаго у. (Закрытіе трактировъ, винныхъ лавокъ и пивныхъ). Сельскимъ обществомъ составленъ приговоръ о закрытіи въ селѣ всѣхъ заведеній съ крѣпкими напитками. Подъ приговоромъ много подписей женщинъ, введенныхъ изъ терпѣнія хроническимъ пьянствомъ своихъ мужей и сыновей. Весь трудъ поселянина выходитъ на пьянство. Нельзя не привѣтствовать подобнаго начинанія.

С. ПАВЛОВО, горбатовскаго уѣзда. (Собраніе общества трезвости). Въ минувшемъ декабрѣ состоялось общее собраніе общества трезвости. Происходили выборы ревизіонной комиссіи и приемъ новыхъ членовъ. Правленіе представило докладъ о дѣятельности общества за истекшій годъ, изъ котораго видно, между прочимъ, что правленіе возбудило ходатайство передъ уѣзднымъ комитетомъ попечительства о народной трезвости о новой субсидіи павловскому обществу трезвости въ суммѣ 2000 р. Дѣятельность общества выразилась въ устройствѣ ряда спектаклей, изъ которыхъ три были благотворительные: въ пользу голодающихъ, на организацію библіотеки при мѣстной прогимназіи и въ пользу общества взаимопомощи учащихся нижегородской губерніи. Кромѣ того была устроена одна литературная лекція, данъ рядъ танцевальныхъ вечеровъ, пополненъ новыми инструментами собственный духовой оркестръ и т. п.

— 24 января состоялось общее собраніе членовъ клуба. Происходилъ приемъ новыхъ членовъ, выборы совѣта старшинъ и ревизіонной комиссіи, которая осталась въ прежнемъ составѣ. Боевыми пунктами собранія являлись вопросы объ арендѣ новаго дома сельскаго общества, на Кузнечномъ мосту, и, въ связи съ этимъ, о развитіи просвѣтительной дѣятельности клуба, а также вопросъ объ открытіи клуба наканунѣ воскресныхъ дней до 5 ч. утра. Мы въ прошломъ году уже имѣли случай отмѣтить на страницахъ „Зем. Газ.“ проблески возрожденія этого заглохшаго учрежденія. Въ настоящее время волна обновленія захватила большинство членовъ клуба и даже вызвала сочувствіе извнѣ, вызвавшееся въ большомъ наплывѣ новыхъ членовъ. Однако, представители старыхъ традицій продолжаютъ упорно занимать непримиримую позицію. На собраніи они выступали съ ожесточенной критикой дѣйствій и проектовъ „молодого“ совѣта старшинъ но не успѣшно: реформаторское теченіе одержало верхъ на собраніи. Последнее постановило заключить контрактъ съ павловскимъ обществомъ на аренду новаго дома, гдѣ предполагается устроить сцену и расширить другія отрасли клубской дѣятельности. Оставлено въ силѣ и постановленіе о „субботникахъ“. Для устройства новаго помѣщенія, въ которое предполагается перейти осенью этого года, избрана строительная комиссія. Также состоялись выборы библіотечной комиссіи. Можно только искренно порадоваться, что долго гонимые порывы къ болѣе свѣтлому существованію наконецъ-то одерживаютъ побѣду въ этомъ учрежденіи!..

— Въ селѣ Тумботинѣ съ осени вновь открылась воскресная школа, въ которой работаютъ объединившіеся педагоги сосѣднихъ деревень. Наплывъ учащихся снова большой. Кромѣ того организовались народныя чтенія съ туманными картинами, привлекающія массу слушателей. Отрадно отмѣтить эту энергію захолустныхъ педагоговъ и невольно напрашивается сравненіе съ положеніемъ этого дѣла у насъ въ Павловѣ. Воскресной школы нѣтъ у насъ съ 1904 г., да и попытокъ къ возрожденію незамѣтно. А періодическія народныя чтенія относятся къ еще болѣе отдаленнымъ временамъ. Въ минувшемъ декабрѣ школьное попечительство захотѣло было заняться этимъ дѣломъ, но первая же

неудача парализовала вспыхнувшее стремление и до сего времени ничего больше о чтении не слышно.

— (Спектакль). 30-го января сего года в помещении павловского о-ва трезвости состоялся ученический спектакль, в котором участвовали ученицы местной прогимназии и ученики павловского городского училища. Руководителями спектакля были учащие прогимназии и некоторые из преподавателей городского училища. Поставлена была пьеса „Въ сельской школѣ“ и сцена изъ „Бориса Годунова“ А. С. Пушкина—„Корчма на Литовской границѣ“.

Спектакль сошелъ удачно, но помещение павловского общества трезвости оказалось мало, поэтому спектакль былъ повторенъ 31-го января. На первомъ спектаклѣ были младшіе классы учащихся прогимназии и городского училища со своими родителями, а на второмъ—старшіе классы тѣхъ же учебныхъ заведений. Кромѣ родителей учащихся на второй спектакль были приглашены всѣ учащие начальныхъ школъ с. Павлова.

Послѣ спектакля были устроены игры съ пѣніемъ дѣтскихъ пѣсенъ и танцы.

РОЖНОВСКАЯ ВОЛОСТЬ, семен. уѣзда. (Падѣжъ свиней). Осенью прошлаго года въ дер. Ваганьковѣ начался падежъ свиней. Онъ продолжается и теперь. Пало до сотни головъ. Недавно эпидемія перешла въ сосѣднюю дер. Вздериноги, гдѣ пало уже больше 20 свиней.

— (Кража). 20-го января т. г. въ дер. Торчиловѣ у кр. Т. Климакова воры, пользуясь совершеннымъ отсутствіемъ домохозяевъ, похитили 150 р. деньгами.

— (Пожаръ). 21 января около 12 ч. дня въ дер. Ваганьковѣ загорѣлся домъ мѣстнаго кр. В. Андреева. Подоспѣвшіе ваганьковцы разломали домъ и прекратили пожаръ въ самомъ началѣ. Оказалось, что домъ поджогъ сумасшедшій взрослый сынъ Андреева Василий. Несчастный зажегъ сѣно на сѣновалѣ и ушелъ погрѣться на печку.

— (Цѣны на хлѣбъ). Ржаную муку мѣстные торговцы продаютъ по 1 р. 35 к.—1 р. 40 к. за пудъ.

С. ИВАНОВСКОЕ, княгининскаго уѣзда. (Школьная елка). 29 января с. г. въ помещении земской школы на средства мѣстной учительницы, священника, волостного писаря и другихъ лицъ была устроена дѣтская елка, на которую были приглашены всѣ учащіеся въ школѣ и ихъ родители. Дѣти читали стихотворенія, пѣли хоромъ пѣсни.

По окончаніи елки дѣтямъ были розданы гостинцы. И дѣти и родители остались этимъ развлеченіемъ очень довольны.

«Время одуматься».

(Изъ макарьевского уѣзда).

Въ древности строго наказывали пьяницъ, потому что пѣтъ большаго зла для общества и для семьи, какъ пьяный человѣкъ. Государству и семьѣ нужны сильные люди, крѣпкіе духомъ работники, а не преждевременно состарившіеся отъ пьянства трутни; пьяница причиняетъ не только себѣ страшный вредъ, но и всѣмъ близко стоящимъ къ нему, заражая даже воздухъ смрадомъ и зловоніемъ.

Снисходительность закона по отношенію къ пьянству привела во всѣхъ странахъ къ нашему нравственному распаду общества: участились случаи преступленій, увеличилось число сошедшихъ отъ водки съ ума, приюты для идиотовъ и параличныхъ дѣтей переполнены несчастными вырожденцами пьяныхъ отцовъ. Бѣдность и нищета также обязаны пьянству. Народная темнота, отсутствіе просвѣщенія—вотъ самый страшный и гибельный для народа плодъ его привязанности къ кабаку.

Вѣдь въ самомъ дѣлѣ стоитъ только оглянуться и посмотреть кругомъ... Вездѣ горе и нужда безысходная. Въ годину всеобщаго раззоренія и обнищанія, когда все такъ вздорожало, когда сама жизнь стала куда тяжелѣе, пьяницы попрежнему отъ голодной семьи тащатъ въ кабакъ свои послѣдніе трудовые гроши... А вѣдь сколько радости, сколько тепла и свѣта могли бы внести они въ родную семью, если бы не пили вина! Какъ благодарны были бы имъ жены! Всѣ вѣдь глазыньки онѣ выплакали; сердца, надрывающіеся, изболѣли у нихъ, глядя на своихъ пьяныхъ мужей. Какъ бы ласкались къ нимъ позабытые ими дѣтки, какой бы радостью свѣтились ихъ чистыя глазки, видя, что пьяный отецъ не бьетъ ихъ, какъ прежде, что онъ ласковъ и привѣтливъ къ нимъ...

Всѣ пьяницы—убійцы. Они убили, правда, не человѣка, но они убили сердце свое. А это еще страшнѣе. Развѣ не страшно въ самомъ дѣлѣ убитъ сердце, жить въ семьѣ и не чувствовать страданія семьи, жить подлѣ Бога и не чувствовать Бога въ душѣ своей. Ахъ, это очень, очень страшно! Пьяницы только не

чувствуютъ, не знаютъ того, что у нихъ уже сердце давно убито, вмѣсто сердца—пустота.

И оттого, что много на землѣ людей съ убитыми сердцами, оттого пошли великія бѣды: люди лгутъ, убиваютъ, крадутъ, развратничаютъ и дѣлаютъ всевозможныя подлости, оттого и густой туманъ скрылъ изъ нашихъ глазъ яркое солнце вѣковѣчной правды. И живемъ мы на землѣ безъ воздуха и свѣта, однимъ тяжелымъ удъ шьемъ. Жизнь сдѣлалась гадкой, противной, оттого, что скверными сдѣлались люди... И эта гадкая жизнь засасываетъ насъ, душитъ насъ. И трудно сказать, къ какому горю еще мы придемъ!.. Кабакъ раззорилъ землю, вино исковеркало человѣка, убило въ немъ сердце.

А не слышно что-то, чтобы кончилась скоро власть кабака, чтобы вино—убійца человѣка, раззоритель семьи и счастья семейнаго, бичъ каждой страны, чтобы это вино было признано ядомъ и имъ бы не отравлялись желудки крестьянъ. Потому, что неизвѣстно еще, къ какому горю придемъ, какой ужасъ насъ ждетъ, если только все будетъ продолжаться попрежнему.

Пьянство такое зло, такъ губительно въ своихъ послѣдствіяхъ, что не бороться съ нимъ преступно. Вотъ почему крестьянскія жены села Покровскаго, въ числѣ 54 женщинъ, желая искоренить зло, исходящее изъ тѣхъ заведеній, въ которыхъ торгуютъ спиртными напитками, а таковыхъ въ нашемъ селѣ числомъ пять, во главѣ съ казенной винной лавкой, на имя начальника губернии подали прошеніе слѣдующаго содержанія: „Его превосходительству господину нижегородскому губернатору крестьянскихъ женъ въ числѣ 54 человѣкъ, села Покровскаго, покровской волости, макарьевского уѣзда, нижегор. губ. прошеніе. Мы, крестьянки, собравшіеся всѣ вмѣстѣ въ числѣ 54 человѣкъ, имѣли сужденіе о томъ, что въ нашемъ селѣ Покровскомъ, имѣющемъ не болѣе 100 домовъ, въ настоящее время находится одна казенная винная лавка, два трактирныхъ заведенія распивочно и на выносъ, двѣ пивныя лавки и одна чайная. А потому пьянство развилось до непомѣрныхъ размѣровъ; не только наши мужья, но предается пьянству и молодое поколѣніе, черезъ что крестьянское хозяйство изъ года въ годъ приходитъ въ упадокъ, къ тому же за послѣдніе годы ощущается сильная дороговизна всѣхъ жизненныхъ припасовъ, въ особенности ржаного хлѣба, который продается у насъ по 1 р. 50 к. за пудъ. При всемъ этомъ незавидномъ матеріальномъ положеніи мы, жены своихъ мужей, желаемъ улучшить свое матеріальное положеніе, но въ то же время послѣднія крохи своихъ сбереженій наши мужья несутъ въ кабакъ, а это отражается на насъ, женахъ очень печально. Нашихъ мужей одолеваетъ печаль, забота и скука, но они не идутъ въ бібліотеку или школу, не берутся за книжку, а идутъ въ тотъ же кабакъ, который выталкиваетъ ихъ на улицу, а затѣмъ и въ больницу. Имѣющіяся у насъ питейныя заведенія, помимо всѣхъ другихъ золъ, нарушили чистоту семейной жизни нашихъ мужей и приучили всѣхъ, а въ особенности подростящее поколѣніе, словомъ всю семью, быть не только свидѣтелями, но и участниками пьянаго разгула, а послѣдствія отъ этого слишкомъ тяжелы и ужасны для всего нашего села.“

Все наше село спивается годъ за годомъ. Пьянство стало національной чертой нашего села. Тѣма, какъ ржавчина, ѣстъ души нашихъ мужьевъ, но какъ и чѣмъ положить конецъ растущимъ ужасамъ? На нашихъ глазахъ,—глазахъ женщинъ происходитъ трагедія жизни нашихъ мужей. Растетъ общая жестокость, растетъ обнищанье родного села. Что дѣлать? Какъ уйти отъ этого ужаса? Въ этомъ ужасѣ водка является однимъ изъ самыхъ видныхъ и злыхъ факторовъ нашего безвыходнаго положенія.

Если дальше будутъ существовать означенныя заведенія въ нашемъ селѣ, то наши мужья совершенно придутъ въ окончательное раззореніе своихъ хозяйствъ, а потому мы, посовѣтовавшись между собою, съ общаго всѣхъ насъ на то согласія единогласно настоящимъ прошеніемъ постановили: для пресѣченія сего зла ходатайствовать предъ Вашимъ превосходительствомъ и слезно просимъ о закрытіи теперь же въ нашемъ селѣ трактирныхъ заведеній, казенной винной лавки и всѣхъ вообще пивныхъ лавокъ“. Годъ, мѣсяцъ и число. Слѣдуютъ подписи 54 женщинъ и 12 мужчинъ во главѣ съ мѣстнымъ церковнымъ причтомъ.

Ф. Т. Журининъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О журналахъ по сельскому хозяйству для населенія нижегородской губ.

Въ агрономическое отдѣленіе губернской земской управы нередко поступаютъ запросы отъ крестьянъ, мелкихъ частныхъ хозяевъ и даже отъ нѣкоторыхъ лицъ изъ агрономическаго персо-

нала относительно выписки журналовъ по сельскому хозяйству. При этомъ въ запросахъ чаще всего ставятся слѣдующія условія или предъявляются слѣдующія требованія къ журналу: во-первыхъ, чтобы онъ въ простомъ и краткомъ изложеніи отвѣчалъ на вопросы по разнымъ отраслямъ сельского хозяйства; во-вторыхъ, чтобы статьи носили преимущественно практический и технический характеръ; въ-третьихъ, чтобы журналъ былъ возможно дешевле.

Намѣреваясь удовлетворить въ большей или меньшей степени эти запросы мѣстнаго населенія, мы приводимъ ниже краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ сел.-хоз. журналахъ, могущихъ, по нашему мнѣнію, дать крестьянину и мелкому хозяину необходимыя и полезныя свѣдѣнія по разнымъ отраслямъ сельского хозяйства.

Замѣтимъ, однако, что большинство нашихъ с.-х. журналовъ, издающихся въ столицахъ частными лицами, или хотя и пользуются достаточной популярностью и преобладающимъ въ нихъ статей техническаго направленія или носятъ столь общій характеръ, что не могутъ дать отвѣты на запросы читателей какой-либо одной мѣстности, одного района.

Послѣднее обстоятельство вполне понятно: столичные изданія, служащія для всей Россіи, не могутъ, разумѣется, обращать особенное вниманіе на какую-либо одну часть страны, они служатъ всему населенію на всемъ пространствѣ государства. Интересы и нужды отдѣльныхъ районовъ, будутъ-ли таковыми нѣсколько или одна губернія, или нѣсколько уѣздовъ и т. д., должны освѣщаться и удовлетворяться отдѣльными изданіями, приуроченными къ определенной мѣстности и выпускаемыми мѣстными общественными организаціями, напр., земствами, с.-х. обществами или коллегіями агрономовъ. Изданія подобнаго типа начинаютъ все болѣе и болѣе распространяться въ послѣднее время, особенно въ южной Россіи, гдѣ цѣлый рядъ земствъ и с.-х. обществъ сталъ выпускать періодическіе печатные органы, напр., „Хлебоборокъ“ („Хлѣбопашецъ“) харьковскимъ обществомъ сел. хозяйства, „С.-Х. Листокъ“ лохвицкаго, хорольскаго и другихъ с.-хоз. обществъ, „Сел.-Х. Листокъ Уфимскаго Губ. Земства“, „Самарскій Земледѣлецъ“, „Извѣстія по сел. хозяйству“ ярославскихъ агрономовъ, „С.-Х. Вѣстникъ“ с.-петербургскихъ агрономовъ и т. д. Всѣ эти журналы преслѣдуютъ чисто мѣстныя цѣли, стоятъ очень дешево (1—2 р. въ годъ), а нѣкоторые рассылаются бесплатно.

Что касается до с.-х. журналовъ, издающихся въ столицахъ, то о нихъ мы можемъ сообщить слѣдующія свѣдѣнія:

„Хуторъ“, 12 книжекъ въ годъ, ц. 2 р., адресъ: С.-Петербургъ, Соляной пер., 9—1. Особенно рекомендовать этотъ журналъ не можемъ, не находя въ немъ такихъ статей, которыя обратили бы на себя вниманіе мѣстнаго населенія.

„Земледѣлецъ“, ежемѣсячный, ц. 2 р. въ годъ, адресъ: С.-Петербургъ, Мойка, 64. Кромѣ 12 книжекъ журнала даются приложенія въ видѣ общедоступныхъ по изложенію брошюръ. Журналъ считаемъ полезнымъ и подходящимъ для нашего края.

„Хуторянинъ“, еженедѣльный, ц. 2 руб. 20 к. въ годъ, издается въ Полтавѣ сельско-хозяйственнымъ обществомъ. Журналъ этотъ имѣетъ значеніе преимущественно для хозяйства юга Россіи.

„Крестьянское Земледѣліе“, 20 номеровъ въ годъ, 1 р. 50 к. въ годъ, издается с.-петербургскимъ центральнымъ с.-х. обществомъ. Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій пр., 112. Журналъ даетъ приложенія на 1912 годъ: 1) Справочный календарь, 2) Книжку „Воздѣлываніе главнѣйшихъ хлѣбныхъ растений“, 3) Руководство по огородничеству и 4) Руководство по обработкѣ почвы.

„Сельско-Хозяйственный Вѣстникъ“, ежемѣсячный, ц. 1 р. въ годъ, издается агрономами с.-петербургскаго губернскаго земства, адресъ: С.-Петербургъ, Кабинетная ул., № 18.

По нашему мнѣнію этотъ журналъ является очень полезнымъ для крестьянъ и мелкихъ хозяевъ и въ нижегородской губ. Приводимъ для примѣра названія нѣкоторыхъ статей и авторовъ, помѣщенныхъ въ этотъ журналъ за 1911 годъ: 1) „Случные пункты съ племенными быками, ихъ значеніе и устройство“; 2) „Промышленный сортиментъ яблонь для сѣверной и средней Россіи“; 3) „Значеніе травопольныхъ сѣвооборотовъ“; 4) „О разведеніи молочнаго скота“; 5) „Какъ обращаться съ молокомъ, чтобы его возможно долго хранить въ свѣжемъ видѣ“ (Юрмаліатъ); 6) „Удобрѣніе клевера“ (Брюнъ); 7) „Сортиментъ овощей для сѣверной и средней Россіи“ (Гужавинъ); 8) „Боронованіе луговъ“ (Ланге); 9) „Ивановская рожь“ (его же); 10) „Полученіе сѣмянъ клевера въ своемъ хозяйствѣ“ (Ершовъ) и т. д.

Изъ журналовъ, посвященныхъ исключительно садоводству и огородничеству, можемъ указать „Садъ и Огородъ“, ц. 3 руб., 12 книжекъ въ годъ, адресъ: Москва, Петровка, д. Полякова и „Про-

грессивное Садоводство и Огородничество“, ц. 4 р. въ годъ, выходитъ еженедѣльно и даетъ 12 приложеній „Садовой Библиотеки“ и пр., адресъ: С.-Петербургъ, Стремянная, 12 и „Плодоводство“, ежемѣсячный, ц. 2 руб. въ годъ, адресъ: С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., 16.

А. Португаловъ.

— ВЫСШЕЕ КАЧЕСТВО! самая доступная цѣна. —

Громадный выборъ граммофоновъ, пластинокъ, скрипокъ, мандолинъ, гитаръ, балалаекъ, струнъ, иглокъ, камертоновъ, метрономовъ, бубенъ и проч.

Балалайки превосходной работы.

Свѣжесть граммофонныхъ пластинокъ гарантирована, т. к. пластинки получаютъ изъ первыхъ рукъ немедленно по ихъ выпускѣ, при чемъ „Аккордъ“ не производитъ обмена пластинокъ и не отпускаетъ на прокатъ.

Фисгармоніи, Піанино, Ноты.

„АККОРДЪ“.

Б.-Покровская ул., д. Бр. Кемарскихъ. Телефонъ № 11—04.

Большой выборъ художественныхъ открыт. писемъ.

ПАПКИ ДЛЯ НОТЪ.

Если вы желаете приобрести граммофонъ или какой-либо музыкальный инструментъ, то покупайте въ „АККОРДЪ“, гдѣ можете получить хорошую вещь по самой добросовѣстной цѣнѣ.

— ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ. —

Вышелъ изъ печати „Княжна Лейля“. Поступили вальсы В. В. Діанина въ продажу граммофонныя пластинки этого вальса въ исполненіи оркестра въ Берлинѣ.

СУЖОННЫЙ И МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній-Новгородъ,
Рождественская улица, д.
С. М. Рукавишниковъ.

Телефонъ
11—52.

ПОСТОЯННОЕ
ПОЛУЧЕНІЕ
НОВОСТЕЙ.

Для г.г. многогородныхъ
покупателей
высылаются образцы.

Принимаются поставки:
на земства, больницы, школы и др.
пр. учрежденія.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Индустриальный „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ, Н.-Новгородъ, Студеная ул., домъ Кудрявцевой, Телефонъ № 10—23.
ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сыропнаго и разнаго печенья. Цѣны внѣ конкуренціи.

Преемникъ В. С. Ретивова О. В. ВОЛКОВЪ.

Мануфактурные магазины

и ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ МУЖСКОГО И ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ.

Въ Н.-Новгородѣ Алексѣевская, д. № 3. Телеф. 10—18. Въ сс.: Д. Константиновѣ и Безводномъ.

Золотая медаль за хорошую работу.

Поставщикъ нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, кассы при нижегородской Казенной Палатѣ и многихъ другихъ обществен. учрежденій. Принимаетъ поставки на земства, больницы и др. учрежденія.

„ЗЗЗ“ ТРИ-ЗЕ „ЗЗЗ“ единствен. въ мірѣ дѣйствительн. водоупорн. клей

склеиваетъ: фарф., мрам., кость, рогъ, дерево, и пр. Чинить **ОБУВЬ БЕЗЪ ШВА.** Цѣна 30 к., 15 к. и 10 к.

Нов. составъ „ДРАКОНЪ“ для осушки СЫРОСТИ въ жилыхъ помѣщ. Цѣна за 1 фунтъ 2 р. 50 к., 20 фунтовъ 44 р., 1 пудъ 80 р. 1 ф. хватаетъ НА 5 КВ. АРШ. СЫРОСТИ.

Новый составъ „СИЛАЧЪ“ для пропитыв. войлоч. и кож. обуви; обувь становится очень крѣпкой и непромокаемой. Цѣна 1 р. 50 коп.

Товаръ высылается—при полученіи задатка 25% сум. заказа при крупн. заказахъ, при маленькихъ заказахъ при получен. полн. стоимости.

— Торговцамъ и агентамъ СКИДКА. —

А. ФИНКЛЕРЪ, Москва, Покровский б., Дегтярный п. № 8.

Тамъ-же высылается рецептъ для изгот. эконом. мыла для бѣлья, стоячаго себѣ 1 р. 40 к. пудъ. При полученіи 1 рубля, можно марками.

Русское книжное Товарищество. **„ДѢЯТЕЛЬ“** С.-Петербургъ, Троицкая ул., д. 26.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА ИМѢЮТСЯ:

Вильна, Жандарм. п., 7. Тел. 823.
Екатеринбургъ, Вознесен. пр., 3.
Екатеринославъ, Александровск
улица, 17.
Иркутскъ, Ивановская ул., уг.
Харламп., 24/50.
Кіевъ, Николаевская ул., д. 6.
Лодзь, Вульчанская ул., 21.
Москва, контора: Кузнец. м., д. 15.
Магаз.: Петровка, 15. Тел. 243-04.

Одесса, Ланжероновская ул., 2.
Рига, Церковная ул., 31.
Ростовъ н/Д., Малый пр., д. 31.
Самара, Дворянская ул., 116.
С.-Петербургъ, Невскій пр., 28.
3-я Рождественская ул., 26.
Пет. стор., Больн. пр., № 5/2.
Ташкентъ, уг. Московск. и Ни-
колаевск., № 39/33.
Тифлясъ, Эриванская пл., д. 3.
Харьковъ, Лопатинскій пер., 15.

— Печатаются и поступили въ продажу первые томы: —

РУССКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

подъ редакц. пр.-доц. С. А. Адриа-
нова, проф. Э. Д. Гримма, засл.
проф. А. В. Клоссовскаго, пр. Г. В.
Хлопина. Прибл. 100,000 статей, св.
6,000 иллюстрац., 70 цвѣтн. таб-
лицъ и 130 географ. картъ въ по-
лукожаныхъ переплетахъ.

2 т. по 5 р.

Изданіе буд. законч. прибл. въ 3 г.

Сводъ законовъ Росс. Имп.

подъ редакц. и съ прим. юридичес-
культа М-ва Юстиціи Ив. Дм. Мор-
духай-Болтовскаго. Св. 6,000 стр.

5 т. въ полукожан. по 6 р. 50 к.

переплетахъ. Изданіе буд. законч. въ 1912 г.

Библиотека русскихъ писателей

Н. В. ГОГОЛЬ, подъ редакціей

9 т. Н. П. Короски. (по 1 р. 75 к.)

Подготавливается къ печати собр. сочин.

Всѣ классики въ изящныхъ переплетахъ. 10 т.)

подъ редак. проф. Е. В. Аничкова. (по 1 р. 75 к.)

Аксакова, Лермон-
това, Пушкина,
Шевченко.

БРЕМЪ, ЖИЗНЬ ЖИВОТН.

Авторизов. перев. съ 4-го нѣмец-
каго изд. подъ редакц. проф. Н.
М. Книповича. Прибл. 8,000 стр.
текста съ 2,000 рисунками, а так-
же 500 цвѣтныхъ и черныхъ таб-
лицъ и 13 картъ въ полукожа-
ныхъ перепле-
тахъ.

13 т. по 6 р.

Изданіе буд. законч. прибл. въ 3 г.

Кн. Урусовъ, Книга о лошади

3-е дополненное и исправл. издан.
Свыше 1,500 стр. текста съ 1,000
рис. въ текстѣ и на 16 отдѣл. таб-

лицъ. Въ полуко-
жаныхъ переплет.

2 т. по 8 р.

Изданіе буд. законч. въ 1912 г.

подъ общей редакціей про-
фессора Е. В. Аничкова.

И. С. НИКИТИНЪ, подъ ред. С. М.

2 т. Городецкаго. (по 1 р. 75 к.)

ПОДРОБНЫЕ ПРОСПЕКТЫ ВЫСЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА ОТЪ 1 РУБЛЯ ВЪ МѢСЯЦЪ.

Сельско-Хозяйственные

и САДОВЫЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ:

лопаты, вилы, грабли, мотыги, лейки, гидропульты и пр.

СЕПАРАТОРЫ,

маслобойки и посуда для молочнаго хозяйства.

РЕМЕСЛЕННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ

слесарные, кузнечные, столярные, токарные, переплетные и др.

Тиски слесарные. Наковальни

и горны кузнечные.

Нефтяные двигатели „ГНОМЪ“

для крестьянскихъ мельницъ.

Ремни приводные

кожаные, изъ первѣйшей кожи.

НАСОСЫ садовые, колодезные, **ВѢСЫ** возовые, сотенные, абисинскіе и другіе. десятичн., тарелочные.

ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Торговый Домъ

БРАТЯ ЛИНДЕМАНЪ.

— Москва, —

Мясницкая, домъ № 6, противъ Духовной Консисторіи.

Вниманію учреждений мелкаго кредита кооперативовъ и по-
требительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки вѣдо-
стныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода
въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская,
д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большакова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20.
Ярмарка, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189.

Мастерская жестяныхъ и мѣдныхъ издѣлій и никелирование

Рафаила Максимовича Лебедева.

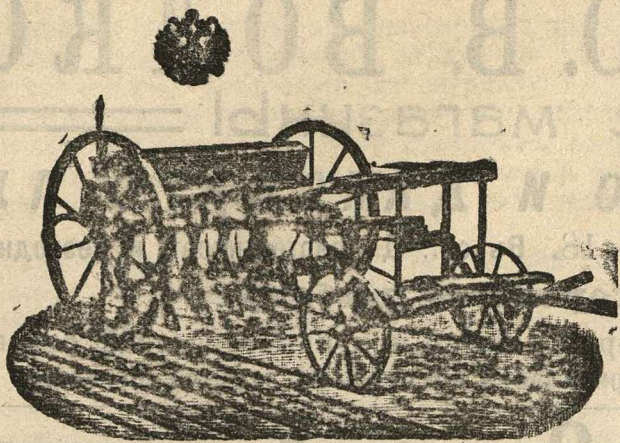
Нижний-Новгородъ, Ильинка, д. Блинова.

„Общедоступная библиотека“. Каждый № въ 10 коп.

Къ выпуску предполагаются отдѣлы: русскихъ классиковъ, иностранныхъ клас-
сиковъ и писателей, общенаучныхъ, юридическихъ и проч. изданій.

БЕЗПЛАТНО требуйте подробный списокъ №№

ЗАКАЗЫ принимаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, вышеуказанныхъ пред-
ставительствахъ и въ правленіи Т-ва.



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственником сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкѣ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.