

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 7.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиція въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., позади текста 10 к.

17 февраля 1612 года.

Патріархъ Гермогенъ.

(Къ 300-лѣтію со дня кончины).

Жизнь великаго святителя русской земли очень не ясна, а въ своемъ первомъ, (первомъ) періодѣ и совершенно не известна исторіи.

Кѣмъ былъ въ міру „великій столпъ и твердый адамантъ и крѣпкій воинъ Христа“—мы не знаемъ. Былъ-ли онъ, до посвященія въ Казани въ священники, донскимъ казакомъ, какъ „выписалъ“ польскому вельможѣ Ал. Гонсевскому, какой то московскій священникъ, былъ-ли онъ простымъ посацкимъ изъ Вятки или же онъ происходилъ изъ знатнаго рода князей Голицыныхъ, не известно.

Исторія застаётъ его священникомъ въ казанской церкви св. Николая на Гостинномъ Дворѣ. Безусловно достоверно, что въ 1579 г. онъ былъ уже здѣсь, когда въ Казани совершилось явленіе чудотворной иконы Божьей Матери. Затѣмъ мы застаемъ его архимандритомъ Спасо-Преображенскаго монастыря, а въ 1589 г. онъ возведенъ въ санъ архіерея казанской епархіи. Позднѣе онъ сталъ здѣсь первымъ митрополитомъ.

17-тилѣтній періодъ служенія церкви митр. Гермогена очень важенъ для мѣстной казанской исторіи. Онъ явилъ себя твердымъ ревнителемъ православія и какъ составитель житій свв. Гурія и Варсонофія, и какъ первый миссіонеръ края, борясь противъ татарскаго и западно-европейскаго религиозныхъ вліяній. Но въ это же время ему пришлось, на глазахъ всей столицы „царственного града Москвы“, проявить обычную черту своего характера—твердость въ своихъ убѣжденіяхъ, ту прямоту и рѣзкость въ выраженіи ихъ, которую не разъ подчеркнули въ немъ современники. Въ это время древній столъ московскихъ царей занималъ тотъ отважный искатель приключеній, загадочная личность котораго и до сихъ поръ не совсѣмъ ясна для историковъ. Талантливый и смѣлый, онъ не былъ достаточно разуменъ, онъ какъ-то плохо понималъ, хотя и былъ безусловно русскимъ, значеніе религіи въ глазахъ русскаго народа, вліяніе духовенства, особенно архипастырей церкви. Названный Дмитрій (будемъ называть его такъ)

задумалъ свой бракъ съ дочерью польскаго вельможи Мнишка Мариной. Она была католичка. Въ старину католиковъ, „латинянъ“, какъ говорили тогда, считали какъ-бы не вполне христианами и требовали при переходѣ ихъ въ православіе повторнаго крещенія.

О своемъ рѣшеніи царь объявилъ и боярамъ, и духовенству. Всѣ молчаливо согласились съ нимъ. Только, по словамъ современника, два святителя церкви—казанскій митрополитъ Гермогенъ, да коломенскій епископъ Іосифъ, подняли свои голоса противъ желаній царя. „Не подобаетъ христианскому царю взять въ жены некрещенную, говорили они, не слѣдуетъ вводить такую въ святую церковь, не слѣдуетъ строить римскіе костелы и нѣменьіа церкви. Не поступай такъ царь! Въ старину нѣкоторые цари поступали такъ, неужели ты хочешь послѣдовать ихъ примѣру“. За эти смѣлыя слова митр. Гермогенъ былъ сосланъ въ Казань.

Но скоро названный Дмитрій былъ убитъ, а престолъ московскій занялъ кн. Вас. Ів. Шуйскій. Онъ вызвалъ Гермогена изъ Казани и въ іюнѣ онъ былъ возведенъ въ высокій санъ патріарха.

Дѣятельность патріарха Гермогена при царѣ Василіѣ рѣзко не выдѣляется ничѣмъ особеннымъ. Да это и было въ порядкѣ вещей. Въ это смутное время, при смѣнѣ царей, смѣнялась и вся политика государства, естественно смѣнялся и патріархъ. Патріархъ дѣйствовалъ за одно и въ согласіи съ царемъ и долженъ былъ уйти съ своего святительскаго мѣста, когда смѣнялось высшее лицо въ государствѣ. Такъ, рядомъ съ царемъ Борисомъ стоялъ патріархъ Іовъ, ихъ смѣнили царь Дмитрій и патріархъ Игнатій, мѣсто которыхъ въ свою очередь заняли царь Василій и патріархъ Гермогенъ. Правда, современники рассказываютъ, что царь и патріархъ не во всемъ сходились во взглядахъ, кой на



Патріархъ Гермогенъ.

что они смотрѣли разными глазами, но это едва-ли мѣшало ихъ согласнымъ дѣйствіямъ.

Когда мятежники возстали противъ царя Василія, патріархъ разослалъ по всѣмъ епархіямъ грамоты для прочтенія ихъ народу о положеніи дѣлъ, предписывая повсюду пѣть молебны о здравіи Богомъ вѣнчаннаго царя и увѣщевать православныхъ не забывать присяги истинному царю, не отпадать на сторону воровъ и мятежниковъ.

Позднѣе, въ февралѣ 1607 г., онъ вмѣстѣ съ дряхлымъ стар-

цемъ, бывшимъ патриархомъ Іовомъ, совершилъ въ Успенскомъ соборѣ торжественное молебствіе, принявъ отъ народа челобитицу, гдѣ „всѣ московскіе люди“ приносили раскаяніе передъ патриархомъ Іовомъ въ измѣнѣ царямъ Борису и Ѳеодору Борисовичу, и читалъ имъ „разрѣшительную“ ихъ грѣхамъ грамоту. Такъ нравственными мѣрами старался патриархъ Гермогенъ поддержать на престолѣ царя-неудачника.

За первыми мятежниками, усмирёнными царемъ подъ Тулою, надвигалась другая гроза. Къ Москвѣ подошелъ и сталъ около нея станомъ новый врагъ, какой-то „Воръ“ изъ Сѣверской страны, принявшій на себя имя царя Дмитрія, но болѣе извѣстный въ народѣ подъ именемъ Тушинскаго Вора.

Царь Василій не смогъ справиться съ новыми „ворами“ одними своими силами, онъ сталъ искать помощи у шведскаго государя, но этимъ вызвалъ на Русь польскаго короля. Здѣсь народъ уже въ самой Москвѣ возсталъ противъ своего государя.

Къ царю послали бить челомъ, чтобы онъ оставилъ государство, такъ какъ при его правленіи смута въ народѣ не прекратится, кровь христіанская все будетъ проливаться, во всѣхъ городахъ ему загрозили и не хотятъ ему служить. Царь согласился и уѣхалъ изъ дворца къ себѣ на дворъ. А патриархъ снова сталъ убѣждать народъ вернуть царя Василя на московскій столъ; враги Шуйскаго, видя упорство патриарха, рѣшили царя постричь.

Такъ государство осталось безъ царя. Сами обстоятельства въ это безгосударственное время выдвинули на первый планъ патриарха.

Вскорѣ Москва была занята поляками, такъ какъ по всему государству начали цѣловать крестъ польскому королевичу Владиславу. Бояре явно предпочитали Владислава дикому Вору изъ Тушина. И патриархъ соглашался съ ними, онъ требовалъ только одного—чтобы Владиславъ принялъ православіе. Патриархъ боялся поляковъ, какъ католиковъ, боялся, что они станутъ нарушать правила восточной православной церкви, боялся католическаго засилья, видѣлъ въ немъ безусловное зло, но изъ двухъ золъ выбиралъ меньшее—шелъ за Владиславомъ, а не за Воромъ.

Но вотъ Вора убиваютъ въ Калугѣ. У всѣхъ русскихъ людей, которые думали такъ же, какъ и патриархъ, какъ-бы развязали руки.

Исторія родного народа. *)

II.

До-Московская Русь.

2.

Всѣмъ вышеупомянутымъ кievскимъ или русскимъ князьямъ, правящимъ въ общей сложности 150 лѣтъ, пришлось имѣть дѣло съ могущественной державой того времени, главной преемницей древняго міра: и Греціи и Рима—Византіей.

Римская имперія въ свое время была самой могучей державой всего міра.

Но съ первыхъ же вѣковъ христіанства ее начинаютъ беспокоить, какъ говорили сами римляне, варварскіе, т. е. невѣжественные, грубые народы и прежде всего германцы.

Германцы перваго вѣка христіанства представляются римскимъ писателямъ пожалуй добродѣтельнымъ, но грубымъ, дикимъ, безжалостнымъ въ борьбѣ за существованіе, за кусокъ хлѣба, на родомъ.

Они только что перешли изъ кочевого состоянія въ осѣдлое, населеніе у нихъ замѣтно увеличивается, а между тѣмъ на нихъ уже давятъ съ востока веледы—славяне, да и сами они такъ еще привыкли селиться на огромныхъ пространствахъ.

Природа, сосѣдніе восточные народы, вѣковыя привычки кочевника толкаютъ ихъ на западъ.

Одно племя германцевъ натывается на другое, идетъ борьба не на животъ, а на смерть; побѣжденное племя погибаетъ, вырѣзается поголовно.

Пожары и смерть означаютъ пути германскаго переселенія.

Но вотъ передовыя на западѣ германскія племена сталкиваются съ римскими войсками—дикія нестройныя полчища съ непобѣдимыми, искусными, прекрасно вооруженными легіонами **).

Конечно побѣда остается на сторонѣ послѣднихъ.

Прежде всего гениальный полководецъ Юлій Цезарь тѣснитъ германцевъ за Рейнъ, самъ переходитъ Рейнъ; за нимъ идутъ другіе полководцы, но вмѣстѣ съ ними къ германцамъ проникаетъ военное искусство, а опасность передъ грознымъ врагомъ за-

И патриархъ всталъ передъ народомъ во весь величавый ростъ своего непреклоннаго убѣжденія.

Онъ начинаетъ разсылать по городамъ грамоты, возбуждая народъ на великое дѣло возстанія противъ враговъ-иновѣрцевъ.

Полякъ-современникъ довольно точно передаетъ намъ содержаніе этихъ грамотъ. „Враги уже почти въ рукахъ нашихъ, когда же ссадимъ ихъ съ шеи и освободимъ государство отъ ига, тогда кровь христіанская перестанетъ литься, и мы, свободно избравъ себѣ царя отъ рода русскаго, съ увѣренностью въ ненарушимости вѣры православной, служащей оплотомъ нашему государству, не примемъ царя латинскаго, коего навязываютъ намъ силою и который влечетъ за собою гибель нашей странѣ и народу, раззореніе церкви и пагубу вѣры христіанской“.

Эти грамоты подняли по городамъ дружины дворянъ и посадскихъ людей, къ нимъ присоединились остатки казацкихъ шаекъ тушинскаго лагеря—и все огромное, до ста тысячъ человѣкъ, ополченіе подошло къ Москвѣ.

Это ополченіе, извѣстное по имени своего главнаго воеводы Ляпунова, не принесло пользы русскому дѣлу. Требовательный, крутой Ляпуновъ не ужился съ воровскими казаками и тѣ убили его. Дворянскія ополченія стали расходиться по домамъ.

А среди оставшихся казаковъ заварила новая смута. Здѣсь въ таборахъ казацкій атаманъ Заруцкій сталъ приводить къ присягѣ на вѣрность маленькому сыну Лжедмитрія II.

Это дошло до слуха патриарха. А въ это время поляки уже зорко слѣдили за нимъ, они знали о его грамотахъ, понимали, какое вліяніе онѣ имѣли на русскій народъ, а поэтому заточили его и крѣпко слѣдили за нимъ.

Но взволнованный этими страшными для него извѣстіями патриархъ находилъ возможность написать нѣсколько строкъ въ Нижній-Новгородъ, прося всѣхъ всюду разсылать увѣщаніе не цѣловать креста „Маринѣ и ея Воренку“. Спѣшно, не заботясь о формахъ приличія, но въ краткихъ и сильныхъ словахъ набрасываетъ онъ свою программу дѣйствій, программу, за которую онъ не разъ уже подымалъ свой твердый голосъ—борьба за православіе противъ грозившаго ему иновѣрческаго засилья, борьба за порядокъ въ государствѣ противъ тѣхъ слоевъ общества, которые стремились къ его ниспроверженію, однимъ словомъ борьба и противъ поляковъ—чужевѣрцевъ и противъ казаковъ—мятежниковъ.

ставляетъ германцевъ забывать племенную рознь и соединяться въ обширные боевые союзы.

Понемногу въ этой многовѣковой упорной борьбѣ перевѣсъ переходитъ на сторону германцевъ.

Въ III-мъ вѣкѣ римскій императоръ Маркъ Аврелій имѣетъ дѣло уже съ крупными военными союзами и съ королями германцевъ—квадовъ и маркоматовъ. Онъ беретъ надъ ними верхъ.

Но слѣдующіе императоры понемногу уступаютъ натиску германцевъ; наконецъ нѣкоторые изъ нихъ должны приглашать ихъ къ себѣ цѣлыми племенами и селить ихъ на своихъ границахъ для своей же защиты.

Римъ—слабѣетъ, варвары—усиливаются.

Цѣлые легіоны набираются изъ германцевъ, полководцы ихъ также германцы.

Въ это же время древній Римъ съ его языческой религіей уступаетъ передъ другимъ побѣднымъ шествіемъ—передъ христіанствомъ.

Христіане сначала, въ глазахъ римлянъ,—презираемая секта; но мало по малу, не смотря на гоненія, число ихъ поклонниковъ растетъ, отношеніе къ нимъ замѣтно измѣняется.

Императоръ Константинъ въ началѣ IV вѣка далъ цѣлый рядъ правъ христіанамъ, а при слѣдующихъ императорахъ христіанская религія была признана господствующей.

Константинъ-же, прозванный Великимъ, сдѣлалъ еще другой крупный шагъ.

Онъ оставилъ Римъ съ его языческими памятниками, съ его богатымъ прошлымъ и перенесъ столицу на востокъ, на мѣсто древней греческой колоніи Византіи.

Новую столицу онъ прекрасно обстроилъ и назвалъ ее Константинополемъ, т. е. городомъ Константина.

Этимъ поступкомъ, переноса столицы онъ какъ-бы предрѣшилъ будущій раздѣлъ имперіи.

И дѣйствительно, въ самомъ концѣ IV вѣка имперія раздѣлилась на западную, латинскую, гдѣ сохранялись римскія воспоминанія, латинскій языкъ, столицей которой по прежнему оставался „вѣчный городъ Римъ“, и на восточную имперію, населеніе которой было болѣе греческимъ, чѣмъ латинскимъ, гдѣ были сильны еще болѣе древнія воспоминанія свободной и счастливой Греціи.

Западная имперія болѣе страдала отъ напора варваровъ и наконецъ она пала подъ дикимъ напоромъ ихъ полчищъ.

*) См. № 1 и 6-й „Ниж. Зем. Газ.“

**) Легіономъ называлась часть римскаго войска, вродѣ нашего полка, ко 6 тыс. чел.

Этимъ величайшимъ дѣломъ своей жизни великій старецъ закончилъ свой жизненный путь.

Его призывъ былъ горячо подхваченъ по всей Руси.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ стали образовываться новое ополченіе, которое медленно двинулось къ Ярославлю, а тамъ и на Москву, по дорогѣ очищая страну отъ разбойничьихъ шайкъ. А въ то время, какъ нижегородцы съ Мининымъ во главѣ спокойно и увѣренно вершили свое нелегкое дѣло, въ Москвѣ умиралъ въ заточеніи первый человекъ въ государствѣ „святейшій патриархъ Гермогенъ“. До послѣднихъ дней жизни онъ оставался вѣренъ своимъ убѣжденіямъ, онъ не полстился на сладкія обѣщанія поляковъ, не устрасился ихъ угрозъ и умеръ, какъ и жилъ, съ благословеніемъ сынамъ Правды, съ проклятіемъ сынамъ Раздора.

300 лѣтъ прошло съ того дня, какъ окончилъ свои дни въ крѣпкомъ заточеніи великій святитель русской земли и вся Россія готова повторить за современникомъ:

„О столпъ крѣпкій и непоколебимый, о по Бозѣ и по Пречистой Его Матери крѣпкая стѣна и забрала, о твердый алмазъ, о поборникъ непобѣдимый, о непреклонный въ вѣрѣ стоятель, о воистину пастырь не ложный! Въ лѣпоту речено бысть къ такому великимъ и крѣпкодушнымъ: „пастырь добрый, пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“.

А. Н. Кабановъ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

47-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе *).

Засѣданіе 8 декабря 1911 года.

Послѣ перерыва въ залѣ собранія была совершена панихида по умершемъ Д. В. Хотяинцовѣ. За панихидой присутствовалъ г. вице-губернаторъ.

По возобновленіи засѣданія продолжаются пренія.

В. Д. Обтяжновъ. Вопросъ о взаимоотношеніяхъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ сложный, не разъ онъ поднимался и давно ждетъ своего удовлетворительнаго разрѣшенія. Въ докладѣ указано, что выработанные губернской управой тезисы были предложены на обсужденіе уѣздныхъ собраній и, пови-

*) См. № 47, 48, 49, 50 за 1911 г., 1, 2, 3, 5 и 6 за 1912 г. „Ниж. Зем. Газ.“

Но побѣжденный варварами Римъ тотчасъ-же сталъ торжествовать побѣду надъ тѣми же варварами, обращая ихъ въ христіанство. А позднѣе двѣ различныя по своимъ народностямъ имперіи разошлись и по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ.

Церковь, до сихъ поръ единая, также распалась на западную—римскую или католическую и на восточную—греческую или православную.

Вотъ въ это-то время и вступили наши русскіе въ довольно тѣсныя сношенія съ Византіей.

Эти сношенія были прежде всего торговыя.

Они замѣтно усиливаются къ тому времени, какъ на востокѣ и югѣ появляются печенѣги, захватывая въ свои руки торговые пути съ Востокомъ.

Русскіе князья, какъ видѣли мы раньше, ставшіе государями края именно благодаря тому, что славяне интересовались своей торговлей, и теперь всѣми силами стремятся поддержать ее.

Торговля и до этого была почти исключительно внѣшней, торговали только съ другими народами; внутренней же торговли, обмѣна славянъ товарами между собою, совсѣмъ не было.

Теперь торговля почти вся переходитъ въ руки князей.

Но гдѣ-же они брали свои товары?

Они добывали ихъ путемъ сбора дани.

Часть подчиненныхъ русскимъ князьямъ племенъ сама подвозила свою дань, конечно, натурою, необработанными, продуктами, къ Кіеву, но чаще князь самъ ѣздилъ за данью.

Объ этомъ прекрасно говоритъ византійскій историкъ, императоръ Константинъ Богрянородный въ своемъ сочиненіи „De administrando imperio“, т. е. объ управленіи имперіей.

Въ началѣ ноября, по зимнему первопутку, князья со всею Русью отправляются на полюдь. Они объѣзжаютъ селенія всѣхъ подвластныхъ племенъ и собираютъ съ нихъ дань, прежде всего мѣхами, а потомъ и всякимъ другимъ сырьемъ: медомъ, воскомъ. Но зачастую ихъ поѣздки изъ мирныхъ обращаются въ набѣги. Арабскій писатель Ибнъ Даста сообщаетъ, что Русь нападала на славянъ, хватала ихъ въ плѣнъ и считала своими плѣнниками. Въ то же самое время торговали и рабами.

Въ такомъ полюдьѣ проходила зима. Къ веснѣ князь возвращался домой.

Къ этому времени подвластныя племена готовили лодки и спускали по полою водѣ къ Кіеву товары.

димоу, они никого не удовлетворили, какъ неясные и неопредѣленные. Мы покойнѣе можемъ отнестись къ вопросу, какъ хозяева положенія. Отъ насъ зависитъ оказать помощь уѣзду или отказать, но надо войти въ положеніе плательщика, чтобы онъ сознательно имѣлъ право предъявить требованіе о помощи, а для этого необходимо точно разграничить, гдѣ кончаются функціи одного, то есть губернскаго земства, и гдѣ начинаются функціи другого, то есть уѣзднаго. Гласный указываетъ, что дорожное дѣло было раньше губерньскимъ, потомъ перешло къ уѣзднымъ; агрономическая помощь распределяется не всегда правильно, потому что богатый уѣздъ идетъ навстрѣчу начинанію губернскаго земства, а захудалый остается безъ помощи, медицина требуетъ массу губернскихъ средствъ, между тѣмъ дальніе уѣзды не пользуются губернской организацией, и такъ далѣе. Вотъ это и необходимо урегулировать, но въ собраніи этого нельзя, надо избрать комиссію для болѣе обстоятельнаго выясненія.

А. В. Нейдгартъ. Вопросъ не новый, какъ вообще на Руси, такъ и въ нашемъ земствѣ. Здѣсь онъ особенно рельефно выдвинулся лѣтъ 12 тому назадъ, когда губернское земство обнаружило стремленіе объединить въ своихъ рукахъ возможно больше отраслей хозяйства, причемъ уѣзды, сначала охотно шедшіе навстрѣчу, потомъ стали проявлять непонятное чувство ревности. Нынѣ, по нашему порученію, губернская управа представила докладъ, по которому, однако, мы едва ли можемъ притти къ окончательному и хорошему рѣшенію вопроса, а именно къ тому, чтобы составить удовлетворительную систему дальнѣйшаго образа дѣйствія. Области обѣихъ дѣйствующихъ силъ весьма близки и переплетаются между собой, причемъ участіе губернскаго земства могло осуществляться лишь безъ системы, потому что по каждому дѣлу губернскаго земства входило вродѣ какъ бы третьяго лица. Система взаимодѣйствія должна быть выработана, но не на спѣхъ, спѣшность ея будетъ первымъ ея недостаткомъ. Докладъ можетъ вызвать возраженія. Такъ, напримѣръ, тезисъ 7-й говорить, что „субсидируемая мѣропріятія не должны обременять бѣдные уѣзды въ пользу богатыхъ“, но что такое „бѣдный“? Это понятіе относительное. Есть уѣзды, богатые землей и другими объектами обложенія, но они обременены долгами, и есть уѣзды, бѣдные объектами обложенія, но зато за ними нѣтъ недоимки и всѣ свои потребности они удовлетворяютъ своевременно. Допустимъ, говорятъ, что нижегородскій и балахнинскій уѣзды богатые, но можемъ ли мы въ своей схемѣ, которая для насъ должна быть уже закономъ, придать этимъ уѣздамъ эпитетъ „богатый“. Вѣдь благополучіе этихъ уѣздовъ стоитъ внѣ зависимости отъ нашего желанія. Такъ, у нижегородскаго уѣзда городъ, какъ источникъ дохода, можетъ ускользнуть. Балахнинскій уѣздъ базируется свое „богатство“ на большомъ заводѣ, но онъ можетъ закрыться. Въ докладѣ говорится, что не должно имѣть мѣста положеніе, „при которомъ отдѣльные уѣзды живутъ за счетъ другихъ“. Безспорно—это истина, что никто не долженъ обогащаться за счетъ другого, но тутъ выступаетъ понятіе, съ которымъ приходится считаться, о большихъ территорияхъ и массахъ, имѣя въ виду, что тягота, непосильная для отдѣльной части, можетъ быть разложена безъ обремененія на все цѣлое. Принимая участіе въ томъ или другомъ уѣздномъ мѣропріятіи, мы влечемъ съ собой централизацию, потому что хотя и сравненіе и остается за мѣстными органами, но нѣкоторая матеріальная зависимость отъ центра ставитъ уѣздъ въ положеніе неполнаго хозяина. Россія

Здѣсь собирался княжій караванъ съ собранной данью. Съ нимъ ѣхали княжіе прикащики „слы“ и отборная дружина для защиты.

Къ княжюму каравану примыкали купцы изъ другихъ городовъ, „гости“, какъ называли ихъ.

На югъ отъ Кіева, подъ Витичевомъ, собирались всѣ „слы и гости“ и отсюда отправлялись уже въ опасный путь.

Двойная опасность ждала ихъ—природа и печенѣги.

Днѣпръ въ нижнемъ теченіи очень опасенъ—здѣсь располагаются пороги.

На протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ теченіе Днѣпра то запружено рядами огромныхъ камней, скрытыхъ подъ водою или чернѣющихъ на ея поверхности, то стѣснена крутыми берегами и скалистыми островами.

Шумъ отъ быстро несущихся и ударяющихся о скалы волнъ слышенъ былъ за многіе версты.

Такихъ пороговъ въ старину насчитывали 7.

Самый страшный изъ нихъ былъ 4-ый, Неясный, или, какъ теперь его зовутъ—Ненасытець.

Древніе славяне-язычники, полагавшіе, что все въ природѣ имѣетъ своего духа, думали, что духъ этой части рѣки, кровожадный, ненасытный, требовалъ человѣческихъ жертвъ.

Здѣсь караванъ выходилъ на берегъ, лодки тоже вытягивались на берегъ и нѣсколько тысячъ шаговъ тянули ихъ по землѣ. Скованныхъ рабовъ гнали впереди.

Но именно здѣсь другая, можетъ быть, не менѣе страшная опасность ожидала смѣлыхъ пловцовъ.

Съ высокаго крутого берега, цѣлой скалою возвышавшагося надъ рѣкою, подошвой которой пробирались русскіе, зорко поджидали ихъ ихъ давнишніе враги—печенѣги.—Сверху такъ удобно было перестрѣлять караванъ.

Но испытанные въ такихъ путешествіяхъ—русскіе давно уже послали въ обходъ свою дружину, и она уже принимала на себя первые натиски печенѣговъ, понимавшихъ, что добыча отъ нихъ ускользаетъ, что они сами попали въ просакъ.

Такъ труденъ и опасенъ былъ этотъ путь нашихъ первыхъ купцовъ-путешественниковъ.

Миновавъ пороги и понавъ снова въ тихое широкое теченіе рѣки, русскіе стремились возблагодарить своихъ боговъ.

Они подплывали къ одному изъ днѣпровскихъ острововъ и здѣсь подъ раскидистымъ дубомъ совершали свои моленія.

подошла теперь къ такому моменту, когда децентрализация должна быть поставлена во главу угла, къ ней должны стремиться и мы, имѣя въ виду болѣе мелкую, саму себя знающую земскую единицу. Исходя изъ этихъ соображеній, было бы неосторожно фиксировать схему отношеній, недостаточно углубившись въ существо вопроса. Нельзя согласиться съ макарьевскимъ земствомъ, которое отложило разсмотрѣніе вопроса „въ виду преждевременности постановки“ его. Вопросъ своевременный, однако рѣшеніе его не должно быть поспѣшнымъ. Правильно здѣсь говорить, что на губернской счетъ должны относиться тѣ мѣропріятія, осуществленіе которыхъ хотя происходитъ вдали отъ центра, но характеръ они имѣютъ общегубернскій, но на практикѣ мы не всегда видимъ это. Мы имѣемъ агрономическую участковую организацію, которой якобы облагодѣтельствовали уѣзды, но на самомъ дѣлѣ что говоритъ таблица, приложенная къ докладу? Изъ распределенія пособій уѣзднымъ земствамъ на участковую агрономию видно, что ардатовскому уѣзду мы дали по 4 р. съ полтиной, и вообще все наше участіе сводится къ десяткамъ рублей, между тѣмъ мы вторгаемся въ компетенцію уѣзда, путаемъ его карты. Не принося надлежащей помощи, мы должны бы быть въ сторонѣ. Говорятъ, что объединеніе, исходящее отъ центра, подтягиваетъ остальные уѣзды, вводя ихъ въ контактъ съ тѣми, которые додумались до того или другого мѣропріятія. Но это доводъ не серьезный.

Итти не сознательно и на поводу губернскаго земства уѣзды не могутъ, да и мы вѣдь не насильно ведемъ его, а вступаемъ съ нимъ въ добровольное соглашеніе. Самостоятельность уѣзда должна быть неприкосновенной базой нашихъ отношеній. Въ этихъ вопросахъ надо быть особенно осторожнымъ. Вступая въ контактъ, который мы адоптировали, надо стараться, чтобы не затемнить дѣла. А если мы даемъ четыре рубля съ полтиной, да еще изъ того же въ сущности кармана, вѣдь это выходитъ масло масляное, мы этимъ лишь спутываемъ бухгалтерскіе счета и непроизводительно осложняемъ отношенія. Разсмотрѣніе вопроса должно быть, но торопиться съ схематизацией не слѣдуетъ, лучше подуматъ и составить обстоятельную картину отношеній. Нѣтъ ничего труднѣе разбираться въ понятіяхъ отвлеченныхъ, пока они не введены въ реальныя данныя существующихъ отношеній. Взаимодействие между губернскимъ и уѣзднымъ земствами было и должно быть, но, чтобы поставить на рельсы дебатиремый вопросъ, надо очень и очень подумать, въ виду чего необходимо передать докладъ въ годовую комиссію для разработки вопроса къ будущему собранію.

Н. Н. Каргеръ привѣтствуетъ докладъ и присоединяется къ нему, указывая, что докладъ является исполненіемъ порученія собранія и составляетъ на основаніи практики, установившейся въ земствѣ. Жизнь покажетъ, какія поправки надо будетъ внести къ положеніямъ доклада. По данному вопросу существуютъ диаметрально противоположныя взгляды до идеи упраздненія губернскаго земства включительно. Съ одной стороны раздаются жалобы на то, что земства болѣе энергичныя, притомъ болѣе богатые, выхватываютъ отъ губернскаго субсидіи, съ другой—говорятъ, что идею помощи уѣздамъ нельзя развивать широко, потому что это сводится къ поощренію бездѣятельности и отсутствія энергіи. Губернской управѣ было дано порученіе, и она отвѣсила къ дѣлу осторожно, обобщивъ все, что было до сихъ поръ, то есть положеніе взаимоотношеній, не вдаваясь въ детали по отдѣльнымъ мѣропріятіямъ. Она

Они метали жребій межъ птицъ—однѣхъ приносили въ жертву, съѣдая ихъ жертвенное мясо, другихъ—освобождали. Часть мяса оставалась богамъ.

У Диѣпровскаго устоя они останавливались у острова св. Еоерія и отдыхали здѣсь два-три дня, готовясь въ плаванье моремъ.

Такъ русскіе купцы достигали до Константинополя или Царь-Града, какъ называли его на Руси.

Здѣсь торговали они по опредѣленнымъ договорамъ, которые заключали русскіе князья съ греками.

До насъ дошло нѣсколько такихъ договоровъ, но, какъ видно, далеко не всѣ и, вѣроятно, не самые древніе.

По крайней мѣрѣ первый походъ на Византію, далеко недостоверный, приписываемый Аскольду и Диру, былъ затѣянъ, по обычной и вполне достовѣрной причинѣ—въ защиту интересовъ русскихъ купцовъ—нѣсколько изъ нихъ было убито въ Греціи.

Слѣдующіе договоры относятся къ 907, 911 г.г. при Олегѣ, 945—при Игорѣ и т. д.

Согласно правиламъ договора русскіе сразу не входили въ городъ, они селились въ предмѣстьи монастыря Мамонта (св. Маммы) и въ городъ пускались лишь опредѣленными партіями, человекъ по 50; жили они здѣсь до зимы; зимой жить имъ было запрещено. Всѣ они были переписаны греками, получали отъ нихъ мѣсячину хлѣбомъ, мясомъ, рыбой, овощами, виномъ.

На обратный путь они получали полное корабельное снаряженіе.

Были установлены правила для всевозможныхъ взаимныхъ отношеній русскихъ съ греками, самое интересное изъ нихъ это „береговое право“, по которому каждая сторона должна была помогать потерпѣвшему крушеніе судну другой стороны.

При нарушеніи этихъ правъ, въ защиту своихъ купцовъ русскіе князья поднимались всѣми силами и не разъ Византія видала ихъ у своихъ береговъ.

Такъ торговали русскіе съ Византіей, о другихъ сношеніяхъ ихъ съ этой образованной державой, сношеніяхъ, приведшихъ нашихъ предковъ къ принятію христіанства, мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

А. К. Кабановъ.

(Продолженіе будетъ)

поставила лишь крайнія грани. Вполнѣ раздѣляя основныя положенія, гласный предлагаетъ принять ихъ, если собраніе не хочетъ коренной ломки. Основная идея сводится къ тому, что губернское земство, во-первыхъ, поспирит, премируетъ тѣ или другія культурныя мѣропріятія въ уѣздахъ, чтобы продемонстрировать ихъ цѣлесообразность, во-вторыхъ, губернское земство приходитъ на помощь уѣзднымъ въ тѣхъ случаяхъ, когда та или другая мѣра въ интересахъ общегубернскихъ не можетъ быть выполнена силами одного уѣзда. Если мы съ этими идеями согласны, то мы имѣемъ самымъ предпріимымъ принятіе доклада, который базируется на этихъ основныхъ пунктахъ. Что касается нормъ, неопредѣленно выраженныхъ, то бояться ихъ нѣтъ основаній. Вѣдь само собой понятно, что безпредѣльно осуществлять поставленные цѣли нельзя. Цѣль доклада—установить вѣхи, по которымъ органъ губернскаго земства долженъ слѣдовать по различнымъ вопросамъ, съ которыми уѣздныя земства обращаются къ губернскому земству. Слѣдуетъ докладъ принять, а жизнь, по мѣрѣ того, какъ она будетъ складываться, сама внесетъ необходимыя поправки.

Я. Е. Башкировъ высказывается за передачу доклада въ комиссію.

В. В. Хвощинскій находитъ предложеніе Н. Н. Каргера неприемлемымъ, потому что въ докладѣ имѣются и неясности, и, возможно, ошибки, которыя необходимо исправить. Напримѣръ, тезисъ седьмой говоритъ, что субсидіи, даемыя мѣропріятія не должны обременять бѣдные уѣзды въ пользу богатыхъ. Выходитъ, какъ будто, что ничего нельзя отнести на губернской счетъ, потому что въ такомъ случаѣ раскладка падетъ и на бѣдный уѣздъ.

П. А. Демидовъ, не касаясь существа вопроса, такъ какъ докладъ по существу не разбирается, и не возражая противъ передачи доклада въ особую комиссію (онъ и былъ переданъ въ редакціонную комиссію, которая, однако, уклонилась отъ его разсмотрѣнія), даетъ объясненія по 3-мъ пунктамъ, по поводу заявленій: 1) что губернская управа въ докладѣ не отвѣтила на коренной вопросъ, 2) что докладъ представляется несвоевременно и 3) что докладъ является неразработаннымъ. По первому пункту П. А. Демидовъ указываетъ, что ни одно земство еще не дало точно опредѣленнаго отвѣта на общій вопросъ объ отношеніяхъ губернскаго и уѣзнаго земствъ. Если въ докладѣ отсутствовало то, что здѣсь называется конкретизацией, то управа понимала давнее ей порученіе въ смыслѣ отвлеченной разработки принципиальныхъ положеній, вытекающихъ изъ существа дѣйствующаго союза губернскаго и уѣзнаго земствъ, не касаясь конкретныхъ частности, прибѣгая лишь къ нимъ въ видѣ иллюстраціи, каковой и являются приложенныя къ докладу таблицы, которыя управа отнюдь не защищаетъ. По второму пункту—своевременность данного вопроса едва ли можетъ оспариваться, въ виду того, что земская жизнь стала разнообразной и сложной, причемъ положеніе обостряется съ одной стороны стремленіемъ, вполне справедливымъ, уѣздовъ оградить свою автономность, съ другой—само губернское земство заинтересовано перемѣщеніемъ его средствъ въ уѣзды, сокращающимъ его возможность развивать собственныя мѣропріятія. Постоянный ростъ участія губернскихъ средствъ въ уѣздныхъ мѣропріятіяхъ и породилъ вопросъ объ упраздненіи губернскаго земства, потому что, если роль его сводится лишь къ помощи уѣзднымъ въ смыслѣ распределенія средствъ, то этимъ не оправдываются расходы на его организацію: не проще ли передать всѣ средства прямо въ уѣзды, которые ближе стоятъ къ своимъ нуждамъ и потребностямъ. Такая постановка вопроса является увлеченіемъ, не соответствующимъ ни закону, ни практикѣ. Губернское земство имѣетъ и свои задачи и свои функціи, такъ же автономно, равноправно и равноцѣнно, какъ и уѣздное земство. По 3-му пункту—управа понимала свою задачу именно такъ, какъ она поставлена въ докладѣ. Ошибка ея, можетъ быть, заключается въ томъ, что она полагала исходное положеніе, такъ сказать, молчаливо принятымъ. Оказалось, дѣло обстоитъ не такъ: нижегородское уѣздное земство, напримѣръ, выдвигаетъ совершенно новыя основанія матеріальнаго участія губернскаго земства въ мѣропріятіяхъ уѣздовъ. Но управа не задавалась цѣлью изобрѣсти что либо новое, полагая, что рушить старое, давнее благіе результаты, нѣтъ основанія.

Князь П. Д. Звенигородскій заявляетъ, что недоразумѣнія между губернскимъ и уѣздными земствами объясняются тѣмъ, что каждому хочется взять изъ губернскихъ средствъ свою долю, подобно тому, какъ изъ домашней общей кассы каждый членъ семьи старается выбрать свою часть. Гласный полагаетъ, что никакихъ недоразумѣній и самаго вопроса объ отношеніяхъ не было бы, если бы точно была опредѣлена область дѣятельности губернскаго и уѣзнаго земствъ.

Ю. Н. Саханскій, находя вопросъ вполне своевременнымъ, указываетъ, что до сихъ поръ взаимоотношенія сводились къ тому, что губернская управа старалась возможно больше получить съ уѣздовъ и возможно меньше дать имъ, причемъ никакой руководящей нити въ дѣлѣ распределенія помощи уѣздамъ не было. Выработать регулирующія нормы необходимо, но гласный противъ годовой комиссіи. Подобныя комиссіи нерѣдко являются для вопроса похороннымъ бюро или катакомбами, гдѣ, подобно трупамъ, консервируются переданныя имъ дѣла.

С. Н. Зененко высказываетъ, что губернское земство въ дѣлѣ помощи уѣздамъ идетъ какъ бы по наклонной плоскости, и, кажется, уже недалекъ тотъ моментъ, когда придется сказать: „прощай, хозяйскіе горшки“. Гласный настаиваетъ на необходимости выработать новыя начала отношеній. Это должна слѣвать особая комиссія и не въ день, не въ два, не во время текущей сессіи, а въ теченіе года къ будущему собранію, такъ какъ вопросъ безспорно огромной важности.

Г. Р. Килевинъ указываетъ, что собраніе должно дать руководящія принципы и директивы, чтобы комиссія знала, въ какомъ направленіи ей работать. Редакціонная комиссія потому и уклонилась отъ разсмотрѣнія доклада, что въ ея распоряженіи не было принципиальныхъ положеній собранія.

А. А. Остафьевъ указываетъ, что въ докладѣ заключеніе нижегородскаго уѣзда изложено неточно, и оглашаетъ послѣднее.

Гласный возражаетъ противъ предложенія Н. Н. Каргера, полагая, что нельзя принимать спорные и неясные пункты. Если же принять ихъ съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи вносить поправки, какія укажетъ жизнь, то возможно, что отъ этихъ пунктовъ въ концѣ концовъ ничего не останется. Къ чему же сводится принятіе ихъ?

Собраніе постановило: избрать особую комиссію, прося ее вопросъ, трактуемый въ докладѣ губернской управы, разработать къ будущему очередному собранію.

Въ комиссію избираются члены губернской управы: П. А. Демидовъ, Н. В. Шверинъ, А. Н. Званцовъ и князь А. В. Звенигородскій, А. А. Савельевъ, С. Н. Зененко, В. В. Хвощинскій,

Г. Р. Килевейнъ, Н. Н. Каргеръ, Я. Е. Башкировъ, В. П. Шеламаевъ, М. А. Ермоловъ, А. А. Остафьевъ, представитель управления земледѣлія и государственныхъ имуществъ Н. А. Пономаревъ и представитель уѣдльнаго округа А. Н. Глассонъ.

Засѣданіе 9 декабря.

Приступлено къ разсмотрѣнію докладовъ по ветеринарной части.

Принять къ свѣдѣнію краткій обзоръ положенія ветеринарной части съ 1 января по 1 октября 1911 г.

Читается докладъ о нормальномъ числѣ ветеринарно-врачебныхъ участковъ въ нижегородской губерніи, резюмированный въ 12 положеніяхъ.

Послѣ обмѣна мнѣніями по основн. 3 и 4 п.п. доклада, собраніе приступило къ разсмотрѣнію положеній доклада по пунктамъ:

Пунктъ 1-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Земская участковая ветеринарія является мѣропріятіемъ уѣдныхъ земствъ и восполняется изъ губернскихъ средствъ.

Пунктъ 2-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Опредѣляя нормальное число ветеринарно-врачебныхъ участковъ уѣзда на основаніи объективныхъ признаковъ, число ветеринарныхъ врачей въ губерніи опредѣляется въ нижеуказанномъ количествѣ по уѣздамъ: въ ардаатовскомъ 4, арзамасскомъ 4, балахнинскомъ 3, васьильскомъ 3, горбатовскомъ 3, княгининскомъ 3, лукояновскомъ 5, макаръевскомъ 4, нижегородскомъ 4, семеновскомъ 3, сергачскомъ 4, а всего по нижегородской губерніи 40 участковъ.

Пунктъ 3-й. Принципіальную часть сего пункта оставить открытой, а указанные въ немъ нормы жалованья признать подлежащими исполненію.

Пунктъ 4-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Губернское земство субсидируетъ уѣзды при постройкахъ послѣдними зданій для амбулаторій и скотолечебницъ въ половинномъ размѣрѣ общей ихъ стоимости, однако не свыше 1500 руб. на нормальный участокъ.

Пунктъ 5-й—объ отнесеніи на счетъ уѣдныхъ земствъ расходовъ по разѣздамъ участковыхъ ветеринаровъ въ предѣлахъ уѣзда и о суточномъ вознагражденіи при томъ же условіи оставленъ открытымъ до выработки нормъ отношеній.

Пунктъ 6-й принимается въ слѣдующей редакціи:

При губернской земской управѣ не менѣе одного раза въ годъ созывается губернское ветеринарное совѣщаніе, состоящее изъ всѣхъ ветеринарныхъ врачей губерніи, при участіи ветеринарнаго инспектора, старшаго городскаго ветеринарнаго врача, старшаго агронома губернскаго земства, завѣдующихъ санитарнымъ и статистическимъ отдѣлами губернской управы и другихъ лицъ, участіе которыхъ губернская управа признаетъ нужнымъ для обсужденія всѣхъ ветеринарныхъ нуждъ и мѣропріятій въ нижегородской губерніи. Программа совѣщанія вырабатывается губернской управой заблаговременно. Постановленія совѣщаній сообщаются всѣмъ уѣднымъ земскимъ управамъ.

Пунктъ 7-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Назначеніе и увольненіе участковаго ветеринарнаго персонала зависитъ отъ уѣдныхъ управъ.

Пунктъ 8-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Ветеринарные врачи должны назначаться изъ лицъ съ высшимъ ветеринарнымъ образованіемъ. Совѣщеніе должностей можетъ быть допущено при согласіи въ каждомъ данномъ случаѣ губернской управы.

При этомъ вопросъ о совѣщеніи прошелъ большинствомъ голосовъ.

Пунктъ 9-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Участковые ветеринарные врачи исполняютъ порученія губернской управы въ области ветеринарныхъ функций губернскаго земства.

Пунктъ 10-й принимается въ слѣдующей редакціи:

Отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности участковыхъ ветеринаровъ представляются своевременно въ губернскую управу по установленнымъ порядку и формамъ.

Пунктъ 11-й принимается въ слѣдующей редакціи:

При переходѣ ветеринарныхъ врачей на должность съ высшимъ окладомъ содержанія распространяется на нихъ установленное 40-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ для врачей губернской земской больницы право сохраненія выслуженныхъ періодическихъ прибавокъ жалованья.

При этомъ собраніе высказалось за внесеніе въ смѣту 400 рублей для удовлетворенія заслуженными прибавками ветеринарнаго врача г. Розенберга.

По пункту 12-му собраніе высказалось за ассигнованіе на

увеличеніе содержанія ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ княгининскаго, сергачскаго, васьильскаго и макаръевскаго уѣздовъ — 560 руб.

Читается докладъ объ участіи губернскаго земства во все-россійскомъ съѣздѣ представителей земствъ и другихъ по страхованію скота.

Большинствомъ голосовъ постановлено: докладъ управы принять и ассигновать, внесе въ смѣту 200 руб. на расходы по устройству съѣзда.

Читается докладъ о постановленіяхъ и ходатайствахъ по ветеринарнымъ вопросамъ уѣдныхъ земскихъ собраній 47-й очередной сессіи 1911 года.

А) Объ открытіи ветеринарныхъ участковъ и пунктовъ.

Постановлено: ходатайства арзамасскаго, балахнинскаго и горбатовскаго уѣдныхъ земскихъ собраній о назначеніи въ этихъ уѣздахъ по второму ветеринарному врачу всецѣло за счетъ губернскаго земства признать не подлежащими удовлетворенію.

Ходатайство нижегородскаго уѣднаго земскаго собранія объ учрежденіи въ селѣ Елховкѣ ветеринарно-фельдшерскаго пункта на совмѣстныя съ губернскимъ земствомъ средства постановлено: удовлетворить, внесе на этотъ предметъ просимую уѣднымъ земствомъ сумму 150 р.

Б) О субсидіяхъ на постройку зданій для ветеринарныхъ лечебницъ и амбулаторій.

Отклонены ходатайства: горбатовскаго земскаго собранія объ отпускѣ изъ губернскихъ суммъ 758 р. 18 к. на окончательное устройство ветеринарной лечебницы въ селѣ Богородскомъ; княгининскаго о принятіи на счетъ губернскаго земства 403 р. 70 к., то есть половины перерасхода по постройкѣ скотолечебницы въ городѣ Княгининѣ и объ отпускѣ 250 р. на постройку отдѣльнаго барака для остро-заразныхъ больныхъ.

Удовлетворены ходатайства: семеновскаго земства о дополнительной ассигновкѣ (450 руб.) на постройку амбулаторіи въ гор. Семеновѣ и нижегородскаго объ ассигнованіи 1500 р. на постройку скотолечебницы въ селѣ Таможниковѣ.

Съ разрѣшенія г. предсѣдателя собранія, предсѣдатель желѣзнодорожной комиссіи А. Б. Нейдгартъ дѣлаетъ докладъ о положеніи вопроса по разрѣшенію правительствомъ постройки желѣзно-дорожныхъ линій Петербургъ—Кинель и Сѣверь—Екатеринбургъ.

По вопросу о желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Кинель, съ переходомъ Оки у Нижняго и проходомъ черезъ всю нижегородскую губернію къ Симбирску, хлопоты со стороны представителей губернскаго земства совмѣстно съ соседними заинтересованными земствами были интенсивны. Правительство признало уже этотъ вопросъ назрѣвшимъ и истекшимъ лѣтомъ были произведены многія изысканія, о результатахъ которыхъ, вѣроятно, будетъ извѣстно въ непродолжительномъ времени. Проектируемое направленіе этой линіи: отъ Ермолина на Нижній по балахнинскому уѣзду съ мостомъ черезъ Оку близъ Нижняго, затѣмъ по нижегородскому уѣзду, княгининскому на Сергачъ къ Алатырю. Конкурирующимъ съ этимъ направленіемъ является вариантъ съ переходомъ Оки въ Павловѣ; изысканія были произведены не только правительственными инженерами, но и партіями московско-казанскаго общества, которое имѣетъ въ виду для новой дороги использовать по возможности больше свою тимиразевскую линію.

Если новая дорога останется за этимъ обществомъ, то часть нижегородскаго уѣзда, прилегающая къ городу, лишится части линіи.

Указывая, что разрѣшеніе данной дороги довольно благоприятное для Нижняго, А. Б. Нейдгартъ предлагаетъ собранію поддержать свои прежнія ходатайства и подтвердить, что собраніе какъ и прежде, высказывается за направленіе Ермолинс—Алатырь съ переходомъ рѣки въ Нижнемъ или у Нижняго, а не у Павлова.

Болѣе тревожное положеніе имѣетъ вопросъ о другой дорогѣ, которой предполагается соединеніе Москвы съ Сибирью. Здѣсь борются два варианта: 1) Нижній—Екатеринбургъ, 2) Казань—Екатеринбургъ. Направленіе Нижній—Екатеринбургъ поддерживалось въ Петербургѣ представителями губернскаго земства, города, ярмарочнаго купечества и многихъ другихъ организацій, которые настаивали на томъ, что старый путь, которымъ вѣками идутъ сибирскіе грузы на Нижній, долженъ быть сохраненъ. Казанцы, съ своей стороны, вмѣстѣ съ московско-казанскимъ обществомъ, защищали линію Казань—Екатеринбургъ, причемъ московско-казанское общество, стараясь какъ бы угодить и Нижнему и Казани, проектируетъ линію на Сибирь отъ Москвы мимо Арзамаса на Казань, а для Нижняго—вѣтку на Котельничъ.

Нижегородскіе представители возражали, считая такую вѣтку бездоходною и безнадёжною. На-дняхъ этотъ животрепещущій

вопросъ долженъ рѣшиться въ правительственныхъ сферахъ.

Комиссія предлагаетъ собранію принять нынѣ экстренное рѣшеніе поддержать прежнія свои постановленія и относительно дороги Москва—Екатеринбургъ направить ходатайство по телеграфу г. председателю совѣта министровъ.

Собрание, выразивъ благодарность А. Б. Нейдгарту и принявъ предложеніе комиссіи, постановило: подтвердить прежнія постановленія собранія по вопросу о дорогахъ Петербургъ—Кинель и Нижній—Екатеринбургъ, причемъ ходатайство относительно первой должно быть направлено обычнымъ путемъ письменнымъ, а относительно второй должно быть направлено по телеграфу подлежащимъ учреждениямъ, и просить г. губернатора ускорить пропускъ настоящаго постановленія собранія.

С. Д. Кондратовъ заявляетъ, что представители горбатовскаго уѣзда не могутъ поддерживать направленіе Ермолино—Кинель черезъ Нижній, указывая, что въ этомъ случаѣ дорога пойдетъ по болотамъ и пескамъ балахнинскаго уѣзда.

Гласный высказывается за направленіе отъ Шуи на Павлово, имѣя въ виду промышленный районъ послѣдняго.

А. А. Савельевъ, возражая, подчеркиваетъ, что въ этомъ случаѣ будутъ обойдены: 1) всероссійская ярмарка, 2) мануфактурный районъ владимірской губерніи, 3) обширный промышленный районъ Нижняго, между тѣмъ дорога идетъ въ Среднюю Азію, которая съ указанными пунктами и особенно съ ярмаркой связана давнишними обширными сношеніями.

Постановлено: заявленіе А. А. Савельева принять къ свѣдѣнію желѣзнодорожной комиссіи и губернской управы.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Чрезвычайное княгининское земское собраніе.

Земское собраніе чрезвычайной январской сессіи открыто было предводителемъ дворянства В. А. Башкировымъ въ составѣ 17 гласныхъ.

Въ цѣляхъ упорядоченія границъ уѣзда постановлено возбудить ходатайство причислить къ княгининскому уѣзду по восточной его границѣ всѣ селенія никольской волости, васьинскаго уѣзда, и Ургу, Малкобду, Сергіевку и Сосновку; по южной границѣ отчислить въ сергачскій уѣздъ д. Красноярскую Пустынь и къ арзамасскому уѣзду с. Пузырихи; по западной границѣ включить въ княгининскій уѣздъ палецкую и тамошниковскую волости нижегородскаго уѣзда и по сѣверной границѣ причислить къ княгининскому уѣзду нагорную территорию макарьевского уѣзда, начиная отъ р. Волги до теперешней границы съ княгининскимъ уѣздомъ и въ обѣ стороны отъ вѣнецкой волости, отходящей къ васьинскому уѣзду, вплоть до каднической волости.

По докладу управы объ измѣненіи направленія почтъ въ уѣздѣ постановлено просить управу соблюдать заключенный съ казною контрактъ, почтовому же вѣдомству предложить отправлять на свой счетъ излишнія противъ контракта подводы; что же касается организаціи гоньбы отъ Мурашкина до Княгинина, то просить почтовое вѣдомство открыть на этомъ перегонѣ почту на свои средства.

Разсрочена на нѣсколько лѣтъ земская недоимка нѣсколькими крупнымъ землевладѣльцамъ уѣзда.

По докладу управы объ участіи земства въ пожертвованіи средствъ на сооруженіе въ Кіевѣ памятника покойному председателю совѣта министровъ П. А. Столыпину, закрытой баллотировкой, ассигновано 100 р.

На предложеніе общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ о постановкѣ въ приходскихъ церквахъ досокъ съ именами убитыхъ, безъ вѣсти пропавшихъ и умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ русско-японскую войну выражено въ принципѣ согласіе, причемъ управѣ поручено выяснить количество лицъ, подлежащихъ записи на доски, и стоимость осуществленія предложенія общества.

По вопросу объ организаціи продажи хлѣба населенію по заготовительной цѣнѣ даны управѣ слѣдующія указанія: принять на пристани 30 тыс. пуд. хлѣба, приобрѣтеннаго губернскимъ земствомъ по 1 р. 14 коп. за пудъ; до приобрѣтенія комиссіонерами хлѣба, таковой долженъ быть принятъ предварительное управой и только по одобренію ея качества хлѣба и пригодности его къ размолу хлѣбъ можетъ быть сданъ; принятый на мѣстѣ хлѣбъ долженъ быть за счетъ комиссіонеровъ перевезенъ въ Княгининъ и мелко размолотъ на муку; храненіе хлѣба и муки, а равно и вся отвѣтственность за его цѣлость возлагается на комиссіонера; приобрѣтенный комиссіонерами хлѣбъ они обязуются, послѣ перемола, продавать по ордерамъ управы нуждающемуся населенію уѣзда по цѣнѣ не дороже 1 р. 30 к. за пудъ, во все время до 15 іюля. Председатель собранія предлагаетъ собранію сдѣлать постановленіе на тотъ случай, если губернское земство доставитъ уѣздному черезъ станцію Лукояновъ 20 или 30 т. пуд. ржи,—поручить управѣ войти въ соглашеніе съ мукомолами запянского края и преимущественно западной части уѣзда на тѣхъ же основаніяхъ, какія только что постановлены, и открыть продажу муки въ ичалковской, ревезенской и кочуновской волостяхъ. Съ предложеніемъ этимъ собраніе согласилось и поручило управѣ разработать практическую сторону дѣла въ деталяхъ и объ этомъ увѣдомить губернскую управу.

На этомъ были закончены занятія чрезвычайной сессіи.

О подготовкѣ агрономическаго персонала.

(Вниманію уѣздныхъ земскихъ управъ, земскихъ и правительственныхъ агрономовъ).

Съ настоящаго года въ нижегородской губерніи вводится планомѣрная участковая агрономическая организація на совмѣстныхъ средствахъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ и департамента земледѣлія. Число агрономическихъ участковъ въ будущемъ мо-

жетъ быть доведено до 60, пока же оно опредѣлено въ 42. Но въ дѣйствительности очень трудно, по крайней мѣрѣ, въ ближайшій срокъ замѣстить всѣ вакансіи болѣе или менѣе подходящими кандидатами. По крайней мѣрѣ въ нашей губерніи въ прошломъ году при 36 агрономическихъ участкахъ къ концу года было незамѣщенныхъ 10 вакансій, или около 28% всѣхъ имѣющихся мѣстъ. Кромѣ того, въ настоящее время, вслѣдствіе очень большого спроса на разныхъ техникахъ по сельскому хозяйству, какъ въ казну, такъ въ земства и с.-х. общества, очень нелегко найти лицъ, практически подготовленныхъ къ обязанностямъ земскаго агронома. Нерѣдко приходится въ силу этого приглашать на службу людей не съ высшимъ, а со среднимъ с.-х. образованіемъ, иногда и съ высшимъ, но прямо со студенческой скамьи, мало знакомыхъ съ земской дѣятельностью вообще и совершенно не знающихъ мѣстныхъ условій хозяйства, мѣстныхъ особенностей земской жизни и прошлой работы въ области мѣстной общественной агрономіи. Разумѣется, всѣ эти недочеты возможно такъ или иначе пополнить съ теченіемъ времени, но вѣдь очень часто агрономы и другіе техники по сельскому хозяйству попадаютъ на мѣста въ такія условія службы, которыя не даютъ имъ возможности болѣе или менѣе скоро и успѣшно ознакомиться съ положеніемъ дѣла и ориентироваться въ окружающей ихъ обстановкѣ. Не говоря уже объ агрономахъ, попадающихъ прямо въ сельскія мѣстности, но даже и при поступленіи на службу при уѣздныхъ земскихъ управахъ не очень то просто получить необходимыя указанія для ознакомленія съ положеніемъ агрономическаго дѣла въ уѣздѣ и губерніи. Не всегда и не вездѣ имѣются правильно организованныя дѣлопроизводства по агрономическимъ мѣропріятіямъ, часто нѣтъ библіотеки со спеціальными и справочными изданіями, нѣтъ надлежащихъ с.-х. пособій и т. д. Еще не такъ трудно, если въ уѣздномъ земствѣ имѣется уже на службѣ агрономъ, который можетъ притти на помощь своему товарищу, но если вновь приглашенный агрономъ является въ уѣздѣ въ то время, когда уже нѣтъ его предшественника, могущаго ввести его въ курсъ дѣла, положеніе новичка бываетъ не изъ завидныхъ. Конечно, кое какія указанія новый агрономъ можетъ получить отъ состава уѣздныхъ земскихъ управъ или нѣкоторыхъ служащихъ въ ихъ канцеляріяхъ, но вѣдь не могутъ же эти лица дать агроному разные спеціальныя разъясненія. При такомъ положеніи дѣла нерѣдко новый агрономъ теряется, не знаетъ, какъ ему приняться за работу, гдѣ отыскать руководящія указанія и свѣдѣнія о прошлой агрономической дѣятельности земства и о состояніи мѣстнаго хозяйства и т. д. А вѣдь, несомнѣнно, что все это вредно отражается на дѣлѣ и ведетъ къ разнымъ несприятнымъ послѣдствіямъ.

Само собой, что въ интересахъ земскихъ учреждений слѣдуетъ устранить подобное ненормальное положеніе.

Въ прежнее время, когда, напримѣръ, въ нижегородской губерніи уѣздные земскіе агрономы находились въ вѣдѣніи губернской земской управы, практиковался слѣдующій порядокъ приглашенія на службу названныхъ спеціалистовъ: вновь назначенное лицо, прежде отправленія на мѣсто постоянной службы, вызывалось сперва въ Н.-Новгородъ въ губернскую земскую управу, гдѣ въ теченіе нѣсколькихъ дней подъ руководствомъ губернскаго агронома знакомились съ положеніемъ дѣла, съ разными инструкціями, порядками и т. п., и затѣмъ уже ѣхало въ назначенный уѣздъ. Если послѣдній до этого момента совершенно не имѣлъ агронома, то очень часто вновь назначенный первый агрономъ, послѣ предварительной подготовки въ агрономическомъ отдѣленіи губернской управы, ѣхалъ въ уѣздъ вмѣстѣ съ губернскимъ агрономомъ, помогавшимъ ему ориентироваться на мѣстѣ.

Такъ, напр., въ 1898 г., когда въ нашей губерніи впервые были учреждены должности районныхъ агрономовъ губернскаго земства (по одному на 3—4 уѣзда), я получилъ назначеніе въ сѣверный районъ, съ мѣстожительствомъ въ Семеновѣ. Мнѣ пришлось сперва пробыть въ губернской управѣ нѣсколько дней, гдѣ губернский агрономъ, покойный мой товарищъ Н. М. Ткаченко, ознакомилъ меня съ задачами предстоящей работы, съ положеніемъ агрономіи въ мѣстныхъ земствахъ, давъ много цѣнныхъ и полезныхъ указаній вообще и т. д.

Затѣмъ, онъ вмѣстѣ со мной поѣхалъ въ Семеновъ и оттуда въ нѣкоторыя селенія, гдѣ были уже организованы агрономическіе пункты.

Поступая на службу въ нижегородское губернское земство, я имѣлъ за собой уже пять лѣтъ практики въ дѣлѣ общественной агрономіи, но, тѣмъ не менѣе, я всегда съ глубокой признательностью буду помнить то цѣнное для меня содѣйствіе, которое оказалъ мнѣ болѣе опытный и лучше знающій мѣстную жизнь Н. М. Ткаченко. Совершенно также все было устроено и въ другихъ районахъ губерніи... Впослѣдствіи, при перемѣнѣ агрономовъ въ

уѣздахъ, вновь назначенныя лица, послѣ ознакомленія съ дѣлами въ губернской управѣ, ѣхали на мѣста все же нѣсколько подготовленными и дальнѣйшія указанія получали отъ своихъ предшественниковъ, если еще ихъ заставляли, или изъ отчетовъ послѣднихъ, получивъ указанія на нихъ въ агрономическомъ отдѣленіи губ. земства.

Разумѣется, что было возможно прежде, трудно выполнить теперь; въ настоящее время число агрономовъ въ уѣздахъ сильно возросло, доходя до 3—6 въ одномъ. Во-вторыхъ, участковые агрономы перешли въ вѣдѣніе уѣздныхъ земскихъ управъ, которыя являются совершенно независимыми и самостоятельными въ дѣлѣ приглашенія лицъ на с.-х. должности. Однако, эти перемены нѣсколько не должны препятствовать тому, чтобы вновь приглашаемые агрономы вступали въ исполненіе своихъ обязанностей, будучи болѣе или менѣе къ нимъ подготовленными.

Лично я думаю, что земская агрономія, несомнѣнно, не мало выиграетъ, если уѣздныя управы признаютъ цѣлесообразнымъ посылать вновь приглашенныхъ агрономовъ на короткій срокъ въ Н.-Новгородъ съ тѣмъ, чтобы они получили нѣкоторыя полезныя указанія въ агрономическомъ отдѣленіи губернской управы. Въ этомъ отдѣленіи имѣется губернской агрономъ и губернской зоотехникъ, которые должны быть въ курсѣ всѣхъ агрономическихъ дѣлъ и давать необходимыя разъясненія своимъ товарищамъ по службѣ на мѣстахъ. Въ агрономическомъ отдѣленіи и с.-х. музей можно получить свѣдѣнія о мѣстныхъ хозяйственныхъ условіяхъ или, по крайней мѣрѣ, объ источникахъ, по которымъ съ ними можно ознакомиться. Вообще трудно перечислить тѣ вопросы, которые могутъ послужить темами для бесѣдъ участковыхъ агрономовъ, имѣющихъ цѣлью запастись свѣдѣніями для предстоящей работы.

Конечно, если при уѣздной управѣ есть на лицо уже опытный и давно служащій агрономъ, то, можетъ быть, его содѣйствіе и указанія окажутся достаточными и, въ такомъ случаѣ, посылка новаго агронома въ Н.-Новгородъ будетъ излишняя.

Въ виду того, что многія изъ агрономическихъ мѣропріятій субсидируются главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, располагающимъ на мѣстахъ собственными агентами, дѣятельность которыхъ тѣсно соприкасается съ земской, участковые агрономы смогутъ и изъ бесѣдъ съ послѣдними выяснитъ многіе практическіе вопросы. Отъ установленія подобнаго порядка уѣздными земствами будетъ лишь одна польза; правда, побѣдка вновь приглашенныхъ агрономовъ въ Нижній потребуетъ отъ уѣздныхъ земствъ нѣкоторыхъ затратъ, но онѣ окупятся вполне пользой для дѣла. Все вышеуказанное одинаково можетъ относиться какъ къ участковымъ земскимъ агрономамъ, такъ и къ другимъ дѣятелямъ на поприщѣ общественной агрономіи: правительственнымъ и земскимъ специалистамъ и разнымъ инструкторамъ по с.-х. части.

Далѣе, нужно, конечно, замѣтить, что для правильнаго на- правленія агрономическихъ дѣлъ въ уѣздахъ важно и полезно устраивать агрономическія совѣщанія при уѣздныхъ земскихъ управахъ, на которыя желательно приглашать губернскихъ представителей агрономической организаціи. Послѣднія, впрочемъ, и практикуются уже мѣстными уѣздными земствами, но, къ сожалѣнію, не всѣми.

А. Португаловъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Внѣшкольное образованіе въ балахнинскомъ уѣздѣ.

Въ теченіе года въ уѣздѣ функционировало 16 библиотекъ-читаленъ, 22 библиотеки при училищахъ и 25 библиотекъ попечительства о народной трезвости. Изъ этого состава внѣшкольныхъ учреждений въ нынѣшнемъ году, по распоряженію губернатора, закрыта сомовская библиотека, а изъ нѣкоторыхъ библиотекъ часть книгъ изъята изъ обращенія.

Годичные отчеты въ общемъ констатируютъ слабую дѣятельность библиотекъ всѣхъ типовъ, сравнительно съ прошлыми годами, когда въ этихъ учрежденіяхъ наблюдалось полное оживленіе.

Причины такого апатичнаго отношенія читателей къ чтенію не опредѣлены. Библиотечная администрація даетъ сухіе и неясные отзывы. Одни указываютъ на покойное состояніе общественной жизни, другіе на скудость „запасовъ“ желательной литературы въ библиотекѣ (въ болѣе культурныхъ районахъ). Отъ абонентовъ же слышатся жалобы на недостатокъ новѣйшей литературы и на устарѣлость прежнихъ комплектовъ. Дѣйствительно, нѣкоторыя изъ библиотекъ слабо заботятся о пополненіи книгъ, чѣмъ и отвлекаютъ кліентовъ.

Такъ, напр., обширная по размѣрамъ городецкая библиотека-

читальня, устроенная въ крупномъ торгово-промышленномъ селѣ, имѣетъ всего до 500 книгъ, которыя только отчасти могутъ удовлетворить современнаго читателя, большинство же изъ нихъ устарѣло и самыя книги обветшали настолько, что годны только для архива, а не къ обращенію среди читателей. Библиотека эта богата средствами, но нѣтъ лицъ, близко интересующихся дѣломъ.

Далѣе весьма слабо работаютъ библиотеки-читальни въ с.с. Н.-Погостѣ и Бурцевѣ, гдѣ отвѣтственно-завѣдывающіе совѣтъ не посѣщаютъ ихъ и не считаются съ требованіями посѣтителей и абонентовъ, что вызываетъ ропотъ. Общихъ собраній членовъ библиотекъ этихъ не собирается и выписка газетъ, журналовъ и книгъ производится по личному усмотрѣнію завѣдывающихъ.

Въ отношеніи денежныхъ средствъ можно сказать, что такія, за нѣкоторыми исключеніями, скудны. Библиотеки-читальни субсидируются уѣзднымъ земствомъ по 220 р. каждая ежегодно. Попечительство трезвости даетъ 100—200 руб. и мѣстами жизнь этихъ разсадняковъ просвѣщенія поддерживается членскими взносами и частной благотворительностью.

Библиотеки при училищахъ работаютъ вообще вяло и дѣятельность ихъ ограничивается лишь учебнымъ періодомъ. Всѣхъ книгъ въ этихъ 25 библиотекахъ выше 10 т. томовъ, которые обращаются всего по нѣскольку разъ; въ общемъ за 1911 г. выдано менѣе 20 тыс. книгъ. Въ каникулярное же время библиотеки совершенно замираютъ. Недостатокъ развитія библиотекъ этого типа состоитъ въ томъ, что они рѣдко и мало пополняются.

Что касается иныхъ формъ внѣшкольнаго образованія, какъ то: народныхъ чтеній, лекцій, курсовъ, то все это полезное остается только мечтой. Въ прежніе годы народные чтенія велись въ 50 пунктахъ уѣзда и завоевали общія симпатіи населенія. Аудиторіи въ праздничные дни были переполнены публикой. Теперь чтенія ведутся въ 3—4 пунктахъ, а въ остальныхъ это доброе предпріятіе совершенно ликвидировано. И живое слово лекторовъ какъ бы замерло.

Теперь въ деревню жалуетъ старый знакомый „просвѣтитель-офеня“ изъ костромской губ. Развозя галантерейные и прочіе мелкіе товары, офени набираютъ съ московскаго лубочнаго рынка старинныя сказки, пѣсенники, дикіе рассказы непризнанныхъ „писателей“ и порнографическія произведенія балаганныхъ „юмористовъ“ и этой чепухой питаютъ деревенскихъ грамотниковъ.

Р—ій.

Совѣщаніе по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ школахъ нижегородскаго уѣзда.

Въ виду постановленія земскаго собранія объ усиленіи религіозно-нравственнаго элемента въ преподаваніи Закона Божія въ земскихъ школахъ, о лучшей постановкѣ преподаванія и о разработкѣ общей программы по преподаванію, 31 января, съ разрѣшенія преосвященнаго Іоакима, уѣзднымъ предводителемъ дворянства, какъ предсѣдателемъ училищнаго совѣта, было созвано совѣщаніе изъ инспекторовъ народныхъ училищъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ В. В. Цыганова и о.о. депутатовъ отъ законоучителей начальныхъ училищъ уѣзда А. Фіалковского, Н. Постникова, А. Аргентова, Д. Лаврова, А. Милорадовскаго, А. Лаврова, Н. Скворцова и Н. Фигурова. Предъ открытіемъ совѣщанія А. А. Остафьевъ предложилъ пропѣть молитву Св. Духу и призвать Божіе благословеніе на труды совѣщанія и привѣтствовалъ собравшихся рѣчью, въ которой высказалъ, что онъ весьма радъ съ благословенія преосвященнаго открыть настоящее собраніе, такъ какъ придаетъ весьма важное значеніе вопросу объ усиленіи воспитательнаго вліянія школы на населеніе, почему и проситъ обсудить предложенныя училищнымъ совѣтомъ и земскимъ собраніемъ вопросы.

Предсѣдателемъ совѣщанія единогласно избранъ инспекторъ К. М. Алфеевъ, секретарями о.о. Фіалковскій и Фигуровъ.

По обмѣнѣ мнѣній постановлено программу для трехъ отдѣленій оставить прежнюю, считая ее достаточной и удовлетворительной для трехъ отдѣленій, въ курсъ же 4-го отдѣленія включить часть программы, утвержденной св. синодомъ для церковно-приходскихъ школъ (установленіе церкви, проповѣдь апостоловъ, святые мученики и мученицы, первоучители славянскихъ народовъ, распространеніе на Руси христіанства, ознакомленіе съ житіями мѣстно-чтимыхъ святыхъ и съ мѣстными святынями). Учебникомъ по Зак. Божію для всѣхъ училищъ избрано руководство Чельцова, причемъ высказано пожеланіе, чтобы для пособія законоучителей въ школахъ по одному экземпляру были руководства Гладкова, Попова и Нахимова; для школъ съ 4-мя отдѣленіями книга Ап. Темномѣрова (Спб. типогр. „Слово“).

Признано необходимымъ, чтобы классный урокъ по Закону Божию продолжался не менѣе часа; если въ исключительныхъ случаяхъ пастырю придется прервать урокъ или опустить занятія въ извѣстный день, то ему предоставляется право восполнить опущенные уроки въ слѣдующіе учебные дни, но съ предупрежденіемъ объ этомъ завѣдующаго школой. Методика занятій предоставляется свободному усмотрѣнію о.о. законоучителей, но высказано пожеланіе, чтобы въ фундаментальныхъ бібліотекахъ училищъ находилась книжка прот. М. Благодравова „Опытъ методич. пособія для законоучителей церк.-прих. школъ“ и его же „Примѣрные уроки и планы уроковъ по Зак. Божию для законоуч. нач. школъ“.

По вопросу о связи съ преподаваніемъ Зак. Божія занятій по церковно-славянскому языку рекомендовано преподавателямъ держаться программы мин. нар. просв. и приложенной къ ней объяснительной записки, а при выборѣ для чтеній отдѣловъ изъ Евангелія руководствоваться указаніями о.о. законоучителя.

По вопросу объ усиленіи религіозно-воспитательнаго значенія школы постановлено: 1) утреннія молитвы неопустительно должны во всѣхъ школахъ совершаться въ томъ порядкѣ и объемѣ, какъ указано учебнымъ начальствомъ, и сопровождаться чтеніемъ дневнаго Евангелія; 2) чтеніе Евангелія, какъ на молитвѣ, такъ и на урокахъ церковно-славянскаго чтенія, должно соединяться съ выраженіемъ знаковь благоговѣнія къ Св. Евангелію: предъ чтеніемъ его ученики должны перекреститься; 3) просить учащихся возможно бережнѣе относиться къ религіознымъ вѣрованіямъ народа и къ церковной обрядности. Недопустимъ тотъ порядокъ, что наканунѣ праздниковъ устраиваются увеселительныя собранія, что нѣкоторые учащіе уклоняются отъ посѣщенія церковныхъ службъ и даже отъ причащенія Св. Таинъ. Учащіе обязаны вмѣстѣ съ учащимися къ исповѣди и причастию; желательно совмѣстное посѣщеніе учащими и учащимися всѣхъ церковныхъ службъ, посѣщеніе литургіи обязательно; 4) признано необходимымъ расширеніе отдѣла религіозно-нравственнаго чтенія въ ученическихъ бібліотекахъ и весьма желательно введеніе чтеній религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія съ волшебнымъ фонаремъ совмѣстно законоучителями и учащими.

По вопросу о взаимоотношеніи законоучителей и учащихся постановлено: въ виду того, что религіозно-нравственное воспитаніе должно составлять основу того духовнаго содержанія, какое поставлено въ задачу школы, законоучитель долженъ быть признанъ главнымъ руководителемъ школьной жизни, и въ области религіозно-нравственнаго воспитанія учащіе должны подчиняться и содѣйствовать законоучителямъ. Всѣ остальные вопросы школьной жизни должны рѣшаться по совмѣстному обсужденію законоучителей и учителей.

А. 3—ий.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Склады муки. Семеновская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую управу, что ею предположено открыть склады муки для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ: въ с. Хахалахъ, с. Пятницкомъ и д. Озерѣ.

Деревенское хулиганство. Въ уѣздной управѣ получено донесеніе, что въ дер. Татарской, нижегор. у., вечеромъ въ пятницу, а частію и въ субботу на масляницѣ деревенская молодежь произвела безчинства въ старомъ зданіи татарскаго училища, выбивъ почти всѣ стекла въ лѣтнихъ и зимнихъ рамахъ. Здѣсь каждый праздникъ происходитъ гулянье, почему учитель на масляной и усилилъ надзоръ за зданіемъ.

Въ четвергъ оказалось, что въ зданіи кѣмъ-то было открыто окно и отворена бывшая на крючкѣ дверь, въ самомъ зданіи повреждены печки, переборки, на полу сорваны обои со стѣны обои и солома въ кучѣ, которую видимо поджигали. Зданіе заперли, но утромъ въ пятницу оно вновь было отперто. Учитель обратился за содѣйствіемъ къ сельскому старостѣ и къ мѣстному крестьянину П. Н. Вельмесеву, какъ члену школьнаго попечительства, но и они ничего не могли подѣлать. Виновники—по большей части подростки и взрослые парни отъ 16 до 20 лѣтъ, которые не только били стекла сами, но всячески подстрекали къ тому и маленькихъ дѣтей. Управой сдѣлано распоряженіе о привлеченіи виновныхъ къ ответственности.

Отмѣчая всю возмутительность этой хулиганской выходки, нельзя не подчеркнуть особеннаго ея безобразія въ томъ отношеніи, что деревенскіе хулиганы—подростки и молодые парни—сдѣлали объектомъ своихъ безобразій ту самую школу, гдѣ ихъ учили грамотѣ, дали имъ возможность вступить на путь дальнѣйшаго развитія, столь необходимаго для всякаго человѣка.

Пенсіонный уставъ земскихъ служащихъ. 8 февраля губернской

управой черезъ г. губернатора отправлено въ министерство вн. дѣлъ ходатайство о дополненіи пенсіоннаго устава земскихъ служащихъ. Въ дополненіе устава, между прочимъ, говорится, что пріемныя дѣти, усыновленные лицами, служащими въ земствѣ, пользуются правами на пенсію наравнѣ съ родными дѣтьми.

Приглашеніе. Для правильной организаціи коллективныхъ опытовъ, которые будутъ прганизованы губернскимъ земствомъ въ текущемъ году, губ. земской управой приглашается специалистъ по опытному дѣлу агрономъ В. В. Винеръ, состоящій главнымъ руководителемъ этого дѣла при департаментѣ земледѣлія и землеустройства. Отъ г. Винера получено увѣдомленіе, что онъ прибудетъ въ Нижній въ марѣ.

Утвержденіе смѣты. Начальникомъ губерніи утверждены смѣтныя предположенія губернскаго земства по гидротехническимъ сооружениямъ на 1912 г. въ суммѣ 55,000 р., изъ которыхъ 40,000 руб. по огнеупорнымъ мѣропріятіямъ и 15,000 руб. по устройству водоснабженія.

Ходатайство о пособіи. Губернскимъ земствомъ возбуждается ходатайство передъ министерствомъ народнаго просвѣщенія объ отпускѣ пособія на внѣшкольное образованіе въ нижегородской губерніи.

Пониженіе тарифа по перевозкѣ игрушекъ. Главное управленіе землеустройства сообщило губ. земской управѣ, что тарифный комитетъ постановилъ: установить на перевозку деревянныхъ игрушекъ кустарнаго производства тарифъ по второму классу и по перевозу игрушекъ изъ папье-маше, между прочимъ, отъ станціи „Нижній“ до Москвы по 4 классу.

Представленныя ходатайства. Въ министерство народнаго просвѣщенія г. губернаторомъ представлены ходатайства уѣздныхъ земскихъ собраній: макарьевскаго—объ отпускѣ изъ казны ежегоднаго пособія въ суммѣ 500 р. на организацію экскурсій учащихся въ земскихъ школахъ; семеновскаго—о присвоеніи земскимъ училищамъ наименованій: „въ память 19 февраля 1861 г.“ и нижегородскаго уѣзднаго земства—объ отпускѣ средствъ изъ школьно-строительнаго фонда Императора Петра I-го на постройку школьныхъ зданій. Въ главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства—представлено ходатайство собранія уполномоченныхъ гор. Лувоянова объ отпускѣ изъ казны 571 р. въ пособие на содержаніе полицейской команды.

Изъ общеземской организаціи. Въ отвѣтъ на земское ходатайство объ отпускѣ 107,000 р. на организацію столовыхъ въ неуржайныхъ мѣстахъ губерніи, правленіе общеземской организаціи сообщило губ. земской управѣ, что съ 20 ноября, когда была разрѣшена дѣятельность общеземской организаціи, ее засыпали просьбами о помощи голодающимъ изъ оренбургской, самарской, уфимской и саратовской губерній, для которыхъ и пришлось распредѣлить всѣ имѣвшіяся у организаціи суммы.

Въ столовыхъ, открытых на ея средства въ разныхъ губерніяхъ, кормится теперь 130.000 человѣкъ, содержаніе которыхъ должно быть обезпечено до конца продовольственной кампаніи, и потому ходатайство нижегородскаго земства объ отпускѣ 107,860 руб. является для общеземской организаціи совершенно неожиданнымъ и непосильнымъ. Средства, могущія быть отпущены на нижегородскую губ., зависятъ отъ будущихъ поступленій, опредѣлить размѣръ которыхъ пока нельзя, но управленіе организаціи рассчитывало, что для нижегородской губ. потребуется не болѣе 5000 руб.

Средства общеземской организаціи назначаются исключительно на голодающихъ въ прямомъ смыслѣ слова, въ виду чего управленіе проситъ губ. земскую управу, принявъ во вниманіе скудость средствъ, несравненно большую нужду восточныхъ губерній и самую запоздалость своего ходатайства,—исчислить снова и сообщить цифру ходатайства, необходимую для удовлетворенія самой крайней нужды въ столовыхъ нижегородской губ.

Перепись душевно-больныхъ. Губернской земской управой, въ цѣляхъ выясненія душевно-больныхъ въ губерніи, предпринимается перепись душевно-больныхъ. Губернская управа обращается, между прочимъ и къ помощи духовенства, прося сообщить объ извѣстныхъ духовенству душевно-больныхъ включительно до лицъ, находящихся въ монастыряхъ.

Совѣщаніе по бактериологіи и по выработкѣ мѣропріятій прстивъ сапа и повальнаго воспаленія легкихъ было открыто 29 января въ Петербургѣ въ одномъ изъ залъ „Соляного городка“. Всѣхъ собравшихся на совѣщаніе было до 150 челов., въ числѣ которыхъ есть прибывшіе изъ далекой Сибири (Читы, Благовѣщенска), изъ Закавказья и изъ сѣверныхъ мѣстностей архангельской губ. Кроме ветеринарныхъ врачей-бактеріологовъ, есть представители земствъ—харьковской, херсонской, рязанской и др. губерній. Самымъ злободневнымъ и наиболѣе серьезнымъ вопросомъ, поглотившимъ у совѣщанія большую половину всего времени

является сапъ. Какъ оказалось, эта злокачественная и для животных и для людей болѣзнь въ настоящее время не только не уменьшается, но все растетъ и усиливается, поглощая все болѣе и болѣе народныхъ средствъ. За послѣднее 10-лѣтіе (съ 1901 г.—1910 г.) въ 14 южныхъ губерніяхъ, наиболѣе страдающихъ отъ сапа, было убито пораженныхъ этой болѣзью 109.906 лошадей, за что уплачено было 2.151.068 р. Представитель херсонской губ. заявилъ, что въ ихъ губерніи ежегодно убивается до 5 тыс. лошадей и что земству эта борьба, безъ помощи правительственной, становится уже не подъ силу. Кромѣ того было установлено, что въ разныхъ губ. мѣропріятія противъ сапа принимаются не одинаково энергично и цѣлесообразно, благодаря чему нѣтъ повсемѣстной планомѣрности и единообразія въ борьбѣ съ этой болѣзью, а относительно военнаго вѣдомства были сдѣланы указанія, изобличающія его чуть ли не въ распространеніи сапа (посредствомъ продажи населенію бракованныхъ лошадей, оказывающихся потомъ сапными). Поэтому совѣщаніемъ было признано настоятельно необходимымъ неотложное изданіе общеимперскаго закона о мѣрахъ борьбы съ сапомъ; при этомъ законъ долженъ установить и принятіе за счетъ государства части расходовъ мѣстныхъ учреждений по борьбѣ съ сапомъ. Слѣдующимъ вопросомъ, надъ которымъ приходится серьезно задуматься совѣщанію это—распространеніе бича нашего скотоводства „повального воспаления легкихъ кр. р. скота“. Теперь, какъ оказывается, „повалка“, гулявшая доселѣ по Сибири и преимущественно въ оренбургской и уфимской губерніяхъ, проникла вмѣстѣ съ гуртами и въ центральныя наши губерніи, напр. курскую, которая доселѣ этой болѣзни не знала. Кромѣ того много докладовъ представлено и по другимъ вопросамъ эпизоотіи, наиболѣе выдвигаемымъ текущею жизнью—и въ результатѣ совѣщаніе сильно перегружено работой. Совѣщаніе закончилось лишь 7 февраля.

Первый сѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту. Организационный комитетъ перваго всероссійскаго сѣзда дѣятелей по мелкому кредиту и сельско-хозяйственной коопераціи, подъ предсѣдательствомъ П. Н. Исакова, выработалъ перечень вопросовъ, соответствующихъ программѣ занятій сѣзда.

По кредитной коопераціи намѣчены вопросы: о желательности расширенія активныхъ операцій мелкаго кредита, посредничество по закупкѣ орудій и матеріаловъ и пр. и по продажѣ сельско-хозяйственныхъ произведеній и издѣлій кустарей; о желательности постройки зернохранилищъ и элеваторовъ при учрежденіяхъ мелкаго кредита, о желательности учрежденія союзовъ и ихъ задачахъ; распространеніе свѣдѣній о кооперативахъ; снабженіе средствами учреждений мелкаго кредита кооперативовъ другихъ видовъ; курсы счетоводства при союзахъ.

По сельско-хозяйственной коопераціи главнѣйшіе вопросы слѣдующіе: кооперативное законодательство и значеніе его для сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ: объ отношеніи государства и земства къ сельско-хозяйственной коопераціи; о желательной постановкѣ организаціи сельско-хозяйственнаго производства и сбыта на кооперативныхъ началахъ, т-ва для пользованія машинами, т-ва для аренды земли, земледѣльческія артели, формы объединенія кооперативовъ.

Сѣздъ созывается съ 11 по 16 марта 1912 г. петербургскимъ отдѣломъ комитета о сельскихъ ссудосберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ.

Къ продовольственному дѣлу. Губернская земская управа сообщила губернскому присутствію, что площадь ярового засѣва полей, пострадавшихъ отъ неурожая, составляетъ по губерніи 64.934 дес., засѣваемыхъ овсомъ въ количествѣ 706.455 пуд. Исключая изъ этого 200.000 пуд., предположенныхъ къ выдачѣ губернскимъ присутствіемъ, недостатокъ въ яровомъ засѣвѣ опредѣляется въ 506.445 пуд. овса.

О закупкѣ сѣмянъ кормовыхъ травъ. Закупка сѣмянъ кормовыхъ травъ для 7-ми уѣздныхъ земствъ, произведенная губернской земской управой, оказалась удачной. Сѣмена клевера закуплены по 12 руб. 85 к., тимофеевка—11 р. 85 к. пудъ, тогда какъ теперь цѣны поднялись на клеверъ до 14 р., тимофеевка—12 р. 50 коп. Всего для семи уѣздовъ куплено 3000 пуд. сѣмянъ, каковыя въ настоящее время уже доставлены на мѣста.

Къ свѣдѣнію пчеловодовъ. Нерѣдко у нашихъ пчеловодовъ, особенно у тѣхъ, у которыхъ мало ульевъ, совершенно непродолжительно пропадаетъ получаемый вмѣстѣ съ медомъ воскъ, въ лучшихъ случаяхъ продаваемый за безцѣнокъ. Въ настоящее время нижегородское общество пчеловодовъ (Малая Печерка, д. Ненюкова) принимаетъ на себя посредничество по выдѣлкѣ изъ воска пчеловодовъ искусственной вошины по цѣнѣ 20 коп. съ фунта доставленнаго воска. Въ эту сумму входитъ плата мастеру, расходъ по очисткѣ воска и комиссіонные о-ву, такъ что пчеловоды никакихъ расходовъ болѣе не несутъ, получая изъ склада готовую

вошину. Воскъ принимается въ какомъ бы то ни было количествѣ.

Сѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсопромышленниковъ. Лѣсное общество въ С.-Петербургѣ созываетъ съ 15 по 25 іюля 1912 г. XII всероссійскій сѣздъ лѣсовладѣльцевъ и лѣсохозяевъ, съ участіемъ лѣсосадовчиковъ и лѣсопромышленниковъ въ г. Архангельскѣ.

Членами сѣзда могутъ быть лѣсовладѣльцы, лѣсохозяева лѣсосадовчики и лѣсопромышленники, а также всѣ лица, интересующіяся лѣснымъ дѣломъ, кромѣ обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

Желающіе принять участіе въ сѣздѣ заявляютъ о томъ заблаговременно, по возможности, не поздне 1 іюля 1912 г. Совѣту лѣснаго общества въ С.-Петербургѣ или же начальнику управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ г. Архангельскѣ и вносятъ 5 руб. на покрытіе расходовъ по сѣзду.

По вопросамъ, вошедшимъ въ программу сѣзда, доклады должны быть доставлены совѣту лѣснаго общества заблаговременно и во всякомъ случаѣ не позже 1 апрѣля 1912 г.

Въ программѣ между прочимъ входятъ вопросы: положеніе лѣснаго хозяйства въ связи съ колонизаціей сѣвера, запросы жизни по сельско-хозяйственному образованію вообще и въ частности для сѣвера, экономическое значеніе лѣсныхъ промысловъ для мѣстнаго населенія и многіе другіе, всего 27 вопросовъ, касающихся главнымъ образомъ лѣсовъ сѣвера.

Кооперативный сѣздъ. Губернской земской управой получено отъ организаціоннаго комитета по устройству въ Петербургѣ съ 11 по 16 марта текущаго года всероссійскаго сѣзда представителей мелкаго кредита и с.-х. коопераціи приглашеніе принять участіе въ работахъ сѣзда. Управа выразила согласіе и командировать на сѣздъ губернскаго агронома А. В. Португалова.

Нижегородскіе кустари въ Н. Зеландіи. Въ отвѣтъ на запросъ губернскаго земства о сбытѣ мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій за границей, фирма Paterson и Robertson изъ Окленда Новой Зеландіи сообщила, что издѣлія тамъ найдутъ бойко и нижегородскимъ кустарямъ слѣдуетъ организовать сбытъ своего производства. Къ этому добавляется, что Новая Зеландія страна богатая и культурная, но промышленность развита слабо и издѣлія выписываются изъ Австріи, Германіи и Швеціи. Импортъ Н. Зеландіи равняется 170 м. р. въ годъ.

Къ свѣдѣнію кустарей. Императорское руссійское вице-консульство въ Баилѣи сообщило губ. земской управѣ, что имъ устраивается рядъ кустарныхъ выставокъ въ болѣе значительныхъ городахъ Англіи, съ цѣлью создать для этой отрасли русской промышленности постоянный рынокъ и сбытъ въ Англіи. Первая выставка будетъ въ Единбургѣ, и организуется постоянный музей въ Лондонѣ. Изъ производства нижегородскихъ кустарей могли бы пойти въ Англію: стильная мебель, издѣлія изъ дерева, холстинковая матерія, игрушки, смѣшныя бездѣлушки, коженныя издѣлія, русскія украшенія, художественныя и проч.

Объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Совѣтъ министровъ одобрилъ выработанный особымъ междувѣдомственнымъ совѣщаніемъ, подъ предсѣдательствомъ товарища министра финансовъ Покровскаго, главныя основанія проекта объ улучшеніи земскихъ и городскихъ финансовъ. Согласно проекту, предполагается принять за счетъ казны нѣкоторые земскіе и городскіе расходы, причемъ общая сумма принимаемыхъ казною мѣстныхъ расходовъ въ 1913 и 1914 гг. составитъ свыше 11 милліоновъ.

Открытіе учительскаго дома въ Ярославлѣ состоялось 3 февраля въ присутствіи многочисленной публики, преподавателей и преподавательницъ учебныхъ заведеній города и окрестностей. По окончаніи молебствія учащихся привѣтствовали съ осуществленіемъ большаго дѣла. Между прочимъ директоръ народныхъ училищъ г. Духовницкій высказалъ надежду, что учительскій домъ не только дастъ пріютъ дѣтямъ учащихся и соединитъ народныхъ учителей, но и послужитъ центромъ объединенія учащихся и другихъ школъ и сплотитъ ихъ для дружной общей работы. Какъ видно изъ отчета по постройкѣ дома, сооруженіе послѣдняго пришло къ желаемому окончанію благодаря участію губернскаго земства, согласившагося дать въ ссуду на постройку 5000 руб. съ тѣмъ, чтобы постройка была показательною для губерніи и была произведена изъ бетоннаго пустотѣлаго кирпича. Въ новомъ домѣ, кромѣ общешитія для дѣтей, предполагается устроить справочно-педагогическое бюро, расширить бібліотеку, устраивать лекціи, назначать учительскія совѣщанія, концерты и т. п. Вся постройка, какъ сообщаетъ газ. „Голосъ“, обошлась свыше 18.200 руб. Средствами служили слѣдующія поступленія: отъ министерства народнаго просвѣщенія, учительскаго общества и изъ земскихъ пособій по 2000 руб., частныхъ пожертвованій 1300 р. и упомянутая ссуда губернскаго земства.

Распоряженіе о смѣнѣ учебниковъ. Министръ народнаго просвѣщенія, въ виду частой смѣны учебниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ,

яхъ, не вызываемой необходимостью, циркуляромъ на имя попечителей округовъ предписалъ принять рѣшительныя мѣры къ тому, чтобы смѣны учебниковъ происходили не ранѣе 3-хъ лѣтъ со времени введенія ихъ въ употребленіе въ данномъ учебномъ заведеніи и чтобы строжайше соблюдались нижеслѣдующія правила циркуляра министерства, отъ 1 августа 1884 г за № 10780: „1) преподаваніе курса каждаго предмета или отдѣльной части онаго (напр., ариметики, алгебры, геометріи, тригонометріи, древней, средней, новой исторіи) должно быть закончено по тому же учебнику, по которому начато; исключеніе допускается лишь при повтореніи курса въ старшихъ классахъ; 2) преподаватель, желающій перемѣнить учебникъ, долженъ внести въ педагогическій совѣтъ письменное заявленіе съ обстоятельнымъ изложеніемъ причинъ перемѣны и 3) постановленія о перемѣнѣ учебниковъ должны быть составляемы не иначе, какъ до наступленія лѣтнихъ каникулъ“.

Реорганизация попечительства о народной трезвости. Министры финансовъ и внутреннихъ дѣлъ одобрили для внесенія въ очередную сессію совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства разработанный по инициативѣ членовъ Государственнаго Совѣта законопроектъ о реорганизации дѣлъ попечительства о народной трезвости въ связи съ передачей этого дѣла земствамъ и городамъ.

Первоначальная редакція законопроекта въ междувѣдственномъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Лыкошина была подвергнута значительному измѣненію. Представители министерства финансовъ пошли на уступки и согласились удовлетворить значительную часть требованій земскихъ и городскихъ управленій, противъ которыхъ министерство раньше категорически возражало. Городамъ и земствамъ предоставлено право принять участіе въ составленіи плана казенной продажи питей, урегулировать мѣсто и время продажи, право имѣть надзоръ за правильностью производства торговли спиртными напитками и т. д.

Въ свою очередь министерство внутреннихъ дѣлъ согласилось, чтобы ассигнованія на дѣло борьбы съ пьянствомъ министерство финансовъ проводило въ смѣтномъ порядкѣ.

Съ педагогическихъ курсовъ. Московское общество воспитателей и учителей устраиваетъ съ 1 іюня по 6 іюля при своихъ педагогическихъ курсахъ систематическія лекціи для учителей и учителей, а также для другихъ лицъ, интересующихся педагогическими вопросами. Будутъ читать: Ю. И. Айхенвальдъ—Русскіе писатели XIX вѣка, Н. В. Бочкаревъ—Русская исторія XVII—XIX вѣка, Г. К. Веберъ—по педагогикѣ, Н. В. Воронковъ—Биологія, П. Т. Кравецъ—Физика, Г. И. Россалимо—Педагогическая паталогія, Д. И. Тихомировъ—Завѣты Ушинскаго и возможное примѣненіе ихъ въ начальной школѣ въ связи съ современными запросами, М. М. Рубинштейнъ—Психологическая педагогика и основныя положенія современной социальной педагогики, Н. В. Чеховъ—Вопросы школьнаго и внѣшкольнаго образованія въ Россіи и др. Кромѣ того предполагается курсъ П. С. Когана—Главнѣйшія теченія въ западно-европейской литературѣ XIX вѣка. При лекціяхъ будутъ организованы экскурсіи, выставки наглядныхъ учебныхъ пособій, самодѣльныхъ приборовъ по физикѣ, работъ ученицъ школы и дѣтскаго сада при курсахъ общества, учебниковъ и книгъ для чтенія, а также практическія занятія по физикѣ, ботаникѣ, зоологіи, рисованію, лѣпкѣ и подвижныя игры.

Къ учебно-промышленной выставкѣ. Комитетъ по устройству въ Петербургѣ учебно-промышленной выставки сообщилъ губернской земской управѣ, что недостаточная освѣдомленность, какія именно пособия требуются для того или иного типа школъ, курсовъ и чтеній, побудили организационный комитетъ выставки выдѣлить особый сел.-хоз. отдѣлъ, гдѣ были бы сосредоточены всѣ свѣдѣнія по данному вопросу, которыя могли бы послужить для выработки и пріобрѣтенія соответствующихъ комплектовъ наглядныхъ пособій, выяснить, откуда можно такіе комплекты получить и на какихъ условіяхъ. Отдѣлъ проситъ земскую управу оказать содѣйствіе успѣху въ высшей степени важной выставки, принявъ въ ней участіе либо въ качествѣ экспонента, или путемъ указаній фирмъ, препаратовъ, мастерскихъ, отдѣльныхъ специалистовъ и проч., занимающихся приготовленіемъ пособій, съ поясненіемъ производимыхъ ими работъ, цѣны по издѣлію и т. д.

Придавая особо важное значеніе составленію комплектовъ такихъ пособій для чтеній, школъ, курсовъ и въ особенности для оборудованія „кабинета агронома“, устраивается особый конкурсъ, причемъ помимо общихъ наградъ устанавливаются 3 денежные преміи.

Изъ агрономическаго совѣщанія по нижегородскому уѣзду.

30 января въ помѣщеніи уѣздной земской управы, подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева, въ присутствіи г. вице-губернатора С. И. Бирюкова, членовъ сельско-хозяйственнаго совѣта,

гласныхъ земскаго собранія, агрономовъ, инструкторовъ, нѣкоторыхъ крестьянъ и разныхъ другихъ лицъ (всего до 40 человекъ) состоялось агрономическое совѣщаніе для обсужденія плана предстоящихъ на весенній и лѣтній періоды работъ по развитію помощи сельскому хозяйству.

Агрономомъ Н. К. Минковымъ былъ доложенъ планъ подготовительныхъ работъ по организациіи сбыта молока и молочныхъ продуктовъ, причемъ имъ сообщены подробныя данныя о произведенныхъ имъ, совмѣстно съ агрономомъ П. В. Жилинскимъ, въ с. Борисовскомъ опытахъ рациональнаго кормленія молочнаго скота. Данными этими вполне доказана необходимость устройства, въ цѣляхъ показательныхъ, въ пригородномъ районѣ на бычьемъ случномъ пунктѣ рациональнаго скотнаго двора.

Н. Н. Каргеръ, поддерживая докладъ въ цѣломъ, не считаетъ целесообразнымъ устройство двора за счетъ земства, такъ какъ въ этомъ случаѣ показательная цѣль не будетъ достигнута, почему лучше было бы выдавать крестьянамъ ссуды на устройство теплыхъ скотныхъ дворовъ.

Д. М. Фадѣевъ, указывая, что по вопросамъ объ организациіи сбыта продуктовъ скотоводства были сдѣланы извѣстныя постановленія губернскимъ земствомъ, считаетъ, въ цѣляхъ болѣе планомерной работы, необходимымъ согласовать съ этими постановленіями и дѣятельность уѣзднаго земства.

А. В. Португаловъ, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ и основываясь на исторіи развитія артельного маслодѣлія во владимірской губерніи, сомнѣвается въ успѣхѣ его безъ участія въ дѣлѣ организациіи сбыта губернскаго земства.

А. А. Остафьевъ: повидимому какъ Д. М. Фадѣевъ, такъ и А. В. Португаловъ склонны отложить дѣло развитія кооперациі по сбыту молочныхъ продуктовъ до тѣхъ поръ, пока губернское земство найдетъ своевременнымъ разработать данный вопросъ и приведетъ предположенныя мѣропріятія въ исполненіе. Не говоря о томъ, что этимъ затормозится артельное дѣло и будетъ связана инициатива уѣзднаго земства въ живомъ дѣлѣ, которое назрѣло, необходимо еще имѣть въ виду и то, что, какъ показалъ опытъ, губернское земство, далеко отстоящее отъ жизни уѣздовъ, не въ состояніи ввести мѣропріятій, близко соприкасающихся съ дѣйствительной потребностью населенія.

С. Ф. Богородскій, присоединяясь къ положеніямъ доклада о необходимости организациіи сбыта и къ плану подготовительныхъ работъ, находитъ излишнимъ производить опыты кормленія, такъ какъ, по его мнѣнію, крестьяне сами хорошо это знаютъ.

П. В. Жилинскій и Н. К. Минковъ, на основаніи практическихъ данныхъ по опытамъ въ с. Борисовскомъ, доказываютъ неосновательность мнѣнія г. Богородскаго, указывая, что польза рациональнаго кормленія доказана наукой, а въ данномъ случаѣ даже подтверждается и на собственной коровѣ г. Богородскаго, на которой также производился опытъ рациональнаго кормленія.

Совѣщаніемъ приняты положенія доклада г. Минкова: 1) въ ближайшихъ пунктахъ отъ станцій ромодановской жел. дор. произвести рядъ чтеній въ видахъ пробужденія въ населеніи сознанія экономической выгоды и необходимости кооперативнаго начала въ сбытѣ молока; 2) произвести статистическія изслѣдованія скотоводства и изучить экономическія условія сбыта молочныхъ продуктовъ; 3) выяснитъ путемъ опыта продуктивность крупнаго рогатаго скота; 4) изслѣдовать кормовыя условія скотоводства.

По вопросу объ устройствѣ рациональныхъ скотныхъ дворовъ А. А. Остафьевъ поясняетъ, что въ данномъ случаѣ нужно различать двѣ стороны: во 1-хъ, какъ мѣропріятіе частичнаго характера, постройка земствомъ въ текущемъ году скотнаго двора въ с. Борисовскомъ, во 2-хъ, какъ мѣропріятіе общее, организациія кредита для устройства такихъ дворовъ крестьянами. Первый вопросъ можетъ быть разрѣшенъ на экстренномъ земскомъ собраніи, второй же—только на очередномъ. Поэтому настоящему совѣщанію слѣдуетъ, если только оно признаетъ эти мѣропріятія целесообразными, просить управу войти съ соответствующими представленіями въ земское собраніе.

Инструкторъ М. И. Мазкальнинъ докладываетъ планъ работъ по садоводству и огородничеству, сводящійся къ организациіи летучихъ отрядовъ для борьбы съ вредителями садовъ и огородовъ, къ устройству показательныхъ садовъ и огородовъ, къ организациіи чтеній и бесѣдъ и къ собиранію свѣдѣній о положеніи садоводства и огородничества въ уѣздѣ.

А. В. Португаловъ указываетъ на необходимость включить въ этотъ планъ организацию кооперативнаго сбыта продуктовъ садоводства и огородничества.

И. М. Фитасовъ поддерживаетъ мысль г. Португалова, указывая, что владельцы кондитерскихъ заведеній прижимаютъ крестьянъ, платя нерѣдко имъ за малину „прямо съ вѣточки“ дешевле, чѣмъ „за привозную“, потерявшую видъ малины и обратившуюся въ кашу.

Но предложенію А. А. Остафьева, рѣшено просить управу войти въ земское собраніе съ особымъ докладомъ по организациіи сбыта продуктовъ садоводства и огородничества.

М. И. Мазкальнинъ былъ внесенъ докладъ о необходимости защиты полезныхъ для садовъ птицъ отъ истребленія, путемъ изданія соответствующихъ обязательныхъ постановленій.

Къ этому И. М. Фитасовъ сообщилъ, что печерское общество садоводства приговоромъ своимъ постановило воспретить ловлю птицъ и истребленіе гнѣздъ, но, къ сожалѣнію, обязательнъ этотъ приговоръ только для членовъ печерскаго сельскаго общества.

Совѣщаніе постановило просить управу внести докладъ по этому поводу въ земское собраніе.

Признается целесообразнымъ представленный Н. К. Минковымъ планъ работъ по первому агрономическому участку съ ассигнованіями: на улучшеніе луговъ 200 руб., опыты съ удобрені-

ями подъ картофель 100 р., травосѣяніе 500 руб., опыты съ рациональнымъ кормленіемъ молочнаго скота 50 р. и распространение улучшенныхъ сѣмянъ 150 р.

Н. Н. Каргеръ, находя крайне недостаточнымъ существующій въ настоящее время краткосрочный кредитъ на сельско-хозяйственныя машины и сѣмена, отпускаемыя крестьянамъ, обращаетъ вниманіе на необходимость оказанія болѣе долгосрочнаго кредита, что можетъ быть осуществлено въ связи съ операціями по кассѣ мелкаго кредита.

Постановлено разработать этотъ вопросъ для представленія на разрѣшеніе очереднаго земскаго собранія.

Согласно представленія Н. К. Минкова, рѣшено организовать групповыя чтенія по сельскому хозяйству въ с. Каменкахъ-Никольскихъ 12—17 февраля, въ Шелокшѣ 19—24 февр., въ Таможниковѣ съ 26 февраля по 2 марта, въ Д. Константиновѣ 4—9 марта и Ближнемъ Константиновѣ 11—16 марта. Во всѣхъ этихъ пунктахъ предметомъ чтеній будетъ: частное земледѣліе (7 часовъ), общее земледѣліе (7 час.), скотоводство (5 час.), луговое хозяйство (2 часа) и садоводство (3 час.).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ШЕЛОКША, нижегор. уѣзда. (Ученическій спектакль). 3 февраля с. г. въ помѣщеніи шелокшанской школы состоялся первый ученическій спектакль, въ которомъ участвовали исключительно ученики школы. Поставлена была пьеса: „У страха глаза велики“, Соловьева-Несмѣлова. Къ 7 час. веч. въ школу собралось до 150 гостей, большинство которыхъ было приглашено по билетамъ самими учениками. Спектакль прошелъ оживленно и очевидно доставилъ много радости дѣтямъ и публикѣ. Послѣ спектакля было устроено шествіе—„Крестьянскій трудъ“ подъ пѣніе марша. Организация всего спектакля съ устройствомъ сцены и декораций обошлась, по слухамъ, около 5 рублей. Подумаешь, какъ немного средствъ и какъ много удовольствія дѣтямъ. Дай Богъ, чтобъ этотъ спектакль былъ не послѣднимъ.

С. СЕЛЯКИНО, ардатов. уѣзд. (Кредитное товарищество). Селякинское кредитн. товарищество закончило минувшій 1911 г.—третій годъ своего существованія—можно сказать очень удачно. Главныя цифры таковы: по кассовой книгѣ значится:

Въ приходѣ всѣхъ суммъ 44054 р. 95 к. Въ томъ числѣ—вкладовъ поступило 11137 р. Займовъ въ гос. банкѣ 5500 р. Получено въ уплату ссудъ 22454 руб., %% по ссудамъ и за книжки 2558 р. 64 к.

Отъ 1910 г. оставалось: вкладовъ 6859 р. и займовъ 3500 р. Въ расходѣ: возвращено вкладовъ за годъ 5276 р. Уплачено Госуд. банку 6000 р.

Выдано ссудъ 28352 р. Уплачено %% по вкладамъ и займамъ 711 р. 24 к. Чистая прибыль за годъ выразилась въ цифрѣ 1361 р. 82 к. Наличныхъ денегъ въ сундукѣ т-ва 1161 р. 95 коп. Балансъ на 1 января 1912 г.—19482 р. 97 к.

Просроченныхъ ссудъ за годъ оказалось только двѣ на 25 р. и тѣ пополнились: одна послѣ описи волостнымъ старшиной имущества заемщика, а другая послѣ первой повѣстки т-ва.

Въ сентябрѣ правленіемъ созывалось чрезвычайное общее собраніе товарищей, для разсмотрѣнія вопроса о залоговыхъ хлѣбныхъ операціяхъ и о постройкѣ собственнаго зернохранилища. Но вопросъ этотъ собраніемъ отклоненъ, въ виду того, что въ районѣ т-ва излишка хлѣбовъ почти никогда не бываетъ, а, напротивъ, большинство жителей всегда сами покупаютъ себѣ хлѣбъ на базарахъ въ Стексовѣ или Мечасовѣ.

На томъ-же собраніи возбудили другой вопросъ:—объ увеличеніи единоличнаго кредита, и составили такую резолюцію: имѣя въ виду, что въ кассѣ т-ва всегда имѣются достаточныя средства, и что, кромѣ того, краткосрочный кредитъ, отпускаемый товариществу Государственнымъ банкомъ, никогда весь не используется, а между тѣмъ товарищи нуждаются въ деньгахъ на покупку лѣсныхъ дѣлянокъ, для разработки на тѣхъ, протѣхъ и пр., а также и на мелочный торгъ, постановили: просить инспекцію мелкаго кредита исходатайствовать тамъ, гдѣ слѣдуетъ, разрѣшеніе увеличить единоличный кредитъ нѣкоторымъ товарищамъ, смотря по достатку и кредитоспособности до 200 руб.

Соотвѣтствующее ходатайство тогда же было послано правленіемъ, но прошло почти 4 мѣсяца, а отвѣта и доселѣ нѣтъ. Почему это?

Чтобы т-во еще болѣе окрѣпло на собственныхъ ногахъ предполагаемъ почти всю прибыль минувшаго года (за малыми исключеніями) перечислить въ собственные основной и запасный капиталы, которыхъ окажется тогда вмѣстѣ съ прежними болѣе 2000 руб.

Предстоящее очередное общее собраніе товарищей, полага-

гаемъ, согласится съ такимъ мнѣніемъ правленія и совѣта товарищества.

С. ПУРЕХЪ, балахн. у. (Кредитное товарищество). 29 января въ помѣщеніи пуреховской библіотеки-читальни было общее собраніе членовъ пуреховскаго имени Д. В. Сироткина кредитнаго т-ва, подъ предсѣдательствомъ Е. А. Горева и при участіи до 150 чел. Первымъ былъ доложенъ докладъ правленія за второй операціонный годъ, изъ котораго видно, что дѣла кредитнаго т-ва идутъ весьма успѣшно; въ настоящее время число товарищей уже превышаетъ 400 чел. Годовой оборотъ по кассовой книгѣ выразился въ суммѣ 21267 р. 59 к. Въ теченіе отчетнаго года выдано 616 ссудъ. Годовая прибыль т-ва выразилась въ суммѣ 1249 руб. 84 к., изъ этой суммы израсходовано 932 р. 95 к.; за всѣми расходами чистой прибыли для распредѣленія осталось 591 руб. Изъ этой суммы отчислено въ собственный основной капиталъ 290 р., въ запасный—170 р., въ специальный (на постройку зданія для залоговыхъ операцій) 56 р. Въ пользу библіотеки-читальни (за помѣщеніе) 50 р. и 25 р. въ пользу пуреховской вольно-пожарной дружины. Общее собраніе съ этимъ распредѣленіемъ согласилось. Смѣта расходовъ на 1912 годъ нѣсколько увеличена: прибавлено счетоводу М. П. Рышухинскому 48 р. (всего ему 144 р.), членамъ правленія прибавлено по 5 р. двоимъ (всего по 30 р.), прибавлено за уборку помѣщенія 7 р. (всего въ годъ 25 р.). Острымъ вопросомъ на собраніи былъ вопросъ о единовременномъ кредитованіи членовъ-товарищей въ двухъ мѣстахъ: въ кредитномъ т-вѣ и волостной кассѣ.

Въ пуреховское кредитное т-во вошло много селеній Пуреховской и Андреевской волостей, при которыхъ открыты ссудосберегательныя кассы. Болѣе двухъ третей товарищей также за кредитовались въ своихъ волостныхъ кассахъ. 2-хъ лѣтняя совмѣстная работа кредитнаго т-ва и волостныхъ кассъ показала, что отъ этого содѣйствія никому нѣтъ никакого ущерба, а, напротивъ, оба учрежденія успѣшно развиваются. Такъ какъ нужда въ мелкомъ кредитѣ очень велика, въ особенности при такомъ крутомъ переломѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ пуреховской и андреевской волостей, перешедшихъ на отрубное хозяйство,—деньги необходимы и стѣснять своихъ членовъ требованіемъ кредитоваться въ одномъ кредитномъ т-вѣ или одной кассѣ было бы грубой ошибкой. По этому вопросу правленіе вело очень много разной переписки съ инспекціей мелкаго кредита, волостными кассами и земскимъ начальникомъ. Инспекція мелкаго кредита и губернскій комитетъ дали правленію указанія, что единовременное кредитованіе въ двухъ мѣстахъ не желательно. На собраніи этотъ вопросъ былъ поставленъ въ закрытую баллотировку и большинствомъ постановлено уполномочить правленіе ходатайствовать предъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита о разрѣшеніи кредитованія въ двухъ мѣстахъ. Общее собраніе также уполномочило правленіе возбудить ходатайство объ измѣненіи 31-й ст. нормальнаго устава, согласно которой извѣстная часть капитала т-ва должна находиться въ государственной сберегательной кассѣ или процентныхъ бумагахъ, что приноситъ т-ву явный убытокъ. Затѣмъ приступлено было къ выборамъ выбывающихъ по жребію одного члена совѣта и одного члена правленія; изъ членовъ совѣта по жребію выбылъ А. И. Бадяновъ, собраніе вновь просило его занять эту должность, на что онъ и далъ свое согласіе; изъ членовъ правленія выбылъ А. С. Горевъ. Собраніе вновь просило его остаться, но А. С. отказался; изъ намѣченныхъ кандидатовъ (В. Е. Баканова и Е. А. Горева) при баллотировкѣ избраннымъ въ члены правленія оказался Е. А. Горевъ.

ВЕТЛУЖСКИЙ КРАЙ. (Школьная елка). 15 января въ дер. Чихтиной Аюндѣ была устроена школьная елка. Средства на устройство елки были собраны по подпискѣ. Горѣло до 60-ти разноцвѣтныхъ электрическихъ лампочекъ (электричествомъ шк. воспользовалась съ близъ лежащаго лѣсопильнаго завода). Впечатлѣніе получилось прямо сказочное. Дѣти были въ полномъ восторгѣ и не могли оторвать глазъ отъ елки. Большое удовольствіе, кромѣ пѣнія и чтенія, доставили имъ граммофонъ и бенгальскіе огни. Въ подарки были даны (кромѣ гостинцевъ) мальчикамъ отръзы ситцу каждому на рубашку, а дѣвочкамъ—на платице и по книжкѣ.

— 29 января была зажжена школьная елка въ д. Елдежѣ. Программа состояла изъ разнообразнаго подбора стихотвореній, басенъ, сенокъ и пѣсенокъ и была удачно выполнена дѣтворой. Видно было, что учительница здѣшней школы немало положила труда на приготовленіе дѣтей къ „празднику“. Дѣтвора была крайне оживленна. Елка началась въ 7-мъ часу и окончилась только въ 11 час. Въ дѣтскихъ свѣтленькихъ глазенкахъ такъ и свѣтилась радость отъ этого радостнаго праздника.

Пройдетъ много времени и въ своей жизни не разъ въ минуту раздумья вспомнятъ они свое дѣтство; вырастетъ передъ ни-

ми елка съ огоньками и напомнить имъ школу, напомнить, что тамъ когда-то горѣлъ для нихъ огонекъ...

С. ВЫПОЛЗОВО, ниж. у. (Школьная елка). 15 января въ выползовской школѣ имени Цесаревича Алексѣя Николаевича была устроена елка на средства, собранныя между служащими нижегородской казенной палаты, нижегородскаго ярмарочнаго комитета и пожертвованныя попечителемъ и устроителемъ (въ 1904 г.) А. Г. Савиновымъ и мѣстными учителями В. И. Вишневымъ и А. В. Алексѣевой. Послѣдніе двое были устроителями самой елки и руководителями учениковъ въ чтеніи и пѣніи.

На елкѣ присутствовали попечитель школы, учителя и учительницы сосѣднихъ школъ и много крестьянъ, особенно женщинъ; елка устраивалась первый разъ и поэтому была невиданнымъ зрѣлищемъ. Елка вышла удачной. Послѣ елки дѣтямъ были розданы мѣшечки съ гостинцами; для гостей былъ предложенъ чай; праздникъ закончился танцами. Такіе рѣдкіе праздники, какъ елка, слѣдуетъ привѣтствовать и не жалѣть на нихъ посильныхъ дацій. Надо же чѣмъ нибудь освѣжать какъ жизнь дѣтей, такъ равно и многотрудную жизнь народныхъ учителей и учительницъ. Нельзя не сказать спасибо всѣмъ жертвователямъ и устроителямъ елки.

МАКАРЬЕВСКИЙ УѢЗДЪ, нестіарская волость. (Суетный слухъ). Въ 1-мъ № „Ниж. Зем. Газ.“ было напечатано о самоубійствѣ нестіарскаго волостнаго писаря г. Петропавловскаго. Въ настоящее время по деревнямъ нестіарской волости распространился кѣмъ-то пущенный слухъ, что на дняхъ прошлой недѣли въ полнотную пору къ нестіарскому кузнецу Василию прѣехали какіе-то мужики на лошади и стали просить его, чтобы онъ подковалъ имъ лошадь. Кузнецъ отказывался пойти въ ночную пору въ кузницу и подковывать лошадь, но мужики неотступно просили, говоря, что ихъ лошадь разбилась и обломала копыта. Кузнецъ согласился. Пошелъ онъ въ кузницу, разогрѣлъ горно, бросилъ въ него подкову. Лошадь уже стояла въ ставкѣ съ поднятой ногой. Подошелъ кузнецъ къ лошади съ горящей подковой и хотѣлъ ее приладить къ копыту, и чудо! видитъ онъ вмѣсто конскаго копыта человѣческую лапу, и стоитъ въ станкѣ не лошадь, а писарь Петропавловскій. Тутъ будто-бы и упалъ кузнецъ отъ страха. Очнулся онъ, а ужъ нѣтъ никого. Насколько бы такой слухъ ни былъ нелѣпъ, однако темный людъ деревни вѣритъ въ него и разубѣдить его въ этомъ почти невозможно.

„Въ старину, слышь, такихъ чудесъ было не мало: на самоубійцахъ и „опойцахъ“ черти ѣздили“.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Съ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ нижегородскаго уѣзда.

(Изъ лекцій по садоводству).

Въ прошломъ году мы ознакомили читателей „Зем. Газ.“ съ содержаніемъ нѣкоторыхъ лекцій по сельскому хозяйству, читанныхъ на бывшихъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ курсахъ для крестьянъ нижегородскаго уѣзда. Въ настоящее время мы даемъ содержаніе лекцій инструктора садоводства и огородничества М. И. Мазкальникова, которыхъ было прочитано на курсахъ 10 часовыхъ лекцій.

Садоводство—одно изъ древнѣйшихъ занятій человѣка—первоначально считалось „царскимъ“ трудомъ: такъ персидскіе цари въ извѣстныхъ торжественныхъ случаяхъ собственноручно сажали плодовые деревья. Въ Россію садоводство, повидимому, перенесено изъ Греціи первыми проповѣдниками христіанства, появилось первоначально въ монастыряхъ, оттуда черезъ монастырскую братію перешло въ боярскія помѣстья. Появившись сначала лишь въ южной Россіи, садоводство мало по малу распространялось къ сѣверу, захватывая все новыя и новыя области, но до послѣднихъ нѣсколькихъ десятилѣтій оно не выходило изъ самыхъ примитивныхъ (первоначальныхъ, простыхъ) условій и еще до сихъ поръ въ нашей средней, а также и сѣверной полосѣ Россіи на яблочныя сады смотрятъ (за немногими исключеніями) какъ на дѣло „между прочимъ“, какъ на прихоть или даже роскошь, которая подѣлитъ лишь богатому классу. „Для насъ эти сады одинъ убытокъ“, приходится слышать перѣдко отъ крестьянъ. Да, съ этимъ можно соглашаться, если посмотрѣть на наши крестьянскіе сады, которые лучше назвать не садами, а плодовыми зарослями, гдѣ деревья и, при томъ, всякій сбродъ ихъ „натыканы“ какъ попало. На дерево нужно смотрѣть какъ на живой организмъ: оно также дышетъ, также пьетъ, какъ и мы, только въ другомъ видѣ, поэтому если мы будемъ слѣдить за его развитіемъ, давать ему всѣ необходимыя для того вещества, тогда въ свою очередь получимъ пользу и отъ дерева, а польза эта не малая, такъ какъ ни одна отрасль сельскаго хозяйства не доходна такъ, какъ садоводство. Особенно

это относится къ нижегородскому уѣзду, гдѣ очень развито ягодоваренное и кондитерское производство; здѣсь около 15 такихъ заводовъ, вырабатывающихъ продуктовъ садоводства на миллионъ рублей. Требуя къ себѣ отъ человѣка самаго внимательнаго отношенія, плодовые деревья и кустарники могутъ произрастать на всякой почвѣ за исключеніемъ голаго песку и болотъ.

Въ пловодствѣ нужно различать три стороны: 1) размноженіе и выращиваніе плодовыхъ деревьевъ и кустарниковъ въ питомникахъ; 2) высадка ихъ отсюда на постоянное мѣсто, гдѣ они остаются на всю жизнь и 3) пожизненный уходъ здѣсь за ними. Сами растенія эти раздѣляются на: деревья, имѣющія штамбъ и крону (яблоня, вишня, груша и т. п.); кустарники, имѣющіе два, три и болѣе стволиковъ, развѣтвляющихся около самой земли или въ землѣ (смородина, крыжовникъ и пр.), и, наконецъ, такъ называемыя полукустарниковыя, у которыхъ ежегодно отъ корней идетъ много побѣговъ, дающихъ на слѣдующій годъ плоды, но послѣ урожая погибающихъ и замѣняемыхъ уже новыми побѣгами (всѣ сорта малины, ежевика и пр.). По роду приносимыхъ плодовъ растенія эти раздѣляются на зерновыя (яблони, груша, айва), косточковыя (вишня, слива, черешня, абрикосы) и сѣменные (смородина, крыжовникъ, малина, клубника).

Переходя къ ознакомленію слушателей со способами размноженія плодовыхъ растений, ростомъ ихъ, временемъ вызрѣванія, г. Мазкальнинъ главнымъ образомъ остановилъ вниманіе слушателей на жизни яблони, вишни и тѣхъ ягодныхъ кустарниковыхъ растений, которыя легко размножаются и въ нашемъ суровомъ климатѣ.

Фруктовыя деревья размножаются сѣменами; въ фунтѣ яблочныхъ и грушевыхъ сѣмянъ около 12000—15000 зеренъ; стоитъ фунтъ 1—3 руб.; приобрѣтаются сѣмена отъ торговцевъ, которые въ большинствѣ случаевъ покупаютъ сѣмена изъ заведеній, гдѣ приготавливаются консервы, вина, сухіе фрукты. Въ выборѣ хорошаго сѣмени лежитъ первый залогъ успѣшности посѣва, почему и нужно быть особенно осторожнымъ въ этомъ, такъ какъ могутъ попасть сѣмена, приобрѣтенныя торговцами изъ теплаго климата: они у насъ или совсѣмъ пропадаютъ или, если и проростутъ, то легко поддаются разнымъ заболѣваніямъ. Особенной нужды прибѣгать къ покупнымъ сѣменамъ намъ нѣтъ—въ нашихъ лѣсахъ не мало дикой яблони, сѣменами отъ которой и можно пользоваться и быть увѣреннымъ въ успѣшномъ ростѣ яблони и нечувствительности ея къ разнымъ невгодамъ. Можно брать и отъ садовыхъ яблонъ изъ стойкихъ сортовъ, не страдающихъ отъ холода и другихъ невгодъ. Лучшими для здѣшнихъ мѣстъ вишневыми сѣменами нужно считать „владимірскую“ и „родительскую“.

Получивъ нужное количество своихъ надежныхъ сѣмянъ, мы выбираемъ мѣсто для ихъ посадки: нужно, чтобы оно было достаточно открыто, но, по возможности, лучше защищено отъ сѣверныхъ вѣтровъ. Лучшая почва—легкая, рыхлая, но какую бы мы не выбрали землю, все же ее нужно приготовить для посѣва, достаточно удобривъ компостомъ или навозомъ (лучше перепрѣвшимъ), только не соломистымъ, и взрыхливъ землю на 6—8 верш. Изъ рыхлой земли сдѣлать гряды шириною въ полтора аршина и съ бороздками между ними по полуаршину; высота грядъ зависитъ отъ мѣста и почвы и колеблется отъ 3 верш.: если почва холодная или сырая, то бороздки дѣлаются глубже, на сухихъ же почвахъ бороздки просто отмѣчаются по шнурку и утаптываются ногами (за-границей для этого существуютъ спеціальныя туфли, съ деревянной подошвой). Длина грядъ можетъ быть какая угодно, смотря по мѣсту и количеству высѣваемыхъ растений, но онѣ должны быть прямыми и лучше, если концы ихъ будутъ обращены на сѣверъ и югъ. Заблаговременно приготовленное для посѣва мѣсто передъ самымъ посѣвомъ вторично перекапывается, причемъ всѣ сорные корни, камешки тщательно выбираются и наблюдается, чтобы поверхность гряды была ровная. Время посѣва—весна и осень, но лучшіе результаты получаются при осеннемъ посѣвѣ—(это показываетъ намъ и сама природа)—конецъ сентября и начало октября; сѣмена, посѣянные осенью, всходятъ въ первую же весну. Сѣмена лучше сѣять не въ разбросъ, а рядами, для чего вдоль гряды граблями (держа ихъ ребромъ) проводится 4 или 6 бороздокъ глубиною отъ $\frac{3}{4}$ до 1 вершка (гдѣ почва тяжелѣе, глинистѣе, тамъ бороздки мельче, гдѣ земля легче и песчанѣе, тамъ глубже); въ эти бороздки и высыпаются сѣмена, слѣдя лишь, чтобы они не ложились кучками, а примѣрно на палецъ ($\frac{1}{4}$ верш) одно отъ другого. Затѣмъ бороздки заравниваются землею (лучше особо приготовленной, болѣе хорошей) и поверхность грядъ покрывается соломистымъ навозомъ, соломой или хворостомъ: это служитъ защитой отъ вѣтровъ и отъ птицъ, большихъ охотниковъ до зеренъ. Какъ только начинаютъ появляться всходы, покрывка осторожно снимается. При уходѣ за посѣвомъ необходимо тщательно

наблюдать, чтобы гряды не засорялись сорными травами, чтобы почва была рыхлая (это важно для более легкого доступа к растениям воздуха и влаги), для чего несколько раз в лето разрыхлять землю, выпалывая сорные травы. Поливку производить после полудня, так как при утренней поливке вода быстро испаряется от солнечных лучей и для растения пользы остается мало. Этим и ограничивается уход за сянцами в первом году их жизни, т. е. до осени, когда они выкапываются из посевных гряд и пересаживаются на другое место. Необходимо это для развития корней дерева, так как оно только тогда будет стойкое, долговечное, с хорошим ростом, богатым плодоношением, когда у него разовьется хорошо корневая система, о чем и нужно заботиться с самого раннего возраста, когда у молодого растения появятся только первые листочки. В этом возрасте растения с тех гряд, на которых выросли, пересаживаются на другие, приготовленные таким же способом, как и первые. Это называется „зеленая пересадка“ или *пикировка*, при которой так называемый стержень растения, т. е. идущий вглубь средний корень подрезывается для того, чтобы корневые мочки разрослись в ширину.

Уход за пересаженными растениями в течение лета тот же, что за сянцами и к осени (10 сентября) мы уже имеем дички-подвой толщиной с гусиное перо и с хорошими мочковатыми корнями, которые можно выкапывать для пересадки в питомник. Нужно помнить, что выращивание дичков—главная основа будущего сада, тоже его фундамент для дома, а питомник—это школа, где растение воспитывается.

Подробно остановившись на выборе места для питомника, обработке его, удобрении, разбивке его на отделы, лектор указал, что в нашей местности дички следует сажать в питомник *всегда весной*, располагая их правильными рядами, чем достигается большая доступность для растений света и воздуха и меньшая затрата времени на уход за ними. В питомник сажаются только дички 1-го сорта, которые не тоньше гусиного пера, а более тонкие сажать опять на грядки, где они растут до осени, тогда их вновь сортируют и достигшие указанной толщины высаживают в питомник, а остальные выбрасывают. При пересадке корни подрезываются для того, чтобы развить более богатую корневую систему. Посаженные весной дички 1-го сорта настолько хорошо развиваются, что к июлю месяцу их можно уже облагораживать путем прививки к ним того сорта, какой мы желаем. Способов прививки существует много, но лектор считает самым лучшим окулировку, главные условия успешности которой острота, быстрота и чистота. Окулировка начинается числа с десятого июля и продолжается до 10—15 августа; для нея берутся от благородных сортов однолетние побѣги (лектор наглядно объяснил слушателям все приемы окулировки, какой должен быть черенок, как с ним обращаться, и потом перешел к уходу за окулированными дичками). Ранней весной, когда еще сок в растениях не движется, дички следует обрезать на пенек 4 вершка, который и замѣняет колья, к которым и привязывают в вертикальном (стоячем) положении привитой благородный побѣг, а появившиеся на пенек дикіе побѣги срывают. Когда благородные побѣги выросли и окрѣпли, пенки удаляются. Затем лектор подробно с показанием на дѣлѣ объяснил, как нужно образовать крону и штамб дерева, имѣющие весьма важное значение для плодовых деревьев в нашем суровом климате.

Таким образом от времени посева до достижения двухлетнего, уже привитого, вполне хорошего корнистого дерева проходит 4 года. Этим и закончивается выращивание и воспитание плодовых деревьев, которые из питомника теперь должны перейти на постоянное свое место—в плодовой сад.

Наиболее благоприятным местоположением сада надо считать легкий склон на юго-запад; о почве—уже сказано выше, но лучшей нужно считать суглинок, богатый питательными веществами.

При выборе деревьев для плодового сада не следует гоняться за разнообразием сортов, а нужно выбрать только те, на которые больше спрос на рынках и которые, разумеется, подходящи к нашему климату. Сорта эти: из зимних—*антоновка*, *черное дерево*, *бабушкино*, *анис бархатный*, из летних—*бѣлый налив*, *грушевка*, *коробовка* и некот. др., из осенних—*боровинка*, *коричневое*, *титовка*. Вишни исключительно *владимирская* и *родителька*; из грушевых сортов—только *тонковатку* и отчасти *безъямку* (промышленного значения не имеет); сливы—*бѣлая очаковская* и *красная озимая*.

Выбрав желательные сорта и приготовив заблаговременно почву, хорошенько ее удобрив, приступают к посадке деревь-

ев, при чем яблони и груши высаживают на расстоянии трех саженей одно от другого, вишни и сливы на два сажени. Более частая посадка вызывает недолговечность дерева, высыхание сучьев, малую урожайность, плохое качество плодов, нападение всевозможных вредных паразитов и затрудненность борьбы с ними.

Лектор наглядно показал, как правильно и экономно разбить место для плодового сада. Ямы для деревьев следует приготовить заблаговременно, роя их не менее полутора арш. ширины и три четверти глубины. В нашем климате время для посадки предпочтительнее избрать весною, при чем главное внимание надо обращать на правильность посадки: нельзя сажать очень мелко (у нас зачастую деревья прямо тискают в небольшие ямки), но вредно сажать дерево и глубоко.

Подробно объяснив, как следует ухаживать за посаженными деревьями, лектор затем перешел к общим сведениям об уходе за плодовым садом.

(Окончание в слѣд. №).

А. 3—ий.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

В. КЕППЕНЪ. „Климатосвѣдѣніе“. „Общее учение о климате“. Пер. с немецкаго, под редакцией В. Шипчинскаго. Изд. Девриена. П. 1 р. СПб. 1912 г.

Для лиц, интересующихся изучением климата и другими вопросами физической географии, названная книга будет прочтена не без пользы, хотя изложение отличается сжатостью и даже некоторой сухостью, что, конечно, должно быть избегано в изданиях, претендующих на популярность. Это обстоятельство, повидимому, замѣтил и редактор перевода, рекомендуя между прочим, предварительное ознакомление с началами метеорологии. Добавим от себя, что при чтении некоторых глав необходимым окажется не только знание метеорологии, но также и физики, геометрии и тригонометрии.

Более популярно изложены главы, касающиеся климатических поясов, типов климата, круговорота воды в атмосфере и др. Наоборот, глава о климатологических изслѣдованіях и обработка метеорологических данных написана слишком кратко и отрывочно.

А. П.

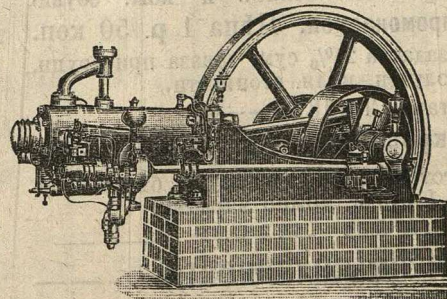
В. ВАРГИНЪ (перм. губ. зем. агрономъ). „Основные свѣдѣнія по химии“. Лекции, читанные на краткосрочных курсах для крестьян-хозяев. СПб. 1912 г. Издание Девриена. П. 30 к.

Г. Варгин—давнишний и выдающийся дѣлатель на поприщѣ земской агрономии и автор многих популярных с.-х. книг. Вышеназванная книга его может пригодиться тем лекторам, которые при чтении лекцій по разным с.-х. предметам должны будут затрагивать некоторые вопросы из области химии, напр. при изложении свѣдѣній о питании или дыхании растений и животных, о составѣ почв и т. п. Но для слушателей курсов из обычных крестьян, притом на курсах краткосрочных, когда скорее всего хочется познакомиться с более важными практическими с.-х. свѣдѣніями, книга г. Варгина едва ли будет пригодной. Она, может быть, более целесообразна как учебник для учеников низших общеобразовательных или специальных школ, но никак не для крестьян-хозяев.

А. П.

СОДЕРЖАНИЕ. Патриархъ Гермогенъ. *Земское дѣло*.—47-е очередн. губернскаго земск. собр.—Чрезвычайное княгининское земск. собр.—О подготовкѣ агрономич. персонала. *Народное образование*.—Внѣшк. образов. в балахнинск. уѣздѣ.—Совѣщ. о препод. Зак. Божія в начальных школах нижегор. у. *Текущая свѣдѣнія*.—Из агроном. совѣщ. по нижегор. уѣзду. *Жизнь в губернии*. *Сельское хозяйство*.—С сельско-хоз. курсов для крест. нижегор. у. *Отзывы о книгахъ*. *Погода в нижегородской губернии за октябрь мѣсяца 1911 г.*—Объявленія. *Фельетонъ*.—Исторія родного народа.

УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ



Т. д. Е. Таусонъ и В. Раупертъ
(быв. Ф. Мекс) в Москѣ

Самые простые, экономные
и надежные в работѣ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ

И. М. РАКОВЪ.

Н. НОВГОРОДЪ, Острожная, д. Сахаровской, телеф. 3—62.

К. и д. терская „ПРОВИДАНСЪ“

А. В. АНТОНОВОЙ, Н. Новгородъ, Студеная ул., домъ Кудрявцевой, Телефонъ № 10—23.

ПРОИЗВОДСТВО: карамели, монпансье, мармелада, пастилы, сырного и разнаго печенья. Цѣны вѣ конкуренціи.

Преемникъ В. С. Ретивова О. В. ВОЛКОВЪ.

Мануфактурные магазины и приемъ заказовъ мужскаго и дамскаго платья.

Въ Н. Новгородѣ Алексѣевская, д. № 3. Телеф. 10—18. Въ сс.: Д. Константиновѣ и Безводномѣ.

Золотая медаль за хорошую работу.

Поставщикъ нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, кассы при нижегородской Казенной Палатѣ и многихъ другихъ обществен. учреждений. Принимаетъ поставки на земсва, больницы и др. учреждения.

АРДАТОВСКАЯ Уѣздная Земская Управа

Нижегородской губерніи

симъ объявляетъ, что 21 февраля 1912 года, въ 12 час. дня, въ помѣщеніи Уѣздной Земской Управы имѣютъ быть торги на дорожныя сооруженія:

1) По тракту Арзамасъ—Темниковъ за д. Балыковой—устройство деревяннаго моста длиною 2 пог. саж. и дамбы 30 пог. саж.
2) По тракту Ардаатовъ—Темниковъ, между с.с. Автодѣвомъ и Череватовомъ—устройство мощенаго сѣзда длиною 159 погон. сажень.

3) По тракту Ардаатовъ—Муромъ, между д. Измайловкой и с. Туркушами—устройство деревяннаго моста длин. 2 пог. саж. и дамбы 73 пог. саж.

4) По подъѣзному пути къ ст. жел. дор. при въѣздѣ въ с. Саконы—устройство мостовой длин. 46 пог. саж.

5) По подъѣзному пути къ ст. жел. дор. у моста черезъ р. Тешу, въ с. Саконахъ—устройство мостовой 27 пог. саж.

6) По тракту Ардаатовъ—Темниковъ, между д. Вертьяновой и Князь-Ивановой—ремонтъ мостовой длин. 50 пог. саж.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны передъ началомъ ихъ представить въ Управу залогъ въ размѣрѣ 10% назначенной суммы. До начала устныхъ торговъ допускается подача объявленій (пакетовъ). Объявленія эти должны быть оплачены гербовымъ сборомъ (маркой) въ 75 коп. и предложенныя въ пакетахъ цѣны должны быть указаны прописью. При несоблюденіи этихъ условій, объявленія будутъ оставлены безъ послѣдствія. Лица, подавшія пакеты, торговаться устно не могутъ.

Смѣты, планы и кондиціи можно разсматривать въ Земской Управѣ во всѣ присутственные дни.

„ЗЗЗ“ ТРИ-ЗЕ „ЗЗЗ“ единствен. въ мірѣ дѣйствительн. водопупорн. клей

склеиваетъ: фарф., мрам., кость, рогъ, дерево, и пр. Чинить **ОБУВЬ БЕЗЪ ШВА.** Цѣна 30 к., 15 к. и 10 к.

Нов. составъ „ДРАКОНЪ“ для осушки СЫРОСТИ въ жилыхъ помѣщ. Цѣна за 1 фунтъ 2 р. 50 к., 20 фунтовъ 44 р., 1 пудъ 80 р. 1 ф. хватаетъ на 5 кв. АРШ. СЫРОСТИ.

Новый составъ „СИЛАЧЪ“ для пропитыв. войлоч. и кож. обуви: обувь становится очень крѣпкой и непромокаемой. Цѣна 1 р. 50 коп.

Товаръ высылается—при полученіи задатка 25% сум. заказа при крупн. аказахъ, при маленькихъ заказахъ при получен. полн. стоимости.

— Торговцамъ и агентамъ СКИДКА. —

А. ФИНКЛЕРЪ, Москва, Покровский б., Дегтярный п. № 8.

Тамъ-же высылается рецептъ для изгот. эконо. мыла для бѣлья, стоящаго себѣ 1 р. 40 к. пудъ. При полученіи 1 рубля, можно марками.

ВАЖНО ДЛЯ МЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ!

Самые дешевые и упрощенные

НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

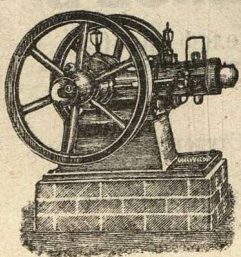
отъ 1 лощ. силы.

Для сельско-хоз. цѣлей, водокачекъ, больницъ, фабрикъ, домовъ и т. д. Домашняго электрическаго освѣщенія.

Инженеръ-техн. Я. М. ЛЕВЕНШТЕЙНЪ.

МОСКВА, Мясницкая, 29. ТЕЛ. 66—04.

Смѣты и проспекты по первому требованію



ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемірной Парижской выставкѣ 1890 года, выше награды—почетнаго диплома на Голландской всемірной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемірной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ, ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. *Фотографическія открытыя письма* р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ар-Ардатова и с. Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скика. **ФОТОГРАФІИ:** 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на ярмаркѣ, фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большакова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20. Ярмарка, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189.

Вниманію учреждений мелкаго кредита кооперативовъ и потребителей обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки **БЛО-**стныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

Пріемъ заказовъ на военное и статское платье и формы всѣхъ учебн. завед. **Магазинъ М. Б. ЛѢСОХИНА.**

Изъ своего и изъ матеріала г.г. заказчиковъ. Всѣ работы исполняются подл. моимъ личнымъ наблюденіемъ.

Малая Печерка, д. Алексѣевской церкви, № 21.

Принимается подписка на 1912 годъ

НА ОБЩЕДОСТУПНЫЙ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕН. ЖУРНАЛЪ

ВѢСТНИКЪ Орловскаго Общества Сельскаго Хозяйства,

выходящій два раза въ мѣсяцъ.

Журналъ поставилъ себѣ задачей выясненіе техническихъ и экономическихъ условій мѣстнаго сельскаго хозяйства и распространеніе знаній въ широкихъ кругахъ сельскаго населенія.

Журналъ выходитъ въ объемѣ не менѣе 32 страницъ.

— ПОДПИСНАЯ ЦѢНА —

за годъ 1 руб. 50 коп. — за полгода 75 коп.

№№ для ознакомленія—бесплатно.

Отвѣтственный редакторъ графъ Г. П. Беннигсенъ. Завѣдующій редакціей ученый агрономъ Б. В. Кабановъ.

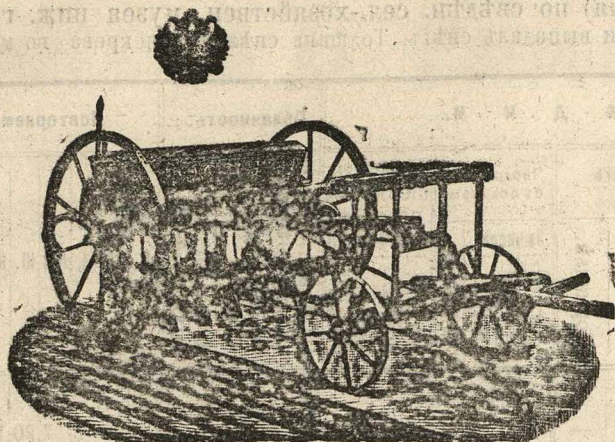
Адресъ редакціи: Орелъ, Общество Сельскаго Хозяйства.

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за октябрь мѣсяцъ 1911 г. по новому стилю (18 сент.—18 окт. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Примѣчаніе. Въ теченіе второй холодной декады мѣсяца повсемѣстно въ губерніи выпадалъ снѣгъ. Толщина снѣжного покрова во многихъ мѣстахъ достигала 10 сантиметровъ и даже болѣе. Рѣчки и озера замерзали.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.				Повторяемость вѣтровъ.											
	З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками		Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ десятихъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.				
	1—10	11—20	21—31		З А Ч И С Л А.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	Число дней съ осадками		Миллиметры.	Какого числа.																	
					1—10	11—20	21—31			З а ч и с л а.	З а мѣсяцъ.																			
	1—10	11—20	21—31		1—10	11—20	21—31			1—10	11—20	21—31																		
Богоявление, семенов. у.	+ 3,0	— 4,0	+ 1,2	+ 0,1	14,0	1,9	12,6	28,5	—	2	1	2	5	13,0	9	7	4	9	10	0	3	7	20	14	15	5	19	0		
Семеновъ	+ 3,7	— 3,2	+ 1,9	+ 0,8	16,0	11,5	14,2	41,7	40,0	4	5	4	13	8,8	27	7	4	14	8	2	2	1	28	13	21	10	8			
Лыково, семеновск. у.	+ 5,1	— 3,0	+ 2,8	+ 1,6	11,5	13,5	11,8	36,8	—	3	2	3	8	12,5	12	6	4	10	3	5	0	15	17	25	10	10	8	3		
Курцево, балахн. у.	+ 5,8	— 1,8	+ 3,1	+ 2,	17,3	11,9	13,4	42,6	—	3	5	6	14	15,0	9	8	4	19	2	3	0	4	11	20	19	25	9	2		
Василева-Слобода, бал.у.	+ 6,9	— 1,7	+ 3,8	+ 3,0	2,9	13,2	10,9	46,0	—	4	6	4	14	16,4	9	7	3	14	1	3	1	7	21	13	15	9	23	3		
Балахна	+ 6,4	— 2,3	+ 3,7	+ 2,6	14,0	14,3	8,9	37,2	—	4	8	4	16	9,7	9	6	4	10	5	7	2	2	6	17	23	19	12	1		
Черное, балах. у.	+ 6,7	— 1,9	+ 4,0	+ 2,9	2,5	10,8	11,2	24,5	—	2	5	5	12	8,0	28	7	5	18	9	0	0	0	10	25	34	5	9	1		
Нестіаръ, макар. у.	+ 6,2	— 2,2	+ 2,9	+ 2,	12,3	13,3	1,6	37,2	—	4	9	9	22	9,0	9	7	4	17	4	1	2	2	19	21	27	15	2	3		
Исады, мак. у.	+ 6,7	— 2,3	+ 3,6	+ 2,7	8,1	13,1	11,5	32,7	—	4	7	2	13	7,8	27	6	6	13	12	0	0	3	10	6	30	5	27	1		
Нижній-Новгородъ	+ 6,9	— 2,2	+ 3,5	+ 2,8	10,1	16,6	9,4	36,1	—	4	7	4	15	7,0	12	7	4	18	3	1	1	2	17	29	21	17	2	0		
Норм. для Н.-Новгорода	+ 6,5	+ 4,0	+ 1,3	+ 3,9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Таможниково, ниж. у.	+ 5,3	— 3,2	+ 3,0	+ 1,7	5,0	11,4	6,2	22,6	—	3	9	5	17	5,4	27	6	6	13	5	0	6	1	20	34	17	2	8	0		
Богородское, горбат.у.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	14	10	0	3	6	35	17	2	8	8	0		
Волчиха, горбатов. у.	—	—	—	—	—	—	—	—	35,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Салавиръ, горб. у.	—	—	—	—	4,5	4,2	6,3	15,0	—	3	2	3	8	3,0	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Фокино, вас. уѣз.	+ 5,8	— 2,9	+ 3,1	+ 2,0	8,9	19,0	13,7	41,6	—	3	7	4	14	9,2	12	6	5	10	3	0	0	6	20	26	14	9	15	3		
Сомовка, васил. уѣз.	+ 6,1	— 2,0	+ 2,8	+ 2,3	9,9	20,3	18,1	48,3	—	5	9	5	19	12,9	27	6	7	10	10	0	0	4	20	22	15	10	12	4		
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	3,1	3,5	7,9	14,5	—	2	4	2	8	5,8	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Антоново, васил. у.	+ 5,5	— 1,5	+ 4,3	+ 2,8	5,6	11,9	8,9	26,4	—	2	2	2	6	7,9	12	7	4	12	6	3	0	0	9	15	10	23	27	3		
Курмышъ, симб. губ.	+ 6,3	— 2,2	+ 3,6	+ 2,6	9,5	8,0	9,7	27,2	—	3	5	4	12	7,7	27	6	6	14	2	1	2	11	15	16	12	11	23	4		
Княгининъ	—	—	—	—	6,1	13,0	12,0	31,0	40,0	3	4	3	10	10,0	27	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Зем. плод. пѣт., кн. у.	+ 4,0	— 2,0	+ 3,4	+ 1,8	5,1	8,6	7,5	21,2	—	3	6	2	11	6,5	28	7	5	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Б. Мурашкино, княг. у.	+ 6,2	— 2,1	+ 3,0	+ 2,1	6,5	14,0	11,0	31,5	—	2	4	4	10	9,0	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ягодное, княг. у.	+ 5,7	— 2,3	+ 2,7	+ 2,0	8,5	13,9	15,3	37,7	—	3	6	7	16	10,6	28	6	7	11	15	5	5	6	14	7	14	17	10	3		
Каменищи, княг. у.	+ 4,8	— 2,6	+ 3,5	+ 1,9	5,4	15,9	10,0	31,3	—	5	8	4	17	7,0	27	6	6	13	8	4	1	6	17	12	21	15	9	3		
Бутурлино, кн. у.	+ 5,9	— 1,7	+ 4,0	+ 2,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	5	12	8	0	0	3	24	20	11	17	10	2		
Сергачъ	+ 6,4	— 1,7	+ 3,9	+ 2,9	6,7	17,4	10,9	35,0	—	2	4	3	9	8,0	28	7	4	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Какино, серг. у.	—	—	—	—	10,7	11,8	6,2	28,7	40,0	3	3	4	10	6,9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итманово, серг. у.	+ 5,3	— 1,9	+ 3,6	+ 2,3	10,2	16,9	7,1	34,2	—	1	4	1	6	10,2	9	6	6	11	6	1	0	7	24	14	19	19	3	2		
Черновское, сергач. у.	+ 4,3	— 2,3	+ 3,4	+ 1,8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	14	7	2	0	8	6	5	15	20	0	2		
Пвашкино, арзам. у.	+ 4,6	— 1,3	+ 4,2	+ 2,5	12,1	2,5	10,0	24,6	—	4	2	3	9	8,0	25	6	6	11	7	3	0	4	10	40	9	16	4	3		
Арзамасъ	+ 5,2	— 2,1	+ 3,0	+ 2,0	7,2	17,2	13,7	38,1	40,0	2	6	2	10	13,4	27	6	6	9	3	0	2	4	15	30	6	11	22	1		
Казаково, арзам. у.	+ 5,7	— 2,6	+ 3,8	+ 2,3	4,7	9,6	11,2	25,5	—	3	7	5	15	9,0	27	7	5	17	10	0	1	7	30	17	20	3	5	2		
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	7,0	20,0	6,0	33,0	—	2	8	1	11	6,0	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кужендеево, ардат. у.	+ 5,5	— 1,7	+ 4,0	+ 2,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	8	12	5	0	0	13	27	13	12	23	0	3		
Верякуши, ардат. у.	+ 4,5	— 2,4	+ 3,5	+ 1,9	0	2,5	5,1	7,6	—	0	3	3	6	2,7	27	5	7	7	1	0	0	4	20	18	9	4	32	2		
Малое Силино, лукоян. у.	+ 5,8	— 2,2	+ 4,7	+ 2,8	4,6	7,9	6,6	19,1	—	5	9	5	19	3,3	11	6	5	10	5	0	1	5	20	19	17	6	20	2		
Лукояновъ	+ 5,5	— 2,8	+ 3,3	+ 2,0	5,8	18,2	8,0	32,0	—	3	6	5	14	8,0	13	6	6	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Елфимово, лук. у.	—	—	—	—	5,5	12,4	13,4	31,3	—	3	7	7	17	6,2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	3,8	12,4	7,1	23,3	30,0	4	4	4	12	6,9	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Средн. по губерніи	+ 5,5	— 2,3	+ 3,4	+ 2,2	8,4	12,1	10,2	30,7	—	3	5	4	12	—	—	6,5	5	13	6	2	2	5	18	20	16	12	12	2		



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялокъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.