

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногороднихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 13.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, приносимыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Свѣтлое Христово Воскресеніе на Руси. Государственная Дума.—Объ учебныхъ сборахъ ратниковъ. Земское дѣло.—Чрезвычайныя балахнинское и горбатовское уѣздныя зем. собранія. Ветеринарія.—Кратк. отчеты. свѣдѣнія о ветеринарно-санитарн. состояніи въ нижегор. губ. за 1911 г. Текущія свѣдѣнія. Жизнь въ губерніи. Вопросы взаимопомощи.—Педагогич. и воспитат. роль учреждений м. к. въ деревнѣ. Сельское хозяйство.—О сельскомъ хозяйствѣ,—кр. М. Виноградова.—Къ свѣдѣнію крестьянъ,—А. З.-скаго. Фельетонъ: Исторія родного народа. До-Московская Русь,—А. К. Кабанова.—Объявленія.

На обуховскомъ хуторѣ нижегородскаго губ. земства

продаются **бычки и телки** швицкой породы отъ коровъ изъ стада засурскаго имѣнія П. В. Шереметьева. О цѣнѣ узнать у управляющаго обуховскимъ хуторомъ И. П. Левицкаго. Адресъ: Ташиный заводъ нижегородской губерніи, ардатовскаго уѣзда.

Свѣтло - Христово Воскресеніе на Руси. *).

Русскій народъ называетъ Святую недѣлю—великоденскою, славною, великою и радостною. Вотъ почему изстари на Руси шли особыя приготовленія для разговѣнья въ день Христова Воскресенія. Такъ—въ костромской губерніи до сихъ поръ сохранился старинный обычай варить *моленое* пиво, такъ называемое козьмодемьянское, въ складчину, при сливаніи котораго каждый изъ присутствующихъ, отвѣдавъ пива, долженъ говорить: „Пиво не диво, и медъ не хвала, а всему голова, что любовь дорога“.

Царь Иванъ Васильевичъ Грозный—и тотъ дозволялъ своему народу на Святой недѣлѣ пировать въ кабакахъ. А уставная Пермская грамота 1555 г. позволяла народу на великоденной недѣлѣ варить питія и пить ихъ. Съ Святой недѣли начинали повсемѣстно разыгрывать хороводы.

Крайне любопытны дошедшія до насъ описанія встрѣчи праздника Свѣтло-Христово Воскресенія русскими Государями въ старой Москвѣ. Въ навечеріе Свѣтлаго дня Царь слушалъ полунощницу въ комнатѣ, которая находилась въ теремномъ дворцѣ и называлась „престольной“. По окончаніи полунощницы входили служилые чины, по особому благоволенію Государя, чтобы „видѣть Его Великаго Государя пресвѣтлыя очи“. Въ числѣ обвиненій на извѣстнаго князя Хворостина было и то, что онъ къ Государю на праздникъ Свѣтлаго Воскресенія не поѣхалъ и къ заутренѣ и къ обѣднѣ не пошелъ; изъ этого видно, какъ строго соблюдался этотъ обрядъ. Всѣ младшіе стольники и стряпче, которые имѣли золотые кафтаны, били челомъ передъ сѣнями, на золотомъ крыльцѣ.

Пока бояре кланялись передъ Государемъ въ землю, онъ сидѣлъ въ креслахъ въ станомѣ шелковомъ кафтанѣ, надѣтомъ поверхъ зипуна, а спальники держали передъ нимъ весь нарядъ, который назначался для выхода къ утренѣ, т. е. опашень, кафтанъ становой, зипунъ, ожерелье стоящее (воротникъ), халку горлатную и колпакъ, да посохъ индійскій изъ чернаго дерева, украшенный драгоцѣнными камнями.

Утреню Государь слушалъ въ Успенскомъ соборѣ и послѣ крестнаго хода входилъ въ храмъ и становился на своемъ мѣстѣ,

у кожныхъ дверей, а за нимъ входили только тѣ, которые были въ золотыхъ кафтанахъ, „чтобы отъ того въ церкви смятенія не было“. Такимъ образомъ, кафтанъ золотой былъ олицетвореніемъ нынѣшняго придворнаго мундира.

Во время заутрени Государь по обычаю прикладывался къ образамъ и „творилъ цѣлованіе въ уста“ съ патріархомъ, митрополитами, архіепископами и епископами, а архимандриты, игумены и протопопъ Успенскаго собора были жалованы лишь къ рукѣ, причемъ тѣмъ и другимъ точно также патріархъ раздавалъ красныя яйца: высшимъ чинамъ—по три, среднимъ—по два, а младшимъ—по одному; затѣмъ слѣдовало подхожденіе бояръ къ рукѣ и раздача имъ яицъ, причемъ находился *приносчикъ* яицъ—стольникъ и десять человекъ *подносчиковъ*, получавшихъ отъ Государя за эту временную службу по 10 рублей. Яйца Государь раздавалъ гусиныя, куриныя и деревянные точевыя, по три, по два и по одному, смотря по знатности лицъ. Они были расписаны по золоту яркими красками въ узоръ; приготовленіемъ такихъ яицъ занимались токари, иконописцы и монахи Троице-Сергиевской пустыни. Яйца подносили на деревянныхъ блюдахъ и въ чашахъ, обитыхъ серебряною золоченою басмою или бархатомъ. Отъ заутрени изъ Успенскаго собора Государь шелъ сперва въ соборъ Архангельскій и тамъ „христосовался съ родителями“, т. е. кланялся ихъ праху, а потомъ въ Благовѣщенскій соборъ, гдѣ также прикладывался къ мощамъ и образамъ и христосовался въ уста съ протопопомъ, который былъ, какъ извѣстно, всегда духовникомъ Государя. Отсюда Царь направлялся прямо во дворецъ и христосовался тамъ съ боярами, оставшимися для *береженья*, т. е. охраны Царскаго семейства и двора на время выхода Государя къ заутрени. Потомъ слѣдовалъ пріемъ патріарха и властей, приходившихъ *славить Христа*. Затѣмъ, возвратясь отъ поздней обѣдни, которую Государь слушалъ въ Успенскомъ соборѣ, Царь жаловалъ къ рукѣ и раздавалъ красныя яйца мамамъ, верховнымъ боярынямъ, крайчимъ, казначеямъ, постельницамъ и дворовымъ людямъ своимъ у *крюка*, т. е. комнатнымъ. По древнему обычаю, Цари въ первый же день Пасхи между утренею и обѣднею ходили въ городскую темницу и, сказавъ преступникамъ: „Христосъ воскрес и для васъ“, дарили каждого изъ нихъ новою шубою и сверхъ того присылали имъ, чѣмъ разговѣться. Это подтверждается официальными записями того времени.

На другой день или чаще всего въ среду, Государь принималъ патріарха, митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ и архимандритовъ, приходившихъ съ приносомъ *или съ дарами*. Патріархъ благословлялъ Государя образомъ и золотымъ крестомъ, дарилъ ему нѣсколько кубковъ, по портицу бархатовъ золотыхъ и беззолотыхъ, алтабасу **), атласу, камки и другихъ матерій, три сорока соболей и сто золотыхъ. Царицѣ, Царевичамъ были такіе же дары, но въ меньшемъ количествѣ и цѣнности. Митрополиты, которыхъ не было въ Москвѣ, присылали со своими стряпчими Государю и каждому чину его семейства: великоденскій мѣхъ и великоденское яйцо, т. е. благословляли образомъ и являли мѣхъ меду и извѣстное, всегда определенное количество золотыхъ.

Въ одно время съ духовенствомъ приходили къ Государю съ дарами гости Московскіе, гости изъ Великаго Новгорода, Казани, Астрахани, Нижняго, Ярославля и Сибири, а также гостинной и суконной сотенъ торговыхъ рядовъ.

*) См. И. Божеряновъ („Мог. В.“ № 69 за 1912 г.). Ср. у Князькова и Кизеветера.

**) Алтабасъ—персидская парча, бывшая въ старину въ большомъ употребленіи, а камка шелковая—китайская ткань съ разводами.

Распределение золотых на каждую особу Царского Семейства соразмѣрялось съ достаткомъ мѣстъ и лицъ, которыя дѣлали приношенія, но по мѣрѣ приращенія Царской Семьи, естественно число ихъ увеличивалось.

Обычай приносить дары на Свѣтлой недѣлѣ не ограничивался однимъ Дворомъ, но былъ распространенъ во всемъ тогдашнемъ московскомъ обществѣ. Для подарковъ болѣе всего употреблялись червонцы иноземные, не имѣвшіе еще у насъ тогда значенія денегъ; они, по словамъ Кильбургера, около Святой поднимались значительно въ цѣнѣ, такъ какъ спросъ на нихъ былъ громадный.

Въ деревняхъ, кромѣ подарковъ при христосованіи яицъ, существовалъ повсемѣстно обычай обливать холодной водой тѣхъ, которые просыпали заутреню. Въ указѣ правительствующаго сената отъ 17-го апрѣля 1721 г. сказано: „Въ Россійскомъ государствѣ какъ въ городахъ, такъ и въ весяхъ происходитъ отъ невѣждъ нѣкоторое непотребство во всю Свѣтлую Седмицу Пасхи: ежели кто не бываетъ у утрени, такового, аки-бы штрафуя, обливаютъ водою и въ рѣкахъ и прудахъ купаютъ и, хотя простой народъ дѣлаетъ себѣ будто за забаву праздничную, однако отъ той суетной забавы дѣлается не токмо здравію, но и животу человѣческому тщета; ибо онымъ отъ невѣждъ купаніемъ въ глубинахъ иногда людей потопляютъ или разбиваютъ, а сонныхъ и хмельныхъ внезапно обливаніемъ ума лишаютъ“. Этотъ обычай однако и до сихъ поръ еще практикуется на Руси.

Еще нельзя пройти молчаніемъ, что теперешняя мода украшать на Святой недѣлѣ комнаты цвѣтами и растеніями имѣетъ за собою въ Россіи нѣкоторую давность. Такъ, извѣстно, что во дворцѣ Кремлевскомъ существовали сады, называвшіеся верховыми, т. е. комнатными, и красными въ смыслѣ особенно хорошихъ, прекрасныхъ. Два изъ нихъ въ XVII ст. назывались по своему мѣстоположенію, съ набережной стороны дворца—набережными одинъ верхнимъ, другой нижнимъ. Верхній, набережный, красный садъ расположенъ былъ на сводахъ большого каменнаго зданія, фасадъ котораго къ Москвѣ-рѣкѣ опускался до подошвы Кремлевской горы. Разведеніе этихъ садовъ относится къ началу XVII ст. На Пасху 1635 г. садовникъ Никита Родіоновъ поднесъ и челомъ ударилъ Государю и Царевичу, въ Ихъ Государевы сады, яблоками и грушами, за что получилъ четыре аршина сукна вишне-

ваго на кафтанъ. Въ 1641 г. Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ за уряженіе Покровскаго Царскаго саду „дохтуръ“ Сибилістъ получилъ на Святую недѣлю рѣдкій подарокъ, а именно—серебряный золоченый кубокъ, вѣсомъ въ 3 фунт. 12 зол., 10 аршинъ атласу червленнаго, 10 арш. камки алой, сорокъ соболей, всего на 86 рублей. Въ это же время, по словамъ Оlearія, Царь получилъ въ подарокъ махровыя розы въ цвѣту, вывезенныя въ Москву нѣмецкимъ купцомъ Петромъ Марселіусомъ изъ Готторнскихъ садовъ герцога Голштинскаго,—а прежде у насъ знали лишь шиповникъ.

Сказавъ объ обрядахъ и обычаяхъ празднованія Свѣтло-Христовъ Воскресенія на Руси, мы вспомнимъ еще тѣ историческія событія, которыя совпадали съ празднованіемъ перваго дня Пасхи. Императоръ Павелъ I избралъ этотъ день для своего коронаванія въ Москвѣ, которое и происходило 5-го апрѣля 1797 года.

Въ 1814 году 9-го апрѣля, незабвеннымъ торжествомъ въ Парижѣ было молебствіе, совершенное въ Свѣтлое Воскресенье, на площади Людовика XV. Для богослуженія былъ сооруженъ престолъ на мѣстѣ мученической смерти послѣдняго короля Франціи. Съ ранняго утра разставлены были русскія войска по улицамъ и на площади между Тюльрійскимъ садомъ и Елисейскими полями. Императоръ Александръ, сопровождаемый множествомъ иностранцевъ, французскими маршалами и генералами, при стеченіи массы народа, объѣхавъ войска, прибылъ на площадь, гдѣ начался молебенъ. При возгласѣ многолѣтня, гулъ русскихъ пушекъ потрясъ зданія Парижа. Въ этотъ день Императоръ Александръ пожаловалъ Своему воспитателю Лагарпу, имѣвшему всего чинъ полковника, орденъ св. Андрея Первозваннаго. Въ 1839 г. Императоръ Николай Павловичъ встрѣчалъ Свѣтлый праздникъ Пасхи въ обновленномъ Зимнемъ дворцѣ, послѣ пожара 1837 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Въ первой половинѣ марта, какъ намъ уже извѣстно, Гос. Дума занималась разсмотрѣніемъ государственнаго бюджета *). Особенно продолжительныя и горячія пренія вызвало обсужденіе смѣты св. Синода въ связи съ вопросомъ о церковномъ соборѣ.

*) См. № 12 „Ниж. Зем. Газ.“

Исторія родного народа. *)

II.

До-Московская Русь.

(Продолженіе).

3.

До смерти Ярослава мы видѣли, что и власть и единое владѣніе Русью, за исключеніемъ небольшихъ междоусобій, находятся въ рукахъ кievскаго князя.

Отецъ, желая надѣлать всѣхъ своихъ дѣтей, дѣлитъ между ними свою „отчину и дѣдину“, но каждый изъ сыновей стремится добыть себѣ всю эту „отчину“.

Отсюда вражда, по характеру времени, кровавая, безудержная.

Такъ какъ семьи кievскихъ князей какъ-то были не очень велики, князю побѣдителю путемъ устраненія не только съ престоловъ, но даже съ лица земли, своихъ братьевъ-соперниковъ, удавалось вновь достигнуть единодержавія.

Нѣчто иное произошло послѣ смерти Ярослава.

Сыновей у него было много.

Кому-нибудь изъ нихъ, хотя бы старшему, надѣяться на устраненіе всѣхъ другихъ, не было возможности.

И вотъ три старшихъ Ярославича, Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ заключаютъ какъ-бы союзъ.

Они втроемъ правятъ Русью, другіе князья становятся отъ нихъ въ нѣкоторую зависимость.

Правда, этотъ союзъ скоро разстроился. Изяславъ съ Святославомъ разсорились, Всеволодъ примыкалъ то къ одному, то къ другому брату, но мысль, что только эти старшіе князья Кіева, Чернигова и Переяслава владѣютъ своею „отчиною“, а другіе находятся въ зависимости отъ нихъ, сохранилась и послѣ ихъ смерти.

Святополкъ Изяславичъ, Олегъ Святославичъ и Владиміръ Всеволодовичъ—наслѣдовали своимъ отцамъ, но между ними не было прежняго согласія.

Талантливый Олегъ, лишенный было братьями своими „отчины“ своей Чернигова, отчаянно боролся за нее.

Святополкъ и Владиміръ враждовали изъ-за Кіева.

*) См. №№ 1, 6 и 7 „Ниж. Зем. Газ.“

Враждовали и подчиненные имъ князья.

Это заставило князей сѣхаться на совѣщаніе въ Любечѣ.

Вотъ какъ объ этомъ рассказываетъ лѣтопись.

Въ 6605 году отъ сотворенія міра (1097 г. отъ Р. Х.) собрались и устроили совѣщаніе въ Любечѣ, чтобы заключить между собою миръ. Святополкъ, Владиміръ, Давыдъ Игоревичъ, Василько Ростиславичъ, Давыдъ Святославичъ и братъ его Олегъ. Они такъ говорили здѣсь между собою: „зачѣмъ губимъ мы русскую землю... будемъ теперь жить въ согласіи и заботиться о русской землѣ. Пусть каждый владѣетъ „отчиною“ своею: Святополкъ Кіевомъ по отцу своему Изяславу, Владиміръ отчиною по Всеволоду, Давыдъ, Олегъ и Ярославъ по отцу своему Святославу. А другіе князья пусть владѣютъ тѣми городами, что раздалъ имъ Всеволодъ“.

На этомъ князья и цѣловали крестъ.

Здѣсь видна старая мысль Ярославичей владѣть Русью тремъ старшимъ князьямъ, подчиняя другихъ князей своей власти.

Но младшіе князья не подчинились этому.

Одному изъ нихъ Давыду Волынскому казалось, что противъ его владѣній злоумышляютъ Ростиславичи Володаръ и Василько, будто-бы въ умыслѣ съ Владиміромъ Всеволодовичемъ Мономахомъ.

Быль-ли это клеветническій доносъ или здѣсь была и доля правды—сказать трудно.

Но Давыду удалось убѣдить въ этомъ кievскаго князя Святополка и они, заманивъ Василько хитростью въ Кіевъ, ослѣпили его.

Послѣ этой смуты въ княжескихъ отношеніяхъ состоялся новый сѣздъ въ Витичевѣ.

Во всѣхъ этихъ событіяхъ замѣтно главное значеніе началъ пріобрѣтать Владиміръ Мономахъ.

Это былъ энергичный настойчивый князь.

Онъ считалъ своей отчиною не только Переяславль, что далъ отцу его старый Ярославъ, не только Черниговъ, чѣмъ завладѣлъ его отецъ послѣ изгнанія оттуда Святослава, но и Кіевъ, такъ какъ Всеволодъ какъ разъ и умеръ на кievскомъ столѣ.

Послѣ смерти Святополка кievскаго Владиміръ и началъ добиваться своей „отчины“ такъ, какъ добивались ее ранніе князья.

Вся Русь къ этому времени какъ-бы разбилась на двѣ части—на западную часть, гдѣ первенствовалъ Кіевъ и на восточ-

Многие ораторы находили созывъ собора въ ближайшемъ будущемъ необходимымъ, т. к. безъ этого многие вопросы, касающіеся православной церкви не могутъ найти правильнаго разрѣшенія. Такъ, напримѣръ, гр. Уваровъ указывалъ на необходимость возрожденія прихода въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существовалъ въ древности — съ правомъ избранія священниковъ и, въ крайности, хотя такимъ, какимъ въ настоящее время существуетъ въ полъярменной Руси. По мнѣнію оратора для укрѣпленія православія необходимъ соборъ, состоящій изъ чернаго и бѣлаго духовенства и мірянъ. Другіе депутаты говорили о разрукѣ приходской и монашеской жизни, о религіозномъ равнодушіи интеллигенціи, объ усиленіи сектанства, о нравственной расшатанности и видѣли въ этомъ неудовлетворительность устройства церковнаго управления.

Помочь дѣлу, по мнѣнію этихъ депутатовъ, долженъ церковный соборъ. За желательность созыва церковнаго собора высказался также епископъ Митрофаній, но нельзя — говорилъ онъ — связывать соборъ съ переживаемыми волненіями въ церковной жизни. Соборъ долженъ дѣйствовать въ спокойномъ величіи. Въ яростной пѣнѣ волнующихся страстей не можетъ быть возрожденія церкви, а потому епископъ не считаетъ возможнымъ настаивать на немедленномъ созывѣ собора.

Въ засѣданіи 8 марта Гос. Дума приняла въ третьемъ чтеніи законопроектъ объ измѣненіи устава о воинской повинности, съ сущностью котораго мы уже ранѣе ознакомили читателей „Ниж. Зем. Газ.“.

Въ вечернемъ засѣданіи Гос. Думы было доложено заключеніе финансовой комиссіи по законопроекту объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ. Согласно пожеланіямъ Думы, признавая настоятельную необходимость принятія государственныхъ мѣръ къ подъему культурно-хозяйственнаго развитія Россіи, правительство, путемъ даннаго проекта, имѣетъ цѣлью предоставить органамъ мѣстнаго самоуправления возможность пользоваться относительно широкими дешевыми кредитами. Правительство избрало путь государственнаго кредита, остановившись на мысли объ учрежденіи особаго правительственнаго банка, съ ограниченной отвѣтственностью казны, въ размѣрѣ вложеннаго казною въ банкъ основнаго капитала и съ участіемъ въ его управленіи, наравнѣ съ правительственными чинами 2-хъ представителей отъ заемщиковъ: городовъ и земствъ. Средства кассы городского и земскаго кредита будутъ состоять изъ основнаго капитала, образуемаго путемъ внесенія правительствомъ государственной 3-хъ процентной ренты въ суммѣ 10 милліоновъ нарицательныхъ, что дастъ кассѣ право выпустить облигацій на 100 милліоновъ. Т. к. основной капиталъ кассы неприкосновененъ на первоначальные расходы по обзаведенію, устройству и веденію операций, кассѣ предоставляется государственными казначействомъ заимообразно еще 10 милліоновъ рентой. Наряду съ учрежденіемъ кассы земствамъ и городамъ предоставляется параллельно кредитоваться въ земельныхъ банкахъ, но лишь акціонерныхъ, причемъ правительство предполагало первоначально это право предоставить лишь городамъ, ибо потребность въ кредитѣ у нихъ болѣе напряжена и въ экономическомъ отношеніи они болѣе устойчивы. Думская комиссія нашла, однако, нецѣлесообразнымъ суживать права земствъ въ изысканіи кредита на болѣе выгодныхъ условіяхъ, и постановила предоставить земельнымъ банкамъ право кредитовать земства наравнѣ съ городами. Кромѣ того, комиссія дополнила правительственный про-

ектъ новой статьей 3-ей, устанавливающей, на какія именно потребности городской и земскія самоуправления могутъ получать ссуды изъ кассы городского и земскаго кредита.

Лерхе надѣется, что всѣ фракціи Думы привѣтствуютъ этотъ важный проектъ и просятъ скорѣе, въ виду полной ясности вопроса, перейти къ постановленію чтенія.

Шингаревъ находитъ, что проектъ является шагомъ впередъ и выводитъ мѣстныя самоуправления изъ финансоваго тупика, а потому к.-д. не будутъ тормозить прохожденія проекта рядомъ мелкихъ поправокъ. Главные недостатки проекта заключаются въ слабомъ представительствѣ проектируемой части органовъ самоуправления, недостаточномъ объемѣ предоставляемыхъ кассѣ операций. Въ предѣлахъ этихъ двухъ главнѣйшихъ недочетовъ ораторъ внесетъ поправки при разсмотрѣніи соответствующихъ статей проекта.

Коваленко 1-й выражаетъ сожалѣніе, что правительство нашло возможнымъ ассигновать для этой цѣли такую скромную цифру, какъ 10 милліоновъ, высказывается противъ привлеченія земельныхъ банковъ къ кредитнымъ операциямъ въ отношеніи городовъ и земствъ.

Новицкій 2-й всецѣло поддерживаетъ законопроектъ и высказываетъ убѣжденіе, что кредитъ для земствъ и городовъ долженъ быть по возможности увеличенъ, ибо нынѣ земства особенно испытываютъ большія стѣсненія въ денежныхъ средствахъ, въ виду большихъ расходовъ на народное образованіе.

Мотовиловъ, привѣтствуя законопроектъ, предлагаетъ постановить, чтобы половина капиталовъ будущей кассы была предназначена для выдачи кредита городамъ, другая половина — земствамъ. Это является необходимымъ, ибо города, какъ болѣе кредитоспособные, могутъ выбрать изъ кассы ссуды въ болѣе значительномъ размѣрѣ, чѣмъ земства.

Переходъ къ постановленію принимается единогласно. Статьи 1—3 устава кассы городского и земскаго кредита принимается безъ преній. При баллотировкѣ статьи четвертой обнаруживается отсутствіе законнаго состава и засѣданіе закрывается.

Постатейное разсмотрѣніе законопроекта объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ, продолжалось въ засѣданіи Гос. Думы 14 марта. Рядъ статей принимается въ редакціи комиссіи съ небольшими поправками товарища министра финансовъ. Обширныя пренія возникаютъ по статьѣ 55-й устанавливающей, что нарицательная сумма всѣхъ находящихся въ обращеніи облигацій кассы, не должна превышать болѣе, чѣмъ въ 10 разъ сумму основнаго капитала кассы, равняющагося 10 милліонамъ руб. по нормальной его цѣнѣ.

Шингаревъ напоминаетъ, что при такихъ условіяхъ касса можетъ выпустить облигацій лишь на сумму въ 100 милліоновъ, каковая совершенно ничтожна, если принять во вниманіе обиліе неудовлетворенныхъ нуждъ въ хозяйствѣ общественныхъ самоуправленій. Отъ имени кадетъ онъ предлагаетъ предоставить самой кассѣ право выпускать облигацій на сумму отъ 100 милліоновъ до 200 милліоновъ.

Лерхе, возражая, указываетъ, что если принять предлагаемое кадетами двадцатикратное отношеніе облигацій къ основному капиталу, то это можетъ отразиться на биржевой цѣнѣ облигацій и на курсѣ.

Товарищъ министра финансовъ, возражая противъ предложенія Шин-

ную, которая держалась Чернигова. Переяславль расположенъ былъ на югѣ, на отлетѣ, по границѣ со степью.

Владиміръ и сталъ распространять свою власть изъ Переяславля на Кіевъ и всю западную часть. Онъ привелъ себѣ въ полное подчиненіе Изяславичей; ихъ мы встрѣчаемъ на самыхъ ничтожныхъ княженіяхъ.

Стремленіе Владиміра къ старшинству усвоилъ и его сынъ Мстиславъ.

Западъ весь былъ подчиненъ кievской державѣ, Мстиславъ распространилъ свою власть на восточную черниговскую половину Руси.

Мстиславу, прозванному Великимъ, удалось объединить еще разъ тогдашнюю Русь, но не надолго.

Послѣ его смерти были такія же попытки со стороны Всеволода Ольговича и Юрія Владиміровича, но они имѣли и кратко-временный и неполный успѣхъ.

Мысль о кievскомъ старѣйшинствѣ уже не интересуетъ князей и потому, что Кіевъ потерялъ большую долю своего значенія, а усилились другіе города и потому, что интересы князей измѣнились, они стали ближе къ землѣ, къ населенію.

4.

Ко второй половинѣ XII вѣка, т. е. ко времени княженія Андрея Юрьевича во Владиміръ, совершенно упало значеніе Кіева.

Появилось нѣсколько отдѣльныхъ земель княженій, въ нихъ были старшіе и младшіе князья; онѣ представляются намъ маленькими государствами, только, порою, союзными между собою.

Сѣверную группу этихъ княженій составляли земли Новгородская, Ростово-Суздальская и Муромо-Рязанская.

На западѣ находились земли Смоленская съ Полоцкой и Витебской и Кіевская.

А южная Русь объединялась около Галича.

Каждая изъ этихъ группъ имѣла свою исторію. Мы и разсмотримъ ихъ въ связи съ отношеніями ихъ къ тѣмъ племенамъ, которыя жили здѣсь.

Сѣверныя земли были въ самомъ тѣсномъ соосѣдствѣ съ финнами.

Эта „залѣская“ страна, какъ называли въ старину ее кievляне, лежала за дремучими брянскими лѣсами и только начиная

съ XII вѣка стала замѣтно заселяться русскимъ населеніемъ.

Тамъ, гдѣ съ трудомъ проѣзжалъ легендарный Илья Муромецъ, гдѣ не пытался ѣхать князь Глебъ Владиміровичъ, уже проѣзжаетъ съ небольшимъ войскомъ Владиміръ Мономахъ, а позднѣе уже съ нѣсколькими полками свободно проходитъ Юрій Долгорукій.

Русскій народъ пробилъ эти непроходимые лѣса.

Первые славянскіе насельники этого края появились изъ Новгорода, но съ XII вѣка сюда идутъ густыя волны съ юга.

Въ княженіе дѣятельныхъ князей Юрія Мономашича, Андрея и Всеволода Юрьевичей появляются здѣсь рядъ городовъ.

Названія многихъ изъ нихъ явно показываютъ, откуда пришло населеніе.

Населеніе съ юга принесло старыя названія для новыхъ городовъ.

Всѣ эти Переяславли, Звенигороды, Вышгороды, Галичи встрѣчались и тамъ на югѣ, встрѣчаются и здѣсь въ Междурѣчьи.

Г. Переяславль южный высылалъ своихъ колонистовъ съ береговъ южнаго Трубежа и вотъ постепенно появляются новые Переяславли, нѣсколько южнѣ Рязанскій, нѣсколько сѣвернѣ Залѣсскій и оба на рѣчкахъ Трубежахъ.

Это населеніе кievскихъ славянъ вливалось отдѣльными струями въ финскую народность.

Эта встрѣча славянъ съ всею мерей, муромой и метерой была мирная.

Сѣвернѣ всѣхъ изъ этихъ финскихъ племенъ, съ которыми столкнулись колонисты съ юга, была Вель.

Бассейнъ сѣверныхъ притоковъ Волги—Тверцы, Мологи, Шексны и тѣсно примыкавшій къ нему бассейнъ восточныхъ рѣкъ Ладожскаго озера Сяси и Паши—эта мѣстность заселена была всею.

На югъ отъ нее, порою-же въ перемѣшку съ нею, жила меря. Мерянскія селенія расходились по бассейнамъ р.р. Шексны, Костромы и Унжи. На югъ эти поселки шли отъ озеръ Ростовскаго и Переяславскаго почти до теперешней Коломны (московской губ.).

Такимъ образомъ, эти поселки занимали теперешнія ярославскую, костромскую, московскую губерніи и сѣверную за-влязминскую часть владимірской губерніи.

гарева указывает, что общая сумма долгов земств и городов нынѣ превышаетъ 600 милліоновъ при годовомъ бюджетѣ ихъ въ 380 милліоновъ. При открытіи операций кассы, задолженность эта можетъ возрасти до 800 милліоновъ. Платеж процентовъ и погашеніе, при такой суммѣ задолженности, потребуетъ расхода изъ земскихъ и городскихъ бюджетовъ въ 50 милліоновъ, т. е. почти въ $\frac{1}{7}$ всего бюджета. Нигдѣ за границей сумма платежей по займамъ мѣстныхъ самоуправленій не превышаетъ $\frac{1}{7}$. Въ будущемъ земскіе и городскіе бюджеты могутъ возрасти и тогда можетъ возникнуть вопросъ объ увеличеніи оборотныхъ средствъ кассы.

Ерошкинъ, признавая, что 100 милліоновъ недостаточны, вмѣстѣ съ тѣмъ полагаетъ, что чѣмъ скорѣе они будутъ исчерпаны, тѣмъ быстрѣе возможно будетъ приступить къ пересмотру этого законопроекта въ смыслѣ увеличенія оборотныхъ средствъ кассы.

Володимировъ приглашаетъ Думу не слѣдовать призывамъ, исходящимъ отъ кадетовъ и соблюсти должную осторожность въ исчисленіи средствъ будущей кассы.

Товарищъ министра Покровский, напоминая, что государственная задолженность Россіи, превышаетъ задолженность какого-либо другого государства, указываетъ, что единственное измѣненіе, на которое правительство могло-бы согласиться, заключается въ томъ, чтобы нарицательная сумма всѣхъ, находящихся въ обращеніи, облигацій, не превышала болѣе чѣмъ въ 10 разъ запасного и основного капиталовъ вмѣстѣ.

Въ виду внесенія этой поправки, Шингаревъ снимаетъ свою и статья 55 принимается съ поправкой правительства. Большинство остальныхъ статей законопроекта объ устройствѣ кредита для городовъ и земствъ, принимается послѣ непродолжительныхъ преній въ редакціи комиссіи. Затѣмъ Дума закончила 2-е обсужденіе общаго устава рыболовства.

Объ учебныхъ сборахъ ратниковъ ополченія перваго разряда.

Ратники перваго разряда государственнаго ополченія, зачисленные въ этотъ разрядъ при послѣднихъ четырехъ призывахъ, по статьѣ 327 Устава о воинской повинности могли быть призваны въ учебные сборы, но не болѣе двухъ разъ въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ по зачисленіи въ ополченіе (на первомъ и третьемъ году) и каждый разъ не далѣе, какъ на шесть недѣль, причемъ эти учебные сборы назначались каждый разъ съ Высочайшаго соизволенія.

1 марта 1911 года Высочайше утвержденъ одобренный Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ законъ о преобразованіи государственнаго ополченія (См. № 68 „Правительственнаго Вѣстника“ за 1911 годъ). Въ силу этого закона ежегодный призывъ ратниковъ ополченія перваго разряда младшихъ че-

тырехъ возрастовъ въ учебные сборы установленъ уже въ качествѣ нормальнаго общаго правила, причемъ о Высочайшемъ соизволеніи на осуществленіе этой мѣры въ законѣ этомъ не говорится. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ виду опредѣленнаго закона о ратническихъ учебныхъ сборахъ не требуется уже особаго Высочайшаго соизволенія для ежегоднаго призыва ратниковъ въ учебные сборы; а такъ какъ закономъ этимъ статья 327 Устава о воинской повинности не отмѣнена, то въ настоящее время ратники ополченія и будутъ уже ежегодно призываться въ учебные сборы, какъ указано выше, не болѣе двухъ разъ въ первые четыре года по зачисленіи въ ополченіе.

До изданія закона 1 марта 1911 года ратники ополченія, неявившіеся въ учебные сборы, подвергались только отвѣтственности, но на другой годъ въ учебный сборъ уже не призывались, по закону же 1 марта неявившіеся въ учебные сборы ратники, кромѣ того, призываются для отбытія учебнаго сбора въ слѣдующій годъ по отбытіи учебнаго сбора ихъ сверстниками.

По примѣчанію къ статьѣ 4 закона 1 марта учебные сборы ратниковъ не производятся въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ.

В. И. З—нѣ.

З Е М С К О Е Д Ѣ Л О.

Чрезвычайное балахнинское уѣздное земское собраніе.

Собраніе состоялось 10-го марта, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства М. С. Степанова, въ присутствіи 18 чел. гласныхъ.

Заслушанъ докладъ о неутвержденіи губернаторомъ постановленія 47 очереднаго уѣзднаго собранія о постановкѣ въ пуреховской больницѣ и залѣ управы портретовъ бывшаго предсѣдателя И. А. Зубкова. М. А. Боглевскій предложилъ просить управу осуществить постановленіе собранія, а распоряженіе губернатора обжаловать въ сенатъ.

В. Д. Обтяжновъ находитъ, что отъ губернатора зависитъ утвержденіе или неутвержденіе всѣхъ постановленій земскаго собранія. Безъ санкціи губернатора управа не будетъ приводить въ исполненіе рѣшеній земскаго собранія, такъ какъ это грозитъ

домъ, масломъ, яйцами; онѣ вѣшаютъ ихъ на себя, черезъ плечо. Сотворивъ молитву, сборщики срѣзаютъ мѣшочки и колятъ въ плечо и спину женщинъ священнымъ ножомъ.

Этотъ обычай, изученный въ XIX вѣкѣ, такъ похожъ на подобный же, записанный лѣтописцемъ въ XI или XII вѣкѣ. И сборщики и волхвы—это священнослужители финскихъ боговъ, но вмѣсто человѣческаго жертвоприношенія, сохранился лишь обрядъ, который напоминалъ бы современнымъ мордвинамъ о ихъ богахъ.

Вотъ почему въ представленіи древняго русскаго XI—XIII вѣковъ финское объединялось обязательно съ языческимъ. Изъ среды финновъ выходятъ всевозможные волхвы, кудесники, здѣсь въ финскомъ краю и болѣе сопротивленія христіанству.

Но всѣ эти финскія племена уже исчезли. Они поглощены славянскими волнами. А на востокъ отъ нихъ, въ бассейнѣ р.р. Мокши и Суры и тогда жили и теперь живутъ, хотя и сильно обрусѣвшіе, мордвины.

Ихъ встрѣча съ русскими не была столь мирною.

Мордва была достаточно сильна, чтобы оказать первое сопротивленіе надвигающейся славянской грозѣ; да и мѣстность, гдѣ сидѣла мордва, лѣсистая, полная естественными преградами, помогала ей укрываться отъ нападенія.

Мордва нашла союзниковъ сначала въ булгарахъ, потомъ въ татарахъ. Безсильная въ одиночку—мордва шла за татарскими отрядами—и чего не успѣвалъ ограбить, раззорить татаринъ, доканчивалъ—мордвинъ.

Это придавало борьбѣ русскихъ съ мордвою истребительный характеръ.

„Мордву посѣкоша, рассказываетъ лѣтописецъ, а женъ и дѣтей ихъ въ полонъ взяша и жилища ихъ раззориха и всю землю ихъ пусту учиниха и въ городъ множество мордвы приведоша и много различными казнями ихъ казниша и на льду волочиша и псами травиха“.

Съ мордвой удалось справиться лишь тогда, когда справились съ татарами. Но это уже дѣло Московскаго государства.

А. Н. Кабановъ.

(Продолженіе будетъ)

На югъ отъ Клязьмы—восточнѣе, по низовью Оки сидѣла Муромъ, а на юго-западъ, въ сѣверной за-окской части рязанской области, и по низовьямъ притока Оки Мовши съ Висю сидѣли мещераки. Это древнее Муромо-Рязанское княжество.

Славяне взяли верхъ надъ финнами, но, конечно, и финны кой-что оставили въ образѣ славянина сѣвера и середины Россіи. Образовался типъ славянина—великорусса.

Онъ отличенъ отъ своего южнаго собрата и говоромъ, и внѣшнимъ обликомъ, и религіозными повѣрьями, въ которыхъ такъ много финскаго.

Именно присутствіе здѣсь финскаго населенія и мѣшало распространенію христіанства.

Наша лѣтопись говоритъ о цѣломъ рядѣ финскихъ религіозныхъ обычаяхъ.

Такъ подъ 1024 годомъ лѣтопись рассказываетъ, что въ Суздалѣ появились волхвы. Они объясняли голодъ, свирѣпствующій въ округѣ, тѣмъ, что нѣкоторые изъ женщинъ скрываютъ въ себѣ изобиліе—по ихъ наущенію этихъ женщинъ избивали.

Еще сильнѣе выражены эти финскіе религіозные обычаи въ той же лѣтописи подъ 1071 годомъ.

„Въ ростовской области, рассказываетъ лѣтописецъ, былъ большой голодъ. Два волхва изъ Ярославля пришли сюда и повсюду говорили, что „знаютъ, кто держитъ обиліе“. Они пошли по Волгѣ, по логостамъ—селеніямъ, указывали здѣсь на лучшихъ женщинъ, что онѣ-то и держатъ хлѣбъ, а то медъ или рыбу. Къ нимъ приводили сестеръ, матерей и они прорѣзали имъ за плечемъ и дѣлали видъ, что вынимали то хлѣбъ, то рыбу. Такимъ образомъ, они убили многихъ женщинъ“.

Очевидно, въ годы страшнаго несчастья, голода, финны готовы были, чтобы умилостивить боговъ, приносить даже человѣческія жертвы и подобные волхвы указывали, кто желателенъ богамъ.

Извѣстнымъ этнографомъ-историкомъ П. Мельниковымъ описано было общественное богослуженіе современной ему мордвы (тоже финское племя), гдѣ сквозятъ эти языческія черты далекаго прошлаго, что засталъ еще лѣтописецъ.

Для этого богослуженія, по словамъ Мельникова, требовались жертвенные припасы. Ихъ собирали особымъ способомъ. Сборщики ходятъ по дворамъ деревни и берутъ эти припасы у женщинъ. Женщины готовятъ особые мѣшочки съ мукой, ме-

устраненіемъ отъ должности всего состава управы, и она на это не пойдетъ.

Предложеніе г. Боглевскаго объ обжалованіи въ сенатъ дѣйствій губернатора предсѣдателемъ собранія ставится на закрытую баллотировку и оно принимается (12—6).

Въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ управа предлагаетъ выстроить больницу въ Заволжѣ. Докладъ принять,—причемъ вопросъ о выборѣ мѣста переданъ въ комиссію.

Переданъ въ комиссію также докладъ объ увѣковѣченіи памяти П. А. Столыпина.

Доложено объ отпускѣ правительствомъ 30,500 р. на постройку земскихъ школъ. Въ настоящее время всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ насчитывается около 17,000 человекъ, болѣе чѣмъ показано въ школьной сѣти на 4579 человекъ. Ходатайствовать объ отпускѣ пособія собраніе постановило просить Г. Р. Килевейна и В. Д. Обтяжнова.

По вопросу о сдачѣ на новое трехлѣтіе земскихъ станцій управа сообщаетъ, что балахнинскую, гордѣвскую и городецкую станцію никто не снимаетъ, а прежніе предприниматели хотятъ взять баснословно высокія цѣны. Объясняется это черезчуръ большимъ разгономъ лошадей. По предложенію управы собраніе постановило предоставить дѣло по сдачѣ станцій всецѣло на распоряженіе управы и обусловить разъѣзды врачей на земскихъ лошадяхъ только въ предѣлахъ своего участка.

Докладъ о нормировкѣ продовольствія больныхъ вызвалъ замѣчаніе со стороны А. А. Кейзеръ. Онъ сказалъ, что доклады не требующіе спѣшности должны быть вносимы въ очередныя собранія. Онъ не понимаетъ, зачѣмъ управа внесла цѣлый рядъ докладовъ въ чрезвычайное собраніе, тогда какъ они свободно могутъ ждать до очередного.

По предложенію г. Кейзеръ и др. снимается съ очереди 5 докладовъ управы.

Заслушано отношеніе непремѣннаго члена землеустр. комиссіи М. П. Колотилина объ отпускѣ около 2800 р. на сѣмена крестьянамъ трехъ волостей, вышедшимъ на отрубъ.

В. Д. Обтяжновъ горячо возражаетъ г. Колотилину и доказываетъ, что помощь со стороны земства должна оказываться въ одинаковой степени и отрубникамъ и общинникамъ, ибо и тѣ и другіе являются его плательщиками. Нельзя же все отдать дѣтямъ землеустроительной комиссіи и забыть общинниковъ. Это будетъ несправедливо. Онъ находитъ, что кредитъ отъ земства долженъ быть одинаковъ, въ 50 р. на семью для обоихъ видовъ земледѣльцевъ.

Собраніе соглашается съ заключеніемъ управы.

В. М. Татининъ проситъ принять мѣры къ скорѣйшей постройкѣ моста между д.д. Молиловкой и Борзовкой, такъ какъ мостъ гнилой, а проѣздъ черезъ оврагъ невозможенъ. Населеніе испытываетъ крайнее затрудненіе. Собраніе отказало въ просьбѣ, ссылаясь на то, что въ экстренной сессіи ассигнованій дѣлать нельзя. Гласному посоветовали обратиться къ содѣйствію губернатора.

По предложенію управы рѣшено возбудить ходатайство о передачѣ московскаго шоссе, на которомъ теперь устроенъ шлагбаумъ, въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, въ виду того, что все шоссе проходитъ территоріей балахнинскаго уѣзда. В. М. Татининъ проситъ отменить шоссеиный сборъ, вызывающій общее негодование и ропотъ. В. Д. Обтяжновъ объяснилъ, что если ходатайство будетъ уважено, то земству будетъ дана крупная сумма денегъ на содержаніе шоссе, и тогда сбора не потребуетъ.

Въ строительную комиссію по постройкѣ зданія городецкой мужской прогимназіи избранъ купецъ П. Ф. Облаевъ.

Горбатовское экстренное земское собраніе.

19 марта подъ предсѣдательствомъ С. Т. Погуляева, состоялось чрезвычайное собраніе въ присутствіи 17 гласныхъ. По прочтеніи 27 ст. пол. о зем. учрежд., предсѣдатель управы С. П. Менделѣвъ заявилъ, что онъ, какъ бывший членъ нижегородской губернской земской управы, постановленіемъ губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія привлекается къ отвѣтственности за неправильныя якобы дѣйствія его по службѣ; хотя онъ и признаетъ себя въ послѣднемъ глубоко правымъ, но, находясь уже, какъ ему извѣстно, подъ слѣдствіемъ, ради земскаго дѣла, чтобы не подвергнуть постановленія настоящаго собранія въ будущемъ кассачіи, устраняетъ себя, какъ гласный, отъ участія въ дѣлахъ собранія, но, какъ предсѣдатель управы, въ качествѣ свѣдущаго лица, будетъ охотно давать объясненія по докладамъ управы. За выбытіемъ изъ числа гласныхъ С. П. Менделѣва и М. С. Аверкіева, получившаго телеграмму о тяжелой болѣзни его от-

ца, собраніе, при участіи единственнаго представителя управы члена Антонова, приступаетъ къ чтенію докладовъ.

Въ первую очередь на разрѣшеніе собранія вносится самый важный докладъ этой сессіи „объ организаціи продажи населенію уѣзда яровыхъ сѣмянъ на отпускаемыя губернской земской управой правительственныя средства“.

По прочтеніи доклада В. Д. Обтяжновъ не соглашается съ предлагаемой льготной продажей населенію яровыхъ сѣмянъ: по его мнѣнію, такого рода ссудами должны вѣдать крестьянскія учрежденія, а не земство. Земству надлежитъ строго придерживаться тѣхъ условій, при которыхъ были отпущены средства, т.-е. продавать сѣмена только за наличный расчетъ.

Противъ такого мнѣнія горячо протестуетъ гласный В. П. Шеламаевъ. Льготная продажа яровыхъ сѣмянъ, предлагаемая управой, является вѣрнымъ путемъ, направленнымъ къ принесенію пользы населенію. Въ предложеніи г. Обтяжнова довольно ярко виденъ умыселъ получить деньги, и держать ихъ подъ спудомъ, закрывъ глаза на вполнѣ возможныя въ будущемъ пустыя незасѣяныя крестьянскія полосы. Кромѣ того, льготная продажа нисколько не можетъ нарушить условій отпуска средствъ. Сумма субсидирована съ соблюденіемъ со стороны земства строго опредѣленнаго времени ея возврата, а порядокъ использованія этой ссуды вполнѣ возлагается на само земство.

Предсѣдатель управы С. П. Менделѣвъ указываетъ, что, при покупкѣ мѣстнымъ населеніемъ сѣмянъ, вносится ½ стоимости съ обязательствомъ внести другую къ 1 октября, т. е. за мѣсяцъ до срока уплаты земствомъ ссуды. При такой комбинаціи, мы можемъ не дополучить весьма незначительную сумму, которую всегда легко внести изъ имѣющихся у земства доходовъ. Затѣмъ онъ убѣдительно доказываетъ полезность для населенія предложенной управой мѣры помощи и ставитъ въ извѣстность, что въ заготовкѣ яровыхъ сѣмянъ много положено труда мѣстными агрономами, которымъ и предлагаетъ отъ лица собранія выразить благодарность.

Собраніе, за исключеніемъ одного г. Обтяжнова, оставшагося при особомъ мнѣніи, докладъ управы принимаетъ.

Вторымъ важнымъ докладомъ этого собранія является „о взысканіи земскихъ сборовъ за 1911 годъ съ жилыхъ домовъ, приносящихъ доходъ“. Управа на 1911 годъ привлекла къ обложенію 60 домовъ въ уѣздѣ, примѣнивъ къ нимъ основанія оцѣнки промышленныхъ заведеній. Земскій сборъ съ нихъ получился въ размѣрѣ валовой доходности и владѣльцы, естественно, отъ уплаты его всѣ отказались. Чтобы не нарушить утвержденную собраніемъ раскладку и удовлетворить ходатайства владѣльцевъ о переоцѣнкѣ ихъ имущества, управа привлекла къ обложенію еще 108 домовъ и сумму сбора распредѣлила уже не на 60, а на 168 окладныхъ единицъ. Такія дѣйствія управы вызвали со стороны казенной палаты протестъ и начальникъ послѣдней ходатайствовалъ передъ губернаторомъ объ отменѣ новой раскладки сборовъ на жилые дома.

Вопросъ объ обложеніи жилыхъ домовъ разсматривался три раза въ теченіе очереднаго собранія, причемъ вынесено три постановленія и всѣ разныя. Чтобы примѣнить эти три постановленія, управа проситъ собраніе разрѣшить ей взыскать земскій сборъ за 1911 г. по новой оцѣнкѣ только съ привлеченныхъ ранѣе 60 квартиръ, а недоборъ за новыя внести въ смѣту 1913 года.

Докладъ управы собраніемъ принимается большинствомъ противъ двухъ гласныхъ Обтяжнова и Дмитріевскаго, причемъ первый остался при особомъ мнѣніи.

По вопросу о переоцѣнкѣ земли г. Фаворскаго, неоднократно жаловавшагося на высокую оцѣнку его земли, собраніе рѣшило оставить пока прежнюю оцѣнку, а управѣ поручено произвести вновь мѣстное обслѣдованіе.

Членами управы избраны гласный Самосадовъ и заочно, имѣющій полный цензъ выборщикъ Александровъ. Заступающимъ мѣсто предсѣдателя вторично членъ Антоновъ, не утвержденный ранѣе въ этомъ званіи администраціей.

ВЕТЕРИНАРІЯ

Краткія отчетныя свѣдѣнія о ветеринарно-санитарномъ состояніи въ нижегородской губ. за 1911 годъ.

За 1911 годъ различныя инфекціонныя и инвазіонныя болѣзни обнаружены были во всѣхъ уѣздахъ, 1373 пунк., въ которыхъ зарегистрировано 157831 заболѣваній (562 на лошадей, 123246 на рог. скот., 25521 на овцахъ, 8267 на свиньяхъ, 9 на козахъ, 204 на собакахъ и 22 на кошкахъ), изъ нихъ 153344 (на 387 лошадей, 122675 на рог. скотѣ, 24055 на овцахъ, 6204 на свиньяхъ, 6 на козахъ, 14 на собакахъ и 3 на кошкахъ) кончились выздоровленіемъ;

3954 (91 на лошадей, 318 на рог. ск., 1454 на овцах, 2 на коз., 2060 на свиньях, 27 на собаках и 2 на кошках)—падежем. Кроме того, убито 296 голов (64 лошадей, 7 гол. рог. ск., 2 свин., 1 коза, 205 собак и 17 кошек), в том числе 245 явно-больных, 51 подозрительных в заболѣваніи или в зараженіи.

Изъ всѣхъ заразныхъ болѣзней наибольшее распространение имѣли слѣдующія: 1) Ящуръ наблюдался во всѣхъ уѣздахъ 1054 пунк., въ которыхъ было зарегистрировано 150296 заболѣваній (122190 на крупномъ рогатомъ скотѣ, 22791 на овцахъ и 5315 на свиньях), изъ которыхъ 149972 (121919 на рог. скотѣ, 22767 на овцахъ и 5286 на свиньях) кончились выздоровленіемъ, а 97 (55 на рог. скотѣ, 13 на овцахъ и 29 на свиньях) смертельно.

2) Бациллярная рожа свиней наблюдалась въ 141 пунктѣ, въ 7 уѣздахъ, гдѣ зарегистрировано 2806 заболѣвшихъ, изъ которыхъ 1897 пало и 909 выздоровѣло.

Чума свиней обнаружена въ 7 пунктахъ 2 уѣздовъ на 131 животн., изъ которыхъ пало 90.

Прививки противорожистыми вакцинами предохранительно и вынужденно произведены были въ 60 пунктахъ 3 уѣздовъ, гдѣ было привито всего 5717 свиней, изъ которыхъ послѣ прививокъ пало 104 голов., т. е. 1,8%.

Въ неблагополучныхъ пунктахъ одновременно примѣнялась и серо-терапия, т. е. лѣчение рожистой сывороткой заболѣвшихъ естественной рожой свиней, причемъ изъ 427 свиней, лѣчившихся сывороткой, пало только 83, т. е. 19%.

3) Сибирская язва обнаружена въ 102 пунктахъ 10 уѣздахъ, гдѣ заболѣло 288 гол. (59 лошадей, 216 гол. рог. скота, 11 овецъ, 1 свинья и 1 коза) изъ нихъ 25 (3 лошади и 22 гол. рог. скота) выздоровѣло и 263 (56 лошадей, 194 гол. рог. скота, 11 овецъ, 1 свинья и 1 коза)—пало.

Въ цѣляхъ предупрежденія сибирской язвы примѣнялись предохранительныя сибирезавейныя прививки (вакцинація); которыя были произведены за отчетное время въ 55 пунктахъ 9 уѣздовъ, гдѣ привито всего 4877 гол., въ томъ числѣ: 1057 лошадей, 3818 гол. крупн. рогатаго скота и 2 овцы. Изъ числа привитыхъ пало отъ прививки 5 головъ (1 лошадь и 4 гол. рогатаго скота), или 0,1%.

4) Саль лошадей въ 1911 году имѣлъ значительное распространение, онъ былъ обнаруженъ въ 7 уѣздахъ и 21 пунктахъ, въ которыхъ зарегистрировано 118 сальныхъ лошадей, изъ нихъ 6 пало и 112 убито.

Въ общую цифру 118 сальныхъ лошадей, изъ принадлежащихъ конно-полиц. стражѣ, внесено 57 лошадей, изъ нихъ 2 пало и 55 убито.

5) Значительные размѣры въ 1911 году приняла болѣзнь на овцахъ оспа; этой болѣзнью было поражено въ 14 пункт. 4 уѣздовъ 1989 гол. овецъ, изъ нихъ пало 544 и выздоровѣло 1445 головъ.

Ветеринарно-лѣчебная помощь при незаразныхъ болѣзняхъ наличнымъ земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ за время съ 1 января 1911 года по 1 января 1912 года была оказана: 116231 больнымъ животнымъ, въ томъ числѣ: 55862 лошади, 47058 гол. крупнаго рогатаго скота, 5557 овцамъ и козамъ, 6331 свиньямъ, 742 собакамъ и кошкамъ и 681 птицамъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пасхальная служба. Пасхальную утреню въ Кафедральномъ соборѣ совершалъ преосв. Іоакимъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. За богослуженіемъ присутствовалъ управляющій губерніей С. И. Бирюковъ, представитель вѣдомствъ и учреждений. Соборъ и всѣ городскія церкви были красиво иллюминированы. Погода стояла дурная—дождь и снѣгъ.

Пасхальные поздравленія. На второй день Пасхи, въ залѣ городской думы въ часъ дня состоялся обычный съѣздъ горожанъ для взаимныхъ поздравленій, взаимнѣ визитовъ. Съѣздъ былъ небольшой.

Управляющій губерніей С. И. Бирюковъ поздравилъ присутствующихъ отъ себя лично и отъ имени отсутствующаго губернатора, камергера Высочайшаго Двора А. Н. Хвостова съ праздникомъ Пасхи и провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора. Тостъ былъ покрытъ кликами ура и народнымъ гимномъ, исполненнымъ оркестромъ. Городской голова И. В. Богоявленскій предложилъ тостъ за С. И. Бирюкова, управляющаго губерніей—за городского голову. Затѣмъ провозглашены здравицы за г. губернатора А. Н. Хвостова, за губернскаго предводителя дворянства М. С. фонъ-Брина, за почетнаго гражданина Н.-Новгорода Я. Е. Башкирова и за гражданъ города.

Отъѣздъ г. губернатора. Въ первый день Пасхи губернаторъ камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ съ утреннимъ поѣздомъ московско-нижегородской желѣзной дороги выѣхалъ, вслѣдствіе болѣзни матери, къ себѣ въ имѣніе въ орловскую губернію.

Возвращеніе. Передъ праздникомъ св. Пасхи возвратились изъ Петербурга губ. предводитель дворянства М. С. фонъ-Бринъ и председатель губернской земской управы А. А. Остафьевъ и вступили въ должности. Въ Петербургѣ они поддерживали ходатайства нижегородскаго уѣзднаго земства, города и армарочнаго биржевого комитета о направленіи новыхъ проектируемыхъ жел. дорогъ. М. С. фонъ-Бринъ съ этой цѣлью представлялся председателю совѣта министровъ В. П. Коковцову и министру вн. дѣлъ А. А. Макарову, а А. А. Остафьевъ велъ переговоры съ членами жел.-дор. комиссіи. Въ совѣтъ министровъ уже въ окончательной формѣ представленъ докладъ о новыхъ дорогахъ, причемъ въ первую очередь будетъ разсмотрѣно направленіе дороги „Нижній—Ерпачъ“; если этотъ проектъ не пройдетъ, то слѣдующимъ за нимъ идетъ проектъ линіи Головина „Нижній—Екатеринбургъ“ и третьимъ „Екатеринбургъ—Казань“. Проектъ „Шуя—Арзамасъ“ еще не обсуждался. Представителей отъ Нижняго вызовутъ въ комиссію въ концѣ апрѣля или началѣ мая.

Къ юбилейнымъ торжествамъ. Вслѣдствіе постановленія минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія губернская управа обратилась съ ходатайствомъ къ г. губернатору объ испрошеніи разрѣшенія на поднесеніе во время предстоящихъ въ августѣ 1912 г. юбилейныхъ торжествъ вѣрнопопдадническаго адреса Государю Императору депутаціей отъ губернскаго земства, въ составъ которой собраніемъ были избраны: членъ Государственнаго Совѣта А. Б. Нейдгартъ, члены Государственной Думы А. А. Савельевъ и В. В. Хвощинскій, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Остафьевъ и председатель губернской земской управы П. А. Демидовъ.

Къ юбилейной выставкѣ. Сегодня губернской управой созывается совѣщаніе завѣдующихъ отдѣленіями ея по вопросу объ участіи губернскаго земства въ общеземской юбилейной выставкѣ, устраиваемой въ Москвѣ въ 1914 г. На 12 апрѣля предполагается пригласить на совѣщаніе по тому же вопросу представителей отъ уѣздныхъ земствъ.

Встрѣча иконы Оранской Божіей Матери. 31 марта около 4 час. пополудни прибыла въ Н.-Новгородъ изъ Оранскаго монастыря икона Божіей Матери, встрѣченная у воротъ Крестовоздвиженскаго монастыря духовенствомъ, во главѣ съ епископами Іоакимомъ и Геннадіемъ. На пути слѣдованія иконы были разставлены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона, оркестры которыхъ исполнили „Коль славенъ“. Вслѣдствіе дождя съ снѣгомъ и сильнымъ вѣтромъ стеченіе народа было не особенно велико. На встрѣчу иконы прибыли: нижегородскій вице-губернаторъ д. с. с. С. И. Бирюковъ, начальникъ дивизіи генералъ-лейтенантъ Лопушанскій, городской голова И. В. Богоявленскій, полицімейстеръ В. И. Ушаковъ и др.

По случаю встрѣчи торговля въ городѣ не производилась до 5 часовъ. Правительственные учрежденія и большинство частныхъ конторъ были закрыты.

1 апрѣля въ 8 час. утра, икона перенесена въ кафедральный соборъ.

Экспортная плавучая выставка. Въ заботахъ объ изысканіи наиболѣе дѣйствительныхъ и практическихъ мѣръ къ развитію отечественнаго экспорта, Комитетъ Россійской экспортной палаты (въ С.-Петербургѣ, Дворцовая пл., д. министерства финансовъ) остановился на мысли организовать специальную экстренную выставку, на которой-бы были сосредоточены тѣ продукты и предметы русскаго производства, которые или не имѣютъ пока доступа на международный рынокъ, или вывозятся въ недостаточномъ размѣрѣ, или же вывозятся не прямымъ путемъ, а черезъ дороги оплачиваемое иноземное посредничество. При этомъ наиболѣе удобнымъ типомъ подобной выставки признанъ типъ плавучей выставки. Пароходъ съ экспонатами отправится изъ С.-Петербурга въ началѣ іюня 1912 г. и посѣтитъ въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ главнѣйшіе сѣверные порты Германіи, Даніи, Бельгіи, Голландіи, Англіи, Норвегіи, Швеции, Финляндіи. Каждому экспоненту будетъ предоставлено право бесплатнаго проѣзда на пароходѣ одного вояжера, при чемъ въ распоряженіе вояжеровъ будетъ предоставленъ соотвѣтствующій штатъ переводчиковъ, основательно знакомыхъ съ языками тѣхъ странъ, которыя будутъ посѣщены пароходомъ-выставкой.

Помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Княгининская уѣздная земская управа увѣдомила губернскую управу, что на средства о-ва Краснаго Креста въ княгининскомъ уѣздѣ открыто съ 15-го марта 29 общихъ и 23 школьныхъ столовыхъ, на содержаніе ко-

торых по 15 июля, на 2770 фдоковъ, потребуется 17.720 рублей, средствъ же отпущено только 7000 р. Въ виду недостатка денежных средствъ княгининскій комитетъ постановилъ допустить пока выдачу въ столовыхъ на каждого фдока 1 ф. черного хлѣба и къ нему чай или похлебку. Признавая такое питаніе крайне слабымъ и стремясь по возможности улучшить его, уѣздная управа ходатайствуетъ предъ губернской управой объ отпускѣ на нужды столовыхъ княгининскаго уѣзда за счетъ средствъ общеземской организации дополнительную сумму въ размѣрѣ 4 к. на фдока въ день, всего 14.182 р. или сколько губернская управа найдетъ возможнымъ по состоянію имѣющихся въ ея распоряженіи средствъ.

Такъ какъ у губернской управы средствъ пока не имѣется, то она будетъ имѣть ходатайство княгининскаго земства въ виду послѣ притока ихъ.

Горбатовская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что для продажи населенію по заготовительной цѣнѣ ею куплено на сѣмена овса 3216 п., вики 700 пуд., яровой ржи 200 пуд. и гречихи 300 пуд. Закупка не закончена; продажа еще не производилась, т. к. сѣмена недавно получены.

Лукояновская уѣздная земская управа телеграфировала губернской, что съ 15 по 30 марта ею продано населенію ржи 1453 пуда, муки 44 пуда, отрубей 778 пуд., осталось ржи 27805 пуд., муки 2064 пуд., отрубей 3722 пуда.

Ардатовской уѣздной земской управой для продажи по заготовительной цѣнѣ выписано сѣмянъ льна 400 пуд., чечевицы 100 пуд., вики 400 пуд. и овса 1800 пуд.

Макарьевской уѣздной земской управой на ту же потребность куплено 8500 п. овса и 2300 пуд. пшеницы.

Сенатское разъясненіе. Сенатомъ разъяснено, что выдача выдана на жительство замужнимъ крестьянкамъ можетъ послѣдовать лишь на основаніи постановленія земскаго начальника той сельской мѣстности, гдѣ произошелъ фактъ, послужившій основаніемъ къ рѣшенію вопроса о выдачѣ крестьянскѣ отдѣльнаго вида на жительство.

Отпускъ продовольственного пособия. По ходатайствамъ сергачскаго, арзамасскаго и ардатовскаго уѣздныхъ сѣздовъ, на дняхъ губернскимъ присутствіемъ постановлено отпустить въ распоряженіе названныхъ сѣздовъ продовольственной ржи: сергачскому у. — 2173 п. 20 фун. со склада при ст. Ужовка московско-казанской жел. дор., арзамасскому сѣзду — 2812 пуд. 20 фун. и ардатовскому сѣзду — 336 пуд. со склада при ст. Лукояновъ той же желѣзной дор., для выдачи въ безвозвратное пособие на три мѣсяца, съ 1 марта по 1 июня с. г., лицамъ: а) призрѣваемымъ сельскими обществами и б) лицамъ, хотя и не принадлежащимъ къ составу сельскихъ обществъ, но проживающихъ въ селеніяхъ и занимающихся земледѣльческимъ трудомъ, если лица эти, не владѣя землею или инымъ имуществомъ, не имѣютъ вслѣдствіе отсутствія заработковъ, средствъ къ пропитанію.

Пособіе земскому музею. Департаментомъ земледѣлія въ пособие губернскому земству на содержаніе и благоустройство сельскохозяйственного музея ассигновано 1000 р.

Экзамены въ земскихъ школахъ. 21 марта состоялось засѣданіе уѣзднаго училищнаго совѣта по вопросу о назначеніи времени экзаменовъ. Въ одноклассныхъ училищахъ экзамены назначены съ 18 апрѣля по 5 мая, въ двухклассныхъ съ 10 по 20 мая.

Изъ мореновской школы. На состоявшемся 20 марта засѣданіи наблюдательнаго комитета мореновской школы садоводства постановлено ходатайствовать передъ правительствомъ объ употребленіи остатковъ отъ правительственнаго пособия школѣ на нужды этой школы: на пополненіе бібліотеки, кабинета учебныхъ пособій и проч. Остатковъ 1872 р. Въ январѣ текущаго года школа уже вполне сформировалась, теперь открыты три класса, въ которыхъ помѣщаются 37 учащихся, преимущественно дѣти крестьянъ нижегородскаго уѣзда. Въ декабрѣ будетъ первый экзаменаціонный выпускъ.

Увеличеніе жалованья волостнымъ писарямъ. По ходатайству сергачскаго и горбатовскаго уѣздныхъ сѣздовъ, за отказомъ волостныхъ сходовъ, въ послѣднемъ административномъ засѣданіи губернскаго присутствія постановлено установить обязательные для волостныхъ обществъ оклады жалованья волостнымъ писарямъ: пожарской волости 600 руб. вмѣсто 420 р. и дѣтковской волости 852 р. вмѣсто 552 руб. въ годъ.

Засѣданіе губернскаго присутствія. Въ послѣднемъ засѣданіи нижегородскаго губернскаго присутствія доложена жалоба пароходныхъ обществъ на постановленіе нижегородскаго уѣзднаго земскаго собранія о привлеченіи къ обложенію земскими сборами на 1912 г. пароходныхъ пристаней. Присутствіе опредѣлило постановленіе земскаго собранія въ части, касающейся привлеченія къ платежамъ земскихъ сборовъ находящихся при пароходныхъ приста-

вахъ общества „Русь“, бр. Каменскихъ, Ив. Любимова, М. К. Кашиной и т-ва Вятско-Волжскаго пароходства пожарныхъ машинъ, спасательныхъ средствъ, какъ несогласное съ закономъ отмѣнить. Предметы эти, употребляемые преимущественно для ручного труда и легко передвигаемые, по разъясненію сената вовсе не подлежатъ земскому обложенію. Въ остальныхъ частяхъ, жалоба, какъ неосновательная, оставлена безъ послѣдствій.

Губернское присутствіе опредѣлило: назначить новые выборы кандидатовъ въ земскіе гласные отъ крестьянъ сергачскаго уѣзда волостей: яновской, ивковской и ключевской, взаменъ признанныхъ присутствіемъ недѣйствительными и затѣмъ вновь созвать сѣздъ кандидатовъ отъ всѣхъ волостей уѣзда для производства новыхъ выборовъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ въ сергачское земское собраніе на трехлѣтіе съ 1910 г.

По аналогичному дѣлу выборовъ земскихъ гласныхъ отъ крестьянъ по семеновскому уѣзду, губернское присутствіе вынесло тождественную резолюцію относительно выборовъ въ земскіе гласные по волостямъ: владимірской, останкинской, хахальской, хохломской и ямновской.

Циркуляръ губернскаго присутствія. Нижегородская губернская управа, въ виду производящихся работъ по подготовкѣ свѣдѣній для обслѣдованія душевно-больныхъ въ нижегородской губерніи на мѣстахъ ихъ жительства, обратилась къ начальнику губерніи съ ходатайствомъ объ оказаніи содѣйствія со стороны мѣстныхъ полицейскихъ учреждений и земскихъ начальниковъ при собираніи названныхъ свѣдѣній.

19 марта губернскимъ присутствіемъ циркулярно предложено всѣмъ земскимъ начальникамъ губерніи оказывать съ ихъ стороны въ данномъ случаѣ законное содѣйствіе.

Народный банкъ. 28 марта состоялось собраніе акціонеровъ вновь нарождающагося Народнаго банка. Прибыло на собраніе до 500 человекъ, со всѣхъ концовъ Россіи. Участвуетъ много представителей науки.

Предсѣдателемъ избранъ бывшій ректоръ московскаго университета Мануйловъ, указавшій въ своей рѣчи, что идея Народнаго банка зародилась еще 20 лѣтъ тому назадъ. Въ то время въ московскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ кн. Щербатовъ много потрудился надъ проведеніемъ въ жизнь идеи развитія кооперативныхъ учреждений. За послѣднее время эта идея начала осуществляться.

Проектъ народнаго банка разработанъ особой специальной комиссіей подъ предѣлательствомъ Желѣзнова; основной капиталъ рѣшено установить въ 2.000.000 р., всего въ настоящее время разошлось 4000 акцій на 1.000.000 руб.

Открытіе воздухоплавательнаго сѣзда въ Москвѣ. 28 марта состоялось открытіе второго всероссійскаго воздухоплавательнаго сѣзда. Послѣ рѣчи предсѣдателя сѣзда Найденова, пожелавшаго, чтобы работы сѣзда помогли осуществить будущій могущественный флотъ Россіи, слѣдовали привѣтствія: отдѣла воздушнаго флота, морского генеральнаго штаба, морской академіи, инженерной академіи, аэроклуба, всѣхъ специальныхъ высшихъ учебныхъ заведеній Россіи, а также московскаго университета. Августѣйшему предсѣдателю отдѣла воздушнаго флота великому князю Александру Михайловичу послана привѣтственная телеграмма. Профессоръ Боклевскій сдѣлалъ докладъ „о подготовкѣ инженеровъ воздухоплаванія“ и профессоръ Жуковский — „объ автоматической устойчивости аэроплана“. Вечеромъ началась дѣловая работа сѣзда.

Объ отмѣнѣ ограниченій въ правилахъ сельскихъ обывателей. Въ виду возникшихъ на практикѣ недоразумѣній при примѣненіи изданнаго министерствомъ вн. дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, циркуляръ отъ 4-го іюля 1907 года, въ разъясненіе Высочайшаго указа 2 октября 1906 года объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій въ правилахъ сельскихъ обывателей и лицъ другихъ бывшихъ податныхъ состояній, министерствомъ вн. дѣлъ, по соглашенію съ министерствомъ финансовъ, дополненъ упомянутый циркуляръ нижеслѣдующими указаніями:

1) Въ доказательство увольненія изъ сельскаго общества волостной старшина выдаетъ увольняемымъ лицамъ на руки увольнительное свидѣтельство (ст. 209 общ. пол. кр.).

2) Выданное волостнымъ старшиною свидѣтельство дѣйствительно лишь въ теченіе шести мѣсяцевъ со дня выдача (ст. 216 общ. пол. кр.).

3) Для исключенія изъ сельскаго общества, ходатайство о томъ, съ приложеніемъ увольнительнаго свидѣтельства, представляется самимъ исключаемымъ или чрезъ волостного старшину въ мѣстную казенную палату; при этомъ, если исключаемый приобрѣлъ высшія права состоянія или состоитъ уже членомъ какого-либо иного сельскаго общества, то, кромѣ увольнительнаго свидѣтельства, надлежитъ представить въ плату также доказательство приоб-

рѣшенія высшихъ правъ состоянія, либо принадлежности къ другому сельскому обществу.

4) Казенная палата, получивъ ходатайство и упомянутые въ п. 3 документы, либо просто исключаетъ увольняющагося изъ сельскаго общества, либо, исключивъ его, приписываетъ къ волости по мѣсту прежней приписки, если пріобрѣтеніе имъ правъ высшихъ состояній не представляется доказаннымъ или онъ не состоитъ уже членомъ иного сельскаго общества (отд. IV Высочайшаго указа, 5-го октября 1906 г.).

5) При перечисленіи сельскихъ обывателей изъ одного сельскаго общества въ другое соблюдается ст. 229 общ. пол. кр., а именно:

а) если крестьянинъ переходитъ изъ одного общества въ другое, находящееся въ предѣлахъ той же волости, то онъ обязанъ, въ силу ст. 216 общ. пол. крест., представить въ казенную палату лично или черезъ волостного старшину увольнительное свидѣтельство и пріемный приговоръ, согласно коимъ палата производитъ перечисленіе.

б) при переходѣ въ общество другой волости, но въ предѣлахъ той же губерніи, переходящій крестьянинъ представляетъ самъ или чрезъ старшину той волости, куда онъ переходитъ, въ казенную палату увольнительное свидѣтельство и пріемный приговоръ.

По полученіи сихъ документовъ казенная палата дѣлаетъ немедленно распоряженіе о перечисленіи переходящаго крестьянина въ новое общество.

в) при переходѣ изъ одной губерніи въ другую увольнительное свидѣтельство и пріемный приговоръ представляются порядкомъ, указаннымъ въ предшедшемъ пунктѣ (п. б.), въ палату той губерніи, куда крестьянинъ переходитъ. Палата, основываясь на означенныхъ свидѣтельствахъ и приговорахъ, дѣлаетъ немедленно распоряженіе о причисленіи переходящаго крестьянина въ новое общество и увѣдомляетъ о семъ казенную палату той губерніи, изъ которой онъ переходитъ, на предметъ исклѣченія.

6) При перечисленіи крестьянъ въ мѣщанское общество увольнительное свидѣтельство и пріемный приговоръ представляются перечисляющимися въ казенную палату по мѣсту нахождения мѣщанскаго общества.

Курсы по плодоводству въ Казани. При казанскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ въ настоящемъ году предполагено устроить курсы для народныхъ учителей по плодоводству, огородничеству и пчеловодству съ 10 мая по 15 іюня. На основаніи существующихъ правилъ объ устройствѣ курсовъ число слушателей на курсахъ не можетъ превышать 40 челов. Содержать курсы должны на свои средства.

Директоръ училища обратился въ нижегор. губерн. зем. управу съ просьбою сообщить объ этомъ уѣзднымъ управамъ и просить ихъ, если онѣ пожелаютъ, командировать на курсы учителей, увѣдомить его до 20 апрѣля о числѣ командируемыхъ лицъ, съ приложеніемъ именного списка ихъ и съ указаніемъ, заведены ли при ихъ школахъ сады и огороды или, можетъ быть, уже отведена земля для нихъ.

Областная выставка и съѣздъ дѣятелей по животноводству въ гор. Симбирскѣ. Инспекторъ сельск. хоз. симбирской губ. прислалъ въ ниж. губерн. зем. управу объявленія объ устройствѣ симбирскимъ общ. сельскаго хозяйства въ гор. Симбирскѣ въ тек. 1912 г. съ 2-го по 9-е сентября областной выставки животноводства и о созывѣ предъ открытіемъ выставки съ 28 августа по 2-е сентября 1912 г. въ Симбирскѣ поволжскаго съѣзда дѣятелей по животноводству.

Выставка будетъ заключать отдѣлы: 1) коннозаводство и козеводство, 2) скотоводство (крупный рогатый скотъ), 3) овцеводство, 4) козоводство, 5) свиноводство, 6) кролиководство, 7) пчеловодство, 8) птицеводство, 9) рыбоводство и рыболовство, 10) сырые и переработанные продукты животноводства, 11) ветеринарный и 12) научный (по всѣмъ отраслямъ животноводства, пчеловодства и птицеводства).

Открылся съѣздъ по бактериологіи и эпидемиологіи. Присутствуетъ 160 членовъ. Обсуждались вопросы о чумѣ и борьбѣ съ ней. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ профессоръ харьковскаго университета Коршунъ.

Проф. И. И. Иванюковъ. (Некрологъ). Въ ночь на 26-е марта отъ паралича сердца скончался профессоръ С.-Петербургскаго политехническаго института Императора Петра Великаго И. И. Иванюковъ.

Профессоръ Иванюковъ родился въ 1844 году въ Волынской губ., въ дворянской семьѣ. Образование получилъ въ С.-Петербургскомъ I-мъ кадетскомъ корпусѣ, былъ кавалерійскимъ офицеромъ, но вскорѣ поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ и по окончаніи курса въ 1867 году (со степенью кандидата), ѣздилъ въ

Америку для ознакомленія съ бытомъ социалистическихъ общинъ. Въ 1870 году защитилъ магистерскую диссертацию, послѣ чего читалъ лекціи по финансовому праву въ варшавскомъ университетѣ, и статистикѣ и политической экономіи въ московской петровской академіи. Во время русско-турецкой войны 1877—1878 гг. былъ министромъ-инспекторомъ по финансовой части въ освобожденной Болгаріи. Въ 1881 году защитилъ докторскую диссертацию на тему: „Основные положенія экономической политики съ Адама Смита до настоящаго времени“. По своему направленію проф. Иванюковъ былъ послѣдователемъ историко-реалистической школы, признающей зависимость экономическихъ явленій отъ времени и мѣста. Проф. Иванюковъ былъ ближайшимъ сотрудникомъ „Русскихъ Вѣдомостей“ и „Русской Мысли“, а въ послѣднее время читалъ лекціи въ варшавскомъ политехникумѣ и затѣмъ въ С.-Петербургскомъ политехническомъ институтѣ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

ДЕР. ПЕТРОВО, рожновск. вол., семеновск. у. (Пожаръ). 12 марта т. г. здѣсь около 10 ч. утра загорѣлся домъ вр. Н. Токаревой. Пожаромъ уничтожено три дома. Убытокъ отъ пожара около 1000 руб. Кромѣ трехъ сгорѣвшихъ домовъ—два сосѣднихъ дома сильно поломаны. Пожаръ, какъ предполагаютъ, возникъ отъ неисправности печи.

ДЕР. ГАЛИБИХА, макаръевск. у. (Послѣдствія неурожая; въ кредитномъ т-вѣ). Неурожай 1911 года даетъ себя чувствовать населенію, особенно въ настоящее время, когда дороги начинаютъ портиться и заработки упали; цѣны на ржаную муку поднялись до 1 р. 50 к. и если бы не продажа муки земствомъ по заготовительной цѣнѣ, то крестьянамъ пришлось бы очень худо; изъ нашего склада земствомъ продается хлѣбъ по 1 р. 25 к. за пудъ.

— 11-го марта въ галибихинскомъ кредитномъ товариществѣ было общее собраніе, на которомъ рассмотрѣны и утверждены годовые отчеты за прошлый 1911 годъ. Вообще дѣла товарищества идутъ успѣшно. Со времени учрежденія товарищества—19 марта 1907 года, открытаго при 60 членахъ, получилось чистой прибыли 1300 руб.; въ настоящее время насчитывается до 600 членовъ. Жаль только, что крестьяне къ столь важному дѣлу относятся иногда невнимательно; они, напр., отказали въ прибавкѣ 50 коп. въ мѣсяцъ къ мизерному жалованью членовъ повѣрочнаго совѣта и избрали весь составъ повѣрочнаго совѣта новый, выбравъ въ него крестьянъ, совершенно безграмотныхъ, и незнакомыхъ съ счетоводствомъ,—что можетъ только тормозить, а не развивать дѣла товарищества.

На собраніи, между прочимъ, постановлено просить г. инспектора сельскаго хозяйства въ нижегородской губерніи войти съ ходатайствомъ объ отпускѣ товариществу бесплатно сельскохозяйственныхъ машинъ.

С. ХРИПУНОВО, ардатов. у. (Кредитное товарищество). Съ 7 ноября 1909 г. въ с. Хрипуновѣ функционируетъ кредитное т-во, открытое всего лишь при 47 членахъ. Затѣмъ число членовъ стало постепенно расти и къ 1 января 1912 г. ихъ уже состоитъ 341, съ суммой кредита въ 33060 руб. и съ круговой ответственностью по обязательствамъ и убыткамъ въ 66120 р. Дѣйствіе товарищества распространяется на 11 селеній, входящихъ въ районъ 4 ближайшихъ волостей съ 1405 дворами.

Какъ видно, изъ утвержденного общимъ собраніемъ годового (за 1911 г.) отчета и доклада собранію правленія, дѣятельность т-ва сводится къ слѣдующему: 1) основной капиталъ т-ва былъ въ оборотѣ за 1911 г. 2264 р. 10 к., изъ коего 2000 р. ссужены Государственнымъ банкомъ, а остальная сумма причислена къ нему изъ прибылей 1909—1910 г.г.; 2) въ распоряженіи т-ва на 1 января 1912 г. находится капиталъ въ 334 р. 20 к., образовавшийся отъ 4% отчисленія съ суммы ссуды выданной въ первый разъ каждому члену, согласно постановленій общаго собранія. Этотъ капиталъ состоитъ на лицевомъ счетѣ членовъ и пускается въ оборотъ, но не уменьшается, за исключеніемъ случаевъ, когда членъ самъ, или по другимъ причинамъ выбываетъ изъ состава т-ва (что случается сравнительно рѣдко) и получаетъ обратно удѣланное съ него отчисленіе; 3) въ теченіе 1911 г. правленіемъ въ силу предоставленнаго ему полномочія собраніемъ, было получено изъ госуд. банка краткосрочнаго займа 3000 р., да кромѣ того 3000 р. состояло долгу банку на срокъ 1 сен. Весь заемъ (6000 р.) уплоченъ своевременно на 1 ян. 1912 г. долгу за т-вомъ нѣтъ; 4) на 1 января 1911 г. въ т-вѣ находилось вкладовъ, полученныхъ отъ частныхъ лицъ—500 руб., затѣмъ съ 1911 г. принято было вновь 1155 р. и выдано обратно 550 р. Такимъ образомъ на

1 января 1912 г. вкладовъ имѣется 1105 р., вложенныхъ изъ 6 и 8% годовыхъ на 100; 5) къ 1 января 1912 г. у т-ва имѣется запасный капиталъ въ 132 р. 5 к., образовавшийся изъ прибылей, отчисляемыхъ ежегодно по 20%; 6) въ отчетномъ году правленіемъ было получено валовой прибыли 1034 р. 31 к. и израсходовано 735 р. 15 к. Расходы эти произведены на слѣдующія надобности: вознагражденіе членамъ правленія, совѣта, счетоводу, наагрядчику и за квартиру—266 р., содержаніе канцеляріи, разъѣзды, за покупка векселей и проч.—53 р. 55 к., за выписанный неогоримый шкафъ—142 р. 25 к., возвращенъ обратно % членамъ за досрочно внесенную ссуду—21 р. 35 к. и уплачено банку за пользование ссудой въ основной капиталъ и краткосрочный заемъ 252 р. Изъ приведенныхъ цифръ прихода и расхода ясно, что т-во за 1911 годъ получило чистой прибыли 299 р. 16 к.

За минувшій годъ было выдано въ ссуду членамъ 14440 р. (съ остаткомъ на 1 янв. 1911 г.) и возвращено обратно 10320 р., къ концу года осталось въ ссудѣ 4120 р., за 99 членами, срокъ уплаты которой еще не наступилъ.

Предѣльный размѣръ кредита членамъ 200 руб.

Общее число статей въ кассовой книгѣ за годъ 813.

Личный составъ управленія т-ва состоитъ изъ 3-хъ членовъ правленія, 3-хъ членовъ повѣрочнаго совѣта, кандидатовъ къ нимъ и счетовода. Попечителемъ товарищества состоитъ со дня открытія его, бывший мѣстный земскій начальникъ, а нынѣ членъ нижегородской губернской земской управы князь А. В. Звенигородскій, по инициативѣ котораго, главнымъ образомъ, возникло кредитное товарищество. Въ заключеніе необходимо отмѣтить, что крестьянское населеніе, ранѣе недовѣрчиво относившееся къ кред. тов-у, нынѣ вполне сознало его услуги и само пошло ему на встрѣчу, что можно видѣть изъ того, что только въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ тек. года правленіемъ было принято вкладовъ отъ частныхъ лицъ въ суммѣ 6076 руб. и не было ни одного случая просрочки въ уплатѣ ссуды.

СЕЛО ИЧАЛКИ, лукоянов. у. (О полученіи ссуды). Голодъ здѣсь даетъ себя чувствовать, правительственная помощь вполне своевременна и служитъ большимъ подспорьемъ для населенія, понятно, съ какимъ нетерпѣніемъ крестьяне ожидаютъ полученія ссуды.

Къ сожалѣнію, при полученіи ссуды приходится наталкиваться на печальные факты. Дѣло въ томъ, что лица, выдающія ссуду на мѣстахъ, иногда позволяютъ себѣ злоупотреблять даннымъ имъ полномочіемъ. Ко мнѣ, напр., обращалась мѣстная крестьянка-вдова, которая имѣетъ 6 человѣкъ дѣтей на своемъ попеченіи. Всю зиму она еще не получала ссуды и теперь ей обѣщали выдать ее.

Она повѣдала мнѣ о томъ затрудненіи, въ какое она поставлена: съ нея просятъ бутылку водки.

— Ты не давай, говорю: выдадутъ и безъ бутылки.

— Оттянуть, а то обдѣлать... сокрушенно говоритъ она.

Подобнаго рода злоупотребленія крайне прискорбны!..

ДЕР. ХАБАРСКАЯ, дуденевской вол., горбатовскаго уѣзда. (Дешевыя рабочія руки). Добрая половина крестьянъ дер. Хабарской сами земли не обрабатываютъ, нанимаютъ для того постороннихъ земледѣльцевъ, и идутъ въ рабочіе на баржи мѣстныхъ и дуденевскихъ торговцевъ-горяничковъ. Такой обычай здѣсь ведется изстари. Нанимаются хабарсковцы на суда попутинно. „Путинна“—восемь мѣсяцевъ; начинается она съ 1 марта. Дневной трудъ судового рабочаго начинается съ 5 часовъ утра и кончается позднимъ вечеромъ. Праздниковъ нѣтъ, работа ежедневно. И получаютъ судовые рабочіе по 60—70 руб. за „путину“, т.-е. 7—8—10 руб. въ мѣсяцъ. Нанялись и плывутъ въ низовья Волги до Камышина или Астрахани, неся истинно воловью работу и претерпѣвая всяческія мученія...

Нынѣшняя зима—тяжелая зима: недородъ; хлѣбъ, дрова и прочее ужасно вздорожало. Хабарсковцы поспѣшили наняться на суда далеко еще до марта—въ январѣ или въ первыхъ числахъ февраля, чтобы заполучить задатки. Горянички, видя, что рабочіе страшно нуждаются, понижаютъ цѣны на ихъ трудъ.

С. ДУДЕНЕВО, горбатовск. у. (Безъ медицинской помощи). Въ прежнія зимы мѣстная контора пароходства товар-ва бр. Каменскихъ давала своимъ служащимъ, зимующимъ здѣсь, бесплатную медицинскую помощь. Нынѣ этого нѣтъ. Врачъ сюда наѣзжаетъ, пишетъ рецепты, а медикаментовъ контора не покупаетъ. Съ наступленіемъ весны нѣкоторые служащіе пароходства получили на работѣ ушибы, пораненія и проч., и мѣстный управляющій отказывается имъ въ медицинской помощи, заставляя ихъ покупать лекарства на свой счетъ.

Зап. г. ПОЧИНКИ, лукоянов. у. (Замерзшіе). Крестьяне с. Шишадѣза К. Кульковъ и Я. Романовъ, въ Страстной Четвергъ пришли въ Починки на базаръ для праздничныхъ покупокъ. Окон-

чивъ свои дѣла, пріятели изрядно выпили и подъ вечеръ отправились домой. Была коренная водопись. Кульковъ съ Романовымъ пошли не обычной дорогой, а лугами, сплошь залитыми водой, рассчитывая этимъ путемъ сократить разстояніе до села. Немного однако они прошли; промокшіе, заоченѣвъ отъ холода, несчастные выбились изъ силъ и слегли въ воду. Кульковъ замерзъ на мѣстѣ, Романова же, съ слабыми признаками жизни, подобралъ проѣзжавшій торговецъ. По доставленіи домой Романовъ тоже скончался.

— (Кража изъ потребительской лавки). Явившіеся утромъ 28 марта въ магазинъ о-ва потребителей служащіе его нашли кассу магазина взломанной, дверь витрины съ водочными издѣліями растворенной и нѣкоторые изъ товаровъ на полкахъ въ безпорядкѣ. Оказалось, что въ закрытомъ на первые три дня праздника Пасхи, въ магазинѣ похозяйничали воры. Злоумышленники проникли на чердакъ, разобрали кирпичную трубу и спустились въ теплушку, а изъ теплушки пробрались въ магазинъ, порабатывъ въ которомъ, тѣмъ же путемъ ушли обратно. По заявленію служащихъ похищено изъ кассы деньгами 32 р. 50 к. и разнаго товара: конфетъ, чаю, коньяку, консервовъ на 67 руб. Магазинъ, вмѣстѣ съ незначительнымъ числомъ другихъ магазиновъ, охраняется отдѣльнымъ сторожемъ, при чемъ на углу его каждую ночь горитъ большой силы газо-калильный фонарь, прекрасно освѣщающій весь небольшой гостинный рядъ. Починковцы острятъ, что и „потребилровку“ обокрали при газовомъ освѣщеніи. Воры не обнаружены; точно также не установлено, въ который изъ праздничныхъ дней совершена кража.

ДЕР. ТУШНИНО, владимір. вол., семеновск. у. (Пожаръ). 15 марта тек. г. у кр. Грачева загорѣлась сажа въ печной трубѣ. Искры попали на соломенную просушную крышу двора кр. Корнилы Егорова. Въ нѣсколько минутъ весь домъ и дворъ были объаты пламенемъ. Сами хозяева дома едва успѣли выбѣжать, оставивъ все добро, нажитое тяжелыми трудами, во власть разъяренной стихіи. Сгорѣлъ домъ со всѣмъ имуществомъ, дворъ, сѣнища, хлѣвъ, сѣно, двѣ лошади, двѣ коровы, телка, всѣ овцы и свиньи. Кромѣ дома Егорова, сгорѣли еще три бани. „На бѣднаго Макара шишки валяются“,—говоритъ пословица. И вѣрно,—у бѣднаго К. Егорова въ іюнѣ прошлаго года бурей снесло крышу съ дома, пришлось дѣлать новую, а 15 марта онъ погорѣлъ.

СЕЛО МАЛАЯ ПУЗА, мадаевской волости, лукояновскаго уѣзда. Крестьяне села Малой Пузы въ настоящее время находятся въ самомъ бѣдственномъ положеніи; урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ 1911 году былъ скудный; по примѣру прежнихъ лѣтъ крестьяне обратились къ земскому начальнику 6-го уч. лукояновскаго уѣзда о выдачѣ ссуды,—но получили отказъ, въ виду того, что у нихъ есть ремесло—тканье рогожъ; а каково ремесло,—если семейство изъ 4 человѣкъ взрослыхъ и 3 чел. малолѣтковыхъ, эти 4 человѣка могутъ выткать въ недѣлю 80 рогожъ и при цѣнѣ за 100 рогожъ 3 р. 50 к. заработать въ недѣлю 2 р. 80 к.; при чемъ этому семейству необходимо нужно со скотомъ 2 п. муки, стоящихъ 2 р. 50 к., на керосинъ 3 ф. 15 к., бываютъ случаи, когда приходится купить лаптей, спичекъ, соли, да бываютъ на недѣлѣ 2 и 3 праздника, когда не работаютъ.

Въ настоящее время изъ числа крестьянъ села Малой Пузы многіе ѣдятъ по одному разу въ день; прошла Пасха—работы нѣтъ, а ѣсть надо, да и послѣ Пасхи тоже надо ѣсть,—что будетъ дальше, неизвѣстно; нашихъ крестьянъ приравняли къ ризоватовскимъ и мадаевскимъ, гдѣ тоже ведется „тканье рогожъ“; у нихъ земли 40 загоновъ и высѣваютъ по 12 мѣръ на душу, а малопузинскіе имѣютъ земли по 10 сажень на душу въ полѣ...

Кооперативный сѣздъ.

Изъ ардатовскаго уѣзда, нижегор. губ.

Въ гор. Ардатовѣ по инициативѣ уѣздной земской управы 6-го марта, въ 6 часовъ вечера, происходило собраніе представителей учреждений мелкаго кредита уѣзда, для совмѣстнаго обсужденія съ управой нѣкоторыхъ вопросовъ, связанныхъ съ открывающейся при управѣ „Земской кассы мелкаго кредита“.

На собраніе прибыли, кромѣ предсѣдателя управы князя И. Д. Звенигородскаго, члена управы В. П. Сергіевскаго—гласный уѣзднаго земства А. А. Лашкинъ, агрономъ 1-го уч. П. А. Насоновъ, служащіе управы и болѣе двадцати представителей отъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ уѣзда.

Агрономъ П. А. Насоновъ прочиталъ докладъ управы очередному земскому собранію, въ которомъ управа развивала ту мысль, что необходимо существующія въ уѣздѣ разрозненныя организации мелкаго кредита объединить въ кругъ одного центра, гдѣ всѣ кооперативы могли бы найти не только нужныя или оборот-

ныя средства, но и опытных инструкторов—руководителей, годовых ежеминутно поддерживать и направить всякий кооператив.

Такимъ объединяющимъ центромъ, по мнѣнію управы, могла бы быть уѣздная земская касса мелкаго кредита.

Какъ извѣстно, минувшее очередное земское собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы, тогда же утвердило ходатайство объ открытіи по образцовому уставу уѣздной кассы мел. кр. и избрало въ лицѣ земской управы—правленіе кассы, а въ повѣрочный совѣтъ—нѣсколькихъ гласныхъ.

Сейчасъ земская касса утверждена уже и правительствомъ, отпущено въ основной капиталъ ея десять тысячъ рублей и столько же краткосрочнаго кредита.

Такъ какъ уѣздная земская касса по образцовому уставу должна преимущественно снабжать средствами мѣстныхъ кредитныхъ и ссудо-сберег. т-ва, то представители этихъ учреждений и были приглашены на совѣщаніе о количествѣ начисляемыхъ процентовъ какъ по ссудамъ, такъ и по вкладамъ.

Постановили: взимать по краткосрочнымъ ссудамъ 7% годовыхъ и по долгосрочнымъ—7½ процентовъ.

По вкладамъ кассы будетъ платить: безсрочнымъ, съ предположеніемъ за 2 недѣли 4%, на полгода—5%, на годъ—6% и свыше двухъ лѣтъ 6½ процентовъ.

Здѣсь же представители кредитныхъ учреждений заявили управѣ, что для болѣе правильной постановки дѣла, для болѣе гласности, наконецъ для большаго ознакомленія населенія съ состояніемъ уѣздной земской кассы необходимо допустить въ число членовъ повѣрочнаго совѣта кассы—нѣсколькихъ представителей уѣздныхъ кооперативовъ, ибо только при взаимномъ контролѣ, при взаимномъ довѣріи прочно и крѣпко будетъ стоять всякое дѣло. А кромѣ того: какъ будетъ управа распределять кредитъ по уѣзднымъ кооперативнымъ учреждениямъ, когда она будетъ знакома съ ними почти только по отчетамъ?

Управа пошла этому пожеланію навстрѣчу. Князь И. Д. Звенигородскій заявилъ, что управа доложить объ этомъ будущему (въ апрѣлѣ) экстренному земскому собранію и надѣется, что собраніе такъ же ничего не будетъ имѣть противъ. Тѣмъ болѣе, что прецеденты этому есть: московская земская касса мелкаго кредита, имѣющая балансъ болѣе 170 тысячъ, всегда имѣетъ въ числѣ членовъ повѣрочнаго совѣта нѣсколькихъ представителей мѣстныхъ кооперативовъ.

Управой предложено было собравшимся сейчасъ же намѣтить изъ своей среды желательныхъ лицъ.

Первымъ былъ указанъ представитель селякинского кредит. т-ва священ. А. В. Покровскій. Затѣмъ—выползовскаго т-ва—М. И. Полушкинъ и еще три представителя отъ еедотовскаго, новодмитріевского и автодѣвскаго т-в.

Затѣмъ собравшіеся совѣщались съ мѣстными агрономами о будущей совмѣстной работѣ по мелкому кредиту, о залоговыхъ посредническихъ хлѣбныхъ операціяхъ, о взаимномъ страхованіи скота, о совмѣстной закупкѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и проч.

А. П.—ий.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Педагогическая и воспитательная роль учр-ній м. к. въ деревнѣ.*)

Каждому должно быть понятно, а быть можетъ многіе и задумывались надъ тѣмъ, что всякое об-во, организація, вообще сплоченіе людей воедино для какой-либо полезной дѣятельности, помимо своей прямой пользы, приносятъ еще и другую, которая можетъ быть болѣе или меньше, смотря по степени сознательнаго къ ней отношенія.

Но когда наше вниманіе направлено на главный предметъ, явленія побочныя, второстепенныя насъ мало интересуютъ, а часто бываютъ и совсѣмъ незамѣтны. И вотъ для того, чтобы использовать весь хорошій матеріалъ, который можетъ дать об-во, объ-

единенное одной цѣлью, нужно знать и заучить, какія именно второстепенныя явленія сопутствуютъ главной задачѣ об-ва, и наблюдая ихъ, создавать для нихъ извѣстныя правила и нормы. Учр-ніе м. к. ставить своей цѣлью оказывать кредитную помощь. Для этого написанъ законъ, уставы и, наконецъ, эта главная работа учр-нія очевидна каждому.

Но нельзя-ли замѣтить чего-либо другого, всматриваясь внимательно въ жизнь кр. т-ва? Когда поняли, что изъ острой нужды, изъ рабства у деревенскаго кулака есть исходъ—организовали кр. т-во. Значитъ пробудилась мысль и явилось сознание. Вотъ это и есть та первая польза, которую даетъ сплоченіе. Далѣе, для веденія дѣла нужны люди честные, знающіе бытъ своего края, способные къ труду и грамотные. Тутъ уже чувствуется потребность въ образованіи и хорошихъ нравственныхъ качествахъ человѣка. Это также польза, приносимая т-вомъ—оно выдвинуло изъ общей массы лучшихъ людей, оно создало въ нихъ потребность и заставило ихъ работать для блага остальныхъ. Когда товарищество начало свои дѣйствія, то первое, чему оно учить своихъ участниковъ—это порядку. Вы видите, что его занятія совершаются въ опредѣленные дни и часы, что ссуда выдается тому, кто раньше заявилъ требованіе, что нужно слѣдить за срокомъ ея своевременной уплаты, на все дѣлаются записи, выдаются удостовѣрительные документы. Эта привычка къ порядку, къ системѣ воспитываютъ человѣка, дѣлаетъ его болѣе развитымъ и сознательнымъ. Товарищество—есть учрежденіе общее, въ немъ могутъ участвовать всѣ и всѣ равны между собой. Это даетъ каждому извѣстныя права (полученіе ссуды), но также создаетъ обязанности (отвѣтственность за убытки и по обязательствамъ). И для того, чтобы воспользоваться однимъ и понять свое отношеніе къ другому, каждому члену т-ва необходимо знакомиться съ правилами, съ уставомъ, съ литературой по мелкому кредиту, и значить, расширять свой умственный кругозоръ. Въ нашей деревнѣ, гдѣ не всегда есть школы, учр-нія м. к. отчасти ихъ могутъ замѣнить, только они учатъ уже взрослыхъ людей и наградой за успѣхи въ нихъ служатъ не отмѣтки, а улучшающееся состояніе крестьянскихъ полей, да уменьшеніе эпидемій голоднаго тифа. Къ глубокому сожалѣнію трудно говорить, а еще труднѣе использовать тѣ блага, которыя можетъ дать кредитное товарищество, когда мы представимъ себѣ, что работаютъ эти учрежденія зачастую въ глухихъ деревняхъ, имѣющихъ до 80% неграмотнымъ. Но посмотримъ, не можетъ ли такое т-во хотя отчасти повліять на темную массу и заставить ее стремиться къ знанію, къ просвѣщенію? Лучшие люди деревни, какъ указано выше, выбираются въ составъ управленія т-ва. По уставу имъ предоставлено право созывать общ. собранія для обсужденія нуждъ своего учр-нія. На собранія эти необходимо привлекать возможно болѣе членовъ товарищей и сумѣть сдѣлать такъ, чтобы всякій могъ высказать свою мысль, проявить свое личное участіе. И въ такомъ случаѣ, когда собраніе состоитъ изъ людей, интересующихся общимъ дѣломъ, и привыкшихъ высказывать то, что они думаютъ, возможно ожидать дѣйствительно совмѣстной работы и результатовъ, направленныхъ къ общему благу. Извѣстны, напимѣръ, постановленія общ. собр. о томъ, чтобы свободную часть прибыли употребить на образованіе сельской бібліотеки-читальни; есть т-ва, образовавшія капиталы пособій бѣднѣйшимъ членамъ; въ нѣкоторыхъ организуются мастерскія, гдѣ члены-кустары могутъ получать всегда работу, а т-во сбываетъ ихъ издѣлія; для земледѣльцевъ устраиваются опытные поля; есть случаи, что т-ва имѣютъ фельдшерскій пунктъ. Какъ примѣръ самоогражденія т-ва отъ дурныхъ элементовъ, можно привести постановленіе одного общ. собр. о томъ, что изъ среды т-ва должны быть исключены члены, занимающиеся продажей спиртныхъ напитковъ. Подобны этому постановленія собраній во многихъ т-вахъ о наложеніи штрафа за непосѣщеніе общ. собр. Уже изъ этихъ немногихъ примѣровъ видно, что т-ва могутъ оказывать не только денежную помощь, но являются также носителями культурныхъ начинаній и моральныхъ принциповъ. Но задача государства—поднять общій уровень благосостоянія страны, путемъ улучшенія быта и условий труда производительной части населенія—можетъ быть разрѣшена полностью только тогда, когда идея организаціи взаимопомощи будетъ вполне усвоена деревенскимъ населеніемъ. Посмотримъ же, что можетъ и должна дѣлать всякая общественная организація, въ данномъ случаѣ учр-ніе м. к., для возбужденія наибольшаго интереса къ своей работѣ, воспитанія нравственныхъ качествъ своихъ членовъ и, стало быть, достиженія благосостоянія трудящихся массъ. Чѣмъ болѣе людей пользуются выгодами и преимуществами, какія даетъ учрежденіе мелкаго кредита, тѣмъ, конечно, значительнѣе приносима имъ помощь и поэтому, одной изъ первыхъ и главныхъ задачъ т-ва будетъ та, чтобы дать ознакомиться съ своей дѣятельностью возможно большому количеству лицъ. Для этого было бы полезно со-

*) На сѣздѣ представителей учреждений мелкаго кредита въ Екатеринбургѣ въ мартѣ 1910 г. инспекторъ мелк. кред. Л. Ващенко былъ прочитанъ докладъ на тему о томъ, „Что можетъ и должно дѣлать т-во для того, чтобы заинтересовать и привлечь къ своей дѣятельности возможно большія массы населенія“. Докладъ этотъ мы здѣсь и помѣщаемъ для ознакомленія съ нимъ нашихъ читателей. Хотя многія изъ пожеланій автора доклада возможны лишь въ отдаленномъ будущемъ, при широкомъ и полномъ развитіи у насъ кооперативнаго дѣла, при осуществленіи главной и прямой задачи его—поднятія экономическаго благосостоянія населенія, однако, это не ослабляетъ интереса и значенія высказанныхъ въ докладѣ положеній о педагогической и воспитательной роли учреждений мелк. кредита.

зывать чр. об. собр. и часть времени посвящать бесѣдамъ и объяснительнымъ чтеніямъ по м. кредиту. Англійскій ученый Гербертъ Смитъ, извѣстный своими трудами по коопераціи, говоритъ по поводу высокаго развитія т-скихъ организацій въ Даніи,—что для полнаго успѣха дѣла нужны образованіе и воспитаніе кооперативнаго духа, которыя и являются главными факторами кооперативной организаціи. Далѣе онъ находитъ, что наиболѣе важнымъ способомъ, которымъ можно было бы воспользоваться для подготовки земледѣльческихъ, и вообще трудящихся, къ тому, чтобы проникнуться сознаниемъ кооперативнаго духа, является устройство библиотекъ въ деревняхъ. Хорошо подобранная библиотека способствовала бы расширенію кругозора и увеличенію знанія, и вмѣстѣ съ тѣмъ отвлекала бы многихъ отъ однообразія, столь часто встрѣчающагося въ сельской жизни.

Такія библиотеки, или еще лучше спеціальныя бесѣды-лекціи, принесутъ большую пользу потому, что будутъ знакомить съ кооперацией не только членовъ об-ва, но и постороннихъ людей и создадутъ для товариществъ новый, уже отчасти подготовленный элементъ. И вотъ, когда составъ т-въ улучшится приливомъ свѣжихъ силъ, знакомыхъ съ сущностью коопераціи, тогда можно ожидать, что жизнь учр-ній выйдетъ рядъ мѣръ, полезныхъ и необходимыхъ для окружающей среды. Но даже и теперь ничто не мѣшаетъ т-вамъ задуматься надъ вопросомъ, нельзя-ли, если не уничтожить, то хотя отчасти парализовать вѣковѣчное русское пьянство, приносящее столько зла, несчастій и такъ принижающее умственный и нравственный уровень нашего народа, что сравнительно съ западно-европейскими государствами мы являемся отставшими на 50, а то и болѣе лѣтъ. Существующія нынѣ почти въ каждомъ городѣ воскресныя школы для взрослыхъ могли бы оказать немалую услугу и въ деревнѣ, увеличивая грамотность и отвлекая крестьянина отъ беспорядочнаго, праздничнаго разгула съ попойками, драками и часто скамьей подсудимыхъ въ перспективѣ. Обратите вниманіе на дѣтей—это будущіе члены будущихъ болѣе совершенныхъ силотовъ. Нужно заботиться о нихъ и готовить ихъ къ той большой роли, какую они должны сыграть впослѣдствіи. Необходимо добиваться введенія въ сельскихъ школахъ обученія земледѣлія, ремесламъ и наукамъ, необходимымъ крестьянину въ его трудѣ. Въдѣ до сихъ поръ сельское хозяйство въ Россіи ведется темнымъ, неграмотнымъ населеніемъ по инерціи, безъ самыхъ элементарныхъ научныхъ свѣдѣній; на побочныя занятія, какъ напримѣръ, птицеводство, овцеводство, на ремесла обращается также очень мало вниманія, а между тѣмъ, при естественныхъ богатствахъ нашей страны, можно было бы значительно повысить ея производительность и улучшить экономическій бытъ населенія. И если, хотя и медленно, въ т-скихъ организаціяхъ будутъ крѣпнуть и проводиться въ жизнь необходимыя и полезныя мѣропріятія, то и общество, воспитываясь, будетъ отдавать въ свою очередь т-ву свои свѣжія силы и, такимъ образомъ, между т-вомъ и остальнымъ обществомъ образуется та неразрывная связь, которая служитъ показателемъ жизнеспособности учр-нія.

Теперь, конечно, трудно объ этомъ говорить, но нѣтъ ничего невозможнаго, что въ будущемъ наши т-ва станутъ похожими на своихъ бельгійскихъ собратьевъ, гдѣ сплотина охватываетъ почти всѣ отрасли промышленности, гдѣ трудъ не является проклятымъ, тяжелымъ бременемъ и гдѣ рабочій, благодаря организованному сплоченію, пользуется такими благами и преимуществами, которыя при другихъ условіяхъ, были бы ему недоступны. Тамъ имѣются огромные дома сплотовъ съ залами для чтеній, спектаклей, библиотеки, дешевыя столовыя, тамъ за счетъ сплотовъ содержатся различныя школы, мастерскія, больницы, но надо знать, что тамъ уже давно трудящійся классъ понялъ идею сплоченія и, объединившись на почвѣ общихъ интересовъ, выставилъ въ борьбѣ съ капиталомъ свой девизъ: „въ единеніи сила“.

Изъ всего сказаннаго можно вывести заключеніе, что, во-первыхъ, т-ва, какъ и всякая организація, сплоченіе людей для совмѣстнаго достиженія какой-либо полезной цѣли, пробуждаютъ мысль и критическое отношеніе къ окружающему, и во-вторыхъ, учр-нія эти, желая улучшить и подготовить элементъ деревни къ сплоченной работѣ, должны путемъ устройства чтеній, бесѣдъ, лекцій, библиотекъ и школъ способствовать поднятію умственнаго уровня и моральнаго развитія населенія. („Спл.“)

Инспекторъ м. к. Л. Ващенко.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О сельскомъ хозяйствѣ. *)

(Окончаніе). III.

Сѣнокосъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлится ежегодно, и хотя

это не совсѣмъ согласно съ закономъ о передѣлахъ земли, имѣвшихъ цѣлью закрѣпить на продолжительный срокъ за домохозяевами находящіеся въ ихъ пользованіи участки общественнаго надѣла, но тутъ есть у общества свой смыслъ: каждая передѣльная группа чередуется и получаетъ луга одинъ годъ въ лучшемъ мѣстѣ, годъ въ среднемъ и годъ въ плохомъ. Между тѣмъ, подобная мѣна дѣлаетъ луга все хуже и хуже, такъ какъ никому нѣтъ охоты улучшить сѣнокосный участокъ для будущаго владѣльца, и постепенный упадокъ урожая травы, въ ожиданіи почина отъ всей массы общества, дойдетъ до того, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ совсѣмъ незачѣмъ будетъ приходить съ косой. Всѣ указанія науки объ улучшеніи луга, о поддержаніи на немъ травяной растительности, до тѣхъ поръ будутъ не примѣнны къ дѣйствительности, пока не измѣнится порядокъ общиннаго пользованія сѣнокосомъ и участокъ cadaго владѣльца не будетъ отведенъ къ крупнымъ долямъ постоянного пользованія.

Здѣсь, для примѣра проявленія личнаго почина отдѣльных домохозяевъ, я расскажу, какъ у насъ одинъ трудолюбивый крестьянинъ, путемъ двухлѣтнихъ трудовъ, въ грязной поймѣ (болото около рѣки), заросшей елошникомъ и тальникомъ, расчистилъ себѣ покосную полосу и удѣлялъ ее такъ, что она стала ему давать ежегодно воевъ шесть сѣна, годнаго на кормъ скоту. Примѣръ былъ достоинъ подражанія, болота въ томъ мѣстѣ хватило бы на всѣхъ, но общество поступило слѣдующимъ образомъ: послѣ четырехъ-пяти лѣтъ такового пользованія оно предъявило на расчищенное мѣсто свое несомнѣнное право и, устранивъ самовольнаго владѣльца, пустило эту землю въ общественный передѣлъ. Съ перваго же года сѣнокосная расчистка начала зарастать мелкимъ тальникомъ, елошникомъ и мохомъ и, вѣроятно, скоро совсѣмъ будетъ испорчена, какъ сѣнокосный участокъ. Благодарные говорятъ, что надо-бы почистить, другіе—что надо нарядить всѣхъ, а ужъ тамъ, гдѣ говорятъ про всѣхъ, значитъ—никто ровно ничего дѣлать не будетъ. Такъ будетъ продолжаться долго, ибо каждый годъ, во время передѣла, отъ отдѣльныхъ членовъ общества, хотя и слышно много хорошихъ пожеланій, но эти пожеланія разбиваются объ общественное пользованіе земель и потому не приводятся въ исполненіе. Подобные примѣры имѣются во многихъ обществахъ.

Говоря здѣсь про сѣнокосъ и порядокъ пользованія имъ, я ничего не сказалъ о томъ, что онъ дѣлится на такія же мелкія доли, какъ и пахотная земля. При этомъ я никогда нигдѣ не видалъ, чтобы общество принимало мѣры къ улучшенію сѣнокоса; обыкновенно пользуются существующимъ участкомъ до тѣхъ поръ, пока онъ не перестанетъ давать укуса. Такимъ образомъ, площадь крестьянскаго сѣнокоса, и безъ того очень небольшая, постепенно уменьшается, и очень часто приходится встрѣчать показанные на планѣ, при отводѣ надѣла, сѣнокосы въ натурѣ въ другомъ совершенно видѣ, или какъ неудобную землю, или какъ заросшія мелкимъ кустарникомъ выгонъ.

Посѣвныя травъ при трехпольномъ хозяйствѣ совсѣмъ нельзя имѣть.

Въ нынѣшнемъ положеніи сѣнокосы въ крестьянскихъ хозяйствахъ оставаться не могутъ, такъ какъ недостатокъ сѣна уменьшаетъ скотоводство, а съ послѣднимъ тѣсно связаны земледѣліе и достатокъ домохозяина. Изъ личныхъ наблюденій я вывелъ заключеніе, что достатокъ земледѣльца и потребность его въ землѣ опредѣляется не какими-либо отвлеченными понятіями и предѣлами, а наличностью крупнаго скота въ хозяйствѣ, сельскохозяйственнымъ инвентаремъ и количествомъ рабочихъ рукъ. Недостаточно сказать, что такому-то крестьянину для улучшенія его быта, нужно 15 или 20 десятинъ земли: при наличности въ хозяйствѣ одной лошади, 1 коровы—дайте ему 30 дес. и онъ, все равно, не поправится и, все равно, будетъ обрабатывать столько, сколько ему позволяютъ запасы навоза и наличность рабочей силы, а потому количество земли, само по себѣ, еще не служитъ мѣриломъ благосостоянія крестьянина, и только при увеличеніи скота въ хозяйствѣ, увеличивается потребность въ землѣ; двѣ эти вещи—скотъ и земля—находятся въ строгой другъ отъ друга зависимости.

IV.

Главный двигатель нашего земледѣлія—скотоводство—состоитъ въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ, изъ одной лошади и одной коровы. Домохозяинъ, имѣющій двухъ лошадей и двухъ-трехъ коровъ, считается богатымъ. Есть много семей, которыя едва-едва способны продерживать корову и ведутъ хозяйство наймомъ, безъ лошадей. Весь рогатый скотъ содержится осень и зиму на мякинѣ, овсяной, яровой и ржаной соломѣ. Если коровы въ нѣкоторыхъ хозяйствахъ кормятся сѣномъ, то только послѣ использованія означенныхъ кормовъ. Сѣно бережется для лошадей, а при излишкѣ поступаетъ въ продажу.

*) См. № 12 „Ниж. Зем. Газ.“

Такое безучастное отношеніе къ скоту въ крестьянскомъ хозяйствѣ обуславливается, несомнѣнно, бѣдностью нашего земледѣльца. „Дождемся весны, ѣшь въ полѣ любую травину“, говоритъ хозяинъ своей буренки. И вѣрно: какъ только сходить снѣгъ — всѣ буренки и лысенки выгоняются въ поле и больше дома не кормятся. Первоначально скотъ собираетъ старую ветوشь, а затѣмъ „любая травина“ не успѣваетъ подрастать, и скотъ все лѣто пасется такимъ же полуголоднымъ, какъ содержался во время зимы.

Послѣ всего этого не мудрено, что крестьянскій скотъ мельчаетъ, даетъ мало молока и держится большею частью изъ-за навоза.

Такое положеніе скотоводства не можетъ оставаться дольше. Стойловое содержаніе скота несомнѣнно окажетъ вліяніе на улучшеніе его породы, на улучшеніе его производительности.

На первый разъ мысль объ этомъ покажется крестьянамъ страшной и неосуществимой, но чтобы разобратъсь съ этимъ явленіемъ подсчитаемъ доходность крестьянскаго рогатаго скота.

Въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ на доходность рогатаго скота обращено мало вниманія, и только отдѣльные мѣстности, какъ, напримѣръ, ярославская губернія, привившая у себя многополье съ посѣвомъ травъ, имѣютъ доходность отъ рогатаго скота. Что тамъ началось раньше, развитіе ли скотоводства, заставившее земледѣльца искать корма для скота, или же избытокъ сѣна далъ возможность увеличить и улучшить скотоводство, судить не берусь, но только уже давно ярославская порода рогатаго скота пользуется извѣстностью, какъ хорошо молочная.

Для учета доходности одной коровы простой породы въ обыкновенномъ крестьянскомъ хозяйствѣ, я два года велъ записъ получаемыхъ удоевъ, проверяя ихъ два раза въ мѣсяцъ. Новотельныя коровы давали до 27 фунтовъ молока въ день, въ мартѣ, и удой понижался до 20 фунтовъ въ концѣ апрѣля, когда коровъ выгоняли на пастбище. Въ маѣ, во второй половинѣ его, удой опять повышался недѣли на двѣ, на три до прежней нормы, какъ и съ новотела, но въ первой половинѣ іюня онъ сокращался до 16 фунтовъ, и съ тѣхъ поръ весь іюль и августъ коровы давали отъ 8 до 12 фунт. молока на голову. Въ сентябрѣ и октябрѣ удои сокращались до 4 и 5 фунтовъ и остальные 4 мѣсяца относятся къ періоду сухостоя.

Въ общемъ корова средней молочности даетъ до 73 пудовъ молока, т. е. около 97 ведеръ.

При существующей переработкѣ молока въ масло обыкновеннымъ горшечнымъ способомъ, 1 фунтъ масла получается въ среднемъ изъ 30—32 фун. молока и, при цѣнѣ на масло въ 30 к., пудъ молока обходится въ 40 коп., а весь годовой удой, если бы онъ былъ передѣланъ на масло, дастъ 29 руб. 20 коп., каковой суммой и выражается доходность одной коровы въ крестьянскомъ хозяйствѣ, если не считать стоимости приплода, не превышающей 3 руб.

На содержаніе коровы въ крестьянскомъ хозяйствѣ требуется въ теченіе 7 зимнихъ мѣсяцевъ или 210 дней:

мякны и соломы . . .	30 ф. въ день, всего	157½ пуд. по	8 к. на	12 р. 60 к.
сѣна	10 ф. „ „ „	52½ „ „	15 „ „	7 р. 88 к.
посыпки или жмыхъ 2 ф. „ „ „	10½ „ „	80 „ „	8 р. 40 к.	

А всего на 28 р. 88 к.

Если къ этому прибавить стоимость посыпки въ пойло въ остальное время, то содержаніе коровы будетъ выше приносимаго ею дохода.

Изъ приведенныхъ данныхъ, взятыхъ съ точнаго учета своего хозяйства, видимъ, что доходность сравнительно молочной коровы стоитъ на нулѣ и лѣтняя работа земледѣльца обезцѣнивается бездоходностью скотоводства. Получается такое положеніе, когда двѣ величины взаимно уничтожаются, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ — проще сказать — скотъ ѣстъ хозяина. Пониженіе удоевъ обусловлено, несомнѣнно, содержаніемъ скота на полѣ.

Изъ описаній скотоводства прибалтійскихъ губерній усматривается, что средніе удои коровъ равняются 200 вед., и тамъ доходность скота увеличивается непосредственной переработкой молока усовершенствованными способами въ масло и сыръ, при каковой 1 пудъ молока цѣнится 60 и 80 к., вслѣдствіе чего доходность содержанія коровы поднята до 100 руб. и болѣе.

Сравнивая эти два положенія, я ничуть не сомнѣваюсь въ успѣхѣ увеличенія доходности существующаго крестьянскаго скотоводства, если обратить на него больше вниманія.

Такъ мы видимъ, что при общественномъ пользованіи земель пастба скота въ пару препятствуетъ правильной обработкѣ пара и приноситъ существенный вредъ, дѣйствіе котораго распространяется и на дальнѣйшее состояніе поля.

Та же пастба скота съ весны по яровому, помимо вреда,

мѣшаетъ раннему и своевременному сѣву яровыхъ хлѣбовъ, устанавливая зависимость во времени сѣва отъ большинства общины. Выгода лѣтняго содержанія скота въ пару не такъ велика, какъ кажется, въ особенности въ центральныхъ и сѣверныхъ губерніяхъ, а въ дѣйствительности при умѣломъ хозяйствѣ ее совсѣмъ не окажется, такъ какъ скотъ 1-ую половину лѣта вполнѣ можетъ кормиться за счетъ выгона и посѣвныхъ травъ дома, а вторую половину съ іюля на клеверной отавѣ. Для мелкаго скота есть возможность всегда выгородить особый выгулъ въ нѣсколько десятинъ по близости селенія.

Положеніе сѣнокосовъ при существующемъ порядкѣ передѣла ихъ на особые основанія на годъ и на два, годъ отъ года ухудшаетъ ихъ качество и сокращаетъ площадь.

Прежде, при неограниченномъ распорядкѣ общины во владѣніи надѣльной землей, считалось съ описанными явленіями не было никакой возможности; приходилось терпѣть существующій порядокъ и ждать, когда этотъ вредъ сознаетъ все общество.

Теперь, при изданіи закона о землеустройствѣ, по которому и обществу и отдѣльному члену общества могутъ перейти къ единоличному владѣнію землей въ отдѣльныхъ участкахъ, можно и не ждать общества, а каждому завести собственнымъ хозяйствомъ и на отведенномъ участкѣ никто не можетъ помѣшать проявленію личной инициативы каждаго домохозяина. На немъ онъ можетъ завести многополье, посѣвъ кормовыхъ травъ, улучшить обработку земли, своевременно производить посѣвъ хлѣбовъ и всѣ другія улучшенія, о которыхъ у насъ много пишутъ, а за границей примѣняютъ въ дѣйствительности и получаютъ урожаи ржи самъ 15 и овса самъ 25. Трехпольная система и вредъ общественной пастбы скота въ пару тамъ отмѣнены болѣе 100 лѣтъ тому назадъ.

Крестьянинъ М. Виноградовъ.

Къ свѣдѣнію крестьянъ.

Въ послѣднее время въ нижегородской губерніи замѣчается усиленное распространеніе посѣва кормовыхъ травъ (преимущественно клевера), причемъ травяной клинъ, ставшій обычнымъ явленіемъ на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, все болѣе и болѣе входитъ въ сѣвооборотъ и крестьянскихъ полей. Такъ, напр., въ нижегородскомъ уѣздѣ изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада въ 1909 г. было продано сѣмянъ клевера 107 пудовъ, въ 1910 году — 270 пуд., а въ 1911 году уже около 800 пуд., т. е. спросъ на клеверъ за три года увеличился почти въ 8 разъ. Увеличеніе посѣвной клеверной площади объясняется не только усиленіемъ въ уѣздѣ единоличнаго владѣнія, но и все болѣе и болѣе укореняющимся сознаніемъ пользы травосѣянія вообще въ крестьянской средѣ: такъ въ прошломъ году посѣвы клевера въ уѣздѣ произвели 9 селеній на 310 десятинахъ надѣльной земли (на земляхъ единоличныхъ владѣльцевъ подъ клеверомъ было около 320 десятинъ).

Такъ какъ увеличеніе посѣвной клеверной площади замѣчается повсемѣстно по Россіи, а особенно въ земскихъ губерніяхъ, то и цѣна на клеверныя сѣмена на рынкѣ съ каждымъ годомъ поднимается: такъ нижегородское уѣздное земство въ третьемъ году покупало клеверъ по 9 р. пудъ, въ прошломъ — по 10 р., а въ текущемъ уже по 12 р. 85 к. за пудъ *).

Къ этому нужно сказать также, что недостатокъ и дороговизна клеверныхъ сѣмянъ зависитъ и отъ того, что крестьяне весь урожай обрабатываютъ въ сѣно, не оставляя ничего для сѣмянъ. Между тѣмъ главный доходъ отъ посѣва клевера получается отъ сѣмянъ, а насколько производство сѣмянъ выгодно видно изъ слѣдующаго. Крестьянинъ с. Каменокъ-Никольскихъ, нижегородскаго уѣзда, И. А. Жоринъ въ 1910 году засѣялъ клеверомъ три десятины (на десятину высѣвается 1 п. 10 ф. сѣмянъ) и получилъ въ прошломъ году около 40 пудовъ сѣмянъ; крестьянинъ д. Стана В. А. Лезаевъ съ двухъ десятинъ получилъ всего 24 воза клевернаго сѣна, изъ которыхъ 3 воза скошилъ исключительно для сѣмянъ (для сѣна клеверъ убирается во время цвѣтенія, а для сѣмянъ тогда, когда совсѣмъ созрѣетъ); съ одного воза сѣнлага клевера Лезаевъ получилъ 3 пуда сѣмянъ. Сѣмена оказались хорошаго качества и уѣздная управа у Жорина купила ихъ 39 пудовъ по рыночной цѣнѣ, т. е. по 12 р. 85 к. за пудъ, такъ что Жоринъ съ своихъ трехъ десятинъ земли выручилъ 501 руб., не считая оставленнаго имъ для себя пуда сѣмянъ **).

*) Удорожаніе клевера въ этомъ году почти на 3 р. въ пудъ объясняется (кроме того, что на него увеличился спросъ) еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что въ губерніяхъ съ большимъ посѣвомъ клевера, какъ, напр., въ пермской былъ на него неурожай, а также и спросомъ клевера за границу.

**) Нужно при этомъ замѣтить, что у Жорина клеверъ на половину вымерзъ, такъ что онъ даже хотѣлъ часть клевернаго поля запахать.

далъ въ управу сѣмянъ 2 пуда на 25 р. 70 к. и оставилъ у себя 2 воза немолоченнаго сѣлаго клевера и 21 возъ клевернаго сѣна. Если бы Лезаевъ пустилъ на сѣяна всѣ 24 воза собраннаго клевера, то онъ получилъ бы не менѣе 60 пудовъ отсортированныхъ сѣмянъ на сумму свыше 700 рублей. Сѣяна клевера до настоящаго года продавались управой крестьянамъ за полцѣны и, при томъ, въ кредитъ съ уплатой въ два года (не считая того года, когда клеверъ взятъ и посѣянъ). Эти льготы дѣлались въ цѣляхъ привлеченія крестьянъ къ травосѣянію. Прошлагоднее очередное собраніе, исходя изъ того, что во многихъ мѣстахъ нижегородскаго уѣзда клеверъ получилъ уже достаточное распространение и крестьяне сами уже поняли выгоду его посѣвовъ, предоставило управѣ льготы по продажѣ клеверныхъ сѣмянъ, сообразуясь съ обстоятельствами, сокращать. Въ засѣданіи сельско-хозяйственнаго совѣта 10 февраля, на основаніи этого постановленія и того, что посѣвы клевера наиболѣе широкое распространение получили въ сѣверной половинѣ уѣзда, рѣшено для этой части отпускать клеверъ по 13 руб. за пудъ, а для остальной—по 8 р. на прежнихъ условіяхъ платежа, т. е. на два года. Кромѣ того, совѣтомъ признано возможнымъ погашать долгъ крестьянъ за клеверъ пріемомъ отъ нихъ сѣмянъ клевера. Мѣра эта, а также покупка земствомъ сѣмянъ у крестьянъ, несомнѣнно будетъ еще болѣе способствовать развитію травосѣянія въ уѣздѣ, что можно видѣть и на опытѣ такого рода въ вятской губерніи: тамъ культура клевера развилась настолько широко, что въ настоящее

время вятская губернія *вывозитъ* клеверъ для нуждъ другихъ губерній.

А. 3—й.

Отъ Комиссіи С.-Петербургскаго Общества Грамотности по устройству школьныхъ столовыхъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожаа.

Всѣмъ лицамъ и учреждениямъ, приславшимъ свою лепту въ С.-Петербургское Общество Грамотности, жертвовавшимъ при кружечномъ сборѣ, по подписаннымъ листамъ и пр. Комиссія считаетъ своимъ долгомъ дать слѣдующій отчетъ:

Съ 17 декабря по 17 февраля поступило всего 3088 р. 56³/₄ к.; выслано въ земскія организации 1200 р., въ томъ числѣ: 1) Въ Уфу председателю губернской земской управы г. Коропачинскому—100 р. 2) Въ Самару уполномоченному волно-экономическаго общества князю Кугушеву—200 р. 3) Въ 10-й санитарный медицинскій участокъ Уфимской губ.—400 р. 4) Въ Казань Н. П. Купріяновой—300 р. 5) Въ г. Самару С. А. Елачичу—200 р. На средства эти Обществомъ Грамотности содержится шесть столовыхъ. По полученіи отчетовъ съ мѣстъ дѣйствія открытыхъ Комиссіей столовыхъ, будутъ подробно опубликованы свѣдѣнія о составѣ и количествѣ кормящихся въ нихъ школьниковъ.

Комиссія приноситъ всѣмъ жертвователямъ глубокую признательность за помощь бѣдствующимъ школьникамъ и спасеніе ихъ отъ тифа, цынги, а быть можетъ, и смерти, выражая при этомъ твердую надежду на дальнѣйшую поддержку со стороны добрыхъ людей, которые не откажутъ довести до конца (до новаго хлѣба) необходимое дѣло.

По жертвованію, съ указаніемъ цѣли, въ какомъ угодно размѣрѣ,—каждая копейка дорога—просимъ направлять: С.-Петербургъ, Театральная ул., 5, Общество Грамотности. Посылать можно по почтѣ или заносить лично ежедневно отъ 11 до 3 часовъ (кромѣ праздничныхъ дней).

Преемникъ В. С. Ретивова О. В. ВОЛКОВЪ.

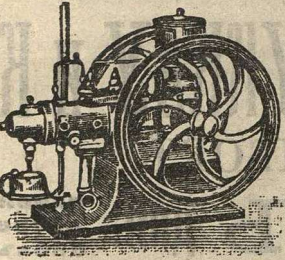
Мануфактурные магазины

И ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ МУЖСКАГО И ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ.

Въ Н.-Новгородѣ Алексѣевская, д. № 3. Телеф 10—18. Въ сс. Д.-Константиновѣ и Безводномъ.

Золотая медаль за хорошую работу.

Поставщикъ нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, кассы при нижегородской Казенной Палатѣ и многихъ другихъ обществен. учреждений. Принимаетъ поставки на земства, больницы и др. учреждения.



ДЛЯ МЕЛЬНИЦЪ и др. ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Шведскіе двухтактные нефтяные двигатели

Настоящіе „АВАНСЪ“ Модели 1912 г.

(постоянный, локомотивы и судовые)

САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ и САМЫЕ ДЕШЕВЫЕ.

Удостоены 33 высшихъ наградъ.

До Января 1912 г. поставлено 5960 двигат. „Авансъ“

Техническая Контора **Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ.**

Москва, Мясницкая, 38.



Требуйте прейсъ-курантъ и отзывы! Постановка также мельницъ и жернововъ.



Самодѣйствующій НАСОСЪ

„ПІОНЕРЪ“

(ШВЕДСКІЙ ПАТЕНТЪ).

Отапливается:

дровами, углемъ или керосиномъ.

Техническая Контора

Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ.

МОСКВА, Мясницкая, 38.

Продаетъ въ Н.-Новгородѣ, г. Ф. А. Садовниковъ, Дворянская улица, домъ Вишнякова.

Представитель въ Н.-Новгородѣ, г. Ф. А. Садовниковъ Дворянская ул., домъ Вишнякова.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. *Фотографическія открытыя письма* р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатовъ и с. Павлова. Воспитанникамъ ниже. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. **ФОТОГРАФІИ:** 1) въ *городѣ*, Верхній базаръ, Осынная улица, д. Пальцевой; 2) на *ярмаркѣ*, фотографическая линія, д. Костилюнъ. Телефонъ № 34.

МОСКОВСКІЙ ОПТОВЫЙ ЗАЖИГАТЕЛЬНИЦЪ.

Фабричный складъ для всей Россіи народн. зажигательницъ „МОЛНІЯ“ и „ОГОНЕКЪ“.



Оптовые цѣны: „Огниво“—1 р. 65 к. дюж.; „Молнія“—2 р. 25 к. дюж.; „Огонекъ“—3 р. дюж.; „Комета“—3 р. дюж.; съ 2-мя фитил. 6 р. 90 к.; „Діана“—3 р. 60 к. дюж.; съ фитил. 4 р. 50 к.; „Императоръ“—4 р. 80 к., 7 р. 20 к., 8 р. 40 к., 9 р. 60 к. дюж.; „Браунингъ“—7 р. 20 к. дюж.; „Фанель“—7 р. 80 к. Кремни за 100 шт. 1 р. 25 к., 1 р. 60 к., 1 р. 80 к. и 2 р. 40 к. Пересылка по тарифу.

Требуйте иллюстрированный прейсъ-курантъ.

А. КЛЯЦКИНЪ,

Москва, Рождественск. бул., д. № 10, пом. Андреева. Тел. 155-10.

Вниманію учреждений мелкаго кредита кооперативовъ и потребительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки *бухгалтерскихъ* писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденияхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большакова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20. Ярмарка, Нижегород. ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева, № 189



Акціонерное О-во



1882 г.

1896 г.

**„СОРМОВО“**

СОРМОВСКІЕ сталелитейные, желѣзодѣлательные, чугунно и мѣдно-литейные, механическіе, судостроительные, паровозо и вагоностроительные заводы существуютъ съ 1849 г.

На заводахъ изготовляются:

Пароходы и теплоходы. Наливные и для сухого груза шхуны. Баржи желѣзные. Землечерпательницы, землесосы, золотопромышлен. драги по послѣднему слову американской и англійской практики. Доки, баркасы. Паровозы широкой и узкой колеи. Товарные вагоны угольные, ледники, платформы, цистерны всѣхъ типовъ. Грамвайны и пассажирскіе вагоны. Походныя кухни, повозки для военнаго вѣдомства. Вагонетки. Запасныя части паровозовъ, вагоновъ. Паровыя машины всѣхъ системъ до 20000 индикаторныхъ силъ. Котлы паровые всѣхъ системъ съ перегрѣвателями. Нефтяные двигатели системъ: „Бронь“, „Лиценмейеръ—Сормово“ и „Дизель“. Мосты, стропила. Всевозможные резервуары. Гребные колѣнчатые валы, шатуны и кривоширы и проч. поковки изъ прессованныхъ стальныхъ болванокъ до 1200 п. Гребные винты, колеса для судовъ. Мостовые и поворотные краны. Листовое и сорговое желѣзо. Чугунное, мѣдное, фасонное и стальное литье. Буровыя станки и проч. буровой инструментъ. Болты, гайки, заклепки. Тиски слесарные. Якоря. Наковальни. Гири вѣсовые съ правильными. Клеймомъ. Антифрикціонные сплавы. Шуги. Стрѣлки и крестовины. Артиллерійскіе снаряды.

Съ запросами просить обращаться по адресу:

- 1) Почтовый: въ Правленіе Акціонернаго О-ва „Сормово“, въ С.-Петербургъ, Итальянская, 11. Телеграфный: Петербургъ—„Сормово“. Телефонъ 15-34.
- 2) Почтовый: Москва, Мясницкая, 23. Телеграфный: Москва—„Сормово“. Телефонъ 140—13.
- 3) Почтовый: въ Контору Сормовскихъ заводовъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. Телеграфный: Сормово—Контора.

Большая золотая медаль на выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. Нефтяной 4-хъ-тактный двигатель. сист. „Лиценмейеръ—Сормово“.

Цѣны по запросу.



Машиностроительные заводы



АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЪ

Москва.



Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

Силидная конструкция.

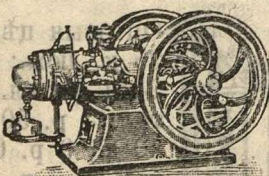
Легкій доступъ къ клапанамъ.

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогревателемъ позволяющимъ работать при морозахъ. Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные ДВИГАТЕЛИ

„МУНКТЕЛЬ“.

Мельничные поставы для крестьянскаго помола.—Искусственные жернова.



ВАЖНО ДЛЯ МЕЛКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ!

Самые дешевые и упрощенные

НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ

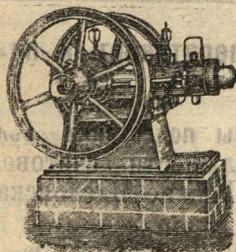
отъ 1 лощ. силы.

Для сельско-хоз. цѣлей, водокачекъ, больницъ, фабрикъ домовъ и т. д. Домашняго электрическаго освѣщенія.

Инженеръ-техн. Я. М. ЛЕВЕНШТЕЙНЪ.

МОСКВА, Мясницкая, 29. ТЕЛ. 66—04.

Смѣты и проспекты по первому требованію.



1841 г.

1849 г.

1861 г.

1882 г.

1896 г.

МАГАЗИНЪ ТОВАРИЩЕСТВА

ПРОИЗВОДСТВА СТАЛЬНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Л. и А. ЗАВЪЯЛОВЫХЪ.

Фабрика въ с. Ворсмѣ, нижегородской губерніи.

Отдѣленіе—въ Новоселкахъ, владимірской губерніи.

Правленіе и магазинъ—въ Москвѣ, Никольская улица, Третьяковский пр.

Магазинъ въ Нижегородской армаркѣ, Царская ул.

Телефонъ № 42—43.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ГУМИНСКІЙ

Б. Покровка, д. Дворянскаго Собранія.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:

ПІАНИНО, РОЯЛЕЙ, ФИСГАРМОНІЙ разныхъ фабрикъ.

Продажа и прокатъ.

Граммофоны, патефоны и пластинки къ нимъ отъ 30 к. При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальн. инструментовъ. Цѣны на всѣ товары фабричныя. Допускается разсрочка.

Представитель для Нижняго фабрики піанино и роялей Шредеръ и Ибахъ.

Чтобы выгодно и хорошо строить!!!

Прежде нужно осмотрѣть всѣ новости и сортаменты строительныхъ матеріаловъ и инструментовъ и узнать цѣны

У Т-ва ИЗНОСКОВЪ, ЗУККАУ и К°.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

ПРИБОРОВЪ для:

печей, дверей, оконъ.

ЖЕЛѢЗО сортовое, кровельное; черное и оцинкованное собств. завод.

ПОСУДА желѣзн. и чуг. эмалирован. собств. зав., мѣдная, алюминиевая и проч.

Объявленіе.

Довожу до свѣдѣнія ЗЕМЛЕВЛАДѢЛЬЦЕВЪ Нижегородской губерніи, что я беру на себя ликвидацію земельныхъ участковъ, въ какомъ бы количествѣ ни было. Ликвидацию произвожу на отрубные участки, нахожу покупателей, какъ мѣстныхъ крестьянъ, такъ равно и поселенцевъ изъ другихъ губерній. Провожу ссуду крестьянамъ при покупкѣ имѣній на отрубные участки, или цѣликомъ цѣлымъ обществамъ, или товариществамъ. Есть въ настоящее время въ продажѣ имѣнія въ княгининскомъ и лукояновскомъ уѣздахъ. Крестьяне, желающіе купить какое либо имѣніе, могутъ вести переговоры непосредственно черезъ меня, не обращаясь къ владѣльцу имѣнія. Всѣ условія вырабатываются совместно съ уполномоченнымъ отъ Товарищества, или Общества. Прошу обращаться за справками: Нижній-Новгородъ, къ посреднику М. Д. Серебрякову, Б.Покровка, д. Колчина; на переписку никакихъ марокъ не полагается и никакихъ авансовъ не требуется.

ХОЛСТИНКА

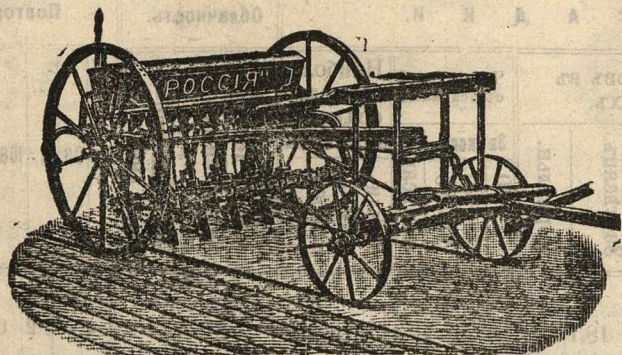
ручной выработки разныхъ цвѣтовъ и рисунковъ продается въ Кустарномъ Отдѣленіи Нижегородской Губернской Земской Управы (Нижній-Новгородъ, Жуковская улица, д. Губернскаго Земства) и въ земскомъ складѣ на мѣстѣ производства (п. ст. „Черновское“, Сергачскаго у., д. Базарное-Адашево, обращаться къ завѣдующему И. А. Ануфриеву).

ПОГОДА ВЪ НИЖЕГОРОДСКОЙ ГУБЕРНИИ

за ноябрь мѣсяцъ 1911 г. по новому стилю (18 окт.—18 нояб. старого стиля) по свѣдѣн. сел.-хозяйствен. музея ниж. губ. земства.

Примѣчанія о замерзаніи водъ. Р. Керженецъ у с. Богоявленія, семеновскаго у. встала 25 нояб. (12 ст. ст.). Озеро „Заводъ“ у с. Сомовки, вас. уѣзда замерзла 26 (13 нояб.). Рѣка Пьяна замерзла 29 (16 нояб.), с. Ягодное. Р. Пьяна замерзла 28 (15 нояб.), с. Каменищи. Р. Теша замерзла 26 (13 нояб.), Арзамасъ.

Пункты наблюдений.	Средняя температура въ градусахъ Цельсія.				О С А Д К И.										Облачность.			Повторяемость вѣтровъ.										
	ЗА ЧИСЛА.			За мѣсяцъ.	Сумма осадковъ въ миллиметрахъ.					Число дней съ осадками			Наибольшее количество осадковъ въ 24 часа		Облачность въ десятихъ доляхъ.	Число ясныхъ дней.	Число пасмурныхъ дней.	Повторяемость вѣтровъ.										
	ЗА ЧИСЛА.				ЗА ЧИСЛА.			За мѣсяцъ.	Нормальн.	За мѣсяцъ.			Миллиметры.	Какого числа.				Повторяемость вѣтровъ.										
	1—10	11—20	21—30		1—10	11—20	21—30			1—10	11—20	21—30						С.	СВ.	В.	ЮВ.	Ю.	ЮЗ.	З.	СЗ.	Т и х о.	Число сильныхъ вѣтровъ.	
Богоявление, семенов. у.	0,0	0,0	— 2,8	— 0,9	4,0	4,9	9,2	18,1	—	1	1	2	4	6,0	21	9	1	20	4	0	2	0	31	14	5	16	18	0
Семеновъ	+ 1,3	+ 1,3	— 1,8	+ 0,3	8,8	11,9	12,7	33,4	35,0	2	8	4	14	8,2	6	9	1	23	4	0	0	0	32	15	31	3	5	2
Лыково, семеновск. у.	+ 1,6	+ 1,6	— 1,9	+ 0,4	8,0	5,6	16,2	29,8	—	1	2	3	6	8,6	21	9	1	22	0	0	0	7	4	33	2	39	5	0
Курцево, балахн. у.	+ 1,9	+ 1,6	— 1,7	+ 0,6	6,1	9,4	7,0	22,5	—	2	6	3	11	6,0	6	9	2	26	0	0	2	8	5	24	14	26	11	0
Василева-Слобода, бал. у.	+ 2,8	+ 2,2	— 1,5	+ 1,2	6,8	8,3	6,8	21,9	—	3	5	3	11	4,9	6	8	2	20	2	0	1	3	9	35	8	14	18	2
Балахна	+ 2,0	+ 2,3	— 3,3	+ 0,3	5,6	6,8	3,6	16,0	—	5	5	2	12	4,1	6	8	2	16	8	6	0	1	4	16	31	21	3	0
Черное, балах. у.	+ 1,8	+ 2,0	— 1,7	+ 0,7	8,0	4,6	2,7	15,3	—	3	5	4	12	7,0	6	9	2	23	6	0	0	0	1	27	46	0	10	0
Нестіаръ, макар. у.	+ 2,0	+ 1,7	— 1,8	+ 0,6	9,6	7,1	13,	29,8	—	7	6	6	19	6,7	6	9	1	26	1	0	0	1	10	23	42	11	2	0
Исады, мак. у.	+ 1,9	+ 2,4	— 1,4	+ 1,0	5,4	6,2	16,1	28,2	—	2	3	3	8	8,0	23	8	3	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижній-Новгородъ	+ 2,2	+ 1,7	— 2,0	+ 0,6	5,8	8,5	11,6	25,9	—	4	7	4	15	7,7	22	9	1	25	3	0	0	1	14	10	29	12	1	0
Норм. для Н.-Новгорода	— 1,1	— 3,5	— 5,8	— 3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Таможниково, ниж. у.	+ 2,0	+ 1,1	— 2,4	+ 0,2	4,7	3,8	15,2	23,7	—	5	4	5	14	10,1	22	9	1	19	3	7	1	10	11	28	10	8	5	0
Волчиха, горбатов. у.	+ 1,2	+ 1,9	— 2,2	+ 0,3	7,6	8,5	16,4	32,5	25,0	2	5	6	13	8,9	22	8	1	20	14	0	5	19	24	7	9	9	3	1
Фокино, вас. уѣз.	+ 1,4	+ 1,4	— 1,6	+ 0,4	13,5	6,6	16,5	36,6	—	4	5	5	14	12,0	6	9	1	24	2	0	0	0	2	32	19	4	11	0
Сомовка, васил. уѣз.	+ 1,5	+ 1,6	— 1,5	+ 0,5	11,5	7,2	16,9	35,6	—	3	6	5	14	10,4	6	9	1	22	4	0	0	0	17	27	22	12	8	1
Василь-Сурскъ	—	—	—	—	0	1,2	1,3	2,5	—	0	3	3	6	0,8	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Антоново, васил. у.	+ 2,2	+ 2,8	— 0,5	+ 1,5	9,5	3,5	12,6	25,6	—	3	2	4	9	6,5	6	9	1	22	3	0	0	0	2	36	16	23	10	2
Курмышъ, симб. губ.	+ 1,7	+ 1,7	— 1,1	+ 0,8	8,1	8,7	9,9	26,7	—	2	6	5	13	8,0	6	9	1	22	0	0	3	14	24	20	15	4	10	2
Княгининъ	—	—	—	—	9,0	5,0	7,0	21,0	35,0	2	5	4	11	9,0	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зем. плод. пит., кн. у.	+ 1,4	+ 1,8	— 1,9	+ 0,4	4,8	4,9	6,0	15,7	—	2	4	2	8	3,7	7	8	3	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Б. Мурашкино, княг. у.	+ 1,8	+ 1,7	— 1,3	+ 1,7	9,0	6,6	13,2	28,8	—	2	5	5	12	8,0	7	8	1	17	0	3	0	12	1	21	38	12	3	1
Ягодное, княг. у.	+ 1,0	+ 1,2	— 1,9	+ 0,1	6,3	6,8	13,9	27,0	—	3	5	5	13	9,0	23	8	2	19	30	0	0	0	5	5	24	17	9	3
Каменищи, княг. у.	+ 1,3	+ 1,7	— 1,6	+ 0,5	7,9	6,7	13,2	27,8	—	3	6	4	13	7,6	6	9	2	24	3	0	0	1	13	35	24	12	2	2
Бутурлино, кн. у.	+ 1,9	+ 2,0	— 1,0	+ 1,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	2	23	8	0	0	0	13	38	16	10	5	0
Сергачъ	+ 1,4	+ 1,2	— 1,7	+ 0,3	7,3	7,6	14,5	29,4	—	2	5	5	12	6,1	22	9	1	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Какино, серг. у.	—	—	—	—	3,1	4,5	15,7	23,3	30,0	1	3	5	9	7,5	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итманово, серг. у.	+ 1,3	+ 1,5	— 2,0	+ 0,3	5,1	5,1	17,6	27,8	—	1	3	3	7	8,8	21	9	1	23	11	1	0	4	87	10	20	5	2	1
Черновское, сергач. у.	+ 1,0	+ 1,3	— 1,7	+ 0,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	1	23	1	1	0	5	5	56	0	22	0	0
Пвашкино, арзам. у.	+ 1,9	+ 2,4	— 0,8	+ 1,2	20,0	4,0	9,0	33,0	—	1	3	4	8	20,0	6	9	1	23	0	4	0	0	3	58	5	19	1	2
Арзамасъ	+ 1,5	+ 2,0	— 1,0	+ 0,8	6,6	6,6	13,6	26,8	35,0	2	3	4	9	8,0	22	9	2	23	1	0	0	3	5	52	6	6	17	1
Смирново, арзам. у.	—	—	—	—	10,6	3,6	8,3	22,5	—	7	5	5	17	5,0	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Казаково, арзам. у.	+ 1,0	+ 1,4	— 3,3	+ 0,3	4,4	3,3	15,7	23,4	—	2	2	5	9	7,3	22	9	1	24	3	1	0	0	31	9	35	6	5	1
Кулебаки, ардат. уѣз.	—	—	—	—	11,4	12,2	4,6	28,2	—	3	4	8	15	8,5	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецеево, ардат. у.	+ 1,6	+ 2,5	— 2,0	+ 0,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	2	22	3	0	0	9	16	4	17	11	0	2
Верякуши, ардат. у.	+ 0,5	+ 1,2	— 2,4	+ 0,2	2,7	0,8	7,5	11,0	—	1	2	3	6	5,4	21	8	2	20	2	0	1	0	17	35	6	2	27	2
Малое Силино, лукоян. у.	—	—	—	—	2,0	3,8	19,3	25,1	—	3	3	4	10	9,1	21	8	2	23	2	0	0	0	23	26	25	9	5	0
Лукояновъ	+ 0,9	+ 0,8	— 2,7	+ 0,3	4,6	5,6	16,9	27,1	—	2	5	5	12	6,4	22	8	2	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Елфимово, лук. у.	+ 0,7	+ 0,8	— 2,4	— 0,3	5,4	2,4	19,3	27,1	—	3	4	6	13	8,8	21	9	2	23	16	0	0	1	47	8	13	1	4	2
Григорьевское с.-х. уч. лукоянов. у.	+ 1,1	+ 1,1	— 2,4	+ 0,1	8,9	6,8	16,5	32,2	—	7	5	5	17	11,5	23	8	2	18	4	0	0	2	15	25	24	7	13	0
Починки, лукоян. у.	—	—	—	—	5,5	2,0	11,8	19,3	30,0	2	2	4	8	4,3	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Средн. по губерніи	+ 1,5	+ 1,6	— 1,9	+ 0,4	7,2	5,9	12,0	25,1	—	3	4	4	11	—	—	9	2	22	5	1	1	3	15	27	19	12	7	1



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ. Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ, испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ: 75000 хозяевъ работаютъ теперь ею повсемѣстно.

Если вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкѣ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.