

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія при
нимаются въ Губернской Зем-
ской Управѣ

Адресъ для писемъ. Нижній
Новгородъ. Предсѣдатель Губ-
ернской Земской Управы, для
Земской Газеты

Подписная цѣна на годъ—
1 рубль для Нижегородской губ-
ерніи, 2 руб.—для иногубер-
нскихъ подписчиковъ

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 17.

Этотъ №-ръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ ре-
дакцію, должны быть подписаны
авторомъ, съ обозначеніемъ ад-
реса Въ случаѣ надобности,
статьи сокращаются и исправ-
ляются Мелкія замѣтки и со-
общенія не сохраняются. Статьи
безъ обозначенія условій счи-
таются безплатными.

Плата за объявленія: за стро-
ку пята въ одинъ столбецъ
впередъ текста—20 к., позади
текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительств. распоряж. и сообщенія.*—Циркуляръ объ
учр. мелк. кредита.—Въ Госуд. Думѣ, въ Госуд. Совѣтѣ. *Народное образова-
ніе.*—Народное образование въ ниж. губ. въ началѣ XIX в.,—Н. М. Ликина.
Текущая свѣдѣнія.—Объ организаціи продовольств. помощи голодающимъ въ
ниж. губ.—Изъ печерскаго о-ва садовод. и огородничества.—А. Н. Апухтинъ,—
Е. Архиппова. *Жизнь въ губерніи.* *Сельское хозяйство.*—Природа и сельское
хозяйство. *Вопросы и ответы.* *Отзывы о книгахъ.*—Объявленія. *Фельетонъ:*
Исторія родного народа,—А. Кабанова.

Въ сельско-хозяйственныхъ складахъ

Сергачскаго Уѣднаго Земства

продаются сѣмена краснаго клевера и другихъ травъ, льна, кор-
неплодныхъ, огородныхъ и проч. растеній, удобренія, машины и
сельско-хозяйственные орудія заводовъ Сакка, Эккерта, Эльворти
и др. Склады имѣются въ г. Сергачѣ и с. Тагинѣ.

Село Павлово.

ЖЕНСКАЯ ПРОГИМНАЗІЯ

(съ начала учебнаго года открывается VI-й классъ).

Приемныя испытанія въ I-й и II-й классы 15 мая въ 9 час.
утра.

Приемныя испытанія въ III-й, IV, V и VI классы 17-го мая
въ 9 час. утра.

Желающія подвергнуться испытаніямъ должны представить
къ 10 мая прошеніе (бланки можно получать въ прогимназіи),
выписъ изъ метрической книги и свидѣтельство о прививкѣ оспы.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

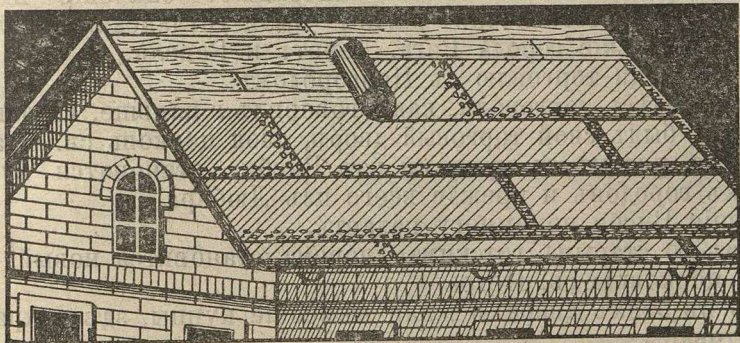
Циркуляръ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

Нижегородскимъ губернскимъ комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита отъ
9 апрѣля за № 1257 изданъ къ свѣдѣнію и руководству земскимъ начальни-
камъ нижегородской губерніи слѣдующій циркуляръ относительно ревизій и
надзора за учрежденіями мелк. кредита.

По закону (ст. 51 Положенія объ учр. мелк. кред. 1904 г.) непосред-
ственный надзоръ за крестьянскими общественными учрежденіями мелкаго кре-
дита возлагается на земскихъ начальниковъ. Но тотъ же законъ предоста-
вляетъ право губернскому комитету возлагать производство ревизій сихъ кре-
стьянскихъ учрежденій на инспекторовъ мелкаго кредита (ст. 49 Положенія). На
основаніи сего, въ дѣлахъ установленія наибольшей правильности и системы
въ осуществленіи надзора за всѣми учрежденіями мелкаго кредита въ губерніи,
а также въ дѣлахъ облегченія земскимъ начальникамъ труда по надзору за
подвѣдомственными имъ общественными кредитными учрежденіями, губернский
комитетъ, въ засѣданіи 29 февраля с. г., постановилъ возложить на инспекто-
ровъ мелкаго кредита, въ отношеніи крестьянскихъ общественныхъ учрежденій
(судно-сберегательныхъ кассъ, банковъ, вспомогательныхъ и сберегательныхъ
кассъ стараго устройства, мірскихъ капиталовъ), слѣдующія порученія: 1) про-
изводство ревизій сихъ учреждений; 2) провѣрку представляемой ими отчетно-
сти; 3) инструктированіе ихъ, какъ письменными сношеніями, такъ и посѣще-
ніями при разѣздахъ; 4) непосредственное содѣйствіе кредитнымъ учрежде-
ніямъ стараго устройства при преобразованіи ихъ на образцовые уставы или
ликвидации, и 5) производство обслѣдованій при возникновеніи новыхъ обще-
ственныхъ учреждений, аналогично тому, какъ это дѣлается при открытіи кре-
дитныхъ товариществъ. Соотвѣтственно съ симъ, комитетъ предоставилъ ин-
спекторамъ право созывать, съ вѣдома земскихъ начальниковъ, волостные и
сельскіе сходы по вопросамъ, касающимся открытія и дѣятельности кредит-
ныхъ учреждений. Означенное постановленіе, однако, отнюдь не освобождаетъ
земскихъ начальниковъ отъ обязанностей, возложенныхъ на нихъ закономъ, въ
отношеніи общаго надзора за состоящими въ предѣлахъ ихъ участковъ обще-
ственными кредитными учрежденіями. Въ частности, требованія, изложенныя
въ п.п. 2 и 3 вышеупомянутой ст. 51 Положенія объ учрежденіяхъ мелкаго
кредита, относятся исключительно къ обязанностямъ земскихъ начальниковъ,
равно какъ и общее правило относительно повѣрки и утвержденія правиль-
ности постановленій сходовъ.

Затѣмъ, принимая во вниманіе, что многія изъ общественныхъ учрежде-
ній мелкаго кредита дѣйствуютъ по старымъ, крайне несовершеннымъ уста-
вамъ (сельскіе и волостные банки, вспомогательныя и сберегательныя кассы,
мірскіе капиталы), а нѣкоторыя изъ нихъ даже совершенно прекратили свое
существованіе и значатся лишь на бумагѣ, или близки къ этому, — комитетъ
принялъ рѣшеніе принять мѣры къ тому, чтобы вывести эти учрежденія изъ
настоящаго мертвеннаго положенія, оживить и улучшить ихъ дѣятельность,
дабы они могли приносить дѣйствительную пользу мѣстному населенію. Въ
сихъ видахъ комитетъ постановилъ: 1) поручить инспекторамъ мелкаго кре-
дита произвести ревизіи всѣхъ общественныхъ кредитныхъ учреждений стараго
устройства, а равно и преобразованныхъ по образцовому уставу, въ дѣлахъ
вѣсторонняго выясненія ихъ положенія; 2) въ зависимости отъ результатовъ
произведеннаго обслѣдованія, принять мѣры къ преобразованію сихъ учрежде-
ній по правиламъ наказа, выработаннаго управленіемъ по дѣламъ мелкаго кре-
дита, или же, въ случаѣ полнаго бездѣйствія или безнадежности оживленія
кредитнаго учрежденія, направить таковое къ ликвидациі въ установленномъ
порядкѣ.

КОРЮЛИТЪ



ФАБРИКА
Э. КУЗНИЦКІЙ
Освѣщеніе (Австрія).

Исключит. представитель по нижегородской губ.
Самый прочный и дешевый матеріалъ для крышъ и
изоляция.

Безъ смолы, безъ запаха, огнеупорный и стойкій на атмо-
сферныя вліянія.

ОБРАЗЦЫ И БРОШЮРЫ ПО ТРЕБОВАНІЮ.

Нужны агенты во всѣхъ губерніяхъ.

КОНТОРА
„ОМНІА“
М. И. Олькушникъ,
Москва,
Б. Лубянка, № 28
Тел. 416—88.
95—50.

Большой спросъ на хорошихъ переписчиковъ,

но ихъ мало. Учитесь писать всѣми 8-ю пальц. по системѣ книги
„Экземпторъ“, — иллюстр. самоучитель быстр. и правильн.
писью на пишущ. машинахъ всѣхъ системъ. Большинство
пишетъ 2-мя пальц., а 8-ю можно писать вчетверо скорѣе;
быстро подѣ диктовку, не глядя на клавиши и не утомляя
зрѣнія. Книга одобрена Учен. Комитетомъ, состоящ. при собственной Его Им-
ператорскаго Величества канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи.
Цѣна 75 к. безъ перес., марк. 79 к. Высыл. наложен. платеж. Москва, Патриар-
шіе пруды, домъ 7/10, кв. 2. Изд. А. М. ПУИКА. Телѣф. 262—86.



Въ Государственной Думѣ.

Первое засѣданіе Думы послѣ пасхальныхъ каникулъ было въ началѣ посвящено обсужденію смѣты главн. управленія почтъ и телеграфовъ, причемъ приняты различныя пожеланія, относящіяся къ расширенію въ Имперіи сѣти почтово-телеграфныхъ учреждений, къ пониженію телеграфнаго тарифа, улучшенію положенія почтово-телеграфныхъ служащихъ, облегченію населенія отъ пособій на новыя почтовые учреждения и т. п. Затѣмъ Дума перешла къ обсужденію сѣбшаго запроса по поводу встревожившаго всю Россію событія на Ленскихъ приискахъ въ Сибири. Запросъ по этому поводу октябристовъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Газетныя извѣстія и правительственное сообщеніе, опубликованное 6-го апрѣля, огласили свѣдѣнія о томъ, что на приискахъ Ленскаго золотопромышленнаго товарищества 4 апрѣля при возникшихъ въ средѣ рабочихъ волненіяхъ была примѣнена мѣра воздѣйствія вооруженною воинскою силою. Нѣсколькими залпами убито 107 рабочихъ, ранено 83, изъ тяжело раненыхъ, по свѣдѣніямъ газетъ, скончались 40, кромѣ того легко ранены до 150 чел. Общая картина всего происшедшаго, при отсутствіи какъ насильственныхъ дѣйствій со стороны рабочихъ, такъ и пострадавшихъ въ средѣ войскъ, не даетъ возможности усмотрѣть тѣ условія и обстоятельства, которыя оправдывали бы необходимость и давали законныя основанія для примѣненія огнестрѣльнаго оружія со всеми тягостными послѣдствіями такой мѣры въ видѣ смерти 147 чел. и пораненія 193. Въ виду этого октябристы предлагаютъ Гос. Думѣ внести слѣдующій запросъ: 1) извѣстно-ли министру внутреннихъ дѣлъ, что во время возникшихъ волненій среди рабочихъ на Ленскихъ золотыхъ приискахъ незаконно, въ виду отсутствія достаточныхъ основаній, было примѣнено дѣйствіе огнестрѣльнымъ оружіемъ, повлекшее смерть 147 и пораненіе 193 рабочихъ; 2) если извѣстно, то какія мѣры онъ предполагаетъ принять для привлеченія виновныхъ къ законной отвѣтственности“.

По тому же поводу внесены запросы партій народной свободы и крайними лѣвыми. Октябристскій запросъ поддерживалъ членъ Гос. Думы Гучковъ, находившій, что не было наличія фактовъ, которые сколько-нибудь оправдывали бы примѣненіе вооруженной силы. „Была картина не сильной и твердой власти, мудрой, тактично примѣнявшей тѣ громадныя полномочія, которыми она обладала, а картина растерянности и паники власти, обезумѣвшей отъ чувства личнаго страха“,—говорилъ лидеръ центра. Запросъ кадетовъ поддерживали члены Думы Некрасовъ, Аджемовъ и Скороходовъ. Некрасовъ остановился на чисто экономическихъ причинахъ забастовки и указалъ на роль члена Гос. Совѣта Тимирязева въ ленскомъ предпріятіи и на дѣятельность мѣстныхъ властей; Аджемовъ обосновалъ юридическую сторону запроса, возражая представителю крайней правой Замысловскому, оправдывавшему дѣйствіе властей. Интересы рабочихъ защищалъ членъ Думы Кузнецовъ. Отъ націоналистовъ запросъ поддержалъ Половцевъ. Послѣ продолжительныхъ преній запросы октябристовъ и кадетскій были приняты, запросъ социаль-демократовъ отклоненъ. Въ связи съ запросами принята формула, предложенная сибирскими депутатами, о необходимости внесенія законопроекта о правилахъ найма рабочихъ на золотыхъ приискахъ и распространенія на приисковые районы Сибири законовъ о страхованіи рабочихъ. Трудовики предлагали отправить для разслѣдованія происшедшаго на Ленскихъ приискахъ комиссію изъ пяти членовъ Гос. Думы, но предложеніе ихъ, какъ незаконное, не было поставлено на голосованіе. Дума вернется еще къ запросамъ о разстрѣлахъ на Ленскихъ приискахъ, такъ какъ очень скоро ожидается выступленіе министра внутр. дѣлъ съ разсужденіемъ о Ленскихъ событіяхъ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ.

Гос. Совѣтъ, принявъ безъ преній рядъ мелкихъ законопроектовъ, обсуждалъ доклады комиссій законодательной и финансовой по законопроектамъ о распространеніи дѣйствія положенія о земскихъ учрежденіяхъ на астраханскую, оренбургскую и ставропольскую губерніи. Предсѣдатель законодательной комиссіи С. С. Манухинъ доложилъ, что комиссія предлагаетъ возстановить полностью законопроектъ правительства, ибо Гос. Дума внесла въ него такія неприемлемыя измѣненія, какъ пониженіе имущественнаго ценза, избраніе на земскія должности лицъ, вовсе не обладающихъ имущественнымъ цензомъ, выдѣленіе нѣкоторыхъ городовъ въ самостоятельныя земскія единицы и т. д. Затѣмъ Н. А. Зиновьевымъ внесено было предложеніе вернуть зак-тъ въ комиссію, въ виду его неполноты и неясности. Предложеніе это отклонено послѣ протеста товарища министра вн. д. Харузина, поддержаннаго нѣсколькими членами Гос. Совѣта. Внесенныя Г. Думою измѣненія нашли себѣ горячаго защитника въ лицѣ члена Г. Совѣта Гримма, находившаго, что думскія измѣненія имѣютъ подъ собою твердое и разумное основаніе, и что Гос. Совѣтъ умышленно игнорируетъ работы Гос. Думы, въ ущербъ мѣстнымъ нуждамъ, въ результатѣ чего получается топтаніе на мѣстѣ. За принятіе зак-та въ редакціи комиссіи Гос. Совѣта высказался Н. О. Кудрявцевъ, указывавшій, что отсутствіе земства крайне невыгодно отражается на вышепоименованныхъ губерніяхъ. При постановкѣ на обсужденіе Гос. Совѣтъ принялъ всѣ три законопроекта въ редакціи совѣтской комиссіи. Всѣ поправки членовъ Гос. Сов. Зиновьева, Гримма и Ковалевскаго, клонящіяся къ пониженію земельного ценза земскихъ гласныхъ, отклонены. Зак-тъ переданъ въ согласительную комиссію.

Затѣмъ Гос. Совѣтъ вернулся къ зак-ту о начальномъ обученіи, общія пренія по которому закончились еще до праздниковъ, причемъ принята была формула перехода къ постановкѣ чтенію съ пожеланіемъ [о томъ, чтобы министерство нар. просв. приняло мѣры къ повышенію и усовершенствованію воспитательной стороны въ начальныхъ школахъ.

При постановкѣ на чтеніе, послѣ продолжительныхъ преній, исключены, по предложенію комиссіи, ст. ст. 2 и 3 думскаго зак-та, подчеркивающія общепредобразовательный характеръ начальной школы, которая должна въ то же время сообразоваться съ религіозными, племенными и бытовыми особенностями мѣстнаго населенія. При дальнѣйшемъ обсужденіи отклонены поправки Таганцева и Гримма къ ст. 2 зак-та комиссіи, соотвѣтствующей ст. 4 думскаго зак-та, о включеніи въ перечень учреждений, имѣющихъ право открывать начальные школы, старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ и вообще вѣроисповѣдныхъ обществъ. Изъ дальнѣйшихъ преній выяснилось, что большинство статей зак-та, прошедшихъ въ Гос. Думу съ большими измѣненіями, выйдутъ изъ Гос. Совѣта въ редакціи, приближающейся къ первоначальной, правительственной.

По вопросу объ языкѣ преподаванія въ школахъ съ иноязычнымъ населеніемъ и о преподаваніи Закона Божія принято предложеніе А. С. Стишинскимъ примѣчаніе, оставляющее въ силѣ дѣйствующія постановленія о преподаваніи мѣстныхъ языковъ въ начальныхъ училищахъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи. Изъ ст. 11, опредѣляющей преподаваніе Закона Божія того или иного исповѣданія, по предложенію В. П. Энгельгарда, исключено указаніе на разрѣшеніе этого вопроса училищнымъ совѣтомъ съ согласія губернатра. Наибольше продолжительныя пренія возникли по ст. 16, говорящей о языкѣ преподаванія въ первые два года обученія въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ дѣти при поступленіи въ училище совершенно не говорятъ по-русски.

Исторія родного народа. *)

II.

До-Московская Русь.

(Продолженіе).

7.

Но въ то время какъ одни крутыя измѣненія въ торговлѣ Западной Европы такъ сильно подорвали торговлю Кіева, другія, почти въ то же время только усилили новгородскую торговлю.

Дѣло въ томъ, что понемногу торговля уже не черезъ сирійцевъ или евреевъ, а прямо самими европейцами начинаетъ усиливаться во всѣхъ уголкахъ Западной Европы и даже на сѣверѣ по берегамъ Нѣмецкаго и Балтійскаго морей.

Здѣсь жило трудолюбивое и предприимчивое населеніе, а предметами здѣшней торговли стали предметы первой необходимости: хлѣбъ, соль, рыба, металлы,

Однако, купцу того времени было не легко торговать; одному со своимъ товаромъ показаться по большой дорогѣ, было совсѣмъ невозможно.

Его всегда ждалъ съ оружіемъ въ рукахъ, лѣстясь на его товаръ, какъ на легкую себѣ добычу, тогдашній землевладѣлецъ „феодалъ“.

Феодалъ былъ самъ себѣ господинъ, маленький государь въ своемъ помѣстьѣ—грубый солдатъ онъ ждалъ въ своемъ крѣпкомъ замкѣ-дворцѣ богатыхъ купцовъ и грабилъ ихъ. Купцы и не ходили одиночкою. Они собирались цѣлыми обществами „гильдіями“, нанимали военные отряды и отбивались отъ нападенія феодала—грабителя.

Позднѣе, такія купеческія товарищества брали верхъ по городамъ, освобождали ихъ отъ власти феодала **), а позднѣе эти города входили въ союзъ между собою, обѣщаясь помогать другъ другу по торговлѣ.

(*) См. №№ 1, 6, 7, 8, 13, 15 и 16 „Ниж. Зем. Газ.“

(**) Такіе свободные города назывались коммунами.

Среди этихъ союзовъ самымъ замѣчательнымъ была нѣмецкая Ганза.

До 90 городовъ входило въ ея составъ—отъ Лондона на Западѣ до Новгорода на Востокѣ можно было встрѣтить города, состоящіе въ ганзейскомъ союзѣ.

Среди городовъ этого союза наибольшее значеніе имѣлъ Любень, но кромѣ того очень важны были готланская столпца Висби и лифляндскіе города Рига, Дерптъ и Ревель.

Они всѣ вели торговлю съ Новгородомъ.

Сначала здѣсь торговали, какъ говорилъ я раньше, готландцы; у нихъ здѣсь былъ свой торговый дворъ, своя церковь св. Олафа.

Позднѣе, рядомъ съ купцами изъ Висби, становятся купцы изъ другихъ городовъ и прежде всего изъ Любера.

Значеніе Висби понемногу падаетъ.

Рядомъ со старымъ готскимъ дворомъ становится новый нѣмецкій, съ церковью св. Петра.

Здѣсь въ этихъ дворахъ жили нѣмецкіе купцы, здѣсь хранились ихъ товары.

Эти дворы были какъ-бы маленькими крѣпостями среди чужого города.

Они были окружены частоколомъ, имѣли крѣпкія двери.

На дворѣ находились помѣщенія для купцовъ, церковь, мельница, пивоварни.

Лавокъ почти не было, но были обширные склады товаровъ. Новгородская нѣмецкая контора подчинялась предписаніямъ изъ вышеперечисленныхъ городовъ и особому сборнику правилъ „скра“.

Нѣмцы выбирали въ Новгородѣ особаго старшину „ольдермана“, который слѣдилъ за порядкомъ, за правильностью привозимаго товара.

Новгородскіе купцы также устроились въ своего рода „гильдіи“.

Такъ, тѣ купцы, которые сами ѣздили по нѣмецкимъ городамъ—назывались „заморскими“.

Но такъ какъ противъ того, чтобы новгородцы сами ѣздили по нѣмецкимъ городамъ, была сама Ганза, дѣло „заморскихъ“ купцовъ скоро распаталось и умерло.

Редакция комиссии разрешает пользоваться при обучении природным языком учащимся в первый, а если понадобится, то и во второй год обучения. К этой статье внесено несколько поправок. Обсуждение законопроекта еще не закончено. („Д. Р.“).

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Народное образование в нижегородской губернии в начале XIX века.

IV.

Пожертвования на народное образование в начале XIX века.

1.

(Продолжение *).

Мы не будем расширять статью приведением новых доказательств сочувствия всего общества. В каждой книге периодических сочинений, по мере того, как преобразование касалось той или иной губернии, исчисляются случаи самых разнообразных пожертвований.

Начиная с 1808 года в них появляются известия и о нижегородской губернии.

Но прежде чем перейти к ним, остановимся на минуту на том, как само общество оценивало происходившее тогда.

Наблюдающая мысль людей того времени стремилась выразить в словах то, что происходило, и произвести оценку как преобразовательным начинаниям правительства, так и сочувственному отношению к ним со стороны общества.

Нам уже известно то чувство внутреннего удовлетворения, какое испытывал П. А. Демидов в Ярославль, читая новый план „всеобщего просвещения в России“.

Возьмем теперь другой план, человека другой среды.

В апреле 1805 года в Великом Устюге открывалось по новому плану уездное училище. В присутствии почетного общества учитель открываемого училища говорил торжественную речь. Он делал исторический обзор развития народного образования, начиная с Петра Великого, производил оценку народного образования при Екатерине II, наконец указывал на современные требования, предъявляемые самой жизнью к народному образованию, и находил, что училища по новому замыслу должны вполне удовлетворять запросам на образование.

*) См. № 14 „Ниж. Зем. Газ.“

Была еще старшая торговая община около церкви св. Великого Ивана на Опоках, или иначе на Петрячев дворцах.

Здесь взвешивался воск со всего Новгорода и за провост взималась особая пошлина. Кроме того, все члены этой ивановской общины, чтобы стать настоящими „пошлыми“, как говорили тогда, купцами, должны были внести и очень большой по тому времени, в 50 серебряных гривен.

Здесь при церкви св. Ивана хранились городские вѣсы и мѣры, за которыми часто наблюдали новгородский владыка.

Здесь же производился суд по торговым делам; судила особая дума, состоявшая из пяти старост и тысяцкого, как бы председателя суда.

Отношения между новгородцами и немцами были основаны на недоверии друг к другу и на желании получить себе возможно больше выгод. Эти отношения определялись особыми торговыми договорами; самый ранний из них относится к концу XII в.

С одной стороны немцы—ганзенцы старались не пускать новгородцев к себе, скупали у них товары на месте в Новгороде, и это им почти всегда удавалось. Иногда, правда, новгородцы на шведских судах приплывали к берегам Немецкого моря, иногда проникали туда же сухим путем через Ревель или Ригу.

С другой стороны новгородцы старались не пропускать на юг и восток немцев, желая взять всю торговлю в свои руки. Но и им это не всегда удавалось.

Лифляндские города, особенно, Рига, стали торговать с западно-русскими городами, со Смоленском, Полоцком и Витебском и этим путем, обходя новгородские владения, достигали даже суздальского края.

Чем же торговали новгородцы?

Ганза доставляла прежде всего и в очень большом количестве сукна из Англии, Бельгии и частью из Польши; не мало доставляли оттуда и полотна. Ввозились также всевозможные сорта вина, пиво, мед, сельди и рыба другого сорта, бакалейные товары.

Это предметы постоянного ввоза.

Но иногда из Германии шел также хлеб скот

Несколько в приподнятых и по обычаю того времени искусственных выражениях делает он и оценку общественной отзывчивости. Несмотря на раздвинутое столетие, его торжественная речь читается легко даже теперь и полна интереса.

Оратор прежде всего заявляет себя поклонником реалистического образования. Прошли века, говорит он, царства фанатизма, запрещавшего проникать в тайны природы. С этой стороны он и подходит к вопросу и утверждает, что „свежие не ставят больше преград возвышаться человеку познанием“ и затем благоговейно останавливается перед памятью Петра I. „Великий Петр“, восклицает он, „яко древний оракул изрек, что „науки подобно крови в человеческом теле кругообращаются во всей вселенной“; он „громким гласом возвал науки и искусства“, сказав, что настало им время основать пребывание в России. „Петр I, продолжает оратор, отверг наукам вход в любезное наше отечество, тяготившее некогда рамена свои мрачною одеждою невежества“. Преодолевая всевозможные трудности, он сходит с престола, преобразуется в неизвѣстнаго странника и является к просвещенным нациям искать просвещения себя и народу“.

Во времена Екатерины ради этой цели также много было сделано, но все осталось неполным и только начатым.

„Дни Екатерины были кратки для усовершенствования всех многочисленных предположений Великого Преобразователя“, объясняет оратор. Военные громы отвлекали императрицу от дела народного образования. К тому же „какое человеческое предприятие может быть в началах своих совершенно“; Великая Императрица, нисходя от „вышних предметов“ слегка только коснулась просвещения низшей, но полезнейшей части народа“. Судьбой предоставлено „провести сию часть государственного правления, яко необходимую подпору его“ внуку ея, Александру, и времена предшествующия, можно сказать, были скоры лишь „заготовлением материала“.

Вот теперь, по разложению всей учебной части на отделения, „по свойству и состоянию политического тела“, учреждены четыре рода училищ—приходские, уездные, гимназии и университеты для всех разрядов населения—„Вильна, Дерпт, Харьков, Казань, а за ними Ярославль“, снова восклицает оратор, „Ярославль, гордящийся титулом безпримѣрнаго патриарха, в Титово только время возникнуть возбужденнаго и Харькову“ спорять в славу первых сынов отечества, говорит автор, перечисляя недавние дары на дело просвещения.

Металлы доставлялись редко, оружие совсем неохотно. Немцы боялись военного усиления Новгорода.

Из за-границы привозилась и соль, частью из Дании, а частью из дальней Испании.

Новгородцы в свою очередь вывозили к немцам меха. Это был самый драгоценный и самый обильный товар.

Меха шли отомь, считались они тысячами, полутысячами, или четвертями.

Торговля велась или целыми мехами или же мехами, разрезанными на части и шпигами. Стенки к стенкам, лапки к лапкам. Это называли полотнищем или мехком.

Дальше в большом количестве из Новгорода шел воск. Он славился в большие камни и различался как по месту нахождения, так и по достоинству.

Другие товары шли в меньшем количестве, напр.,—деготь, смола, зола, свиное сало, конопля, лен.

Так торговали новгородцы, это было их главное, почти единственное занятие.

11.

XI—XIII вв., как мы видели из прежних бесѣд, время княжих междоусобиц, постоянного погрома кочевников, сначала половцев, позднее татар; понятно, что население удельной эпохи жаждало спокойствия и всеми силами помогало тому князю или той ветви князей, которые стремились добиться власти над многими областями и сократить постоянные набѣги, междоусобиц.

На запад России постепенно выдвигаются два центра, Галич и Литва, князья которых, сильные, могущественные, захватывают власть над целым рядом областей и становятся грозными для соседей.

Но галицко-волинским князьям не удалось достигнуть того, чего добились литовцы.

До XIII века эти княжения, пограничные и с Венгрией и с Польшей, не были еще под властью одного князя.

Галицкие князья, даже самый замѣчательный из них Ярослав Осмомысл, своими незаконными связями и неладями с боярами, вызвали междоусобиц, в которые вмѣшивались иностранные государи—король угорский (венгерский) Бела III, князья

„И, можетъ быть, дѣлаетъ онъ предположеніе, и въ другихъ городахъ спѣютъ другія жертвы признательности предначертаніямъ правительства“.

Ораторъ подробно исчисляетъ всѣ отличительныя свойства новыхъ училищъ и возлагаетъ на нихъ большую надежду.

Онъ радуется, что будутъ преподавать теперь и физику, и географію, родной языкъ и исторію, что, наконецъ, всѣ будутъ знать и свойства воздуха и перемѣны въ явленіяхъ природы, физикой объясняемыхъ, „дабы не пугать себя пустыми страхами и предрасудками“, что будутъ знать способы измѣренія пространства, естественную исторію, даже искусства, художества и технологію. Намъ хорошо видно теперь, что лишь незначительная часть заключеннаго въ новыхъ планахъ и перечисляемаго въ торжественной рѣчи, осуществилось впоследствии. Но ораторъ думалъ тогда, что онъ уже стоитъ на рубежѣ новой полосы, когда нельзя будетъ не знать „обилія и красота“ своего языка, положенія мѣстъ, городовъ, земель имперіи и богатствъ ихъ, географіей объясняемыхъ, что, наконецъ, всѣ ясно увидятъ, „сколь постыдно, если не знать о происшествіяхъ въ жизни народовъ, коими паче о дѣяніяхъ и перемѣнахъ своего отечества“.

Такъ говорилъ о новыхъ планахъ учитель великоустюжскаго уѣзднаго училища **).

Мысль о торжественности переживаемаго момента, повидимому, многими отчетливо сознавалась, хотя и получало неодинаковое выраженіе въ словѣ, и рѣчи на подобіе великоустюжскаго уѣзднаго училища являются „рѣдкимъ“ исключеніемъ.

Впоследствии, когда открытія училищъ происходили все чаще и когда требовалось придать этому событію какъ можно больше торжественности входило въ обязанность училищнаго начальства, вмѣстѣ съ рѣчами произносились и особо составленные для того стихи.

Въ нихъ преимущественно воспѣвался „виновникъ торжества“ Александръ.

Образцомъ ихъ могутъ служить „канты“, пѣтые при открытіи гимназіи въ Пензѣ въ 1804 году.

1.

„Россы, громко возыграйте
Въ сей пріятный день для васъ,

**) Рѣчь при открытіи великоустюжскаго уѣзднаго училища учителя Мудрова. 1805 г., кн. XIV.

польскіе (Казиміръ Краковскій), а однажды даже императоръ Фридрихъ Барбарона.

Въ это время на Волыни княжилъ Романъ Мстиславичъ, одна изъ самыхъ яркихъ фигуръ нашей южной лѣтописи.

При польской помощи онъ захватилъ Галичъ.

Это былъ человѣкъ неукротимой энергіи, жестокой, свирѣпый.

У себя въ Галичѣ онъ велъ самую ожесточенную борьбу съ вліятельными галицкими боярами: „не раздавивъ пчелъ, меду не бѣсть“, говаривалъ онъ обычно.

Грозный, воинственный онъ велъ свои полки къ сосѣдямъ и наводилъ ужасъ особенно, на половцевъ и на ятвяговъ.

У польскаго писателя Стрыпковского сохранилась поговорка, которая будто-бы сложилась о немъ.

„Романе, худымъ живеша, Литвою ореша“.

Романъ вмѣшивается въ дѣла сосѣднихъ государствъ; его зовутъ на помощь.

Онъ разбиваетъ половцевъ, чтобы отклонить ихъ отъ союза съ болгарями и набѣгая на Византію.

Самый властный папа всего средневѣковья Иннокентій III, склоняетъ Романа перейти въ католицизмъ, но получаетъ гордый отказъ.

Романъ вмѣшивается въ польскія дѣла.

Даже смерть его окружена цѣлыми сказаніями, вымысломъ, такъ сильно повліялъ онъ на современниковъ.

Неменьшей энергіей отличались его сыновья Даниилъ и Василько Романовичи.

Они остались послѣ смерти отца младенцами: Даниилъ—четырехъ, Василько—двухъ лѣтъ.

Опять начались междоусобія и въ нихъ опять участвуютъ и угры и поляки (король Андрей II и вел. князь Лешко Бѣлый).

Передъ самымъ появленіемъ Батыя и его орды на югѣ, Даниилъ не только добился Галича, но и захватилъ Кіевъ.

Вся юго-западная Русь объединилась въ однихъ рукахъ, но для того только, чтобы подпасть подъ иго татарщины. Это было очень трудное время для южно-русскаго князя.

Коомъ обычныхъ враговъ: своихъ соперниковъ-князей, поля-

Александра прославляйте,
Возвышая къ нему гласъ.

2.

„Всѣ намѣренія важнѣйши
Предковъ нашего царя
Воспріяли видъ живѣйшій
И блистаютъ, какъ заря“.

Или такъ:

„Рось, возыграй,
Благополучны дни настали,
Туманы, бури, мракъ пропали,
Открылся рай“ и т. д. *)

Такъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ стекались пожертвованія, происходили торжества открытія, пока преобразовательная волна не докатилась въ 1808 году до нижегородской губерніи, гдѣ въ свою очередь повторились всѣ описанныя выше явленія.

Н. М. Ликинъ.

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Командировки. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики увѣдомилъ г. губернатора, что главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія командированъ въ вассильскій и горбатовскій уѣзды завѣдующій школою инструкторовъ главнаго управленія по кожевенному производству Г. М. Парамоновъ, по дѣламъ кустарной промышленности.

Пом. завѣдующаго кустарнымъ отдѣломъ губернскаго земства С. А. Жевайкинъ командированъ управой въ Москву для сдачи заказа московскому интендантскому складу.

Запросъ о зернохранилищахъ. Минувшее очередное губернское собраніе, по предложенію гласнаго Г. Г. Кашеева, признало желательнымъ разработку вопроса объ устройствѣ въ каждомъ уѣздѣ земскихъ амбаровъ-зернохранилищъ и передало его на обсужденіе продовольственнаго совѣщанія. Нынѣ губернская управа обратилась въ земскія управы: елецкую (орловской губ.) и бугурусланскую (самарской губ.) съ просьбой отвѣтить на рядъ вопросовъ объ устройствѣ и содержаніи зернохранилищъ, ссудныхъ

*) „Період. Сочин.“ за 1804 г., кн. VII.

ковъ, венгровъ, ятвяговъ—Даниилу приходилось имѣть дѣло съ татарами и литовцами, которые впервые къ этому времени выдвигаютъ самостоятельнаго государя Миндовга.

Даниилъ сначала подчинился татарамъ, ѣздилъ въ Орду на поклоненіе хану.

Однако, могущество южно-русскаго царя было столь велико, что подчиненіе его отъ татаръ было замѣтно мягче, а позднѣе, почувствовавъ, еще больше свою силу, Даниилъ задумалъ и совсѣмъ освободиться отъ татаръ.

Онъ строитъ города, усиливаетъ ихъ средства обороны и населенность, призывая съ запада изъ Германіи и Польши колонистовъ.

Далѣе онъ укрѣпляетъ союзы на западѣ и на сѣверѣ съ Польшей, Венгріей, Литвой, входитъ черезъ монаха Платона Карпини ***) въ сношеніе съ папой Иннокентіемъ IV о слияніи двухъ церквей, объ уніи, получаетъ отъ папы титулъ короля, но потомъ разрываетъ съ нимъ, такъ какъ видитъ, что отъ этого союза ничего не получишь.

Правда, его попытки не удалась—татарскій темникъ ****) Бурндай заставилъ его самого разрушать свои крѣпости, но сама ужъ попытка показываетъ, какъ велика была сила „короля“ Даниила.

Силу его чувствовали и поляки, и литовцы, и особенно, ятвяги, противъ которыхъ онъ предпринималъ нѣсколько упорныхъ походовъ, такъ что совсѣмъ сломилъ ихъ сопротивленіе.

Но послѣ его смерти и послѣ смерти его брата и постыжнаго товарища по походамъ Василько—значеніе Галицко-Волынскаго княжества падаетъ и вскорѣ оно наряду съ другими княжествами переходитъ въ составъ молодого княжества литовско-русскаго.

А. К. Кабановъ.

(Продолженіе будетъ)

***) Платон Карпини по порученію папы Иннокентія IV въ 1245 г. ѣздилъ въ Великую Монголію къ хану Галону и оставилъ очень важное сочиненіе о татарахъ, не разъ переведенное на русскій языкъ.

****) Начальникъ „тѣмъ“ отъ десяти тысячнаго отряда.

операціяхъ подѣ залогъ хлѣба и т. д. Какъ извѣстно, въ названныхъ земствахъ имѣется нѣсколько элеваторовъ зернохранилищъ и указаніе ихъ опыта будутъ цѣнны для нашего земства.

Ссуды. Департаментомъ государственныхъ земельныхъ имуществъ ассигновано 7670 р. на выдачу отдѣленнымъ домохозяевамъ разрѣшенныхъ землеустроительными комиссіями въ мартѣ мѣсяцѣ ссудъ при землеустройствѣ.

О новыхъ жел.-дор. линіяхъ. Въ засѣданіи совѣта министровъ 27 апрѣля, состоявшемся подѣ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря В. Н. Коковцова, были рассмотрѣны слѣдующія дѣла, имѣющія общественный интересъ:

По министерствамъ финансовъ и путей сообщенія: 1) о сооруженіи желѣзнодорожныхъ линій въ сѣверномъ Заволжьѣ и Прикамскомъ краѣ, соединяющемъ Москву съ Сибирью и Ураломъ. Промыслие Сибирской желѣзной дороги къ Европейской сѣти у Челябинска, создавая для сибирскихъ грузовъ, слѣдующихъ въ центральную Россію и Балтійскіе порты и обратно, нѣсколько кружный путь черезъ Самару дало толчекъ къ изысканію болѣе прямыхъ, кратчайшихъ линій въ указанномъ направленіи. Къ 1910 году въ министерствахъ путей сообщенія и финансовъ сосредоточились ходатайства ряда частныхъ предпринимателей о разрѣшеніи образовать акціонерныя общества для постройки новыхъ желѣзныхъ дорогъ.

Всѣ эти предложенія были подвергнуты тщательному обсужденію. Совѣтъ министровъ призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ въ общегосударственныхъ интересахъ осуществленіе проекта общества московско-казанской желѣзной дор.—линіи Казань—Малмышъ—Екатеринбургъ и Нижній-Новгородъ—Котельничъ, съ тѣмъ, чтобы линія Нижній-Новгородъ—Котельничъ была сооружена магистрального типа и съ вѣтвью на Яранскъ. Что же касается вопроса о финансовой сторонѣ дѣла и выбора предпринимателей, то совѣтъ министровъ призналъ необходимымъ подвергнуть его новому рассмотрѣнію въ комиссіи о новыхъ желѣзныхъ дорогахъ.

2) О сооруженіи Западно-Верушевской желѣзной дороги, отъ гор. Ченстохова до ст. Сѣрадзъ, варшавско-вѣнской жел. дороги. Совѣтъ министровъ призналъ этотъ проектъ подлежащимъ отклоненію.

Пчеловодный отдѣлъ. При естественно-историческомъ, сельскохозяйственномъ музеѣ губ. земства организуется новый отдѣлъ—по пчеловодству.

Новый земскій журналъ. Въ нынѣшнемъ году возникъ ежемѣсячный „Вѣстникъ Рязанскаго губернскаго земства“. Редакція новаго журнала предполагаетъ разрабатывать очередные земскіе вопросы и ознакомлять съ земскою дѣятельностью населеніе губерніи.

Программа журнала, включающая, между прочимъ, „статьи и замѣтки по земскому и городскому дѣлу, а также по вопросамъ изученія губерніи въ естественно историческомъ, экономическомъ и бытовомъ отношеніи“, общается живой и интересный органъ.

Вышедшія двѣ книжки „Вѣстника“ (№№ 1 и 2—3) заполнены главнымъ образомъ статьями и замѣтками по экономическимъ вопросамъ; въ послѣдней книжкѣ появились и корреспонденціи изъ уѣздовъ.

Курсы по мѣстному самоуправленію. Московскій народный университетъ имени Шанявскаго предполагаетъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, организовать въ февралѣ и мартѣ 1913 г. курсы по вопросамъ мѣстнаго самоуправления, продолжительностью около 5—6 недѣль.

Въ программу курсовъ будетъ включена одна изъ слѣдующихъ трехъ серій: 1) оцѣночное дѣло; 2) земская статистика или 3) земское страхованіе отъ огня. Кромѣ лекцій на курсахъ состоятся практическія занятія по вопросамъ программы и экскурсіи для ознакомленія съ учрежденіями мѣстныхъ самоуправленій.

Курсы будутъ рассчитаны на служащихъ земства въ одной изъ указанныхъ областей и лицъ, желающихъ посвятить себя въ будущемъ этого рода дѣятельности и въ то же время обладающихъ подготовкою не ниже средней школы и знакомыхъ съ вопросами права и политической экономіи.

Разсылая въ земскія управы сообщеніе о проектируемыхъ курсахъ и программы по каждой изъ намѣченныхъ серій, правленіе университета проситъ прислать замѣчанія по поводу программы, времени курсовъ и ихъ организациі и отвѣтить на слѣдующіе вопросы: 1) какая изъ трехъ серій курсовъ (въ настоящее время наиболѣе отвѣчаетъ запросамъ земской жизни и 2) можно-ли считать, что земство командировать служащихъ на курсы, на какіе именно и въ какомъ приблизительно числѣ.

Къ свѣдѣнію интересующихся курсами сообщаемъ адресъ правленія университета Шанявскаго: Москва, Волхонка, д. 14.

Симбирская областная выставка животноводства 1912 года. Главнымъ управленіемъ разрѣшено симбирскому сел.-хоз. обществу

устройство осенью сего года, въ гор. Симбирскѣ областной выставки животноводства для губерній: симбирской, самарской, казанской, пензенской, нижегородской, саратовской и уфимской на основаніи выработанныхъ обществомъ правилъ и программы и отпущено денежное пособіе въ размѣрѣ 3500 р. съ тѣмъ, чтобы за счетъ этой суммы обществомъ были выданы на выставкѣ денежные награды.

Почетныя награды назначены на выставку въ количествѣ: 1 золотой медали, 5 большихъ серебряныхъ медалей, 10 малыхъ серебряныхъ, 20 бронзовыхъ и 40 похвальныхъ листовъ.

Предложеніе. Предсѣдатель особаго комитета по сооруженію въ Нижнемъ памятника Минину и Пожарскому, нижегородскій губернаторъ А. Н. Хвостовъ обратился ко всемъ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбой—предложить предстоящимъ земскимъ собраніямъ избрать изъ среды гласныхъ представителей отъ собранія для участія въ названномъ комитетѣ. Въ комитетѣ участвуютъ также и представители земскихъ управъ.

Къ 300-лѣтію дома Романовыхъ. Комитетъ для устройства празднованія 300-лѣтія царствованія дома Романовыхъ, остановившись на вопросѣ о днѣ всероссійскаго чествованія поманутой годовщины, нашелъ, что празднованіе это могло бы быть приурочено либо къ 21 февраля, дню избранія Михаила Ѳеодоровича на царство земскимъ соборомъ въ г. Москвѣ, либо къ 14 марта, дню принятія имъ въ г. Костромѣ посольства, прибывшаго просить его на царство, когда, по словамъ лѣтописцевъ—„Онъ учинится въ царскомъ нареченіи“, или, наконецъ, къ 11 іюля—дню вѣнчанія царя Михаила Ѳеодоровича на царство въ г. Москвѣ.

Чтобы уяснить себѣ сравнительное значеніе указанныхъ трехъ достопамятныхъ событій 1613 г., необходимо имѣть въ виду, что самодержавная власть русскаго царя никогда не покоилась на какомъ-либо договорно-правовомъ основаніи, а также не имѣла, какъ въ нѣкоторыхъ западныхъ государствахъ, церковнаго происхожденія. Она зиждется нынѣ, какъ и всегда, на ясномъ сознаніи всѣмъ русскимъ народомъ своихъ вѣрноподданическихъ чувствъ, на беззаветной преданности Престолу и на укоренившейся и ставшей частью народной души исторической привычкѣ не отдѣлять священнаго образа Царя отъ столь же священнаго для русскаго сердца образа родной земли. Исходя отсюда, комитетъ полагалъ, что Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, первый Царь изъ Дома бояръ Романовыхъ, сталъ Царемъ именно въ тотъ часъ, 21 февраля 1613 года, когда въ Москвѣ на Красной площади собравшійся народъ съ радостнымъ единодушіемъ призналъ его царемъ.

По этому къ трехсотлѣтней годовщинѣ этого дня, съ коимъ связано воспоминаніе объ основномъ событіи воцаренія Дома Романовыхъ, и надлежало бы отнести предстоящее всероссійское торжество.

Совѣтъ министровъ, рассмотрѣвъ настоящее дѣло, вполне согласился, что празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, въ намѣченный комитетомъ день, совпадающій съ первымъ днемъ воцаренія перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, будетъ имѣть болѣе широкій, истинно-государственно-всероссійскій характеръ, нежели чествованіе этого достопамятнаго событія въ позднѣйшія годовщины не столь знаменательнаго для всего населенія Россіи значенія. Въ виду сего совѣтъ призналъ и съ своей стороны, что главное празднованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ надлежало бы приурочить къ 21 февраля 1913 года—къ годовщинѣ избранія Михаила Ѳеодоровича на царство.

Это постановленіе совѣта министровъ удостоилось Высочайшей санкціи и Государь Императоръ собственноручно соизволилъ начертать на подлинномъ журналѣ: „21 февраля считать днемъ главнаго празднованія“.

Историческая выставка въ Москвѣ въ память 1812 г. Высочайше утвержденный особый комитетъ по устройству въ Москвѣ музея 1812 года, прилагая труды къ обезпеченію будущаго музея достойнымъ его назначенію мѣстоположеніемъ и зданіемъ, только лѣтомъ 1911 года получилъ въ свое распоряженіе часть зданія московскаго арсенала. Но зданіе требуетъ значительнаго ремонта и крупныхъ работъ по приспособленію его для нуждъ музея, и выяснилась техническая невозможность закончить эти работы къ августу текущаго года. Такимъ образомъ, заветное желаніе комитета—устроить и открыть музей къ юбилейнымъ днямъ оказалось неосуществимымъ. Въ виду этого комитетъ рѣшилъ ознаменовать столѣтнюю годовщину устройствомъ исторической выставки, посвященной памяти 1812 г. Эта выставка, являясь откликомъ Москвы въ дѣлѣ чествованія памяти великихъ событій Отечественной войны и ея славныхъ участниковъ, должна дать возможно полную иллюстрацію этихъ событій и самой эпохи. За три года своей дѣятельности комитету удалось собрать значительное количество разнаго рода памятниковъ эпохи, но, безъ сомнѣнія, несравненно больше ихъ хранится въ частныхъ рукахъ въ полной неизвѣстности

сти для широкой публики, и было бы крайне желательно хотя бы на время торжественных дней чествования столѣтней годовщины извлечь ихъ изъ этой неизвестности и предоставить возможность ихъ обозрѣнія для тѣхъ массъ русскаго народа, которыя будутъ въ Москвѣ въ эти знаменательные дни. Поэтому комитетъ обращается ко всемъ, имѣющимъ хотя-бы незначительные предметы, носящіе память великой эпохи Отечественной войны и ближайшихъ къ ней годовъ, съ усердной просьбой откликнуться на это всенародное дѣло присылкой для исторической выставки этихъ реликвій.

Выставка будетъ помѣщаться въ Императорскомъ историческомъ музеѣ, открытіе ея предполагается 26-го августа, а приемъ экспонатовъ начнется съ 1 мая въ складѣ музея 1812 г. (Москва, Кремль, Потѣшный дворецъ), куда желательно направлять списки экспонатовъ заблаговременно и предварительно присылки экспонатовъ. По окончаніи выставки частные экспонаты будутъ возвращены владѣльцамъ, а коллекція музея 1812 г. останутся въ историческомъ музеѣ впредь до окончательной готовности зданія музея 1812 года.

Дома для земскихъ служащихъ. Рыбинскимъ, ярославской губ., уѣзднымъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе вдовы Л. Д. Кожевниковой о постройкѣ дома для земскихъ служащихъ, вышедшихъ въ отставку по инвалидности или болѣзни и мало обеспеченныхъ пенсіей. Идея постройки дома для земскихъ служащихъ принадлежитъ ея покойному мужу, А. П. Кожевникову. Еще будучи депутатомъ третьей Государственной Думы, А. П. Кожевниковъ намѣревался сдѣлать по этому вопросу докладъ и готовилъ матеріалъ, но этому помѣшала болѣзнь, а затѣмъ и смерть. А. П. Кожевниковъ по духовному завѣщанію пожертвовалъ рыбинскому земству на постройку дома для земскихъ служащихъ капиталъ въ 15 тыс. руб., къ которому его вдова-заявительница добавила еще отъ себя 500 руб. Выслушавъ это заявленіе, земское собраніе постановило принять таковое съ благодарностью, а самый вопросъ о постройкѣ дома передать въ комиссію для детальной выработки плана постройки.

Сѣздъ по страхованію рабочихъ. Министромъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено созвать въ маѣ мѣсяцѣ сего года въ С.-Петербургѣ второй сѣздъ представителей взаимныхъ страховыхъ обществъ по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Въ программу сѣзда включены вопросы о нормальномъ уставѣ страховыхъ товариществъ, о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ и о дальнѣйшей дѣятельности существующихъ нынѣ взаимныхъ страховыхъ обществъ по введеніи въ дѣйствіе закона о страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ.

Объ организаціи продовольственной помощи голодающимъ въ нижегородской губерніи.

Въ дополненіе къ сообщеннымъ нами въ предыдущемъ номерѣ „Ниж. Зем. Газ.“ свѣдѣніямъ о содержаніи столовыхъ для голодающихъ въ лукояновскомъ уѣздѣ, сообщаемъ данныя по этому вопросу, поступившія отъ А. Ф. Россова, по сергачскому уѣзду.

1) На средства, поступившія отъ конторы редакціи газ. „Волгарь“ 3101 р. (изъ нихъ 850 руб. получено черезъ губ. управу и 2251 р. непосредственно въ уѣздную) открыта съ 5 января столовая для взрослыхъ и дѣтей въ д. Андѣ на 110 чел. и въ с. Чернухѣ выдаются пайки на 315 чел. Содержаніе столовой и выдача пайковъ въ этихъ селеніяхъ на упомянутыя средства предполагаемы до 15 іюля.

2) На средства общеземской организаціи, въ размѣрѣ 2000 р. выдаются пайки съ 15 апрѣля: въ д. Кадомкѣ на 60 чел., въ дер. Карга на 80 чел. и въ с. Пицѣ открыта столовая съ 1 апрѣля на 120 чел. Кроме того, предполагаются къ открытію столовыя на дняхъ: въ с. Акулининѣ на 60 чел., въ д.д. Баженовкѣ и Малаховой на 80 человѣкъ.

3) На частныя пожертвованія, поступившія черезъ губернскую управу, въ размѣрѣ 950 р. предполагается открыть съ 1 мая столовыя: въ с. Выпозовѣ, шараповской вол. на 60 чел. и сельцахъ: Сурочкѣ и Соболевѣ тархановской и покровской волостей на 70 чел. Въ с. Смирновѣ, звѣревской вол. предполагается производить съ 1 мая выдачу пайковъ на 80 чел.

На скоромный обѣдъ въ 60 чел. ежедневно отпускается: 1 п. ржаной муки—1 р. 35 к., щи или супъ: мяса 10 ф. по 6 к.—60 к., картофеля $\frac{1}{4}$ мѣры или капусты—6 к., подпояки—12 к., луку—3 к., каша: пшена 10 фун.—40 к., масла постнаго $\frac{1}{4}$ ф.—20 к., соли и перцу—4 к., на содержаніе кухарки и стоимость дровъ—20 к., итого 3 р.

Обѣдъ постный: муки 1 п. 10 ф.—1 р. 69 к., супъ: картофеля $\frac{1}{4}$ мѣры—6 к., пшена $\frac{1}{2}$ ф.—6 к., масла и пшеницы: муки (подпояки)—12 к., луку—3 к., каша: пшена 15 ф.—60 к., масла $\frac{1}{4}$ ф.—20 к., соли и перцу—4 к., на содержаніе кухарки и стоимость дровъ—20 к., итого 3 р.

Такимъ образомъ каждый бѣдокъ обходится 5 к. въ день.

Выдача пайками: На одного человѣка выдается на недѣлю: муки 7 ф.—24 к., пшена $1\frac{3}{5}$ ф.—5 к., масла $\frac{1}{5}$ ф.—3 к., итого 32 к.

При этомъ расчетѣ на одного человѣка расходуются около $4\frac{1}{2}$ к.

Завѣдующими открытыхъ и предполагаемыхъ къ открытію столовыхъ и организаціей по выдачѣ пайковъ въ указанныхъ селеніяхъ состоятъ: въ д. Анда кр. Исмаиловъ, въ с. Чернухѣ св. о. Меликовъ, въ д. Кадомка мулла Зайнуль-Башаръ Минажетдиновъ, въ д. Карга кр. Шехельсислами Хабибуллинъ, д. Пицѣ мулла Шарафетдиновъ, въ с. Акулининѣ свящ. о. Архангельскій, въ д. Баженовкѣ и Малахово крестьяне Коженковы—Галкинъ, Гусевъ, Золотовъ, въ с. Смирновѣ свящ. о. Киприскій, въ с. Выпозовѣ свящ. о. Соколовъ, въ сельцахъ: Сурочки и Соболево свящ. о. Нечаевъ.

Изъ печерскаго общества садоводства и огородничества.

15 апрѣля состоялось общее собраніе печерскаго о-ва садоводства и огородничества, на которомъ губернский земскій агрономъ А. В. Португаловъ читалъ лекцію о значеніи кооперации въ садоводствѣ и огородничествѣ.

Лекторъ подробно ознакомилъ слушателей съ дѣятельностью обществъ и союзовъ въ Россіи и заграничѣ, иллюстрируя наглядными примѣрами ту пользу, какую они приносятъ своимъ членамъ.

Между прочимъ лекторъ описалъ дѣятельность садовыхъ и огородныхъ товариществъ въ Меранѣ (Австрія), въ нѣсколькихъ провинціяхъ Германіи, въ городахъ: Роморантеви, Нантѣ (Франція), въ послѣднихъ по сбыту фасоли и спаржи.

Далѣе онъ говорилъ, что у насъ въ Россіи дѣятельность кооперативныхъ учреждений слабѣе. Хотя давно появились нѣкоторые общества садоводства, но работа ихъ является скорѣе просвѣтительною, чѣмъ преслѣдующей практическія, хозяйственныя цѣли.

О-ва эти охватывали своею дѣятельностью цѣлыя губерніи или нѣсколько губерній, и проводили въ жизнь знанія по плодоводству.

Теперь стали появляться болѣе мелкіе союзы огородниковъ, работающіе на меньшихъ районахъ. Дѣятельность этихъ союзовъ успѣла оказать также, какъ и за-границей, немало пользы своимъ членамъ.

Ростовское о-во садоводства, объединивъ мелкихъ хозяевъ, взяло на себя поставку сушеныхъ овощей въ интендантство. Въ отдѣльности для мелкихъ хозяевъ было недоступно поставлять небольшія партіи своихъ продуктовъ въ интендантство и выполняли это дѣло скупщики и торговцы, оставляя себѣ значительную прибыль. Но вотъ, объединившись въ о-во, огородники теперь стали поставлять продукты непосредственно сами и прибыли, оставшіяся прежде у торговцевъ, пошли по рукамъ производителей.

Другой примѣръ, иллюстрирующий пользу союзовъ въ садоводствѣ.

Крестьяне одного селенія кievской губ. производятъ свекловицу для сахарныхъ заводовъ. Производство ея громадно. Роль поставщиковъ здѣсь выполняли также частныя лица—торговцы. Крестьяне, организовавъ товарищество, взяли дѣло поставки въ свои руки и продаютъ теперь свекловицу заводамъ, вмѣсто платимыхъ имъ торговцами 1 р. 25 к. за берковецъ, по 1 р. 60 к.

Затѣмъ лекторъ коснулся дѣятельности артельныхъ крахмально-торочныхъ заводовъ въ костромской губерніи и цѣлаго ряда мѣропріятій по садоводству и огородничеству, организованныхъ владимірскимъ о-вомъ садоводовъ и огородниковъ.

Въ заключеніе онъ указалъ, что независимо отъ всѣхъ очевидныхъ выгодъ, немало и другой пользы отъ всякаго рода союзовъ и обществъ.

Соединеннымъ въ о-во огородникамъ легче учиться новымъ приемамъ огородной культуры на устраиваемыхъ о-вомъ лекціяхъ, выставкахъ, легче можно бороться съ болѣзнями и вредителями растений,—изучать мѣстныя нужды и проч.

Лекція была выслушана съ большимъ вниманіемъ собравшихся и тутъ же возникъ цѣлый рядъ предположеній объ объединеніи для совмѣстныхъ дѣят. твѣй по сбыту продуктовъ.

Огородниками печерскаго района выращиваются въ большомъ количествѣ парниковые огурцы, которые, отличаясь свойствомъ долго сохраняться, развозятся въ Петербургъ, Москву, на Каму и даже въ Сибирь. Скупаются они у производителей скупщиками, которые все больше и больше начинаютъ ихъ эксплуатировать.

Собраніе, зацѣпившись вопросомъ о сбытѣ огурцовъ и другихъ овощей непосредственно самими производителями, постановило: разработать его детально, для чего и избрана была комассія изъ состава правленія и членовъ о-ва: В. И. Аренкова, В. Ф. Деулина и И. М. Котихина.

На собраніи участвовало до 50 чел., которыми лектору выражена благодарность.

Н. Х—въ.

А. Н. АПУХТИНЪ. *)

(Черты духовнаго облика).

Какъ странно одиноко имя А. Н. Апухтина среди русскихъ великихъ и малыхъ поэтическихъ именъ!

Съ раннихъ лѣтъ поэтъ сталъ въ опредѣленное, неизмѣнное отношеніе къ природѣ, людямъ и Божеству. На этихъ отношеніяхъ сложилась и его душевная жизнь, производящая рѣдкое неповторимое впечатлѣніе своимъ особеннымъ складомъ. Въ чемъ же эта особенность?

Поэтъ такъ безрадостно смотритъ на міръ, такъ мало связанъ съ своей эпохой и общественной жизнью, что кажется: всѣ главные факты, все рѣшающее, важное для него протекло не въ этой, а въ другой, иной жизни. Гдѣ-то за гранью ланной жизни поэтъ высокой волей былъ отрѣшенъ отъ міра и людей. Но въ тотъ короткий срокъ, до земной своей жизни, душа поэта не успѣла или не сумѣла приобщиться къ Божеству. Такой она и явилась въ міръ. *Отрѣшенная отъ міра и несвязанная съ Божествомъ*, душа поэта какъ-будто предопредѣлена была страдать, обречена была на вѣчное раздвоеніе, на вѣчное срединное колебаніе *между міромъ вещей и сущностью міра—Богомъ*, между безвѣріемъ и вѣрой. Какая странная судьба, какое тягостное мученичество жизни! Нѣтъ очарованія міромъ, но и нѣтъ соединенія съ божественной силой. Въ этой роковой серединѣ—вся душевная боль Апухтина, въ ней ужасъ его одиночества. Апухтинъ—по настоящему, истинно и роковымъ образомъ одинокъ. Ни міра—ни Бога.—Одинъ. И это одиночество, и эту срединность поэтъ пронесъ черезъ всю жизнь, совершивъ подвигъ безъ цѣли, принеся жертву безъ храма, безъ жертвенника, безъ божества. Отъ этой роковой срединности и слабость воли, и беспомощность, и несчастье Апухтина. Исповѣдь свою поэтъ заключилъ въ два стиха. Вотъ его слова о себѣ:

„И нѣтъ въ тебѣ теплаго мѣста для вѣры

„И нѣтъ для безвѣрія силы въ тебѣ.“—

— *Не атеистъ и не поклонникъ Бога, немірской и вмѣстѣ „небогоискательный“ человекъ.* Отсюда борьба въ душѣ поэта: борьба неизлечимаго скептицизма съ безсильной жаждой возрожденія. Оба эти мотива и составляютъ содержаніе его поэзіи.

Вотъ какой рѣдкій случай духовнаго состоянія являетъ собою поэзія Апухтина. Въ этой драмѣ душевной онъ и неповторимъ и своеобразенъ. Двойной гнетъ несла душа Апухтина: его угнетало и отсутствіе вѣры—несвязанность съ Божествомъ—и отсутствіе безвѣрія,—т. е. невозможность остаться въ мірѣ безъ Божества. Подъ этимъ двойнымъ гнетомъ пройти жизнь!—да, это своеобразно и тяжело въ своей своеобразности!

Если таковъ душевный міръ поэта, то почему женскія души такъ цѣнятъ поэта, такъ стремятся ему во слѣдъ. Развѣ можетъ онъ съ раздвоеннымъ міромъ, съ тяжелой драмой въ душѣ вести за собой? Самъ онъ не нашелъ себѣ ни въ мірѣ, ни во вселенной,—пристанища. Но онъ и не ведетъ за собой,—за нимъ идутъ, ему сопутствуютъ, несчастьемъ его сочувствуютъ женскія души. И не только сочувствуютъ, можетъ быть, несчастье свое сливаютъ съ несчастьемъ его. И отъ сліянности несчастій возникаетъ въ душѣ облегченіе—лучшій даръ поэзіи Апухтина.

*) *Апухтинъ*, Алексѣй Николаевичъ, поэтъ (1841—1893 г.), одинъ изъ лучшихъ, послѣ А. С. Пушкина, представителей „поэзіи чистаго искусства“, свободного, непринужденнаго творчества, независимаго ни отъ какихъ постороннихъ вліяній.

Основнымъ мотивомъ лирики Апухтина служитъ любовь, чистая, глубокая; въ выраженіи этого чувства, вызывающаго въ душѣ поэта и надежды, и разочарованіе, и радость и муки,—Апухтинъ, можно сказать, не знаетъ себѣ соперниковъ: стихъ его—легкій, гибкій, образный, гармоничный. Эти особенности музыки Апухтина и являются, безъ сомнѣнія, главной причиной того, что сочиненія его, несмотря на ихъ сравнительно высокую цѣну (4 руб.), имѣютъ весьма широкое распространеніе въ читающемъ обществѣ и выдержали нѣсколько изданій. Стихотворенія Апухтина привлекаютъ къ себѣ и чарующей колоритностью стиха и проникающимъ ихъ чувствомъ тихой грусти, меланхоличности, таинכיםъ въ душѣ каждого человека.

Лучшими изъ произведеній А. Н. Апухтина являются: „Разбитая ваза“, „Годъ въ монастырѣ“, „Недостроенный памятникъ“, „Ночи безумныя“ и др. Нѣкоторые изъ его стихотвореній („Старая любовь“, „Опять со мною ты“ и др.) переведены на нѣмецкій языкъ, а его „Ночи безумныя“—положены на ноты и, наряду съ самыми популярными романсами, распѣваются нашей интеллигентной молодежью.

Биографическая и критическая литература объ Апухтинѣ—очень скудна, разбѣяна по журналамъ и мало кому доступна. Предлагаемая статья г. Архипова имѣетъ цѣлью выяснитъ „черты духовнаго облика поэта“, и мы думаемъ, что всѣ, кто интересуется творчествомъ Апухтина—этого самобытнаго и „одиноккаго“ поэта, прочтутъ ее съ интересомъ.

Ред.

Апухтинъ—поэтъ не гармоніи любви, а диссонансовъ въ любви, поэтъ несчастья любовнаго. Любовь отражаетъ его общее міропониманіе. Отражаетъ на рѣдкость точно и вѣрно. Та же срединность, тоже трагическое безсиліе. Интимная исповѣдь этого „мученика любви“ заключена имъ въ формулу:

„Благословить ее не смѣю
И не могу ее проклясть“...

Это—странная, безрадостная, безкрылая любовь. „Любовь есть вѣры ключъ живой“,—говоритъ Ал. Толстой. Наоборотъ,—*любовь безъ вѣры въ любовь*—и есть странная любовь Апухтина. „Безъ вѣры“ въ любовь стоитъ онъ передъ любимымъ существомъ. Элементъ вѣры какъ-то странно—то же роковымъ образомъ—отдѣленъ у Апухтина отъ чувства любви. Отсюда диссонансы въ любви, безысходность любящаго сердца, отсюда мученія, горе любви. Вся любовная лирика Апухтина есть разработка частнаго мотива Тютчева, мотива „любви безъ вѣры“.

О не тревожь меня укорой справедливой!

Повѣрь, изъ насъ изъ двухъ завиднѣй часть твоя:

Ты любишь искренно и пламенно, а я—

Я на тебя гляжу съ досадою ревнивой.

И жалкій чародѣй передъ волшебнымъ міромъ,

Мной созданнымъ самимъ, безъ вѣры я стою,

И, самого себя краснѣя, сознаю

Живой души твоей безжизненнымъ кумиромъ.

Тютчевъ. Стр. 126.

Вотъ схематическій рисунокъ любовной драмы Апухтина.

Только въ разлукѣ крѣпнеть и дѣлается стойкимъ чувство любви поэта. Мотивъ разлуки у Апухтина своеобразенъ, силенъ и интересенъ. Сильнѣйшіе мотивы разлуки мы находимъ въ поэзіи Пушкина, Огарева и Полонскаго. Только у этихъ поэтовъ вполне передана потрясающая горечь и сила чувства. Апухтинъ же своеобразенъ здѣсь своей строкой

„Я въ разлукѣ люблю горячѣй“.

О мужествѣ любви говоритъ эта строка. Разлука возноситъ и очищаетъ любовь поэта. Здѣсь рѣчь не о временной краткой разлукѣ,—о разлукѣ, быть можетъ, навсегда. Въ разлукѣ истинное любовное чувство отрѣшается отъ преходящей, мѣняющейся видимости и возвышается до *любви духа*, до любви глубочайшей, несмотря на видимость, *помимо всякой внѣшности*. Въ разлукѣ любовное чувство достигаетъ такихъ высотъ, такой истинности, что, какъ говоритъ Фетъ, „духъ (любовью окрыленный) покидаетъ ненужное тѣло“. Это и есть *любовь помимо формы*, безъ шаткой поддержки со стороны формы.

Въ разлукѣ Апухтинъ, отрѣшившись отъ видимой реальности, творитъ истинную реальность, истинное вѣчное духовное богатство изъ своей несчастной любви. Эта способность созидать реальности въ отрѣшеніи отъ преходящей видимости и ставитъ Апухтина на особое мѣсто въ любовной лирикѣ. Ему „не жаль“ видимости, не жаль безответности въ любви, потому что онъ творецъ и обладатель высшей неотъемлемой реальности—духовныхъ богатствъ любви.

Мнѣ не жаль, что тобою я не былъ любимъ,

Я любви недостойнѣ твоей!

Мнѣ не жаль, что теперь я разлукой томимъ,

Я въ разлукѣ люблю горячѣй;

Мнѣ не жаль, что огонь, закипѣвшій въ крови,

Мое сердце сжигалъ и томилъ,

Но мнѣ жаль, что когда-то я жилъ безъ любви,

Но мнѣ жаль, что я мало любилъ!

Таково мученичество жизни, мужество и сила любви у Апухтина.

Евгеній Архипповъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, горбатовскаго уѣзда. (Собраніе членовъ ссудо-сберегательной кассы). Въ воскресенье 15 апрѣля въ помѣщеніи дуденевскаго волостного правленія состоялось первое собраніе членовъ-учредителей ссудо-сберегательной кассы, на которомъ производились выборы совѣта членовъ кассы; кассира и секретаря.

Казною на основаніе кассы отпущено 2000 руб.

ДЕР. ХАБАРСКАЯ, дуденевской вол., горбат. у. (Большой пожаръ). Въ воскресенье 22 апрѣля около полудня здѣсь загорѣлся колосаяной сарай, съ котораго огонь перекинулся на дома и

по вѣтру пошелъ по всей улицѣ, уничтожая все, что попадетъ на пути. Сгорѣло тридцать три дома, много отворовъ съ сѣменами для посѣвовъ, дворы, бани, скотъ и прочее. На пожаръ вызвали пожарныя команды изъ селъ Дуденева и Богородскаго. Тушение пожара продолжалось до поздняго вечера. Убытковъ около 25000 руб.

СЕЛО ПНКИНО, княгин. уѣзда. (*Пожаръ*). Съ наступленіемъ весны начинается и народное бѣдствіе—пожары. Не успѣлъ еще вполнѣ снѣгъ растаять на поляхъ, какъ уже въ нашемъ селѣ съ 6 на 7 апрѣля въ первомъ часу ночи вспыхнулъ пожаръ отъ неизвѣстной причины. Загорѣлся дворъ кр. Богова; огонь въ нѣсколько минутъ охватилъ соломennую крышу двора и быстро перешелъ на дворъ одногнѣзника Суслова. Сильный вѣтеръ рвалъ клочья горящей соломы и кидалъ на сосѣдніе избы и дворы. Несмотря на трудность борьбы съ огненной стихіей, самоотверженная работа нѣсколькихъ крестьянъ, подвергавшихъ себя опасности погибнуть въ пламени, остановила дальнѣйшее распространение огня. Надобно замѣтить, что въ селѣ нѣтъ ни воды вдоволь, ни другихъ сносныхъ противопожарныхъ средствъ; обстоятельство это еще болѣе усиливаетъ значеніе оказанной крестьянами помощи. Было бы желательно, чтобы за подобные подвиги земства и правительство выдавало награды и отличія незамѣтнымъ крестьянскимъ героямъ.

С. ПУРЕХЪ, балахнин. у. (*Сельско-хозяйственный складъ. Изъ жизни потребит. лавки*). Въ пуреховскій сельско-хозяйственный складъ начинаютъ поступать разныя сѣмена и орудія: есть уже въ продажѣ клеверъ, вика и плуга; но уже слышится и ропотъ, что все страшно дорого; такъ, на примѣръ: клеверъ красный 14 р. 25 к. пудъ, вика—2 р. 10 к., овесъ „шатиловскій“—1 руб. 85 к. за пудъ. Плуга „Гражданинъ“ 9 р., тогда какъ на недавно происходившихъ лекціяхъ въ с. Пурехъ гг. агрономы говорили, что цѣны будутъ весьма умѣренныя: клеверъ рублей на 12 съ копейками, вика за пудъ—1 р. 30 к.—1 р. 50 к., овесъ рубля на полтора и т. д. Многие разочаровались и не соблазняются даже на разсрочку. Чѣмъ объяснить дорогія на все цѣны—покупкой-ли или уже слишкомъ дорогой „справкой“. Жаль, что въ складѣ нѣтъ никакихъ удобрильныхъ туковъ, очень нужныхъ; нѣтъ клеверной сѣялки и, кажется, ихъ совсѣмъ не будетъ,—а ихъ необходимо бы имѣть нѣсколько,—приходится сѣять клеверныя сѣмена въ ручную. Было бы желательно разъяснить населенію, почему въ с.-хоз. складѣ операціи неудачно налажены и вызываютъ разочарованіе. Во вновь открытой потребителской лавкѣ, при открытіи и закрытіи ея, придерживаются мѣстныхъ обычаевъ, а мѣстные торговцы „ради наживы“ свои лавки открываютъ и закрываютъ какъ кому вздумается, открываютъ, на примѣръ, въ 7—8 ч. утра, а закрываютъ часовъ въ 8—9 и 10 час. вечера; также и правленіе общества постановило открывать въ 7 ч. утра, а закрывать въ 9 ч. вечера, въ воскресные дни съ 10—до 5-ти.

СЪ БЕРЕГОВЪ ВЕТЛУГИ. (*Потоць земства*). Жители марьинской волости глубоко благодарны макарьевскому земству за то, что оно продаетъ дешево (по нынѣшнимъ цѣнамъ) ржаную муку по 5 р. 85 к. за мѣшокъ 4 п. 20 ф., т. е. по 1 р. 30 к. за пудъ; этой льготной продажей земство не даетъ обираться, на марьинскомъ базарѣ, марьинскимъ хлѣбнымъ торговцамъ, которые въ базарные дни рано утромъ вывозятъ муку на базаръ и продаютъ по 1 р. 50 к. за пудъ; но какъ только пріѣдетъ изъ с. Покровскаго агрономъ, отпускающій муку, то торговцы наши убираются съ базара: имъ уже и дѣлать нечего, т. к. никто не будетъ имъ переплачивать лишнихъ по 20 к. за пудъ; кромѣ того—земская управа муку продаетъ очень хорошаго качества, тогда какъ у частныхъ торговцевъ бываетъ „со всячиной“.

БОГОРОДСКОЕ, горбатовскаго уѣзда. (*Утонувшій*). 23 апрѣля вечеромъ на озерѣ, въ концѣ Большой улицы, былъ замѣченъ и пойманъ трупъ сына кр. с. Богородскаго Ив. Алекс. Зотина, —Михаила, 19 лѣтъ. Покойный съ дѣтства страдалъ припадками „черной немочи“, которые не разъ случались съ нимъ во время пребыванія его въ богородскомъ городскомъ училищѣ, которое онъ окончилъ въ прошломъ году.

Ему сильно хотѣлось подготовиться на званіе народнаго учителя, но благодаря злополучной болѣзни, мысль его не могла осуществиться: училищная администрація не допустила его къ экзамену.

Разстройство и огорченіе его участии припадки болѣзни.

Нынѣшнимъ лѣтомъ покойный думалъ посвятить себя на подготовку въ землемѣрное училище и не терялъ надежды осуществить эту цѣль.

Утромъ въ день смерти онъ просидѣлъ у своего товарища часа три и, уходя, далъ слово зайти вечеромъ, но когда вечеромъ онъ отправился къ товарищу, у плотины озера съ нимъ сдѣлался припадокъ, который и былъ для него роковымъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Природа и сельскій хозяинъ.

Большую часть растений сельскій хозяинъ воздѣлываетъ ради полученія кормовыхъ средствъ для человѣка и домашнихъ животныхъ и только незначительную часть для полученія волокна красящихъ веществъ, ядовъ и т. д.

Изъ растений для полученія кормового вещества большая часть, такъ называемыя хлѣбныя растения (рожь, пшеница, просо, ячмень, овесъ, рисъ, кукуруза и др.), воздѣлываются ради сѣмянъ (зерно) и меньшая (травы, корнеплоды, плодовые деревья, ягодные кусты и огородныя овощи) ради корней, стеблей и листьевъ.

Какъ въ зернахъ, такъ и въ другихъ частяхъ растений веществами, необходимыми для питанія человѣка, служатъ, главнымъ образомъ: крахмалъ, сахаръ, жиръ, бѣлокъ и минеральныя соли.

Эти вещества имѣютъ разное значеніе въ жизни человѣка. Минеральныя соли идутъ, главнымъ образомъ, на построение костей, бѣлокъ на образованіе мяса (мускулы), крахмалъ, сахаръ и жиръ на образованіе теплоты тѣла.

Пища, въ которой всѣ эти вещества находятся, смѣшивается со слюной во рту, съ желудочнымъ сокомъ въ желудкѣ, съ желчью въ толстыхъ кишкахъ, впитывается тонкими кишками и оттуда особыми сосудами (лимфатическими) разносятся по всему тѣлу. Здѣсь вещества пищи идутъ на построение тѣла и на выдѣленіе теплоты.

Теплота тѣла служитъ источникомъ жизни, т. к., она уже превращается въ мускульную (механическую энергію), въ нервную и другія.

Выдѣленіе теплоты совершается при помощи дыханія.

При дыханіи человѣкъ принимаетъ въ свои легкія воздухъ и вмѣстѣ съ нимъ часть воздуха—кислородъ.

Легкія опутаны кровеносными сосудами, и кислородъ попадаетъ въ кровь. Кровь несется сердцемъ и сосудами по всему тѣлу и разноситъ съ собой кислородъ, (кислородъ газъ, легко соединяющійся съ разными веществами), здѣсь въ различныхъ частяхъ тѣла человѣка онъ соединяется съ сахаромъ, крахмаломъ и жиромъ, полученными при питаніи, и они сгораютъ, т. е. при этомъ выдѣляется теплота и углекислый газъ; теплота идетъ на энергію жизни, а углекислый газъ гонится кровію въ легкія и выбрасывается вонъ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что перечисленные вещества пищи, получаемыя при воздѣлываніи растений, являются главными, и безъ нихъ ни самая жизнь человѣка, ни другихъ животныхъ немислима.

Какъ же эти вещества образуются въ тѣлѣ растений?

Всякое растение состоитъ изъ корней въ землѣ, стеблей и листьевъ надъ землею. Корнями растение поглощаетъ минеральныя соли почвы. Это поглощеніе совершается при помощи тоненькихъ волосковъ, покрывающихъ самыя тонкія развѣтвленія корней.

Корневые волоски могутъ впитать только такія минеральныя соли, которыя растворяются въ водѣ, а потому сельскій хозяинъ долженъ заботиться, чтобы въ почвѣ всегда были нужныя растенію минеральныя соли въ растворенномъ состояніи. Такія соли накапливаются въ почвѣ при ея обработкѣ, когда она, вывернутая на поверхность, подвергается дѣйствію вѣтра, мороза, солнца и воды. Чѣмъ лучше почву обработать, тѣмъ скорѣе въ ней и больше накопится растворимыхъ минеральныхъ солей. Главными минеральными солями для питанія растений являются соли фосфорной кислоты, азотной и калийныя. Фосфоръ и азотъ откладываются больше всего въ сѣменахъ, а калий идетъ на солому. Если въ почвѣ нѣтъ этихъ солей, если она выпалася, ее приходится удобрять, и опять удобрение солями азота, фосфора и калия самое главное. Такимъ удобреніемъ служатъ минеральныя удобрения: селитра съ азотомъ, суперфосфатъ и томасшлакъ съ фосфоромъ, калийная соль и каинитъ съ калиемъ.

Въ навозѣ есть всѣ эти вещества, но надо, чтобы онъ въ землѣ разложился, и эти соли выдѣлились, тогда только она послужитъ пищей растенію. Фосфоръ и азотъ растенія идутъ въ пищу, а первый при питаніи служитъ матеріаломъ для построения костей, а второй идетъ на образованіе въ растеніи бѣлка, а бѣлокъ въ тѣлѣ животного образуетъ мясо.

Такимъ путемъ, при помощи корней растение беретъ только меньшую часть нужной ему пищи; главную же часть растеніе беретъ изъ воздуха, при помощи листьевъ. На листьяхъ есть много щелочекъ—устиць. Воздухъ проникаетъ въ листъ черезъ устица, и вмѣстѣ съ воздухомъ часть его—углекислый газъ. Изъ этого

газа при помощи зеленого вещества, хлорофилла, въ своихъ листьяхъ и при помощи солнечной теплоты растение образуетъ крахмалъ. Крахмалъ обращается въ сахаръ, сахаръ въ жиръ и спиртъ, и такимъ образомъ накапливаются тѣ важныя вещества, отъ которыхъ зависитъ, какъ мы видѣли, теплота тѣла. Въ этихъ веществахъ заключается солнечная теплота, захваченная растеніемъ при питаніи изъ воздуха листьями и накопленная въ крахмалъ, сахаръ и жиръ.

Такъ какъ для образованія крахмала, сахара и жира нуженъ углекислый газъ, находящійся въ воздухѣ, и солнечный свѣтъ, то чѣмъ больше того и другого для растенія, тѣмъ скорѣе идетъ его питаніе, а потому такое распредѣленіе растеній по полю, при которомъ каждое изъ этихъ растеній свободно развиваетъ свои стебли и листья, является наивыгоднѣйшимъ. Вотъ почему рядовой посѣвъ лучше разбросного и сельскіе хозяева, желающіе получить большій урожай, должны перейти къ такому посѣву.

Главная задача сельскаго хозяина такъ воздѣлывать растеніе, чтобъ оно лучше могло использовать почву и воздухъ и дать ему пищевые продукты, а съ ними источникъ его жизни—теплоту.

Когда-то, очень давно, дикій человѣкъ питался травами и корнями, получая безсознательно отъ нихъ солнечную теплоту—жизнь; теперь, послѣ цѣлаго ряда переворотовъ въ его жизни, съ повышеніемъ культуры, человѣкъ научился лучше использовать растенія, воздѣлывать ихъ; а такъ какъ воздѣлываніе заключается въ томъ, чтобъ дать возможность растенію расти и накапливать больше нужныхъ человѣку веществъ, а ростъ этотъ зависитъ отъ питанія изъ почвы и воздуха, то человѣкъ изучаетъ почву и воздухъ и уже на основаніи этого изученія используетъ природу.

Изучая растеніе, человѣкъ не можетъ не обратить вниманія, что его жизнь складывается, какъ и всякаго животнаго, изъ двухъ частей. Сначала растеніе только растетъ, увеличиваетъ свой объемъ, а когда достигаетъ зрѣлости, начинаетъ давать плоды, причемъ отъ здоровыхъ сѣмянъ получаются здоровыя растенія, а отъ больныхъ и слабыхъ—слабыя, т. е. здѣсь происходитъ все также, какъ и въ жизни животныхъ и человѣка.

Это изученіе половой жизни растеній привело къ необходимости сознательно пользоваться ею при ввѣдѣ новыхъ сортовъ и полученіи лучшихъ сѣмянъ растеній.

Сѣмя всякаго растенія состоитъ изъ зародыша и сѣмядоли. Изъ зародыша развивается новое растеніе, а въ сѣмядолѣ находятся вещества, необходимыя для жизни зародыша пока онъ самъ еще питаться не можетъ. Вещества въ сѣмени—крахмалъ, жиръ, сахаръ, бѣлокъ и минеральныя соли. Чѣмъ ихъ больше, тѣмъ лучше будетъ питаться зародышъ, скорѣе разовьется въ крѣпкое растеніе, которое дастъ хорошія и обильныя сѣмена. Значитъ, сѣмена сѣять надо богатыя этими питательными веществами, они будутъ лучшимъ посѣвнымъ матеріаломъ, и сельскій хозяинъ долженъ ихъ отбирать отъ плохихъ, что достигается сортированіемъ по вѣсу, т. к. только тяжелыя сѣмена богаты питательными веществами.

Когда на полѣ вырастутъ два растенія, одно изъ слабого зерна, а другое изъ крѣпкаго, то, оплодотворившись, они дадутъ или среднее по качеству растеніе или слабое и рѣдко крѣпкое, а потому надо сѣять только такія сѣмена, которыя даютъ лучшія крѣпкія растенія съ большимъ урожаемъ.

Все, что говорилось о растеніяхъ, воздѣлываемыхъ для корма относится и къ растеніямъ, воздѣлываемымъ для волокна, красокъ, яда и т. д., такъ какъ условія роста и питанія у нихъ тѣ же. Но при подборѣ, конечно, сельскій хозяинъ обращаетъ больше вниманія на ту часть растенія, какаю ему нужна; такъ, онъ будетъ сѣять сорта льна, дающіе болѣе длинныя волокна, табака—съ большимъ количествомъ никотина и т. д.

Если сельскому хозяину нужны знанія для умѣлаго использованія растеній, то не меньше ихъ требуется для использованія другой части природы—животныхъ. Здѣсь также, какъ и при воздѣлываніи растеній, сельскій хозяинъ имѣетъ дѣло, съ одной стороны—съ его размноженіемъ. Питается животное, какъ и человѣкъ, растеніемъ. Пища также идетъ на ростъ костей и мускуловъ на образованіе молока и на энергію жизни, у домашнихъ животныхъ, главнымъ образомъ, мускульную.

При воспитаніи животнаго надо знать, какое количество корма послужитъ матеріаломъ для полученія того или другого количества мяса, молока или мускульной работы, надо знать, какъ этотъ кормъ въ тѣлѣ животнаго измѣняется, а при выводѣ породъ животныхъ, нужно знакомство съ половой жизнью и законами наслѣдственности у нихъ.

Все это носитъ названіе животноводства. Въ животноводствѣ человѣкъ болѣе свѣдущъ, болѣе знаетъ чѣмъ въ земледѣліи—воздѣлываніи растеній, но какъ тамъ, такъ и здѣсь, только изученіе природы, только сознательное использованіе ея можетъ сельскому хозяину

принести пользу, а потому знаніе и изученіе, практика и наука должны идти рука объ руку въ сельскомъ хозяйствѣ. („Кр. З.“).

П. В. Шимановскій.

Значеніе травопольныхъ сѣвооборотовъ.

Въ нашей сѣверной полосѣ хорошіе урожаи хлѣбныхъ рѣдки, недороды же бываютъ чаще. Причины неурожаевъ разнообразны и сложны. Необходимо поднять доходность, необходимо улучшить все въ хозяйствѣ. А это возможно только тогда, когда мы измѣнимъ нашъ устарѣлый великорусскій трехпольный сѣвооборотъ, когда мы измѣнимъ наши способы хозяйничанья.

Постановка крестьянскаго хозяйства, въ особенности, земледѣлія и скотоводства, крайне плохая: узкія и длинныя полосы нашихъ полей препятствуютъ правильной обработкѣ, удобренію, посѣву, уборкѣ.

Въ лучшемъ видѣ можно встрѣтить нѣкоторыя помѣщичьи хозяйства, гдѣ иногда рѣдки многопольные сѣвообороты съ травосѣяніемъ, примѣненіемъ улучшенныхъ орудій и искусственныхъ минеральныхъ удобреній. Хозяйства же, ведущія все по старинѣ—матушкѣ, какъ вели сельско-хозяйственные распорядки наши дѣды и отцы, теперь все приходятъ въ упадокъ и разоряются. Дѣйствительно, одна изъ главныхъ причинъ плохого состоянія нашего земледѣлія,—это царствующая повсюду трехполька съ ея невыгодными сторонами, кака-то: однообразіемъ посѣвовъ, отсутствіемъ хорошей обработки, которая сильно затрудняется выгономъ на паровомъ полѣ. Воздѣлываніе кормовыхъ травъ крайне затруднительно, а равно и невозможно правильное устройство скотоводства.

Вѣдь судить о пригодности для хозяйства того или другого сѣвооборота приходится прежде всего потому, какъ онъ отражается на почвѣ, т. е. ведетъ ли къ увеличенію или уменьшенію урожая. Хозяйствованіе же при помощи трехпольнаго сѣвооборота привело уже къ полученію чрезвычайно низкихъ урожаевъ. И, дѣйствительно, наши уро аи самые низкіе во всемъ свѣтѣ. За послѣднее время наши хлѣба давали съ казенной десятины всего до 40 пуд., если считать на-кругъ для всѣхъ хозяйствъ. А если мы обратимъ вниманіе на сосѣднія съ нами страны, то мы увидимъ, что тамъ такихъ низкихъ урожаевъ совсѣмъ не знаютъ, и средніе урожаи подняты до 80 пуд., а иногда и выше.

Обезпеченность плодородія въ нашемъ трехпольномъ сѣвооборотѣ производится за счетъ оставляемой ежегодно третьей части пахатной земли подъ унавоженнымъ паромъ. Какъ извѣстно, оставленіе пашни въ пару имѣетъ цѣлью дать отдыхъ землѣ, во время котораго предполагается, что возстановляется плодородіе почвы и нарушенное предыдущимъ воздѣлываніемъ хлѣбныхъ строеніе ея. Одновременно съ этимъ будетъ достигнуто очищеніе пашни отъ сорныхъ травъ.

Но развѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ достигаются указанныя задачи?

Кому же неизвѣстно, что до середины лѣта вмѣсто парового поля мы имѣемъ, по большей части, невспаханное поле, а если и вспаханное, то запущенное, занятое сорной, мало сѣдобной растительностью. И это собственно не поле, а нѣчто въ родѣ пастбища—выгона, на которомъ скотъ, какъ слѣдуетъ, не наѣдается.

Удобряется же паръ навозомъ крайне недостаточно. У насъ обыкновенно крестьяне кладутъ навоза въ среднемъ 1,200 п. на дес., а достаточнымъ для сѣверной Россіи считается 2,400 п., т. е. вдвое больше.

Мы видимъ, что устарѣлый трехпольный сѣвооборотъ не обезпечиваетъ хозяйство ни сносными урожаями хлѣбныхъ, ни кормами, ни удобреніемъ. Хотя третья часть и остается подъ паромъ, но послѣдній для скота является плохимъ выгономъ, и почва его, благодаря недостаточному удобренію и къ тому же еще плохой и несвоевременной обработкѣ, плохо возстановливаетъ плодородіе.

При заведеніи же многопольнаго сѣвооборота съ посѣвомъ на поляхъ клевера и тимopheевки наши почвы какъ бы отдыхаютъ отъ однообразной культуры хлѣбныхъ злаковъ и связанной съ этой культурой обработки, и мало-по-малу возстановливаютъ плодородіе, благодаря чему возрастаютъ и урожаи хлѣбныхъ. Съ другой стороны большая выгода отъ многопольнаго сѣвооборота состоитъ въ томъ, что съ одной десятины можно получить въ продолженіи 2—3 лѣтъ подъ рядъ хорошаго, питательнаго, клевернаго сѣна до 300 пудовъ и болѣе ежегодно.

Получая же въ хозяйствѣ столько пудовъ хорошаго сѣна, легко завести и лишнюю скотинку, отъ которой получится и лишній навозъ, такъ необходимый для нашихъ сѣверныхъ почвъ. А навозъ отъ посѣвнаго сѣна много лучше качествомъ, чѣмъ отъ простого сѣна. Итакъ, когда поля будутъ лучше удобряться при многопольномъ—травопольномъ сѣвооборотѣ, то и урожаи хлѣбныхъ съ теченіемъ времени постепенно будутъ подниматься, что

уже и наблюдается въ тѣхъ уѣздахъ и губерніяхъ, гдѣ травопольное хозяйство крѣпко привилось и гдѣ симпатіи населенія на его сторонѣ. („П. З. В.“).

П. И.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

В. И. ПОПОВЪ, Химія для самообразованія ч. 3. Опыты по органической химіи въ связи съ жизнью растенія. Москва. 1912. Ц. 1 р.

Авторъ задается цѣлью познакомить читателя съ тѣми органическими веществами, которыя встрѣчаются въ природѣ и доступны для лабораторіи.

Весь матеріалъ книги расположенъ такимъ образомъ, чтобы работы представляли послѣдовательную цѣль процессовъ, вытекающихъ одинъ изъ другого. Поэтому, рассмотрѣвъ предварительно общія свойства органическихъ соединений, авторъ переходитъ къ обзорѣнн продуктоу сухой перегонки дерева, каменного угля, затѣмъ къ продуктамъ переработки росного ладона, крахмала, спирта, жировъ и т. д.

Книга В. И. Попова является весьма полезнымъ руководствомъ для лицъ, изучающихъ химію.

А. П.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Безводное, — Д—ну.

Вопр. № 14. Обязанъ-ли мужъ, находящійся на службѣ и брошившій жену и ребенка, выдавать на содержаніе семьи, если и сама жена имѣетъ заработокъ?

Сколько? Какъ хлопотать?

Отв. Обязанъ по силѣ 106 и 172 ст. зак. гражд. X т. I час. Размѣръ выдачъ зависитъ отъ средствъ мужа и дѣйствительныхъ потребностей семьи. Иски о выдачѣ содержанія надо предъявлять или на каждый годъ, или на все время (каждая сторона можетъ потомъ просить объ измѣненіи присужденной суммы)—по подсудности: до 300 руб. земскому начальнику или городскому судѣ, до 500 руб.—мировому судѣ или уѣздному члену, а свыше—окружному суду. Иски оцѣняются по сложности годовой или 10-ти лѣтней (на все время). Присуждаются выдачи за время лишь со дня предъявленія иска. Въ судѣ надо представить справки.

С. Никольское, Г—ву.

Вопр. № 15. Взята пожарная стойка на 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ за 30 руб. на одну лошадь. Можно-ли работать на этой лошади хотя бы вблизи дома, или лошадь должна находиться въ пожарномъ сараѣ? Долженъ-ли быть и самъ нанявшійся неотлучно при лошади?

Отв. Обязанности стойщика опредѣляются вполнѣ условіями найма. Если стойщикъ не выговорилъ себѣ права пользоваться лошадью для работъ, то онъ и не долженъ уводить лошадь „далѣе околицъ селенія“ (§ 58 обязат. прав. о мѣрахъ предост. отъ пожаровъ, изд. 1911 г.).

Находиться лично въ сараѣ онъ не обязанъ, если о томъ не говорится въ условіяхъ найма.



1882 г.

Акціонерное О-во



1896 г.



„СОРМОВО“.

СОМОВСКІЕ сталелитейные, желѣзодѣлательные, чугуно и мѣдно-литейные, механические, судостроительные, паровозо и вагоностроительные заводы существуютъ съ 1849 г.

На заводахъ изготовляются:

Пароходы и теплоходы. Наливные и для сухого груза шхуны. Баржи желѣзные. Землечерпательницы, землесосы, золотопромышлен. драги по послѣднему слову американской и англійской практики. Доки, баркасы. Паровозы широкой и узкой колеи. Товарные вагоны угольные, ледники, платформы, цистерны всѣхъ типовъ. Грамвайные и пассажирскіе вагоны. Походныя кухни, повозки для военнаго вѣдомства. Вагонетки. Запасныя части паровозовъ, вагоновъ. Паровыя машины всѣхъ системъ до 20000 индикаторныхъ силъ. Котлы паровые всѣхъ системъ съ перегрѣвателями. Нефтяные двигатели системъ: „Бронсъ“, „Лиценмейеръ—Зорново“ и „Дизель“. Мосты, стропила. Всевозможные резервуары. Гребные колѣчатые валы, шатуны и кривошипы и проч. поковки изъ прессованныхъ стальныхъ болванокъ до 1200 п. Гребные винты, колеса для судовъ. Мостовые и поворотные краны. Листовое и сортовое желѣзо. Чугунное, мѣдное, фасонное и стальное литье. Буровые станки и проч. буровой инструментъ. Болты, гайки, заклепки. Тиски слесарные. Якоря. Накавальни. Гири вѣсовыя съ принадлежн. клеймомъ. Антифрикционные сплавы. Длуги. Стрѣлки и крестовины. Артиллерійскіе снаряды.

Съ запросами прѣсать обращаться по адресу:

1) Почтовый: въ Правленіе Акціонернаго О-ва „Сормово“, въ С.-Петербургъ, Итальянская, 11. Телеграфный: Петербургъ—„Сормово“. Телефонъ 15-34.
2) Почтовый: Москва, Мясницкая, 23. Телеграфный: Москва—„Сормово-ко“. Телефонъ 140—13.

3) Почтовый: въ Контору Сормовскихъ заводовъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. Телеграфный: Сормово—Контора.

Большая золотая медаль на выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г. Нефтяной 4-хъ-тактный двигатель. сист. „Лиценмейеръ—Сормово“.

ЦѢНЫ ПО ЗАПРОСУ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ГУМИНСКІЙ

Б. Покровка, д. Дворянскаго Собранія.

Громадный выборъ:

ПІАНИНО, РОЯЛЕЙ, ФИСГАРМОНИЙ разныхъ фабрикъ.

Продажа и прокатъ.

Грамофоны, патефоны и пластинки къ нимъ отъ 30 к. При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальн. инструментовъ.

Цѣны на всѣ товары фабричныя. Допускается разсрочка.

Представитель для Нижняго фабрики піанино и роялей Шредеръ и Ибахъ.

КУМЫС О-ЛѢЧЕБНИЦА „ЦАРСКІЙ ДАРЪ“

„ЦАРСКІЙ ДАРЪ“, Самар. г. Помѣщ.: пансіонъ, врачъ, удобства. Подробн.: до 51 апр. Москва, Тверск. бул. 8, кв. 1

Сезонъ съ 1 мая по 30 авг. Съ 15 апр. Станц. Новосергіев. самаро-орен. ж. д. Новосергіевское поч. отд. самар. г.

Чтобы выгодно и хорошо строить!!!

Прежде вужно осмотрѣть всѣ новости и сортаменты строительныхъ матеріаловъ и инструментовъ и узнать цѣны

У Т-ва ИЗНОСКОВЪ ЗУККАУ и К°. ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ПРИВОРОВЪ для: печей, дверей, оконъ.

ЖЕЛѢЗО сортовое, кровельное; ПОСУДА желѣзн. и чугу. эмалированное и оцинкованное собств. завод. лирован. собств. зав., мѣдная, алюминевая и проч.

СЪ МЕНА

вики съ овсомъ продаются по 1 р. 20 к. пудъ, въ имѣніи И. Я. Садовскаго, д. Щербинка, рядомъ съ Бѣшенцевскимъ вол. прав.

ШОРНАЯ МАСТЕРСКАЯ

при Выѣздно-Слободской низшей ремесленной школѣ исполняетъ заказы на всевозможныя шорныя издѣлія. Принимается починка и передѣлка шорныхъ издѣлій.

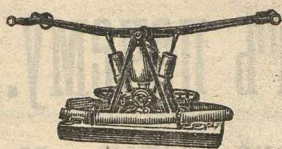
Адресъ: гор. Арзамасъ, ремесленная школа въ с. Выѣздной Слободѣ.

ПРОДАЕТСЯ лѣсная дача

въ семеновск. уѣздѣ, близъ селеній Хомутова и Кукмарь. Всего 335 дес., въ томъ числѣ 125 дес. покосовъ. Близко сплавная рѣка Керженецъ. Обращаться въ Н.-Новгородъ, на Ильинку, въ домъ Ремлера, къ Ольгѣ Ивановнѣ Полашовой.

Мастерская жестяныхъ и мѣдныхъ издѣлій и никкелированіе Рафаила Максимовича Лебедева. Нижний-Новгородъ, Ильинка, д. Блинова.

Машиностроительные заводы АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ГУСТАВЪ ЛИСТЪ Москва.



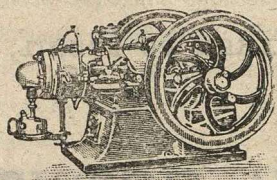
Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы
всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

Солидная конструкция.

Легкій доступъ къ клапанамъ.

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогревателемъ позволяющимъ работать при морозахъ. Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные ДВИГАТЕЛИ
„МУНКТЕЛЬ“.



Мельничные поставы для крестьянскаго помола.—Искусственные жернова.

Вниманію учреждений мелкаго кредита кооперативовъ и потребительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки вѣдомственныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

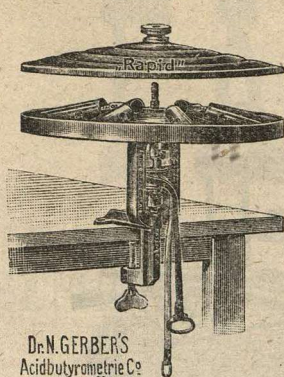
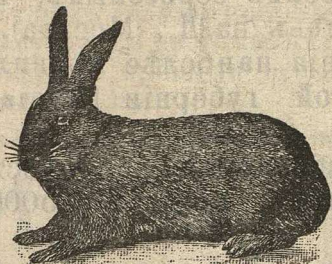
ЯЙЦА ПЛЕМЕННЫЯ

продаются. Прейсъ-курантъ высыл. бесплатно.

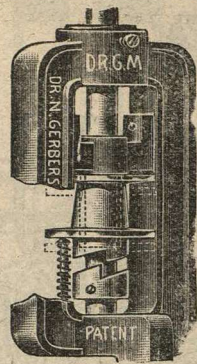
Ниж.-Новгородъ, Благовѣщенская сл., соб. д.
Телефонъ 4—70.

птицеводство **НЕНЮКОВА.**

Есть продажные ангорскіе кролики и козляки заанентальскіе, безрогіе.



Dr. N. GERBER'S
Acidbutyrometrie Ce
LEIPZIG-ZÜRICH.
G.m.b.H.



Поставщ. Д-р. Земл.

Францъ Гугерсгофъ,

МОСКВА, Рождественскій бульваръ, № 14.

Генеральное Представительство для всей Россіи Компаніи Д-ра Н. Герберъ, Лейпцигъ-Цюрихъ.

Всегда на складѣ въ большомъ выборѣ всѣ приборы и аппараты для изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ; приборы для опредѣленія жира въ молоко по кислотному и безкислотному методамъ; центрофуги, переносныя лабораторіи для курсовъ; лактодензиметры по Калантару, грязеиспытатели и пр. и пр.; изслѣдованіе сливокъ, изслѣдованіе масла. Вѣсы для опредѣленія воды въ маслѣ необходимы для экспортеровъ; приборы каталаза по д-ру Лобекъ, необходимы для опредѣленія качества молока. Приборы компаніи д-ра Н. Герберъ удостоены высшихъ наградъ.

Главное представительство по продажѣ инкубаторовъ „РОССІЯ“. Новость, русское производство.

Всѣ приборы и принадлежности для сельскохозяйственныхъ лабораторій и опытныхъ станцій; приборы для изслѣдованія почвы, сѣмянъ и пр. и пр.

Полное устройство и оборудованіе химическихъ, химико-бактеріологическихъ, гигиеническихъ и санитарныхъ лабораторій. Телефонъ 98—88.

Адресъ для писемъ: Коммерческій ящикъ, 418.

Адресъ для телеграммъ: Москва, Гугерсгофъ.



1841 г.



1849 г.



1861 г.



1882 г.



1896 г.

МАГАЗИНЪ ТОВАРИЩЕСТВА

ПРОИЗВОДСТВА СТАЛЬНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Л. и А. ЗАВЪЯЛОВЫХЪ.

Фабрика въ с. Ворсмѣ, нижегородской губерніи.

Отдѣленіе—въ Новоселкахъ, владимірской губерніи.

Правленіе и магазинъ—въ Москвѣ, Никольская ул., Третьяковскій пр. Телеф. № 42—43.

Магазинъ въ Нижегородской ярмаркѣ, Царская ул.

АРТЕЛЬ ПОРТНЫХЪ

Большакова и Сухова.

Ниж.-Новгородъ, Большая Покровка, д. мѣщанскаго о-ва, № 20
Ярмарна, Нижегород ул., Старо-Театральные №№ Ермолаева. № 189.

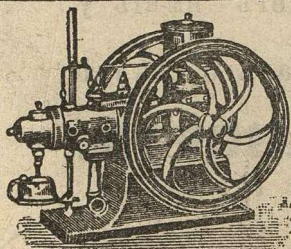
Преемникъ В. С. Ретивова О. В. ВОЛКОВЪ.

**Мануфактурные магазины
и ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ МУЖСКАГО И ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ.**

Въ Н.-Новгородѣ Алексѣевская, д. № 3. Телеф 10—18. Въ сс. Д.-Константиновѣ и Безводномъ.

Золотая медаль за хорошую работу.

Поставщикъ нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, кассы при нижегородской Казенной Палатѣ и многихъ другихъ обществен. учрежденій. Принимаетъ поставки на земства, больницы и др. учреждения.



для мельницъ и др. промышленности

Шведскіе двухтактные нефтяные двигатели

Настоящіе „АВАНСЪ“ Моделя 1912 г.

(постоянный, локомотивъ и судовые)

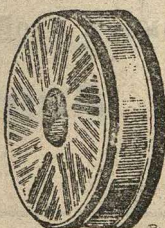
САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ и САМЫЕ ДЕШЕВЫЕ

Удостоены 53 высшихъ наградъ.

До Января 1912 г. поставлено 5960 двигат. „Авансъ“

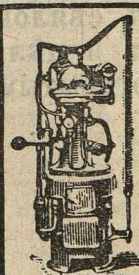
Техническая Контора Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ.

Москва, Мясницкая, 38



Требуйте прейсъ-курантъ и отзывы!

Постановка также мельницъ и жернововъ.



Самодѣйствующій
НАСОСЪ

„ПІОНЕРЪ“

(ШВЕДСКІЙ ПАТЕНТЪ).

Отапливается:

дровами, углемъ или керосиномъ.

Техническая Контора

Э. А. Эденбергъ.

МОСКВА, Мясницкая, 38.

Представитель въ Н.-Новгородѣ, г. Ф. А. Садовниковъ, Дворянская ул., домъ Вишнякова.

Представитель въ Н.-Новгородѣ, г. Ф. А. Садовниковъ Дворянская ул., домъ Вишнякова.