

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 27.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНИЕ. Къ выборамъ въ Государств. Думу. *Земское дѣло.*—Чрезвычайное нижегород. губернское земское собраніе (окончаніе). *Страховое дѣло.*—Красный пѣтухъ. *Текущая свѣдѣнія.*—О дѣятельности общества взаимнаго вспоможенія учителямъ и учительницамъ нижегород. губ. *Жизнь въ губерніи.*—У града Китежа (съ натуры).—„Чай-Ваня“. (Изъ семеновскаго уѣзда). *Сельское хозяйство.*—О неотложныхъ нуждахъ русской сельско-хозяйственной промышленности.—проф. И. Попова.—Посѣвъ клевера на сѣмена.—А. Португалова. *Вопросы и отвѣты.* *Объявленія.* *Фельетонъ.* *Исторія родного народа.*—А. Кабанова.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Приступивъ къ составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу,

Арзамасская Уѣздная Земская Управа

извѣщаетъ: 1) Лица, желающія принять участіе въ выборахъ по недвижимому имуществу своихъ отцовъ, матерей или женъ (ст. ст. 13, 14 и 58 Полож. о выбор.) должны заявить объ этомъ Управѣ не позднѣе 20-го іюля сего года съ представленіемъ довѣренностей.

2) Управа проситъ лицъ мужского пола фактически владѣющихъ землей, въ какомъ бы то ни было размѣрѣ, не менѣе одного года, и получающихъ окладные листы на имя прежнихъ владѣльцевъ, сообщить Управѣ также не позднѣе 20-го іюля сего года свое имя, отчество, фамилію и возрастъ и прислать документы, по которымъ владѣютъ этой землей (п.п. 8 и 13 ст. 28 Пол. о выб.).

по выборамъ въ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ,

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Макарьевская Уѣздная Земская Управа

(Нижегородской губерніи),

приступивъ къ составленію списковъ избирателей по выборамъ въ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ, покорнѣйше проситъ лицъ, желающихъ принять участіе въ означенныхъ выборахъ, доставить въ непродолжительномъ времени документы: 1) г.г. сонаслѣдниковъ и совладѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ—о части имѣнія, причитающейся каждому изъ нихъ, 2) лицъ, желающихъ участвовать по 58 ст. Пол. о выбор. въ Госуд. Думу—надлежаще засвидѣтельствованныя довѣренности отъ женъ, отцовъ и матерей и 3) лицъ, имѣнія коихъ почему либо значатся за другими владѣльцами—документы, удостоверяющіе право первыхъ на владѣніе этими имѣніями. Надлежащіе документы должны быть высланы въ канцелярію Уѣздной управы, въ село Лысково, до опубликованія избирательныхъ списковъ, которое послѣдуетъ въ первыхъ числахъ августа мѣсяца.

Питомникъ В. А. Иксарскаго

ПРЕДЛАГАЕТЪ НА ОСЕНЬ 1912 ГОДА

ДИЧКИ И ПРИВИТЫЯ ЯБЛОНИ.

Прейсъ-куранты высылаются безплатно по требованію. Адресъ: Ст. Крутецъ, нижегородской губерніи, с. Озерки.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Въ номерѣ 26-мъ Нижегород. Земск. Газеты отъ 5-го сего іюля

Балахнинская Уѣздная Земская Управа

въ объявленіи своемъ по выборамъ въ Государственную Думу, приглашала лицъ, которые не менѣе года на основаніи письменнаго о томъ договора или довѣренности управлять имѣніемъ, размѣромъ не менѣе 250 десятинъ земли, обложенной на земскія повинности, или на тѣхъ же основаніяхъ арендуютъ такую же землю въ томъ же количествѣ, подать въ Управу заявленіе о желаніи воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу.

Въ настоящее время Управа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что объявленіе то НЕДѢЙСТВИТЕЛЬНО, такъ какъ указанное въ томъ оповѣщеніи относится исключительно къ городамъ и губерніямъ Царства Польскаго, губерній Енисейской, Иркутской, Люблинской и Сѣдлецкой и Уральскаго Казачьяго Войска, а не Нижегородской губерніи

Приступивъ къ составленію списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ въ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ

Нижегородская Уѣздная Земская Управа

проситъ лицъ, желающихъ участвовать въ выборахъ по недвижимому имуществу своихъ отцовъ, женъ и матерей (15 ст. Пол. о выб. въ Госуд. Думу) представить въ Управу не позднѣе 30 іюля сего года засвидѣтельствованную или нотаріальнымъ порядкомъ, или начальствомъ уполномочивающихъ лицъ, полицію, Мировымъ Судей и Земскимъ Начальникомъ довѣренность отъ нихъ съ заявленіемъ о желаніи участвовать въ выборахъ.

Попечительный Совѣтъ Лукояновской женской прогимназіи

объявляетъ, что въ названной Прогимназіи открытъ приемъ въ 1-й, 2-ой, 3-й и 4-й классы съ платою въ первыхъ трехъ классахъ по 40 руб., а въ 4-мъ классѣ 50 руб. въ годъ. Приемные экзамены будутъ произведены 7-го августа, въ помѣщеніи Прогимназіи. Прошенія о приемѣ съ метрическими свидѣтельствами слѣдуетъ адресовать г. начальницѣ Прогимназіи А. М. Валовой.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

Уѣзднымъ земскимъ управамъ нижегородской губ. губернаторомъ разосланъ слѣдующій циркуляръ:

Нѣкоторые земскія управы губерніи напечатали въ газетахъ, а также распространили среди населенія объявленія, которыми просятъ подать въ управу заявленія всѣхъ лицъ, кои не менѣе года на основаніи письменнаго о томъ договора или довѣренности, управляютъ имѣніемъ, размѣромъ не менѣе 250 десятинъ земли, обложенной на земскія повинности, или на тѣхъ же основаніяхъ арендуютъ такую же землю въ томъ же количествѣ, дабы эти лица могли, на основаніи этихъ данныхъ, воспользоваться правомъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу, каковое право имъ предоставляется ст. 248 положенія о выборахъ.

Имѣя въ виду:

1) что порядкомъ выборовъ въ Государственную Думу отъ губерній, управляемыхъ по общему учрежденію (а въ томъ числѣ и по нижегородской губ.) производится на условіяхъ, указанныхъ въ статьяхъ 6—147 положенія о выборахъ 3-го іюня 1907 г., какъ это ясно указано въ ст. 2 того-же положенія, статья-же 248 этого положенія относится къ производству выборовъ отъ губерній и го-

родовъ Царства Польскаго, отъ губерній енисейской и иркутской, отъ казаковъ уральскаго войска и отъ православнаго населенія люблинской и сѣдлецкой губ.;

2) что по разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ управляющимъ и арендаторамъ въ губерніяхъ и областяхъ, указанныхъ въ ст. 2 положенія о выборахъ, права участія въ выборахъ, по арендуемымъ или управляемымъ ими имуществамъ, не предоставлено и

3) что выпускъ управоу указаннаго выше объявленія свидѣтельству о недостаточномъ знакомствѣ съ положеніемъ о выборахъ въ Государственную Думу 3-го іюня 1907 г., я вновь предлагаю земскимъ управамъ губерній, ознакомившись съ положеніемъ о выборахъ, возможно серьезнѣе отнестись къ дѣлу составленія списковъ избирателей въ Государственную Думу, дабы не были включены въ эти списки лица, не имѣющія на это права по закону.

Что-же касается земскихъ управъ, которыя помѣстили въ газетахъ или другимъ какимъ-либо путемъ распространили среди населенія даннаго уѣзда объявленія о томъ, что арендаторы и управляющіе имѣютъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу по арендуемому или управляемому ими имуществу,—то этимъ учрежденіямъ, какъ выпустившимъ въ населеніе такое объявленіе, которое противорѣчитъ закону, предлагаю немедленно принять всѣ зависящія мѣры, дабы объявленіе это изъять изъ обращенія, о публикаціи такового въ газетахъ прекратить.

Департаментомъ общихъ дѣлъ губернаторамъ и градоначальникамъ разосланъ 27-го іюня слѣдующій циркуляръ:

Правительствующій сенатъ, въ засѣданіи 12-го іюня, заслушавъ рапортъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 2-го іюня разъяснилъ, что расходы по опубликованію избирательныхъ списковъ для выборовъ въ Государственную Думу должны быть относимы на тѣ же источники, за счетъ которыхъ производятся расходы по составленію этихъ списковъ, а именно: расходы по опубликованію избирательныхъ списковъ, составленныхъ земскими и городскими управами, или учрежденіями ихъ замѣняющими, должны производиться за счетъ подлежащихъ земскихъ и городскихъ средствъ; по опубликованію же списковъ, составляемыхъ другими учрежденіями и должностными лицами—за счетъ средствъ государственнаго казначейства.

Исторія родного народа. *)

II.

До-Московская Русь.

До XIII вѣка, когда монголы появились на Руси, они кочевали въ Азіи, на сѣверъ отъ Китая, въ то время могучей и уже образованной державы.

За Байкаломъ, который показался путешественнику Плано Карпини, небольшимъ моремъ, по отгорьямъ Алтая и далѣе на востокъ вплоть до притоковъ Амура—кочевали орды разныхъ народностей, и тюркской, и монгольской, и маньчурской.

Это громадное пространство, но оно казалось, незначительнымъ для кочевника, который стоялъ очень не высоко по развитію.

Уже давно доказано, что чѣмъ культурнѣе человѣкъ, тѣмъ меньшимъ количествомъ земли онъ довольствуется и наоборотъ народъ дикій, малокультурный нуждается для своего пропитанія въ громадномъ пространствѣ земли.

Французскій ученый Лавассеръ различаетъ пять видовъ развитія—быть дикимъ охотникомъ, быть кочевой—пастушескій, быть земледѣльцемъ, быть промышленникомъ, когда продукты сельскаго и городскаго обихода быстро обмѣниваются между собою и существуютъ искусственные способы обработки земли и наконецъ быть торговца.

Давъ подобное различіе быта разныхъ народовъ, этотъ ученый даетъ интересную таблицу густоты населенія при этихъ условіяхъ.

Оказывается, на 100 квадр. километровъ, т. е. на пространствѣ 94 квадратныхъ верстъ или 9750 десятинъ могутъ жить два эскимоса, три южно-американскихъ индѣйца (дикіе охотники), 100 человѣкъ киргизъ, 270 человѣкъ туркестанцевъ (пастухи-кочевники), до 4000 русскихъ (земледѣльцы), до 16000, какъ

З Е М С К О Е Д Ъ Л О.

Чрезвычайное нижегородское губернское земское собраніе 9 іюня 1912 г.

О к о н ч а н і е. *).

Читается докладъ о предложеніи симбирскаго губернскаго земства объ участіи въ устройствѣ цементнаго завода.

Губернская управа полагала высказать принципиальное согласіе на участіе нижегородскаго губернскаго земства въ образованіи оборотнаго капитала симбирскаго цементнаго завода въ размѣрѣ 1 пая, т. е. 25000 рублей, предложивъ управѣ представить предстоящему очередному губернскому собранію свои соображенія объ изысканіи средствъ на осуществленіе такого участія.

И. А. Бронскій просилъ выяснить вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ пайщикъ будетъ нести отвѣтственность въ случаѣ несостоятельности предпріятія т. е. въ размѣрѣ взятыхъ паевъ или отвѣчасть, какъ говорится, всѣмъ своимъ достояніемъ.

Постановлено: докладъ принять.

Читается докладъ о водоснабженіи Ляховской колоніи.

Губернская управа предложила высказаться: 1) угодно ли собранію и въ виду новаго положенія (возможности соглашенія съ городскимъ управленіемъ) остаться при прежнемъ своемъ рѣшеніи относительно постройки собственнаго водопровода или 2) поручить управѣ вступить съ городскимъ управленіемъ въ соглашеніе на прокладку водопровода въ колонію отъ города.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что управа не отказывается отъ прежняго проекта, къ осуществленію котораго уже приступлено, а лишь считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія собранія о возможности новой комбинаціи, въ виду того, что на очередномъ собраніи часть гласныхъ высказывалась въ томъ смыслѣ, что волей-неволей приходится мириться съ проектомъ управы, ибо другого выхода нѣтъ, хотя-де этотъ проектъ и не представляетъ надежной гарантіи обезпеченія водоснабженія колоніи, но вотъ открываются новыя обстоятельства, и управа представляетъ ихъ на благоусмотрѣніе собранія.

Постановлено: остаться при рѣшеніи очереднаго собранія.

Въ виду такого постановленія второй пунктъ предложеній управы отпадаетъ.

А. А. Остафьевъ заявляетъ, что онъ не принималъ участія въ обсужденіи даннаго доклада, ибо полагаетъ, что такъ или иначе все равно деньги пропавши.

Читается докладъ о пособіи г. Н.-Новгороду изъ дорожнаго

*) См. № 24, 25 и 26 „Ниж. Зем. Газ.“.

русскихъ, такъ и другихъ народностей промышленнаго характера и, наконецъ, болѣе милліона голландцевъ.

Эта таблица поможетъ намъ понять, почему монголамъ казалось тѣсно на своей обширной родинѣ.

Долго бродили они тамъ, подъ начальствомъ особыхъ владыкъ, бековъ, то, нападая, на образованнаго сосѣда, китайцевъ, то уничтожая другъ друга.

Миролюбивые работящіе китайцы отгородились отъ назойливаго воинственнаго врага длинной и крѣпкой стѣной.

Но порой среди кочевниковъ-монголовъ появлялся по народу замѣчательный, пожалуй, гениальный человѣкъ.

Онъ выдвигался своей храбростью, распорядительностью, объединялъ нѣсколько родовъ, нѣсколько небольшихъ кочевыхъ ордъ и беки, сходясь на общее собраніе „курултай“ провозглашали его своимъ владыкою „ханомъ“.

Въ началѣ XIII вѣка такимъ ханомъ сталъ нѣкто Тимучинъ.

Сорокъ лѣтъ велъ онъ безпрестанную жестокую войну съ сосѣдами кочевьями, пока, наконецъ, въ 1206 г. не былъ объявленъ ханомъ.

Его слава къ этому времени стала столь велика, что онъ присоединилъ къ своему титулу „ханъ“ слово „Чингисъ“, что значитъ „великій“.

Чингисъ-ханъ не удовлетворился покореніемъ монголо-татарскихъ племенъ, онъ ударилъ на китайцевъ, а позднѣе двинулся на западъ на Бухару, объявляя повсюду, что влатель этой страны оскорбилъ его, убивъ монгольскихъ пословъ.

Отсюда, изъ Бухары, огибая съ юга Каспійское море, его полководцы Чепе и Субудай—багадуръ проникли на Кавказъ, а тамъ дошли и до половецкихъ степей, гдѣ впервые столкнулись съ русскими.

Монголы, своимъ наружнымъ видомъ, вызывали ужасъ, какъ европейцевъ-путешественниковъ, такъ и писателей-китайцевъ. „Татары лицомъ отличаются отъ другихъ людей,—пишетъ Плано Карпини. Пространство между глазъ и щекъ у нихъ шире обычнаго. Всѣ

*) См. №№ 1, 6, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 18, 19 и 20, „Ниж. Зем. Газ.“.

капитала на устройство дороги на д. Кузнечиху и на ежегодный ремонт дороги на д. Анкудиновку и съезда на Мызѣ.

Губернская управа доложила: „Въ виду того, что во-первыхъ, дороги на д.д. Кузнечиху и Анкудиновку, какъ проселочныя и немѣющія общегубернскаго значенія и, во 2-хъ, что на устройство анкудиновской дороги 37-мъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ассигновано 27522 р. 56 к. при условіи „чтобы дальнѣйшее содержаніе и ремонтъ означенной дороги лежали на обязанности городского общественнаго управленія“, губернская управа предлагаетъ чрезвычайному губернскому земскому собранію ходатайство городской думы объ ассигнованіи пособія изъ суммъ губернскаго дорожнаго капитала какъ на устройство дороги между городомъ и д. Кузнечихой въ суммѣ 35.187 р., такъ и на постоянный ремонтъ дороги на д. Анкудиновку отклонить.

Что же касается ходатайства думы объ ассигнованіи пособія на ремонтъ съезда отъ арзамасскаго шоссе къ р. Окѣ въ мѣстности „Мыза“, то губернская управа находитъ возможнымъ принять участіе въ половинной долѣ расхода по ремонту съезда въ текущемъ 1912 году, ассигновавъ на это городскому управленію не свыше 150 руб.

А. А. Остафьевъ указываетъ, что городъ, являясь главнымъ плательщикомъ губернскаго земства, до сихъ поръ однако не обращался за помощью къ земству, на которую онъ имѣетъ безспорное право. Его деньги шли на нужды уѣздовъ. Поддерживая ходатайство города, какъ справедливое, такъ какъ городъ участвуетъ въ созданіи дорожнаго капитала, гласный полагаетъ, что городъ въ правѣ разсчитывать на помощь земства даже по сооруженію мостовыхъ на городской территоріи, тѣмъ болѣе на устройство дорогъ на Кузнечиху и Анкудиновку, которыя имѣютъ общегубернское значеніе, какъ подъѣздные пути. Ссылку управы на то, что при устройствѣ анкудиновской дороги было поставлено условіе „чтобы дальнѣйшее содержаніе и ремонтъ означенной дороги лежали на обязанности городского общественнаго управленія—гласный считаетъ неосновательной. Было-ли или не было такое условіе—безразлично. „Вѣдь не было обязательства со стороны земства не давать, и нельзя воспретить городу просить“. Что касается съезда на Мызѣ, то дорога эта обслуживаетъ интересы земства, которое пользуется ею для нуждъ Ляховской колоніи. Предложеніе управы ассигновать городу вмѣсто просимыхъ десятковъ тысячъ всего полтора ста рублей, гласный считаетъ неприличнымъ.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что никто не отрицаетъ права города на помощь изъ губернскаго дорожнаго капитала, но законъ однако не ставитъ городъ въ льготное положеніе сравнительно съ другими участниками въ созданіи этого капитала. Относительно

они тонкіе станомъ, средніе ростомъ. Бороды почти ни у кого не бываетъ, только у нѣкоторыхъ на нижней губѣ растетъ нѣсколько волосковъ. Такъ же изображаютъ татаръ и китайцы.

„Наружность ихъ весьма отвратительна; лицо широкое, плоское и четырехугольное съ выдающимися скулами; глаза безъ верхнихъ рѣсницъ. Волосъ на бородѣ и на усахъ почти нѣтъ.

Католическимъ монахамъ и китайскимъ писателямъ, сравнительно образованнымъ, одинаково привыкшимъ къ осѣдлой земледѣльческой жизни, прежде всего бросались въ глаза привычки монгола-кочевника.

„Они чрезвычайно богаты скотомъ: верблюдами, быками, козлами и лошадьми. Вьючнаго скота у нихъ такое множество, что не думаешь, есть-ли столько во всемъ свѣтѣ. Свиной у нихъ совсѣмъ нѣтъ“. (Плано Карпини).

„У татаръ на одну лошадь приходится 6 или 7 барановъ“. Китайскіе писатели подмѣтили у нихъ интересное времясчисленіе:

„Годъ по ихъ обычаю считается по выростанію травы, пишутъ одинъ изъ нихъ; когда спрашиваютъ у кого-нибудь изъ татаръ: сколько ему лѣтъ, онъ отвѣчаетъ: столько-то травъ“.

Какъ кочевники татары, конечно, рѣдкіе наѣзники. „Дѣти ихъ, какъ только исполнится имъ два или три года, тотчасъ начинаютъ ѣздить верхомъ, управлять лошадьми, скачутъ на нихъ. Имъ даютъ по возрасту лукъ и учатъ стрѣлять. Они очень проворны и смѣлы“. Какъ кочевники татары очень невзыскательны ни въ одеждѣ, ни, особенно, въ пищѣ. „Они ѣдятъ все, что только ѣсть могутъ: собакъ, волковъ, лисицъ, а по нуждѣ и человѣческое мясо... Скатертей и салфетокъ они не употребляютъ. Руки свои очень много пачкаютъ саломъ. Посуды не моютъ, а иногда вымывъ мясо похлебкою, съ мясомъ же опять вливаютъ въ горшокъ. Платья также не моютъ“.

Когда читаешь ту главу Плано Карпини, которую онъ озаглавилъ „О хорошихъ и дурныхъ обычаяхъ“—отлично понимаешь, что и хорошіе и дурные обычаи ихъ, есть прежде всего обычаи

дорогъ на Анкудиновку и Кузнечиху ходатайство города не подлежить удовлетворенію и съ формальной стороны, такъ какъ дороги эти не вошли въ списокъ ремонтнаго фонда, при томъ въ свое время губернское земство сдѣлало вышеупомянутую оговорку относительно ремонта, и по справедливости, такъ что дороги эти не имѣютъ общегубернскаго значенія. Что касается съезда на Мызѣ, то дѣйствительно земство пользуется имъ при провозѣ въ Ляхово, и управа считаетъ справедливымъ принять участіе въ обычномъ текущемъ ремонтѣ съезда въ половинномъ съ городомъ размѣрѣ.

В. Д. Обтяжновъ поддерживаетъ докладъ управы.

П. Н. Михалкинъ высказываетъ, что дороги на Анкудиновку и Кузнечиху обслуживаютъ нужды мѣстнаго населенія для провоза въ городъ продуктовъ. Городу же онѣ не нужны. Въ интересахъ пригороднаго населенія земству слѣдовало бы, если не по формальнымъ основаніямъ, такъ по справедливости принять участіе въ ремонтѣ ихъ, конечно, не въ размѣрѣ десятковъ тысячъ, а въ предѣлахъ неотложной потребности. Дороги эти теперь заброшены и находятся въ невозможномъ состояніи.

В. П. Шеломаевъ обращаетъ вниманіе на принципиальную сторону вопроса. Дороги, о которыхъ идетъ рѣчь, обслуживаютъ нужды лишь мѣстнаго уѣзднаго населенія. Уѣздное земство и должно оборудовать ихъ. Если же встать на иную точку зрѣнія, то и другіе уѣзды потянутся къ губернскому земству, что произведетъ путаницу въ организаціи. Гласный высказывается за принятіе доклада управы.

Постановлено: докладъ принять и по ходатайству А. А. Остафьева, приняло матеріальное участіе въ видѣ 6000 р. безпроцентной ссуды на 20 лѣтъ и безвозвратнаго пособія въ 500 руб.

А. А. Остафьевъ настаиваетъ на необходимости помощи со стороны губернскаго земства въ просимомъ размѣрѣ жителямъ с. Безводнаго, указывая, что село это благодаря своимъ постояннымъ заботамъ о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ не только не приносило убытка страховому капиталу, но и давало барышъ ничтожный горимостью. Водопроводъ давно былъ бы въ этомъ селѣ, если бы нижегородская уѣздная управа не была вовлечена въ убытки дѣйствіями служащихъ губернской управы. Водопроводъ необходимъ, потому что сооруженія губернскаго земства пришли въ полную негодность.

П. А. Демидовъ указываетъ, что вода нужна для больницы нижегородскаго земства, находящейся въ Безводномъ, которой грозитъ необходимость перенесенія въ другое мѣсто.

Вопросъ объ убыткахъ по сооруженію безводнинскаго водопровода подробно разсмотрѣнъ очереднымъ собраніемъ.

А. А. Остафьевъ Опровергаю всецѣло заявленіе П. А. Деми-

кочевника. Живя тѣснымъ кругомъ, въ полномъ довѣріи другъ къ другу—они, можно сказать, вырабатываютъ въ себѣ рѣдкія добродѣтели общежитія. Но эти добродѣтели они проявляютъ лишь къ своимъ близкимъ, къ своему племени. „Они не бранятся, дракъ между ними никогда не бываетъ. Среди нихъ нѣтъ ни разбойниковъ, ни воровъ,—ихъ кибитки и вежи, гдѣ они хранятъ имущество не имѣютъ ни замковъ, ни другихъ запоровъ. Они не корыстолюбивы, не завистливы, крайне выносливы и къ голоду, и въ холодъ“.

По всѣ эти добрыя качества совершенно исчезаютъ, разъ таринъ сталкивается съ чужимъ. По отношенію къ нимъ они высокомерны, вспыльчивы, требовательны. Они хитры, лживы, скрытны, крайне корыстолюбивы. Последнюю черточку ихъ—корыстолюбіе—особенно подчеркиваетъ Плано Карпини. По пути этого посольства папы, татары всячески вымогали у него дары.

Наконецъ татары вѣроломны и кровожадны. Измѣнить слову и убить другого—они считаютъ дѣломъ, не стоящимъ особаго размышленія.

Ихъ кочевой бытъ вліяетъ, наконецъ, и на ихъ отношеніе къ государю, и на военное дѣло у нихъ. „Ханъ татарскій имѣетъ удивительную власть надъ всѣми, говоритъ Плано Карпини. Онъ указываетъ каждому его мѣстожителство, опредѣляетъ ихъ кочевья. Его приказанія—законъ. Зовутъ-ли онъ на войну, на вѣрную смерть, даруетъ-ли жизнь—все принимаютъ они, какъ радость“. Власть ихъ начальниковъ тоже огромна. Эта власть прежде всего направляется именно на военное дѣло. У татаръ была желѣзная дисциплина, какую совсѣмъ не знала современная имъ Европа.

Войско татаръ состояло изъ десятковъ съ десятниками во главѣ. Десятки сводились въ сотни, сотни въ тысячи, десять тысячъ составляли тьму.

Начальники этихъ отрядовъ носили соответствующія названія сотниковъ, тысячниковъ и темниковъ.

Весь десятокъ бьется рядомъ. Если одинъ или два дрогнутъ,

дова. Водопроводъ нуженъ не для больницы, а для жителей какъ для питьевой потребности, такъ и для пожарныхъ нуждъ. Въ больницу вѣдь можно доставлять воду и бочками. Кромѣ того водопроводъ нуженъ для кустарей, которые могутъ воспользоваться его двигателемъ для своихъ цѣлей. Уѣздное земство не можетъ оказать помощи Безводному больше того, что оно сдѣлало, и если губернское земство откажетъ, водопровода въ Безводномъ не будетъ.

Большинствомъ всѣхъ противъ одного постановлено: докладъ управы принять.

Читается докладъ объ оборотныхъ средствахъ на комисіонныя операціи по народному образованію.

Губернская управа просила собраніе разрѣшить ей для выполнения заказовъ уѣздныхъ земствъ на учебники и письменныя принадлежности для школъ краткосрочное позаймствование изъ школьно-строительнаго фонда суммы, какая на то потребуется, не свыше однако 15000 р.

А. А. Остафьевъ въ своихъ возраженіяхъ коснулся убыточной, по его мнѣнію, и несоотвѣтствующей задачамъ земства дѣятельности книжнаго склада губернскаго земства.

П. А. Демидовъ указалъ, что въ настоящее время управа не представляетъ отчета по складу и А. А. Остафьевъ вышелъ изъ рамокъ доклада. Заявление его относится къ области пророчествъ. Будущее покажетъ, на сколько А. А. Остафьевъ обладаетъ даромъ пророчества, а въ настоящее время рѣчь идетъ о комисіонныхъ операціяхъ, которыя губернская управа ведетъ въ предѣлахъ 26000 руб., разрѣшеннаго собраніемъ, при чемъ проситъ разрѣшеніе сдѣлать позаймствование изъ свободнаго школьнаго фонда въ размѣрѣ задолженности уѣздовъ съ той цѣлью, чтобы не обременять послѣдніе требованіемъ немедленной уплаты въ виду ненормальныхъ условій нынѣшняго года, созданныхъ недородомъ.

Постановлено: докладъ управы принять.

Читается докладъ объ избраніи представителя для участія въ комитетѣ по сбору пожертвованій и по сооруженію памятника гражданину Минину и князю Пожарскому въ Н.-Новгородѣ.

Избирается В. А. Демидовъ.

А. А. Остафьевъ дѣлаетъ заявленіе о неправильности снятія г. предсѣдателемъ собранія съ обсужденія предложенія его, Остафьева, о присоединеніи собранія къ ходатайству нижегородскаго биржевого общества относительно дороги Нижній—Екатеринбургъ.

Собраніе признаетъ дѣйствія г. предсѣдателя собранія правильными.

Г. предсѣдатель собранія объявляетъ, что вопросы, намѣченные къ разсмотрѣнію въ настоящемъ собраніи, исчерпаны.

побѣгутъ, или дадутъ врагу взять въ плѣнъ своего товарища по десятку,—такіе провинившіеся убиваются.

Очень любопытны ихъ приемы борьбы.

Когда войско идетъ въ походъ, оно впередъ высылаетъ отдѣльные отряды—эти отряды заняты однимъ, они уничтожаютъ людей, не трогая ни скота, ни имущества.

За ними идетъ главное войско—если нуженъ кормъ, они находятъ его на мѣстѣ. И они сами и ихъ лошади очень невзыскательны.

Бьются они по опредѣленному плану—ихъ воеводы сами не участвуютъ въ битвахъ, они со стороны наблюдаютъ за ходомъ борьбы и дѣлаютъ должныя распоряженія.

У нихъ при войскѣ всегда много плѣнныхъ и, если они видятъ, что ихъ натискъ не удался, и кочевый врагъ мчитъ на нихъ, они выдвигаютъ этихъ плѣнныхъ, а сами быстро мчатся въ объѣздъ этому отряду, съ двухъ сторонъ обхватываютъ его какъ бы изъ засады и въ большинствѣ случаевъ опрокидываютъ его. Татары очень настойчиво ведутъ осаду городовъ.

Если они видятъ, что городъ подготовленъ къ осадѣ, повсюду нарыты канавы, они бросаются въ сторону, грабятъ окрестности, берутъ въ плѣнъ и массами сгоняютъ плѣнныхъ въ городъ. Здѣсь они заставляютъ ихъ работать подъ стѣнами города, ихъ силами подгоняютъ къ городу машины, ихъ силами прудятъ рѣки и этими способами берутъ городъ. Взявъ городъ, деревню, они выдѣляютъ ремесленниковъ и людей сильныхъ—первыхъ цѣнятъ за ихъ работу, вторыхъ берутъ въ рабство. Всѣхъ другихъ, особенно знатныхъ и храбрыхъ, безжалостно убиваютъ. Во время похода они идутъ какъ бы облавой, убивая всякаго, кого встрѣтятъ на пути.

Такой жестокой и страшный своей военной дисциплиной врагъ появился на Руси въ XIII вѣкѣ.

А. Кабановъ.

(Продолженіе будетъ),

Г. предсѣдатель собранія ставитъ вопросъ о причинахъ неявки гласныхъ, неприбывшихъ въ собраніе.

Постановлено: причины неявки считать законными.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ журналы засѣданій чрезвычайнаго собранія поручить подписать предсѣдателю собранія, секретаремъ и гласными проживающими въ Н.-Новгородѣ.

Предложеніе принимается.

Г. предсѣдатель собранія предлагаетъ благодарить г.г. секретарей собранія.

Собраніе, принявъ предложеніе, выражаетъ также благодарность г. предсѣдателю собранія.

Г. предсѣдатель собранія за отклоненіе всѣхъ дѣлъ оглашаетъ предложеніе г. губернатора, на основаніи 69 ст. полож. о зем. учр., о закрытіи собранія и объявляетъ чрезвычайное губернское земское собраніе закрытымъ.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Красный плѣтухъ.

Наступило лѣто, и вновь по деревяннымъ и соломеннымъ крышамъ русскихъ деревень будетъ перелетать несущая горе и несчастье птица—„красный плѣтухъ“. А потомъ по городамъ и весямъ потянутся печальныя фигуры погорѣльцевъ съ тоскливымъ щемящимъ сердце припѣвомъ: „пожертвуйте, православные, на погорѣлое мѣсто“. Можно сказать навѣрняка, что пожары приносятъ русской деревнѣ наибольшее послѣ неурожая количество бѣдъ. И то и другое бѣдствіе въ корнѣ подрываетъ благосостояніе сотенъ тысячъ, миллионъ крестьянскихъ семействъ, оставляя у нихъ одну надежду—на милостыню. Но милостыня можетъ не дать умереть съ голоду, потеряннаго благосостоянія ею не возмѣстить.

И оба эти бѣдствія, неурожай и пожары, вмѣстѣ съ глубокой печалью родятъ и досаду. Невольно задаешь вопросъ: да неужели, въ самомъ дѣлѣ, бѣдствіе неурожая такъ стихійно, такъ неотвратимо? да неужели деревенскіе пожары отъ вѣка и навсегда данная русской деревнѣ кара?

Конечно, неурожай есть въ значительной степени слѣдствіе неподвластныхъ человѣческой волѣ явленій природы. Не слѣдуетъ ли изъ этого, что за неурожаемъ долженъ слѣдовать неизбежно голодъ? Конечно, нѣтъ, не слѣдуетъ. На извѣстной ступени сельскохозяйственной культуры возможно успѣшно бороться съ засухами—во-первыхъ, на извѣстномъ уровнѣ экономическаго благосостоянія (зажиточности) населеніе само, безъ посторонней, правительственной, земской и частной помощи справляется съ послѣдствіями частичнаго неурожая—во-вторыхъ. Тоже самое можно сказать и о пожарахъ. Они совсѣмъ не обязательны, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ опустошительныхъ размѣрахъ, какъ это наблюдается у насъ.

И вотъ это-то сознаніе, что этихъ бѣдствій могло бы и не быть, а они все же такъ часто являются—порождаетъ досаду. Порождаетъ досаду полная безпомощность населенія бороться съ постигающими его бѣдствіями собственными силами. А борьба будетъ только тогда дѣйствительна и богата результатами, когда она будетъ вестись собственными силами деревенскаго населенія. Помощь всегда есть только помощь. Въ основѣ борьбы должна лежать самодѣятельность населенія. Пусть правительство или земство снабдятъ каждую деревню пожарными одами, пусть устроятъ источники водоснабженія, пусть даже покроютъ всѣ деревни желѣзными крышами, но если само населеніе не придетъ къ сознанію необходимости планомѣрной борьбы съ пожарами, если оно не приметъ цѣлаго ряда необходимыхъ мѣръ и не создастъ противопожарной организаціи—деревни будутъ горѣть немногимъ меньше, чѣмъ сейчасъ.

Корень зла, конечно, въ бѣдности нашей деревни. Но вѣдь такимъ образомъ получается, какъ будто, какой-то заколдованный кругъ, изъ котораго нѣтъ выхода. Голодъ и пожары отъ бѣдности, бѣдность отъ неурожая и пожаровъ. Несомнѣнно, эти явленія тѣсно связаны другъ съ другомъ, но гдѣ нибудь заколдованный кругъ долженъ быть разорванъ и явится возможность движенія впередъ.

И это движеніе впередъ есть въ нашей деревнѣ, оно для всякаго наблюдателя очевидно. Стремленіе къ образованію и къ организованной самодѣятельности въ экономической борьбѣ—на лицо. Деревня требуетъ школы—во-первыхъ, она организуется въ кооперативы, потребительные, производительные и кредитные—во-вторыхъ. Было время, когда въ открываемыя школы крестьяне не хотѣли посылать своихъ дѣтей. Это было и былѣмъ поросло. Теперь крестьяне требуютъ школы, и этого движенія къ образованію не остановить. Было время, когда отдѣльныя лица стремились

организовать кооперативы в деревнѣ, но труды этихъ лицъ были бесплодны. Теперь кооперативы растутъ, какъ грибы послѣ дождя, по почину самихъ крестьянъ и оттого развитіе и ростъ кооперативнаго движенія обезпечены. Было время, когда усовершенствованные плуги земства раздавали отдѣльнымъ крестьянамъ бесплатно (такіе опыты были, напримѣръ, въ вятской губерніи), теперь не только земства скупаютъ крестьянамъ за деньги массу сельско-хозяйственныхъ орудій, но существуетъ еще одновременно много частныхъ складовъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій. Какъ въ первомъ, во второмъ, такъ и въ третьемъ примѣрѣ предъ нами выступаетъ одно безспорное явленіе, основа всякаго движенія—это наличность сознанія, что такъ жить дальше нельзя, что нужно идти впередъ, нужно проявить самостоятельность въ борьбѣ за существованіе. Ежегодная горимость русскихъ деревень должна пробудить въ крестьянинѣ сознаніе, что это зло можетъ быть, если не устранено совсѣмъ, то сокращено, что для борьбы съ этимъ зломъ нужно прибѣгнуть къ испытанному средству—къ общественной самостоятельности.

Скученность деревянныхъ строеній въ деревняхъ уже давно обратила на себя вниманіе земствъ и къ болѣе правильному распланированію селеній принимаются мѣры; сельскимъ обществамъ остается сознать полезность этихъ мѣръ и способствовать ихъ проведенію. Льготное снабженіе пожарными машинами и другими пожарными принадлежностями практикуется въ широкихъ размѣрахъ, нужно лишь использовать эти льготы въ полной мѣрѣ. Тутъ экономія неразумна. Истратить сто—двѣсти лишнихъ рублей въ данномъ случаѣ значитъ—сохранить тысячи. Устройство и содержаніе въ порядкѣ источниковъ водоснабженія: рѣкъ, озеръ, прудовъ, колодцевъ и т. п. не должно казаться лишней обузой, а необходимымъ и въ высшей степени полезнымъ дѣломъ. Посадка между домами деревьевъ, должна войти въ обыкновеніе.

Но указанныхъ мѣропріятій, а ихъ еще можно указать много, недостаточно. Нужно, что бы кто то за этимъ слѣдилъ, нужно, чтобы въ каждый данный моментъ, весь арсеналъ средствъ былъ въ должномъ порядкѣ и могъ быть приведенъ своевременно въ дѣйствіе. Наша близорукость часто побуждаетъ насъ къ грошевой экономіи, а гдѣ, говорятъ, тонко, тамъ и рвется. Въ принятіи противопожарныхъ мѣръ лучше быть слишкомъ щедрыми,—это окупится сторицей. А то лѣтомъ въ деревнѣ остаются только „старъ да малъ“, „малый“ не привыкъ осторожно обращаться съ огнемъ, а „старый“ не можетъ услѣдить, и масса пожаровъ происходитъ отъ недостаточнаго присмотра за дѣтьми. Оставлять на каждый домъ по взрослому человѣку было бы расточительностью, но оставлять однихъ дѣтей расточительно вдвое. И тутъ могла бы сыграть громадную роль подходящая организація въ родѣ яслей, но не для однихъ маленькихъ дѣтей, а и для подростковъ, которые еще не берутся на работу. Такія ясли давали бы дѣтямъ не только присмотръ за ними, но и развлеченія сообразно возрасту, не лишеныя и образовательнаго значенія. Мы знаемъ, что для такой широкой организаціи требуется наличность на мѣстахъ своей деревенской интеллигенціи, но съ введеніемъ всеобщаго обученія, будемъ надѣяться, народженіе такой интеллигенціи не за горами.

Такъ вотъ та сила, которая должна разорвать заколдованный кругъ и отпугнуть „краснаго пѣтуха“ отъ нашей многострадальной деревни—она въ самостоятельности и въ организованной борьбѣ съ пожарами путемъ цѣлаго ряда мѣропріятій. Земство, а мѣстами и правительство, приходятъ въ этой борьбѣ на помощь и эта помощь желательна еще въ большихъ размѣрахъ. Но вѣдь нужно, чтобы эта помощь была вполне и планомерно использована, а это ужъ цѣликомъ зависитъ отъ культурности и самостоятельности самого населенія. („П. З. Г.“).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пріѣздъ губернатора. 8 іюля вечеромъ въ Н.-Новгородъ пріѣхалъ нижегородскій губернаторъ, камергеръ Высочайшаго Двора А. Н. Хвостовъ.

Къ юбилейнымъ торжествамъ. Министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ нижегородскаго губернатора о томъ, что на торжественное празднованіе столѣтія Бородинскаго боя, въ концѣ августа мѣсяца, отъ нижегородской губерніи приглашаются: предводитель дворянства, одинъ волостной старшина, по назначенію губернатора, и не болѣе пяти лицъ представителей инородческаго населенія, принимавшаго участіе въ Отечественной войнѣ, тоже по выбору губернатора. Всѣ эти лица должны пріѣхать въ Москву къ 22 августа и заявить о своемъ пріѣздѣ московскому градоначальнику. Во время пребыванія ихъ въ Москвѣ и Бородинѣ помѣщеніе и содержаніе „старшинъ“ будетъ отъ министерства.

Кромѣ названныхъ представителей губерніи, въ торжествѣ могутъ принять участіе предсѣдатель губернской земской управы, городской голова Нижняго и депутаціи отъ сословій и обществъ, прибывшія въ Бородино для возложенія вѣнковъ на памятникъ Бородинскаго сраженія. Всѣ эти лица должны быть снабжены губернаторомъ удостовѣреніями, а въ Москвѣ они должны явиться къ градоначальнику за полученіемъ билетовъ на торжества.

Отъ нижегородскаго губернскаго земства минувшимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ составъ депутаціи избраны: членъ Государственнаго Совѣта А. Б. Нейдгартъ, членъ Государственной Думы А. А. Савельевъ и В. В. Хвощинскій, нижегородскій уѣздный предводитель дворянства А. А. Остафьевъ и предсѣдатель губернской земской управы П. А. Демидовъ, о чемъ предсѣдатель губернской управы и увѣдомилъ г. и. д. нижегородскаго губернатора.

Министерство нар. просвѣщ. увѣдомило попечителей округовъ, что по проекту церемоніала празднованія юбилея 1812 года, предоставлено присутствовать на московскихъ торжествахъ представителямъ подвѣдомственныхъ министерству среднихъ учебныхъ заведеній въ количествѣ 650 селеній; въ виду этого министерство предлагаетъ попечителямъ озаботиться составленіемъ числа делегацій изъ достойнѣйшихъ по успѣхамъ и поведенію учениковъ старшихъ классовъ.

Къ выборамъ въ Государственный Совѣтъ. Губернская земская управа проситъ у губернатора разрѣшеніе на созывъ 7 августа чрезвычайнаго губернскаго земскаго собранія для выборовъ члена Государственнаго Совѣта.

Осмотръ помѣщенія подъ заразный баракъ. 30 іюня членъ губ. земской управы князь А. В. Звенигородскій, завѣд. сан. бюро врачъ А. Н. Сусинъ, инженеръ Г. Д. Бехли и члены семеновской уѣздн. управы С. Г. Рекшинскій, гг. Воронковы выѣзжали для осмотра помѣщенія подъ заразный баракъ въ с. Боръ, семен. уѣзда.

Изъ суммъ Противочумной Главной Комиссіи ассигновано на постройку этого барака 4500 руб.

Совѣщаніе ветеринарныхъ и санитарныхъ врачей. 7 іюля въ губернской земской управѣ состоялось совѣщаніе ветеринарныхъ и санитарныхъ врачей по вопросу о мѣрахъ борьбы съ эпизоотіей бѣшенства животныхъ въ д. Прудахъ, горбатовскаго уѣзда. Въ этомъ селѣ бѣшеная собака укусила лошадь, а послѣдняя покусала еще до 40 лошадей.

Владѣльцы лошадей обратились въ губернскую управу съ просьбой сдѣлать прививки.

Прививка была произведена завѣдующимъ бактериологической станціей губернскаго земства А. А. Муравьевымъ, но такъ какъ прививка не даетъ гарантіи полнаго выздоровленія, то губернской управой 7 іюля было созвано совѣщаніе для выработки мѣръ борьбы съ эпизоотіей въ данной мѣстности.

Совѣщаніе постановило: запретить крестьянамъ д. Прудовъ работать на укушенныхъ лошадяхъ на сѣнокосѣ, который происходитъ въ отдаленіи и соприкасается съ покосами крестьянъ другихъ селъ; работу въ деревнѣ и близъ нея [разрѣшить; командировать на мѣсто ветеринарныхъ врача и фельдшера для постояннаго наблюденія за подозрительными лошадьми; установить въ усиленномъ размѣрѣ на мѣстѣ полицейскій надзоръ; если, по обслѣдованіи на мѣстѣ, командированный врачъ найдетъ возможнымъ ослабить ограничительныя мѣры, то ослабить ихъ.

На покрытіе расходовъ по найму лошадей для работъ на сѣнокосѣ совѣщаніе рѣшило предложить крестьянамъ ходатайствовать о пособіи передъ уѣзднымъ и губернскимъ собраніями.

Данный случай прививки бѣшенства животнымъ является первымъ въ нижегородской губерніи.

Эпидемія дезинтеріи. Въ с. Семьянахъ, васильск. уѣзда вспыхнула сильная эпидемія дезинтеріи (кровоаго поноса). По сообщенію уѣздной управы и санитарнаго врача число больныхъ доходитъ до 70, и много смертныхъ случаевъ. Губернская управа командировала туда эпидемическаго врача Агафонова и эпидемич. фельдшера.

Кредитъ на агрономическую помощь. Нижегородская губернская землеустроительная комиссія увѣдомила губернскую управу, что ею сдѣлано распоряженіе о перечисленіи въ распоряженіе управы кредита въ 6900 р. на организацію въ текущемъ году агрономической помощи хозяйствамъ единоличнаго владѣнія, въ дополненіе къ переведеннымъ въ апрѣлѣ 4000 р.

Продажа хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Арзамасская уѣздная земская управа сообщила губернской управѣ, что на 29-е мая въ арзамасскомъ уѣздѣ состояло на складахъ хлѣба 9701 пудъ, въ теченіе іюня куплено 18000 п., всего имѣлось 27701 п., въ іюнѣ продано по цѣнѣ отъ 1 р. 20 до 1 р. 22 к. за пудъ 23573 пуда.

Всего съ начала открытія операціи продано арзамасской земской управой 81372 пуда.

Переименование казначейства. Высочайше утвержденным 2-го июня Положением Совета министров Макарьевское казначейство, нижегородской губернии, переименовано в лысковское.

Школа огнестойкого строительства. В нижегородскую губернскую земскую управу поступило извещение школы сельского огнестойкого строительства и печного мастерства тамбовского губернского земства об открытии ею своих функций, при этом школа предлагает прислать сельских лиц, желающих в качестве практикантов в течение двух летних месяцев ознакомиться с производством цементной черепицы, бетонных пустотелых камней, самана, с постройкой зданий известковопесчанобитумных, саманных, из бетонных пустотелых камней, с покрытием крыш: черепичных, глиносоломенных, цементно-бетонных и другими строительными работами, вполне пригодными для сельского огнестойкого строительства. По мнению школы такие практиканты после двухмесячного обучения могут вполне заменить дорого стоящих мастеров сельского огнестойкого строительства. Все практиканты будут обучаться бесплатно, но при своей квартире и столе.

Сибирская язва. Ардатовская (нижег. губ.) уездная земская управа сообщила губернской управе, что в с. Полдеревк с 22 июня замечено появление „сибирской язвы“ на рогатом скоте и лошадях, от которой пали 15 коров и 3 лошади. Селение Полдеревка довольно большое. По сведениям губернской управы, там имеется крупного скота до 1000 голов.

Обследование кустарной промышленности. Отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики сообщил нижегородской губернской земской управе, что пунктом 10 основных положений для производства предпринятого главным управлением землеустройства и земледелия обследования кустарной промышленности было признано желательным, чтобы губернская земская управа, взявшая на себя производство в первую очередь обследования кустарной промышленности в своих губерниях, произвели по особой программе, выработанной по соглашению с отделом сельской экономики и сельскохозяйственной статистики, исследование бюджета нескольких среднего типа кустарей по каждому наиболее распространенному виду кустарных промыслов, чрез посредство наиболее компетентных агентов. Подробное исследование должно дать основание для суждения о значении кустарного промысла в бюджете среднего крестьянского двора в данной губернии.

Выработав в настоящее время программу упомянутого бюджетного обследования и препровождая ее в губ. управу, отдел сельской экономики и сельскохозяйственной статистики просит управу, если программа не вызывает возражений, произвести по ней соответствующее исследование.

Программа содержит в себе 23 вопроса, в числе которых есть следующие:

Какое количество изделий вырабатывается в год и в среднем по какой цене продается.

Продаются ли изделия на местный скупщик или их приходится возить на базар или в город.

В какую сумму обходится поездка с товаром (потеря времени, харчи и т. п.).

Занимается ли семья кустаря еще земледелием.

Приходится ли занимать деньги и какими суммами для закупки материала или инструментов для кустарного производства, на какие сроки и за какие проценты.

Къ ограждению скотоводства. В некоторых губерниях России возник вопрос, в интересах скотоводства, о воспрепятствовании вывоза гуртового скота на выпас и выкорм из губерний, где скот страдает повальным воспалением легких. В виду этого ветеринарное управление просит губернатора сообщить к 15-му августа сведения о том, насколько и по каким соображениям предлагаемая ограничительная мера заслуживает осуществления в нижегородской губ.; какое количество скота пригонялось в губернию на выпас и выкорм за последние 3 года и является ли это существенным экономическим фактором в губернии или носит случайный характер.

Поволжский съезд дѣтелей по животноводству. Симбирское общество сельского хозяйства просит нижегородскую губернскую земскую управу принять участие в поволжском съезде дѣтелей по животноводству, устраиваемом в г. Симбирск с 2 по 9-е сентября 1912 г. и распространить положение и программу съезда среди лиц, интересующихся животноводством.

Программу намечены следующие вопросы:

1) современное положение животноводства в поволжских губерниях и зависимость его от организации полевого хозяйства;

2) выбор пород животных для целей массового улучшения животноводства в зависимости от местных условий;

3) методы массового улучшения животноводства и наиболее желательные организации мероприятий по массовому улучшению животноводства в отдельных районах;

4) правительственные и земские разсадники племенных животных и организация их в целях массового улучшения животноводства. Частные разсадники племенных животных;

5) общество скотоводства, молочные артели, зоотехнические опытные станции, чтения, беседы и курсы по животноводству, популярная литература и проч;

6) участие правительства и земских учреждений в мероприятиях по массовому улучшению животноводства.

Всероссийская гигиеническая выставка. Госуд. Дума и Советъ приняли и правительством утвержден законопроект об ассигновании 242 тыс. рублей на устройство всероссийской гигиенической выставки в Петербург в 1913 г. Так как нижегород. губ. земство участвовало в прошлом 1911 г. в международной гигиенической выставке в г. Дрезден (Германия), то санитарное бюро предполагает воспользоваться уже имеющимися у него материалами, чтобы участвовать и в всероссийской выставке, с необходимыми добавлениями за два последние года. Во время выставки (1 июня—1 окт. 1913 г.)—намечается съезд врачей и земских и городских дѣтелей по вопросам общественного здравоохранения и борьбы с заразными болезнями.

Собирание сведений о деятельности земств по сельскому хозяйству. Справочно-издательское бюро при департаменте земледелия рассылает в земские управы вопросный бланк для собирания сведений о деятельности земств по сельскому хозяйству в истекшем 1911 году и о намеченной деятельности на 1912 г., необходимых для ежегодного издания „Справочных сведений о деятельности земств по сельскому хозяйству“. Департамент при этом отмечает, что за последние годы, с развитием агрономических мероприятий местных учреждений, повидимому неуклонно возрастает заинтересованность земств в возможно своевременном появлении в свет издаваемых департаментом „Справочных сведений“, о чем свидетельствуют, как постоянные за последнее время обращения управ в департамент с просьбами о высылке новых сведений, так и наблюдающееся повышение исправности в доставлении необходимых материалов.

Разсылаемый департаментом вопросный бланк содержит в себе 10 отделов, состоящие из нескольких подотделов и пунктов.

Отделы программы вопросного бланка следующие.

А) Агрономическая организация (коллегиальные сельскохозяйственные экономические учреждения при управах, специально сельскохозяйственные исполнительные органы, агрономический и инструкторский персонал, поддержка сельскохозяйственным обществам и учреждениям, общая постановка земских мероприятий по сельскому хозяйству, издательская деятельность земства и проч.).

Б) Деятельность по распространению сельскохозяйственных знаний (учебные сельскохозяйственные заведения, курсы, чтения и беседы, агрономические библиотеки).

В) Деятельность по улучшению естественных условий сельскохозяйственного производства (мелиорация, борьба с вредителями).

Г) Опытнo-наблюдательно-показательная деятельность (опытные станции и поля, коллективные опыты, испытательные и контрольные станции, почвенные и иные лаборатории, метеорологические станции, образцовые пасеки, школьные садовые хозяйства, плодовые и лесные питомники, музеи, выставки и проч.).

Д) Деятельность по поднятию земледельческой техники (сельскохозяйственные склады, распространение травосеяния, улучшение посевного материала).

Е) Деятельность по животноводству.

Ж) Деятельность по поднятию остальных отраслей сельского хозяйства (по пчеловодству, по льноводству и культуре конопли, по садоводству и огородничеству).

З) Экономические мероприятия (в области кредита, урегулирования торговли, землеустройства, переселения).

И) Деятельность к развитию ремесел и кустарных промыслов.

К) Прочия мероприятия по сельскому хозяйству, программой не предусмотренные.

О деятельности общества взаимного вспомоществования учителям и учительницам нижегородской губернии.

Недавно вышел из печати „Отчет о-ва взаимн. вспомощ. учителям и учительницам ниж. губ.“. Отчет обнимает время с 1 янв. 1910 г. по 31 дек. 1911 г., и с достаточной полнотой обрисовывает жизнь и деятельность общества (центральной в

Нижнемъ и филиальныхъ отдѣленій въ уѣздахъ) за истекшіе два года.

Извѣстно, что въ періодъ съ 1905—1908 гг.,—въ годы внутреннихъ неурядицъ и смутъ, о-во пришло въ разстройство и было близко къ ликвидаціи; казалось бы—никто и ничто не мѣшало тогда развивать дѣятельность этого симпатичнаго общества, примѣнительно къ его прямымъ задачамъ, но въ ту пору, очевидно, ко всему любили примѣнять иную мѣрку, иную точку зрѣнія и надъ судьбой общества много не задумывались. Къ 1909 г. изъ 1325 членовъ въ составѣ о-ва осталось всего 14 челов., которые, можно сказать, и спасли общество отъ ликвидаціи.

Въ 1909 г. въ жизни общества сталъ замѣчаться нѣкоторый поворотъ къ возрожденію о-ва, а въ слѣдующемъ 1910 г. оно уже замѣтно оживаетъ: увеличивается число членовъ, воскресаютъ и филиальныя отдѣленія.

Въ настоящее время въ составѣ о-ва свыше 400 членовъ. Всего на приходѣ за отчетный годъ центрального правленія стоитъ внушительная цифра въ 12,968 р. 73 к., и въ остаткѣ на 1-е января—4,051 р. 79 к. Въ теченіе года поступило платы за содержание воспитанниковъ въ общежитіи 5,834 р. 29 коп., въ уплату ссудъ—325 р. 13 к., членскихъ взносов (по централ. правленію) 242 р., пособіе отъ м-ва народн. просвѣщенія—1,000 р., отъ губернскаго и уѣздныхъ земствъ—1,899 р. 75 к.

Въ общежитіи содержалось въ отчетное время 79 челов.—41 мальч. и 38 дѣвоч. Бесплатно содержалось въ общежитіи 5 чел., 1 восп. за плату 3 руб. въ мѣсяцъ, 1 восп. за 5 р., по 13 р.—6 чел., по 14 р.—1 чел., по 16 р.—2 чел., остальные дѣти платили за свое содержаніе по 11 р. въ мѣсяцъ. Содержаніе общежитія обошлось въ 7,748 р. 89 к.

Въ августѣ отчетнаго года обществомъ была устроена въ помѣщеніи Народнаго дома выставка наглядныхъ учебныхъ пособій. Выставка привлекла около 2000 посѣтителей, преимущественно учителей и учительницъ. На выставкѣ приняли участіе лучшія въ Россіи издательскія фирмы и мастерскія по изготовленію учебныхъ наглядныхъ пособій. Ежедневно, утромъ и вечеромъ, приглашенными правленіемъ лекторами М. В. Новорусскимъ и А. И. Порхуновымъ, а также представителемъ спб. подвижнаго музея С. В. Межуновымъ велись бесѣды съ посѣтителемъ выставки по поводу выставленныхъ экспонатовъ, демонстрировались опыты по химіи и физикѣ, давались объясненія. Расходы по устройству выставки выразились въ суммѣ 751 р. 20 к.

Пробуждаются къ жизни и дѣятельности и филиальныя отдѣленія общества. Въ д.-константиновскомъ отдѣленіи въ 1911 г. состояло 66 членовъ; выдано въ отчетный годъ ссудъ 13 членамъ на сумму 375 р. Въ распоряженіи отдѣленія имѣется библіотека имени Ушинскаго, которой пользуются члены отдѣленія.

Въ арзамасскомъ отдѣленіи состоитъ 61 членъ; на приходѣ за годъ—431 р. Выдано ссудъ на сумму 268 руб. При отдѣленіи имѣется для учащихся библіотека и въ Арзамасѣ—квартира для пріѣзжающихъ въ городъ учащихся, членовъ о-ва.

Въ горбатовскомъ отдѣленіи 54 члена; на приходѣ—473 руб. 98 к.; въ теченіе года было устроено въ пользу отдѣленія 2 концерта—въ Павловѣ и Горбатовѣ; ссудъ выдано на сумму 50 руб. Второе филиальное отдѣленіе нижегородскаго у., открытое 20-го марта 1911 года, имѣетъ въ своемъ составѣ 57 членовъ; на приходѣ значитъ 59 р. 71 к.

Наиболѣе печально отозвались тяжелые годы безвременья на дѣятельности балахнинскаго отдѣленія. Начиная съ 1906 г. дѣятельность отдѣленія замѣтно стала сокращаться, а вскорѣ, когда было воспрещено правленію созывать членовъ отдѣленія на общія собранія, отдѣленіе перестало проявлять въ чемъ-либо свою дѣятельность. Наконецъ, къ 1911 г. въ правленіи не осталось ни одного члена. Капиталы отдѣленія (свыше 1000 р.) лежатъ на книжкѣ сберегательной кассы; книжка находится на рукахъ председателя мѣстной уѣздной земской управы г. Обтяжнова. Въ настоящее время главное правленіе о-ва исходатайствовало разрѣшеніе на созывъ общаго собранія членовъ отдѣленія. Собраніе, для выбора состава правленія и приведенія въ порядокъ всѣхъ дѣлъ отдѣленія, состоится осенью.

Съ февраля 1911 г. председателемъ правленія общества состоитъ П. А. Демидовъ (предсѣдатель губ. земской управы), членами правленія: М. С. Фокѣевъ, Е. Е. Серебровскій и Н. М. Капрановъ (секретарь), Г. Н. Степановъ (завѣд. библиот.), Т. П. Васильева (завѣд. общ.), В. М. Владиславлевъ (завѣд. бюро по пріисканію занятій), В. С. Агафоновъ (завѣд. въѣзжими квартирами для членовъ о-ва), Н. А. Малиновскій и В. А. Раевскій (последній по назначенію учебн. вѣдом.).

Пожелаемъ обществу дальнѣйшаго успѣха.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКАГО КРАЯ. (Пожаръ). На дняхъ въ дер. Марьинѣ, марьинской волости, среди бѣлаго дня произошелъ пожаръ. Огнемъ истреблено болѣе десяти домовъ. Сгорѣло, кромѣ зданій и имущества, двѣ коровы. Не лишнимъ считаемъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Огонь истребилъ нѣсколько построекъ и, дойдя до дома, обсаженнаго изъ переулка деревьями, перемахнулъ чрезъ него и пошелъ дальше до слѣдующаго дома, обсаженнаго тоже деревьями. Здѣсь огонь опять перекинулъ и пошелъ дальше. Получились такимъ образомъ два перерыва. Обсаженные деревьями дома не пострадали. Сколько губится крестьянами ежегодно предъ Троицей и Духовымъ днемъ березокъ и другихъ разныхъ деревцевъ для того, чтобы украсить свои дома на эти два дня зеленью. Не лучше-ли было бы эти деревца въ свое время вырыть съ корнемъ. Была бы зелень всю весну и лѣто. А въ случаѣ пожара какой бы прекрасной защитой явились эти деревца для домовъ тѣхъ лицъ, кто ихъ насадилъ. Не мѣшало бы крестьянамъ объ этомъ подумать.

— (Состояніе хлебовъ). Травы хороши изъ годовъ: и густы и высоки; ожидаютъ, что сѣна будетъ много. Рожь удовлетворительна. Яровые немного было начали треснуть вслѣдствіе жары, но выпавшіе 25 и 26 іюня обильные дожди сразу оживили ихъ. Замѣчается обиліе земляники. Много растетъ масляничковъ.

— (Назначеніе инструктора по пчеловодству). Хотя ветлужская часть макарьевского уѣзда въ общемъ и очень удобна для пчеловодства, тѣмъ не менѣе на него обращалось очень мало вниманія. Занимаются имъ только нѣкоторые учителя; крестьяне же, если имѣютъ нѣсколько ульевъ, ведутъ его по старымъ примамъ. Въ настоящее время въ с. Воскресенское пріѣхалъ инструкторъ пчеловодства отъ макар. земства, который и будетъ здѣсь жить постоянно. Нужно ожидать, что въ пчеловодствѣ на Ветлугѣ будетъ поворотъ къ лучшему.

СЕЛО ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макарьев. уѣзда. (Любительскій спектакль). Не забыли про цвѣтокъ бѣлой ромашки и у насъ на Ветлугѣ. 25 іюня любителями въ нашемъ селѣ былъ устроенъ спектакль, чистый остатокъ отъ котораго поступить въ нижегородскій отдѣлъ всероссійской лиги борьбы съ туберкулезомъ. Поставлена была веселенькая піеса Мясницкаго „Ни минуты покоя“; послѣ нея былъ дивертисментъ. Народу было не особенно много, благодаря ненастной погодѣ.

— (Бѣшенство). Бѣшенство не переводится въ окрестностяхъ нашего села. 18 іюня бродячая, бѣшеная собака укусила почти цѣлую семью въ д. Содомовѣ воздвиженской волости, именно крестьянина Ивана Ант. Мягкова, его сыновей Прок. Ив. и Ст. Ив. Всѣ они отправлены въ Москву для прививокъ. Нужно замѣтить, что борьба съ бѣшенствомъ крайне трудна. Наши крестьяне ужасно любятъ собакъ; и чѣмъ бѣднѣе крестьянинъ, тѣмъ у него ихъ больше.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. (Льноводство). Вся заволжская часть уѣзда и главнымъ образомъ въ обширномъ районѣ р. Узола населеніе въ значит. степени занимается льноводствомъ. Почвенныя условія этому благоприятствуютъ и въ нѣкот. сел., по случаю недостатка земли иногда покупаютъ, а чаще всего арендуютъ у помѣщиковъ и въ удѣльномъ имѣніи земельные участки для посѣвовъ льна, благодаря чему площадь льняныхъ посѣвовъ годъ отъ году расширяется. Здѣсь видную роль играетъ выгодный и удобный сбытъ льняного волокна. Огромный льняной рынокъ въ селѣ Городцѣ является крупнымъ поглотителемъ волокна. Въ этомъ торговомъ селѣ, къ которому тяготеетъ все населенное заволжье, за послѣднія 10 лѣтъ образовалась обширная площадь съ устроенными на ней складами льна отъ многихъ волжскихъ и окскихъ льнопрядильн. Вотъ сюда отовсюду и везутъ волокно.

Только что закончился посѣвъ льняного сѣмя, какъ закипѣла женская работа—застучали всюду льномалки. Открылся короткій сезонъ по мятію льна прошлаго урожая, который благодаря перепадающимъ дождямъ хорошо улежался въ теченіи части весны и совсѣмъ былъ готовъ къ выработкѣ на волокно. Въ большинствѣ случаевъ льномалки употребляются самаго обыкновеннаго типа—устройства старѣйшихъ доморощенныхъ дерниковъ. И лишь изрѣдка встрѣтишь льномалку усовершенствованной техники. При чемъ по общимъ отзывамъ на такихъ машинахъ ленъ уминается лучше и несравненно быстрѣе, чѣмъ на примитивныхъ льнопряхахъ, да и трудъ облегчается. Но не всякому доступно пріобрѣсти машину, по случаю ея дороговизны. Складовъ же, гдѣ бы допущено было брать на прокатъ льномалки, здѣсь нѣтъ, хотя давно объ этомъ мечтали наши хозяйственные земцы.

Около половины іюня вывезены изъ всѣхъ селеній заволжья значительные запасы льняного волокна. Цѣны установлены сред-

ния: лучшего качества волокно продается 7 руб. пудъ, слѣдующіе сорта 6 р., 5 р. и 4 р. 50 к. Ближе къ нижегородской ярмаркѣ рынокъ еще болѣе наполняется волокномъ и ожидаютъ повышенія цѣнъ. Сбытчики отзываются, что благодаря сильной конкуренціи цѣны на волокно съ каждымъ годомъ повышаются.

(Ткачество). До страдной поры здѣсь по селеніямъ дѣятельная идетъ работа по ткачеству. Имъ заняты женщины и дѣвушки. Отъ зари до захода солнца въ душныхъ избахъ, скрытыхъ отъ комаровъ и мухъ, раздается глухой стукъ ткачихъ, работающихъ холсты на самыхъ простыхъ станахъ. Рабочій день продолжается 17 часовъ и вотъ за это время вырабатывается около 5 арш. холста. Холстъ получается грубый и цвѣтомъ суровый. Обыкновенно ткачиха вырабатываетъ узкую полосу въ 30 арш. и выстилаетъ ее по землѣ для бѣленья. Но этотъ способъ слабо влияетъ на бѣлизну, почему ткачихи и рѣшились на фальсификацію, чтобы товары отличались по вышности превосходствомъ, на что главнымъ образомъ и бросается нашъ щеголь-покупатель. Теперь въ сильномъ развитіи особый порошокъ „бѣлка“. Вотъ этой бѣлкой и начинаютъ холсты наши ткачихи, придавая имъ отличный видъ бѣлыхъ полотенъ. Продаются обыкновенно такой холстъ 3 р. 50 к.—3 р. 30 к. за кусокъ въ 30 арш. длиною. Но способъ бѣленья льняныхъ холстовъ черезъ бѣлку самъ по себѣ вреденъ. Отъ порошка холсты перетираются, доброта ослабѣваетъ и въ носкѣ бѣлье изъ такого холста крайне не прочно.

Нѣсколько лѣтъ назадъ въ балахнинскомъ земскомъ собраніи было опредѣлено учредить въ с. Городцѣ школу ткачества, съ цѣлью развитія этого промысла въ заволжскомъ льноводномъ районѣ, но постановленіе это осталось пока неисполненнымъ.

С. ГОРОДЕЦЪ. (Дѣятельность пожарнаго общества). Мѣстное вольное пожарное общество, во главѣ съ своимъ правленіемъ, работаетъ весьма успѣшно, привлекая все большее число членовъ въ свою среду. Изъ отчета за 1911 годъ видно, что въ обществѣ состояло 246 членовъ, изъ нихъ почетныхъ 16, пожизненныхъ жертвователей 9, ежегодныхъ жертвователей 21, дѣйствительныхъ 117, соребнователей 72 и представителей отъ охотниковъ 11.

Въ дружинѣ об-ва состоятъ охотниковъ—102 человѣка, составляющіе 4 отряда и управляющіеся начальникомъ команды г. Охлопковымъ.

Вся дружина застрахована въ об-вѣ „Голубого Креста“ на случай смерти 1000 р., инвалидности 1000 р. и временной неспособности къ труду 1 р. въ сутки на каждого.

Въ об-вѣ довольно достаточный комплектъ пожарныхъ снарядовъ. Имѣется цѣнная паровая машина и 7 машинъ разныхъ системъ. Въ разныхъ мѣстностяхъ с. Городца, особенно на большихъ людныхъ улицахъ, поставлено 9 чановъ вмѣстимостью отъ 300 до 500 ведеръ; кромѣ того имѣются 4 родника и 1 почвенный бассейнъ. Вообще водохранилищами Городецъ обезпеченъ. Всего въ отчетномъ 1911 году въ вѣдѣніи об-ва состояло имущества на сумму 14450 р.

Об-во обслуживаетъ кромѣ с. Городца 75 селеній городецкой и б.-песопнинской вол., въ которыхъ насчитывается 1000 съ лишкомъ дворовъ.

Въ 1911 году было 5 крупныхъ пожаровъ, которые представляли опасность при скученности построекъ и могли принять обширные размѣры, и лишь благодаря дружинѣ закончились относительно благополучно.

Приходъ въ 1911 году выразился въ суммѣ 3151 р. 19 коп., изъ нихъ 500 р. составляютъ субсидію отъ губернскаго земства, и 700 р. членскіе взносы и около 2000 р. неприкосновеннаго капитала об-ва.

Расходъ особенно великъ вышелъ на содержаніе цейхгауза, 3 лошадей, паровой машины при уходѣ за ней. На страхованіе дружины въ 102 чел. издержана сумма въ 97 р. Въ общемъ расходъ выразился 1234 р. 85 к.

Общее собраніе членовъ общества, утвердивъ отчетъ за 1911 годъ, дало лестный отзывъ о дѣятельности правленія и дружины общества. Смѣта на 1912 годъ утверждена въ суммѣ 1300 р.

С. КРАПИВИНО, балах. у. (Ярмарка). 22 и 23 іюня здѣсь происходила владимірская ярмарка, прошедшая не особенно бойко. Хорошо покупали ржаную муку, но пшеничную, пшено и прочую „яровину“ брали плохо. Цѣны на ржаную муку стояли 1 р. 15 к.—1 р. 20 к. за пудъ. Весною уже цѣна на нее доходила до 1 р. 35 к.—1 р. 40 к. за пудъ.

Много продавалось на ярмаркѣ льняного холста „новинъ“, т. е. въ окрестныхъ селеніяхъ женщины еще занимаются пряжею льна и тканьемъ холста. „Новины“, сотканныя пополамъ изъ льняныхъ нитокъ и бумажныхъ, мѣрою 30 арш. продавались по 3 р.—3 р. 50 к. за „новину“.

Новины же изъ одного льна расцѣнивались дороже.

БАРМИНО-ВЪНЕЦКАЯ ВОЛОСТЬ. (Рѣдкое самоубійство). Въ д. Вѣнцѣ 24 іюня обнаруженъ трупъ съ перерѣзаннымъ горломъ 70-ти лѣтней старухи Натальи Самсоновой, покончившей, какъ выяснилось, свою жизнь самоубійствомъ. Что заставило дряхлую старушку наложить на себя руки—неизвѣстно; интересно то, что самоубійство было обдумано ею заранее: она сшила себѣ саванъ, заказала гробъ, справилась у мѣстныхъ торговцевъ о церковномъ ладонѣ; наканунѣ смерти призывала къ себѣ трехъ замужнихъ дочерей и сидя съ ними за вечернимъ чаемъ говорила, что „смотреть на нихъ послѣдній разъ“. Дочери не придавали старческимъ словамъ особаго значенія, а утромъ слѣдующаго дня, послѣ прогона стада, нашли свою мать за дворомъ лежащей въ лужѣ крови съ острымъ ножомъ въ рукахъ.

— (Подкинутый ребенокъ). Въ д. Покровкѣ, утромъ 21 іюня въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ деревни, во ржи, былъ найденъ, оставленный кѣмъ-то младенецъ. На немъ оказался поясочекъ и крестикъ, но никакой записки не найдено. Полагаютъ, что ребенокъ подкинутъ дѣвушкой съ цѣлью избѣжать насмѣшекъ.

У ГРАДА КИТЕЖА.

(Съ натуры).

Многіе, конечно, слышали легенду о „невидимомъ градѣ Великомъ Китежѣ“, сокрытомъ въ чистыхъ водахъ Свѣтлаго озера (близъ села Владимірскаго, почти на границѣ семеновскаго и макарьевскаго уѣздовъ нашей губерніи), а многіе, мож. быть, и бывали на этомъ озерѣ. Былъ на мѣстѣ озера, говорить легенда,—городъ Великій Китежъ. Когда на Россію нашли татары и когда Батый, покоривши Малый Китежъ (теперешній Городецъ), пошелъ на В.-Китежъ, Богъ сокрылъ городъ, а на этомъ мѣстѣ образовалось большое озеро.

Такова легенда... Вѣрить ей народъ, и есть повѣрье, что каждый вѣрующій можетъ въ ночь на Владимірскую (22-го іюня) увидѣть въ водѣ озера очертанія града и его церквей и услышать звонъ колоколовъ китежскихъ. Такова легенда. И вотъ каждый годъ еще задолго до Владимірской начинаютъ приѣзжать начетчики разныхъ сектъ, приѣзжаютъ исключительно для молитвы, приѣзжаютъ партіями. Подъ деревьями устраиваютъ импровизированный иконостасъ изъ привезенныхъ мѣдныхъ складней (иконъ), затепляютъ предъ ними накатанныя дома изъ желтаго воска свѣчи и начинаютъ совершать свои службы. Живутъ на озерѣ день-два, затѣмъ, наливши въ берестяной бурачекъ воды изъ озера, несутъ его домой, иногда очень далеко. Дома они причастятъ водой изъ озера своихъ внучатъ и дѣтей, а когда появятся на поляхъ червь, саранча, окропить хлѣбъ и вся нечисть исчезнетъ.

Но больше всего бываетъ богомольцевъ въ канунъ Владимірской (22 іюня), потому что по легендѣ именно въ эту ночь только и можно услышать изъ озера звонъ колоколовъ китежскихъ и увидать шествіе съ крестнымъ ходомъ старцевъ тамошнихъ. Издалека идутъ и приѣзжаютъ сюда паломники. А еще больше бываетъ здѣсь люда пришедшаго и приѣхавшаго для гулянья. Шумъ, гамъ стоятъ по лѣсу. Молодежь бѣгаетъ по нему, перекликается. Дико глядятъ на нихъ раскольники, или старушки, идущіе со свѣчей вокругъ озера. Да и какъ не глядѣть на нихъ такъ; а вдругъ да изъ-за ихъ баловства градъ Китежъ увидать не сподобиться...

А молодежь до старихъ набожныхъ никакого дѣла нѣтъ...

Подъ деревьями идетъ моленіе раскольниковъ. Далеко вѣтеръ разноситъ густые клубы отъ ихъ ладона. Монотонно несется ихъ пѣніе.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ведутся пренія православныхъ миссіонеровъ съ раскольниками и послѣднихъ между собой. Но меньше стало этихъ споровъ на озерѣ. Видно стали сознавать всѣ, что неумѣстно тутъ бесѣдовать о вѣрѣ. Да и толку изъ этихъ споровъ никакого никогда и не было. Ну что можетъ выйти изъ того, когда каждый спорящій старается только перекричать, оскорбить своего собесѣдника. Да и спорятъ больше объ излюбленномъ двуперстіи.

Начинаетъ темнѣть. Ревнителі древняго благочестія начинаютъ править послѣднюю службу, чтобы потомъ закусивши сухариками, принесенными изъ дому и размоченными водой изъ святаго озера и обоедши со свѣчами вокругъ озера три раза для спасенія души, расположиться около озера и со смиреніемъ и надеждою ждать чудесъ изъ озера.

Вотъ располагается группа около озера.

— „Смотрите, братіе, говорить одинъ старикъ собравшимся вокругъ него единомышленникамъ, ведите себя чинно, иначе не видать намъ града Китежа“...

Совсѣмъ стемнѣло. Кое-гдѣ мелькали еще огни свѣчей. На-

родъ сталъ удалаться въ село на ночлегъ; много труповъ полегло около озера отъ излишняго вина, добытаго во Владимірскомъ...

На другой день, т. е. въ самую Владимірскую въ с. Владимірскомъ бываетъ ярмарка. Идетъ разгулъ во всю...

Очевидецъ.

„ЧАЙ-ВАНЯ“

(Изъ семенов. у.).

Лѣтъ уже 15 какъ въ чистопольской волости начали дѣлать „чай-Ваню“ (суррогатъ чая) изъ листьевъ травы Кипрія, что растетъ на поляхъ. Сначала, какъ и всякое новшество въ деревнѣ, „Ваня“ прививался туго. Производство и торговлю этимъ „чаемъ“ считали дѣломъ грѣховнымъ и безсовѣстнымъ, а по этому какъ дѣлали его, такъ и продавали въ укрядку отъ мѣстныхъ обывателей. Бывало, уѣдутъ „чаевники“ „чай-Ваню“ продавать ночью, чтобъ ихъ никто не видалъ, а дома роднымъ накажутъ, чтобы о нихъ не сказывали, куда и зачѣмъ они уѣхали; но съ теченіемъ времени люди привыкли смотрѣть на „чай-Ваню“, какъ на обыкновенную вещь. Привыкли къ этому дѣлу главное потому, что оно оказалось очень выгоднымъ, какъ для производителей, такъ и для продавцовъ. Первые, приготовляя изъ 1 п. листьевъ травы около 35 фун. „чая-Вани“, продаютъ его отъ 4 до 6 р. пудъ., „чаевникамъ“ (въ то время какъ въ чистопольской волости 1 пудъ самаго лучшаго сѣна не бываетъ дороже 30 к. пудъ), а „чаевники“, купивши отъ 10 до 15 к. фунтъ „чай“, продаютъ его отъ 40 коп. и до 1 руб. фун., смотря потому, какъ придется обмануть покупателя. Беретъ „чаевникъ“ пудовъ 5—10 „чая-Вани“, пакуетъ его въ небольшія пачки отъ $\frac{1}{8}$ до $\frac{1}{2}$ фун., примѣшиваетъ для запаха къ „Вани“ немного съ одного конца пачки бадьяну въ порошокъ, и завязавъ мочалиной, укладываетъ пачки съ „Ваней“ въ мѣшки и отправляется на лошади или по жел. дор., а лѣтомъ по Волгѣ куда-нибудь людей обманывать. Ъздить преимущественно въ южные уѣзды нижегородской губ., въ тамбовскую и пензенскую губерніи, заходятъ во многія др. губ., какъ, наприм., казанскую, вятскую, пермскую, орловскую, московскую, ярославскую и пр., уѣдутъ туда и морочатъ тамъ на просторѣ людей, какъ имъ надо, рассказываютъ турусы-на-колесахъ, что дескать у насъ вотъ такой-то „купецъ“ или „енераль“ привезъ изъ Китая чайныхъ сѣмянъ и выростилъ отъ нихъ русскій чай, который мы и привезли сюда, расхваливаютъ „Ваню“, предлагаютъ купить, и, если какой нибудь недовѣрчивый покупатель попроситъ для пробы заварить „чайку“, то чаевникъ даетъ ему изъ той пачки въ которую предварительно подложилъ „на всякій случай“ китайскаго чаю, а если покупатель попроситъ дать пробу изъ пачки, гдѣ не было подложено китайскаго чаю, „чаевникъ“ незамѣтно для покупателя беретъ щепотку изъ кармана настоящаго китайскаго чаю, который у него всегда имѣется и съ шулерской ловкостью всыпаетъ его въ чайникъ. Покупатель пробуетъ, ему нравится, покупаетъ „чай-Ваню“ и потомъ, конечно, бросаетъ; и такимъ образомъ въ чистопольской волости создались новые аферисты, которые на грошъ наживаютъ деньги.

Говорятъ, что наши „чаевники“ въ какой-то губерніи нарвались на умнаго чиновника, который о „чай-Ванѣ“ довелъ до свѣдѣнія правительства, на что въ 1904 г. послѣдовалъ циркуляръ мин. внут. дѣлъ о воспрещеніи производства и торговли „чаемъ-Ваней“, поэтому хоть срѣдка, но уже кое-кого изъ „чаевниковъ-аферистовъ“ гривлекли къ отвѣтственности за мошенничество, но недѣльные и двухнедѣльные аресты не страшны нашимъ аферистамъ: какъ только высидаютъ срокъ, тутъ же, „ничто же сумняся“, отправляются опять съ „чаемъ“ обманывать людей.

Около 1908 г., по случаю ряда предшествующихъ неурожайныхъ лѣтъ и упадка мѣстныхъ ремеселъ, торговля „чаемъ-Ваней“ приняла громадныя размѣры; годовое производство его было около 2—3 тыс. пуд., производствомъ и продажей его занималось болѣе 100 человекъ; одинъ мѣстный кр. Н. вздумалъ легализировать и усовершенствовать „чай-Ваню“, т. к. этотъ „чай“ готовится примитивнымъ способомъ и грязно, продается обернутымъ въ какую придется бумагу, завязаннымъ мочалиной, безъ обозначенія вѣса и цѣны на оберткѣ, то Н. подалъ прошеніе нижегородскому губернатору о разрѣшеніи ему готовить вышеуказанный „чай“ изъ листьевъ травы „кипрія“ легальнымъ способомъ подъ санитарнымъ надзоромъ и о наложеніи этикета съ обозначеніемъ настоящаго названія цѣны и вѣса этого „чая“. Конечно, при всемъ этомъ злоупотребленіямъ теперешнихъ „чаевниковъ“ не было бы де мѣста, продуктъ былъ бы гарантированъ отъ могущихъ быть отъ него зараженій, но губернскимъ начальствомъ Н.—у было отказано, на основаніи циркуляра мин. внутр. дѣлъ 1904 г. и было предписано мѣстной полиціи строго преслѣдовать производ-

ство и торговлю „чаемъ-Ваней“. Однако, не смотря на это, до сихъ поръ „Ваня“ благоденствуетъ, производство и афера съ „чаемъ-Ваней“ продолжаютъ безпрепятственно.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О неотложныхъ нуждахъ русской сельско-хозяйственной промышленности.

Со стороны главнаго управленія землеустройства и земледѣлія налаживаются приемы улучшенія земельныхъ угодій въ формѣ меліорацій „неудобицъ“ вообще и луговыхъ пространствъ въ частности, съ назначеніемъ для этого дѣла особыхъ специалистовъ и инструкторовъ. Правда, ярославское земство какъ бы „предвосхитило“ эти благія начинанія, но все-равно, русская поговорка „лучше поздно, чѣмъ никогда“—здѣсь искушаетъ промедленіе. Наше русское хозяйство издавна нуждалось и нуждается именно въ меліораціяхъ луговъ, которые составляютъ кормовое богатство, имѣющее огромное значеніе въ поддержаніи и улучшеніи русской скотопромышленности. Въ данное время особенно слѣдуетъ привѣтствовать начинанія нашихъ правительственныхъ органовъ въ дѣлѣ кормовой помощи сельскому населенію. Оцѣнить это обстоятельство можетъ только тотъ, кто живалъ и живетъ въ нѣдрахъ деревни. Овраги, поросли, болота, глины, пески и проч.—вотъ „жупелы“, заставляющіе русскаго земледѣльца или махнуть рукой на земельныя угодія, смирившись съ неудобницей, или стремиться къ „переселенію“ на лучшія земли. За моремъ все рисуется „въ розовомъ цвѣтѣ“, и предвкушающій русскій пахарь стремится переимѣнить свое „старое“ житье-бытье на „новое“, хотя и неизвѣстное ему, но рисуемое въ свѣтлыхъ краскахъ. Разочарованія, наступившія за переселеніемъ, влекутъ его опять на родину съ тѣмъ же гнетомъ безотраднато существованія. Починъ правительственныхъ учреждений еще разъ слѣдуетъ привѣтствовать, ибо вышеуказанныя разочарованія будутъ уже только рѣдкимъ явленіемъ. Въ сущности говоря, далеко не вездѣ нужны увеличенные земельныя надѣлы, ибо подъемъ экономики зависитъ не отъ земельного пространства, а отъ степени его интенсификаціи. Естественные дары природы уже исчерпаны хищническимъ земледѣліемъ на громадной территоріи нашего отечества, и пастбищныя или переложныя системы болѣе уже никогда не вернуться. Теперь приходится подумать объ иномъ, болѣе подходящемъ способѣ культуры сельско-хозяйственныхъ растений. Всякаго рода выселенія и переселенія только отдалаютъ кризисъ, но не устраняютъ его, ибо и на этихъ „новыхъ“ мѣстахъ съ примитивнымъ способомъ воздѣлыванія наступятъ тѣ же отрицательныя экономическія явленія. Меліорація (улучшеніе) земель хотя и служитъ однимъ изъ способовъ увеличенія земельныхъ угодій, но должна быть отнесена также къ приемамъ интенсификаціи. Во многихъ районахъ нашего отечества можно наблюдать скорѣе обиліе земель, нежели ихъ недостатокъ, но земли эти въ данный моментъ неудобны для пользования въ экономическомъ отношеніи. Для нѣкоторыхъ губерній центральной Россіи площади „неудобицъ“ достигаютъ десятковъ и сотенъ тысячъ десятинъ. Преобразованіемъ этихъ неудобныхъ земель въ удобныя для культуры даютъ возможность сельскому населенію расширить свои хозяйственныя операціи до выгодныхъ размѣровъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто не знаетъ, какъ наша деревня систематически избѣгаетъ болотъ, какъ она увеличиваетъ овраги, отводя примыкающія дороги въ глубь пахотнаго поля, жертвуя имъ, какъ она покидаетъ заросшіе, одернѣлые луга, торфяныя пространства и т. д. Даже болѣе: нуждаясь въ полевыхъ угодіяхъ, деревня распахиываетъ лѣса, луга и выгоны, обездоливая такимъ поведеніемъ и себя и свой домашній скотъ. А спросите, почему это дѣлается,—вамъ отвѣтятъ, что не хватаетъ земли. Здѣсь, конечно, кроется недоразумѣніе, но оно извинительно, ибо исходитъ, съ одной стороны изъ невѣдѣнія, а съ другой—и изъ недостатка средствъ, потребныхъ на ту или иную меліорацію, при чемъ послѣдняя—не слѣдуетъ скрывать—всегда сопровождается весьма ощутительными затратами и силъ и средствъ. Эти два условія настолько непреодолимы, что и до сего времени являются тормазомъ къ улучшенію и подъему земледѣлія. Тѣмъ не менѣе, необходимо идти навстрѣчу опасности, иначе мы ее никогда не поборемъ. Какъ бы велики затраты на меліорацію ни были, онѣ всегда оправдаются грядущими выгодами. Если бы это было иначе, Европа не стремилась бы съ горячностью нивеллировать неудобіи, исчезающія тамъ съ завидной быстротой. Отсюда вытекаетъ два положенія: 1) необходимо научить сельское населеніе приемамъ меліораціи и 2) снабдить его для этой цѣли необходимыми силами и средствами.

Одновременно съ выполненіемъ намѣченныхъ задачъ должны быть поставлены въ извѣстность русскому сельскому населенію и

способы интенсификации земледелия всеми возможными способами.

Въ такого рода помощи наше отечество издавна нуждается, — это *ria desideria* (многія пожеланія). Распиреніе функций главнаго управления землеустройства и земледелия въ этомъ направлении не замедлитъ отозваться самымъ реальнымъ образомъ въ смыслѣ подъема русской сельско-хоз. промышленности. („С. Х.“).

Проф. И. Поповъ.

Посѣвъ клевера на сѣмена.

Намъ уже приходилось говорить на страницахъ „Зем. Газ.“ о важности заготовки клеверныхъ сѣмянъ въ своемъ хозяйствѣ. Ежегодно покупать сѣмена клевера на сторонѣ очень невыгодно, тѣмъ болѣе, что цѣны на нихъ становятся очень высокими, а при закупкахъ ихъ большими партіями нерѣдко можно получить товаръ недоброкачественный: или изъ неподходящихъ по климату и почвѣ мѣстностей, или невсхожія сѣмена. При производствѣ же сѣмянъ въ собственномъ хозяйствѣ этихъ неблагоприятныхъ условий не будетъ. Важность этого дѣла поняли уже многіе хозяева и крестьяне въ разныхъ губерніяхъ, начавшіе заниматься посѣвами клевера на сѣмена. Крестьяне пермской губ. производятъ сѣмена клевера въ столь обширномъ количествѣ, что ежегодно большими партіями продаютъ его на сторону, между прочимъ, московскому губернскому земству, которое снабжаетъ ими чрезъ с.-х. склады населеніе не только московской губ., но и другихъ, въ томъ числѣ и нижегородской. Нѣкоторые отдѣльные хозяева нашей губерніи также стали сѣять клеверъ на сѣмена и употреблять ихъ на посѣвъ не только у себя, но и продавать на сторону. Напр., въ текущемъ году клеверныя сѣмена продавали Д. У. Александровъ и П. П. Подсосовъ (арзам. у.), г-жа Горсткіна (лукоянов. у.) и нѣкоторые крестьяне васильскаго и нижегородскаго уѣздовъ.

Въ настоящее время большая площадь клевернаго посѣва на сѣмена, около 100 дес., имѣется у крестьянъ с. Семети, нижег. уѣзда; эти сѣмена приобретаетъ нижегород. уѣзд. зем., начавшее выдачу этимъ крестьянамъ задатковъ. Сѣмянъ клевера съ десятины получается отъ 12 до 30 пуд.; цѣна на нихъ за послѣдніе три года въ среднемъ была 10 р. за пудъ. Значитъ, даже при 12 пудахъ урожая клеверныхъ сѣмянъ съ десятины, можно получить 120 р.

Какъ слѣдуетъ разводить клеверъ на сѣмена, подробно говорить въ настоящей статьѣ мы не будемъ, потому что объ этомъ мѣстному населенію сообщать участковые агрономы; укажемъ лишь на нѣкоторые примѣры, бывшіе въ отдѣльныхъ хозяйствахъ и опубликованные въ специальныхъ с.-х. журналахъ.

Такъ одинъ хозяинъ сосѣдней симбирской губер. сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о посѣвѣ клевера на сѣмена на глинисто-черноземной почвѣ („Сел. Хоз.“, 1910 г., № 1): клеверъ высѣвается сѣянкой Кроуна въ количествѣ 2 пуд. на сороковую десятину (3200 кв. саж.), или 1 п. 20 фун. на казенную. Сѣется клеверъ и по ржи и по овсу. Въ 1907 и 1908 г.г. урожай убирался жнейкой и вязался въ снопы, что обходилось дешевле косы. Молотьба производилась на Липгартовской молотилкѣ и на ней же производилось и вытираніе. Сортированіе — на сортировкѣ Клейтона и „Кускутъ“ Ребера.

Молотьба шла такимъ образомъ: клеверъ вязанный и невязанный поступаетъ въ молотилку, которая обрываетъ головки и часть ихъ разбиваетъ. Разбитыя и цѣлыя головки входятъ подъ низъ молотилки, а часть въ ковшъ элеватора. Заслонки у вѣялки закрываются совершенно, а также и регулирующія доски, чтобы улавливать весь клеверъ. Послѣ обмолота всего клевера въ барабанъ вставляется терка того же Липгарта, набивается на нижнее самое мелкое рѣшето листъ желѣза, и клеверъ съ примѣсами спускается въ ковшъ элеватора, который подаетъ его въ мѣшокъ. Съ сотряскою рукава, куда при молотьбѣ идетъ колосья, а при вытираніи клевера — стручки невытертаго клевера, ставится колосоподъемникъ, который выбрасываетъ стручки опять въ барабанъ. Часть же провалившихся стручковъ чрезъ колосоподъемникъ провѣивается на сортировкѣ Клейтона, причемъ вытертый клеверъ проваливается чрезъ рѣшето, а стручки отходятъ подъ низъ сортировки и подаются руками въ барабанъ. При такомъ устройствѣ молотилки и организаціи работы чистаго клевера получается до 40—45 пуд. съ дес. хоз. мѣры, или 30—35 пуд. казенной. Денежные результаты были таковы:

Въ 1907 г. посѣвъ, уборка половина сѣмянъ, боронованіе послѣ уборки, перевозъ, молотьба и сортировка стоили 30 руб. Средній урожай вышелъ 12 пуд. по 11 руб., т. е. 132 р., или чистаго 102 р. (76 р. 50 к. казенной).

Въ 1908 г. расходъ былъ 37 р., урожай 14 п. 20 ф. съ дес. по 12 р., всего 174 р., или чистаго 137 р. (102 р.). Въ 1909 году расходъ 57 р., урожай 30 п. по 10 р., всего 300 р., или чистаго 243 р. (182 р. съ казен.).

Въ другомъ хозяйствѣ, зарайскаго уѣзда, рязанской губерніи опыты посѣва клевера на сѣмена описаны такъ:

Скосили клеверъ въ концѣ августа, боясь, чтобы онъ не окзался недозрѣвшимъ; снимали клеверъ жнейкой, оставляя жнивье на четверть; снимали до 7 ч. пока на немъ была еще роса.

Для возки клевера былъ выбранъ тотъ моментъ, когда клеверъ высохъ до того, что превращался въ труху при растираніи въ рукахъ.

Возили его на полкѣ, беря вилами и тотчасъ же молотили на току около риги лошадей, запряженной въ телѣгу, но не кованной, чтобы не попортить сѣмена и токъ. Подобнаго рода молотьба производилась для того, чтобы отдѣлить головки отъ соломы.

Клеверъ кладется на току въ продолговатый кругъ вышиною около аршина и пускается лошадь; во время молотьбы его надо раза три перевернуть, затѣмъ когда головки отдѣлились отъ соломы, послѣднюю вытрясали вилами и граблями и убирали въ ригу; она идетъ на кормъ скотинѣ; оставшіяся головки или труху сгребали грабильниками и тоже убирали въ ригу, складывая въ одну большую кучу.

Терку клевера производили зимой, когда время болѣе свободное. Самую же терку для клевера замѣняла молотилка, барабанъ которой зашивали тесомъ, оставляя небольшое пространство для входа и выхода клевера и поднимали подбарабанье.

Пропускается клеверъ до 5 разъ, послѣ каждого раза вѣютъ на простой вѣялкѣ.

Чистыхъ сѣмянъ получили 12 пуд.

Весною 1912 года посѣяли 8 дес. клевера по ржи сѣянкой Кроуна и получили три п. для продажи; беря наименьшую цѣну нынѣшняго года 11 р., выходитъ, что десятина дала 132 р.

Было бы очень желательно, чтобы мѣстные агрономы и хозяева сообщали бы свѣдѣнія по этому вопросу или чрезъ „Земск. Газету“ или въ видѣ простыхъ писемъ въ агрономическое отдѣленіе губернской земской управы.

А. Португаловъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Арзамасъ, Д. М.

Вопр. № 37. Можно ли на усадьбѣ въ селеніи держать пчелъ, не спрашивая сосѣдей, и въ какомъ количествѣ?

Можетъ ли становой приставъ требовать сноса ульевъ и привести въ исполненіе свое распоряженіе безъ судебного рѣшенія?

Отв. Законъ нигдѣ не запрещаетъ держать пчелъ на усадьбахъ; требовать на то согласія сосѣдей собственникъ не обязанъ, отвѣчая въ то же время за убытки, которые могутъ произойти отъ пчелъ для сосѣдей, по суду на общемъ основаніи. Земства или города вправѣ издавать обязательныя постановленія о пчельникахъ въ чертѣ селеній.

Во всякомъ случаѣ полиція не въ правѣ безъ суда требовать переноса ульевъ.

С. Пурехъ, П. Вл.—ву.

Вопр. № 38. Послѣ отца, умершаго въ 1902 г. остались сынъ, 15 лѣтъ, живущій отдѣльнымъ домою, и дочь, выданная болѣе 20 лѣтъ въ другое селеніе. Отецъ, не укрѣпившійся въ личную собственность, передалъ дочери домъ съ землею по запродажной записи.

Можетъ ли запродажная запись служить „настоящимъ документомъ“, если нѣтъ, то куда обратиться?

Отв. По запродажной записи право собственности не переходитъ (1684 ст. Х т. I ч.). Сынъ можетъ утверждаться въ волостномъ судѣ въ правахъ наслѣдства или ко всему, или къ части (если дочь по обычаю тоже наслѣдуетъ) и просить судъ объ изъятіи земли съ домою изъ владѣнія сестры (особенно, если передача состоялась послѣ изд. указа 9 нояб. 1906 г.).

Дер. Пушкирка, Д. И. П.—ву.

Вопр. № 39. 1) Можетъ ли сынъ утвердиться въ правахъ наслѣдства, если отецъ находится 15 лѣтъ въ безвѣстномъ отсутствіи, а въ семьѣ есть еще мать и сестра, или возможенъ семейный раздѣлъ безъ утвержденія въ правахъ наслѣдства, т. к. имущество крестьянское?

2) Можно ли искать убытки съ общества, засѣявшаго озими на отведенныхъ по закону 14 іюня 1910 г. земляхъ послѣ установки „граней“, или можно воспользоваться посѣвами?

Отв. 1) Утверждаться въ правахъ наслѣдства излишне, т. к. возможенъ семейный раздѣлъ, ибо имущество все время продолжало оставаться во владѣніи крестьянской семьи, въ общую собственность которой и можетъ быть укрѣплено по 48 ст. зак. 14-го іюня 1910 г.

2) Если подъ „границами“ разумѣются *знаки государственнаго* межеванія,—поставляемые тогда, когда постановление уѣздной землеустроительной комиссіи входитъ въ силу, какъ необжалованное, или утверждается губернской,—то засѣвъ идетъ въ пользу новаго владѣльца, или онъ можетъ отыскивать убытки на общемъ основ.

Если же подъ „границами“ разумѣются лишь *временные* знаки, которые ставитъ землеустроитель, то новый владѣлецъ на посѣвъ не имѣетъ права.

С. Кемля, Г. П. З—ву.

Вопр. № 40. Могутъ-ли вышедшіе изъ подъ опеки требовать ревизіи опекуна, если надъ остальными опека еще продолжается?

2) Можетъ-ли общество утверждать отчетъ опекуна, не объявивъ его опекаемымъ?

3) Могутъ-ли опекаемые требовать ревизіи зем. начальника?

4) Несетъ-ли попечитель отвѣтственность за ввѣренное ему наслѣдство.

Отв. 1) Могутъ провѣрять отчеты и предъявлять къ опекунамъ претензіи судебнымъ порядкомъ (Р. Гр. Кас. Сен. 71 г. № 312 и 75 г. № 592).

2) Можетъ на точномъ основаніи. Прим. 1 къ 1 ст. Общ. Пол.

3) Могутъ жаловаться земскому начальнику, который производитъ повѣрку приговоровъ схода; на постановленія зем. начал. жалобы приносятся въ сѣздъ. (Прим. 1 къ 1 ст. общ. пол.; 39, 88 и 90 ст. ст. Пол. о зем. уч. нач.).

4) Отвѣчаетъ, согласно 290 ст. Х т. 1 ч.

Пурехъ, Г—ву.

Вопр. № 41. Могутъ-ли быть отчуждаемы послѣ изданія указа 9 ноября 1906 г. крестьянскія надѣльныя земли, укрѣпленныя или не укрѣпленныя, частнымъ лицамъ не крестьянскаго сословія или какимъ либо учрежденіямъ? Если могутъ, то по какимъ документамъ.

Отв. Отдѣльными домохозяевами отчуждаются надѣльныя земли только лицамъ крестьянскаго сословія (ст. 19 общ. пол.), укрѣплены ли онѣ или не укрѣплены. Исключеніе сдѣлано только для земель, отчуждаемыхъ для промышленныхъ цѣлей (прим. 1 къ 19 ст. общ. пол.), когда земли могутъ быть продаваемы лицамъ всѣхъ состояній, но не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія министровъ внут. дѣлъ, финан. и землеустройства. Укрѣпленные участки продаются лишь по крѣпостнымъ документамъ.

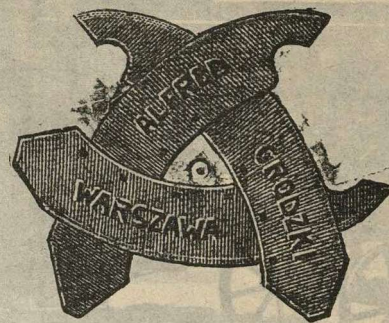
И. Петрову.

Вопр. № 42. Можно-ли черезъ годъ по оставленіи службы въ земствѣ быть добровольнымъ участникомъ земской пенсіонной кассы съ тѣмъ, чтобы прежніе годы службы были зачтены.

Отв. Согласно нынѣ дѣйствующему пенсіонному уставу нижегородскаго губернскаго земства, получающіе определенное содержаніе отъ земства, и если они занимаютъ должности, значащіяся въ приложенномъ къ уставу спискѣ, являются обязательными участниками земской пенсіонной кассы.

Измѣненіе пенсіоннаго устава, касающееся учителей и учительницъ, о зачисленіи ихъ добровольными участниками этой кассы, еще не утверждено министерствомъ, почему и не можетъ быть введено въ дѣйствіе.

По дѣйствующему нынѣ уставу прежняя служба въ земствѣ нижегородской губерніи, продолжавшаяся не менѣе года, зачитается въ выслугу пенсіи, независимо отъ продолжительности перерыва въ службѣ.



Англійскіе ножи къ соломорѣзкамъ, завода БЭРИСЪ и К^о.

(BURYS & Co. Ltd. Sheffield)

на испытаніи, произведенномъ Станціей для Испытанія Машиинъ при Варшавскомъ Музеѣ Промышленности и Земледѣлія оказались лучше всѣхъ другихъ заявленныхъ къ оцѣнкѣ. Самые крупные заводы снабжаютъ свои соломорѣзки ножами БЭРИСА такъ какъ они особенно долговѣчны, мало изнашиваются, долго сохраняютъ тонкость лезвія, работаютъ легче, дешевле и лучше всѣхъ другихъ.

Главный представитель для всей Россіи

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

ВАРШАВА, 33, Сенаторская.

Общій иллюстрированный каталогъ, въ которомъ помѣщено описаніе и цѣны ножей Бериса, высылаются бесплатно по востребованію.

Вниманію учрежденій мелкаго кредита кооперативовъ и потребителей обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки вѣдомственныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

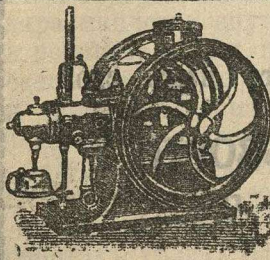
Преемникъ В. С. Ретивова О. В. ВОЛКОВЪ.

Мануфактурные магазины И ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ МУЖСКАГО И ДАМСКАГО ПЛАТЬЯ

Въ Н.-Новгородѣ Алексѣевская, д. № 3. Телеф. 10—18. Въ сс. Д.-Константиновѣ и Безводномъ.

Золотая медаль за хорошую работу.

Поставщикъ нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, кассы при нижегородской Казенной Палатѣ и многихъ другихъ обществен. учрежденій. Принимаетъ поставки на земства, больницы и др. учрежденія



ДЛЯ МЕЛЬНИЦЪ и др. ПРОМЫШЛЕННОСТИ
Шведскіе двухтактные нефтяные двигатели
Настоящія „**АВАНСЪ**“ Модели 1912 г.
(постоянный, локомотивный и судовые)
САМЫЕ НАДЕЖНЫЕ и САМЫЕ ДЕШЕВЫЕ.
Удостоены 53 высшихъ наградъ.
До Января 1912 г. поставлено 5960 двигат. „Авансъ“
Техническая Контора **Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ.**
Москва, Мясницкая, 38.
Поставщикъ также мельницъ и жернововъ.

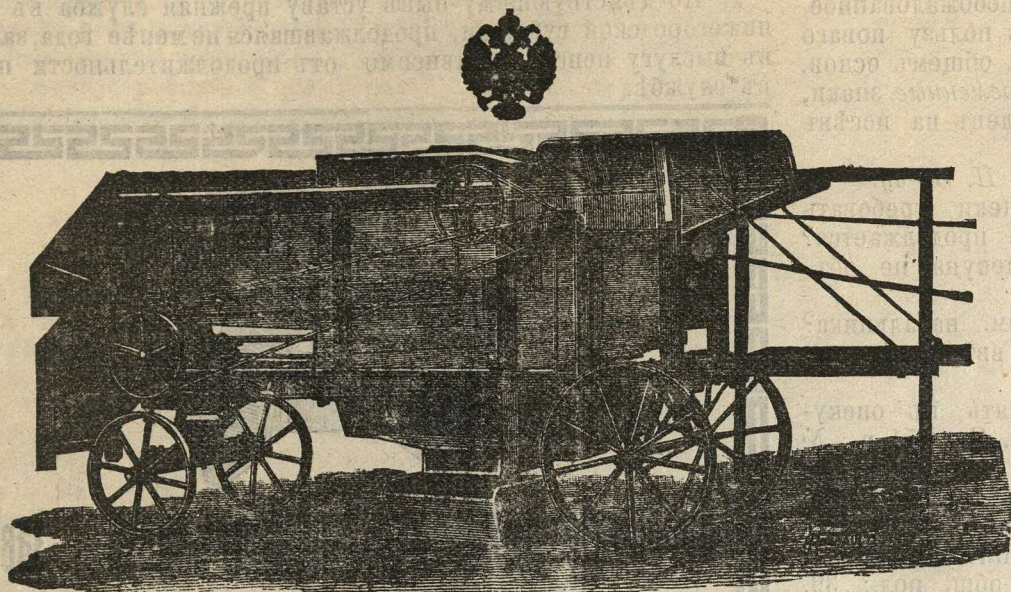




Самодѣйствующій НАСОСЪ „ПІОНЕРЪ“
(ШВЕДСКІЙ ПАТЕНТЪ).
Откачиваетъ:
дрова, уголь или керосинъ.
Техническая Контора
Э. А. ЭДЕНБЕРГЪ.
МОСКВА, Мясницкая, 38.

Представитель въ Н.-Новгородѣ, г. Ф. А. Садовниковъ, Дворянская ул., домъ Вишнякова.

Представитель въ Н.-Новгородѣ, г. Ф. А. Садовниковъ, Дворянская ул., домъ Вишнякова.



С О В Ъ Т Ъ

СЕЛЬСКОМУ

ХОЗЯИНУ

Удѣляйте особое вниманіе выбору молотилки и привода.

Спрашивайте у хозяевъ, какія молотилки лучше и дольше работаютъ.

Покупайте только подлинныя машины Эльворти, избѣгайте копій.

Ведете ли большое или малое хозяйство, намѣрены ли купить паровую или конную молотилку, Вамъ необходимо серьезно отнестись къ выбору машины, потому что ошибка въ выборѣ молотилки, на которую затрачиваются сотни или тысячи, очень чувствительна, а иногда разорительна для хозяйства.

Чтобы избѣгнуть ошибокъ, выбирайте молотилку заблаговременно. Не откладывайте до наступленія молотьбы. Помните особенно слѣдующее: когда Вамъ предлагаютъ молотилки и приводы, узнавайте раньше у хозяевъ, какія машины даютъ лучшіе результаты. Это застрахуетъ Васъ отъ риска и потерь. Всякій хозяинъ съ готовностью дастъ Вамъ безпристрастный отзывъ и не введетъ Васъ въ заблужденіе.

Очень легко получить свѣдѣнія о молотилкахъ и приводахъ Эльворти. Свыше Сорока тысячъ работаетъ въ Россіи и всюду онѣ хорошо извѣстны больше четверти вѣка. Вы часто встрѣтите молотилки Эльворти, которыя выпущены 25 лѣтъ тому назадъ и еще теперь безукоризненно работаютъ. Но исключительное вниманіе завоевано новѣйшими выпусками.

Въ послѣдніе три года въ молотилкахъ Эльворти сдѣлано много существенныхъ усовершенствованій, которыми достигается:

Наилучшая очистка зерна и увеличенная производительность.

Плавность и легкость въ работѣ.

Устранено дробленіе зерна.

Этими важными преимуществами особенно отличаются выпущенныя въ послѣднее время комбиномолотилки СО, БДО и АМ, приспособленныя для работы отъ нефтяныхъ двигателей 8, 10, 12, 15 лошадиныхъ силъ или 4 с. локомотива.

Если Вамъ предложить молотилку или приводъ „по типу Эльворти“, не покупайте. Только дѣйствительная, подлинная молотилка Эльворти такъ хорошо работаетъ, какъ о ней говорятъ хозяева.

Въ отличіе отъ другихъ, на каждой машинѣ Эльворти изображены Государственный гербъ и торговый знакъ Р.Т.Э.

Подробное поясненіе и каталогъ вышлемъ бесплатно, если открытымъ письмомъ укажете намъ свой адресъ.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

г. Елисаветградъ, Херсон. губ.