Четвергъ 20 сентября 1912 г. НИЖЕГОРОДСКАЯ X-й годъ изданія.

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ
НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногуберскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 к.

№ 37.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку петита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Нижегородской Губернской Земской Управы Библиотека

СОДЕРЖАНІЕ. Къ выборамъ въ Государственную Думу. *Земское дѣло.*—О губернскомъ земствѣ. *Народное образованіе.*—Четырехгодичный курсъ обученія въ земскихъ начальныхъ училищахъ нижегородскаго у.,—А. З-скаго. *Текущія свѣдѣнія.*—Къ выборамъ въ Государственную Думу въ нижегород. губерніи. *Вопросы взаимопомощи.*—О сел.-хозяйственныхъ обществахъ. *Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.*—Механическая обработка почвъ и ея значеніе,—К. Муфтіева. *Отзывы о книгахъ. Объявленія. Фельетонъ.*—Дневникъ Олёны,—Мужика.

Губернская Земская Управа

симъ извѣщаетъ, что въ мартѣ мѣсяцѣ 1913 года въ С.-Петербургѣ съ Высочайшаго соизволенія Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія устраивается подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ФЕОДОРОВНЫ Вторая Всероссійская Кустарная Выставка. Губернская Управа принимаетъ участіе на этой выставкѣ. Кустари, желающіе участвовать на Выставкѣ съ своими издѣліями, могутъ теперь же подавать въ Губернскую Управу письменныя заявленія, съ указаніемъ какія издѣлія и какое количество желательно помѣстить на Выставкѣ. О времени доставки издѣлій будетъ сообщено особо.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ
Нижегородскаго Уѣзднаго Земства.

Предлагаютъ на продажу с. х. машины, орудія, сѣмяна травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія и огородныя сѣмяна. Продажа производится въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, зданіе Уѣздной Земской Управы, уголъ Б. Печерки и Провіантской ул. Въ отдѣленіяхъ въ уѣздѣ: село Таможниково, село Дальне-Константиново и село Борисово-Покровское.

Къ выборамъ въ Государственную Думу.

II.*)

Въ предыдущемъ номерѣ говорилось преимущественно о выборахъ отъ крестьянъ, землевладѣльцевъ и настоятелей церквей.

Перейдемъ къ выборамъ отъ 1-го и 2-го съѣздовъ городскихъ избирателей.

Въ этотъ разрядъ входятъ не только городскіе жители, но и жители уѣзда, именно тѣ, которые въ предѣлахъ уѣзда выбираютъ промысловыя свидѣтельства, уплачиваютъ квартирный налогъ или основной промысловый налогъ на личныя занятія, и тѣ, которые получаютъ содержаніе или пенсію по службѣ государственной, городской, земской, сословной или на желѣзныхъ дорогахъ.

Эти съѣзды также, какъ и уѣздные съѣзды землевладѣльцевъ, при многочисленности избирателей, могутъ быть раздѣляемы на отдѣленія.

Точно также эти съѣзды и отдѣленія назначаются губернаторомъ въ опредѣленный день и назначаются съ 12 час. дня, если по списку избирателей менѣе 500; въ этомъ случаѣ баллотировка выборщиковъ производится шарами и опаздывать нельзя.

Если же по списку болѣе 500 избирателей, то выборы производятся записками, которыя можно подавать съ 9 час. утра до 9 вечера.

Не позже, какъ за недѣлю до выборовъ, городскія управы или замѣняющія ихъ учрежденія разсылаютъ избирателямъ чрезъ полицію именныя объявленія и, если избирателей по списку болѣе 500, по два конверта для подачи записокъ (одинъ на случай дополнительныхъ выборовъ).

Если объявленіе почему-либо не вручено избирателю, послѣдній можетъ самъ получить его въ управѣ, представивъ удостовѣреніе о своей личности, взятое отъ полиціи, судьи, земскаго начальника, священника, начальства.

Не получившій именного объявленія или утерявшій его можетъ явиться на выборы съ удостовѣреніемъ, указаннымъ выше, но долженъ запастись еще и другими доказательствами своей личности, которыя могутъ потребовать.

Конверты безъ печати выдавшаго ихъ учрежденія, а также конверты разорванные, испорченные, съ какими-нибудь знаками и отмѣтками—не принимаются отъ избирателей.

Въ этотъ конвертъ избиратель вкладываетъ свою записку, написавъ на ней фамилію, имя и отчество лица, намѣчаемаго имъ въ выборщики. Написать записку можно или дома, или въ помѣщеніи для выборовъ. Подписываться на запискѣ не надо; не допускаются также ни помарки, ни помѣтки, ни подчистки.

Запечатанный конвертъ съ запиской избиратель подаетъ предсѣдателю съѣзда или отдѣленія, предъявляя и свое именное объявленіе, и тотчасъ же выходитъ изъ помѣщенія.

———

На избирательныхъ съѣздахъ считаются выбранными тѣ лица, за которыхъ подано болѣе половины голосовъ, участвовавшихъ въ баллотировкѣ.

Если такимъ путемъ не будетъ избрано положенное число выборщиковъ, то назначаются дополнительные выборы: на слѣдующій день, если баллотировка производилась шарами, и въ новый срокъ, если выборы производились записками.

На дополнительныхъ выборахъ считаются избранными тѣ, которые получатъ болѣе голосовъ, чѣмъ другіе, хотя бы и менѣе половины всѣхъ голосовъ.

Лицо, избранное записками въ выборщики, немедленно извѣщается о томъ комиссіей и считается принявшимъ это званіе, если въ 3-хъ дневный срокъ не пришлетъ заявленія своего объ отказѣ.

———

Избиратели по предварительнымъ съѣздамъ, а также по съѣздамъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей не лишены права обжаловать выборы, если на нихъ будутъ допущены какія-либо неправильности.

Жалобы подаются въ уѣздную по выборамъ комиссію въ 3-хъ дневный срокъ, который исчисляется со дня закрытія съѣзда, а не со дня производства выборовъ.

Уѣздная комиссія можетъ отмѣнить выборы полностью или только относительно нѣкоторыхъ лицъ, или оставляетъ жалобу безъ послѣдствій, въ обоихъ случаяхъ извѣщая жалобщика о своемъ постановленіи.

На постановленіе уѣздной комисіи въ теченіе 3-хъ дней со дня объявленія можетъ быть принесена жалоба въ губернскую по выборамъ комиссію; подается также жалоба чрезъ уѣздную комиссію.

*) См. № 36 „Ниж. Зем. Газ.“.

На постановленіе губернской комиссіи жалобы приносятся въ Сенатъ чрезъ губернскую комиссію.

Жалобы не останавливаютъ теченія выборовъ.

Выборщики для обсужденія вопросовъ о кандидатахъ въ члены Думы могутъ собираться на *подготовительныхъ собраніяхъ* на тѣхъ же условіяхъ, какъ и избиратели (о чемъ было сказано въ № 36), но съ той разницей, что полиція на собраніяхъ выборщиковъ не присутствуетъ (82 ст. Полож.), наблюдая лишь за тѣмъ, чтобы на собранія выборщиковъ не попали постороннія лица, т. е. не выборщики.

Высочайшимъ указомъ будетъ назначенъ день, въ который должно состояться губернское избирательное собраніе. На это собраніе выборщики должны явиться къ 12 ч. дня и приступить къ выборамъ членовъ Думы.

Опоздавшіе выборщики не допускаются къ участію. Собраніе считается состоявшимся, если прибудетъ не менѣе половины выборщиковъ. Если жъ прибудетъ менѣе половины, созывается чрезъ 7 дней новое собраніе, которое считается состоявшимся во всякомъ случаѣ, сколько бы выборщиковъ ни явилось.

Собраніе это можетъ продолжаться и не одинъ день, но съ перерывами не болѣе 12 часовъ.

На собраніе сначала должны быть намѣчены записками кандидаты, затѣмъ кандидаты, получившіе болѣе 3-хъ голосовъ, баллотируются шарами: сначала получившіе большинство записокъ, а затѣмъ остальные. Избранными считаются тѣ, которые получатъ болѣе половины голосовъ, принимающихъ участіе въ выборахъ.

Какъ сказано было уже ранѣе, первоначально должны быть избраны 4 члена Думы отъ четырехъ разрядовъ избирателей: отъ крестьянъ, отъ землевладѣльцевъ и отъ 1-го и 2-го съѣздовъ городскихъ избирателей. Если при первой баллотировкѣ члена Думы отъ какого-нибудь разряда, никто изъ предложенныхъ кандидатовъ не получитъ и половины голосовъ, выборы производятся отъ того же разряда вновь и избраннымъ считается тотъ, который получитъ большинство голосовъ (хотя бы и менѣе половины). Затѣмъ собраніе приступаетъ къ выбору члена Думы отъ слѣдующаго разряда и, когда изберутъ 4 членовъ Думы, приступаетъ къ выбору 3 членовъ Думы отъ общаго состава выборщиковъ.

Жалобы на неправильности, допущенныя при выборахъ членовъ Думы, подаются въ Государственную Думу чрезъ губернатора.

L.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

О губернскомъ земствѣ.

Иногда приходится слышать вопросъ: зачѣмъ существуетъ губернское земство? Развѣ нельзя безъ него обойтись. Есть одно уѣздное, къ чему же еще другое? Два земства—двойные налоги, а дѣло одно. Не лучше-ли, чтобы одно земство и вело земскія дѣла. Для плательщика получилась бы вторая выгода. Такъ ли это?

Отвѣчая на поставленные вопросы „Каз. Зем. Газ." помѣстила статью: „Для чего нужно губернское земство"? Статья весьма интересная. Въ ней указывается, „что теченіе противъ губернскихъ земствъ не есть что-то новое. Оно существуетъ очень давно. Особенно сильно оно вылилось впервые въ протестѣ уѣздныхъ земствъ московской губерніи противъ дѣятельности губернскаго въ концѣ девяностыхъ годовъ прошлаго столѣтія. При этомъ указывалось на то, что будто-бы губернское земство искусственно расширяетъ кругъ своего вѣдѣнія частью за счетъ дѣятельности уѣздныхъ земствъ, частью за счетъ дѣлъ общеполезнаго назначенія,—учрежденіемъ банковъ, агрономической организаціи, сельско-хозяйственныхъ и книжныхъ складовъ, внѣшкольнаго образованія и т. п. Затѣмъ эти протестующіе голоса нѣсколько затихли, чтобы черезъ пятнадцать лѣтъ подняться вновь, требуя уже коренного пересмотра всей сложившейся и наладившейся земской работы, отбросивъ все лишнее и передавъ уѣзднымъ земствамъ то, что должно, по мнѣнію требующихъ пересмотра лицъ, подлежатъ ихъ вѣдѣнію. Это движеніе охватило цѣлый рядъ земскихъ губерній и еще далеко не закончилось теперь. Объ этомъ намъ разсказываютъ журналы только что закрывшихся сессій земскихъ собраній. Въ числѣ прочихъ вопросовъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ земствахъ поднимался, напр., вопросъ объ упраздненіи губернскаго земства. По крайней мѣрѣ такой вопросъ былъ поставленъ въ алексинскомъ и одоевскомъ земскихъ собраніяхъ, которыя признали губернскія земскія учрежденія „безполезными", постановивъ ходатайствовать объ ихъ

БЫТОВЫЕ ОЧЕРКИ.

ДНЕВНИКЪ ОЛЁНЫ *),

I.

Вчера сказала отцу: „докторша велѣла мнѣ писать; чтобы каждый день я писала, что дѣлаю, кого вижу". Отецъ заругался, забрехалъ; а мать спрашиваетъ: „это на что же"? Я говорю „по тридцать копеекъ будетъ за листъ платить; обѣщала. Какъ испишу листъ кругомъ, отнесу и тридцать копеекъ получу". Тутъ я сказала, какъ вы хвалили меня, что очень хорошо я умѣю разсказывать. Мать посмѣялась, говоритъ: „Ну! Придумаютъ господа. Что-жъ,—собирай себѣ на приданое". Отецъ говоритъ: „Пусть и Ванюшка тоже пишетъ. Тебѣ бываетъ некогда,—а вдвоемъ вы скорѣй напишете". Ванюшка услыхалъ, побѣгъ на улицу. Сбѣжались ребятишки, пришла Парашка Зотовыхъ; бабы кое-какія пришли, спрашиваютъ: „правда-ли"? Смѣются всѣ,—и писаршей прозвали. Такъ теперь и зовутъ—Оленка-писарша. Ничего я еще не писала, а проходу нѣтъ. Ужъ я и не рада.

II.

Скоро, барыня, меня сватать будутъ. Сухановы изъ Филисова,—богатые мужики; у нихъ старшій сынъ въ лѣсныхъ приказчикахъ живетъ, сто рублей въ мѣсяцъ получаетъ,—такъ меня за второго сына ихняго, за Романа. Никогда я его не видала, онъ въ Москвѣ больше жилъ. Убирали мы съ матерью скотину; онъ говоритъ: „Сухановыхъ домъ хорошій, богатый,—да за невѣстой денегъ они хотятъ,—двадцать пять рублей. Придется Машку продавать". Я говорю: „мамка! зачѣмъ Машку? Лучше подтелка, да овцу которую нибудь". Она говоритъ: „все равно жалко. А упускать нельзя. Девятнадцатый годъ тебѣ. Въ прокъ тебя, что ли солить".

Вотъ и не знаю, что теперь больше писать. Писала, писала, а на двугривенный, чай, не написала. Слышно, дядю Данилу изъ острога выпускаютъ. Мать говоритъ: „вотъ нелегкая принесетъ. Опять житья не будетъ. Хоть бы мужики сговорились,—обчествомъ не приняли".—Отецъ говоритъ: „Какъ же, не примутъ они. Марья и денегъ заняла, ведро выставляетъ". Вернется домой,—тетка Марья ему рада. А онъ мѣсяцъ-другой проживетъ, да опять за старое: гдѣ амбаръ разобьетъ, гдѣ лошадей угонитъ съ цыганами. Филосовскіе мужики его съ лошадьми накрыли, хотѣли убить—становой не далъ. Теперь они боятся, ходили къ земскому просить, нельзя-ли его не ворочать,—въ Сибирь, что-ли, куда поселить, „онъ, говорятъ, насъ сжечь сулился". Земскій отказалъ. Да, слышно, и Сибири теперь скоро не будетъ. И выходитъ,—рада ему одна тетка Марья,—да и то даромъ. Развѣ онъ работникъ?! Еще ея же все пропьетъ.

III.

Барыня милая! Спасибо за подарки. Теперь и отецъ и мать говорятъ: „пиши Олёнка! можетъ, къ свадьбѣ еще подаритъ". А я бы и такъ писала, только было бы что. Ходили къ заутренѣ,—Аришка сестра въ Громовомъ ручьѣ провалилась; насилу вытащили. Смѣху что было. Въ церкви нынѣшній годъ очень хорошо было. Учитель фонариковъ у земскаго выпросилъ, по колокольнѣ развѣсилъ. И дѣвокъ новой херувимской обучилъ. Ахъ, хорошо пѣли дѣвушки... И батюшка служилъ тоже очень хорошо. Грибановскіе господа молодые пріѣзжали, одинъ—бравый такой, красивый, пуговки золотыя, учится гдѣ-то. Зовутъ Борисъ Ивановичъ. Мнѣ Дарья съ ихняго двора сказывала. „Съ бабами, говоритъ, любитъ очень играть. Пристанетъ, какъ смола, не отвяжешься". Онъ и тутъ въ церкви все съ барышнями пересмѣивался. А Богу вовсе не молился. Всѣ видѣли, хоть бы разокъ перекрестился. Я говорю дома отцу: „бать! Отчего господа Богу не молятся"? А онъ говоритъ: „у нихъ денегъ много". На Ѳоминой пріѣхали Сухановы въ среду къ вечеру. Я за загородку схоронилась, смотрю въ щелку. Василья съ Ульяной я видала допрежде,—а за ними, гляжу, Романъ. Охъ, не показался онъ мнѣ, милая барыня: безбровый, лицо долгое, носъ долгій, бѣлесый... Одѣтъ—спинжакъ сѣрый, на шеѣ шарфъ зеленый, а цѣпочка съ часами. Часы вынималъ,—хорошіе часы, и цѣпочка хорошая. А самъ худой, понурый. Онъ и въ солдаты грудью не вышелъ. Гляжу я на него и на дверь поглядываю: думаю, „можетъ, это не Романъ, а такъ кто нибудь въ товарищахъ. А Романъ на дворѣ лошадь убираетъ, придетъ сейчасъ".

---

*) Въ 1904 г. въ московскомъ журналѣ „Правда" появился разсказъ мужика „Дневникъ Олёны". Онъ сразу обратилъ на себя вниманіе критики, отмѣтившей его, какъ лучшій разсказъ изъ народной жизни за 1904 г. Но отдѣльнымъ изданіемъ „Дневникъ Олёны" не вышелъ. Желая познакомить нашихъ читателей съ этимъ исключительнымъ по художественной силѣ произведеніемъ, мы печатаемъ его на страницахъ „Зем. Газ.". Кн. *А. З.*

упраздненіи „въ виду обременительности губернскаго сбора“. Въ псковской губерніи подобный вопросъ былъ поднятъ въ великолуцкомъ и торопецкомъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ. Ходатайства эти разсматривались затѣмъ на тульскомъ губернскомъ собраніи, которое поручило управѣ разработать проектъ ходатайства предъ правительствомъ о „преобразованіи земскихъ учрежденій на основѣ облегченія самообложенія, а также возможнаго развитія самостоятельности уѣздныхъ земствъ съ цѣлью уменьшить тяготы губернскаго обложенія“.

Менѣе остро тотъ же вопросъ о полезности губернскаго земства всталъ въ минувшую сессію и въ нижегородской губерніи. Нижегородское уѣздное земство, разсмотрѣвъ предложеніе губернской управы,—высказаться о „взаимныхъ отношеніяхъ“—нашло необходимымъ, чтобы губернское земство играло лишь консультативную (совѣщательную) роль для уѣздовъ, служило бы передаточной инстанціей ходатайствъ уѣздныхъ земствъ“. Что касается хозяйственной дѣятельности губернскаго земства, то она должна покоиться на тѣхъ же основаніяхъ, какія практиковались до сихъ поръ и вырабатывались въ теченіе долгаго періода времени существованія земскихъ учрежденій, т. е. помощь по ветеринаріи, агрономіи, междуѣзднымъ врачебнымъ участкамъ, организаціи складовъ и комиссіонной дѣятельности въ области с.-хозяйства и кустарныхъ промысловъ. Макарьевское земское собраніе поступило болѣе осторожно. Оно оставило данный вопросъ открытымъ, такъ какъ совершенно справедливо заявилъ гл. Иконниковъ, въ законодательныхъ учрежденіяхъ разсматривается новый земскій вопросъ, —вопросъ о созданіи волостного земства, въ отношеніи котораго уѣздныя уже будутъ находиться въ томъ положеніи, въ какомъ сейчасъ находятся губернскія въ отношеніи послѣднихъ.

Если мы обратимся къ дѣйствующему земскому положенію и прочитаемъ въ немъ, что „для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ каждой губерніи, каждаго уѣзда, образованы губернскія и уѣздныя земскія учрежденія“, для насъ станетъ ясна точка зрѣнія законодателя.

Для чего въ сущности существуютъ земскія учрежденія? Для заботъ о мѣстныхъ нуждахъ? Но для той же цѣли существуютъ и волостной и сельскій сходъ. И они заботятся о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ. Не напрашивается ли тѣмъ самымъ вопросъ,—почему бы не ограничиться послѣдними органами мѣстнаго управленія? Мы предвидимъ, что такое предложеніе было бы встрѣчено съ улыбкой. И въ этой улыбкѣ мы почерпаемъ увѣренность, что читатель ясно отдаетъ себѣ отчетъ, что нужда нуждѣ рознь. Есть нужда, которую можетъ легко и быстро удовлетворить каждое отдѣльное лицо, каждый домохозяинъ. Но есть нужды, для удовлетворенія которыхъ онъ обращается уже за помощью къ сосѣдямъ, міру, сельскому или волостному сходу, глядя по важности этой нужды. Но кромѣ крестьянъ въ уѣздахъ живутъ и другія лица, которыя также не всегда въ состояніи справиться собственными средствами съ своими нуждами и должны прибѣгать къ сторонней помощи. И вотъ тутъ-то и приходитъ на помощь уѣздное земство, принося большую пользу, служа большую службу. Оно собираетъ съ населенія по разверсткѣ подати, на эти деньги строитъ школы, больницы, приглашаетъ въ уѣздъ врачей, агрономовъ, техниковъ, открываетъ мастерскія, склады земледѣльческихъ орудій, заводитъ пожарные обозы, словомъ входитъ въ каждую сторону уѣздной жизни, помогая правильному ея развитію. Но помимо этихъ нуждъ есть еще и такія, которыя касаются всей губерніи и даже цѣлой страны. Если о послѣднихъ, какъ, напр., объ оборонѣ государства, заботится оно само, то что касается мѣстныхъ нуждъ, о нихъ приходится заботиться губернскому земству.

Не всѣ уѣзды равно богаты; не всѣ жители ихъ имѣютъ одинаковый достатокъ. По той же причинѣ не всѣ и уѣздныя земства располагаютъ на свои расходы равными средствами. Есть уѣздныя земства, гдѣ на всѣ расходы собираютъ немногимъ болѣе сотни тысячъ руб., какъ напр., нѣкоторыя уѣздныя земства псковской губерніи. Въ другихъ губерніяхъ тоже найдутся уѣздныя земства, собирающія немного, напр. любимское собираетъ только 115 тыс. руб., лодейнопольское—105 тыс., тарусское—116 тыс. На ряду съ ними есть однако и такія, которыя собираютъ денегъ много больше милліона руб. Такъ, екатеринославское—милліонъ 7 т., екатеринбургское—милліонъ 174 тыс., новоузенское—милліонъ 222 тыс., петербургское—милліонъ 83 тыс., елизаветградское—милліонъ 408 тыс., херсонское—милліонъ 279 тыс. и т. д. Ясно, что каждый изъ названныхъ уѣздовъ живетъ разной жизнью. Чѣмъ богаче уѣздъ, тѣмъ больше онъ расходуетъ на общія нужды, тѣмъ больше въ немъ общеполезныхъ учрежденій. И вотъ въ такихъ то случаяхъ особенно выступаетъ необходимость совмѣстныхъ усилій къ поднятію общаго благосостоянія, общаго благоустройства.

Мать пришла, а я реву, головой въ полушубокъ уткнулась: „мамка, говорю, не хочу я за него, не отдавайте вы меня, лучше я утоплюсь“. Мать говоритъ: „что тебя расхватываетъ? И не съ такими мужьями живутъ. Не за вдовца съ дѣтьми идешь, а въ богатую семью. Любая дѣвка позавидуетъ. А онъ человѣкъ молодой, какого тебѣ еще рожна“. Матери-то жалко меня было, да спятиться-то нельзя: люди засмѣютъ, да и скотину мы кое-какую распродали къ свадьбѣ. Опять же насъ три сестры, Ариша тоже невѣста. Вызывали меня водку подносить. Романъ на меня и не глянулъ. Выпилъ, „благодарю“, говоритъ и на часы сталъ смотрѣть. Брови это свои бѣлесыя поднялъ, крышкой щелкнулъ и сидитъ молчитъ. Такъ во весь вечеръ слова не сказалъ. Говорятъ, отца боится. Отецъ у нихъ очень строгъ. Ушла я къ себѣ, а они о приданомъ стали торговаться. Отецъ говоритъ: „моду эту глупую по крестьянству завели: за дѣвками деньги давать. У меня ихъ три кобылы, да за каждой дай, вовсе разоришься. Пожалѣй, дядя Василій“! Ульяна говоритъ: „намъ себя надо жалѣть. За Романа трактирщикъ племянницу отдавалъ, полторы сотни обѣщалъ“. Мать говоритъ: „что жъ ты не взяла? Обѣщать можно. А ты то подумай, что трактирщикова племянница на васъ работать не будетъ“. Кричали, кричали, Ульяна рукой по столу стучала, отецъ просилъ хоть пятерку скинуть. „Ты у меня дѣвку, говоритъ, подъ самую работу сводишь. Кабы ты ее съ осени взялъ, она бы у тебя цѣлую зиму хлѣбъ ѣла. Опять же тебѣ безъ нея не миновать на лѣто работницу брать, деньги ей платить“. Дядя Василій не велѣлъ Ульянѣ кричать, говоритъ отцу: „о чемъ толковать? Деньги твои. Не хочешь, не дашь. А я меньше четвертной не возьму. Даромъ будешь торговаться“. Потомъ потолковали еще немного,—мать говоритъ отцу: „такъ вотъ и корову ты вчера задешево отдалъ. Ни въ чемъ тебѣ нѣтъ задачи; за грѣхи меня связалъ Господь съ тобой, дуракомъ“. Отецъ сказалъ: „молчала бы лучше“, и стали всѣ Богу молиться. Ульяна приговаривала: „давай Богъ во святой часъ Архангельскій. Помогай, Господи, доброму дѣлу быть“. Опять позвали меня, поставили рядомъ съ Романомъ и образомъ благословили. Потомъ стали опять водку пить. Дѣвки пришли, величали меня и Романа. Батька вовсе пьянъ напился.

Вотъ я теперь сговоренная невѣста стала. Мать говоритъ—слава Богу, а мнѣ страшно. Работы я не боюсь, а на свекра со свекровью, бываетъ, не угодишь. Про Ульяну говорятъ—больно лиха. И про Романа тоже слухи есть. Трактирщикъ отцу сказывалъ: „Сухановы хвастаютъ, что я за племянницей имъ полтораста рублей давалъ. А я съ нихъ тыщи бы не взялъ—за родню такую. Про Романа всѣ знаютъ, какъ его къ отцу по этапу пригоняли. И въ Москвѣ онъ на мѣстахъ не жилъ, а больше въ босякахъ ходилъ. Хорошъ зять“. Отецъ не вѣритъ. И мать говоритъ: „всѣхъ не переслушаешь. Ежели что и было, теперь Василій воли не дастъ. На глазахъ будетъ жить. Да и парень молодой: женится, перемѣнится.

IV.

Выходила я, какъ и всѣ. Въ субботу дѣвишникъ, а въ воскресенье повѣнчали. На дѣвишникѣ у насъ дѣвушки съ парнями сидѣли въ холодной избѣ, а старики въ теплой. Меня съ Романомъ въ передній уголъ посадили. Поставили передо мной елку; а на елкѣ ленты, да бумажки разныя, красныя, зеленыя, бѣлыя,—разныя. Романъ орѣховъ, пряниковъ привезъ, водки красной бутылку. А въ теплой избѣ гостей набилось за столами—не продохнешь. Двѣ свѣчки горѣли въ подсвѣчникахъ мѣдныхъ, мать на барскомъ дворѣ выпросила. Дѣвки меня величали и Романа. И кто къ намъ приходилъ, и тѣхъ величали,—сватовъ, гостей, крестнаго моего, Маера; старикъ у насъ такой есть, дядя Назаръ; у него при господахъ баринъ былъ; выпустили его,—веселый такой. Онъ моложе тетки-то Марьи, она его въ домъ приняла вторымъ мужемъ. И его величали. Величали еще женщину одну, родня она Сухановыхъ. Она одна у насъ въ нѣмецкомъ платьѣ сидѣла, голова непокрытая, сама толстая-толстая, въ Москвѣ въ кухаркахъ жила. Смѣялась она надъ нами: „очень ужъ сѣро, говоритъ, у васъ. Не то что въ Москвѣ, а и въ которыхъ самыхъ сѣрыхъ деревняхъ я видала больше понятія“. Попросила у меня орѣховъ, я ей горсть полную дала, а она смѣется. „Что-жъ, говоритъ, горстью-то суете? Ай тарелку боитесь подать, что я много возьму“? А мнѣ что-жъ бояться? Всѣ ѣдятъ развѣ мнѣ жалко? И орѣхи-то не мои,—жениховы. Звали ее чудно какъ-то, Александрой Эразмовной. Мнѣ и не написать бы самой, Ванюшка у учителя спрашивалъ. У насъ всѣ ее дразнятъ Сашкой безъ разума. Не любятъ она, когда ее такъ кто назоветъ, ругается. А пьетъ она,—куды нашимъ бабамъ: другому мужику того не выпить. Отецъ къ дѣвишнику ведро простого купилъ, да краснаго сладкаго поболѣ четверти. И не хватило, еще парня на лошади на станцію гоняли. Угощенье тоже хорошее было, на трехъ столахъ; не пріѣли всего. Студень въ чашкахъ подавали, потомъ лапшу, потомъ говядины накрошили на

Представьте себѣ на минуту, что вокругъ богатаго уѣзда расположились кругомъ бѣдные уѣзды, которымъ не подъ силу тянуться за нимъ своими средствами. Въ богатомъ будутъ и отличная обработка полей и прекрасные, выстроенные по послѣднему слову техники, амбары-элеваторы, шоссейныя дороги, автомобильное сообщеніе, телефоны. Всѣмъ этимъ, однако, придется пользоваться только въ предѣлахъ своего уѣзда, такъ какъ стоитъ лишь добраться до границы, какъ придется прибѣгать къ помощи менѣе совершенныхъ средствъ сношенія съ людьми, что несомнѣнно должно отразиться на хозяйственной жизни того же богатаго уѣзда. И вотъ въ такихъ то случаяхъ особенно и нужна помощь губернскаго земства, которое въ общихъ заботахъ о нуждахъ губерніи при меньшей затратѣ и силъ, и средствъ удовлетворяетъ насущныя потребности въ обыденной жизни и еще больше въ бѣдѣ.

Мы всѣ отлично знаемъ, какую помощь оказываетъ губернское земство въ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая, въ борьбѣ съ заразными болѣзнями. Мы помнимъ, какую пользу принесла общеземская организація во время послѣдней войны, когда земства для защиты страны отъ врага сложились средствами и послали прекрасно оборудованные отряды медицинской помощи.

Такъ губернское земство дѣйствуетъ во время бѣды. Но есть не мало и другихъ дѣлъ, гдѣ безъ губернскаго земства нельзя ступить ни шагу. Возьмемъ къ примѣру страховое или дорожное дѣло. Всѣмъ они одинаково нужны: въ содержаніи ихъ участвуютъ всѣ уѣзды, пользуясь на равныхъ правахъ услугами. То же самое можно сказать о санитарной или агрономической губернской организаціяхъ.

Во многомъ распредѣленіе обязанностей губернскихъ и уѣздныхъ земствъ зависитъ отъ земскихъ людей, отъ ихъ взглядовъ на характеръ и веденіе земскаго хозяйства. И въ каждой губерніи на губернское земство возложены разныя обязанности, кромѣ тѣхъ, которыя прямо возложены на нихъ закономъ. Въ однѣхъ—на губернское земство возложены заботы чисто хозяйственныя,—учрежденіе банковъ, кассъ мелкаго кредита, сельско-хозяйственные склады, агрикультурныя мѣропріятія, въ другихъ—внѣшкольное оборудованіе, санитарные врачи, ветеринарія, заботы о средней школѣ, различныхъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ и т. д. Повторяемъ, что все зависитъ отъ взглядовъ, отъ приспособленія земскихъ учрежденій къ хозяйственному укладу той или иной губерніи. Но при этомъ распредѣленіе обязанностей всегда продиктовано пониманіемъ дружной совмѣстной работы губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

„Губернское земство, говорилъ земскій дѣятель Д. Н. Шиповъ, должно восполнять дѣятельность уѣздныхъ земствъ и по возможности смягчать неизбѣжныя неравенства въ болѣе мелкихъ уѣздныхъ союзахъ“. Этотъ взглядъ глубокаго знатока земскаго дѣла пріобрѣтаетъ теперь еще большую цѣнность, когда всѣ мелкія хозяйственныя заботы будутъ возложены на волостныя земства. Земскія учрежденія, хотя тѣмъ самымъ и приблизятся къ населенію, но съ другой стороны экономически они станутъ слабѣе. И вотъ тутъ то губернскимъ земствамъ и предстоитъ широко развернуть свою дѣятельность и восполняя пробѣлы въ проведеніи въ жизнь тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, и выступая въ роли руководителя, преслѣдуя только одну цѣль—„возможное осуществленіе общаго блага“.

За послѣдніе годы псковское губернское земство много сдѣлало для оказанія агрономической помощи населенію и для развитія мѣстнаго льноводства. Несомнѣнно, уѣзднымъ земствамъ было бы очень трудно получить такія субсидіи на агрономическую помощь населенію, которыя были получены губернскимъ земствомъ. А безъ этихъ правительственныхъ субсидій дѣло затормозилось бы и стояло на одномъ мѣстѣ. Льняное дѣло не могло бы развиваться, такъ какъ разрозненныя уѣздныя земства не могли бы проявить необходимаго единенія.

Въ настоящее время тамбовское губернское земство поставило на очередь вопросъ объ организаціи всероссійскаго союза земствъ на почвѣ развитія экономическихъ мѣропріятій.

Несомнѣнно, потребность въ единеніи, въ союзной организаціи въ цѣляхъ удовлетворенія различныхъ экономическихъ нуждъ мѣстнаго населенія—давно признается многими земствами. Удачные результаты нѣкоторыхъ земскихъ союзовъ прочно обезпечили дальнѣйшее развитіе подобныхъ организацій. Такъ напомнимъ дѣятельность союза земствъ для закупки желѣза при московской губернской земской управѣ; товарищества по продажѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій при орловской губернской земской управѣ; общеземской организаціи помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая; организаціи перестраховочнаго союза между земствами; южно-русскій областной земскій переселенческій организаціи; со-

---

кружкахъ деревянныхъ. Дѣвки, бабы пѣсни играли, уморилися. Вотъ вы, барыня, о пѣсняхъ все спрашивали, я ихъ всѣ знаю. Много ихъ. Меня такъ величали:

„Немножко-то вѣнчику
На ступкѣ висѣть.
Немножко-то Оленушкѣ
Въ дѣвушкахъ сидѣть.
Видитъ Оленушка
Скачетъ конь вороной,
Вскочила со стульица,
Бѣжитъ къ воротамъ.
Мальчикъ молодой,
Отпирай заборъ,
Ступай за водой,
Жениха поить,
Чай, кофей варить“.

Романа тоже величали:

„Прикатилъ, пріѣхалъ
Романъ государь
На своемъ конѣ,
На конѣ вороном.
Жива ли, здорова
Оленушка душа?
Не совсѣмъ-то я здорова,
Всю ночь не спала,
Тебя прождала,
Твоему ли коню
Узду вязала“.

Романъ вынулъ сейчасъ гривенникъ и на столъ кинулъ, говоритъ: „получайте, да насъ поминайте“. Это онъ дѣвушекъ, которыя величали, озолотилъ. У насъ такъ по крестьянскому заведено: кого величаютъ, надо подарить сколько нибудь на орѣхи. Другой пятачекъ, а то и три копѣйки подаритъ. Только Романовъ-то гривенникъ—очень ужъ онъ его форсисто кинулъ—со стола да на полъ. Насилу нашли. Дядя Василій былъ тутъ, заругался. „Что ты, говоритъ, въ трактикѣ, что-ли, на стойку швыряешься“? Я съ Романомъ рядомъ сидѣла. Гляну на него,—а платокъ-то на мнѣ низко на самый лобъ спущенъ,—гляну изъ подъ платка, вижу только спинжакъ, часы, рубаху красную шелковую, а лица не вижу. А какъ присноровлюсь, погляжу на лицо, и станетъ мнѣ скушно, такъ бы и убѣжала куда-нибудь. Я ужъ и не глядѣла. Сижу, да слушаю, какъ дѣвки поютъ да надъ Сашкой безъ разума смѣются. Хорошая пѣсня есть еще, долгая, жалостливая:

„Разлилась, разлелѣялась
По лугамъ вода вольная,
По кустамъ по ракитовымъ,
По цвѣтамъ по лазоревымъ.
Отошла прочь, отъѣхала
Красна дѣвица, Оленушка,
Далеко прочь отъ батюшки,
Отъ родимой своей матушки.
Ворочала ее матушка
Со пути со дороженьки:
Воротись, мое дитятко,
Воротись, ненаглядное,
Позабыло ты, дитятко,
Да свои золотые ключи.
Не забыла я дѣвица
Свои золотые ключи,
А забыла я, матушка,
Свою волю дѣвичью,
Твою нѣгу матушкину“!

Дядя Данилъ потомъ свою пѣсню спѣлъ,—смѣялись всѣ. Какъ-то чудно онъ ее выговариваетъ; я не умѣю:

„У Горбатаго-то моста
Я женился очень просто,
Мы съ старухой лёгши спать,
Очень просто, наплевать“.

Не умѣю больше.

Посидѣли довольно, за полночь. Стали расходиться, я пошла жениха провожать. Дѣвки шепчутся: „пойдемъ смотрѣть, какъ Оленка съ женихомъ прощаться будетъ“. Такъ полагается, чтобы съ дѣвишника невѣста жениха провожала. А какъ прощаться—возьмутся за руки и поцѣлуются. Всѣ на нихъ смотрятъ, я сама на свадьбахъ смотрѣть бѣгала. Ну, поцѣловались мы,—сѣлъ Романъ съ отцомъ и съ матерью, поѣхали. Дѣвки домой побѣжали, и я пошла. Иду, темно, не видать ничего. Дѣвушки смѣются, а гдѣ не разберешь. И колокольчикъ сухановскій звенитъ. Постояла

юзы, успѣшно дѣйствующія, пополняются возникающимъ товариществомъ и земствъ полтавской и смежныхъ съ нею губерній по выработкѣ цемента и другимъ такимъ же товариществомъ во главѣ съ московскимъ земствомъ, а также земской организаціей по сбыту кустарныхъ издѣлій.

По мнѣнію „Вѣстн. Рязан. Губ. Зем.", „путь отъ союза къ союзу наиболѣе цѣлесообразенъ, и объединеніе земствъ въ формѣ частичныхъ союзовъ наиболѣе прочно. Здѣсь на лицо имѣются конкретная цѣль и опредѣленныя средства для ея достиженія. При чемъ всѣ члены союза (отдѣльныя земства) въ общемъ одинаково понимаютъ задачи его и дѣйствуютъ въ предѣлахъ этихъ задачъ вполнѣ согласно.

Пока въ дѣлѣ объединенія земствъ на почвѣ экономическихъ мѣропріятій наиболѣе цѣлесообразной формой является организація спеціальныхъ союзовъ. Первоначально губернскія земства будутъ группироваться по областямъ, а за областными союзами земствъ послѣдуетъ и всероссійскій земскій союзъ. Но это такъ сказать верхи земства, въ основу должно быть поставлено болѣе мелкое, чѣмъ уѣздное земство, болѣе близкое къ народу, къ деревнѣ. Существующія въ настоящее время уѣздныя и губернскія земства должны пустить корни внизъ и дать ростки вверхъ. Вотъ путь—естественнаго развитія земства, которое можетъ еще многое сдѣлать для развитія народнаго благосостоянія, для упорядоченія народной жизни. („В. П. З.").

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

Четырехгодичный курсъ обученія въ земскихъ начальныхъ училищахъ нижегородскаго уѣзда.

Вопросъ о расширеніи курса преподаванія въ земскихъ училищахъ нижегородскаго уѣзда возникъ около десяти лѣтъ тому назадъ, когда стало увеличиваться число училищъ съ двоими учителями, при наличности чего только и возможно введеніе 4-хъ годичнаго обученія. Но даже и при этомъ условіи 4-й годъ вводился лишь тамъ, гдѣ тому благопріятствовали другія условія, изъ которыхъ первымъ являлась наличность дѣтей, пожелавшихъ остаться въ школѣ еще на годъ, а также и готовность нести лишній трудъ со стороны учащихъ. Въ общемъ дѣло это подвигается впередъ довольно медленно: такъ въ 1905 году, когда земскимъ собраніемъ, согласно съ заключеніемъ училищнаго совѣта, было постановлено ввести 4-й годъ во всѣхъ школахъ съ двойнымъ комплектомъ учащихъ, число учившихся въ 4-мъ отдѣленіи дало всего 3,2% общаго числа учениковъ.

По даннымъ училищнаго совѣта за 1906-й годъ о числѣ выбывающихъ до окончанія курса изъ школы дѣтей можно было придти къ весьма неутѣшительнымъ выводамъ, что значительная часть населенія уѣзда оказывается не въ состояніи дать своимъ дѣтямъ и тѣхъ начатковъ образованія, какія сообщаются трехгодичной школой: третьи отдѣленія училищъ оказываются весьма малолюдными, обнаруживается выбытіе значительнаго %-та учащихся даже изъ первыхъ двухъ отдѣленій; что касается четвертыхъ отдѣленій, то изъ 33 школъ съ нѣсколькими преподавателями въ 1906 году въ 15 школахъ четвертыя отдѣленія совсѣмъ не могли быть открыты,—частію изъ-за неудобства помѣщенія, а частію по неимѣнію дѣтей, желающихъ учиться четвертый годъ; прочія 18 училищъ имѣли эти отдѣленія весьма малолюдныя, съ крупнымъ %%-мъ выбывшихъ до окончанія курса, а въ одномъ училищѣ (Велико-Вражскомъ) изъ шести учившихся къ концу года не осталось ни одного (См. труды XLII очередн. нижегор. уѣздн. зем. собр.).

Въ 1911 году число учившихся въ 4-мъ отдѣленіи начальныхъ школъ достигло лишь 4%, но число училищъ, гдѣ введенъ 4-й годъ обученія, увеличилось весьма значительно: ихъ было 53, т. е. одна четвертая часть всѣхъ начальныхъ школъ. Если принять во вниманіе, что въ 4-хъ отдѣленіяхъ десяти двухклассныхъ училищъ уѣзда училось почти столько же дѣтей, что и въ указанныхъ 53 одноклассныхъ, то число школьниковъ 4-го года обученія даетъ 7% общаго числа учившихся въ 1911 году. Такимъ образомъ можно заключить, что потребность со стороны населенія уѣзда въ данной области имѣется.

Никакой опредѣленной программы для 4-го года до настоящаго времени не выработано, между тѣмъ вопросъ объ этомъ возникъ еще въ 1905 году, когда въ засѣданіи существовавшей въ то время при уѣздной управѣ особой комиссіи по вопросамъ народнаго образованія гласный А. А. Савельевъ указалъ на неопредѣленность и недостаточность программы, такъ какъ все сводилось

я надъ Громовымъ ручьемъ: соловьевъ у насъ тутъ, барыня, въ нынѣшнемъ году,—никогда столько не бывало. Такъ и свищутъ и стрекочатъ по кустамъ, въ перебивку, одинъ передъ другимъ. Постояла я, послушала, и опять мнѣ скушно стало. Поплакала бы, да слезъ нѣтъ. И мать зачѣмъ-то кликнула.

А въ воскресенье вѣнчали насъ поздно. Замѣшкались мы за столами, да въ церкви еще до насъ двѣ свадьбы вѣнчали, наша третья. Въ Филисово пріѣхали, ужъ солнце садилось. Какъ вступили на крыльцо,—насъ хмелемъ осыпали. А въ сѣняхъ встрѣтили дядя Василій съ Ульяной. У дяди Василія коровай былъ на блюдѣ, а у свекрови образъ и свѣчка зажженная. Сейчасъ это дружка Романовъ, Николай, далъ Роману кнутъ. Романъ кнутомъ стегнулъ по свѣчкѣ и загасилъ. Потомъ оба мы поклонились въ ноги родителямъ на тулупъ. Тулупъ тутъ былъ разостланъ въ сѣняхъ—овчиной вверхъ, мы на него и поклонились. Поцѣловали образъ и въ избу пошли. Тамъ ужъ нашихъ грабцевскихъ дѣвушекъ никого не было, однѣ филисовскія бабы. Какъ я вступила, онѣ сейчасъ запѣли:

„Чистъ ли дворъ?
Чистъ ли полъ?
Метена-ль изба?
Метея пришла"!

Дали мнѣ метлу. Я помела маленько избу, а онѣ меня похваливали: „ай, метея! ай, молодая хозяйка! Гляди, какъ старается, матушка". Потомъ опять пѣли:

„Прилетѣла голубка,
Повита головка.
Стала ворковати,
Мѣсто любовати".

Посадили насъ съ Романомъ подъ образа, а рядомъ сѣлъ Николай со свахой Марьей. Бабы жалѣли меня: „миловидная какая, умница. И вправду, какъ голубка бѣленькая". Александра Эразмовна тоже мнѣ много говорила да еще цѣловаться взялась, насилу отвязалась. Хмельна ужъ очень была. „Какъ вы, говоритъ, теперь въ богатую семью идете,—это не то что въ бѣднотѣ, да въ тѣснотѣ. Не робѣйте, говоритъ, и не безпокойтесь. Романъ вашъ не кто-нибудь, онъ людей видалъ, можетъ понимать. Гдѣ же противъ него мужику деревенскому? Извѣстно, чертъ, быкъ да мужикъ—три родные брата". Николай услыхалъ: „и про вашу сестру, говоритъ, тоже сложено: змѣя, свинья да баба".

Угощенье у свекра было хорошее, не хуже нашего: пироги бѣлые пшеничные, каждому гостю по пирогу; лапша, студень опять, каша—всего довольно. Только я ничего не ѣла: молодымъ не полагается. Да и не хотѣлось что-то. Съ часокъ этакъ посидѣли, Николай говоритъ Роману: „ну, братъ, вставай: пора васъ съ Оленой къ мѣсту опредѣлить". Вотъ я, барыня, забоялась-то! Просто ноги не идутъ, не вижу ничего. Повели насъ черезъ темныя сѣни въ холодную избу,—Марья впереди, дорогу показываетъ, Николай сзади. Бабы, кое-кто, за нами, да Николай въ избу не пустилъ, крючокъ заложилъ. Марья стала меня у кровати раздѣвать, а я трясусь вся,—съ холоду ли, со страху ли, не знаю. Бабы за дверью смѣются, кричатъ: „скоро-ли"? Марья тоже смѣется: „не бойсь, говоритъ, Оленушка, не робѣй. Оно толька спервачка страшно, а потомъ такъ привыкнешь... Скучать будешь безъ него, безъ Романа-то свово". А Романъ пирогъ въ углу ѣлъ и вино пилъ. Николай покормилъ его, говоритъ: „будетъ. Гляди, молодуха твоя смерзла совсѣмъ". А Романъ все пьетъ. „Оставь, говоритъ, съ утра во рту крохи не было,—отецъ не приказывалъ". Напился, наѣлся. Николай спрашиваетъ,—„что жъ и тебя раздѣвать велишь"? Смѣется. Только Романъ сурьезный сталъ такой, сердитый, захмелѣлъ, что-ли, ужъ очень натощакъ. Марья не дала ему самому сапоговъ снимать, мнѣ велѣла,—„По закону, говоритъ, такъ нужно. А ты жену рублемъ за это подари, даромъ-то она тебѣ послѣ наснимается". Романъ говоритъ: „ладно, не учи. Для меня все это дѣло аплетуръ, плевое. Самъ весь порядокъ знаю". Вынулъ изъ кошелька рубль серебряный, суетъ мнѣ, а Николай: „въ сапогъ, говоритъ, въ сапогъ клади, въ руки ей не давай". Тутъ Романъ вовсе какъ взбѣсился. И ни съ чего; словно дернулъ его кто,—вскочилъ, закричалъ: „Я те покомандую! Зубы всѣ вышибу"! Николай, говоритъ: „Господь съ тобой, это ты дружку то такъ? Бѣлены объѣлся"? А Романъ все кричитъ: „вотъ тѣ и бѣлены! Надоѣли вы мнѣ, черти, дьяволы"! Николай ужъ уходить хотѣлъ, Марья не пустила. Николая рядомъ посадила, говоритъ: „пусть молодой постель выкупитъ. Съ мѣста не сойду, пока не дастъ сколько нибудь". Романъ далъ пятачекъ. Они ушли, а бабы за дверью пѣсню запѣли:

„Шелковая ниточка
Къ пальцамъ льнетъ.
Романъ свою Оленушку
Къ сердцу жметъ".

собственно къ повторенію пройденнаго за три года. Тогда же комиссія рѣшила просить учащихъ тѣхъ школъ, гдѣ введенъ 4-й годъ обученія, доставить для земскаго собранія свѣдѣнія о результатахъ его; вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія признала необходимымъ детальную разработку вопроса о расширеніи курса начальной школы вообще, но съ тѣмъ, чтобы земство само имѣло право выработать типъ нужной для извѣстнаго мѣста школы, сообразуясь съ мѣстными условіями, съ 3, 4, 5 или 6-ю годами обученія, о чемъ и просить собраніе возбудить ходатайство, что и было сдѣлано земскимъ собраніемъ сессіи 1905 года. Ходатайство это осталось въ числѣ многихъ другихъ, возбужденныхъ тѣмъ же собраніемъ, лишь благимъ пожеланіемъ и дѣло это осталось до сихъ поръ въ томъ же положеніи, какъ и прежде: никакой опредѣленной системы въ занятіяхъ 4-мъ отдѣленіемъ не существуетъ—одни преподаватели ограничиваются исключительно повтореніемъ пройденнаго за три года, другіе налегаютъ лишь на нѣкоторые предметы, какъ напр., на арифметику, проходя дроби, третьи болѣе времени удѣляютъ исторіи или географіи и т. п.

На сколько путемъ 4-го года обученія повышалось общее развитіе школьниковъ, сказать, за неимѣніемъ данныхъ, не можемъ, но на практикѣ намъ пришлось въ нѣкоторыхъ школахъ видѣть третьи отдѣленія болѣе развитыми, чѣмъ четвертое въ одной изъ школъ съ 4-хъ годичнымъ курсомъ обученія. Это, конечно, можетъ быть лишь исключеніе, но отсутствіе программы, вносящей въ занятія учителя неопредѣленность, затрудняетъ большинство учителей (а въ особенности молодыхъ и менѣе опытныхъ), придаетъ случайный характеръ (въ зависимости отъ индивидуальности учителя) самому преподаванію и не даетъ возможности судить объ успѣхахъ занятій въ той или другой школѣ экзаменатору или инспектору.

Этотъ, по нашему, весьма важный пробѣлъ въ жизни народной школы нижегородскаго уѣзда, идущаго въ области народнаго образованія далеко впереди многихъ другихъ, въ настоящее время можетъ считаться пополненнымъ: на послѣднемъ засѣданіи училищнаго совѣта одобрена выработанная инспекторомъ К. М. Алфеевымъ программа для начальной школы съ 4-мя отдѣленіями, причемъ г. Алфеевъ придерживался въ ней программы мин. нар. пр. 1897 года, установленной для школъ съ трехгодичнымъ курсомъ; предварительно представленія въ совѣтѣ, программа была на разсмотрѣніи коллегіи изъ болѣе опытныхъ учащихъ уѣзда.

Программа указываетъ наименьшій объемъ свѣдѣній, который долженъ быть усвоенъ въ 4 года при нормальномъ теченіи школьной жизни, причемъ учебный годъ расчитанъ на срокъ не менѣе 6½ мѣсяцевъ; въ 1-мъ отдѣленіи предлагается 24 часа въ недѣлю, а въ остальныхъ 29. Собственно въ 4-мъ отдѣленіи на преподаваніе отведено: по Зак. Божію и арифметикѣ—по 6 час., по русскому яз. 7 час., церковно-славянскому—3 часа, по исторіи и чистописанію—по 2, по географіи, природовѣдѣнію и геометріи—по 1 часу. Пѣніе, рукодѣліе, гимнастика и ручной трудъ, вводимые въ преподаваніе смотря по мѣстнымъ условіямъ, преподаются во внѣурочное время, на каждый изъ этихъ предметовъ учащіе должны удѣлять не менѣе 2 час. въ недѣлю, настаивать на чемъ позволяетъ то обстоятельство, что въ уѣздѣ нѣтъ ни одной школы, гдѣ бы всѣ указанные предметы преподавались совмѣстно.

По *Зак. Божію*, согласно съ высказаннымъ на особомъ совѣщаніи законоучителей мнѣніемъ, 4-й годъ обученія посвящается углубленію свѣдѣній, сообщенныхъ ранѣе, и расширенію ихъ путемъ изученія наиглавнѣйшихъ разсказовъ изъ церковной исторіи.

По своей задачѣ и по духу преподаванія *церковно-славянская грамота* должна примыкать къ Зак. Божію, какъ ближайшее пособіе для него и имѣть значеніе непосредственно послѣ него. 4-й годъ посвящается чтенію Евангелія, псалтири, часослова, приготовленію къ чтенію въ церкви по богослужебнымъ книгамъ и практическому ознакомленію съ церковнымъ мѣсяцесловомъ. Къ чтенію въ церкви нужно допускать учащихся не иначе, какъ послѣ тщательнаго приготовленія подъ руководствомъ учителя или даже священника.

Въ основу преподаванія въ начальной школѣ *русскаго языка* взята министерская программа. Причемъ въ объяснительной запискѣ К. М. Алфеева крайне подробно освѣщается смыслъ и методъ обученія по этому предмету. Освѣщеніе это настолько своеобразно, что мы остановимся на нѣкоторыхъ чертахъ его. Прежде всего цѣль преподаванія: научить ребенка понимать общерусскую литературную рѣчь и только читать книгу беллетристическаго или научнаго содержанія о доступныхъ его пониманію предметахъ; развить собственную рѣчь ребенка настолько, чтобы онъ связно-

---

Ну, что ужъ, барыня, наше съ вами дѣло женское,—вѣдь чуть не осрамилъ меня Романъ-то мой: раза три къ намъ стучали, кричали: „не померли ли?“ А у насъ... Разсказывать-то стыдно. Не хорошо это у насъ заведено по крестьянству.

Денька два еще попраздновали, съ отводными ѣздили въ Грабцево, ночевали тамъ. А назадъ вернулись, и кончились праздники. Да и яровое сѣять пора.

V.

Барыня! Не велятъ мнѣ писать больше. Работать надо. Свекоръ ругается. Да и сама за день-то умаешься,—не до писаній. Мужъ говоритъ: „тридцать копеекъ, что за деньги?“ А по мнѣ такъ хотите,—все равно, мнѣ ничего не попадетъ: свекоръ съ мужемъ отберутъ. Свекоръ-то хоть на дѣло, а мужъ пропьетъ. Плохое мое житье. Романа пьяницей не назовешь, а не лучше того: такъ, баламутный какой-то, ни туда, ни сюда. Работать не можетъ, а и сказать ничего нельзя,—серчаетъ. Выѣдемъ въ поле, онъ съ сохой, я съ бороной, только смѣхъ одинъ. Проѣдетъ раза два, сядетъ и цыгарки крутитъ, а то меня заставитъ пахать. Я говорю: „кто же заскородитъ? Увидитъ свекоръ,—не заскорожено, не похвалитъ“.—„Ничего“, говоритъ. Сидитъ да куритъ. Такъ и отдуваюсь за двоихъ. Послалъ отецъ сѣять,—самому некогда было, ходилъ къ господамъ луга нанимать. Романъ двѣ мѣрки высѣялъ, а двѣ въ мѣшкѣ оставилъ. Ахнула я, говорю: „Романъ! что же ты сдѣлалъ? Тутъ и осьмины-то мало, а ты такъ рѣдко посѣялъ. Не взойдетъ ничего“. Смѣется. „Небось, говоритъ, взойдетъ“. Вечеромъ обѣ мѣрки снесъ на станцію, пьянъ напился. Отецъ—бить, спрашиваетъ, гдѣ деньги взялъ? Романъ говоритъ: „у Олены, ей докторша дала“. Ну, что жъ, пришлось мнѣ его покрыть. Свекоръ на станцію потомъ ходилъ: чуяло, должно быть, его сердце. Спрашивалъ, не продавалъ-ли Романъ чего. Слава Богу, не сказали. А то бы еще ему попало. А мнѣ ужъ и жалко.

Не знаю тоже, барыня,—поговорка какая у Романа: „аплетуръ“. Все у него аплетуръ: дѣло аплетуръ, отецъ аплетуръ. Что это за аплетуръ? Вы не знаете? Я у него спрашивала, не сказываетъ. При отцѣ не смѣетъ такъ говорить. А когда выпьетъ, разхвалится и пойдетъ. Чернымъ словомъ тоже ругается,—мужики и тѣ дивятся. А онъ говоритъ: „это глупость ваша. Господа и все чорта поминаютъ, а ничего имъ не дѣлается“.

VI.

Въ это воскресенье мать ко мнѣ приходила. Плачетъ, жалуется на дядю Данилу, что ужъ очень затѣснилъ онъ ихъ. У нашихъ мужиковъ лѣсъ дѣлянками нарѣзанъ, на семью по дѣлянкѣ. Отцова дѣлянка съ тетки-Марьиной не дѣлена, какъ при дѣдушкѣ еще была, такъ и теперь. Покуда дядя Данила въ острогахъ сидѣлъ, наши мужики господскій лѣсъ изъ-полу расчищали,—тѣмъ и топились. А свой берегли. Ну, какъ въ господскій-то лѣсъ намъ ходъ былъ, случалось, и дубокъ, и сосну дѣльную срѣжутъ мужики,—не безъ того. Въ избѣ, во дворѣ ли что поправить, сами знаете,—нужда наша деревенская: всего нужно, и взять негдѣ. Господа обижались, да сторожъ-то у нихъ былъ одинъ, опять же и мужики рубили не часто; такъ дѣло и шло. А дядя Данила повадился вовсе безъ разума: на недѣлѣ дуба по три рѣзалъ и въ городъ возилъ. Каждый торгъ рублей пять выручалъ. Взманило и мужиковъ. Что жъ, думаютъ, ему деньги поваля идутъ. Стали и они ѣздить. Только тутъ ужъ господа не стерпѣли; наняли сторожей, нашимъ отъ расчистки отказали, Малыгинскимъ отдали; стали ловить, судиться. Мужики ужъ и не рады, посунулись туда сюда,—видятъ не выходитъ дѣло, надо за свой лѣсъ приниматься. Отецъ говорилъ дядѣ Данилѣ: „давай дѣлиться“; а ему все некогда. А тутъ уѣхалъ отецъ въ городъ,—дядя Данила привезъ арендателя съ Третного хутора съ двумя работниками; „рѣжьте, говоритъ, я покажу, которые мои“. И показалъ, барыня, такъ показалъ, что вернулся отецъ, глядитъ, одно кривье да прутья на дѣлянкѣ остались, а арендатель послѣднюю колесню увязываетъ и Данилѣ ужъ и деньги заплатилъ. Отецъ кричитъ: „что вы это дѣлаете!“ а дядя Данила говоритъ: „Я свою часть продалъ, а ты какъ хочешь“. Отецъ было лошадей съ дѣлянки не пущать, да гдѣ же—ихъ четверо. Уѣхалъ арендатель съ подводами, отецъ съ дядей Данилой схватились драться,—Данило чуть топоромъ его не убилъ. Хотѣлъ было отецъ земскому жаловаться, да мать не велѣла. Данила-то подыгрался къ сыну земскаго, къ этому Борисъ Иванычу, студенту,—я его на Пасхѣ въ церкви видѣла. Вмѣстѣ на охоту ходятъ, баринъ папиросъ ему даетъ, денегъ, когда двугривенный, когда полтинникъ. Можетъ, земскій и не посмотрѣлъ бы, а все думается. Родной сынъ, какъ ему не повѣрить? Да и связаться съ Данилой—не радость: подожжетъ или убьетъ, что ему? Остроги-то онъ всякіе видывалъ,—самъ говоритъ: „кому въ острогъ, а мнѣ домой“. Мать плакала, вотъ какъ плакала, убивалась: „разоритъ

толково умѣлъ передать устно и письменно свои мысли о томъ, что онъ тѣмъ или инымъ путемъ воспринялъ изъ окружающаго міра; развить въ немъ любовь къ книгѣ и пріучить видѣть въ ней не только средство разумнаго развлеченія, но вмѣстѣ и источникъ, изъ котораго онъ можетъ черпать нужныя ему знанія, чтобы самостоятельно учиться; сообщить ему познанія, которыя могли бы быть основой для дальнѣйшаго и, при томъ, самостоятельнаго его развитія.

Кромѣ класснаго чтенія, по преимуществу объяснительнаго, учитель постепенно все болѣе и болѣе отводитъ мѣсто чтенію домашнему. Ведя послѣднее, онъ наблюдаетъ за учениками съ крайнимъ вниманіемъ, слѣдуя правиламъ: 1) классное чтеніе ведется параллельно съ домашнимъ и даже нѣсколько впереди; 2) домашнее чтеніе всегда тщательно провѣряется учителемъ, для чего назначаются даже опредѣленные часы; въ цѣляхъ сообщить такимъ урокамъ характеръ общей для всего класса работы, желательно обсуждать на нихъ статьи, данныя для прочтенія или цѣлому классу, или извѣстной его группѣ. При общемъ и самостоятельномъ коллективномъ обсужденіи прочитаннаго полнѣе выясняется содержаніе книги, разносторонне освѣщается тотъ или другой предметъ, дѣти пріучаются выслушивать чужое мнѣніе и отстаивать свое. Въ цѣляхъ избѣжать отрицательныхъ послѣдствій коллективныхъ домашнихъ чтеній, каковы—легкомысленное резонерство болѣе способныхъ и уклоненіе отъ общей работы менѣе одаренныхъ дѣтей, рекомендуется изъ всѣхъ дидактическихъ требованій особенно два—наглядность и простота. Во всѣхъ своихъ разъясненіяхъ учитель долженъ исходить изъ данныхъ дѣтскаго опыта; при всякой возможности надо прибѣгать къ помощи картинъ, рисунка, чертежа. Такой рисунокъ учитель или самъ даетъ или поручаетъ начертить самому ученику, грубость рисунка не должна смущать; всѣ художественныя произведенія даютъ картину, дитя мыслитъ образомъ, слѣдовательно, только образами и можно запечатлѣть прочитанное. Отвлеченныя понятія должны при сообщеніи ихъ дѣтямъ основываться на данныхъ личнаго опыта учащихся. Какъ бы сложно понятіе ни было, всегда можно для его вывода найдти случай, примѣръ, наблюденіе, личное переживаніе, которое знакомо и извѣстно дѣтямъ.

(*Окончаніе будетъ*).

А. З—ій.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Пенсія С. Т. Погуляеву. Государь Императоръ, согласно положенію совѣта министровъ, въ 24 день августа Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе горбатовскому уѣздному земству вносить ежегодно въ смѣту обязательныхъ расходовъ для выдачи пенсіи бывшему предсѣдателю горбатовской земской управы Погуляеву по 900 руб. въ годъ.

Административныя извѣстія. Позднѣйшими указами по земскимъ и городскимъ вопросамъ правительствующій сенатъ въ текущемъ году разъяснилъ:

а) земскія учрежденія не вправѣ назначать какія либо ассигнованія на покрытіе путевыхъ расходовъ земскихъ гласныхъ или выдавать имъ открытые листы на пользованіе земскими лошадьми безъ платежа прогоновъ, такъ по закону земскіе гласные исполняютъ свои обязанности безвозмездно.

б) членами отдѣленія крестьянскаго поземельнаго банка по выборамъ земствами могутъ быть лишь земскіе гласные или же лица, пользующіяся личнымъ правомъ участія въ избирательныхъ собраніяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и правомъ занимать должности по выборамъ земства;

в) мѣста, на которыхъ лежитъ обязанность продавать недвижимыя имѣнія съ публичныхъ торговъ, несутъ отвѣтственность за неисполненіе требованія закона относительно собиранія свѣдѣній о лежащихъ на проданныхъ имуществахъ недоимкахъ, и убытки, возникшіе вслѣдствіе неисполненія должностными лицами административныхъ вѣдомствъ требованія закона, подлежатъ взысканію въ порядкѣ устава гражданскаго судопроизводства.

Отчетъ по продовольственной кампаніи. Для включенія въ составляемый губернскимъ присутствіемъ срочный полный отчетъ по продовольственной кампаніи 1911—1912 годовъ г. губернаторъ предложилъ губернской управѣ доставить губернскому присутствію слѣдующія свѣдѣнія по каждому уѣзду отдѣльно, касающіяся продажи хлѣба по заготовительной цѣнѣ, снабженію населенія топливомъ, благотворительной и врачебно-питательной помощи:

1) Лица и учрежденія, принимавшія участіе въ выполненіи каждаго изъ перечисленныхъ мѣропріятій;

2) Размѣръ средствъ, израсходованныхъ на каждое мѣропріятіе;

онъ насъ совсѣмъ, говоритъ, а заступиться некому". Что жъ, и вправду, увидитъ, что его такъ забоялись, и разоритъ. Онъ и лошадь со двора сведетъ. Чего жъ ему жалѣть, когда всѣ его боятся? Хоть бы вы, барыня, поговорили кому-нибудь. И къ намъ зарядилъ ходить. Свекоръ не больно его привѣчаетъ. „Гулена ты, говоритъ, Данила. Все безъ дѣла; разбогатѣлъ, должно быть, въ острогѣ-то. Зачѣмъ не работаешь?" А Данила говоритъ: „нашу работу всее не передѣлаешь. Ты работай, я тебѣ не мѣшаю. Дураковъ работа любитъ". И пойдетъ къ Роману. А тотъ ему радъ. Про Москву все толкуютъ. Данила тамъ лѣтъ восемь выжилъ. Вмѣстѣ съ Романомъ въ крѣпости въ какой-то Ржановской ночевали. При отцѣ Романъ съ нимъ не говоритъ. А въ полѣ гдѣ-нибудь сядутъ, закурятъ и пойдутъ,—все объ Москвѣ, Данила все хвастаетъ, какъ онъ тамъ лавку какую-то обворовалъ. Втроемъ съ кѣмъ-то потолокъ разобрали, конторку разбили, выручки двѣсти рублей, да товару унесли, потомъ продали,—рублей на пятьдесятъ. „Погуляли, говоритъ, хорошо, и теперь помню. Я себѣ рубашку съ запонками купилъ. А вина сколько выпилъ, и простого, и всякаго,—тебѣ и не выговорить". Романъ мой за нимъ тоже тянется, разсказываетъ, только, думается, вретъ все. Договорятся, что и слушать тошно. Данила говоритъ: „Мнѣ одинъ въ замкѣ сказывалъ,—человѣка только перваго убить страшно: закричитъ, въ лицѣ помертвѣетъ... Пуще всего въ лицо не надо смотрѣть, чтобъ не снилось. Ну а потомъ,—ничего. Что человѣка, что борова,—все одно. Я—борова перваго рѣзалъ, тоже боялся; укусилъ меня сволочь и убегъ,—насилу поймали. И человѣка также. Съ непривычки, извѣстно, ужасть, какъ оказываетъ; а попробуешь разъ одинъ,—и ничего. Даже легко вовсе". Поговорятъ такъ-то, да ежели свекра нѣтъ, за водкой съѣздятъ. Выпрягутъ кобылу изъ сохи и—на станцію. Романъ изъ приданаго моего ужъ сталъ таскать. Платокъ да шерстено, что вы подарили, заложилъ. Не успѣла я платье-то пошить,—нешитое въ сундукѣ лежало; онъ взялъ, говоритъ: „выкуплю". А чѣмъ выкупить? Надо бы свекру сказать,—да Богъ съ нимъ. Все равно, не вернешь.

VII.

Хотѣла я ваши деньги, барыня, спрятать, да Романъ увидалъ, отнялъ. Я бы не дала, да больно дерется. Повадку взялъ, дерется за все. Отецъ его бьетъ, а онъ меня. Дознался свекоръ про овесъ—вотъ билъ, вотъ волочилъ, что до смерти его не убилъ. А онъ на меня: „Ты отцу сказала". Чего тутъ говорить,—подумайте-ка, развѣ не видно, какъ сѣяно. Малый ребенокъ домекнется. Присталъ ко мнѣ,—ты, да ты, изстервякалъ, изсволочакалъ, и сейчасъ—драться. А другой разъ—ни-съ-чего кнутомъ возьмется стегать. Стегаетъ, стегаетъ,—до крови, покуда уморится. И—вороной его знаетъ—за что? Слова напротивъ ему не говорю. Такъ, осатанѣетъ, бѣлый, какъ бумага станетъ, за косы схватитъ—и давай... Бьетъ и молчитъ, только всхрапываетъ. Бабы совѣтовали: „Скажись, будто тяжела. Бываетъ, мужики жалѣютъ тяжелыхъ бабъ-то, не бьютъ. Все тебѣ передышка. А тамъ, можетъ, и вправду затяжелѣешь". Я сказала, а Роману моему все равно. „Для меня, говоритъ, это дѣло аплетуръ". Отецъ не знаетъ, что съ нимъ дѣлать. Въ волостное его хотѣлъ вести, чтобы спрыснули тамъ хорошенько. Опять же оставили у насъ теперь это, не сѣкутъ, нигдѣ не слыхать. Да и будетъ ли толкъ какой. Развѣ мало его били? Ульяна плачется: „Отбился совсѣмъ парень отъ рукъ, избаловался по чужимъ людямъ. Старшій сынъ не такой, до семьи помятливъ, радѣльщикъ. А этимъ наказалъ Господь. Ни дѣла отъ него, ни радости". На фабрику въ Карцево хотятъ отдать. Онъ и самъ просится. Кабы знать, лучше его раньше отпустить, да работника взять. Хоть и чужой человѣкъ, а все отъ него пользы было бы больше.

VIII.

Дядя Данила тоже на фабрику идетъ. Молодой баринъ обѣщалъ объ немъ письмо написать управляющему. И за Романа нашего тоже постарается. А то, говорятъ, мѣстовъ тамъ бываетъ немного, а охотниковъ дѣвать некуда. Давай Богъ. Можетъ, и мужъ на новомъ мѣстѣ поостепенится. Жалованье тамъ хорошее, можно бы и домой посылать. Только не слыхать, что бы кто посылалъ. Доронька Кузьмичевыхъ который годъ служитъ, а копейки отъ него не видали въ деревнѣ. А нашъ Романъ—спасибо,—хоть самъ-то уйдетъ.

Показывалъ Данила,—подарилъ ему Грибановскій молодой баринъ ружье и книжку какую-то,—Горькую. Ружье не новое, а хорошее, нѣмецкой работы. Данилѣ въ городѣ за него двѣнадцать рублей дали. Книжку баринъ тоже хвалилъ,—я посмотрѣть хотѣла, да Данила сколько-то листовъ съ самаго начала на папиросы выкурилъ. „Мнѣ, говоритъ, Борисъ Иванычъ оттуда почиталъ,—и подарилъ. А названье ей, говоритъ,—Горькая. Какъ эта вся выйдетъ, я еще попрошу". А про что въ ней написано, онъ не зна-

3) Количество хлѣба, проданнаго населенію по заготовительной цѣнѣ;

4) Количество столовыхъ общихъ и школьныхъ и питательныхъ пунктовъ, открытыхъ земствомъ, количество пайковъ, выданныхъ населенію, размѣръ пайка и число лицъ, получившихъ пайки.

5) Количество больныхъ, пріемныхъ покоевъ и т. п., число больныхъ, пользовавшихся врачебной помощью по мѣсяцамъ и болѣзни, связанныя съ недоѣданіемъ.

Передача въ казну инструкторской школы въ с. Б.-Мурашкинѣ. Нижегородское управленіе земледѣлія и государственныхъ имуществъ проситъ губернскую земскую управу командировать представителя земства на 22 сентября въ составъ комиссіи для пріемки въ казну инструкторской скорняжной школы въ с. Большомъ Мурашкинѣ, княгининскаго уѣзда.

Къ агрономическому съѣзду въ Москвѣ. Въ дополненіе къ прежнему сообщенію московская губернская земская управа увѣдомила нижегородскую, что въ совѣщаніи 20—22 сентября подлежатъ окончательному обсужденію двѣ программы:

1) По агрономическимъ мѣропріятіямъ и 2) По коопераціи и кредиту. Кромѣ того, совѣщаніемъ должны быть разработаны программы по экономическимъ вопросамъ, которые не затронуты двумя названными программами, каковы: продовольственный, содѣйствіе переселенію, о сельско-хозяйственномъ наймѣ, земскія мѣропріятія по землеустройству, содѣйствіе земства сельско-хозяйственнымъ обществамъ и пр.

Общеземскій съѣздъ по книгоиздательству. На 23 октября въ Уфѣ предполагается созывъ общеземскаго съѣзда по книгоиздательству. Въ настоящее время, ввиду предстоящихъ выборовъ въ Государственную Думу, уфимская управа возбуждаетъ вопросъ объ отложеніи съѣзда до половины января. Нижегородская губернская управа со своей стороны изъявила на это согласіе.

Организаціонные вопросы общеземскихъ съѣздовъ. Опытъ общеземскихъ съѣздовъ послѣднихъ лѣтъ далъ поводъ полтавскому губернскому земству поднять вопросъ о необходимости нѣкоторыхъ измѣненій во внутренней ихъ организаціи. Для того, чтобы рѣшенія этихъ съѣздовъ были выраженіемъ мнѣній большинства земствъ, а не носили случайнаго характера, по мнѣнію полтавской губернской земской управы, слѣдуетъ установить слѣдующія правила: 1) Опредѣлить минимальный составъ съѣзда, при которомъ возможна его нормальная работа. 2) Чтобы обезпечить цѣнность постановленій общеземскихъ съѣздовъ, какъ мнѣній земскихъ людей, установить процентное отношеніе участниковъ съѣзда, приглашенныхъ въ качествѣ свѣдующихъ лицъ, къ представителямъ земскихъ плательщиковъ, или лишить свѣдущихъ лицъ права рѣшающаго голоса не только въ общихъ собраніяхъ съѣзда, гдѣ они этимъ правомъ и теперь не пользуются, но и въ секціяхъ. 3) Баллотировку производить по губерніямъ. 4) На баллотировку ставить не возбуждающіе преній вопросы въ готовой формулировкѣ. 5) Печатные матеріалы и доклады до съѣзда разсылать заблаговременно. Свои предположенія полтавская управа разослала во всѣ губернскія управы съ просьбой внести ихъ на разсмотрѣніе ближайшихъ губернскихъ земскихъ собраній съ тѣмъ, чтобы рѣшенія собраній сообщить ближайшему общеземскому съѣзду.

Къ сбыту кустарныхъ издѣлій. Согласно положенія о земскомъ съѣздѣ, по вопросамъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій, членами съѣзда могутъ быть представители кооперативныхъ и иныхъ общественныхъ организацій, ведущихъ операціи по сбыту кустарныхъ издѣлій по особому приглашенію организаціоннаго бюро въ числѣ не болѣе 20-ти. Бюро проситъ нижегородскую губернскую управу организовать въ губерніи избраніе указанныхъ представителей.

Объ организаціи сбыта кустарныхъ издѣлій. Организаціонное бюро съѣзда земскихъ дѣятелей, въ цѣляхъ обезпеченія съѣзду продуктивности въ работѣ проситъ губернскую управу озаботиться подготовкой доклада къ съѣзду на тему какихъ-либо изъ слѣдующихъ основныхъ вопросовъ: а) справочное бюро по торговлѣ земствъ кустарными издѣліями, б) выставка образцовъ, в) совмѣстная агентура по сбыту кустарныхъ издѣлій, г) реклама, д) общеземскій складъ издѣлій и сырья, е) товарообмѣнъ между земскими складами, ж) устройство плавучихъ выставокъ и з) желательность содѣйствія правительства совмѣстной дѣятельности земствъ.

С.-х. чтенія. Нижегородскимъ уѣзднымъ земствомъ и правительствомъ организуются въ уѣздѣ сельско-хозяйственныя чтенія по луговодству для взрослыхъ крестьянъ. Чтенія будутъ происходить въ разныхъ пунктахъ, съ 15 сентября. Первымъ пунктомъ намѣчено с. Юловка, покровской вол., затѣмъ 16 сентября въ д. Ломъ, арманихинской вол. и въ ближайшемъ будущемъ—Ямные

етъ, не читалъ. И что баринъ ему разсказывалъ, ничего онъ не слушаетъ и не помнитъ, только смѣется потомъ. Напрасно Борисъ Иванычъ съ нимъ водится; послушалъ бы онъ, какъ Данила его срамитъ, не сталъ бы водиться.

Еще у насъ грѣхъ было вышелъ. Уходили мы жать. Остались дома Полька, да Пашка. Полька бросила Пашку на улицѣ, сама съ дѣвчонками убѣжала. А Пашкѣ—два года,—онъ бродилъ, бродилъ, ползалъ, ползалъ одинъ-то, да и свалился въ колодецъ. Пришли мы съ жнитва,—гдѣ Пашка? Нѣтъ Пашки! Искали и по двору и на улицѣ,—глядимъ, бѣжитъ Баранова Анна,—„вашего Пашку, говоритъ, въ колодцѣ нашли, за гвоздь рубашкой зацѣпился и виситъ. Слышимъ, говоритъ, плачетъ кто-то, а гдѣ,—не найдемъ. Заглянули въ колодецъ, а онъ тамъ виситъ, съ натуги почернѣлъ весь“. Покормили мы его кашей,—ничего, отошелъ. Польку свекоръ за волосы оттаскалъ.

IX.

Ушелъ Романъ. Вмѣстѣ съ Данилой пѣшкомъ пошли. До Карцевской фабрики недалеко—верстъ десять. А мы въ тотъ день снопы возили. Романъ въ отцовскихъ сапогахъ пошелъ,—свекоръ далъ. Нельзя на фабрикѣ безъ сапогъ,—нонче и въ деревнѣ одни старики лапти носятъ.

X.

...Вотъ какъ было: носила я рубаху мужу. Пошла не рано; да по дорогѣ дождь захватилъ, вымокла вся. Прихожу въ Карцево, а гдѣ Романа искать,—не знаю. Настроено домовъ, корпусовъ,—городъ цѣлый. Только церквей нѣтъ, и улицъ нѣтъ, а вездѣ грязь мокрая—хуже, чѣмъ въ деревнѣ, и вездѣ мусора да угля чернаго кучи большія навалены. Спросила у винопольки про Романа,—показали мнѣ домъ кирпичный на самомъ выѣздѣ. Пришла я туда, старикъ какой-то провелъ меня по лѣстницѣ въ ихнюю казарму. Народу тамъ, должно быть, больше ста человѣкъ. Ночью спятъ на нарахъ, вповалку, все холостые. А кто съ женами,—тѣ тутъ не живутъ, тѣ въ другомъ мѣстѣ живутъ, а гдѣ,—не могу сказать, не видала. Пришелъ Романъ, взялъ рубашки. Посидѣла я съ нимъ, глядимъ,—дядя Данила идетъ. Пошли всѣ втроемъ чай пить—въ трактиръ. Данила въ винопольку забѣжалъ по дорогѣ, купилъ бутылку; а въ трактирѣ порожній чайникъ спросилъ и въ него вино вылилъ. Покуда чай и водку эту пили, стемнѣло,—мнѣ и домой пора. Романъ съ Данилой свою смѣну пропустили, пошли меня провожать. У винопольки еще бутылку купили, дядя Данила съ собой понесъ въ карманѣ. А Романъ несъ баранки, въ трактирѣ взяли на закуску. За фабрикой дорога пошла по пескамъ, да по кустарнику. Мужики мои пѣсни запѣли. Данила кричитъ: „Стой! Привалъ турецкій будемъ дѣлать“. Выбрали мѣстечко повыше, сѣли и опять за водку взялись. А ночь темная-темная, вотъ какъ сажа самая черная. Только въ томъ мѣстѣ, гдѣ фабрика,—огни свѣтятся. Корпусовъ-то самыхъ не видно,—темно,—а только окна красныя по небу горятъ—рядами, даже смотрѣть страшно. Данила пристаетъ, чтобъ я съ нимъ пила, говоритъ Роману: „Прикажи женѣ, она противъ тебя не смѣетъ“. А я и такъ ужъ въ трактирѣ полчашки выпила. Да не люблю я простой водки: горько и тошнитъ отъ нея. Романъ говоритъ: „Держи ее за руки крѣпче“. Взяли меня, запрокинули, а Романъ въ ротъ сталъ лить изъ бутылки. Насилу я отъ нихъ отбилась, насилу откашлялась, а имъ смѣшно. Потомъ опять пѣсни стали играть. Только,—слышу, прижимается ко мнѣ Данила и рукамъ волю даетъ. Я думала въ шутку, отпихиваю, а онъ все лѣзетъ, и ужъ не знамо какъ—сталъ хвататься. Я говорю: „отстань, дядя Данила! Не вели ему, Романъ“. А дуракъ-то мой носастый тутъ же сидитъ, ничего не видитъ. Вскочила я, заругалась, а Данила не отстаетъ, такъ и лапитъ, такъ вотъ всю и хватаетъ. Я крикъ завела, и мужъ забормоталъ что-то,—а Данила какъ цыкнетъ на него: „Цыцъ, Романъ! помни!“ Онъ и смякъ опять. Рванулась я, да бѣгомъ черезъ кусты; Данила за мной. Попались мнѣ ямы песочныя,—песокъ тутъ когда-то брали,—я изъ одной ямы въ другую, бѣгу, отдышаться не могу; да какъ ухну въ одну глубокую,—съ водой, проклятая,—по самый по поясъ выкупалась, на четверенькахъ изъ нея выбралась, встала, а онъ тутъ какъ тутъ, Данила-то... беретъ меня на руки. А у меня ужъ силы нѣтъ ни чуточки, и крику нѣтъ, только въ головѣ звонъ, какъ въ колокола...

XI.

Какъ вы велѣли, я ничего никому не говорила. Скажу только попу на духу, потому что томно мнѣ очень. А Романъ не знаетъ, думаетъ, что я тогда схоронилась. Да и боится онъ Данилы до страсти.

XII.

Свекоръ новую избу ставить хочетъ. Можно бы и до Великаго поста подождать, тогда лѣсъ возить легче и дешевле, да нашъ старикъ любитъ все скоро. Старшій сынъ сто рублей посулился прислать. Свекоръ говоритъ мнѣ: „Взяла бы у докторши три крас-

Березники, Жедринѣ, симбилейской вол., с. Ефимьевѣ и Доскинѣ, доскинской вол. Читать будетъ правительственный инструкторъ по луговодству М. М. Копейкинъ. Входъ на чтенія безплатный.

Инструкторскіе курсы. Въ цѣляхъ надлежащей подготовки инструкторскаго персонала, необходимаго для осуществленія мѣропріятій по улучшенію птицеводнаго промысла въ Россіи, Департаментомъ были учреждены въ 1911 г. инструкторскіе курсы птицеводства.

Нынѣ департаментъ увѣдомилъ земскія управы, что въ наступающемъ1912—1913 г. пріемъ на курсы будетъ ограниченный. При прочихъ равныхъ условіяхъ предпочтеніе будетъ отдаваться лицамъ, окончившимъ среднія учебныя заведенія высшаго типа, напримѣръ 7 классовъ реальнаго училища, а не 6, въ женскихъ гимназіяхъ 8 классовъ, а не 7, и имѣющихъ лучшіе баллы, въ особенности по естественнымъ наукамъ, а также лицамъ, знающимъ иностранные языки.

Занятія на курсахъ будутъ продолжаться годъ и два мѣсяца, съ 1 октября 1912 г. по 1 декабря 1913 г.

За всякаго рода справками по дѣламъ курсовъ надлежитъ обращаться въ департаментъ земледѣлія (по отд. Va) или къ предсѣдателю комиссіи по организаціи курсовъ. (Адресъ: С.-Петербургъ, Арсенальная ул., д. № 1).

Общеземское совѣщаніе въ Харьковѣ. По иниціативѣ московскаго общеземскаго съѣзда харьковской губернской земской управой представленъ губернскому земскому собранію докладъ о созывѣ въ г. Харьковѣ 5—11 февраля 1913 г. общеземскаго совѣщанія по вопросамъ организаціи земской статистики народнаго образованія и, кромѣ того, для обсужденія программы и способа выполненія работъ по народному образованію къ предстоящему 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій. Собраніемъ проектъ одобренъ и управою возбуждено ходатайство о разрѣшеніи созыва съѣзда, въ составъ котораго войдутъ:

1) Представители губернскихъ земствъ по одному отъ губерніи.

2) Представители уѣздныхъ земствъ по одному отъ уѣзда.

3) Представители (по одному) Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева и Харькова, по выбору городскихъ думъ или управъ.

4) Организаціонное бюро общеземской юбилейной выставки.

5) Служащіе въ губернскихъ земствахъ, по 1 челов. на губернію, по назначенію управы.

6) Народные учителя, по одному на каждую губернію, по выбору губернскихъ земскихъ управъ и съ разрѣшенія мѣстнаго директора народныхъ училищъ.

7) Представители выдающихся просвѣтительныхъ обществъ и спеціалисты по общей статистикѣ и статистикѣ народнаго образованія по приглашенію бюро съѣзда, въ количествѣ 15—20 чел.

Борьба съ хулиганствомъ. По имѣющимся въ главномъ управленіи свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія собранія признали своевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ и сопутствующимъ ему увеличеніемъ преступности и, между прочимъ, возбудили ходатайства предъ правительствомъ по поводу предположенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій, осуществленіе коихъ выходитъ, по дѣйствующимъ законамъ, за предѣлы вѣдомства земскихъ учрежденій.

Въ виду необходимости располагать управленію свѣдѣніями о принимаемыхъ и проектируемыхъ земствами мѣропріятіяхъ для борьбы съ хулиганствомъ, г. нижегородскій губернаторъ проситъ земскія управы губерніи внести на обсужденіе предстоящихъ земскихъ собраній вопросъ о мѣрахъ борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ.

О зернохранилищахъ. Управляющій нижегородскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка увѣдомилъ нижегородскую губернскую земскую управу, что ходатайство губернскаго земства объ устройствѣ распоряженіемъ государств. банка зернохранилищъ на станціяхъ моск.-казанской желѣзной дороги Арзамасъ и Лукояновъ не можетъ быть удовлетворено, съ одной стороны по соображеніямъ административно-техническаго характера, т. к. нижегородская губернія пока не включена въ районъ, подлежащій оборудованію элеваторами банка, съ другой же стороны въ виду того, что хлѣбоотправленіе упомянутыхъ станцій значительно меньше тѣхъ размѣровъ, при которыхъ признана возможной постройка зернохранилищъ банка, даже минимально принятой для таковыхъ зернохранилищъ емкости. Вмѣстѣ съ тѣмъ государственный банкъ обращаетъ вниманіе земства на то обстоятельство, что сооруженіе зернохранилищъ небольшой емкости, какъ тѣ, напримѣръ, которыя могли-бы быть сооружены при ст. Арзамасъ и Лукояновъ, желательно предоставить

ненькихъ. За зиму, небось, отработала бы". Я и сама знаю, что написала бы до весны рублей на тридцать: свободы они мнѣ не даютъ. Туда поди, коровъ подои, коровъ убери... День-то у меня огнемъ горитъ, не видишь, какъ проходитъ. Люди говорятъ свекру: „плохъ у тебя сынъ, да невѣстку хорошу въ домъ привелъ". Да и вправду я на работу сердита. А Роману и на фабрикѣ не фортунитъ. Слышно, расчелся вмѣстѣ съ дядей Данилой и ушли куда-то оба.

Деверь вчера письмо прислалъ,—деньги высылаетъ по почтѣ. Надо ждать,—придутъ дня черезъ два. Письмо съ деньгами-то, говорятъ, позже доходитъ.

XIII.

Матушка, Ольга Павловна! Сходила къ угоднику,—теперь лучше стало. Спасибо за лѣкарство,—и плечо, и голова куда легче,—работать можно. А ужъ думала на всю жизнь калѣкой буду.

Романъ на Данилу все свалилъ. Да такъ оно и есть: мой-то не насмѣлился бы одинъ. Про деньги они узнали у бабки Варвары въ Малыгинѣ. Бабка Варвара шинокъ держитъ. Зашли къ ней, а тамъ нашъ Филисовскій мужикъ сидѣлъ. Онъ сказалъ имъ про деньги,—что свекоръ сто рублей изъ города съ почты привезъ. Узнали они это къ вечеру, а въ ночь все и сдѣлали.

Я спала въ холодной избѣ одна. Собаки на Романа не лаяли; да и Данилу они давно признали. Сѣни мы не заперли, забыли. Вошли они тихо, никто не слыхалъ. Я проснулась, какъ Романъ сталъ за скобку дергать. Отецъ изъ избы спрашиваетъ: „кто тамъ?" Романъ говоритъ: „Это я, батюшка, пусти". Говоритъ не громко, а голосъ словно чужой. Отецъ не сразу призналъ, опять спрашиваетъ: „Кому надо?" Я думаю: „откуда Романъ взялся?" Встала, слушаю у двери. Свекоръ отложилъ крючокъ, говоритъ, „а кто это съ тобой?" и вдругъ, слышу, шмякнуло что-то;—охнулъ онъ, скамейка загремѣла, опрокинулась; два раза еще чѣмъ-то шмякнули, какъ по тушѣ мясной; и на полъ словно куль тяжелый повалился, ажъ въ стеклахъ отдалось. Ульяна взвыла: „злодѣи, что вы это!".. Только кричать они ей не дали. Но она не скоро имъ далась. Изъ избы-то выбились они въ сѣни, и ужъ тутъ возились, тутъ храпѣли! И все въ мою дверь—разъ, да разъ! Одолѣли,—Данила говоритъ: „будетъ". Опять въ избу пошли. Слышу, дѣти заплакали. Поля какъ крикнетъ: „Ой! больно!" Господи, барыня, и посейчасъ не вспомнюсь. Легче бы мнѣ тогда умереть. Ни жива ни мертва я была, а тутъ и страхъ, какъ вѣтромъ одунуло. Выскочила къ нимъ, ничего не боюсь, прямо на нихъ, и сама кричу, на нихъ мечусь, захожусь вся. Они-то оба сробѣли. Романъ за печку схоронился, а Данила топоръ обронилъ. И чудно какъ, барыня: ночь не больно мѣсячна, а мнѣ все видно было. Куда взгляну, тамъ и свѣтло... Кругомъ темно, а тамъ словно кто свѣчку засвѣтитъ. Словно какъ у меня въ глазахъ свѣтъ этотъ былъ: на что взгляну, онъ, какъ изъ фонаря, туда и освѣтитъ. Романъ въ острогѣ говоритъ, что ему все такъ же свѣтилось. Ему-то это отъ нечистаго, а мнѣ отъ кого?

Не помню, какъ они меня тутъ ушибли. Плохо тоже помню, какъ наружу выползла. Они, какъ уходили, зажгли избу-то, думали,—мы всѣ сгоримъ, никто ничего не дознается. А вышло не по-ихнему. Горѣть стало съ угла, они подъ лавкой грудокъ разложили. Меня, должно быть, жаромъ опалило, я и ожила. Выползла изъ дому и опять упала. Народъ на пожаръ собираться сталъ, подняли меня. Вся деревня дочиста сгорѣла. Описимовъ дворъ только остался. Добра сколько погорѣло, сѣна, хлѣба немолоченаго, овса,—нонѣшній годъ урожайный былъ. У Амельяна скирдъ копенъ въ тридцать стоялъ,—снопа не осталось. Дворъ его рядомъ съ нашимъ. Вотъ, говорятъ, плакалъ Амельянъ! И безъ того мужикъ не сильный, шестеро ребятишекъ,—изъ послѣдняго бился, земли у господъ принанялъ; думалъ, съ этого лѣта поправится. А хуже прежняго сталъ. И лошади съ коровой не успѣли вывести. И по всей деревнѣ скотины много пропало, а овцы, почитай, всѣ. Сами-то выскочили кто въ чемъ. А у Ежиковыхъ дѣдъ слѣпой, Филиппъ, сгорѣлъ. Да Сухановыхъ дѣвочка младшая тоже сгорѣла. Много грѣха на Романовой душѣ. Данила ужъ Богу отвѣчаетъ: его мужики наши накрыли въ Черновской дачѣ, стали бить, поясницу сломали, онъ тутъ и померъ. А Роману терпѣть еще надо.

Вотъ я живу опять у отца съ матерью—ни дѣвка, ни вдова, ни мужняя жена. А лучше мнѣ такъ, барыня, ей-Богу. Отецъ съ матерью до меня ласковы, жалѣютъ. А я другой разъ забуду, что и замужемъ была. Пашку только жаль. Привыкла я къ нему; да и мальчикъ ужъ очень былъ хорошій. Значитъ, Богъ ему такъ судилъ. Монахъ мнѣ говорилъ: „Кто маленькій помретъ, того, значитъ, Богъ отъ грѣха хочетъ уберечь. И ты, говоритъ, держись за Бога, не пропадешь. Еще, можетъ, и твое счастье выйдетъ". А мнѣ хоть бы и не нужно его. Я и безъ счастья проживу.

Мужикъ.

инціативы учрежденій мелкаго кредита, въ ихъ числѣ и земскихъ кассъ, коимъ въ этомъ направленіи государственнымъ банкомъ можетъ быть оказано возможное содѣйствіе.

Операціи совмѣстной закупки земствами сѣмянъ травъ. Московская губернская земская управа, продолжая, по примѣру прошлыхъ 4 лѣтъ, дѣло совмѣстной закупки сѣмянъ краснаго клевера и тимофеевки, предлагаетъ губернской и уѣзднымъ земствамъ, сельско-хозяйственнымъ обществамъ и товариществамъ, землеустроительнымъ комиссіямъ и прочимъ организаціямъ объединить свои заказы на вышеуказанныя сѣмена при московской губернской земской управѣ на сезонъ 1912—13 г.г.

Въ текущемъ 1912 году московской губернской земской управой отпущено земствамъ, сельско хозяйственнымъ о-вамъ и пр. сѣмянъ клевера и тимофеевки свыше 52000 пуд., изъ которыхъ свыше 40000 пуд.—за предѣлы московской губерніи.

Къ организаціи областной станціи. Происходившее при московской губернской земской управѣ областное совѣщаніе 25—29 іюня 1912 г., созванное для обсужденія проекта организаціи московской областной опытной станціи, между прочимъ, предметами своихъ занятій имѣло сужденіе по вопросу опредѣленія района дѣятельности проектируемой опытной станціи. Совѣщаніе нашло, что по различнымъ отраслямъ хозяйства могутъ быть установлены различныя границы области, а потому условно, въ видѣ временной мѣры, приняло проектъ выдѣленія московской области, въ которую полностію или частями должны войти губерніи: московская, владимірская, калужская, смоленская, тверская, тульская, рязанская, нижегородская, ярославская и костромская. При этомъ совѣщаніи признано желательнымъ, чтобы губернскія земства поименованныхъ губерній подвергли разработкѣ вопросъ о раздѣленіи этихъ губерній на районы по естественно-историческимъ и хозяйственно-экономическимъ признакамъ, въ связи съ предположеніями объ учрежденіи московской областной опытной станціи и о планомѣрномъ развитіи сельско-хозяйственнаго опытнаго дѣла.

Къ введенію новаго устава о воинской повинности. 1 го декабря вступаетъ въ силу новый законъ объ отбываніи воинской повинности. Этимъ закономъ, какъ извѣстно, отмѣнено представленіе дополнительныхъ отсрочекъ для окончанія образованія. Но если ходатайства объ отсрочкахъ будутъ возбуждены въ установленномъ порядкѣ до 1-го декабря, то они будутъ разрѣшены на основаніи нынѣ дѣйствующихъ узаконеній. Въ виду этого, по словамъ „Нов. Вр.“, министерство народнаго просвѣщенія циркулярно предложило попечителямъ учебныхъ округовъ поставить въ широкую извѣстность начальство и учащихся высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній, что лица, нуждающіяся въ дополнительныхъ отсрочкахъ для окончанія образованія по отбыванію воинской повинности, должны безотлагательно и во всякомъ случаѣ не позже 1 декабря текущаго года представить объ этомъ ходатайство ближайшему учебному начальству.

Кромѣ того, министерство указываетъ, что для обязанныхъ отбывать воинскую повинность послѣ 1 декабря 1912 г. вольноопредѣляющихся дополнительныя отсрочки должно ограничивать не 15-мъ августа, какъ было донынѣ, а 15-мъ декабря для лицъ съ медицинскимъ, ветеринарнымъ и фармацевтическимъ образованіемъ и 15 іюня для лицъ съ инымъ образованіемъ, такъ какъ эти сроки для пріема вольнопредѣляющихся установлены новыми законами объ отбываніи воинской повинности.

Конкурсъ на премію. Императорская военно-медицинская академія объявляетъ конкурсъ на премію медико-хирурга Н. З. Юшенова.

Условія конкуса слѣдующія:

1) Премія присуждается за самое выдающееся открытіе или работу по медицинскимъ наукамъ. Къ соисканію преміи допускаются только оригинальныя сочиненія, напечатанныя на русскомъ языкѣ и представленныя на конкурсъ въ количествѣ не менѣе 10 экземпляровъ.

2) Въ конкурсѣ могутъ участвовать только русскіе подданные православнаго вѣроисповѣданія.

3) Премія присуждается одному автору и ни въ какомъ случаѣ раздѣлена быть не можетъ. Сумма преміи—4000 р.

Срокъ конкурса истекаетъ черезъ 5 лѣтъ, 26 марта 1917 г., срокъ же представленія сочиненій на конкурсъ 26 августа 1916 г.

Къ выборамъ въ Государственную Думу по нижегород. губ.

Въ статьяхъ, помѣщенныхъ въ предыдущемъ и настоящемъ №№ „Зем. Газ.“, даны общія свѣдѣнія по техникѣ выборовъ въ Государственную Думу, въ настоящей замѣткѣ мы познакомимъ нашихъ читателей съ составомъ избирателей и соотношеніями ихъ при выборахъ въ 4-ю Государственную Думу по нижегородской губерніи, отдѣльно по каждому уѣзду.

Эти данныя, согласно опубликованнымъ въ „Губ. Вѣд. спискамъ со внесенными въ нихъ уѣздными избирательными комиссіями поправками представляются въ такомъ видѣ.

Ардатовскій уѣздъ: по 1-му съѣзду городскихъ избирателей значится 45 чел., избирающихъ одного выборщика въ губ. избир. собраніе, по 2-му съѣзду 551 лицо, избирающее также одного выборщика, при чемъ среди этой группы избирателей находится 185 лицъ духовенства (свящ., діакон. и псаломщиковъ), составляющихъ такимъ образомъ одну треть избирателей по 2-му городскому съѣзду. Предварительныхъ съѣздовъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ образовано 4, изъ которыхъ на первые два собираются настоятели церквей, владѣющихъ 3287 дес. земли, такъ что внесенные въ списки 92 настоятеля могутъ избрать 13 уполномоченныхъ на съѣздъ землевладѣльцевъ. По 3-му предварительному съѣзду значится 31 лицо, изъ которыхъ у каждаго не менѣе 50 дес. земли, а у всѣхъ 3422 дес., такъ что они могутъ избрать 13 уполн., а по 4-му съѣзду (владѣльцы менѣе 50 дес.) 509 влад. съ 2635 дес.—10 уполн. Всего же отъ мелкихъ владѣльцевъ вмѣстѣ съ настоятелями могло-бы быть избрано 36 упол. на съѣздъ землевладѣльцевъ, между тѣмъ какъ имѣющихъ право непосредственнаго участія въ съѣздѣ крупныхъ владѣльцевъ по уѣзду только 16 чел. съ 46361 дес. земли. Съѣздъ избираетъ 7 выборщиковъ.

По *арзамасскому* уѣзду: 1-й гор. съѣздъ—127 избир., 2-й—919, изъ коихъ 249 чел., или болѣе $^1/_4$ духовенства. По 1-му и 2 предвар. съѣздамъ 99 наст. съ 3987 дес. земли, могли бы избрать 15 уполном., 3-й предв. съѣздъ (влад. не менѣе 50 дес.) съ 53-мя избир. и съ 5827 дес.—23 уполн. и 4 й съѣздъ (менѣе 50 дес.) съ 136 избир. и съ 790 дес. земли 3 уполн., а по всѣмъ предварительнымъ съѣздамъ 41 уполн. на съѣздъ землевладѣльцевъ, гдѣ крупныхъ владѣльцевъ 30 съ 17345 дес. земли. Отъ съѣзда этого избирается 3 выборщика.

Балахнинскій уѣзъ имѣетъ по 1-му городскому съѣзду 91 избир. (2 выб.), по 1-му 1102 изб. (1 выб.), изъ которыхъ 187 духов. лицъ (немного менѣе $^1/_3$); 65 наст. съ 2450 дес. земли могли избрать 10 уполн., 44 владѣльца ценза не менѣе 45 дес. или 3000 др. недвиж. имущ. (у нихъ всего 2852 дес. и на 92900 р. проч. недв. имущ.)—18 уполн., прочіе мелкіе владѣльцы, у которыхъ 791 дес. земли и на 190.000 р. др. недв. имущ., въ числѣ 704 чел. —15 1полн., а всеъо 41 уполн., непосредственныхъ же участниковъ съѣзда 63 (42465 дес. и 201.816 р. др. недв. имущ.), избирается 3 выборщика.

По 1-му городскому съѣзду *васильскаго* уѣзда значится 47 избир. (1 выб.), по 2-му—371 изб. (1 выб.), изъ коихъ 76, или около $^1/_5$, лицъ духовенства; на 1-мъ предварительномъ съѣздѣ (настоятели и проч. лица, владѣющіе не менѣе $^1/_{10}$ ценза, т. е. $22_{,5}$ дес. въ нагорной части уѣзда и $32_{,5}$ дес. въ остальной) могли принять участіе 60 настоятелей съ 2358 дес. (10 уполн.) и 27 землевладѣл. съ 3353 дес. (13 уполн.), а остальные владѣльцы (менѣе $^1/_{10}$ ценза), въ числѣ 62 лицъ съ 293 дес. лишь 1 уполномоч.; всего же на съѣздѣ землевладѣльцевъ могло быть 24 уполн., тогда какъ крупныхъ владѣльцевъ 20 чел. съ 61410 дес. земли. Избирается отъ съѣзда 5 выборщ.

По *горбатовскому* уѣзду въ 1-мъ городскомъ съѣздѣ имѣютъ право участія 55 лицъ (1 выб.), во 2-мъ (тоже 1 выбор.), 581 изб., изъ коихъ болѣе $^1/_4$ лица духовенства (154 лица); по двумъ предвыборнымъ съѣздамъ м. участв. 72 наст. съ 2871 дес. земли и избрать 11 уполном., по 3-му предварительному съѣзду 29 изб. (не менѣе 50 дес. у каждаго) съ 3576 дес.—14 уполн. и остальные 223 избир. съ 2017 дес.—8 уполн., а всего 33 уполн. противъ 32 крупныхъ землевлад. съ 96230 дес. земли, участвующ. на съѣздѣ, избирающемъ 5 выборщиковъ.

Въ *княгининскомъ* у. по 1-му город. съѣзду 29 изб. (1 выб.), по 2-му (1 выб.)—359 изб., изъ которыхъ 75 чел. или болѣе $^1/_5$ законоучителей; по 1-му предв. съѣзду м. участвовать 82 настоятеля съ 3876 дес. земли (15 уполн.), по 2-му (влад. не менѣе 50 дес.) 25 избир. съ 3300 дес. земли—13 уполн. и на 3-мъ прочіе 122 избират. съ 1229 дес.—5 уполн., а всего 33 уполн. противъ 23 круп. участ. съѣзда съ 13960 дес. земли; подлежитъ избранію на съѣздѣ 4 выборщика.

По *лукояновскому* уѣзду по 1-му гор. съѣзду 48 изб. (1 выб.), по 2-му (тоже 1 выб.) 486 изб., изъ коихъ 98 чел. или почти $^1/_5$ законоучителей; по двумъ предвар. съѣздамъ имѣли право участія 116 наст. съ 4511 дес. цер. земли и могли избрать 22 уполн., на 3-мъ предвар. съѣздѣ (владѣльцы не менѣе 40 дес.) 16 избир. съ 1383 дес. земли и 9500 р. оцѣнки проч. недв. мущ.—7 уполн. и на 4-мъ съѣздѣ (прочіе владѣльцы) 57 изб. съ 1010 дес. и 8762 р. оцѣнки др. недв. им.—5 уполн., всего же 34 уполн. противъ 27 крупныхъ владѣльцевъ съ 22036 дес.; на съѣздѣ землевладѣльцевъ избирается 5 выб.

Въ *макарьевскомъ* у. по 1-му гор. съѣзду (1 выб.) значится

22 избир., по 2-му (1 выб.)—468 изб., изъ которыхъ болѣе одной трети (131 чел.) духовенства; 61 настоятель съ 2353 дес. церков. земли на двухъ предв. съѣздахъ могли дать 8 уполн.; 3-й предв. съѣздъ въ составѣ 43 избир. (влад. въ нагор. ч. уѣзда не менѣе 50 дес. и въ остальной не менѣе 70 дес.) съ 6674 дес. земли и 7325 р. оцѣнки пр. недв. им.—26 уполн., и прочіе 252 изб. съ 1667 дес. и 2942 р. пр. недв. им.—4 уполн., а всего отъ предварительныхъ съѣздовъ м. быть 38 уполн. противъ 26 крупныхъ владѣльцевъ съ 59067 дес. земли; избирается на съѣздѣ 5 выб.

По *нижегородскому* у., стоящему по выборамъ въ городскихъ съѣздахъ въ другихъ условіяхъ, чѣмъ остальные уѣзды, по 1-му гор. съѣзду значится 828 изб., разбитыхъ на 4 отдѣленія по частямъ города и избирающихъ 4 выборщ., а по 2-му съѣзду, разбитому на два отдѣленія сообразно цензамъ, 4866 изб., выбирающихъ 2 выб. Число духовныхъ лицъ, участвующихъ во 2-мъ гор. съѣздѣ опредѣлить не представляется возможнымъ за необозначеніемъ въ спискахъ городской управы званія избирателей. Въ 1-мъ предв. съѣздѣ (настоятели и пр. влад. не менѣе 25 дес.) значится по спискамъ 75 наст. съ 3091 дес. земли и 56 влад. съ 5005 дес. и 16010 р. оцѣнки др. недв. им., которыми и могло быть избрано 43 уполн.; во 2-мъ предв. съѣздѣ—2 наст. съ 26 дес. земли и 305 влад. съ 1327 дес. и 18503 р. др. недв. им.—6 уполн., а всего 39 уполн. на 29 крупн. влад. съ 24911 дес. земли и 38797 руб. оцѣночной стоимости др. недв. им.; съѣздъ избираетъ 4 выб.

По 1-му гор. съѣзду *семеновскаго* у. 52 изб. (1 выб.), по 2-му (1 выб.) 659 изб., среди которыхъ болѣе одной восьмой (88 лицъ) духовенства. 50 настоятелей съ 1929 дес. церк. земли на двухъ предварит. съѣздахъ могли дать 6 уполн., 13 влад. 2025 десятинъ (у каждаго не менѣе 60 дес.) тоже 6 уполн. и остальные 90 изб. (498 дес. и 8451 р. оцѣн. стоим. др. недв. им.)—2 уполн., т. е. всего отъ предвар. съѣздовъ 14 уполн. на 38 крупныхъ владѣльцевъ (48287 дес.); избранію подлежитъ 3 выб.

По 1-му гор. съѣзду *сергачскаго* у. значится 21 изб. (1 выб.), по 2-му (тоже 1 выб.) 309 изб., изъ которыхъ священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ по получаемому ими содержанію занесено болѣе половины всѣхъ избирателей этой куріи, а именно 160 чел. По двумъ предварительнымъ съѣздамъ 90 настоятелей съ 3556 д. церк. земли м. избрать 17 уполн.; на 3-мъ предвар. съѣздѣ (влад. не менѣе 40 дес.) 16 изб. съ 1359 дес.—6 уполн., прочіе владѣльцы въ числѣ 297 чел. съ 3024 дес.—15 уполн., а всего 38 уполн. противъ 29 крупныхъ влад. съ 10783 дес. Избранію подлежитъ 6 выб.

Сводя всѣ эти данныя, мы видимъ, что въ настоящихъ выборахъ могли принять участіе: по 1-му съѣзду городскихъ избирателей—1365 изб., дающихъ 15 выб., причемъ на 828 изб. по нижегор. уѣзду 4 выб., а на остальныхъ 537 изб.—11 выб.; по 2-му гор. съѣзду 10671 изб. на 12 выборщиковъ, причемъ 4866 изб. по ниж. у. даютъ 2 выб., а остальные 5805 изб.—10 выб. Изъ этихъ 5805 изб. 1403 лица или немного менѣе четвертой части духовенства. На предварительныхъ съѣздахъ могло участвовать 862 настоятеля съ 34269 дес. церковной земли могли избрать на съѣздъ землевладѣльцевъ 139 уполном.; прочихъ мелкихъ владѣльцевъ на этихъ съѣздахъ могло быть 3092 чел. съ 54060 дес. земли и съ 354393 р. оцѣнки проч. недв. имущ., которые могли избрать на съѣздъ землевладѣльцевъ 169 уполн., всего же уполномоченныхъ могло быть 308 чел., крупныхъ же владѣльцевъ, имѣющихъ право непосредственнаго участія въ съѣздѣ по спискамъ значится 333 съ общимъ цензомъ въ 456741 дес. земли и на 240613 р. оцѣночной стоимости проч. недв. имущ.

Таковы цифры, а какъ пройдутъ выборы—увидимъ.

А. Заринскій.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Сельско-хозяйственныя общества въ деревнѣ.

По послѣднимъ даннымъ, въ Россіи насчитывается свыше 1500 деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, что даетъ въ среднемъ на одну губернію около 20—30 обществъ. Значеніе ихъ въ дѣлѣ улучшенія крестьянскаго хозяйства признается всѣми. Было бы, однако, очень полезнымъ знать, что сдѣлали эти кооперативныя организаціи, какова ихъ структура, что онѣ представляютъ собою. Пользуясь частичными и далеко неоднородными изслѣдованіями, касающимися отдѣльныхъ губерній г. Е. П. Шевченко посвятилъ этому вопросу въ „В. Пензен. Зем." интересную статью, съ которой мы считаемъ не лишнимъ познакомить и нашихъ читателей.

Сельско-хозяйственныя общества большею частью устраиваются по иниціативѣ агрономовъ и другихъ интеллигентныхъ обывателей деревни. Данныя, касающіяся обществъ харьковской, полтавской и екатеринославской губерній, вполнѣ это подтверждаютъ. Въ частности, статистическія данныя по харьковской губерніи говорятъ, что только въ 4 случаяхъ изъ 21 крестьяне были иниціаторами организаціи сельско-хозяйственныхъ обществъ. Какъ показалъ опытъ полтавской губерніи, ростъ какъ числа обществъ, такъ и дѣятельности ихъ до введенія участковой агрономической организаціи сказывался слабо. Послѣ введенія агрономическихъ участковъ число обществъ сразу возрастало, и дѣятельность какъ старыхъ обществъ, такъ и вновь возникшихъ сразу становилась на прочное основаніе. Это лишній разъ подтверждаетъ то положеніе, что иниціатива учрежденія обществъ, главнымъ образомъ, принадлежитъ участковымъ агрономамъ.

Во главѣ обществъ (по даннымъ харьковской губерніи) стоятъ большею частью крестьяне (50%) и помѣщики (35%). Рѣже упоминаются священники. Совѣты обществъ состоятъ главнымъ образомъ изъ крестьянъ (57%), торговцевъ, мѣщанъ (33%). Агрономы составляютъ всего 6% общаго числа членовъ совѣтовъ *). Собираются совѣты въ среднемъ не особенно часто. Среднее число засѣданій совѣта по харьковской губерніи—9,8, по черниговской губерніи—7. А. Е. Кулыжный, по даннымъ анкеты среди 70 обществъ разныхъ губерній, опредѣлилъ среднее число засѣданій въ 10.

Дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ въ деревнѣ больше всего зависитъ отъ секретаря. Поэтому крайне интересны данныя, касающіяся секретарей, главнымъ образомъ платныхъ, такъ какъ очевидно, что только платные секретари могутъ отдаться общественному дѣлу, посвящая ему болѣе или менѣе значительное время. Имѣютъ платныхъ секретарей въ харьковской губерніи половина всѣхъ обществъ, въ черниговской губерніи только четвертая часть. Средній размѣръ жалованья секретарей колеблется отъ 192 р. (Екатериносл. губ.), до 250 руб. (въ Харьковск. губ.). При такомъ низкомъ жалованьи нельзя разсчитывать на то, что въ секретари деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ пойдутъ люди съ достаточной научной подготовкой и съ практикой на поприщѣ общественной агрономіи. Поэтому то данныя харьковской губерніи и показываютъ, что только 4 сельско-хозяйств. общества имѣютъ секретарей съ низшимъ сельско-хозяйственнымъ образованіемъ.

Число членовъ въ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ подвержено сильнымъ колебаніямъ. Въ черниговской губерніи въ среднемъ на одно о-во приходится 43 члена, въ екатеринославской—53, въ полтавской—78 и въ харьковской—87. Данныя относительно полтавской губерніи констатируютъ, что въ недавно возникшихъ о-вахъ среднее число членовъ не превышаетъ 30-40, а болѣе старыя и дѣятельныя общества имѣютъ 90 и болѣе членовъ. Среди членовъ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ преобладаютъ крестьяне. По даннымъ по харьковской губерніи 75% всѣхъ членовъ приходится на долю крестьянъ. По даннымъ А. Е. Кулыжнаго 91% всѣхъ членовъ—крестьяне. Изслѣдуя вопросъ о матеріальномъ положеніи членовъ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, А. Е. Кулыжный нашелъ, что изъ общаго числа членовъ обществъ около 20% составляютъ хозяева зажиточные, 60%—хозяева средняго достатка и 20%—бѣдняки. Эти данныя подтверждаетъ и Ю. Ю. Соколовскій, который въ одномъ изъ своихъ докладовъ сообщилъ, что среди членовъ сельско-хозяйственныхъ обществъ полтавской губерніи преобладаютъ хозяева средняго достатка. По его мнѣнію, богатые не идутъ въ общества, потому что пока нѣтъ стимуловъ заботиться о развитіи своего хозяйства, а бѣднотѣ общества не способны что-нибудь дать. Число членовъ увеличивается довольно замѣтно во всѣхъ губерніяхъ. Обычное ежегодное увеличеніе въ наиболѣе молодыхъ обществахъ—75—100%. Данныя относительно обществъ харьковской губерніи даютъ нѣкоторое понятіе о районѣ тяготѣнія мѣстнаго населенія къ обществамъ. Изъ 100 членовъ обществъ—34 проживаютъ внѣ села, въ которомъ имѣетъ мѣстопребываніе общество, при чемъ эти 34 члена проживаютъ въ 5—6 ближайшихъ селахъ и деревняхъ.

Членскіе взносы въ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ обыкновенно не велики: 50 к. или 1 р. Рѣже встрѣчаются большіе и меньшіе взносы.

Дѣятельность деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ носитъ главнымъ образомъ агрикультурный характеръ, при чемъ чаще всего эта просвѣтительная работа выражается въ устройствѣ на общихъ собраніяхъ обществъ чтеній, собесѣдованій и докладовъ. Въ харьковской губерніи въ среднемъ каждое общество ежегодно устраиваетъ 6 собраній, въ черниговской губерніи—5. Число собраній, какъ видимъ изъ приведенныхъ цифръ, довольно значи-

*) А. Е. Кулыжный по даннымъ 70 о-въ нашелъ, что въ составѣ совѣтовъ обществъ 86% крестьянъ и 14% интеллигентовъ.

тельно, но все же недостаточно для развитой организаціи. Необходимо отмѣтить, однако, ту благопріятную сторону общихъ собраній деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, что она привлекаетъ значительное число участниковъ (60—70% по даннымъ А. Головко и А. Е. Кулыжнаго). Не посѣщаютъ собраніе многіе потому, что смотрятъ на общество, какъ на источникъ, откуда можно немножко помочь своему хозяйству, не заботясь совершенно о томъ, чтобы развить и поставить на должную высоту дѣла общества.

Общія собранія большую часть своихъ засѣданій посвящали заслушиванію докладовъ агрономовъ и изрѣдка хозяевъ. Среднее на одно общество число докладовъ и бесѣдъ, устроенныхъ въ теченіе года, въ харьковской губерніи—18 и екатеринославской—11. Изъ темъ, обсуждавшихся на собраніяхъ, чаще всего упоминаются вопросы полеводства и другіе техническіе вопросы, рѣже обсуждаются вопросы коопераціи, переселенія и земской агрономіи. Эти же собранія значительное время удѣляли обсужденію ходатайствъ передъ земствомъ и департаментомъ земледѣлія (въ среднемъ около 5—8 ходатайствъ на общество). Ходатайства чаще всего имѣютъ своею цѣлью полученіе ссудъ и пособій.

Другимъ довольно хорошимъ способомъ распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній являются библіотеки, но, какъ показала небольшая практика деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, эта отрасль просвѣтительной работы получила въ обществахъ очень слабое развитіе. Собственныя сельско-хозяйственныя библіотеки имѣются въ 72% деревенскихъ о-вахъ харьковской губерніи, 29%—екатеринославской. Въ черниговской и пермской губерніи имѣютъ небольшія библіотеки всѣ о-ва. Въ среднемъ на одну библіотеку по харьковской губерніи приходится 224 книги. Въ черниговской губерніи—247 книгъ приходится на самую большую библіотеку. Эти библіотеки не обладаютъ достаточнымъ подборомъ книгъ и состоятъ большею частью изъ книгъ, полученныхъ безплатно изъ департамента земледѣлія и отъ земствъ. Книги изъ библіотекъ берутся рѣдко и неохотно. Только единичные хозяева берутъ книги систематически. Спросъ на книги возрастаетъ иногда подъ вліяніемъ докладовъ и особенно курсовъ по сельскому хозяйству. По мнѣнію В. Л'Етьена, причина слабаго развитія библіотекъ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ лежитъ въ непривычкѣ населенія пользоваться книгой, а также и въ томъ, что общества сами мало дѣлаютъ въ цѣляхъ возбужденія среди населенія интереса къ толковому чтенію. Значительное число обществъ выписываетъ журналы по сельскому хозяйству, чаще всего „Хлиборобъ", „Хуторянинъ" и „Селянинъ".

Въ черниговской губерніи въ послѣднее время значительное число деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ при энергичномъ содѣйствіи со стороны земства организовали курсы по сельскому хозяйству. Въ 1910 г. такіе курсы были устроены 4 обществами (изъ 27). Средняя стоимость курсовъ 150—180 руб. Средняя продолжительность ихъ около мѣсяца. Курсы устраиваются въ зимніе мѣсяцы и охотно посѣщаются крестьянами. Среднее ежедневное число слушателей 50—80.

На ряду съ чисто просвѣтительной работой деревенскія сельско-хозяйственныя общества значительное вниманіе удѣляютъ и практической дѣятельности. На первое мѣсто въ этомъ дѣлѣ надо поставить прокатныя операціи. Прокатныя операціи имѣются при всѣхъ обществахъ харьковской, екатеринославской, полтавской и черниговской губерн., хотя характеръ операцій ихъ въ этихъ губерніяхъ различенъ. Въ черниговской губерніи развитъ больше всего прокатъ зерноочистительныхъ машинъ. Большинство о-въ екатеринославской и харьковской губерніи также занимаются очисткой зерна. Прокатомъ пользуются какъ члены, такъ и не члены, причемъ чаще всего встрѣчается плата въ 1 к. за пудъ. Въ харьковской губерніи средняя плата съ пуда для нечленовъ равна $1,_{04}$ к., а для членовъ—$0,_{84}$ к. По даннымъ этой же губерніи въ среднемъ одно общество очищаетъ ежегодно 1130 пудовъ при колебаніяхъ отъ 520 до 3354 пудовъ.

Въ харьковской губерніи, кромѣ того, очень многія общества занимаются прокатомъ рядовыхъ сѣялокъ. За годъ одна прокатная сѣялка засѣвала $74,_{7}$ десятинъ. Осенью спросъ на сѣялки увеличивается. По вычисленію А. Г. Головко, 13 обществъ, которыя практикуютъ прокатъ сѣялокъ, сберегаютъ мѣстному крестьянскому населенію 14500 р., т. е. по 1118 р. на общество. Сѣялками пользуются какъ члены, такъ и посторонніе, причемъ прибѣгаютъ къ услугамъ о-ва чаще члены. Дѣятельность прокатныхъ пунктовъ воочію убѣдила населеніе въ безусловной пользѣ рядового посѣва. Такъ, въ отчетѣ одного общества читаемъ: „Когда первоначально возникъ вопросъ о пріобрѣтеніи рядовыхъ сѣялокъ, многіе члены общества указывали на то, что крестьяне едва-ли будутъ пользоваться ими, потому что они совершенно съ ними не знакомы; что крестьянскія лошади слабосильны и не въ состояніи будутъ возить сѣялки и проч. Самое большее, на что согласились, это выписать для пробы одну сѣялку, но, благодаря настойчивости нѣкоторыхъ членовъ, рѣшили всетаки выписать 3 сѣялки. Въ весенній періодъ посѣва сѣялками воспользовались только 17 чел., что находилось въ зависимости отъ состоянія погоды: весна была очень короткая и часто перепадали дожди. Но за то осень показала, что нужда въ сѣялкахъ давно уже назрѣла, и наши три сѣялки не могли очень многимъ требованіямъ совершенно удовлетворить. Осенью сѣялками пользовались 17 чел. Вслѣдствіе большого спроса на сѣялки, на слѣдующій годъ рѣшено уже пріобрѣсти еще 3 семирядныхъ сѣялки, 1 ручную Плашта и 1 огородную".

Прокатные пункты машинъ другого назначенія встрѣчаются рѣже. Прокатные пункты черпаютъ средства большею частью изъ ссудъ земства и департамента земледѣлія.

Въ послѣднее время стали довольно часто устраиваться деревенскими сельско-хозяйственными обществами выставки. Въ харьковской губерніи онѣ были устроены 4-мя о-вами, столько-же о-въ устроили выставки и въ черниговской губерніи. Средняя стоимость выставки въ харьковской губерніи 321 р. Чаще устраиваются выставки животноводства. Экспонируютъ главнымъ образомъ крестьяне. Посѣщаются выставки довольно охотно, причемъ по харьков. губ. средняя посѣщаемость одной выставки равняется 600—700 чел.

Изъ другихъ видовъ практической работы обществъ надо прежде всего отмѣтить сельско-хозяйственные склады. Въ харьковской губ. такіе склады имѣются при 13 обществахъ изъ 22. Почти всѣ склады ведутъ торговлю на комиссіонныхъ началахъ, причемъ товары берутся съ земскихъ складовъ. Средній оборотъ склада—$3,_{4}$ тыс. руб. при колебаніяхъ отъ 3 до 10 тыс. руб. Дѣятельность складовъ давно интенсивно растетъ, давая увеличеніе оборота за годъ иногда въ 3—4 раза больше, чѣмъ въ предыдущій годъ. Въ черниговской губерніи временные или постоянные склады имѣются при всѣхъ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, причемъ за 1910 годъ они сдѣлали оборотъ въ 197.774 руб., т. е. около 4 тыс. въ среднемъ на одинъ складъ. Обороты сельско-хозяйственныхъ складовъ деревенскихъ обществъ, какъ видно изъ приведенныхъ выше данныхъ, выражаются довольно скромными цифрами, но все-же они являются при сравнительно недолгой дѣятельности обществъ довольно значительными. Болѣе широкому развитію операцій складовъ деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ мѣшаютъ многія неблагопріятныя условія. Среди нихъ выдѣляются главнымъ образомъ отсутствіе подходящихъ помѣщеній и особенно недостатокъ въ средствахъ. Отсутствіе болѣе или менѣе значительнаго оборотнаго капитала и отвѣтственности членовъ по долгамъ общества ставятъ дѣятельность сельско-хозяйственныхъ обществъ по складамъ на недостаточно солидную коммерческую почву, и это особенно тормозитъ дѣятельное развитіе деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ складовъ. Очевидно, что крупныя коммерческія операціи сельско-хозяйствен. обществамъ не по силамъ. Онѣ могутъ получить широкое развитіе только при условіи устройства при обществахъ сельско-хозяйственныхъ товариществъ, которыя являются учрежденіями болѣе кредитоспособными и коммерческими по преимуществу.

При значительномъ числѣ обществъ харьковской (въ 15 изъ 25) и черниговской (во всѣхъ безъ одного) губерніяхъ имѣются опытно-показательныя поля. Условія, при которыхъ сельско-хозяйственнымъ обществамъ приходится организовать поля, далеко не всегда благопріятны. Прежде чѣмъ осуществить это дѣло, обществамъ приходится терпѣть много мытарствъ: то нѣтъ участка, типичнаго въ почвенномъ отношеніи, то участокъ лежитъ слишкомъ далеко отъ села, то за него просятъ неслыханныя деньги. Наконецъ, есть еще много мѣстныхъ, чисто бытовыхъ причинъ, и въ числѣ ихъ прежде всего—несочувствіе самого населенія. (А. Г. Головко).

Случные пункты имѣются въ 50% о-въ, по даннымъ харьковской и черниговской губерній. Въ среднемъ на пунктъ приходится 2—3 производителя, причемъ право пользованія производителями предоставляется какъ членамъ, такъ и постороннимъ. Средній размѣръ платы за случку колеблется отъ 70 к. до 2 руб. (по харьков. г.), причемъ посторонніе вносятъ большую плату, чѣмъ члены.

Среди другихъ отраслей практической дѣятельности деревенскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ упоминается въ черниговской губерніи—выписка плодовыхъ деревьевъ (4 о-ва), борьба съ вредителями садоводства (6 о-въ), раздача племенной птицы (3 о-ва), устройство учебно-ткацкихъ мастерскихъ (2 о-ва) и въ екатеринославской губ.—сбытъ хлѣба (2—3 о-ва).

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. *(Промыслы).* Въ нашемъ уѣздѣ обиліе кустарн. промысловъ всевозможнаго рода. Первенствующее же мѣсто занимаютъ промыслы по обработкѣ дерева въ сѣверозападномъ лѣсномъ районѣ. За исключеніемъ ложкарно-веретеннаго, многіе промыслы до сихъ поръ не обслѣдованы. Между тѣмъ сама по себѣ промышленность требуетъ значительнаго совершенства, а такъ равно и кустари нуждаются въ поддержкѣ. Безъ удовлетворенія этихъ нуждъ кустарное дѣло замираетъ и мѣстами замѣтно упало.

Наблюдая за производствомъ нѣкоторыхъ издѣлій изъ дерева, напр., сельско-хозяйственныхъ принадлежностей, рамъ, кіотовъ, разной хозяйственной посуды и т. п., поражаешься древностью стиля. Какъ будто въ глухую деревню не попадали образцы современнаго творчества. Мѣстами же десятки лѣтъ безъ всякихъ перемѣнъ формы вырабатываются прямо грубыя издѣлія, наприм., изъ категоріи артельной посуды, дровней, кадокъ и т. п. Всѣ бы эти недостатки кустарнаго производства возможно устранить и самое дѣло усовершенствовать и развить починъ въ этомъ дѣлѣ. Слѣдовало бы взять на себя уѣздному земству, путемъ устройства показательныхъ выставокъ. До сихъ поръ наши кустари не выставляли своихъ произведеній ни на мелкихъ, ни на крупныхъ выставкахъ Имперіи. Своевременно бы теперь какъ можно шире оповѣстить кустарное населеніе уѣзда объ открывающейся въ мартѣ 1913 г. въ Петербургѣ всероссійской кустарной выставкѣ, устроивъ предварительно свою выставку предстоящей весной, когда за зиму издѣлій будетъ сработано огромные запасы; на организацію извѣстной кустарной выставки у земства имѣется, какъ мы слышали, особая ассигновка.

С. КОТОВКА, ардатов. уѣзда. *(Общество трезвости).* Послѣ предварительныхъ частныхъ бесѣдъ, проповѣдей при Богослуженіи о вредѣ и гибельности пьянства, разъясненій о значеніи и пользѣ обществъ трезвости, въ воскресенье 7-го октября 1907 г. мѣстнымъ приходскимъ священникомъ было положено здѣсь начало обществу трезвости.

Открытіе общества состоялось послѣ молебна.

Лицъ, составившихъ ядро новообразовавшагося кружка и давшихъ обѣтъ трезвости, было около 30. Съ того времени и до сей поры къ обществу продолжаютъ присоединяться желающіе, и не только лица своего прихода, но и стороннія. Довольно большой процентъ послѣднихъ составляютъ жители гор. Ардатова, отстоящаго отъ Котовки въ 6 верстахъ, а также и другихъ болѣе или менѣе отдаленныхъ селъ и деревень. Были случаи присоединенія къ обществу крестьянъ, приходившихъ въ Котовку верстъ за 20—25 (изъ с. Юсупова, Круглыхъ Пановъ и др.). Очевидно потребность въ существованіи обществъ трезвости есть. Въ настоящее время въ обществѣ состоитъ около 200 членовъ; большая часть мужчины, но есть и женщины. Сроки, на которые даютъ обѣтъ трезвости, разные—отъ 3 мѣсяцевъ до 2-хъ лѣтъ, но чаще другихъ практикуемые—или 6 мѣсяцевъ, или годъ. Случаи несоблюденія данныхъ обѣтовъ рѣдки; обычно они строго выдерживаются. Примѣровъ, чтобы когда кто нибудь порицалъ священника за учрежденіе общества не было. Наоборотъ, ему приходилось неоднократно выслушивать слова благодарности за это дѣло.

С. БОЛ. ВИШЕНКИ, нижегород. уѣзда. *(Пожаръ церкви).* Большое несчастіе посѣтило наше село—24 августа сгорѣла, какъ свѣчка, наша деревянная церковь, основанная въ 1801 г. Съ ранняго утра въ этотъ день бушевалъ сильный вѣтеръ, на нашей горѣ превратившійся въ бурю. Около 7 час. утра въ расположенной въ полугорѣ, къ мосту „слободкѣ" раздались крики: „горимъ, горимъ"! Оказалось, что загорѣлось въ новомъ домѣ крестьянина Федотова (по слухамъ отъ самовара); какъ только огонь выбился на-ружу, вихремъ его перекинуло на сосѣдній домъ, вскорѣ же загорѣлся отъ занесенной вѣтромъ головешки стоявшій въ саду (саж. въ 40 отъ мѣста пожара) амбаръ. Въ это время настоятель церкви о. Н. А. Троицкій уже собралъ народъ къ церкви, отперъ ее и на всякій случай указалъ, что именно выносить въ первую очередь, хотя за дальностью мѣста пожара никто и не думалъ о близкой опасности. Вдругъ кто-то крикнулъ: „колокольня горитъ"! Оказалось, что вихремъ прибило къ фальшивому окну въ срединѣ колокольни горящій пукъ соломы. Всячески пытались сверху заливать загорѣвшееся, очень небольшое мѣсто, но вѣтеръ разбрызгивалъ лившуюся воду, да попадать на огонь мѣшалъ и находившійся надъ нимъ выступъ; пытались подставить лѣстницы, но онѣ не хватали, да опять таки вѣтеръ валилъ и ихъ, и охотниковъ рисковать собой не находилось. Священникъ распорядился открыть всѣ церковныя двери, самъ началъ собирать облаченіе съ престола, народъ бросился выносить церковное имущество, но, конечно, какъ и всегда бываетъ во время деревенскихъ пожаровъ, хватали, что попало подъ руку, не различая цѣнности спасаемаго, бросались къ тому, что блеститъ: напрасно батюшка взывалъ къ народу: „иконы-то выносите, православные"! Но все же, благодаря рвенію прихожанъ, успѣли вынести почти всѣ иконы и церковную утварь. За цѣлость церковнаго архива о. Николай не ручается. Не спасли, да и не могли спасти колокола, изъ которыхъ цѣлымъ очутился какимъ-то чудомъ лишь одинъ въ 5 пуд., изъ остальныхъ получился лишь сплавъ. Всѣхъ колоколовъ было пудовъ на 200.

И остались теперь прихожане, всего около 500 душъ, безъ храма Божія. Сгорѣвшая церковь была застрахована, но на страховую премію (что-то около 9000 руб.) нельзя выстроить и такой небольшой деревянной церкви, какъ сгорѣвшая, да и строить опять деревянную рискованно. Теперь о Николай съ церковнымъ старостой ведутъ переговоры объ уступкѣ или продажѣ имъ временной деревянной церкви, находящейся въ с. Крутцѣ, доскинской вол., которая крестьянамъ, за постройкой каменнаго храма не нужна. Въ случаѣ благопріятнаго рѣшенія этого, весьма важнаго для вишенскихъ прихожанъ вопроса, они перевезутъ изъ Крутца церковь и хотя, можетъ быть, въ началѣ зимы будутъ имѣть опять возможность помолиться на томъ мѣстѣ, гдѣ цѣлыя поколѣнія пахарей крестились, вѣнчались и отпѣвались. О. Николай уже вошелъ въ соглашеніе съ одной изъ фирмъ и о переливкѣ колоколовъ. Дай Богъ поскорѣе дождаться вишенцамъ своего храма, можетъ быть, откликнутся въ ихъ духовной нуждѣ и добрые люди: вѣдь большинство храмовъ Божіихъ по лицу нашей необъятной православной Руси созидалось на доброхотныя даянія!

С. ИТМАНОВО, сергач. у. *(Пожары).* Рѣдкій годъ проходитъ въ с. Итмановѣ безъ пожаровъ; причины—большею частію неосторожное обращеніе съ огнемъ и неисправности дымовыхъ трубъ. 4 сентября въ 8 час. утра произошелъ пожаръ въ домѣ И. Іонкина; загорѣлась соломенная крыша отъ дымовой трубы, огонь перешелъ на сосѣдніе дома Быстровыхъ и всѣ три дома сгорѣли до основанія вмѣстѣ съ надворными постройками и со всѣми пожитками. Строенія дополнительно не были застрахованы. Убытку понесли болѣе чѣмъ на 2700 р.

— *(Кредитное т-во).* 2 марта 1909 г. въ селѣ Итмановѣ открыто кредитное т-во при основномъ капиталѣ 3000 р. и краткосрочномъ 3000 р., обслуживавшее всю итмановскую волость, до открытія въ томъ же 1909 г. въ с. Какинѣ, итмановской волости, особаго кредитнаго т-ва; вмѣстѣ съ какинымъ итмановское кредитное т-во съ разрѣшенія инспекціи приняло с. Саврасово, лукояновскаго уѣзда. Итмановское т-во въ настоящее время имѣетъ около 500 членовъ, годовой оборотъ болѣе чѣмъ на 40.000 руб.; вообще т-во развивается хорошо, взносы и платежи поступаютъ исправно. Въ 1909, 1910 и 1911 г.г. т-во взимало по 12 годовыхъ %, а въ настоящемъ году, по постановленію общаго собранія, взимается по 10%. Кредитное т-во помѣщается пока въ волостномъ правленіи, но въ скоромъ времени перейдетъ въ свое двухъ-этажное зданіе съ нижнимъ этажемъ, гдѣ будетъ помѣщенъ сельскохозяйственный складъ.

ДЕР. ХАБАРСКАЯ, дуденевской вол., горбатовск. уѣзда. *(Помощь погорѣльцамъ).* Нынѣшней весною въ Хабарской былъ пожаръ, уничтожившій около сорока домовъ. Сгорѣли, какъ на грѣхъ, домики все бѣдняковъ, не могущихъ вновь выстроиться своими средствами. И вотъ казна отпустила бѣднякамъ-погорѣльцамъ безплатно лѣсу на постройку хатъ. Оренбургскій купецъ, уроженецъ деревни Каликина, подъяблоновской волости, горбатовскаго уѣзда, г-нъ Зарывновъ одѣлилъ погорѣльцевъ деньгами, ссудивъ каждаго изъ нихъ 25 рублями. Другой купецъ одѣлялъ погорѣльцевъ пятирублевками и разными предметами первой необходимости. И все-таки нѣкоторымъ хатамъ недостаетъ крышъ или печекъ... А на дворѣ осень, холодъ!.. Многіе погорѣльцы ходятъ „по-міру"...

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, горб. уѣз. *(Урожай).* Урожай хлѣбовъ у крестьянъ нашей волости нынче очень хорошъ. Умолотъ ржи съ сотни сноповъ средняго размѣра достигаетъ шести мѣръ. Выше средняго пшеница и овесъ. Хороши сѣна. Картофель уродился самъ-девять. Много яблоковъ, такъ что цѣны на нихъ падали до 20 коп. за пудъ. Много уродилось грибовъ, особенно бѣлыхъ.

— *(Выстилка дороги).* Горбатовское уѣздное земство выстилаетъ камнемъ дорогу изъ Дуденевскаго затона въ самое село по пути въ Богородское. Предъ тѣмъ, какъ начать выстилку дороги, горбатовская уѣздная земская управа обратилась къ дуденевскому сельскому обществу съ просьбой помочь вывезти съ берега затона на гору въ село „немножко" камня-голыша. Сельское общество дало согласіе: однако „немножко" обратилось для дуденевцевъ въ весьма многое: вывозка камня дуденевскому сельскому обществу стала въ тысячу слишкомъ рублей!..

ГОРБАТОВСКІЙ УѢЗДЪ. *(Хулиганство)*. Настала осень съ хмурыми вечерами и черными, непроглядно-темными ночами. Во мракѣ, подъ покровомъ тьмы легче и незамѣтнѣй совершаются пакости. И деревенская холостежь хулиганитъ во-всю: мажетъ ворота домовъ, гдѣ есть дѣвицы, дегтемъ, занимается заборнымъ „художествомъ“ и забирается въ чужіе погреба за молокомъ, за огурцами на закуску и проч. Хулиганятъ рекрута, которымъ, по ихъ припѣвкамъ,—

....нечего бояться:
Насъ въ солдаты отдадутъ
И казенный видъ дадутъ,
Такъ что можно баловаться...

Хулиганятъ подростки. Пишутъ на заборахъ похабщину даже дѣтишки, еще посѣщающія начальную школу,—пишутъ нерѣдко на стѣнахъ и заборахъ той-же школы: научились писать, такъ нужно, дескать, къ чему-нибудь приспособлять это знаніе, проявлять свои способности... Ну и „сочиняютъ“...

Зимой, весной и лѣтомъ—ничего этого не увидишь, не услышишь; а какъ только настанетъ осень, тутъ и осѣняетъ деревенскую холостежь „вдохновеніе“... И стыдно смотрѣть на ворота и заборы: краснѣешь за „наше поколѣнье“, проявившее тутъ свое позорное творчество... А осеннія пѣсни деревенской холостежи!... Въ рѣдкой частушкѣ-припѣвкѣ отсутствуетъ матерное, похабное слово...

С. ПИКШЕНЬ, лукоянов. у. *(Пчеловодство)*. Минувшее лѣто въ нашей мѣстности по медосбору можно назвать хорошимъ. Кромѣ того, что оставлено пчеламъ на зимовку съ рамочнаго улья получено отъ 20 до 60 фун. меду. Въ колодахъ меду немного. Роевъ было очень мало.

Въ послѣднее время здѣсь замѣчается хулиганство на пчельникахъ. Въ іюлѣ мѣсяцѣ у мѣстнаго псаломщика И. И Атяшева ночью были опрокинуты два улья, у крестьянина Павла Бритцова на огородѣ разграблено два улья; вынуты рамки съ медомъ, оба улья погибли; у другого пчеловода Ивана Цыганова воры ограничились только тѣмъ, что вынули только одну рамку изъ улья—повидимому кто нибудь помѣшалъ.

— *(Нанесеніе ранъ)*. Па прошлой недѣлѣ въ нашемъ селѣ изъ за цѣны возникла драка, кончившаяся нанесеніемъ ранъ. У кр-на Никанора Камбаратова пропалъ цѣпъ. Думая, что его взялъ кто либо изъ сосѣдей „по шабровски“, онъ началъ спрашивать объ этомъ сосѣдей. Но цѣпъ не находился. Придя однажды утромъ на гумно, жена Камбаратова—Марія, нашла цѣпъ валявшимся на гумнѣ. Неподалеку отъ гумна Камбаратовыхъ находилась семья ихъ сосѣда Ямушева, состоящая изъ отца съ сыномъ. Марія Камбаратова спросила ихъ, не они ли брали найденный ею на гумнѣ цѣпъ. Это показалось для Ямушевыхъ обиднымъ и между ними завязалась перебранка. Во время перебранки сынъ Григорія Ямушева—Степанъ, соскочилъ съ телѣги, на которой онъ работалъ, набросился на Марію Камбарагову и нанесъ ей 6 ранъ по головѣ бывшими у него желѣзными вилами.

Раны Камбаратовой признаны серьезными. Дѣлу данъ законный ходъ.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. *(Урожай хлѣбовъ)*. Результаты урожая хлѣбовъ уже извѣстны, они оказались высокими. Душевой надѣлъ давалъ озимой ржи 1000—1200 сноповъ, съ умолотомъ зерна въ общемъ до 8 мѣръ на сотню. Яровая пшеница и ячмени дали также выше обыкновеннаго сбора, а овесъ по качеству и количеству былъ „изъ годовъ“. Что касается картофеля, то урожай его превзошелъ самыя смѣлыя ожиданія и выразился въ общемъ самъ десятью, или 800—900 пуд. на десятину. Урожай картофеля нынѣшняго года, развѣ немного уступаетъ, исключительно высокому урожаю 1910 г. Изъ огородныхъ растеній сильно пострадала капуста отъ вредителей. Огурцовъ было много. Сильно поддержала крестьянскій бюджетъ, ввиду высокихъ цѣнъ, малина; въ мѣстахъ ея культуры и сбыта. Урожай крестьянской малины въ общемъ былъ средній. Лѣсная малина дала высокій урожай и ввиду большого требованія, давала прекрасный заработокъ крестьянамъ. Нѣкоторые зарабатывали до 3—5 р. въ день и ради такого заработка бросали полевыя работы, уходя въ лѣсъ цѣлыми семьями.

Хорошій сборъ дали яблони. Вишни, не смотря на дружное цвѣтеніе, не было совсѣмъ. Лѣсная земляника тоже обманула первоначальныя ожиданія и дала средній сборъ. Въ общемъ, подводя итоги нынѣшняго года, для нижегородскаго уѣзда, можно считать ихъ на рѣдкость удачными и способными поддержать въ значительной степени, ослабшее послѣ прошлаго скуднаго года крестьянское хозяйство. Теперь на предстоящую зиму у крестьянина имѣется все, для обезпеченія хлѣбомъ семьи, кормомъ скотины и сѣменами на будущій сѣвъ. Крестьянинъ немного оправился отъ постоянной нужды и нельзя не порадоваться этому.

МАРЬИНСКАЯ ВОЛОСТЬ, макарьев. у. *(Юбилейный праздникъ)*. 26 августа въ Анчутинскомъ училищѣ учительницей Е. Я. Колодиной устроенъ былъ для учениковъ юбилейный праздникъ, по случаю столѣтія отечественной войны; зданіе училища украшено было зеленью и флагами; причтомъ с. Никольскаго былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго ученикамъ были кратко разсказано про войну съ французами и розданы подарки книжки „Сто лѣтъ назадъ“; дѣти были очень веселы и довольны праздникомъ и подарками.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Механическая обработка почвъ и ея значеніе.

„Трудъ пахаря тяжелый, но зато и почтенный, онъ требуетъ много знанія и искусства и обезпечиваетъ независимую и безбѣдную жизнь, если съ умѣніемъ и знаніемъ за него взяться“.

Котельниковъ.

Вопросъ, поставленный въ заглавіи настоящей статьи, можетъ быть уясненъ только, по моему мнѣнію, послѣ разсмотрѣнія цѣлаго ряда другихъ положеній, наиболѣе, конечно, близко касающихся и нагляднѣе выясняющихъ этотъ вопросъ, а потому, прежде чѣмъ приступить непосредственно къ занимаемому вопросу, я считаю необходимымъ въ самыхъ краткихъ словахъ упомянуть о томъ, что современное почвовѣдѣніе подразумѣваетъ подъ словомъ „почва“, т. е. какъ нужно понимать почву съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія; затѣмъ я упомяну о тѣхъ орудіяхъ, которыя употребляются при механической обработкѣ почвъ, и о цѣли, съ которой служитъ каждое изъ нихъ. Послѣ разбора этихъ двухъ вопросовъ, которыми, какъ будетъ своевременно указано, уже отчасти какъ бы освѣщается интересующій насъ вопросъ, я укажу различные виды механической обработки въ зависимости какъ отъ состава почвъ, такъ и отъ воздѣлываемыхъ растеній, и цѣль ея, а затѣмъ уже, какъ къ результату всѣхъ указанныхъ вопросовъ, перейду къ разсмотрѣнію того значенія, какое механическая обработка почвы имѣетъ въ увеличеніи плодородія послѣдней, руководствуясь главнымъ образомъ тѣми данными, которыя я могъ собрать изъ журналовъ, книгъ и личныхъ разговоровъ съ хозяевами, вполнѣ заслуживающими довѣрія въ этомъ отношеніи.

Почва представляетъ смѣсь разрушенныхъ обломковъ разныхъ горныхъ породъ съ продуктами разложенія органическихъ остатковъ, какъ опредѣляетъ ее современное почвовѣдѣніе.

Почва образуетъ поверхностный слой земного шара, а потому она и является носительницей весьма значительной части органической жизни и служитъ мѣстомъ взаимодѣйствія различныхъ силъ природы съ одной стороны, и имѣетъ непосредственное значеніе для человѣка, какъ источникъ главнѣйшихъ веществъ, которыя служатъ для удовлетворенія первыхъ жизненныхъ потребностей (пищи, одежды и пр.)—съ другой.

Растенія, развиваясь въ землѣ, образуютъ на счетъ составныхъ частей почвы и воздуха огромный запасъ вещества и силы, который потребляется животными и обусловливаетъ самое ихъ существованіе. Такимъ образомъ почва во всѣхъ случаяхъ участвуетъ въ развитіи всего организованнаго міра. Русскій народъ высоко оцѣнилъ это великое значеніе почвы въ его жизни и весьма мѣтко выразилъ это словами, назвавъ землю, т. е. тотъ ея слой, который мы теперь называемъ почвою, „матушкою-кормилицею“.

Главнѣйшею и первою причиною образованія почвы изъ массивныхъ горныхъ породъ служитъ вывѣтриваніе этихъ послѣднихъ, заключающееся въ томъ, что горныя породы подъ взаимодѣйствіемъ силъ природы распадаются на болѣе или менѣе крупные обломки, дающіе наконецъ при дальнѣйшемъ разрушеніи простыя химическія соединенія. Наиболѣе сильному измѣненію естественно подвергались тѣ слои горныхъ породъ, на которые дѣйствіе влажности, газовъ и др. веществъ проявлялось во всей полнотѣ, т. е. наружные слои земной коры, и такимъ образомъ продуктомъ такого измѣненія и явилась та землистая смѣсь, которую обыкновенно называютъ почвою, а впослѣдствіи уже могли сюда примѣшаться продукты разложенія растительныхъ и животныхъ остатковъ. Вывѣтриваніе происходитъ подъ вліяніемъ различныхъ физическихъ (механическихъ) и химическихъ дѣятелей, хотя и растенія съ животными также много способствуютъ образованію почвеннаго слоя.

Къ физическимъ дѣятелямъ, какъ непосредственно и прямо зависящимъ отъ механической обработки, относятся температура, вода, вѣтеръ и т. п. Вліяніе теплоты на горныя породы сказывается въ томъ, что она разрушаетъ связь между частицами этихъ породъ, неравномѣрно при нагрѣваніи расширяющихся, вслѣдствіе чего происходятъ рыхлость и раздѣленіе ихъ другъ отъ друга на болѣе или менѣе крупные кусочки. Вода, проникая и въ крупныя, и въ мелкія отверстія, образовавшіяся въ горныхъ породахъ, способствуютъ размельченію послѣднихъ кромѣ своего растворяющаго дѣйствія и своимъ треніемъ, протекая по скважинамъ и при переходѣ вслѣдствіе измѣненія температуры въ другое состояніе, да наконецъ механическое дѣйствіе воды проявляется и въ ударѣ, что можно наблюдать, когда капли дождя долбятъ камни и др. предметы. Далѣе, къ физическимъ дѣятелямъ вывѣтриванія относятся вулканическія явленія и вѣтеръ, механическая сила котораго при вывѣтриваніи играетъ весьма важную роль, ибо вѣтеръ переноситъ не только мелкія, но и крупныя частицы. Но нужно замѣтить, что физическіе дѣятели не дѣйствуютъ односторонне, механически, а постоянно идутъ рука объ руку съ химическими процессами, которыхъ, къ сожалѣнію, я здѣсь не могу приводить во всей полнотѣ, но на которые должно быть обращено главное вниманіе при производствѣ механической обработки и которые своевременно я, хотя и вкратцѣ, укажу. Итакъ, почва представляетъ слой, состоящій изъ разрушенныхъ первобытныхъ каменистыхъ породъ, смѣшавшихся впослѣдствіи съ продуктами разложенія растительныхъ и животныхъ остатковъ. Всѣ эти минеральные и органическіе остатки находятся въ почвѣ или въ видѣ обломковъ и кусочковъ камешковъ, корешковъ, стеблей и т. п., или въ видѣ тонкой пыли, соединенной съ крупными остатками въ комки или частицы почвы. Почвами культурными называются такія, которыя представляютъ продукты болѣе или менѣе полнаго разрушенія горныхъ породъ, смѣшанные съ разложившимися уже болѣе или менѣе совершенно остатками растительныхъ и животныхъ организмовъ. Однако нужно замѣтить, что пр игод

ность почвы для культуры растеній обусловливается не только физическими, химическими и др. процессами, происходящими въ ней самой, а также и свойствами нижележащихъ слоевъ, такъ что при сужденіи о значеніи почвы всегда нужно обращать вниманіе не только на верхній слой, но и на болѣе глубокіе слои.

Въ вертикальномъ разрѣздѣ земной коры мы находимъ слѣдующія части; самый верхній, въ большинствѣ случаевъ темнаго цвѣта, слой отъ 3—32 дюймовъ толщиною называется собственно почвою или растительнымъ слоемъ, а у почвъ, подвергающихся культурѣ—пахотнымъ слоемъ, такъ какъ онъ обыкновенно подвергается обработкѣ. Слѣдующій слой, непосредственно лежащій подъ первымъ и почти одинаковый съ нимъ по свойствамъ, но отличающійся отъ нижележащихъ слоевъ, называется переходнымъ къ подпочвѣ или подпахотнымъ (хотя онъ не всегда бываетъ). Въ большинствѣ же случаевъ слой, непосредственно слѣдующій за почвою, болѣе свѣтлый чѣмъ почва, состоящій изъ недостаточно измѣнившихся минеральныхъ остатковъ, большею частью недоступныхъ корнямъ растеній, называется подпочвою, за которой уже лежатъ слои различной мощности, вовсе недоступные растеніямъ, и эти слои называются материнскою породою, изъ которой образуются всѣ другіе почвенные слои. При опредѣленіи культурности почвы нужно обращать главное вниманіе на количество находящихся въ ней крупныхъ и мелкихъ частицъ, т. е. на ея механическій составъ, отъ котораго вполнѣ зависитъ рыхлость и плотность почвы, способность ея поглощать и терять воду, нагрѣваться и т. п.; затѣмъ какія соединенія входятъ въ составъ почвы, насколько они измѣнились и могутъ ли измѣняться далѣе, т. е. физическія и химическія свойства почвы, и наконецъ—мощность почвеннаго слоя. Въ почвѣ нужно различать твердыя частицы различной величины, формы и состава, соединенія, растворенныя въ водѣ, или почвенную жидкость и газообразныя вещества, образующія почвенный воздухъ. Присутствіе всѣхъ поименованныхъ веществъ очень важно потому, что одни изъ нихъ опредѣляютъ прямо запасъ необходимыхъ для растеній веществъ (питательныхъ), другія же, дѣйствуя косвенно, вызываютъ разнообразныя реакціи, обусловливающія превращеніе и распредѣленіе составныхъ частей почвы. Главнѣйшими веществами твердой части почвы являются: песокъ, состоящій изъ неразлагаемаго кварца или изъ зеренъ разнообразныхъ силикатовъ. По величинѣ частицъ песокъ различаютъ крупный, средній и мелкій. Примѣсь песка оказываетъ вліяніе на физическія свойства почвы, вызывая въ ней образованіе отверстій, чрезъ которыя почва пропускаетъ воздухъ, поглощаетъ и распредѣляетъ воду, испаряетъ ее и нагрѣвается солнцемъ. Вторая составная часть есть глина, отличающаяся очень тонкими частицами, долго не осѣдающими въ водѣ; она образуется отъ вывѣтриванія полевошпатовыхъ породъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ воднаго кремнекислаго глинозема (каолина), къ которому обыкновенно примѣшаны окислы желѣза, отчего глина бываетъ желтаго и краснаго цвѣта, песокъ, известь и даже органическія бещества. Между песчаными и глинистыми почвами есть очень много переходныхъ формъ, съ одной стороны приближающихся къ песчанымъ и называемыхъ супесями, съ другой —приближающихся къ глинистымъ и называемыхъ суглинками. Химическія свойства песка зависятъ отъ его состава, а глины—отъ ея примѣсей, но даннаго вопроса я здѣсь, за недостаткомъ мѣста, разбирать не буду и прямо перейду къ краткому указанію другихъ наиболѣе существенныхъ твердыхъ составныхъ частей почвы. Къ нимъ относятся известь, встрѣчающаяся въ формѣ углекислой, рѣже съ сѣрнокислой или гипса и рѣдко—въ формѣ кремнекислой; затѣмъ магнезія отъ вывѣтриванія роговыхъ обмычекъ, хлорита, серпентина и талька, но въ меньшемъ количествѣ, чѣмъ известь. Далѣе закисныя и окисныя соединенія желѣза, щелочи въ видѣ силикатовъ, рѣже въ видѣ растворимыхъ солей, фосфорная кислота въ видѣ нерастворимаго фосфорнокислаго желѣза, фосфорнокислой извести или въ видѣ фосфорнокислой амміакъ-магнезіи, превращающейся предъ принятіемъ корнями растеній въ фосфорнокислыя щелочи. Наконецъ сѣрная кислота и хлоръ находятся въ почвѣ въ видѣ различныхъ солей, напр., гипса, хлористаго натрія и др. Угольная и азоточная кислоты образуются при разложеніи органическихъ остатковъ, но угольная кислота кромѣ того образуется при вывѣтриваніи въ видѣ углекислыхъ солей, а также попадаетъ изъ воздуха и воды.

Въ почвенной жидкости содержатся въ растворѣ хлористыя, азотнокислыя и сѣрнокислыя соли и кромѣ того воздухъ и угольная кислота. Наконецъ почвенный воздухъ долженъ состоять прежде всего изъ газовъ атмосферныхъ, а затѣмъ изъ тѣхъ, которые образуются въ почвѣ при различныхъ процессахъ. Теперь я немного подробнѣе остановлюсь на разсмотрѣніи твердыхъ составныхъ частицъ почвы. Почвы, долгое время или никогда не обрабатываемыя, имѣютъ видъ однообразнаго плотнаго слоя, пронизаннаго тонкими трубочками, образовавшимися послѣ согниванія корней. Если же такую почву вспахать, то отдѣльныя частицы въ ней могутъ быть соединены (слѣплены) въ комья различной величины, или наоборотъ, разъединены другъ отъ друга, представляя видъ порошка, или же, наконецъ, почва можетъ состоять изъ смѣси комьевъ съ порошкомъ. Однако не всѣ почвы способны образовать комки различной плотности, и такимъ образомъ песчаныя почвы, напр., бѣдныя органическими и другими цементирующими веществами, не могутъ совсѣмъ образовать комковъ, тогда какъ тѣ же почвы при содержаніи органическихъ веществъ и извести, а равно и глинистыя почвы могутъ образовать комки. Почвы чисто минеральныя образуютъ комья только при содержаніи около 10% глины. Образовавшіеся комки могутъ быть разрушены дѣйствіемъ воды или механической обработкой, трудность которой и зависитъ отъ степени влажности и состава почвы. На глинистыхъ почвахъ въ сухомъ состояніи комки разбиваются съ большимъ трудомъ; наоборотъ, когда такія почвы сыры, то онѣ могутъ быть при обработкѣ сжаты, даже сплющены, а комья на нихъ не разобьются; и только при средней влажности можно разрушить ихъ сравнительно легко. Итакъ минеральныя вещества почвы, съ разложившимися остатками растительныхъ и животныхъ организмовъ, образуютъ частицы или комки различной величины, формы и состава. Количественное отношеніе крупныхъ частицъ къ мелкимъ опредѣляетъ извѣстное строеніе почвы или ея механическій составъ, изученіе котораго весьма важно потому, что оно даетъ возможность опредѣлить происхожденіе почвы и степень ея вывѣтрелости, а величина и форма частицъ въ значительной степени обусловливаютъ многія физическія свойства почвы: рыхлость, способность пропускать и задерживать воду, газы и т. п.

К. Муфтіевъ.

(Продоженіе въ слѣд. №).

ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

В. Варгинъ. Простые разсчеты по организаціи крестьянскаго хозяйства въ сѣверной Россіи. Лекціи, читанныя на краткосрочныхъ курсахъ для крестьянъ хозяевъ. Изд. Девріена, СПБ. 1912 г. Ц. 45 к.

За основаніе разсчетовъ крестьянскаго хозяйства приняты статистическія данныя, собранныя земскими учрежденіями въ пермской губерніи, гдѣ авторъ вышеназванной книги долгое время состоитъ губернскимъ земскимъ агрономомъ. Первоначально авторъ разбираетъ среднее по кунгурскому уѣзду крестьянское хозяйство, затѣмъ переходитъ къ выясненію результатовъ хозяйства послѣ его коренного улучшенія.

Мысль автора обосновать всѣ хозяйственные разсчеты мѣстными статистическими данными заслуживаетъ серьезнаго вниманія, но въ разбираемой книгѣ она осуществлена далеко неполно.

Нельзя также не отмѣтить, что приводимые разсчеты слишкомъ кратки и условны. Какъ популярная брошюра для чтенія крестьянами—книга едва-ли удобна, но какъ пособіе для лектора на сельско.-хоз. курсахъ она можетъ быть полезна.

Далѣе, нужно упомянуть, что ограничить курсъ организаціи хозяйства сообщеніемъ лишь однихъ разсчетовъ во всякомъ случаѣ недостаточно: это для слушателей будетъ мало содержательно и слишкомъ сухо. Нельзя изъ программы упомянутаго предмета вычеркнуть такія главы, какъ ученіе о системахъ хозяйства, полеводства, сѣвооборотахъ и т. п., изложенныя, конечно, въ самой популярной формѣ.

А. П.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. ЦИММЕРЪ и А. КОВАЛЕВЪ

Москва,

Рыбный пер., Старый Гостинный дворъ, № 38.

Адресъ для телеграммъ: Москва „ЦИМКОВЪ". Телефоны 14—31 и 134—35.

Фабрика аппаратныхъ лентъ, патентованныя стальныя колковыя ленты съ закаленными концами.

Приводные ремни.

Полное оборудованіе ватныхъ фабрикъ.

Складъ фабричныхъ и мельничныхъ принадлежностей.

Двигатели ПОЛУ-ДИЗЕЛЬ.

1841 г. 1849 г. 1861 г. 1882 г. 1896 г.

МАГАЗИНЪ ТОВАРИЩЕСТВА

ПРОИЗВОДСТВА СТАЛЬНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Л. и А. ЗАВЬЯЛОВЫХЪ.

Фабрика въ с. Ворсмѣ, нижегородской губерніи.

Отдѣленіе—въ Новоселкахъ, владимірской губерніи.

Правленіе и магазинъ—въ Москвѣ, Никольская ул., Третьяковскій пр. Телеф. № 42—43.

Магазинъ въ Нижегородской ярмаркѣ, Царская ул.

Вниманію учрежденій мелкаго кредита кооперативовъ и потребительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки волостныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются безплатно по первому требованію.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРІЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемірной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемірной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемірной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессіональныхъ фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

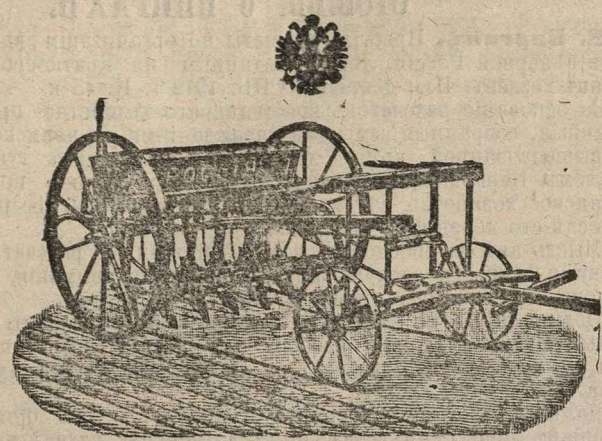
СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду **ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ** и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. *Фотографическія открытыя письма* р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣевскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Ардатова и с. Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) *въ городѣ*, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на *ярмаркѣ*, Фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.

БЮРО по судебнымъ дѣламъ составляетъ прошенія, заявленія, апелляціон., кассаціон. жалобы и всяк. рода дѣловыя бум., во всѣ правительств., казен. и частн. учрежд., провѣр. торг. кн., дв. ит. и пр. бухгалт. и состав. отч. Ведетъ граждан., бракоразволн. и уголовн. дѣла. Совѣты бѣдн. безпл. Обращаться: Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Хохлова, № 52—парадный ходъ (и уголъ Звѣздинки).



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированнаго зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили лучшее, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ, Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно лучшая. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти—единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д, Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ. Свыше 90000 сѣялокъ обслуживаютъ теперь хозяевъ повсемѣстно.

Если Вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить,—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ безплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда Вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкѣ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.
Г. Елисаветградъ, Херс. г.

За отвѣтственнаго редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губ. Зем. Управы Н. В. Шверинъ.
Тип. газ. „ВОЛГАРЪ“, Большая Ямская.