

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.



Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 39.

Этотъ номеръ содержитъ
1 1/2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ означеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пелита въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительство, распоряженія и сообщенія.*—Одобренный Госуд. Думой и Госуд. Совѣтомъ Высочайше утвержд. законъ объ учрежденіи с.-хоз. опытныхъ станцій. *Земское дѣло.*—Сельское водоснабженіе и земство. *Страховое дѣло.*—Роль земства и сельскихъ кооперативовъ въ огнестойкомъ строительствѣ. *Текущіе свѣдѣнія.*—Выборы по нижегородской губерніи. *Вопросы взаимопомощи.*—Развитіе мелкаго кредита въ Россіи, проф. Ив. Озерова. —Циркуляръ д-та земледѣлія с.-хоз. обществамъ, кред. т-вамъ и др. мелко-раіоннымъ обществ. организаціямъ. *Жизнь въ губерніи.* *Сельское хозяйство.*—Сельско-хозяйственные мѣропріятія въ 1912 г.—Механическая обработка почвъ и ея значеніе,—К. Муфтіева. *Отзывы о книгахъ.* *Объявленія.*

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства.

Предлагаютъ на продажу с. х. машины, орудія, сѣмяна травъ и хлѣбныхъ, минеральныя удобрения и огородныя сѣмяна. Продажа производится въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, зданіе Уѣздноя Земской Управы, уголъ Б. Печерки и Провіантской ул. Въ отдѣленіяхъ въ уѣздѣ: село Таможниково, село Дальне-Константиново и село Борисово-Покровское.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ

о некоторыхъ мѣропріятіяхъ по устройству и содержанію сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій.

I. Принять на средства казны до трехъ четвертей единовременныхъ и ежегодныхъ расходовъ по устройству и содержанію учреждаемыхъ отдѣльными губернскими земствами или земствами смежныхъ губерній, а равно сельскохозяйственными обществами и иными общественными учрежденіями, сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, удовлетворяющихъ по своей организаціи требованіямъ, предъявляемымъ къ опытнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ цѣлю: 1) научное объединеніе дѣятельности сѣти опытныхъ учреждений, находящихся въ данномъ районѣ или губерніи, и удовлетвореніе ихъ научныхъ запросовъ; 2) разработку методовъ исследований, и 3) систематическое изученіе данной, болѣе или менѣе обширной территоріи въ сельскохозяйственно-историческомъ отношеніи.

II. Предоставить главному управленію землеустройству и земледѣлію: 1) отпускать, согласно отдѣлу I, средства тѣмъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и инымъ общественнымъ учрежденіямъ, которыя возьмутъ на себя ближайшее заведываніе учреждаемыми станціями, и 2) утверждать составъ комитетовъ опытныхъ станцій, избираемыхъ заинтересованными учрежденіями для ближайшаго руководства ихъ дѣятельностью.

III. Учредить спеціальныя станціи по зоотехніи и по испытанію сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій при московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ и опытную станцію по плодоводству въ казенномъ имѣніи „Салгирка“, таврической губерніи.

IV. Предоставить главному управленію землеустройству и земледѣлію учреждать при высшихъ сельскохозяйственныхъ заведеніяхъ, по мѣрѣ надобности, сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, испрашивая необходимыя на это средства въ смѣтномъ порядкѣ.

V. Установить прилагаемое при семъ росписаніе должностей

казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій, подчинивъ дѣйствію сего росписанія существующія казенныя сельскохозяйственныя опытыя станціи: безенчукскую, костычевскую, шатиловскую, энгельгардтовскую, сухумскую и туркестанскую, опытную станцію по селекціи при московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, опытыя хозяйства при безенчукской и энгельгардтовской станціяхъ и питомники при сухумской и туркестанской станціяхъ, а равно вновь учреждаемыя станціи, указанныя въ отдѣлѣ III.

VI. Предоставить главному управленію землеустройству и земледѣлію опредѣлять число должностныхъ лицъ на казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станціяхъ, въ предѣлахъ кредитовъ, отпускаемыхъ въ смѣтномъ порядкѣ.

VII. Зачислять доходы опытныхъ хозяйствъ при безенчукской и энгельгардтовской станціяхъ и питомникахъ при сухумской и туркестанской опытныхъ станціяхъ въ спеціальныя средства означенныхъ учреждений, по принадлежности.

VIII. Размѣръ кредитовъ, необходимыхъ на осуществленіе означенныхъ въ отдѣлѣ I мѣропріятій, а равно на хозяйственно-операционные расходы опытныхъ станцій, упомянутыхъ въ отдѣлахъ III, IV и V, и на оборудованіе ихъ постройками и инвентаремъ, опредѣлять ежегодно, начиная съ 1913 года, въ смѣтномъ порядкѣ.

IX. Настоящій законъ ввести въ дѣйствіе съ 1 января 1913 года.

Росписаніе должностей казенныхъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ станцій.

	Содержаніе въ годъ,			Классы и разряды.	
	Мало-ванья.	Средняго.	Итого.	По долж-ности.	По пенсіи
Р у б л и.					
Завѣдывающій . . .	высшаго оклада . . .	1800	1800	3600	VI ст. 2
	средняго „ . . .	1600	1600	3200	
	низшаго „ . . .	1320	1320	2640	
Помощникъ завѣдывающаго . . .	высшаго оклада . . .	960	960	1920	VII ст. 1
	средняго „ . . .	840	840	1680	
	низшаго „ . . .	720	720	1440	
Завѣдывающій хозяйствомъ . . .	750	750	1500	VII ст. 1	IV
Помощникъ завѣдывающаго хозяйствомъ . . .	500	500	1000	VIII ст. 1	V

П р и м ѣ ч а н і я:

1. Число окладовъ различныхъ степеней для каждой категоріи служащихъ опредѣляется съ такимъ расчетомъ, чтобы не болѣе одной четверти персонала каждой категоріи пользовалось высшими окладами и не менѣе одной четверти—низшими.

2) Указанныя въ семъ росписаніи лица пользуются квартирою въ натурѣ.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

Сельское водоснабженіе и земство.

Вопросъ о водоснабженіи селеній приобрѣлъ въ послѣднее время у насъ большое значеніе. Съ какой бы стороны не подойти къ разрѣшенію этого вопроса—съ точки ли зрѣнія доставленія населенію доброкачественной питьевой воды и борьбы съ эпидеміями, съ точки зрѣнія борьбы съ пожарами или со стороны удовлетворенія нуждъ сельско-хозяйственнаго орошенія—необходимо признать, что существующее въ сельскихъ мѣстностяхъ водоснабженіе

поставлено самым примитивным способом. Но особенно плохо обстоит водоснабжение в деревнях в смысле санитарно-гигиеническом. Колодцы являются главнейшими источниками получения воды. Но большею частью они устраиваются очень несовершенно и быстро загрязняются различными отбросами. Так дело обстоит например в волынской губернии, в которой магистр О. Ф. Киркорь произвел обследование колодцев в ряде селений и нашел, что большинство колодцев по своему местоположению и устройству находятся в неблагоприятных в санитарном отношении условиях. Из обследованных колодцев 60% доставляют жителям не вполне доброкачественную и подозрительную в санитарном отношении воду.

С. Г. Кокмек, изучивший вопрос о сельском водоснабжении, пришел к следующим заключениям:

1) идеалом в деле водоснабжения населенных мест следует признать водоснабжение из буровых колодцев, питающихся чистыми незагрязненными водами;

2) наиболее подходящим типом деревенского водоснабжения следует признать трубчатые или бетонные колодцы, рациональным образом устроенные и оборудованные;

3) для откачивания воды из таких колодцев и доставления ее на поверхность желательнее применение насосов простейших систем, как ручных, так и приводных, в зависимости от большего или меньшего размера потребления воды в данной местности.

Трубчатые колодцы обладают следующими положительными качествами, делающими крайне рациональным их распространение в деревнях:

1) вода в них, благодаря железному креплению, не застаивается и не загнивает;

2) трубчатые колодцы изолированы и защищены от проникновения наземных загрязненных вод, пыли, отбросов и от фильтрации верхних почвенных вод;

3) при посредстве трубчатых колодцев легко достигнуть более чистых грунтовых потоков, минуя совершенно почвенные или, так называемые, подшкурные воды, в большинстве случаев не пригодные для питья;

4) вода в трубчатых колодцах безусловно чиста и не может быть проводником эпидемических заболеваний;

5) срок службы правильно устроенного трубчатого колодца составляет около 20—25 лет, тогда как деревянная крышка (сруб) обыкновенных колодцев быстро загнивает, портится и требует ежегодной прочистки, а через 4—5 лет полной перемьны; каменные колодцы через 2—3 года обваливаются и вода в них часто покрывается плесенью;

6) из категории трубчатых колодцев наибольшего внимания заслуживают абиссинские, которые употребляются для получения первой почвенной воды, при условии залегания ее от поверхности земли не более 21—24 футов и при наличии хорошего песчаного слоя. По своим составным частям и по своему устройству абиссинские колодцы несложные, легко могут быть устанавливаемы каждым и при внимательном уходе существуют довольно долго.

Таким образом с повсеместным распространением трубчатых колодцев водоснабжение в деревнях можно было бы поставить на достаточную высоту.

Земства в своей санитарной, а также в противопожарной деятельности, отчасти и в агрономической неминуемо должны остановиться на разрешении вопроса о водоснабжении деревни.

Некоторые земства вопросом о водоснабжении в деревнях занимаются уже продолжительное время. Обычно прежде всего земства останавливаются на определении степени нужды населения в улучшении водоснабжения. С этой целью обычно производится анкета, причем задаются примерно такие вопросы: 1) название населенного места; 2) перечисление источников водоснабжения с указанием, хороша ли в них вода и не бывает ли в ней недостатка; 3) как устроены и содержатся места разбора воды; 4) способ добывания воды; 5) где моется и пощется белье и пьют скот; 6) перечисление всех других водовместителей, откуда население не пользуется водой для питья. Собранные таким образом данные показали, что около 80% населения—т. е. значительное большинство—пользуется водой из колодцев, причем большею частью в таком же положении это дело находится и в том случае, если в селении имеется речка. 18% всего населения пьет воду из ручья, 2% приходится на долю других источников водоснабжения. Сравнительно малое пользование ручьями водой объясняется тем, что она значительно загрязнена отбросами домашнего хозяйства и фабрично-промышленных заведений—особенно по мере удаления ручья от их истоков. Следующая стадия в деле разрешения вопроса—это гидрогеологическое обследо-

вание местности и последняя—фактическое улучшение водоснабжения.

Одним из наиболее деятельных земств в деле улучшения сельского водоснабжения является московское, которое прежде всего организовало гидрогеологические исследования и затем приступило к постройке колодцев на следующих основаниях. После возбуждения ходатайства селения о ссуде или пособии на устройство колодца, составляется заключение о степени нужды в нем населения, возможной его глубине и пр., причем полученные данные проверяются на местах. На устройство водохранилищ земство выдает безвозвратные пособия и ссуды на 5 лет из 4%. Всего в дмитровском уезде было устроено за 1898—1909 г.—111 колодцев с средней глубиной в 15—20 саж. Средняя стоимость колодца—3700 р. Постройка велась самым земством, причем приглашалась артель колодезников. Кроме того, за постройкой колодца устанавливался надзор со стороны населения путем особо избранных от него уполномоченных. Доктор Ростовцев на основании земской практики по устройству водоснабжения в дмитровском уезде пришел к следующим заключениям: 1) принятая в дмитровском уезде организация постройки колодцев в своих основных чертах оказалась рациональной и должна оставаться такой же и на будущее время; 2) научно поставленное гидрогеологическое исследование дало ценные указания в вопросе водоснабжения и помогло удачному разрешению его; 3) гидрогеологические указания, полученные путем исследования, в достаточной степени совпали с данными, полученными при устройстве колодцев; 4) колодцы, устроенные земством, вполне удовлетворительны: хорошо и прочно сделаны, дают хорошую воду и в достаточном количестве. Впрочем, подъем воды бывает часто затруднителен; 5) для улучшения постановки этого дела необходима организация кадра особых колодезных надсмотрщиков; 6) артели, устраивающие колодцы, должны быть приглашаемы непосредственно земской управой, и не от подрядчика; 7) желательнее сконструирование усовершенствованного аппарата для подъема воды из глубоких колодцев.

Петербургское земство также значительные усилия затратило в деле улучшения водоснабжения. Прежде всего оно произвело исследование положения водоснабжения в губернии, а затем организовало и гидрогеологическое исследование путем бурения скважин. Население, как только скважина обнаруживала водоносный слой, начинало рыть новые колодцы. Соседние же деревни и села в свою очередь возбуждали ходатайства о производстве у них бурения, причем часто предоставляли в распоряжение земства бесплатно рабочую силу и устраивали перевозку инструментов.

Курское земство начало свою деятельность по водоснабжению еще в 1901 году, когда было организовано гидротехническое бюро, которое кроме инженера и техников заключало в своем составе штат буровых мастеров, знакомых со слесарными работами и с установкой насосов. Деятельность бюро выразилась в устройстве ряда плотин, запруд прудов, колодцев, обделок ключей. В первое время работы бюро население не принимало участие в расходах. Позже такое участие выражалось по отдельным сооружениям в размере 10—25%. С 1906 г. бюро стало устраивать гидротехнические сооружения на следующих основаниях: 1) бюро приходит бесплатно на помощь техническими силами для производства изысканий, составления проектов, смет и надзора за производством работ и 2) земство принимает участие в расходах в интересах страхового капитала, но в размере не более 25% стоимости сооружений. Бюро в своем отчете констатирует тот факт, что население, в начале тяготевшее к прудам, с устройством трубчатых колодцев, оборудованных механической подачей воды, изменило свои взгляды и теперь предпочтение отдает колодцам.

Нижегородское земство улучшением водоснабжения занимается уже восемь лет. При управе организовано гидрогеологическое и гидротехническое бюро. Губерния разделена на два района, причем в каждом гидротехнические работы отданы в заведывание отдельному технику; каждый техник имеет при себе по одному практиканту, десятнику и буровому мастеру. В последнее время нижегородское земство устроило целый ряд водопроводов при помощи самодельствующих насосов. Такие водопроводы обходятся в 2—5 тыс. руб. Сверх того земство выдает селениям ссуды на улучшение водоснабжения. До 1908 г. такие ссуды были выданы 19 селениям на общую сумму в 3770 р., а за 1908—1910 г. ссуды выданы 47 селениям на 8800 р. Ссуды выдавались без процентов. В 1911 г. нижегородское земство вступило на путь широкой организации гидротехнических мероприятий, причем собрание постановило: 1) открыть кредит на выдачу безпроцентных ссуд населению на устройство сооружений из сумм страхового капитала в 40 т. р.; 2) ассигновать на тот же предмет из ок-

ладного капитала 10 т. р. и 3) возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ отпускѣ безвозвратнаго пособия въ размѣрѣ 50 т. р. на устройство сооружений по водоснабженію деревни и 12930 р. на организацію гидротехническаго бюро.

Костромское губернское земство организовало особое гидротехническое бюро, которое сразу сумѣло придать своей дѣятельности непосредственно практически полезное направленіе, и буровыя изслѣдованія оно ведетъ въ связи съ осуществленіемъ въ первую очередь наиболѣе острыхъ и давно сознанныхъ задачъ по улучшенію водоснабженія. Оно устроило цѣлый рядъ бруклиновскихъ трубчатыхъ колодезѣй, и крестьяне идутъ навстрѣчу ихъ устройству, не останавливаясь передъ значительными матеріальными затратами. Симпатичной чертой дѣятельности бюро костромскаго земства является то обстоятельство, что оно съ самаго начала своей дѣятельности проводило въ жизнь только вполне совершенные приемы. Цѣлый рядъ другихъ земствъ (бахмутовское уѣздное, владимірское губернское, тверское губернское, харьковское губернское, саратовское губернское, екатеринославское, воронежское и рязанское губ.)—занимались работами по улучшенію водоснабженія деревни.

О. Ф. Киркоръ на основаніи земскаго опыта предложилъ слѣдующій планъ работъ по улучшенію сельскаго водоснабженія, который приводится ниже въ нѣсколько исправленномъ и дополненномъ видѣ: 1. Прежде всего необходимо детально познакомиться съ существующимъ водоснабженіемъ въ деревнѣ, выяснивъ его положительныя и отрицательныя стороны. 2. Слѣдующая задача—выдѣлить въ первую очередь тѣ мѣстности, которыя находятся въ наиболѣе неблагоприятныхъ условіяхъ въ смыслѣ полученія доброкачественной воды въ достаточномъ количествѣ. 3. Необходимо далѣе собрать существующія уже гидрогеологическія свѣдѣнія, дополнивъ ихъ соотвѣствующими новыми изслѣдованіями. 4. Для руководства сооружениями по водоснабженію въ деревнѣ и всѣхъ другихъ мѣропріятій въ этой же области при губернской земской управѣ должно быть организовано гидротехническое бюро. 5. Въ задачу этого бюро необходимо включить выдачу на возможно льготныхъ условіяхъ ссудъ, а также и безвозвратныхъ пособій на устройство хорошихъ колодезѣй. 6. Для финансированія земскихъ мѣропріятій по улучшенію водоснабженія въ деревнѣ можно использовать меліоративный кредитъ и средства страхового капитала. („В. П. З.“).

Е. П. Шевченко.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Роль земства и сельскихъ кооперативовъ въ огнестойкомъ строительствѣ.

Можно съ увѣренностью сказать, что бороться съ сельскими опустошительными пожарами при настоящихъ условіяхъ деревни, это значитъ—бороться прежде всего съ соломенными крышами. Въ самомъ дѣлѣ, какія иныя мѣры могутъ быть дѣйствительны, когда образующееся вокругъ пожара теченіе накаленного воздуха создаетъ бурю и разноситъ горящія пучки соломы и головни на далекія разстоянія. Много можно было бы по этому поводу сказать, а еще больше примѣровъ привести изъ самой жизни, но надолго доказывать то, что почти каждому сельскому жителю извѣстно и знакомо.

Итакъ, соломенная крыша—опаснѣйшій врагъ деревни, бороться съ которымъ, не покладая рукъ, должно прежде всего само населеніе. Такъ смотритъ на дѣло земство и въ такомъ направленіи развиваетъ оно свою противопожарную помощь населенію.

Десятки складовъ кровельнаго желѣза, черепичныя учебныя мастерскія, содѣйствіе кустарному производству черепицы—все это, на ряду съ льготными условіями продажи матеріаловъ, свѣдѣтельствуешь о серьезныхъ заботахъ земства и его готовности, какъ можно скорѣй вытѣснить изъ сельскаго обихода соломенную кровлю и дать населенію взамѣнъ ея иную, также доступную ему, но огнестойкую крышу. Однако слѣдуетъ признать, что какъ бы широко земство не развивало дѣятельность своихъ складовъ и мастерскихъ, оно все-таки удовлетворить потребность населенія въ кровельныхъ матеріалахъ не можетъ. Прежде всего потому, что для этого у земства не хватило бы денежныхъ средствъ и вообще это ему не по силамъ, а во-вторыхъ, и главное, потому, что такого рода дѣятельность не входитъ въ кругъ обязанностей и цѣлей земства. И въ данной строительной помощи населенію, какъ и во многихъ прочихъ, напр., агрономической, земство стремится лишь пробудить самодѣятельность населенія, научить его приобретать или производить необходимыя ему матеріалы своими мѣстными силами и средствами; для этого земство идетъ на встрѣчу населенію съ денежной помощью, техническими бесплатными совѣтами

и указаніями, наконецъ, для большаго убѣжденія идетъ съ наглядными примѣрами и работами. Въ такихъ цѣляхъ земство устраиваетъ въ губерніи собственныя мастерскія черепицы, собственные склады желѣза, гончарныхъ трубъ и проч., выписываетъ изъ чужихъ губерній мастеровъ-глиносоломенщиковъ, саманщиковъ, держать у себя на службѣ черепичныхъ мастеровъ-кровельщиковъ, производить безплатно показательныя покрытія и даже цѣлыя постройки, выдаетъ за улучшенное огнестойкое строительство премій и проч.—все это, повторяемъ, для того, чтобы вызвать со стороны населенія подражаніе и научить его обслуживать свои строительныя нужды своими собственными силами.

Какимъ же способомъ, спрашивается, населеніе можетъ послѣдовать примѣру земства? Прежде всего надо сказать, что обезопасить себя отъ пожарныхъ бѣдствій, т. е. замѣнить соломенную крышу огнестойкой въ каждомъ селѣ хочетъ не одинъ, не два хозяина, а много, почти всѣ. Слѣдовательно, дѣло это является дѣломъ не одного, а многихъ, т. е. дѣломъ цѣлаго общества. А разъ такъ, то по пословицѣ: „де робить гурточекъ, тамъ повенъ куточекъ“ вопросъ рѣшается много легче, чѣмъ кажется это на первый взглядъ. Извѣстно, что во многихъ селахъ псковской губерніи имѣются потребительныя общества, кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества, сельско-хозяйственныя общества и проч. Во всѣхъ этихъ случаяхъ люди объединялись между собой въ товарищества, или, какъ говорятъ, въ кооперативы, для достиженія общими силами общихъ же, житейски близкихъ интересовъ и цѣлей.

Если же задуматься надъ тѣмъ, насколько важно для процвѣтанія каждаго кооператива имѣть въ своей средѣ членовъ, обезпеченныхъ отъ пожарныхъ бѣдствій и разореній, то станетъ яснымъ, почему въ первую очередь на путь подражанія земству въ мѣрахъ и заботахъ по огнестойкому строительству должны стать кооперативы. Насколько же доступна кооперативамъ такая дѣятельность, главнымъ образомъ въ денежномъ отношеніи, объ этомъ сейчасъ говорить не будемъ. Скажемъ только, что каждый кооперативъ всегда богаче каждаго отдѣльнаго члена его, такъ какъ дѣйствующая въ кооперативѣ круговая другъ за друга порука всѣхъ членовъ вызываетъ къ кооперативу со всѣхъ сторонъ и отъ всѣхъ учреждений въ томъ числѣ и земства больше довѣрія, чѣмъ къ каждому отдѣльному лицу. Считаясь же съ тѣмъ, что въ своихъ операціяхъ по распространенію огнестойкихъ матеріаловъ земство вообще оказываетъ широкія льготы даже отдѣльнымъ домохозяевамъ, можно съ увѣренностью сказать, что съ денежной стороны кооперативы встрѣтятъ со стороны земства самую широкую поддержку.

Другой, болѣе важный для земства вопросъ заключается въ томъ насколько широко кооперативы смогутъ удовлетворить спросъ на матеріалы не только своихъ членовъ, но и всего прочаго мѣстнаго населенія. Казалось-бы, что разъ данное т-во, согласно уставу, можетъ производить свои операціи только среди и для своихъ членовъ, объемъ дѣятельности кооперативовъ въ огнестойкомъ строительствѣ будетъ крайне ограниченъ и во всякомъ случаѣ не будетъ отвѣчать программѣ и желаніямъ земства. Отчасти, конечно, особенно въ началѣ, такъ именно и будетъ, но имѣется полное право сказать, что съ того момента, какъ кооперативы откроютъ торговлю необходимѣйшими для всѣхъ селянъ строительными предметами, имѣющимися при томъ только на складѣ т-ва, всякій, кто захочетъ купить ихъ отъ т-ва, вдобавокъ еще и на льготныхъ условіяхъ, долженъ будетъ вступить и, разумѣется, вступить въ число членовъ его. Сомнѣваться въ такомъ именно благоприятномъ для кооператива исходѣ вопроса нѣтъ основаній, ибо ничто другое такъ очевидно не понуждаетъ селянъ признавать за т-вами извѣстныя заслуги и вступать поэтому въ число ихъ членовъ, какъ житейская, личная нужда, съ одной стороны, съ другой—полная возможность удовлетворить ее безъ особыхъ хлопотъ и затратъ. Итакъ, какъ видимъ, съ этой стороны кооперативы должны быть даже заинтересованы въ открытіи операцій по распространенію огнестойкихъ строительных матеріаловъ. Въ свою очередь такое ожидаемое расширеніе круга дѣятельности кооперативовъ будетъ вполне отвѣчать земскимъ стремленіямъ, а въ силу этого и понуждать земство сосредоточивать и усиливать въ рукахъ кооперативовъ помощь населенію въ огнестойкомъ строительствѣ. Такъ смотритъ теперь на дѣло земство и такъ именно оно желаетъ направить распространеніе по губерніи огнестойкихъ матеріаловъ, въ первую очередь—кровельныхъ, справедливо разсуждая, что чѣмъ ближе эти матеріалы къ самой массѣ населенія, тѣмъ успѣшнѣе пойдетъ ихъ распространеніе. Но не только эта сторона дѣла заставляетъ земство желать совмѣстной съ кооперативами дѣятельности. Ожидается, что участіе кооперативовъ такъ или иначе отразится на улучшеніи дѣла и дастъ земству возможность организовать строительству населенія помощь въ такомъ видѣ, въ какомъ населеніе

нуждается. Понятно, что добиться послѣдняго земство сможетъ скорѣй всего съ помощью кооперативовъ, такъ какъ они наиболѣе близко соприкасаются съ мѣстными условіями и самой своей жизнью раздѣляютъ строительныя потребности и нужды деревни. Въ этомъ отношеніи роль кооперативовъ можетъ оказаться особенно полезной и для земства, и для населенія, поэтому можно высказать пожеланіе, чтобы вопросъ о дѣйствіяхъ кооперативовъ въ огнестойкой области былъ зачисленъ каждымъ изъ нихъ въ программу своей жизни, какъ очередной и не терпящій отлагательства. (В.П.З.).

Н. Луковенко.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Къ земскому юбилею. На состоявшемся 30 сентября совѣщаніи губернской управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, между прочимъ, былъ поставленъ вопросъ о подготовительныхъ работахъ къ общеземской юбилейной выставкѣ 1915 года, если бы губернское земство, пересмотрѣвъ свое рѣшеніе, приняло въ ней участіе.

Въ настоящее время губернская управа выясняетъ, сколько потребуется средствъ на собираніе и обработку на мѣстѣ матеріаловъ по каждой отрасли земскаго хозяйства, примѣнительно къ выработаннымъ совѣщаніями специалистовъ при московской губернской управѣ программамъ. Одновременно съ этимъ центральное выставочное бюро составляетъ примѣрный подсчетъ суммы, потребной на возведеніе выставочныхъ зданій и на разработку матеріаловъ въ центрѣ для общей части всѣхъ отдѣловъ выставки. Съ подробными исчисленіями центральныхъ и мѣстныхъ расходовъ губернской управѣ предстоитъ внести докладъ въ губернское земское собраніе, согласно пожеланію, высказанному августовскимъ совѣщаніемъ предсѣдателей губернскихъ управъ (о коемъ подробно сказано въ № 38 нашей газеты, въ ст. „О земской юбилейной выставкѣ“). Предстоящую работу по подготовкѣ къ выставкѣ представляетъ желательнымъ объединить при губернской управѣ въ особомъ выставочномъ комитетѣ, съ приглашеніемъ на весь подготовительный періодъ специалиста и при дѣятельномъ участіи уѣздныхъ управъ. Центральная губернская организація работъ по выставкѣ, совершенно необходимая въ цѣляхъ ихъ плановѣрности, вызывается еще и тѣмъ, что губернское земство должно будетъ представить на выставкѣ не только свою дѣятельность, но и дѣятельность всѣхъ земствъ губерніи. Поэтому же и всѣ расходы должны быть возложены на губернское земство; этимъ будетъ достигнуто равномѣрное ихъ распредѣленіе по всей губерніи. Ознакомившись съ положеніемъ вопроса о выставкѣ, совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы губернская управа увѣдомила уѣздныя управы до очередныхъ собраній объ обстоятельствахъ этого дѣла и о своихъ предположеніяхъ по организаціи подготовительныхъ работъ. Въ связи съ земскимъ юбилеемъ возникло и предположеніе объ изданіи за послѣднее двадцатипятилѣтіе своднаго сборника постановленій всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраній нижегородской губерніи, который служилъ бы не только справочникомъ для земскихъ дѣятелей, но и матеріаломъ для историческаго обзора земской дѣятельности (подобный сборникъ имѣется за періодъ 1865—1889 годовъ).

Совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ. 30 сентября при губернской земской управѣ происходило совѣщаніе предсѣдателей уѣздныхъ земскихъ управъ по вопросу о предстоящихъ расходахъ въ 1913 г. на агрономическія мѣропріятія.

Въ совѣщаніи присутствовали предсѣдатель и члены губернской земской управы, предсѣдатели уѣздныхъ управъ: арзамасской (З. М.), балахнинской, горбатовской, княгининской, лукояновской, нижегородской, сергачской, непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи, инспекторъ сельскаго хозяйства и агрономы губернской управы.

Разсмотрѣвъ докладъ губернскаго агронома А. В. Португала, бывшій предметомъ обсужденія на іюльскомъ совѣщаніи земскихъ агрономовъ и постановленіе послѣдняго по данному вопросу, совѣщаніе предсѣдателей согласилось съ упомянутымъ докладомъ и постановленіями агрономическаго совѣщанія и высказалось за назначеніе субсидій губернскимъ земствомъ на слѣдующія агрономическія мѣропріятія уѣздныхъ земствъ: 1) на жалованіе участковымъ агрономамъ $\frac{1}{2}$ за счетъ казны и по $\frac{1}{4}$ части за счетъ губернскаго и уѣзднаго земствъ, 2) на оборудованіе агрономическихъ участковъ, т. е. на устройство при агрономическихъ учас. разныхъ приспособленій для пропаганды с.-х. знаній и улучшеній, напр., снабженіе агрономовъ всякими приборами, библиотеками и т. п. въ пропорціи, указанной выше, 3) на устройство с.-х. курсовъ, 4) питомниковъ рогатаго скота, 5) сельско-хозяйственныхъ выста-

вокъ и 6) клеверо-терочныхъ пунктовъ. Доля участія губернскаго земства должна равняться долѣ участія уѣзднаго земства.

Совѣщаніе. 29-го и 30-го сент. въ губернской управѣ состоялось совѣщаніе санитарныхъ врачей и управы. Были заслушаны доклады врачей А. В. Князева, П. И. Мелибѣева, Г. С. Калантарова, Н. И. Чачина, Н. А. Кость, А. Н. Сысина, по цѣлому ряду санитарныхъ и эпидемическихъ вопросовъ и принять рядъ постановленій. Подробности будутъ помѣщены въ слѣд. №. Совѣщанія происходили подъ предсѣдательствомъ П. А. Демидова и кн. А. В. Звенигородскаго.

Оставленіе службы. Врачъ губернской земской больницы, завѣдывающій женскимъ отдѣленіемъ ея, С. А. Глядкоу, съ 1 октября оставилъ службу въ земствѣ.

Ветеринарное совѣщаніе, назначенное при губернской земской управѣ на 2 октября, переносится на 6 октября.

Административныя извѣстія. По ходатайству горбатовской земской управы объ ассигнованіи ей по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія 300 руб. на нужды существующей при управѣ библиотеки служащихъ въ земствѣ изъ департамента народнаго просвѣщенія полученъ отвѣтъ, что, за неимѣніемъ соотвѣтствующаго кредита, означенное ходатайство министерствомъ отклонено.

— Губернаторъ предложилъ циркулярно земскимъ управамъ внести на разсмотрѣніе земскихъ собраній предстоящей очередной сессіи вопросъ о принятіи на себя земствами организаціи посредническихъ операцій по выдачѣ населенію ссудъ подъ залогъ хлѣба. При этомъ обращается особое вниманіе земскихъ учреждений на настоятельную необходимость возможно большаго участія ихъ въ работѣ государственнаго банка по обслуживанію населенія кредитомъ подъ залогъ хлѣба въ теченіе предстоящей хлѣбной кампаніи.

Новая земская газета. Съ 1 іюня текущаго года одно изъ новыхъ губернскихъ земствъ—волинское, начало издавать еженедѣльную „Извѣстія“. Если могутъ быть различныя мнѣнія объ участіи земскихъ періодическихъ изданій въ обсужденіи вопросовъ общеполитической жизни страны, о степени широты просвѣтительныхъ задачъ земской печати, то двѣ основныхъ задачи каждаго земскаго органа—обсужденіе выдвигаемыхъ жизнью чистоземскихъ вопросовъ и распространеніе въ доступной формѣ свѣдѣній о дѣятельности земства—не подлежатъ сомнѣнію. Ред. „Извѣстій Волин. губ. земства.“ во главу угла своей будущей дѣятельности и положила двѣ эти задачи. Въ редакціонной статьѣ № 1-го дается обѣщаніе, что новая газета по мѣрѣ своихъ силъ будетъ способствовать выясненію и изученію вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и разрѣшенію земскими учреждениями Волины и въ большинствѣ имѣющихъ настолько важное значеніе, что отъ правильнаго направленія и разрѣшенія ихъ зависитъ въ однихъ случаяхъ матеріальное состояніе и физическое здоровье мѣстнаго населенія, въ другихъ—его умственное и нравственное развитіе. Важность пропаганды земской идеи среди мѣстнаго населенія, ознакомленіе егъ съ дѣятельностью земства, съ мѣропріятіями и проектами во всѣхъ отрасляхъ его сложнаго хозяйства редакція подчеркиваетъ указаніемъ, что какъ ни многосторонняя дѣятельность земства, какъ ни широко охватываетъ оно своими заботами жизнь мѣстнаго населенія, населеніе не только въ западномъ краѣ, гдѣ земство недавно, но и въ староземскихъ губерніяхъ, мало ознакомлено съ тѣмъ, что представляетъ собою земство, какими средствами живетъ, откуда ихъ получаетъ, куда ихъ расходуетъ, какія задачи преслѣдуетъ, изъ кого состоитъ и т. д. Кроме выполнения этихъ задачъ новая газета намѣтила помѣщеніе на своихъ страницахъ полезныхъ свѣдѣній по сельскому хозяйству, медицинѣ, ветеринаріи, кустарнымъ промысламъ, коопераціи и т. п.

Четырехмѣсячная работа новаго изданія даетъ основаніе заключить, что оно, взявъ сразу вѣрный курсъ, плановѣрно разрѣшаетъ поставленные себѣ заданія. Въ рядѣ общедоступно написанныхъ статей „Извѣстія“ знакомятъ своихъ читателей съ задачами земства и съ тѣмъ, что оно даетъ населенію, откуда беретъ средства и какъ ихъ расходуетъ, при чемъ въ отношеніи волинской губерніи дали подробный обзоръ земскихъ доходовъ и расходовъ. Помимо этого „Извѣстія“ успѣли дать интересныя статьи о задачахъ земской агрономіи, о значеніи статистики вообще и земской статистики въ частности, о земскомъ страхованіи отъ огня, по дорожному дѣлу, ветеринаріи. Развивающееся въ краѣ кооперативное движеніе пользуется вполне понятнымъ вниманіемъ газеты и, помимо „Замѣтокъ кооператора“, въ которыхъ выясняются въ популярной формѣ задачи кооперативныхъ организацій и способы наилучшаго практическаго ихъ осуществленія, на страницахъ „Извѣстій“ данъ рядъ статей о примѣненіи коопераціи въ различныхъ отрасляхъ хозяйственной дѣятельности (назовемъ: „кооперативное страхованіе скота“, „товарищескій сбытъ хлѣба“, „для чего устраиваются по деревнямъ сельско-хозяйственныя общества“ и

др.). По сельскому хозяйству въ газетѣ постоянно помѣщаются статьи и замѣтки специалистовъ. Жизнь въ губерніи, помимо подробной земской хроники, освѣщается помѣщаемыми въ каждомъ номерѣ газеты корреспонденціями съ мѣстъ. Менѣе удовлетворительно поставленъ отдѣлъ обзора земской печати и библиографіи: матеріалъ его отличается случайностью; но нужно сказать, что и вообще въ земскихъ изданіяхъ этотъ отдѣлъ требовалъ бы большаго вниманія.

Къ вопросу о борьбѣ съ хулиганствомъ. На предстоящихъ очередныхъ земскихъ собраніяхъ, какъ уже отмѣчалось въ нашей газетѣ („Текущая свѣдѣнія“ въ № 37), будетъ обсуждаться вопросъ о мѣрахъ борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ. Вопросъ этотъ старый, но за послѣдніе годы особенно обострившійся. Неуваженіе къ человѣческой личности и произведеніямъ человѣческаго труда, судя по газетнымъ извѣстіямъ, въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ достигаютъ такого размѣра, что заставляютъ серьезно призадуматься надъ этимъ явленіемъ. Характерные случаи хулиганства въ деревнѣ описываетъ, напримѣръ, извѣстный писатель крестьянинъ-земледѣлецъ С. Т. Семеновъ, живущій въ волоколамскомъ уѣздѣ, московской губ. Компания деревенской молодежи—призывного возраста и подростковъ, подъ командою сыновей „самаго озорного и свѣсиваго мужичка“, ни зимой ни лѣтомъ не даетъ покоя мирнымъ сельчанамъ. „Лишь только они появляются на улицѣ, какъ сейчасъ же слышатся самыя скверныя слова, которыми они намѣренно щеголяютъ, не стѣняясь ничьихъ присутствій; напротивъ, если они почувствуютъ, что ихъ способъ выраженія кому-нибудь не нравится, они изощряютъ свои способности и развѣртываютъ свое словесное богатство во-всю“. Но это еще сравнительно невинное занятіе и авторъ приводитъ рядъ фактовъ, рисующихъ и соответствующихъ поступки. Скосить ночью у сосѣда гряду огурцовъ, стащить деревенскія ворота на крышу сарая, вывезти за полверсты въ поле чужую телѣгу, разсыпать полѣвницу дровъ, устраивать по ночамъ подъ окнами сосѣдей кошачьи концерты—все это является предметомъ „новинкой“ лѣтней забавы озорничающей молодежи. А вотъ и зимнія развлечения, еще болѣе уголовного характера. „Одинъ разъ вдругъ совершенно неожиданно—разсказываетъ Семеновъ—у насъ загорается деревянный мостъ на рѣчкѣ. Мостъ подожгли все тѣже ребята. А прошедшимъ постомъ въ крестьянскомъ купленномъ товариществѣмъ лѣсу было срублено около десятка толстыхъ, почти строевыхъ деревьевъ.“

Срублены деревья топоромъ, высоко отъ земли, нѣкоторыя перерублены на чураки, нѣкоторыя расколоты на полѣна, а другія измочалены въ щепу, но ничего не унесено и ничего не увезено, почему можно понять, что эти деревья имъ были совершенно не нужны, а срублены только потому, что въ рукахъ были топоры и у ребятъ чесались руки“. Такихъ дикихъ поступковъ озорники натворили много въ сравнительно короткое время. У одного хозяина они стесали топорами валы деревенской мялки, у другого изщербил валь чугунной мялки, только что купленной за 60 р. Хулиганы ничему не даютъ пощады: выкапываютъ и уносятъ пограничные столбы, закатываютъ ульи на пчельникахъ, ломаютъ яблони, жгутъ деревья и т. п.

Разсказывая обо всемъ этомъ, почтенный писатель задается тревожнымъ вопросомъ: „Какое же будущее ожидаетъ нашу деревню?“ Борьба съ хулиганствомъ нужна—это безспорно, но какими средствами? Новгородское земство предлагаетъ, напримѣръ: 1) Усиленное распространеніе образованія въ низшихъ классахъ, съ устройствомъ сѣти народныхъ библиотекъ и проведеніе въ жизнь системы разумныхъ народныхъ развлеченій; 2) Упорядоченіе и приближеніе къ населенію мѣстнаго самоуправления; 3) Принятіе широкихъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ; 4) Реформа мѣстнаго суда. Нѣкоторыя земскія собранія видятъ спасеніе отъ хулиганства въ усиленіи наказаній: намѣчаются такія мѣры: 1) лицъ, подвергавшихся неоднократнымъ наказаніямъ за озорничество и остающихся неисправными, ссылаютъ административнымъ порядкомъ въ сибирскія губерніи за счетъ семьи виновнаго и общества; 2) установить усиленную уголовную отвѣтственность за буйство, драки и нарушенія общественной тишины; 3) всѣ дѣла о буйствахъ и дракахъ изъять изъ вѣдѣнія въ мѣстныхъ судахъ, боящихся выносить хулиганамъ обвинительные приговоры, и передать въ общіе суды, разбирая эти дѣла внѣ очереди; 4) разрѣшить земскимъ начальникамъ налагать наказанія на хулигановъ въ административномъ порядкѣ и 5) вновь подчинить сельскую полицію уѣздной полиціи.

Земскія зернохранилища. Отъ елецкаго и бугурусланскаго земствъ получены свѣдѣнія о зернохранилищахъ и объ организациі при посредствѣ ихъ залоговой хлѣбной операціи. Въ существующихъ чертахъ дѣло это представляется въ такомъ видѣ. Елецкое земство, орловской губ., построило въ 1910 г. хлѣбный

складъ-элеваторъ стоимостью въ 188 тыс. руб., затративъ эту сумму изъ собственныхъ средствъ. Содержаніе администраціи элеватора и другіе расходы обходятся въ 2290 р. въ мѣсяцъ. Элеваторомъ пользуются преимущественно хлѣботорговцы, меньшинство его кліентовъ составляютъ частные владѣльцы. Крестьяне почти не имѣютъ дѣла съ элеваторомъ, несмотря на то, что принимается на храненіе любое количество хлѣба, начиная съ 1 пуда. Плата за храненіе и другія операціи—1 к. съ пуда въ первые 10 дней, по истеченіи этого срока—по $\frac{1}{2}$ коп. въ мѣсяцъ до 6-ти мѣсяцевъ. Ссудъ подъ залогъ хлѣба елецкій элеваторъ не выдаетъ; выдаваемые имъ складочныя свидѣтельства на принятый хлѣбъ можно учесть въ государственномъ и частномъ банкахъ. Элеваторъ приноситъ около 8% дохода на затраченный капиталъ. Въ бугурусланскомъ земствѣ, самарской губ., зернохранилища болѣе простого типа. Ихъ всего 9-ть; расположены они по линіи самаро-златоустовской жел. дор. Построены зернохранилища изъ сосноваго лѣса; вмѣщаютъ всѣ вмѣстѣ до 2-хъ мил. пуд. зерна; стоимость постройки ихъ—147644 руб. На постройку уѣзднымъ земствомъ была взята у губернскаго ссуда изъ 4% годовыхъ и уже погашена изъ доходовъ отъ зернохранилищъ. Во что обходится содержаніе зернохранилищъ и какая получается прибыль отъ ихъ операціи, изъ свѣдѣній управы не видно. Услугами зернохранилищъ пользуются всѣ посѣвщики уѣзда, при чемъ на комиссію сыпается хлѣбъ только своего производства и въ размѣрѣ своего посѣва. Для выдачи ссудъ подъ сснанные въ зернохранилища хлѣба земству открытъ государственнымъ банкомъ кредитъ въ 500 тыс. руб. Ссуды выдаются въ размѣрѣ 75% опѣночной стоимости хлѣба. Наименьшій размѣръ партій хлѣба, ссыпaeмаго въ зернохранилища какъ для комиссіонныхъ цѣлей, такъ и для залога, опредѣляется въ 100 пуд. Плата—1 к. съ пуда комиссіонныхъ и, сверхъ того, по $\frac{1}{8}$ коп. съ пуда въ мѣсяцъ до $\frac{1}{2}$ года и по $\frac{1}{12}$ к.—сверхъ $\frac{1}{2}$ года.

Кооперативный сѣздъ. Ярославскимъ губернскимъ земствомъ на 22—31 января 1913 г. созывается первый сѣздъ представителей кооперативныхъ учрежденій ярославской губерніи, во время котораго будетъ устроена выставка кооперативной литературы съ цѣлью ознакомленія съ нею кооперативовъ. На выставку будутъ приняты изданія по коопераціи другихъ земствъ и съ просьбой о доставленіи ихъ ярославская губернская управа обратилась во всѣ губернскія управы. Вопросы, намѣченные программой сѣзда, распределяются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Задачи и современное положеніе коопераціи. 2) Мелкія сельско-хозяйственныя общества. Общества пчеловодства. 3) Маслодѣльные и сыроваренныя артели (организація производства; торговля; артели, какъ культурныя единицы, способствующія поднятію экономическаго благосостоянія своихъ членовъ; кредитъ; доклады по техникамъ маслодѣлія и сыроваренія, транспорту и пр.; организація кооперативовъ по сбыту молока въ цѣльномъ видѣ). 4) Артели по переработкѣ и сбыту сушеныхъ овощей и картофеля. 5) Потребительныя общества. 6) Мелкій кредитъ.

Новые учебные округа. Министерство народнаго просвѣщенія рѣшило,—по словамъ „Н. Вр.“,—образовать четыре новыхъ учебныхъ округа: саратовскій, ярославскій, восточно-сибирскій и туркестанскій.

Въ составъ этихъ округовъ войдутъ части нынѣшнихъ смежныхъ округовъ. Ярославскій округъ будетъ состоять изъ губерній: архангельской, вологодской, костромской и ярославской, саратовскій—изъ губерній: саратовской, астраханской, области Войска Донскаго, уральской области и внутренней киргизской орды. Восточно-сибирскій будетъ состоять изъ иркутской губерніи, якутской области и забайкальской области. Туркестанскій округъ—изъ губерній туркестанскаго края. Попечителю округа увеличивается содержаніе до 8,000 руб., его помощникамъ опредѣлено жалованье въ 6,000 и 6,500 руб., а окружные инспектора получаютъ 5,000 р.

Выборы по нижегородской губерніи.

(Избраніе выборщиковъ).

На прошлой недѣлѣ въ губерніи почти по всѣмъ уѣздамъ губерніи закончилась вторая стадія выборовъ—избраніе выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, т. е. кандидатовъ въ члены Государственной Думы.

Какъ извѣстно, по 1-му сѣзду городскихъ избирателей по г. Н.-Новгороду и его уѣзду было образовано четыре отдѣленія—по частямъ города,—которыя и должны были избрать четверыхъ

*) Одни изъ избирателей вмѣстѣ съ домомъ въ городѣ (1-е отдѣленіе)—имѣютъ еще торгово-промышленное заведеніе въ уѣздѣ или уплачиваютъ промысловый налогъ (2-е отдѣленіе), другіе, уплачивая квартирный налогъ, (2-е отдѣленіе), въ то-же время состоятъ на службѣ или получаютъ пенсію (1-е отд.), третьи, состоя на службѣ, имѣютъ и свой домъ и т. д.

выборщиковъ. По первому отдѣленію самому большому по числу избирателей (331 чел.) на выборы въ званіе сѣзда мировыхъ судей явилось 138 изб., т. е. 42%. Баллотировались и получили меньше половины голосовъ (отъ 62 до 68) четверо кандидатовъ отъ группъ—прогрессивной, умѣренныхъ и правыхъ, послѣ чего оказался избраннымъ кандидатъ нейтральной группы *И. Н. Кемарскій* (большинствомъ 74-хъ гол.).

По 2-му отдѣленію въ домъ Трудолюбія изъ значущихся по списку 254 избирателей явилось 99 или 39%. Баллотировавшиеся *Н. Ф. Соколовъ*—отъ партіи к. д. и *Д. В. Серебровскій*—отъ умѣренныхъ получили меньше половины голосовъ (38 и 43) кандидатъ правыхъ *П. Н. Михалкинъ* избранъ большинствомъ 62-хъ.

По 3-му отдѣленію (въ зданіи биржи) изъ 140 избирателей въ выборахъ участвовало 50 чел., т. е. 36%. Избранъ 32-мя противъ 18 *Я. Е. Башкировъ*, кандидатъ правыхъ и умѣренныхъ, баллотировавшийся отъ прогрессивной и кадетской группъ *П. И. Лыхинъ* (онъ же и предсѣдатель сѣзда) получилъ лишь 17 изб. противъ 33 неизб.

По 4-му отдѣленію въ Канавинское Башкировское училище изъ 113 избирателей явилось 63, т. е. 57%. Получившій большинство предварительныхъ записокъ—24 кандидатъ умѣренныхъ *Н. Ф. Ходалевъ* отъ баллотировки отказался, слѣдующій *Ф. А. Иванкинъ*, выставившій кандидатуру отъ кадетъ и прогрессивной группы и получившій 16 записокъ, оказался забаллотированнымъ (30 противъ 33), избранъ (большинствомъ 37 противъ 26) *В. А. Морозовъ* (правый).

Такимъ образомъ отъ перваго сѣзда городскихъ избирателей выборщиками являются—*И. Н. Кемарскій*, *П. Н. Михалкинъ*, *Я. Е. Башкировъ* и *В. А. Морозовъ*.

Выборы по второму сѣзду городскихъ избирателей были раздѣлены на два отдѣленія, изъ которыхъ каждое должно было дать одного выборщика. Раздѣленіе это приурочено было къ цензамъ избирателей, но такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, а именно 597 чел. изъ общихъ 4866 чел., занесенныхъ въ списки, имѣли право по своимъ цензамъ съ одинаковымъ основаеіемъ голосовать по первому или второму отдѣленіямъ*), то опредѣлить точныя цифры имѣвшихъ избирательное право въ томъ и другомъ не представляется возможности. Изъ указанной общей цифры избирателей по 2-му сѣзду, такъ сказать, безспорно должны быть отнесены къ 1-му отдѣленію 2013 чел. и ко 2-му 2256 чел. По 1-му отдѣленію было подано 1479 бюллетеней, по 2-му—1369, т. е. всего осуществили свои права 2848 избирателей 2-го сѣзда или 59%, тогда какъ по 1-му сѣзду общее число явившихся на выборы было лишь 43%.

По 1-му отдѣленію голоса раздѣлились главнымъ образомъ между двоими—кандидатомъ прогрессивной и кадетской группы *Н. А. Граціановымъ*, получившимъ 718 бюллетеней и *Н. И. Левитскимъ*, кандидатомъ правыхъ, получившимъ 633 голоса. Хотя число голосовъ, поданныхъ за *Н. А. Граціанова*, и не достигло половины общаго числа явившихся (1479), но въ виду того, что 107 бюллетеней было забраковано и дѣйствительными признано только 1372, *Н. А. Граціановъ* признанъ избраннымъ.

По 2-му отдѣленію изъ 1369 поданныхъ записокъ 169 признаны недѣйствительными и изъ 1200 дѣйствительныхъ бюллетеней получили—556 *Н. А. Ланинъ*, кандидатъ партіи каде, 443—*Б. И. Моисеевъ*, выставившійся болѣе лѣвыми группами, и 138 зап.—*Н. П. Полянский*—отъ правыхъ. Такимъ образомъ абсолютнаго, требуемаго закономъ, большинства не получилъ никто, почему и были назначены новые выборы на 4 октября.

По нижегородскому уѣзду на сѣздъ землевладѣльцевъ изъ 29 крупныхъ владѣльцевъ явилось лишь 14 лицъ, отъ сѣзда мелкихъ землевладѣльцевъ и настоятелей церквей крестьянинъ-хуторянинъ *С. А. Гоговъ*, земскій начальникъ *Н. С. Тержинъ* и 17 священниковъ. Такимъ образомъ при условіи объединенія всѣхъ „свѣтскихъ“, для проведенія въ выборщики кого либо „духовныхъ“ требовалось общее соглашеніе, какъ равно необходимо оно было и при баллотировкѣ „свѣтскаго“. Однако, какъ показала первая же баллотировка, за священниковъ голосовалъ кто-то и изъ „свѣтскихъ“, почему и оказались избранными только они, а именно—благочинный и настоятель с. Каменокъ *Никольскихъ И. В. Виноградовъ*, членъ консисторіи и настоятель Архангельскаго собора *П. В. Никольскій*, настоятели церквей с. Елховки—*Н. Ф. Фигуровъ* и с. Бол. Вишенокъ—*Н. А. Троицкій*, получившіе—первый 19 избирательныхъ и 13 неизбират. и послѣдніе трое—по 17 изб. и 15 неизб. Остальные, намѣченные записками, лица, а въ томъ числѣ и *А. А. Остафьевъ*, получившій 15 записокъ, отъ баллотировки отказались, за исключеніемъ *С. А. Гогова*, получившаго лишь 11 избир. голосовъ.

Сѣздъ уполномоченныхъ отъ волостей нижегородскаго уѣзда для избранія двоихъ выборщиковъ, какъ и въ прошлые выборы,

въ первый день—27 сентября, не далъ никакого результата, ибо всѣ баллотировавшіеся (20 чел. изъ 57 явившихся на сѣздъ) были забаллотированы, при чемъ самое большее число голосовъ—17 получилъ *В. Д. Морозовъ*; на второй день, когда по закону избраніе выборщиковъ можетъ быть и относительнымъ большинствомъ, избранными оказались кр. д. *Сосновки*, *новоликѣвской волости С. И. Бербасовъ* (27 изб. и 26 неизб.), состоящій второе трехлѣтіе гласнымъ уѣзднаго земства, членомъ ревизіонной комиссіи и врачебнаго совѣта и кр. д. *Бѣлозерова П. А. Саловъ*, получ. 26 изб. и 27 неизб. голосовъ.

(Окончаніе будетъ).

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Развитіе мелкаго кредита въ Россіи.

За послѣдніе годы у насъ отмѣчается ростъ потребительскихъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ товариществъ. Все это намъ говоритъ какъ будто о какомъ-то сдвигѣ нашей деревни.

Конечно, насколько проченъ этотъ сдвигъ,—это другой вопросъ.

Но что въ настоящее время мы присутствуемъ при нѣкоторомъ движеніи нашей деревни впередъ,—это фактъ.

Такъ, посмотрите хотя бы на ростъ учрежденій мелкаго кредита: въ 1904 г. всѣхъ учрежденій этого рода у насъ было 6.228, въ 1906 г.—7.090, въ 1908 г.—8.658, въ 1911 г.—уже 12.419. Но, кромѣ того, на 1 января 1909 г. у насъ въ привислинскихъ губерніяхъ было 1.338 гминныхъ кассъ.

Въ цѣлѣ учрежденій мелкаго кредита особенно жизнеспособными у насъ оказались кредитныя т-ва: если въ 1904 году ихъ числилось у насъ всѣхъ 306, то въ 1911 г.—уже 4.443, т. е. количество ихъ увеличилось въ 14 разъ!

Правда, если расчислить, на сколько хозяйствъ приходится у насъ одно учрежденіе мел. кредита, то оказывается, что на 1 января 1909 г. оно приходилось на 2.400 хозяйствъ, а къ 1 августа 1911 года одно кредитное учрежденіе приходилось уже на 1800 хозяйствъ.

Вмѣстѣ съ ростомъ количества учрежденій мелкаго кредита растетъ и количество участниковъ. Такъ, на 1 янв. всего участниковъ въ учрежденіяхъ мелкаго кредита было 2.340.361 лицо, а на 1 января 1911 г.—4.652.857.

Средства учрежденій мелкаго кредита къ 1 января 1910 г. достигали 275 мил. руб., въ среднемъ на одного жителя имперіи приходится 1 р. 46 к., а на хозяйство—10 р. 38 к.

Конечно, по отдѣльнымъ районамъ размѣръ этихъ средствъ колеблется.

Да и средняя сумма въ 10 руб. 38 к. на хозяйство очень невелика.

А, вѣдь, въ деревнѣ въ настоящее время замѣтно стремленіе переходить къ другимъ видамъ культуры, и это должно предъявлять большой спросъ на денежные средства.

Само собой разумѣется, что указанныхъ средствъ недостаточно.

Правда, по закону 1910 г. изъ сберегательныхъ кассъ удѣлены нѣкоторыя средства на эту цѣль, но опять въ общемъ эти средства очень скудны.

А, между тѣмъ, въ настоящее время особенно важно воспользоваться нѣкоторымъ движеніемъ въ деревнѣ впередъ и облегчить ей этотъ процессъ исканія новыхъ путей.

На эту цѣль можно было бы ассигновать часть средствъ, принадлежащихъ нашему государственному казначейству и находящихся за границей.

Намъ начисляютъ тамъ ничтожный процентъ, а между тѣмъ, если бы эти средства стали работать у насъ, въ нашихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита, они оказали бы огромную услугу нашему народному хозяйству.

Сколько у насъ тѣлѣтъ въ народныхъ массахъ энергіи, стремленія выбиться впередъ. Но эта энергія такъ и остается неразвернутой за отсутствіемъ благоприятныхъ для этого условій.

Въ числѣ этихъ условій мелкій кредитъ особенно важенъ.

У насъ созданъ въ Москвѣ народный банкъ для обслуживанія коопераціи съ 1 миллиономъ капитала.

Но это—капля въ морѣ.

Надежды, однако, мало, чтобы правительство удѣлило на нужды мелкаго кредита въ ближайшемъ будущемъ больше средствъ изъ сберегательныхъ кассъ, еще меньшія надежды и на то, чтобы изъ нашихъ средствъ, находящихся у заграничныхъ банкировъ, часть была предоставлена учрежденіямъ мелкаго кредита.

Быть можетъ, на помощь здѣсь могли бы притти частныя коммерческія банки.

Они могли бы работать если не съ отдѣльными учреждениями мелкаго кредита, то съ ихъ союзами (эти союзы за послѣдніе годы у насъ растутъ), и эта работа могла бы хорошо рентироваться для банковъ.

Но, помимо непосредственнаго результата, это имѣло бы и другое, болѣе важное для банковъ значеніе.

Увеличеніе средствъ, обслуживающихъ деревню, поднимало бы развитіе нашихъ производительныхъ силъ, а это, въ свою очередь, давало бы новую работу банкамъ.

Работа банковъ съ учреждениями мелкаго кредита весьма плодотворна, и хотѣлось бы думать, что банки обратятъ свое вниманіе на это. („Р. С.“).

Проф. Ив. Озеровъ.

Циркуляръ д-та земледѣлія сельскохозяиственнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, с.-хоз. кружкамъ и др. мелко-районнымъ общественнымъ организаціямъ.

Въ цѣляхъ ознакомленія земледѣльческаго населенія на дѣлѣ съ хозяйственными выгодами примѣненія усовершенствованнаго инвентаря и съ возможностью артельного пользованія тѣми сельскохозяиственными машинами и орудіями, которыя по стоимости своей недоступны отдѣльнымъ мелкимъ хозяйствамъ, а по производительности могутъ обслуживать цѣлую группу такихъ хозяйствъ, департаментъ земледѣлія уже въ продолженіе многихъ лѣтъ оказываетъ матеріальное содѣйствіе (машинами и денежными пособиями) мелкимъ сельско-хозяиственнымъ общественнымъ организаціямъ на устройство прокатныхъ пунктовъ съ различнаго рода машинами для очистки сѣмянъ (зерноочистительные пункты и передвижные обозы), съ машинами и орудіями для рядового и ленточнаго посѣва, для обмолота клеверныхъ сѣмянъ, обработки льна, сушки плодовъ и овощей и пр.

Съ развитіемъ такого рода содѣйствія, практика послѣднихъ лѣтъ указала на необходимость установленія въ этомъ дѣлѣ опредѣленнаго порядка, какъ въ отношеніи условий, на которыхъ могутъ выдаваться казенныя пособия на устройство прокатныхъ пунктовъ, такъ равно и порядка направленія ходатайствъ и ихъ удовлетворенія. Отсутствие этого порядка, намѣчавшагося ранѣе лишь въ общихъ чертахъ, вызывало излишнюю обременительную для департамента земледѣлія переписку и замедленіе въ самомъ разрѣшеніи ходатайствъ.

Въ этихъ видахъ департаментъ земледѣлія призналъ необходимымъ установить и предложить для руководства сельско-хозяиственнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ, сельско-хозяиственнымъ кружкамъ, артелямъ и т. п. организаціямъ нижеслѣдующія условія, на которыхъ будетъ оказываться матеріальная помощь департамента земледѣлія.

1) Пособія на оборудованіе прокатныхъ пунктовъ и передвижныхъ обозовъ отпускаются департаментомъ земледѣлія сельскохозяиственнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ и др. мѣстнымъ общественнымъ организаціямъ, принимающимъ на себя устройство сихъ пунктовъ или обозовъ и заведываніе ими, въ размѣрѣ не свыше 30 руб. на каждый пунктъ. Суммы, превышающія эту норму, могутъ отпускаться лишь при условіи равнаго казенному пособию денежнаго ассигнованія изъ мѣстныхъ средствъ.

2) Учрежденія, желающія воспользоваться казеннымъ пособиемъ на оборудованіе прокатныхъ пунктовъ или передвижныхъ прокатныхъ обозовъ, обязуются:

- а) обезпечить достаточно близкій и постоянный за ними надзоръ;
- б) представить помѣщеніе (собственное или наемное) для храненія машинъ и орудій и работъ, требующихъ закрытаго помѣщенія (очистка зерна, сушка плодовъ и т. п.);
- в) содержать машины и орудія въ полной исправности и ремонтировать за свой счетъ;
- г) допускать къ пользованію машинами и орудіями за установленную плату не только членовъ общественаго учрежденія, устроившаго прокатный пунктъ, но и другихъ окрестныхъ хозяевъ;
- д) плату за пользованіе машинами и орудіями опредѣлять въ размѣрѣ достаточномъ на покрытіе расходовъ по содержанію прокатнаго пункта или обоза и по ремонту находящихся на нихъ машинъ и орудій;
- е) допускать къ осмотру прокатныхъ пунктовъ и обозовъ, а равно ведущихся при нихъ отчетныхъ записей, губернскихъ представителей д-та земледѣлія или находящихся въ ихъ распоряженіи спеціалистовъ и инструкторовъ, на то ими уполномоченныхъ;
- ж) сообщать губернскому представителю департамента земледѣлія въ установленный срокъ, ежегодно, въ теченіи 5-ти лѣтъ со времени открытія прокатныхъ пунктовъ и обозовъ на присылаемыхъ въ департаментъ бланкахъ отчетныя свѣдѣнія:
 - 1) о состояніи находящихся на пунктѣ орудій и машинъ,
 - 2) о числѣ членовъ общества и др. хозяевъ, пользовавшихся этими машинами и орудіями въ теченіе года,
 - 3) о количествѣ выполненной машинами и орудіями работы

и 4) о полученной за эту работу прокатной платѣ и ея расходованіи;

3) Орудія и машины, приобретенныя на прокатныхъ пунктахъ за счетъ пособия департамента земледѣлія, заносятся въ особую инвентарную книгу, ведущуюся губернскимъ представителемъ д-та и должны служить для общественнаго пользованія на прокатномъ пунктѣ не менѣе 5-ти лѣтъ. По истеченіи этого срока, при точномъ выполненіи принятыхъ на себя обязательствъ, машины и орудія поступаютъ въ полную собственность учрежденія, устроившаго прокатный пунктъ.

4) Въ случаѣ неудовлетворительной дѣятельности прокатнаго пункта или прекращенія ея ранѣе пятилѣтняго срока, губернскому представителю департамента земледѣлія предоставляется право передати машинъ и орудій, приобретенныхъ за счетъ казеннаго пособия, другому учрежденію.

5) Съ ходатайствами о пособіяхъ на оборудованіе прокатныхъ пунктовъ или обозовъ надлежитъ обращаться непосредственно къ мѣстнымъ представителямъ департамента земледѣлія (въ нижегородской губ. къ инспектору сель-

скаго хозяйства) при чемъ, кромѣ заявленія о согласіи принять на себя указанные выше обязательства (п. п. 2, 3 и 4), учрежденія, желающія получить казенное пособіе, должны сообщать въ своихъ ходатайствахъ:

- а) въ какихъ именно мѣстахъ предполагается открыть прокатные пункты или передвижные обозы и какой районъ они будутъ обслуживать;
- б) кому поручается ближайшее наблюденіе за ихъ дѣятельностью и отчетностью;
- в) какими именно орудіями и машинами желательно оборудовать прокатные пункты или обозы и по какимъ соображеніямъ.

6) Ходатайства сельско-хозяиственныхъ общественныхъ организацій должны возбуждаться по постановленіямъ общихъ собраній, по возможности заблаговременно не позже 1 мая предшествующаго устройству пунктовъ года, чтобы испрашиваемыя суммы могли быть приняты въ расчетъ при составленіи сметы департамента земледѣлія.

Сообщая объ изложенномъ для свѣдѣнія и руководства заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ сельскохозяиственнымъ общественнымъ учреждениямъ, департаментъ земледѣлія покорнѣйше проситъ впредь при возбужденіи ходатайствъ о прокатныхъ зерноочистительныхъ и др. пунктахъ придерживаться намѣченнаго порядка какъ въ отношеніи направленія ходатайствъ, такъ и соблюденія другихъ указанныхъ выше условій.

Директоръ Гр. Игнатьевъ. Начальникъ отдѣленія А. Книзе.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

Г. БАЛАХНА. (Выборы въ Госуд. Думу). Выборы открылись съѣздами мелкихъ владѣльцевъ имуществъ, разбившихся на 3 отдѣла; съѣзды отличались незначительностью избирателей, за исключеніемъ духовенства. 1-й съездъ настоятелей церквей по земельному цензу открылся 18 сентября въ домѣ земства. Изъ 72 лицъ участвовало въ выборахъ 50 священниковъ, цензъ которыхъ въ общемъ выразился около 2500 дес. земли. Такимъ образомъ, явилась возможность избрать 11 уполномоченныхъ, которые и были намѣчены еще ранѣе на предварительныхъ собраніяхъ. По большинству голосовъ избранными оказались: протоіереи—С. М. Гноринскій, И. И. Нечаевъ, священники—В. К. Юрасовъ, П. А. Гагинскій, І. П. Никольскій, Н. І. Львовъ—по взглядамъ умѣренно-прогрессивные, протоіерей Н. И. Соколовъ, священникъ А. Н. Спасскій—крайніе правые, священникъ Н. П. Надеждинъ, В. В. Лебедевъ и о. Владимирскій—правые.

2-й съездъ владѣльцевъ имуществъ, цензъ коихъ опредѣляется не менѣе $\frac{1}{5}$ полного ценза былъ собранъ въ городской управѣ. Изъ 42 лицъ, внесенныхъ въ списокъ, прибыло на съездъ лишь 9 чел., которые единогласно избрали двоихъ крупныхъ торговцевъ—П. И. Шадрину и И. А. Теремильникова (правые).

Съездъ мелкихъ владѣльцевъ—менѣе $\frac{1}{5}$ полного ценза собрался въ зданіи уѣзднаго съезда. Въ списокъ внесено 696 чел., участвовало же на собраніи всего 15 чел. и настолько мизерны ихъ цензы, что при подсчетѣ не удалось составить даже и одного ценза, почему выборщики и были распущены, досадуя на массу неявившихся исполнить гражданскій долгъ. Такимъ образомъ, изъ 810 лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ, явилось на съѣзды всего 80 чел., которые и дали 13 уполномоченныхъ.

Выборы отъ уполномоченныхъ волостныхъ сходовъ созваны были 20 сентября, но по случаю работъ по молотбѣ хлѣба не вездѣ эти сходы состоялись. Сравнительнымъ многочисленностью отличался городецкій волостной сходъ; члены схода выставили 3 кандидатовъ и большинствомъ голосовъ избранными оказались: волостной старшина Г. С. Носовъ, и кр. с. Города Л. И. Жуковъ. По большепесочинской волости на сходѣ участвовало 105 лицъ. Избраніе получили: волостной старшина И. М. Черновъ и кр. дер. Подвезельной И. А. Рязановъ. По бриляковской волости: волостной старшина Іудинъ и кр. И. И. Кожевниковъ. По катунской вол.: волостной старшина Макуринъ и Единорововъ. По кубинцевской волости: кр. Я. К. Худяковъ и кр. д. Вонякъ Дурунинъ. По смольковской волости схода не состоялось: на сходѣ изъ 90 чел. явилось всего 10 крестьянъ.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. (Природныя достоянія). Въ числѣ 134660 дес. удобной земли, состоящей во владѣніи крестьянъ нашего уѣзда имѣется 24412 дес. лѣса и 4826 дес. кустарника. По эта площадь лѣсовъ съ каждымъ годомъ сокращается, т. к. лѣса вырубаются безпорядочно и мѣстами вмѣсто бывшихъ красивыхъ рощъ приходится наблюдать чахлый перелѣсокъ или кустарникъ, или даже пустыри съ сыпучими песками. Все это природное богатство вырублено, лѣсъ проданъ, а деньги прожиты и теперь оставшееся потомство нуждается въ топливѣ, приобретаая его въ сосѣднихъ помѣщичьихъ лѣсахъ.

Крестьяне сами сознаютъ, что въ отношеніи лѣсовъ необходимо принимать мѣры воздѣйствія, иначе лѣсныя угодья, при произволѣ обществъ, обратятся въ пустыни. Дѣйствительно, нашихъ крестьянъ очень соблазняетъ покупка красивыхъ елей купцами съ низовьевъ Волги, гдѣ лѣса отсутствуютъ. Пріѣзжіе купцы въ наши лѣсныя деревни группами и за хорошей кушъ денегъ вырубаетъ

ють сплошь еловые рощи для рождественских удовольствий, продавая их у себя по дорогим ценам. А впоследствии наш крестьянин остается без леса и дров. Следовало бы выработать особую форму охраны лесов от лихорадочного их истребления и своевременно создать систему нормального пользования лесом именно в настоящий период землеустроительных работ, когда дело землеустройства коснулось почти каждого общества в уезде.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКОГО КРАЯ. (Бешеная собака). 19 сент. крестьянина д. Б.-Тевлево, воздвиженской вол., И. И. Голубева, 39 лет, покусила бешеная собака, неизвестно кому принадлежащая. Повушенный отправлен в Москву для прививок.

— (Два самоубийства). На днях в с. Воскресенском было еще два самоубийства. Отравился укусной эссенцией крестьянин с. Воскресенского Ал. Рябов, и повесился сын священника с. Воскресенского Арк. Святицкий. Последний еще молодой человек, только что весной окончивший нижегородскую духовную семинарию. Покойный страдал душевным расстройством. Оба похоронены в один день.

— **СЪ Р. ВЕТЛУГИ.** Вода в р. Ветлуге начала прибывать. Стали ходить небольшие буксирные пароходы с баржами. Явилась возможность грузы доставлять на Ветлугу водой. Стоять вѣтра и сильные дожди. Погода холодная. Запаса соленых грибов здѣсь не будетъ, т. к. урожай грибовъ былъ плохъ. Ожидаются повышенныя цены на капусту.

— (Изъ жизни воскресенского городского училища). В воскресенском городском училищѣ, какъ и въ прежніе годы его существованія, опять нѣтъ полного штата преподавателей. Нехватаетъ двухъ учащихся. Причина такого явленія—отсутствіе кандидатовъ, могущихъ быть зачисленными на штатную должность. Въ прежніе года преподаватели были все вольно-наемные.

Д. АНЧУТИНА, марьинской вол., макар. уѣз. (Обгорѣвшая). 17 сент. дочь зажиточнаго кр. Ив. Ляхова, вмѣстѣ съ другими дѣвчушками и женщинами, отправилась съ утра верстъ за 25 въ казенный лесъ собирать клюкву; насбивавши по ношѣ клюквы, пришли къ зимовкѣ завтракать и погрѣться; разложили костеръ и встали вокругъ него; прошло немного времени, какъ на Ляховой вспыхнулъ ситцевый сарафанъ; ей кричали, чтобы она скорѣ легла на землю, а она бросилась бѣжать къ болоту съ водой; пока она бѣжала, все бѣлье на ней уже горѣло, въ изнеможеніи отъ страшной боли она упала и тогда только нагнавшіе ее двое мужчинъ, тоже собиравшихъ клюкву, затушили на ней догоравшіе остатки платья. Пострадавшая цѣлые сутки лежала въ домѣ лесного сторожа и только уже на вторые сутки ее повезли за 50 верстъ въ Покровскую больницу.

ДУДЕНЕВСКАЯ ВОЛОСТЬ, горбатов. у. (Погода и сельскохозяйственныя работы). Всю первую половину сентября лили дожди, препятствующіе молотьбѣ хлѣбовъ у тѣхъ крестьянъ, что не имѣютъ овиновъ. 16 сентября „ударилъ“ первый морозъ въ 4 градуса, 17-го—въ ½ градуса. 22 сентября выпалъ первый снѣгъ, жидкій, слабо прикрывшій землю. Морозъ и снѣгъ значительно „покоробили“ капусту и зазнобили не вырѣтый еще картофель. Послѣ снѣга—непролазная грязь, мѣшающая сельскохозяйственнымъ работамъ.

— (Мертвое добро). При мужскомъ начальномъ училищѣ в с. Дуденѣ находится великолѣпная общественная библиотека. Завѣдываетъ ею мѣстный учитель. Она обременяетъ его; занятія въ ней ему, пожилому человѣку, не под силу, и абоненты нерѣдко остаются безъ книгъ, посѣтивъ библиотечку въ то время, когда учитель или отдыхаетъ послѣ занятій въ школѣ или отсутствуетъ. Нѣтъ установленнаго времени для выдачи книгъ. Въ виду этого мѣстнымъ „грамотѣямъ“ было бы желательно имѣть: самостоятельнаго по занятіямъ, свободнаго, своевременно бывающаго въ библиотекѣ, библиотечкаря, и перенести библиотечку въ другое помѣщеніе, превративъ ее изъ простой библиотеки въ библиотечку-читальню. Книгъ въ библиотекѣ много. Есть журналы. Но нѣтъ инициативы, некому хлопотать объ устройствѣ читальни: мужики не знаютъ, какъ за это взяться, молодежь неопытна, а интеллигенція... какъ-то не до того... И—книги лежатъ на полкахъ, „грамотѣи“ сидятъ безъ книгъ или идутъ за ними на сторону. И есть добро, да мертвое... Не воскресить-ли его земство?

С. БОГОРОДСКОЕ, горбатов. у. (Положеніе рабочихъ кожевниковъ). Плохи дѣла у кожевниковъ были и въ прошломъ году, а нынѣ они и совсѣмъ худы. Кожевенное производство все болѣе и болѣе сокращается, комплекты рабочихъ въ заводахъ не полные, а въ мастерскихъ и совсѣмъ пусто. Выдѣльщики кож недѣлю работаютъ, да недѣлю ожидаютъ слѣдующей работы. Нужда въ работѣ, нужда въ насущномъ кускѣ хлѣба, нужда вопіющая. Многіе рабочіе цѣлые мѣсяцы остаются безъ дѣла. Иной работы они не знаютъ, ни къ чему, кромѣ выдѣлки кожъ, они не приспособи-

сбились, и не знаютъ, за что приняться. Тѣ, что постарше, пошли по-міру, питаются кусочками, выпрошенными подъ окномъ Христаряди. Хлѣбца набираютъ, а съ квартирами—незнай какъ и дѣлаются: дороговаты стали и квартиры и ихъ отопленіе. И колотятся бѣдняги, какъ рыба объ ледъ, не зная, какъ поправиться, когда окажется желанная работа...

СЕЛЬЦО ЗАОЗЕРЬЕ, дуденев. вол., горбат. у. (Шинкарство). Заозерье по численности домовъ и жителей—небольшая деревушка, а шинковъ въ немъ больше, чѣмъ въ любомъ большомъ селѣ. И торгуютъ шинкари почти открыто, дерутъ за водку немилосердно, принимаютъ заклады, воровскія вещи—краденое мужицкое добро; и все имъ сходитъ, какъ съ гуся вода. Нѣкоторыхъ шинкарей, правда, штрафовали, но послѣ штрафа они шумѣли еще сильнѣе и скоро оправдывали штрафъ большими барышами. Мужики ужъ и не рады, что столь много шинковъ у себя развели, но не знаютъ, съ какого конца привагаться за борьбу съ ними, не знаютъ, какъ сократить или совсѣмъ уничтожить ихъ. Зло живо: заведется, умножится, и выведешь его не скоро, съ трудомъ, не сразу...

С. ПОДЪЯБЛОННОЕ, горбатов. у. (Реставрація древняго храма; поднятіе св. Креста). Считающійся теперь приходскимъ села Подъяблоннаго храмъ—въ прежнее время принадлежалъ т. н. Дудину монастырю, за упраздненіемъ котораго въ концѣ XVIII в., перешелъ къ означенному селу. Въ настоящее время, съ разрѣшенія Императорской археологической комиссіи, производится реставрація этого древняго храма, пришедшаго въ совершенную ветхость. Идея реставраціи принадлежитъ извѣстнымъ благотворителямъ Агнии Ник. и Арс. Вас. Марковымъ и Петру Пав. Кузнецову. Они же главнымъ образомъ и даютъ для сего средства. Часть расхода по этому капитальнѣйшему ремонту берутъ на себя бывшіе прихожане села Подъяблоннаго, также извѣстные благотворители бр. Зарыновы и, кажется, Д. С. Солинъ. Насколько предпринятая реставрація, въ скоромъ времени заканчивающаяся, является основательной и всесторонней, можно заключить изъ слѣдующаго перечня произведенныхъ работъ: подъ храмъ подведенъ новый фундаментъ, въ главномъ придѣлѣ храма перестланъ полъ, въ алтарѣ этого придѣла чугунный полъ замѣненъ цементнымъ; равнымъ образомъ цементомъ же высланы притворъ и паперть; исправлены наружныя стѣны храма, на двухъ алтаряхъ и притворѣ крыши замѣнены новыми; въ церкви сложены изразцовыя печи; вся утварь и принадлежности богослуженія позолочены и посеребрены; позолочены массивныя ризы съ иконъ; позолочены также иконостасы; всѣ иконы, потрескавшіяся, запылившіяся, расчищены и возобновлены въ первоначальномъ видѣ; внутреннія стѣны храма и потолокъ выкрашены масляными красками, а въ главномъ придѣлѣ, кромѣ того, онъ росписанъ вновь, въ соотвѣтствіи со стилемъ иконъ храма—по образцу греческой иконописи 17 вѣка, а также произведены нѣкоторыя другія работы. Благодаря всему этому храмъ не только теперь реставрированъ, но и приведенъ въ полное благолѣпіе, такъ что представляетъ изъ себя въ настоящее время цѣльный и прекрасный образецъ храмоводательства 17 вѣка, какъ по архитектурѣ, такъ и по внутреннему своему убранству. Между прочимъ, въ церкви сохранилось нѣсколько иконъ отъ самаго начала монастыря, т. е. съ конца 13-го вѣка.

Храмъ села Подъяблоннаго, или, какъ обычно, по старой памяти, его называютъ—Дудинъ монастырь—очень охотно и усердно посѣщается богомольцами изъ всѣхъ слоевъ населенія. Между прочимъ, 6-го іюля 1863 года здѣсь былъ, проѣзжавшій по Окѣ на пароходѣ въ Нижній, Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ. Всѣхъ вообще привлекаетъ сюда дивная красота мѣстности, а вѣрующихъ людей—кромѣ того—чтимый чудотворный образъ св. Николая Чудотворца, „явленный на основаніе монастыря“.

Въ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня (14 сент.) здѣсь состоялось торжество поднятія на главу храма прежняго стараго креста, который 40 лѣтъ тому назадъ былъ снятъ, вслѣдствіе его тяжести, и хранился при церкви. Этотъ древній крестъ мѣстной архивной комиссіей былъ признанъ наиболѣе соотвѣтствующимъ стилю храма. Имъ и рѣшено было поэтому замѣнить недавній сравнительно крестъ на церкви. Означенный крестъ очень красивъ и оригиналенъ. Онъ четырехконечный, съ полумѣсяцемъ внизу, не сплошной, а рѣзной, не дутый, а пластинчатый (кованый), съ кружками на концахъ и буквами въ нихъ: „ІС. ХС.“. Большую красоту придаютъ ему также цѣпи, копи, которыми онъ прикрѣпленъ къ главѣ храма. Предварительно св. крестъ, цѣпи къ нему и маковка главы были вызолочены. Въ этомъ отношеніи храмъ села Подъяблоннаго превзошелъ едва-ли не всѣ сельскія церкви нашей губерніи, такъ какъ случаевъ, чтобы еще гдѣ-либо въ селахъ были на св. храмахъ позолоченные кресты, намъ неизвѣстно.

На торжество поднятія св. креста, вслѣдствіе ненастной погоды, народу собралось не особенно много.

ГОРБАТОВСКИЙ УѢЗДЪ. (*Прогрессъ*). Пріятно отмѣтить въ печати что-нибудь новое, отрадное, полезное. А нынѣ за послѣднее время въ деревняхъ нашего уѣзда очень много. Первое, что нужно отмѣтить, это уходъ на покой „сохи нашей матушки, вѣковѣчной работницы“. Да, „вѣковѣчная работница“ ушла на покой, давъ мѣсто плугу. Рѣдко-рѣдко увидишь соху на нашихъ поляхъ. Крестьяне начинаютъ приобрѣтать разныя сельско-хозяйственныя машины; въ деревняхъ появились сѣялки, жатвенныя машины, молотилки и вѣялки.

Не только въ крупныхъ селахъ, но и въ деревняхъ, въ такихъ маленькихъ деревняхъ, какъ, напримѣръ, Ботуриха, пашигоревской волости, открылись потребилки, кредитныя товарищества и библіотеки-читальни, и функционируютъ, нужно замѣтить, хорошо.

Мужикъ, по выраженію его самого, — „сталъ братья за умъ“... „Машины“, книги и газеты находятъ себѣ желанное мѣсто въ нашей деревнѣ. Довѣрчивѣе прежняго относится крестьянинъ къ школѣ, въ особенности къ школѣ повышеннаго типа; охотно усаживаетъ онъ свое дѣтище за „грамоту“ повыше той, что приобрѣталась въ начальныхъ школахъ. Многія, очень многія дѣти крестьянъ и рабочихъ стали учиться въ городскихъ училищахъ, въ богородской и павловской прогимназіяхъ, и на сторонѣ въ гимназіяхъ, реальныхъ и учительскихъ семинаріяхъ. Много крестьянскихъ дѣтей стало народными учителями и учительницами. Пишущему эти строки извѣстны нѣкоторые деревенскіе „парни“, что зимою учить, а лѣтомъ исполняютъ полевые и луговые работы, не имѣя силы отстать отъ послѣднихъ. Извѣстны также крестьянскія дѣти, готовящіяся въ университетъ... Деревня пробуждается отъ своего вѣковѣчнаго сна и невѣжества и рвется къ свѣту... Проникаютъ въ села и прививаются здѣсь и искусства — „изящныя искусства“. Спектакли стали частымъ явленіемъ. Въ большихъ селахъ завелись „кружки мѣстныхъ любителей драматическаго искусства“. Назрѣваетъ потребность въ созданіи народныхъ домовъ и клубовъ, гдѣ могли бы устраиваться спектакли, концерты, музыкально-вокальные вечера, общедоступныя лекціи, доклады по сельскому хозяйству, чтенія и собесѣдованія.

Въ Богородскомъ работаетъ электрическая станція, ожидается телефонъ и трамвайный путь до Дуденевскаго затона. Вообще, въ уѣздѣ за послѣднее время — повѣстество за новѣшествомъ...

С. ХОХЛОМА. (*Юбилейный праздникъ*). 23 сентября въ хохломскомъ 2-хъ классномъ министерскомъ училищѣ устраивался юбилейный праздникъ по случаю „столѣтія отечественной войны“. Торжество началось служеніемъ молебна, къ которому прибыли ученики изъ сосѣднихъ школъ и много публики; классы и коридоры были переполнены. Классъ былъ украшенъ флагами и зеленью, а на стѣнахъ были развѣшаны картины съ изображеніемъ событій отечественной войны. По окончаніи молебна и провозглашеніи многолѣтія Царствующему Дому и вѣчной памяти Александру I-му и его сподвижникамъ, хоръ учениковъ спѣлъ народный гимнъ „Боже Царя Храни“. Затѣмъ дѣти въ количествѣ болѣе 200 чел. были выстроены на площади около училища; отсюда съ флагами и пѣніемъ народного гимна прошли вдоль села.

Послѣ манифестаціи дѣти снова собрались въ классъ, гдѣ была исполнена литературно-музыкальная часть торжества. Хоръ учениковъ подъ упр. учителя хохломскаго училища В. П. Зорина исполнилъ „Два великана“, „Маршъ“ и „Весело на волѣ“, дѣти декламировали стихотворенія и басни историческаго содержанія. Послѣ всего дѣтямъ были розданы подарки. Вечеромъ въ классной аудиторіи было устроено чтеніе о войнѣ 1812 года. Читалъ, завѣд. училищемъ, Н. П. Порошинъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Сельско-хозяйственныя мѣропріятія въ 1913 г.

Въ объяснительной запискѣ къ смѣтѣ расходовъ департамента земледѣлія на 1913 г. содержится перечень тѣхъ новыхъ мѣропріятій, которыя главное управление землеустройства и земледѣлія предполагаетъ осуществить въ будущемъ году, въ видахъ улучшенія разныхъ отраслей русскаго сельскаго хозяйства.

Въ отношеніи сельско-хозяйственнаго образованія главное управление землеустройства и земледѣлія, между прочимъ, предполагаетъ открыть въ Саратовѣ высшіе агрономическіе курсы, расширить дѣятельность с.-петербургскихъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ и разработать вопросъ объ учрежденіи высшаго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія въ Сибири. Для окончательнаго обсужденія этого вопроса предполагается созвать особое совѣ-

щаніе, которому будетъ также поставлено задачей намѣтить наиболѣе подходящій пунктъ въ Сибири для проектируемаго высшаго учебнаго заведенія. Изъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній предполагается преобразовать донскую и московскую земледѣльческія школы и выработать положенія для предположенныхъ къ открытію въ Туркестанѣ, въ вятской и курской губ. новыхъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній. По части низшаго сельско-хозяйственнаго образованія намѣчено преобразование нѣкоторой части низшихъ школъ, открытіе 66 новыхъ школъ и, кромѣ того, намѣчено открытіе низшихъ школъ новаго типа, специально приспособленныхъ для распространенія элементарныхъ сельско-хозяйственныхъ знаній среди крестьянъ. Для руководства правильнымъ ходомъ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеній намѣчено учрежденіе должностей сельско-хозяйственныхъ инспекторовъ по учебной части.

По сельско-хозяйственному опытному дѣлу вѣдомство намѣчаетъ, въ первую очередь, ассигнованіе средствъ на устройство большихъ опытныхъ станцій въ Кіевѣ, Харьковѣ, Саратовѣ и Екатеринославѣ и во вторую очередь — разобрать проекты учрежденія областныхъ опытныхъ станцій въ Москвѣ, Варшавѣ и въ Ростовѣ-на-Дону. Въ дальнѣйшемъ вѣдомство предполагаетъ преобразовать нѣкоторыя существующія станціи и принять мѣры къ подготовкѣ специалистовъ по опытному дѣлу.

При оказаніи непосредственной агрономической помощи на селенію, главное управление землеустройства и земледѣлія предполагаетъ, между прочимъ, организовать широкіе опыты по испытанію сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, въ томъ числѣ специально приспособленныхъ для засушливаго хозяйства. Далѣе намѣчается выработка законопроекта о мѣропріятіяхъ противъ фальсификаціи сѣмянъ и туковъ, одновременно съ учрежденіемъ въ различныхъ пунктахъ, преимущественно при высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, контрольных станцій для проверки доброкачественности сѣмянъ и туковъ. Важнымъ очереднымъ вопросомъ вѣдомство признаетъ затѣмъ вопросъ объ обезпеченіи кормовыми средствами юга и юго-востока Европейской Россіи, для разработки котораго рѣшено подготовить кадръ специалистовъ. Наконецъ, вѣдомствомъ намѣчены различныя спеціальныя мѣропріятія въ области улучшенія животноводства, птицеводства, молочнаго хозяйства, садоводства, шелководства, виноградарства, табаководства, льноводства, огородничества, хлопководства и проч. Въ частности, въ отношеніи хлопководства предполагается расширить значительно сѣть опытныхъ полей и показательныхъ станцій и произвести опыты съ акклиматизаціей нѣкоторыхъ сортовъ хлопка въ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.

Значительныя средства предполагается отпустить на организацію агрономической помощи въ заселяемыхъ районахъ и въ районахъ землеустройства, дабы облегчить всѣми способами крестьянамъ, вышедшимъ на новыя земли и перешедшимъ къ новымъ формамъ землепользованія, приспособленіе къ новымъ условіямъ сельско-хозяйственной жизни.

Наконецъ, сельско-хозяйственнымъ вѣдомствомъ разработаны предположенія, имѣющія цѣлью улучшеніе рыбнаго и охотничьяго промысловъ въ Россіи. Въ этомъ отношеніи вѣдомство ставитъ себѣ слѣдующія важнѣйшія задачи: 1) переустройство хозяйства въ оскудѣвшихъ уже районахъ большого рыболовства на раціональныхъ началахъ, 2) воспособленіе русскому промыслу въ отдаленныхъ районахъ большого рыболовства, угрожаемыхъ со стороны иностраннаго промысла, 3) развитіе рыболовства въ районахъ малаго рыболовства и 4) научная разработка основъ рыбнаго хозяйства, примѣнительно къ отечественнымъ условіямъ и, насажденіе знаній по рыбовѣденію.

Для осуществленія этихъ общихъ задачъ въ 1913 г. намѣчены, между прочимъ, слѣдующія отдѣльныя мѣропріятія: 1) производство рекогносцировочнаго обследованія дельты р. Волги съ цѣлью выясненія тѣхъ мѣръ, которыя надлежитъ осуществить для дѣйствительной охраны нереста частиковой рыбы и для выработки раціональнаго плана хозяйства въ каспійско-волжскомъ районѣ. Эта важная работа дастъ необходимый опытъ для постепеннаго переустройства хозяйства и въ другихъ районахъ. 2) Установленіе надлежащаго порядка эксплуатаціи сельскаго промысла на западномъ побережьи Каспія на основаніи данныхъ изслѣдованій, начатыхъ специалистами департамента земледѣлія подъ руководствомъ профессора Книповича въ 1912 г. 3) Усиленіе надзора за рыболовствомъ, въ частности же за исполненіемъ закона о мѣрѣ на рыбу и проч.

Само собою разумѣется, что начинаніямъ мѣстныхъ учреждений въ области организаціи агрономической помощи въ различныхъ ея видахъ предполагается оказать широкую поддержку. (Р.).

Механическая обработка почв и ее значение.

(Окончание *).

Итак, зная в какой зависимости находятся от механического состава почвы ее капиллярность, влагоемкость, гигроскопичность, водопроницаемость, хотя бы только к MH_2 , и зная, что механический анализ дает нам понятие полное о механическом составе почвы, мы можем отсюда заключить, что механический анализ является не только выразителем структуры почвы, но и ее физических свойств.

Что касается физических и химических процессов, стоящих в непосредственной связи с механической обработкой и в зависимости от нее изменяющихся, то эти процессы, равно как и различные виды почв, обрабатываемых под различные растения, я опишу, по скольку это касается занимаемого вопроса, ниже, параллельно с рассмотрением самой механической обработки, ее действий и значения для почвы и растений, а теперь сделаю краткий обзор сельскохозяйственных орудий, употребляемых при механической обработке почв, цели и назначения каждого из них.

Всякие орудия и машины, а следовательно и сельскохозяйственные, назначаются для того, чтобы облегчить или даже совсем заменить физический труд человека.

При введении усовершенствованных орудий и машин сокращается рабочее время и предоставляется таким образом человеку большая возможность удовлетворить его умственные и нравственные потребности, без чего было бы немислимо поднять умственный уровень народонаселения и увеличить благосостояние человечества, да еще сверх всего этого важность введения усовершенствованных орудий и машин заключается в правильности и чистоте производимой ими работы, чего не в состоянии сделать человек даже при помощи животных. Что же касается сельскохозяйственных орудий и машин, то они имеют, кроме перечисленных преимуществ, общих всем вообще машинам, одно важное предпочтительное перед другими машинами, употребляющимися в обрабатывающей промышленности, значение: с возрастаньем народонаселения увеличивается и площадь распаханых земель, так что в конце концов народонаселение принуждается, за недостатком новой земли, получать с прежней площади большее количество продуктов, чем прежде, что возможно только при введении более усовершенствованных орудий, повышающих производительность почвы тем, что одни из них помогают эксплоатировать нижние, еще не вытравленные, богатые следовательно питательными веществами слои почвы, тогда как другие способствуют более полному использованию удобрения, вносимого в почву и т. д. и т. д. Одним словом, чем больше урожай желают получить с известной площади, тем совершеннее должны быть орудия для обработки почвы, на что указывает и великий Теоретик, который говорит, что „совершенство земледелия не зависит единственно от улучшения плуга и других орудий, но и то верно, что оно не достигнет возможного совершенства, если на сей предмет не обращено будет особенного внимания“. Далее, необходимость применения сельскохозяйственных машин обуславливается кроме местных и экономических условий также и климатическими, ибо при этом выигрывается не только количество рабочих рук, но и время, иногда очень важное при известных климатических условиях.

В настоящее время для производства всех сельскохозяйственных работ существует громадное количество самых разнообразных более или менее усовершенствованных орудий и машин, хотя отчасти такое разнообразие с одной стороны обуславливается стремлением, при возможно меньшей затрате труда и времени, получить возможно большие результаты, а с другой — достигнуть возможной дешевизны и простоты устройства, т. е. чтобы все орудия и машины были вполне доступны для рабочего земледельческого класса в большинстве случаев недостаточного. Однако нужно заметить, что все это разнообразие можно свести под несколько главных, основных, типичных видов, из которых я рассмотрю здесь вкратце только относящиеся к механической обработке почвы, каковыми являются сохи, плуги, бороны, культиваторы и пр.

По времени соха появилась в сельскохозяйственной практике раньше плуга, чем и объясняется ее более простое и несовершенное устройство, но цель и назначение их одни и те же, почему мы рассмотрим их здесь параллельно. Плуг назначен для многих целей: 1) для подъема почвы, перевода ее в такое состояние, при котором она подвергалась бы наибольшему действию атмосферы; 2) для разрыхления и перемешивания почвы; 3) для снятия верхнего тонкого слоя и живья и для лучшей их заделки и 4) для облегчения дальнейшей работы, для двояния почв и заделки семян, навоза и живья. Отличие плуга от сохи сказывается в том, что плуг может совершенно правильно обрабатывать пласт земли, соха же не в состоянии выполнить этого, а потому она только перемешивает почву и то на незначительную глубину. Для какой бы цели плуг ни назначался, он всегда должен быть, как и всякое другое орудие, достаточно прочное, должен легко ремонтироваться и требовать возможно меньшей затраты энергии при его введении во время работы, чем и объясняется такое разнообразие существующих ныне плугов, а скорость производимой плугом работы увеличивается устройством многокорпусных плугов. Добавим еще сюда несколько слов о преимуществах плуга перед сохой: плугом можно довольно совершенно прикрыть навоз и перемешать на желаемую или необходимую глубину почву, соха же производит эти работы очень неудовлетворительно, да она и не может произвести глубокой вспашки, без которой нужно заметить, немислимо, культуру многих растений; кроме этого, плуг, отрезая известной величины пласт почвы в горизонтальной и вертикальной плоскостях, обрабатывает его верхний травянистой стороной вниз, а во время обрабатывания пласт раскидается на мелкие комочки и таким образом, значит, разрыхляется, и ложится он не плашмя, а налегая на другой пласт под некоторым углом к горизонту — всего этого соха совершенно не может сделать. Назначение следующего орудия — собственно культиватора или скоропашки также довольно разнообразно: она назначается 1) для окончательного разрыхления и перемешивания почвы, поднятой сохой или плугом, без отворачивания пластов; 2) для истребления сорных трав; 3) для заделки семян и 4) для ломки коры, образовавшейся на почве, и всходов, а также для перепашки просяных, гречневых и с еловых полей под посев озимого хлеба и наконец для проведения на поле обезпечивающих места посадки водою неглубоких борозд. Все те же самые цели преследуются кроме последней и бороною, различие же между первыми и второю заключается в следующем: культиваторы действуют сильнее и на большую глубину, чем бороны, которые разрыхляют землю преимущественно

ударом зубьев о комья, тогда как культиваторы более разрыхляют комья, а иногда даже и отваливают отрезанные куски.

Одним словом культиваторы по своей конструкции представляют переход от плугов к обыкновенным боронам. Все то разнообразие, которое представляют культиваторы, объясняется с одной стороны их различным устройством, а с другой — разнообразием тех работ, для которых они предназначаются и соответственно которым они носят столь различные наименования, но я считаю возможным здесь не перечислять их всех и перейти к рассмотрению следующего орудия, т. е. бороны. Бороны есть неразлучный спутник сохи и плуга. Назначение бороны состоит в том же, как уже выше было замечено, в чем и культиватора, так что я не буду здесь повторяться, а добавлю только к сказанному уже несколько слов о видах бороны. Все бороны, смотря по все, разделяются на легкие, предназначенные для поверхностного разрыхления почвы и заделки семян, и тяжелые; а формы и конструкции их разделяются на простые, состоящие из одной бороны, и сложные, составленные из нескольких бороны и служащие главным образом для экономии рабочих и времени. Одним словом, хотя типы бороны и не представляют большого разнообразия, однако все они назначены для разных почв различной конструкции и разных целей. Далее, волокуша отличается от бороны отсутствием зубьев и по качеству своей работы занимает середину между бороною и катком, разбивая ударом лежащие на поверхности почвы комья подобно последнему. Цель волокуши состоит в окончательной подготовке поля к посеву, в сглаживании после посева следов, оставляемых рабочими и животными и в равномерном распределении поршкостружечных частиц по полю. Катки употребляются для весьма многочисленных и разнообразных назначений: 1) для выравнивания поверхности почвы; 2) для раздробления комьев; 3) для уплотнения почвы с целью увлажнения верхнего слоя на счет той воды, которая заключается в нижних слоях; 4) для приведения высеянных семян в более тесное соприкосновение с влажной почвою, отчего всходы появляются гораздо дружнее и скорее; 5) для заделки мелких семян; 6) для прикапывания выперших в течение зимы морозом растений, а также всходов, чтобы ослабить развитие надземных частей, навоза и тех растений, которые назначаются на зеленое удобрение и наконец 7) для разбивки коры, истребления насекомых и пр.

Почвоуглубитель служит для увеличения глубины пахотного слоя, разрыхления подпочвы и дает таким образом возможность корням растений удобнее проникнуть в подпочву. Далее, он представляет орудие, при помощи которого растения защищаются как от засухи, так и от излишней сырости, а иногда он употребляется для приведения дрена без прокладки дренажных труб. Другие орудия, каковы кочкорезы, назначенные для срывания кочек и кротовин на лугах, корчевальные машины, служащие для расчистки участков, оставшихся после рубки леса, рьзак — для уничтожения оставшихся в поле корней и конная лопата — для выравнивания на полях небольших углублений и для собирания и свозки к окраинам срванных кочек и небольших камней — все эти орудия служат для предварительной подготовки почвы к паханию плугом, сохой или другими орудиями.

Уже из этого беглого обзора понятия о почве и главнейших сельскохозяйственных орудий, употребляемых при механической обработке, можно усмотреть, что механическая обработка почвы не столь проста, как это может показаться на первый раз, и что в плодородии почвы она играет не маловажную роль, а напротив, как показывает ее историческое происхождение, важность ее в увеличении плодородия почвы признавалась почти всеми человечеством, конечно, занимающимся (только) земледелием, с самых древних времен. В исторических данных начало механической обработки почвы мы находим в глубокой древности. На эту мысль наткнулись наши предков обычай древних высевать семена на могилах родственников. Видя, что те растения, которые выросли на рыхлой земле, развиваются лучше растений, выросших в естественных условиях, древние земледельцы стали приминать те же приемы разрыхления почвы, но уже с целью получения хлебных зерен. Орудиями для этой цели служили колы, мотыга и лопата. Затем, для ускорения этой работы древние стали приминать животных, а потому и в начале приспособили ручные орудия для тяги животных. Таким образом стали возникать первые, очень примитивные орудия обработки почвы; мало по малу они совершенствовались и наконец достигли такого разнообразия, какое мы видим и теперь.

Итак, посмотрим же, какая цель механической обработки почвы и каких результатов мы достигаем, производя ее.

Каждому известно, что на необрабатываемых почвах, заброшенных или еще не тронутых человеком, разрастаются сплошь дикие растения, которые и мешают человеку разводить более необходимые для него растения, иные из которых, будучи высеяны между дикими растениями, погибли бы еще в семенах, другие же, пустивши ростки, не были бы в состоянии пробиться через густую листву диких растений и пропади бы. Затем, долго не трогаемая земля так уплотняется, что молодые растения не могут укорениться в ней, а семена, посеянные на такой плотной земле, высыхивались бы солнцем и ветром и не дали бы ростков.

Отсюда мы видим, насколько необходимой и важной является механическая обработка почв разнообразными полевыми орудиями в зависимости как от самих почв, так и от возделываемых растений, с одной стороны для истребления дикой растительности, а с другой — для разрыхления уплотнившейся земли и прикрытия высеванных семян. Однако не только двоя указанная цель достигается механической обработкой почвы, а и много других. Прежде всего от механической обработки изменяются главнейшие физические, а следовательно и химические свойства почвы; далее, при механической обработке почвы остатки прежних растений смешиваются с землею и быстро перегнивают, отчего вещества, составляющие их золу, освобождаются и идут на удовлетворение потребностей посевных после обработки растений; параллельно с этим в почве после механической обработки от влияния воздуха и гниения растительных и животных остатков ускоряется изменение составных частей песка в питательный ил. Затем при механической обработке почвы все ее части перемешиваются, и пища для растений распределяется равно, а это весьма важно и особенно, когда на поле вывезен навоз или вообще земля чем либо удобрена. Из тех целей, которые ставятся и достигаются механической обработкой почвы, снова можно усмотреть ее великое значение в сельскохозяйственной практике, и значение это давно уже известно всем сельским хозяевам, почему механическая обработка считается ими одною из самых важных работ хозяина, так как даже удобрение принесет мало пользы, если почва не будет обработана и таким образом приведена в надлежащее состояние. Розенберг Липинский в таком выражении очерчивает важность механической обработки: „обработка полей есть

краеугольный камень сельского хозяйства". Въ этихъ немногихъ словахъ заключается все величїе и вся важность, какія имѣетъ механическая обработка почвы въ увеличеніи плодородія послѣдней.

К. Муфтіевъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

Издательство „Нижегородскій Ежегодникъ“ Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина. Полное собраніе стихотвореній А. В. Кольцова. Цѣна 25 коп.

Печатается

ИЛЛЮСТРИРОВАН. ЛИТЕР. КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ

„Нижегородскій Ежегодникъ“

на 1913 г. (третій годъ изданія)

подъ редакціей Г. И. Сергѣева и В. Е. Чешихина (Ч. Вѣтринскаго).

Содержаніе „Ежегодника“ будетъ обновлено, объемъ его увеличенъ. Всѣ статьи будутъ написаны специалистами.

„Нижегородскій Ежегодникъ“ на 1912 г. РАЗОШЕЛСЯ: въ Н.-Новгородѣ, ярмаркѣ, въ уѣздахъ Нижегород. губ., были приобретены губернскими и нѣкоторыми уѣздными земствами Нижегород. губ. для распространенія среди населенія: черезъ агрономовъ, статистич. бюро—сельско-хозяйственными корреспондентами, а также др. лицами и учрежденіями. Широко распространенъ БЕЗПЛАТНО.

ПРИЕМЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ: въ Нижнемъ-Новгородѣ, у издателя: Г. И. Сергѣева (Губернская Земская Управа) и В. Е. Чешихина (Ново-Базарная пл., домъ Васильевой).



Акціонерное О-во

1882 г.



1896 г.



„СОРМОВО“



СОРМОВСКІЕ сталелитейные, желѣзодѣлательные, чугуно и мѣдно-литейные, механическіе, судостроительные, паровозо и вагоностроительные заводы существуютъ съ 1849 г.

На заводахъ изготовляются:

Пароходы и теплоходы. Наливные и для сухого груза шхуны. Баржи желѣзные. Землечерпательницы, землесосы, золотопромышлен. драги по послѣднему слову американской и англійской практики. Доки, баркасы. Паровозы широкой и узкой колеи. Товарные вагоны угольные, ледники, платформы, цистерны всѣхъ типовъ. Грамвайны и пассажирскіе вагоны. Походныя кухни, повозки для военнаго вѣдомства. Вагонетки. Запасныя части паровозовъ, вагоновъ. Паровыя машины всѣхъ системъ до 20000 индикаторныхъ силъ. Котлы паровые всѣхъ системъ съ перегрѣвателями. Нефтяныя двигатели системъ: „Бронь“, „Лиценмейеръ—Сормово“ и „Дизель“. Мосты, стропила. Всевозможные резервуары. Гребные колѣчатые валы, шатуны и кривошипы и проч. гоювки изъ прессованныхъ стальныхъ болванокъ до 1200 п. Гребные винты, колеса для судовъ. Мостовые и поворотные краны. Листовое и сортовое желѣзо. Чугунное, мѣдное, фасонное и стальное литье. Буровыя станки и проч. буровой инструментъ. Волты, гайки, заклепки. Тиски слесарные. Якоря. Наковальня. Гири вѣсовыя съ правильствен. клеймомъ. Антифрикціонныя сплавы. Дуги. Стрѣлки и крестовины. Артиллерійскіе снаряды.

Съ запросами просятъ обращаться по адресу:

- 1) Почтовый: въ Правленіе Акціонернаго О-ва „Сормово“, въ С.-Петербургъ, Итальянская, 21. Телеграфный: Петербургъ—„Сормово“. Телефонъ 15-34.
- 2) Почтовый: Москва, Мясницкая, 23. Телеграфный: Москва—„Сормово“. Телефонъ 140-13.
- 3) Почтовый: въ Контору Сормовскихъ заводовъ въ Сормовѣ, Нижегородской губ. Телеграфный: Сормово—Контора.

Большая золотая медаль на выставкѣ въ Екатеринославѣ въ 1910 г.

Нефтяной 4-хъ-тактный двигатель. сист. „Лиценмейеръ—Сормово“.

Цѣны по запросу.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

А. ЦИММЕРЪ и А. КОВАЛЕВЪ

Москва,

Рыбный пер., Старый Гостинный дворъ, № 38.

Адресъ для телеграммъ: Москва „ЦИМКОВЪ“. Телефоны 14-31 и 134-35.

Фабрика аппаратныхъ лентъ, патентованныя стальные колѣвые ленты съ закаленными концами.

Приводные ремни.

Полное оборудованіе ватныхъ фабрикъ.

Складъ фабричныхъ и мельничныхъ принадлежностей.

Двигатели ПОЛУ-ДИЗЕЛЬ.

На этихъ дняхъ издательство „Нижегородскій Ежегодникъ“ выпустило хорошо изданную книжку: Полное собраніе стихотвореній А. В. Кольцова. Къ собранію стихотвореній приложенъ умѣло составленный Ч. Вѣтринскимъ, всѣмъ извѣстнымъ доступностью своего изложенія писателемъ, очеркъ жизни и дѣятельности знаменитаго народнаго поэта.

Настало время, о которомъ мечталъ Бѣлинскій, когда всякій грамотный крестьянинъ имѣетъ возможность дешево купить Кольцова и прочитавъ его пѣсни.

Ем. А. З.



Машиностроительные заводы



АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЬ

Москва.



Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

Силидная конструкция.

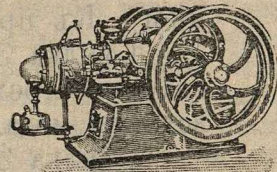
Легкій доступъ къ клапанамъ.

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогревателемъ позволяющимъ работать при морозахъ Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные ДВИГАТЕЛИ

„МУНКТЕЛЬ“.

Мельничные поставы для крестьянскаго помола.—Искусственные жернова.



МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

В. А. ГУМИНСКІЙ

Б. Покровка, д. Дворянскаго Собранія.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ:
ПІАНИНО, РОЯЛЕЙ, ФИСГАРМОНИЙ разныхъ фабрикъ.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ.

Граммофоны, патефоны и пластинки къ нимъ отъ 30 к. При магазинѣ мастерская для починки всѣхъ музыкальн. инструментовъ.

Цѣны на всѣ товары фабричныя. Допускается разсрочка.

Представитель для Нижняго фабрики піанино и роялей Шредеръ и Ибахъ.

Вниманію учреждений мелкаго кредита кооперативовъ и потребительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки вѣдомственныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

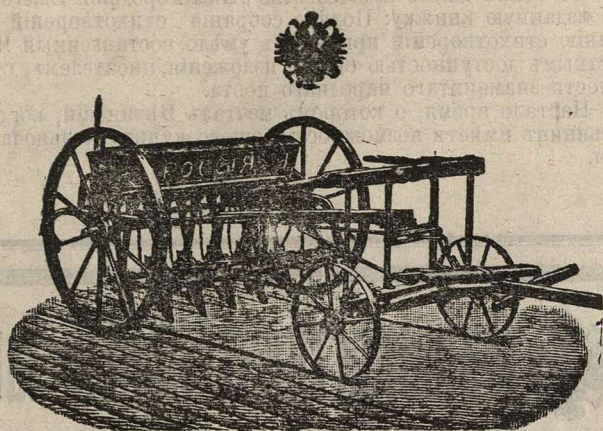
Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

БЮРО по судебнымъ дѣламъ составляетъ прошенія, заявленія, апелляціон., кассацион. жалобы и всяк. рода дѣловыя бум., во всѣ правительств., казен. и частн. учрежд., провѣр. торг. кн., дв. ит. и пр. бухгалт. и состав. отч. Ведетъ граждан., бракоразводн. и уголовн. дѣла. Совѣты бѣдн. безпл. Обращаться: Н.-Новгородъ, Б. Покровка, д. Хохлова, № 52—парадный ходъ (и уголъ Звѣздинки).

ЧЕРНОРѢЦКОЕ МАШИНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

РЫБОЛОВНЫХЪ СѢТЕЙ Ф. СЕРЕДИНЪ и К. МЕЛЬНИКОВЪ.

Принимаются заказы на всевозможные размѣры рыболовныхъ сѣтей
Ст. Растяпино, м.-н. жел. дор



ТЕПЕРЬ или ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ, Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти—единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д, Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ. Свыше 90000 сѣялокъ обслуживаютъ теперь хозяевъ повсемѣстно.

Если Вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить,—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялокъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда Вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.