

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 40.

Этотъ номеръ содержитъ
1½ листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., козачи текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Земско-кооперативное движеніе. *Земское дѣло*.—Журналъ совѣщанія предсѣдателей земскихъ управъ. *Народное образованіе*.—Основы современной народной школы. *Текущія свѣдѣнія*.—Жажда просвѣщенія.—А. Заринскаго.—В. И. Даль.—Война славянъ съ турками.—О выборахъ въ нижегородской губерніи (продолженіе). *Жизнь въ губерніи*. *Вопросы и ответы*. *Отзывы о книгахъ*.—О десятомъ конкурсѣ на премію книгоиздателя А. Ф. Девріена. *Объявленія*.

Ново-слободская ферма Лукояновскаго уѣзда.

2 ноября сего года, въ 10 час. утра, въ зашт. гор. Починкахъ имѣеть быть продажа съ аукціоннаго торга 6-ти телокъ въ возрастѣ отъ 3-хъ до 10-ти мѣсяцевъ чисто-породныя „швицъ“, 2 борковъ и 6-тъ свинокъ чисто-породныя „Йоркширы“, въ возрастѣ отъ 6 до 18 мѣсяцевъ.

Земско-кооперативное объединеніе.

Происходившее въ августѣ мѣсяцѣ т. г. на нижегородской ярмаркѣ совѣщаніе дѣятелей по кустарной промышленности дало поводъ общей и мѣстной печати заговорить о важномъ значеніи земско-кооперативнаго объединенія въ дѣлѣ развитія кустарныхъ промышленности и организаціи правильнаго сбыта издѣлій. „П. З. Н.“ посвятила этому вопросу не безынтересную статью, которую мы здѣсь и приводимъ. Быстро растущіе запросы жизни, гов. газ., постепенно создаютъ благопріятную почву для совмѣстной работы земства и коопераціи на пользу народа. Эта совмѣстная работа въ нѣкоторыхъ передовыхъ губерніяхъ приняла уже довольно отчетливыя формы. Въ послѣднее время выдвигается новая форма объединенія земства и коопераціи на почвѣ экономической работы каковой формой является земско-кооперативный союзъ въ цѣляхъ содѣйствія кустарной промышленности.

10—11 августа т. г. въ Нижнемъ-Новгородѣ, при ярмарочномъ комитетѣ, по инициативѣ постояннаго бюро всероссійскихъ съѣздовъ дѣятелей по кустарной промышленности, состоялось совѣщаніе, посвященное разработкѣ вопросовъ о совмѣстномъ сбытѣ произведеній кустарнаго труда и закупкѣ сырыхъ матеріаловъ и орудій производства. На этомъ совѣщаніи принимали участіе представители ярмарочнаго комитета, Московскаго народнаго банка, московскаго союза потребителей обществъ, завѣдующіе кустарно-кооперативными мѣропріятіями губернскихъ земствъ: московскаго, нижегородскаго, вятскаго и пермскаго, представители нѣкоторыхъ кооперативныхъ организацій московской и нижегородской губерній. Изъ доложенныхъ совѣщанію матеріаловъ выяснилось, что, при общемъ оборотѣ нижегородской ярмарки въ 300—350 миллионѣвъ рублей, кустарныхъ издѣлій на ней сбывается ежегодно до 21 миллионъ руб., главнымъ образомъ, товаровъ: пушно-го—до 6 мел. руб., кожевнаго—3—5 милл. руб., валяной обуви до 4½ милл. руб., металлическихъ издѣлій до 1 миллионъ руб., издѣлій изъ дерева—около 1 миллионъ руб. и т. д. Главная масса кустарныхъ издѣлій, прежде чѣмъ попасть на ярмарку, проходитъ черезъ многія руки скупщиковъ и поступаетъ иногда въ продажу вмѣстѣ съ фабричными издѣліями. Если опредѣлить районы, откуда поступаютъ кустарныя издѣлія на ярмарку, то оказывается, что этими районами будутъ прилегающія къ ярмаркѣ губерніи, изъ болѣе же отдаленныхъ районовъ кустарнаго производства, какъ,

напримѣръ, область Урала, эти издѣлія почти не доходятъ до ярмарки, хотя по качеству и цѣнѣ они могли бы расчитывать на обширный сбытъ. Между тѣмъ, изъ этихъ же отдаленныхъ районовъ на ярмарку доставляется много сырья (жельзо, кожи и пр.), которое могло бы быть переработано на мѣстѣ въ издѣлія, обезпеченныя рынкомъ сбыта на той же ярмаркѣ.

Главной задачей состоявшагося въ Нижнемъ-Новгородѣ совѣщанія являлась разработка вопроса о томъ, какимъ образомъ организовать сбытъ кустарныхъ издѣлій, чтобы въ этой организаціи могли принять участіе не только губернскія или уѣздныя земства, занятыя кустарными мѣропріятіями, но также и кооперативы кустарей, желающіе стать въ непосредственныя сношенія съ рынками. Совѣщаніе считало такое объединеніе вполне возможнымъ и желательнымъ, такъ какъ въ послѣдніе годы земская дѣятельность по содѣйствію кустарной промышленности мѣстами строится на кооперативной основѣ, причемъ многія кооперативныя организаціи (артели, товарищества, складочно-потребительныя общества и т. под.) кое-гдѣ уже составляютъ необходимыя звенья въ общемъ строѣ земской работы на мѣстахъ, равно такъ же какъ земства, такъ и отдѣльныя кустарныя кооперативы въ одинаковой мѣрѣ сознаютъ потребность въ объединеніи для сбыта кустарныхъ товаровъ на наиболѣе выгодныхъ для производителя условіяхъ. Потребность такого объединенія доказывается попытками отдѣльныхъ земствъ (нижегородскаго, вятскаго, московскаго), а также и нѣкоторыхъ кустарныхъ кооперативовъ выступить на ярмаркѣ для торговли кустарными издѣліями. Къ сожалѣнію, эти попытки не носили и не носятъ характера какой-либо правильной и объединенной организаціи и, поэтому, вліяніе ихъ на усиленіе сбыта кустарныхъ издѣлій является весьма незначительнымъ.

Въ основу работъ нижегородскаго совѣщанія былъ положенъ представленный Д. М. Бобылевымъ проектъ „земско-кооперативнаго союза для сбыта кустарныхъ издѣлій и закупки сырья“. Остановившись на единодушно принятомъ предположеніи о настоятельной необходимости и желательности нынѣ же приступить къ созданію на нижегородской ярмаркѣ такого земско-кооперативнаго союза, совѣщаніе не могло не считаться и съ тѣми трудностями, съ которыми сопряжено будетъ созданіе этого союза.

Въ виду существующаго всегда недоверія ко всякаго рода союзнымъ коммерческаго характера начинаніямъ, весьма трудно было бы разсчитывать привлечь въ составъ намѣченнаго союза болѣе или менѣе значительное число земствъ и кооперативовъ, если будетъ установлена полная или даже ограниченная отвѣтственность каждаго коллектива по операціямъ союза. Это можно будетъ сдѣлать въ послѣдствіи, когда дѣятельность союза станетъ на твердыя основанія. Поэтому совѣщаніе высказалось за то, чтобы предлагаемое ярмарочное объединеніе земствъ и кооперативовъ сложилось пока въ самой простѣйшей формѣ—въ видѣ договорнаго соглашенія, для веденія лишь справочно-комиссіонныхъ операцій за счетъ и рискъ пользующихся услугами даннаго соглашенія. Причемъ объединившіеся для образованія земско кооперативнаго справочно-комиссіоннаго ярмарочнаго бюро вносятъ въ установленномъ размѣрѣ вступные взносы, въ размѣрѣ коихъ только и отвѣчаютъ. Взносы эти идутъ на содержаніе ярмарочнаго бюро (наемъ помѣщеній, специалистовъ и другія расходы).

Совѣщаніе подробно останавливалось далѣе на тѣхъ задачахъ, которыя необходимо будетъ включить въ объемъ дѣятельности ярмарочнаго союзнаго бюро и которыя возможны при настоящей его организаціи—въ формѣ простого договорнаго соглашенія. Считая

совмѣстную оптовую заготовку сырья въ нижегородской ярмаркѣ имѣющей важное значеніе для многихъ земскихъ складовъ и отдѣльныхъ кустарныхъ кооперативовъ и при томъ тѣсно связанной съ операціями сбыта издѣлій, совѣщаніе нашло, что заготовка сырья по заказамъ вступившихъ въ соглашеніе и за ихъ счетъ должна составить одну изъ задачъ справочно-комиссіоннаго бюро. Совѣщаніе формулировало эти задачи бюро въ видѣ слѣдующихъ общихъ положеній.

На обязанности избираемаго ежегодно вступившими въ соглашеніе земствами и кооперативами ярмарочнаго справочно-комиссіоннаго бюро возлагается: 1) выясненіе размѣровъ потребности въ сырыхъ матеріалахъ и орудіяхъ производства для кустарныхъ промысловъ, необходимыхъ для вошедшихъ въ соглашеніе учреждений, а также размѣровъ предложенія этихъ товаровъ со стороны рынка, цѣны и условій пріобрѣтенія; 2) пріемъ порученій отъ вошедшихъ въ соглашеніе учреждений на закупку матеріаловъ и исполненіе этихъ порученій за счетъ заказчиковъ; 3) выясненіе запасовъ кустарныхъ товаровъ, имѣющихся въ распоряженіи вошедшихъ въ соглашеніе учреждений, а также размѣра заказовъ, которые могутъ быть ими выполнены, въ какіе сроки и на какихъ условіяхъ; 4) принятіе заказовъ на кустарныя издѣлія, передача ихъ учреждениямъ, вошедшимъ въ соглашеніе, и продажа издѣлій по порученіямъ этихъ учреждений на объявленныхъ ими условіяхъ; 5) изученіе условій и размѣровъ сбыта кустарныхъ издѣлій на мѣстахъ ихъ производства и на нижегородской ярмаркѣ; 6) установленіе товарообмѣна кустарными издѣліями между согласившимися учреждениями и организаціями; 7) организація на ярмаркѣ склада образцовъ кустарныхъ издѣлій, наемъ торговыхъ и др. помѣщеній, исканіе рекламъ, прейсъ-курантовъ, справочниковъ и пр.; 8) посредничество по банковскимъ операціямъ между вошедшими въ соглашеніе учреждениями и банками, собираніе справокъ о кредитоспособности и пр.; 9) всякаго рода другія, допущенныя закономъ, коммерческія операціи, на которыя ярмарочное бюро будетъ уполномочено вошедшими въ соглашеніе организаціями.

Намѣчая указанный выше объемъ дѣятельности союзнаго ярмарочнаго справочно-комиссіоннаго бюро по кустарной промышленности, совѣщаніе имѣло въ виду, что нѣкоторыя изъ этихъ операцій будутъ производиться не только въ періодъ нижегородской ярмарки, но и въ теченіе всего года, обслуживая всѣ важнѣйшіе моменты сбыта издѣлій и закупки сырья въ общемъ товарооборотѣ важнѣйшихъ нашихъ кустарныхъ производствъ. Намѣчая лишь самыя общія основанія земско-кооперативнаго ярмарочнаго объединенія и стремясь осуществить его въ возможно простыхъ формахъ, совѣщаніе было увѣрено, что жизнь и присущія земствамъ и кооперативамъ энергія и творчество создадутъ изъ этой простой формы, съ теченіемъ времени, широкую организацію крупнаго экономическаго значенія. Къ этому же союзу могли бы примѣнить затѣмъ другія объединенія, напримѣръ, сельско-хозяйственныхъ кооперативовъ, въ дѣлѣ закупки машинъ, орудій, искусственныхъ удобреній, для сбыта зерна и т. п. На эту сторону дѣла—возможность созданія общеземскаго и общеккооперативнаго центра мы обращаемъ вниманіе земскихъ и кооперативныхъ дѣятелей.

Въ составъ даннаго земско-кооперативнаго ярмарочнаго, основаннаго на соглашеніи, т-ва предполагается привлечь: губернскія и уѣздныя земства или губернскія и уѣздныя кассы мелкаго кредита, существующія или имѣющія образовательныя земскіе союзы (вродѣ московскаго—желѣзнаго и орловскаго—сельско-хозяйственнаго), кооперативныя учрежденія, ведущія операціи по кустарной промышленности и ихъ союзы, московскій народный банкъ и разныя общественныя организаціи, занятыя сбытомъ кустарныхъ издѣлій. Размѣръ вступнаго взноса установленъ отдѣльно для каждаго типа этихъ учреждений, въ зависимости отъ ихъ мощности, возможно большаго числа кооперативовъ, для нихъ установленъ наименьшій взносъ. При этомъ совѣщаніе имѣло въ виду, что всѣ услуги бюро по справочно-комиссіоннымъ операціямъ будутъ оплачиваться особымъ % вознагражденіемъ.

Для вступленія въ составъ союза совѣщаніе установило размѣръ взноса: а) для губернскихъ земствъ или губернскихъ земскихъ кассъ мелкаго кредита, а также и союзовъ земствъ и общественныхъ организацій по 500 руб.; а) для уѣздныхъ земствъ, уѣздныхъ земскихъ кассъ мелкаго кредита и союзовъ кооперативовъ—по 100 руб. и в) для отдѣльныхъ кооперативовъ—по 25 р.

Стремясь къ тому, чтобы земско-кооперативное т-во сформировалось быстрѣе и открыло свои операціи къ началу будущей нижегородской ярмарки, совѣщаніе избрало временное подготовительное бюро, на обязанности коего возложены: 1) выработка товарищескаго договора; 2) обращеніе къ земствамъ и кооперативамъ, выясняющее цѣли и задачи настоящаго союза; 3) выясненіе отношеній къ союзу министерства торговли и промышленности и гла-

внаго управленія землеустройства и земледѣлія и степени возможности полученія отъ нихъ матеріальнаго вспомошествованія и въ какой формѣ; 4) выясненіе отношеній къ союзу народнаго банка, ярмарочнаго комитета, союза потребителей обществъ и нѣкоторыхъ другихъ крупныхъ общественныхъ организацій; 5) разработка вопроса объ устройствѣ на ярмаркѣ центрального склада образцовъ кустарныхъ издѣлій и 6) созывъ во время будущей ярмарки совѣщанія и уполномоченныхъ земско-кооперативнаго союза для избранія, взамѣнъ временнаго, постояннаго союзнаго бюро.

Между прочимъ слѣдуетъ упомянуть, что въ совѣщаніи выяснилось, что возникающій союзъ можетъ встрѣтить весьма сочувственное отношеніе со стороны министерства торговли и промышленности, а также главнаго управленія землеустройства и земледѣлія въ формѣ ассигнованія средствъ на расходы по содержанію союзнаго бюро или при устройствѣ склада образцовъ издѣлій.

Что могутъ сдѣлать такіе союзы, какъ предполагаемый, показываетъ примѣръ объединенія потребительныхъ обществъ для закупки товаровъ на нижегородской ярмаркѣ: начавъ свою работу въ весьма скромныхъ размѣрахъ, ярмарочное объединеніе потребительныхъ кооперативовъ черезъ 10 лѣтъ уже дѣлаетъ нынѣ миллионныя обороты на ярмаркѣ. Надо думать, что какъ земства, такъ и кустарные кооперативы сумѣютъ оцѣнить все значеніе новаго земско-кооперативнаго союза и вступленіемъ въ составъ его дадутъ возможность открыть справочно-комиссіонныя операціи на ближайшей же нижегородской ярмаркѣ. Первые шаги этого объединенія будутъ наглядно демонстрировать передъ земской кооперативной Россіей силу и значеніе союзно-общественнаго начала въ дѣлѣ развитія нашей кустарной промышленности.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Основы современной народной школы.

Трудно опредѣлить значеніе школы вообще. Оно такъ велико и широко, что врядъ-ли его возможно изложить въ нѣсколькихъ словахъ. Далеко путь, пройденный человечествомъ отъ первобытнаго состоянія до современнаго, еще болѣе велики завоеванія и пріобрѣтенія науки въ ихъ постепенномъ историческомъ развитіи; самый міръ, окружающій насъ необъятенъ. Тѣмъ не менѣе школа обо всемъ этомъ должна рассказать своимъ воспитанникамъ. Школа—по выраженію одного писателя—должна дать возможность подростовающимъ поколѣніямъ усвоить себѣ главные, наиболѣе существенные результаты жизненнаго опыта безконечнаго ряда предшествовавшихъ поколѣній, поскольку эти результаты выражаются въ извѣстной суммѣ знаній и умѣній, въ извѣстной системѣ взглядовъ на природу, на жизнь, на человѣка, на общество, на государство. Школа должна своихъ питомцевъ пріобщить къ современной культурѣ, т. е. сдѣлать ихъ способными, во-первыхъ, сколько-нибудь ясно и правильно понимать тотъ міръ, среди котораго имъ придется жить, и, во-вторыхъ, способными дѣйствовать въ этомъ мірѣ, хотя бы въ роли самыхъ заурядныхъ, но все таки болѣе или менѣе сознательныхъ участниковъ общей работы.

Прошлое столѣтіе можно съ полнымъ правомъ считать вѣкомъ народной школы и установили основы ея организаціи. До того въ большинствѣ странъ законъ совершенно не касался этого рода нуждъ народной массы, считая, что родители должны сами принять тѣ или иныя мѣры относительно образованія своихъ дѣтей. Въ тѣхъ же нѣкоторыхъ германскихъ и скандинавскихъ государствахъ, гдѣ все же существовали какія либо законодательныя опредѣленія и распоряженія о народномъ образованіи, они выполнялись, оставаясь мертвымъ мѣстомъ.

Первая половина девятнадцатаго вѣка ознаменовалась во многихъ государствахъ большими подготовительными работами въ томъ направленіи, чтобы обезпечить доступность народнаго образованія, хотя бы для той части народной массы, которая успѣла дойти до сознанія необходимости такового для своихъ дѣтей.

Во второй половинѣ и въ концѣ прошлаго столѣтія нужды народнаго образованія были уже достаточно опредѣлены во многихъ государствахъ.

Въ это время было проведено въ законодательство, а затѣмъ и дѣйствительную жизнь первое и важнѣйшее условіе правильнаго устройства начальнаго народнаго образованія, заключающееся въ обязанности каждаго родителя послать въ народную школу всѣхъ своихъ дѣтей, находящихся въ извѣстномъ возрастѣ. Эта новая обязанность была при этомъ признана настолько важной, что въ этомъ отношеніи законъ, вообще говоря, не допускаетъ ни какихъ изъятій, никакихъ послабленій, кромѣ только болѣзненнаго состоянія самихъ дѣтей.

Обязательное всеобщее обученіе вызвало необходимость въ бесплатности обученія. Это второе условіе.

Англія, Франція, Германія, Норвегія, Швеція, Данія, Швейцарія, Америка, Португалія, Іспанія, Греція—вотъ переченьъ государствъ, признавшихъ еще въ прошломъ столѣтіи обязательность начальнаго образованія. Исключеніе составляютъ только Бельгія и Россія. Въ Англіи обязательность народнаго образованія была установлена закономъ 1876 г., во Франціи закономъ 1882 г., въ Германіи этотъ законъ былъ мѣстами установленъ еще въ XVIII столѣтіи. Въ Америкѣ обязательность обученія вошла въ законодательство и стала проводиться въ жизнь также главнымъ образомъ во второй половинѣ прошлаго вѣка, хотя впрочемъ даже и теперь въ Америкѣ есть штаты—правда, ихъ немного,—гдѣ начальное образованіе не обязательно даже и по закону; это, впрочемъ, исключительно южные, т. е. бывшіе рабовладѣльческіе штаты.

Въ самомъ началѣ важно было добиться законодательнаго почина. Затѣмъ для проведенія его въ жизнь въ разныхъ государствахъ были созданы спеціальныя комитеты и организаціи, вѣдающія и надзирающія за осуществленіемъ школьнаго законодательства. Въ Англіи существуютъ спеціальныя организаціи надзора и одинъ городъ Лондонъ тратитъ сотни тысячъ рублей въ годъ на эту организацію. Во Франціи каждая община обязана избрать особую комиссію для наблюденія за аккуратнымъ посѣщеніемъ школъ всѣми дѣтьми извѣстнаго возраста во все время, пока тамъ происходятъ учебныя занятія, т. е. около 9-ти мѣсяцевъ въ году. Законъ далѣе вмѣняетъ этимъ комиссіямъ въ обязанность преслѣдовать судомъ родителей, относящихся небрежно къ образованію своихъ дѣтей; нѣкоторые родители оставляютъ часто своихъ дѣтей дома или для разныхъ работъ по хозяйству, что наблюдается относительно дѣвочекъ, или для работы въ полѣ, что имѣетъ мѣсто въ деревняхъ относительно мальчиковъ.

Въ Швейцаріи установлено для кантоновъ (губерній) обязательство заботиться о достаточномъ числѣ начальныхъ школъ, въ которыхъ ученіе не только обязательно, но и бесплатное. Въ кантонахъ организованы спеціальныя комиссіи, которыя слѣдятъ за точной записью дѣтей въ школьные списки и за аккуратнымъ посѣщеніемъ дѣтьми народной школы.

Обязательность образованія введена и въ Японіи съ 1890 г. Законъ обязываетъ здѣсь родителей посылать своихъ дѣтей въ начальную школу въ теченіе 4-хъ лѣтъ, пока продолжается младшій курсъ начальной школы. Для соблюденія закона созданы спеціальныя школьныя комиссіи.

Во Франціи начальное образованіе обязательно для дѣтей обоого пола съ 6 до 13 лѣтъ. Въ Англіи родители могутъ посылать своихъ дѣтей въ школу, какъ только этимъ дѣтямъ исполнится 3 года. Но какъ только дѣтямъ исполнится 5 лѣтъ, родители обязаны посылать дѣтей въ школу, причемъ эта обязанность продолжается до тѣхъ поръ, пока дѣтямъ не исполнится 12 л. Однако мѣстнымъ властямъ законъ представляетъ право увеличить періодъ обязательнаго образованія посѣщенія школы до 14 лѣтъ, каковымъ правомъ пользуется большинство властей. Въ Германіи дѣти обязаны посѣщать школу съ 6 лѣтъ; прекращается же это обязательство иногда въ возрастѣ 13 или 14 лѣтъ, смотря по постановленіямъ мѣстныхъ властей.

Успѣхи обязательнаго обученія во многихъ государствахъ поразительны. Въ первую очередь необходимо отмѣтить Скандинавскія государства—Норвегію, Швецію, Данію. Здѣсь успѣхъ народнаго образованія былъ обезпеченъ уже тѣмъ обстоятельствомъ, что само населеніе прекрасно понимало пользу образованія и всячески шло на встрѣчу его осуществленію и развитію. Въ Скандинавскихъ государствахъ часто встрѣчаются въ сельскихъ мѣстностяхъ прекрасныя зданія—это пристанище народной школы.

Нельзя не отмѣтить, что успѣху обязательности образованія во многихъ государствахъ способствовали на ряду съ экономическими и политическими причинами соображенія военнаго характера, заботы о военномъ могуществѣ государства. Въ этомъ отношеніи оказали огромное вліяніе необычайные военные успѣхи Прусскаго королевства, такъ быстро разбившаго въ 1866 году Австрійскую имперію и разгромившаго черезъ 4 года Французскую имперію. Послѣ этихъ успѣховъ всюду раздавались голоса, что Австрію и Францію побѣдилъ школьный учитель. Дѣйствительно, дѣло народнаго образованія стояло тогда въ Пруссіи неизмѣримо лучше, чѣмъ въ Австріи и Франціи. Обѣ побѣжденные страны сейчасъ же принялись за реформы въ области народнаго образованія. Объ этой войнѣ одинъ видный ученый пишетъ: „Прусскія войска отличались на поляхъ битвы въ Богеміи (гдѣ произошли два прусскихъ боя, рѣшившихъ исходъ войны съ Австріей), не только храбростью, которой было достаточно у австрійцевъ, но больше всего образованіемъ и умомъ. Это проявилось какъ въ дѣятельности офицеровъ, такъ и въ дѣятельности простыхъ солдатъ. Весь міръ имѣлъ такимъ образомъ случай убѣдиться, что умственная сила стоитъ выше физической и, что болѣе высокое

умственное развитіе одного народа даетъ ему значительныя преимущества предъ другими народами и на полѣ брани. Прусскій народный учитель разбилъ учителя австрійскаго—повторялось неоднократно послѣ 1866 г. Такимъ же образомъ въ 1870 году прусскій учитель побѣдилъ французовъ“.

Дѣйствительно степень распространенія народнаго образованія въ Пруссіи весьма высока. Такъ, изъ 161.380 молодыхъ людей, поступившихъ по набору въ войска Пруссіи въ 1907 году, неграмотныхъ оказалось только 40 человекъ, т. е. 0,02%. Приведемъ еще одинъ примѣръ, доказывающій правильность мысли, что умственная сила стоитъ выше физической. Въ 1898 г. Іспанія была занята подавленіемъ возстанія на островѣ Кубѣ, гдѣ для этого держала армію въ 200.000 челов. Возмущенные жестокостями испанской арміи Соединенные Штаты сочли, наконецъ, себя вынужденными прійти на помощь населенію Кубы. Соединенные Штаты имѣли тогда постоянную армію всего въ 25.000 человекъ, разбросанную по всей территоріи огромной республики. Въ самое короткое время американцы создали полумилліонную армію и обучили ее. Удивленная Европа увидѣла вскорѣ, какъ эти новобранцы при содѣйствіи могущественнаго флота, сформированнаго также весьма быстро отчасти изъ бывшихъ коммерческихъ судовъ, нанесли рядъ самыхъ рѣшительныхъ пораженій испанцамъ на сушѣ и на морѣ, обнаруживъ еще разъ все ничтожество грубой невѣжественной силы, которую представляли собою сравнительно съ американцами испанскіе офицеры и солдаты.

Такимъ образомъ мы видѣли какъ быстро во всѣхъ западныхъ государствахъ была намѣчена въ законѣ и осуществлена въ жизни обязательность образованія.

Дѣятели народнаго просвѣщенія очень скоро убѣдились въ томъ, что для развитія народнаго образованія мало, чтобы оно было обязательнымъ, необходимо его еще сдѣлать доступнымъ. Такимъ образомъ во многихъ государствахъ въ законѣ раньше всего была проведена обязательность, а въ дальнѣйшемъ уже и бесплатность обученія.

Въ Швеціи обязательность народнаго образованія установлена закономъ еще въ 1842 году; бесплатность же вошла въ законодательство только въ 1889 году, т. е. черезъ полстолѣтія. Въ Італіи начальное образованіе объявлено обязательнымъ еще въ 1860 году, бесплатнымъ же оно стало только черезъ 25 лѣтъ. Въ Швейцаріи бесплатность начальнаго народнаго образованія была также проведена черезъ полвѣка послѣ провозглашенія обязательности образованія. Въ Англіи бесплатность начальнаго образованія установлена въ 1891 году, т. е. на 15 лѣтъ позже обязательности. Правда, есть цѣлый рядъ странъ, гдѣ обученіе обязательно, но бесплатно только для бѣдныхъ. Къ такимъ странамъ относятся Голландія, Іспанія, Португалія и Японія.

Въ Бельгіи, какъ и въ Россіи, начальное образованіе не обязательно и не бесплатно.

Только въ двухъ странахъ бесплатность образованія предшествовала обязательности—во Франціи и сѣверной Америкѣ Соединенныхъ Штатовъ.

Таковы основы современной народной школы во многихъ государствахъ. Осуществленіе ихъ уже дало много видныхъ результатовъ и выгоды. (К. З. Г.).

З Е М С К О Е Д Ъ Л О.

Журналъ засѣданія совѣщанія предсѣдателей уѣздныхъ управъ, бывшаго при губернской земской управѣ 30 сентября 1912 г.

Присутствовали: предсѣдатель губернской земской управы П. А. Демидовъ, члены ея: Н. В. Шверинъ, А. Н. Званцовъ и М. А. Боглевскій. Предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ: арзамасской—(з. м.) П. П. Подсосовъ, балахнинской—В. Д. Обтяжновъ, горбатовской—С. П. Менделѣвъ, княгининской—В. А. Башкировъ, лукояновской А. А. Струговниковъ, нижегородской—А. А. Остафьевъ и сергачской—В. Н. Листовъ. Непремѣнный членъ губернской землеустроительной комиссіи Н. Н. Каргеръ, инспекторъ сельскаго хозяйства К. К. Бражниковъ, губернской земскій агрономъ А. В. Португаловъ и губернской земскій зоотехникъ В. И. Вогау.

Открывъ засѣданіе въ 1 часъ дня, П. А. Демидовъ обратился къ совѣщанію съ просьбой разрѣшить вопросъ о размѣрахъ суммъ, необходимыхъ въ 1913 г. на жалованіе участковымъ агрономамъ. Справку по этому вопросу онъ предложилъ выслушать отъ губернскаго агронома А. В. Португалова.

А. В. Португаловъ указалъ, что департаментъ земледѣлія увѣдомилъ, что на 1913 г. имъ будетъ отпущено пособие губернскому земству на жалованіе участковымъ агрономамъ въ суммѣ 24.000 р. Между тѣмъ, если въ 1913 г. въ уѣздахъ будетъ только 42 агронома,—число, установленное для 1912 г., то на уплату имъ жалованія по установленному земствомъ разсчету ($\frac{1}{2}$ на долю казны и по $\frac{1}{4}$ на долю губернскаго и уѣзнаго земствъ) не хватитъ 7500 р., т. е. отъ казны надо имѣть не 24 тыс., а 31.500 р. Эту сумму (7500 р.) губернская управа просила отпустить изъ кредитовъ землеустройства чрезъ губернскаго агрономическое совѣщаніе, съ чѣмъ послѣднее согласилось. Нужно выяснитъ, какъ быть, если означенные 7500 р. відомство землеустройства не отпустить.

Обмѣнявшись мнѣніями по этому вопросу совѣщаніе высказалось за

предложение ходатайствовать перед губернским земским собранием о внесении в смету 1913 г. 7500 р. на дополнительное жалование 42 агрономов на тот случай, если со стороны казны не последует этого ассигнования.

Затѣмъ П. А. Демидовъ сообщилъ, что, согласно постановленію 47 очередного губернскаго земскаго собранія, съ будущаго года предстоитъ измѣнить порядокъ субсидированія губернскимъ земствомъ уѣздныхъ земствъ на агрономическія мѣропріятія. Прежнее ассигнованіе на этотъ предметъ по 3900 р. на уѣздъ должно быть замѣнено ассигнованіями на отдѣльныя агрономическія мѣропріятія. Обсудивъ этотъ вопросъ на агрономическомъ совѣщаніи 25—27 іюля и разсмотрѣвъ перечень уѣздныхъ агрономическихъ мѣропріятій, которыя, по мнѣнію названнаго совѣщанія, слѣдуетъ субсидировать губернскому земству, управа пришла къ слѣдующему заключенію:

въ основу субсидированія уѣздныхъ агрономическихъ мѣропріятій губернскимъ земствомъ должны быть положены слѣдующія принципиальныя начала:

1) заинтересованность губернскаго земства въ томъ или иномъ мѣропріятіи, 2) непосильность единовременныхъ затратъ со стороны уѣзда и 3) стремленіе къ уравниванію налогового бремени.

Далѣе управа одобрила примѣрный перечень уѣздныхъ агрономическихъ мѣропріятій, составленный агрономическимъ совѣщаніемъ, который, по его мнѣнію, слѣдуетъ субсидировать со стороны губернскаго земства, а именно:

- 1) на жалованіе участковымъ агрономамъ . . . $\frac{1}{2}$ за счетъ казны по $\frac{1}{4}$
- 2) на оборудованіе агрономич. участковъ . . . за счетъ губ. и уѣзд. зем.
- 3) на устройство уѣздныхъ сел.-хоз. курсовъ (не свыше 300 руб. на курсы);
- 4) на устройство питомниковъ рогатаго скота по плану губернскаго земства;
- 5) на устройство сел.-хоз. выставокъ (скотскихъ);
- 6) на клеверо-терочные пункты.

Подъ понятіе оборудованія участковъ (п. 2) входитъ снабженіе агрономовъ всѣми приспособленіями, необходимыми для пропаганды с.-х. улучшеній и знаній, какъ-то: приборы, коллекціи, библіотеки и т. п.

Первые два пункта уже приняты губернскимъ земскимъ собраніемъ въ прошломъ году; селско-хозяйственные курсы являются мѣрой, подготовляющей населеніе къ воспріятію всякихъ селско-хозяйственныхъ улучшеній, почему они необходимы въ интересахъ всей губерніи. Питомники рогатаго скота и скотскія выставки стоятъ въ тѣсной связи съ планомъ губернскаго земства по животноводству. Наконецъ, устройство клеверо-терочныхъ пунктовъ находится въ полномъ соответствіи съ посредническимъ пріобрѣтеніемъ сѣмянъ кормовыхъ травъ, организованномъ губернскимъ земствомъ.

П. П. Подсоговъ высказалъ, что, съ точки зрѣнія арзамасскаго земства, представленный перечень неполонъ, потому что указавшы въ немъ мѣропріятія не имѣютъ значенія для арзамасскаго уѣзда. Было бы желательно, чтобы губернское земство давало субсидіи на устройство с.-х. складовъ и на случайные пункты.

А. В. Португаловъ полагалъ, что средства на устройство складовъ могутъ черпаться изъ особыхъ селско-хозяйственныхъ капиталовъ въ видѣ ссудъ.

В. И. Вогау высказалъ, что главный расходъ по устройству случайныхъ пунктовъ рогатаго скота потребуетъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ. Расходъ этотъ во-первыхъ, самъ по себѣ невеликъ, во-вторыхъ, разъ губернское земство будетъ создавать племенной матеріалъ въ своихъ питомникахъ, ему нѣтъ надобности давать средства на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ.

В. Д. Обтяжновъ спросилъ, почему въ предложенномъ перечнѣ не упомянуто о субсидированіи мѣропріятій, направленныхъ на распространеніе минеральныхъ удобреній.

А. В. Португаловъ указалъ, что прежде чѣмъ широко распространять минеральныя удобренія, необходимо точно выяснитъ значеніе ихъ для мѣстнаго хозяйства. Слѣдуетъ это возможно при посредствѣ особой опытной организаци. Часть этой организаци—система коллективныхъ опытовъ признана была губернскимъ земскимъ собраніемъ дѣломъ губернскаго земства, которое уже начинаетъ работу въ этомъ направленіи.

Послѣ дальнѣйшаго обмѣна мнѣній по данному вопросу, совѣщаніе большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ одного (А. А. Остафьева) признало правильными принципиальныя основанія и перечень мѣропріятій, установленные губернской управой. Доля ассигнованія губернскаго земства должна равняться долѣ уѣзнаго земства.

Предложеніе П. П. Подсогова о субсидированіи на устройство складовъ и случайныхъ пунктовъ со стороны губернскаго земства—отклонено.

П. А. Демидовъ сообщилъ, что на очереди стоятъ еще два вопроса: 1) разсмотрѣніе записки департамента земледѣлія о субсидированіи мѣропріятій по животноводству и 2) обсужденіе проекта К. К. Бражникова о плододетственной станціи.

Совѣщаніе рѣшило—просить управу подвергнуть данные вопросы обсужденію въ предстоящихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ.

Жажда просвѣщенія.

(Вниманію гласныхъ нижегородскаго уѣзнаго земск. собранія).

Каждую осень передъ земскимъ собраніемъ мѣстная уѣздная управа буквально заваливается массой прошеній разныхъ лицъ о пособіи на образованіе или самихъ ихъ или ихъ дѣтей: по 1 октября такихъ прошеній получено болѣе сотни и управа уже вынуждена была объявить въ газетахъ о томъ, что ходатайства поступившія послѣ 10 октября, докладываться собранію не будутъ. О помощи своимъ учащимся дѣтямъ просятъ и учителя и нисшій медицинскій персоналъ и другіе служащіе земства, а также крестьяне уѣзда. Большинство дѣтей земскихъ служащихъ учится въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, содержаніе въ которыхъ несомнѣнно тяжело отзывается на скромномъ бюджетѣ отцовъ, крестьяне же безъ посторонней помощи не могутъ дать своимъ дѣтямъ образованія даже и въ начальныхъ школахъ высшаго типа, какими являются двухклассныя училища и высшія начальныя училища, недавно преобразованныя изъ городскихъ четырехклассныхъ (въ Д. Константиновѣ, Доскипѣ и Безводномъ). Если,

разумѣется, всякая нужда въ образованіи должна встрѣтить сильный откликъ въ мѣстномъ самоуправленіи, то въ особенности заслуживаетъ помощи со стороны послѣдняго жажда крестьянскихъ дѣтей получить хотя бы тѣ начатки знанія, какіе даютъ высшія начальныя училища, тѣмъ болѣе, что и средства на обученіе здѣсь требуются незначительныя—бѣда лишь въ томъ, что и такихъ средствъ у нашего крестьянина нѣтъ.

Училища указаннаго типа рассчитаны на извѣстный районъ, заключающій въ себѣ нѣсколько волостей, почему для содержанія дѣтей въ нихъ требуется затрата отъ 15 до 25 р. въ годъ на одно лишь продовольствіе да и то при условіи содержанія дѣтей въ общежитіяхъ, имѣющихся почти при всѣхъ училищахъ повышеннаго типа. Выдача изъ своего хозяйственнаго бюджета такой суммы довольно ощутительна и для крестьянина, такъ называемаго, средняго достатка, почему на нее идутъ лишь тѣ, въ которыхъ желаніе поучить сына (рѣже дочь), „довести его до дѣла“ превышаетъ хозяйственныя соображенія. Поэтому уже для остальной большей части нашего крестьянства, состоящей по своему экономическому положенію ниже „среднихъ“ обученіе дѣтей въ школахъ, находящихся внѣ района ихъ жительства, является мало доступнымъ безъ посторонней помощи. Вотъ эту-то послѣднюю и имѣетъ въ виду существующее съ 1908 г. „Общество вспоможенія учившимся въ сельскихъ нач. учил. нижегор. у. къ продолженію образованія“. Не смотря на крайне незначительныя средства (членскими рублевыми взносами за прошлый годъ собрано около 600 руб.), молодое общество дало возможность проучиться прошлый годъ 35 дѣтямъ крайне бѣдныхъ крестьянъ, а именно: въ Кулибинскомъ ремесленномъ—1, въ 3-мъ нижегородскомъ городскомъ—1, такомъ-же Д. Константиновскомъ—13, то же въ Безводнинскомъ—7, въ двухклассныхъ—Б. Ельнинскомъ—5, Борисовскомъ—2, Камено-Никольскомъ—1, Таможниковскомъ—5. Изъ этихъ 35 человекъ первые двое проживали на частныхъ квартирахъ въ Н.-Новгородѣ, всѣ остальные въ общежитіяхъ; размѣръ пособія каждому колеблется отъ 6 до 45 р.; содержаніе въ общежитіяхъ обходится 1 р. 50 к.—2 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ каждаго, такъ что каждый членъ общества, вносящій рубль, кормитъ не меньше полмѣсяца одного изъ нуждающихся учениковъ. Въ настоящее время къ обществу обратилось за помощью свыше 40 учащихся крестьянскихъ дѣтей; чтобы дать возможность проучиться имъ первое полугодіе, необходимо около 350 р., между тѣмъ какъ наличныхъ средствъ имѣется лишь съ небольшимъ 200 р., благодаря тому, что изъ 600 членовъ очередные взносы сдѣлала одна треть, и правленіе общества, удовлетворяя лишь самые острые случаи нужды, грозящіе оставленіемъ ученія, принуждено было для этого занять 100 р. въ счетъ будущихъ поступленій *).

Считаясь съ этой же нуждой крестьянскаго населенія, педагогическій совѣтъ безводнинскаго высшаго начальнаго училища обратился въ земское собраніе съ просьбой объ учрежденіи при училищѣ 10 стипендій, по 40 р. каждая, для бѣднѣйшихъ учащихся изъ дѣтей крестьянъ нижегородскаго уѣзда, такъ какъ въ настоящее время оказывается такимъ дѣтямъ помощь со стороны „О-ва вспоможенія учившихся въ нач. уч. уѣзда“ или земства носить случайный характеръ и часто не соответствуетъ степени испытываемой нужды.

Вполнѣ раздѣляя мысль педагоговъ безводнинскаго училища о необходимости прочнаго обезпеченія возможности для крестьянскихъ дѣтей получать хотя бы такое образованіе, какое даютъ высшія начальныя училища, мы думаемъ, что эта мысль найдетъ откликъ въ уѣздномъ земскомъ собраніи, всегда охотно идущемъ на встрѣчу запросамъ народнаго образованія. Здѣсь кстати напомнить, что земское собраніе въ годъ 50-лѣтняго юбилея освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, единогласно постановивъ открыть въ память этого событія въ Д. Константиновѣ прогимназію, шло на большія, въ нѣсколько десятковъ тысячъ рублей, затраты. Ходатайство это удовлетворенія не получило и мы тогда же указывали на трудность осуществленія его главнымъ образомъ изъ-за того же плохого матеріальнаго положенія крестьянъ, которые не въ состояніи содержать своихъ дѣтей даже въ начальныхъ училищахъ высшаго типа, почему мало открытъ прогимназію,—надо и содержать тамъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Теперь вновь преобразованныя высшія начальныя училища вполнѣ замѣняютъ по программѣ прогимназіи, давая для лучшихъ учениковъ возможность перехода въ гимназію, находятся они въ трехъ пунктахъ уѣзда, т. е. лучше обслуживаютъ его, чѣмъ бы это было при одной прогимназіи, предусмотрѣнно при этихъ училищахъ и преподаваніе новыхъ языковъ, необходимыхъ для дальнѣйшаго продолженія образованія, а такъ какъ при нихъ же возможно откры-

*) Для членовъ о-ва, а также вообще сочувствующихъ цѣлямъ его напоминаемъ, что взносы принимаются у А. М. Храброва, А. А. Кейзеръ и въ уѣздной управѣ у А. Е. Заринскаго и В. С. Агафонова.

те и классовъ ручнаго труда, то въ смыслѣ жизненномъ они гораздо полезнѣе для крестьянъ, чѣмъ прогимназія въ уѣздѣ, которая бы собрала въ своихъ стѣнахъ не бѣдную крестьянскую дѣтвора, а дѣтей мѣстнаго духовенства, чиновничества и деревенскихъ богатѣевъ.

Поэтому самъ собою напрашивается вопросъ не лучшемъ ли ознаменованіемъ великаго событія, не лучшимъ ли памятникомъ Великому Царю-Радѣтелю крестьянства—было бы учрежденіе земствомъ въ память Царя и 19 февраля при высшихъ начальныхъ училищахъ во 1-хъ, по 10 стипендій для крестьянскихъ бѣднѣйшихъ дѣтей, во 2-хъ, введеніе преподаванія новыхъ языковъ для тѣхъ учащихся, которые пожелали бы продолжать образованіе и въ 3-хъ, открытіе при каждомъ училищѣ класса ручнаго труда той специальности, въ которой наиболѣе нуждается данная мѣстность. Оставляя пока въ сторонѣ это послѣднее, какъ требующее специальной разработки, для собранія наступающей сессіи исполнѣ было бы возможно осуществленіе двухъ первыхъ мѣропріятій съ будущаго же года, такъ какъ на это требуется лишь слѣдующія суммы: на 30 стипендій (по 10 въ каждомъ изъ трехъ училищъ) 1200 р. и на преподаваніе новыхъ языковъ по 500 р.—700 руб. *) на училище—1500 р.—2100 р., а всего 2700 р.—3300 р. въ годъ, т. е. менѣе, чѣмъ земство тратило бы на одну прогимназію, не говоря уже о единовременныхъ затратахъ въ десятокъ-другой тысячъ рублей на устройство зданій для нея. Въ противномъ случаѣ постановленіе земства объ увѣковѣченіи великаго дня еще долго останется лишь на бумагѣ, что врядъ ли отвѣчаетъ достоинству нижегородскаго земства, а дѣти, несчастныя лишь тѣмъ, что хотятъ учиться, еще долго будутъ обивать пороги разныхъ учреждений и благодѣтелей и хорошо еще, если рука послѣднихъ не совсѣмъ оскудѣетъ....

А. Заринскій.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Царскій день. 5 октября, въ день тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, въ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іоакимомъ было совершено торжественное богослуженіе, за которымъ присутствовалъ управляющій губерніей вице-губернаторъ С. И. Бирюковъ и представители вѣдомствъ и учреждений. Послѣ молебна на соборной площади состоялся парадъ войскъ мѣстнаго гарнизона. Днемъ городъ былъ украшенъ флагами, вечеромъ—иллюминаванъ.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей. Съ 6-го по 8-е октября въ залѣ губернской земской управы, подъ предѣлательствомъ П. А. Демидова, происходило совѣщаніе ветеринарныхъ врачей нижегородской губерніи. Участвовали 24 врача, ветеринарный инспекторъ Н. П. Уваринъ, завѣдующій городскими бойнями А. А. Студенскій, завѣдующій ветеринарнымъ бюро Н. А. Шадринъ, губернский зоотехникъ В. И. Вогау, завѣд. бактериологич. станціей А. А. Муравьевъ, губернский агрономъ А. В. Португаловъ и др.

По открытіи совѣщанія почтена вставаніемъ память покойныхъ—предѣлателя губернской управы В. Д. Калугина и земскаго ветеринарнаго врача лукояновскаго у. И. А. Татура, прослужившаго въ нижегородской губерніи 29 лѣтъ.

Прочитано нѣсколько докладовъ. Въ 1-й день наибольшій интересъ представилъ докладъ г. Калантарова: „Сибирская язва людей въ связи съ сибирской язвой животныхъ въ уѣздахъ нижегородской губ. за 12 лѣтъ (1900—1911) по даннымъ карточной регистраціи“, сопровождавшимся объясненіями по картограммамъ“.

Болѣе подробныя свѣдѣнія о совѣщаніи сообщимъ въ слѣдующій разъ.

Сел.-хоз. курсы нижегородскаго губернскаго земства. Съ 5 по 25 ноября въ Н. Новгородѣ будутъ происходить сел.-хоз. хозяйственные курсы губернскаго земства. Губернская управа уведомила принятыхъ курсистовъ, чтобы они явились на курсы 5 ноября къ 10 час. утра въ помещеніе нижегородской уѣздной земской управы (уг. Б. Печерской и Провіантской ул.).

За проѣздъ курсистовъ отъ мѣстожителства до Н.-Новгорода и обратно, а также суточные расходы во время пути и проживанія въ Нижнемъ (по 60 к. въ сутки) будутъ приняты земствомъ на свой счетъ. Квартиру и продовольствіе курсисты должны будутъ найти себѣ сами.

Въ праздничные дни занятій на курсахъ не будетъ.

При отправленіи на курсы курсисты должны взять съ собой объявленіе земства и паспортъ или удостовѣреніе о личности отъ волостного правленія или селскаго старосты. Безъ этихъ двухъ документовъ курсисты не могутъ быть допущены на курсы.

Совѣщаніе. При губернскомъ акцизномъ управленіи 18 октяб-

ря, въ 12 ч. дня назначено совѣщаніе съ участіемъ винокуренныхъ заводчиковъ нижегородской губерніи, для выясненія стоимости винокуреннаго производства въ 1912—1913 г.г.

Отмѣна скораго поѣзда. Съ введеніемъ зимняго расписанія на московско-нижегородской желѣзной дорогѣ отмѣняется совершенно скорый поѣздъ между Н.-Новгородомъ и Москвой. Въ часъ его отхода будетъ отправляться изъ Н.-Новгорода и изъ Москвы пассажирскій поѣздъ (бывшій товаро-пассажирскій) ускореннаго движенія. Въ этомъ поѣздѣ будутъ введены плацкарты въ 1-мъ и 2-мъ классахъ. Вопросъ о вагонѣ международнаго общества въ этомъ поѣздѣ еще не рѣшенъ.

Почтовый поѣздъ по зимнему расписанію будетъ отправляться на часъ раньше. Дневной пассажирскій поѣздъ между Н.-Новгородомъ и Москвой остается на всю зиму.

Агрономическій вопросъ. Олонеккая губернская земская управа проситъ нижегородскую губернскую управу сообщить ей отвѣты на нѣкоторые вопросы о совмѣстной работѣ земской и землеустроительной агрономической помощи. (Сплошь-ли агрономическая организація землеустройства совершенно съ земской агрономической организаціей, или же организація землеустройства дѣйствуетъ отдѣльно отъ земской; если обѣ агрономическія организаціи слились въ одно цѣлое, то можетъ ли это слитіе считаться успѣшнымъ и проч.).

Сѣздъ по страхованію скота. Организованное при московской губернской земской управѣ бюро сѣзда по страхованію скота заслушало сообщеніе о томъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ, по ходатайству бюро разрѣшило перенесеніе срока созыва сѣзда.

Принимая во вниманіе отзывы нѣкоторыхъ губернскихъ управъ о неудобствѣ созыва сѣзда въ ноябрѣ 1912 г. (министерство нашло возможнымъ перенести сѣздъ на время не ранѣе второй половины ноября 1912 г.), бюро постановило: возбудить ходатайство предъ министерствомъ объ отсрочкѣ сѣзда до марта 1913 г.

Въ память юбілея отечественной войны 1812 г. Предѣлатель смоленской губернской земской управы прислалъ въ нижегородскую губернскую управу въ даръ для бібліотеки нижегородскаго земства отъ смоленской составленную В. М. Вороновскимъ и изданную смоленскимъ губернскимъ земствомъ книгу „Отечественная война 1912 г. въ предѣлахъ смоленской губерніи“.

Засѣданіе. 12 и 13 октября при московской губернской земской управѣ состоится засѣданіе комиссіи изъ представителей земствъ, гдѣ продовольственные мѣропріятія получили особенно широкое развитіе, для подробной разработки программы свѣдѣній о дѣятельности земствъ въ области народнаго продовольствія въ цѣляхъ организаціи соотвѣтствующаго отдѣла на юбілейной земской выставкѣ. Въ комиссію приглашается представитель нижегородскаго земства.

О распространеніи сел.-хоз. знаній. Инспекторъ селскаго хозяйства уведомилъ губернскую управу, что департаментъ земледѣлія озабочиваясь широкимъ распространеніемъ сел.-хоз. хозяйственныхъ знаній путемъ изданія популярныхъ брошюръ по разнымъ вопросамъ селскаго хозяйства, полагалъ бы существенно важнымъ привлечь къ этой работѣ сотрудниковъ на мѣстахъ въ лицѣ мѣстныхъ агрономовъ, лекторовъ и организаторовъ чтеній путемъ представленія въ департаментъ рукописей наиболѣе удачно составленныхъ ими чтеній. Подходящіе труды, имѣющіе при этомъ серьезное мѣстное значеніе, могли бы быть издаваемы за счетъ департамента въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ для бесплатной раздачи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составителямъ чтеній, изданныхъ департаментомъ, предполагается выдавать соотвѣтствующій авторскій гонораръ. Сообщая объ этомъ, имѣю честь просить губернскую управу довести до свѣдѣнія состоящихъ у нея на службѣ гг. агрономовъ объ изложенныхъ предположеніяхъ департамента и, если возможно, присылать мнѣ составляемыя названными лицами рукописи сел.-хоз. хозяйственныхъ чтеній для представленія ихъ въ департаментъ земледѣлія.

Объ изданіи брошюръ по сел.-хоз. хозяйству. Департаментъ земледѣлія, озабочиваясь широкимъ распространеніемъ сел.-хоз. хозяйственныхъ знаній путемъ изданія популярныхъ брошюръ по вопросамъ селскаго хозяйства, полагалъ бы существенно важнымъ привлечь къ этой работѣ сотрудниковъ на мѣстахъ—агрономовъ, лекторовъ и организаторовъ чтеній путемъ представленія въ департаментъ рукописей наиболѣе удачно составленныхъ лекцій. Подходящіе труды, имѣющіе при этомъ серьезное мѣстное значеніе, могли бы быть издаваемы за счетъ д-та въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ для бесплатной раздачи среди мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составителямъ чтеній, изданныхъ департаментомъ, предполагается выдавать соотвѣтствующій авторскій гонораръ. По нижегородской губерніи составляемыя указанными лицами рукописи должны доставляться инспектору селскаго хозяйства К. К. Бражникову.

*) Съ своей стороны такую же сумму отпускаетъ и М. Н. Пр.

Безъ сомнѣнія, предложеніе д-та найдетъ откликъ среди мѣстнаго агрономическаго персонала тѣмъ болѣе, что нужда въ доступно изложенныхъ брошюрахъ по сельскому хозяйству среди деревни все растетъ: доказательствомъ этому можетъ служить тотъ интересъ, съ какимъ было встрѣчено въ деревнѣ изложеніе лекцій, читанныхъ въ прошломъ году на сельско-хозяйственныхъ курсахъ при нижегородской уѣздной земской управѣ, помѣщенные въ „Зем. Газ.“ въ концѣ минувшаго и началѣ текущаго года.

Новый уставъ попечительства о народной трезвости. Подъ руководствомъ начальника главнаго управления по дѣламъ мѣстнаго хозяйства Н. Н. Анциферова на дняхъ окончательно установлена редакція новаго „Устава попечительства о народной трезвости“. Согласно данному законопроекту, дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ предположено передать въ вѣдѣніе земскихъ и городскихъ общественныхъ учреждений, привлекая къ участию въ немъ и духовенство. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ не введены еще земское и городское положеніе, сохраняется дѣйствіе прежнихъ комитетовъ попеченія о народной трезвости съ привлеченіемъ въ число членовъ такихъ комитетовъ—представителей мѣстнаго населенія.

Въ земскихъ губерніяхъ, по новому уставу, ближайшими органами, ведущими борьбу съ пьянствомъ, явятся мелкія участковыя попечительства. Предоставляя имъ выработать способы борьбы съ пьянствомъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій, законопроектъ все же намѣчаетъ извѣстный планъ борьбы. Широкая организація лекцій, чтеній, учрежденіе бесплатныхъ читаленъ, организація увеселеній и, наконецъ, бесплатное леченіе алкоголиковъ. Дабы земскія и городскія учрежденія, тотчасъ же по введеніи въ жизнь новаго закона, могли приступить къ активной работѣ, проектъ намѣчаетъ передачу въ ихъ вѣдѣніе всѣхъ средствъ и имущества, принадлежащихъ дѣйствующимъ сейчасъ попечительствамъ. Кромѣ того, казна придетъ на помощь имъ выдачей пособій, предусматриваемыхъ новымъ уставомъ.

Для успѣшности достиженія поставленной цѣли земскимъ и городскимъ учреждениямъ предоставляется право издавать обязательныя постановленія о времени торговли крѣпкими напитками и давать свои заключенія о ежегодно составляемыхъ акцизными управлениями планахъ о числѣ и размѣщеніи казенныхъ и частныхъ винныхъ лавокъ.

Новый уставъ предположено распространить не только на тѣ губерніи Россіи, гдѣ введена винная монополія, но и на всю Имперію.

Угроза школѣ. Мы уже имѣли случай сообщить о томъ ненормальномъ положеніи, въ какомъ оказалась начальная школа въ д. Александровѣ, нижегородскаго уѣзда, благодаря тому, что зданіе школы, выстроенное на пожертвованіе попечителя Ф. И. Шаляпина и частью земства, находится на землѣ мѣстной дворянки А. Н. Степановой, мужъ которой, бывший учитель школы, завѣдывавшій хозяйственной частью училища, былъ устраненъ отъ этого завѣдыванія училищнымъ совѣтомъ въ силу положенія о начальныхъ училищахъ, по которому единственнымъ лицомъ по внутреннему распорядку школьной жизни является завѣдующій школой учитель. Въ настоящее время уѣздной управой получено отъ землевладѣлицы г-жи Степановой предложеніе немедленно озаботиться подысканіемъ для школы другого помѣщенія съ очищеніемъ занимаемаго зданія въ мѣсячный срокъ.

Не говоря уже о томъ, что „выгонъ“ школы въ такой короткий срокъ и въ учебное время врядъ-ли корректенъ самъ по себѣ, едва-ли права г-жа Степанова и съ юридической стороны, такъ какъ зданіе школы принадлежит не ей и передано земству бывшимъ комитетомъ по постройкѣ его, при чемъ во главѣ его стоялъ мужъ г-жи Степановой, изъ-за отстраненія котораго отъ школы разгорѣлась вся эта исторія. Земля подъ школой дѣйствительно принадлежит г-жѣ Степановой, но на сносъ построекъ съ чужой земли существуетъ извѣстный срокъ, даваемый судомъ, куда и надо было обратиться владѣлицѣ.

Сенатское разъясненіе. Правительствующій сенатъ въ указѣ 1912 г. № 5269 преподалъ слѣдующее разъясненіе: хотя ранѣе и было разъяснено, что сельское общество имѣетъ право облагать по приговору мѣрскими сборами однообщественниковъ, владѣющихъ излишней огородной землей, но вмѣстѣ съ тѣмъ въ законѣ не дѣлается никакого различія въ отношеніи права сельскихъ обществъ облагать, какъ надѣльныя земли общиннаго характера, такъ и подворные участки, но требуется лишь, чтобы принятое основаніе обложенія было принято уравнительно ко всѣмъ членамъ общества, какъ съ общиннымъ землепользованіемъ, такъ и къ владѣльцамъ отдѣльныхъ подворныхъ участковъ.

Рѣшеніе сената о гербовомъ сборѣ. 20-го сентября гражданскій кассационный департаментъ сената по жалобѣ повѣреннаго кассы служащихъ нижегородской казенной палаты г. Городецкаго отмѣнилъ опредѣленіе нижегородскаго мирового съѣзда о наложеніи

гербоваго штрафа въ 6 руб. на эту кассу за неоплату гербовымъ сборомъ долговой росписки, выданной кассѣ ея должникомъ и представленной мировому судѣ при искомомъ прошеніи кассы въ прошломъ году.

Такія росписки, на основаніи п. 6 ст. 69 уст. о гербовомъ сборѣ, сенатъ нашелъ не подлежащими оплатѣ гербовымъ сборомъ.

Первые шаги кредитнаго и кооперативнаго дѣла народнаго банка. Учрежденный недавно въ Москвѣ Народный кооперативный банкъ предпринимаетъ энергичную, весьма успѣшную работу по объединенію операций кооперативовъ. Не насчитывая и двухъ мѣсяцевъ со дня открытія своихъ дѣйствій, Народный банкъ успѣлъ уже завязать сношенія по всей Россіи. Сначала банку пришлось вступить въ денежныя сношенія лишь съ наиболѣе крѣпкими кооперативами къ настоящему времени банкомъ открытъ кредитъ уже 237-ми кооперативнымъ организаціямъ на сумму 2270 т. руб. Конечно, Народный банкъ со своими скромными средствами не могъ удовлетворить потребность въ кредитѣ въ желательныхъ размѣрахъ. Многимъ кооперативамъ, наиболѣе слабымъ, съ малою кредитоспособностью, приходится пока отказывать.

Характерной чертой дѣятельности банка является то, что ему приходится играть роль организатора. Народный банкъ озаботился созданіемъ своей сѣти корреспондентовъ и комиссіонеровъ, осуществленіе которой должно сдѣлать кредитъ доступнымъ самымъ мелкимъ и отдаленнымъ кооперативнымъ организаціямъ. Намѣчено около 200 такихъ пунктовъ. Но уже и теперь разрозненные, разбросанные по всей Россіи кооперативы тянутся отовсюду за содѣйствіемъ къ Народному банку.

Насколько разнообразны здѣсь просьбы кооперативовъ и широко разнообразіе ихъ хозяйственной жизни, видно хотя бы изъ бѣлаго просмотра ихъ ходатайствъ. Поступаютъ въ Народный банкъ порученія отъ кооперативовъ о комиссіонной продажѣ хлопка, хлѣба, шерсти. Рыболовные кооперативы просятъ ссуды на организацію рыбнаго промысла и сбыта рыбныхъ товаровъ: другіе кооперативы просятъ о содѣйствіи по упорядоченію снабженія крестьянъ лѣсными матеріалами, для чего образуются товарищества по совмѣстной закупкѣ лѣсныхъ матеріаловъ, которыя входятъ въ сношенія непосредственно съ лѣсопильными заводами. Пужда крестьянскихъ кооперативовъ въ кровельномъ желѣзѣ и орудіяхъ производства побудила Народный банкъ войти въ сношенія съ земствами по совмѣстной закупкѣ такихъ продуктовъ или самостоятельно взяться за организацію этого дѣла тамъ, гдѣ земства не производятъ соотвѣствующихъ операций. Въ настоящее время завязаны уже сношенія съ земскимъ союзомъ по закупкѣ кровельнаго желѣза. Оживленныя операціи развиваются банкомъ въ Сибири, особенно съ маслодѣльными товариществами. Обширныя операціи по закупкѣ товаровъ предпринимаются Народнымъ банкомъ совмѣстно съ Московскимъ союзомъ потребителей на нижегородской ярмаркѣ; тамъ уже купленъ большой домъ, гдѣ эти организаціи будутъ производить свои операціи во время ярмарки. Въ общемъ главная масса сношеній Народнаго банка падаетъ на кооперативы южной Россіи, Поволжья, Урала, Сибири и центрального промышленнаго района.

Такова организующая роль дѣятельности Народнаго банка. Желая придать ей большую плановѣрность, онъ въ настоящее время организуетъ особый товарный отдѣлъ, гдѣ будутъ сосредоточены всѣ товаро-ссудныя и торгово-комиссіонныя операціи для облегченія кооперативамъ закупки и продажи предметовъ домашняго обихода, сельско-хозяйственнаго производства и предметовъ, необходимыхъ для веденія хозяйства.

Балансъ банка отъ 1-го іюля сведенъ въ суммѣ свыше 1500000 руб.

Денежныя операціи банка—учетныя быстро растутъ. Банку недостаетъ только денегъ и потому въ немъ принятъ высокий процентъ до 7½. Но при такихъ условіяхъ кредитъ въ Народномъ банкѣ стоитъ гораздо дешевле того, какимъ они пользуются на мѣстахъ. („Рус. В.“).

Выборы по нижегородской губерніи.

(Избраніе выборщиковъ).

(Продолженіе “).

По второй куріи городского избирательнаго съѣзда по Ниж.-Новгороду на дополнительныхъ выборахъ 4-го октября подано было 733 бюллетеня, изъ которыхъ 37 признаны недействительными. Изъ остальныхъ 696 записокъ получили: Б. И. Моисеевъ 356, Н. А. Ланинъ 286, Н. П. Полянский 48 и другіе лица 6. Такимъ

*) См. № 39 „Ниж. Зем. Газ.“.

образомъ выборщикомъ отъ 2-й куріи является *Б. И. Моисеевъ*, кандидатъ лѣвыхъ.

По *ардатовскому* уѣзду отъ сѣзда землевладѣльцевъ по списку значилось 16 избирателей съ полнымъ цензомъ; предварительные сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ совсѣмъ не состоялись, такъ что уполномоченныхъ отъ этой группы на выборахъ не было, отъ настоятелей же церквей участвовало 12 священниковъ, которые, за неявкой на сѣздъ нѣсколькихъ крупныхъ землевладѣльцевъ, и явились господами положенія. Въ выборщики избраны: уѣздный предводитель дворянства князь *Ив. Дм. Звенигородскій* и священники—*А. Н. Безсоновъ*, *В. Л. Апраксинъ*, *И. И. Нарциссовъ*, *В. А. Охотинъ*, *В. Г. Тенишевъ* и *А. Е. Богоявленскій*. Изъ нихъ Безсоновъ и Нарциссовъ—благочинные, Апраксинъ и Богоявленскій—слѣдователи.

По 1-й городской куріи (отъ 45 избирателей) купецъ и земскій гласный *Ив. Ал. Калининъ*, по 2-й куріи (отъ 551 избирателя) *Ал. Никол. Казинъ*, бывшій податной инспекторъ. Выборщикомъ отъ волостей *Фед. Вас. Зубовъ*.

По *арзамасскому* уѣзду на предварительныхъ сѣздахъ для участія въ выборахъ по сѣзду землевладѣльцевъ было избрано 15 священниковъ и 1 землевладѣлецъ (*Ал. Алав. Богодуровъ*), крупныхъ землевладѣльцевъ, имѣвшихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ, по списку значилось 30 чел. На состоявшемся 25 сентября сѣздѣ присутствовали всѣ 15 свящ., третья часть крупныхъ владѣльцевъ на сѣздѣ не явилась; уполномоченный отъ мелкихъ владѣльцевъ *А. Алав. Богодуровъ* въ сѣздѣ также не участвовалъ въ виду того, что выборы по предварительному сѣзду были отмѣнены уѣздной комиссіей вслѣдствіе допущенной на избирательномъ собраніи агитаціи и примѣненія жребія для рѣшенія вопроса о томъ, за кого слѣдуетъ подавать голосъ. Выборщиками отъ сѣзда землевладѣльцевъ избраны—*В. Н. Звѣревъ*, инспекторъ народныхъ училищъ, сынъ сенатора *Н. А. Звѣрева*, и священники *Ф. М. Ильинскій* благочинный и *А. Н. Алексѣевъ* (протоіерей).

По 1-й городской куріи (отъ 127 избирателей) явилось на выборы 69 чел., по большинству голосовъ (39 изб. и 29 неизбир.) избранъ директоръ городского банка *Ф. Аф. Колесовъ*. По 2-й куріи выборы признаны не дѣйствительными, такъ какъ никто изъ кандидатовъ абсолютнаго большинства не получилъ; большинство бюллетеней (231) подано было за прот. *Ф. И. Владимірскаго*, бывшаго члена 2-й Думы.

Уполномоченными отъ волостей въ выборщики избраны *Фил. Еф. Крюковъ* и *Вас. Павл. Развиловъ*.

Въ *балахнинскомъ* уѣздѣ изъ 63 лицъ, имѣвшихъ право непосредственнаго участія въ сѣздѣ землевладѣльцевъ, на послѣдніе явилось 32 чел. (52%), а также избранные предварительными сѣздами 11 свящ. и 2 свѣтскихъ. Самое большее число предварительныхъ записокъ (41) получилъ заслуженный протоіерей села *Василева Ник. Матв. Соколовъ*. Затѣмъ дворянинъ *Пав. Ал. Барачъ* (34) и предсѣдатель уѣздной управы *Вл. Дм. Обтяжновъ* (33 зап.). Эти лица и оказались избранными въ выборщики, получивъ на шарахъ: о. Соколовъ—37 изб. и 6 неизб. и г.г. Барачъ и Обтяжновъ—по 30 изб. и 14 неизб. Больше никто баллотироваться желанія не изъявилъ. По политической платформѣ выбранные считаются правыми.

По 1-му городскому избирательному сѣзду изъ 91 избирателя явилось на выборы 27 или $\frac{1}{3}$, при чемъ изъ самаго уѣзда лишь нѣсколько человекъ, а остальные балахнинцы—торговцы, домовладѣльцы, владѣльцы промышленныхъ заведеній; отъ этой-то небольшой группы надлежало избрать двоихъ выборщиковъ. Большинство голосовъ избраны—городской голова *Вл. Арк. Козловъ* (13 изб. и 12 неизб.) и директоръ городского банка *Леон. Мих. Богдаринъ* (17—9), причисляемые по политическимъ воззрѣніямъ къ сочувствующимъ октябристамъ. По 2-му городскому избирательному сѣзду отъ 1102 избирателей въ выборахъ участвовало 485 чел. или 44%; избранъ инспекторъ народныхъ училищъ *Влад. Ник. Кантовъ* (правый), получившій 335 бюллетеней, тогда какъ другой кандидатъ—прогрессистъ *Д. А. Таскинъ* только 99.

На сѣздѣ уполномоченныхъ отъ волостей изъ 38 участвовало 36: первымъ баллотировался кр. с. Гордѣвки *Вас. Мих. Тятининъ*, торговецъ, земскій гласный, по убѣжденіямъ—правый; онъ получилъ 18 изб. и 17 неизб., баллотировавшійся послѣ него *Никита Анд. Казаринъ* (тоже торговецъ, земскій гласный и правыхъ убѣжденій) получилъ 24 изб. и 11 неизб., но потомъ быть выборщикомъ не пожелалъ, вслѣдствіе чего въ губернскомъ избирательномъ собраніи долженъ вступить въ обязанности выборщика *В. М. Тятининъ*.

По *васильскому* уѣзду по 1-му городскому сѣзду (отъ 47 избират.) въ выборщики прошелъ директоръ учительской семинаріи, окончившій казанскій университетъ *Ал-дръ Петр. Гурлади*,

а по 2-му сѣзду (отъ 371 избир.)—старѣйшій въ губерніи земскій ветеринарный врачъ *Мих. Вас. Радонежскій*.

Предварительные сѣзды для выбора уполномоченныхъ отъ землевладѣльцевъ здѣсь были назначены совмѣстно съ настоятелями церквей, но землевладѣльцы на эти сѣзды не явились, почему на нихъ и было избрано лишь 10 уполном.—священниковъ (изъ 60 свящ.—представителей 2358 дес. церковной земли). На уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ 4 октября явились всѣ 10 свящ. и 13 крупныхъ землевладѣльцевъ (изъ 20 занесенныхъ въ списки).

Избранными въ выборщики оказались баронъ *Ал. Ал. Стюартъ*, земскій начальникъ, *Пав. Ив. Панютинъ*, арзамасскій предводитель дворянства, *Сер. Евст. Толмачевъ*, священники—*Ив. Як. Семеновъ* и *Алексѣй Ал. Никольскій*—благочинный. Всѣ правые. Баллотировались, но не избраны князь *А. В. Мустафинъ* (предс. у. упр.) и *Ф. М. Ушаковъ*.

Отъ волостей прошли крестьяне *Як. Ив. Петровъ* и *Ив. Ст. Козулинъ*.

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ).

В. И. Даль

(Къ 40-лѣтію со дня кончины).

22 сентября 1872 г. скончался извѣстный своими этнографическими и литературными трудами *Владиміръ Ивановичъ Даль*, имя котораго должно быть памятно и дорого намъ, нижегородцамъ, такъ какъ нѣсколько лѣтъ онъ служилъ въ управленіи нижегородскаго удѣльнаго округа и работалъ здѣсь надъ своимъ словаремъ. Природа вмѣстѣ съ живою фантазіей, наблюдательностью и талантомъ бытового писателя одарила *В. И. Даля* крайне безпокойнымъ характеромъ, вѣчно искавшимъ смѣны занятій и впечатлѣній. Начала морякъ, потомъ военный врачъ, чиновникъ, принимающій участіе въ составленіи „городовъ положенія въ С.-Петербургѣ“, литераторъ, мистикъ, увлекающійся спиритизмомъ и сведенборгіанствомъ—вотъ стадіи, которыя прошелъ Даль. То онъ пишетъ жаркія статьи въ защиту гомеопатіи, то трактатъ о скопческой сектѣ, то бойкій бытовый очеркъ, полный задорнаго юмора, то составляетъ учебники по ботаникѣ и зоологіи для военно-учебныхъ заведеній, то собираетъ пословицы, пѣсни и цѣлыми десятками лѣтъ съ удивительною настойчивостью копить матеріалъ для большого „Толковаго словаря“, до сихъ поръ являющагося единственнымъ, незамѣнимымъ пособіемъ для каждого занимающагося русскимъ языкомъ.

Бѣлинскій въ свое время высоко цѣнилъ *Даля* и какъ беллетриста. Его бойкія, рассказанныя своеобразнымъ языкомъ, въ которомъ видно близкое знаніе народнаго духа и народной жизни, бытовые картинки въ то время читались охотно, но въ настоящее время онѣ почти забыты и привлекаютъ къ себѣ вниманіе только широкимъ этнографическимъ матеріаломъ, въ нихъ заключеннымъ. Главное историческое значеніе *В. И. Даля*, не вполне оцѣненное, заключается въ его заботахъ этнографическихъ и лексикографическихъ.

Въ жизни каждаго народа, говоритъ г. *А. Л.* въ „Россіи“, бываетъ тяжелый періодъ перелома, когда долгими годами накопленное и тщательно хранимое литературное и лексическое богатство вдругъ начинается въ народной памяти тускнѣть, вытѣсняемое образами, навѣянными другой, заимствованной культурой или новыми, только что рождающимися формами быта, столкновениемъ съ литературой чужого народа и т. п. причинами. Такой переходный періодъ стала переживать русская народная поэзія и народная мудрость въ началѣ XIX вѣка. Начиналось паденіе патріархальной старины; старый обычай среди образованныхъ классовъ сталъ смѣняться другимъ; наплывъ книжныхъ оборотовъ и чужихъ терминовъ сталъ вытѣснять чисто народныя слова. Все болѣе развивающаяся городская жизнь вызывала новыя явленія и новыя настроенія, которыя не укладывались въ прежній патріархальный склать. Развивающаяся все болѣе общественная жизнь, распространяющаяся журналистика, улучшеніе путей сообщенія—все это вмѣстѣ содѣйствовало сглаживанію и нѣкоторой нивелировкѣ мѣстныхъ особенностей. Пужно было закрѣпить въ памяти народа и сохранить для исторіи исчезающія явленія какъ въ области литературы, такъ и языка.

Въ этой области нельзя не признать огромнаго значенія за трудами *В. И. Даля*. Большую и благотворительную роль сыграло и прирожденное ему стремленіе къ перемѣнѣ мѣстъ и впечатлѣній. Служебная карьера военного врача, кочевавшего со своимъ полкомъ изъ одного края въ другой, а затѣмъ служба въ удѣлахъ и участіе въ военныхъ походахъ какъ нельзя болѣе помогали наблюдательному и трудолюбивому этнографу скопить огромные матеріалы. Поволжье, оренбургскій край, Туркестанъ, Царство Польское—гдѣ только не бывалъ и не жила въ *Даль*, съ каждаго цвѣтка

снямая, какъ пчела, свой медъ. Такъ постепенно и скопилось богатство его словаря—этого памятника огромной личной энергіи, трудолюбія и настойчивости. Если даже цѣнить этотъ трудъ, только какъ собраніе сырого матеріала: обрядовъ, повѣрій, предметовъ культа, то онъ вмѣстѣ съ другимъ капитальнымъ трудомъ Даля „Пословицы русскаго народа“ все же сберегъ для потомковъ дорогое народное наслѣдство.

Даль одинъ изъ первыхъ сталъ заниматься русскою діалектологіей и былъ прекраснымъ знатокомъ народныхъ говоровъ. Хотя онъ и не далъ синтетическаго ученаго труда, объединяющаго собранный матеріалъ относительно особенности русскихъ говоровъ, но его словарь представляетъ такое капитальное хранилище лексическаго богатства живого русскаго языка, изъ котораго можно извлечь внимательному изслѣдователю всѣ нужные выводы. 47 лѣтъ труда, несмотря на нѣкоторую научную неподготовленность Даля въ филологическихъ и лингвистическихъ работахъ, не только не пропали даромъ, но создали памятникъ, которому трудно найти равный среди единоличныхъ трудовъ нашихъ писателей и ученыхъ. Цѣлыхъ 30.000 пословицъ, поговорокъ, присловій, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій, собранныхъ въ „Пословицахъ русскаго народа“, также до сихъ поръ представляютъ нѣмъ не превзойденный трудъ.

Далю въ свое время, и до сихъ поръ, ставятъ въ упрекъ его замѣтные крѣпостническія наклонности, его статью о вредѣ грамотности безъ просвѣщенія, много можно указать недочетовъ и въ его филологическихъ работахъ, но все это покрывается той великой заслугой предъ народомъ, которая оказана имъ. Именно въ настоящій моментъ, когда въ обществѣ понемногу пробуждается сознаніе, что прочною можетъ быть только та культура, которая не отрывается отъ родныхъ историческихъ корней, которая блюдетъ и тщательно очищаетъ отъ случайныхъ примѣсей національное богатство,—слѣдуетъ съ особеннымъ вниманіемъ остановиться на В. И. Далѣ. Инстинктивное влеченіе къ народу, къ массѣ крестьянства, безотчетное восхищеніе народной поэзіей, обычаями, преданіями, языкомъ, живое внимательное отношеніе къ сельскому быту—какъ все это нужно теперь, какъ ясно ощущается, что мы эгиму пренебрегли и потому въ критическія минуты народной жизни наша родная страна и наша деревня, въ частности, смотрятъ на насъ таинственными незнакомцами.

Сорокъ лѣтъ прошло со времени кончины В. И. Даля, но никто изъ нашихъ народниковъ не замѣнилъ его, никто не внесъ такого настойчиваго и разнообразнаго труда, никто не собралъ такого богатаго матеріала для исторіи народа, и изученія его души, его ума и сердца!

Война славянъ съ турками.

На Балканскомъ полуостровѣ вспыхнула давно подготовлявшаяся ходомъ политическихъ событий война славянъ съ турками.

Причиной вооруженнаго столкновенія послужило двусмысленное поведеніе Турціи по отношенію къ христіанскимъ народамъ—славянамъ, всяческія притѣсненія ихъ, вмѣсто осуществленія обѣщанныхъ широкихъ реформъ и пр. Болгары, Сербы, Черногорцы рѣшились взяться за оружіе и сосчитать съ своимъ исконнымъ общимъ пригѣснителемъ. Первыми объявили войну и открыли военные дѣйствія Черногорцы, за которыми послѣдовали и др. славяне. Славяне—съ сѣвера и греки съ юга грозятъ оттоманской Портѣ добиться полной самостоятельности, давно принадлежащей имъ по праву. Мобилизація турецкой арміи въ Адрианополѣ и другихъ пограничныхъ округахъ, вслѣдъ за страшной рѣзней православнаго населенія въ Старой Сербіи, была послѣднимъ толчкомъ, предпрѣшившимъ дальнѣйшія дѣйствія балканскихъ славянъ. Немедленно были прекращены маневры въ Болгаріи и Сербіи и арміи всѣхъ балканскихъ государствъ приведены въ военное положеніе.

Одновременно съ этимъ между Болгаріей, Сербіей, Черногоріей и Греціей былъ заключенъ союзъ, въ силу котораго рѣшено: 1) если Турція нападетъ на одно изъ государствъ или оно вынуждено будетъ объявить войну,—три другихъ обязаны немедленно придти на помощь. 2) Улучшеніе положенія румелійскихъ христіанъ считается общимъ священнымъ дѣломъ. 3) Македонія должна получить самостоятельность, а Эпиръ и старая Сербія разграничиваются по сферамъ влияния между Греціей и Сербіей. 4) Въ случаѣ войны выставляются арміи слѣдующей численности—Болгарія 300.000, Сербія—200.000, Греція и Черногорія—180.000, не считая резервовъ. Отъ союзниковъ былъ представленъ турецкому правительству ультиматумъ, гдѣ твердо выражено желаніе немедленныхъ реформъ, указанныхъ въ § 23 берлинскаго трактата; неполученіе отвѣта въ 6 дневный срокъ даетъ право союзникамъ открыть военные дѣйствія.

Европейская дипломатія всѣми мѣрами, но тщетно старалась

предотвратить кровавое столкновеніе. Союзники-государства балканскаго полуострова—просятъ только обь одномъ: дать имъ возможность самимъ разрѣшить наболѣвшій вопросъ, не помогая, но и не мѣшая имъ дѣйствовать самостоятельно.

Болгарія, Сербія, Черногорія и Греція, заключившія между собою военный союзъ противъ Турціи, обладаютъ довольно внушительной силою, достигающей нѣсколькихъ сотъ тысячъ человѣкъ. Лучшими солдатами безусловно признаются болгарскіе, какъ самые выносливые и въ то же время неизбалованные. Офицерскій корпусъ Болгаріи отличается образованностью и умѣреннымъ образомъ жизни. Сербская армія ставится тоже высоко, хотя офицерство въ Сербіи слишкомъ много занимается политикою и склонно къ роскоши. Въ Черногоріи въ строгомъ смыслѣ слова арміи нѣтъ, тамъ каждый житель въ случаѣ войны обязанъ вступать въ ряды войска, если только вообще способенъ носить оружіе. Слабѣе армія у грековъ, но и то тамъ, по слухамъ, за послѣднее время подтянулись. Всѣ арміи балканскихъ государствъ вооружены новѣйшей системы ружьями и орудіями.

Цѣлью стремленія черногорской арміи, какъ теперь опредѣлилось, является захватъ Скутари. Линію цѣлаго ряда укрѣпленныхъ пунктовъ, разсѣянныхъ между черногорской границей и Скутари и послѣдовательно взятыхъ черногорцами, замыкали Шипчаникъ и Тузи.

Оба они теперь въ рукахъ черногорцевъ...

1-го октября въ Тузи сдался весь турецкій отрядъ, со всей артиллеріей, стоявшей на позиціи у Шипчаника, въ числѣ до 6000 человѣкъ. За четыре дня сраженій у Шипчаника и Тузи турки потеряли убитыми почти 1,000 человѣкъ и плѣнными до 7,000 человѣкъ и 22 орудія. Цѣлая турецкая дивизія, стоявшая между Скутари и черногорской границей, перестала существовать. Такъ какъ черногорцамъ достались скорострѣльные орудія, то В. Михайловскій въ „Русск. Словѣ“ высказываетъ предположеніе, „что подъ Шипчаникомъ сдалась 24-я дивизія низама, стоявшая гарнизономъ въ Скутари и Тузи. Если это вѣрно, то гарнизонъ Скутари состоитъ теперь изъ редифовъ, справиться съ резервными войсками, конечно, легче, чѣмъ съ дивизіей первой линіи. При небольшихъ сравнительно силахъ, какими располагаютъ турки около Скутари, уничтоженіе цѣлой турецкой дивизіи имѣетъ рѣшающее значеніе. Турки уже не въ состояніи долго держаться въ Скутари.

„Важнымъ фактомъ послѣднихъ дней слѣдуетъ считать выяснившееся возстаніе малиссоровъ, принявшихъ сторону Черногоріи. Малиссоры, которые могутъ выставить до 6000 воиновъ, надбѣлаютъ не мало бѣдъ туркамъ. Особенно затруднительно положеніе турокъ въ случаѣ движенія ихъ на выручку Скутари, когда турецкимъ отрядамъ придется проходить по Малессіи, опустошенной полчищами редифовъ еще въ прошломъ году. Впрочемъ, турки во всѣхъ отношеніяхъ оказались совсѣмъ неподготовленными къ войнѣ съ Черногоріей“.

Послѣ Черногоріи Сербія первая объявила войну Турціи, Болгарія послѣдовала за ней, а Греція, не желая отдѣлаться отъ союзниковъ, дала инструкции греческому посланнику въ Константинополь передать Портѣ объявленіе войны.

Передъ объявленіемъ войны царь Фердинандъ Болгарскій обратился къ болгарскому народу съ слѣдующимъ манифестомъ:

„Болгары! Въ теченіе моего двадцатилѣтняго царствованія я всегда усматривалъ въ мирномъ, культурномъ трудѣ залогъ прогресса, благоденствія и славы Болгаріи и всегда желалъ, чтобы по этому пути неуклонно шелъ болгарскій народъ. Провидѣніе судило иначе. Настало время, когда болгарскій народъ призванъ отказаться отъ благодѣяній мира и долженъ прибѣгнуть къ оружію для разрѣшенія великой задачи. За Рилодагомъ и Родопскими горами наши братья по крови и вѣрѣ за цѣлыхъ 35 лѣтъ, съ момента нашего освобожденія, не имѣли счастья добиться сносной человѣческой жизни. Всѣ усилія, направленные къ достиженію этой цѣли, какъ со стороны великихъ державъ, такъ и болгарскаго правительства, не создали тѣхъ условій, которыя позволяютъ этимъ христіанамъ пользоваться человѣческими правами и свободой. Слезы балканскихъ рабовъ, стенанія миллионовъ христіанъ не могли не потрясти сердецъ ихъ соплеменниковъ и единовѣрцевъ, которые своей свободной мирной жизнью обязаны великой христіанской освободительницѣ. Болгарскій народъ помнитъ пророческія слова Царя-Освободителя о томъ, что святое дѣло должно быть доведено до конца. Теперь миръ нарушенъ, и, чтобы оказать помощь христіанскому населенію Турціи, у насъ не осталось иного средства, какъ обратиться къ оружію. Мы видимъ, что лишь этимъ путемъ можемъ обезпечить ему защиту жизни и достоянія. Анархія въ турецкихъ провинціяхъ являлась угрозой даже для нашей національной жизни. Послѣ рѣзни въ Иштибѣ и Кочавѣ, вмѣсто того, чтобы проявить правосудіе и дать удовлетвореніе потерпѣв-

шимъ, какъ мы требовали, турецкое правительство отдало приказъ о мобилизаціи всѣхъ своихъ военныхъ силъ. Наше долготерпѣніе подверглось тяжкому испытанію. Человѣколюбивыя, свойственныя христіанину чувства, священный долгъ оказывать помощь своимъ братьямъ, разъ имъ угрожаетъ истребленіе, а также честь и достоинство Болгаріи повелительно требовали меня призвать подъ знамена ея сыновъ, готовыхъ къ защитѣ родины. Наше дѣло справедливое, великое, священное. Уповаю на правительство и на поддержку Всевышняго, возвѣщаю болгарскому народу, что война за человѣческія права турецкихъ христіанъ объявлена. Повелѣваю доблестной болгарской арміи двинуться на турецкую территорию. Бокъ о бокъ съ нами будутъ сражаться противъ общаго врага, преслѣдуя ту же цѣль, арміи балканскихъ государствъ союзныхъ съ Болгаріей—Сербіи, Греціи и Черногоріи. Въ этой борьбѣ креста противъ полумѣсяца, свободы противъ тираніи, на нашей сторонѣ будетъ сочувствіе всѣхъ, кому дороги справедливость и прогрессъ. Сильный этимъ сочувствіемъ, пусть вспомнитъ доблестный болгарскій солдатъ о героическихъ подвигахъ своихъ отцовъ и предковъ, о доблести своихъ учителей—русскихъ освободителей. Да будетъ путь его отъ побѣды къ побѣдѣ! Впередъ! Съ нами Богъ!

Сербское правительство въ нотѣ, врученной Портѣ, заявило, что такъ какъ Порта не отвѣтила на ноту Болгаріи, Греціи и Сербіи, и такъ какъ положеніе вслѣдствіе захвата сербскихъ припасовъ, греческихъ судовъ, приняло еще болѣе угрожающій характеръ послѣ того, какъ турецкія войска совершили нападеніе на болгарскіе и сербскіе аванпосты, съ Портою были прерваны дипломатическія сношенія. Сербское правительство оказывается вынужденнымъ прибѣгнуть къ силѣ оружія, возлагая отвѣтственность за разрывъ сношеній на Оттоманское Правительство. Съ настоящаго момента Сербія считаетъ себя на положеніи воюющей стороны въ отношеніи Турціи.

Король Петръ въ сопровожденіи Пашича и военной свиты 6 октября отбылъ въ Вранью. Провожали митрополитъ, посланники: російскій, болгарскій, греческій, всѣ министры, военные и гражданскіе чины, скупщина въ полномъ составѣ. Короля встрѣчали восторженными кликами „живіо“. Въ городѣ большое воодушевленіе.

Войска перешли границу у Зибевче-Мардара и тѣснятъ турокъ. Королевичъ Александръ принялъ командованіе арміей, направляющейся на Ристовацъ, Зибевче и Ускюбъ. Генералъ Енковичъ командуетъ сербско-болгарскимъ отрядомъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. ВОЗДВИЖЕНСКОЕ, макаръевского уѣзда. (Деревенскіе хулиганы). Въ каждомъ почти селеніи есть отчаянные ребята, но послѣдними особенно славится село Воздвиженское. Говорить о шатаньѣ съ пѣснями и гармониками не стоитъ... Это уже обычное явленіе въ нашихъ деревняхъ. Воздвиженскіе хулиганы стараются что-нибудь сокрушить, разрушить. Любятъ они ходить по ночамъ на сельское кладбище, находящееся за селомъ и выворачивать кирпичи изъ столбовъ кладбищенской ограды. Но этого имъ кажется мало. Недавно на кладбищѣ разбили чугунный памятникъ. Единственный во всемъ кладбищѣ. Населеніе толкуетъ о хулиганскихъ поступкахъ молодежи, а что съ этимъ подѣлать, не знаетъ. Думаютъ только, что предводителемъ этой хулиганской шайки является мѣстный парень Д—совъ, сидѣвшій уже въ острогѣ. Этотъ Д—совъ своими выходками обратилъ на себя вниманіе населенія и держитъ послѣднее въ страхѣ и трепетѣ. Подумываютъ даже составить приговоръ и ходатайствовать о выселеніи его изъ общества. Недавно сельскій староста посадилъ Д—сова на два дня въ арестантскую при волостномъ правленіи. Въ окнѣ, конечно, была рѣшетка. Д—совъ среди дня изломалъ ее и на глазахъ многихъ крестьянъ убѣгъ.

— (Подъ чужой фирмой). Была когда-то въ Воздвиженскомъ потребительская лавочка. Потомъ дѣла этой лавочки пошатнулись, а потомъ она и совсѣмъ перешла въ собственность приказчика. Казалось бы, лавка стала частной и вывѣску о-ва потребителей слѣдовало бы снять; но торговля и по сіе время производится подъ прежней вывѣской. Едва-ли это допустимо.

СЪ ВЕТЛУГИ. (Пожаръ). Въ прошломъ году выгорѣла большая часть с. Глухова. На 25 сентября текущаго года это село опять посѣтилъ красный пѣтухъ, виновникомъ котораго выставляются крестьянскую молодежь. Послѣдняя воруетъ со дворовъ куръ и побѣдаетъ ихъ въ овинахъ. Такое путешествіе по дворамъ и посылало къ возникновенію послѣдняго пожара. Залѣзли за курами

къ вдовой псаломщицѣ Штерновой, и въ результатъ пожаръ, уничтожившій восемь дворовъ.

СЕЛО ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макаръевского уѣзда. (Лекція по луговодству). 27 сентября въ нашемъ селѣ въ помѣщеніи народнаго дома правительственный инструкторъ г. Орловъ прочелъ лекцію по луговодству. Лекція имѣла успѣхъ. Жаль только, что о ней не было объявлено населенію раньше. Въ 5 часовъ вечера староста и десятскій пошли по домамъ объявлять, что въ семь часовъ вечера начнутъ въ народномъ домѣ читать относительно луговъ. Само собой понятно, что при такой спѣшности публики явилось меньше, чѣмъ при объявленіи заранее. Г-нъ Орловъ далъ представленіе слушателямъ о лугахъ вообще; о пригодныхъ и непригодныхъ въ частности; какъ сдѣлать изъ непригодныхъ луговъ удобные, какими сельско-хозяйственными орудіями. Коснулся травосѣянія, въ частности клевера. Объяснилъ относительно его посѣва, уборки и утилизации. Лекція сопровождалась демонстрированіемъ туманныхъ картинъ. Лекція публикѣ понравилась.

С. МОКРОЕ, нижегор. у. (Изъ учительскаго общества взаимопомощи). На послѣднемъ засѣданіи правленія 2-го филиальнаго отдѣленія нижег. уч. об-ва доложено было объ отказѣ г. Владова отъ должности члена правленія и товарища председателя. Въмѣсто него членомъ правленія вошелъ кандидатъ М. Е. Любутичъ. Обязанность товарища председателя возложена на М. И. Першина, казначеемъ и бібліотекаремъ состоитъ В. А. Завьяловъ. На засѣданіи былъ рассмотрѣнъ кассовый отчетъ, признанный удовлетворительнымъ. Определены расходы на выпускъ журналовъ и уплату причитающейся суммы въ центральное отдѣленіе.

Въ ноябрѣ предполагается созывъ общаго собранія членовъ.

С. ГОРОДЕЦЪ, ниж. губ. (Собрание). 1 октября состоялось общее собраніе членовъ общества вспомоществованія бѣднымъ учащимся городецкихъ школъ, подъ предсѣдательствомъ А. А. Шадриной. Доложенъ и утвержденъ отчетъ общества за минувшій учебный годъ. Всѣхъ членовъ къ 1 октября 75. Общая сумма дохода (членскихъ взносов, пожертвованій и пособій) за отчетный годъ была 425 р., расходъ 308 р. Въ теченіе учебнаго года выдано пособій бѣднымъ учащимъ 250 руб. На пособия выдавались обувь, одежда, пособия на поѣздку въ учительскую семинарію и пр. Собраніемъ выражена глубокая благодарность предсѣдательницѣ А. А. Шадриной. Въ составъ правленія на новый годъ избраны: предсѣдателемъ А. А. Шадрина, членами К. П. Шадрина, С. П. Серебровский—инспекторъ народныхъ училищъ, М. Ф. Тэтъ, Е. К. Серебренниковъ, С. А. Бѣловъ и Н. М. Костроминъ.

БОЛЬШЕ-АРСКАЯ ВОЛОСТЬ, лукоянов. уѣзда. (Открытие памятника). 30 сентября въ с. Большой Ари торжественно открытъ памятникъ Царю-Освободителю Императору Александру II. Памятникъ сооруженъ крестьянами больше-арской волости на свои средства въ память 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. На открытіи памятника присутствовали: мѣстный земскій начальникъ Г. Г. Панъ, волостныя и сельскія должностныя лица, волостной сходъ и масса мѣстныхъ и окрестныхъ жителей. Отъ имени участвовавшихъ на торжествѣ послана черезъ губернатора Государю Императору вѣрноподанническая телеграмма.

С. ЧЕРНОВСКОЕ, сергач. у. (Школа безъ учительницы). Уже наступилъ октябрь, а въ нашей церковно-приходской школѣ до сихъ поръ занятій нѣтъ. Обыкновенно въ этой школѣ занятія начинаются съ первыхъ чиселъ сентября; прошлагодня учительница, которую населеніе цѣнило какъ добросовѣстную работницу и хорошую учительницу; должна была оставить школу изъ за недоразумѣній съ мѣстнымъ священникомъ, завѣдующимъ школой. Церковно-приходская школа рассчитана на 30 дѣвочекъ и ее охотно посѣщали дѣти, тѣмъ болѣе, что всѣхъ желающихъ обучиться въ министерской школѣ, послѣдняя вмѣстить въ себя не можетъ и въ нынѣшнемъ году министерской школѣ пришлось отказать пятидесяти желающимъ получить образованіе. Теперь родители неприятныхъ дѣтей не знаютъ, что имъ дѣлать: въ министерской школѣ для ихъ дѣтей нѣтъ свободнаго мѣста, а въ церковно-приходской—нѣтъ учительницы.

ДЕР. СОКОЛЪ, дуденевской вол., горбатов. у. (Хулиганство). Ни въ одной, навѣрно, деревнѣ нашего уѣзда хулиганство не достигало такихъ широкихъ размѣровъ, какихъ достигло оно въ нашемъ Соколѣ. Пьянство, ссоры, драки, битье чужихъ оконныхъ стеколъ и даже выламываніе цѣльныхъ рамъ изъ оконъ—это здѣсь „бытовое явленіе“.

Здѣшняго мужика Алексѣя Прѣснякова считаютъ колдуномъ. Онъ будто бы „портитъ“ людей. И вотъ, какъ бы въ отмщеніе за это, у него на одной недѣлѣ два раза выдирали изъ оконъ рамы, разбивая стекла въдребезги. А два дня спустя послѣ послѣдняго стеклобитія, какой-то пьяный дѣтина схватилъ Прѣснякова на улицѣ ночью, сталъ бить его и исцарапалъ ему лицо, разодравъ

сильно поздри. А Прѣсняковъ неизвѣстному этому дѣтивѣ откусить палець.

Хулиганять въ Соколѣ ребята, подростки и дѣти, хулиганять и мужики пьяные—съ длинными бородами, но малой, пропитой совѣстью. Хулиганять и не выдаютъ одинъ другого, такъ что съ трудомъ найдешь виноватаго.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. (Къ урожаю картофеля и капусты). Легкія песчаныя почвы въ уѣздѣ даютъ богатые урожаи картофеля, которымъ засѣваются обширныя площади въ каждой волости. Протекающая уѣздомъ Волга съ ея многочисленными притоками весной заливаеъ сплошныя цѣпи острововъ и полуострововъ, давая возможность крестьянину работать надъ посадкой капусты. Эти два плодородныя растенія, необходимыя въ каждой русской семьѣ, даютъ большой доходъ земледѣльческому населенію и въ особенности въ урожайные годы.

Въ нынѣшнемъ году урожай картофеля получился небывало обильный и качественно превосходный. Яблоко чистое, крупное и при варкѣ вкусное. Урожай доходилъ до самъ 16—20. Съ самаго мелкаго участка въ 16 кв. саж. снимали 10 мѣръ: въ общемъ же сборъ выразился съ 1 казен. дес. 80—100 четвертей съ десятины. Оставивъ для себя крупныя запасы картофеля, каждый земледѣлецъ старается сбыть значительныя остатки на базары, заводы и баржи. Въ послѣднемъ случаѣ бойко набираютъ картофель скупщики и агенты фабрикантовъ. Благодаря обилію урожая и конкуренціи, цѣны на картофель стоятъ очень низкія: 12—14 коп. мелкій сортъ и 17—19 в. крупный „царскій“ картофель.

Что касается капусты, то урожай ея бываетъ непостоянный, почему населеніе очень осторожно занимается ея разведеніемъ, выбирая лишь болѣе значныя островныя участки. Въ нынѣшнемъ году урожай былъ хорошій. Качество капусты отличное. Цѣны повысились. За 1000 шт. продавали въ лодкахъ 40—50 руб., на капустникахъ 30—35 р. Вообще повсемѣстно въ уѣздѣ наши капустники остались съ большимъ дивидендомъ.

Культура капусты на островахъ и заливныхъ мѣстахъ практикуется въ уѣздѣ въ широкихъ размѣрахъ. Нѣсколькими опытами установлено, что лучшими поздними сортами являются „сабуровка“ и болгарская капуста.

Здѣсь умѣстно отмѣтить одно важное обстоятельство. По окончаніи сбора капусты на островахъ остаются огромныя корни, которые такъ и погибаютъ подъ снѣгомъ. Между тѣмъ агрономы не разъ давали добрыя совѣты о возможности утилизаціи и этихъ остатковъ отъ капусты черезъ квашеніе въ особые чанахъ. Послѣдствіемъ этого получается здоровый кормъ для свиней.

С. ГОРОДЕЦЪ. (Новое общество). На дняхъ образовано общество вспомошествованія бѣднымъ ученицамъ мѣстной женской прогимназіи по нормальному уставу. Въ составъ его пошло до 100 членовъ родителей учащихся. Членскій взносъ установленъ отъ 2 руб. На общемъ собраніи избраны въ составъ правленія г-жи: Лампъ, Шеремецинская, Иванова и Семенова.

СЕЛО ЛОБАСКИ, лукоянов. у. (Убийство). Въ ночь на 2-е сего октября кр. Гузняевъ, 14 лѣтъ, зарѣзалъ 19-лѣтняго Юрченкова.

Юрченковъ былъ у своей невѣсты—сестры Гузняева. По выходѣ отъ нея его встрѣтилъ пьяный Гузняевъ, который просилъ съ него полбутылку водки. Юрченковъ отказалъ. Послѣ чего Гузняевъ съ словами „прощайся съ жизнью“ ударилъ Юрченкова ножомъ въ ногу, около мошонки, которая оказалась, очевидно, поврежденной. Черезъ полчаса Юрченковъ испустилъ духъ.

Убийца арестованъ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Чмутовскому вол. прав., горбатов. уѣзда.

Вопр. № 49. Какая полоса земли должна оставаться свободной отъ построекъ между двумя селеніями?

Могутъ-ли быть возводимы жилища строенія тамъ, гдѣ по плану, составленному земствомъ и одобренному губернскимъ правленіемъ, не предусмотрено улицъ или порядковъ, наприм., позади усадебъ, но на той же усадебной землѣ и при томъ на краю владѣнія одного общества, рядомъ съ которымъ расположены уже постройки другого селенія?

Отв. Согласно 218 ст. уст. стр. и § 7 обяз. прав. объ устр. селеній въ нижег. губ., ширина улицъ должна быть не менѣе 10 саж. Сообразно этому и между двумя селеніями должна быть незастроенная полоса въ 10 саж.

Хотя на планѣ не предусмотрено новыхъ улицъ и порядковъ, но это не значитъ, что устройство новыхъ улицъ запрещено. Согласно 25 ст. правилъ объ устр. сел. ниж. г. (постан. 44 очередн. губ. собр., опубликованнаго въ циркулярѣ 4 авг. 1909 г. № 7804),

деревянные жилища дома могутъ быть возводимы и сзади дворовъ на усадьбахъ, но не ближе 20 саж. отъ заднихъ стѣнъ дворовъ, а каменное—не ближе 10 саж.

Согласно 225 ст. уст. строит., въ случаѣ недостатка земель, могутъ быть разрѣшаемы отступленія въ томъ порядкѣ, который установленъ для составленія и утвержденія плановъ.

С. Бздаково, ардатов. у., М. В. А—ву.

Вопр. № 50. Обязано-ли сельское общество ежегодно на время водополья, которое длится до 1½ мѣс., строить на свои средства плотъ для переправы казенной почты (отъ г. Арзамаса идущей ежедневно на Ташинъ заводъ) и по нарядамъ дежурить для переправы почты, или, въ виду обременительности для о-ва такихъ расходовъ и траты силъ, а также въ виду опасности перевозки на плоту, об-во можетъ отказаться отъ выполнения этой повинности, на исполненіи которой настаиваетъ полиція?

Отв. О томъ, что сооруженіе и содержаніе плота и переправы—опасно и непосильно для об-ва, а сооруженіе моста—не по средствамъ, общество должно незамедлительно представить въ соответствующемъ ходатайствѣ ардатовскому уѣздному земскому собранію, обратившись съ тѣмъ же и къ начальнику почтово-телеграфнаго округа. Такъ какъ дорога эта почтовая, то оборудованіе ея, согласно 3 и 4 п. 10, 752, 800 и 719 ст. ст. уст. пут. сообщ., лежитъ на обязанности и уѣзднаго земства. Такъ какъ сооруженіе и содержаніе моста или переправы требуетъ особыхъ техническихъ познаній, искусства и затратъ, то, согласно 719 и 716 ст. ст. того же уст. пут. сообщ., такая обязанность лежитъ не только на уѣздномъ, но и на губернскомъ земствѣ.

Такая обязанность земства предусмотрена также и уст. о зем. повин., а именно 1 п. 33 ст. и 2 п. § 2-го 124 ст. уст. о зем. повин. относятъ сооруженія мостовъ, переправъ, плотинъ и пр.—къ денежнымъ повинностямъ земства. Точно также указами прав. сената отъ 12 мая 1898 г. № 4109, 1 мая 1901 г. № 4471 и 27 сен. 1904 г. № 9015 и др. точно разъяснено, что содержаніе плотинъ и переправъ на дорогахъ общаго пользованія входитъ въ кругъ обязанностей земства.

Что касается отбыванія такой повинности натурой, то 262 ст. уст. о зем. повин. запрещаетъ подъ страхомъ наказанія требовать выполненія иныхъ работъ, кромѣ тѣхъ, которыя опредѣлены въ законахъ. 263 ст. уст. о зем. повин. относитъ къ числу натуральныхъ повинностей лишь содержаніе въ исправности такихъ дорогъ и сооружений, которыя не требуютъ особыхъ свѣдѣній и искусства.

Указомъ правит. сен. отъ 12 іюня 1886 г. № 6940 было уже разъяснено, что сельскія общества въ правѣ требовать отъ земства вознагражденія за выставленіе нарядовъ для сопровожденія казенныхъ почтъ. По 4 п. 331 ст. общ. полож., на сельскія общества возлагается содержаніе въ исправности лишь проселочныхъ дорогъ, а не дорогъ общаго пользованія (почтовыхъ и др.).

Дер. Сквозново, И. П. Л—ву.

Вопр. № 51. Можетъ-ли сельское об-во обложить сборомъ паровую мукомольную мельницу, которую выстроилъ хозяинъ, не спросивъ об-ва, въ 70—80 саж. отъ деревни, хотя и на своемъ (общинномъ, не укрѣпленномъ въ собственность) участкѣ, но среди другихъ засѣваемыхъ полосъ, при чемъ подъ постройку захвачены части полосъ другихъ владѣльцевъ?

Мельница эта причиняетъ другимъ убытки, т. е. подѣзжающіе къ мельницѣ мнутъ чужіе посѣвы, нефть изъ трубы при вѣтрѣ портитъ посѣвы вокругъ мельницы, мѣшаетъ выгону и пастбищу.

Отв. За захватъ лишней земли владѣльцы участковъ въ правѣ требовать арендной платы по соглашенію; если соглашенія не послѣдуетъ, они могутъ просить судъ о сносѣ построекъ съ ихъ олошъ и объ убыткахъ.

Проѣздъ къ мельницѣ сосѣдніе владѣльцы могутъ воспретить и полосы свои огородить, если не согласятся на добровольную уплату арендныхъ денегъ или убытковъ.

За порчу посѣвовъ пострадавшіе въ правѣ просить судъ о присужденіи убытковъ. Одинаково должны быть возмѣщены и другіе убытки.

Обложеніе на мірскіе расходы (на пожарныя средства, караваны и т. д.) возможно, но должно быть произведено согласно 13 и 14 п. п. 62 ст. и 359 ст. общ. пол., уравниательно, т. е. на тѣхъ же основаніяхъ, на которыхъ облагаются и другіе владѣльцы мельницъ или другихъ заведеній, если таковыя есть въ селѣ

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

В. В. ВИНЕРЪ. Рожь. Правила воздѣлыванія для сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерній по наблюденіямъ на Шатиловской опытной станціи. Изд. Д-та Земледѣлія, Спб. 1912 г.

ЕГО-ЖЕ. Овесъ. ЕГО-ЖЕ. Картофель и корнеплоды. Изд. Д-та Земледѣлія. 1912 года.

Три названные брошюры агронома В. В. Винера, изложенныя понятно и просто, касаются воздѣлыванія ржи, овса, картофеля и корнеплодовъ въ сѣверныхъ и среднихъ черноземныхъ губерніяхъ по наблюденіямъ на Шатиловской опытной станціи, находящейся въ новосильскомъ уѣздѣ, тульской губ. Последнее обстоятельство придаетъ особую цѣнность названнымъ книжкамъ, заключающимъ въ себѣ свѣдѣнія, основанныя на практическихъ наблюденіяхъ извѣстнаго опытнаго учрежденія. Для черноземной части нижегородской губерніи книжки Винера могутъ имѣть большое значеніе, но и для прочей ея части онѣ прочтутся не безъ пользы для дѣла.

Не менѣе полезными окажутся эти книги и для лицъ, которые должны выступать въ качествѣ лекторовъ на с.-х. курсахъ и чтеніяхъ. Выписывать ихъ можно отъ Департамента Земледѣлія при посредствѣ земскихъ управъ и инспектора сельскаго хозяйства.

А. П.

Отъ Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

О десятомъ конкурсѣ на премію книгоиздателя А. Ф. Девріена.

Въ ознаменованіе исполнившагося въ 1902 г. тридцатилѣтія книгоиздательской фирмы „А. Ф. Девріена“, основатель этой фирмы выразилъ желаніе учредить при Ученомъ Комитетѣ б. Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ особую премію за сочиненія по сельскому хозяйству во всѣхъ его отрасляхъ и для этой цѣли вносить, начиная съ 1903 года, въ теченіе 10 лѣтъ, по 500 р. ежегодно. Въ виду этого Ученый Комитетъ сего Министерства входилъ въ разсмотрѣніе вопроса объ условіяхъ, на коихъ могло бы состояться принятіе вышеприведеннаго предложенія А. Ф. Девріена, и о ближайшихъ основаніяхъ присужденія этой преміи, причемъ выработанныя имъ, по соглашенію съ А. Ф. Девріеномъ, правила объ означенной преміи были утверждены г. Министромъ 8 февраля 1903 года.

Въ настоящее время, на основаніи утвержденнаго г. и. об. Товарища Главноуправляющаго 28 минушаго февраля журнальнаго постановленія своего отъ 18-го того же февраля за № 67, Ученый Комитетъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, пользуясь правомъ, предоставленнымъ ему п.

6-мъ ст. 61-ой Высочайше утвержденнаго 21 марта 1894 г. Учрежденія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, приглашаетъ желающихъ къ соисканію сказанной преміи, на основаніи нижеслѣдующихъ Правилъ:

1. Премія А. Ф. Девріена (въ суммѣ 500 рублей съ наросшими процентами) выдается, по присужденію Ученаго Комитета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, съ утвержденія Главноуправляющаго, ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1905 года. При отсутствіи сочиненій, вполне удовлетворяющихъ требованіямъ конкурса, двумъ лучшимъ трудамъ могутъ быть присуждаемы преміи въ размѣрѣ 250 руб. каждая.

2. Къ соисканію преміи допускаются представляемыя въ Ученый Комитетъ самими авторами, за ихъ подписью и съ точнымъ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи, а также почтоваго адреса, сочиненія, какъ печатныя, такъ и рукописныя, оригинальныя и компилятивныя, но лишь на русскомъ языкѣ; переводы съ иностранныхъ языковъ премируются только при отсутствіи вполне удовлетворительныхъ оригинальныхъ трудовъ, и если притомъ предметъ разрабатанъ и изложенъ переводчикомъ примѣнительно къ потребностямъ русской сельско-хозяйственной практики. Рукописныя сочиненія могутъ быть представляемы и подъ какимъ-либо девизомъ, но при этомъ, въ запечатанномъ конвертѣ, съ тѣмъ же девизомъ, должна быть вложена записка съ точнымъ обозначеніемъ имени, отчества и фамиліи автора и его почтоваго адреса.

3. Изъ числа печатныхъ сочиненій къ соисканію преміи принимаются только появившіяся въ печати послѣ опубликованія темъ для конкурса, изъ рукописныхъ же — лишь четко написанныя. Какъ печатныя, такъ и рукописныя сочиненія должны быть объемомъ не менѣе трехъ печатныхъ листовъ, считая листъ въ 35.000 буквъ.

4. Авторское право на удостоенный премію трудъ остается за авторомъ, которому предоставляется право печатать и издавать свой трудъ по собственному усмотрѣнію.

5. Сочиненія для соисканія преміи представляются въ Ученый Комитетъ не поздне, какъ по истеченіи двухъ съ половиною лѣтъ со дня настоящаго объявленія о конкурсѣ, т. е. не позже 16-го сентября 1914 года.

Темами для десятаго конкурса назначаются: 1) „Приемы и способы улучшенія мѣстныхъ породъ русскихъ животныхъ“ и 2) „Разновидности главнѣйшихъ хлѣбныхъ въ Россіи“ (работа должна сводиться къ ботаническому описанію и выясненію распространенія важнѣйшихъ формъ хлѣбныхъ, прежде всего разновидностей, а по возможности и отдѣльныхъ расъ ихъ. Желательны соотвѣтствующія иллюстраціи).

Вышелъ № 6-й журнала „ЗАВѢТЫ“

Содержаніе: То, чего не было. В. Ропшина. Въ осенніе дни. А. Окулова. Повесть о дняхъ моей жизни. Ив. Вольнаго. Палле завоеватель. М. Андерсенъ-Наксе. Во всемъ дворѣ первая. Н. Никандрова. Стих. Балтрушайтиса, Черемнова, Ключева, Верхоустиנסкаго, Городецкаго. По вопросамъ нашихъ разногласій. Н. Суханова. Законы о страхованіи рабочихъ. Б. Воронова. Землеустройство въ 1911 году. Н. Огановскаго. Человѣкъ и культура. Скива. Письма субъективиста. В. Лункевича. Свое и чужое. Законъ о печати. С. Метиславскаго. Красныя провинціи Италіи. Г. Христіана. Разрушеніе рабочей культуры. С. Постникова. Итоги урожая. Ник. Гиммера. Изъ нѣдръ арміи. К. Оберучевъ. Нѣчто объ англійской интеллигенціи. Ст. Вольскаго. Библиографія. Книжныя новости.

№№ 1, 2, 3, 4 и 5 разосланы подписчикамъ и продаются въ стол. и пров. кн. магазинахъ.

Въ №№ 1, 2, 3, 4 и 5 напеч.: Рожденіе человѣка. М. Горькаго. Веселый дворъ. Ив. Бунина. Около моря. Сергѣева-Ценскаго. То, чего не было. Ропшина. Исторія Акимова дѣланія. В. Винниченко. Иванъ-Осляничекъ. М. Пришвина и др. Статьи: Лункевича, Чернова, Черненкова, Ракитникова, Лагарделя, Шрейдера, Вѣчева, Метиславскаго, Качоровскаго, Амари, Александрова, Н. Морозова, С. Зака, Маркова, Прибылевой (Корбы), Огановскаго, А. К-го, Зинина и др.

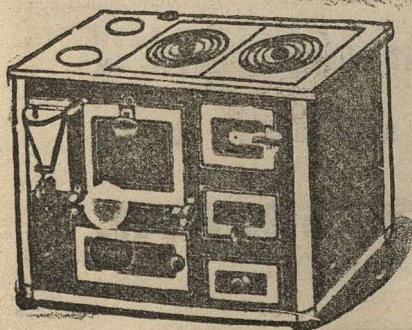
Условія подписки: съ апрѣля до конца года 8 руб.; на 6 мѣс. 5 руб.; на 3 мѣс. 3 руб.; отдѣльная книжка 1 руб.—За границу на тѣ же сроки: 11 р., 6 р. 50 к., 3 р. 75 к.; отдѣльная книжка—1 р. 25 к.

Въ Нижнемъ-Новгородѣ продается въ книжномъ магазинѣ „Книжный музей“.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ—въ конторѣ журнала, Косой пер. 1, уг. Соляного.—Телефонъ 193-27.—Въ Москвѣ—въ конторѣ Н. Н. Печковской (Петровскія линіи), а также во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Россіи по цѣнѣ редакціи, безъ доплаты за пересылку денегъ. Въ Москвѣ складъ журнала кн. маг. „НАУКА“, Б. Никитская.

Издательница С. А. Изакина-Писарева.
Редакторъ П. П. Инфантьевъ.

Хорошая плита главная принадлежность каждой кухни



ТОВАРИЩЕСТВО
**СУЩЕВСКАГО
ЗАВОДА.**
НЕСГОРАЕМЫХЪ ШКАФОВЪ
КУХОННЫХЪ ПЛИТЪ.

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ
Домъ Трудолюбія
Н.-Новгородъ, Варварка, с. д.

Прейсъ-курранты высылаются бесплатно.

Торгово-промышленное и пароходное О-во

„ВОЛГА“

въ Нижнемъ-Новгородѣ.

ПРОИЗВОДИТЬ ТОРГОВЛЮ натуральной нефтью, мазутомъ и керосиномъ. ПРИНИМАЕТЪ КЪ ПЕРЕВОЗКѢ: на Волгѣ нефтяные продукты и хлѣбные грузы большими партіями. Въ Сибири—по р.р. Оби, Иртышу и Тарѣ—всевозможные грузы.

ДОМЪ НА СНОСЪ

дерев. одноэт. разм. 20—25 кв. с. вполне крѣпкій (3—4 лѣтъ) желаютъ купить для перевозки зимнимъ путемъ не далѣе 15—20 вер. отъ Мызы по Окѣ. Предложенія съ подр. планомъ и цѣною адресовать: Н.-Новгородъ, почтамтъ № 1 предъявителю рублеваго кредитн. билета за № 191438.

Мастерская жестянныхъ и мѣдныхъ издѣлій и никелированіе
Рафаила Максимовича Лебедева.
Нижній-Новгородъ, Ильинка, д. Блинова.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

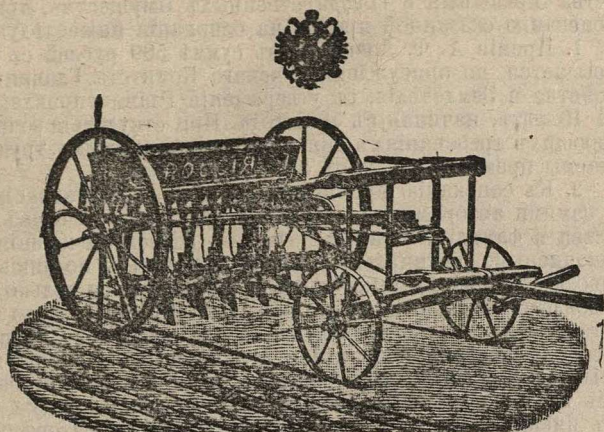
удостоенъ золотой медали на всемірной Парижской выставкѣ 1890 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемірной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на Парижской всемірной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональныхъ фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЯ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскіе скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Арлатова и с. Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой; 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственником сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ, Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти—единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д, Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ. Свыше 90000 сѣялокъ обслуживаютъ теперь хозяевъ повсемѣстно.

Если Вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить,—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялкѣ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда Вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріаль о сѣялкѣ Эльворти.

Анц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херс. г.