

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний-Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 к.

№ 41.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пятаго въ одинъ столбецъ впередъ текста—20 к., позади текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительств. распоряженія и сообщенія.*—Именные Высочайшіе указы Правит. Сенату.—Общій сводъ проекта государств. росписи доходовъ и расходовъ на 1913 г.—Война славянъ съ турками. *Земское дѣло.*—Къ пересмотру устава нижегород. пенсіонной кассы.—Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей. *Текущія свѣдѣнія.*—О библиотекѣ имени Ф. Ф. Павленкова.—† В. В. Левашовъ.—Выборы въ нижегородской губерніи (окончаніе).—А. З. Скаго. *Жизнь въ губерніи.*—Деревенское хулиганство.—И. Волжскаго.—Нѣмецкая деревня.—Н. В. Юшкова. *Отзывы о книгахъ.* *Объявленія.*

НИЖЕГОРОДСКАЯ

Губернская Земская Управа

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что всѣ ходатайства *предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ*, поступившія въ управу *позднѣе 31 октября с. г.*, доложены предстоящему 48 очередному губернскому собранію *не будутъ.*

ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА

Императорскаго Россійскаго Об-ва сел.-хоз. птицеводства

въ Москвѣ, въ Городскомъ манежѣ

имѣть быть 7—11 ноября 1912 г. включительно. Русскія породы куръ, гусей, кроликовъ и голубей будутъ выдѣлены въ особую группу, на которую назначено масса цѣнныхъ призовъ и медалей натурою.

Пріемъ заявленій на выставку до 20 октября и объявленій въ каталогъ выставки до 1 ноября с. г. Москва, Театральная площ., Музей птицеводства.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства.

Предлагаютъ на продажу с. х. машины, орудія, сѣмяна травъ и хлѣбныхъ, минеральные удобрения и огородныя сѣмяна. Продажа производится въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, зданіе Уѣздной Земской Управы, уголъ Б. Печерки и Провіантской ул. Въ отдѣленіяхъ въ уѣздѣ: село Таможниково, село Дальне-Константиново и село Борисово-Покровское.

Ново-слободская ферма Лукояковского уѣзда.

2 ноября сего года, въ 10 час. утра, въ зашт. гор. Починкахъ имѣть быть продажа съ аукціоннаго торга 6-ти телокъ въ возрастѣ отъ 3-хъ до 10-ти мѣсяцевъ чисто-породныя „швицъ“, 2 борзыхъ и 6-ть свинокъ чисто-породныя „Йоркширы“, въ возрастѣ отъ 6 до 18 мѣсяцевъ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату.

I.

Признавъ своевременнымъ назначить сроки производства выборовъ членовъ Государственной Думы, Мы, на основаніи статей

118, 133 и 140 полож. о выборахъ въ Государственную Думу свод. зак. т. I ч. 2 изд. 1907 г., повелѣваемъ избраніе членовъ Государственной Думы произвести въ городахъ Москвѣ, Кіевѣ и Ригѣ 18 октября сего 1912 г. и въ городахъ С.-Петербурга и Одессѣ 25 октября сего года; въ случаѣ безуспѣшности первоначальныхъ выборовъ, избраніе недостающаго числа членовъ Государственной Думы отъ тѣхъ же городовъ произвести въ городахъ Москвѣ, Кіевѣ и Ригѣ 23 октября сего 1912 г. и въ городахъ С.-Петербурга и Одессѣ 30 октября сего 1912 года. Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

Въ Спалѣ, 8 октября 1912 г. Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь В. Коковцовъ.

II.

Признавъ своевременнымъ назначить сроки производства выборовъ членовъ Государственной Думы, Мы, на основаніи статей 118 и 341 положенія о выборахъ въ Государственную Думу, свод. зак. т. I ч. 2 изд. 1907 г., повелѣваемъ избраніе членовъ Государственной Думы произвести: 1) въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній: владимірской, волынской, грохненской, екатеринославской, курской, могилевской, нижегородской, орловской, подольской, полтавской, псковской, смоленской, харьковской и херсонской, а также въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ русскаго населенія виленской губерніи 18 октября сего 1912 года; 2) въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній: архангельской, астраханской, виленской, вологодской, воронежской, казанской, калужской, костромской, новгородской, олонекской, пензенской, пермской, рязанской, с.-петербургской, саратовской, симбирской, ставропольской, томской, тульской, уфимской, ярославской, варшавской, калишской, ефлѣцкой, ломжинской, люблинской, петроковской, плоцкой, радомской, сувалкской и сѣдлецкой, въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ русскаго населенія г. Варшавы, въ окружныхъ избирательныхъ собраніяхъ на Кавказѣ, въ избирательныхъ собраніяхъ выборщиковъ отъ войскового населенія кубанскаго и терскаго казачьихъ войскъ, въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ русскаго населенія Закавказья, въ областныхъ избирательныхъ собраніяхъ областей амурской и приморской и въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ войскового населенія амурскаго и уссурійскаго казачьихъ войскъ—20 октября сего 1912 г.; 3) въ губернскихъ избирательныхъ собраніяхъ губерній: бессарабской, витебской, вятской, енисейской, иркутской, кievской, ковенской, курляндской, лифляндской, минской, московской, оренбургской, самарской, таврической, тамбовской, тверской, тобольской, черниговской и эстляндской, въ областныхъ избирательныхъ собраніяхъ области Войска Донскаго и Забайкальской, въ избирательныхъ собраніяхъ выборщиковъ отъ войскового населенія забайкальскаго и уральскаго казачьихъ войскъ, въ избирательномъ собраніи выборщиковъ отъ православнаго населенія люблинской и сѣдлецкой губерній и въ городскихъ избирательныхъ собраніяхъ въ городахъ Варшавѣ и Лодзѣ—25 октября сего 1912 года. Правительствующій Сенатъ не оставить къ исполненію сего учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „НИКОЛАЙ“.

Въ Спалѣ, 8 октября 1912 г. Скрѣпилъ предсѣдатель совѣта министровъ статсъ-секретарь В. Коковцовъ.

Общій сводъ проекта государственной росписи доходов и расходов на 1913 годъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ДОХОДЫ.

I.

Обыкновенные доходы.

	Доходы исчисленные на 1913 г. Руб.
Прямые налоги	249,865,738
Косвенные налоги	657,424,200
Пошлины	218,257,160
Правительственные регалии	925,303,075
Казенные имущества и капиталы	986,849,769
Отчужденіе государственныхъ имуществъ	1,625,680
Выкупные платежи	909,700
Возмѣщеніе расходовъ государственнаго казначейства	113,115,772
Доходы разнаго рода	15,791,734
Итого обыкновенныхъ доходовъ	3,169,142,828

II.

Чрезвычайные ресурсы.

	Руб.
Вклады въ государственный банкъ на вѣчное время	2,000,000
Возвратъ долговъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала казны по произведеннымъ изъ нея позаймствованіямъ на оказаніе сѣменной и продовольствен. помощи населенію Имперіи	8,000,000
Итого чрезвычайныхъ ресурсовъ	10,000,000
	3,179,142,828
Изъ свободной наличности государственнаго казначейства	29,264,133
Всего	3,208,406,961

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ РАСХОДЫ.

I.

Обыкновенные расходы.

	Расходы предполагаемые въ 1913 г. Руб.
Министерство Императорскаго Двора	16,359,595
Высшія государственныя учрежденія	9,213,214
Вѣдомство Св. Синода	44,219,759
Министерство внутреннихъ дѣлъ	182,303,677
Министерство финансовъ	453,699,561
Министерство юстиціи	89,460,491
Министерство иностранныхъ дѣлъ	7,279,295
Министерство народнаго просвѣщенія	136,734,476
Министерство путей сообщенія	649,609,650
Министерство торговли и промышленности	59,539,776
Главное управленіе землеустройства и земледѣлія	135,813,118
Главное управленіе государственнаго коннозаводства	2,593,450
Военное министерство	545,581,753
Морское министерство	230,374,400
Государственный контроль	12,094,904
Платежи по государственнымъ займамъ	402,907,086
	2,977,784,205
Расходы, непредусмотрѣнные смѣтами, на экстренныя въ теченіе года надобности	10,000,000
Итого обыкновенныхъ расходовъ	2,987,784,205
Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами	181,358,623

II.

Чрезвычайные расходы.

	Руб.
Расходы, связанные съ русско-японской войной и ея послѣдствіями	101,950
На хозяйственно-операционные расходы военнаго вѣдомства	90,112,569
На сооруженіе желѣзныхъ дорогъ	110,775,137
На выдачу обществамъ желѣзныхъ дорогъ	1,633,100
На постройку новыхъ и капитальное улучшеніе существующихъ портовъ	18,000,000
Итого чрезвычайныхъ расходовъ	220,622,756
Всего	3,208,406,961

Подписаль: министр финансовъ, статсъ-секретарь

В. Коковцовъ.

Скрѣпилъ: директоръ д-та государственнаго казначейства

Вл. Кузьминскій.

Министромъ финансовъ внесенъ въ законодательныя учрежденія проектъ государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1913 годъ, съ объяснительной къ нему запиской.

Въ объяснительной запискѣ министр финансовъ приводитъ данныя о современномъ положеніи государственнаго казначейства, на основаніи отчета государственнаго контроля за 1911 годъ и имѣющихся въ министерствѣ финансовъ свѣдѣній о поступленіи государственныхъ доходовъ за восемь мѣсяцевъ 1912 года.

Какъ видно изъ отчета государственнаго контроля за 1911 г., исполненіе росписи на этотъ годъ выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) Поступило обыкновенныхъ доходовъ 2,951,8 мил. руб., израсходовано и подлежитъ выполнению обыкновенныхъ расходовъ 2,536,0 мил. р. За полнымъ покрытіемъ этой суммы изъ поступившихъ обыкновенныхъ доходовъ образовался остатокъ отъ послѣднихъ (2,951,8—2,536,0) въ 415,8 мил. руб., къ которымъ слѣдуетъ присоединить 22,3 мил. руб. закрытыхъ кредитовъ обыкновенныхъ расходныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ *). Такимъ образомъ, по отдѣлу обыкновенныхъ доходовъ и расходовъ поступленія превысили расходы на 438,1 мил. р.

2) Чрезвычайныхъ расходовъ исполнено и подлежитъ выполнению 309,7 мил. руб., изъ которыхъ 2,6 мил. руб. покрыты чрезвычайными поступленіями и 13,2 мил. руб. обращенными въ ресурсы казны свободными остатками отъ заключенныхъ чрезвычайныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ, а остальные (309,7—2,6—13,2) 293,9 мил. руб. покрываются изъ превышенія обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами въ 438,1 мил. руб.

3) За покрытіемъ всехъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ расходовъ изъ поступившихъ доходовъ, дѣйствительное превышеніе поступленій надъ расходами по росписи 1911 г. опредѣлилось (438,1—293,9) въ 144,2 мил. р., которые подлежатъ причисленію къ свободной наличности государственнаго казначейства, исчисленной по отчету государственнаго контроля за 1910 годъ къ началу 1911 г. въ суммѣ 333,0 мил. руб. Слѣдовательно размѣръ свободной наличности къ началу 1912 г., въ зависимости отъ результатовъ исполненія бюджета 1911 г., увеличился до 477,2 мил. руб.

Въ настоящее время еще нѣтъ достаточныхъ данныхъ для сколько нибудь твердаго заключенія о томъ, къ какимъ результатамъ приведетъ исполненіе государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1912 г. Остается неизвѣстнымъ, въ какомъ размѣрѣ поступятъ государственные доходы за послѣдніе 4 мѣсяца и какія могутъ потребоваться новыя, еще не выясненныя, сверхсмѣтныя ассигнованія до конца года. Тѣмъ не менѣе, опираясь на имѣющіяся свѣдѣнія о поступленіи доходовъ за первые 8 мѣсяцевъ и о сверхсмѣтныхъ расходахъ, уже разрѣшенныхъ или разсмотрѣнныхъ, но еще не утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ, а также такихъ, о которыхъ имѣются лишь первоначальныя свѣдѣнія, возможно сдѣлать приблизительные выводы объ исполненіи росписи на 1912 г. Эти выводы по окончаніи года и подведеніи итоговъ по всемъ счетамъ могутъ, конечно, измѣниться въ ту или другую сторону.

Оставаясь въ предѣлахъ имѣющихся въ настоящее время свѣдѣній, можно сдѣлать слѣдующіе, хотя и весьма приблизительные, выводы о результатахъ исполненія росписи на 1912 г.

Общая сумма обыкновенныхъ доходовъ можетъ составить въ текущемъ году 3,072 мил. р., къ которымъ слѣдуетъ присоединить ожидаемые по росписи чрезвычайные доходы въ суммѣ 5,4 мил. р. и вѣроятные остатки отъ заключенныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ—до 15 мил. р. Итого всехъ ресурсовъ за 1912 г. составляется 3,092 мил. р.

Къ назначеніямъ по росписи 1912 г. на обыкновенные и чрезвычайные расходы, всего 3,001,9 мил. р., слѣдуетъ прибавить 117 мил. р. сверхсмѣтныхъ ассигнованій. Такимъ образомъ, общій итогъ расходовъ по исполненію росписи 1912 г. опредѣляется въ суммѣ по 3,119 мил. р., считая въ томъ числѣ и погашеніе билетовъ государственнаго казначейства на 100 мил. р., которые разрѣшено отнестъ на свободную наличность. Въ дѣйствительности, если приведенныя исчисления оправдаются, то и въ всѣхъ расходахъ, какъ вошедшихъ въ роспись, не исключая и погашенія серій на 100 мил. р., такъ и сверхсмѣтныхъ, не будутъ покрыты поступленіями 1912 г. (3,092 мил. р.) только 27 мил. р., и въ томъ случаѣ только эту послѣднюю сумму придется отнестъ на свободную наличность государственнаго казначейства, вмѣсто 100 мил. р., включенныхъ въ балансъ росписи. А такъ какъ размѣръ свободной наличности къ 1 января 1912 г. исчисляется въ 477 мил. руб., то, слѣдовательно, къ началу 1913 г. эта сумма должна понизиться до 459 мил. р. Возможно, впрочемъ, что въ случаѣ болѣе благопріятнаго, чѣмъ исчислено выше, поступленія доходовъ въ послѣдніе 4 мѣсяца, какъ сверхсмѣтные расходы, такъ и погашеніе билетовъ государственнаго казначейства на 100 мил. р. будутъ сполна покрыты изъ средствъ росписи, безъ сокращенія опредѣлившейся къ началу 1912 г. суммы свободной наличности въ 477 мил. р.

Переходя къ проекту росписи на 1913 г., надлежитъ отмѣтить, что обыкновенные доходы, по сравненію съ исчислениями росписи на 1912 г. (2,896,519,261 руб.), увеличиваются на 272,623,567 р.

Такое значительное увеличеніе объясняется отчасти тѣмъ, что нѣкоторые поступленія внесены въ проектъ росписи на 1913 годъ въ первый разъ, а именно: 1) въ виду перехода въ казну варшавско-вѣнской желѣзной дороги, новымъ для 1913 года доходомъ слѣдуетъ считать 36,923,000 р.; 2) вслѣдствіе отмѣны съ 1 января 1913 года специализаціи портовыхъ сборовъ въ проектъ росписи внесена вся сумма ожидаемыхъ въ будущемъ году портовыхъ сборовъ—10,500,000 р., и 3) въ виду обращенія съ 1 января 1913 года въ доходъ казны поступающихъ въ инвалидный капиталъ вычетовъ, взносовъ, сборовъ, отчислений, взысканій и штрафовъ, въ возмѣщеніе части расходовъ по призрѣнію нижнихъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ, ожидается поступленіе 6,100,000 р.

Появившееся въ 1910—1912 годахъ постоянство подъема экономическаго развитія Россіи далеко опередило расчеты и соображенія, приводившіеся въ основаніе смѣтныхъ исчисленій доходовъ. Предположенія проекта росписи на 1913 годъ лишь ближе подходятъ къ современнымъ размѣрамъ и наблюдаемому за послѣднее время росту дѣйствительнаго поступленія государственныхъ доходовъ, который, въ виду почти повсемѣтнаго удовлетворительнаго урожая 1912 года, вѣроятно, будетъ продолжаться и въ будущемъ году, если какія-либо обстоятельства не нарушатъ благопріятнаго теченія дѣла. Притомъ же, несмотря на всю значительность предполагающаго увеличенія доходовъ на 272,6 мил. р., эта прибавка едва ли выходитъ изъ предѣловъ всегда соблюдавшейся при составленіи государственной росписи осторожности, если исчисления доходовъ на 1913 годъ сравнить не съ смѣтными предположеніями, а съ дѣйствительнымъ поступленіемъ доходовъ въ 1912 году, исключивъ изъ сравненія доходы на сумму 49,3 мил. р., внесенныхъ въ проектъ росписи въ распоряженіе финансоваго вѣдомства, имѣются свѣдѣнія лишь за первые 8 мѣсяцевъ 1912 года, а размѣръ поступленій за послѣднюю треть года совершенно неизвѣстенъ, тѣмъ не менѣе полученныя кассовыя свѣдѣнія указываютъ на возрастаніе доходовъ по 1 сентября на 82 мил. р., въ сравненіи съ тѣмъ же періодомъ 1911 г. Въ виду такого роста доходовъ, предполагаемое исчисленіе ихъ на 1913 годъ едва ли можетъ считаться преувеличеннымъ.

(Окончаніе будетъ).

*) Въ суммѣ 22,3 мил. руб. заключается 78 т. р., перенесенные изъ чрезвычайныхъ смѣтъ прежнихъ лѣтъ въ обыкновенныя смѣты отчетнаго 1911 г.

Война славянъ съ турками.

Въ теченіе минувшей недѣли наступленіе союзниковъ продолжалось по всему фронту.

Главныя силы болгарской арміи постепенно приближаются къ Адрианополу, не встрѣчая, повидимому, особаго сопротивленія со стороны турокъ, которые избѣгаютъ подставлять свои войска подъ отдѣльные удары противника и оттягиваютъ передовыя части на адрианопольскія позиціи.

Главныя силы сербской арміи съ частью болгаръ продолжаютъ наступленіе въ трехъ группахъ: отъ Коржумле на Приштину, отъ Враньи на Куманово, отъ Кюстендила на Куманово. Въ этомъ районѣ боевыя дѣйствія послѣ небольшихъ столкновеній завершились взятіемъ сербами Куманова и Ускюба.

Дѣятельность черногорцевъ больше всего проявилась въ послѣдніе дни въ сѣверной Албаніи, близости отъ южной границы Новобазарскаго санджака; здѣсь черногорцы овладѣли двумя пунктами—Плава и Гусинье, расположенными верстахъ въ 10—15 отъ черногорской границы.

По сообщеніямъ газетъ, сосредоточеніе болгарскихъ войскъ было обставлено настолько секретно, что поѣзда отправлялись ночью и о мѣстѣ назначенія ихъ никому не было извѣстно. Въ настоящее время выяснилось, что болгарская армія сосредоточена въ трехъ группахъ: первая—въ районѣ Германли—Трново—Семенли, близъ турецкой границы противъ Адрианополя. Вторая—въ долину р. Тунджи, между Старой Загорой и Казанлыкомъ, т. е. сѣвернѣе первой группы. Третья группа находится въ единеніи съ сербскимъ корпусомъ близъ Кюстендила (на крайнемъ западѣ Болгаріи).

7 октября утромъ царь Фердинандъ прочелъ свой манифестъ въ Старо-Загорскомъ соборѣ. Въ тотъ же день болгары перешли турецкую границу. Начало боя было для нихъ удачно и они выбили турокъ изъ горнаго прохода и селенія Мустара-паши. Селеніе это лежитъ въ 5 верстахъ къ югу отъ границы на обоихъ берегахъ р. Марицы. Съ восточной стороны его окружаютъ крутыя горы, а съ запада подходит желѣзная дорога изъ Филиппополя. Первые раненые были встрѣчены царемъ Фердинандомъ, выѣхавшимъ на автомобилѣ въ сопровожденіи обоихъ сыновей и свиты. Ободривъ раненыхъ ласковыми словами и раздавши имъ награды, царь поручилъ ихъ заботамъ наслѣдника.

Сербская армія, сосредоточенная въ районѣ Вранье—Куршумліе перешла турецкую границу въ 3-хъ пунктахъ. Правая колонна генерала Яковича наступаетъ отъ Препалаца и тутъ же въ сумерки захватила окопы у Подуево, а вслѣдъ затѣмъ вступили и въ этотъ городъ.

Изъ занятой сербами области образованъ лабинскій уѣздъ съ центральнымъ правленіемъ въ Подуевѣ. Турки въ числѣ 2 полковъ низама и трехъ таборовъ арнаутовъ, отступили передъ колонной генер. Яковича настолько слѣшно, что оставили сербамъ одно знамя, много скота и разныхъ припасовъ. Слѣшность отступленія указываетъ на малочисленность турокъ въ данномъ районѣ. Средняя колонна сербовъ наступаетъ отъ Врабче въ направленіи на Приштину. Главныя же силы арміи, подъ командой королевича Александра перешли границу у Ристоваца и слѣдуютъ долиной р. Моравицы на Куманово. Наступленіе арміи тремя колоннами объясняется чрезвычайно гористымъ характеромъ мѣстности, затрудняющимъ развертываніе значительныхъ силъ. Сербскій корпусъ со стороны Кюстендила наступаетъ на Егри-Паланку. Отдѣльная армія генерала Живковича по слухамъ заняла Сіеницу.

Черногорцы вступили въ Плаву и въ Гусинье. Подготавливаются операціи противъ Скутари, гдѣ черногорцы бомбардировали турецкіе форты.

Фессалійская греческая армія, подъ командой наслѣдника престола, двинувшись тремя колоннами на сѣверъ отъ Лариссы заняли почти безъ потерь городъ Элассону. Эпирская армія перешла Артскій мостъ и сосредоточилась на линіи Грибово-Костаки. Находящаяся противъ нея турецкія войска укрѣпились въ Стривинѣ, къ сѣверу отъ Арты.

Турецкая армія близъ Адрианополя сосредоточена на линіи Хехла-Адрианополь-Киркъ-Килиссы. Главнокомандующій всѣми арміями Назимъ-паша объявилъ замѣчательный приказъ по арміи, полный увѣренности въ свои силы.

Расположеніе силъ на театрахъ войны.

По послѣднимъ даннымъ, расположеніе силъ на театрахъ войны представляется въ слѣдующемъ видѣ:

На театрѣ войны во Фракіи стоятъ подъ Германли по среднему теченію Марицы 160 тыс. болгаръ. Противъ нихъ подъ Адрианополемъ 180 тыс. турокъ.

На македонскомъ театрѣ войны подъ Кюстендилемъ, къ юго-западу отъ Софіи—72 тыс. болгаръ и 30 тыс. сербовъ. По линіи

Лѣсковацъ—Вранья—75 тыс. сербовъ. Противъ нихъ, въ мѣстности Струмицы—Серресъ—40 тыс. турокъ. Въ окрестностяхъ Ускюба 70 тыс. турокъ.

На границѣ Новобазарскаго санджака: въ районѣ Кральево-Рашка стоятъ 30 тысячъ сербовъ, въ районѣ Ушицы 15 тыс. Въ Санджакѣ турки располагаютъ 15—20 тыс. чел., сосредоточенныхъ близъ Приштины.

На ессалійской границѣ греки имѣютъ по линіи Трикала-Кардика-Лариса 60 тыс. чел. Противъ нихъ подъ Яниной и Монастыремъ сосредоточено 30 тыс. турокъ.

Военныя операціи, развиваемыя союзными арміями, обусловлены съ одной стороны естественными географическими условіями, съ другой политическими соображеніями, остающимися пока неизвѣстными. Совершенно яснымъ представляется только планъ кампаніи Германли-Адрианополь. Здѣсь предстоитъ рѣшительное сраженіе. Естественнѣе всего предположить, что болгары будутъ стремиться атаковать турецкое восточное крыло своими главными силами, чтобы отрѣзать турецкую восточную армію отъ Константинополя. Рѣшительный ударъ, слѣдовательно, будетъ направленъ черезъ Киркилиссы. Здѣсь къ туркамъ должны присоединиться подкрѣпленія, въ составѣ полутора бригадъ изъ мобилизованнаго Эрзерумскаго округа. Возможно также, что турки высадятъ часть своихъ силъ въ Бургасѣ и зайдутъ болгарской арміи съ тыла.

На македонскомъ театрѣ войны соединенныя болгарско-сербскія силы, состоящія изъ 150—160 тыс. чел., съ авангардами у Кюстендила и Враньи, направляются на Ускюбъ, а меньшая часть—противъ стоящихъ у Серреса турецкихъ силъ.

На ессалійскомъ театрѣ военныхъ дѣйствій греки будутъ стремиться продвинуться къ Салоникамъ, чтобы угрожать съ юга турецкимъ силамъ, собравшимся подъ Серресомъ. Задержать возможно дольше оперирующую здѣсь греческую армію составитъ задачу турецкихъ войскъ, сосредоточенныхъ подъ Яниной и Монастыремъ.

Манифестъ сербскаго короля.

5-го октября въ Нишѣ изданъ королевскій манифестъ, въ которомъ говорится:

„Новѣйшія событія снова выдвинули на первую очередь вопросъ о рѣшеніи судьбы Балканскаго полуострова и въ то же время судьбы Старой Сербіи. Нетерпимое оттоманское правленіе истребляетъ нашихъ братьевъ отъ берлинскаго конгресса и доннынѣ. Насильственное разселеніе и обращеніе въ магометанскую вѣру, непризнаніе нашей вѣры, языка и сербскаго имени,—вотъ основы оттоманскаго правленія. Разореніе Старой Сербіи прежде грозило безцеремонно и жестоко. При новомъ режимѣ оно продолжалось путемъ новыхъ средствъ съ цѣлью уничтоженія всѣхъ народностей государства, дабы осталась лишь одна турецкая народность“.

Говоря о невыносимомъ положеніи сербовъ, манифестъ указываетъ, что это положеніе принуждало сотни лѣтъ сербовъ къ выселенію изъ Старой Сербіи. Послѣ послѣдней войны съ Турціей въ королевство ежегодно переходятъ тысячи обнищавшихъ бѣглецовъ, заставляющихъ Сербію нести значительные матеріальные расходы, постоянно поддерживающихъ возбужденіе въ сербскомъ пограничномъ населеніи и частыя вооруженныя нападенія. Заставляя насъ,—говорится въ манифестѣ,—въ мирное время со столькими жертвами охранять и защищать наши границы, Турція препятствовала нашему пограничному населенію культурно развиваться. Даже таможенные мѣры Турціи неразумно мѣшали торговымъ сношеніямъ. Въ этихъ предѣлахъ оттоманское правительство болѣе всего проявило свою недоброжелательность въ вопросѣ осуществленія великаго международнаго дѣла, полезнаго для обоихъ государствъ, и экономическаго развитія. Сербія, отрѣзанная отъ моря, съ давнихъ поръ настаивала на разрѣшеніи Портой постройки желѣзнодорожной линіи отъ нашей границы до Адриатическаго моря, являющейся жизненнымъ вопросомъ Сербіи. Но все было безуспѣшно. Турецкія правительства систематически подтверждали непониманіе своихъ обязанностей даже по отношенію къ своимъ подданнымъ. Сербскія правительства за послѣдніе 34 года безуспѣшно испробовали всѣ дипломатическія средства какъ передъ дружественными державами, такъ и передъ Портой. Болѣе того,—когда нѣсколько лѣтъ тому назадъ имѣлось въ виду ввести реформы въ нѣкоторыхъ вилайетахъ Турціи, то большая часть Старой Сербіи была исключена“.

„Я съ своей стороны сдѣлалъ все,—говорится въ манифестѣ,—чтобы мирнымъ путемъ добиться измѣненія невыносимаго для насъ и нашихъ братьевъ положенія. Для достиженія этой цѣли вступилъ въ соглашеніе съ королями балканскихъ государствъ, дабы совмѣстными представленіями въ Константинополѣ попытаться улучшить это тяжелое положеніе. Готовясь къ такому выступленію, мы были удивлены мобилизаціей и сосредоточеніемъ на на-

шей границѣ турецкихъ войскъ, на что принуждены были отвѣтить соотвѣтственной мѣрой. Несмотря на это, мы, соблюдая полную умѣренность, совмѣстной нотой сдѣлали послѣднюю попытку найти выходъ изъ тяжелаго положенія. На это намъ отвѣтили рѣзкой нашихъ братьевъ, новыми звѣрствами, новыми нарушениями границы и въ концѣ-концовъ отозваніемъ посланниковъ изъ Бѣлграда, Софіи и Аѳинъ. Поэтому я съ помощью Божіей, приказалъ моимъ доблестнымъ войскамъ двинуться въ святой бой за свободу нашихъ братьевъ и лучшее будущее королевства сербскаго.

Мои войска въ Старой Сербіи, на-ряду съ христіанами, встрѣтятъ сербовъ-мусульманъ, которые намъ также дороги, а съ ними арнауты мусульмане и христіане, съ которыми нашъ народъ живетъ уже 1300 лѣтъ. Мы несемъ имъ всѣмъ свободу и братство и равноправіе во всемъ наравнѣ съ сербами. Наша Сербія принесетъ туда желанный миръ и прогрессъ, какой она принесла округамъ, освобожденнымъ въ 1877—1878 гг., гдѣ живутъ нынѣ свободные и культурные граждане. Таковую же жизнь намѣрены мы создать на берегахъ Лаба, Ситниці, Ибара, Дрина и Вардара.

Призываю васъ, дорогие братья, приложить всѣ усилія для оказанія всяческаго содѣйствія моей доблестной арміи къ достиженію намѣченной цѣли. Живіо, мой дорогой сербскій народъ!

Газеты посвящаютъ восторженные статьи манифесту.

Крупная побѣда болгаръ.

Операциі болгаръ передъ Адрианополемъ закончились на минувшей недѣлѣ взятіемъ 10 окт. съ боя важной крѣпости Киркилисса. Турецкія войска отступили въ безпорядкѣ къ Бунар-Гиссаръ, въ 25 километрахъ къ юго-востоку, бросивъ батарею скорострѣльных орудій, 16 зарядныхъ ящиковъ, много снарядовъ и съѣстныхъ припасовъ.

Въ церквахъ болгарской столицы—Софіи—при огромномъ стеченіи народа, служились молебствія. Группы манифестантовъ съ кликами „ура“ проходили передъ греческой, сербской и русской миссіями, передъ домомъ военнаго министра, а также передъ домами Гешова и совѣта министровъ.

Киркилиссе взяты болгарами приступомъ; захвачено много трофеевъ, нѣсколько крупновскихъ орудій и большое количество припасовъ. Болгары при взятіи Мехоміи въ разлогской казѣ захватили два орудія.

13 октября по всему царству были отслужены молебны по поводу успѣховъ болгарской арміи и панихиды по убитымъ болгарамъ.

З Е М С К О Е Д Ѣ Л О.

Къ пересмотру устава нижегородской земской пенсіонной кассы.

Въ нижегородскомъ губернскомъ земствѣ этотъ вопросъ выдвигался на очередь уже не одинъ разъ, но его сложность какъ будто все отпугивала отъ него лицъ, отъ которыхъ зависить его разрѣшеніе. И лишь теперь появилась надежда, что онъ, наконецъ, можетъ сдвинуться съ мертвой точки: управа нынѣшняго состава пригласила для разработки его особаго спеціалиста, которому предстоитъ составить планъ реформы и выяснитъ финансовыя результаты операцій реформированной кассы.

Для рѣшенія вопроса, въ чемъ должна заключаться реформа, необходимо установить, какими недостатками страдаетъ существующая касса.

Въ докладѣ комиссіи служащихъ въ губернской управѣ, разсматривавшейся 44 очереднымъ нижегородскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ въ 1908 году *), указаны слѣдующіе дефекты кассы.

1) Несоотвѣтствіе жизненнымъ условіямъ настоящаго времени большинства пенсіонныхъ окладовъ, установленныхъ нѣсколько десятилѣтій тому назадъ (Уставъ хотя и пересматривался въ 1895 и 1902 годахъ, но пересмотръ почти не коснулся пенсіонныхъ окладовъ). Въ особенности малы оклады низшихъ служащихъ. Такъ напримѣръ, по VII разряду бездѣтная вдова лица, прослужившаго земству 15 лѣтъ, имѣетъ право на пенсію въ размѣрѣ только 10 руб. въ годъ и вдова прослужившаго 24 года, т. е. отдавшаго земству добрыхъ двѣ трети сознательной жизни, получаетъ по этому разряду 30 руб.... Комментаріи, какъ справедливо подчеркивается въ докладѣ комиссіи, излишни...

2) Касса страдаетъ несоотвѣтствіемъ съ окладами жалованья пенсіонныхъ окладовъ, и идущихъ на усиленіе пенсіоннаго капитала вычетовъ изъ жалованья служащихъ. По нѣкоторымъ должностямъ вычетъ слишкомъ великъ, а по нѣкоторымъ слишкомъ ма-

лы, напримѣръ: простой статистикъ, получающій жалованья 900 р. въ годъ, платитъ столько же, сколько техникъ, получающій 2000 рублей.

3) Касса не возвращаетъ нисколько вычетовъ лицамъ, невыслужившимъ пенсіи. Между тѣмъ бываютъ случаи ухода со службы и при томъ ухода не по своему желанію, черезъ 10—12 лѣтъ, не дослуживши до пенсіи 3—5 лѣтъ. „Возвращеніе лицамъ, не выслужившимъ пенсіи, хотя бы не всѣхъ пенсіонныхъ вычетовъ, говорится въ докладѣ комиссіи, было бы лишь актомъ справедливости, и возвращенныя суммы явились бы поддержкой лицу, оставившему службу, до пріисканія должности.“

Имѣются въ кассѣ и другіе дефекты, по нашему мнѣнію, тоже весьма существенные, напримѣръ отсутствіе какого-либо обезпеченія самого служащаго и его семьи въ случаѣ его смерти или инвалидности въ молодомъ возрастѣ. Этотъ дефектъ комиссія служащихъ не отмѣтила въ своемъ докладѣ, очевидно, потому, что изысканіе способовъ устраненія его слишкомъ бы осложнило задачу перестройки кассы, задачу и безъ того довольно сложную. Однако, по нашему мнѣнію, откладывать эту задачу въ сторону едва ли слѣдовало, такъ какъ обезпеченіе служащаго, потерявшаго рано способность къ труду и обезпеченіе семьи служащаго, рано умершаго, было бы лишь актомъ челоуколюбія, не менѣе важнымъ, чѣмъ актъ справедливости возвращенія вычетовъ.

Здѣсь необходимо, впрочемъ, отмѣтить, что комиссія въ докладѣ предложила въ этихъ случаяхъ сокращать сроки выслуги пенсіи не на три года, какъ теперь, а на 5 лѣтъ и, кромѣ того, коснулась вопроса объ обезпеченіи семействъ служащихъ, умершихъ отъ зараженія при исполненіи служебныхъ обязанностей; комиссія при этомъ предложила ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о томъ, чтобы, по примѣру другихъ земствъ, въ нижегородскомъ земствѣ было введено страхованіе медицинскаго и ветеринарнаго персонала на случай смерти и инвалидности.

Этимъ предложеніемъ указанная нами задача, конечно, не исчерпывается во всемъ ея объемѣ, такъ какъ оставлены въ сторонѣ другіе случаи ранней инвалидности и смерти служащихъ.

Правда, что обезпеченіе такихъ лицъ, мало служившихъ земству (и ихъ семей) такъ же какъ и обезпеченіе всякаго неимущаго гражданина, неспособнаго къ труду, составляетъ скорѣе задачу государства, чѣмъ земства, но, вѣдь, случаи ранней инвалидности и смерти служащихъ въ земствѣ не особенно часты, поэтому земству слѣдовало бы этотъ вопросъ разрѣшить введеніемъ въ уставъ или въ постановленіе собранія того или иного правила. Мы скорѣе склонны высказаться за особое постановленіе, такъ какъ дополненіе устава такимъ правиломъ слишкомъ осложнило бы вычисленіе финансовыхъ результатовъ операцій кассы, которая непременно должна быть построена на вычисленияхъ если не вполне точныхъ, то близкихъ къ точности, безъ чего касса не можетъ быть прочной и уставъ едва ли будетъ утвержденъ министерствомъ.

Итакъ, пенсіонная касса нижегородскаго земства страдаетъ существенными недостатками, почему и является давно назрѣвшая необходимость или въ ея переустройствѣ или въ организаціи кассы новой.

По вопросу объ организаціи новой кассы въ докладѣ комиссіи служащихъ говорится слѣдующее.

„Въ настоящее время **) среди учрежденій, стремящихся въ той или иной степени обезпечить своихъ служащихъ и ихъ семьи по оставленіи первыми службы, пользуются значительной популярностью кассы страхового типа. Главнѣйшей особенностью кассъ этого типа, кромѣ ихъ несомнѣнной прочности, является еще то, что онѣ возвращаютъ участникамъ, не выслужившимъ пенсіи ихъ пенсіонные вычеты, причемъ, въ случаѣ перехода участника на службу въ земство другой губерніи, сумма, записанная на лицѣ вомъ его счетѣ, можетъ быть съ согласія того земства, переведена туда и потому предшествовавшая переходу служба въ отношеніи выслуги пенсіи можетъ не пропасть.“

„Казалось бы, говорится далѣе въ докладѣ комиссіи, что данныя говорятъ за то, чтобы при выборѣ типа кассы, было отдано предпочтеніе этой кассѣ. Просматривая, однако, отчеты такихъ кассъ, уже дѣйствующихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и литературный матеріалъ (доклады, журналы и объяснительныя записки), а также матеріалы тѣхъ земствъ, которыя лишь приступали къ введенію ихъ, комиссія нашла, что эти кассы въ значительной степени страдаютъ тѣмъ же недостаткомъ, который послужилъ главной причиной къ пересмотру устава нашей кассы—малымъ окладомъ пенсій.“

Далѣе въ докладѣ приводятся эти оклады. Они въ иныхъ случаяхъ равны всего лишь 7,34% оклада жалованья и, повидимому, въ рѣдкихъ случаяхъ превышаютъ 34%; между тѣмъ и въ

*) См. Сборникъ постанов. 44 очер. нижег. губ. зем. собранія, ч. II, стр. 44.

**) Докладъ писался въ 1908 году.

нашей кассы, требующей перестройки главным образом из-за того, что оклады пенсий не соответствуют условиям настоящего времени, оклады пенсий за 24 года службы то-же близки к 30%. В вологодском земстве страховая касса назначала пенсии в размере 58 р. и даже 36 р. в год. Поэтому во многих земствах существует отрицательное и даже неприязненное отношение служащих к кассам страхового типа и некоторыми уездными земствами были возбуждены уже вопросы об уничтожении их.

„Пересмотр Положения 1900 г. о земских пенсионных кассах все еще представляется делом будущего, а между тем жизнь не ждет, и чуткая к ее запросам земская мысль без- сильно бьется в тисках этого Положения“—вот что пишет о законе, обязавшем земские учреждения вводить в жизнь кассы страхового типа, журнал „Земское Дело“ на страницах февральской книжки 1912 г. в статье „Одно из основных условий для улучшения пенсионного обеспечения земских служащих“.

„В кассах, так называемого страхового типа, говорится далее, на стран. 204 того же журнала, недостаточный размер пенсий за выслугу 15—20 лет является технически неизбежным“.

В виду таких отзывов о кассах названного типа неизбежным является вывод, что нижегородскому земству при реорганизации своей пенсионной кассы едва ли придется оставить выбор на кассах страхового типа. Остаются еще кассы эмеритальные. Нашу кассу следует отнести к этому типу, несколько видоизмененному.

Относительно таких касс на страниц 202 упомянутой выше статьи журнала „Земское Дело“ цитирована следующая выдержка из доклада ярославской губернской земской управы:

„Эмеритальные кассы, общая своим участникам в некоторых случаях лучшее, сравнительно с кассами страхового типа, обеспечение, зато являются и более обременительными для земств, а главное, в чем заключается их недостаток, они не обладают финансовой устойчивостью, прочностью своего существования. Так например, в четырех эмеритальных кассах— тверской, рязанской, черниговской и таврической оказались на 1 января 1896 г. значительные дефициты“.

„...Технические балансы эмеритальных касс и математический анализ указывают на две главные причины их финансовой несостоятельности: высокая стоимость обязательств по выдаче пенсий участникам кассы и не поддающаяся учету изменчивость тех элементов, от которых зависит размер расходов на пенсии, как самим участникам, так и их семьям“ *).

Отсюда получается вывод, что при реорганизации пенсионной кассы с сохранением типа эмеритального необходимо положить в основание такой принцип, который прежде всего гарантировал бы ее прочность.

Как известно, прочность всякой финансовой операции зависит от точности вычислений и правильности выводов, положенных в основание при ее организации; никакие случайности не должны влиять на нормальный результат операций. Отсюда само собою напрашивается вопрос—возможно ли сделать такие вычисления при организации кассы эмеритального типа.

Нам неизвестно какие основания были положены при учреждении касс тверского, рязанского, черниговского и таврического земств, оперировавших с дефицитом, неизвестно также были ли попытки перестроить их с целью устранения тех дефектов, благодаря которым оказались дефициты. Мы склонны, однако, думать, что попытки были **). Но, ведь, отсюда вовсе не следует, что никакие реформы в кассах названных земств делу не помогут, а отсюда не следует, что в каждой эмеритальной кассе неизбежен дефицит. Относительно возможности вычислений при организации эмеритальных касс финансовых результатов их операций мы не редко слышим такое возражение: „это бесполезный труд, это решение задачи на уравнения с бесконечно многими неизвестными“.

Так ли это однако?

Мы уверены, что это не так и что подобный взгляд на эмеритальные кассы крайне пессимистичен.

Правда, что вычисления должны быть очень сложны и поэтому ошибки возможны; здесь не может быть точности почти абсолютной, как в кассах страховых, так как при назначении пенсий не кладется в основание личный счет участника кассы. Тем не менее вычисления без грубых ошибок при известных условиях все же возможны. Подтверждение нашей мысли мы на-

ходим в сведениях об эмеритальной кассе министерства юстиции, помещенных в энциклопедическом словаре Брокгауз и Эфрон т. 4. 1904 г. Об этой кассе там говорится следующее.

„Наилучше поставлена касса министерства юстиции. Вопрос об учреждении эмеритуры для судебных деятелей возбужден был еще в 1862 г., при начертании основных положений судебной реформы. В 1866 г. состоялось Высочайше утвержденное повеление о производстве вычетов из жалования судебных чинов для образования эмеритальной кассы, но открытие кассы последовало лишь в 1885 г. Операции кассы развивались с крайней осторожностью, опираясь на точные математические исчисления академика Маркова, под постоянным наблюдением особого совета, в состав которого входили высшие чины судебного ведомства. Через каждые пять лет, начиная с 1885 г., совет эмеритальной кассы назначает особую комиссию из участников кассы для обзора всех ее действий, для проверки, по указаниям опыта, принятых в основание кассы данных и для сличения их с действительными оборотами кассы. Предположения комиссии, касающиеся изменений устава, по одобрении их советом кассы, вносятся последним в Государственный Совет. Осторожное ведение дела кассы не только создало полную ее устойчивость, но сделало возможным постепенное расширение льгот участников (назначение пенсий и пособий семьям участников, умерших ранее выслуги 25 лет, увеличение пенсий судебным приставам, предоставление в известных случаях права на единовременное пособие родителям участников кассы). Согласно балансу кассы на 1 января 1901 г., основной капитал ее достиг 23.681.679 р.; ежегодный доход от взносов участников 780.000 р., что соответствует капиталу в 20.280.000 руб.; пособие из Государственного казначейства 40.000 р. в год (временно). Обязательства (капитализированные) кассы составляют: пенсии наличные 5.654.000 р., пенсии будущие—35.107.000 р., пособия—416.000 р. По этому расчету в распоряжении эмеритальной кассы министерства юстиции находится в настоящее время совершенно свободных средств—2.863.000 руб.“

В делах нижегородской губернской земской управы можно добыть статистические данные, во-первых, о прибыли и убыли служащих, о росте их жалования за 40 лет существования нижегородского земства, во-вторых, о росте пенсионных вычетов из жалования служащих в пенсионный капитал и о росте пенсионных выплат за 30 лет существования пенсионной кассы. Мы не можем допустить мысли, что, имея такой богатый статистический материал, нельзя бы было сделать более или менее точных расчетов, более или менее вероятных выводов о финансовых результатах операций кассы, как существующей, так и реорганизованной.

Попытка сделать такие вычисления и была. К упомянутому выше докладу комиссии служащих (стр. 66—75 сбор. постанов. 44 очеред. нижегородского губернского земского собрания ч. II) мы находим соответствующие таблицы и объяснительную записку к ним. Правда, вычисления в таблицах и выводы в объяснительной записке довольно грубы, сделаны они, быть может, неопытной рукой, к ним поэтому нельзя отнести с полным доверием, но тем не менее они указывают на то, что добыть необходимые данные возможно, следовательно придется решать задачу не с бесконечными неизвестными.

Не обладая специальными познаниями, не беремся решать эту задачу и предоставляем ее решение приглашенному управою специалисту. Мы же старались лишь ознакомить возможно подробно читателей „Зем. Газ.“ с положением вопроса о пенсионной кассе нижегородского губернского земства.

Итак, реорганизация этой кассы, с сохранением типа, какой она имеет теперь, по видимому, возможна.

Такую именно реорганизацию и предложили в 1908 г. служащие в земстве нижегородской губернии, при чем они, как это видно из доклада комиссии, о котором уже не раз упоминалось выше, приводят следующий новый принцип установления окладов пенсий.

Величина окладов ставится в зависимость не от занимаемой данным лицом должности, а от получаемого им в течение трех последних лет службы содержания, при чем минимальный оклад полной пенсией за 24 года службы в земстве определяется в 144 руб. в год, если же данное лицо получает жалование ниже этой цифры, то—в размере жалования со скидкой 25%. При исчислении оклада жалования принимается в расчет годовая квартира, которая оплачивается в 25% жалования и готовая квартира и стол, оплачивающиеся в 50% жалования. Такой принцип установления окладов пенсий, по нашему мнению, можно признать удачным. С проведением его очень на долгое время устранится необходимость пересмотра пенсионных окладов

*) Там же, стран. 203.

**) Это впоследствии и подтвердилось: в библиотеке нижегородской губернской управы найдены материалы тверского земства, из которых усматривается, что теперь касса этого земства оперирует в пределах вычислений, сделанных особо приглашенным специалистом и дает прибыль.

такъ какъ величина жалованья всегда находится въ известномъ соотношеніи съ условіями жизни даннаго времени.

Затѣмъ коммиссія предложила: 1) ввести правило о возвратѣ пенсіонныхъ вычетовъ лицамъ, прослужившимъ не менѣе 5 лѣтъ, при чемъ лицу, прослужившему отъ 5 до 10 лѣтъ, возвращать половину, а свыше этого срока—двѣ трети; 2) размѣръ вычетовъ въ пенсіонный капиталъ поставить въ зависимость не отъ оклада пенсіи, какъ теперь, а отъ оклада жалованья, установивъ его въ 3% для лицъ, получающихъ жалованье ниже 216 р. въ годъ; 3, 1% для лицъ, получающихъ 216—240 р.—3,2%, для 240—300 р. и т. д., процентъ повышается пропорціонально величинѣ оклада жалованья, доходя до 6 при жалованьи въ 3000 р. и выше.

Для наглядности приводимъ таблицу окладовъ и вычетовъ.

Окладъ жалованья.	Окладъ пенсіи за 24 г. службы.	Процентъ вычетовъ.
3000 р. и выше.	1500 р.	6%
Отъ 2400 р. до 3000 р.	1200 р.	5,7%
„ 2000 р. „ 2400 р.	900 р.	5,4%
„ 1500 р. „ 2000 р.	720 р.	5,1%
„ 1200 р. „ 1500 р.	600 р.	4,8%
„ 900 р. „ 1200 р.	540 р.	4,5%
„ 720 р. „ 900 р.	480 р.	4,2%
„ 600 р. „ 720 р.	420 р.	4%
„ 480 р. „ 600 р.	360 р.	3,8%
„ 360 р. „ 480 р.	300 р.	3,6%
„ 300 р. „ 360 р.	240 р.	3,4%
„ 240 р. „ 300 р.	210 р.	3,2%
„ 216 р. „ 240 р.	180 р.	3,1%
Ниже 216 р.	144 р.	3%

За 15 лѣтъ службы въ земствѣ назначается также, какъ и теперь, одна треть полнаго оклада пенсіи, а за 20 лѣтъ—двѣ трети. При оставленіи службы по болѣзни и въ случаѣ смерти сроки выслуги сокращаются, каждый на 5 л. (теперь на 3 года), а при упраздненіи должностей и сокращеніи штатовъ—на два года.

Кромѣ того, коммиссія предлагаетъ установить еще вычеты съ служащихъ на усиленіе пенсіоннаго капитала: а) при поступленіи на службу въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья, б) при увеличеніи жалованья въ размѣрѣ двухмѣсячной разницы между прежнимъ жалованьемъ и новымъ и в) при выдачѣ награды въ размѣрѣ 10%.

Изъ перечисленныхъ предложеній можно убѣдиться, что пожеланія служащихъ очень скромны; мало того, служащіе, опасаясь обременить земскую смѣту, рѣшили принести жертву и изъ своего кошелька (у многихъ очень и очень скуднаго), увеличивъ размѣръ постоянныхъ вычетовъ изъ жалованья и установивъ новые налоги въ кассу въ видѣ разныхъ единовременныхъ удержаній.

Изъ вычисленій, приложенныхъ къ докладу коммиссіи (таблица № 2), усматривается, что, благодаря этой жертвѣ, поступления вычетовъ со служащихъ могутъ увеличиться вдвое, не считая единовременныхъ вычетовъ, проектированныхъ съ прибавокъ, которыми предполагается покрыть расходы по возврату вычетовъ лицамъ, уходящимъ со службы.

Если вычисления эти вѣрны, то ежегодная сумма вычетовъ служащихъ будетъ равна приблизительно 70.000 р. *), такъ какъ въ настоящее время ихъ поступаетъ около 35.000 р. **).

Этой суммы было бы достаточно на выдачу пенсій, если бы не было проектировано повышение пенсіонныхъ окладовъ (намъ известно, что въ 1911 г. сумма выданныхъ пенсій была равна 84.000 руб.).

Изъ таблицы № 3, приложенной къ тому же докладу коммиссіи, видно, что общая сумма новыхъ окладовъ пенсій будетъ составлять сумму почти вдвое большую прежней, слѣдовательно со стороны земства потребуются жертва, равная той суммѣ, какая бы давалась по нынѣ дѣйствующему уставу.

Такъ ли это можетъ сказать специалистъ-математикъ, а готово ли земство принести такую жертву—скажетъ губернскае земское собраніе.

Мы же къ сказанному выше можемъ добавить только, что если бы нижегородское губернскае земство рѣшило реформировать свою пенсіонную кассу на основаніи положенія 12 іюня 1900 года, то ему пришлось бы вносить въ смѣту не меньше этой суммы, такъ какъ согласно этого закона отчисленія земства въ пенсіонный капиталъ должны быть не ниже 6% жалованья служащихъ. Въ настоящее время общая сумма жалованья, выдаваемая губернскимъ и уѣздными земствами, равна приблизительно 1.700.000 р.

*) Само собою разумѣется, сумма ежегодно будетъ измѣняться въ зависимости отъ измѣненія въ суммѣ жалованья.

**) Взята сумма, поступившая въ 1911 году. Въ этомъ году поступленіе вычетовъ было меньше, чѣмъ въ прежніе годы, въ виду перехода большинства учителей изъ земской кассы въ министерскую.

въ годъ; 6%, этой суммы будутъ составлять около 102.000 р., т. е. больше того, сколько губернскае земство въ настоящее время выплачиваетъ пенсій, почти на 40.000 руб.

А. С—кій.

Совѣщаніе ветеринарныхъ врачей.

Губернскае совѣщаніе ветеринарныхъ врачей, созданное губернской управой, было открыто 6 сего октября подъ предѣтельствомъ г. предѣдателя губ. управы П. А. Демидова, въ присутствіи г.г. членовъ управы: М. А. Боглевскаго и кн. А. В. Звенигородскаго; въ совѣщаніи кромѣ 22 участковыхъ ветеринарныхъ врачей, завѣд. ветерин. бюро губ. управы Н. А. Шадрина, завѣд. ветер.-бакт. станціей А. А. Муравьева, губернскаго ветер. инспектора Н. П. Уваркина, старшаго город. ветер. врача А. А. Студенскаго, принимали участіе старшій агрономъ губ. земства А. В. Португаловъ, губ. зем. зоотехникъ В. И. Вогау и млад. спеціал. по животноводству П. В. Жилинскій и затѣмъ старшій санитар. врачъ губ. зем. А. Н. Сынинъ и санитар. врачъ по балахн. уѣзду Г. С. Калантаровъ.

Совѣщаніе было открыто докладомъ д-ра Г. С. Калантарова: „Сибирская язва на лошадахъ и на животныхъ въ нижегородской губерніи за 12 лѣтъ“ (1900—1911). Въ своемъ обстоятельномъ и очень показательномъ докладѣ (чтеніе сопровождалось иллюстраціей картограммъ и диаграммъ) докладчикъ съ полной безспорностью доказалъ тѣсную связь между заболѣваніями сибирской язвы людей и домашнихъ животныхъ. Всѣхъ заболѣвшихъ сибирской язвой за это время докладчикъ насчиталъ 1676 чел., при этомъ наибольшая часть (1171 чел., т. е. 69,7%) заболѣваній падаетъ на т. наз. сельскохозяйственно-бытовые, т. е. происходящіе въ зависимости отъ быта и условій сельско-хозяйственнаго труда крестьянскаго населенія губерніи; и меньшая часть (483 чел.—29%) заболѣваній произошли отъ причинъ профессиональнаго характера,—при обработкѣ животныхъ продуктовъ на соответствующихъ заводахъ и заведеніяхъ. Между прочимъ авторъ констатируетъ очень печальный фактъ значительнаго пораженія этой болѣзنیю дѣтей (229—13%) при чемъ до 4% страдаетъ совершенно невинныхъ младенцевъ. Всего больше (до 65%) поражается людей въ рабочемъ возрастѣ (16—40). Среди пунктовъ, давшихъ за это время наибольшее количество заболѣваній сибирской язвой на людяхъ кромѣ промышленныхъ селеній, какъ напр. Богородское гор. батов. уѣзда, Спасское васил. уѣзд.) извѣстныхъ своими заводами, обрабатывающими животныя продукты, докладчикъ отмѣчаетъ обыкновенныя наши русскія деревни и села—М. Макаелемъ ардатов. у. (11 сл.), Антоново (37), Турбанки (14), Мигино (12) въ васил. уѣзд., Мадаево лукоянов. уѣзд. (27 сл.) и др.

Послѣ обмѣна мнѣній, въ коихъ еще ярче и настойчивѣе подтвердилась проводимая докладомъ мысль о тѣсной связи заболѣваній сибирской язвой людей и животныхъ и о необходимости организованной совмѣстной борьбы медиковъ и ветеринаровъ противъ этого заболѣванія, были приняты всѣ положенія доклада изъ которыхъ наиболѣе интересными представляются слѣдующія.

1) Заболѣваемость животныхъ сибирской язвой идетъ по мѣсяцамъ и по временамъ года *впередѣ* заболѣваемости людей и является *первоисточникомъ* этой инфекции людей въ губерніи.

2) Заболѣваемость людей сибирской язвой происходитъ чаще всего въ лѣтнее время, вслѣдствіе тѣснаго общенія населенія съ болными животными, трупами и кожами павшихъ и убитыхъ животныхъ...

3) Второй путь зараженія людей—профессиональный, при обработкѣ продуктовъ павшихъ и убитыхъ животныхъ, особенно часто наблюдается въ осеннее—зимнее время, будучи въ связи съ привезенными изъ другихъ губерній инфицированными животными продуктами.

Въ связи съ этимъ положеніемъ совѣщаніемъ было принято предложеніе (Н. А. Шадрина) возбудить чрезъ губ. земство ходатайство предъ мин. внутр. дѣлъ о надлежащей и постоянной ветеринарной организаціи и о принятіи болѣе дѣйствительныхъ мѣръ борьбы съ сибирской язвой домашнихъ животныхъ на нашихъ окраинахъ, откуда гл. обр. идутъ кожи животныхъ въ центральную Россію.

4) Третій путь зараженія—зимній сезонъ, отъ ношенія валенокъ, полшубковъ, шапокъ, вязаныхъ шерстяныхъ варежекъ и чулокъ...

5) Въ виду того, что ветеринарная организація губерніи стоитъ на аванпостѣ борьбы съ заболѣваемостью животныхъ сибир. язвой, такъ тѣсно связанной съ заболѣваемостью людей этой же инфекціи, необходимо для успѣшной профилактики заболѣваемости людей широкое развитіе ветеринаріи во всѣхъ ея частяхъ и видахъ.

6) Профессиональный путь заражения, хотя и стоящий на втором месте среди путей заражения людей сибирской язвой в нижегород. губ.... однако требует особых мер профилактики его, как то: усиление ветеринарного санитарного надзора за очагами профессионального заражения и издания обязательных постановлений, нормирующих санитарное благоустройство промышленных заведений, обрабатывающих животные продукты.

После этого доклада, воочию доказавшего необходимость хорошо поставленного ветеринарного надзора, было приступлено к чтению отчетов-докладов участковых ветеринарных врачей, которыми как раз была нарисована самая неприглядная картина положения ветеринарного дела в губернии.

Так в арзамасском у. (М. М. Семенов и г. Одинцов) вместо требуемых по нормам 4 имеется только 2 врачебных уч., да и то один из них несколько месяцев в самую горячую пору для ветеринарного дела пустовал. Не могли найти врача — „слишком мало жалование“.

Также недостаточность ветеринарной помощи констатируется В. М. Духовалаевым и по васьковскому у. Там, благодаря почти 1½ годичному отсутствию врача во 2-м уч., в д. Золотухи и ее округе развился сап на лошадях — было убито больше 20 лошадей.

Крайне печальное положение ветеринарного дела было установлено В. П. Винокуровым в лукояновском уезде, в одном из самых земледельческих уездов губернии. Вместо требуемых по нормам 5 врачей, там только 2; нет скотолечебниц — прием производится под открытым небом, на улице, во всякую погоду, летом в дождь и грязь, зимой в снег и в морозы... Постановлено обратить на это внимание губ. земства.

По поводу доклада Ф. И. Знаменского (по горбатов. уезду), совещание обратило особое внимание на с. Богородское, где с одной стороны существует стационарно сибирская язва, а с другой — культивируется губ. земством разсадник племенного скота. Совещание признало необходимым озаботиться возможно широким распространением здесь противосибирезвенных прививок домашнему скоту.

Далее были прочтены отчеты о состоянии ветеринарного дела и в остальных уездах, при чем отмечались в большей или меньшей степени дефекты этого дела. Больше счастливыми по более или менее удовлетворительной постановке ветеринарного дела оказались — балахнинский, княгининский, нижегородский и сергачский, благодаря заботливому отношению к ветеринарии в этих уездах самих земств.

На следующий день были прочтены доклады Н. А. Шадрина: 1) об издании с будущего 1913 года ежемѣсячной „ветеринарной хроники“ по примеру „Санитарных извѣстій“, на что испрашивается 600 руб.

2) „О повышении научно-практической подготовки ветеринарных фельдшеров“. Констатируя довольно низкий уровень специальных знаний у ветеринарных фельдшеров особенно из бывших военных, с целью повысить этот уровень, докладчик предлагает просить губ. земство учредить в ветерин.-фельдшерской школе в воронезского губ. земства две стипендии для крестьянских детей нижегородской губ. и детей местных ветеринарных фельдшеров по 250 р. каждая и затем, кроме того; предлагает командировать ежегодно по 2 служащих в нижегородском земстве ветер. фельдшера на повторительные курсы при этой же школе с субсидией от земства по 125 р. каждому.

3) Доклад: „об исследовании этиологии печеночно-глистной болезни овец“, где докладчик указывает на громадный урон, наносимый этим заболѣванием овцеводству. Болезнь эта замѣчается гл. обр. на мелких влажных пастбищах, напр. в марьевском уезде. Докладчик предлагает поддержать предм.-вом вн. дѣл и глав. упр. землеустройства ходатайство москов. губ. земства об ассигновании необходимых средств для всестороннего изучения пастбищных глистных болезней овец и о включении нижегородской губернии в район предполагаемых исследований.

Совѣщание приняло все доклады г. Шадрина.

Затѣм читаются доклады А. А. Муравьева: „опыт применения глазной туберкулинизации“ и П. В. Жилинского: „о мерах предупреждения разноса туберкулеза круп. рогат. скота и борьбы с ним в условиях нижегород. губ.“. В докладах указывается, что спасением из создавшегося печального положения, в котором находится сельско-хозяйственный промысел в губернии, является культурное молочное скотоводство с организацией обработки и сбыта его продуктов. Но дело в том, что рядом с развитием молочного дѣла и культурного скота развивается и растет болезнь туберкулез, которая в корень подрывает это спасительное для сельского хозяйства начинание. Кроме того этот же туберкулез поражает и людей, а потому в интересах сель-

ско-хозяйственной экономики и народного здоровья в настоящее время является неотложной задачей борьба с этим злом. Но чтобы успешно бороться с этой болезнью, нужно прежде всего как можно раньше и точнее ее распознавать (1-й момент борьбы) а затем уже применять те или другие меры обезвреживания этой заразы (2-й момент).

По 1-му моменту борьбы, т. е. распознавательному (диагностическому), является доклад г. Муравьева, где он, на основании своих опытов, доказывает диагностическую ценность туберкулина проф. Климмера (в Дрездене), называемого им „фиматином“. Применяется он в глаз, а туберкулин русский (Института Эксп. Медицины) применяется под кожу; особенно точные и полные диагностические данные получаются при комбинированном применении обоих туберкулинов (т. е. в глаз и под кожу).

По 2-му моменту борьбы с туберкулезом т. е. о мерах обезвреживания этой заразы является доклад г. Жилинского, который в этом смысле дѣлает следующие предложения:

1) В целях противодействия развитию туберкулеза кр. р. скота производство молочных продуктов на артельных заводах должно вестись с соблюдением обязательной пастеризации побочных продуктов, идущих в корм скоту.

2) Необходимо приступить к проведению мероприятий по борьбе с туберкулезом кр. р. скота применяя в этом случае: основные положения метода Остертага и метод предохранительных прививок телят (в частности антифиматом проф. Климмера).

3) Ходатайствовать перед земством о командировании за границу земских специалистов для непосредственного ознакомления на месте с применением метода Остертага и метода предохранительных прививок.

В возникших после этого прениях указывалось, что мет. Остертага является уступкой экономическим требованиям хозяйства и по своему характеру применения уступает более строгому методу Банга, и поэтому едва ли может привести к действительным результатам очищения стада от туберкулеза. По этому совѣщание согласившись с положениями 1 и 3 доклада относительно 2-го постановило, вопрос, какого метода держаться при борьбе с туберкулезом в нижегород. г., разработать ветер. и агрономич. отдѣл, и затем данные представить на обсуждение будущего соединенного совѣщания агрономов и ветеринаров.

В вечернем засѣданіи были прочтаны доклады А. А. Муравьева: „Глазная маллеинизация в борьбе с сапом лошадей в условиях нашей деревни“ и В. А. Розенберга — „Опыт методов диагностики сапа“. В первом докладѣ затрагивался важный вопрос о некотором несовершенствѣ обязат. постановл. по борьбе с сапом в нижегород. г., благодаря чему борьба с этим злом сильно затруднена. Совѣщание признало недостаточность в этом отношении обязательных постановлений. Затем совѣщание постановило обратить внимание на лошадей военного ведомства, как опасных в смысле распространения сапа на местных лошадях.

А. А. Муравьев прочел доклад о применении антирабических (против бешенства) прививок крупным домашним животным.

Рассказывается случай применения этих прививок 22 лошадям в д. Прудах горб. у., где укусами оказалось до 40 лошадей. Прививки были перенесены животными легко, без всяких осложнений, хотя и производятся они введением сильного яда бешенства прямо в кровь.

В. А. Розенберг в прочитанном потом им докладѣ: „Об экономическом значении для земства лечебных сывороток на собственной станции и о результатах их применения приходит к выводу, что самим изготовлять сыворотки гораздо выгоднее, чѣм выписывать их готовыми, доказывая свой вывод цифрами. Так за 1½ года существования станции со времени ее учреждения было изготовлено: рожистой сывор. на 2745 р., разослано на врач. уч. для применения на 1154 р.; сибирезвенной изготовл. на 1725 р., разослано на 1200 р. и сывор. против септицемии (чумы) свиней на 58 р.; всего заготовлено на 4450 р. и разослано на 2422 р.; в наличности сывороток имеется на 2038 р. Считая стоимость содержания сывороточного отдѣления за эти 1½ года 2400 р., оказывается, что заготовка сывороток, окупив издержки по содержанию отдѣления, оставила земству большой остаток сывороток на сумму больше 2 тыс. рублей.

Из дальнейших докладов совѣщания необходимо отметить доклад А. Д. Кузнецова о распространении в сергачском у. повального выкидыша у лошадей и составолама жеребят. Эти две болезни, особенно сильно проявляются на улучшенных породах, благодаря чему гибнет почти весь приплод культурного скота

Это зло очень большое и может свести на нѣтъ всѣ усилія зоотехніи, какъ отмѣтилъ это г. Муравьевъ; по его указанію, отъ этихъ болѣзней и гл. обр. отъ сусаволама, уничтожающаго весь приплодъ въ теченіе ряда лѣтъ, закрывается цѣнный конный заводъ Б. Ф. Филатова въ лукояновскомъ у.

Представляетъ интересъ также докладъ Д. И. Харчева о „дифтеритѣ куръ“, гдѣ авторъ указываетъ о большомъ вредѣ, наносимомъ куроводству этой болѣзью и проситъ испытать, въ условіяхъ опыта, дѣйствіе противъ этой болѣзни антидифтерійной (человѣческой) сыворотки, которая, по сообщенію француза Флюара, оказываетъ цѣлебное дѣйствіе. Г. Муравьевъ, отмѣчая важное значеніе даннаго доклада, указалъ на крайнее равнодушіе, съ которымъ относятся къ куроводству, хотя оно очень прибыльно; во многихъ крестьянскихъ хозяйствахъ сергачскаго и лукояновскаго у.у. служить значительной статьёй крестьянскаго дохода. Яйца русскія, хотя и считаются невысокаго сорта, однако, на нѣсколько миллионѣвъ р. отправляются за-границу, въ особенности въ Англію. Въ лукояновскомъ у. по линіи ромодановской ж. дороги на ст. „Ужовка“ и „Лукояновъ“ имѣются громадныя склады яицъ, куда они свозятся изъ окрестныхъ селеній, сортируются и отправляются по назначенію. Въ этомъ районѣ, благодаря сбыту, имѣются значительныя куровольныя хозяйства. Между тѣмъ масса эпизоотій губитъ куриное населеніе сотнями и тысячами въ короткій срокъ. Кромѣ дифтерита, особенно губительными для домашнихъ птицъ является холера куръ, чума, инфекціонный энтеритъ и, наконецъ, туберкулезъ.

Послѣднее заболѣваніе дѣлаетъ мясо куръ не безразличнымъ для здоровья людей. Благодаря той или другой изъ этихъ болѣзней въ указанномъ районѣ погибла масса куръ и нѣкоторыя хозяйства, насчитывающія отъ 200 и болѣе головъ совершенно прекратили свое существованіе. Такъ какъ распознаваніе куриныхъ болѣзней требуетъ при лабораторныхъ работахъ опытныхъ птицъ, то г. Муравьевъ и предложилъ совѣщанію просить земство объ ассигнованіи на этотъ предметъ хотя бы 100 р., съ чѣмъ совѣщаніе вполне согласилось.

Кромѣ этого совѣщаніе постановило ходатайствовать передъ губ. земствомъ о командированіи на всероссійскій ветеринарно-фельдшерскій съѣздъ имѣющій быть въ Кіевѣ 2 ветеринарныхъ фельдшеровъ отъ нижегородскаго земства.

Въ заключеніе былъ рассмотрѣнъ проектъ нормальнаго плана для скотолѣчебницъ; но за недостаткомъ времени рѣшено его въ схематическомъ видѣ разослать всѣмъ участковымъ врачамъ на мѣста, чтобы врачи прислали не позднѣе 1 ноября с. г. свои отзывы о немъ съ указаніемъ желательныхъ измѣненій. А потомъ управой должна быть созвана особая ветеринарная коммиссія, которая, принимая во вниманіе сдѣланныя указанія, произнесетъ уже окончательное рѣшеніе.

Всѣмъ докладчикамъ выражена благодарность. 8-го совѣщаніе было закрыто.

А. М.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

† В. В. Левашовъ. Вечеромъ 10 окт. въ с. Лысковѣ скончался одинъ изъ видныхъ земскихъ дѣятелей, предсѣдатель макарьевской земской управы и уѣздный предводитель дворянства Вячеславъ Валеріевичъ Левашовъ. Въ день смерти покойный предсѣдательствовалъ въ избирательномъ собраніи; волненія, пережитыя имъ въ этотъ и предыдущіе дни въ связи съ выборами, губительно отразились на его болѣзненномъ организмѣ и вызвали внезапный ударъ, который постигъ его за окончаніемъ собранія.

Смерть В. В. Левашова поразила своей неожиданностію всѣхъ знавшихъ покойнаго, и вызвала чувства глубокаго сожалѣнія. Въ особенности опечалены были роковой вѣстью земскіе дѣятели, среди которыхъ покойный пользовался общимъ уваженіемъ.

Тотчасъ же послѣ извѣстія о смерти Вяч. Вал. Левашева предсѣдатель губернской управы П. А. Демидовъ послалъ телеграмму его супругѣ Над. Дм. слѣд. содержанія: „составъ губернской управы, раздѣляя вашу скорбь по случаю понесенной утраты, поручилъ мнѣ выразить вамъ глубокое соболѣзнованіе“. На гробъ покойнаго съ нарочнымъ отправлены вѣнки: „отъ губерн. земства—Вяч. Вал. Левашеву“ и отъ служащихъ губ. управы—„доброму, честно-му и отзывчивому человеку“. 12 октября въ залѣ губ. управы совершена панихида, за которой, кромѣ состава управы, завѣдующихъ отдѣленіями, врачей и многочисленныхъ служащихъ, были: вице-губернаторъ С. П. Бирюковъ, непрем. члены губ. присутствія—М. А. Ермоловъ и П. М. Лѣвизцевъ, депутаты дворянства: Д. П. Шепелевъ и Д. У. Александровъ, уѣздные предводители—М. С. Степановъ (онъ же и. д. губ. предв.) и Н. П. Приклонскій,

А. А. Савельевъ, предсѣдатель съѣзда мировыхъ судей Г. М. Степановъ и др.

Составомъ нижегородской уѣздной земской управы и ея канцеляріи послана Н. Д. Левашевой телеграмма съ выраженіемъ соболѣзнованія по случаю преждевременной утраты. Отъ нижегород. уѣзднаго земства вѣнокъ: „идеальному защитнику лучшихъ земскихъ традицій“. Посланы вѣнки отъ нижегородскаго дворянства, а также отъ старшины ярмарочнаго биржевого комитета С. Д. Кондратова. Правленіе „о-ва попеченія о дѣтяхъ“, гдѣ покойный былъ ранѣе предсѣдателемъ и пожизненнымъ почетнымъ членомъ, дѣятельно помогая обществу своими средствами, обратилось къ вдовѣ его съ слѣдующей телеграммой: „Нижегородское общество попеченія о дѣтяхъ выражаетъ свое глубокое соболѣзнованіе по поводу невозвратимой утраты гуманнаго общественнаго дѣятеля, принимавшаго близко къ сердцу нужды бѣдной дѣтвѣры пріюта“. 14 октября въ правленіи о-ва отслужена панихида по покойномъ. Масса телеграммъ послана Над. Дм. также многими общественными дѣятелями и знакомыми.

Сел.-хозяйственные курсы ниж. губернскаго земства. Имѣющіе открыться съ 5 ноября сел.-хоз. курсы губ. земства предполагалось вести въ помѣщеніи ниж. уѣздной земской управы; въ настоящее время, въ виду перенесенія срока открытія ниж. уѣзднаго земскаго собранія на 2-е ноября, рѣшено сел.-хозяйственные курсы открыть въ губернской земской управѣ (уголь Жуковской и Больничной ул.).

Благодарность. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ вице-директоръ департамента земледѣлія Ф. В. Шлиппе посѣтилъ Мореновскую школу садоводства, огородничества и молочнаго хозяйства нижегородскаго уѣзднаго земства, гдѣ подробно ознакомился съ состояніемъ хозяйства школы и учебной ея частью. По докладѣ г. Шлиппе объ успѣшномъ ходѣ организаціи школы и ея хозяйства и объ отличномъ порядкѣ во всѣхъ частяхъ школы товарищу главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣлія графу П. Н. Игнатьеву, послѣдній, черезъ члена ученаго комитета П. Ф. Сурина, отъ 12 сентября за № 49619, выразилъ управляющему школой Пик. Льв. Миусеву благодарность за его „труды на пользу школы и заботы объ ея интересахъ, пожелавъ дальнѣйшаго успѣха дѣятельности г. Миусева и процвѣтанія школы“.

Зимнее расписаніе поѣздовъ. Съ 15 октября на моск.-ниж. жел. дор. будетъ введено зимнее расписаніе поѣздовъ. Изъ Нижняго будутъ отправляться слѣдующіе поѣзда: № 3-й почтовый предназначается для перевозки пассажировъ всѣхъ трехъ классовъ. Въ составѣ поѣзда имѣется вагонъ для женщинъ и дѣтей. За проѣздъ въ вагонахъ съ нумерованными мѣстами взимается установленная плата за плацкарты, причемъ за особую плату выдается постельное бѣлье. Поѣздъ будетъ отправляться въ 8 ч. 55 м. вечера по нижегородск. времени, въ Москву прибудетъ въ 7 ч. 20 мин. по москов. времени; № 5-й пассажирскій; вагоны всѣхъ трехъ классовъ, нумерованныя мѣста съ плацкартами, за особую плату—постельное бѣлье. Отъ Нижняго до Новкова слѣдуетъ вагонъ-микстъ I—II кл. и вагонъ III кл. прямого безпересадочнаго сообщенія Нижній—Иваново. Отправляется поѣздъ изъ Нижняго въ 10 ч. 59 м. вечера, приходитъ въ Москву въ 8 ч. 27 м. утра; № 9-й пассажирскій; вагоны всѣхъ 3-хъ классовъ; въ составѣ будутъ кромѣ того, вагонъ-микстъ I—II кл. и вагонъ III кл. прямого безпересадочнаго сообщенія Нижній—Петербургъ; плацкарты; за особую плату—бѣлье. Изъ Нижняго будетъ отправляться въ 9 ч. 48 мин. утра, въ Москву будетъ въ 7 ч. 26 м. вечера, въ Петербургъ—въ 8 ч. утра; № 81-й смѣшанный съ вагонами IV кл. Отправляется изъ Нижняго въ 10 ч. 29 м. утра, въ Москвѣ—5 ч. 14 м. утра.

Въ Нижній будутъ прибывать соответственно каждому уходящему поѣзду: № 4-й почтовый—въ 7 ч. 1 м. утра; № 6-й пассажирскій—въ 9 ч. 29 м. утра; № 10-й пассажирскій безпересадочный съ Петербургомъ—въ 9 ч. 11 м. вечера; № 80-й смѣшанный—въ 8 ч. 14 м. вечера.

Скорый поѣздъ съ 15-го октября упраздненъ.

О созывѣ второго съѣзда по народному образованію. Московская губернская земская управа недавно обратилась въ нижегородскую губернскую управу съ слѣдующимъ предложеніемъ:

„Первый общеземскій съѣздъ по народному образованію призналъ необходимымъ созывъ второго съѣзда не позже, какъ черезъ два года, и просилъ московскую губернскую земскую управу взять на себя организацію второго съѣзда.“

По докладу московской губернской земской управы губернское собраніе сессіи 1911 г. постановило:

„Признать необходимымъ созывъ второго общеземскаго съѣзда по народному образованію и поручить управѣ снестись со всѣми земствами и представить къ слѣдующему очередному собранію свои соображенія объ организаціи и времени созыва такового съѣзда“.

Между тѣмъ бюро первого общеземскаго съѣзда по народному образованію въ своемъ послѣднемъ засѣданіи высказалось, что едва-ли возможно будетъ созвать второй съѣздъ по народному образованію ранѣе 1915 года, такъ какъ земства будутъ заняты до того времени подготовкой и устройствомъ юбилейной выставки, экспонаты которой могутъ послужить въ то же время полезнымъ матеріаломъ для второго съѣзда.

Московская губернская земская управа со своей стороны всецѣло присоединяется къ указанному мнѣнію бюро и, кромѣ того, считаетъ нужнымъ прибавить, что труды первого съѣзда настолько обширны и постановленія его затрагиваютъ такъ много вопросовъ, что на мѣстахъ для всесторонняго освѣщенія и обсужденія сдѣланнаго съѣздомъ и для выясненія на опытъ цѣлесообразности тѣхъ или иныхъ постановленій потребуется по крайней мѣрѣ нѣсколько лѣтъ.

Принимая во вниманіе указанныя соображенія, а также и то обстоятельство, что совѣщаніе предсѣдателей губернскихъ управъ рѣшило отложить устройство юбилейной общеземской выставки до 1915 года, московская губернская земская управа затрудняется самостоятельно намѣтить время созыва второго съѣзда по народному образованію и поэтому проситъ нижегородскую губернскую управу сообщить по сношенію съ уѣздными управами своей губерніи, какой срокъ управа считала бы наиболѣе желательнымъ для созыва второго общеземскаго съѣзда по народному образованію.

Во исполненіе настоящей просьбы нижегородская губернская управа съ своей стороны запросила о томъ же мѣстныхъ уѣздныхъ управъ.

Всероссійская выставка и съѣзды по овцеводству и холодильному дѣлу. Въ Москвѣ съ 20 по 25 сентября п. исходила всероссійская выставка овцеводства, а съ 23 по 25 сентября всероссійскій съѣздъ по овцеводству; днемъ ранѣе съѣзда по овцеводству открылся съѣздъ по холодильному дѣлу.

Выставка была устроена въ земледѣльческой школѣ Московскаго общества сельскаго хозяйства и включала, помимо овецъ, продуктовъ, вырабатываемыхъ изъ шерсти, экспонатовъ научнаго отдѣла и экспонатовъ, иллюстрирующихъ бытовую сторону овцеводнаго хозяйства, особый отдѣлъ холодильный съ рядомъ машинъ по холодильному дѣлу. Предсѣдателемъ организационнаго комитета выставки былъ статсъ-секретарь А. С. Ермоловъ; онъ же и открылъ выставку, изложивъ въ пространной рѣчи исторію выставки и ея задачу: показать заинтересованнымъ кругамъ современное состояніе овцеводства въ настоящій моментъ измѣненія старыхъ формъ скотоводнаго хозяйства. На торжествѣ открытія выставки были представители различныхъ учрежденій. Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія представляли кн. С. П. Урусовъ и И. Н. Бальцъ.

Количество выставленныхъ овецъ и козъ изъ различныхъ районовъ Россіи было весьма значительно (болѣе 1800 головъ, 50 породъ), причемъ оказались и породы почти совсѣмъ неизвѣстныя до сего времени. Кромѣ овецъ изъ русскихъ губерній, экспонировались и овцы изъ Бухары. Весьма разнообразны были и экспонированные образцы шерстей и шерстяныхъ издѣлій.

Съѣздъ по овцеводству былъ открытъ также статсъ-секретаремъ А. С. Ермоловымъ, который былъ избранъ затѣмъ и предсѣдателемъ съѣзда, а его товарищами С. И. Четвериковъ и профессоръ Московскаго с.-хоз. института М. И. Придорогинъ. По открытіи съѣзда, ему было передано кн. С. П. Урусовымъ привѣтствіе Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ. На это привѣтствіе съѣздъ отвѣтилъ телеграммой статсъ-секретарю А. В. Кривошеину. Послѣ привѣтствія отъ комитета овцеводства и холодильнаго съѣзда, переданнаго членомъ Государственнаго Совѣта В. И. Денисовымъ, князь А. Г. Щербатовъ произнесъ рѣчь о значеніи овцеводства въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ числѣ другихъ, выступавшихъ на открытіи съѣзда, профессоръ берлинскаго университета Ауфгагенъ, пріѣхавшій въ Россію во главѣ научной экспедиціи какъ для изученія русскаго овцеводства, такъ и для ознакомленія съ русскою овцеводной выставкой, произнесъ на русскомъ языкѣ рѣчь о значеніи овецъ, причемъ указалъ, что на выставкѣ въ Москвѣ ему пришлось встрѣтить породы, о которыхъ онъ не имѣлъ раньше понятія. Привѣтствовалъ съѣздъ и другой иностранный профессоръ, представитель будапештскаго университета Кувачъ. Изъ русскихъ ораторовъ выступали: представитель кавказскаго с.-х. общества А. А. Калантаръ, Н. Т. Каштановъ отъ лица общества суконныхъ фабрикантовъ, проф. С. А. Ѳедоровъ, сообщившій, что общество содѣйствія успѣхамъ опытныхъ наукъ и ихъ примѣненій имени Леденцова назначило 500 р. преміи за лучшую работу объ улучшеніи русскаго овцеводства въ связи съ нуждами шерстяной промышленности, и др.

Отчетъ по школьнымъ столовымъ. Какъ извѣстно, по случаю неурожае прошлаго года въ губерніи были открыты на благотвори-

тельные средства, отпущенныя губернской управѣ, а также на средства Краснаго Креста и частныя пожертвованія столовые для нуждающагося населенія. Въ нижегородскомъ уѣздѣ, пострадавшемъ менѣе другихъ, такія столовые функционировали лишь для дѣтей школьнаго возраста. Изъ представленнаго на-дняхъ отчета о столовыхъ по этому уѣзду на средства отпущенныя губернской управой (2000 р.) видно, что такихъ столовыхъ въ уѣздѣ было 15, а именно: въ большеницкой вол.—4, куриловской—3, таможниковской—2 и по одной—въ волостяхъ покровской, арманихинской, сарлейской, борисопольской, семетской и палецкой. Столовые эти главнымъ образомъ имѣли въ виду питаніе школьниковъ, но въ болѣе нуждающихся селеніяхъ пришлось пускать въ нихъ и неучащихся, какъ школьнаго возраста, такъ и болѣе маленькихъ, а также по нѣкоторымъ селеніямъ стариковъ и бабылей, обычно кормящихся милостыней. Большинство столовыхъ открыто съ половины марта, другія—съ апрѣля, двѣ столовые (въ Гридинѣ и Борисовѣ Полѣ) перешли (первая—съ 5 мая и вторая—съ 10 іюня) отъ Краснаго Креста, содержавшаго ихъ съ февраля на свои средства. Время закрытія большинства столовыхъ—начало мая, 5 изъ нихъ функционировали до іюля, одна—до 23 іюля; продолжительность дѣятельности столовыхъ колеблется отъ 10 дней (семетская) до 177 дней (арманихинская), 75—80 дней существовали столовые въ Сарлеяхъ и Мал. Полянѣ, 61—66 дней—въ Маргушахъ и Зубанихѣ, отъ 52 до 57 дней—въ Ст. Полѣ, Помрѣ, Павловкѣ, 40—43 дня—въ Хмѣл. Полянѣ, Гридинѣ, Осиновкѣ, Бѣл. Полянѣ, Борисовѣ Полѣ и 20 дней—въ Ишинѣ. Особенно полны были столовые съ конца апрѣля до конца іюня, когда у населенія не оставалось даже картофеля на приварокъ, въ пасхальную недѣлю столовые почти не функционировали, такъ какъ въ эти дни даже въ самыхъ бѣдныхъ семьяхъ находилось что поѣсть.

Во всѣхъ 15 столовыхъ отпущено было 869 чел.—51059 обѣдовъ; израсходовано на нихъ—инвентарь и оборудование—24 руб. 91 к., плата за помѣщеніе и приготовленіе обѣдовъ 179 р. 58 к., пищевые продукты 1774 р. 49 к., т. е. всего на столовые 1978 р. 98 к. Средняя стоимость обѣда—3,8 к. (отъ 2,8 к. до 4,6 к.). Обѣды состояли изъ варева (щи, супъ, лапша, горохъ) и каши (гречневой, пшенной, просяной); въ скоромные дни варено—съ солониной, бараниной или свѣжимъ мясомъ, въ постные съ грибами, подправкой, красной икрой, воблой, сазаномъ; каша съ постнымъ масломъ; какъ кушаній, такъ и хлѣба давалось вдоволь, изъ столовыхъ дѣти уходили сытыми и довольными; эпидемическихъ заболѣваній въ селеніяхъ, гдѣ были столовые, почти не наблюдалось.

Всѣмъ дѣлопроизводствомъ и отчетностью по столовымъ завѣдывали, согласно постановленія уѣздной управы, секретарь ея А. Е. Заринскій. Нелегкій трудъ по завѣдыванію столовыми несъ, сваящ. с. Маргушъ С. И. Ефимовъ, крест. д. Павловки С. М. Маслоя и учащіе начальныхъ школъ: А. А. Усова, А. В. Лебедева, М. И. Королева, М. М. Фивейская, М. Н. Миринова, Е. Д. Рябова, А. И. Тюриня, П. П. Иковникова, В. К. Сѣверова, А. И. Торопыгинъ, И. Ф. Миловскій, И. А. Преображенскій и М. Ф. Бухаловъ.

Кромѣ указанныхъ столовыхъ, была еще столовая въ д. Перослихѣ, открытая на средства нѣкоторыхъ служащихъ уѣзднаго земства, въ ней было отпущено за 2 мѣсяца 1642 обѣда на 65 р. 64 к. Въ 12 столовыхъ Краснаго Креста (въ борисопольской и елховской волостяхъ) кормилось 660 чел., отпущено имъ 62069 обѣдовъ; на столовые израсходовано 2642 р. 49 к., такъ что обѣдъ въ среднемъ обошелся въ 4,2 коп.

Разрѣшеніе собранія. Созывъ очереднаго губарнскаго земскаго собранія на 7 января 1913 г. министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшенъ.

Поправка. Въ № 40-мъ „Зем. Газ.“ въ статьѣ о выборахъ выборщиковъ по васьиьскому уѣзду П. И. Панятинъ ошибочно названъ арзамасскимъ уѣзднымъ прндводителемъ дворянства.

В. В. Левашовъ

Умеръ Вячеславъ Валеріевичъ Левашовъ... Съ какимъ жуткимъ чувствомъ боли это печальное извѣстіе отзовется въ сердцахъ всѣхъ, знавшихъ этого рѣдкаго по своимъ душевнымъ качествамъ человѣка. Тяжела эта потеря для всѣхъ, но особенно тяжела она для нижегородскаго земства, въ рядахъ котораго онъ такъ долго и такъ беззаветно работалъ.

Происходя изъ старинной дворянской семьи, живя большую часть своей сознательной жизни въ деревнѣ, любя населеніе,—онъ несъ въ своей общественной дѣятельности тѣ принципы, которыми гордилось прежде помѣстное дворянство—безкорыстіе

долгъ предъ своей совѣстью, независимость своихъ мнѣній и взглядовъ, твердость своихъ убѣждений и терпимость къ убѣждениямъ другихъ. Съ этимъ нравственнымъ багажемъ онъ вступилъ на общественное поприще и съ нимъ же онъ сошелъ въ могилу. Для него компромиссы съ совѣстью—было понятіе чуждое и никогда и ни при какихъ условіяхъ онъ не допускалъ возможности наличности его. Дѣтство и юношество его протекало въ кружкѣ большихъ, выдающихся людей, глубокихъ патріотовъ, пламенно любившихъ свою родину. Возможно, что именно въ этой средѣ и были заложены сѣмена его будущаго нравственного облика.

Чуждый честолюбія—онъ не искалъ въ земствѣ какихъ-либо должностей, а несъ тѣ обязанности, которыя признавалъ необходимыми, по условіямъ времени на себя принять... Для него велѣнія общественной необходимости—были единственнымъ требованіемъ, которому онъ считалъ обязаннымъ подчиниться. Часто личныя условія жизни диктовали ему иное, и покой, и почетъ, но гражданскій долгъ заставлялъ его идти туда, гдѣ была борьба за его общественные идеалы... Прямой, независимый, глубоко честный—онъ шелъ своей дорогой на этой аренѣ общественной борьбы и службы,—не склоняясь въ сторону въ зависимости отъ невыхъ течаній...

Въ губернскомъ земствѣ онъ работалъ много и долго: мы его помнимъ и председателемъ страховой комиссіи, и членомъ редакціонной комиссіи, и представителемъ общеземской организаціи. Всегда онъ принадлежалъ къ прогрессивной группѣ гласныхъ и былъ однимъ изъ виднѣйшихъ ея дѣятелей. Обаятельность его личности была настолько велика, что личныхъ враговъ онъ не имѣлъ, и пользовался даже среди своихъ принципиальныхъ противниковъ большимъ и заслуженнымъ уваженіемъ.

Этотъ благородный человекъ однако не могъ перенести—лжи, зла и неправды. И когда въ нашей губерніи искусственно создавалась тяжелая атмосфера—интригъ, неправды и зла—онъ не могъ выдержать этой борьбы. Бороться съ этими явленіями беззащитными средствами не допускали ни его чистая совѣсть, ни его природное благородство. И нить этой дорогой жизни прервалась...

И хотя бы надъ его гробомъ приплыли наймисты наемной печати злобно клеветали, благородный образъ незабвеннаго Вячеслава Валеріевича останется незапятнаннымъ... Миръ праху твоему!...

О библіотекахъ имени Ф. Ф. Павленкова.

Какъ извѣстно, согласно волѣ покойнаго книгоиздателя Ф. Ф. Павленкова, во многихъ уѣздахъ земскихъ губерній Россіи образовались при начальныхъ училищахъ бесплатныя народныя библіотеки, пополняемыя время отъ времени присылаемыми отъ душеприкащиковъ книгами. 9-го іюня текущаго года вышелъ циркуляръ М. Н. Пр., существенно измѣнившій положеніе бесплатныхъ библіотекъ при низшихъ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства М. Н. Пр. Именно по § 3-му циркуляра такія библіотеки поступаютъ въ полное распоряженіе нисшихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ онѣ открыты, а §§ 4 и 5 ставятъ подборъ книгъ для библіотекъ въ зависимость отъ списка книгъ, признанныхъ ученымъ комитетомъ заслуживающими вниманія при пополненіи библіотекъ, и отъ усмотрѣнія инспекторовъ народныхъ училищъ.

По этому поводу душеприкащики по завѣщанію Павленкова въ настоящее время обратились ко всѣмъ уѣзднымъ земскимъ управамъ, въ уѣздахъ которыхъ такія библіотеки имѣются, съ слѣдующимъ предложеніемъ.

„Душеприкащики, вырабатывая планъ осуществленія воли завѣщателя относительно устройства 2000 библіотекъ, не находили возможнымъ передать ихъ „въ полное распоряженіе“ нисшихъ учебныхъ заведеній, полагая, что въ дѣлѣ снабженія населенія умственной пищей, земство, какъ учрежденіе общественное, дѣйствующее гласно, на виду и подъ контролемъ всего населенія, болѣе надежный распорядитель, чѣмъ учрежденіе, зависящее отъ бюрократическихъ канцелярій. Поэтому душеприкащики передавали довѣренныя имъ завѣщателемъ средства земствамъ въ видѣ книгъ. Не измѣняя и нынѣ своего взгляда на этотъ предметъ, душеприкащики считаютъ, что отпущенныя ими земствамъ библіотеки и впредь должны находиться въ распоряженіи земствъ.

Великимъ ущербомъ также было бы, по мнѣнію душеприкащиковъ, для библіотекъ, устроенныхъ при ихъ содѣйствіи, отказаться отъ права, предоставленнаго Высочайшимъ указомъ 2 декабря 1905 г. относительно свободнаго выбора книгъ, выбора, сообразующагося только съ достоинствомъ книги и потребностью мѣстнаго читателя, и подчиниться ограничительнымъ, всегда дале-

кимъ отъ дѣйствительной жизни и знанія, всегда немотивированнымъ опредѣленіямъ ученаго комитета и еще худшимъ усмотрѣніямъ инспекторовъ. Достоинство книги опредѣляется свободной критикой, а потребность въ ней самими читателями и лицами, близко стоящими къ нимъ. Далѣе, завѣщатель Ф. Ф. Павленковъ выразилъ желаніе, чтобы въ библіотеки, учреждаемыя на пожертвованныя имъ средства, поступили, первымъ дѣломъ, тѣ изъ изданныхъ имъ книгъ, которыя будутъ признаны пригодными для этой цѣли. Опираясь на Высочайшій указъ 2 декабря 1905 г., душеприкащики и въ этомъ отношеніи могутъ исполнить волю завѣщателя; и это второе основаніе, почему они не могутъ и не должны отказываться отъ предоставленнаго для народныхъ библіотекъ права свободнаго выбора книгъ.

Въ виду изложеннаго, душеприкащики полагаютъ, что единственный выходъ изъ положенія, созданнаго циркуляромъ М. Н. Пр. отъ 9 іюня это—перенесеніе бесплатныхъ народныхъ библіотекъ, устроенныхъ при нисшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ другія помѣщенія. Это сопряжено, конечно, съ расходами, но облегченіемъ земству послужитъ то, что душеприкащики въ ближайшее время могутъ снова пополнить книжный инвентарь библіотеки на 100—150 р., и предполагаютъ пополнять только тѣ библіотеки, которыя останутся, по прежнему, въ распоряженіи земствъ и не будутъ ограничены специальными циркулярами въ выборѣ книгъ“.

Въ заключеніе душеприкащики—гг. Н. Розенталь, В. Черкасовъ и В. Яковенко—просятъ уѣздныя управы немедленно же принять мѣры къ охраненію книжнаго имущества, переданнаго въ ея распоряженіе, и приступить къ устройству библіотекъ, учрежденныхъ на совмѣстныя средства, въ школьныхъ помѣщеніяхъ, причемъ просятъ также о послѣдовавшихъ по этому дѣлу распоряженіяхъ увѣдомить, по возможности, не позже января наступающаго 1913 г.

Вопросъ этотъ, по всей вѣроятности, будетъ служить предметомъ обсужденія очередныхъ земскихъ собраний.

Выборы по нижегородской губерніи.

(Избраніе выборщиковъ).

(Окончаніе *).

По горбатовскому уѣзду отъ 54 избирателей, занесенныхъ въ списки по 1-й городской куріи, избранъ городской голова *Мих. Андр. Мостевъ* (правый) и отъ 592 изб. 2-й куріи—*Вас. Ал. Ореховъ* (правый). На предварительныхъ сѣздахъ настоятелей церкви избрано было полное число уполномоченныхъ—11 священ., такіе же сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ не состоялись, почему на уѣздномъ сѣздѣ кромѣ всѣхъ священниковъ присутствовало лишь 13 крупныхъ землевладѣльцевъ (изъ 31, знач. по списку), такимъ образомъ перевѣсъ былъ на сторонѣ землевладѣльцевъ. Въ выборщики прошли: пот. поч. граж. *Ник. Ив. Александровъ* получ. 16 изб. и 7 неизб., членъ дворянской опеки *Вл. Дм. Саламыковъ* (15—8), священники—*Ал. Вас. Орфановъ*, *Петръ Мих. Смѣловскій* и *В. А. Рождественскій*, получившіе отъ 13 до 15 изб. и отъ 10 до 8 неизб. гол.; всѣ—правые. Избранъ былъ также 12-ю противъ 11 уѣздный предводитель дворянства д. с. с. *Т. Т. Погуляевъ*, но, какъ получившій меньшее противъ первыхъ пята-рыхъ число шаровъ, въ выборщики не попалъ. Забаллотированъ (9 изб. и 14 неизб.) членъ 3-й Думы октябристъ *А. Е. Фаворскій*, а также ветерин. врачъ *С. С. Масловъ* и *Ярулла Мухарямовичъ Акчурина*, получившіе также по 9 изб. гол.

Отъ волостей прошли въ выборщики *Ив. М. Горевъ* (онъ же *Чуяновъ*)—правый и *Ив. Влад. Родіоновъ*—лѣвый.

Отъ 29 избирателей 1-й городской куріи княгининскаго уѣз. прошелъ членъ земской управы *Мих. Ал. Каравановъ* (прогрес.) и отъ 359 изб. 2-й куріи—уѣздный предводитель дворянства *Вл. Ал. Башкировъ*.

На предварительномъ сѣздѣ настоятелей церкви отъ 3876 дес. церковной земли (15 цензовъ) было избрано 13 священ. на особый уѣздный сѣздъ уполномоченныхъ отъ настоятелей, которыми и избранъ въ выборщики священ. *Ив. Г. Приклонскій*. На предварительномъ сѣздѣ мелкихъ землевладѣльцевъ, владѣющихъ землей не менѣе $\frac{1}{2}$ полного ценза, 3 уполномоченныхъ *) на особый уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ, отъ котораго выборщиками прошли сенаторъ *Дм. Бор. Нейдгардтъ*, губерн. предвод. дворянства *Мих. Сер. фонъ-Бринъ* и *Вас. Ал. Инсарскій*. Отъ крестьянъ избраны *Никиф. Як. Королевъ* и *С. Е. Бѣдновъ*.

Въ лукояновскомъ уѣздѣ отъ 48 избират. 1-й городской ку-

*) См. № 39 и 40 „Ниж. Зем. Газ.“.

**) Въмѣсто 13, которыхъ по влад. землѣ могъ избрать сѣздъ; второй сѣздъ въ составѣ владѣльцевъ менѣе $\frac{1}{2}$ ценза совсѣмъ не состоялся.

рии прошел *Ник. Макс. Урванцев* (по недриж. влад.) и отъ 486 изб. 2-й курии начальн. уезд. тюрьмы *Кон. Ник. Засыпкинъ*. Предвар. сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ въ уездѣ не состоялись; отъ 116 настоятелей церквей, владѣющихъ 4511 дес. земли (22 цenza), было избрано въ уполномоченные 21 свящ., крупныхъ землевладѣльцевъ по списку 27, нѣкоторые изъ нихъ не явились, въ результатѣ чего изъ землевладѣльцевъ прошелъ въ выборщики лишь одинъ—*Ал. Пав. Горсткинъ*, уездный предводитель дворянства и четверо свящ.—*Ал. Мих. Модератовъ*, *Вас. Ник. Цедринскій*, *Ал. Георг. Бѣльскій* и *Ал. А. Доброзраковъ* (все они состоятъ благочинными).

Отъ крестьянъ—*Дм. Ник. Валовъ*, *Ант. Ив. Косенковъ* и *Андр. Мих. Маркинъ*.

Въ *макарьевскомъ* у. отъ 22 избир. 1-го городского сѣзда на выборы явилось всего 6 чел., которыми и избранъ городской староста *Ал. Ив. Голобоковъ* (безпартійный правый); по 2-й курии прогрессивными избирателями выставилась кандидатура предводителя дворянства и председателя уездной управы уважаемаго общественаго дѣятеля покойнаго нынѣ *Вяч. Вал. Левашова*, а правые выдвигали своего кандидата—учителя духовнаго училища *Н. С. Минервина*, члена союза русскаго народа, который и прошелъ въ выборщики.

На предварительныхъ сѣздахъ отъ настоятелей церквей съ 2353 дес. земли было избрано 8 уполномоч., что выходило и по цензамъ; на такомъ же сѣздѣ землевладѣльцевъ, владѣющихъ не менѣ $\frac{1}{4}$ цenza, изъ 43 избирателей явилось лишь 3, которыми и былъ избранъ 1 (*С. Г. Матвѣевъ*, помѣщ. съ высш. образован.), а на сѣздѣ болѣе мелкихъ владѣльцевъ изъ 238 избир. пріѣхало болѣе 100 чел., которыми выбраны въ уполномоченные двое (пивоваренный заводчикъ *Ф. А. Ермолаевъ* и лысковскій домовладѣль. *П. А. Земсковъ*), но эти выборы были отмѣнены, такъ какъ въ актѣ о нихъ не были перечислены все явившіеся лица, не указаны размѣры земли у нихъ, а также и мѣстоположеніе владѣнія. Вновь назначавшіеся на 30 сентября выборы не состоялись, такъ какъ у собравшихся не хватило и одного цenza, такимъ образомъ на уездномъ сѣздѣ 4 октября, кромѣ крупныхъ землевладѣльцевъ (по списку ихъ 26, но явились далеко не все), участвовало лишь 9 уполномоченныхъ отъ предварительныхъ сѣздовъ (8 свящ. и 1 свѣтскій). Избранными оказались землевладѣльцы *Ал. Ник. Кармалинъ*, *Ник. Влад. Стобеевъ* и священники *Евг. Ник. Троицкій* (благочинный), *Вал. Пол. Постниковъ* (тоже) и *Я. С. Смирновъ*.

Отъ волостей прошли—лѣсоторговецъ, предсѣд. волост. суда *Ник. Вас. Романовъ* и *Вас. Сер. Панинъ* (правые).

По 1-й город. курии *сергачскаго* уѣзда отъ 21 изб. избранъ уездный предводитель дворянства *Ник. Пет. Приклонскій*, по 2-й, гдѣ 309 изб., изъ которыхъ 160 духовнаго званія,—свящ. *Ал. Ник. Добролюбовъ*.

Предварительные сѣзды уездныхъ землевладѣльцевъ въ уездѣ не состоялись, на такомъ же сѣздѣ настоятелей было избрано 17 уполн. свящ. (тоже число выходило и по цензамъ); изъ 29 крупныхъ землевладѣльцевъ многіе на уездный сѣздъ не явились; въ результатѣ выборщиками отъ землевладѣльцевъ оказались: землевл. князь *Фед. Мих. Урусовъ* и священ.—*Ник. Ник. Никольскій*, *Мих. Пав. Архангельскій*, *Ал. Ник. Никольскій*, *Ив. Вас. Воскресенскій* и *Ник. Дм. Полетаевъ* (четверо послѣднихъ состоятъ благочинными).

Отъ крестьянъ прошли—*Вас. Евгр. Бодровъ*—предсѣд. вол. суда и *Гр. Ив. Харитоновъ*—сельскій писарь.

Отъ 52 избирателей 1-го городского сѣзда по *семеновскому* уѣзду избранъ городской голова *Федоръ Тимофеевичъ Шляпниковъ*, по 2-й—(656 избирателей) абсолютнаго большинства на первыхъ выборахъ не получилъ никто, относительное—благочинный г. Семенова *Александръ Геннадіевичъ Альбицкий*, который на дополнительныхъ выборахъ и оказался избраннымъ въ выборщики. Предварительные сѣзды мелкихъ землевладѣльцевъ въ уездѣ не состоялись, отъ 50 настоятелей съ 1929 дес. земли (6 цenzовъ) было выбрано 6 уполномоченныхъ; въ сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ могло быть свыше 30 чел., но многіе не явились. Избрано въ выборщики трое священниковъ—*Евг. П. Введенскій* (благочинный), *Фед. Анд. Смирновъ* и *Ник. Ан. Смирновъ* (благочинный).

Отъ крестьянъ—*Анд. Ив. Акишинъ* и *Ив. А. Бариновъ* (лѣсопромышленникъ).

Согласно 43 и 44 ст. полож. о выб. въ Госуд. Думу, рабочіе мужского пола предпріятій фабрично-заводской промышленности имѣютъ право избранія уполномоченныхъ на особый сѣздъ для избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, при чемъ по оглашенному временно списку такихъ предпріятій по нижегородской губерніи значится 77; изъ нихъ—по *Н.-Новгороду* 16 съ 2826 рабочими и по уѣздамъ 61 съ 17.888 раб.; кромѣ того

по особымъ спискамъ значилось 3 желѣзно-дорожн. мастерскихъ (2—въ *Н.-Новгородѣ* и 1—въ *Лукояновѣ* съ 343 рабочими) и 16 горнозаводскихъ предпріятій въ ардатовскомъ уѣздѣ съ 7222 рабочими, всего же въ выборахъ могли принять участіе 96 предпріятій съ общимъ числомъ 28.279 рабочихъ. Каждое изъ нихъ, имѣющее не менѣ 50 постоянныхъ рабочихъ, избираетъ одного уполномоченнаго, а имѣющіе свыше тысячи—по 1 уполн. на каждую полную тысячу, вслѣдствіе чего *Сормовскіе* заводы съ 8217 рабоч. должны были избрать 8 уполн. и *Нижне-Выксунскій* горный зав. съ 2115 раб. двоихъ уполн., 5 желѣзно-дорожн. рудниковъ ардатовскаго уѣзда тоже 2 уполн., все 89 остальныхъ—по одному все же вмѣстѣ—101 уполн.

Въ нѣкоторыхъ предпріятіяхъ выборы уполномоченныхъ не состоялись, а именно въ *Нижнемъ*—изъ 16 заводовъ—въ трехъ, *балахнинскомъ* уѣзд. изъ 24—въ 4-хъ, въ *горбатовскомъ*—изъ 16—въ 1-мъ, въ *ардатовскомъ*—отъ 17 фабрично и горнозаводскихъ предпріятій, которые должны были избрать 15 уполн., выборы прошли въ 8, избрано 9 уполн.; въ *арзамасскомъ* (4 завод.) и *макарьевскомъ* (6 зав.) выборы состоялись въ одномъ, по нижегородскому изъ 4-хъ—въ 2-хъ, по *васильскому* (1 завод.) и *семеновскому* (4 зав.) выборы всеѣмъ не состоялись, а всего на 26 предварительныхъ сѣздахъ съ 4074 рабоч. по той или другой причинѣ выборы результата не дали. Такимъ образомъ, избрано было лишь 74 уполн. отъ 24205 рабочихъ, но одинъ изъ избранныхъ (*В. И. Папковъ* отъ 70 раб. типографіи „*Ниж. Печ. Дѣло*“) въ опубликованный, на основ. 94 ст. пол. о выб., списокъ включенъ не былъ и, такимъ образомъ, права уполномоченныхъ признаны были за 73. Изъ нихъ на сѣздѣ 2 октября въ помѣщеніи городской думы участвовало 69 чел., которыми и оказались избраны *Анат. Сем. Загребинъ* (од. изъ 8 уполн. отъ 8217 раб. *Сормовскихъ* завод.) большинствомъ 56 изб. противъ 12 неизб. и *Ив. Анд. Зиновьевъ* (отъ *Кулебакскаго* горнаго завода—1865 раб.)—52 изб. и 16 неизб. Выборы отъ уполномоченныхъ *Сормовскихъ* заводовъ, въ числѣ которыхъ былъ избранный въ выборщики 2 окт. *А. С. Загребинъ*, были кассированы; на новыхъ выборахъ участвовало 2647 чел., при чемъ избраны тѣ же уполномоченные и большинство (2516) снова получилъ *Загребинъ*.

Въ общемъ въ выборахъ участвовало около $\frac{1}{4}$ части рабочихъ за исключеніемъ *Сормова*, гдѣ изъ 8217 рабочихъ на выборы явился 3527, при чемъ каждый изъ 8 избранныхъ уполномоченныхъ, намѣченныхъ по списку прогрессивной частью рабочихъ, получилъ болѣе 3000 голосовъ, кандидатъ правыхъ на первыхъ выборахъ *С. В. Волгинъ* получилъ лишь 80 зап.

Такимъ образомъ изъ 98 переименованныхъ выборщиковъ полностью вошли: 21 выб. отъ волостей, 50—отъ сѣзда землевладѣльцевъ и 15—отъ 1-го сѣзда городскихъ избирателей; отъ 2-го такого же сѣзда—11 (нѣтъ—отъ *арзамасскаго* уѣзда) и отъ рабочихъ—1 (другой еще не получилъ утвержденія).

Въ средѣ выборщиковъ 36 свящ., изъ которыхъ по одному отъ 2-й городской курии *семеновскаго* и *сергачскаго* уѣздовъ, а все остальные—отъ сѣздовъ землевладѣльцевъ, при чемъ священниковъ въ числѣ выборщиковъ далъ каждый уѣздъ; по землевладѣльческой курии ихъ 34 чел. или 68%. По отдѣльнымъ уѣздамъ отношеніе выборщиковъ священниковъ къ прочимъ таково: нижегородскій (5 выб.)—100%, ардатовскій (7 выб.)—85%, арзамасскій (3 выб.)—33%, балахнинскій (3 выб.)—33%, васильскій (5 выб.)—40%, горбатовскій (5 выб.)—60%, княгининскій (4 выб.)—25%, лукояновскій (5 выб.)—80%, макарьевскій (5 выб.)—60%, семеновскій (3 выб.)—100%, сергачскій (6 выб.)—83%. Среди избранныхъ священниковъ 16 благочинныхъ, 3 духовныхъ слѣдователя и 1 уездный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ.

По отдѣльнымъ уѣздамъ *лукояновскій* далъ сплошь благочинныхъ, *сергачскій*—тоже и 1 слѣдователя, *ардатовскій* изъ 6 выбранныхъ—двоихъ благочинныхъ и двоихъ слѣдователей, нижегородскій изъ 4-хъ—одного, *арзамасскій* изъ 2-хъ и *семеновскій*—изъ 3-хъ—по одному благочинному, *макарьевскій*—изъ троихъ—двоихъ благочин. и *горбатовскій* изъ троихъ—1 уезднаго наблюдателя. Изъ остальныхъ 16 выборщиковъ отъ сѣзда землевладѣльцевъ 15 потомственныхъ дворянъ и 1 потом. поч. гражд.; среди дворянъ 1 сенаторъ, 1 губ. предв. двор., 2 уездныхъ предводителя, изъ которыхъ одинъ состоитъ и предсѣдателемъ уездной управы, 1—предсѣдатель уездной управы, 1—земскій начальникъ. По образованію—трое кончили университетъ, трое—*Николаевское* кавалерійское училище, трое пажескій корпусъ, двое *Александровскій* лицей, одинъ—артиллерійское *Михайловское* училище, двое *Дворянскій институтъ*, двое—образованія домашняго.

Изъ 15 выборщиковъ 1-й городской курии 5 купцовъ, 4 мѣщ., 4 дворянъ, 1 крест. и 1 потом. поч. гражд.; съ высшимъ образованіемъ трое, 1—изъ *конзервскаго* училища, остальные образованія домашняго; пятеро состоятъ городскими головами, двое—директо-

рами банковъ, одинъ—членомъ земской управы, одинъ—докторъ.

По 2-й городской куріи изъ 11 выборщ.—6 чел. съ высшимъ образованіемъ, 3—съ среднимъ, двое—низшаго и домашняго образованія. Среди этихъ выборщиковъ—2 свещ., 6 двор., изъ нихъ 1—предсѣдатель земской управы.

Всѣ 21 уполном.-крест. образованія нисшаго или домашняго; 1—членъ земской управы, 1 сельскій писарь, 3—члена землеустроительной комиссіи, 5 волостныхъ старшинъ, 4—предсѣдателя волостнаго суда; кромѣ члена управы трое состоятъ зем. гласными.

По полигическимъ убѣжденіямъ 98 выборщиковъ по номенклатурѣ „Нов. Вр.“, опредѣляются такъ: правыхъ 81, центра—8, оппозиціи—8, неопред. 1; по даннымъ „Нижег. Торгово-Промышл. Газ.“—87 правыхъ, 4 умѣр. и октябр., 2 прогр. и кадетовъ и 5 лѣвыхъ.

А. 3—ній.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ собств. корресп.).

С. БОГОРОДСКОЕ, горбат. уѣзда. (Состояніе дорогъ). Село Богородское богато различными заводами, а еще болѣе грязью. По переулкамъ нѣтъ ни проходу, ни проѣзду, да и на главной улицѣ круглый годъ грязь не просыхаетъ. Базарная площадь (съ которой общество получаетъ около 15 тысячъ въ годъ дохода) когда то была вымощена камнемъ, но при отсутствіи ремонта стала негодной для ѣзды: на каждомъ шагу громадная выбоины. Почтовый переулочекъ закрыли для ѣзды, такъ какъ тамъ среди лѣта утонули 3 лошади. Жители окрестныхъ деревень, везущіе свой товаръ на базаръ, проклинаютъ и себя, и богородское общество, и нужду, заставляющую мучить бѣдныхъ лошадей. Въ день ярмарки (8 сентября) многіе останавливались въ полѣ, такъ какъ не было возможности достигъ базарной площади. Продукты деревни вздорожали. Бѣднымъ лошадамъ достается больше всѣхъ. Пора бы позаботиться объ улучшеніи уличныхъ дорогъ.

— (Электричество). Съ 7 сентября начала работать электрическая станція. Освѣщеніе на дома берутъ съ большой охотой, но рабочую энергію взялъ пока только одинъ заводчикъ дер. Демидова (отстоятъ отъ села въ верстѣ). Проработала станція нѣсколькихъ дней, да вдругъ и встала. Пришлось потребителямъ опять повѣсить лампы. Свѣтъ данъ былъ только черезъ 4 дня.

Если будетъ работать такъ станція, то потребителямъ придется лампы всегда держать наготовѣ, чтобы не остаться безъ свѣту.

— (Актъ въ прогимназіи). 30 сентября былъ актъ въ злѣшней прогимназіи. Послѣ молебствія ученицамъ роздали награды: 1-й ст. книги, 2-й—похвальные листы. Послѣ акта была открыта выставка ученическихъ рукодѣлій. Вещи съ выставки почти всѣ раскуплены.

Ученицами поднесены подарки членамъ попечительнаго совѣта, предсѣдателю педагогическаго совѣта и начальницѣ прогимназіи. Выставка закрылась 1-го октября.

— (Рекрута гуляютъ). Рекрута гуляютъ во всю!

Милые двадцаточки,
Гуляйте въ остаточки,—

слышится вездѣ на улицахъ.

Составили они между собой артель, выбрали старосту и сѣтскихъ и съ гармониками, бубномъ, треугольникомъ и тарелками ходятъ по зажиточнымъ жителямъ, выпрашивая „сколько-нибудь двадцаткамъ“. Въ базарные дни ходятъ по торговцамъ, не брезгуя ничѣмъ. Все собранное вечеромъ пропивается въ трактирѣ. Жители очень осторожно обращаются съ ними, боясь за свои заборы и окна.

С. ЛОБАСКИ, лукаюнов. у. (Еще объ убійствѣ). Убійцей кр. Юрченкова (см. № 40 „Зем. Газ.“) является не Гузневъ, а какъ выяснилось, Шумилкинъ, который по несовершеннолѣтію не арестованъ.

При вскрытіи тѣла Юрченкова оказалась рана въ 3½ верш. глубиной. Перерѣзана артерія ноги. Смерть послѣдовала очень скоро отъ потери крови.

Тѣло убитаго черезъ пять дней послѣ драмы, по окончаніи слѣдствія и вскрытія, предано землѣ.

Такъ какъ описанный случай является здѣсь небывалымъ, на похоронахъ Юрченкова присутствовали почти всѣ жители села, раздѣляя горе родныхъ убитаго.

Село Лобаски—одно изъ населеннѣйшихъ селеній лукаюновскаго уѣзда.

С. КУЛЕБАКИ, арлат. у. (Убійство). Въ субботу 6 окт., утромъ здѣсь на торговой площади было найдено тѣло убитаго парня-рекрута. По подозрѣнію въ убійствѣ арестовано нѣсколько

человѣкъ, но настоящій убійца такъ и остался невыясненнымъ. Молва указываетъ на разгулявшихся рекрутовъ, тѣмъ болѣе, что эти будущіе защитники отечества порою такъ буяняютъ, что жители опасаются выходить по ночамъ на улицу.

— (Новое общество). Ограднымъ явленіемъ здѣсь можно считать недавнее основавшееся молодое „Общество распространенія средняго образованія при Кулебакскомъ горномъ заводѣ“. Цѣлью общества является, какъ видно изъ устава, способствованіе открытію среднихъ учебныхъ заведеній, а также устройства школъ смѣшаннаго типа на собственные средства.

Общество состоитъ изъ членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореоователей. Первые и вторые платятъ ежегодно членскаго взноса 5 р., члены же сореоователи 3 р. Дѣти членовъ общества будутъ имѣть больше шансовъ при поступленіи въ школы общества. Такъ какъ хлопоты объ открытіи прогимназіи смѣшаннаго типа почему то затормозились и пришлось отказаться отъ нея, то общество предполагаетъ, какъ только позволятъ средства, открыть коммерческое училище.

Вопросъ о средней школѣ является давно назрѣвшимъ вопросомъ для кулебакинцевъ, такъ какъ имъ приходится отправлять дѣтей для образованія въ г. Арзамасъ и Муромъ, гдѣ они весь учебный годъ живутъ вдали отъ родителей. Падѣмся, что съ слѣдующей осени этого уже не будетъ, т. к. здѣсь будетъ свое учебное заведеніе.

СЕЛО ПИКШЕНЬ, лукаюновскаго уѣзда. (Нужда въ школѣ). Въ декабрѣ прошлаго года въ нашемъ селѣ отъ неисправности печи сгорѣло зданіе церковно-приходской школы. Школьное зданіе было застраховано и благодаря этому къ нынѣшнему учебному году удалось построить новое зданіе.

Такъ какъ крестьяне совершенно отказали не только въ денежной помощи, но и въ подвозѣ лѣснаго матеріала для школы, а одной страховки было недостаточно, то новое школьное помѣщеніе вышло небольшое,—расчитано не болѣе какъ на 45 человѣкъ, желающихъ же учиться набралось 90 челов. Поэтому за недостаткомъ помѣщенія многимъ пришлось въ приемѣ отказать. Надобно замѣтить, что вскорѣ послѣ пожара кр не села Пикшени составили приговоръ объ открытіи у нихъ земской школы. Недавно выяснилось, что земство можетъ открыть школу въ с. Пикшени и построить зданіе для нея, но съ условіемъ, чтобы подвозъ лѣснаго матеріала для школьнаго зданія лежалъ на крестьянахъ.

По этому поводу 1 октября былъ созванъ сельскій сходъ. Много было шума и спору на сходѣ; въ концѣ концовъ верхъ одержала небольшая кучка крестьянъ, у которыхъ нѣтъ дѣтей школьнаго возраста. Сходъ постановилъ не давать бесплатныхъ подвозъ земству для постройки школы.

„Хочетъ земство строить школу, пусть само и строитъ, а съ насъ спрашивать нечего!“—говорили нѣкоторые изъ крестьянъ, указывая при этомъ на постройку Б.-Болдинскаго министерскаго училища, на ремонтъ въ усадьбѣ Пушкина и пр.

Такимъ образомъ, вопросъ о земской школѣ провалился, и долго еще большинство крестьянскихъ дѣтей села Пикшени, вмѣсто занятій въ школѣ, будутъ бѣгать по улицамъ и закоулкамъ, бросая палками и камнями въ подвернувшуюся дворняжку и учиня кулачные бои.

МАРЬИПСКАЯ ВОЛОСТЬ, макарьевск. уѣзда. (На тѣсныхъ заработкахъ). Едва кончились полевые работы, какъ уже начался отходъ на лѣсные заработки; мѣстные жители—большею частью—безлошадные, не имѣющие земельного надѣла; они отправились въ кварталы заготовлять къ зимѣ разные лѣсные матеріалы и дрова на Анчутинскаго лѣсопромышленника—Н. И. Смирнова, въ куминскомъ лѣсничествѣ, казанской казенной дачи. Нагрузивъ огромныя котомки—хлѣбомъ, картофелемъ, съ небольшими дозами пшена и соли, прихвативъ съ собою котелки, рабочіе уходятъ въ лѣса за 30 верстъ отъ своей деревни, волоча на себѣ до двухъ пудовъ поклажи,—съ топорами и поперечными пилами; поздно вечеромъ придутъ они къ зимовкамъ, усталые и голодные, и здѣсь, раздобывъ дровъ и воды, сварятъ себѣ незатѣйливый ужинъ изъ картофеля и, закусивъ, улягутся на нарахъ и уснутъ, какъ убитые. А утромъ, чуть появилась заря, они уже на ногахъ. Принимаются за работу: кто снѣдываетъ деревья съ корня, кто измѣряетъ саженью, кто обрубаютъ сучья, тамъ рѣжутъ на плахи, складываютъ въ четвертки, полусаженки и т. д. На обѣдъ ради экономіи рабочаго времени пищи уже не варятъ, а ѣдятъ ржаной хлѣбушко, приправивъ его солью и прихлебывая холодной водой, а тамъ опять до вечера на работу. Такъ изо дня въ день,—пока не кончатъ всей заготовки, и на такой работѣ зарабатываютъ отъ 60 до 70 к. въ день; по праздникамъ и воскресеньямъ, хотя и въ лѣсу живутъ,—не работаютъ, отдыхаютъ.

Вмѣстѣ съ рабочими находится и приказчикъ: работу производятъ по его распоряженію и усмотрѣнію; онъ тутъ же и работу

принимает, и денег на харчи выдает, а не то и за харчами съездить в часы досуга; работы все исполняются добросовестно и никаких недоразумений не бывает.

С. ВЯЗОВКА, нижегор. у. („Картофельное недоразумение“). Посадка картофеля здесь ведется издавна в больших размерах, т. к. в соседнем Митинь, давно уже существуют небольшие крахмальные заводы. Один новый завод, бывший Фурелина, перешел в нынешнем году во владение вязовскому крестьянину Г. В. Дрожилову, который значительно усилил производительность завода, постановкой нефтяного двигателя в 25 сил и основательным ремонтом, прекратив деятельность своего другого старого завода при митинской мельнице. Конкурентом Митинскому заводу, по приему картофеля, является обыкновенно за недостатком своего картофеля, большой завод, при с. Новопавловкѣ, Ерахшина и Осокина, платящий вязовцам на 2—3 в. в мѣрѣ дороже, надо впрочем замѣтить, что полвоза картофеля къ этому заводу 4—5 верст, ввиду очень плохой дороги, крайне затруднительный.

В нынешнем году митинский завод вначалѣ объявил цѣну на картофель 13, затѣм 14 за мѣру. а новопавловскій предпочитал принимать безъ цѣны, ввиду, будто бы, неизвестности рыночныхъ свѣдѣній. Вязовцы, рассчитывая по обыкновенію получить болѣе, несмотря на затруднительность дороги, везли мимо Митина, каково же было ихъ удивленіе, когда послѣ настойчиваго требованія объявить цѣну на картофель, имъ в Новопавловкѣ объявили на 1—2 к. дешевле Митина. Поднялся переполохъ, т. к. успѣли свезти картофеля порядочно, но въ концѣ концовъ крестьянамъ, „съ грѣхомъ пополамъ“, пришлось получить отъ предпримчивыхъ коммерсантовъ невыгодный расчетъ и раскаться въ излишней довѣрчивости. Кромѣ потери дорогого времени, ущербъ крестьянскій былъ тѣмъ болѣе ощутителенъ, что цѣна на картофель и въ Митинѣ скоро упала до 10 к. за мѣру. Урожай картофеля здѣсь очень хорошій, ввиду дешевой цѣны, на заводы везутъ только по необходимости, много картофеля оставляютъ на кормъ скоту.

ДЕРЕВЕНСКОЕ ХУЛИГАНСТВО.

„Ахъ, ты, ноченька, ночка темная,
Ночка темная, ночь осенняя!
Народная тѣсня.“

Какъ только заканчивается полевая работа и наступаетъ осень, отовсюду слышатся жалобы на хулиганство деревенской молодежи. Здѣсь гуляющіе по вечерамъ „холостяки“ вышибли стекла, тамъ измазали ворота, побывали въ чужихъ погребахъ, очистили пчельникъ, испугали прохожихъ, оскорбили учительницу, изломали изгородь и т. д. „Повѣрите-ли, передъ вечеромъ боимся выходить на улицу, чтобы не нарваться на какую либо обиду“—жалуется учительница. Иногда разнузданность молодежи переходитъ границы озорства и не останавливается передъ насилиемъ. Наиболѣе отчаянныя головы завели себѣ ножи. Это оружіе дѣлается понемногу необходимой принадлежностью при гуляньѣ и пускается въ ходъ между товарищами, по всякому пустому поводу. „Полыснуть“, „пустить кровь“ своему противнику при спорѣ, теперь ничего не стоитъ, тѣмъ болѣе, что жаловаться нельзя изъ товарищеской тактики, да и опасно. За медицинской помощью обращаются только при глубокихъ пораненіяхъ, а въ остальныхъ „царапинахъ“ обходятся „домашними средствами“; „царапины“ эти бываютъ иногда весьма значительны. Въ молодежи появилось какое-то мерзкое бахвальство: то, что прежде считалось стыдомъ, теперь называютъ удалью, молодечествомъ и храбростью. Вопросъ о хулиганствѣ въ деревнѣ занялъ настолько серьезное положеніе, что недавно училищный совѣтъ разослалъ опросные листы въ школы, какъ о причинахъ хулиганства, такъ и о желательныхъ мѣрахъ къ уничтоженію его. Не знаю, на сколько обстоятельно отвѣтили учашіе, но думаю, что самое простое описаніе деревенскихъ наблюденій, дастъ уже довольно краснорѣчивый матеріалъ*). Чтобы правильно разобраться въ какомъ либо явленіи деревенской жизни, необходимо знать психологическія причины, его вызывающія. Прежде всего бросается въ глаза то, что хулиганское настроеніе захватываетъ молодежь только съ наступленіемъ осени, во время же лѣта она ничѣмъ себя не проявляетъ, даже въ свободные отъ работъ праздники; значитъ, оно не является постояннымъ состояніемъ и чуждо самой натурѣ молодыхъ людей и поэтому тѣмъ болѣе осторожнѣй приходится воздерживаться отъ какихъ либо огульныхъ опредѣленій и неосновательныхъ нападокъ. Хулиганство, въ болѣе рѣзкой формѣ, выступило вѣдь только съ великой разрухи 1905 г., до тѣхъ же поръ оно не носило массо-

ваго характера, а проявлялось въ рѣдкихъ отдѣльных случаяхъ, даже слово самое „хулиганъ“ пошло свободно гулять по Руси съ того памятнаго года, какъ заразная болѣзнь. Не въ самихъ ли явленіяхъ нашей общественной жизни нужно прежде всего искать причинъ такой болѣзни. Въ мирную до дикости деревенскую атмосферу, вѣззался безсознательно „сознательный“ фабричный и разомъ перевернулъ деревню вверхъ дномъ, всколыхнулъ дремавшую душу крестьянскую, а вмѣсто хлѣба, оставилъ ей камень, ввѣдъ пьянаго разгильдяйства и похабной частушки. Когда человекъ голоденъ, онъ довольствуется и скудной пищей, за неимѣніемъ лучшей. Такими голодающими остались, главнымъ образомъ, молодое и сильное поколѣніе, и жадно набросилось на явно недоброкачественную пищу. Въ самомъ дѣлѣ, если вполнѣ культурный интеллигентный человекъ, зачастую не выдерживаетъ всей тяжести безотраднато существованія въ деревнѣ, и сбивается ею съ круга, то какъ же можетъ противостоять ему такой хрупкій и сырой матеріалъ, какимъ представляется невоспитанная и слабая воля деревенскаго парня. „Кто бы зналъ, да кто бы вѣдалъ, какъ болитъ сердце мое, кто бы ножикомъ разрѣзалъ, посмотрѣлъ бы на него“—отчаянно кричитъ частушка и съ неменьшимъ отчаяніемъ несется другая: „меня лѣчатъ отъ простуды, я страдаю отъ тоски“. Въ этихъ нелѣпыхъ, но искреннихъ словахъ, созданныхъ крикомъ неудовлетворенной души, и есть разгадка теперешняго хулиганскаго настроенія молодежи. Если мы на минутку остановимся передъ осенней картиной деревенскихъ „сумерекъ“, то она представится намъ чрезвычайно унылой, безотрадной.

Все работы кончены. На дворѣ непривѣтливая хмурая осень, со своими слякотными, слезливыми днями и непроглядными вечерами. Деревня замерла, съежилась въ одно сѣрое пятно, и безропотно, безмолвно укладывается на зимнюю спячку, до новой весны. Старика рады радешеньки отдохнуть отъ тяжелой работы, а въ душѣ молодыхъ прокладываетъ дорогу тоска, такая же хмурая и надоедливая, какъ осенняя ночь; рветъ она эту душу на волю и проситъ работы. „Мнѣ-ли молодцу разудалому, зиму зимскую жить за печкою!“ Тамъ на улицѣ уже заливается гармоника и звенитъ чей-то отчаянный припѣвъ—„дѣвчѣнки малы, по горошинкѣ, наплевать что малы, да хорошеньки!“ Собрались, погорлалили и пошли въ „обходъ“ по деревнѣ. Частушка, да гармошка, надоели всѣмъ до смерти, глотки охрипли и предложеніе что либо „выкинуть“ принимается съ восторгомъ. Сегодня забрались къ теткѣ Матренѣ въ погребъ, „слышь у ней огурцы больно гожи—страсть“, завтра къ дядѣ Семену на пчельникъ прогулялись, благо онъ у него большой, да и мужикъ богатый, по дорогѣ изломали заборъ, гикнули учительницѣ, оскорбили прохожаго, а послѣ завтра Санька водки досталъ и огуцовъ у теткѣ Анисѣ вытащилъ, значитъ можно пиръ устроить, а тамъ ужъ извѣстное дѣло—„пьяному море по колѣно“, успѣли побезобразничать, искалѣчить другъ друга и къ утру уснокоились. Вся хулиганствующая молодежь почти грамотная и тѣмъ болѣе становится обидно, что свои дикія выходки, они зачастую направляютъ противъ того святаго учрежденія, гдѣ получили свѣтъ,—противъ школы, гдѣ они пережили лучшіе дни и мечтали о лучшей жизни, про которую тамъ слышали; точно мстятъ они за то, что имъ раскрыты глаза на лучшее, а дома они ощущаютъ каждую минуту и всѣмъ своимъ существомъ ту же безотрадную, темную жизнь и вѣчную нужду, изъ которыхъ не видно выхода. Связь съ школой порвана, любовь къ книгѣ не развита, нѣтъ никакого разумнаго развлечения, которое могло бы развить эту любовь. Всякая попытка съ устройствомъ чтеній, концертовъ, вечеровъ, спектаклей разбивается отъ невозможныхъ затрудненій и отсутствія организаціи, которыхъ, какъ огня боятся. Едва ли нужно доказывать громаднѣйшую пользу такихъ развлеченій, особенно спектаклей, этихъ живыхъ книгъ, которыя обыкновенно производятъ сильнѣйшее и облагораживающее душу впечатлѣніе на молодежь. Послѣ перваго спектакля желающихъ помочь тѣмъ или инымъ не оберешься, завязывается интересная работа, на которую уходитъ масса свободного времени, работа эта интересуетъ, затягиваетъ и смиряетъ самую озорную голову. Всяческое облегченіе въ устройствѣ разумныхъ развлеченій въ деревнѣ и снабженіе организаціи необходимыми первоначальными средствами, вотъ самая большая, вѣрная и культурная мѣра въ борьбѣ съ хулиганствомъ. Уничтожьте эту осеннюю нудную бездѣятельность, которой такъ чужда молодежь, направьте ее по правильному пути, удовлетворите ее духовную жажду, растущую не по днямъ, а по часамъ, поддержите ее связь съ школой, дайте ему книгу, газету и вы сдѣлаете великое дѣло. Для уничтоженія хулиганства тогда не потребуются карательныхъ мѣръ, оно стигнетъ само собой, какъ всякій суррогатъ, нашей общественной неурядицы. Кто видѣлъ хоть разъ, съ какимъ трепетомъ, съ какой безумной жаждой деревенская молодежь ловитъ всякое слово интереснаго разсказа, съ какимъ стараніемъ заучиваетъ стихотворе-

*) Хулиганство, какъ вопросъ огражденія общественной безопасности, вносится на обсужденіе земскихъ собраній.

ние или хорошую пѣсню и впитываетъ въ себя ихъ красоту, тотъ пойметъ, какъ еще голодна эта одаренная, нетронутая, великая душа великаго народа. Нужно дать настоящее удовлетвореніе этой душѣ, иначе можно услышать вновь отчаянный упрекъ „чашушки“—меня лѣчатъ отъ простуды, я страдаю отъ тоски!“

Ив. Волжскій.

НѢМЕЦКАЯ ДЕРЕВНЯ.

(Изъ замѣтокъ о путешествіи за-границу лѣтомъ 1912 г.).

Деревня! При этомъ имени въ моемъ воображеніи встаетъ грязная, пыльная улица, по которой уныло бродятъ куры, иногда пройдетъ свинья съ поросатами, ползаютъ оборванные, грязные дѣти. По бокамъ улицы, покосившись, размѣстились почерѣвшія, покрытыя соломой избушки, на задахъ—плохія огородишки и другія нехитрыя крестьянскія службы. Вотъ она наша бѣдная русская деревня!!

Не такова нѣмецкая деревня. Когда я въ первый разъ попалъ въ нее, я не вѣрилъ, что попалъ въ крестьянское поселеніе: мощеная, чистая, довольно широкая улица, по бокамъ каменные домики, крытые черепицей или пластинами чернаго шифера; на окнахъ въ жильѣ цвѣты и бѣлыя занавѣски; при домѣ маленькій огородъ и садикъ. Все мивіатурно, но въ прекрасномъ состояніи. По сторонамъ дороги въ деревню и за деревню плодовые деревья, ничѣмъ не огороженные, и никто, даже малые дѣти ничего не тронутъ. Чистыя, вымытыя, онѣ бѣгаютъ, играютъ или нянчатъ своихъ младшихъ братишекъ и сестреночекъ, которые барахтаются въ колясочкахъ. Дѣтскія колясочки въ деревнѣ! Какъ непривычно это для нашего глаза, который и въ городахъ привыкъ видѣть это только у имущихъ! Русскимъ крестьянскимъ дѣтямъ долго еще не придется познать этихъ проявленій культуры, долго еще грязныя они будутъ ползать по немощеной, колеистой и пыльной улицѣ деревни, страдать отъ болячекъ, умирать отъ поносовъ и другихъ болѣзней! Сердце сжимается при невольномъ сравненіи.

Былъ воскресный день, и большинство обитателей деревни собралось у небольшой гостиницы, пріютившейся въ саду, за околочей. Это обычное мѣсто сборища здѣшнихъ мужичковъ въ праздники и свободное отъ работъ время.

Молодежь на открытомъ воздухѣ устроила танцы. На деревянномъ помостѣ, чинно, подъ звуки нѣсколькихъ инструментовъ, кружились пары, при чемъ послѣ каждаго танца распорядитель собиралъ очень маленькую плату съ кавалеровъ. Кавалеры въ крахмальныхъ воротничкахъ, барышни въ корсетахъ и чуть не модныхъ прическахъ!! Все сдѣлало бы честь любому нашему уѣздному городку. Извозчикъ, привезшій насъ изъ города, соблазнился общимъ весельемъ и тоже пустился вальсировать!!

Матери и отцы семействъ съ младшими дѣтьми чинно сидѣли за стаканами пива и вели бесѣду о своихъ крестьянскихъ дѣлахъ. Гдѣ же пьяное разгулье, которое иногда царитъ у насъ, когда праздникъ кончается руганью, а то и дракой?

Съ нескрываемымъ удивленіемъ, а вмѣстѣ и грустью смотрѣлъ я на все это и невольно подумалъ: не во снѣ-ли я вижу все это? Скоро-ли мы доживемъ до этого?

Деревня Швальгеймъ,
близъ Вадъ-Наугейма,
въ Гессенѣ).

Н. В. Юшковъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

КУРСЫ ПО КООПЕРАЦИИ. Изд. подъ редакціей А. А. Мануилова т. I. Москва, 1912 г. Ц. 1 р. 75 к.

Это изданіе Московскаго Городскаго Университета имени А. Л. Шанявскаго содержитъ часть лекцій, читанныхъ на періодическихъ курсахъ, посвященныхъ специально кооперативному дѣлу. Курсы были рассчитаны на лицъ съ обще-образовательной подготовкой не ниже средней школы и кромѣ того знающихъ съ основными вопросами права и политической экономіи.

Въ изданномъ первомъ томѣ напечатаны лекціи проф. М. И. Тугана-Барановскаго „Экономическая природа кооперативовъ и ихъ классификація“, проф. В. Я. Желѣзнова „Теорія мелкаго (кооперативнаго) кредита“, проф. А. Н. Анцыферова „Современное положеніе кредитной кооперации въ странахъ Западной Европы“, проф. А. Ф. Фортунатова „Объ изученіи кооперации“ и С. Ф. Войцѣховскаго „Кооперативное законодательство“.

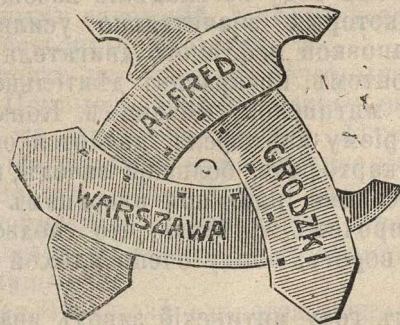
Лекціи А. Ф. Фортунатова, напечатанныя въ концѣ сборника, слѣдовало бы помѣстить въ началѣ его, такъ какъ онѣ открываютъ вѣрный путь къ изданію кооперативныхъ вопросовъ съ точки зрѣнія экономики, права, исторіи и статистики. Очень важной является и глава „о литературѣ кооперации“, въ которой проф. Фортунатовъ, со свойственной ему обстоятельностью, приводитъ объяснительный перечень сочиненій и брошюръ, касающихся разныхъ кооперативныхъ вопросовъ.

Большой интересъ представляетъ и статья проф. Анцыферова о кредитной кооперации въ Западной Европѣ, хотя она составлена слишкомъ конспективно, особенно относительно кооперативовъ Бельгіи, Швейцаріи, Венгріи и др. Лекціи прочихъ авторовъ затрагиваютъ вопросы кооперации съ точки зрѣнія экономики и права.

Вообще всѣ статьи сборника отличаются содержательностью и яснымъ

изложеніемъ, но онѣ, несомнѣнно, рассчитаны на читателя, знакомаго хотя бы элементарно съ началами политической экономіи; для лекторовъ на разныхъ кооперативныхъ курсахъ разбираемая книга явится весьма цѣннымъ пособіемъ.

А. П.



Англійскіе ножи къ соломорѣзкамъ, завода БЭРИСЪ и №.

(BURYS & Co. Ltd. Sheffield)

на испытаніи, произведенномъ Станціей для Испытанія Машинъ при Варшавскомъ Музеѣ Промышленности и Земледѣлія оказались лучше всѣхъ другихъ заявленныхъ къ оцѣнкѣ. Самые крупные заводы снабжаютъ свои соломорѣзки ножами БЭРИСА такъ какъ они особенно долговѣчны, мало изнашиваются, долго сохраняютъ тонкость лезвія, работаютъ легче, дешевле и лучше всѣхъ другихъ.

Главный представитель для всей Россіи

АЛЬФРЕДЪ ГРОДЗКІЙ

ВАРШАВА, 33, Сенаторская.

Общій иллюстрированный каталогъ, въ которомъ помѣщено описаніе и цѣны ножей Бэриса, высылается бесплатно по востребованію.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. ЦИММЕРЪ и А. КОВАЛЕВЪ

Москва,

Рыбный пер., Старый Гостинный дворъ, № 38.

Адресъ для телеграммъ: Москва „ЦИМКОВЪ“. Телефоны 14—31 и 134—35.

Фабрика аппаратныхъ лентъ, патентованныя стальные колковья ленты съ закаленными концами.

Приводные ремни.

Полное оборудованіе ватныхъ фабрикъ.

Складъ фабричныхъ и мельничныхъ принадлежностей.

Двигатели ПОЛУ-ДИЗЕЛЬ.

Емнанію учреждений мелкаго кредита кооперативовъ и потребительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки вселостныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

МАГАЗИНЪ

КУСТАРНЫЯ ИЗДѢЛІЯ

Нижегородской губерніи

въ Н.-Новгородѣ, на Большой Покровкѣ, д. мящанскаго о-ва.

Магазинъ, преслѣдуя показательныя цѣли, ПОКУПАЕТЪ лучшія издѣлія кустарей Нижегород. губ. Въ магазинѣ имѣются художественные образцы разнообразныхъ кустарныхъ издѣлій.

УНИВЕРСАЛЬНАЯ БИБЛИОТЕКА.

I. Иностранная литература.

- 278-280. *Мирбо*. Голгофа.
281. *Д'Аннуцио*. Перевозчикъ.
282-285. *Уэллс*. Война въ воздухѣ.
286. *Батайль*. Дѣва неразумная.
287-290. *Д'Аннуцио*. Наслаждение.
291. *Генрихъ Манъ*. Легенды о Христѣ.
294. *Твенъ*. Жизнь на Миссисипи.
295. *Уайльдъ*. Женщина о которой говорить не стоитъ.
296-297. *Жулавскій*. Йода.
298. *Тетмайеръ*. Орлицы.
299. *Прев*. Женскія письма.
300. *Уайльдъ*. Какъ важно быть серьезнымъ.
301-302. *Гамсунъ*. Въ сказочной странѣ.
303. *Гауптманъ*. Бобровая шуба.
304-305. *Лоти*. Матросъ.
306. *Лингелъ*. Тайфунъ.
307. *Лагерлефъ*. Королевы въ Кунгахелъ.
308-309. *Стендаль*. Ченчи и др.
310. *Стриндбергъ*. Любовь и хлѣбъ и др. рассказы.
311-313. *Стриндбергъ*. На шхерахъ.
314. *Д'Аннуцио*. Двѣстенная земля.
315. *Ибаньесъ*. Двойной выстрѣлъ.
316-318. *Генрихъ Манъ*. Диана.
319. *Томасъ Манъ*. Фиоренца.
320. *Винниченко*. Купля и др.
321-323. *Реймонтъ*. Мужики. Ч. I.
324. *Бьернсонъ*. Когда цвѣтетъ новое вино.
325. *Прев*. Замужество Жульенны.
326. *Бэкъ*. Парижанка.
327-329. *Тетмайеръ*. Марина изъ Губаго.
330. *Уайльдъ*. Счастливый принцъ.
331. *Твенъ*. Похищеніе бѣлаго слона и др. юмористич. рассказы.
332-335. *Д'Аннуцио*. Торжество смерти.
336. *Гординъ*. Миреле Эфросъ.
337. *Шоу*. Ученикъ дьявола.
338. *Гауптманъ*. Ганнеле.
339. *Реймонтъ*. Встрѣча и др. разск.
340. *Уайльдъ*. Домъ изъ гранатовыхъ яблокъ.
341-344. *Гамсунъ*. Новь.
345. *Михаэлисъ*. Мамочка.
346-348. *Ренъ*. Первая страсть.
349. *Пушбывескій*. Пиръ жизни.
350. *Бомарше*. Женитьба Фигаро.
351. *Мартювичъ*. Войтъ и др. разск.
352-354. *Г. Манъ*. Минерва.
355. *Сетэлъ*. Дитя горя.
356-357. *Франсъ*. Ташъ.
358. *Гординъ*. Сатана.
359-360. *Джеромъ*. Трое въ одной лодкѣ.
361-362. *Гамсунъ*. Въ когтяхъ у жизни.
363. *Прев*. Женщины.
364. *Гейберъ*. Главный выигрышъ.
365. *Джекобсъ*. Бенефисъ и др.
366-369. *Реймонтъ*. Мужики. Ч. II.
370. *Тетмайеръ*. Къ небу и др.
371. *Нансенъ*. Миниатюры.
372. *Джеромъ*. Новая утопія и др.
373-375. *Генрихъ Манъ*. Венера.
376. *Моррисъ*. Сонъ про Джона Болла.
377. *Ибаньесъ*. Луна Бенаморъ.
378. *Э. Ожешко*. Gloria Victis.
379. *Тавчавадзе*. Разбойникъ Габро.
380-382. *Тетмайеръ*. Гибель.
383. *Шоу*. Кандида.
384-385. *Стриндбергъ*. Чандала.
386. *Гауптманъ*. Шлюкъ и Яу.
387-388. *Уэллс*. Машина времени.

- 380-390. „Изъ одного русла“. II-й сборникъ съ пред. Э. Ожешко.
391. *Папавянъ*. Пятна крови.
392-393. *Джеромъ*. Дневникъ паломника.
394. *Ожешко*. Офицеръ.
395-396. *Келлерманъ*. Море.
397. *Гауптманъ*. Бѣдный Генрихъ.
398-400. *Гамсунъ*. Бенони.
401. *Казбекъ*. Элисо.
402-405. *Бангъ*. Безъ родины.
406. *Кобылянская*. Аристократка.
407-409. *Якобсонъ*. Марія Груббе.
410. *Келлеръ*. Семь легендъ.
411-414. *Реймонтъ*. Мужики. Ч. III.
415. *Капуана*. Любовь и др. разск.
416-418. *Гамсунъ*. Роза.
419. *Роветта*. „Его Превосходительство.“
420-422. *Якобсонъ*. Нильсъ Люне.
423. *Франко*. Къ свѣту. На промыслахъ.
424-427. *Вассерманъ*. Маски Эрвина Рейнера.
428. *Д'Аннуцио*. Графиня Д. Амальфи и др. повелли.
429-430. *Гессе*. Петеръ Каменциндъ.
431. *Лондонъ*. Любимцы Миласа.
432-433. *Мюссе*. Лорензаччо.
434. *Твенъ*. Разговоръ съ интервьюеромъ и др. юмор. рассказы.
435-438. *Уэллс*. Когда проснется Спящій.
439. *Джеромъ*. Во что обходится лѣзбность и др. рассказы.
440-441. *Гамсунъ*. Странникъ играетъ подъ сурдинку.
442. *Шекспиръ*. Гамлетъ.
443-445. *Мопассанъ*. Жизнь.
446. *Шекспиръ*. Макбетъ.
447-449. *Гейерстамъ*. Голова Медузы.
450. *Шекспиръ*. Двѣнадцатая ночь.
701. *Уайльдъ*. Герцогиня Палуанская.
702-705. *Флоберъ*. Мадамъ Бовари.
706. *Раффи*. Джалааледдинъ.
707. *Реймонтъ*. Изъ дневника.
708-711. *Диккенсъ*. Давидъ Копперфильдъ. Томъ I.
712. *Агаронянъ*. Матери и др.
713. *Мопассанъ*. Пышка и др. раз.
714. *Крагъ*. Стефанъ Терпъ. Собака.
715-716. *Деларю-Мардрюсъ*. Изступленная.
717. *Мопассанъ*. Нездѣшній и др.
718-721. *Диккенсъ*. Давидъ Копперфильдъ. Томъ II.
722. *Мендесъ*. Лесбія и др. раз.
723. *Верга*. Исторія одной малиновки.
724-727. *Вассерманъ*. Исторія юной Ренаты Фуксъ.
729-731. *Дюма-сынъ*. Дама съ камелями.
733-734. *Шиллеръ*. Разбойники.
735. *Мольеръ*. Скупой.
736-737. *Лоти*. Исландскій рыбакъ.
738. *Мелль*. Разсказъ о рабѣ-евреѣ.
739-742. *Диккенсъ*. Давидъ Копперфильдъ. Томъ III.
743. *Мопассанъ*. Домъ Телье и др.
744-747. *Бласко Ибаньесъ*. Мертвые повелѣваютъ.
748. *Верлэнъ*. Избран. стихотворен.
749-752. *Ожешко*. Меиръ Езофовичъ.
753. *Диккенсъ*. Рождественская ночь.
754-757. *Реймонтъ*. Мужики. IV.
758. *Диккенсъ*. Колокола.
759-761. *С. Лагерлефъ*. Домъ Лиліекрыны.
762. *К. Михаэлисъ*. Эльзи Линдтнеръ.
764-766. *Пушбывескій*. Сумерки.

767. *Кастельнуово*. Рыцари непороч.
768-769. *Андрэ*. Мужскія письма.
770. *Байронъ*. Сарданпаль.
775-780. *Г. Манъ*. Охота за любовью.
781. *Мопассанъ*. Оливковый садъ.
782-783. *Гейерстамъ*. Власть женщины.

II. Русская литература.

501. *Толстой*. Смерть Ивана Ильича.
502. *Толстой*. Крейцеровъ соната.
503. *Толстой*. Власть тьмы.
504. *Толстой*. Плоды просвѣщенія.
505. *Толстой*. Корней Васильевъ.
506-507. *Къ волѣ*. Крѣпостное право въ народной поэзіи Сборникъ. Составилъ Н. Бродскій.
508-509. *Рабство и Воля*. Крѣпостное право въ русской литературѣ. Сборникъ. Составили И. Розановъ и Н. Сидоровъ.
510. *Толстой*. Легенды и рассказы.
511. *Толстой*. Первый винокуръ и др. рассказы.
512. *Гоголь*. Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Ч. I.
513. *Гоголь*. Вечера на хуторѣ близъ Диканьки. Ч. II.
514. *Карамзинъ*. Бѣдная Лиза.
515-516. *Аксаковъ*. Семейная хроника.
517. *Толстой*. Чѣмъ люди живы.
518. *Пушкинъ*. Капитанская дочка.
519. *Пушкинъ*. Повѣсти Бѣлкина. Дубровский.
520. *Пушкинъ*. Пиковая дама и др.
521-524. *Толстой*. Воскресеніе.
525-529. *Бѣлинскій*. Статьи о Пушкинѣ.
530-531. *Лермонтовъ*. Княгиня Лиговская. Герой нашего времени.
532. *Лермонтовъ*. Вадимъ.
533. *Толстой*. Три смерти. Поликушка.
534-536. *Аксаковъ*. Дѣтскіе годы Багрова-внука.
537. *Воейковъ*. Домъ сумасшедшихъ.
539. *Гоголь*. Миргородъ. Ч. I.
540. *Гоголь*. Миргородъ. Ч. II.
541-543. *Квитко-Оновьяненко*. Панъ Халявскій.
544-545. *Аксаковъ*. Воспоминанія.
546. *Толстой*. Дѣтскіе Кн. I.
547. *Толстой*. Дѣтскіе Кн. II.
548. *Сологубъ*. Отрокъ Линъ.
549. *Толстой*. Живой трупъ.
550. *Сологубъ*. Маленькій человѣкъ.
551. *Никитинъ*. Дневникъ семинариста.
552. *Никитинъ*. Кулакъ.
553. *Никитинъ*. Избранныя стихотворенія и біографія.
554. *Гоголь*. Портретъ и др.
555. *Гоголь*. Невскій проспектъ и др.
556-557. *Добролюбовъ*. Темное царство.
558. *Добролюбовъ*. Что такое Обломовщина? Когда же придетъ настоящій день?
559. *Думы и пѣсни*. Сборникъ новыхъ пѣсенъ. Сост. Ан. Чеботаревская.
560-561. *Никитинъ*. Стихотворенія.
562-563. *Ломоносовъ*. Избранныя сочиненія и біографія.
564. *Добролюбовъ*. Лучъ свѣта въ темномъ царствѣ.
565-567. *Загоскинъ*. Рославлевъ.
568-569. *Погорьльскій*. Монастырка.
570. *Жуковский*. Наль и Дамаянти.

571. *Жуковский*. Рустемъ и Зорабъ.
572. *Слово о полку Игоревѣ*.
573. *Маркъ Кривичскій*. Пошлость.
574. *Пѣсни каторги*. Собр. В. Гартельдъ.
575-577. *Наръжнскій*. Бурсакъ.
578. *Богдановичъ*. Душенька.
580. *Мей*. Парская невѣста.
581. *Мей*. Псковитянка.
584. *Гусевъ-Оренбургскій*. Капитанъ Кукъ. Жалоба и др. рассказы.
585. *К. Ковальскій*. Жизнь и новеніе.

III. Литература для юношества.

- 451-454. *Мало*. Въ семьѣ.
455-456. *Уйда*. Деревянные башмачки.
457-458. *Киплингъ*. Книга Джувглей.
462-464. *Додъ*. Малышъ.
465. *Андерсенъ*. Калощи счастья.
466-468. *Твенъ*. Приключенія Тома.
469-470. *Хернъ*. Японскія сказки.
471. *Сандъ*. Замокъ Пиктордю.
472. *Жорисъ-Сандъ*. Крылья мужества.
473. *Додъ*. Прекрасная Нивернеза.
474-476. *Додъ*. Серебряные коньки.
477. *Сувестръ*. У камелька.
478. *Гофманъ*. Шелкунчикъ и мышиный царь.
479-480. *Сенкевичъ*. Старый слуга. Ганя.
481-482. *Ж. Сандъ*. Маленькая Фадетта.
483. *Де-Местръ*. Параша сибирячка.
484-485. *Гауфъ*. Избранныя сказки.
486-490. *Сенкевичъ*. Въ пустынь и въ дебряхъ.
491-497. *Мало*. Безъ семьи. Ч. I.

Справочный отдѣлъ.

- 601-604. *Французско-русскій карманный словарь* съ приложеніемъ грамматики французск. языка (произношеніе, орфографія, этимологія и словообразованіе). Сост. Н. Брокштейнъ и О. Румеръ.
605-608. *Русско-французскій карманный словарь* съ приложеніемъ французскихъ разговоровъ для русскихъ путешественниковъ. Сост. Н. Брокштейнъ.
Цѣна каждаго словаря 50 коп. въ переплетѣ.

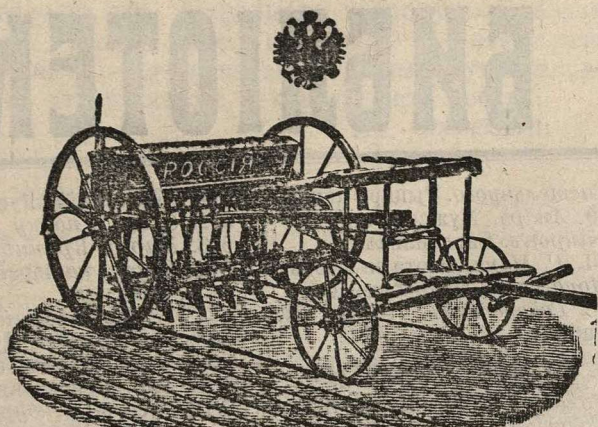
Нъ столѣтію Отечественной войны.

- 565-567. *М. Н. Загоскинъ*. „Рославлевъ или русскіе въ 1812 г.“.
771-773. *С. Михаэлисъ*. „1812. Вышний сонъ“. Романъ изъ жизни Наполеона I.
582-583. „Отечественная война въ русской поэзіи“. Сборникъ. Составили Н. Бродскій и Н. Сидоровъ.
651. *Э. Лименова*. „Наполеонъ I“.
652. *Т. Богдановичъ*. „Александръ I“.
653-657. *Графъ Де-Сегюръ*. „Походъ въ Россію“. Записки адъютанта Наполеона I.
658. *В. Пичета*. „Причины Отечественной войны“. Историческій очеркъ.
661. *Сократова (Алабина)*. „Наполеонъ I въ Россіи“.

Подробные каталоги высылаются бесплатно. | ПРОДАЖА ВЕЗДѢ. ЦѢНА НОМЕРА 10 КОП.

Заказы не менѣе, чѣмъ на 1 руб., исполняются наложеннымъ платежомъ.

Главная контора КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВА „ПОЛЬЗА“ В. АНТИКЪ и К^о.
Москва, Казикскій переулокъ, домъ № 2-10.



ТЕПЕРЬ ИЛИ ПОЗЖЕ

Вы станете собственникомъ сѣялки ЭЛЬВОРТИ, и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ, Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти—единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ испытанияхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на/Д, Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболее правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ. Свыше 90000 сѣялокъ обслуживаютъ теперь хозяевъ повсемѣстно.

Если Вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить,—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялокъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда Вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.
Г. Елисаветградъ, Херс. г.