

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 к.

№ 43.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не принимаются. Статьи безъ обозначенія условий считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., послѣдїи текста 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. *Правительствен. распоряженія и сообщенія.*—Общій сводъ прозвѣда государств. росписи на 1913 г. (окончаніе).—Болѣзнь Наслѣдника Цесаревича—Война славянъ съ турками.—Сербія и сербскій народъ (Д. Р.). *Земское дѣло.*—1911-й годъ въ жизни нижегородскаго уезднаго земства въ финансовомъ отношеніи.—А. Зскаго. *Страховое дѣло*—Къ положенію страхового дѣла въ семеновскомъ уѣздѣ.—Е. В. *Текущія свѣдѣнія.*—Хулиганство и борьба съ нимъ. *Вопросы взаимопомощи.*—Къ будущему сѣзду дѣятелей мелкаго кредита.—А. Покровскаго. *Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.*—О зимнемъ содержаніи коровъ (С. Х.). *Письмо въ редакцію. Вопросы и отвѣты. Отзѣвы о книгѣ въ. Объявленія. Фельетонъ.*—Къ 25-лѣтію нижегородскаго архивнаго комиссіона.—А. Звѣздина.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СКЛАДЪ

Нижегородскаго Уезднаго Земства.

Предлагаютъ на продажу с. х. машины, орудія, сѣмяна травъ и хлѣбныхъ, минеральныя удобрения и огородныя сѣмяна. Продажа производится въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, зданіе Уездной Земской Управы, уголъ Б. Печерки и Провіантской ул. Въ отдѣленіяхъ въ уѣздѣ: село Таможенниково, село Дальне-Константиново и село Борисово-Покровское.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

Общій сводъ проекта государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1913 годъ.

(Окончаніе *).

Наиболѣе значительное повышеніе по проекту росписи 1913 г., въ сравненіи съ смѣтными предположеніями на 1912 годъ, а именно на 157 мил. р., ожидается по отдѣлу казенныхъ имуществъ и капиталовъ, въ томъ числѣ доходъ отъ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ увеличивается на 136,2 м. руб. Исчисленіе этого дохода по росписямъ 1910—1912 г.г. связывалось исключительно съ большимъ или меньшимъ урожаемъ хлѣбныхъ. Между тѣмъ, развитіе промышленной, торговой и строительной дѣятельности, а также пассажирскаго движенія увеличило работу желѣзныхъ дорогъ за эти три года въ такой степени, что сокращеніе перевозки хлѣбныхъ грузовъ, послѣдовавшее послѣ неурожая 1911 года, не вызвало, въ общемъ итогѣ по всей казенной сѣти, какъ бывало прежде, ни сокращенія общаго размѣра грузового движенія, ни пониженія выручки дорогъ, потому что уменьшеніе перевозки хлѣба съ избыткомъ возмѣстилось ростомъ другихъ грузовъ. Эти экономическія явленія не были учтены при составленіи смѣты, результатомъ чего и оказалось превышеніе фактическаго дохода казны отъ казенной сѣти, въ сравненіи съ смѣтными предположеніями: въ 1910 г.—на 57,8 мил. р., въ 1911 г.—на 106,7 мил. р. и въ 1912 году, за 8 мѣсяцевъ на 79,5 мил. р. Въ 1911 г. кассовое поступленіе этого дохода въ казну достигло 708 мил. р. Въ 1912 г., судя по слѣдѣ дорогами денегъ въ казну, поступленіе желѣзнодорожной выручки можетъ составить не менѣе 730 мил. р. Ожидаемая же по проекту росписи 1913 г. сумма этихъ поступленій, за вычетомъ впервые внесенной въ смѣту выручки варшавско-вѣнской ж. д., исчислена въ 742,6 мил. р., т. е. немногимъ болѣе вѣроятнаго поступленія въ 1912 г.

Изъ числа другихъ доходовъ, входящихъ въ отдѣлъ казенныхъ имуществъ и капиталовъ, болѣе значительное повышеніе ожидается: по прибылямъ отъ принадлежащихъ казнѣ капиталовъ и отъ банковыхъ операцій—на 10,8 мил. р., по лѣсному доходу на 7,6 мил. р. и по участию казны въ доходахъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ—на 2,1 мил. р.

Прямые налоги повышаются на 19,2 мил. р., а именно государственный промысловый налогъ—на 9,3 мил. руб., налоги поземельные, съ недвижимыхъ имуществъ и подати—на 6,6 мил. р. и сборъ съ доходовъ съ денежныхъ капиталовъ—на 3,3 мил. р.

Увеличеніе косвенныхъ налоговъ выразилось въ суммѣ 22,5 мил. р. Главнымъ образомъ, повышены: таможенный доходъ—9,7 мил. р., табачный доходъ—на 6,0 мил. р., сборы съ питей—на 4,7 мил. р. и нефтяной доходъ—на 1,8 мил. рублей.

Смѣтное исчисленіе дохода отъ пошлинъ предусматриваетъ возрастаніе ихъ на 26,4 мил. р. При этомъ поступленіе пошлинъ съ переходящихъ иму-

ществъ ожидается съ уменьшеніемъ на 2,5 мил. руб., а всѣхъ прочихъ вмѣстѣ взятыхъ, съ увеличеніемъ на 28,9 мил. р., въ томъ числѣ пошлинъ гербовыхъ, судебныхъ, канцелярскихъ и съ записи документовъ—на 12,4 мил. р., съ товаровъ и судовъ въ портахъ—на 6,8 мил. р., съ пассажировъ и грузовъ, перевозимыхъ въ пассажирскихъ и товаро-пассажирскихъ поѣздахъ, на 3,6 мил. р. и всѣхъ остальныхъ, въ общей сложности—на 7,1 мил. р.

Отъ правительственныхъ regalій ожидается значительное увеличеніе—на 46,4 мил. р., большая часть которыхъ, а именно 36,2 мил. р. объясняется ожидаемымъ ростомъ потребленія казеннаго вина. Телеграфный и телефонный доходы повышены на 5,4 мил. р., почтовый—на 5,1 мил. р.

По остальнымъ отдѣламъ доходы на 1913 г. лишь немногимъ отличаются отъ исчисленій росписи 1912 г. и, въ общемъ, дають увеличеніе, въ сравненіи съ послѣдними, на 0,5 мил. р.

Составъ чрезвычайныхъ доходовъ остался тотъ же, что и по росписи 1912 года, т. е. вклады на вѣчное время и поступления въ возвратъ долговъ общаго продовольственнаго капитала по позаймствованіямъ изъ казны, но первыхъ ожидается менѣе на 400 т. р., а вторыхъ—болѣе на 5 мил. р.

На обыкновенные расходы испрашивается по проекту росписи 1913 года 2.987.784.205 р., тогда какъ по росписи 1912 года на производство обыкновенныхъ расходовъ назначено 2.669.941.806 р.

Эта сумма, для сравненія съ смѣтными предположеніями на 1913 г., требуетъ поправки въ виду того, что, согласно закону 17 апрѣля 1912 г., расходы по устройству коммерческихъ портовъ, входившіе въ составъ обыкновенныхъ бюджетовъ, съ 1913 г. переносятся въ отдѣлъ чрезвычайныхъ расходовъ росписи. Соотвѣтственно съ этимъ измѣненіемъ бюджетной классификаціи необходимо, для правильности сравненія, изъ обыкновенныхъ расходовъ 1912 г. исключить и присоединить къ расходамъ чрезвычайнымъ назначенія въ размѣрѣ 907.000 р. на устройство тѣхъ портовъ, по которымъ работы въ 1913 г. будутъ продолжаться изъ чрезвычайныхъ ассигнованій. Съ этимъ измѣненіемъ итогъ обыкновенныхъ расходовъ на 1912 г. опредѣляется въ 2.669.034.806 р., и, слѣдовательно, испрашиваемые на 1913 г. 2.987.784.205 р. превышаютъ ассигнованіе на обыкновенные расходы по росписи 1912 г. на 318.749.399 руб. Эта сумма выше предположеннаго увеличенія обыкновенныхъ доходовъ (272,6 мил. руб.) на 46,1 мил. р., но, несмотря на то, итогъ обыкновенныхъ расходовъ (2.987,8 мил. р.) оказывается ниже итога обыкновенныхъ доходовъ 1913 года (3.169,1 мил. р.) на 181,3 мил. р.

Крупное превышеніе испрашиваемыхъ на 1913 г. ассигнованій объясняется въ особенности развитіемъ военнаго судостроенія и другими, связанными съ нимъ, потребностями морскаго министерства, которые вызываютъ увеличеніе кредитовъ по смѣтѣ одного этого вѣдомства въ 1913 г., въ сравненіи съ ассигнованіемъ 1912 г., на 71,2 мил. р. На расходы военнаго министерства также требуется весьма значительная добавка въ 52,7 мил. р. Всего же обыкновенные расходы обоихъ военныхъ вѣдомствъ повышаются на 123,9 мил. р., а вмѣстѣ съ увеличеніемъ чрезвычайныхъ ассигнованій, на 143,9 мил. р., въ томъ числѣ по военному вѣдомству на 72,7 мил. р. Усиленіе кредитовъ этого вѣдомства на 1913 г. въ болѣешемъ размѣрѣ, чѣмъ это допускалось въ предшествующіе годы, обусловливается главнымъ образомъ дальнѣйшимъ развитіемъ строительныхъ и хозяйственныхъ операцій.

Возрастаніе кредитовъ вѣдомствъ, преслѣдующихъ задачу удовлетворенія различныхъ потребностей другихъ сторовъ нашей внутренней жизни, предполагается: по министерству путей сообщенія, не считая расходовъ, возникшихъ вслѣдствіе перехода въ казну варшавско-вѣнской ж. д.—на 74,3 мил. р., большая часть которыхъ, а именно 66 мил. р., относятся къ эксплуатаціи казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и вызывается развитіемъ желѣзнодорожнаго движенія, увеличеніемъ кредитовъ на усиленіе и улучшеніе желѣзныхъ дорогъ и на заготовку подвижнаго состава вѣдомствамъ вѣдомствъ матеріаловъ, необходимыхъ для эксплуатаціи казенной сѣти, улучшеніемъ быта низшихъ служащихъ и другими потребностями по желѣзнодорожной части, и 8,1 мил. р. прибавляются на потребности водныхъ путей и шоссеинныхъ дорогъ, по министерству народнаго просвѣщенія—на 19,4 мил. р., по главному управленію землеустройства и земледѣлія—на 19,0 мил. р., по министерству торговли и промышленности (кроме перенесенныхъ изъ смѣты специальныхъ средствъ)—на 4,9 мил. р., по главному управленію почтъ и телеграфовъ—на 6,6 мил. р., по вѣдомству Св. Синода—на 4,1 мил. р. и по государственному коннозаводству—на 0,4 мил. руб. Итого, по всѣмъ поименованнымъ вѣдомствамъ расходы предположено увеличить на 128,7 мил. р., болѣе, чѣмъ было прибавлено на тѣ же вѣдомства по росписи 1912 г. (59 мил. р.), на 69,7 мил. р.

По остальнымъ вѣдомствамъ испрашивается повышеніе расходовъ всего на 31,6 мил. р., въ томъ числѣ по министерству финансовъ (за исключеніемъ 7,9 мил. р., впервые внесенныхъ на призрѣніе нижнихъ воинскихъ чиновъ)—18,9 мил. р., изъ числа которыхъ 10,6 мил. р. вызывается увеличеніемъ заготовки спирта и другими потребностями казенной винной операціи и 6,4 мил. р.—усиленіемъ личнаго состава и увеличеніемъ средствъ по содержанію казен-

*) См. № 41 „Ниж. Зем. Газ.“.

ныхъ палатъ и казначействъ, по министерству юстиціи—6,8 мил. р., по министерству внутреннихъ дѣлъ по общей части—3,3 мил. р., по государственному контролю (за вычетомъ расходовъ на содержаніе контроля варшавско-вѣнской ж. д.)—0,8 мил. р., по министерству иностранныхъ дѣлъ—0,7 мил. р. и по высшимъ государственнымъ учреждениямъ—1,1 мил. р.

За погашеніемъ части государственнаго долга расходы на платежи по займамъ понижаются въ 1913 г. на 5,5 мил. р., но такъ какъ въ проектъ росписи внесено 3,9 мил. р. на уплату процентовъ и погашенія по облигациямъ варшавско-вѣнской ж. д., то пониженіе расходовъ по займамъ въ будущемъ году ограничится суммою въ 1,6 мил. р.

Въ составъ чрезвычайныхъ расходовъ по проекту росписи на 1913 годъ входятъ ассигнованія на хозяйственно-операционныя потребности военнаго вѣдомства—90,113 тыс. руб., на сооруженіе желѣзныхъ дорогъ—110,775 тыс. руб., на выдачу обществу желѣзныхъ дорогъ—1,633 тыс. руб., на сооруженіе портовъ—18 мил. руб. и на потребности, вызванныя войною съ Японіей—102 тыс. руб., итого 220,623 т. р. Соответственные чрезвычайные расходы по росписи 1912 г., за перенесеніемъ изъ отдѣла обыкновенныхъ расходовъ 907 тыс. р. на устройство портовъ и за исключеніемъ ассигнованій не вошедшихъ въ проектъ росписи 1913 г. (на уплату государственнаго долга—19,146 т. р. и на вознагражденіе за отъѣмъ права на питейные доходы—240 т. р.), составили 183,498 т. р.) Повышеніе чрезвычайныхъ расходовъ въ 1913 г. (220,623—183,498 т. р.) на 37,125 т. р. объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ ассигнованій на портостроительство на 17,043 т. р. и на хозяйственно-операционныя потребности военнаго вѣдомства—на 20 мил. руб.

Такимъ образомъ, общая прибавка на обыкновенные и чрезвычайные расходы по проекту росписи 1913 г. достигаетъ (40,1+278,6+37,1 мил. руб.) 355,8 мил. р. Слѣдуетъ отмѣтить, что включеніе въ проектъ росписи на будущій годъ весьма многихъ кредитовъ обуславливается обязательнымъ выполненіемъ законовъ, состоявшихся въ послѣдній годъ дѣйствія Государственной Думы третьяго созыва.

Въ результатъ проектъ росписи на 1913 годъ сведенъ съ превышеніемъ обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами въ 181,3 мил. р. При дѣйствительномъ же исполненіи государственной росписи на этотъ годъ такое соотношеніе доходовъ и расходовъ можетъ измѣниться къ лучшему, если только поступленіе доходовъ нѣсколько опередитъ смѣтныя ожиданія; государственные же расходы не выйдутъ за предѣлы, установленные росписью.

Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимо принять во вниманіе, что положеніе общаго баланса зависитъ не только отъ обыкновенныхъ расходовъ, но и отъ чрезвычайныхъ назначеній. Въ отдѣлѣ чрезвычайныхъ расходовъ росписи заключаются собственно двѣ ежегодно повторяющіяся крупныя статьи: сооруженіе желѣзныхъ дорогъ и хозяйственно-операционные расходы военнаго вѣдомства, къ которымъ съ 1913 г. присоединяется третья статья—сооруженіе коммерческихъ портовъ. На всѣ эти потребности, по проекту росписи 1913 года, испрашивается 218,9 мил. р., которые превышаютъ ассигнованія по росписямъ: 1912 г. на 37,7 мил. р., 1911 г.—на 75,1 мил. р. и 1910 г. на 106,2 мил. руб. Само собою разумѣется, что благоприятное положеніе баланса росписи можетъ поддерживаться только при условіи, если и чрезвычайные расходы, наряду съ ростомъ обыкновенныхъ расходовъ, будутъ соразмѣряться со средствами, имѣющимися въ самой росписи.

Съ этой точки зрѣнія изслѣдованіе проекта государственной росписи на 1913 г. приводитъ къ заключенію, что чрезмерное возрастаніе расходовъ по проекту росписи, сравнительно съ назначеніемъ на текущій 1912 г., можетъ

быть разсматриваемо, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторой его части, какъ имѣющее значительный характеръ и можетъ не повториться въ полной мѣрѣ въ дальнѣйшемъ развитіи нашего бюджета. Достаточно указать въ этомъ отношеніи хотя бы на то, что расходы по выполненію программы морского судостроенія, вызвавшіе разомъ увеличеніе смѣты морского министерства на 71 мил. руб., должны повториться въ ближайшемъ будущемъ или въ томъ же размѣрѣ, или при условіи лишь болѣе слабаго ихъ нарастанія; вновь заносимые въ роспись расходы на портостроительство (18 мил. р.) должны повторяться въ томъ же исчисленіи, безъ всякаго нарастанія; смѣтное назначеніе, по отдѣлу чрезвычайныхъ расходовъ, на хозяйственно-операционныя издержки военнаго вѣдомства, увеличенныя на 20 мил. р. противъ назначенія 1912 г., могутъ вовсе не потребовать дальнѣйшаго возрастанія; наше желѣзнодорожное казенное строительство потребуетъ въ будущемъ меньшихъ кредитовъ для завершенія тѣхъ работъ, которыя находятся пока въ производствѣ.

Такимъ образомъ, при нормальныхъ условіяхъ жизни страны происшедшее за 1912 и 1913 гг. столь быстрое возрастаніе бюджета можетъ снова вернуться къ болѣе умѣренному и постепенному предоставленію средствъ на дальнѣйшее удовлетвореніе нашихъ многообразныхъ государственныхъ потребностей.

Что касается свободной наличности, то министру финансовъ уже пришлось указывать на значеніе свободной наличности для Россіи, какъ страны по преимуществу земледѣльческой, благосостояніе которой во многомъ зависитъ отъ урожая. Свободныя средства государства въ томъ размѣрѣ, котораго они теперь достигаютъ, обеспечиваютъ ему возможность, не прибѣгая къ займамъ, производить, въ случаѣ надобности, крупныя единовременныя затраты на потребности какъ производительныя, такъ и вызываемыя чрезвычайными обстоятельствами. Поэтому храненіе свободной наличности, накопившейся вслѣдствіе исключительно благоприятныхъ условій 1909—1911 гг., которыя могутъ и не повториться, министр финансовъ придаетъ особенно важное значеніе не только для настоящаго времени, но и для будущаго. Исчисленное въ порядкѣ росписи позаймствованіе изъ наличности въ 29,3 мил. р., конечно, не ослабитъ ее замѣтно, но, быть можетъ, и въ этой суммѣ не окажется фактической надобности по разсмотрѣннѣ бюджета въ законодательныхъ учрежденіяхъ и исправленіи его по новымъ даннымъ, какія будутъ въ распоряженіи Государственнаго Совѣта и Государственной Думы во время обсужденія проекта росписи.

Въ заключеніе объяснительной записки, министр финансовъ высказываетъ убѣжденіе въ томъ, что для дальнѣйшаго экономическаго подъема Россіи, которая обладаетъ громадными естественными богатствами, еще мало разработанными и представляющими неисчислимый ресурсъ для ея будущаго, нужны лишь спокойствіе внѣшнее и внутреннее, культурное развитіе, широкое распространеніе знаній и трудъ ея многочисленнаго населенія въ разнообразныхъ отрасляхъ хозяйства, науки и техники. Только въ этихъ условіяхъ и при упорной работѣ всѣхъ классовъ населенія Россія можетъ обезпечить себѣ прочное матеріальное благосостояніе и занять то мѣсто среди прочихъ странъ міроваго значенія, которое принадлежитъ ей по свойствамъ ея населенія и обилію ея природныхъ богатствъ.

Болѣзнь Наслѣдника Цесаревича,

(Официальное сообщеніе).

Острый и тяжелый періодъ болѣзни Его Императорскаго Вы-

Къ 25-лѣтію нижегородской губернской ученой архивной комиссіи.

Архивная комиссія въ первое 10-лѣтіе своего существованія *).

(Краткая историческая справка).

Дѣло областного архивовѣдѣнія стало развиваться у насъ въ недавнее время. Что представляли изъ себя архивы въ прежнее время, лѣтъ за 100 назадъ, можно видѣть изъ сообщенія В. Г. Короленко, — „Дѣло о описаніи прежнихъ лѣтъ архивы“; областные архивы находились въ полномъ забросѣ и пренебреженіи, кипы старыхъ дѣлъ валялись въ магистратскихъ и иныхъ „палатахъ“ безъ всякаго призора и порядка, „отъ изыденія мыши“ и сырости „причинялось имъ погнитіе и поврежденіе“, а предписанія губернаторовъ объ упорядоченіи архивовъ даже подъ опасеніемъ „знатной пени“ не приводили ни къ чему; это и понятно: было одно принужденіе, но не было ни въ комъ охоты, и всякій, кому поручалось это дѣло, старался избыть его подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ. Неудивительно, что въ простомъ описаніи архивовъ чинилась тогда постоянная и „всеконечная остановка“.

О разработкѣ архивовъ нечего, конечно, и говорить: въ ту пору наша историческая наука дѣлала лишь первые шаги, а историческое знаніе совершенно отсутствовало.

Въ минувшемъ столѣтіи послѣ появленія „Исторіи государства Россійскаго“, въ русскомъ обществѣ возбуждается замѣтный интересъ къ родной старинѣ, родной исторіи. По мѣстамъ и въ провинціи появляются отдѣльныя историческія монографіи, составленныя по мѣстнымъ архивнымъ матеріаламъ.

*) 22 октября тек. года нижегородская архивная комиссія праздновала 25-лѣтіе своего существованія. Обстоятельство это даетъ намъ поводъ сообщить здѣсь краткій историческій очеркъ возникновенія въ Н. Новгородѣ архивной комиссіи и обрисовать дѣятельность ея въ первые годы ея существованія, — когда впервые, подъ непосредственнымъ вліяніемъ и личнымъ руководствомъ ея основателя А. С. Гацискаго, ясно опредѣлились какъ главныя функціи, такъ и самое направленіе дѣятельности комиссіи, легшія въ основу ея послѣдующихъ работъ.

А. С.

Въ 40-хъ годахъ минувшаго столѣтія въ Н.-Новгородѣ возникла особая Высочайше утвержденная комиссія для разбора древнихъ актовъ, въ составъ которой входили такіе солидные мѣстныя научныя силы, какъ П. И. Мельниковъ, архим. Макарій (бывшій потомъ нижегородскимъ епископомъ) и др. Комиссія изслѣдовала архивы нѣкоторыхъ монастырей и присутственныхъ мѣстъ и привела въ извѣстность, описала и разработала нѣсколько древнѣйшихъ актовъ, касающихся мѣстной и общей исторіи. Къ сожалѣнію, эта комиссія поставила себѣ задачей не заботы о сохраненіи мѣстныхъ историческихъ дѣлъ и документовъ, а лишь извлеченіе изъ нихъ наиболѣе старинныхъ и важныхъ актовъ, преимущественно такихъ, которые имѣютъ обще-историческое значеніе. Часть разобранныхъ комиссіею актовъ была напечатана въ мѣстныхъ „Губерн. Вѣдомостяхъ“. Однако, условія, среди которыхъ производились труды членовъ комиссіи, и самое печатаніе актовъ (въ единственной въ ту пору губернской типографіи и при единственномъ наборщикѣ), были настолько неблагоприятны, что комиссія черезъ годъ прекратила свои дѣйствія. Нѣкоторые изъ раброванныхъ ею актовъ и документовъ были напечатаны въ „Извѣстіяхъ Археологическаго Общества“ и сданы на храненіе въ Московское общество исторіи и древностей россійскихъ, нѣкоторые затерялись въ рукахъ членовъ и, наконецъ, значительная часть попала въ комиссію народнаго продовольствія.

Въ 60-хъ годахъ, подъ вліяніемъ крестьянскихъ реформъ, въ правительствѣ, въ обществѣ и въ печати пробудилось сильное стремленіе къ изученію народной жизни; движеніе это не могло не коснуться провинціи—главнаго очага народнои жизни: явилась потребность въ областныхъ статистико-экономическихъ, этнографическихъ и историческихъ изслѣдованіяхъ; въ эту пору возникли губ. статистич. комитеты, въ связи съ учрежденіемъ которыхъ вспомнили и о провинціальныхъ архивахъ, благо послѣдніе давно уже отягощали своимъ обиліемъ присутственныя мѣста. 25 января 1867 г. послѣдовало циркулярное распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ о томъ, чтобы мѣстныя учрежденія, прежде, чѣмъ приступить къ уничтоженію своихъ архивовъ, представляли на просмотръ въ губернскіе статистическіе комитеты подробныя описи для выдѣленія изъ нихъ наиболѣе важныхъ и интересныхъ дѣлъ, каса-

сочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича миновалъ, и нынѣ является возможнымъ дать общую картину заболѣванія Его Императорскаго Высочества по нижеслѣдующимъ даннымъ пользующихся Августѣйшаго Больного врачей. За время этого періода болѣзни со всѣхъ концовъ Россіи поступали и продолжаютъ нынѣ поступать на Высочайшее Имя Ихъ Величествъ обращенія, въ которыхъ различные слои общества въ самыхъ сердечныхъ выраженіяхъ сообщаютъ о молитвахъ, вознесенныхъ ими о выздоровленіи Наслѣдника Цесаревича. Это всеобщее проявленіе вѣрнополданническихъ чувствъ любви и преданности глубоко тронуло Ихъ Величества. Государю Императору и Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ благоутробно было соизволить выразить отъ Имени Ихъ Величествъ сердечную Ихъ благодарность всѣмъ высказавшимъ душевное свое участіе по случаю болѣзни Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича.

Министръ Императорскаго Двора генералъ-адъютантъ
баронъ Фредериксъ.

21 октября 1912 г.

Спала.

Въ первыхъ числахъ истекшаго сентября мѣсяца на первыхъ дняхъ пребыванія въ Бѣловѣжѣ Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ, прыгая въ лодку, сдѣлалъ очень широкій шагъ. Въ первое время послѣ этого не наблюдалось никакихъ ни болѣзненныхъ явленій, ни сколько-нибудь уловимыхъ измѣненій въ общемъ состояніи Его Высочества, этому случаю однако пришлось по всей вѣроятности приписать появившуюся у Наслѣдника Цесаревича въ ночь на 7-е сентября въ лѣвой подвздошной впадинѣ боль и опухоль, которая и была тотчасъ же опредѣлена, какъ забрюшечное кровоизліяніе. При необходимомъ покоѣ и соотвѣтствующемъ лѣченіи кровоизліяніе это стало черезъ 3 недѣли настолько незначительнымъ, что почти вовсе не прощупывалось, и Больной уже началъ дѣлать попытки становиться на ноги. 28 сентября, желая сдѣлать нѣсколько самостоятельныхъ шаговъ, Наслѣдникъ Цесаревичъ, не смотря на бдительный надзоръ, вслѣдствіе неловкаго движенія упалъ, чѣмъ, нужно думать, и объясняется новое кровоизліяніе въ ту же область, проявившееся въ ночь на 2-е октября. На этотъ разъ оно заняло гораздо большее пространство, а именно—всю лѣвую подвздошную область и всю поясничную съ той же стороны, причемъ внутренняя граница его заходила нѣсколько за среднюю линію живота. Подобныя забрюшинныя кровоизліянія въ видѣ послѣдствія даже не очень сильной травмы

встрѣчаются, какъ видно изъ специальной литературы, чрезвычайно рѣдко и представляютъ собою совершенно опредѣленную крайне тяжелую клиническую форму гематома *res-peri tonsale*, частью подъ влияніемъ всасыванія излившейся крови, частью вслѣдствіе развивающагося вокругъ нея реактивнаго воспалительнаго процесса. Такія гематомы, то-есть кровяныя опухоли могутъ сопровождаться очень возвышенной температурой, каковая и наблюдалась у Его Высочества. Естественнымъ послѣдствіемъ такихъ обширныхъ кровоизліяній является значительное малокровіе, требующее иногда не малаго времени для полного его излѣченія, а также можетъ быть весьма длительное затрудненіе въ свободномъ пользованіи той ногой, со стороны которой была гематома какъ вслѣдствіе бывшаго пропитыванія кровью огибающей бедро мышцы *musculus ilio psoas* и окружающей клѣтчатки, такъ и отъ продолжительнаго давленія опухоли на соотвѣтствующій нервъ.

Подписали: лейбъ-педіатръ *Раухфусъ*, почетный лейбъ-хирургъ профессоръ *Федоровъ*, лейбъ-медикъ Его Величества *Ев. Боткинъ* и почетный лейбъ-медикъ *С. Острогорскій*.

Октября 22 дня 1912 г.

Спала.

Война славянъ съ турками.

Послѣ боя у Лозенграда турецкая армія „по тактическимъ соображеніямъ“, какъ гласитъ турецкая версія объ этомъ сраженіи, отступила въ юго-восточномъ направленіи. Болгары, не признавая турецкой тактики, приступили къ использованию своей первой побѣды и предприняли немедленное дальнѣйшее наступленіе.

Правый болгарскій флангъ наступаетъ правымъ берегомъ Марицы, занявъ ж.-д. узелъ Демотику и угрожаетъ движеніемъ къ Родосто,—пункту высадки турецкихъ подкрѣпленій, перевезимыхъ Мраморнымъ моремъ изъ Азіи. Турецкая армія сосредоточилась на оборонительной позиціи у Чорлу, прикрытой съ фронта теченіемъ р. Эргенъ. Сила восточной турецкой арміи, считая вмѣстѣ съ присоединившимися къ ней подкрѣпленіями, доходила къ половинѣ октября до 150 тыс. чел.

Болгары, сломивъ первое сопротивленіе турокъ у Кирѣ-Килиссе, рѣшили направить дальнѣйшія усилія, главнымъ образомъ, противъ полевой турецкой арміи, чтобы, тѣсна ее возможно настойчивѣе къ Константинополю, не дать ей времени на приведеніе въ порядокъ и на усиленіе малоазіатскими подкрѣпленіями. Такая

ющихся до исторіи, археологій, статистики и пр. Распоряженіе это внесло нѣкоторое оживленіе въ наше архивное дѣло и во всякомъ случаѣ не осталось безполезнымъ въ смыслѣ хотя бы простого сбереженія мѣстныхъ архивовъ. Достаточно сказать, что во главѣ этого дѣла въ Н.-Новгородѣ стоялъ А. С. Гацискій (по званію секретаря статистическаго комитета), напечатавшій уже въ ту пору „Нижегор. Театръ“ и I-й т. „Нижегор. Сборника“. По его личному отзыву, при разсмотрѣніи архивныхъ дѣлъ, подлежащихъ уничтоженію, всегда оказывалось не мало такихъ, которыя вполне заслуживали сохраненія, какъ заключающія въ себѣ историческій и этнографическій интересъ.

Но это была одна, такъ сказать, внѣшняя сторона дѣла, да и успѣхъ ея зависѣлъ отъ энергіи отдѣльныхъ лицъ изъ состава губернскихъ статистическихъ комитетовъ; распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ (25 января 1867 г.) не гарантировало цѣлости выбранныхъ архивныхъ дѣлъ отъ „изъяденія мыши“ и погнитія, а научной разработки или описанія мѣстныхъ архивовъ и совсѣмъ не касалось.

Для этого требовалось вызвать къ жизни особая учрежденія, которыя поставили бы дѣло сохраненія для науки письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ прошлаго на болѣе прочныя основанія. Такими учрежденіями явились въ 80-хъ годахъ губернскія ученыя архивныя комиссіи.

Послѣднія, какъ извѣстно, возникли по мысли извѣстнаго ученаго и археолога Н. В. Калачева. Познакомившись еще въ 50-хъ годахъ, во время своихъ частныхъ экскурсій по различнымъ губерніямъ, съ богатствомъ мѣстныхъ архивовъ, Н. В. Калачевъ едва ли не первый сдѣлалъ имъ надлежащую оцѣнку. На археологическихъ сѣздахъ (возникшихъ у насъ съ 1869 г.) Н. В. посвящалъ вооросу о значеніи областныхъ архивовъ и ихъ организаціи цѣлые рефераты. Его любимой мечтою было учрежденіе у насъ особыхъ институтовъ,—центральныхъ и мѣстныхъ,—для надлежащаго храненія и разработки историческихъ архивовъ. Энергія, съ которою Н. В. отдавался дѣлу, помогла ему добиться своей цѣли: въ 1877 году, по его проекту, былъ открытъ въ Петербургѣ археологическій институтъ, а въ 1884 году 13 апрѣля послѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ видѣ опыта въ губерніяхъ

тверской, тамбовской, рязанской и орловской губернскихъ ученыхъ архивныхъ комиссій съ историческими при нихъ архивами и бібліотеками.

Весьма важная особенность „Положенія“ заключалась въ томъ, что г. министру внутреннихъ дѣлъ предоставлялось въ случаѣ надобности и имѣющихся средствъ разрѣшать открытіе комиссій и въ другихъ губерніяхъ на равныхъ основаніяхъ.

Особенностью этою для нашего края, въ интересахъ своего излюбленнаго дѣла—изученія нижегородскаго поволжья, не преминулъ воспользоваться А. С. Гацискій, этотъ крупнѣйшій нижегородскій общественный дѣятель, лучшій знатокъ и изслѣдователь нижегородскаго края, съ именемъ котораго неразрывно связано учрежденіе въ Нижнемъ-Новгородѣ губернской архивной комиссіи и весь ходъ и направленіе ея дѣятельности за первые 6 лѣтъ.

Уже въ 1884 году А. С. Гацискій завязалъ дѣятельныя сношенія по статистическому комитету съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и съ самимъ Н. В. Калачевымъ по вопросу объ учрежденіи въ Н.-Новгородѣ ученой архивной комиссіи.

Несмотря на отсутствіе денежныхъ средствъ въ комитетѣ и на затрудненія въ приисканіи подходящаго помѣщенія для комиссіи, онъ твердо и неуклонно шелъ къ намѣченной цѣли. Едва завязалось дѣло, онъ уже организуетъ личный составъ будущей комиссіи, собираетъ необходимыя свѣдѣнія о постановкѣ дѣла въ существующихъ уже комиссіяхъ (рязанской, орловской, тамбовской и тверской), хлопочетъ и созываетъ комиссію для осмотра Дмитровской и Ивангваской башенъ кремля, которыя давно уже приглянулись ему и своей стариной, и своимъ удобствомъ для цѣлей комиссіи и т. д.

Его поддерживало въ этомъ дѣлѣ горячее содѣйствіе председателя статистическаго комитета, бывшаго нижегор. губернатора Н. М. Баранова, который близко зналъ А. С. Гацискаго и цѣнилъ его безкорыстные труды. На предложеніе Н. М. Баранова о матеріальной поддержкѣ доброму начинанію, отозвалось дворянство, земство и городъ, давшіе въ общей сложности на первыхъ порахъ довольно прочное обезпеченіе комиссіи. Городское управленіе, помимо ежегодной субсидіи въ размѣрѣ 300 р., приняло на свой счетъ ремонтъ Ивановской башни и ея отопленіе.

постановка цѣли должна была привести въ скоромъ времени къ новому сраженію, причемъ болгары, стремясь привлечь къ участию въ этомъ сраженіи возможно больше полевыхъ войскъ, внесли слѣдующее измѣненіе въ группировку своихъ силъ: они перебросили къ Адрианополю, для дѣйствія противъ крѣпости, нѣсколько резервныхъ полковъ изъ Эски-Загры, а освободившіяся такимъ образомъ части полевыхъ войскъ передали въ составъ арміи, предназначенной для преслѣдованія турокъ.

Наступленіе болгарской арміи, доведенной такимъ путемъ до 150 тыс. чел., было поведено въ двухъ главныхъ направленіяхъ: правымъ крыломъ—на фронтъ Люле-Бургасъ—Айроболь, съ цѣлью охвата турокъ съ запада; лѣвымъ крыломъ—на Визу, Сарай и Странджу, съ цѣлью охвата турокъ съ востока.

Фактическое руководство всей операціей было ввѣрено помощнику главнокомандующаго болгарской арміей, питомцу русской военной академіи, генераль-лейтенанту Саввову; начальствованіе надъ лѣвымъ крыломъ—другому питомцу нашей академіи, герою сербско-болгарской войны 1885 года, генераль-лейтенанту Ратко-Дмитріеву.

Къ 16 сентября передовыя части болгарской арміи сблизились съ противникомъ, вслѣдствіе чего завязалось ожесточенное сраженіе, длившееся 4 дня и охватившее четырехугольникъ Люле-Бургасъ—Виза—Странджа—Чорлу.

Лѣвому крылу болгаръ, двигавшемуся, повидимому, уступомъ впереди прочихъ войскъ, пришлось дѣйствовать въ лѣсистомъ районѣ между Визой и Сараемъ. Дороги, пересѣкавшія этотъ районъ, оказались размытыми почти непрерывными дождями, вслѣдствіе чего наступленіе нѣкоторыхъ болгарскихъ колоннъ замедлилось и связь между ними оказалась нарушенной. Это обстоятельство дало возможность правому флангу турокъ удержаться первоначально на своихъ позиціяхъ и позволило Пазиму-пашѣ, принявшему на себя непосредственное руководство операціей, протелеграфировать въ Константинополь, что онъ одержалъ рядъ блестящихъ побѣдъ надъ противникомъ.

Между тѣмъ къ полю сраженія начало подходить и правое крыло болгаръ, вслѣдствіе чего бой скоро распространился по всему фронту. Въ то время, какъ восточныя части праваго крыла болгаръ настойчиво тѣснили турокъ у Люле-Бургаса, западная колонна, переправившаяся черезъ р. Эргенъ у Павликіоя, произвела энергичный натискъ въ направленіи на Айроболь и Муратли, что внесло рѣшительный переломъ въ ходъ сраженія. Опасаясь за свой путь отступленія къ Константинополю, турки начали преслѣдова-

тельно отходить: сначала за р. Эргенъ къ Сараю, затѣмъ на линію Чорлу—Странджа и, наконецъ, къ послѣднему своему оплоту—укрѣпленной позиціи у Чаталджи. Сраженіе прервалось...

Отсутствіе опредѣленныхъ свѣдѣній о перешедшихъ въ руки болгаръ трофеяхъ не даетъ возможности опредѣлить размѣръ испытанной турками въ дни 16—20 октября неудачи, но вообще впечатлѣніе отъ чтенія телеграммъ съ театра войны таково, что болгарамъ и на этотъ разъ не удалось достигнуть рѣшительнаго результата: турецкая армія снова ускользнула отъ занесеннаго надъ нею удара и не позволила противнику отколотъ отъ себя сколько нибудь значительную часть.

Тѣмъ не менѣе, значеніе сраженія у р. Эргенъ очень велико: ядъ пораженія коснулся теперь уже цѣлаго ряда новыхъ турецкихъ частей, вступавшихъ въ бой впервые, съ твердою вѣрою въ свои силы; турецкая армія оказалась вынужденной уступить противнику 80-верстную зону Люле-Бургасъ—Виза—Чаталджа и приблизиться на 40 верстъ къ Константинополю; наконецъ, дальнѣйшее продвиженіе болгаръ по слѣдамъ турокъ должно было повлечь за собою естественнымъ путемъ, изолированіе г. Родосто, служившаго до сихъ поръ однимъ изъ главныхъ пунктовъ высадки турецкихъ подкрѣпленій, направленныхъ изъ Константинополя на еракійскій театръ моремъ.

Укрѣпленія Чаталджи.

Чаталджа и линія ея укрѣпленій, за которыя, какъ за послѣдній оплотъ, отступила турецкая армія, расположены въ 40 верстахъ къ западу отъ Константинополя. Линія эта, носящая также названіе Чекмедже, заграждаетъ доступъ на весь полуостровъ, въ 35 верстъ шириною, лежащій между Мраморнымъ и Чернымъ морями. Укрѣпленія возведены въ періодъ 1877—79 г.г., для защиты Константинополя, генераломъ Блюмомъ. Вдающаяся глубоко въ материкъ бухта Беюкъ-Чекмедже и озеро Теркосъ-Кель, суживаютъ полуостровъ до 25 вер. Болотистая низменность Кара-Су представляетъ собою естественное препятствіе. 27 укрѣпленій Чаталджи расположены на широкой возвышенности въ важнѣйшихъ мѣстахъ нѣсколькими линіями другъ за другомъ и представляютъ собою частью шанцы, рассчитанные на 300—400 человекъ и на 4—5 орудій, частью—батареи, снабженныя крѣпостными орудіями различныхъ калибровъ. Устройство главныхъ опорныхъ пунктовъ по послѣднимъ способамъ только начато и выполнено пока относительно трехъ укрѣпленій. Имѣется много магазиновъ и складовъ, улицъ и дорогъ. Форты соединены между

Печего говорить о томъ, что мысль объ открытіи въ П.-Новгородѣ архивной комиссіи встрѣтило полное сочувствіе со стороны П. В. Калачева. Послѣдній не разъ въ письмахъ на имя П. М. Баранова справлялся о ходѣ дѣла, торопилъ его окончаніемъ и непрестанно хотѣлъ лично быть на открытіи комиссіи. Прошло, однако, цѣлыхъ два года, пока предварительныя хлопоты объ учрежденіи комиссіи увѣнчались успѣхомъ.

Дѣло нѣсколько замедлилось потомъ работами по ремонту башни; онѣ были закончены лишь къ іюню мѣсяцу 1887 г.; 15 іюня 1887 г. въ засѣданіи статистическаго комитета А. С. Гадискій сообщилъ о завершеніи со стороны комитета дѣла по устройству въ П.-Новгородѣ губернской ученой архивной комиссіи и предложилъ назначить срокъ ея официального открытія. Срокомъ было назначено 17 октября 1887 г.

Первоначальный личный составъ комиссіи былъ образованъ изъ слѣдующихъ 8 лицъ (кромѣ П. М. Баранова и А. С. Гадискаго): еп. ниж. Макарія, А. Л. Миротворцева, А. Ф. Мартынова, М. В. Овчикникова, А. И. Раевского, А. А. Савельева, Ф. П. Соллогуба и Д. А. Саламыкова; теперь онъ былъ пополненъ приглашеніемъ 20 новыхъ членовъ мѣстныхъ и иногороднихъ, которые своимъ участіемъ въ трудахъ комиссіи могли принести существенную пользу дѣлу *).

Скромное торжество открытія комиссіи состоялось въ назначенный день,—17 октября, въ новомъ помѣщеніи комиссіи въ Ивановской башнѣ **). Послѣ молебна св. благ. вел. кн. Георгію Всеволодовичу состоялось первое краткое засѣданіе комиссіи, открытое рѣчью непрѣмьнаго попечителя ея П. М. Баранова, въ которой П. М. выяснилъ значеніе архивной комиссіи для нижегород-

скаго края. Предметомъ засѣданія комиссіи были выборы предсѣдателя и правителя дѣлъ. Излишне, кажется, добавлять, что честь предсѣдательства была единогласно предоставлена главному инициатору дѣла, А. С. Гадискому. Первымъ правителемъ дѣлъ былъ избранъ канд. каз. духовной академіи П. А. Альбицкій ***).

Такова въ краткихъ чертахъ исторія возникновенія въ Пиж.-Новгородѣ губернской ученой архивной комиссіи. Въ постепенномъ ходѣ и направленіи дѣятельности нижегородской губернской архивной комиссіи можно отмѣтить два періода: первый—періодъ организаціонныхъ работъ, когда комиссія главными усиліями свои направляла на образованіе историческаго архива и полагала первыя основанія къ организаціи историческаго музея и библіотеки. Періодъ этотъ, конечно, не закончился и въ настоящее время, но съ 1889 г. и въ особенности съ 1893 г. онъ какъ бы отступаетъ на второй планъ, а вниманіе комиссіи сосредоточивается главнымъ образомъ на систематическомъ описаніи и разработкѣ своего историческаго архива и на изданіи своихъ трудовъ въ свѣтъ.

О побочныхъ сторонахъ дѣятельности комиссіи мы не говоримъ,—онѣ шли, такъ сказать, попутно въ теченіе всего десятилѣтія и разнообразились соотвѣтственно съ обстоятельствами, ихъ вызывавшими.

Само собою разумѣется, что общій распорядокъ дѣйствій комиссіи обуславливается прежде всего самымъ „Положеніемъ“ о нихъ. Главнѣйшимъ основаніемъ послѣднее полагаетъ необходимость образованія въ губерніяхъ „мѣстныхъ историческихъ архивовъ“ для сосредоточенія и вѣчнаго храненія дѣлъ и документовъ, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства, но болѣе или менѣе важныхъ въ историческомъ отношеніи. Главнѣйшая пѣль архивныхъ комиссій, такимъ образомъ, заключается въ „собираніи и приведеніи въ порядокъ архивныхъ дѣлъ и документовъ“, а отсюда прямыя обязанности ея указаны въ Положеніи слѣдующія: а) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ столбцовъ и бумагъ, которые, по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ историческій архивъ, б) составленіе таковыхъ документовъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей и

*) Черезъ годъ въ составѣ комиссіи числилось уже 76 членовъ, а къ концу перваго 10-лѣтія (къ 1897 г.), за исключеніемъ 46 выбывшихъ за смертью членовъ, въ комиссіи состояло: 73 мѣстныхъ и 145 иногороднихъ членовъ, всего 218 членовъ.

**) Съ 11 апрѣля 1889 г. засѣданія комиссіи, за тѣсною собственнаго помѣщенія, перенесены въ залъ городской думы.

***). Въ 1889 г. П. А. Альбицкаго смѣнилъ В. И. Сябжевскій, а въ 1895 г., за переводомъ покойнаго В. И. Сябжевскаго въ Елабугу, правителемъ дѣлъ былъ избранъ А. И. Звѣздный, который несъ эти обязанности до 1904 г.

собой и съ Константинополемъ телеграфомъ. Расположеніе у моря даетъ возможность совместнаго дѣйствія съ флотомъ.

Если отдѣльныя укрѣпленія отчасти устарѣли, отчасти неудачно расположены, то оборудованные въ новѣйшемъ стилѣ форты представляютъ собою чрезвычайно сильныя укрѣпленія.

Взятіе болгарами Чаталджи будетъ равносильно, вѣроятно, взятію Константинополя, такъ какъ укрѣпленія послѣдняго частью неудовлетворительны, частью устарѣли. Они состоятъ изъ шанцевъ и редутовъ, сооруженныхъ въ 1878 г., находящихся въ 6—10 вер. на западъ отъ города и представляющихъ двойной, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ тройной поясъ.

Въ настоящее время стало извѣстно, что послѣ двухдневнаго боя Чаталджа взята. Турки разбиты по всей линіи. Захвачены обозы, знамена, орудія, боевые припасы. Болгары безостановочно преслѣдуютъ непріятеля.

Сербская армія также успѣшно продолжала свои операціи послѣ взятія Ускупы. При Ускупѣ турки потерпѣли тяжелое поражение; они оставили здѣсь значительное количество военныхъ припасовъ. Большое количество военныхъ матеріаловъ найдено также въ Кочанинскомъ ущельѣ, положительно загроможденномъ ими. Найдено 21 орудіе, много зарядныхъ ящиковъ и пр.

Къ 21 октября сербы заняли Прилѣпъ и повели наступленіе на Битолію, куда стремятся и греческія войска съ юга, со стороны Островскаго озера.

Отъ арміи Зекки-паши остались только жалкія толпы не выдерживающія болѣе названія арміи. Путь къ Салоникамъ вполнѣ открытъ.

22 октября сербы заняли Гостиваръ.

Желѣзная дорога между Ускупомъ и Митровицей возобновлена. Сербскія войска успѣшно подвинулись къ Салоникамъ и въ Битолію.

24 октября подлѣ Салониками начался ожесточенный бой. Сербы атаквали Салоники, подойдя равниной.

25 октября сербы заняли Крушево, Пичево и Пуречъ.

Въ 9 час. вечера 25 октября турки начали съ сербской арміей переговоры о капитуляціи Салоникъ. Такимъ образомъ цѣль стремленій союзниковъ—сербовъ и грековъ достигнута—Салоники взяты.

26 октября, въ день св. Димитрія Солунскаго, покровителя Салоникъ, высокочтимого среди болгаръ и грековъ, союзныя войска вступили въ Салоники, во главѣ съ наслѣднымъ греческимъ

королевичемъ. По случаю извѣстія о взятіи Салоникъ, городъ иллюминированъ.

Новыя операціи черногорцевъ подлѣ Скутари успѣшно подвигаются впередъ. Черногорцамъ удалось занять столь выгодныя позиціи, что обложеніе Скутари можно считать законченнымъ.

Обращеніе Турціи къ великимъ державамъ о посредничествѣ.

Турція обратилась къ великимъ державамъ съ просьбой быть посредниками между нею и балканскими государствами съ цѣлью прекращенія военныхъ дѣйствій и постановленія условій мира.

Дѣржавы приняли ходатайство Порты къ свѣдѣнію. Но для того, чтобы ходатайство это возымѣло практическіе результаты, необходимо согласіе на подобное посредничество со стороны правительствъ балканскихъ государствъ. Рѣшенія по этому вопросу со стороны послѣднихъ еще не получено и все дѣло находится еще пока въ стадіи переговоровъ между европейскими кабинетами.

Сербія и сербскій народъ.

Такъ же, какъ и Черногорія, Сербія покрыта горами и холмами и изрѣзана долинами и ущельями.

Городовъ немного, главный изъ нихъ—Бѣлградъ, у рѣки Дуная, который течетъ по сербской границѣ, и въ который впадаютъ большія рѣки—Сава, Морава и Тимокъ.

Прекрасная растительность Сербіи—самое главное ея украшеніе. Нѣкоторыя мѣста этой страны, съ ея безчисленными фруктовыми садами, похожи на какой-то райскій уголокъ.

Бѣлградъ, т. е. „бѣлый городъ“, по величинѣ своей напоминаетъ нашъ губернский городъ. Построенный на мысѣ у слиянія двухъ большихъ рѣкъ онъ представляетъ изъ себя неприступную твердыню, укрѣпленную самой природой. Населенія въ Бѣлградѣ около 80 тысячъ человѣкъ. Всего же населенія въ Сербіи насчитывается 2.735.000.

По Рождествѣ Христовомъ въ пятомъ вѣкѣ сербы пришли на Балканскій полуостровъ съ Карпатскихъ горъ и поселились на берегу Дуная.

Наибольшаго могущества Сербія достигла въ 14-томъ вѣкѣ, въ царствованіе Стефана Душана. Въ то время они покорили себѣ сѣдшіе народы—Македонію, Албанію и Боснію и собирались забрать себѣ Византію. По эти мечты не сбылись. Умеръ Душанъ и порядокъ въ странѣ распался. Съ большимъ войскомъ на Сербію напалъ турецкій султанъ Муратъ. Это было въ 1389 году. Рѣ-

въ расположеніи ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій.

Независимо отъ этихъ прямыхъ обязанностей, комиссіямъ предоставляется по мѣстнымъ обстоятельствамъ включать въ кругъ своихъ занятій розысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины, т. е. дается извѣстный просторъ, совершенно необходимый для успѣшнаго хода дѣятельности комиссій.

Первоначальныя заботы нижегородской архивной комиссіи, въ періодъ организаціонныхъ ея работъ, были направлены главнымъ образомъ на образованіе историческаго архива и на сосредоточеніе въ немъ архивныхъ дѣлъ различныхъ учреждений нижегородской губерніи. Съ этою цѣлью, во 1-хъ, сдѣланы были надлежащія сношенія съ различными учреждениями по вопросу о передачѣ въ историческій архивъ комиссіи всѣхъ дѣлъ, признанныхъ подлежащими храненію по описямъ, просмотрѣннымъ ранѣе въ статистическомъ комитетѣ (А. С. Гадискимъ); 2) просматривались всѣ вновь поступающія описи мѣстныхъ архивовъ для извлеченія изъ нихъ въ историческій архивъ болѣе или менѣе важныхъ дѣлъ и документовъ; поступающія въ комиссію дѣла приводились, въ 3-хъ, въ надлежащій порядокъ съ тѣмъ, чтобы затѣмъ легче и удобнѣе можно было приступить къ составленію обстоятельныхъ описей.

Въ первый же годъ въ историческій архивъ комиссіи поступили дѣла: нижегородскаго губернскаго правленія, губ. статистическаго комитета, нижегород., гсрбатов. и макарьевскаго полицейскихъ управленій и сосредоточеннаго архива упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ нижег. губ.; арзамасскаго, балахнинскаго, васьильскаго, нижегородскаго и семеновскаго городскихъ магистратовъ, арзамасскаго и васьильскаго уѣздныхъ судовъ. На слѣдующій годъ къ нимъ прибавились дѣла нижегородскаго межевого архива, губернской земской управы, нижегородскаго полицейскаго управленія и пр. Историческій архивъ комиссіи пополнялся также высланными изъ центральныхъ архивовъ, по просьбѣ комиссіи, списками (копіями) съ документовъ и дѣлъ, касающихся нижегородскаго края (такъ Н. А. Поповымъ и В. И. Сторожевнымъ были представлены списки съ различныхъ документовъ архива министерства

юстиціи, И. Ф. Токмаковымъ и В. А. Цвѣтковымъ—изъ архива мипист. иностран. дѣлъ; подобные же списки были получены отъ г.г. Соколова, Магницкаго и др.).

Къ 1890 г. историческій архивъ комиссіи былъ уже настолько обширенъ, что для храненія его потребовалось особое помѣщеніе; для этой цѣли приспособлена была, съ согласія городского управленія, Бѣлая башня нижегородскаго кремля (сосѣдняя съ Ивановскою), куда и была перенесена большая часть архива. Къ 1897 г., благодаря новымъ поступленіямъ изъ мѣстныхъ и иногороднихъ архивовъ (дѣла владимірской и вятской казенныхъ палатъ) и принятію на храненіе обширнаго архива ярмарочной конторы, помѣщеніе Бѣлой башни было все занято и архивная комиссія утилизировала уже подлѣ историческаго архива съ согласія и при содѣйствіи городской управы третью крѣпостную башню—Тайницкую.

Вмѣстѣ съ образованіемъ историческаго архива въ первый же годъ существованія комиссіи было положено основаніе при ней историческаго музея и библіотеки.

Въ основу музея положены были нумизматическая коллекція и нѣкоторые другіе предметы древности, хранившіеся въ нижегородскомъ губ. статистическомъ комитетѣ.

Съ первыхъ же дней по открытіи комиссіи въ историческій музей стали поступать весьма цѣнные предметы древности, пожертвованные различными учреждениями, какъ напр., Императорскою археологическою комиссіею, членами комиссіи и посторонними лицами, частію пріобрѣтенные на средства самой комиссіи. Главнѣйшая инициатива въ этомъ дѣлѣ принадлежала неп. попеч. комиссіи Н. М. Баранову. Со времени открытія комиссіи и въ теченіе всего десятилѣтія онъ не оставлялъ своихъ заботъ объ историческомъ музеѣ и своимъ личнымъ содѣйствіемъ помогъ довести это важное дѣло до успѣшнаго конца. Не говоря уже о щедромъ денежномъ пожертвованіи, поступившемъ черезъ его посредство въ размѣрѣ 700 руб. на пополненіе коллекцій музея, онъ обезпечилъ прочность существованія музея пріобрѣтеніемъ въ собственность комиссіи на лично имъ изысканныя средства для помѣщенія музея комиссіи стариннаго Почаинскаго домика, гдѣ, по преданію, останавливался въ 1695 г. Петръ Великій. Въ 1890 г., въ

питательная битва произошла на Коссовомъ полѣ и сербы были совершенно разбиты. Больше четырехсотъ лѣтъ послѣ этого Сербія, потерявъ свою независимость, мучилась подъ жестокой властью турокъ...

Въ 1804 году, сербы возстали все поголовно противъ своихъ притѣснителей. Во главѣ повстанцевъ сталъ Карагеоргиевичъ. Долго длилась неравная борьба, но въ концѣ концовъ отчаяніе и ненависть къ поработителямъ, утроивши силы сербскаго народа, помогли ему изгнать турокъ изъ своего отечества. Въ этомъ помогла имъ и Россія, но вскорѣ должна была прекратить всякую помощь, ибо какъ разъ въ то время на Россію двинулся Наполеонъ со своимъ войскомъ.

Турки обрадовались такому положенію дѣлъ, собрались съ силами и снова пошли на Сербію. Истощенная въ концѣ предыдущими утѣсненіями, а затѣмъ войной, страна не могла противупоставить имъ равныхъ силъ. Турки прошли до Бѣлграда, взяли его, а затѣмъ подвергли всю Сербію жестокому и страшному опустошенію. Все воеводы сербскіе бѣжали въ Австрію, остался изъ нихъ одинъ только Милошъ Обреновичъ. Умный и терпѣливый, онъ притворился, что подчиняется туркамъ и сталъ разыгрывать роль вѣрнаго подданнаго ихъ правительства. Турки доверились ему и дали нѣкоторыя льготы сербамъ. Когда же вліяніе Милоша среди сербскаго народа достаточно возросло, онъ сталъ во главѣ новаго возстанія и пошелъ войной на турокъ. Это было въ 1820 году.

Послѣ нѣсколькихъ пораженій турки стали сговорчивѣе и помирились съ сербами на условіяхъ, что сербы будутъ отнынѣ самостоятельны, но должны, все-таки, платить нѣкоторую дань туркамъ. Милошъ былъ признанъ верховнымъ княземъ Сербіи. Не особенно были довольны сербы тѣмъ, что должны были платить дань туркамъ, которые, кромѣ того, оставили за собой все ихъ крѣпости. Только послѣ войны съ Россіей, въ 1830 году, заключая мирный договоръ, турки, по требованію Россіи, принуждены были предоставить Сербіи полную самостоятельность и отказаться отъ всякихъ притязаній.

Въ 1839 году князь Милошъ отрекся отъ престола въ пользу своего сына Милана. Но послѣдній вскорѣ умеръ и править Сербіей сталъ Михаилъ III. Но народъ не любилъ его и часто бунтовался, выражая неудовольствіе его правителямъ. Въ концѣ концовъ, Михаилъ бросилъ свое государство на произволъ судьбы и бѣжалъ за границу, а народъ выбралъ себѣ княземъ Карагеоргиевича Александра. За время его управленія страной, отъ 1842 до

дѣляхъ рѣшительнаго осуществленія мысли объ устройствѣ музея, было приступлено, по предложенію Н. М. Баранова, къ ремонту и реставраціи Петровскаго дома. Въ слѣдующемъ году реставрація была уже закончена и только нѣкоторыя подѣлки внутри помѣщенія, а главнымъ образомъ устройство витринъ, заставили замедлить окончательнымъ сформированіемъ музея.

Въ 1892 г., во время неурожайныхъ бѣдствій, вопросъ о музее пришлось, разумеется, забыть, а въ слѣдующемъ году не стало главнаго дѣятеля комиссіи, руководившаго внутреннимъ его устройствомъ, А. С. Гацискаго. Онъ умеръ 27 апрѣля 1893 года, къ этому времени коллекція музея уже были размѣщены по витринамъ Петровскаго дома и членомъ комиссіи А. И. Звѣздинымъ начато было составленіе имъ описи.

Открытіе музея состоялось 2 января 1895 г.

Съ перемѣщеніемъ въ Петровскій домъ музей комиссіи получалъ наименованіе Петровскаго; ему предоставлено было особое управленіе, на основаніи временныхъ правилъ, выработанныхъ А. М. Меморскимъ, ставшимъ, по выбору комиссіи съ 1894 года, во главѣ управленія музеемъ, образованнаго изъ 4 лицъ: предсѣдателя комиссіи А. А. Савельева, А. М. Меморскаго, В. И. Сибирскаго и А. И. Звѣздина.

Музей былъ открытъ для публики въ воскресные и праздничные дни и привлекалъ къ себѣ значительное количество посѣтителей. Для облегченія послѣднимъ обзора коллекцій А. М. Меморскимъ была издана упомянутая выше опись предметамъ музея.

Въ 1896 году, въ годъ всероссійской выставки въ Н.-Новгородѣ, былъ открытъ городской художественный музей; обстоятельство это подало мысль соединить съ нимъ и историческій музей комиссіи. Коллекція послѣдняго были перенесены въ Дмитровскую башню и подъ личнымъ руководствомъ А. И. Звѣздина размѣщены по витринамъ и систематизированы. Съ этого времени городской художественно-историческій музей управляется особымъ комитетомъ, въ составъ котораго входятъ представители отъ города и архивной комиссіи.

Въ тѣсной связи съ устройствомъ музея находится одно весьма важное предпріятіе комиссіи, о которомъ нельзя здѣсь не упомянуть. Въ 1888 г., по поводу предложенія Н. М. Баранова о при-

1858 годовъ, Сербія нѣсколько отдохнула и оправилась и стала приводить себя въ порядокъ. Александръ ладилъ съ турками и слушался указаній Австро-Венгріи. Это не всегда правилось сербамъ. Во время Крымской войны, когда Россія отбивалась отъ множества враговъ, Сербія, неоднократно получавшая отъ нея помощь, сама не помогла Россіи и, подъ давленіемъ Австріи, сохранила, такъ называемый, нейтралитетъ. А если слово это перевести на простой языкъ, то оно будетъ значить: „моя хата съ краю, я ничего не знаю“.

Но въ Сербіи недолго царилъ порядокъ. Большая бѣдность народа заставляла его волноваться и искать выхода изъ тяжелаго положенія. Но ничего сербы не придумали иного, какъ пригласить снова на престолъ Михаила и низложить Карагеоргиевича.

Тутъ совсѣмъ пошло все неладно. Михаилъ черезъ годъ умеръ и княжить надъ сербами снова сталъ Миланъ III. Но и второе его княженіе не имѣло никакого успѣха; въ 1868 году онъ палъ отъ руки убійцы и сербскій престолъ достался Милану Обреновичу. Въ это время въ странѣ уже существовала „скупщина“, т. е. парламентъ. Образовались многія политическія партіи, постоянно враждовавшія между собою.

Тѣмъ временемъ турки снова начали беспокоить славянъ. Жестоко утѣсняемая ими Боснія и Герцеговина возстала. Сербія поддержала ихъ и объявила войну Турціи. Но, увы! раздражаемая внутренними неурядицами, Сербія выставила, хотя многочисленное, но слабое по военной выучкѣ войско. Начались тяжелыя пораженія, и странѣ грозилъ полный разгромъ, такъ какъ турки захватили ее уже почти всю.

Тогда-то Миланъ обратился къ нашему царю Александру II, прося спасти Сербію. Россія, подъ угрозой войны, заставила турокъ заключить съ сербами миръ. Но вскорѣ Россія сама стала воевать съ турками (въ 1877—78 году) за освобожденіе славянъ и Сербія примкнула къ Россіи. Какъ извѣстно, эту войну турки проиграли и, при заключеніи мира съ Россіей, должны были снова предоставить Сербіи независимость и отдать ей нѣкоторыя земли.

Спустя нѣсколько лѣтъ послѣ этого, Сербія была провозглашена королевствомъ, а Миланъ IV сталъ называться королемъ Миланомъ I.

Правленіе короля Милана не принесло покоя сербамъ. Не руководясь пользою собственной страны, онъ слишкомъ подчинился вліянію Австріи, затѣялъ войну съ болгарамъ, и только вмѣ-

обрѣтеніи въ собственность комиссіи Почаинскаго дома, въ архивной комиссіи возникъ вопросъ о правѣ владѣнія ея недвижимою собственностью. По этому вопросу комиссіею возбуждено было надлежащее ходатайство, получившее вполне благопріятный результатъ. Государь Императоръ въ 29 день ноября мѣсяца 1891 года Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ, коимъ постановлено: предоставить губернскимъ ученымъ комиссіямъ право приобрѣтать въ собственность, для достиженія цѣлей ихъ дѣятельности, недвижимыя имущества на свое имя всеми законными способами. Такимъ образомъ, мѣстное нижегородское ходатайство послужило основаніемъ предоставленія всѣмъ губ. арх. комиссіямъ весьма важнаго для нихъ права*).

Рядомъ съ образованіемъ музея въ первый же годъ жизни комиссіи было положено прочное основаніе исторической ея библиотеки—этого существенно необходимаго пособія при ея научныхъ занятіяхъ.

Библиотека комиссіи была предметомъ особенныхъ заботъ А. С. Гацискаго. Обширныя знакомства и связи съ ученымъ міромъ помогли ему завязать дѣятельныя сношенія съ различными учрежденіями, учеными обществами и частными лицами относительно высылки ихъ изданій; кромѣ того, онъ помѣстилъ сюда на временное храненіе историческій отдѣлъ библиотеки статистическаго комитета и, что особенно важно,—мѣстный отдѣлъ своей библиотеки—единственно полное собраніе литературы мѣстнаго края. Библиотека пополнялась также изданіями, приобрѣтенными на средства комиссіи.

Особенное вниманіе было обращено А. С. Гацискимъ на литературу, касающуюся эпохи смутнаго времени, въ виду особенной важности этого событія въ исторіи мѣстнаго края.

* Ближайшимъ образомъ А. С. Гацискій имѣлъ въ виду воспользоваться этимъ правомъ для закрѣпленія за комиссіей Почаинскаго дома, который, какъ уже сказано, былъ приобрѣтенъ для музея комиссіи; въ моментъ приобрѣтенія этого дома комиссія не могла на свое имя совершить документа, почему купчая крѣпость была совершена на имя рѣчного училища (усадьба одна). Исключая упомянутое право, комиссія легко могла перевести купчую на свое имя и А. С. Гацискій нахотѣлся сдѣлать это, но вскорѣ онъ умеръ, а послѣ его смерти обстоятельства дѣла круто измѣнились, быть можетъ по винѣ самой комиссіи, забывшей пословицу: „куй желѣзо, пока горячо“.

шательство европейских больших держав остановило эту нелюбимую распрю славян между собою.

Видя возрастающую к себе нелюбовь народа, Милант в 1889 году отрекся от престола в пользу малолетнего сына Александра. Не достигнув еще определенного законом совершеннолетия, юный король вступил в управление страной. Милант после непродолжительного отсутствия вернулся в Сербию и стал всѣмъ распоряжаться, совершенно подчинив себя волю сына. Тогда совершилось страшное дѣло. В 1903 году, в ночь на 11-е июня, нѣсколько офицеровъ заговорщиковъ ворвались во дворецъ и убили молодого короля Александра и королеву Драгу.

Черезъ нѣсколько дней сенатъ и скупщина собрались и выбрали королемъ Петра Карагеоргиевича, который и по нынѣ управляетъ королевствомъ Сербіи. Король Петръ—сынъ Александра Карагеоргиевича, о которомъ сказано выше.

Вотъ вкратцѣ исторія Сербіи, по которой красной нитью проходитъ вражда къ туркамъ и постоянныя войны съ ними, какъ съ угнетателями славянъ. („Д. Р.“).

(Окончаніе въ слѣд. №-рѣ).

С. Савари.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

1911-й годъ въ жизни нижегородскаго уѣзднаго земства въ финансовомъ отношеніи.

Изъ представляемаго уѣздною управой предстоящему 2 ноября очередному земскому собранію денежнаго отчета видно, что отчетный 1911 годъ въ отношеніи поступленія недоимокъ и оклада уѣзднаго земскаго сбора былъ менѣе благопріятенъ, чѣмъ предшествовавшій, что объясняется исключительно прошлогоднимъ недородомъ хлѣбныхъ. Сумма поступившихъ недоимокъ къ общему количеству ихъ составляетъ 62,1%, тогда какъ въ предыдущемъ году это поступленіе выразилось въ 72,5%. Болѣе въ лучшемъ положеніи—поступленіе оклада, выразившееся по всѣмъ категоріямъ имуществъ въ 74,3%, т. е. менѣе предшествовавшаго года всего на 0,4%. Въ частности надѣльные земли дали 19,8% поступленія недоимки и 89,4% оклада, частновладѣльческія земли 57,9% недоимки и 71,2% оклада, городскія недвижимыя имущества—69,9% недоимки и 71,9% оклада. На 1 января 1911 г. недоимокъ оставалось 107472 р. 17 к., къ 1 января 1912 г. 103788 р. 92 к., въ томъ числѣ недоимокъ прежнихъ лѣтъ 39717 р. 26 к. и оклада

Къ 1889 году былъ приготовленъ каталогъ бібліотеки комиссіи, при чемъ всю бібліотеку, по мысли А. С. Гацискаго, предполагено было разбить на три отдѣла: мѣстный, отдѣлъ смутнаго времени и общій.

Впослѣдствіи, въ виду быстрого пополненія общаго отдѣла бібліотеки и чрезвычайнаго разнообразія книгъ и изданій, систему каталога пришлось измѣнить: общій отдѣлъ былъ разбитъ на подъотдѣлы, сообразно съ содержаніемъ изданій.

Недостатокъ денежныхъ средствъ, печатаніе журналовъ комиссіи и рефератовъ членовъ ея, заставляли отложить печатаніе каталога на неопредѣленное время. Отъ изданъ былъ комиссіею уже въ 1896 г. книжкой въ 129 стр., заключающей въ себя перечень почти 2000 книгъ и изданій, разбитыхъ на 9 отдѣловъ, при чемъ нижегородскій отдѣлъ и отдѣлъ смутнаго времени, согласно плану А. С. Гацискаго, были выдѣлены особо. Кромѣ печатныхъ книгъ и изданій, въ бібліотеку комиссіи поступали и рукописныя сочиненія и матеріалы (лѣтописцы, хронографы, писцовыя и переписныя книги, отдѣльные акты, грамоты, указы и др.). Въ числѣ рукописнаго матеріала особый интересъ представляютъ матеріалы по исторіи въ нижег. губ. крестьянской реформы 1861 г., собранные комиссіею по предложенію члена комиссіи А. А. Савельева.

Въ числѣ первоначальныхъ организаціонныхъ работъ комиссіи слѣдуетъ также упомянуть о мѣрахъ, принятыхъ комиссіею къ сохраненію памятниковъ древности и старины въ нижегородскомъ краѣ.

Съ этой цѣлью комиссія въ первый же годъ своего существованія вошла въ надлежащія сношенія съ городскимъ управленіемъ и епархіальнымъ вѣдомствомъ и приняла мѣры къ снимкѣ фотографическихъ изображеній съ имѣющихъ историческое значеніе зданій Н.-Новгорода и къ составленію, такимъ образомъ, систематическаго альбома нижегородскихъ древностей. Сюда же слѣдуетъ отнести и предположеніе, высказанное въ одномъ изъ первыхъ засѣданій комиссіи о составленіи археологической карты нижегородской губ. съ полнымъ обозначеніемъ мѣстныхъ кургатовъ и городищъ. Въ этомъ отношеніи комиссія оставалась воспользоваться уже готовымъ трудомъ А. С. Гацискаго, —составленной имъ въ 1877 г. „археологической картой“.

1911 г.—74071 р. 66 к. Общее поступленіе той и другой категорій уѣзднаго сбора за 1911 г. равняется 283371 р. 69 к.

По смѣтѣ неокладныхъ доходовъ, исчисленныхъ въ 256786 р. 26 к., поступило сверхъ предполагаемаго по однимъ статьямъ болѣе на 12917 р. 66 к., а по другимъ менѣе на 7027 р. 87 к., такимъ образомъ въ результатѣ смѣта эта дала болѣе на 5889 руб. 79 к. Въ частности сократился почти вдвое (вмѣсто 8103 р.—4099 р. 96 к.) пени за несвоевременный платежъ земскихъ сборовъ. Это объясняется, по мнѣнію управы, съ одной стороны тѣмъ, что, сравнительно съ прошлыми годами, въ платежѣ сборовъ плательщики стали аккуратнѣе, а съ другой стороны—главнымъ образомъ тѣмъ, что земскія собранія проявляютъ крайнюю щедрость, слагая пени со счетовъ. Учитывая два эти обстоятельства, необходимо въ смѣту доходовъ будущихъ лѣтъ вносить пеню въ уменьшенномъ противъ прежнихъ лѣтъ размѣрѣ, примѣнительно къ дѣйствительному поступленію послѣднихъ двухъ лѣтъ; сокращеніе дохода отъ пени повлечетъ за собой увеличеніе раскладки отъ 3-хъ до 4-хъ тысячъ рублей въ годъ. Случайныхъ, смѣтой не предусмотрѣнныхъ, доходовъ поступило 907 р. 49 к.

По смѣтѣ расходовъ на 1911 годъ было назначено 548042 р. 29 к., израсходовано же 560539 р. 05 коп., т. е. перерасходовано 12496 р. 76 к., т. е. на 2,2%.

Въ частности по I-му § (содержаніе земскихъ станцій, разѣздныя деньги служащимъ по земству и правител. чинамъ для поѣздокъ по жел. д. и на пар., вознагражденіе казначейству) перерасходовано 2820 р. 38 к., благодаря главнымъ образомъ повышенію контрактной платы содержателямъ станцій съ вѣдома экстреннаго собранія. По § II-му—содержаніе земскаго управленія—перерасходовано 1897 р. 97 к.; большая часть перерасхода (1196 р. 24 к.) падаетъ на оцѣночное отдѣленіе, благодаря недостаточности ассигновки и тому, что при назначеніи кредита на оцѣночное дѣло нельзя предусмотрѣть всѣхъ предстоящихъ работъ по оцѣнкѣ недвижимостей, тѣмъ болѣе, что возникновеніе новыхъ имуществъ, подлежащихъ оцѣнкѣ въ теченіе года, находится внѣ всякаго учета (въ 1911 году за оцѣнку разныхъ имущ. уплачено инженерамъ Агафонову и Хржановскому 1863 р. 31 к.); перерасходъ въ 934 р. на канцелярскіе расходы объясняется главнымъ образомъ увеличеніемъ расходовъ на печатаніе трудовъ собранія; по содержанію канцеляріи управы получился остатокъ въ 275 р. Остатокъ же—въ 613 р. 10 к. получился по содержанію мѣстъ заключенія (§ III), а также по дорожной повинности (§ IV)—въ 4271 р. 44 к.

Что касается расходовъ по народному образованію (§ V), вы-

Забываясь о прочной постановкѣ своихъ научныхъ занятій, нижегородская архивная комиссія съ первыхъ же шаговъ своей жизни стремилась быть полезной и мѣстному обществу. Ея главный руководитель и организаторъ А. С. Гацискій желалъ создать изъ архивной комиссіи живое учрежденіе, которое при своемъ научномъ характерѣ имѣло-бы и общественно-просвѣтительное значеніе. Въ его глазахъ архивная комиссія давала самую удобную средства къ развитію въ обществѣ историческаго самосознанія, къ пробужденію въ немъ интереса къ прошлому, къ родной старинѣ.

Для осуществленія этой задачи комиссія признала желательнымъ, чтобы засѣданія ея были открыты для общества; дни засѣданій приурочивались къ историческимъ нижегородскимъ днямъ и открывались рефератами предсѣдателя комиссіи—рѣдкаго знатока мѣстнаго края,—посвященными выясненію тѣхъ или иныхъ событий изъ нижегородскаго прошлаго. Рѣдкое засѣданіе проходило безъ тѣхъ или иныхъ сообщеній членовъ комиссіи, представляемыхъ ими въ обработанномъ видѣ.

Наибольшихъ успѣховъ въ этомъ направленіи архивная комиссія надѣялась достигнуть устройствомъ историческихъ празднествъ въ честь наиболѣе дорогихъ для памяти народа лицъ и событий.

Въ насъ еще свѣжи воспоминанія о чествованіи 700-лѣтней годовщины со дня рожденія Георгія Всеволодовича, торжественно отпразднованномъ г.г. Н.-Новгородомъ и Владиміромъ по инициативѣ нижегородской архивной комиссіи.

Помимо прямого своего значенія для народа, торжество это принесло и другіе благіе результаты: оно ознаменовалось открытіемъ въ Н.-Новгородѣ начальныхъ училищъ имени Георгія Всеволодовича и изданіемъ популярныхъ брошюръ, посвященныхъ его памяти.

Въ апрѣлѣ 1889 г. въ архивной комиссіи уже былъ поднятъ вопросъ о новомъ торжественномъ празднованіи въ 1912 г. 300-лѣтія эпохи 1612 года. Избранный архивною комиссіею особый отдѣлъ подъ предсѣлательствомъ Н. М. Баранова имѣлъ нѣсколько совѣщаній по вопросу объ изысканіи средствъ и собираніи мате-

полненных по смете в сумму 254285 руб. то здесь получился перерасход в 9747 р. 25 к., причем по отдельным статьям: перерасходовано—на содержание учительского персонала 1191 р. 21 к., хозяйственное содержание училищ—4839 р. 40 к., на учебные пособия, классные принадлежности и мебель 3097 р. 24 к., итого по начальным училищам перерасходовано 9127 р. 85 к., но так как в отчетном году, в удовлетворение ходатайства земства, казной отпущено было в пособие на народное образование на 7175 р. больше, то в сущности перерасход выражается в 1952 руб. 85 к. На содержание мореновской школы садоводства и огородничества перерасходовано 2439 р. 79 коп. Перерасход на хозяйственное содержание училищ управа объясняет исключительно несоответствием кредита действительной в нем надобности, а также тем, что в отчетном году выстроены были ряд новых школ, размеры содержания которых не могли быть в точности предусмотрены сметой. К этому надо сказать, что, по видимому, сметы на содержание школ составляются вообще не так обосновано, как по другим потребностям земства.

Так, напр., на текущий ремонт школьных зданий назначается почему-то огулом 10.000 р., которые и перечисляются в школьно-строительный фонд, а из последнего производится уже самый ремонт. Между тем по такому же расходу на земский дом, больницы и скотолечебницы назначается определенный процент (2%) стоимости зданий, в израсходовании которого и дается отчет по каждому в отдельности, тогда как по ремонту школьных зданий нет возможности судить на сколько данная ассигновка соответствует потребности.

Точно также из объяснительной записки совершенно не видно, почему получилась экономия по содержанию ученических и учительских библиотек при школах в 301 р. и по народным библиотекам в 187 р. Очень может быть, что это будет объяснено в докладах управы по данному предмету, но во всяком случае, зная, что нужда в библиотеках всех наименований в уезде существует, нельзя не пожалеть, что от этой полезной ассигновки, весьма скромной по отношению бюджета богатого земства, все же остается несколько сот руб., на которые можно бы открыть целую библиотеку. Помнится, что на нежелательность такой экономии уже указывалось управе земским собранием.

Перерасход на учебные пособия объясняется тем, что в отчетном году пришлось оборудовать ряд новых школ, а также, что в эту статью отнесены расходы по изготовлению и печатанию брошюры к съезду по народному образованию 1911 г.

рании материалов и памятников, характеризующим эпоху смутного времени *).

Завершением организационных работ комиссии является издание особого печатного органа ее под назв. „Действия нижег. губ. ученой архивной комиссии“. „Действия“ имели своим назначением печатание как журналов комиссии, так и трудов ее членов. В первые годы, когда комиссия была озабочена формированием исторического архива и вообще подготовительными работами, которые, как мы уже видели, захватывали самые разнообразные стороны ее деятельности, научные труды ее по разработке исторических материалов не могли принять широких размеров. До 1889 г. они заключались в сообщения отдельных актов и документов и в больше или меньше случайных рефератах членов комиссии, которые печатались в приложении к „Действиям“. Главная сторона научных работ—составление описей архивных дел—была в это время едва затронута. Комиссией сделаны были в этом направлении лишь некоторые попытки, которые в то же время являлись и первым опытом применения к описям „Инструкции“ археологического института. Как бы ни были сами по себе важны отдельные сообщения членов комиссии, отдельные акты и документы,—они все же не давали того массового материала, который так необходим для исторической науки. Только с 1889—1890 г.г. когда все подготовительные работы комиссии были закончены, а 700-летний юбилей торжественно отпразднован, комиссия сосредоточивает свое внимание на этой главной внутренней работе, отодвинув на второй план все побочные свои задачи. С этого времени Приложения к „Действиям“ заметно увеличиваются в своем объеме, благодаря обилию исторического материала и в особенности „описям“, сразу обратившим на себя внимание ученых обществ и печати.

Это был самый главный и самый верный для комиссии путь, но недостаточно было только помнить его: необходимы были дру-

„Исторический очерк развития всеобщего обучения в нижегородском уезде“. Эта передержка, по объяснению управы, с избытком возмещена М. Н. П., которое, по личному ходатайству А. А. Остафьева, отпустило в текущем году на оборудование школ 9200 р., в виду чего в смету на будущий год по этой статье можно будет внести сумму меньшую против текущего года.

Что касается значущих в том же § отчислений в школьно-строительный фонд, являющихся не только обязательным для земства в виду принятого им на себя при введении всеобщего обучения с пособием от казны обязательств, но и необходимых в виду массы неустроенных школьных зданий, то управа по этому поводу докладывает следующее. Как известно, фонд этот образуется из остатков от зафиксированной земской ассигновки на содержание начальных училищ в сумму 95.899 р. 75 к., остатков, которые получались и получаются благодаря тому, что казна приняла на себя содержание в начальных школах учительского персонала в виде отпускаемого на этот предмет земству пособия (в отчетном году пособие получено 115.550 р.). Таких остатков в год образования фонда (1908) было 40.853 р., в 1909 г.—30.917 р., в 1910 г.—15.521 руб., в 1911 г.—10.001 р. и, наконец, по смете текущего года—10.810 р. Таким образом, год от году размер отчисления за счет земства в строительный фонд уменьшается, что объясняется увеличением в пределах зафиксированной ассигновки расходов по хозяйственному содержанию школ, а также тем, что из строительного фонда погашаются ссуды от казны на постройку школьных зданий. Между тем земству приходится, помимо ремонта школьных зданий, производимого из того же фонда, ежегодно еще затрачивать из своих средств на школьное строительство; благодаря этому средств земского фонда не хватает ни для производства в должной мере ремонтов уже существующих зданий, ни для постройки новых. Чтобы не остановить, за недостатком своих средств, школьного строительства в дальнейшем и осуществить всю строительную программу в целом, пользуясь поддержкой казны, отпускающей на это ссуды и пособия из фонда Петра I и весьма охотно идущей на встречу земству, по мнению управы, необходимо временно, впредь до окончательного завершения строительного плана, следующую за счет земства 1/3 часть стоимости предположенных к постройке с пособием от казны зданий вносить в смету расходов сверх зафиксированной суммы.

К этому нужно сказать, что с текущего года на счет зафиксированной суммы по содержанию училищ относится и соде-

жные усилия для того, чтобы скорее и успешнее достигнуть цели. Между тем вся тяжесть трудов по составлению описей, на протяжении целых пяти лет (1889—1894) лежала на одном правителе дел комиссии В. И. Сибишевском; горы архивных дел, выросавшие с каждым годом, совершенно подавляли силы одного человека: с ними можно было справиться только при посредстве правильно организованного коллективного труда. В 1894 г. вопрос о направлении деятельности комиссии, выдвинутый ее председателем А. А. Савельевым, послужил предметом обсуждения двух заседаний комиссии.

В 1895 г. после обстоятельного доклада одного из деятельнейших членов своих, В. Г. Короленко, изложенного им в особой брошюре „Дело о описании прежних лет архива“, комиссия окончательно остановилась на коллективной форме труда по составлению описей, приняв систему, выработанную В. Г. Короленко. Сущность этой системы заключается в том, чтобы разработка архива была сплошной, без подразделения дел на интересные и неинтересные, при чем приемы и общая программа работ должны быть выработаны сообща участниками работ и особой редакционной группой сведены к одному плану. По этой системе были разобраны и описаны „дела балахонского магистрата“ (до 1000 дел), напечатанные потом в „Сборниках“ архивной комиссии.

Оживление в разработке исторического материала, начавшееся в комиссии с 1889 г. и в особенности с 1894 г., и стремление ее окончательно сосредоточить свои силы на этой важнейшей своей задаче, дало возможность расширить размеры издательской деятельности. Выше мы уже заметили, что Приложения к „Действиям“ значительно стали после этого увеличиваться в своем объеме, и что в числе материалов самое видное место занимают „описи“. Обилие материала и некоторые неудобства печатания их в Приложениях в перемежку с докладными записками, относящимися к тому или др. заседанию, побудили комиссию избрать особую редакционную комиссию для выработки плана и программы издания трудов комиссии.

В 1895 г., согласно заключению редакционной комиссии, было постановлено выделить официальную часть „Действий“, заклю-

*) Торжество это состоялось 25 августа минувшего года; к этому времени комиссия издала сборник материалов, относящихся к смутной эпохе, под ред. проф. С. Ф. Платонова и Рождественского, а также популярны брошюры и листовки для народа.

ржаніе отдѣленія управы по народному образованію въ суммѣ 5320 руб.

По VI-му § смѣты—общественное призрѣніе израсходовано болѣе на 483 р. 15 к., благодаря большому отчисленію въ пособіе колоніи для малолѣтнихъ изъ суммъ штрафнаго капитала, поступленіе котораго оказалось болѣе предполагаемаго по смѣтѣ.

Расходъ на медицинскую часть (§ VII), выразившійся въ 109397 р., превысилъ смѣту на 5100 руб. Перерасходъ главнымъ образомъ коснулся смѣты на медикаменты (болѣе 2000 р.) и по устройству больничныхъ зданій (свыше 3500 р.), а также по содержанію больницъ (828 р.); отъ ассигновки на содержаніе медицинскаго персонала получился, вслѣдствіе неполнаго штата его, остатокъ болѣе 1000 р. Указанные перерасходы управа объясняетъ отчасти повышеніемъ цѣнъ на продукты и строительные матеріалы, а также недостаточностью ассигновокъ по смѣтамъ, „иногда недостаточно обоснованнымъ и почти всегда рассчитаннымъ на болѣе благоприятное въ хозяйственномъ отношеніи сѣченіе обстоятельствъ, чѣмъ это часто бываетъ въ дѣйствительности“. Къ этому нужно замѣтить, что въ разсматриваемомъ денежномъ отчетѣ управы не приняты въ расчетъ остатки медикаментовъ на врачебныхъ пунктахъ въ натурѣ, вслѣдствіе чего дѣйствительный перерасходъ по этой статьѣ смѣты выразится въ 1000 р. (вмѣсто 2000 р. по отчету). Что касается перерасхода по устройству больничныхъ зданій, то онъ вызывается дѣйствительной потребностью. На сколько вообще это дѣло страдаетъ и требуетъ въ будущемъ большихъ затратъ, можно судить по тому, что въ настоящее время нѣтъ совершенно больницъ въ двухъ врачебныхъ участкахъ, при чемъ въ одномъ изъ нихъ (елховскомъ) существующемъ болѣе 10 лѣтъ, вопросъ о больницѣ рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ три года назадъ и больница тамъ крайне необходима въ виду отдаленности этого пункта отъ сосѣднихъ участковъ и неудобству путей сообщенія; одинъ изъ врачей не имѣетъ готовой квартиры и принужденъ жить въ наемной въ разстояніи около 1½ версты отъ больницы, какъ равно и весь остальной медицинскій персоналъ этой больницы; одинъ изъ врачей, хотя и значится „при готовой квартирѣ“, но квартира эта состоитъ изъ одной комнаты и кухни... На сколько обезпеченъ квартирами младшій медицинскій персоналъ видно изъ того, что изъ 45 лицъ не имѣютъ квартиръ 22 человека, получающіе квартирныхъ по 8 р. въ мѣсяцъ.

По ветеринарной части (§ VIII) смѣта (10305 р.) выполнена съ перерасходомъ въ 461 р. Съ отчетнаго года уѣздъ, имѣющій 4 ветеринарныхъ участка, можно считать обезпеченнымъ ветеринар-

ной помощью, по крайней мѣрѣ, въ смыслѣ наличнаго персонала, что же касается существа дѣла, то одинъ изъ участковъ (таможниковскій) совсѣмъ не имѣетъ ни сносной амбулаторіи, ни скотолечебницы; пріемъ больныхъ животныхъ произволится на открытомъ воздухѣ, нѣтъ не только готовыхъ квартиръ для врачей и фельдшера, но нѣтъ ихъ и на селѣ, вслѣдствіе чего врачи скупаютъ не охотно и въ текущемъ году врачъ ушелъ исключительно изъ-за квартиры. Нѣтъ готовыхъ квартиръ и для персонала другихъ участковъ.

Что касается исполненія смѣты по агрономической части (§ IX-й), то зѣкъ вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ 21787 р. израсходовано 18662 р., т. е. на 3125 руб. меньше, при чемъ большая часть остатка (2525 р.) получилась отъ ассигновки на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства. Въ отчетѣ указывается, что подробныя объясненія по расходамъ на агрономическія мѣропріятія будутъ даны въ особомъ докладѣ. По поводу остатка ассигновки на такое важное для населенія дѣло, какъ сельское хозяйство, можно сказать тоже, что и объ остаткѣ на народныя библіотеки и читальни, т. е. что лучше-бы его не было, какъ то высказывалось и въ земскомъ собраніи.

Па уплату долговъ (§ X) израсходовано 1319 р. (меньше на 88 р.), по разнымъ расходамъ (§ XI) 9975 р. (болѣе на 80 р.). Въ числѣ разныхъ расходовъ значится—празднованіе юбилея 19 февраля—1113 р. и расходы по подготовкѣ матеріаловъ къ сѣзду по народному образованію 326 р. Расходы по §§ XII и XIII—на образованіе оборотнаго капитала и запасной суммы—сведены въ предѣлахъ смѣтнаго назначенія (5822 р. и 5426 р.).

Такъ какъ смѣта доходовъ на 1911 г. сведена съ превышеніемъ въ 6797 р., а смѣта расходовъ съ превышеніемъ же въ 12496 руб., то исполненіе прихода-расходной смѣты дало дефицитъ въ 5699 руб., покрывающійся полностью остатками отъ смѣты прошлыхъ лѣтъ.

Въ активѣ на 1 января 1912 г. уѣздное земство имѣло: недоимокъ и долговъ къ полученію 220.604 р. 70 к., въ авансахъ за разными лицами 4512 р. 43 к., расходы въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ 36.125 р. 23 к., итого 261.242 р. 36 коп. Въ пассивѣ: невыполненные расходы 55.584 р. 55 к., долговъ—правительству 95.235 руб. 28 к., губеонскому земству 7690 руб., оборотному капиталу 60.580 р. 24 к. и доходовъ въ счетъ смѣты будущихъ лѣтъ 375 р. 35 коп., итого 219.465 р. 42 к., такъ что чистый остатокъ равняется 41.776 р. 94 к.

А. З.—ий.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Къ положенію страхового дѣла въ семеновскомъ уѣздѣ въ 1911 г. *).

Земское страхованіе и близко соприкасающееся съ этимъ страхованіемъ—„сельское строительство“, „устройство волохранилищъ“, „организация сельскихъ общественныхъ и добровольныхъ огнегасительныхъ обозовъ“ и др. мѣръ предупредительнаго характера занимаетъ серьезное мѣсто въ жизни сельскаго обывателя.

Пресловутый „красный пѣтухъ“ съ его послѣдствіями съ наступленіемъ сухого лѣтняго времени стоитъ грознымъ призракомъ передъ жителями селеній и понуждаетъ губернское земство всѣми зависящими отъ него мѣрами вести борьбу съ ежегодно увеличивающейся горимостью селеній губерніи и привлекать къ этой борьбѣ какъ мѣстныхъ дѣятелей, такъ равно и самихъ жителей селеній.

Цѣль настоящаго краткаго очерка—познакомить читателя „Зем. Газ.“ съ постановкой страхового и строительнаго дѣла въ истекшемъ 1911 г. въ южной, въ юго-восточной и юго-западной частяхъ семеновскаго уѣзда, а именно: въ волостяхъ—борской, владимірской, дроздовской, зиняково-смольковской, рожновской, останкинской, ямновской и юрасовской, входящихъ въ районъ дѣятельности втораго агентскаго участка.

На 1-е января 1911 г. на страхъ губернскаго земства въ вышеуказанныхъ волостяхъ уѣзда у 11693 домохозяевъ состояло: 11956 жильевъ, 8506 холодныхъ и 1300 огнедѣйствующихъ построекъ, обѣянныхъ земствомъ по ихъ дѣйствительной стоимости въ 3.772.880 р. и обезпеченныхъ обязательнымъ—окладнымъ страхованіемъ въ 281.713 р.

За обезпеченіе этихъ построекъ губернскою земскою управою было назначено ко взысканію оклада строевыхъ сборовъ 4986 руб. 36 к. и долговъ отъ непобора окладовъ страховыхъ прежнихъ лѣтъ (страховой недоимки)—2700 р. 63 к., а всего 7686 р. 99 к. Въ те-

чающую въ себѣ журналы комиссіи съ соответствующими къ нимъ приложеніями, а литературно-научные труды членовъ комиссіи печатать въ особыхъ сборникахъ, гдѣ они будутъ имѣть болѣе опредѣленный научный характеръ. Для облегченія въ пользованіи напечатанными матеріалами въ „Сборникахъ“ предположено печатать алфавитные и друг. указатели. Первый такой сборникъ изданъ комиссіею въ 1895 г.

Въ общемъ комиссіею за первое 10-лѣтіе напечатано (въ 14 выпускахъ „Дѣйствій“ подъ редакціей А. С. Гагискаго и въ упомянутомъ сборникѣ) значительное количество интереснѣйшихъ историческихъ матеріаловъ, но еще большому количеству ихъ оставалось ждать своей очереди. Развитіе издательской дѣятельности всегда находится въ зависимости отъ денежныхъ средствъ. Ежегодный доходъ комиссіи составляли въ ту пору ассигнуемые городомъ и земствомъ 800 руб., изъ которыхъ двѣ трети уходили на содержаніе комиссіи, а остальная сумма—должна была покрывать всѣ ея экстраординарные расходы и расходы по изданію научныхъ трудовъ въ свѣтъ.

Это же обстоятельство (отсутствіе свободныхъ денежныхъ средствъ) не позволяло комиссіи осуществить нѣкоторыя весьма важныя предположенія ея; такъ, она не имѣла возможности предпринять на свой счетъ ни археологическихъ экскурсій, ни раскопокъ, ни изслѣдованій пещерныхъ ходовъ и проч. Начинанія ея въ этомъ отношеніи носили совершенно случайный характеръ и вызывались исключительными обстоятельствами. Такъ, въ 1892 г. произведены были по порученію Императорской археол. комиссіи раскопки въ Гагинскомъ могильникѣ (серг. уѣзда), въ 1895 г. обслѣдованы Дмитровская и Георгіевская башни нижег. кремля съ цѣлью опредѣленія крѣпостныхъ ходовъ и пр...

Таковъ былъ въ краткихъ чертахъ характеръ дѣятельности комиссіи въ первое 10-лѣтіе ея существованія. Въ нашу задачу не входитъ разсмотрѣніе и оцѣнка ея позднѣйшей дѣятельности, и мы позволимъ себѣ лишь пожелать, чтобы, продолжая свою дѣятельность, комиссія на будущее время не забывала тѣхъ основныхъ задачъ, въ выполненіи которыхъ учредители ея видѣли ея главное назначеніе.

А. Звѣздинъ.

*) Изъ доклада страхового агента 2 уч. семеновскаго уѣзда, семеновской уѣздной страховой комиссіи.

чение 1911 г. собрано окладных страховых 6406 р. 64 к., что и составляет 86,7%; причем оклада взыскано 98,8% а недоимки 54,8% из числа назначенных.

Одной из главных причин слабого поступления страховой недоимки является крайняя ненормальность постановки на мѣстах волостного и сельского счетоводства по страхованию.

Сельскія общества, въ составъ которыхъ иногда входятъ по нѣскольку (до 30 въ зиняково-смольковской вол.) селеній, неимѣютъ у себя сельскихъ писарей, и счетоводство въ селеніяхъ ведется полуграмотными сельскими старостами, которые положительно не въ состояніи бываютъ разнести полученныхъ съ крестьянъ сборовъ по соответствующимъ графамъ окладной книги сельского общества. Для волостного правленія разобраться въ счетахъ сельского старосты въ теченіи года во всѣхъ сборахъ представляетъ довольно сложный трудъ и далеко не всѣ волостные писаря могутъ съ успѣхомъ справиться съ работою по составленію правильнаго и яснаго годового учета обществомъ сельского старосты въ окладныхъ страховыхъ сборахъ.

Для характеристики положенія страхового дѣла въ данномъ районѣ семеновскаго уѣзда, необходимо привести нѣкоторыя данныя о такъ называемомъ дополнительномъ страхованіи и о горимости района.

Для крестьянъ губерніи страхованіе жилыхъ и холодныхъ построекъ является обязательнымъ лишь въ окладныхъ нормахъ: 15 и 30 руб. для жилыхъ и 6 р. для холодныхъ построекъ.

Вполнѣ естественно, что такія незначительныя окладныя нормы не могутъ обезпечить населеніе на случай могущаго быть пожара, а потому сознательная часть населенія участка страхуетъ свои постройки и по дополнительному страхованію, обязательному для земства, но добровольному для самихъ крестьянъ страхованію.

Нормы дополнительнаго страхованія находятъ въ прямой зависимости отъ кровель страхующихся построекъ, но онѣ не превышаютъ 1000 р. для деревянныхъ и 2000 р. для каменныхъ построекъ.

Дополнительнымъ страхованіемъ въ истекшемъ году воспользовалось 1356 домохозяевъ участка, которыми и застраховано дополнительно: 1402 жилыхъ и 667 холодныхъ построекъ, по обезпеченію въ 410.831 р. съ преміею въ 6794 р. 38 к. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ констатировать, что дополнительное страхованіе въ участкѣ еще весьма слабо развито: имъ воспользовалась лишь 11,5% всѣхъ домохозяевъ, причемъ по отдѣльнымъ волостямъ оно выражалось отъ 0,7%—по зиняково-смольковской вол. и до 26%—по останкинской вол.

Слабое развитіе дополнительнаго страхованія объясняется: 1) недостаточностью сознательнаго отношенія сельского населенія участка къ такому рода страхованію и 2) благотворительностью учреждений и отдѣльныхъ лицъ, приходящихъ на помощь крестьянамъ погорѣльцамъ послѣ пожара. Такъ, на примѣръ, семеновское уѣздное земство изъ доходныхъ статей—лѣсныхъ угодій и земли, пожертвованные нижегородскимъ благотворителемъ и бывшимъ крестьяниномъ семеновскаго уѣзда Н. А. Бугровымъ, выдаетъ каждому погорѣльцу-домохозяину по 25 р. пособія; постановленіемъ нѣкоторыхъ волостныхъ сходовъ, напр. юрасовскаго, послѣ пожара каждый погорѣлецъ-домохозяинъ получаетъ изъ волостныхъ суммъ по 25 р. и бобыль по 15 руб.; въ рожновской волости погорѣльцы получаютъ пособіе изъ капитала, собираемаго съ крестьянъ въ фондъ для учрежденія своего волостного страхованія.

Но все же слѣдуетъ признать, что дополнительное страхованіе въ участкѣ развивается, т. к. въ 1910 г. имъ воспользовалось только 7,6% домохозяевъ участка, съ которыхъ и было получено страховой преміи только 4598 р. 91 к.

Горимость селеній семеновскаго уѣзда и въ частности вышеуказанныхъ волостей участка за послѣдніе годы значительно увеличивается.

Статистическія данныя за 30-лѣтній періодъ съ 1867 по 1897 годъ показываютъ, что въ селеніяхъ семеновскаго уѣзда было всего 891 пожарный случай; губернскимъ земствомъ за эти пожары выплачено погорѣльцамъ страхового вознагражденія 155 419 руб. 5 к.; т. е. въ среднемъ за это время ежегодно было только по 28 пожарныхъ случаевъ, за которые губернскимъ земствомъ ежегодно выплачивалось по 5180 р. страхового вознагражденія.

Съ 1903 г. горимость селеній семеновскаго уѣзда быстро повышается: такъ съ 1903 по 1910 г. въ уѣздѣ уже было 398 пожарныхъ случаевъ и губернскимъ земствомъ за это время уплачено страхового вознагражденія погорѣльцамъ 105.252 р. 13 к., т. е. за эти 8 лѣтъ ежегодно въ среднемъ уже было по 50 пожарныхъ случаевъ и губернское земство выплачивало ежегодно по 13.156 р. 52 к. страхового вознагражденія.

Особенной горимостью въ уѣздѣ отличался 1910 годъ, когда было 65 пожарныхъ случаевъ, за которые губернскимъ земствомъ

выплачено страхового вознагражденія погорѣльцамъ 28.156 р. 34 к.

Въ истекшемъ 1911 г. въ участкѣ былъ 31 пожарный случай во время которыхъ сгорѣло и повреждено 253 жилыхъ, 88 холодныхъ и 10 огнедѣйствующихъ построекъ, оцененныхъ губернскимъ земствомъ по ихъ дѣйствительной стоимости въ 55.915 р.

За сгорѣвшія и поврежденные въ эти пожары постройки губернскимъ земствомъ было выдано страхового вознагражденія погорѣльцамъ 14.521 р. 77 к.

Чтобы хотя отчасти объяснить себѣ причину такого печальнаго явленія обратимся къ статистическимъ даннымъ причинъ возникновенія пожаровъ. Изъ 31 пожарнаго случая 1911 г. въ уч.—7 пожаровъ или 23% всѣхъ пожаровъ, произошли отъ поджоговъ; причемъ изъ сгорѣвшихъ въ эти 7 пожаровъ—15 жилыхъ, 8 холодныхъ и 3 огнедѣйствующихъ постройки—только два жилые дома были застрахованы по дополнительному страхованію и то далеко не въ полной суммѣ ихъ обезпеченія. Такимъ образомъ, участія злой воли самихъ погорѣльцевъ въ этихъ пожарахъ подозрѣвать не приходится; всѣ эти пожары произошли отъ поджоговъ лицъ постороннихъ погорѣльцамъ. Данное обстоятельство свидѣтельствуетъ объ упадкѣ нравственности и религіозныхъ устоевъ искони старообрядческаго населенія семеновскаго уѣзда. Значительное количество пожаровъ въ участкѣ, происшедшихъ отъ неосторожности (12 случаевъ или 40%), изъ которыхъ добрая половина произошла отъ куренія табаку молодежи, еще болѣе подтверждаетъ наше предположеніе. Иногда пожары въ участкѣ принимали опустошительный характеръ; причемъ опустошительность этихъ пожаровъ по большей части находилась внѣ заисимости отъ стихійныхъ явленій (вѣтра, сухого и жаркаго времени и т. п.).

Изъ пожаровъ, бывшихъ въ участкѣ въ 1911 году, особою опустошительностью отличались: пожаръ въ с. Бѣлкинѣ 13 мая, въ который сгорѣло 77 жилыхъ и 13 холодныхъ строеній; пожаръ въ д. Сукинѣ, останкинской вол. 4 июня, когда сгорѣлъ 21 жилой домъ и пожаръ 19 июня, когда въ двухъ смежныхъ селеніяхъ сгорѣло: въ д. Зименкахъ рожновской вол. 18 жилыхъ и 15 холодныхъ строеній и въ с. Городищахъ юрасовской вол.—67 жилыхъ, 50 холодныхъ и 3 огнедѣйствующихъ строенія.

Невозможная скученность построекъ въ этихъ сгорѣвшихъ селеніяхъ и недостатокъ воды, а также и организационная общественная помощь при тушеніи и были единственною причиною опустошительности данныхъ пожаровъ. Такъ, изъ сгорѣвшихъ въ д. Сукинѣ 4 июня 21 жилого дома—18 домовъ были расположены въ одномъ дворомѣ гнѣздѣ, имѣя съ одной стороны прозѣдную проулокъ, а съ другой пробѣлъ въ 5 саж. шириною; причемъ дворы при домахъ такого обширнаго двороваго гнѣзда были почти всѣ крыты соломой.

Е. В.

(Окончаніе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Научная командировка. Ординаторъ нижегородской психіатрической лечебницы С. И. Мицкевичъ на-дняхъ выѣхалъ въ Петербургъ въ очередную научную командировку на два мѣсяца. Первоначально занятія онъ предполагаетъ вести при психоневрологическомъ институтѣ.

Новый агрономъ. На должность земскаго агронома таможенниковаго участка, нижегор. у. назначенъ агр. А. В. Щегловъ.

Юбилейное засѣданіе о-ва врачей. 26 окт. въ городской управѣ „общество врачей въ Н. Новгородѣ“ отпраздновало 50-лѣтіе своего существованія. Торжество носило скромный характеръ, въ тѣсномъ кругу членовъ о-ва, которыхъ собралось около 40 чел. Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ общества Т. М. Рожанскимъ, чтеніемъ составленнаго имъ историческаго очерка. Изъ этого очерка видно, что уставъ нижегор. общества врачей былъ утвержденъ 25 апрѣля 1862 года, а 16 октября того же года состоялось первое засѣданіе общества. Нижегородское общество является однимъ изъ старѣйшихъ среди аналогичныхъ учреждений: изъ 205 существующихъ въ Россіи медицинскихъ обществъ только 17 основаны раньше нижегородскаго и 3—одновременно. Первымъ предсѣдателемъ о-ва былъ покойный врачъ Д. А. Вѣнскій.

Къ земскому юбилею. Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства сообщило губернатору, что, по имѣющимся въ главномъ управленіи свѣдѣніямъ, многія земства, какъ губернскія, такъ и уѣздныя, озабочены изысканіемъ способовъ ознаменованія 50-лѣтняго юбилея со дня введенія земскихъ учреждений, наступающаго 1-го января 1914 г.

Главное управленіе проситъ губернатора сообщить какъ состоявшіяся, такъ и имѣющія по означенному предмету состояться постановленія земскихъ собраній, а также соответствующіе доклады земскихъ управъ и протоколы земскихъ собраній.

Санитарный отрядъ. Нижегородскимъ биржевымъ комитетомъ приглашенъ для завѣдыванія санитарнымъ отрядомъ, отправляемымъ на средства биржевого общества въ армию славянскихъ государствъ,—врачъ г. Орловъ изъ города Новохоперска, воронежской губерніи.

Инструкторы по кожевенному производству. Отдѣлъ сельской экономіи сообщилъ губ. земской управѣ, что въ виду отсутствія хорошихъ инструкторовъ кожевеннаго производства и съ цѣлью оказанія кустарю возможно совершенной технической помощи, имъ открыта въ г. Болховѣ, орловской губ., школа для подготовки учителей-мастеровъ по кустарному кожевенному производству. Имѣя въ виду, что нижегородская губ. занимаетъ по кустарн. промышленности одно изъ первыхъ мѣстъ, отдѣлъ сельской экономіи рекомендуетъ земству приглашать инструкторовъ изъ этой школы.

Юбилей сберегательныхъ кассъ. 22 октября въ зданіи управленія государственныхъ сберегательныхъ кассъ состоялось празднованіе исполнившагося 16 октября 50-лѣтія устава сберегательныхъ кассъ 1862 года. На молебствіи присутствовали премьеръ-министръ В. Н. Коковцовъ, министры: морской, торговли и промышленности, народнаго просвѣщенія, всѣ чины управленія сберегательныхъ кассъ, служащіе спб. сберегательн. кассъ и др.

Предсѣдатель совѣта министровъ, огласивъ Высочайшій рескриптъ, данный на его имя по случаю юбилея, произнесъ рѣчь.

— 50 лѣтъ въ жизни страны,—заявилъ премьеръ,—періодъ ничтожный и, тѣмъ не менѣе, въ этотъ малый періодъ населеніе, не обладающее крупнымъ достаткомъ, сумѣло сберечь себѣ на черный день значительные запасные ресурсы: по копейкамъ, по самымъ ничтожнымъ суммамъ въ государственныхъ сберегательныхъ кассахъ собралось въ это время почти 2 миллиарда руб. народныхъ сбереженій. Личный составъ сберегательныхъ кассъ дѣлаетъ немалѣйшее свое важное дѣло. Я думаю, что каждый служащій, отъ старшаго до младшаго, можетъ въ сегодняшний день спокойно сказать: полвѣка дѣйствительно прошло не даромъ для сберегательнаго дѣла въ Россіи.

Закончилъ свою рѣчь В. Н. Коковцовъ провозглашеніемъ здравіицы Государю Императору.

† А. Д. Мысовская. Одинъ за другимъ сходятъ со сцены „люди нижегородскаго поволжья“; скромные литературные труженики, которые дѣлали свое дѣло не на показъ, и не ради наживы, а по горячей любви къ нему, по призванію. Къ числу такихъ лицъ принадлежала скончавшаяся 26 октября въ Н.-Новгородѣ мѣстная поэтесса-писательница Анна Дмитриевна Мысовская. Умерла она уже въ преклонномъ возрастѣ—на 73 году, почти всю жизнь провела въ Нижнемъ, обладала незауряднымъ поэтическимъ дарованіемъ и, однако, сумѣла избѣжать всякой шумихи и кумирнаго поклоненія, чего она безъ труда могла бы достигнуть.

Мѣстные газеты, въ особенности „Волгарь“, гдѣ А. Д. Мысовская болѣею частью помѣщала свои стихотворенія, посвятили покойной теплые некрологи.

Писать стихи А. Д. начала рано. Первые стихи ее были помѣщены въ 1863 г., въ „Отечествен. Запискахъ“ Некрасова. Масса стихотвореній, оригинальныхъ и переводныхъ, разбросаны ею въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Писала она стихи и въ Некрасовскомъ духѣ, писала и басни, и эпиграммы. Она дала рядъ прекрасныхъ переводовъ Альфреда Мюссе, наприм. его „Ночи“, „Намуна“, „Уста и чаша“ и др. написала и перевела нѣсколько пьесъ, между прочимъ, „Жену Сократа“, съ успѣхомъ шедшую на московской Императорской сценѣ. А. Д. переводила также и любимаго Мольера.

Много ея произведеній напечатано въ повременной литературѣ и, главнымъ образомъ, въ мѣстныхъ газетахъ („Волгарь“ и „Нижегор. Листъ“), но много осталось ненапечатанными.

Всѣ свои произведенія А. Д. завѣщала мѣстной архивной комиссіи.

† Н. Г. Вучетичъ. 24 окт. въ Москвѣ скончался дѣтскій писатель Николай Гавриловичъ Вучетичъ. Имя его, какъ автора „Краснаго фонаря“, „Митиной нивы“, „Божьихъ дѣтей“, „Злого чловѣка“ и другихъ популярныхъ рассказовъ, проникнутыхъ теплою любовью къ чловѣку и „малымъ симъ“, хорошо извѣстно.

Болѣе двадцати послѣднихъ лѣтъ Н. Г. провелъ безвыѣздно въ Одессѣ. Личныя дѣла привели его около трехъ мѣсяцевъ назадъ въ Москву; но сѣверъ принялъ его негостепріимно: простудившись, Н. Г. получилъ воспаленіе легкихъ, которое въ нѣсколько дней свело его въ могилу.

Въ 80-хъ г.г. Н. Г. Вучетичъ жилъ въ Н.-Новгородѣ, гдѣ знавшие его сохранили о немъ самыя свѣтлыя воспоминанія. Нѣкоторые изъ его лучшихъ дѣтскихъ рассказовъ, какъ „Красный фонарь“ и „Митина нива“, если не ошибаемся, написаны имъ были въ этотъ „нижегородскій періодъ“ жизни.

Н. Г. Вучетичъ принималъ живое участіе въ дѣятельности

мѣстныхъ просвѣтительныхъ обществъ, какъ напр., въ мѣстномъ о-вѣ грамотности („о-во распр. нар. образ.“),—въ устройствѣ народныхъ чтеній, литературныхъ утръ—въ ту пору еще только зарождавшихся и возбуждавшихъ къ себѣ вниманіе всего городского общества; будучи хорошимъ декламаторомъ, онъ нерѣдко и самъ выступалъ въ качествѣ лектора на этихъ чтеніяхъ.

Илишне говорить о томъ, какимъ уваженіемъ пользовался Н. Г. Вучетичъ въ ниж. интеллигентномъ кружкѣ того времени; да и самъ онъ, насколько мы знаемъ, любилъ Нижній и когда болѣзнь заставила его перекочевать въ Одессу, онъ покинулъ его съ чувствомъ глубокой грусти.

Миръ его праху!...

Въ лигѣ по борьбѣ съ туберкулезомъ. На послѣднемъ засѣданіи правленія лиги по борьбѣ съ туберкулезомъ рѣшено назначить амбулаторный приѣмъ туберкулезныхъ больныхъ въ слѣдующее время: въ губернской больницѣ по воскресеньямъ отъ 12 ч. до 1 часа дня докторъ А. Н. Степановъ, по понедѣльникамъ отъ 1 ч. до 2 час. дня докторъ Скворцовъ; въ верхне-базарной лечебницѣ по вторникамъ и четвергамъ отъ 5½ час. вечера докторъ Лебедевъ и по субботамъ отъ 6 час. вечера.

Новый уставъ попечительства о народной трезвости. Министерство внутреннихъ дѣлъ внесло на разсмотрѣніе совѣта министровъ проектъ новаго устава попечительства о народной трезвости, выработанный на основаніяхъ, установленныхъ Государ. Совѣтомъ въ 1909 г.

Признавая дѣятельность нынѣшнихъ попечительствъ о народной трезвости недостаточной, министерство внутреннихъ дѣлъ, въ видахъ болѣе успѣшной борьбы съ народнымъ пьянствомъ, признаетъ своевременнымъ преобразовать кореннымъ образомъ все дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ. Въ проектѣ новаго устава попечительства о народной трезвости устанавливается поэтому, прежде всего, что попеченіе о народной трезвости составляетъ государственную задачу, на осуществленіе которой отпускаются средства изъ казны. Выполненіе обязанностей по попеченію о народной трезвости возлагается на губернскія и уѣздныя земскія учрежденія и на городскія общественныя управленія, а также на губернскіе, уѣздные и городскіе комитеты попеченія о народной трезвости. Къ дѣятельности по попеченію о народной трезвости привлекается духовенство. Кромѣ указанныхъ учрежденій, осуществленіе мѣропріятій по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ предоставляется обществамъ и учрежденіямъ, дѣятельность которыхъ имѣетъ цѣлью борьбу съ пьянствомъ и его послѣдствіями или способствуетъ этой борьбѣ. Общее завѣдываніе по дѣламъ попеченія о народной трезвости предполагается передать изъ вѣдѣнія министерства финансовъ въ вѣдѣніе министерства внутрен. дѣлъ.

Хулиганство и борьба съ нимъ.

Злобою дня русскихъ городовъ и деревень стало хулиганство. Новая ужасная язва появилась на общественномъ тѣлѣ и раздѣляетъ его ткани. Беззащитная деревня и хорошо охраняемый многолюдный городъ одинаково стонутъ отъ хулиганскаго повѣтрія, отъ дикой разнузданности, проявляемой современной молодежью.

Пьянство, скандалы, ножещина, грабежи, насилие, убійства за послѣднее время принимаютъ характеръ массоваго бѣдствія.

Города и земства занялись вопросомъ о борьбѣ съ этимъ явленіемъ. Правительствомъ намѣрено внести въ 4-ю Госуд. Думу законопроектъ о болѣе дѣйствительныхъ мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Общество и печать начинаютъ присматриваться и изучать причины новой язвы современности.

„Было-бы ошибочнымъ думать, что хулиганство явилось внезапно, безъ многолѣтней подготовки,—говоритъ „Казан. Зем. Газ.“ Нѣтъ, хулиганство или озорство весьма давняго происхожденія, присущее всѣмъ малокультурнымъ народамъ, въ особенности тѣмъ, которые не воспитаны въ правѣ“.

Несомнѣнно также и то,—пишетъ херсонская „Южн. Русь“,—что періодъ російской смуты оказался особенно благоприятнымъ для того, чтобы выдвинуть развитіе хулиганства такъ широко и въ такихъ размѣрахъ, какіе въ обстановкѣ нормальной жизни едва-ли бы оказались возможными“. „Перм. Зем. Нед.“ отмѣчаетъ, что „никогда не было такой развязанности молодежи въ ея озорствѣ, никогда не замѣчалось и такой терпимости къ хулиганству со стороны мѣстныхъ властей. Можетъ быть, это дѣлается потому, что со стороны самого населенія слабъ протестъ на эти поступки. Протесты, дѣйствительно, слабы. Обижаемые хозяева предпочитаютъ молча переносить нападки, боясь какъ бы озорники еще болѣе не начудили. Или формально обворуютъ, или сожгутъ. Конечно, ихъ опасенія основательны, но въ этомъ очень мало радостнаго. Какое же будущее ожидаетъ нашу деревню? Вѣдь, не встрѣчая противодѣйствія, хулиганство мало-по-малу укрѣпляется въ сознаніи, что ихъ

дѣйствія допустимы, что сознаніе годъ отъ году будетъ крѣпнуть. А они останутся въ деревнѣ навсегда, разведутъ гнѣздо, наплодятъ дѣтей. Какое воспитаніе они могутъ дать своимъ дѣтямъ?

Большой поддержкой разрастающемуся хулиганству служить открывшееся благоприятное условіе. Никогда не было такой свободы пьянства, какая наблюдается за послѣдніе годы. Не только шинки растутъ какъ грибы, но всѣ чайныя превратились въ явные трактиры и безпрестанно торгуютъ водкой и пивомъ ночью и днемъ. Виноторговля стала главнымъ промысломъ для всѣхъ чайныхъ, и трезвому человѣку уже нѣтъ возможности встрѣтить предупредительность хозяина, въ такихъ заведеніяхъ на него не обращаютъ вниманія, и зайдя въ чайную, трезвый, волей неволей долженъ терпѣть пьяное сосѣдство. Пьянство настолько распространилось, что уже рѣдкость встрѣтить въ деревнѣ непьющаго. Пьютъ старики, подростки, начали пить бабы. Паличность орды хулигановъ и благопріятствующихъ для хулигановъ условій вродѣ свободы пьянства, мѣшаетъ возрожденію деревни. Она парализуетъ хозяйственную предприимчивость крестьянъ. Многие, теоретически одобряющіе хутора, остаются въ деревнѣ только потому, что боятся, что на хуторѣ сожгутъ или убьютъ. Любители пчеловодства и садовъ не заводятъ ихъ, опасаясь, что имъ не дадутъ хода.

Но какъ же бороться со зломъ? Какія мѣры будутъ радикальными въ этомъ случаѣ? Пѣкоторые земства намѣтили мѣры исключительно уголовнаго свойства, которыя сводятся къ слѣдующему:

- 1) Право крестьянскаго общества ссылать хулигановъ за счетъ ссылаемаго или его семьи въ Сибирь.
- 2) Усиленіе уголовной ответственности за буйство, драки, нарушенія общественной тишины и т. п.
- 3) Передача „хулиганскихъ“ дѣлъ въ общіе суды для разбора ихъ въ очередь.
- 4) Разрѣшеніе земскимъ начальникамъ наказывать хулигановъ въ административномъ порядкѣ.

Все это, однако, по справедливому замѣчанію „М. В.“, лишь мѣры устрашенія. Кромѣ нихъ нужно еще воздѣйствіе общества и общественныхъ организацій на психологію молодежи, на воспитаніе ея.

Роменское земство (полтавской губ.) пришло къ тому выводу, что необходимо также озаботиться сознаніемъ культурно-просвѣтительныхъ учрежденій, содѣйствующихъ нравственному и умственному воспитанію подрастающаго поколѣнія. Библіотеки, чтенія, бесѣды, театры, спортъ, общественная самодѣятельность, выражающаяся въ организаціи кружковъ: самообразованія, изученія природы, разныхъ отраслей труда и искусства, коопераціи и проч.,— вотъ начинанія, способныя завлечь, заинтересовать населеніе, оздоровить атмосферу.

Недостаточно одного наказанія, хотя и суроваго. Пусть власть и судъ незамедлительно караютъ всякое проявленіе хулиганства, выговариваютъ плевелы, взошедшіе на общественной нивѣ, обязанностью же земскихъ и городскихъ самоуправленій является создавать такую обстановку, при которой, появленію сорныхъ растений не можетъ быть мѣста.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Къ будущему съѣзду дѣятелей мелкаго кредита.

Еще въ прошлой зимѣ нижегородское отд. государственнаго банка разослало по всѣмъ кредитнымъ и с.-сб. товариществамъ циркулярный запросъ съ просьбой высказаться: желательны ли съѣзды представителей учреждений мелкаго кредита? когда именно? и намѣтить программу подлежащихъ обсужденію на съѣздѣ вопросовъ.

Всѣ т.-ва единодушно откликнулись на анкету; написали массу вопросовъ и выразили желаніе собраться въ концѣ мая или началѣ іюня,—въ болѣе свободное для сельскихъ хозяевъ время.

Проходитъ май, іюнь, а о съѣздѣ не слышно... Думали, что соберутъ въ концѣ лѣта... И опять ничего! Потомъ пронесся слухъ, что съѣздъ будетъ осенью, послѣ выборовъ въ Гос. Думу. Теперь и выборы почти закончены и осень наисходѣ, „вслѣдъ за нею зима въ теплой шубѣ идетъ“, а про съѣздъ, должно-быть, и думать забыли...

А жалъ! Сколько накопилось у насъ—работниковъ по мелкому кредиту—недоумѣнныхъ вопросовъ, неотложныхъ вуждъ, недоуразумѣній, кои могли бы получить то или иное освѣщеніе только послѣ общаго мысленія съ товарищами по коопераціи, разъясненны, наконецъ, общими усиліями подъ руководствомъ извѣстныхъ своею опытностью спеціалистовъ.

При разрозненности—мы работаемъ въ своихъ товариществахъ всякъ на свой страхъ и вкусъ: иной—такъ, другой—эдакъ, третій—черезъ пенъ въ колоду.

Взять хотя бы такой примѣръ: прошла осень, настали платежи по ссудамъ. Хлѣбоборъ сѣлшить на базаръ съ своимъ зерномъ и продаетъ свой хлѣбушко—результатъ долгаго и упорнаго труда—за безцѣнокъ кулакамъ, только потому, что на завтра ему срокъ ссуды,—иначе грозятъ описать имущество.

Какъ тутъ быть? Куда не кинь—все клинь!

Чтобы выручить своихъ товарищей изъ бѣды N-ское кред. товарищество въ прошломъ году попробовало ввести у себя залоговыя хлѣбныя операціи. Сказано—сдѣлано. Въ результатъ т.-во получило 90 р. убытку.

Мы въ своемъ т.-вѣ хотѣли-было устроить это-же. Собрались, подумали, подсчитали: нужно выстроить или арендовать амбаръ, нанять сторожа, страховать хлѣбъ, приобрести вѣялку, сортировку, заплатить за трудъ пріемщику и проч., и проч. Въ результатъ—какъ хотите—убытокъ. А въ убытокъ какое учрежденіе работать не можетъ, въ концѣ-концовъ обязательный крахъ.

Съ успѣхомъ это дѣло можетъ быть поставлено только т.-гда, когда для этого сольются нѣсколько т.-въ, когда въ общемъ амбарѣ будутъ не жалкія сотни пудовъ, а десятки тысячъ разнаго хлѣба, только тогда не будутъ тяжелы накладные расходы, да и дѣло будетъ выгоднымъ, потому-что съ крупнымъ складомъ не погнущается имѣть дѣло крупный хлѣбопромышленникъ и дать настоящую цѣну за хорошей однородный хлѣбъ.

А организовать-то намъ какъ разъ и не приходится все; соединить насъ некому. Могли бы за это дѣло взяться „уѣздныя кассы мелкаго кредита“ или „союзы мелкихъ учреждений“, но, почему-то этого нѣтъ. Весной еще было напечатано въ газетахъ объ утвержденіи правительствомъ „Нижегородскаго союза учреждений мелкаго кредита“, прошло лѣто, осень, а „возъ и нынѣ тамъ“, о фактическомъ учрежденіи доселѣ ничего не слышно.

Повстрѣчалъ я на дняхъ представителя А-скаго кред. т.-ва г. К—ва, одного изъ участниковъ минувшаго нижегородскаго съѣзда, который подписывался къ прошенію объ утвержденіи союза: „Ну, какъ,—говорю,—В. П., вашъ союзъ?“

— „Ничего не слышно. Говорятъ на будущемъ съѣздѣ его организовать!“

Вездѣ и всюду между нами говорятъ о съѣздѣ, только когда онъ будетъ? Утѣшаемся,—что во всякомъ случаѣ раньше втораго пришествія.

Еще опишу факты изъ практики нашего т.-ва.

По „образцовому уставу“ ссуды выдаются только „производительныя“, т. е. на покупку скота, сѣмянъ и улучшеніе сельскохозяйственнаго инвентаря.

Ну, а на свадьбу?.. По уставу не полагается. По спросите любого зауряднаго крестьянина,—женился-ли хоть одинъ изъ нихъ безъ займовъ? Что же, лучше будетъ—если онъ пойдетъ къ мѣстному „благодѣтелю“ и за безбожные проценты закабалитъ себя на нѣсколько лѣтъ? Или—что еще хуже—продать на свадьбу корову, а въ концѣ-концовъ придетъ въ то-же т.-во за ссудой на ту-же корову, вѣдь тогда дать ему мы почти обязаны. Не лучше-ли ужъ безъ всякихъ обиняковъ дать ссуду прямо на свадьбу, да такъ прямо и записывать...

По правдѣ сказать—мы такъ и дѣлаемъ. Но тутъ является другой вопросъ. Деревенская свадьба стоитъ не дешево. По крайней мѣрѣ въ нашей мѣстности не менѣе ста рублей. Залѣчивается такая прорѣха годами; въ одинъ годъ мужику съ бюджетомъ 200—300 руб. никакъ не выкрутится. Большого худа мы до послѣдняго времени отъ этого не видали: уплатить часть ссуды, а остатки опять ему отсрачивали. Но наткнулись, въ концѣ-концовъ, на замѣчаніе инспектора. При ревизіи 25 іюля инспекторъ насъ—что называется—и похвалилъ и похаялъ. Въ протоколѣ въ одномъ мѣстѣ значится: „счетоводство и дѣлопроизводство т.-во ведетъ правильно“, „платежи по ссудамъ поступаютъ своевременно“, а въ другомъ уже изъ иной оперы: „у многихъ заемщиковъ было замѣчено, что задолженность ихъ или совѣтъ не прерывается, или же прерывается на очень короткое время“. Ревизующимъ предложено принять правленію мѣры—„обязать всѣхъ заемщиковъ ежегодно расплачиваться по всему долгу полностью“.

Написать протоколъ не трудно, а добрый совѣтъ подать и еще того легче, но какъ этотъ совѣтъ исполнить—вотъ вопросъ?

Не говорю уже про свадьбу,—эта ссуда „непроизводительная“,—нетрогъ мужикъ походить холостымъ, ну, а если у него лошадь падетъ, займетъ онъ у насъ рублей 60—80, ужели онъ въ одинъ годъ этотъ долгъ покроетъ, когда самъ бьется съ хлѣба на соль? Поневоля приходится ссуду рассрачивать и отсрачивать, лишь бы помнить онъ сроки ссуды и что обязанъ т.-ву. Или въ нашей мѣстности много лѣсовиковъ. Купить по осени дѣлянку

всю зиму разрабатывает ее, вывозить, летом продает. Удалось продать—и ссуду к сроку принести, но почти тотчас же за новой приходится, чтобы к зиме опять лесу закупить, иначе с голоду насидится. А если продать не придется, как тогда? Ужели исполняя „образцовый устав“, разорить мужика,—продать его имущество? По моему, никогда!

Уж пусть лучше мы „устав“ не соблюдаем, а своего товарища с сумой пускать не станем! Кредитное товарищество для населения, а не наоборот!

Вот все подобные вопросы и следовало бы выяснить на будущем съезде.

А. Покровский.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНИИ.

(Отъ собств. корресп.).

СЕЛО ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макарьев. у. (Пожаръ). На днях около 12 час. ночи въ нашемъ селѣ загорѣлся домъ Россова. Благодаря сырой погодѣ огонь не угрожалъ другимъ зданіямъ. Сгорѣлъ только одинъ домъ. Причина пожара не выяснена.

— **(Погода).** Зима застигла всѣхъ врасплохъ. На пути изъ Козмодемьянска на Ветлугѣ замерзло нѣсколько баржей—въ томъ числѣ дѣтъ съ капустой. Благодаря этому, а также и тому, что капуста у огородниковъ на Ветлугѣ въ нынѣшнемъ году вышла плохая, цѣны на капусту страшно повысились. Однако съ 17 октября пошелъ дождь; погода смѣнилась на теплую. Есть надежда, что ледъ на Ветлугѣ протаетъ и баржи, застигнутыя въ пути, а въ томъ числѣ и съ капустой, дойдутъ до мѣста назначенія.

— **(Цѣны на хлѣбъ).** Ржаная мука продается на базарахъ по 95 к.—1 р., овесъ по 75—80 к. за пудъ. Съ наступленіемъ саннаго пути ждутъ пониженія цѣнъ, такъ какъ начнется подвозъ изъ вятской губ.

— **(Попавшая подъ поѣздъ).** На дняхъ около д. Лалакина, богородской волости, проходившимъ поѣздомъ итербургскаго лѣсного о-ва зашиблена нога крестьянской дѣвицы. Пострадавшая отправлена въ воскресенскую земскую больницу. Ногу, по всей вѣроятности, придется отнять.

СЪ Р. ВЕТЛУГИ. (Похороны В. В. Левашова). 10 октября въ селѣ Лысковѣ скончался предсѣдатель макарьевской уѣздной земской управы и предводитель дворянства Вяч. В. Левашовъ. Для преданія землѣ тѣло его было привезено въ родовое имѣніе при д. Галибихѣ на Ветлугѣ и 16 октября похоронено въ с. Богородскомъ. Неожиданная смерть поразила все ветлужское населеніе; крестьяне выходили встрѣчать прахъ покойнаго и несли его на рукахъ. Похороны были очень торжественныя. Слѣхалось много земскихъ служащихъ, очень много пришло и мѣстнаго крестьянскаго населенія отдать послѣдній долгъ почившему. Было много вѣнковъ: отъ дворянства нижегор. губ., отъ губернской управы—два, отъ макарьевской уѣздной, отъ ярмарочнаго комитета, отъ лысковской пожарной дружины, отъ учительницъ и мн. др.

Уѣздный врачъ А. В. Ячинъ произнесъ надъ могилой весьма прочувствованную рѣчь, которую мы здѣсь вкратцѣ и приводимъ.

„Угасла еще одна драгоценная жизнь.

Всѣми чувствуется огромная пустота, образовавшаяся съ уходомъ этого человѣка, и заполнить которую какъ будто нѣтъ надежды.

Едва-ли найдется въ уѣздѣ хоть одинъ человѣкъ, который не зналъ бы имени того, кого мы сейчасъ хоронимъ: слишкомъ велики его заслуги передъ краемъ; двѣ изъ нихъ, являясь положительно дѣтищами покойнаго—это заботы его о народномъ образованіи, о народномъ здравіи.

Благодаря Вячеславу Валеріевичу и при его горячемъ участіи выработана сѣтъ школъ, которыя густо покрываютъ уѣздъ, благодаря которымъ яркими лучами врывается въ народную душу знаніе того, что покоряетъ самую природу, вырывая у ней ея же силы и всѣ стихіи заставляя служить человѣчеству.

Мы убѣждены, что ни одинъ изъ школьниковъ никогда не забудетъ своей школы: высокая свѣтлая, красивая она всегда будетъ для него яркимъ воспоминаніемъ, всегда будетъ звать его душу на все высокое, прекрасное: это—любовь и волю естественная награда тому, кто столько силъ и ума вложилъ въ дѣло народнаго образованія. Какъ бы въ ознаменованіе этой необыкновенной любви покойнаго Вячеслава Валеріевича къ школѣ, по инициативѣ земскихъ служащихъ и нѣкоторыхъ жителей ветлужскаго района учреждаются въ городскомъ училищѣ с. Воскресенскаго двѣ стипендіи имени Вячеслава Валеріевича Левашова, что, какъ мы думаемъ, является наилучшимъ и вѣчно живымъ памятникомъ покойному.

Такое же горячее отношеніе со стороны покойнаго Вячеслава Валеріевича мы видимъ и къ дѣлу народнаго здравія. Въ нашемъ уѣздѣ благодаря покойному и при его ближайшемъ участіи разработанъ проектъ врачебныхъ участковъ съ радіусомъ въ десять верстъ, охватывающій весь край, даже самые отдаленные его уголки, благодаря чему всякій будетъ имѣть возможность быстро получить врачебную помощь. И сѣтъ этихъ участковъ, нужно сказать, отчасти уже осуществлена при жизни покойнаго.

При Вячеславѣ Валеріевичѣ приглашенъ особый санитарный врачъ, который занялъ исключительно изученіемъ санитарнаго состоянія края и принятіемъ всѣхъ насущнѣйшихъ и необходимыхъ мѣръ къ оздоровленію края и къ уменьшенію заболеваемости народа.

Мы, врачъ, никогда не встрѣчали со стороны покойнаго отказа въ прось-

бѣ тѣхъ или иныхъ лечебныхъ предметовъ; мы могли благодаря ему быть во всеоружіи и наилучшимъ образомъ помогать тѣмъ, кто ввѣрялъ намъ свое жите—жизнь“.

Отмѣтивъ далѣе гуманное отношеніе В. В. Левашова къ третьему элементу, ораторъ остано- ился на самой личности покойнаго, напомнивъ „о томъ необыкновенномъ обаяніи, которымъ обладалъ покойный В. В., и которому невольно поддавался всякій, кто имѣлъ счастье быть съ нимъ знакомымъ. Кому часто приходилось съ нимъ встрѣчаться, кто имѣлъ счастье вмѣстѣ съ нимъ работать“.

Мы не думаемъ, сказалъ ораторъ,—чтобы нашелся хоть одинъ человѣкъ, даже изъ враговъ покойнаго, если таковые имѣются, который сказалъ бы, что покойный когда-нибудь лицемерилъ, былъ корыстолюбивъ, поступалъ когда либо не по рыцарски.

Пройдутъ года, измѣнятся обстоятельства жизни, многие изъ насъ сойдутъ со сцены и на смѣну придетъ новое поколѣніе, но никогда не умретъ память о покойномъ Вячеславѣ Валеріевичѣ: слишкомъ велики его заслуги, слишкомъ глубока та борозда, которую онъ провелъ на пользу и на счастье родного края.

Мигъ праху твоему дорогой, безкорыстный земецъ, миръ праху твоему, человѣкъ!“

С. КСТОВО, нижегор. у. (Застраваивше грузы). Неожиданные морозы, рано прекратившіе навигацію, застали врасплохъ шедшій караванъ и пароходы, поставивъ ихъ въ бѣдственное положеніе среди дороги и льда. У насъ въ Кстовѣ, едва успѣли убрать пристани легкаго пароходства, и сейчасъ дѣятельно слѣдятъ, какъ бы ихъ не срѣзало вслѣдствіе оттепели и возможнаго ледохода. Въ Кстовѣ и Роткахъ, морозы застали баржи съ картофелемъ, причинивъ ихъ владѣльцамъ громадныя убытки. Картофель съ кстовской баржи купленъ заводомъ Басова, частью избавивъ владѣльца отъ убытка. Кромѣ того, въ люлиховскомъ затонѣ зазимовали баржи съ хлѣбомъ. „Пѣтъ худа безъ добра“, говорятъ окрестные крестьяне, надѣясь на хорошій заработокъ зимой, по перевозкѣ застрявшаго груза и по работамъ около зазимовавшихъ судовъ весной. Но не нужно забывать при этомъ, что если преждевременное закрытіе навигаціи тяжело отзовется на богатыхъ, то бѣднымъ судовладѣльцамъ оно грозитъ прямо разореніемъ, кромѣ того затруднившись и дорогой подвозъ и недостача хлѣба на рынкахъ, непременно скажется на повышеніи его цѣнъ и въ результатѣ на голову „бѣднаго Макара“ мужика, повалится лишняя пишка, а такихъ пишекъ у него и безъ того много. Волжское дѣло настолько тѣсно и крѣпко связано съ народными интересами, что всякое бѣдствіе на Волгѣ такъ или иначе отзывается печально на этихъ интересахъ. Вслѣдствіе наступившей оттепели, весь снѣгъ сошелъ и дороги снова сильно испортились. Ледъ на Волгѣ еще держится. Такого ранняго закрытія навигаціи здѣшніе старожилы не запомнятъ.

С. Б. ВПШЕНКИ, нижегор. у. (Звѣрское убійство). Утромъ 17 октября все село было взволновано страшнымъ по своей обстановкѣ преступленіемъ. Стариковъ Бобковыхъ, мѣстныхъ крестьянъ, нашли изрубленными въ собственной избѣ. Старуха Бобкова лежала въ страшно обезображенномъ видѣ мертвая, на полу избы въ лужахъ крови, а хозяинъ дома—Левъ Бобковъ (по прозвищу Пугачъ), весь исколотый и изрубленный, со слабыми признаками жизни, валялся на печи. Около него крови не было, какимъ путемъ онъ попалъ на печь, трудно понять, но по сломаннымъ и оцарапаннымъ пальцамъ можно заключить, что онъ энергично боролся съ убійцами. Послѣ поданной первой медицинской помощи старикъ пришелъ въ сознаніе, но добиться отъ него, кто убійцы и сколько ихъ, не удалось; или ему измѣнила память, или просто онъ не захотѣлъ назвать ихъ и унести эту тайну въ могилу. Несмотря на полученные тяжелыя пораненія всего тѣла, которое прямо рубили, Бобковъ, благодаря своему исключительно здоровому организму, вынесъ дорогу до Безводнаго. Былъ живъ до слѣдующаго вечера. Орудія убійства—два топора валялись здѣсь же въ избѣ; послѣ нашли еще небольшой желѣзный ломикъ; убійцы, по всему вѣроятію, было нѣсколько и совершали они свое злое дѣло съ цѣлью грабежа, такъ какъ карманы у Бобкова были вывернуты. Говорятъ, что наканунѣ Бобковъ, подвыпивъ немного, хвалился деньгами, но едва-ли ихъ у него было много; всего-то будто убійцы взяли у него изъ кармана 18 р., остальное имущество все цѣло. Подозрѣніе сначала пало на сына убитыхъ, Петра, съ которымъ старики часто ссорились, онъ былъ арестованъ, но ему удалось доказать свою невиновность (онъ ночевалъ въ злополучную ночь въ городѣ) и на другой день его отъ ареста освободили. Настоящихъ убійцъ обнаружить пока не удалось; обстановка убійства, въ высшей степени загадочна, но крестьяне увѣрены, что „отъ совѣсти никуда не уйдешь“ и убійцы рано-ли, поздно-ли, объявятся. Страшное по своей жестокости убійство очень встревожило и разстроило мѣстное населеніе.

Д. БОЛЬШОЕ СУКИНО, семенов. у. (Чтеніе о пьянствѣ). 14 октября текущаго года, вечеромъ, въ б.-сукинскомъ земскомъ училищѣ, учителемъ В. С. Румянцевымъ было устроено чтеніе о вредѣ пьянства, по брошюрѣ доктора медицины А. И. Вержбицка-

го. На чтении присутствовало до 200 чел., изъ нихъ до 100 чел. дѣтей.

— (Юбилейный праздникъ). 18 октября въ б.-сукинскомъ же училищѣ былъ устроенъ въ память столѣтія отечественной войны 1812 г. дѣтскій праздникъ для учениковъ и ученицъ б.-сукинского, ве няговскаго и тоскуевского училищъ. Праздникъ начался въ 5½ ч. вечера. Дѣтскій хоръ спѣлъ народный гимнъ: „Боже Царя Храни“ и „Славься, славься“. Нѣсколько вещей сыгралъ струнный оркестръ, составившійся изъ мѣстныхъ учительницъ и учителей. Учитель В. С. Румянцевъ прочиталъ о войнѣ 1812 г. Во время чтенія въ соответствующихъ мѣстахъ показывались туманные портреты и картины событий 1812 г., а дѣти декламировали стихотворенія и разыгрывали басни въ лицахъ: „Бородино“, „Волкъ на псарнѣ“, „Шука и котъ“, „Воздушный корабль“, „Почной смотрѣ“ и др.

БАЛАХНИНСКИЙ УѢЗДЪ. (Въ области просвѣщенія). Съ 1896 г. дѣятельность мѣстнаго земства въ области народнаго образованія стала замѣтно развиваться примѣнительно къ проекту школьной сѣти и финансового плана земства. Теперь въ уѣздѣ до 190 школъ съ 350 преподавателями, т. е. открыто такое количество училищъ, которое безъ всякихъ препятствій даетъ возможность дѣтямъ посѣщать школы изъ всѣхъ селеній уѣзда.

Такимъ образомъ, путь къ общедоступности образованія расчищенъ и цѣль земства достигнута. Земскому собранію предстоитъ твердо обезпечить школы средствами, затрачивая ежегодно съ собой отъ казны до 300 тыс. руб.

Но съ школьнымъ образованіемъ связано и внѣшкольное. Давая возможность дѣтямъ быть грамотными, земство признало, что этимъ только оно не должно ограничиться... Уходящій изъ школы, по окончаніи курса, ученикъ не долженъ терять связи со школой и для него необходимо еще учрежденіе.—расширить знанія путемъ чтенія. Вотъ здѣсь-то земство и проявило свои заботы по развитію главнымъ образомъ библиотечнаго дѣла, оказывая поддержку библиотечкамъ-читальнямъ и организуя библиотеки при училищахъ. Въ настоящее время въ уѣздѣ имѣется 16 библиотекъ-читаленъ, субсидируемыхъ со стороны земства по 220 р. каждая. Затѣмъ 16 павленковскихъ библиотекъ, 3 алексѣевскихъ и 23 библиотеки попечительства о народной трезвости. Кромѣ того при каждомъ земскомъ училищѣ имѣются учительскія библиотеки и ученическія, формируемыя на средства земства и отчасти попечителей училищъ. Во всѣхъ этихъ библиотечкахъ имѣется до 80 тыс. томовъ книгъ.

Для удовлетворенія населенія библиотечками необходимо къ существующимъ библиотечкамъ-читальнямъ открыть еще 20. Библиотечная сѣть уже составлена земствомъ по смѣтѣ на оборудованіе библиотекъ книгами и на содержаніе исчислена сумма въ 48 тыс. руб. Но до сихъ поръ проектъ этотъ не осуществленъ. Точно также вновь открытыя училища не снабжены библиотечками. А дѣти постоянно требуютъ духовной пищи.

С. СЕМЕНОВО, арзамас. уѣзда. (Любительскій спектакль). 14 октября въ зданіи нашей сельской начальной школы былъ устроенъ любителями изъ крестьянъ, съ участіемъ преподавательницъ школы, спектакль. Ставилась комедія Островскаго: „На бойкомъ мѣстѣ“. Спектакль въ общемъ прошелъ сносно, не смотря на то, что нѣкоторые изъ участниковъ труппы въ главныхъ роляхъ, незадолго до спектакля вышли изъ состава любителей, и ихъ пришлось замѣнить другими лицами. Народу было на спектакль много.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

О зимнемъ содержаніи коровъ.

Наступаютъ холода—время подумать о зимнемъ содержаніи и кормленіи коровъ.

Казалось-бы какой немудреный вопросъ—уходъ и кормленіе—„эко дѣло какое“, скажетъ кто нибудь: „скотный дворъ есть, сѣна и соломы много, чего же нужно, о чемъ же еще заботиться?“

Такъ ли это? Осмотрите же впередъ повнимательнѣе вашъ скотный дворъ.

Прежде всего вы ничего не увидите, потому что дворъ темный: нельзя же называть окнами тѣ щели, въ которыя едва-едва проникаетъ свѣтъ.

Когда же вы освоитесь съ темнотой—замѣчаете, что щели—маленькія и большія—просвѣчиваютъ рѣшительно во всѣхъ стѣнахъ. Дуется въ нихъ вѣтеръ и тощая коровенка жметъ отъ холода. Стоитъ она въ холодѣ по колѣно въ навозѣ—грязная, караяя.

Если нащупать ея соски—они загрубѣли и въ началѣ доенія изъ нихъ съ трудомъ выбрасывается молоко брызгами во всѣ стороны.

Хорошо-ли живетъ коровѣ въ такомъ помѣщеніи?

Она сама не отвѣтитъ, но вамъ не трудно догадаться, что плохо. И если коровѣ плохо, то плохо и хозяину, потому что отъ холода корова сбавляетъ молоко фун. на 3—5 въ день.

Но корова не только сбавляетъ молоко, она и корму лишняго требуетъ: нужно же ей согрѣть свое тѣло.

Высчитано, что корова—пудовъ въ 18 живого вѣсу,—находясь въ холодномъ помѣщеніи, требуетъ для согрѣванія своего тѣла лишняхъ фун. 5—10 сѣна.

Сбавила корова молоко, потребовала лишняго корму, смотришь и убытку въ день получилось коп. 10.

„Ну а темнота-то при чемъ, скажете вы, „у насъ, молъ и у самихъ то зимнее помѣщеніе не очень свѣтлое“.

Занесите въ темное помѣщеніе цвѣтокъ и посмотрите, что случится. Листья потеряютъ свою красоту—зеленую окраску и сдѣлаются блѣдно-желтыми.

Эго же вы могли бы наблюдать и на проросшемъ въ темномъ и сыромъ подвалѣ картофелѣ: тянутся длинныя бѣлыя проростки.

Одинаково скверно отражается темнота и на людяхъ, и на животныхъ. Увидѣвъ въ какомъ нибудь рабочемъ кварталѣ блѣдныя—съ землянистымъ оттѣнкомъ лицъ—дѣтишекъ, вы безошибочно догадаетесь, что дѣти эти живутъ въ сыромъ, полугниломъ подвальному помѣщеніи.

На коровѣ же недостатокъ свѣта скажется тѣмъ, что она будетъ давать молока меньше, чѣмъ могла бы.

Что же является первой заботой хозяина, когда онъ узнаетъ, какъ вліяетъ на коровъ холодное и темное помѣщеніе.

Хозяинъ долженъ поспѣшить законопатить какъ можно плотнѣе стѣны скотнаго двора, прорубить окна и вставить въ нихъ рамы. И корова отблагодаритъ его: она прибавитъ ему молока.

Въ Сибири, напримѣръ, крестьянскій скотъ не привыкъ къ теплomu помѣщенію. И вотъ когда крестьяне стали мало-мальски защищать своихъ коровъ отъ стужи, коровы сразу прибавили молока.

Сдѣлавъ коровѣ помѣщеніе свѣтлымъ и теплымъ, хозяинъ долженъ позаботиться объ устройствѣ вентилляціи.

Пужно слѣзть деревянную вытяжную трубу, въ которую сверху проникалъ бы свѣжій воздухъ, а снизу—уходили бы вредныя испаренія.

Если же не сдѣлать вытяжныхъ трубъ, то въ тепломъ помѣщеніи накопятся вредныя испаренія, которыя будутъ вдыхаться коровой и это опять отразится на ея здоровьи и, слѣдовательно, на удояхъ. Когда вы сдѣлаете все, чтобы у коровы было удобное помѣщеніе, не забудьте чистить ее и чтобы она не пачкалась, подкладывайте ей чистую соломенную подстилку. Лучше, конечно, навозъ удалять ежедневно въ особое навозохранилище, но если уже этого нѣтъ, старайтесь всѣми силами содержать въ чистотѣ свою корову. Чѣмъ чаще будете ее чистить, тѣмъ меньше на ней будетъ всякихъ паразитовъ, тѣмъ здоровѣе будетъ себя чувствовать корова.

Веселая и бодрая—будетъ она ждть отъ хозяина корма.

О томъ, какіе бывають корма, какъ корова ихъ используетъ и какъ кормить, побесѣдуемъ въ другой разъ. (С. Х.).

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

Милостивый государь, г. редакторъ!

По поводу замѣтки въ Вашей уважаемой газетѣ № 41 относительно работы выстроенной мною Центральной Электрической станціи въ селѣ Богородскомъ, горбатовскаго уѣзда, имѣю честь просить сообщить слѣдующее:

1) Дѣйствіе станціи еще не открыто. Токъ дается абонентамъ безъ всякихъ обязательствъ съ моей стороны и совершенно безвозмездно по просьбѣ г.г. абонентовъ, позаботившихся своевременно сдѣлать у себя установки, во время пробъ и испытаній машинъ и аппаратовъ. По сему дѣлать какія-либо заключенія относительно будущей работы станціи послѣ открытія ея дѣйствій—преждевременно.

2) Для промышленныхъ цѣлей кустарями-заводчиками энергія берется также охотно, какъ и для освѣщенія заводовъ и квартиръ, и не только одинъ заводчикъ, живущій въ с. Демиловѣ, стесняемый въ 3-хъ верстахъ отъ нашей станціи, ставитъ электромоторы, но уже приступлено къ работамъ по включенію въ сѣть станціи около ста лош. силъ въ различныхъ кожевенныхъ заведеніяхъ.

Въ ближайшемъ будущемъ заканчивается проба машинъ и станція откроетъ свои дѣйствія.

Управленіе станціи охотно допускаетъ интересующихся къ осмотру станціи и даетъ нужныя объясненія.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Инж.-Мех. Фельдманъ.

ОТЗЫВЫ О КНИГАХЪ.

И. В. ВЛАДИСЛАВЛЕВЪ. Тетрадь для записи о прочитанныхъ книгахъ. Изданіе книжнаго магазина „Наука“ (Москва, Большая Никитская ул., 10) ц. 20 коп.

На эту книгу мы хотимъ обратить вниманіе учителей и учащихся, а также всѣхъ, занимающихся самообразованіемъ. „Тетради“ Владиславлева предпослано большое введеніе, въ которомъ онъ касается главныхъ вопросовъ, связанныхъ съ чтеніемъ книгъ: какъ выбирать книги, обращая вниманіе на то, чтобы онѣ были не только хорошия, но и подходящія; какъ научиться читать книги, чтобы съ наименьшей тратой силъ и времени получить изъ книгъ возможно больше. На этотъ послѣдній вопросъ онъ даетъ отвѣтъ въ видѣ слѣду-

ющихъ пяти правилъ: необходимо—1) читать медленно, не торопясь; 2) читать съ карандашомъ въ рукѣ и дѣлать попутно краткія замѣтки или просто отмѣчать мѣста, которыя послѣ снова придется просмотрѣть; 3) перечитывать, согласно сѣланнымъ отмѣткамъ, тѣ мѣста, которыя представляются наиболее важными, или интересными, или наиболее трудными для пониманія; 4) заканчивая опредѣленную часть книги, мысленно прослѣживать содержаніе этой части и подводить итоги прочитанному и, наконецъ, 5) записывать о прочитанныхъ книгахъ краткія свѣдѣнія. Вотъ для того, чтобы облегчить читателямъ исполненіе 5-го пункта, Владиславлевъ и предлагаетъ установить опредѣленную систему записи. Если читатель будетъ записывать о каждой прочитанной книгѣ, что вздумается, безъ всякаго плана, одинаковаго, общаго для всѣхъ записей, то отъ подобныхъ замѣтокъ вообще будетъ мало толку. Прежде всего ихъ нельзя будетъ сравнить между собою. Трудно найти какую нибудь справку въ беспорядочной записи. Отсутствие плана часто приводитъ къ тому, что записи дѣлаются далеко не полныя, много вопросовъ, возбуждаемыхъ прочитанной книгой, остается безъ отвѣта. Кроме того замѣтки о прочитанныхъ книгахъ, составляемыя по плану и систематически отучаютъ читать беспорядочно. Когда читатель знаетъ, что о прочитанной книгѣ онъ долженъ сдѣлать въ своей тетради подробную запись, невольно становится болѣе внимательнымъ и самое чтеніе. Со своей примѣрной „тетрадью для записи“ г. Владиславлевъ идетъ на встрѣчу потребности осмысленно и продуктивно вести свое чтеніе. Вмѣсто того, чтобы самому и часто неудачно продумывать вопросы о прочитанной книгѣ, читатель получаетъ въ „тетради“ прекрасное руководство; онъ можетъ положить его въ основу всѣхъ своихъ дальнѣйшихъ записей. Учителя, которыхъ интересуютъ вопросы общаго развитія учениковъ и въ частности вопросъ о наилучшей постановкѣ внѣкласснаго чтенія, должны обратить особенно серьезное вниманіе на работу Владиславлева. Въ ней они найдутъ много интересныхъ соображеній и готовую систему вопросовъ, которую не придется каждому руководителю чтеніемъ изображать заново, независимо отъ уже накопленнаго опыта. Пожелаемъ „Тетради“ приобрести побольше читателей и друзей.

Н—овъ

Свѣтловыя картины, Волшебные фонари. для народныхъ чтеній. Въ мастерской С. А. БАРАНОВА.

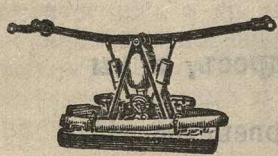
Москва, Малая Сухаревская площадь, домъ 6.—Телефонъ 110—70.
МАСТЕРСКАЯ ИМѢЕТЪ СЛѢДУЮЩІЕ КАТАЛОГИ:

1. Полный каталогъ съ иллюстраціями по всѣмъ отраслямъ знаній. Цѣна 1 рубль.
2. Тотъ же каталогъ сокращенный—бесплатно.
3. Специальный каталогъ по вопросамъ сельскаго хозяйства. Изд. 1911 г. Цѣна 50 коп. Земствамъ, агрономическимъ организациямъ—бесплатно.
4. Каталогъ волшебныхъ фонарей и приборовъ по освѣщенію. Изд. 1912 года—бесплатно.

Машиностроительныя заводы АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

ГУСТАВЪ ЛИСТЪ

Москва.



Усовершенствованныя пожарныя ручныя трубы
всѣхъ размѣровъ для деревень, селеній, городовъ.

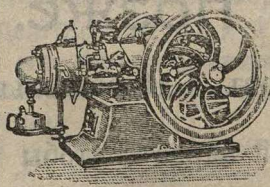
Солідная конструкция.

Легкій доступъ къ клапанамъ.

По требованію трубы снабжаются усовершенствованнымъ подогрѣвателемъ позволяющимъ работать при морозахъ. Наши трубы всегда имѣются на складѣ Нижегородской Губернской Земской Управы.

Шведскіе двухтактные ДВИГАТЕЛИ „МУНКТЕЛЬ“.

Мельничные поставы для крестьянскаго помола.—Искусственные жернова.



Вниманію упрѣдленій московскихъ кредитнаго кооперативнаго и потребительныхъ обществъ.

Изъ числа окончившихъ 1-е Московскіе курсы подготовки вольныхъ писарей имѣются желающіе занять должности счетовода въ вышеупомянутыхъ учрежденіяхъ. Москва, Нижне-Масловская, д. № 33.

Программы высылаются бесплатно по первому требованію.

1913 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 г.

на единственный въ Россіи двухнедѣльный

8 й годъ
изданія
журнала.

художественно-литературный и научный журналъ
СЪ РОСКОШНЫМИ КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ
по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

ПРОБУЖДЕНІЕ

Девизъ изданія 1913 г. „дать только прекрасное“.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: романы, повѣсти и разсказы. Стихотворенія. Очерки изъ истории и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе разсказы. Критика, живопись, скульптура, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изысканія работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

ПОСТОЯННОЕ УЧАСТІЕ ВЫДАЮЩИХСЯ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ.

Небывалый успѣхъ журнала, опредѣлившійся въ громадѣйшемъ количествѣ постоянныхъ подписчиковъ, даетъ возможность въ 1913 г. печатать журналъ на еще болѣе дорогой бумагѣ, увеличить его объемъ, форматъ книгъ и выдать рѣдкія по изяществу, весьма цѣныя литературныя и художественныя приложенія.

Подписавшіеся на 1913 г. получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 РОСКОШНЫХЪ ВЫПУСКА художественно-литературнаго и научнаго журнала ПО ОБРАЗЦУ ЛУЧШИХЪ ЗАГРАНИЧНЫХЪ ИЗДАНІИ, въ великолѣпныхъ тисненыхъ обложкахъ.

60 картинъ: АВТОТИПЫ ВЪ КРАСКАХЪ, НА ПАСПОРТУ, ОЛЕОГРАФИИ, ПОРТРЕТОВЪ.

12 ИЗЯЩНЫХЪ КНИГЪ изъ старыхъ и новыхъ разсказовъ, ЛЮБИМЫХЪ РУССКИХЪ ПИСАТЕЛЕЙ съ портретами, въ художественныхъ обложкахъ.

Будутъ выданы сочиненія:

Аверченко, Д. Т. Амфитеатрова, А. В. Арцыбашева, М. П. Будищева, А. Н. Гусева-Оренбургскаго, С. И. Измайлова, А. А. Куприна, А. И. (нов. разск.). Мамина-Сибиряка, Д. Н. Потапенко, И. Н. (и др. нов. разск.). Скитальца (Петрова, С. Г.). Тихонова, Вл. А. Щепкиной-Куперникъ, Т. Л.

6 книгъ профес. П. Кудрявцева
РИМСКІЯ ЖЕНЩИНЫ
иллюстриров. картинами знаменитыхъ художниковъ: Альма-Тадема, Семирадскаго и др. Красив. изд.

4 книги собранія сочиненій
„Такъ говорилъ Заратустра“ **Ф. НИЦШЕ**
съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ Г. Файнгингера.

ЦѢННЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРЕМІИ:

Волны играютъ

(НИМФЫ)

Картина въ краск. для гостиной знаменит. худ. А. Либшера. Разм.: 37×78.

Роскошное пано

въ краскахъ для столовой „ФРУКТЫ“ художника Г. Альбюссера (размѣръ: 33×79).

Стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб. Работа поставщиковъ ДВОРА Е. И. ВЕЛИЧЕСТВА Голице-Вильборгъ.

ИЗЯЩНЫЙ БЮВАРЬ СЪ ОТКРЫТЫМИ ПИСЬМАМИ

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на МУАРОВЫХЪ крышкахъ серебряной доски и барельефа статуи Антокольскаго „ЮАННЪ ГРОЗНЫЙ“.

Пробный № высылается за 35 к. почтовыми марками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ (безъ доставки) 7 р., съ доставкой и пересыл. 8 р., на полгода 5 р., на 3 мѣс. 3 р. За границу 10 р.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій просп., 114.

Редакторъ-Издатель Н. В. Корецкій.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ:

А. ЦИММЕРЪ и А. КОВАЛЕВЪ

Москва,

Рыбный пер., Старый Гостинный дворъ, № 38.

Адресъ для телеграммъ: Москва „ЦИМКОВЪ“. Телефоны 14—31 и 134—35.

Фабрика аппаратныхъ лентъ, патентованныя стальныя колковыя ленты съ закаленными концами.

Приводные ремни.

Полное оборудованіе ватныхъ фабрикъ.

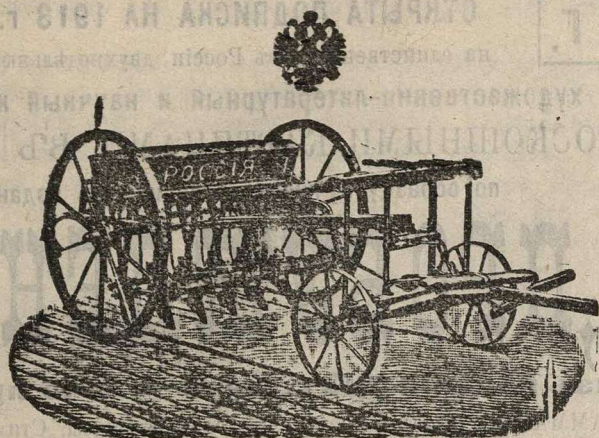
Складъ фабричныхъ и мельничныхъ принадлежностей.

Двигатели ПОЛУ-ДИЗЕЛЬ.

Домъ продается

въ Петербургѣ, доходный изъ 120% годовыхъ. Доходъ 24000 руб. въ годъ, близъ Николаевского вокзала.

Справиться въ Петербургѣ, Казанская ул., д. 56, кв. 3, у Ефима Александровича Жукова.



ТЕПЕРЬ или ПОЗЖЕ

Вы станете собственником сѣялки ЭЛЬВОРТИ. и вотъ почему.

Всякъ стремится къ лучшему. То же дѣлаетъ и земледѣлецъ. Онъ стремится къ лучшему урожаю, къ лучшей обработкѣ земли, къ посѣву лучше сортированного зерна, къ выбору лучшей сѣялки.

Если Вы купили сѣялку Эльворти, Ваша цѣль достигнута. Вы купили **лучшее**, къ чему стремились.

Если же у Васъ сѣялки Эльворти нѣтъ, Вы должны ее купить, ибо Ваше стремленіе къ лучшему еще не достигло цѣли.

Но вотъ вопросъ: купить ли сѣялку Эльворти

теперь или позже?

Сѣялка Эльворти безусловно **лучшая**. Это фактъ безспорный. Доказательствъ очевидныхъ много. Къ примѣру:

Сѣялка Эльворти—единственная сѣялка, которая на всѣхъ главныхъ Областныхъ выставкахъ послѣдняго трехлѣтія (Полтава, Екатеринославъ, Одесса, Омскъ) получила Высшую награду—Большую золотую медаль.

Сѣялка Эльворти единственная, которая побѣдила на этихъ выставкахъ сѣялки заграничныхъ заводовъ.

Сѣялка Эльворти дала лучшіе результаты на всѣхъ серьезныхъ, научно поставленныхъ испытаніяхъ (Безенчукъ, Новоузенскъ, Елисаветградъ, Ростовъ на Д., Москва).

Сѣялка Эльворти обслуживаетъ безъ исключенія наиболѣе правильно организованныя прокатныя и испытательныя поля и станціи (въ одной Самарской губерніи 17 станцій обслуживаются исключительно сѣялкой Эльворти).

Сѣялка Эльворти даетъ хозяину наибольшее сбереженіе и приростъ капитала.

Сѣялка Эльворти—излюбленная сѣялка сельскихъ хозяевъ. Свыше 90000 сѣялокъ обслуживаютъ теперь хозяевъ повсемѣстно.

Если Вы не состоите еще въ ихъ числѣ, то въ концѣ концовъ и Вы найдете необходимымъ сдѣлаться собственникомъ этой сѣялки.

Если Вы стоите передъ вопросомъ, когда купить,—

теперь или позже,

то мы поможемъ Вамъ въ рѣшеніи вопроса. Сообщите 3-коп. открытымъ письмомъ свой адресъ, и мы пришлемъ Вамъ бесплатно каталогъ и проспекты о сѣялкахъ Эльворти.

Когда Вы съ этимъ матеріаломъ ознакомитесь, Вы узнаете причины, завоевавшія первенство сѣялокъ Эльворти, и ту пользу, которую она приноситъ хозяину. Тогда Вы несомнѣнно рѣшите купить эту сѣялку

теперь, а не позже.

Мы строимъ нѣсколько типовъ сѣялокъ 42 размѣровъ. Слѣдовательно, каждый можетъ имѣть у насъ сѣялку по своимъ требованіямъ и цѣлямъ.

Не откладывайте! Сообщите открытымъ письмомъ свой адресъ, чтобы получить матеріалъ о сѣялкахъ Эльворти.

Акц. Общ. Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ.

Г. Елисаветградъ, Херо. г.