

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ:

Адресъ для писемъ: Нижній Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб. для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 1.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа

Рукописи, присланныя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и направляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условія считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку кетига въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., изъ текста 10 к.

Открыта подписка на 1910 годъ (VIII-й годъ изданія)

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1910 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нужды населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода—50 к. и 1 р.

Содержаніе. Правит. распоряженія и сообщ. — Разъясненія мин. вн. дѣлъ по общ. положенію о крестьянахъ. — Разъясненія Сената. — Награды по нижегор. губ. — Итоги думской осенней сессіи. — Земское дѣло. — 45-е очередн. губерн. земск. собраніе. — Кустари. — Мѣропріятія губерн. земства. — Текущія содѣйствія. — Землеустройство. — На всероссійскихъ сѣздахъ. — Жизнь въ губерніи. — По поводу постановленій сельскихъ сходоковъ о закрытіи питьевыхъ заведеній. — Выборные десяти-дворники. — Сельское хозяйство. — Очерко плохого родител. овецъ. — Росписаніе амбулаторныхъ больныхъ въ ниж. губ. зем. больницѣ. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія. — Фелетонъ. — Очерки народной жизни. — Народныя пѣсни. — Святки въ с. Лѣсуновѣ, горб. у.

При семъ № прилагается оглавленіе „Нижегородской Земской Газеты“ за 1909 г.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Балахнинская Уѣздная Земская Управа, приступая на основаніи Ст. 16, 24, 25, 28, 31 и 34 полож. о зем. учр., въ составленію списковъ избирателей, имѣющихъ право участія въ выборахъ гласныхъ на предстоящее XVI-е трехлѣтіе, проситъ всѣхъ лицъ, владѣющихъ недвижимой собственностью въ Балахнинскомъ уѣздѣ и подлежащихъ внесенію въ тѣ списки, а именно: 1, владѣющихъ на правахъ собственности землею не менѣе 22½ десятины и 2, владѣющихъ другимъ неземельнымъ имуществомъ, оцененнымъ для взиманія земельныхъ сборовъ не менѣе 1500 руб., заявить о томъ Управѣ не поздиѣ 20-го января 1910 года съ точнымъ обозначеніемъ имени, отчества, фамиліи и лѣтъ отъ роду, а также обязательно требуется указаніе званія, такъ какъ списки будутъ составлены—а) для дворянъ потомственныхъ и личныхъ и б) для лицъ прочихъ сословій.

Княгининская Уѣздная Земская Управа,

приступая къ составленію списковъ избирателей по Княгининскому уѣзду для выбора земскихъ гласныхъ на новое трехлѣтіе, проситъ лицъ, имѣющихъ право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ по Княгининскому уѣзду, заявить Управѣ въ теченіе срока по 5 января 1910 года объ этомъ своемъ правѣ и о включеніи въ списокъ того или другого собранія или сѣзда.

Арзамасская Уѣздная Земская Управа

приступая, въ виду предстоящихъ въ 1910-мъ году выборовъ гг. гласныхъ Уѣзднаго Земскаго Собранія на XVII трехлѣтіе, къ повѣркѣ и допозвенію списковъ избирателей, имѣющихъ право, согласно 16—27 ст. ст. Полож. о земск. учрѣд., участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ, проситъ лицъ, которыя въ истекающемъ трехлѣтіи вновь приобрѣли право на участіе въ выборахъ, или же утѣрили это право, доставить въ Уѣздную Управу не поздиѣ 1 февраля 1910 года письменныя заявленія о своемъ имени, отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ, званіи, мѣстѣ жительства и объ имущественномъ цензѣ и на какомъ правѣ (правѣ ли собственности или пожизненно) владѣютъ этимъ имуществомъ, съ поясненіемъ отъ лицъ дворянскаго сословія о томъ—къ потомственному или личному дворянству они принадлежать.

Горбатовская Уѣздная Земская Управа,

въ виду наступленія въ 1910 году срока созыва Земскихъ Избирательныхъ Собраній и Сѣздовъ для избранія гласныхъ и уполномоченныхъ на слѣдующее XVI трехлѣтіе, приступила къ составленію списковъ избирателей и, въ избѣжаніе могущаго случиться пропуска, проситъ всѣхъ лицъ, имѣющихъ право, согласно 16, 24, 25, 28 и 31 ст. Пол. о Зем. Учр. и IX отд. закона 5-го октября 1906 года, принимать участіе въ избирательныхъ сѣздахъ и Собраніяхъ, сообщить объ этомъ Уѣздной Управѣ съ указаніемъ лѣтъ и имущественнаго ценза.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ

Разъясненіе Минист. Внутр. Дѣлъ по общему положенію о крестьянахъ.

1) Совершеніе крѣпостного акта (купчей крѣпости или данной) на отчужденія сельскими обществами участковъ надѣльной земли для государственной или общественной надобности обуславливается уже воспослѣдованіемъ на этотъ случай Высочайшаго указа, не требуя отъ участвующихъ въ слѣлкѣ лицъ представленія, въ подтвержденіе законности ея, удостовѣренія органовъ подчиненнаго управленія. Циркуляръ м. в. д. отъ 6 апрѣля 1899 г., за № 4, уже было

разъяснено, что крестьянские надельные земли, отчуждаемые принудительным порядком для государственной и общественной надобности, не подлежат действию особых правил об отчуждении крестьянских надельных. (По зем. отд. № 13269, 1909 г.).

2) Крестьянские учреждения не должны принимать меры содействия передаче общинной надельной земли вообще и досрочным в частности, в целях побуждения обществ и отдельных домохозяев к скорейшим разверстаниям земель и выделам. Такие меры являются, с одной стороны, незаконными, как несогласные со ст. 28 и п. 8 ст. 12 общ. пол. о крестьянах, по смыслу коих передель общинной земли по истечении срока передельного приговора составляет только право, но не обязанность сельских обществ; с другой стороны, — самые переделы, вместо содействия к переходу от общинного владения к единоличному, могут, наоборот, способствовать дальнейшему удержанию общинной формы землевладения. (Раз. по зем. отд. № 32850, 1909 года).

3) Для признания за данным лицом права участия на сходе на правах домохозяина необходимо владение надельной землей (усадебной, или полевой, либо той или другой вместе), при чем для признания прав домохозяина в семействе, возникших при общинном владении путем семейного раздела, состоявшегося без разрешения, достаточно или приговора схода, или последующего включения новых домохозяев в раскладочные приговоры. (Разъясн. № 39329, 1909 г. по ст. 57 общ. пол.).

По указу 9 ноября 1909 года:

1) Одним из губернаторов был возбужден вопрос о том, следует ли в приговорах сельских сходов по делам об удостоверении принадлежности участков усадебной земли указывать, согласно предъявленному удостоверению земского страхового агента, что данный участок не подлежит застройке, а взамен его домохозяину отведен особый участок под усадьбу.

По тому предмету м. в. д. разъяснило, что удостоверения о принадлежности усадебных участков отдельным домохозяевам могут выдаваться по приговорам сельских обществ во всех в закон указанных случаях, при чем в отношении пользования или распоряжения этим участком подлежали бы отмене в удостоверительном акте лишь в тех случаях, когда

да они имели гражданский, правовой, (например, залог крестьянскому банку) а не полицейский, как в данном случае, характер. (Разъясн. № 30861 1909 г. по ст. 3 отд. II указа 9 ноября 1906 г.).

По указу 5 октября 1906 года.

Согласно отд. IX Высочайшего указа 5 октября 1906 г. сельским обывателям, обладающим установленным цензом, помимо надельной земли, предоставлено право участвовать во вторых земских избирательных съездах и собраниях, независимо от участия их в выборах гласных от сельских обществ уезда.

Таким образом, точный смысл отряда IX сказанного указа не оставляет сомнений в том, что участки из надельной земли, приобретаемые крестьянами путем покупки или иными способами, хотя бы и в разноразмер, удовлетворяющем установленному цензу, для участия во вторых избирательных съездах и собраниях, не предоставляют права приобретателям участвовать в них собраниях, ибо таковыми могут пользоваться, как только указано в приведенном отряде Высочайшего указа 5 октября 1906 г., только сельские обыватели, приобретающие землю, не имеющую свойств надельной. (Разъясн. № 31971, 1909 г.).

Разъяснение Сената:

Правительствующий сенат указами текущего года по 2-му департаменту разъяснил: 1) указом за № 665, что за восполнением Высочайшего манифеста 3 ноября 1905 года о прекращении выкупных платежей — ст. 22 общ. полож. не утратила своего назначения как по тому, что в упомянутом манифесте никаких указаний на ограничение действия этой статьи не содержится, так и потому, что обращение, на основании этой статьи в земельный фонд назначаемого крестьянам денежного вознаграждения за отчуждаемые у них надельные земли имеет целью вовсе не ограждение интересов казны и обеспечение правильного поступления выкупных платежей, но исключительно ограждение интересов самих крестьян, а именно предоставление им возможности приобрести новые земли взамен отчуждаемых. 2) указом за № 3928, что Высочайший манифест от 3 ноября 1905 года о сложении с крестьян с 1 января 1907 года выкупных платежей не касается тех выкупных платежей, которые были внесены до его издания, так как никакой

ОЧЕРКИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

Народные песни.

(Записаны в нижегородской губ.).

„Как кому на свете дышится-живется, такова и песня у того поется“ писал некогда поэт из народа. Святая правда в этих словах. — Песня народа — это живое зеркало его жизни, дум, настроений, культурного уровня того или иного времени. Есть песни старинные, вековые, идущие от сдой старины, которым суждено пережить очень и очень много современных песенок. Но таких песен немного и они интересны совсем не с той стороны, с какой интересны новые, отвечающие на современную жизнь. Последние песни, подобно искрам, — сейчас вспыхнули и через короткий промежуток времени погасли, что бы дать место новым искрам-песням. И каждая из этих искорок-песен освещает какую-либо новую черточку жизни. Видоизменяется жизнь, — изменяются и эти песни. В конце концов в памяти живущего поколения получается самый разноцветный запас песенок. И в большинстве своем песенки эти, как отлики злбы дня, имеют форму сжатого стиха, маленькой сатиры, минутной жалобы или горя — в двух, четырех и много восьми десяти строчках.

Как и следует думать, много отводится в этих песенках места любви, разлуки, солдатчины, крестьянскому труду, городской и фабричной жизни и пр.

Мы имеем возможность дать наиболее типичные песенки по разным вопросам, при чем каемся, что две трети частушек-песенок мы совершенно оставляем в стороне: их не могла бы выдержать и самая скромная благопристойность. Подчеркиваем это обстоятельство не с целью простого осуждения, а отчасти потому, чтобы показать, что «неблагопристойные» мотивы являются знаменем времени не только в кругу Соллогубов, Брюсовых и других упадочников литературы, но и среди народной массы и, в особенности, ее молодого поколения.

Новое время — время упадка — принесло и новые, достойные его песни.

I.

Вместо „боевых“, заимствованных в городе и фабрик песен, молодые парни теперь поют о себе скабрезные песни, не без сознания своего разухабистого „молодечества“.

Пока татка мамку парил,
Я мшок в шивок отправил,
Пока сам он парился —
Я с другим отправился.
Я не жулик, я не вор —
Из амбара рожь уперь.

Горька водочка моя —
Наливай полите;

Если хочется подраться
Задвай скорей!

Скоро, скоро снег пойдет
Скоро придут облака:
Мы Румянцевским ребятам
Перещупаем бока.

* * *

Понимание слова «любовь» у нынешней деревенской молодежи очень своеобразное, характерно-„упадочное“.

Из другой деревни дэвки
Рычат-румяны,
А на наших, на «холерных»,
Свисли сарафаны.

Кто платочек вышивал,
Кто его наглаживал?
Кто матаню цловал,
Кто ее наваживал?

«Черны брови и глазок
«Поматанися» с годок
А другой пригланется —
Тощехоньке станется!»

Моя мама платье мыла,
А я любовался;
Она дура — потонула,
А я разсмьялся.

* * *

О женитьбе излюбленными песенками являются:

Жени тятенька меня
Парня молодого:
Я отдам жену в солдаты,
Сам останусь дома.

Как задумали парнишка
На немилой поженить:
Не женили — научили
Горьку водочку лишь пить.

Как задумал я жениться —
Темна ноченька не спится!
Жена-то сварливая
Теща-то ворчливая
Дети-то безсонные
Нужды-то — огромные!

Н. Иванович.

(Окончание будет).

законъ обратной силы не имѣетъ, если о семъ только не оговорено въ самомъ законѣ.

Поэтому ходатайства крестьянскихъ обществъ о возвращеніи имъ денегъ, зачтенныхъ казенной палатой въ выкупные платежи еще до изданія упомянутого Высочайшаго манифеста, не подлежатъ удовлетворенію.

Награды по нижегородской губерніи.

Государь Императоръ, согласно положенію комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, за отличную дѣятельность по проведенію въ жизнь закона 9 ноября 1906 года награды.

Серебряную шейную медаль на Владимирской лентѣ—работкинскому волостному старшинѣ, маи. у., Семену Константинову.

Золотыя нагрудныя медали на Аннинской лентѣ—по арлатов. уѣзду, мечасовскому волост. старшинѣ Ивану Полушкину. По балахинскому уѣзду волост. писарямъ: никола-погостинскому—Александру Шадрину и бурцевскому—Евгенію Колокольникову. По васильскому уѣзду—алисановскому волост. старшинѣ Константину Коржову. По горбат. уѣзду—хвоцевскому волост. писарю Александру Гордѣву. По княгининскому уѣзду—бугурлинскому волост. писарю Владиміру Киселеву. По сергачскому уѣзду—звѣревскому волост. писарю Алексѣю Николаевскому.

Серебряныя нагрудныя медали на Станиславской лентѣ—по арлатовскому уѣзду волост. старшинамъ: вертяноскому—Григорію Коробову, кременковскому—Ивану Манежину, стокосовскому—Василію Кислякову, пятицкомъ—Степану Пѣгову и юсуповскому—Павлу Иванкратову; волост. писарямъ: ореховскому—Владиміру Газетову, вертяновскому—Ивану Захарову, кременковскому—Михаилу Кулакову, текосовскому—Егору Кзымину, пятицкомъ—Григорію Дробову и юсуповскому—Александру Ганину, письмоводителю земскаго начальства 3 участка Павлу Юнову.

По арзамасскому уѣзду волостнымъ старшинамъ: мотовиловскому—Василію Васюнину и хиринскому—Василію Боженкину; помощнику надскаго волостного старшины Василію Коровину; мотовиловскому волост. писарю Михаилу Лобанову.

По балахинскому уѣзду волост. старшинамъ: кирюшинскому—Павлу Чиклимову, больше-песочинскому—Андрею Борисову и смольковскому—Дмитрію Лебедеву.

По васильскому уѣзду волостнымъ старшинамъ: быковскому—Федору Воробьеву, высоко-осельскому—Ивану Бялоголовцеву, низовскому—Михаилу Тягелю и егорьевскому—Никитѣ Бадандину; волостнымъ писарямъ: бѣлавскому—Ивану Леонтьеву, быковскому—Григорію Кухарину, высоко-осельскому—Федору Чирикову, низовскому—Федору Елушахову и егорьевскому—Андрею Матвѣичеву.

По горбатовскому уѣзду волостнымъ старшинамъ: дудневскому—Федору Поздову, хвоцевскому—Василію Сѣдову и елизаровскому—Ивану Сѣдову; волостнымъ писарямъ: чмутовскому—Петру Веретенникову, дудневскому—Михаилу Бяляеву, тердевскому—Николаю Абросимову и елизаровскому—Владиміру Воскресенскому.

По княгининскому уѣзду волостнымъ старшинамъ: поталовскому—Степану Дожеву, больше-кемарскому—Николаю Нужицу, больше-якшенскому—Ивану Чигрзову, бутурлинскому—Василію Мандрусову; волостнымъ писарямъ: островскому—Семену Букалину, больше-якшенскому—Василію Смирнову и больше-кемарскому—Данилѣ Пожедаеву.

По макарьевскому уѣзду волостнымъ старшинамъ: лысковскому—Ивану Сѣдову, черемисскому—Ивану Рыбакову и марьинскому—Ивану Павлову; волостнымъ писарямъ: лысковскому—Ивану Шарпову, работкинскому—Ивану Захарову, черемисскому—Ивану Пачину и вѣнецкому—Дмитрію Филатову.

По нижегородскому уѣзду—Покровскому волостному старшинѣ Михаилу Романову и волостнымъ писарямъ: ельвинскому—Семену Тараеву, лубянецкому—Матвѣю Кулагину, куриловскому—Александру Яковлеву и покровскому—Александру Гашкову.

По севяновскому уѣзду волостнымъ старшинамъ: хвостиковскому—Федору Маркелову и чистопольскому—Александру Чакалову; помощнику хвостиковскаго волостнаго старшины—Спиридону Храмову; волостнымъ писарямъ: чистопольскому—Федору Морозову и хохломскому—Василію Мурашеву.

По сергачскому уѣзду—едезевскому волостному писарю Лазарю Верхоглядову.

Святни въ с. Лѣсуновѣ, горб. уѣзда.

(Изъ обычая старины).

Съ наступленіемъ святокъ въ с. Лѣсуновѣ начинается веселье. Пожилые мужики ходятъ въ гости другъ къ другу, бесѣдуютъ и выпиваютъ. Не обходится, къ сожалѣнію, дѣло и безъ дракъ.

Молодежь веселится по своему: водятъ хоробыды съ пѣснями, рялятся, гадаютъ. Рялятся по всякому, кто какъ прилумаешь: смертью, старухой, старикомъ, горбатымъ, солдатами. Ряженые ходятъ по улицѣ и домамъ. Ихъ сопровождаетъ огромная толпа «орды» мальчиковъ и дѣвочекъ. По вечерамъ дѣвушки гадаютъ; гадаютъ онѣ разнообразно. Ряженые и гаданье происходитъ ежедневно до Крещенья.

Кромѣ ряженья и гаданья, что, вѣроятно, дѣлается по всей матушки Руси, въ Лѣсуновѣ сохранились еще и особые остатки старины, смѣсь язычества съ христіанствомъ.

Канунъ новаго года. Село погружается во мракъ. Въ избахъ зажигаютъ огоньки. Тихо... Только кое-гдѣ слышится скрипъ, стукъ отворяемыхъ и затворяемыхъ воротъ. То дѣвушки-подружки собираются по пять, по шесть идти «таусить» къ парнямъ.

Войдя въ сѣни дома, онѣ дружно и задумчиво поютъ:

„Какъ у мѣсяца крутые рога,
Таусень, таусень!

А у солнышка лучи ясные,
Таусень, таусень! и т. д.

Какъ у Ленида кудри русы по плечамъ лежатъ!

По плечамъ лежатъ,

Ровно жаръ горятъ.

Вотъ на что кудри кудрились?

Чтобы дѣвушки любили.

Кудри виться перестали:

Любить дѣвушки отстали,

Жениться приказали.

Таусень, таусень!

Не разлейся-ка рѣка широко,

Не возвейся-ка соколикъ высоко,

Не замахивай крыломъ далеко,

Не примахивай печаль къ молодцу!

У насъ эдакого-то молодчика

Въ селѣ краше нѣтъ;

Что Ленидъ Сергѣичъ-то!

А Ленидъ атъ на конѣ сидитъ,

А Сергѣичъ на ворононь.

Овъ сидитъ, сидитъ посвистываетъ,

Шелковой платкой похлестываетъ.

Подъѣзжаетъ ко широкому двору,

Ко широкому ко дворику—

Ко Лидину здоровицу.

Ужъ ты, Лиденька, лебедушка,

Ты открой, открой окошечко,

Васильевна немножечко:

Покажи-ка свое бѣлое лицо!

— „Мое личико написано

Уму разуму насыпано!“

Тутъ и вѣхали бояре дивовалися

На такую дѣтину любовалися:

— „Кто эту дѣтину воспоилъ, воскормилъ?“

— Воспоилъ, воскормилъ родной батюшка,

Возлелѣла родная матушка!

Таусень, таусень!

Какъ по улицѣ шаромъ,

По околицѣ мячемъ,

Открывайте сундучокъ

Выдавайте пятачекъ“.

Въ пѣснѣ величаютъ по имени и отчеству того парня, у котораго въ сѣняхъ дѣвушки-невѣсты поютъ, а дѣвушку въ пѣснѣ упоминаютъ ту, которую по ихъ мнѣнію парень возьметъ замужъ или его „модницу“.

Парни въ Васильевѣ вечеръ обыкновенно остаются дома, они платятъ за таусенье отъ копѣйки до пятака, изрѣдка гривенникъ.

Только одна партія протаусить и уйдетъ, является другая и снова льется та же пѣсня и льется она по всему селу, то въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ до поздней ночи.

Новый годъ. Всѣ хозяйки въ селѣ раннимъ ранехонько топятъ печи и пекутъ кренделей изъ ржаного тѣста. Свѣтаетъ. Просыпаются малыши. Они быстро накидываютъ на плечи одежку, бѣгутъ къ товарищамъ, дѣвушки къ подругамъ—и кучами направляются славить. Забравшись въ сѣни или избу малыши затаиваются:

„Христосъ рождается“... Затѣмъ поютъ: «Рождество твое Христе Боже нашъ»... и въ концѣ добавляютъ: «Тетушка! Тетушка! подай кокурочку (крендель)»!

— «Сколько васъ?» обыкновенно спрашиваетъ хозяйка.

— «Пятеро! Четверо!» слышится отвѣтъ.

Христосавамъ подають каждому по кренделю.

Насобиравъ кренделей штукъ по 50 и больше, которые въ связкѣ каждый мальчикъ и таскаетъ съ собой, очень часто на плечѣ.

Крещенье. Послѣ обѣдни крестный ходъ идетъ на „Іорданъ“ на рѣку Сережу, за водяную мельницу. Едва священникъ начинаетъ здѣсь погружать крестъ въ воду при пѣвнѣ: „Во Іорданѣ крещающуся“,—на мельницѣ, ниже къ теченію, начинаютъ стрѣлять изъ ружей и револьверовъ, а тѣ, кто въ святки радился, бросаются въ воду около мельничнаго колеса, гдѣ вода не замерзаетъ, и окунаются. Въ селѣ думаютъ, что св. крещевская вода омываетъ грѣхи. Этотъ обычай купанья ряженыхъ наблюдается и въ другихъ уѣздахъ.

Итоги думской осенней сессии.

Сессия Государственной Думы открылась при 438 депутатах, до полного комплекта не хватало 4. Первое место среди партий заняли октябристы—132 чел. (в первую сессию их было 153, в прошлую 139), за ними умеренно-правые—78, к.-д.—54, правые—47, прогрессисты—40, националисты—20, с.-д.—16, трудовики—14, польское коло—10, беспартийные—10, мусульмане—9, литовское и бѣло-русское коло—7. Перегруппировка партий продолжалась всю сессию, в течение которой выделилась крестьянская группа, и к ней примкнули многие крестьяне из правых, и образовалась фракция союза русских националистов. В ее состав вошли умеренно-правые, националисты. Тяготѣют к ней также некоторые из правых октябристов.

Группировка партий в Думѣ показала, что ни одна из партий, входящих в ее состав, не имѣет большинства. При таком положеніи октябристы должны были блокировать или наравно или налѣво.

Осенняя сессия продолжалась съ 11 октября до 18 декабря включительно.

Итоги дѣятельности Государственной Думы за истекшую часть третьей сессии выразились в слѣдующемъ.

Прежде всего Государственной Думой рассмотрѣно и принято три крупных законопроекта: а) законопроект о землеустройствѣ, в 105 статьях; б) законопроект о мѣстномъ судѣ и в) законопроектъ объ условномъ осужденіи. При этомъ законопроектъ о землеустройствѣ занялъ около 2 недѣль времени, а проектъ о мѣстномъ судѣ еще больше: по одному первому чтенію было заслушано болѣе 100 ораторовъ.

Кромѣ того, значительное время поглотило обсужденіе четвертаго крупнаго законопроекта, — о неприкосновенности личности.

Законопроектъ о мѣстномъ судѣ прошел пока в первомъ чтеніи, но уже началось и постатейное его обсужденіе. Приняты статьи, предѣляющія отѣну земскихъ начальниковъ и волостнаго суда и введеніе единоличнаго мирового института.

Законопроектъ о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ в городахъ принятъ в постатейномъ чтеніи. Онъ встрѣчаетъ оппозицію не только прогрессивныхъ партий, но и правыхъ, в виду фискальнаго цѣли его и увеличенія налоговъ тяготы, хотя основной принципъ его — измѣненіе изъ раскладочнаго в окладной — нужно признать прогрессивнымъ.

Законопроектъ о неприкосновенности личности вышелъ изъ гололобовской комиссіи в такомъ видѣ, что если бы Дума приняла его — то этимъ актомъ она уничтожила бы значеніе манифеста 17 го октября. Голосами всѣхъ конституціоналистовъ и в томъ числѣ и октябристовъ, законопроектъ, вмѣстѣ съ другими — объ ответственности должностныхъ лицъ и объ устраненіи корпуса жандармовъ отъ дознанія, рѣшено передать для переработки изъ судебной комиссіи в новую, специально для этого образованную.

Загѣмъ, было рассмотрѣно и проведено болѣе полусотни мелкихъ законопроектовъ. Нѣкоторые изъ нихъ, впрочемъ, нельзя назвать особенно мелкими. Таковы, напримеръ, законопроектъ: о налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ в городахъ и посадахъ имперіи, а также съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ в Польскомъ краѣ; о зачетѣ прежней службы участниковъ пенсіонной кассы народныхъ учителей и учительницъ, — при чемъ Государственная Дума высказала пожеланіе, чтобы размѣръ пенсій для народныхъ учителей за 25 лѣтъ службы доведенъ былъ до 360 руб. в годъ, и чтобы в отношеніи пенсій были сравнены всѣ учащіе народныхъ училищъ всѣхъ вѣдомствъ; и законопроектъ объ усиленіи средствъ содержанія канцелярій губернаторовъ и губернскихъ правленій в 50 губерніяхъ.

Эти законопроекты нельзя считать особенно мелкими, потому что они имѣютъ не мѣстное значеніе, а общегосударственное, при чемъ два послѣдніе имѣютъ в виду улучшеніе судьбы значительныхъ кадровъ бѣдныхъ труженниковъ: народныхъ учителей и мелкихъ чиновниковъ.

Приняты также в закрытомъ засѣданіи два законопроекта военнаго министерства: объ отпускѣ денежныхъ средствъ (12,6 мил. руб., на три года) на преобразование арміи и измѣненіе ея дислокаціи (передвиженія), и о привлеченіи взрослого населенія приморской и приамурской областей на учебные сборы для обученія военному дѣлу.

Кромѣ того, за истекшую часть сессии в Государственной Думѣ было рассмотрѣно около десятка запросовъ, неодинаковой цѣнности и важности, — смотря по запросчикамъ, — при чемъ часть запросовъ была отвергнута, а нѣкоторые приняты и предѣлены правительству.

Изъ послѣднихъ отѣтимъ запросъ, внесенный мин. торговли октябристами по поводу незаконной продажи нефт. участковъ безъ торговъ. Объясненія по этому вопросу мин. торговли В. И. Тимирязева

вызвали суровый запросъ Государственной Думы и признаны были неудовлетворительными. Должныя указанія правительству были слѣданы Государственной Думой и по запросамъ о профессиональныхъ союзахъ и о незаконномъ циркулярѣ начальника главнаго тюремнаго управленія.

Въ общемъ, по отзыву „У. Р.“, пережитая сессия не увеличила актива и не уменьшила пассива третьей Гос. Думы, которая уже отжила половину срока своихъ полномочій, т. е. 2½ года.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

45-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

Засѣданіе 2 декабря.

Засѣданіе открывается в 12 ч. дня. За болѣзнь председателя губ. зем. управы В. Д. Калугина, его мѣсто в собраніи занимаетъ П. А. Демидовъ.

Изъ обсужденіе собранія предложены докладъ № 9 (п. „з.“) — о долгахъ по ссудѣ изъ казны на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ, — частью уже рассмотрѣнный в первый день сессии (30 ноября), но частью отложенный до получения справки изъ управы, по вопросу о гарантіи со стороны уѣздныхъ земствъ.

Сущность настоящаго доклада заключается в слѣдующемъ: Нижегородскому губернскому земству, подъ его гарантію, в 1903—1904 г.г. было отпущено правительствомъ 200 тыс. руб. на организацію продажи населенію хлѣба по заготовительной цѣнѣ. Изъ нихъ 100 тыс. руб. земствомъ уже уплачены, а 100 тысячъ состоятъ в долгу.

Губернской управой эти средства были отпущены (частью деньгами, а частью закупленными губернской управой хлѣбомъ) тѣмъ изъ уѣздныхъ земствъ, которыя пожелали вести операцію продажи хлѣба на слѣдующихъ условіяхъ, выработанныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ:

1) Чтобы продажа в однѣ руки крестьянамъ была производима уѣздной управой сообразно съ количествомъ надѣльной земли в яровомъ полѣ, если на таковую при томъ не было выдано продовольственной ссуды, или на купія земли, съ отсрочкой, по усмотрѣнію управы, половины или менѣе, *) и отнюдь не болѣе потребности на засѣвъ этой земли.

2) В однѣ руки не должно быть отпущено сѣмянъ болѣе, чѣмъ 50 пуд.

3) Разсрочка должна касаться лишь крестьянскаго населенія и не относится къ частнымъ землевладѣльцамъ, для которыхъ должно остаться в силѣ прошлогоднее постановленіе очереднаго губернскаго собранія **).

Изъ ясла земствъ, получившихъ ссуду, расчеты съ губернской управой покончило лукояновское земство, которымъ отчетъ объ этомъ присланъ 4 ноября 1904 г.; убытокъ же, образовавшійся отъ операціи по лукояновскому уѣзду в суммѣ 1056 р. 68 к. Губернскимъ земскимъ собраніемъ, в засѣданіи 1 декабря 1906 г., принятъ на счетъ губернскаго земства.

Семеновская и сергачская уѣздныя земскія управы никакого отвѣта не прислали. За первой изъ нихъ состоитъ в долгу 2614 р. 9 к., а за второй — 6048 р. 90 к. Остальныя уѣздныя управы прислали слѣдующія сообщенія.

Балахнинское земство общало состоящіе за нимъ 5298 р. 38 к. уплатить къ 31 декабря 1909 г.

Нижегородская уѣздная земская управа увѣдомила, что она, принимая на себя организацію продажи хлѣба населенію в 1904 г. не была своевременно поставлена в извѣстность относительно возврата губернскаго земству суммы затраченной имъ на покупку для нижегородскаго уѣзда хлѣба и требованіе о возвратѣ 17812 р. 20 к. явилось для нижегородскаго земства неожиданнымъ и невыполнимымъ, такъ какъ хлѣбъ былъ проданъ населенію в кредитъ, съ разсрочкой платежа. Что касается уплаты долговъ населеніемъ, то управа, приступила съ 1 января 1908 г. ко взысканію ихъ судебнымъ порядкомъ. По означенной операціи на счетахъ уѣздной управы на 1 октября сего года числится в наличности 5713 р. 73 к., каковая сумма, на основаніи постановленія минувшаго земскаго собранія, переведена в депозитъ губернской управы, остальную же сумму долга собраніемъ постановлено погашать по мѣрѣ поступленія долговъ съ населенія. То же собраніе, имѣя в виду,

*) Такая разсрочка разрѣшена министерствомъ внутр. дѣлъ, вслѣдствіе ходатайства губернскаго земства, съ тѣмъ, чтобы она допускалась лишь съ согласія губ. присутствія, каковое согласіе тоже исполнено.

**) Продажъ должна производиться лишь мелкимъ землевладѣльцамъ не свыше 100 п. в однѣ руки.

что все долги едва ли придется по тем или иным причинам взыскать, постановило: возбудить пред губернским земским собранием вопрос о принятии на счет губернского земства убытков, которые окажутся при ликвидации всего дела оказания населению ссменной помощи в 1904 году.

Макарьевское земство, получившее ссуду в 20 тыс. руб., из коих состоит в долгу за отдельными крестьянами и сельскими обществами уезда по обязательствам 6825 руб. 81 коп. и за уездным земством временно позаимствованных на покрытие расходов по уездному сбору 13174 р. 19 коп. (считая в числе этой суммы 596 р. 69 к. убытка, полученного от ведения хлебной операции за счет 20,000 р.), находит невозможным для себя произвести уплату такого крупного долга до 1 января 1910 года из поступлений земского сбора, а посему уездное собрание, в заседании 1 октября, постановило просить у губернского земства пятилетней разсрочки и вносить по 4000 р. в счет с 1911 г., а к должникам земства предъявить иски.

Приводя эти соображения уездных земств, губернская управа в своем докладе напоминает собранию, что, согласно ходатайству губернского земского собрания, уплата 100 тыс. руб., отпущенных казною на упомянутую выше операцию, правительством отсрочена до 1 января 1910 г. На дальнейшую отсрочку рассчитывать трудно, так как об уплате сказанного долга поступают очень настоячивые требования. Тем не менее губернская управа полагала бы необходимым возбудить новое ходатайство. Вызывается это тем, что финансы земства все еще не пришли в желательное равновесие и губернской управе нередко приходится испытывать денежные затруднения. В виду чего губернская управа предлагает губернскому земскому собранию ходатайствовать перед правительством о разсрочке уплаты 100,000 руб. на пять лет, с обязательством вносить разсроченную часть ежегодно к 1 января, считая с 1910 г., при чем, если ходатайство будет удовлетворено, то согласиться и на разсрочку на пять лет 20,000 р. макарьевскому земству. Что касается ходатайства нижегородского уездного земства о принятии на счет губернского земства убытков с операции, то губернская управа полагала бы вопрос об этом оставить открытым до получения отчета уездной управы по операциям.

Обсуждение настоящего доклада, как уже замечено, в заседании 2 декабря началось с оглашения справки управы относительно того, под чьей гарантией производилась продажа хлеба. Из оглашенной справки и объяснений чл. управы Н. В. Шверина видно, что гарантий со стороны уездных земств не было и операция производилась под гарантией губ. земства.

Председатель собрания предлагает обсудить вопрос о том, как поступить с долгами и убытками нижегородского и макарьевского земств.

П. А. Зубков предлагает поручить губернской управе обратиться к уездным земствам с предложением уплатить к 1 му января 1910 года все собранные с населения деньги и приступить ко взысканию остающихся за населением долгов. Вместе с тем предлагает ходатайствовать перед правительством о разсрочке уплаты долга губернского земства на 5 лет.

В. А. Инсарский обращает внимание собрания на то, что разсрочка долга макарьевскому земству будет возможна лишь в том случае, если правительство разсрочит долг губернскому земству.

Собрание постановило: поручить губ. управе предложить уездным земствам немедленно уплатить собранные деньги и ходатайствовать перед правительством о разсрочке остального долга на 5 лет, причем, в случае получения от правительства разсрочки, разрешить разсрочку и макарьевскому земству.

По докладу № 14, по вопросу об изменении порядка уплаты пен по земским сборам, собрание, после продолжительных прений, постановило:

Ходатайства об изменении существующего порядка уплаты пен по земским сборам не возбуждать, вопрос же о разсрочке губернских сборов по частным заявлениям передать на рассмотрение редакционной комиссии.

Читается доклад № 16 по проекту положения о мерах помощи населению при неурожаях.

П. А. Демидов поясняет, что настоящий доклад вызван постановлением экстренного собрания, которое, найдя представленный доклад не точным, поручило управе вновь обсудить вопрос, собравши мнения уездных собраний. Уездные собрания в большинстве случаев также уклонились от подробного обсуждения, т. е. материалы были получены слишком поздно.

Отзывы поступили не от всех собраний и к тому же опять таки слишком поздно, так что управа не имела возмож-

ности дать, согласно желанию экстренного собрания, полный цельный труд, а ограничилась сводкой отзывов уездных собраний. От воли собрания зависит послать этот материал правительству или нет.

П. А. Зубков. На экстренном собрании гласные не уклонились от обсуждения проекта, а наши его в коры не приемлемым, таково же отношение к проекту и уездных земств. Имевшийся материал следует послать, как подтверждающий представленное экстренным собранием мнение.

А. А. Струговиков, указывая на отдельные приемлемые, по его мнению, положения проекта, находит неудобным ограничиться общим отзывом о его неосостоятельности и настаивает на подробном обсуждении проекта.

П. А. Бронский. Экстренным собранием проект был рассмотрен подробно по статьям и признан неприемлемым, таким образом вопрос кончен. Если послать этот доклад правительству, как предлагает П. А. Зубков, то его необходимо передать в комиссию, для переработки и согласования с посланным ответом.

Н. В. Шверин полагает, что доклад послать не надо, т. е. он является повторением принципиального мнения экстренного собрания.

П. А. Зубков считает необходимым послать с той целью, чтобы придать более веса посланному мнению губ. собрания.

П. А. Демидов. Настоящий доклад не есть согласованное мнение всей губернии—это только сводка пожеланий, высказанных разными собраниями. Если объединить и выработать нечто цельное, то придется употребить на это много труда и времени.

П. А. Зубков. Задача, которую преследовало экстренное собрание, передавая вопрос на обсуждение уездов, заключалась в том, чтобы свой отзыв подтвердить мнением всей губернии. Полученный материал необходимо послать правительству.

П. А. Демидов указывает на значительные разногласия в полученных отзывах, почему обработку их в комиссиях считает необходимой.

Собрание постановило доклад передать в комиссию.

Читается доклад губернской управы по предупредительному страхованию.

Вкратце доклад этот заключается в следующем.

Чрезмерная задолженность страховой кассы и повышенная горимость деревни—наследие памятных 1905—1906 гг.—лежат поныне тяжелым гнетом на деятельности губернского земства, парализуя развитие культурных его начинаний в области предупредительного страхования. Между тем начинания эти имеют громадное экономическое значение, отбывающее не только местным, но и общегосударственным интересам. Ныне надобности доказывать, что мероприятия предупредительного страхования неосуществимы без денежных жертв.—Второе существенное условие—активное сотрудничество местных общественных сил. В противоположность огневому—предупредительное страхование по самой природе своей предполагает широкую децентрализацию. Определение местных потребностей, порядка и способа их удовлетворения, выполнение работ на местах безспорно должно быть в руках местных организаций, близко знакомых с характерными особенностями своего района; материальная и техническая помощь, объединение мероприятий по губернии в интересах единого земского страхования и законодательная регламентация—остается делом центрального органа. Открытия с настоящего года почти по всей губернии постоянные страховые комиссии при уездных управах—являются крупным шагом в указанном направлении. Приобщенные к делу чисто местного и при том жгучего интереса местные общественные силы не останутся безучастными зрителями кабинетной работы губернской управы, как это было доселе.

Несомненно, что страховые комиссии выдвигают из себя в будущем организации, которые возьмут в свои крепкие руки и оживят дело, страдавшее доселе канцелярским безсиением. С освобождением уездных управ от счетоводства по страховым платежам, ассигнуемые на этот предмет губернским земством на усиление канцелярских средств уездов, по 300 р. на управу, остаются в распоряжении страховых комиссий на расходы по делопроизводству. Губернская управа, с своей стороны, считала бы справедливым уравнивать в этом отношении нижегородскую уездную управу, не получавшую доселе этого пособия с прочими и внести в смету 300 руб. на делопроизводство нижегородской страховой комиссии.

Проявляемое за последнее время внимание высшей губернской администрации к интересам земского страхования обещает наступление новой эры дружной, совместной работы земства с правительственными органами. Прежде всего необходимо подчинить сельское строительство хотя бы минимальным требованиям строительного благоустройства, а это возможно только при коренном пересмотре действующих правил. Пересмотр этот требует громадной подготовительной работы в смысле подробного изучения бытовых и экономических особенностей на местах, систематизации добытых данных и согласования хозяйственных потребностей населения с требованиями общественной безопасности.—управа уже приступила к этой работе и предполагает представить свои конечные выводы на уважение след. очередного собрания.

Главнейшим и даже единственным приемом борьбы с непомерной скученностью крестьянских построек досель служило расселение селений после опустошительных пожаров в связи с премированием расселений. К сожалению, выселения отдельных домохозяев довольно редки. Все возрастающая ценность усадебных участков не компенсируется высотой земских премий и добровольные расселения совпадают обычно с побуждениями хозяйственного характера. Наша задача использовать эти побуждения; с другой стороны—новые поселки, образуемые по закону 9 ноября 1906 г., должны на общем основании подчиняться земской строительной регламентации. В виду сказанного, участие страховых агентов с правом совещательного голоса в уездных землеустроительных комиссиях по вопросам, затрагивающим сельское строительство, в высшей степени желательно. Губернская управа обращалась по этому предмету к уездным предводителям дворянства и считала бы весьма полезным поддержку ходатайства ей со стороны собрания перед начальником губернии.

Не смотря на ограниченную ассигновку 1908 г. по премированию переселений—она не была вполне использована, то же самое приходится отметить и в текущем году. С развитием землеустроительной деятельности в губернии расширится и область премирования переселений губернским земством, тем не менее, в некоторых и при том наиболее скученных селениях промышленного типа нельзя рассчитывать на хозяйственный переселения. В этих случаях та же цель достигалась бы огнеупорным строительством, заброшенным за последнее время, как земское мероприятие и имеющим, тем не менее, неоспоримое право на самое широкое применение.

В виду этого управа предложила собранию скрыть на 1910 г. кредит в размере 10,000 руб. на расселение и 3 х тысячи на поощрение огнеупорного строительства в указанном выше направлении. Порядок и размеры безвозвратных пособий на этот предмет определить в первый год применительно к действующим правилам о переселениях.

Как на частный случай, заслуживающий особого внимания, управа указала на недавний осенний опустошительный пожар в Псадах, макарьев. у., уничтоживший 49 домов; особое местоположение села исключает всякую возможность отвода новых селенных мест погорельцам. Занимаясь отхожим промыслом, жители не склонны к хозяйственным переселениям. Между тем, новая застройка сгоревших кварталов в прежнем скученном виде не допустима с точки зрения пожарной безопасности. Единственный выход из этого положения—перевести местами сплошная деревянная постройки огнеупорными зданиями, для чего оказать нескольким погорельцам денежные пособия в размере не свыше 300 руб. на каждого, с обязательством возвести вместо деревянных домов каменные и покрыть дома и дворы железом, на что управой испрашивается кредит в размере 1200 р. Таким образом общая сумма ассигновки на 1910 год выразится в сумме 14,200 р. вместо 15 тысяч ассигнованных в 1909 г.

Затем, доклад управы останавливается на значении гидротехнических работ. Обслуживая не только интересы страхового капитала, но и санитарные задачи губернского земства, наличный состав бюро не в состоянии выполнить своевременно все предъявляемые к нему требования; отсюда задержка в удовлетворении возбужденных ходатайств с одной стороны и превышение сметных ассигновок по разрядам технического персонала.

Кроме перерасхода на путевые издержки—ассигновка на буровые исследования оказалась далеко недостаточной, хотя часть этих расходов и возвращается страховому капиталу по окончанием сооружений, тем не менее серьезное значение буровых исследований для будущего вызывает увеличение сметного назначения. Такое увеличение сметы по разрядам технического персонала до 5000 р. и по буровым исследованиям до 4000 р. не обременит страховой капитал в виду значительных остатков по статьям ссуд на водохранилища.

Наконец, доклад касается правил о ссудах на водохранилища и вопроса об увеличении числа монтеров до 11, по одному на уезд. Существенным недостатком действующих доныне правил о выдаче безпроцентных ссуд на водохранилища—является ограничение права пользования ссудами исключительно крестьянскими обществами, следствием чего не получали подчас осуществления сооружения общественного значения, когда организаторами являлись уездные земства, товарищества или частные лица. Ни в виду, что ссуды выдаются из страхового капитала, существенным условием их следует признать общественное значение сооружения, как противопожарного мероприятия. При наличии этого условия и достаточной гарантии по возврату зай-

ма, личность заемщика существенного значения не имеет, будет ли то общество, товарищество, земство или частное лицо.

Исходя из сказанного, во исполнение поручения 44 го очередного собрания, управа полагала бы установить в изменение действующих правил, следующие положения:

1) На сооружение колодцев и водоемов в селениях и местностях, представляющих из себя комплексы страховых рисков, в целях противопожарных выдаются из страхового капитала безпроцентные ссуды, для чего земские собрания открывают ежегодные кредиты в определенных суммах.

2) Ссуды выдаются уездным земствам, сельским обществам, товариществам и отдельным лицам при наличии гарантий, обеспечивающих возврат выданных сумм.

3) Ссуды выдаются с разсрочкой платежа до 10-ти лет.

4) Ссуды в пределах 1000 р. разрешаются губернской управой, а свыше этой суммы губернским собранием.

5) Ссуды выдаются под условием выполнения работ по указанию и под наблюдением губернской управы под соответствующими письменными обязательствами.

6) В случае повреждения оконченного сооружения, требующего капитального и срочного ремонта, губернской управой предоставляется разрешить потребную на такой ремонт ссуду, независимо от ранее выданной суммы.

Обсуждение настоящего доклада производится по отдельным его пунктам.

1-й п.—об ассигновании на хлопкопроизводство нижегородской уездной страховой комиссии 300 р. в год—принят собранием единогласно.

По п. 2,—об ассигновании 10,000 руб. на расселение и на огнеупорное строительство 3000 р., В. Н. Листов полагает, что не стесняя действительной управы в этой сфере деятельности, следовало бы ассигновать 13,000 р., не указывая, сколько из них должно пойти на каждое из этих мероприятий в отдельности.

Д. П. Шенелев находит, что если при расселении будем заботиться только об увеличении одного интервала, то вряд ли это поможет нам в борьбе с пожарами. Полезнее будет выселение на хутора, и я полагаю бы из испрашиваемого в 10,000 р. кредита 7000 р. отчислить на выдачу пособий за переселение на хутора, причем пособия можно выдавать в виде ссуды на 5, на 10 лет.

Кн. П. Д. Звенигородский высказывает пожелание, чтобы в будущем расходы по этим мероприятиям распределялись по уездам более равномерно, а не тратились на одно селение громадные суммы, до 13,000 р., как было в недавнем прошлом.

И. Н. Гоголев. Нельзя ли ассигновку на расселение совсем исключить, ибо расселение дело землеустроительной комиссии.

П. А. Демидов высказывается против подробной регламентации способов премирования, вредно отражающейся на деле, и просит предоставить управе больше свободы действий. Для нас не важно, куда переселяются—на хутора или на другую улицу, важно, чтобы переселение имело результатом разрывание селения. Практика показала необходимость премирования расселения в чертах селений, особенно после пожаров, когда надо произвести передвижку усадеб.

Что же касается указания кн. Звенигородского на то, что был случай выдачи громадной премии одному селению, то это очень печальный случай и повториться он не должен. Ассигновки 10,000 р. достаточно будет для того, чтобы исчерпать все случаи премирования. К назначению ассигновки по предложению И. Н. Гоголева не вижу оснований: польза премирования очевидна.

И. А. Бронский предлагает правила земства по премированию за расселение пересмотреть и согласовать с правилами министерства по выдаче ссуд при переселениях на хутора, для чего вопрос и передать на рассмотрение комиссии.

П. А. Демидов. Существующие правила прекрасны. В согласовании их с правилами землеустроит. комиссий нет надобности, т. к. задачи деятельности различны.

И. А. Бронский. Если не будет согласованности действий, возможны случаи, когда на удовлетворение одной потребности последует выплата пособий с двух сторон, а в другом случае пособие совсем не будет выдано.

В. Н. Листов согласование деятельности земства с деятельностью землеустроительных комиссий по расселению считает излишним. Нецелесообразно выдавать премии в том случае, когда переселяющийся продает свой усадебный участок под постройки.

Д. П. Шенелев. Тот, кто, выходя на хутора, продает свой участок под постройку, не должен получать ссуду.

(Продолжение будет).

Кустарные предприятия нижегородского губернского земства. *)

II.

Из отдельных предприятий земства по развитию кустарной промышленности обращают на себя внимание: склад железа и стали в с. Павлов, павловская замочная мастерская; затем,—заказы кустарям рогожникам и веревочникам, учебно-красильная и скорняжная мастерская в с. Б.-Мурашкин, Лысковская кузнечно-слесарная мастерская, химический завод и пр.

Общий итог продажи металлов из павловского склада за 9 месяцев истекшего 1909 года выразился суммой 74,383 руб.

*) № 50 „Ниж. Зем. Газ.“ за 1909 г.

30 коп. По сравненію съ 1908-мъ годомъ, когда за это же время было продано металлоу на сумму 85,407 р. 37 к., продажа истекшаго года понизилась на 11,024 р. 07 к., или на 12%.

Особенно значительное пониженіе, а именно на 11,423 руб. 43 коп. или на 80%—дали мѣсяцы январь, февраль и март истекшаго года.

Причины такого положенія дѣлъ заключаются въ неблагопріятныхъ общахъ условіяхъ, отразившихся на промышленности и торговлѣ даннаго времени. Въ частности сбытъ павловскихъ товаровъ сталъ ухудшаться еще въ 1908 г. Ирбитская и нижегородская ярмарки этого года были очень плохи, масса товаровъ осталось непроданною и была переправлена въ другія ярмарки. Вслѣдствіе этого, осенью 1908 г. спросъ на издѣлія павловскихъ кустарей сталъ ослабѣвать и цѣны упали. Выработка товаровъ начала сокращаться, что замѣтно было, между прочимъ, и по продажѣ металлоу изъ склада, а именно: въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1908 г. металлоу изъ склада было продано менѣе, чѣмъ за тѣ же мѣсяцы 1907 года на 2484 руб. 96 коп.

Но такъ какъ у кустарей были запасы отъ предыдущихъ хорошихъ лѣтъ, то сокращеніе производства все же пока не было значительнымъ. Къ январю, однако, положеніе рѣзко измѣнилось: запасы истощились, спросъ почти остановился. Передъ Рождествомъ скупщики покупали товаръ только потому, что неудобно было оставить рабочую массу кустарей на праздникъ безъ хлѣба...

Товаръ „брали“, но цѣны были настолько низки, что иные кустари не выручали себѣ за работу ничего, продавая товаръ лишь за цѣну сырого матеріала и даже ниже. Не продать было нельзя, т. к. нужно было на что нибудь жить... Тяжелое, безпросвѣтное положеніе дѣлъ тянулось весь январь, февраль и мартъ мѣсяцы. По словамъ старожиловъ, худшаго времени павловскіе кустари не переживали со времени севастопольской войны. Какъ на бѣду, кризисъ захватилъ и фабрики. Мѣстные фабриканты не выдержали и начали сокращать свои производства. Много рабочихъ было разсчитано, но еще больше осталось на фабрикахъ при 3 хъ рабочихъ дняхъ въ недѣлю, вмѣсто шести. Бѣдствіе было настолько значительно, въ особенности для павловцевъ, у которыхъ нѣтъ ничего своего: ни хлѣба, ни овощей, ни прута дровъ, а все покупное, съ базара, что павловскій сходъ ходатайствовалъ—впервые, быть можетъ, за пол столѣтіе—о выдачѣ продовольственной ссуды...

Съ открытіемъ навигаціи, когда выяснились виды на повсемѣстный хорошій урожай, товаръ пошелъ лучше, а во время нижегородской ярмарки не только проданы были всѣ накопленные запасы, но обнаружилась нехватка товаровъ; цѣны на товары повысились. Кустарный рынокъ оживился. Въ настоящее время положеніе тоже нужно считать удовлетворительнымъ.

Пережитый кризисъ, тѣмъ не менѣе, тяжело отразился на экономическомъ положеніи кустарей: рабочій кругъ кустарей сократился, напримѣръ, у нѣкоторыхъ съ 70-ти замковъ до 2-хъ, что въ переводѣ на деньги равняется замѣнѣ круга (оборотнаго капитала) въ 14 рублей—кругомъ въ 40 копѣекъ, а въ переводѣ на время означаетъ замѣну 3 хъ недѣльнаго круга—кругомъ въ ½ дня и т. п., вмѣстѣ съ тѣмъ, разумѣется, сильно понизилась и устойчивость кустарей въ борьбѣ съ возможными кризисами въ будущемъ. Губернское земство, открывъ складъ желѣза и стали для кустарей павловскаго района, избавило ихъ отъ торговцевъ, чрезвѣрно повышавшихъ прежде цѣны на сырые матеріалы. Но это одна сторона дѣла.

Другая не менѣе важная сторона заключается въ томъ, что бы помочь кустарямъ выдерживать цѣны на готовые издѣлія въ глухія для сбыта мѣсяцы, періодически повторяющіеся. Ученіе склада или ломбарда для залога готовыхъ издѣлій и выясненіе возможностей организаціи сбыта издѣлій помимо скупщиковъ являются мѣрами, въ осуществленіи коихъ мѣстное кустарное населеніе давно нуждается и которыя поддержать многочисленное рабочее населеніе павловскаго кустарнаго района отъ неминуемаго обѣдненія и раззоренія. Средства земства, однако, не позволяютъ ему приступить къ организаціи этого вида помощи.

Что касается павловской замочной мастерской, то въ истекшемъ году губ. управа использовала ее для снабженія кустарей павловскаго района прессованными желѣзными частями для кустарнаго производства; для регулированія цѣнъ прессовки на мѣстномъ рынкѣ и для улучшенія техники обработки земли у кустарей-землепашевъ въ павловскомъ районѣ.

Сбытъ прессовки въ истекшемъ году (за 9 мѣсяцевъ) увеличился: противъ 1907 г. на 975 р. 90 к. или на 7%, противъ 1908 года на 609 р. 50 к. или на 4,3%.

Въ дѣлахъ поднятія техники обработки земли въ павловскомъ кустарномъ районѣ мастерская въ такъшемъ году выраба-

тывала и продавала крестьянскіе одноконные плуги; по количеству распространенія одноконныхъ плуговъ среди крестьянскаго населенія горбатовскій уѣздъ стоитъ на первомъ мѣстѣ среди другихъ уѣздовъ ниж. губ.

Продажа с.-хоз. орудій въ 1909 г. выразилась въ суммѣ 9803 р. 48 к., особенно значителенъ былъ спросъ на одноконные плуги марки ПСПБ, которыхъ было продано 1100 шт. на 8833 р. 23 коп.

Въ дѣлѣ выработки плуговъ губ. управа, прислушиваясь къ отзывамъ агрономскаго отдѣленія и покупателей, стремится къ постепенному удешевленію плуга и къ улучшенію его качества. Съ этою цѣлью предполагается также въ ближайшемъ будущемъ замѣнить при выработкѣ такихъ частей, какъ лемехъ, отвѣлъ, ручка и т. п., рубку желѣза для нихъ, которая до сихъ поръ производилась зубиломъ, примѣнивъ для приготвленія ихъ стальныя рычажныя ножницы, что должно удешевить производство.

Съ другой стороны, для удешевленія и для усовершенствованія производства будутъ примѣнены особые дыропробиватели, которые замѣнятъ высверливаніе дыръ въ плужныхъ частяхъ, пробивкой дыръ также въ толстыхъ частяхъ, удешевивъ, такимъ образомъ, работу и придавъ ей болѣе аккуратности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы усовершенствовать закалку лемеховъ, на недостаточность которой были жалобы отъ уѣздовъ, придется поставить маленькую муфельную печь, которая въ одно и то же время будетъ служить для закалки матрицъ для замочныхъ крышекъ. Всѣ эти усовершенствованія будутъ произведены за счетъ самаго производства.

Между прочимъ, С. Д. Кондратовъ предоставилъ губ. земству для павловской мастерской безвозмездно паровой молотъ для отковки плужныхъ отвѣдовъ, за что земствомъ и выражена ему признательность.

Минувшее экстренное губ. зем. собраніе поручило управѣ озаботиться изысканіемъ средствъ для улучшенія экономическаго положенія павловскихъ кустарей, переживавшихъ въ 1908-мъ и истекшемъ годахъ тяжелый кризисъ. *)

Ознакомленіе съ павловскимъ рынкомъ приводитъ къ тому заключенію, что бѣдственное положеніе кустарей является результатомъ задержки въ сбытѣ товаровъ, которая является періодически. Уже неоднократно поднимался вопросъ объ устройствѣ въ Павловѣ учрежденія мелкаго кредита (ломбарда), которое должно было бы въ періодъ затишья принимать въ залогъ товаръ отъ кустарей, но обширность павловскаго рынка съ одной стороны, и недостатокъ средствъ земства—съ другой, дѣлаетъ устройство такого учрежденія непосильнымъ для земства. Сбытъ на товары не посредственно черезъ земство будетъ выполненъ только въ томъ случаѣ, если кустарное отдѣленіе будетъ имѣть заказы, почему управа и слѣдуетъ попытку получать таковыя.

Въ желѣзнодорожное вѣдомство требуется значительное количество разнаго замочнаго товара; въ настоящее время поставщиками замочнаго товара въ это вѣдомство являются фабриканты варшавскіе, рижскіе и тульскіе, а также заграничныя. Павловскіе кустари-замочники могли бы поставлять черезъ посредство управы для этого вѣдомства нужный ему замочный товаръ, получая заготовку замка въ видѣ прессовки отъ земской мастерской и производя сборку у себя на дому.

Имѣя это въ виду, губернская управа предполагаетъ войти въ переговоры по этому поводу съ вышеназваннымъ вѣдомствомъ и одновременно съ тѣмъ войти съ ходатайствомъ въ гл. управленіе землеустройства и земледѣлія о томъ, чтобы при перелачѣ поставки на замки губ. управѣ, выдавались задаточныя деньги въ суммѣ 50% заказа, какъ это дѣлается при поставкахъ роговъ и веревокъ. Только при такихъ условіяхъ губернская управа могла бы заняться этимъ дѣломъ, такъ какъ въ случаѣ отказа въ выдачѣ задаточныхъ денегъ, губернская управа, вслѣдствіе полнаго использованія оборотныхъ средствъ кустарнаго отдѣленія на другія мѣропріятія, никоимъ образомъ не имѣла бы возможности развить это дѣло до такихъ размѣровъ, чтобы оно могло имѣть сколько-нибудь серьезное экономическое значеніе для павловскаго кустарнаго района. Если бы подобныя операціи оказались удачными, губернская управа предполагаетъ вполнѣ ихъ расширить.

Поставка роговъ и веревокъ военному вѣдомству въ 1909 г. выразилась въ слѣдующемъ. По контракту съ московскимъ окружнымъ интендантскимъ управленіемъ губ. управа взяла роговъ и веревокъ всего на сумму 246,512 р. 41 к.

Въ счетъ поставки было получено задаточныхъ денегъ въ суммѣ 123256 р.

Поставка выполнялась кустарнымъ отдѣленіемъ въ теченіе

*) Въ свое время въ „Ниж. Зем. Газетѣ“ (см. № 21), было подробное сообщеніе по этому вопросу.

всего года. Къ ноябрю вся веревка была сдана полностью, а рогожи осталось сдать около 330 тыс. штук. Окончательный срок сдачи рогож обусловлен контрактом къ 1 января 1910 года; управа могла бы сдать рогожу и ранее срока, т. к. рогожа имѣлась въ наличности, но въ сдачу произошла задержка, вследствие того, что въ интендантскихъ складахъ не имѣлось свободныхъ помѣщений.

Кромѣ вышеупомянутой поставки была принята и выполнена полностью поставка рогожъ 2-го с. для петербургскаго артиллерійскаго склада и петербургскаго склада огнестрѣльныхъ припасовъ, всего въ количествѣ 20000 штук—на сумму 3400 р.

Вся рогожа была заготовлена въ районахъ сергачскаго, лукаюновскаго и макарьевскаго уѣздовъ. Какъ и въ прежніе годы, заготовка производилась двумя способами: покупкой отъ кустарей готовой рогожи и выработкой рогожъ изъ земскаго мочала.

Всего заготовлено рогожъ 1071104 шт., поставка же выразилась въ количествѣ 925081 шт. Остатокъ рогожъ 146023 шт. пойдетъ въ счетъ сдачи слѣдующей поставки.

Рогожный промыселъ въ сергачскомъ уѣздѣ развитъ, главнымъ образомъ, въ селеніяхъ апраксинской и черновской волостей; кустари рогожники ткутъ рогожи почти круглый годъ на мѣстныхъ скупщиковъ и на земство.

Работаетъ на земство всего 234 стана (семей), считая на каждый станъ 3—4 человѣка—до 900 чел.

Общее количество ткачей въ сергачскомъ уѣздѣ насчитывается до 1500 челов., вырабатывающихъ болѣе милліона рогожъ. Заработокъ каждого ткача съ семьей крайне разнообразенъ и находится въ зависимости отъ продолжительности рабочаго времени, численности семейства и колеблется отъ 25 до 240 р. въ годъ.

Центромъ рогожныхъ операций въ сергачск. уѣздѣ является с. Кистеневъ, гдѣ находится земскій рогожный складъ. Помѣщеніе для склада снимается въ аренду у мѣстнаго крестьянина за 180 р. въ годъ. Благодаря тому, что въ д. Дубровкахъ на земство работаетъ до 50 становъ, тамъ устроено отдѣленіе склада, помѣщеніе для котораго также снимается въ аренду за 120 р. въ годъ. Завѣдующій рогожной операцией по сергачскому уѣзду, отвѣтственный артельщикъ, постоянно живетъ при земскомъ складѣ въ с. Кистеневѣ.

Рогожа въ сергачскомъ районѣ заготавливается земствомъ, главнымъ образомъ, изъ своего мочала, такъ какъ ткачи, за неимѣніемъ средствъ, не въ состояніи покупать матеріалъ. Готовая рогожа покупалась въ незначительномъ количествѣ.

Лукаюновскій уѣздъ—самый крупный районъ въ рогожномъ производствѣ. Онъ имѣетъ до 2218 становъ (семей) и, слѣдовательно, считая въ среднемъ 4 чел. на станъ, въ немъ занято всего рогожнымъ промысломъ около 9000 челов. Ткачи начинаютъ выработку рогожъ съ осени, послѣ окончанія всѣхъ крестьянскихъ работъ и ткутъ до Пасхи. Послѣ же Пасхи если ткутъ рогожу, то въ очень незначительномъ количествѣ, а большая часть ткачей переходитъ на другія работы—на разработку мочала, полевые работы и друг. За весь рабочій сезонъ ткачи лукаюновскаго района вырабатываютъ рогожи отъ 2 до 3 милліоновъ штукъ. Земство, главнымъ образомъ, производитъ заготовку рогожъ въ трехъ изъ уѣздныхъ пунктовъ—Сырятинскомъ, Кочуровскомъ и Пели-Казанной; въ этихъ трехъ пунктахъ работаетъ до 1490 становъ, изъ нихъ на земствѣ—до 300 становъ, приблизительно до 1200 человѣкъ. Недѣльный заработокъ ткача съ семьей равняется не болѣе 3—4 р. въ недѣлю. Земство имѣетъ въ трехъ вышеупомянутыхъ пунктахъ склады въ арендованныхъ помѣщеніяхъ. Центральныя склады находятся при ж.-д. станціи „Ужовка“, откуда рогожа отправляется интендантству. При центральному складѣ находится и завѣдующій рогожной операцией, отвѣтственный артельщикъ.

Макарьевскій районъ по своимъ размѣрамъ рогожнаго производства менѣе лукаюновскаго; въ этомъ районѣ насчитывается, занимающихся рогожнымъ промысломъ до 300 домовъ, около 1500 человѣкъ, вырабатывающихъ до милліона штукъ рогожъ. На земство работаетъ приблизительно около 80 домовъ, до 300 челов. Заработокъ ткача съ семьей равняется приблизительно 3—4½ р. въ недѣлю. Главными центрами рогожнаго производства въ макарьевскомъ уѣздѣ являются д.д. Автипино и Шурговашъ съ окрестными селеніями. Земскіе склады находятся: въ Антипинѣ—постоянный складъ, а въ д. Шурговашъ, с. Воскресенскомъ и Леви-хѣ—временные склады въ арендованныхъ помѣщеніяхъ.

Изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній видно, что въ сергачскомъ, лукаюновскомъ и макарьевскомъ районахъ насчитывается приблизительно до 12000 челов., вырабатывающихъ отъ 4 до 5 милліон. штукъ рогожъ. Изъ этого числа работаетъ на земство приблизительно около 3 тыс. челов., вырабатывающихъ до милліона штукъ рогожъ.

Занимаясь сбытомъ рогожъ, земство несомнѣнно оказываетъ пользу населенію; оно съ одной стороны даетъ заработокъ части населенія, съ другой—нормируетъ на рынкѣ зараб. плату кустарей.

Въ текущемъ году веревка для интендантства вырабатывалась въ селеніяхъ горбатовскаго и арлатовскаго уѣздовъ. Кустари-веревочники горбатовскаго уѣзда вырабатываютъ веревку на земство съ 1904 г. Веревка вырабатывается ими исключительно изъ земской пеньки и доставляется въ г. Горбатовъ, гдѣ находится земскій складъ, откуда веревка уже отправляется по жел. дорогѣ интендантству. Пенька для выработки веревки земствомъ покупалась на мѣстѣ и въ Нижнемъ.

Вслѣдствіе ходатайства арлатовскаго уѣзднаго земства объ оказаніи помощи кустарямъ-веревочникамъ саконской и мечасовской волостей, губернская управа въ истекшемъ году нашла возможнымъ предоставить кустарямъ веревочникамъ арлатов. уѣзда часть заказа на веревку для интендантства. Въ арлатовскомъ уѣздѣ веревка вырабатывалась въ селеніяхъ: Саконяхъ, Липовкѣ и Голытинкѣ. Передача заказа на веревку кустарямъ-веревочникамъ указанныхъ селеній состоялась на совершенно новыхъ началахъ: каждое сельское общество выбрало на сходѣ изъ своей среды лицо и уполномочило его принимать отъ земства заказы на веревку и сдавать изготовленную, производя съ земствомъ всѣ денежные расчеты. При заказѣ земство авансировало уполномоченныхъ, причемъ каждое общество принимало на себя отвѣтственность за выдаваемые авансы уполномоченнымъ. По выполненіи всего переданнаго заказа, съ уполномоченными были произведены окончательные денежные расчеты; всѣ авансы были погашены и никакихъ долговъ за кустарями не оставалось.

(Окончаніе будетъ).

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Награды. Награждаются: орл. св. равноаност. кн. Владимира 3 ст. Нижегород. губернаторъ М. Н. Шрамченко и св. Станислава 1-й ст. нижегород. губерня. предводитель дворянства М. С. фонъ Бринъ.

Назначеніе. Участковый мировой судья г. Н. Новгорода, надворный совѣтникъ Шверинъ—назначенъ уѣзднымъ членомъ нижегородскаго окр. суда по макарьев. уѣзду, согласно прошенію.

Перемѣщеніе. Земскій начальникъ 5-го участка мак. уѣзда, Константинъ Алфеевъ, распоряженіемъ попечителя московскаго учебнаго округа, перемѣщенъ на должность инспектора народныхъ училищъ 2-го участка, 2 го района нижегор. губ. (нижегородскій уѣздъ), съ 1-го января 1910 г.

Изъ губернскаго присутствія. Въ состоявшемся 22 дек. засѣданіи губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, подъ предѣлательствомъ губернатора М. Н. Шрамченко, были доложены жалобы на постановленіе 45 очереднаго горбат. уѣзднаго земскаго собранія: а) крестьянина Я. С. Морюнова на постановленіе, коимъ отклонено ходатайство жалобщика о сложеніи оклада земскихъ сборовъ за 1 ю половину с. г. съ его фабрики и б) И. В. Хохлова—на постановленіе, коимъ отказано въ ходатайствѣ объ уменьшеніи оклада земскихъ сборовъ съ его кожевеннаго завода. Губернское присутствіе, разсмотрѣвъ первую жалобу, рѣшило оставить ее безъ послѣдствій, а въ разсмотрѣніе второй не входило, не имѣя на это законныхъ основаній.

Оштрафованіе „Минина“. Г. губернаторомъ, за нарушеніе обязательнаго постановленія отъ 2 го іюня 1907 г., выразившееся въ оглашеніи свѣдѣній, возбуждающихъ въ населеніи враждебное отношеніе къ войсковымъ частямъ, редакторъ газеты „Козьма Мининъ“ Киселевъ подвергнутъ штрафу въ размѣрѣ 100 р., съ замѣной арестомъ на двѣ недѣли при полиціи.

Засѣданіе нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта. Передъ праздниками состоялось засѣданіе уѣзднаго училищнаго совѣта. Разрѣшено ходатайство объ открытіи воскресныхъ школъ въ с. Безводномъ, дер. Вишенкѣ и Кузьминкѣ, подъ завѣдываніемъ учителей.

Совѣтъ рѣшилъ представить на должность почетныхъ блюстителей въ безводинское училище П. В. Гусева, въ борисовское М. А. Кривдиного. Въ попечители—въ вышкинское училище А. М. Шастина, въ горекое—Л. А. Филатову и ярмарочное П. М. Калашникова.

По прошенію учительницы косонихинскаго училища о продолженіи ей отпуска, которымъ она пользовалась 4 мѣсяца, еще на два мѣсяца съ сохраненіемъ содержанія или о назначеніи пособія на леченіе, совѣтъ разрѣшилъ отпускъ продолжить, но безъ сохраненія жалованья.

Рѣшено просить уѣздную земскую управу внести въ очередное земское собраніе вопросъ о постоянномъ пособіи вдовѣ учителя Скудаева, умершаго 9 декабря, изъ средствъ земства. По-

кой-ый учитель старопольской школы М. И. Скудаевъ, недолго жилъ до полной пенсїи 8 мѣсяцевъ. Послѣ него остались жена и 4 дѣтей, съ пенсїей въ 80 руб. въ годъ.

Адресъ П. Д. Тройнину Оставленіе службы въ губернскомъ земствѣ докторомъ психіатрической лечебницы П. Д. Тройнинымъ вызвало большое сожалѣніе среди служащихъ лечебницы, которые въ числѣ 18 человекъ (преимущественно старослужащіе—фельдшеръ Н. А. Черезовъ, надзиратели, ихъ помощники, служители)—поднесли Павлу Давидовичу въ скромной папкѣ адресъ слѣдующаго содержанія: «Съ сердечной грустью узнавъ о Вашемъ намѣреніи, въ виду отъѣзда изъ Н. Новгорода, оставить службу въ психіатрической лечебницѣ, мы, скромные помощники въ Вашей многотрудной дѣятельности на пользу душевно страдающихъ, настоящимъ прощальнымъ гравѣтомъ хотимъ выразить тѣ глубокія чувства уваженія и благодарности, которыя явились какъ результатъ службы подъ Вашимъ начальствомъ. Вѣрите, Павелъ Давидовичъ, что ваша постоянная деликатность къ маленькимъ людямъ, отзывчивость къ ихъ нуждамъ и готовность по мѣрѣ силъ прийти на помощь дѣломъ и добрымъ словомъ заставили видѣть въ Васъ прежде всего человека, а потомъ начальника, которому служили не за страхъ, а за совѣсть. Пусть на новомъ мѣстѣ, у новыхъ людей Васъ встрѣтятъ съ такими же чувствами, съ какими мы Васъ провожаемъ, желая отъ всей души добраго пути и счастливой долгой жизни».

П. Д. Тройнинъ былъ очень тронутъ этимъ привѣтствіемъ своихъ помощниковъ, съ которыми онъ провелъ здѣсь въ работѣ около 13 лѣтъ.

Новое росписаніе. Нижегородская губерн. земская управа, находя неудобнымъ для населенія прежнее росписаніе записи и приема амбулаторныхъ (приходящихъ) больныхъ въ губерн. земской больницу, предложила врачамъ пересмотрѣть его.

Медицинское совѣщаніе 1-го іюня 1909 г. выработало новое, болѣе удобное, росписаніе, которое, по представленію управы, утверждено 45 очередн. губ. земскимъ собраніемъ и теперь введено въ губ. зем. больницу въ обиходъ, какъ постоянное. Для ознакомленія населенія—приводимъ его полностью въ концѣ настоящаго номера «Ниж. Зем. Газ.».

Отъ учебной мастерской по обработкѣ дерева въ Маріинскомъ Посадѣ, казанск. губ. доводится до свѣдѣнія, что съ 7 по 15 января 1910 г. будутъ производиться приемныя испытанія для лицъ, желающихъ поступить въ школу инструкторовъ въ Маріинскомъ Посадѣ, казанской губерніи, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Для поступленія требуется окончаніе курса не менѣе двухкласснаго министерскаго и земскаго училища и выдержаніе особаго приемнаго испытанія. Лица, желающія поступить въ школу инструкторовъ, должны быть въ возрастѣ не менѣе 16 лѣтъ и по физическому развитію способными къ выполненію входящихъ въ учебный курсъ работъ.

Приемныя испытанія, имѣя въ основаніи главной своей цѣлью выяснить степень развитія ученика и уровень его познаній, необходимыя условія для усвоенія теоретическихъ предметовъ по технике ремеселъ, входящихъ въ учебный курсъ школы, будутъ производиться, главнымъ образомъ, по русскому языку и арифметикѣ (по русскому языку письменное и устное изложеніе прочитаннаго, по арифметикѣ—задачи на тройное правило, правило смѣшенія и устные отвѣты). По отношенію къ другимъ предметамъ, входящимъ въ курсъ двухклассныхъ училищъ, будутъ заданы экзаменующимся рядъ вопросовъ, согласующихся съ означенными выше задачами приемныхъ испытаній. Лица, неокончившія двухкласснаго училища, но имѣющія познанія въ предѣлахъ программы двухклассныхъ училищъ и желающіе поступить въ школу инструкторовъ также допускаются къ приемнымъ испытаніямъ.

Школа инструкторовъ имѣетъ отдѣленія: 1) столярно-мебельное, 2) экипажное, 3) корзинное и 4) бондарное.

Стипендіаты земства вносятъ по 130 р. въ годъ за содержаніе въ школѣ—по 60 р. впередъ за полугодіе, при этомъ получаютъ помѣщеніе, столъ и всю одежду отъ школы, равнымъ образомъ пользуются тѣмъ же и казенные стипендіаты. Приходящіе ученики пользуются бесплатно только обѣдомъ и вечернимъ чаемъ. Учебники и учебныя пособія для всѣхъ бесплатно.

На могушія быть свободными въ началѣ 1910 года казенныя стипендіи желающіе воспользоваться, должны подать черезъ заведующаго школой заявленіе о зачисленіи ихъ на казенную стипендію въ главное управленіе землеустройства и зем. дѣла.

Настоящее сообщеніе на дняхъ разослано губернской земской управой для свѣдѣнія въ уѣздныя земскія управы.

Новый банкъ для земствъ и городовъ. Въ одномъ изъ послѣднихъ совѣщаній совѣта министровъ было заслушано представленіе мин. финансовъ по вопросу о кредитѣ для земствъ и городовъ.

Указывая на крайне ненормальныя условія, въ которыя поставлены города и земства, когда имъ нужны ссуды,—мин. финансовъ предлагаетъ разрѣшить ипотечнымъ банкамъ выдавать земствамъ и городамъ ссуды безъ ипотечныхъ обезпеченій. Въ этомъ же смыслѣ въ свое время высказалась Г. Дума.

Предложеніе мин. финансовъ вызвало оживленныя пренія, при чемъ дальнѣйшее обсужденіе было отложено въ виду того, что государственный контролеръ и министръ торговли заявили о намѣреніи представить въ близкомъ будущемъ свои соображенія и предложенія по поднятому вопросу.

Въ настоящее время, какъ передаетъ „Рѣчь“, возникла мысль объ устройствѣ спеціального банка меліоративнаго кредита. Учрежденіе такого банка признается вполне необходимымъ, въ особенности въ виду предстоящей реформы государственнаго банка.

Наиболѣе спорнымъ является главнымъ образомъ вопросъ о характерѣ банка; по поводу этого послѣдствг существуютъ три мнѣнія. Одни полагаютъ, что банкъ долженъ быть исключительно правительственнымъ, другіе считаютъ болѣе производительнымъ учрежденіе банка частнаго, а третьи предлагаютъ смѣшанный типъ. Основная задача банка—выпускъ облигацій по займамъ земствъ и городовъ и выдача ссудъ безъ ипотечныхъ обезпеченій.

Обстоятельный докладъ по этому вопросу будетъ представленъ въ совѣтъ министровъ въ февралѣ 1910 года.

Новая послонная телеграфная плата. Съ 1-го января 1910 г. устанавливается новая послонная плата въ телеграфныхъ сношеніяхъ между Европейской и Азіатской Россіей, такса понижается до 8-ми коп. за слово, вмѣсто нынѣшнихъ 10 коп. („Вѣ“).

100-лѣтній юбилей. 1-го января 1910 г. исполнилось 100-лѣтіе со дня учрежденія канцеляріи по принятію и направленію всеподданнѣйшихъ прошеній, на Высочайшее Имя приносимыхъ. Празднованіе юбилея происходило въ Маріинскомъ дворцѣ. Наканунъ была отлужена панихида по почившихъ государяхъ и бывшихъ дѣтеляхъ канцеляріи. Въ ознаменованіе 100-лѣтія, всѣмъ чинамъ канцеляріи пожалованы юбилейные знаки.

Разрушеніе церкви. 26 дек. въ Петербургѣ водой изъ лопнувшей водопроводной магистрали на Шпалерной улицѣ подмыло уголь церкви при офицерской кавалерійской школѣ. Мостовая на улицѣ образовала провалъ до 2 саж. глубины. Церковь была подперта бревнами. 27 декабря почва осѣла, и часть стѣны рухнула. Приняты мѣры къ предотвращенію дальнѣйшаго разрушенія церкви.

Циркуляръ мин. нар. просвѣщенія. Мин. нар. просвѣщенія циркулярно, черезъ попечителей учебныхъ округовъ, предложило инспекторамъ народныхъ училищъ, предварительнo утвержденія кандидатовъ на должность преподавателей начальныхъ училищъ, сноситься съ мѣстнымъ губернаторомъ о его мнѣніи о данномъ кандидатѣ.

Отвѣтъ министерства на ходатайство горбатовской городской думы. По ходатайству горб. городской думы о продленіи отпуска пособія изъ казны въ суммѣ 1775 р. въ годъ на содержаніе дополнительнаго штата мѣстной полицейской команды минист. вн. дѣлъ увѣдомило губернатора, что на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій находится внесенный министерствомъ вопросъ о продленіи въ 1910 и 1911 г. нѣкоторымъ городамъ Имперіи и въ томъ числѣ гор. Горбатову ежегодныхъ отъ казны пособій на содержаніе мѣстныхъ полицейскихъ командъ, образованныхъ по новымъ штатамъ. При этомъ г. Горбатову предположено продлить указанное пособіе въ размѣрѣ 1332 р. въ годъ.

Высочайшее помилованіе. Приговоренные финляндскимъ уѣзднымъ судомъ по дѣлу объ убійствѣ Герценштейна Юскевичъ-Красковский и Половневъ въ настоящее время Высочайше помилованы и освобождены отъ тюремнаго наказанія.

Какъ Половневъ, такъ и Юскевичъ-Красковский, какъ извѣстно, несмотря на отсутствіе прямыхъ уликъ въ участіи въ убійствѣ Герценштейна, были осуждены на 6 лѣтъ тюремнаго заключенія. Осужденные отказались отъ подачи какой-либо жалобы и заявленія, какъ въ гошгерихтъ, такъ и въ финляндскій сенатъ.

Защитникомъ Юскевича-Красковского прис. повѣр. Булацелемъ была составлена подробная докладная записка и по просьбѣ осужденныхъ записку Булацель лично отвезъ въ Ялту во время пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Ливадіи и представилъ ее министру Императорскаго Двора, барону Фредериксу. Результатомъ этого послѣдовало Высочайшее помилованіе и освобожденіе осужденныхъ.

Новые желѣзныя дороги. Общество московско-казанской жел. дороги возбудило ходатайство предъ министерствомъ путей сообщенія о сооруженіи желѣзнодорожныхъ линій отъ ст. Кинель, самаро-златоустовской желѣзной дороги, на гор. Симбирскъ, Алатырь, до Арзамаса; отъ гор. Казани на гор. Сарapulъ и Красно-

уфимскъ до одной изъ станцій новой екатеринбургъ-пермской жел. дороги; отъ ст. Шихраны до гор. Буинска; отъ Алатыря на Сергачъ до И.-Новгорода. («Бир. Вѣд.»).

Къ реформѣ духовныхъ семинарій Недавнія волненія въ духовныхъ семинаріяхъ, повлекшія за собою ревизіи и закрытіе многихъ изъ нихъ, побудили, повидимому, духовно-учебное начальство вновь возвратиться къ вопросу о реформѣ семинарій и пересмотрѣ ихъ программы. Св. Синодъ въ последнемъ засѣданіи обсуждалъ вопросъ о допущеніи семинаристовъ въ университеты. Только кіевскій митрополитъ Флавіанъ, какъ передаетъ «К. М.», высказался противъ допущенія, мотивируя тѣмъ, что уйдутъ лучшія силы и окажется недостатокъ въ кандидатахъ на священство. Митрополиту Флавиану возразили, что университеты не всегда отталкиваютъ отъ церкви, примѣръ—самъ владыка Флавіанъ, окончившій московскій университетъ. Всѣ остальные члены Синода, включая московскаго митр. Владимира, высказались за допущеніе семинаристовъ въ университеты. Оказалось, что члены Синода не сочувствуютъ послѣднимъ циркулярамъ Шварца. Лукьяновъ пытался оправдать Шварца тѣмъ, что министерство руководилось тѣмъ взглядомъ, что семинарскія программы по объему не отвѣчаютъ гимназическимъ. На это ему возразили, что по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ семинарскія программы значительно шире гимназическихъ. Рѣшено посвятить вопросу одно изъ ближайшихъ засѣданій. Затѣмъ заслушанъ былъ проектъ новаго семинарскаго устава. Въ виду существенныхъ пробѣловъ послѣдняго въ образовательной и воспитательной частяхъ проектъ возвращенъ въ учебный комитетъ для исправленій.

Поѣздка П. А. Столыпина въ Царское Село. Недавняя поѣздка П. А. Столыпина въ Царское Село, какъ сообщаетъ «Г. М.», связана была съ общимъ докладомъ о положеніи дѣлъ въ Россіи и съ рядомъ важныхъ назначеній, какъ по дипломатическому корпусу, такъ и по центральнымъ учрежденіямъ министерствъ. Пріемъ П. А. Столыпина въ Царскомъ Селѣ былъ весьма продолжителенъ. Премьеръ былъ ослѣпленъ милостивымъ вниманіемъ и принятъ благосклонно.

Предстоящее въ 1910 году появленіе кометы. Начиная съ конца февраля 1910 года, мы будемъ видѣть рѣдкую по красотѣ и величинѣ комету, которая появится на востокѣ. Комета эта настолько яркая, что въ послѣднихъ числахъ апрѣля, когда она наиболѣе приблизится къ землѣ, будетъ видна даже днемъ. Комета будетъ представлять собою большую звѣзду съ громаднымъ хвостомъ. Съ парижской обсерваторіи, гдѣ имѣется очень большая зрительная труба для наблюденія за небесными свѣтилами, учеными уже замѣчено появленіе приближающейся къ намъ кометы. Комета, которую мы увидимъ, появилась въ первый разъ въ 1456 г., въ послѣдній—въ 1835 г. Комета даетъ возможность полюбоваться въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ рѣдкимъ небеснымъ явленіемъ, которое исчезнетъ, чтобы появиться вновь, по вычисленію ученыхъ, черезъ 76 лѣтъ.

ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО.

Укрѣпленіе земли въ личную собственность и отводъ ея къ однимъ мѣстамъ въ нижегородской губерніи по закону 9 го ноября 1906 г. за октябрь мѣсяць 1909 г.

Заявленій объ укрѣпленіи земли въ личную собственность по закону 9 ноября 1906 г. въ октябрѣ мѣсяцѣ текущаго года по нижегородской губ. поступило 601, всего же такихъ заявленій со дня изданія закона, къ 1 му ноября с. г. по губерніи было 30,217, что составляетъ къ общему числу домохозяевъ въ губерніи (которыхъ по свѣдѣніямъ губернскаго присутствія числится 282,579) 10,69 %, при чемъ наибольшее число заявленій объ укрѣпленіи падаетъ на княгининскій уѣздъ, гдѣ таковыхъ къ 1 му ноября с. г. состояло 4306, составляющихъ къ общему (21,109) числу домохозяевъ въ уѣздѣ 20,4%, а наименьшее число этихъ заявленій падаетъ на макарьевскій уѣздъ, гдѣ таковыхъ къ 1 му ноября с. г. состояло лишь 1665, составляющихъ къ общему числу домохозяевъ въ уѣздѣ (20,065) 8%.

Изъ указаннаго количества заявленій окончательно укрѣплено земли по губерніи по утвержденнымъ уѣздными сѣздами общественнымъ приговорамъ и постановленіямъ земскихъ начальниковъ въ октябрѣ мѣсяцѣ всего за 1037 домохозяевами 4686 дес. 573 кв. саж., а всего съ изданія закона 9 ноября по 1-е ноября с. г. за 17,083 домохозяевами 81,132 дес. 1892 кв. саж., что составляетъ въ среднемъ по губерніи на каждого укрѣпившагося домохозяина—4 дес. 1798 кв. саж. Число же укрѣпившихся домохозяевъ къ общему числу ихъ въ губерніи равняется 6,04%, а число укрѣпленной земли къ общему ея количеству въ губерніи (которой по свѣдѣніямъ губ. присутствія числится 1,418,832 дес.)

равняется 5,72%. Наибольшее число укрѣпленій падаетъ опять же на княгининскій уѣздъ, гдѣ до 1 ноября с. г. укрѣплено за 3161 домохозяиномъ 14,445 дес. 1008 кв. саж., а наименьшее число укрѣпленій падаетъ на семеновскій уѣздъ, гдѣ укрѣплено лишь за 696 домохозяевами 9037 дес. 1591 кв. саж.

Оказано въ укрѣпленіи земли въ октябрѣ мѣсяцѣ с. г. 530 домохозяевамъ, а всего съ изданія закона до 1-го ноября с. г. 5468 домохозяевамъ. Отказы эти, какъ и ранѣе было объяснено, состоялись тѣмъ домохозяевамъ, кои по закону 9 ноября 1906 года не имѣли правъ на укрѣпленіе, а частью и сами домохозяева отказались отъ этого укрѣпленія.

Въ виду того, что въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года стояла хорошая погода, отводы укрѣпившимся домохозяевамъ отрубныхъ и хуторскихъ участковъ изъ укрѣпленной земли быстро подвинулись впередъ, такъ напримѣръ, въ октябрѣ произведено отводовъ этихъ участковъ 458 отдѣльнымъ домохозяевамъ 2050 дес. 917 кв. саж. и 2 цѣлымъ обществамъ (по селу Б.-Мурашкину, княг. уѣзда), въ которыхъ домохозяевъ 482 и земли 3022 дес., всего же такихъ участковъ отведено по губерніи со дня изданія закона 9 ноября 1906 г. по 1 ноября 1909 г. 1106 отдѣльнымъ домохозяевамъ 5904 дес. 2182 кв. саж. (что составляетъ въ среднемъ на 1 домохозяина 5 дес. 813 кв. саж.) и 9 селеніямъ, въ которыхъ домохозяевъ 1751 и земли 11527 дес. 927 кв. саж. (въ среднемъ на 1 домохозяина 6 дес. 1400 кв. саж.). Отводы этихъ участковъ болѣе успѣшно идутъ по васильскому и арзамасскому уѣздамъ, по которымъ было отводовъ: по первому уѣзду—754 отдѣльнымъ домохозяевамъ 2957 дес. 1401 кв. саж. и по второму—145 отдѣльнымъ домохозяевамъ 1280 дес. 616 кв. саж., 1 цѣльному селенію съ 30 домохозяевами и землею 135 дес. 2049 кв. с., менѣе же всего отводовъ произведено по нижегородскому уѣзду, гдѣ отведено лишь 4 домохозяевамъ 33 дес. 367½ кв. саж.

Кромѣ того, за время съ изданія закона 9-го ноября по 1-е ноября 1906 г., 138 сельскихъ обществъ съ 6010 домохозяевами и площадью земли 38,353 дес. 585 кв. саж. перешло на землепользованію къ подворно-наслѣдственному владѣнію безъ развѣрстанія земли на отруба или хуторскіе участки. Успѣшный и большой переходъ этихъ обществъ замѣчается по балахнинскому и горбатовскому уѣздамъ, по которымъ такихъ обществъ перешло: по первому—42 общества съ 688 домохозяевами и землею 2848 дес. 1626 кв. саж. и по второму уѣзду—38 обществъ съ 1421 домохозяиномъ и землею 8403 дес. 942 кв. саж., самый же малый переходъ—по васильскому и лукояновскому уѣздамъ, по коимъ перешло всего лишь по 1 обществу, а по ардатовскому уѣзду совсѣмъ нѣтъ такихъ переходовъ.

П. Ф.

На всероссійскихъ сѣздахъ.

Въ нынѣшніе рождественскіе каникулы въ Москвѣ и Петербургѣ одновременно открылось нѣсколько сѣздовъ: въ Москвѣ сѣздъ естествоиспытателей и врачей, сѣздъ русскихъ дѣятелей по водянымъ путямъ, представителей торговыхъ школъ; въ Петербургѣ—всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ и сѣздъ психіатровъ съ особой психіатрической выставкой, устроенной въ помѣщеніи психо-неврологическаго института.

Сѣздъ естествоиспытателей и врачей въ Москвѣ открылся 28 декабря. Ко дню открытія его съѣхалось со всѣхъ концовъ Россіи до 6000 участниковъ—естествоиспытателей и врачей; такого количества ученыхъ силъ ни одинъ изъ прежнихъ сѣздовъ не привлекалъ.

Открытіе сѣзда происходило въ залѣ Благороднаго собранія, переполненнаго участниками сѣзда и приглашенными гостями. Были обычныя привѣтствія, сдѣланы доклады—Н. Г. Егоровымъ «50-ти-лѣтіе спектральнаго анализа», Д. В. Анучина—«Русская наука и сѣздъ естествоиспытателей» и И. П. Павлова—«Естествознаніе и мозгъ».

Предсѣдателемъ сѣзда избранъ проф. Д. Н. Анучинъ, товарищами предсѣдателя—проф. И. П. Павловъ и ректоръ петербургскаго университета проф. И. И. Боргманъ.

Сѣздъ началъ въ тотъ же день занятія по секціямъ.

Сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ. 28 декабря въ Петербургѣ въ залѣ дворянскаго собранія открылся первый всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ. На сѣздъ собрались представители науки, въ лицѣ проф. Бехтерева, Явейна, и члены Государственной Думы—Шингаревъ, Дзюбинскій, свящ. Лебедевъ, Трегубовъ, преосвященный Митрофанъ, делегаты иностранныхъ обществъ: Фарманекъ—изъ Праги, докторъ Шлитт—изъ Германіи, Гаврицкій—изъ Швеції, и дѣятели попечительства народной трезвости.

Съезд открыл председатель организационного комитета Нижегородцев, который в краткой речи познакомил присутствующих с задачами и целями подобных съездов.

Преосвященный Митрофанъ произнесъ речь о задачахъ съезда с точки зрѣнія общественной трезвости.

Ораторъ подчеркнул удачный починъ министерства финансовъ, учредившаго общества трезвости для борьбы съ алкоголизмомъ. Ораторъ знаетъ, что на съѣздѣ будутъ указаны всѣ дефекты этого общества, но, тѣмъ не менѣе, онъ находитъ ихъ роль весьма благотворной.

Превосходную речь, говоритъ „Рус. Сл.“, сказалъ членъ Государств. Думы А. И. Шингаревъ.

— Тяжелыя условия жизни рабочаго класса, — говоритъ ораторъ, — заставляющія его пить, даютъ слѣдующія краснорѣчивыя цифры развитія алкоголизма. До 14-ти лѣтъ въ зажиточныхъ классахъ пьющихъ — 3%, среди рабочихъ — 9%. До 25-ти лѣтъ зажиточные классы даютъ 79% пьющихъ, рабочіе — 99%.

Не менѣе ужасны цифры, показывающія развитіе у насъ алкоголизма въ школахъ. Въ петербургскихъ школахъ 94% мальчиковъ знаютъ вкусъ водки, 90% пьютъ и 24% напивались до-пьяна. Высшія учебныя заведенія страдаютъ отъ этого зла въ такой же мѣрѣ. Въ юрьевскомъ университетѣ 71% студентовъ пьющихъ.

Непосредственное влияние алкоголизма на смертность и болезненность населенія доказываютъ слѣдующія цифры. Среди кліентовъ страховыхъ обществъ въ Англіи на 100 смертныхъ случаевъ пьющихъ приходится 70 смертей трезвенниковъ.

Смертность дѣтей въ Россіи особенно велика среди православно-сельскаго населенія. Гораздо ниже процентъ дѣтской смертности среди католиковъ и протестантовъ, а еще ниже у евреевъ и магометанъ. Поразительны цифры смертности отъ запоя. Въ то время, какъ въ Парижѣ умираетъ 63 человѣка на тысячу, въ Москвѣ 112, а въ Петербургѣ — 203, и только одинъ Копенгагенъ превосходитъ эту цифру.

Ораторъ приводитъ не менѣе краснорѣчивыя цифры смертности отъ несчастныхъ случаевъ, вызванныхъ алкоголизмомъ. Среди уголовныхъ преступниковъ 40% приходится на долю алкоголиковъ. Среди малолѣтнихъ преступниковъ — 95% алкоголиковъ.

Собрание наградило А. И. Шингарева долго не смолкавшими аплодисментами.

Объявлены результаты выборовъ въ президіумъ съезда. Предсѣдателемъ избранъ В. И. Ковалевскій, товарищами предсѣдателя — члены Государственнаго Совѣта Н. Э. Крамеръ и финляндскій делегатъ Геленіусъ-Мати, секретарями — гг. Максимовъ и Волковъ.

Громомъ аплодисментовъ привѣтствовало собраніе слѣдующее письмо Л. Н. Толстого:

«Очень радъ буду содѣйствовать, чѣмъ смогу, вашимъ прекраснымъ намѣреніямъ. Чѣмъ больше вижу зла отъ пьянства, — а вижу его въ ужасныхъ размѣрахъ, — чѣмъ больше вижу страданія людей отъ пьянства, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что спасеніе — въ сознаніи людьми губительности пьянства для тѣла и души. Спасеніе придетъ тогда, когда человѣкъ будетъ имѣть возможность пить и когда въ его комнатѣ будетъ стоять алкоголь, онъ будетъ чувствовать его запахъ и долженъ будетъ только протянуть руку, чтобы достать его, — но не сдѣлаетъ этого, такъ какъ свою душевную жизнь будетъ цѣнить выше тѣлесной. А это будетъ тогда, когда пробудится въ человѣкѣ религіозное сознаніе. Такъ что, я думаю, что въ пробужденіи религіознаго сознанія — спасеніе отъ пьянства. Левъ Толстой».

Въ отвѣтъ на письмо Л. Н. Толстого съездъ постановилъ отправить великому писателю слѣдующую телеграмму: „Первый всероссійскій съездъ борьбы съ алкоголизмомъ привѣтствуетъ васъ, какъ великаго наставника и учителя трезвости, гордость и славу русскаго народа“.

Читались привѣтственные телеграммы отъ министра финансовъ, его товарища, отъ министра внутреннихъ дѣлъ, главнаго управленія земледѣлія и землеустройства, главнаго военно-медицинскаго управленія, московскаго и другихъ университетовъ, отъ городского управленія Петербурга, Москвы и провинціи, и др.

Вечеромъ состоялось въ актовомъ залѣ университета дѣловое засѣданіе съезда.

Г. Котельниковъ прочелъ докладъ на тему — „Алкоголь и народное богатство“. Соловьевъ изъ Казани доказывалъ, что покровительство винокурению приноситъ пользу не сельскому хозяйству, а винокуренымъ заводчикамъ. Рабочіе причиной пьянства среди рабочихъ считаютъ эксплуатацію со стороны работодателей и тяжелыя условия труда. Собрание привѣтствовало речи рабочихъ шумными аплодисментами.

Саратовскій крестьянинъ-земледѣлецъ критиковалъ самую систему винной монополіи.

Съездъ русскихъ психіатровъ. 28 декабря, въ Петербургѣ открылся III съездъ психіатровъ. Въ залѣ городской думы, наполненномъ публикой, въ первыхъ рядахъ сидѣли всѣ извѣстности нашего медицинскаго психіатрическаго міра.

Вступительную речь произнесъ академикъ Бехтеревъ, привѣтствовавшій также прибывшихъ делегатовъ отъ чешскаго общества врачей въ лицѣ профессора Форманека и представителей Моравіи — профессора Геленека и доктора Скопа. Переполнившая залъ публика встрѣтила привѣтствіе шумными рукоплесканіями. Кони произнесъ речь на тему „Психіатрическая экспертиза и дѣйствующіе законы“. Указавъ на необходимость скорѣйшаго измѣненія порядка психіатрической экспертизы въ смыслѣ передачи ея сулу, Кони предложилъ съѣзду вынести соотвѣтствующую резолюцію и выразить надежду, что законодательныя учрежденія внесутъ соотвѣтственные законодательныя предположенія. Речь покрыта рукоплесканіями. Состоялись выборы президіума. Предсѣдателемъ избранъ Бехтеревъ, товарищемъ — Чекотъ; также избраны Баренштейнъ, Форманекъ и Максимовъ. Многочисленные депутаціи принесли съѣзду привѣтствія, получено много телеграммъ. Засѣданіе закончилось речью Бехтерева по вопросу нервно-психическаго здоровья въ русскомъ населеніи. На съѣздѣ открыта выставка, занимающая четыре этажа психоневрологическаго института и посвященная охраненію психическаго здоровья.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корресп.).

С. ШУТИЛОВО, лукояновскаго уѣзда. (Наше нерадѣніе). Село Шутилово — большое село, но населеніе его, кромѣ рубки дровъ, никакого ремесла не имѣетъ, а научиться не хочетъ. А научиться кое-чему можно было бы легко. Такъ напр., сюда приходятъ на заработки изъ костромской губ. ремесленники валеной обуви, которые встаютъ на квартиру къ кому нибудь изъ мѣстныхъ жителей. Приходятъ они около сентября и живутъ по 20-е декабря, а то и дольше, платятъ хозяину рубъ 20-ть и работаютъ человѣка по 3—4; работу приносятъ не только шутиловцы, но и изъ другихъ сосѣднихъ деревень; работы бываетъ не мало, за работу берутъ порядочную цѣну, такъ что зарабатываетъ каждый рабочій рубъ 75. — сумма порядочная за зимніе 3 мѣсяца. Казалось бы, хозяйка, которая пускаетъ на квартиру валеносажниковъ, глядя на выгодную работу послѣднихъ, могли бы войти съ ними въ соглашеніе и приучиться къ такому ремеслу, въ особенности тамъ, гдѣ большая семья, напр., изъ 3-хъ братьевъ, и имѣются свободныя руки. Къ сожалѣнію, нѣтъ у нашихъ крестьянъ предпріимчивости и самостоятельности.

ДЕР. КОМАРОВО, осташкинской волости. Крест. дер. Комарово Вас. Ив. Калачевъ 24 дек. 1909 г., возилъ на своей лошади возъ углей въ Н.-Новгородъ; обратно онъ съ другими товарищами-извозчиками заѣзжалъ «погрѣться» и такъ нагрѣлся, что не угодилъ сѣсть въ сани и плелся пѣшкомъ, въ расчетѣ догнать свою лошадь; но винополюшка сдѣлала свое дѣло: Калачевъ сбился съ дороги, легъ «отдохнуть» и отдохнулъ было ва вѣки на этой мягкой снѣжной постели. Случайно проѣзжіе нашли его съ обмороженнымъ лицомъ, ногами и руками; послѣдніе, по мнѣнію врачей, придется отрѣзать. Калачевъ бѣднаго состоянія, единственный кормилецъ для семьи, состоящей изъ 8 малыхъ.

ДЕР. КОБЕЛЕВО, семеновскаго уѣзда. (Пожарная дружина и ея популярность). Около года тому назадъ въ Кобелевѣ образовалась пожарная дружина, — вмѣсто Юрасовской, прекратившей свое существованіе. Благодаря дружинѣ, пожары для Кобелева и ближайшихъ селеній стали не страшны: за свое существованіе дружина выѣзжала на три пожара и очень энергично и удачно содѣйствовала прекращенію пожаровъ.

Окрестное населеніе отнеслось къ организаціи дружины съ первыхъ же шаговъ весьма сочувственно. Жители Пикина и Ильинскаго уже образовали въ своихъ селеніяхъ отдѣленія дружины и привели въ образцовый порядокъ пожарные инструменты и обозъ. Открываются на дняхъ еще отдѣленія этой дружины въ дер. Высоковѣ и Кобылинѣ.

За прошлый 1909 г. Кобелевская дружина получила отъ губернскаго земства денежное пособіе — 600 р. На 1910—1911 г.г. земство то же пришло на помощь дружинѣ и ея отдѣленіямъ соотвѣтствующей ассигновкой.

Членами — дружинниками состоятъ мѣстные крестьяне, отзываются съ большой похвалой о дружинѣ, какъ организаціи, объединившей ихъ въ борьбѣ съ страшнымъ бѣдствіемъ.

НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ. (Падающіе промыслы). Мы уже отмѣчали паденіе цѣвъ на издѣлія артелей — гвоздарей всѣхъ селеній уѣзда. Много артелей уже ликвидировало свои кузницы —

пищовки. Их заработок не давал даже на прокорм, равнялся 10—12 к. за 17 часовою рабочим днем.

Не лучше обстоит дело и с ситковязальными промыслами, которыми заняты женщины, подростки и дети. Заработок этот только потому и держится, что он домашний, а другого нет. Самая ловкая вязальщица не в силах заработать на этом промысле свыше 7—8 к.

Печально в особенности то, что ради этого пищевого заработка, матери и отцы не дают детям пройти всю программу сельской школы: едва дети научатся читать, родители отзывают их от школы и засаживают за ситку. В большинстве дети остаются почти неграмотными.

Стали меньше давать и отхожие промыслы, а многие из рабочих металлургических заводов, как напр., сормовского, возвращаются домой с пустыми руками.

За то, как замечено, возрастает интерес к сельскому хозяйству.

С. БУРЦЕВО. (Открытие школы). 20-го декабря состоялось открытие двухклассной земской школы в с. Бурцево и начальной земской — в д. Осериной, бурцевской же волости.

Бурцевская волость, или, так называемые, „Жары“, давно ощущала потребность в училище выше начального. Кончающие курс в начальных училищах способные ученики, даже и при желании, не могли продолжать учение, — так как „Жары“ находятся от Балахны (где имеется городское училище) — в 25—30 верстах, — от с. Пурех с его мин. 2-х классной школой тогда не менее 30 верст и от Катунки (имеется второклассная п.-п. школа) верстах в 60-ти. При таких условиях были лишь единичные случаи, 2—3 в течение 5—6 лет, что поступали в городское училище (в Балахну) и один — в второклассную школу (в Катунку).

Назад тому года три учитель местной школы Е. С. Муравьев и волостной писарь Е. Н. Колокольников задумали осуществить мысль об открытии в „Жарах“ 2-х классного училища. Среди населения нашлись готовые поддержать эту мысль и в 1907 г., на одном из волостных сходов решено было возбудить соответствующее ходатайство. Балахнинское земство, с своей стороны живо отозвалось на постановление схода, взяв на себя часть расходов на постройку училища дополнительно к ассигновкам министерства в 2000 р. Здание училища, как и следовало ожидать, вышло отвечающим всем техническим требованиям.

На открытие прибыли инспектор народных училищ В. Н. Кантов и заст. м. предсд. уездной зем. управы А. А. Лебле.

Было отслужено молебн, на который собрались учащиеся и их родители и учителя соседних школ — вагагинской и истоминской. Пред началом молебна священником о. Гноринским было сказано соответствующее слово.

После молебна говорили речи: инспектор нар. уч. В. Н. Кантов, член управы А. А. Лебле, завл. школой Е. С. Муравьев и вол. писарь Е. Н. Колокольников.

В. Н. Кантов, отметив темноту населения, выразил уверенность, что в недалеком будущем свет учения навсегда победит ксенофобию и что первой ступенью к этому являются открываемые училища. А. А. Лебле от лица земства приветствовал открытие училища, пожелав ему процветания на благо края.

Е. С. Муравьев и Е. Н. Колокольников выразили благодарность от лица населения как земству, так и мин. нар. пр. за их отзывчивость к насущным запросам края.

Завл. училищем назначен учитель бурцевского училища Е. С. Муравьев, второй учительницей — кончившая нижегородскую женскую гимназию Т. В. Сорина.

После открытия школы в с. Бурцево, состоялось открытие начального училища в д. Осериной.

Б-БОЛДИНСКАЯ ВОЛ. лукоянов. у. (Несчастный случай). 2 декабря, на базаре в Б.-Болдине, произошло следующее событие. Крестьянин с. Апраксина, сергач. уезда, Вас. Грызлов продавал, как оказалось, отравленную рыбу-севрюгу. Все покупатели этой рыбы заболели всеми признаками отравления. Первыми отравилось четверо, двое из них скончались, а двое — при смерти, именно крестьянин лет 28 и девочка лет 8-ми. В Аносов один также сделался жертвой отравы и, кроме того, полбсовщик с женой, из кемлинского казенного леса. Были случаи и в других селах. Отравленная рыба была отобрадена полицией и передана властям. В деревнях это событие произвело на всех тяжелое впечатление. Теперь все смотрит на рыбу, как на нечто смертельное. К врачбному персоналу относятся с недоверием. Но никто не видит вреда грязи, царящей на деревенских базарах, где отсутствуют всякие санитарные условия.

С. МОЛЧАНОВО. (Шинки.—Доброе дело). Село Молчаново, ст.-ахматовской вол., состоит из 140 крестьян-домохозяев; наличных в нем душ обоего пола около 1000 чел., все крестьяне занимаются специально хлебопашеством, а некоторые имеют побочный заработок, преимущественно осенью: покупают свиней, откармливают их, режут и сбывают на местных базарах. При покупке и продаже обязательно ставятся могарычи, а т. к. казенной винной лавки в с. Молчанове нет, то вместо нее работали и работают шинки, развившиеся до того, что торговали распивочно и наынность не тайно, а уже явно, как бы по правам. Об этом злоупотреблении говорили на сходе, но все было тщетно. Иные слабые почти буквально раззорились, а шинкари безнаказанно продолжали свою операцию, без зазрения совести набивали себе карманы и из бедных сделали богачами.

Бороться с этим злом трудно. Для этого прежде всего необходимо просвещение. Примиря этому у нас на лицо. По инициативе местного земского начальника, здесь зародилась мысль об открытии библиотеки читальни и чайной комитета о народной трезвости, не смотря на то, что у нас имеется школа, где учатся до 80 чел. С начала весны 1909 г. местный зажиточный крестьянин П. Шамшин, купил помещичий дом 26 арш. длины и 13 арш. ширины и предложил его для вышесказанной библиотеки, стоящий в центре села. Дом оказался очень удобным по теплу, свету и простору и безусловной чистоте. Здесь читаются книги, газеты; кроме того, в праздники показывают туманные картины и ведутся чтения духовно-нравственного характера, играет грамфон. В этом добром деле приняли участие местные земск. начальник, священник, учитель и др. лица. Народ посещает читальню с охотой, с пользой и трезво проводит здесь время. Кроме того, г. земский начальник, с открытия библиотеки принял энергичные меры к унытожению шинков и объявил на сходе, что все, кто будет торговать, будет строго наказывать и штрафовать. Шинки посократились.

С. НАЧЕНЬЕ, ниж. у. (Ходатайство о перечислении в другую волость). Общество с. Наченья и дер. Чуварлей в начале 1909 года подавали приговоры через г. земского начальника 2 го участка ниж. у., с ходатайством о переводе с. Наченья и дер. Чуварлей из семетской вол. в состав покровской вол. По этому делу было затребовано согласие покровского вол. схода о принятии с. Наченья и д. Чуварлей в свою волость. Покровский волост. сход согласился с доплатой 200 руб. с Наченья и Чуварлей в покровскую вол. Общества Наченское и Чуварлейское с своей стороны согласились на такую доплату и единогласно постановили приговорами просить г-на зем. начальника о переводе из семетской вол. в покровскую с 1-го января 1910 г., так, чтобы раскладку сборов слать уже в покровской вол. Однако, земский начальник в ходатайстве обществ отказал. О причинах отказа никто толком не знает.

В настоящее время крестьяне хотят вторично подавать просьбу. По этому делу был опрошен и семетский волост. сход, но на этот раз семетский вол. сход отнесся к делу отрицательно и согласия не дал, указывая на то, что будто бы сборы будут дороже. Вряд ли это справедливо; ведь по дальнему разстоянию волости приходится платить ямщику лишних около 200 р. и лишних писарей держать: прежде управлялся один, а теперь трое.

Наченским и чуварлейским кр.—нам надоела далекая езда в семетскую вол.: приходится ездить зачастую: дрова возить в волость, на суд ездить, на волостной сход и по другим делам; пешком в такую даль (10 вер.) идти — время терять, приходится ездить на лошади, брать корму лошади и себе кусок, неудобно гонять лошадь особенно во время лета, в рабочую пору, и держать там с 9-ти часов дня до 10 или 12-ти час. ночи. Ездить приходится через большой лес (Темкино); во время зимы бывают непогоды, приходится объезжать на с. Борисово и ехать кряк 5 верст, а о весеннем разливе и говорить нечего!

По поводу постановлений сельских сходов о закрытии питейных заведений.

(Из писем в редакцию).

За последнее время крестьяне некоторых селений на сельских сходах составляют приговоры об отказе в открытии у них трактиров с продажей крепких напитков, а некоторые сельские общества, как наприм. василевское, балахн. уезд., высказались даже и о закрытии питейных заведений и казенных. Читая о таких приговорах, на первый взгляд покажется, что крестьяне, как говорится, образумились, сознали пагубный вред пьян-

ства и хотять бороться съ этимъ пагубнымъ зломъ. Но наблюдая сельскую и деревенскую жизнь, приходится отмѣтить, что въ то время, когда раздаются голоса на сходахъ о вредѣ трактирныхъ заведений, когда составляются приговоры объ ихъ закрытіи, въ деревняхъ увеличиваются и процвѣтають шинки, гдѣ не только пропиваются деньги, но и разное имущество. На это крайне печальное явленіе крестьяне, однако, обращаютъ очень мало вниманія и не принимаютъ положительно никакихъ мѣръ къ уничтоженію его, хотя при желаніи они легко могли бы достигнуть въ этомъ успѣха.

Отсюда естественно можно сдѣлать выводъ, что составляя вышеупомянутые приговоры, крестьяне преслѣдуютъ не столько пьянства, сколько другія цѣли. Мнѣ кажется, что главной причиной такихъ приговоровъ слѣдуетъ считать то, что сельскія общеста не могутъ теперь получать тѣхъ доходовъ съ трактировъ и лавокъ, которыхъ они получали до введенія винной монополіи. Въ доказательство этого положенія можно, на примѣръ, указать на бѣловское сел. общество, балахн. уѣз., которое вполне откровенно заявило, что открытіе трактира оно допустило бы, если бы ему разрѣшено было облагать трактирщиковъ особымъ сборомъ въ свою пользу, какъ это практиков. до введенія винной монополіи.

Слѣдовательно, упомянутые приговоры сельскихъ сходовъ, считать ограднымъ явленіемъ, какъ дѣйствительную борьбу съ пьянствомъ, пока преждевременно. Ограднымъ оно будетъ только тогда, когда крестьяне одновременно примутся за шинки и окончательно изгонять ихъ изъ деревни. До тѣхъ же поръ, если и не будетъ трактировъ и сократится число казеннокъ, пьянство все равно не уменьшится, такъ какъ увеличится число шинковъ, о чемъ въ газетахъ и сообщается изъ разныхъ мѣстъ.

На это то-вотъ явленіе населенію и не мѣшало бы, прежде всего, обратить особенное вниманіе.

Сторонній наблюдатель.

Выборные десяти-дворника.

Подождемъ новый годъ—время для составленія смѣты и отчетовъ. Во всякое учрежденіе, гдѣ обсуждаются общественныя дѣла, назначаются лица: гласные и выборные; такъ какъ всѣмъ жителямъ какого-л.: уѣзда, района, волости—собраться трудно, да и дорого стоитъ, то они своими обществами и избираютъ выборныхъ—десяти-дворниковъ, для участія на собраніяхъ: уѣздныхъ, районныхъ и волостныхъ. О послѣднихъ я и хочу сказать нѣсколько словъ. Далеко не всѣ сельскіе жители понимаютъ, что такое выборный десяти-дворникъ, и часто исполняютъ только приказъ и избираютъ десяти-дворниковъ «для близира»: 8—5 человекъ отъ 100—150 домовъ, и десяти-дворники являются не десяти-дворниками, а 20—30 дворниками, и избранные «для близира» оказываются во многихъ случаяхъ лицами несвѣдующими, неразвитыми, неграмотными; на сходахъ они рѣшаютъ дѣло «какъ люди», и нерѣдко, благодаря своей неопытности, вѣшаютъ на шею своего довѣрителя тяжелое бремя. Не такъ бы это должно быть. Выборный есть лицо, облеченное довѣріемъ отъ каждыхъ 10 домовъ въ селеніи, такъ что есть 20 домовъ—должно быть—2, 30—3, 40—4, и т. д. и десяти-дворникъ долженъ быть не для «близира», но какъ лицо опытное, свѣдующее, не взирая на то, богатый онъ или бѣдный; выборный долженъ быть лицомъ независимымъ, являться по повѣсткѣ на волостной сходъ и входить въ нужды своихъ довѣрителей, разбирая волостныя дѣла, какъ-то: смѣту-раскладку и друг., и потому надо твердо помнить сельскимъ обществамъ, что выборныхъ нужно выбирать людей честныхъ, опытныхъ со смысломъ, а не для виду, ибо онъ рѣшаетъ судьбу жизни своихъ 9 довѣрителей; десяти-дворникъ долженъ знать, что онъ является на сходъ не для того только, чтобы «послушать» да «подписать», а судить—зриво, независимо и величественно.

Н. К.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Отчего плохо родится овесъ.

(Письмо крестьянина).

Часто приходится слышать ропотъ крестьянъ о томъ, что плохо у нихъ родятся овсы, противъ прежнихъ лѣтъ. Спросишь мужичка, кѣмъ предвидится урожай?—«Плохъ»,—отвѣчаетъ онъ; а если спросишь, отчего и почему плохъ, то услышишь одинъ отвѣтъ: «земля плоха, истощала совсѣмъ, не стала родить. Навозу нѣтъ, удобрять нечѣмъ»; а то вся вина въ неурожаѣ сваливается на засуху. А стоитъ присмотрѣться поближе, такъ пожалуй въ неурожаѣ не столько виновата земля съ засухой, сколько мы сами. Во 1-хъ, ни одинъ крестьянинъ-хлѣбопашецъ не подумаетъ выѣхать въ поле раньше того числа и дня, какой установленъ предками.

А бываетъ поздняя Пасха, тутъ уже и ждать нечего, чтобы крестьянинъ посѣялъ свой овесъ во время. А такихъ годовъ съ поздней Пасхой бываетъ не одинъ. Пройдетъ недѣльный праздникъ, а крестьянинъ не выѣзжалъ еще въ поле съ сохой. И въ поедѣльникъ онъ тоже не выѣдетъ перепахать свою матушку землю: моетъ въ баняхъ и почему-то день этотъ считаетъ для полевыхъ работъ тяжелымъ. Наконецъ, насталъ желанный день, поѣхали въ поле, вспахали, заборонили, нужно сѣять. Приѣхали съ сѣменами и головой покачиваютъ, больно ужъ земля суха; все равно, какъ въ сусѣкѣ зерно-то будетъ лежать. И дѣйствительно, зерно лежать какъ въ сусѣкѣ, раннего и дружного всхода ждать нельзя. Время прозвѣвано и забылась пословица: «сѣй овесъ въ грязь, будешь князь». Рано засѣянное поле, раньше даетъ и всходъ и закрываетъ своей зеленою землею отъ высыхания, и запасъ весенней влаги не такъ скоро улетучивается и не выветривается; поздній сѣвъ въ сухую землю скорого всхода не даетъ, земли лежитъ голой и подвергается сильному проветриванію и хорошаго урожая ждать нельзя. Такимъ образомъ, повинна выходить не земля, а самъ хозяинъ. Затѣмъ, если во время сѣва вы спросите крестьянина, какова всхожесть его сѣмянъ, то онъ не знаетъ, что и отвѣтитъ, или скажетъ: «кто ихъ знаетъ!», когда уродится—увидимъ» и т. д. Ни одинъ крестьянинъ не дѣлаетъ проверки всхожести своихъ сѣмянъ. Какой проц. всхожести и невсхожести—не знаетъ, а вѣдь это главное условіе, если человекъ хочетъ получить хорошій урожай. Тутъ тоже надо придерживаться пословицы: «что посеешь, то и пожнешь». Хорошія сѣмена посеешь,—хорошій получишь урожай; плохое сѣмя посеешь,—немного пользы получишь. Мнѣ могутъ сказать, что каждый старается сѣять хорошими сѣменами. Пусть будетъ такъ, но никто, какъ я уже сказалъ, не производитъ пробу всхожести сѣмянъ, а безъ этого опыта легко ошибиться: и въ хорошихъ сѣменахъ на взглядъ иногда можетъ опредѣляться большой процентъ невсхожести, напр., въ сѣменахъ сырыхъ и холодныхъ. Не особенно тщательно просушенный овесъ и сыпанный въ сусѣки амбара, прежде времени пророскаетъ и черезъ это къ посѣву бываетъ уже негоденъ; сильно проросші овесъ въ заблужденіи не введетъ, но часто случается, что овесъ лишь тронется въ ростъ незамѣтно для простого глаза, вотъ тутъ крестьянинъ легко можетъ попасть въ критическое положеніе и за свою ошибку будетъ потомъ винить землю и засуху. А указанное явленіе можетъ очень случиться легко: какъ обжолотить овесъ, —на взглядъ получается какъ будто сухое зерно; но зерно въ шелухѣ не загрубѣло, а когда сыплютъ его въ амбаръ, оно еще болѣе согрѣвается и начинаетъ давать ростъ; а тутъ какъ разъ наступятъ морозцы и ростъ прекращается; ростъ не успѣвший выйти изъ шелухи замираетъ подъ дѣйствіемъ холода, а когда наступятъ теплые дни, зерно отойдетъ, самый ростокъ, изъ котораго образуется корешокъ, изъ бѣло-молочнаго цвѣта превращается въ рыже-красный и живыя органы для питанія сѣменодолей отмираютъ; на первое время такія сѣмена даютъ даже всхожесть за тотъ запасъ соковъ и жизни, который находится въ самомъ зернѣ, а потомъ начинаютъ сѣменодольныя листочки желтѣть и гибнуть, и урожай получается самый плачевный, (отъ тѣхъ только сѣмечковъ, которые почему-либо не тронулись въ ростъ, и ихъ ростовой корешокъ не попорченъ). Такъ образомъ, главные причины неурожаевъ на липо: не вовремя производимый сѣвъ, плохо сортированныя сѣмена, отсутствіе испытыванія всхожести сѣмянъ передъ посѣвомъ. Крестьяне изъ рѣдкими исключеніями не имѣютъ сортировокъ, и разработку сѣмянъ производятъ провяньемъ на вѣтру лопатой. Насколько мнѣ извѣстно, въ настоящее время въ рѣдкомъ земствѣ нѣтъ сельско хозяйственныхъ орудій; нѣкоторые изъ нихъ даются крестьянамъ бесплатно для разработки сѣмянъ, а также даются и сѣялки. Можно усовершенствовать сѣмена вѣньемъ и лопатой, хотя не въ такой степени, какъ сортировкой, а все-таки болѣе или менѣе можно довести до хорошаго качества, но надо провяньять не одинъ разъ, а раза 3—4, и чешуйка (?), какъ называютъ крестьяне, брать для сѣмянъ. Мнѣ могутъ сказать, что—де въ старину родился хорошій хлѣбъ безъ соблюденія выше приведенныхъ правилъ. Но надо помнитъ, что и въ старину всѣ эти правила соблюдались, хотя и не въ такомъ смыслѣ, а именно: въ старину у каждого домохозяина имѣлся овинъ и молотба проводилась съ овина и зерно подкраивалось, прѣже говоря—подсѣвалось на рѣсетахъ, а сейчасъ на деревню въ 200 домовъ—не найдешь пожалуй ни одного овина и подсѣваютъ не болѣе, какъ изъ 200 домохозяевъ 10—15 домовъ, болѣею частью изъ старыхъ зажиточныхъ сѣмей. Вотъ только, когда указанныя правила будутъ точно соблюдены и, несмотря на это, будутъ плохіе родиться овсы, тогда надо искать причину въ землѣ, а до этого не напрасно-ли вѣнать землю-хорматицу, когда мы сами плохіе хлѣбопашцы.

Кр. К. Ганинъ.

приема приходящих (амбулаторных) больных в Нижегородской Губернской Земской Больницѣ, кромѣ воскресныхъ дней и двенадцати праздниковъ. (Въ экстренныхъ случаяхъ больные принимаются ежедневно).

По болѣзнямъ.	Число принимаетъ больныхъ въ день.	Дни и часы записи и приема.	Помѣщеніе амбулаторій.
Внутреннимъ.	до 30.	4 раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ; записъ съ 9 до 11 час. утра, приемъ съ 11 час. утра.	При приемномъ покоѣ (наружный корпусъ).
Терапевтическая амбулаторія.			
Хирургическимъ.	до 40.	3 раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ; записъ и перевязки съ 9 до 10½ час. утра, приемъ съ 10½ час. до 1 часа.	При Рябининскомъ хирургическомъ павильонѣ.
Хирургическая амбулаторія.			
Глазнымъ.	до 100.	3 раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ; записъ съ 8 до 9½ час. утра, приемъ съ 9½ ч. утра.	При приемномъ покоѣ.
Ушнымъ, носовымъ и горловымъ.	до 25.	3 раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ; записъ съ 9 до 10 ч. утра, приемъ съ 10½ или 11 ч. утра.	Во 2 мѣ баракѣ.
Женскимъ.	до 40.	3 раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ; записъ съ 10 до 11 ч. утра, приемъ съ 11 час. утра.	При приемномъ покоѣ.
Гинекологическая амбулаторія.			
Венерическимъ и сифилису.	Неогранич.	Записъ съ 9 час. до 10 час. утра, приемъ съ 10 ч. утра. Для мужчинъ—по понедѣльникамъ, средамъ и пятниц. Для женщинъ и дѣтей—по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ.	Для мужчинъ—при записи корпусъ (Ковалихинская площадь). Для женщинъ—при женскомъ отдѣленіи (Мартыновская ул.).
Дѣтскимъ.	до 40.	3 раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ; записъ отъ 10 до 12 ч. утра, приемъ съ 12 час.	При приемномъ покоѣ.
Нервнымъ.	Неогранич.	3 раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ; записъ съ 10 до 11 час. утра, приемъ съ 10 час.	Въ лечебницѣ (на Тихоновской улицѣ).

1) Въ амбулаторіяхъ принимаются больные не имущіе

2) Больные должны приходить за советом не позднее назначеннаго въ расписаніи часа для записи ихъ предварительно въ амбулаторныя книги и пріемъ ихъ происходитъ по очереди записей. Исключеніе допускается только по отношенію къ опасно больнымъ, помощь которымъ необходима немедленная.

3) Если число записавшихся таково, что принять всех в назначенное

время врачу невозможно, то больные, записавшиеся и оставшиеся не принятыми за недостатком времени переходят на следующий приемный день, причем принимаются в первую очередь.

4) Приемъ амбулаторныхъ по истеченіи означеннаго въ росписаніи времени для врача не обязателенъ.

Утверждено 45 очереднымъ нижегород. губерн. земскимъ собраніемъ.

В а з а р н ы я ц ѣ н ы.

[illegible]

Открыта подписка на 1910 г. на слѣдующія изданія:

15 и г.
изданія.

ХУТОРЯНИНЪ,

15 и г.
изданія.

еженедѣльный, иллюстрир. журналъ, посвященный интересамъ сельского хозяйства, торговли и промышленности.

52 номера въ годъ (свыше 2000 стр.), смена и сборникъ с.-хозяиств. статей—календарь „Хуторянинъ“—на 1910 г. (свыше 240 стр.) со многими иллюстраціями. Журналъ награжденъ золотой медалью на выставкѣ Ростовскаго на Дону о-ва садоводства. (Въ апрѣлѣ 1909 г.).

Подписная цѣна на годъ 2 руб. На полгода 1 руб.

Календарь „Хуторянинъ“ отдѣльно цѣна 20 коп. Адресъ: Полтава, редакція журнала „Хуторянинъ“.

Отв. ред. П. П. Ганько.

„ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ.“

еженедѣльный вѣстникъ культуры и политики, издаваемый съ октября т. г. въ С. Петербургѣ при ближайшемъ участіи М. М. Ковалевскаго и Р. М. Бланка.

Программа „Запросовъ Жизни“: 1. Статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, социальной, литературной и научной жизни Россіи и Запада. 2. Обзоръ послѣдней недѣли (внутренней и иностранной); дѣятельность парламентовъ, дѣйствія правительствъ, жизнь партій, социальное движеніе, мѣстное самоуправленіе, общественная самодѣятельность и пр. 3. Документъ прогресса. Статьи и сообщенія о ходѣ культурнаго и социального прогресса во всѣхъ странахъ. 4. Корреспонденція изъ Россіи и изъ за границы. 5. Журналъ журналовъ: обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ. 6. Рабочее движеніе. 7. Кооперативное движеніе. 8. Народное образованіе. 9. Обзоръ экономической жизни (внутренней и иностранной). 10. Литературный обзоръ. 11. Научный обзоръ. 12. Завоеванія техники. 13. Русская и иностранная библиографія. 14. Театръ. 15. Искусство. 16. Фельетонъ.

Подписная цѣна съ перес. и доставкой: на 1 годъ—5 р., на ½ г.—2 р. 75 к., на ¼ г.—1 р. 50 к., на 1 мѣс.—50 к.; цѣна отдѣльнаго номера съ перес. 15 к. Адресъ редакціи: СПб., Б. Московская ул., д. 7.

ИЗВѢСТІЯ

по дѣламъ земскаго и городского хозяйства

Ежемесячное изданіе справочнаго отдѣла, учрежденнаго при совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства.

Въ 1910 году будутъ выходить одинъ разъ въ мѣсяцъ въ размѣрѣ приблизительно 10 листовъ по нижеслѣдующей программѣ:

1—Указанія и распоряженія правительства по дѣламъ земскаго и городского хозяйства; 2—Приказы и циркуляры, касающіеся земскаго и городского дѣла; 3—Указы Правительствующаго Сената, послѣдовавшіе по земскимъ и городскимъ дѣламъ; 4—Распоряженія центральныхъ учрежденій по возбужденнымъ земствами и городами ходатайствамъ; 5—Библиографическій указатель земской и городской литературы, и 6—Отвѣты на задаваемые земствами и городами вопросы.

При номерѣ, въ видѣ отдѣльнаго приложенія, будутъ, по примѣру 1909 года, разсылаться разъясненія Правительствующаго Сената по земскимъ и городскимъ дѣламъ.

Подписная цѣна: за годъ ТРИ рубля и 5 коп. за гербовый, сборъ, съ достав. и пересылкою. „Извѣстія“ высылаются лишь по полученіи полной годовой платы. Подписка принимается въ С. Петербургѣ, Морская ул., д. 61.

ЯРАНСКОЕ ПЧЕЛОВОДСТВО,

ЕЖЕМѢСЯЧН. ЖУРНАЛЪ.

Программа журнала: 1) Дѣйствія и распоряженія Правительства. 2) Бесѣды съ простыми пчелыками. 3) Сообщенія пчеловодовъ. 4) Изъ дѣятельности земствъ, пчеловодныхъ и сельско-хозяйственныхъ Обществъ. 5) Жизнь пчелъ. 6) Изъ книгъ и журналовъ. 7) Библиографія. 8) Кустарный отдѣлъ. 9) Справочный отдѣлъ. 10) Смѣсь. 11) Вопросы и отвѣты. 12) Объявленія. Яранское Общество Пчеловодства предполагаетъ удѣлять главное мѣсто въ журналѣ изученію и освѣщенію состоянія и развитія пчеловодства въ Яранскомъ уѣздѣ.

Подписная плата: съ пересылкою и доставкой за 1 годъ 1 руб., полгода 65 к., 3 мѣсяца 40 к. Адресъ: гор. Яранскъ, Вятской губ., Совѣтъ Общества Пчеловодства.

Редакторъ М. Никифоровъ.

„Союзъ Потребителей“,

журналъ, посвященный интересамъ русской коопераціи вообще и потребительской въ частности. Выходитъ 48 разъ въ годъ.

Въ „Союзѣ Потребителей“ помѣщаются указанія и совѣты для практическихъ дѣятелей коопераціи, а также корреспонденція съ мѣстъ изъ жизни потребительныхъ обществъ. Журналъ обращаетъ особенное вниманіе на ознакомленіе своихъ читателей съ положеніемъ и развитіемъ коопераціи за границей. Подписная цѣна за годъ 3 р. съ пересылкою. Изданіе Московскаго Союза Потребительныхъ Обществъ. Москва, Сухарева Садовая, д. 269.

Редакторъ В. Н. Зелемель.

„Землеустройство и Землепользованіе“,

еженедѣльная газета, посвященная интересамъ устройства земель. быта крестьянъ—хлѣбопашцевъ. Подписной годъ считается съ 22 іюня 1909 г. по 22 іюня 1910 г.

Въ программу газеты включены отдѣлы: 1) Статьи по вопросамъ землеустройства; 2) Статьи по вопросамъ сельского хозяйства; 3) Законодѣніе и земельное законодательство въ популярномъ изложеніи; 4) Свѣдѣнія о дѣятельности Землеустроительныхъ Комиссій и Отдѣленій Крестьянскаго Поземельнаго Банка; 5) Распоряженія, циркуляры, назначенія, награды и производства по Вѣдомству Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія; 6) Статьи по переселенческому вопросу; 7) Популярное описаніе этнографическихъ, природныхъ и др. особенностей областей Азіатской Россіи; 8) Статьи по вопросамъ народнаго здоровья; 9) Изобрѣтенія и открытія; 10) Разсказы, повѣсти, басни и стихотворенія лучшихъ русскихъ писателей: Толстого, Тургенева, Гоголя, Пушкина, Лермонтова, Крылова и др. (въ цѣляхъ ознакомленія крестьянства съ ними и развитія вкуса въ противѣтъ лубочнымъ изданіямъ); 11) Иллюстраціи и портреты.

Подписная цѣна для лицъ крестьянскаго сословія: на годъ 2 р., полгода 1 р., три мѣсяца 50 к., мѣсяцъ 15 к.; для лицъ остальныхъ сословій: 4 руб., 2 р. 25 к., 1 р. 25 к. и 50 к.; цѣна отдѣльнаго номера 5 коп. Адресъ: Харьковъ, Ветеринарная ул., д. № 15.

Редакторъ-издатель П. А. Голубищенко.

Для народнаго учителя.

Органъ народнаго учительства, 4-й г. издан. Выходитъ 20 разъ въ годъ, книжками отъ 2—4 листовъ.

Журналъ ставитъ своей задачей: 1. Содѣйствовать объединенію работъ по народному образованію для достиженія наибольшей успѣшности въ ихъ работѣ. 2. Содѣйствовать проведенію въ жизнь принциповъ новой школы. 3. Сообщать о всѣхъ сколько-нибудь значительныхъ явленіяхъ въ области законодательства по народному образованію. 4. Слѣдить за научно-педагогической литературой, а также и за общедоступной литературой по всѣмъ отраслямъ знанія. 5. Освѣдомлять о наиболее важныхъ фактахъ въ дѣятельности общественныхъ учреждений и частныхъ союзовъ; 6. Давать всякаго рода справки и указанія практическаго характера по вопросамъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія.

Подписная цѣна 2 руб. 50 к. въ годъ, на полгода 1 р. 50 к.; отдѣльная книжка 15 к. Адресъ: Москва, Полянка, Успенскій пер., д. 8, кв. 2.

Редакторы-издатели Н. В. Туматовъ и П. М. Шестаковъ.

КРЕСТЬЯНСКОЕ ДѢЛО.

Журналъ „Крестьянское Дѣло“ ставитъ своей задачей служить преимущественно интересамъ крестьянства. Являясь безпартійнымъ органомъ, „Крестьянское Дѣло“ будетъ печатать: статьи экономическія и литературныя, фельетоны, отчеты Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, правительственные распоряженія, извѣстія изъ жизни Россіи и русской деревни, статьи и замѣтки по народному образованію, сельскому хозяйству, коопераціи, кустарнымъ промысламъ, медицинѣ и гигиенѣ, важнѣйшія событія изъ аграрной жизни, библиографическія замѣтки, торговые извѣстія, смѣсь, вопросы и отвѣты, касающіеся главнымъ образомъ крестьянскаго права, сельского хозяйства и коопераціи.

„Крестьянское Дѣло“ будетъ выходить 20 разъ въ годъ. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 2 р. въ годъ и 1 р. 10 к. на полгода. Подписной годъ считается съ 5 ноября.

Изгороднихъ просятъ обращаться съ подпиской исключительно по адресу редакціи „Крестьянское Дѣло“: Москва, Долгоруковская, д. 85, кв. 11.

Редакторъ-издатель В. П. Дроздовъ.

Имъніе „ХАРЕНКА“

Г-жи А. М. ЛАМОНОВОЙ, близъ гор. Балахны, нижегород. губ.

Имъются продажные:

Племянные бычки и телки—Симменталы (метисы).
Чистокровные поросята—Йоркширы (анг. бѣлые крупные).
Т о ж е —Беркширы и Тамворсы.
(черные) (рыжіе)

Американскіе бронзовые—индюки и индѣйки.

Пекинскія утки—(бѣлыя).

Куры и пѣтухи—Итальянскіе, Минорки, Лангшанъ.

За справками обращаться къ управляющему имъніемъ.

Открыта подписка на 1910 г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

ВОКРУГЪ СВѢТА.

XXVI изданія. Въ теченіе года подписчики получаютъ:

- 50 № журналовъ, содержащихъ интересный и увлекательный матеріалъ для чтенія, всегда обильно иллюстрированный. Множество различныхъ отдѣловъ. Въ теченіе года—рядъ конкурсныхъ задачъ на цѣнные книжныя преміи. Основные отдѣлы журнала: географія, путешествія, этнографія, естествознаніе.
- 14 книгъ великолѣпно иллюстрированныхъ современнаго итальянскаго писателя, талантливаго послѣдователя школы Жюль Верна ЭМИЛИО САЛЬГАРИ.
- 10 книгъ колоссальнаго собранія сочиненій современнаго американскаго писателя, единственнаго въ своемъ родѣ художника-бытописателя животнаго міра, создавшаго цѣлый рядъ послѣдователей и подражателей ЭРНЕСТА ТОМПСОНА-СЭТОНА, обильно и прекрасно иллюстрированныхъ самимъ авторомъ.

ОСОБОЕ БЕЗПЛАНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ 1910 г.

Полный практическій и общедоступный самоучитель и хрестоматія вспомога. международин. языка

ЭСПЕРАНТО,

Кромѣ того, съ приплатою одного рубля подписчики получаютъ — РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ: —

- 12 выпусковъ общедоступнаго зоологіи извѣстнаго англійскаго натуралиста Чарльса Корниша МІРЪ ЖИВОТНЫХЪ въ фотографіяхъ съ натуры (птицы, рыбы, насекомыя и всѣ низшія).

Цѣна на годъ съ пересылкой и доставкой 4 руб., съ альбомомъ „Міръ Животныхъ въ фот. съ натуры“ 5 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., 1 апрѣля 2 руб., 1 іюля 1 руб.

Адресъ конторы журнала: Москва, Тверская улица, домъ Товариществъ Н. Д. Сытина.

Открыта подписка на 1910 г. на двухнедѣльный журналъ:

„Страховое Дѣло“,

начало подписного года съ 1 марта 1910 г.

Страховое Дѣло, получивъ широкое развитіе въ Россіи, заняло одно изъ видныхъ мѣстъ въ экономической жизни населенія и положеніе его въ смыслѣ дальнѣйшаго развитія можетъ быть признано вполне окрѣпшимъ и упрочившимся. Но развитіе страхованія происходило все время путемъ экспериментальнымъ, не было опыта, отсутствовала литература и ошущю приходилось смысливать тѣ пути, которые привели страхованіе къ его настоящему положенію. Въ данный моментъ, когда страхованіе получило всеобщее признаніе и когда оно стало обслуживать интересы громадныхъ массъ населенія, въ страховомъ дѣлѣ назрѣлъ цѣлый рядъ вопросовъ, какъ практическаго, такъ и теоретическаго значенія. Самыя основы страхованія, организація его на мѣстахъ, вопросы страхово-статистики, имѣющіе большое значеніе въ цѣляхъ правильнаго установленія тарифовъ,—все это настоятельно требуетъ широкой научной разработки и всесторонняго обсужденія.

„Страховое Дѣло“—совершенно независимый органъ, посвященный разработкѣ вопросовъ страхованія. Особенное вниманіе редакціей уделено взаимному земскому страхованію.

На страницахъ журнала обсуждаются вопросы предупредительнаго страхованія и пожарная техника.

Журналъ выходитъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 15 числа. Подписная цѣна: на годъ—6 р., на полгода—3 р., на ¼ года—1 р. 75 к.

Контора редакціи: Тверь, уг. Козьмодемьянскій ул. и Ильинскаго переулка, д. Печаяева.

За отвѣств. редактора, заст. мѣсто Предсѣдателя Ниж. Губ. Зем. Управы П. А. Демидовъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, высшей награды почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотоиллюстраціи открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивеевскаго и Понетаевскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка. ФОТОГРАФИИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осищная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34.

Открыта подписка

на НОВЫЙ двухнедѣльный журналъ

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью освѣщеніе и разработку вопросовъ земскаго хозяйства и управленія. Сенатская практика. Вопросы и стѣбты.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: С. Г. Березниковъ, В. С. Голубевъ, члены Г. Думы Н. Н. Львовъ и Н. М. Панкѣевъ, Н. И. Петрункевичъ, Д. Д. Протопоповъ, В. Н. Радаковъ, А. А. Свѣчинъ, кн. Д. И. Шаховской, члены Г. Думы А. И. Шингаревъ, а также многіе земскіе дѣятели и представители науки.

Подписная цѣна: 1 годъ—8 р.; ½ г.—4 р. 50 к.; 3 мѣс.—2 р. 50 к.; 1 мѣсяцъ—1 р. 50 к. Пробный № нал. плат.—60 к.

Совмѣстная подписка на „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“—12 руб. въ годъ (вмѣсто 15 р. 50 к.).

ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО. Объявленія для Земскихъ Управъ и для гг. земскихъ служащихъ по умѣренному тарифу, бесплатно высылаемо по первому требованію.

Подписка принимается въ конторѣ (С.-Петербургъ, Мойка, 24) и въ книжныя магаз. столицъ и провинцій.

Издатель Д. Д. Протопоповъ.

Редакторъ Л. А. Велиховъ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОЛИТИКО ОБЩЕСТВЕННАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

„ВОЛГАРЬ“.

Издается въ Нижнемъ-Новгородѣ. Безпрерывнаго изданія 36-й годъ, изъ нихъ 28 лѣтъ подъ нынѣшней редакціей.

Независимый органъ прогрессивной печати, поставившій своею задачей служить развитію всѣхъ общественныхъ силъ страны на основаніи широкой конституціонной свободы. Газета „Волгарь“, вполне безпартійный органъ, не имѣетъ никакой связи ни съ одной изъ существующихъ партій и поэтому сохраняетъ за собой полную свободу обсужденія явленій русской жизни въ томъ видѣ, какъ они есть, не считаясь съ интересами той или иной партіи.

Жизнь и интересы Поволжскаго края, съ его разнообразной промышленностью, жизнь Нижегородскаго Поволжья и Нижняго-Новгорода, какъ средоточія интересовъ волжскаго пароходства и судоходства, наконецъ, событія и торговая дѣятельность Нижегородской ярмарки (въ теченіи почти двухъ мѣсяцевъ, съ 15 іюля по 10 сентября) находятъ себѣ самое широкое освѣщеніе на страницахъ „Волгара“.

Всѣ выдающіяся событія общерусской и заграничной жизни благодаря телеграфной агентской службѣ, сосредоточенной въ Петербургѣ, особенно же благодаря телефонному сообщенію между Н.-Новгородомъ и Москвою въ 1910 году получаютъ о себѣ быструю, непосредственную осведомленность въ „Волгарѣ“ ранѣе полученія въ мѣстномъ край столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна съ пересылкою: на 12 мѣсяцевъ—8 руб.; 6 мѣс.—4 руб.; 3 мѣс. 2 руб.

Для городскихъ и сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ библиотекъ—читальнъ годовая подписка 7 руб., полугодовая—3 р. 50 к.

За-границу: на 12 мѣс. 18 р.; 6 мѣс. 9 р.; 3 мѣс. 4 р. 50 к.; 1 мѣс. 2 р.

Объявленія впереди текста 30 коп. за строку петита, позади текста 12 коп.

Главная контора „Волгара“ въ Н.-Новгородѣ, Малая Покровка, д. № 12-й.

Редакторъ—Издатель Сергій Жуковъ.