

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, д. Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль, для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп., съ пересылкою 7 коп.

№ 3.

Этотъ номеръ содержитъ 2 листа

Рукописи, присылаемые редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пятаго въ одинъ столбецъ впереді текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1910 годъ (VIII-й годъ изданія)
на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1910 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода—50 к. и 1 р.

Содержаніе. Правит. распоряж. и сообщ. Государства. Совѣта. Земское дѣло.—15-е очередн. губерн. земск. собраніе. Страховое дѣло.—Соотвѣтствовать ли сельск. натуральн. пожарн. повинность переживаем. моменту. Текущій судъ.—Памяти А. П. Чехова.—Охоты: по борьбѣ съ пьянствомъ и психіат. въ. Очерки народной жизни. Вопросы взаимопомощи.—Сбереженіе и накопленіе. Жизнь въ губерніи. Разныя извѣстія.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Ванька, разск. Чехова.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя высокопреосвященнаго митрополита московскаго Владиміра.

Триста лѣтъ тому назадъ, среди внутреннихъ раздоровъ начала 17 вѣка, когда вражеское нашествіе грозило великими бѣдствіями Русскому Царству, на побѣдномъ пути враговъ его возсталъ малая воинская ратня, но сильная духомъ своего основателя, преподобнаго Сергія Радонежскаго, Свято-Троицкая Сергіева лавра. Заклучивъ въ своихъ стѣнахъ около 3000 иноковъ, боярскихъ дѣтей стрѣльцовъ, казаковъ и крестьянъ, объединенныхъ горячей вѣрой въ небесное предстательство преподобнаго Сергія, преданностью своему Государю и беззаветною любовью къ родинѣ, она въ продолженіе 16 ти лѣтъ съ изумительнымъ мужествомъ выдерживала осаду 30 тысячныхъ полчищъ Сапѣги и Лисовскаго. Ни насилие недруговъ, ни голодъ, ни болѣзни—ни что не могло сокрушить доблестныхъ защитниковъ общерусской народной святыни. Въ виду исполнившагося нынѣ 300 лѣтія со дня освобожденія Свято-Троицкой Сергіевской лавры отъ осады, съ молитвенною признательностью воспоминая подвиги и заслуги сей достоимой обители, Я обращаюсь къ ней съ Монаршимъ привѣтствіемъ и выражаю сердечное пожеланіе, да не оскудѣваетъ она и впредь, по ходатайству подвижника земли русской, преподобнаго Сергія, духомъ иноческаго великаго благочестія и духомъ благой ревности о сохраненіи спасительныхъ заветовъ прошлаго, но славу святой церкви православною и къ всеміру утвержденію нравственной мощи народа русскаго. Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Величества рукою написано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ, 12-го января 1909 г.

Разъясненія правительствующаго сената. 1. Усыновленіе въ сословіи крестьянъ доказывается приговорами сельскихъ сходствъ, составленными при самой припискѣ примышлей къ семействамъ (указъ 1909 г., № 8409).

2. Крестьяне, выборные отъ товариществъ, приобретающихъ земли при содѣйствіи крестьянскаго поземельнаго банка, въ случаѣ растраты собранныхъ ими съ членовъ товариществъ денегъ, отвѣтствуютъ передъ закономъ въ качествѣ должностныхъ лицъ (указъ 1909 г., № 12043).

Разъясненія мин. вн. дѣл. Министръ вн. дѣлъ по уставу кредитному разъяснилъ: а) что при возникновеніи предположеній объ открытіи новыхъ кредитныхъ установленій мѣстныя учрежденія, коимъ ввѣрено дѣло мелкаго кредита, должны входить въ обсужденіе вопроса о томъ, насколько дѣятельность вновь возникающаго учрежденія можетъ соприкасаться съ учрежденіями открытыми и дѣйствующими и не произойдетъ ли въ этомъ случаѣ нежелательнаго и вреднаго между ними соревнованія, которое можетъ привести къ окончатель-

Горбатовская Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ канцеляріи ея, 28 января 1910 г., въ 12 часовъ дня, назначены торги на постройку 8 однокомлектныхъ деревянныхъ школьныхъ зданій въ селеніяхъ: Пантелѣевѣ, Подвязьѣ или Вязьѣ, Валтовѣ, Волчихѣ, Кишкинѣ, Погорѣлкѣ, Боркѣ и Олевинской Полянѣ. Желающіе снятъ подрядъ на постройку одной или нѣсколькихъ школъ приглашаются явиться на торги съ представленіемъ документовъ о личности и 10% залога стоимости подряда.

Горбатовская Уѣздная Земская Управа

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что въ канцеляріи ея 30 января 1910 года, въ 12 часовъ дня, назначены торги на поставку 60 куб. саж. булыжнаго камня на берегъ р. Оки у с.с. Дуденева и Абабкова и 83 куб. саж. известковаго камня, изъ коихъ 20 куб. на берегу р. Оки у с. Чмутова, 30 куб. у села Дуденева, а остальные 33 куб. съ доставкой на мѣста сооруженій по арзамасскому, московскому и нижегородскому трактамъ. Желающіе снятъ подрядъ или часть его приглашаются явиться въ указанное время въ Земскую Управу съ представленіемъ документовъ о личности и залога 10% съ цѣны подряда.

ному разстройству некоторых, или всех конкурирующих учреждений; 6) что ст. 1078 уст. гражд. судопр. (наложение ареста на капиталы или движимое имущество должника, находящееся у третьего лица, или на следующие от сего последнего должнику суммы) не может иметь применения к случаям обращения взыскания на капиталы, хранящиеся в кредитных учреждениях.

Разъяснение о пенсии. Министерство внутренних дел разъяснило, что хотя председатели и члены земских управ считаются состоящими на государственной службе, тем не менее время их службы в этих должностях не идет в счет времени выплаты пенсии из казны. Поэтому и вдовы указанных лиц никакими правами на пенсию или пособие не пользуются, а могут лишь получить пенсию или пособие из земских средств по особому постановлению земского собрания.

В случае назначения земским собранием такой пенсии, последняя может быть вносима обязательным расходом ежегодно в смету по представлению об этом в совет министров для испрошения Высочайшего соизволения на удовлетворение подобного ходатайства. В противном случае пенсия может вноситься в смету при ежегодном возобновлении ее по постановлению земского собрания.

Отъ управления государственными сберегательными кассами. В управление государственными сберегательными кассами поступают запросы со стороны многих сберегательных касс по поводу помещенного в № 250 „Вир-Вид. (II издание) разъяснения подписчику № 28426 по вопросу о значении сданного сберегательной кассе заявления относительно выдачи вклада после смерти вкладчика указанному им лицу. По смыслу означенного разъяснения, подобного рода заявления вкладчиков не имеют никакой юридической силы, если вкладчиком не оставлено в пользу указанного им в кассе лица духовного завещания.

По поводу означенного разъяснения, управление государственными сберегательными кассами считает необходимым сообщить нижеследующее: по силе ст. 50 устава государственных сберегательных касс (св. зак. т. XI ч. II уст. кред. изд. 1903 г.), вкладчик может, при внесении вклада, указать кассе лицо или учреждение, которому после смерти вкладчика должен быть выдан вклад. Такое условие не ограничивает права вкладчика распоряжаться при жизни вкладом.

На основании этого закона, лицо, в пользу которого завещан вклад, может получить его без подтверждения воли вкладчика в духовном завещании, составленном согласно законам гражданским. При этом законные наследники теряют право на получение вклада, хотя бы они и были утверждены судом в правах наследства, так как своим заявлением в кассе вкладчик выделяет свой вклад из общей массы наследственного имущества.

Ванька.

Рассказ А. Чехова.

Ванька Жуков, девятилетний мальчик, отдавший три месяца тому назад в ученье к сапожнику Аляхину, в ночь под Рождество не дожидаясь спать. Дождавшись, когда хозяйка и подмастерья ушли к заутрене, он достал из хозяйского шкапа пузырек с чернилами, ручку с заржавленным пером и, разложив перед собой измятый лист бумаги, стал писать. Прежде чем вывести первую букву, он несколько раз пугливо оглянулся на двери и окна, покосился на темный образ, по обе стороны которого тянулись полки с колодками, и прерывисто вздохнул. Бумага лежала на скамье, а сам он стоял перед скамьей на коленях.

«Милый дедушка, Константин Макарыч! — писал он. — И пишу тебе письмо. Поздравляю вас с Рождеством и желаю тебе всего от Господа Бога. Нет у меня ни отца, ни мамочки, только ты у меня один остался».

Ванька перевел глаза на темное окно, в котором мелькало отражение его свечки, и живо вособразил себе своего дедушку Константина Макарыча, служащего ночным сторожем у господ Живаревых. Это маленький, тощенький, но необыкновенно юркий и подвижной старикашка, лет 65-ти, с вечно сморщившимся лицом и пьяными глазами. Днем он спит в людской кухне или балагурит с кухарками, ночью же, окутанный в просторный тулуп, ходит вокруг усадьбы и стучит в свою колодушку. За ним, опустив голову, шагают старая Каштанка и кобелек Вьюн, прозванный так за свой черный цвет и тало, длинное, как у ласки.

Теперь, наверно, дед стоит у ворот, шурит глаза на ярко-красные окна деревянной церкви и, притопывая ваденками, балагурит с дворней. Колотушка его подвязана к поясу. Он всплескивает руками, пожимается от холода и старчески хихикает.

— Табакку нешто намъ понюхать? — говорит он, подставляя бабам свою табакерку.

Бабы нюхают и чихают. Дед приходит в неописанный восторг, заливаясь веселым смехом и кричит:

— Отдирай, примерзло!

Дают понюхать табак и собакам. Каштанка чихает, крутит мордой и, обиженная, отходит в сторону. Вьюн же из почтительности не чихает и вертит хвостом. А погода великолупная. Воздух тих, прозрачен и свеж. Ночь темна, но видно всю деревню с ее белыми крышами и струйками дыма, идущими из труб, деревьев, посеребренных инеем, сугробы. Все

ва. Вместе с тем, учрачивается силу и предыдущее духовное завещание вкладчика в части, относящейся к вкладу, так как духовное завещание, как односторонний акт воли, не может стеснить завещателя в его последующих распоряжениях по имуществу. Что же касается последующего духовного завещания, сданного не в пользу того лица, которое было указано вкладчиком в кассе, то такое, ввиду принадлежащего вкладчику права распоряжаться вкладом, уничтожает сданное в кассе заявление, причем, однако, необходимо, чтобы последующее духовное завещание заключало в себе распоряжение о вкладе.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВЕТЪ.

11 го января возобновились заседания Государственного Совета. Председатель, открывая заседание, провозгласил здравицу Государю Императору. Возглас этот был покрыт продолжительными громкими „ура“.

После выслушания ряда именных Высочайших указов, данных Государственному Совету к новому году, председатель ставит на обсуждение первый законопроект об условном осуждении. С большой речью выступил Н. С. Таганцев. Напомнив, что уже в 1902 г. Государственный Совет рассматривал проект нового уголовного уложения, оратор ставит вопрос, не следует ли у нас ввести условное осуждение, уже и тогда принимавшееся на западе. Новый институт, по словам оратора, дал драгоценное средство для борьбы с преступностью и в особенности для борьбы как с случайными преступниками, так и с рецидивистами. Правда, условное осуждение имеет и свои отрицательные стороны, на которые было указано также в свое время в особом присутствии Государственного Совета. Так, оно как будто противоречит распространяемому народному возмездию, по которому всякое преступление должно нести наказание; при применении же проектируемого института некоторые преступления остаются без наказания. Указав также на ряд других сомнений и вопросов, вызываемых законопроектом, Таганцев продолжает: нельзя не вспомнить, что условное осуждение есть институт сравнительно очень молодой, — в западном законодательстве он вошел лишь в течение последних 20-ти лет; практика его, таким образом, довольно ограниченная. Между тем вопрос этот чрезвычайно сложный. В особенности у нас в России, где его придется применять к трем элементам: соображаясь с постановлениями уголовного уложения, уложения о наказаниях и устава о наказаниях. Кроме того, совершенно неразработанным является у нас и вопрос о наведении справок о прежней судимости лица, к которому предстоит применить проектируемый закон. Вопрос этот находится также в тесной связи с реформой местного суда, стоящего на очереди. По всем этим

небо усыпано весело мигающими звездами, и млечный путь вырисовывается так ясно, как будто его перед праздником помыли и потеряли снегом...

Ванька вздохнул, умокнул перо и продолжал писать:

«А вчера мне была выволочка. Хозяин выволок меня за волосы на двор и отчесал шпандырем за то, что я качал их няго ребятенка в люльку и по нечаянности заснул. А на недѣль хозяйка велѣла мнѣ почистить селедку, а я начал съ хвоста, а она взяла селедку и ейной мордой начала меня въ харю тыкать. Подмастерья надо мной насмѣхаются, посылают въ кабакъ за водкой и велѣть красть у хозяевъ огурцы, а хозяинъ бьетъ, чѣмъ попадя. А ѣды нѣту никакой. Утромъ даютъ хлѣба, въ обѣдъ каши и къ вечеру тоже хлѣба, а чтобъ чаю или шей, то хозяева сами трескаютъ. А спать мнѣ велѣть въ сѣняхъ, а когда ребяенокъ ихній плачетъ, я вовсе не сплю, а качаю люльку. Милый дѣдушка, сдѣлай божескую милость, возьми меня отсюда домой, на деревню, нѣтъ никакой моей возможности... Кланяюсь тебѣ въ ножки и буду вѣчно Бога молить, увези меня отсюда, а то помру»...

Ванька покривил рот, потерял своим черным кулаком глаза и всхлипнул.

«Я буду тебе табак тереть, — продолжал он: — Богу молиться, а если что, то съки меня, как Сидорову козу. А ежели думаешь должности мне нѣту, то я Христа ради попрошусь к приказчику сапоги чистить, али замѣсто Овды въ подпаски пойду. Дѣдушка милый, нѣту никакой возможности, просто смѣрь одна. Хотѣлъ было пѣшкомъ на деревню бѣжать, да сапоговъ нѣтъ, морозу боюсь. А когда вырасту большой, то за это самое буду тебя кормить и въ обиду никому не дамъ, а помрешь, стану за упокой души молить, все равно какъ за мамку Пелагею.

„А Москва городъ большой. Дома все господскіе и лошадей много, а овецъ нѣту и собаки не злыя. Со звездой тутъ ребята не ходятъ и на клирость пѣть никого не пускаютъ, а разъ я видалъ въ одной лавкѣ, на окнѣ, крючки продаются прямо съ леской и на всякую рыбу, очень стояшіе, даже такой есть одинъ крючокъ, что пудового сома удержитъ. И видалъ который лавки, гдѣ ружья всякія на манеръ баринovýchъ, такъ что, небось, рублей сто каждое... А въ мясныхъ лавкахъ и тетерева, и рябцы, и зайцы, а въ которомъ мѣстѣ ихъ стрѣляютъ, про то сидѣльцы не сказываютъ.

„Милый дѣдушка, а когда у господъ будетъ елка съ гостинцами, возьми мнѣ золоченый орѣхъ и въ зеленый сундучекъ спрячь. Попроси у барышни Ольги Игнатьевны, скажи для Ваньки“.

Ванька судорожно вздохнул и опять уставился на окно. Он вспомнил, что за елкой для господъ всегда ходилъ въ лѣсъ дѣдъ

Обращениям, Таганцев предложил законопроект передать на предварительное обсуждение в комиссию законодательных предположений, что единогласно и принимается.

Затѣмъ принять безъ преній рядъ мелкихъ законопроектовъ, и Совѣтъ переходитъ къ обсужденію проекта объ измѣненіи порядка преданія суду. Членъ комиссіи законодательныхъ предположеній Манушинъ предлагаетъ слѣдующую формулу перехода къ постановленію: „Признавая желательнымъ, чтобы правительство приняло мѣры къ внесенію на законодательное разрѣшеніе предположенія о необходимомъ измѣненіи въ порядкѣ производства для уголовныхъ частныхъ обвиненій, Государственный Совѣтъ переходитъ и т. д.“... Формула единогласно принята. Далѣе председатель оглашаетъ поправку Турау, согласно которой суду пр доставляется удостовѣриться въ томъ, рѣшено ли дѣло достаточно полно и съ соблюденіемъ судебной формы и обрядовъ судопроизводства, и соотвѣтствуетъ ли обвинительный актъ требованіямъ закона. П. Н. Дурново предлагаетъ, въ виду важности этой поправки и цѣлаго ряда другихъ поправокъ, предлагаемыхъ членомъ Государственного Совѣта Шрейберомъ, передать проектъ на вторичное разсмотрѣніе въ комиссію законодательныхъ предположеній.

Предложеніе Дурново ставится на голосованіе и подавляющимъ большинствомъ голосовъ принимается.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

45-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

Засѣданіе 3 декабря.

Читается ходатайство семеновскаго уѣзд. земства по разработкѣ вопроса о страхованіи посѣвовъ отъ стихійныхъ поврежденій.

Собраніе согласно съ предложеніемъ П. А. Демидова постановило: поручить управѣ разработать этотъ вопросъ къ будущему собранію.

Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію доклада по обязательному страхованію.

и бралъ съ собою внука. Веселое былое время! И дѣдъ крикалъ, и морозъ крикалъ, а глядя на нихъ, и Ванька крикалъ. Бывало, прежде чѣмъ вырубить елку, дѣдъ выкуриваетъ трубку, долго нюхаетъ табакъ, посмѣивается надъ озябшимъ Ванюшкой... Молодые елки, окутанныя инеемъ, стоятъ неподвижно и ждутъ, которой изъ нихъ помирать? Откуда ни возмись, по сугробамъ летитъ стрѣлой заяцъ... Дѣдъ не можетъ, чтобы не крикнуть.

— Держи, держи... держи! Ахъ, куцый дьяволъ!

Срубленную елку дѣдъ тащилъ въ господскій домъ, а тамъ принимались убирать ее... Больше всѣхъ хлопотала барышня Ольга Игнатьевна, любимца Ваньки. Когда еще была жива Ванькина мать Пелагея и служила у господъ въ горничныхъ, Ольга Игнатьевна кормила Ваньку леденцами и отъ нечего дѣлать выучила его читать, писать, считать до ста и даже танцевать кадрили. Когда же Пелагея умерла, сиротку Ваньку спроводили въ людскую кухню къ дѣду, а изъ кухни въ Москву къ сапожнику Аляхину...

«Пріѣзжай, милый дѣдушка,—продолжалъ Ванька:—Христомъ Богомъ тебя молю, возьми меня отсюда. Пожалѣй ты меня сироту несчастную, а то меня всѣ колотятъ, и кушать страсть хочется, а скука такая, что и сказать нельзя, все плачу. А наемный хозяинъ колодкой по головѣ ударилъ, такъ что упалъ и насилу очухался. Пропащая моя жизнь, хуже собаки всякой... А еще кланяюсь Алентѣ, кривому Егоркѣ и кучеру, а гармонию мою никому не отдавай. Остаюсь твой внукъ Иванъ Жуковъ, милый дѣдушка пріѣзжай».

Ванька свернулъ вчетверо исписанный листъ и вложилъ его въ конвертъ, купленный наканунѣ за копейку... Подумавъ немного, онъ умокнулъ перо и написалъ адресъ:

На деревню дѣдушкѣ.

Потомъ почесался, подумалъ и прибавилъ: «Константину Макарычу». Довольный тѣмъ, что ему не помѣшали писать, онъ надѣлъ шапку и, не набрасывая на себя шубейки, прямо въ рубахѣ выбѣжалъ на улицу...

Сидѣльцы изъ мясной лавки, которыхъ онъ разспрашивалъ наканунѣ, сказали ему, что письма опускаются въ почтовые ящики, а изъ ящиковъ развозятся по всей землѣ на почтовыхъ тройкахъ съ пьяными ямщиками и звонкими колокольцами. Ванька добѣжалъ до перваго почтоваго ящика и сунулъ драгоценное письмо въ щель...

Убаюканный сладкими налѣжками, онъ, часъ спустя, крѣпко спалъ... Ему снилась печка. На печи сидитъ дѣдъ, свѣсивъ босые ноги, и читаетъ письмо кухаркамъ... Около печи ходитъ Вьюнъ и вертитъ хвостомъ...

Изъ доклада управы видно, что въ 1908 году изъ 301,998 домохозяевъ, подлежащихъ обязательному страхованію, 133639 или 44% числилось въ страхованіи дополнительномъ, въ 1909 году по 1-е сентября дополнительно страховались лишь 121,239 домохозяевъ или 40%. Сравнивая эти цифры съ числомъ дополнительныхъ страхованій въ 1907 году г., въ которомъ дополнительное страхованіе обезпечивало 53% всѣхъ домохозяевъ губерній,—видимъ, что этотъ видъ страхованія замѣтно сокращается; это объясняется прежде всего значительнымъ повышеніемъ съ 1909 г. тарифными ставками. Такимъ образомъ, повышение тарифныхъ ставокъ сократило число дополнительныхъ страхователей на 30,000. Громадное большинство ихъ осталось лишь на окладномъ обезпеченіи, нѣкоторые же перешли въ частныя страховыя о-ва.

Хотя обязательное страхованіе, не будучи коммерческимъ предпріятіемъ, не должно принципиально, и не можетъ по финансовымъ соображеніямъ вступать въ конкуренцію съ частными обществами, тѣмъ не менѣе указанный переходъ свидѣтельствуетъ о несовершенствѣ нашей тарификаціи и вызываетъ необходимость пересмотра дѣйствующихъ нынѣ ставокъ.

До 1907 г., какъ извѣстно, дѣйствовали высокія нормы окладного страхованія, отъ которыхъ земство отказалось по причинѣ все возрастающей недовѣренности населенія, грозившей серьезными финансовыми осложненіями.

Предстоящее въ 1910 г. составленіе специальныхъ страховыхъ описей создаетъ удобный моментъ для введенія съ 1911 г. новыхъ нормъ обезпеченія. Согласно дѣйствующимъ правиламъ, специальные описи составляются по всей губерніи одновременно въ 4 года разъ. И искусственно повышенныя оцѣнки въ сильно горимыхъ мѣстностяхъ требуютъ особенно внимательной повѣрки описей со стороны страховыхъ агентствъ, фактически не выполняемой по количеству описей и краткости срока. Въ дѣйствительности повѣрка происходила только на бумагѣ, результатомъ чего явилась дорого стоящая земству переоцѣнка строеній черезъ особо приглашенныхъ лицъ въ 1908 году. Ввиду этого управа признаетъ цѣлесообразнымъ разбить составленіе описей на 4 года по одному району въ агентскомъ участкѣ на каждый годъ, такъ какъ равномерно распределенный на 4-хъ лѣтній періодъ сложный трудъ внесетъ значительное облегченіе для агентствъ и волост. правленій и скажется тщательностью повѣрки.

Далѣе, существеннымъ недостаткомъ нашихъ тарифныхъ ставокъ является отсутствіе дифференціаціи по горимости отдѣльныхъ районовъ, почему управой разработанъ въ текущемъ году сложный статистическій матеріалъ и новый дифференцированный тарифъ можетъ быть представленъ на уваженіе экстреннаго собранія 1910 г.

Кромѣ указанныхъ недостатковъ, справедливыя нареканія вызываютъ пріуроченные на 1 января годичные сроки дополнительнаго страхованія. При усиленной пожарности въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы, населеніе почти не заключаетъ своихъ страхованій до апрѣля; такимъ образомъ строенія, страхуемые въ апрѣль—маѣ, не смотря на ежегодную уплату полной годичной преміи, все же остаются 3—4 мѣсяца необезпеченными отъ пожарныхъ убытковъ. Наиболѣе справедливымъ безспорно является установленіе 365 ти сроковъ страхованія,—тѣмъ не менѣе соображенія практическаго характера заставляютъ на первое время предпочесть льготный срокъ по 15 марта для всѣхъ заключенныхъ въ предъидущемъ году страхованій. Оставшаяся на 15 марта, управа считалась съ обычнымъ началомъ страхового періода и съ полной возможностью для населенія въ теченіе 2-хъ съ половиной мѣсяцевъ использовать свой досугъ на поѣздки въ волостное правленіе.

Что касается денежной части обязательнаго страхованія, то оцѣночная стоимость всѣхъ принятыхъ на обязательный страхъ построекъ опредѣлилась въ суммѣ 81,835,501 р.; страховое обезпеченіе по окладному и дополнит. страхованію—31,414,575 р.; страховая премія—759,271 р. 50 к., слѣдовательно, обезпеченіе каждаго рубля страхового обезпеченія въ отчетномъ году составляло въ общемъ 2,42 к.

Пожаровъ въ 1908 году было 1463; отъ нихъ пострадало 6349 домохозяевъ, у которыхъ частью повреждено, а частью и совсѣмъ истреблено огнемъ 7702 различныхъ построекъ. Постройки эти были оцѣнены до пожара въ 1,351,773 р. и застрахованы по общимъ видамъ страхованія въ 663,344 р., въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ испрашивалось 556,460 р.

Опустошительность пожаровъ постепенно понижается; къ сожалѣнію этого нельзя сказать относительно во частоты пожарныхъ случаевъ, такъ какъ число ихъ ежегодно держится на одномъ уровнѣ, близкомъ къ 1500.

Обращаясь къ причинамъ возникновенія пожаровъ, приходится отмѣтить фактъ частыхъ поджоговъ, наковъхъ въ 1908 г. было 345 (23%). Мало того, ежегодно бываетъ около 500 пожаровъ, причина возникновенія которыхъ осталась невыясненною, хотя несомнѣнно, что весьма многіе пожарные случаи этой категоріи явились слѣдствіемъ тоже поджога.

Остальными, не вытекающими изъ злой воли, причинами возникновенія пожаровъ въ отчетномъ году были: неосторожность (409 сл.) неисправность печей и трубъ (180), дѣтская шалость (70) и гроза (9). При сопоставленіи общей суммы начисленныхъ въ отчетномъ году премій съ общою суммою убытковъ страхового капитала по оплатѣ пожарнаго вознагражденія за тотъ же годъ, видно, что сборъ превысилъ выдачу на 202,811 р. Расходы по веденію страхового дѣла выразились въ суммѣ 145,701 р. 72 к.

Превышеніе сбора надъ пожарными расходами въ отчетномъ году дало возможность не только покрыть всѣ расходы по веденію дѣла и на противопожарныя мѣропріятія, но и способствовало образованію остатка въ 57,109 р., каковыя и являются чистою прибылью отчетнаго года. Но даже при благоприятномъ исходѣ страховой операціи въ 1908 г., страховой капиталъ испытывалъ сильное затрудненіе въ денежныхъ средствахъ, т. к., кромѣ вышеозначенныхъ расходовъ, относящихся исключительно къ данному году, ему пришлось выплачивать крупную задолженность по обязательствамъ прежнихъ лѣтъ: такъ въ погашеніе правительственной ссуды уплачено 140,000 руб., мѣстнымъ банкамъ роста по ссудамъ подъ залогъ %/о-хъ бумагъ, сверхъ полученныхъ по этимъ бумагамъ %/о-о,—19,334 р. и погорѣльцамъ страхового вознагражденія за прошлые годы—157,527 р.

Въ 1909 году размѣры окладнаго обязательнаго земскаго страхованія остались тѣ же, которые были въ 1908 году: то же число страхователей, та же сумма обезпеченія и почти тотъ же окладъ страховыхъ платежей, исчисляемый къ 1 января 1909 г. въ суммѣ 140,531 руб. изъ коихъ до 1 сентября взыскано около 100,000 р.

Въ дополнительномъ страхованіи къ 1 сентября 1909 года числилось страхователей 121,239, на страховую сумму 22,383,693 р., при страховой преміи въ 581,468 р.

Въ 1909 г. слѣдуетъ констатировать фактъ сокращенія этого страхованія по сравненію съ годомъ предшествующимъ. Пожарность 1909 года по 1 сентября выразилась въ 813-ти пожарныхъ случаяхъ, по которымъ на возмѣщеніе убытковъ причиталось къ выдачѣ 232,220 р. 77 к.

Содоставление страховой премии съ пожарной убыточностью на 1 сентября дает весьма утешительные результаты, но этих результатов далеко недостаточно для сколько нибудь вѣроятнаго заключенія объ окончательномъ годовомъ выводѣ. Сентябрь и октябрь мѣсяцы ежегодно выделяются повышенной пожарностью, а въ 1909 г., вслѣдствіе установившейся необыкновенно сухой осенней погоды, пожарность поднялась до чрезвычайныхъ размѣровъ.

Докладывая все вышеизложенное, очеред. собранію, губернская управа обратила вниманіе послѣднюю, главн. образомъ, на упорядоченіе поступления страховых сборовъ.

Страховые платежи, не смотря на присвоенныя имъ закономъ преимущества, взыскиваются крайне несовершенно. Волостныя и сельскія власти въ громадномъ большинствѣ случаевъ совсѣмъ не считаютъ съ окладомъ ихъ, какъ съ обязательной повинностью, подлежащей оплатѣ прежде всѣхъ другихъ сборовъ. Принудительное взысканіе оклада почти совсѣмъ не практиковалось, сборщики ограничивались полученіемъ платежей лишь отъ тѣхъ лицъ, которые заключали дополнительное страхованіе, для чего предварительно должны были внести окладъ. Мало того, поступившія въ страховой окладъ суммы расходовались на другія надобности, и поэтому или слишкомъ несвоевременно поступали въ доходъ страхового капитала, или же и вовсе не достигали своего назначенія. Фактической контролѣ надъ сборщиками страховых платежей отсутствовало почти повсемѣстно. Часто смѣняющіеся сборщики не передавали управѣ правленія по сбору документовъ ни своимъ замѣстителямъ, ни волостнымъ правленіямъ, что весьма сильно затрудняло и затѣмляло выясненіе суммы сбора и размѣровъ недоимочности. Недостатки эти столь существенны и такъ подрываютъ дѣло обязательнаго страхованія въ самой его основѣ, что до устраненія этихъ дефектовъ, или хотя бы до сведенія ихъ къ возможному минимуму, нельзя не только дѣлать шаговъ къ расширенію окладнаго обязательнаго страхованія, какъ безспорнаго фактора обезпеченія всей массы крестьянскаго населенія, но даже нельзя быть увѣреннымъ въ прочности этого страхованія въ нѣмѣ дѣйствующихъ ничтожныхъ размѣрахъ.

На эту сторону дѣла и было обращено главное вниманіе управы. Были дѣлаемы представленія высшей мѣстной губернской администраціи, съ указаніемъ на упущенія и несоблюденіе закона въ дѣлѣ сбора страховых окладовъ, усилена была ревизіонная дѣятельность мѣстной агентуры и т. п., благодаря чему въ 1909 г. взысканіе страхового оклада замѣтно подвинулось впередъ; усиленная ревизіонная дѣятельность страховых инспектора и агентовъ точно также принесла свои плоды вскрытіемъ недостатковъ и упущеній по страховымъ сборамъ, но значенія полного контроля за сборами во всѣхъ его инстанціяхъ, агентская ревизія еще не достигла, такъ какъ, имѣя возможность своевременно обривизовать волостныя правленія и произвести имъ полный учетъ, она не можетъ обривизовать и учесть еще въ сколько тысячъ сборщиковъ платежей. Для этого необходимо, какъ усиленіе личнаго состава агентуры, такъ и выработка такихъ формъ отчетности, при которыхъ: 1) страховые платежи, поступившіе къ сборщикамъ, подлежали бы ежегодному учету сельскихъ сходствъ и 2) всѣ движимыя суммы у сборщика были бы извѣстны волостному правленію и могли быть проверены при ревизіи послѣдняго. Выработкой такихъ формъ отчетности и инструкцій управа въ настоящее время и занята.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, заботясь объ упорядоченіи поступления оклада страховых платежей, управа не меньше вниманія удѣлила взысканію и взысканію недоимочности, накопившейся за населеніемъ въ громадныхъ размѣрахъ. Къ сожалѣнію, приступивъ къ выполненію этой задачи, страховое управленіе натолкнулось на такую путаницу сельскаго страхового счетоводства, что закончить работу къ ранѣе намѣченному сроку оказалось невозможнымъ, такъ какъ для этого требуется усиленіе страховой агентуры, почему губернская управа считаетъ необходимымъ прежде всего возобновленіе 3-го агентскаго участка въ нижегородскомъ уѣздѣ, и, кромѣ того, столь же необходимымъ, по ея мнѣнію, является оказаніе помощи, хотя бы временной, тѣмъ агентскимъ участкамъ, въ которыхъ по обилію дѣла трудно справиться одному агенту. Въ заключеніе, на основаніи изложеннаго, управа внесла на обсужденіе собранія слѣдующее:

1) Угодно ли ему согласиться съ мнѣніемъ управы о необходимости повышенія размѣровъ окладныхъ суммъ обязательнаго страхованія и въ утвердительномъ случаѣ поручить управѣ разработку этого вопроса; 2) назначить предстоящее въ 1910 г. экстренное собраніе срокомъ для рассмотрѣнія тарифа нашего обязательнаго страхованія; 3) допустить проверку специальныхъ описей въ размѣрѣ 4 части ихъ ежегодно; 4) установить льготный съ 15 марта срокъ, въ который сохраняли бы силу дополнительные страхованія, заключенныя въ предшествующемъ году; 5) возобновить 3-й агентскій участокъ въ нижегородскомъ уѣздѣ, и 6) отпустить въ распоряженіе управы кредитъ въ 4,000 рублей на приглашеніе 5-ти субъ-агентовъ.

При обсужденіи 1-го п.—о повышеніи нормъ обязательнаго страхованія, *Вяч. В. Левашовъ* отмѣчаетъ, что прежній составъ управы въ страховомъ дѣлѣ держался иного взгляда—перехода съ окладнаго на дополнительное страхованіе, въ виду чего и были понижены окладныя нормы. Дополнительное страхованіе развивалось, но съ увеличеніемъ тарифа сократилось и теперь новая управа предлагаетъ намъ перейти къ другому порядку—повышеніемъ нормъ развитіе окладнаго страхованія въ ущербъ дополнительнаго. Гласный высказывается за сохраненіе прежняго порядка—развитія дополнительнаго страхованія, путемъ оставленія существующихъ окладныхъ нормъ и пониженія тарифа, а потому предлагаетъ совмѣстно съ 1 п. доклада обсудить и п. 2 о тарифѣ.

И. А. Бронскій находитъ, что повышеніе нормъ надо признать желательнымъ, какъ болѣе обезпечивающее населеніе.

И. А. Зубковъ. Въ страховомъ дѣлѣ губ. земству надо установить опредѣленные принципы и держаться ихъ. Тогда бы не было такихъ колебаній и измѣненій курса, какъ сейчасъ. Всякое измѣненіе основаній вредно отражается какъ на самомъ дѣлѣ, такъ и на интересахъ страхователей. Устойчивость необходима. Въ заключеніе гласный высказывается противъ повышенія окладныхъ нормъ и за развитіе дополнительнаго страхованія съ пониженными тарифомъ.

И. А. Бронскій присоединяется къ мнѣнію *И. А. Зубкова* по вопросу объ установленіи опредѣленныхъ принциповъ страхованія и высказывается вторично за повышеніе нормъ, а также и

за пониженіи тарифа дополнительнаго страхованія, находя, что эти два пути не расходятся и оба ведутъ къ оказанію дѣйствительной помощи населенію въ случаѣ пожара.

Вяч. В. Левашовъ считаетъ необходимымъ, чтобы собраніе принципиально высказалось, какая форма страхованія должна развиваться: обязательная, окладная или дополнительная. Управа сейчасъ стоитъ за развитіе окладнаго страхованія и проситъ повышенія нормъ, прежде же мы говорили, что это страхованіе отжило свой вѣкъ, какъ страхованіе принудительное.

П. А. Демидовъ полагаетъ, что въ страховомъ дѣлѣ, несомнѣнно, должны быть установлены твердые принципы и всякіе колебанія въ немъ нетерпимы, поэтому прежде рѣшенія вопроса о нормахъ надо разрѣшить принципиальный вопросъ, должно ли существовать обязательное страхованіе и въ какой формѣ—окладной, обязательной для населенія и съ элементомъ принужденія или дополнительной.

Защищая развитіе первой формы и ссылаясь на теорію страхованія и опытъ земства, говоритъ, что добровольное страхованіе можетъ развиваться только при условіи высокаго культурнаго и экономическаго состоянія населенія. Тамъ же, гдѣ этихъ условій нѣтъ, оно не пойдетъ, что мы и видимъ изъ опыта дополнительнаго страхованія, гдѣ обезпечено всего 43% населенія, тогда какъ другая часть его остается внѣ всякаго обезпеченія отъ пожараго бѣдствія. Очевидно, обязательное страхованіе безъ элемента принужденія не въ силахъ выполнить свою задачу. Говорятъ, что эта форма отжила, но она существуетъ въ западныхъ государствахъ, гдѣ культурное состояніе населенія выше, чѣмъ у насъ. Развивая обязательное страхованіе, управа не противорѣчитъ и установившемуся въ этомъ вопросѣ взгляду губ. земства, такъ какъ земскія собранія всегда признавали, что единственный путь къ лучшему обезпеченію населенія—это окладное страхованіе. Обязанность земства придти на помощь населенію и управа предлагаетъ повысить нормы до предѣла необходимаго хозяйственнаго существованія, а не повышать ихъ высоко, какъ прежде, дабы не выйти изъ предѣловъ разумнаго принужденія. Можетъ быть, съ повышеніемъ окладныхъ нормъ и понизится дополнительное страхованіе, но это будетъ не въ ущербъ интересамъ населенія. Съ финансовой стороны повышенія нормъ опасаться не приходится, такъ какъ не нормы привели земство къ финансовому краху, а отсутствіе гарантіи въ поступленіи сборовъ, почему, прежде чѣмъ ввести повышенныя нормы, надо упорядочить взысканіе платежей, къ чему управа съ настоящаго года и приступила и въ будущемъ надѣется достигнуть въ этомъ направленіи хорошихъ результатовъ.

И. А. Бронскій полагаетъ, что надо толкать населеніе на дополнительное страхованіе, а не развивать обязательное, которое ничего хорошаго не дало; въ виду же того, что вопросъ о нормахъ связанъ съ вопросомъ о тарифѣ, предлагаетъ оба вопроса передать на разсмотрѣніе страховой комиссіи, а затѣмъ уже и собранію, но не экстреннаго, какъ говорится въ докладѣ управы, а очереднаго.

В. Н. Листовъ полагаетъ полезнымъ, чтобы страховые вопросы принципиальнаго характера передавались бы на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній и страховых комиссій, такъ какъ указанныя вопросы близко относятся къ населенію, почему и желательно услышать по нимъ голоса деревни.

П. А. Демидовъ объясняетъ, что управа, предлагая разсмотрѣніе нормъ и тарифа экстреннымъ собраніемъ, имѣла въ виду ввести нормы и тарифъ съ 1911 г., въ противномъ случаѣ это будетъ отложено еще на годъ, что нежелательно въ интересахъ населенія. Передавать же вопросы о тарифѣ и нормахъ въ уѣздныя собранія будетъ нецѣлесообразно, такъ какъ при разработкѣ ихъ необходимы статистическіе матеріалы, которыми уѣздныя управы не располагаютъ, да и нельзя разсчитывать, чтобы среди крестьянскаго населенія нашлись компетентныя въ разрѣшеніи ихъ лица. Высказывается за передачу вопросовъ въ страховую комиссію.

Собраніе постановило: предложенія управы объ увеличеніи окладныхъ нормъ и о выработкѣ тарифа передать въ страховую комиссію, чтобы разработанный матеріалъ былъ представленъ экстренному собранію.

П. 3-й доклада—о проверкѣ страховых описей въ четыре года собраніемъ единогласно принять.

Обсуждается 4 п. доклада объ установленіи льготнаго до 15 марта срока дополнительнаго страхованія.

П. А. Демидовъ, поддерживая предложеніе управы, объясняетъ, что существующій ср къ заключенію дополнительнаго страхованія съ 1 января вызываетъ справедливыя нареканія населенія тѣмъ, что оно, страхуетъ обыкновенно свои постройки въ апрѣлѣ мѣсяцѣ и, несмотря на уплату полной годичной премии, первые

три—четыре мѣсяца года остается необезпеченнымъ съ пожарныхъ бѣдствій, почему управа и полагаетъ установить льготный срокъ до 15 марта, въ теченіе котораго сохраняли бы силу страхованія, заключенныя въ предыдущемъ году. Отъ нѣкоторыхъ земствъ (балахнинскаго и нижегородскаго) поступили ходатайства объ установленіи 365 сроковъ, т. е. страхованія должны заключаться на одинъ годъ съ момента уплаты денегъ, но по соображеніямъ практическаго характера управа не могла остановиться на предлагаемой системѣ. Изъ числа неудобствъ введенія сейчасъ 365 сроковъ отмѣчаетъ недостаточность силъ для надзора за дѣятельностью волостныхъ правленій и недостаточную подготовку къ этой дѣятельности.

И. А. Зубковъ стоитъ за удовлетвореніе ходатайства балахнинскаго земства о введеніи 365 сроковъ, такъ какъ къ установленію ихъ оя не видитъ никакихъ затрудненій съ технической стороны, о которыхъ говоритъ управа.

А. А. Остафьевъ, присоединяясь къ мнѣнію И. А. Зубкова, объясняетъ, что при настоящемъ порядкѣ заключенія дополнительнаго страхованія крестьяне платятъ дороже, чѣмъ въ частныхъ страховыхъ обществахъ и это вызываетъ недовольство населенія. Если нельзя ввести 365 сроковъ, то надо ввести хотя бы 12, какъ объ этомъ ходатайствуетъ нижегородское уѣздное собраніе.

Д. П. Шенелевъ находитъ установленіе 365 сроковъ неприемлемымъ по тѣмъ соображеніямъ, что крестьяне платятъ добровольно сборы не привыкли и заключаютъ страхованіе тогда, когда волостной старшина пріѣзжаетъ въ деревню. При 365 срокахъ старшина не будетъ имѣть физической возможности объѣхать все деревни, почему много страхованій останется незаключенными.

Баллотировкой предложеніе губернской управы объ установленіи льготнаго срока до 15 марта собраніемъ принимается.

Принимается также п. 5 доклада о возстановленіи 3-го агентскаго участка въ нижегородскомъ уѣздѣ, а пунктъ 6 о объ ассигнованіи въ распоряженіе управы кредита въ 4000 руб. на приглашеніе пяти субъ-агентовъ передается на разсмотрѣніе страховой комиссіи.

Читается докладъ по народному образованію: 1) объ училищномъ фондѣ. Изъ представленныхъ въ докладѣ управы отчетныхъ данныхъ о состояніи училищнаго фонда за время съ 1 октября 1908 года по 1 октября 1909 года видно, что за это время поступило въ возвратъ ссудъ отъ 32 сельскихъ обществъ 4144 руб. 48 к. Съ оставшимися къ 1 октября 1908 г. свободными средствами фонда, въ размѣрѣ 15080 руб. 61 к., свободная наличность училищнаго фонда къ 1 октября 1909 г. составляла 19225 руб. 09 к. Изъ этой суммы за отчетный періодъ была выдана одна ссуда—ново-еделевскому обществу сергачскаго уѣзда, въ размѣрѣ одной тысячи рублей. Къ 1 октября 1909 года въ долгу за сельскими обществами и уѣздными управами состоитъ 51774 руб. 91 коп.

Вслѣдствіе не разъ уже выражавшагося на минувшихъ губернскихъ собраніяхъ мнѣнія о необходимости болѣе энергичнаго взысканія долговъ съ сельскихъ обществъ, губернская управа рѣшила на этотъ разъ взыскать долги съ неисправныхъ плательщиковъ судебнымъ порядкомъ.

Но такъ какъ ссуды изъ училищнаго фонда за время существованія фонда выдавались не только сельскимъ обществамъ, но и непосредственно уѣзднымъ управамъ, являющимся, какъ это видно изъ отчета, также не всегда аккуратными плательщиками, то наряду со взысканіемъ долговъ съ сельскихъ обществъ судебнымъ порядкомъ, губернская управа полагала бы правильнымъ, если бы губернское собраніе указало способъ взысканія долговъ съ уѣздныхъ земствъ.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли продолжать выдавать ссуды изъ училищнаго фонда преимущественно сельскимъ обществамъ, или же, въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, выдавать ссуды только уѣзднымъ земствамъ, губернская управа дѣломъ этого года обратилась циркулярно къ уѣзднымъ управамъ съ просьбой передать этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ собраній.

На основаніи сообщеній уѣздныхъ земствъ, управа полагаетъ, что въ настоящее время, когда дѣло народнаго образованія является дѣломъ широкой организаціи государственныхъ и общественныхъ силъ, поощреніе сельскихъ обществъ къ школьному строительству выдачей имъ безпроцентныхъ ссудъ теряетъ свой смыслъ, а поэтому и въ направленіи средствъ училищнаго фонда губернская управа вноситъ измѣненія, находящіяся въ болѣе полномъ соотвѣтствіи съ происходящимъ измѣненіемъ во взглядѣ руководящихъ сферъ на дѣло народнаго образованія. Практическое же значеніе такого измѣненія въ направленіи средствъ училищнаго фонда можетъ выразиться въ томъ, что уѣзды, вводящіе у себя всеобщее обученіе, будутъ имѣть возможность получить отъ правительства большую субсидію, если сами будутъ обладать

большими средствами на школьное строительство, а для большей успѣшности функціонированія фонда было бы желательно не ограничивать какой-либо нормой размѣръ ссуды, какую можетъ получить каждый изъ уѣздовъ, но для того, чтобы все уѣзды могли фактически пользоваться ссудами изъ школьнаго фонда, слѣдуетъ выработать мѣры къ наиболѣе успѣшному поступленію долговъ по ссудамъ и обязать уѣзды, испрашивающіе ссуду, израсходовать просимую ссуду согласно ея назначенію въ теченіе смѣтнаго года.

Вяч. В. Лесашевъ заявляетъ, что макарьевское земское собраніе стояло за образованіе фонда на школьное строительство изъ тѣхъ 70 тысячъ рублей, которые будутъ взысканы съ сельскихъ обществъ въ видѣ возврата ссуды, а въ томъ случаѣ, если выданныя ссуды не будутъ взысканы, то оставшіеся фондъ въ размѣрѣ 10000 рублей обратитъ на выдачу субсидій уѣзднымъ земствамъ на вышешкольное образованіе. Самую же операцію по взысканію ссудъ гласный признаетъ несправедливой, такъ какъ въ настоящее время школы строятся за счетъ или земства, или правительства.

П. А. Демидовъ разъясняетъ, что ссуды выдавались сельскимъ обществамъ подъ поручительство уѣздныхъ земствъ. Ссуды эти необходимо взыскать. Когда это будетъ сдѣлано, тогда и можно будетъ давать фонду то или другое назначеніе.

А. А. Остафьевъ не можетъ согласиться съ предѣтелемъ макарьевской управы. Разъ сельскія общества брали ссуды, необходимо ссуды взыскать, иначе это будетъ незаслуженными преміями. Сельскія общества теперь достаточно обременены въ школьномъ дѣлѣ: они никакихъ расходовъ не несутъ. 70000 тысячамъ можно дать новое направленіе: въ уѣздахъ за послѣднее время назрѣваетъ потребность въ новыхъ формахъ образованія, на примѣръ, въ устройствѣ прогимназій. Такъ эту потребность можно будетъ удовлетворить изъ фонда. Уѣздъ можетъ прощать ссуды изъ своихъ средствъ, а не изъ губернскихъ. Если макарьевское земство хочетъ быть великодушнымъ, оно можетъ на покрытіе взятыхъ ссудъ внести нужную сумму въ раскладку.

Въ концѣ концовъ собраніе согласилось съ заключеніемъ управы по докладу объ училищномъ фондѣ.

(Продолженіе будетъ).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Соотвѣтствуетъ ли сельская натуральная пожарная повинность переживаемому моменту?

(Окончаніе).

Хотя раньше натуральная пожарная повинность деревней признавалась, а сказывалось это въ томъ, что у каждаго домохозяина на избѣ красовалась дощечка съ тѣмъ инструментомъ, съ которымъ онъ былъ обязанъ являться на пожары (теперь эти дощечки сохранились лишь на древнихъ избахъ), но, въ сущности, сельская пожарная часть никогда не могла похвастаться благоустройствомъ. На это было обращено вниманіе земствомъ, какъ органомъ, призваннымъ вѣдать мѣстнымъ страхованіемъ, а также частными лицами, именуемыми ревнителями добровольнаго пожарнаго труда. Не мало средствъ и труда потратили земства на приведеніе селеній въ должный противопожарный порядокъ. Что касается добровольцевъ, то они, организовавшись въ дружины, занялись непосредственнымъ огнетушеніемъ. И если бы только земства и дружины встрѣтили со стороны сельскихъ обществъ и отдельныхъ домохозяевъ необходимое сочувствіе и содѣйствіе въ своихъ начинаніяхъ, то въ деревняхъ къ настоящему времени была бы, хотя бы мѣстами, болѣе или менѣе благоустроенная пожарная часть. Но, къ сожалѣнію, малокультурная деревня нерѣдко разрушаетъ или приводитъ въ первоначальный видъ даже то, что было устроено помимо ея участія.

Нѣкогда прекрасно разстроенныя селенія въ послѣдніе годы постепенно приводятся, благодаря игнорированію крестьянами строительныхъ правилъ, въ первоначальный видъ. Древесная обсадка вырубается. Пруды и искусственные водоемы или загрязнены до невозможности, или, благодаря разрушенію плотинъ, обмелѣли. Пожарныя трубы и обозы, оставаясь безъ всякаго ухода, пришли въ жалкій видъ и, въ случаѣ пожаровъ, не могутъ быть съ пользой употреблены въ дѣло. Однимъ словомъ, нѣтъ у нашего крестьянина склонности къ заботѣ о противопожарномъ благоустройствѣ. Несомнѣнно, что необходимо сельскую пожарную часть поставить въ такія новыя условія, при которыхъ благоустройство ея стало бы на твердую ногу. Но при этомъ, конечно, не нужно упускать изъ виду того обстоятельства, что безъ денегъ ничего существеннаго не сдѣлать. Деньги въ настоящее время—все. Слѣдовательно, весь вопросъ сводится къ тому, откуда взять средства на устройство сельской пожарной части.

Если принять во вниманіе то обстоятельство, что натуральная пожарная повинность отжила свой вѣкъ, то логическимъ выходомъ изъ создаваемаго положенія является—установленіе, взаменъ ея, денежнаго пожарнаго налога. Почему-то неоднократно возбуждавшійся вопросъ объ этомъ налогѣ—не встрѣчаетъ долж-

наго сочувствія. Нельзя же, на самомъ дѣлѣ, безъ конца говорить о выгораніи деревни; нельзя только возмущаться ея пожарнымъ неблагоустройствомъ и вообще только говорить и говорить, но не дѣлать ни одного шага къ положительному разрѣшенію пожарнаго вопроса при помощи болѣе или менѣе вѣрныхъ средствъ.

Мы не находимъ возможнымъ въ данной статьѣ точно намѣтить определенное основаніе для пожарнаго налога. Между прочимъ, когда противопожарныя мѣропріятія устраиваются за счетъ страховыхъ средствъ (ссудъ), то страховыя учреждения, преслѣдуя свои страховыя цѣли, и разверстку ссудъ дѣлаютъ съ рискового рубля. Если встать на ту точку зрѣнія, что противопожарная охрана нужна для защиты движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, то тогда въ основу обложенія должна лечь стоимость этихъ имуществъ. Наконецъ, если въ пожарной помощи и охранѣ нуждаются вообще всѣ оситатели данной мѣстности, то обложеніе должно ложиться на каждую обывательскую душу.

Не безынтересенъ также вопросъ о размѣрѣ предполагаемаго пожарнаго налога. Этотъ вопросъ можно разрѣшить по примѣру существующихъ тратъ. Самымъ благоустроеннымъ, со стороны устройства противопожарной охраны и помощи, у насъ является Петербургъ. Его ежегодныя траты на содержаніе пожарной части достигаютъ 750,000 руб. Въ среднемъ на душу населенія приходится, значитъ, по 50 коп. Кстати сказать, что не смотря на такую крупную затрату, Петербургъ не можетъ похвастаться совершенствомъ своей противопожарной части, что и сказывается на результатахъ его пожарности. Ежегодно въ Петербургѣ бываетъ свыше 1000 пожаровъ, при чемъ въ среднемъ на каждый пожаръ приходится убытку по 3000 руб. Возьмите теперь Берлинъ съ его совершенною пожарною частью. Здѣсь въ 1905 г. было 12814 пожаровъ, съ общимъ убыткомъ въ 330,000 р., т. е. съ среднимъ на пожаръ убыткомъ въ 28 р.

Какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ, даже при тратѣ пятидесяти коп. съ души, невозможно осуществить пожарную часть въ необходимомъ видѣ. Но для деревни даже сборъ по 50 коп. будетъ великъ (это дало бы на приходъ до 70 мил. рублей). И думается, что если бы для начала былъ установленъ налогъ, хотя бы по 5 коп. съ души, то и тогда на приходъ поступило бы до 7 мил. руб. Теперь этой суммы на сельскую пожарную часть не тратится. Но имѣя ее въ распоряженіи, можно было бы приступить къ плановому устройству такой противопожарной организации, которая постепенно и сбила бы существующую пожарную убыточность до возможнаго минимума. Однимъ словомъ, если деревенская Русь серьезно желаетъ избавиться отъ выгоранія, то и должна перейти къ определеннымъ затратамъ на противопожарную часть. Тогда можетъ быть упразднена и натуральная пожарная повинность. (Стр. Д.).

К. Горданъ.

Во что обходятся намъ пожары?

Ежегодные пожарные убытки достигаютъ въ Россіи 400.000.000 слишкомъ рублей. Эта страшная цифра одинаково признается, какъ въ частныхъ, такъ и официальныхъ кругахъ.

Распредѣливъ потери отъ пожаровъ по частямъ года, узнаемъ, что мѣсячная дань Молоху равняется 33 333.333 руб., суточная—1 095 890 руб., часовая его порція обходится въ 45.682 р., минутная—въ 761 р., секундная—около 13 р.

Въ одинъ годъ мы выплачиваемъ по пожарамъ больше, чѣмъ по вышнимъ и внутреннимъ государственнымъ займамъ. Засчетъ годичной преміи „красному пѣтуху“ мы могли бы ввести въ странѣ всеобщее обученіе, прокормить голодныхъ, возродить разгромленный отечественный флотъ, повысить урожайность земли.

Много вреда наносится жестокой стихіей и въ другихъ государствахъ, но тамъ съ нею борются не меньше, чѣмъ съ болѣзнями, развратомъ, преступленіями! У насъ же, вслѣдствіе нашего безсилія и невѣжества, борьба съ пожарами отодвигается на послѣдній, задній планъ. Отъ этого самаго мы больше другихъ теряемъ и страдаемъ. Въ то время, какъ литературѣ пожарнаго дѣла за-границей удѣляется не меньше вниманія, чѣмъ литературѣ юридической, медицинскій, агрономическій, у насъ она въ полномъ законѣ и пренебреженіи. Къ серьезному изученію огромнаго изъ нашихъ бѣдствій не снизошла до послѣдняго времени ни одна русская ученая организация. Появленіе не только въ Россіи, но даже въ отдаленнѣйшихъ пунктахъ земного шара единичныхъ случаевъ цереброспинальнаго менингита (особ. болѣзнь) вызываетъ у насъ въ печати и обществѣ болѣе толковъ и вниманія, чѣмъ ежегодная гибель въ огнѣ десятковъ тысячъ крестьянскихъ жилищъ. Казнь одного невинно-осужденнаго затмеваетъ собою муки живо сгорающихъ сотенъ людей.

Не всегда медицина пользовалась настоящимъ своимъ почетнымъ положеніемъ. Было время, когда она играла униженную

роль знахарства, но труды и терпѣніе безчисленнаго множества ея поборниковъ превратили ее въ науку, въ великое для человѣчества орудіе борьбы.

Не та же ли самая эволюція претерпѣвается и пожарнымъ дѣломъ? Для многихъ послѣднее еще—игра, не стоящая свѣтъ, дѣло отъ бездѣлья. Прислушайтесь къ мнѣнію большинства о пожарномъ дѣлѣ. Сплошное пренебрежительное отношеніе на словахъ и въ дѣйствительности: «Пожарный? Членъ пожарнаго общества?—Не принимать!» „Или въ лучшемъ случаѣ—„Пусть пождетъ!“ Точно также относились въ темномъ прошломъ къ „знахарямъ“, пробивавшимъ дорогу медицинѣ.

Люди сплошь и рядомъ смѣшиваются съ дѣломъ, явленіе—съ его причинами.

Но.. настанетъ пора, когда объединившаяся семья пожарныхъ проложитъ въ концѣ концовъ вѣрный путь къ плодотворной, всѣми признаваемой высокой дѣятельности.

Она должна это осуществить, несмотря на окружающее ее тупое равнодушіе, во что бы то ни стало, ради тѣхъ ужасающихъ потерь родины, передъ которыми разгромъ отечественнаго флота, даже пораженіе подъ Пусимой и Мукденомъ, отходятъ на задній планъ. (Пож. Д.)

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отъѣздъ. 18 января выѣхалъ въ Петербургъ по дѣламъ службы начальникъ губерніи М. Н. Шрамченко. Въ управленіе губерніи вступилъ вице-губернаторъ С. И. Барюковъ.

Возвращеніе. Нижегородскій городской голова В. А. Горинъ возвратился изъ Петербурга, послѣ продолжительнаго отъѣзда, вызваннаго его болѣзью.

Засѣданіе врачебнаго совѣта. 16-го января въ губернск. управленіи состоялось засѣданіе врачебн. совѣта губерн. земск. больницы. На засѣданіи были произведены выборы врача для завѣдыванія пріемомъ подкидышей, вмѣсто отказавшагося отъ этой должности г. Меховщикова. Большинствомъ голосовъ избранъ земскій врачъ балахнинскаго уѣзда (изъ с. Растяпина) г. Пальмовъ.

На вакантное мѣсто, по случаю отъѣзда г. Трайнина, въ городское психіатр. отдѣленіе временно переведенъ врачъ Ляховской колоніи г. Мидкевичъ. Вмѣсто него ординаторомъ Ляховской колоніи вновь избрана женщина-врачъ г-жа Тихонова.

Женщина-врачъ г-жа Чарухина избрана на вакантное мѣсто сверхштатнымъ ординаторомъ.

Относительно времени созыва земскихъ врачей губерніи и представителей земства большинство высказалось за устройство сѣзда въ мартѣ текущаго года.

Пріѣздъ профессора. Недавно въ Н.-Новгородъ пріѣзжалъ отъ гл. упр. земледѣлія и землеустройства съ цѣлью осмотра построекъ въ Мурашкинѣ инструкторской скорняжной школы профессоръ А. М. Соколовъ. Въ Мурашкино онъ ѣздилъ вмѣстѣ съ членомъ губ. зем. управы Н. В. Швериннымъ.

Открытіе Мореновской школы состоялось 17 января въ присутствіи состава уѣздной земской управы, помощника управляющаго государственными имуществами, нѣкоторыхъ уѣздныхъ гласныхъ, члена губернской управы Д. У. Александрова, управляющаго школой Н. Л. Мирусева, учителя общеобразовательныхъ предметовъ г. Тужилина, законоучителя К. В. Знаменскаго, дѣтей, явившихся для поступленія въ школу и нѣсколькихъ крестьянъ. Послѣ молебна, совершеннаго причтомъ с. Кстова, по желанію присутствующихъ, А. А. Остафьевымъ была послана слѣдующая телеграмма г. главному управляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ А. В. Кривошеину: „Вознеси горячія молитвы Господу Богу о здравіи и долголѣтствіи Его Императорскаго Величества, собравшіеся при открытіи школы выражаютъ Вамъ искреннюю благодарность за разрѣшеніе открытія школы, которая послужитъ могучимъ средствомъ къ поднятію сельскаго хозяйства края, и желаютъ Вамъ долгихъ лѣтъ дѣятельности на благо сельско-хозяйственной промышленности Россіи“. По желанію гласныхъ г. Остафьевымъ послана также телеграмма бывшему управляющему прежней мореновской школой, а теперь управляющему бѣжецкой сельско-хозяйственной школой Н. И. Щетинину, въ которой (телеграммѣ) гласные, вспоминая многотрудные труды Ник. Иван. по созиданію того культурнаго уголка, какимъ является мореновскій хуторъ, выражаютъ признательность и желаютъ дальнѣйшаго успѣха въ полезной дѣятельности.

Вспомнить Н. И. Щетинина дѣйствительно стоило, такъ какъ все хозяйство на хуторѣ устроено имъ съ самаго основанія: когда онъ поступилъ въ уѣздное земство, на мѣстѣ мореновскаго хутора былъ сплошной лѣсъ, съ корчеванія котораго и началось устройство хозяйства школы. Желавшихъ поступить въ школу оказалось болѣе 20 человѣкъ, стипендій же земствомъ на текущій

годъ учреждено только 10, почему половина желающих мѣста въ школы не найдетъ, такъ какъ всѣ они дѣти бѣдныхъ крестьянъ и платятъ за ихъ содержаніе (полное 120 руб. и за квартиру и пищу—70 р.)—некому. На содержаніе школы департаментъ земледѣлія отпускаетъ ежегодно уѣздному земству 7000 р., да само земство вноситъ въ смѣту 5000 р., такъ что общая стоимость годового содержанія школы выразится суммою до 12000 р.

Изъ нижегор. о-ва пчеловодства. 31 января въ зданіи городской управы въ 7 час. веч. назначено годичное собраніе о-ва пчеловодства. Предметы занятій: баллотировка кандидатовъ въ члены о-ва, годичный отчетъ о дѣятельности общества и «склада», смѣта на 1910 г., выборы почетн. председателя, почет. членовъ общества, членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи. Будетъ обсуждаться также вопросъ объ изданіи собств. журнала.

Чтеніе. 24 января имѣетъ быть чтеніе по пчеловодству и бѣсѣда на темы о типѣ и системѣ улья, отвѣчающимъ всѣмъ требованіямъ доходнаго пчеловоднаго хозяйства. Будутъ демонстрированы и на экранѣ волшебнаго фонаря, и въ натурѣ ульи всѣхъ главныхъ типовъ. Чтеніе будетъ происходить въ зданіи коронаціоннаго училища въ 7 час. веч., на Ново-Базар. площади. Плата за входъ 7 коп. Бѣсѣдой будетъ руководить Н. Д. Ламоновъ.

Дорожное дѣло въ нижегородскомъ уѣздѣ. Какъ извѣстно, Государственная Дума признала желательнымъ скорѣйшее внесеніе законопроекта объ установленіи попутныхъ сборовъ въ пользу земства на устройство подъѣздныхъ путей къ желѣзнодорожнымъ станціямъ, для чего въ настоящее время главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства собираются данныя о расходахъ земства на подъѣздные пути и о грузооборотахъ желѣзнодорожныхъ станцій. По нижегородскому уѣзду за время 1904—1908 г.г. вообще на дорожное дѣло затрачено 126772 руб., что составляетъ свыше 8% общихъ расходовъ земства за это время, причемъ на подъѣздные пути истрачено 52000 р. или 3,3% общихъ расходовъ, а именно: къ ст. Кудьма сдѣлано 663 пог. саж. дамбы на 14200 руб., къ ст. Зименки—240 саж.—1800 р. и ст. Суроватиха 2062 саж. стоимостью 47400 р. Въ будущемъ предполагается устройство дамбъ на проселочныхъ дорогахъ отъ торговыхъ и большихъ селъ къ указаннымъ станціямъ еще на протяженіи 3400 п. с. стоимостью до 85000 р. Что касается грузооборотовъ станцій, то съ 1906 по 1908 годъ отправленіе грузовъ увеличилось: на «Кудьмѣ» съ 43 до 63 тыс. пуд., на «Зименкахъ» съ 85 до 116 тыс. пуд. и на «Суроватихѣ» съ 172 тыс. до 430 тыс. пуд.; прибытіе грузовъ на станцію «Кудьма» уменьшилось съ 149 тыс. до 135 тыс. пуд., на «Зименкахъ» осталось то же (143 тыс.) и на «Суроватихѣ» увеличилось съ 135 тыс. до 177 тыс. пуд. По количеству прибывшихъ грузовъ выдающимся является 1907 годъ, когда общая по всѣмъ тремъ станціямъ нижегород. уѣзда сумма грузовъ равнялась 1.116.000 пуд. т. е. въ два съ половиною раза болѣе, чѣмъ въ 1906 и 1908 годахъ.

Производительный расходъ. Обществомъ крестьянъ д. Новый Даръ, Лукоянов. уѣзд., при проведеніи Ромодановск. жел. дор. было получено съ казны вознагражденіе въ размѣрѣ 18508 р. за отчужденную у нихъ землю. Деньги эти общество постановило недавно употребить на покупку новой земли, въ количествѣ 174 десят., у землевладѣльца В. Трубицина. Губернск. присутствіе, куда общество обратилось за разрѣшеніемъ такой покупки, признало ее желательной и, съ своей стороны, дало благоприятное заключеніе объ этомъ въ минист. вн. дѣлѣ, отъ котораго зависитъ окончательное рѣшеніе этого вопроса. Предполагаемая къ покупке земля для крестьянъ очень удобна и отличается хорошими качествами почвы.

Къ обложенію недвижимыхъ имуществъ. Государств. Думѣ, при разсмотрѣніи законопроекта о налогѣ съ недвиж. имуществъ въ городахъ, встрѣтилась налобность въ свѣдѣніяхъ, касающихся этого вопроса въ нижегородск. губ. На дняхъ губерн. начальствомъ данныя объ этомъ представлены въ департам. окладныхъ сборовъ. Изъ нихъ видно, что оцѣнка вышеозначенн. имуществъ по доходности ихъ выразилась въ городахъ нижегород. губ. въ слѣдующ. цифрахъ: Н.-Новгородъ—2199057 р., Ардамовъ—18134 р., Арзамасъ—105225 р., Балахна—28163 р., Василь—29300 р., Горбатовъ—34562 р., Княгининъ—9154 р., Лукояновъ—15891 р., Макарьевъ—3378 р., Семеновъ—35322 р. и Сергачъ—14911 р. Всего 10722 имуществъ съ оцѣнкою по доходности ихъ въ 13447765 р.

Новыя кредитныя товарищества. Губерн. комитетомъ по дѣламъ мелк. кредита разрѣшены къ открытію слѣдующ. кредитн. т-ва: въ арзамасск. уѣзд.—алемаевское и чапарское, съ основн. капитал. въ 1000 р.; въ лукояновск.—починковское и сергачское—котовское, молчановское, грибановское, уразовское и ендовищенское—всѣ съ основн. капитал. въ 2000 р.

Школьные дѣла. На дняхъ губернаторомъ представлено въ мин. народн. просвѣщ. ходатайство ардамовск. уѣздн. земства объ открытіи въ г. Ардамовѣ мужской гимназіи, каковой, какъ извѣстно,

городомъ и земствомъ гарантирована постоянная субсидія. Ввиду настоятельной нужды въ этомъ учебн. заведеніи, надо думать, что ходатайство ардамовцевъ увѣнчается успѣхомъ.

Къ вопросу о новыхъ желѣзнодорож. линіяхъ. На дняхъ въ Н.-Новгородѣ отъ представителей города Арзамаса И. А. Бронскаго и г. Бебешина получена изъ Петербурга слѣдующая телеграмма:

«Инженерный совѣтъ, разсмотрѣвъ проектъ линіи Люберцы—Арзамасъ, согласился съ доводами мѣстныхъ учреждений и военного вѣдомства и оставилъ безъ утвержденія конечный участокъ къ Арзамасу на 35 верстъ, поручивъ обществу московско-казанской жел. дороги произвести новыя изысканія въ пѣляхъ приближенія станціи къ городу».

Такимъ образомъ, арзамасская депутація добила того, что сломлено, наконецъ, упорство инженеровъ, почему то добивавшихся настойчиво удаленія ст. отъ Арзамаса.

— Особая комиссія при министерствѣ путей сообщенія, разрабатывающаго планъ сѣти жел. дорогъ, намѣтила въ нынѣшнемъ году произвести изысканіе линіи отъ Н.-Новгорода до Котельнича.

Новый случай проказы. Врачебнымъ отдѣленіемъ губ. правленія получены свѣдѣнія, что въ Серафимо Дивѣевскомъ монастырѣ ардамовскаго уѣзда, монахиня Таисія, по освидѣтельствованію врачей, признана больною проказою въ смѣшанной пятнистой и булловатой формѣ. Это уже 2-й случай заболѣванія въ нижегород. губ. Съ цѣлью предупредить распространеніе болѣзни монастыремъ приняты мѣры изоляціи больной отъ прочихъ монахинь.

Крѣпкіе напитки и горячая пища. До настоящ. времени число трактировъ, заведеній низшаго разряда, съ продажей крѣпкихъ напитковъ, было ограничено. На дняхъ въ Нижнемъ получено циркулярное предложеніе мин. вн. дѣлѣ, въ которомъ это ограниченіе отмѣняется, такъ какъ признано желательнымъ облегчить населенію возможность употребленія крѣпк. напитковъ вмѣстѣ съ горячей пищей, каковой эти заведенія, въ большинствѣ случаевъ, торгуютъ. Въ циркулярѣ сдѣлана лишь оговорка въ томъ смыслѣ, чтобы это не послужило поводомъ къ увеличенію самого числа мѣстъ продажи питей.

По поводу сбора пожертвованій. Въ виду того, что за послѣднее время значительно облегченъ порядокъ образованія различнаго рода обществъ и союзовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ участились случаи злоупотребленій довѣріемъ жертвователей на сказанныя предпріятія, губернаторомъ предложено начальникамъ полиціи нижегородской губерніи установить самое тщательное наблюденіе, чтобы никакой сборъ въ пользу разныхъ благотворительныхъ обществъ, союзовъ, собраній и т. п. не производился въ предѣлахъ губерніи безъ особаго въ каждомъ случаѣ разрѣшенія. Виновныхъ въ производствѣ какихъ-либо сборовъ безъ указаннаго разрѣшенія предложено привлекать къ отвѣтственности.

Сѣздъ по сельскому хозяйству. При гл. управленіи землеустройства и земледѣлія въ началѣ февраля мѣсяца предполагено созвать сѣздъ инспекторовъ сельскаго хозяйства, уполномоченныхъ по с. хоз. части и правительственныхъ агрономовъ для обсужденія желательныхъ мѣропріятій въ дѣлѣ оказанія непосредственной со стороны гл. управленія агрономической помощи населенію. На обсужденіе сѣзда будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

1. Показательныя мѣропріятія (показательныя хозяйства и участки, прокатные, зерноочистительные и случные пункты, выставки и т. п.).

2. Възшкольное распространеніе с.-хоз. знаній (курсы, чтенія, популярная литература и т. п.).

3. Различіе въ организаціи и способахъ примѣненія поименованныхъ въ вопросахъ 1 и 2 настоящей программы мѣръ по отношенію къ хозяйствамъ: единоличнымъ и общиннымъ. Мѣропріятія, способствующія сознательному переходу отъ общиннаго землепользованія къ инымъ, улучшающимъ хозяйство формамъ.

4. Какія изъ существующихъ мѣстныхъ с.-хоз. организацій наиболѣе обезпечиваютъ успѣхъ мѣръ агрономической помощи. Значеніе участковой агрономіи.

5. Задачи с.-хоз. вѣдомства въ дѣлѣ подготовки спеціалистовъ, инструкторовъ и низшихъ исполнителей.

6. Роль мѣстныхъ агентовъ с.-хоз. вѣдомства.

7. Содѣйствіе правительства въ осуществленіи мѣстныхъ с.-хоз. мѣропріятій (мелкій с.-хоз. кредитъ, кооперативныя учрежденія и т. п.).

8. Матеріальное участіе правительства въ мѣстныхъ с.-хоз. мѣропріятіяхъ.

9. Какія мѣропріятія по степени ихъ наибольшей важности для того или другого района должны быть въ первую очередь субсидируемы изъ средствъ с.-хоз. вѣдомства.

Кустарный сѣздъ. Организационный комитетъ по созыву всероссійскаго кустарнаго сѣзда назначилъ время сѣзда съ 21 по

28-е февраля. Поступило свыше 30-ти докладов, въ томъ числѣ доклады: проф. Кабукова—«Объ организаціи статистики кустарной промышленности», Туганъ-Барановскаго—«О содѣйствіи артелямъ кустарей», Е. Д. Максимова—«О мелкомъ кредитѣ», попечителя кавказскаго учебнаго округа Рудольфа—«О профессиональномъ образованіи среди кустарей». Изъ губернскихъ земствъ выразили согласіе на участіе въ сѣздѣ московское, вятское, пермское, нижегородское, костромское, бессарабское и др. Въ сѣздѣ будутъ принимать также участіе представители отъ Польши и Кавказа. Въ трудахъ организаціоннаго комитета принимаетъ участіе главное переселенческое управленіе и главное управленіе земледѣлія. (Р. Вѣд.)

Съ ветеринарнаго сѣзда. Ветеринарный сѣздъ въ Москвѣ высказался за привлеченіе представителей земскихъ и городскихъ управленій, а также ветеринарныхъ организацій къ разработкѣ ветеринарнаго законодательства, за открытіе ветеринарныхъ институтовъ въ Москвѣ и въ Томскѣ и уравненіе ветеринарныхъ фельдшеровъ въ правахъ съ медицинскими и за улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія.

Открытіе народнаго дома. Въ селѣ Мачехахъ, полтавской губ., въ присутствіи администраціи, представителей земства, кооперативныхъ и другихъ учрежденій торжественно открытъ народный домъ, сооруженный стараніями мѣстнаго населенія при субсидіи попечительства о народной трезвости.

Сельско-хозяйствен. курсы. Въ Ярославлѣ, въ присутствіи губернатора, губернскаго предводителя дворянства и представителей земства открыты сельско-хозяйственные курсы для взрослыхъ крестьянъ, устраиваемые на совместныя средства казны и земства. Слушателей 100, лекторовъ 11. Курсы прѣдлѣтся 2 мѣсяца.

Къ вопросу о страхованіи рабочихъ. Торгово-промышленная фракція Г. Совѣта приступила къ обсужденію законопроекта о страхованіи рабочихъ на случай болѣзни. Фракція находитъ, что размѣръ больничной помощи рабочимъ, исчисленный министерствомъ въ 5 р. 20 к. на душу, является слишкомъ высокимъ и указываетъ на земскія больницы, гдѣ содержаніе больныхъ обходится по 1 р. 30 к.

Мелкій кредитъ. Комитетъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществъ возбудилъ ходатайство о созывѣ въ началѣ этого года въ Петербургѣ перваго всероссійскаго сѣзда представителей мелкаго кредита. Въ программу сѣзда включены, между прочимъ, слѣдующіе вопросы: объ измѣненіи законодательства о мелкомъ кредитѣ, о мѣрахъ къ развитію посредническихъ операцій, о развитіи союзовъ и учрежденій мелкаго кредита.

— Совѣтъ государственнаго банка утвердилъ новый наказъ о краткосрочномъ кредитѣ учрежденій мелкаго кредита. Этимъ новымъ наказомъ значительно облегчаются условія мелкаго кредита.

Переселенческое дѣло. По даннымъ переселенческаго управленія, за время съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г. за Уралъ, черезъ Челябинскъ—Сызрань, прослѣдовало 95.619 семей переселенцевъ, въ составѣ 593.806 душъ обоюго пола, 25.514 одинокихъ и 88.143 ходока, всего 707.463 души; обратно за то же самое время прослѣдовало 11.587 семей переселенцевъ, въ составѣ 56.775 душъ обоюго пола, 25.512 одинокихъ и 57.620 ходоковъ, всего 130.907 душъ.

— Для распределенія наличнаго запаса переселенческихъ участковъ между всѣми губерніями выхода, переселенческимъ управленіемъ предположено въ концѣ января созвать сѣздъ непремѣнныхъ членовъ губернскихъ землеустроительныхъ комиссій и представителей губернскихъ земскихъ управъ.

Учительскій с. хоз. институтъ. Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія разрабатывается проектъ учрежденія въ Россіи учительскаго сельско-хозяйственнаго института, имѣющаго зачатей подготовку учителей для низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ. При институтѣ предполагается устройство курсовъ для подготовки преподавателей по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также лекторовъ для народныхъ чтеній. Обученіе въ институтѣ по проекту продолжается 2 года и раздѣляется на 2 курса. Въ институтѣ будутъ приниматься лица, окончившія полный курсъ среднихъ сельско-хозяйственныхъ училищъ, а равно среднихъ сельско-хозяйственно-техническихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, а также лица, получившія образованіе въ высшихъ сельско-хозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Всѣ слушатели пользуются казенными стипендіями (300 и 480 р.), за что каждый стипендіатъ обязывается прослужить по окончаніи курса не менѣе четырехъ лѣтъ по учебной части главнаго управленія землеустройства и земледѣлія. Устройство института предположено въ селѣ Смоленскомъ, владимірской губ., гдѣ находится успешная сельско-хозяйственная школа вѣдомства земледѣлія.

Памяти А. П. Чехова.

(17 янв. 1866 г.—17 янв. 1910 г.).

17 января исполнилось 50 лѣтъ со дня рожденія Ант. Павл. Чехова. Не долга была жизнь этого выдающагося и симпатичнѣйшаго русскаго писателя: злой недугъ (чахотка) свелъ его въ могилу 45 лѣтъ, въ самый расцвѣтъ его творческой дѣятельности, но и то, что успѣлъ создать онъ въ теченіе своей недолгой жизни, даетъ ему право занять самое почетное мѣсто въ исторіи родной литературы, на ряду съ нашими писателями-классиками,—Гоголемъ, Тургеневымъ, Достоевскимъ, Островскимъ и пр.; онъ не только былъ ихъ достойнымъ продолжателемъ, но, подобно имъ, какъ это свойственно только высоко-даровитымъ натурамъ, успѣлъ создать нѣчто свое „чеховское“, вызвавъ цѣлый рядъ подражателей въ лицѣ позднѣйшихъ молодыхъ писателей.

Произведенія Чехова, изданныя „полнымъ собраніемъ“ (въ прил. къ „Нивѣ“ за 1903 г.) и отдѣльными книжками,—имѣютъ самое широкое распространеніе и пользуются общей популярностью, не исключая грамотной крестьянской среды, въ которой онъ читается охотно и къ которой онъ, ксати сказать, принадлежитъ по своему происхожденію.

Ант. Павл. Чеховъ родился 17 янв. 1860 г. въ Таганрогѣ, въ семьѣ крѣпостнаго крестьянина, выбившагося, однако, изъ крестьянской среды и служившаго управляющимъ въ имѣніи.

Первоначальное образованіе А. П. Чеховъ получилъ въ таганрогской гимназіи, а высшее—въ московскомъ университетѣ, на медицинскомъ факультетѣ, получивъ дипломъ врача.

Однако, врачебной практикой, онъ не занимался, а отдался исключительно литературной дѣятельности, къ которой равно почувствовалъ неотразимое влеченіе.

Онъ началъ „печататься“ еще въ студенческіе годы. Его первыми произведеніями были небольшіе юмористическіе рассказы, которые онъ, подъ псевдонимомъ Чехонте, помѣщалъ въ юмористическихъ журналахъ: „Осколкахъ“, „Стрекозѣ“, „Будильникѣ“ и пр. Позднѣе—рассказы его стали появляться въ „Новомъ Времени“ и „Петербургской Газетѣ“ и уже въ это время вызвали общій къ себѣ интересъ и вниманіе.

Русская критика, однако, долгое время, не отмѣчала этого рѣдкаго дарованія и только когда рассказы А. П. Чехова—„Хмурые люди“, „Въ сумеркахъ“ и пр. вышли отдѣльнымъ изданіемъ,—литературная критика, и общество угадали и, такъ сказать, почувствовали, въ ихъ авторѣ крупную литературную силу. вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ А. П. Чеховъ какъ-бы окрылился, почувствовалъ большую увѣренность въ своихъ силахъ, и отъ мелкихъ очерковъ, мелкихъ фактовъ-эпизодовъ, такъ мастерски возсоздаваемыхъ имъ, переходитъ на болѣе крупныя явленія и факты общественной жизни и „настроения“.

Такіе рассказы, какъ „Степь“, „Палата № 6“, „Мужики“, „Человѣкъ въ футлярѣ“, „Скучная исторія“, „Въ оврагѣ“, печатавшіеся въ журналъ „Свѣтъ“, „Р. Мысль“, „Жизнь“ и пр. являются наиболѣе характерными для этого, болѣе зрѣлаго періода его литературной дѣятельности, при чемъ въ нихъ въ еще болѣе полной и силѣ развернулся его литературный талантъ, его оригинальное, самобытное творчество: рѣдкое, неподражаемое умѣнье въ сжатой художественной формѣ, въ нѣсколькихъ мѣткихъ штрихахъ, гоголевски выпукло обрисовать подмѣченный типъ, уловить его индивидуальныя, личныя особенности въ тотъ или иной моментъ, въ томъ или другомъ проявленіи.

Галерея Чеховскихъ типовъ и бытовыхъ картинъ чрезвычайно разнообразна, какъ разнообразна сама жизнь, сѣренькая, будничная наша жизнь, опутанная пустыми мелочами и заботами, нерѣдко полная безплодныхъ страданій и мученій, создаваемыхъ отсутствіемъ свѣтлыхъ идеаловъ.

А. П. Чеховъ не клеймитъ, не бичуетъ житейскую мелочность, а заставляетъ лишь почувствовать всю ея пустоту, всю мелочность нашей тусклой жизни. Его любящая, чуткая душа полна тоски и сожалѣній, но вмѣстѣ полна и надежды на свѣтлое будущее. И это чувство невольно передается и каждому читающему.

«Съ грустью, а иногда съ ужасомъ всматриваясь въ окружающую его пошлость, говоритъ В. Поссе, Чеховъ не терялъ вѣры въ человѣка, ибо душа его способна была воспринимать самыя слабыя лучи свѣта, самыя мимолетныя проблески благородныхъ порывовъ... Чеховъ не терялъ вѣры въ человѣка и заражалъ эти вѣрой чуткихъ читателей, такъ какъ умѣлъ постигать не только пошлыхъ и ничтожныхъ, но и простодушныхъ».

Много пошлыхъ, отвратительныхъ, много ужасныхъ проявленій челоувѣческой души рисуетъ онъ въ своихъ послѣднихъ разсказахъ, но въ этихъ разсказахъ нѣтъ отчаянія, напротивъ, въ

нихъ всегда есть надежда, ибо нѣтъ у него примиренія съ пошлостью...

Въ разсказѣ «Въ оврагѣ», гдѣ столько злобы, низости, тьмы, гдѣ воздухъ пропитанъ преступленіемъ, все же слышится непоколебимая вѣра въ торжество правды.

«И какъ ни велико зло, все же ночь тиха и прекрасна, и все же въ Божьемъ мірѣ правда есть и будетъ, такая же тихая и прекрасная, и все на землѣ только ждетъ, чтобы слиться съ правдой, какъ лунный свѣтъ сливается съ ночью».

Перечитывая эти слова, точно видишь Автона Павловича, съ его глазами, полными грусти и любви, точно слышишь его тихій, — мягкій голосъ...

Въ фельетонѣ настоящаго нумера читатели „Ниж. Зем. Газ.“ найдутъ одинъ изъ прелестныхъ дѣтскихъ разсказовъ А. П. Чехова — «Ванька».

А. З.

Сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ.

Въ засѣданіи 3-й сессіи, состоявшемся 3-го января, бурныя пренія вызвали доклады, затрагивающіе вопросъ о попечительствахъ народной трезвости. Докторъ Морковниковъ проектируетъ образованіе государственнаго фонда для борьбы съ пьянствомъ взаимныя нынѣшнихъ ассигновокъ существующимъ попечительствамъ о народной трезвости.

Рабочій Агѣвъ указывалъ на необходимость передать дѣло борьбы съ пьянствомъ въ руки общественныхъ самоуправленій. По этому поводу вносятся нѣсколько резолюцій, но, въ концѣ концовъ, принимается резолюція, предложенная представителемъ рабочихъ, въ которой указывается, что существующія попечительства о народной трезвости, имѣя показной характеръ борьбы правительства съ пьянствомъ, лишены общественной самостоятельности и что передача ихъ въ руки городскихъ общественныхъ самоуправленій могла бы внести существенное измѣненіе лишь при условіи полной ихъ реорганизации и привлеченія къ участию въ нихъ представителей отъ рабочихъ организаций.

Д-ръ Менделѣсонъ сообщаетъ интересныя данныя о пріютахъ для вытрезвленія пьяницъ, послѣ чего большинствомъ голосовъ секція высказывается за изытаніе дѣла отрезвленія изъ рукъ полиціи и передачу его попечительствамъ и общественнымъ самоуправлениямъ. Значительнымъ большинствомъ голосовъ затѣмъ принимается пожеланіе объ устройствѣ специальныхъ пріютовъ для вытрезвленія. Средства на содержаніе этихъ пріютовъ должны быть ассигнованы министерствомъ финансовъ изъ суммъ, почерпнутыхъ изъ доходовъ по винной монополіи.

Въ соединенномъ засѣданіи всѣхъ секцій 4-го января рабочій Магидовъ сообщилъ результаты анкеты объ алкоголизмѣ среди петербургскихъ рабочихъ, произведенной во второй половинѣ 1909 г. На каждаго опрошеннаго приходится въ среднемъ въ мѣсяцъ 5 р. 81 к. на спиртные напитки.

Вечеромъ 5-го января въ актовомъ залѣ университета состоялось послѣднее общее собраніе сѣзда по борьбѣ съ пьянствомъ. Предсѣдательствовалъ В. И. Ковалевскій, присутствовало свыше 400 членовъ. Въ началѣ засѣданія рѣшается вопросъ объ учрежденіи постоянного бюро будущихъ періодическихъ сѣздовъ. Слѣдующій сѣздъ предполагается чрезъ два года въ Москвѣ. Затѣмъ предсѣдатель оглашаетъ резолюцію по вопросу о винной монополіи. Резолюція эта гласитъ: „При обсужденіи вопроса о казенной винной монополіи 1-й всероссійскій сѣздъ по борьбѣ съ пьянствомъ пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ: казенная винная монополія на практикѣ не оправдала тѣхъ обѣщаній, въ смыслѣ отрезвленія населенія, которыми сопровождалось введеніе правительства этой реформы. Съ учрежденіемъ монополіи въ вѣдѣніи правительства соединены несомнѣстными функциями съ одной стороны, извлеченіе наибольшаго дохода путемъ назначенія и повышения цѣны на водку, повсемѣстной продажи ея и контроля надъ продажей, а съ другой стороны — одновременно борьба за отрезвленіе народа. Заинтересованность фиска въ увеличеніи дохода отъ винной монополіи создаетъ непреодолимую преграду для общественныхъ организаций и государственныхъ учреждений въ дѣлѣ принятія дѣятельныхъ мѣръ для борьбы съ пьянствомъ. Система казенной винной монополіи предоставила высшей администраціи полную свободу въ повышеніи косвеннаго обложенія путемъ установленія цѣны на водку. Основной принципъ монополюльной реформы при ея введеніи, — устраненіе частнаго интереса въ торговлѣ виномъ, — нарушается широкимъ допущеніемъ казенной продажи вина на коммисіонныхъ началахъ въ частныхъ заведеніяхъ различнаго рода. Число мѣстъ продажи казеннаго вина возрастаетъ не въ зависимости отъ дѣйствительнаго запроса. Запретительные приговоры крестьянскихъ обществъ въ огромномъ большинствѣ слу-

чаевъ оставляются безъ исполненія; вмѣстѣ съ этимъ винная монополія привела къ развитію уличнаго пьянства, перенесенію пьянства въ семью, усиленію тайной продажи казеннаго вина и т. п. Въ виду всего вышеизложеннаго сѣздъ признаетъ необходимымъ проведеніе нижеслѣдующихъ мѣръ: а) вопросъ о составленіи плана распределенія заведеній для продажи спиртныхъ напитковъ долженъ рѣшаться при участіи представителей органовъ общественаго управленія; б) сельскимъ обществамъ должна быть предоставлена полная свобода въ составленіи запретительныхъ приговоровъ; при постановкѣ этихъ вопросовъ на сходахъ съ правомъ рѣшающаго голоса участвуютъ женщины; точно также открытіе новыхъ заведеній въ селеніяхъ можетъ быть допущено съ согласія населенія, выраженнаго на сходѣ съ участіемъ женщинъ; в) рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ должно быть предоставлено право ходатайствовать о закрытіи винныхъ лавокъ вблизи фабрикъ и заводовъ на разстояніи одной версты. Вмѣстѣ съ этимъ сѣздъ признаетъ, что коренной мѣрой въ отрезвленіи населенія было бы постепенное упраздненіе питейнаго дохода путемъ уменьшенія количества выпускаемыхъ въ продажу спиртныхъ напитковъ и замѣна питейнаго дохода другими источниками. Послѣднее возможно только при измѣненіи всей финансовой системы государства и проведеніи ряда социальна-экономическихъ мѣръ, клонящихся къ поднятію благосостоянія населенія“.

Затѣмъ сѣздъ переходитъ къ обсужденію резолюціи, вынесенной группой женщинъ. Резолюція эта, принятая подавляющимъ большинствомъ сѣзда, сводится къ слѣдующему: сѣздъ признаетъ необходимымъ для женщинъ, какъ воспитательницъ и матерей, принять участіе въ искорененіи пьянства. Далѣе признается необходимымъ ограниченіе семейныхъ правъ хроническихъ алкоголиковъ (опака надъ личностью и имуществомъ, безпрепятственная выдача отдѣльныхъ видовъ на жительство, признаніе алкоголизма однимъ изъ законныхъ поводовъ къ разводу). Затѣмъ подчеркивается необходимость борьбы съ проституціей, закрытія домовъ терпимости, которые являются въ то же время мѣстами постоянного пьянства. Принимается резолюція, предложенная членомъ Государственной Думы Предкальномъ отъ имени рабочихъ делегатовъ, которая рекомендуетъ рядъ мѣръ по борьбѣ съ пьянствомъ и между прочимъ, подчеркиваетъ необходимость демократизации всѣхъ учреждений и органовъ самоуправления.

Предсѣдатель Дриль снимаетъ этотъ вопросъ съ очереди и объявляетъ, что въ виду того, что исчерпаны всѣ вопросы, стоящіе на повѣсткѣ, онъ закрываетъ собраніе.

Сѣздъ психіатровъ.

Вечернее засѣданіе 3 января посвящено было обсужденію вопросовъ о постановкѣ психіатрической помощи на театрѣ военныхъ дѣйствій и о кандалахъ у испытуемыхъ арестантовъ. Докладчиками по первому вопросу выступили докторъ Асократовъ и Борисопольскій. Докладчиками между прочимъ было указано на недостатки организаціи психіатрической помощи, что ярко обнаружено во время нашей послѣдней войны съ Японіей. По предложенію д-ра Годбянскаго, поддержанному проф. Бехтеревымъ, сѣздъ принялъ резолюцію, признающую недопустимость такой постановки этого дѣла, которая была въ началѣ русско-японской войны. Сѣздъ признаетъ необходимымъ на основаніи опыта за-благовременно выработать подробную программу по организаціи психіатрической помощи душевно-больнымъ воинамъ. Докладъ о кандалахъ испытуемыхъ арестантовъ былъ составленъ г. Остановымъ совместно съ проф. Бехтеревымъ. Докладчики говорятъ, что на больныхъ арестантовъ нельзя смотрѣть иначе, какъ на больныхъ, съ этой цѣлью необходима организація специальныхъ судебныхъ психіатрическихъ отдѣленій, которыя кромѣ усиленнаго надзора за содержащимися въ нихъ, начесть не должны отличаться отъ обыкновенныхъ психіатрическихъ заведеній. Кандалы на испытуемыхъ безусловно наносятъ огромный вредъ дѣлу испытанія и психикѣ больныхъ. Врачъ не можетъ стать тюремнымъ надзирателемъ; кандалы должны быть позоому сброшены на порогъ психіатрическихъ заведеній. Противъ освобожденія испытуемыхъ арестантовъ отъ кандаловъ возразилъ помощникъ начальника гл. тюремнаго управленія г. Боровиговъ. „Пока лечебницы, — сказалъ онъ, — не могутъ прекратить побѣговъ арестантовъ, кандалы необходимы“. Ораторъ указалъ при этомъ, что многія лечебницы сами сознаютъ свое безсиліе въ вопросѣ о предупрежденіи побѣговъ. Оратора часто прерывали криками „довольно“, и онъ долженъ былъ покинуть кафедру. Сильное впечатлѣніе произвела рѣчь Кашенко, который, между прочимъ, указывая на портретъ Пирогова замѣтилъ: „Въ этой залѣ, предъ лицомъ свѣтлаго представителя человѣколюбія, гуманизма нельзя выразить такихъ грубыхъ сужденій“. Послѣ рѣчи д-ра Кочубуша и Сергіевскаго и

др. съездъ принялъ слѣдующую резолюцію: «Въ помѣщеніяхъ лечебныхъ заведеній на испытуемыхъ душевно больныхъ арестантахъ кандалы и наручники недопустимы, и врачъ не можетъ нести ответственность за ввѣренное его попеченію лечебное заведеніе, если онъ лишенъ возможности по чисто-внѣшнимъ условіямъ устроить кандалы и наручники съ душевно-больныхъ арестантовъ, испытуемыхъ въ лечебныхъ заведеніяхъ. Съездъ высказываетъ пожеланіе, чтобы недостатки дѣйствующихъ законоположеній были дѣйствительно преобразованы и по возможности немедленно исполнены въ указанномъ смыслѣ».

Въ послѣднемъ засѣданіи 5-го января съ большимъ интересомъ многочисленная аудиторія выслушала рѣчь проф. Сикорскаго на тему „О задачахъ настоящаго времени въ дѣлѣ нервно-психологическаго оздоровленія“.

Въ наше время экономической борьбы и состязанія народовъ изученіе психологической конструкціи человѣка приобретаетъ особенное значеніе. Въ экономической борьбѣ, какъ и въ борьбѣ зоологической, стороны учитываютъ не только физическую силу противника, но и душевный укладъ его. Душевное спокойствіе и бодрость духа имѣютъ вліяніе на исходъ борьбы. Нѣтъ сомнѣнія, что японцы, рѣшивши объявить намъ войну, учли то общее, не только экономическое, но и душевное состояніе, въ которомъ находилось въ тотъ моментъ русское общество. Народъ, какъ и индивидуумъ, обладаетъ извѣстными культурными, душевными и психическими особенностями, которые иногда имѣютъ чрезвычайно высокую цѣнность. Теченіе націоналистическое нерѣдко переопредѣляетъ значеніе этихъ особенностей, интернационалистическая точка зрѣнія совершенно игнорируетъ ихъ, государственная же точка зрѣнія лежитъ посрединѣ этихъ крайностей: она не можетъ игнорировать специфическихъ чертъ націй и должна съ ними считаться. Кому неизвѣстна физическая сила и сила воли англичанъ или тонкій умъ и рафинированное чувство французовъ? Национальная и расовая образованность не приобретаются путемъ обмѣна; онѣ легко могутъ быть растрачены, какъ растрачены ихъ нынѣшніе греки, ничѣмъ не базирующіе своихъ высоко одаренныхъ предковъ. Отсюда слѣдуетъ, что свое культурно-историческое достоинство народъ долженъ защищать съ такимъ же жаромъ, съ какимъ защищаются физическія его приобретенія, — земли, моря и т. д. Переходя къ характеристикѣ душевнаго состоянія русскаго народа въ послѣдніе годы, ораторъ замѣчаетъ, что въ это время шла война не только внѣшняя, но и внутренняя. Одни называютъ это время высокимъ подъемомъ, другіе — стараются его дискредитировать, усматривая въ немъ симптомы упадка и вырожденія.

Ораторъ доказываетъ, что такіа великія событія въ жизни народа не могутъ быть объяснены только съ точки зрѣнія патологической — это было бы слишкомъ узко. Тѣмъ не менѣе патологическая точка зрѣнія не можетъ быть окончательно игнорирована. Если ростъ преступленій за послѣднее время отчасти объясняется обиліемъ недовольныхъ людей, которые мстятъ правительству, то чѣмъ же объяснить непомерное возрастаніе числа самоубійствъ, нерѣдко совершаемыхъ въ самомъ нѣжномъ возрастѣ? Кромѣ того, самоубійства въ послѣднее время лишены обычной обстановки и въ томъ отношеніи, что они совершаются почти на глазахъ у всѣхъ, чего до сихъ поръ никогда не было. Особо вниманія заслуживаетъ также и то порнографическое направленіе въ нашей литературѣ, которое одно время оскорбляло общественное достоинство. Но и кромѣ порнографіи въ нашей прессѣ появились грозные симптомы. Въ сто здороваго смѣха Чехова появился красный смѣхъ Андреева, появились герои Арцыбашева, живущіе одними только инстинктами, чего не можетъ быть съ нормальными людьми. Все это свидѣтельствуетъ, что Россія переживаетъ глубокой переворотъ не только политическій, но и патологическій, душевный. Переворотъ этотъ далеко еще не завершился, какъ думаютъ многіе, а находится въ стадіи подготовленія. Онъ задерживается опять таки тѣми психическими особенностями, которыя свойственны русскому народу. Такими особенностями проф. Сикорскій считаетъ нашу медленность въ движеніяхъ, недисциплинированность ума, отсутствіе стойкости въ русскомъ человѣкѣ при стремленіи къ достиженію намѣченной цѣли. Этимъ объясняется то постоянное „опозданіе“, съ которымъ связано большинство нашихъ дѣйствій. Оно и понятно: у насъ не было школы, не было выдержки и сноровки. Если человѣкъ оставленъ съ грошевой свѣчкой, если въ немъ не развита стойкость, то онъ недолго затрудняется исполнить даже то, въ чемъ онъ глубоко убежденъ. Но что же дѣлать? — спрашиваетъ проф. Сикорскій и отвѣчаетъ: — Особое вниманіе должно быть обращено на школу и борьбу съ алкоголизмомъ. Отсутствіе просвѣщенія и почти повальное пьянство — вотъ почти самыя страшныя язвы русскаго народа. Мы пополнили до алкоголизации всего. Самый тяжелый заемъ, — говоритъ ораторъ, — это нашъ питейный доходъ. По этому займу русскій народъ оплачиваетъ проценты своимъ здоровьемъ и здоровьемъ будущихъ поколѣній. Борьба съ пьянствомъ возможна лишь путемъ широкаго насажденія просвѣщенія въ народныхъ массахъ. Свою рѣчь проф. Сикорскій заканчиваетъ пожеланіемъ, чтобы наши молодая законодательная учрежденія энергично стали на путь оздоровленія населенія.

Итоги работамъ съезда подвелъ акад. Бехтеревъ.

Съездъ привлекъ очень значительное число чл., свыше 275 ч.

Съездъ имѣлъ 4 торжественныхъ засѣданія, 2 соединенныхъ съ алкогольнымъ съездомъ, одно организационное, 8 — дѣловыхъ, одно распорядительное. При съездѣ работало три коммисіи. Съездомъ заслушано было 46 докладовъ, относящихся къ области практической психіатріи и общимъ вопросамъ научно-теоретическаго значенія. Работа съезда была продуктивна: открыто было попечительство о душевно-больныхъ, основанъ союзъ психологовъ и невропатологовъ, задачей котораго является организація постоянныхъ съездовъ, учреждена лига для борьбы съ эпилепсіей, болѣзью, рѣшительно вліяющей на вырожденіе населенія; была также при съездѣ открыта психіатрическая выставка, представившая наглядно тѣ результаты, которые могла дать уже наука психіатріи. Выставку посетило до 2050 человѣкъ. Наконецъ, былъ открытъ памятникъ профессорамъ Мержеевскому и Балинскому, отцамъ русской психіатріи.

ОЧЕРКИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

Народныя пѣсни *).

(Записаны въ нижегородской губ.).

Кромѣ пѣсенекъ о «молодечествѣ», дикой удали, „любовщинѣ“ и женитьбѣ, молодежью обоего пола распѣваются подъ аккомпанементъ неизбѣжной гармоникѣ пѣсни о трудѣ и семейномъ раздѣлѣ. При самомъ тщательномъ изученіи этихъ пѣсенекъ, намъ ни разу не пришлось подмѣтить отрицанія или пренебреженія къ труду; напротивъ, трудъ самъ по себѣ является въ пѣсенкахъ основаніемъ хорошаго настроенія, бодрости. Но зато система трудовой жизни, съ вѣчнымъ недоѣданіемъ, безденежьемъ, болѣзнями и другими язвами вызываетъ часто ѣдкую сатиру. Глубоко безнадежныя слова поэта, брошенныя въ лицо русскаго бурлака о его прочномъ непониманіи вопроса:

Чѣмъ хуже былъ бы твой удѣлъ

Когда бъ ты менѣе терпѣлъ? —

теперь уже едва-ли примѣнимы къ настроенію молодежи. Современная молодежь, испытывая фабричную и городскую жизнь, если не сама, то черезъ людей наткнулась на недоступный дѣламъ и отцамъ вопросъ.

Что изъ этого выйдетъ, это вопросъ времени, но современные частушки дальше сатиры на землевладѣльца, домохозяина и проч. не пошли. Часто въ нихъ воспѣвается преимущество городской и заводской, «легкой» жизни предъ земледѣльческой. Нерѣдко сквозитъ пренебреженіе и къ остающимся въ деревнѣ своимъ товарищамъ — „сѣрымъ землероямъ“.

Законъ 9 ноября вызвалъ серію новыхъ пѣсенекъ, довольно характерныхъ:

Старый хрычъ, родитель мой —

Всталъ, законникъ, надъ межей:

Я не баринъ, все продамъ

Пишъ оставлю сыновьямъ.

Видя такое отношеніе къ собственности на землю, деревенскій молодецъ не унываетъ. Чужая сторона ему кажется иногда заманчивѣе родины. — Въ пѣсенкѣ молодецъ обращается къ своему отцу:

Тятка пахарь, тятка мой —

Давай раздѣлимся со мной:

Тебѣ соху-борону,

А мнѣ чужую сторону!

Не боюсь косы серпа,

Боюсь я невзгоды... (въ смыслѣ неурожая и пр.).

Насъ накормятъ-напоятъ

Въ Сормовѣ заводы...

А пришедшіе съ заводовъ и фабрикъ парни и дѣвицы приносятъ въ деревню чисто фабричныя взгляды, интересы и вкусы. Взявши руку за руку съ подругами „домосѣдками“, дѣвицы поютъ:

Люблю носить кофточку

Ситцу заграничнаго...

Полюбила милаго —

Паренька фабричнаго.

Есть въ губерніи такіа деревеньки и села, мужское населеніе которыхъ кормится дома. Не любятъ деревенскія модницы жениховъ изъ этихъ деревень. Идеаль большинства дѣвицъ «овъ», при часахъ, въ «спиньжакѣ» и, разумѣется, брюкахъ на выпускъ. Кому охота вѣкъ-вѣковать съ сѣрымъ землероемъ! И дѣвица рассказываетъ:

Пришла сватать меня сваха

За Стриганскаго „галаха“.

Тятка молвилъ: отдадимъ,

Мама баесть: погодимъ,

А я имъ тотчасъ отвѣтъ:

„До меня вамъ дѣла нѣтъ!“.

Горемычная жизнь русской женщины создала за послѣдніе годы дѣйствительно „раздумчивую“ пѣсню — совѣтъ, сложившую быть можетъ горемыкой новаго полу-крестьянскаго типа. —

Не ходите, дѣвки, замужъ,

Не теряйте красоту;

Плохой мужъ навяжется —

Дологъ вѣкъ покажется.

Навяжется горюшко:

Свекоръ, да свекровушка.

А второе горюшко —

*) Окончаніе, см. № 1 „Ниж. Зем. Газ.“. Исправляемъ опечатку въ № 1: вмѣсто „моя мама бѣлье мыла“, слѣд. читать: „моя мила“ — и пр. Ред.

Доверь, да золотушка.
А как третье горюшко:
Мужняя головушка.
Пьют, гуляют от меня.
Народятся малы дѣти,—
Пропадете вы на свѣтѣ!

* * *

Нѣтъ никому меньше горя, какъ разгульному парню—„продукту“ новаго времени. Идя изъ деревенскаго шинка подъ хмѣлькомъ послѣ своего удалаго „молодечества“, онъ готовъ „трунить“ и смѣяться надъ всѣмъ въ мірѣ. Даже уличенный въ томъ, что хотя онъ «не жуликъ и не воръ», но стащилъ изъ амбара рожь, онъ напоследокъ придумалъ чуть ли не плясую:

Сотскіе-десятскіе,
Двое понятыхъ
Взяли меня подъ руки—
Больше никакихъ!

А если случится подъ „веселый часъ“ вспомнить о попѣ и попадѣ, то „продуктъ“ съ величайшимъ цинизмомъ разсиплетъ даже передъ дѣвцами, кстати, весьма любящими лихое „молодечество“—такой ассортиментъ пѣсенокъ, что непривычному къ деревенской жизни, покажется прямо жутко... И невольно встанетъ вопросъ:

— Есть ли у нашей молодежи къ чему или къ кому нибудь уваженіе и любовь?..

Въ заключеніе настоящаго краткаго очерка о новѣйшихъ пѣсенкахъ нельзя умолчать о другихъ пѣсняхъ—хоровыхъ, разлившихся въ народѣ широкой волной. Въ нихъ, въ этихъ послѣднихъ, думы и желанія народа выражены болѣе сильно, поэтично, вдумчиво. Поютъ хоровыя пѣсни и неженатая молодежь, и зрѣлое поколѣніе, тогда какъ какъ частушки пользуются исключительнымъ сочувствіемъ лишь у молодежи, вызывая несочувственное отношеніе у большинства поженившихся. Частушки у послѣднихъ носятъ названіе «тявкушекъ»...

Какъ ни грустно сознавать о недостаткахъ и странныхъ «качествахъ» нашей молодежи—на основаніи распѣваемыхъ частушекъ, мы все же не должны терять вѣры въ хорошее будущее молодого поколѣнія. Хорошіе, чистые и добрые мотивы въ народѣ есть и если мы ихъ почти не нашли въ частушкахъ, въ скороспѣлыхъ откликахъ на злобу дня, то найдемъ въ болѣе устойчивыхъ новыхъ, «голосовыхъ» пѣсняхъ. Въ нихъ есть—желанія и счастья, и свѣта...

Поэтическія произведенія Пушкина, Лермонтова, Некрасова, Никитина, Кольцова и другихъ не забыты и распѣваются въ русскихъ деревняхъ. И не одинъ Некрасовъ, но и любой изъ знаменитыхъ поэтовъ могъ бы теперь сказать, что скоро—

Уступитъ свѣту мракъ угрюмый:
Я слышу пѣсенку свою
Надъ Волгой, надъ Окой, надъ Камой!..

Н. Ивановичъ.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Сбереженіе и накопленіе.

Тяжело жить, не имѣя за душой ни гроша на черный день какой-нибудь лихой невзгоды. Заболѣлъ, потерялъ работу и грозный призракъ голода встаетъ передъ семьей. Трудно такимъ забитымъ нуждой и ожесточенной борьбой за существованіе людямъ спланиваться между собою, объединяться. Много злобы, много взаимнаго недоверія.

Мало кому удастся изъ скуднаго своего заработка откладывать путемъ урѣзки своихъ потребностей, путемъ лишенія себя и своихъ близкихъ для удовлетворенія той или иной потребности, сбереженія, которыя позволяли бы ему бодрѣе смотреть впередъ на будущее, чувствовать себя болѣе независимымъ отъ превратностей судьбы.

Мало такихъ „благоразумныхъ“ людей, и слава Богу, что ихъ мало. Углубленные въ накопленіе, въ сбереженіе своего личнаго маленькаго благополучія,—это по большей части отчаянные себялюбцы, ревниво и враждебно относящіеся ко всѣмъ и всякому. Такіе скопидомы обыкновенно самые ярые враги всякаго общественнаго начинанія, всякаго дѣла взаимопомощи. Если и берутся они за него, они подходятъ къ нему со своей узенькой мѣрочкой—«а какая мнѣ отъ того выгода будетъ?», «чѣмъ я могу тутъ попользоваться, и не попользовался бы тутъ кто нибудь на мой счетъ?».

Но какъ же быть, спросить читатель? Какъ выйти изъ этого круга? Съ одной стороны скверно и мерзко безъ сбереженія. Необезпеченный на черный день человѣкъ мельчаетъ и унижается, становится робкимъ, трусливымъ, мало способнымъ для борьбы за существованіе.

Съ другой же стороны—личное накопленіе, сбереженіе замыкаетъ человѣка въ черствую и узкую скорлупу себялюбія, онъ становится глухъ и нѣмъ къ чужому горю, не своей нуждѣ.

Нужно сдѣлать такъ, чтобы сбереженіе, накопленіе—обеспеченіе на случай нужды создавалось безъ скопидомства, безъ себялюбивыхъ потугъ. Чтобы это накопленіе и сбереженіе не обособляло человѣка отъ другихъ людей, а сближало съ ними.

И такой способъ есть. Его не надо изобрѣтать. Путь къ такимъ сбереженіямъ лежитъ ясный и проторенный предъ нами. Это потребительныя о-ва. Въ § 1 нормальнаго устава говорится о томъ, что цѣль о-ва дать возможность изъ прибылей отъ операций о-ва дѣлать сбереженія.

Человѣкъ не былъ членомъ о-ва, покупалъ товары въ частной лавкѣ и только сводилъ концы съ концами. Сберегать было не изъ чего и не было у него никакихъ сбереженій.

Вступилъ человѣкъ въ общество потребителей, внесъ въ разсрочку по 50 к. въ мѣсяцъ свой взносъ, и по прежнему тратилъ столько же, сколько тратилъ и раньше. Но покупки свои онъ дѣлаетъ не въ лавкѣ съ вывѣской „Сидоровъ“ или „Колупаевъ“, а въ общественной лавкѣ съ вывѣской „Общество потребителей“. И тѣмъ самымъ, что онъ переступилъ за порогъ этой лавки, онъ получилъ возможность дѣлать сбереженія, ни въ чемъ себѣ не отказывая, тратя весь свой заработокъ.

Что же нужно для этого? Надо только, чтобы о-во торговало по цѣнамъ не ниже окрестныхъ торговцевъ и тогда въ концѣ года обезпечена прибыль довольно замѣтная.

Часть этой прибыли должна идти на образованіе общественныхъ, недѣлимыхъ фондовъ взаимопомощи, часть раздѣляется между членами заборщиками, соразмѣрно ихъ закупкамъ.

Распредѣляется, но не выдается на руки. Только такимъ путемъ можетъ быть достигнута цѣль сбереженія. И такого рода сбереженіе, достигнутое путемъ товарищеской организаціи взаимопомощи, не обособляетъ человѣка, наоборотъ, связываетъ съ общимъ дѣломъ.

Въ общемъ дѣлѣ у него накапливаются постепенно личныя фонды обезпеченія на случай нужды. Пока до накопленія личныхъ фондовъ онъ можетъ разсчитывать, въ случаѣ крайней нужды и несчастія, на поддержку изъ общественнаго капитала взаимопомощи.

Въ Россіи пока еще мало обращали вниманія на эту вторую цѣль потребительныхъ о-въ. Смотрѣли на нихъ исключительно только какъ на средство къ удешевленію жизни, стремились расцѣплять товары какъ можно дешевле, и этимъ уменьшали прибыль, которая должна служить источникомъ для накопленія личныхъ и общественныхъ капиталовъ обезпеченія.

Но если лично для каждого участника оставленіе въ оборотахъ о-ва прибылей является средствомъ обезпеченія себя, то тоже самое обезпечиваетъ о-ву крѣпкій и правильный ростъ. Растутъ его оборотныя средства, и этимъ самымъ о-во получаетъ въ свое распоряженіе средства для обслуживанія новыхъ потребностей членовъ, для лучшаго удовлетворенія уже заранѣе обслуживавшихся.

Только имѣя въ своемъ распоряженіи достаточныя капиталы, можетъ о-во приносить значительную, явно ощутительную пользу.

Члены, не продайте дивидендовъ, не обезсиливаете самихъ себя и о-ва!

Это положеніе приняло, напримѣръ, пѣликомъ гамбургское общество «Производство». Въ немъ ни копейки прибыли на руки не выдается, и теперь, на десятомъ лишь году жизни, о-во накопило большіе фонды взаимопомощи и обезпеченія, какъ распредѣленные по личнымъ счетамъ членовъ, такъ и общественные. На эти, оставленные въ оборотахъ о-ва капиталы, строятся дома съ удобными и общедоступными по цѣнамъ квартирами для членовъ, устроено общественное производство товаровъ.

Членъ, внесшій гроши при вступленіи, пользуясь все время изъ лавокъ о-ва доброкачественнымъ товаромъ, отпускаемымъ полной мѣрой и вѣсомъ, въ то же время обезпечилъ себя небольшими сбереженіями на случай нужды и безработицы.

Вспомните, члены, о концѣ § 1 устава и накапливайте въ товарищескомъ дѣлѣ, по-товарищески, поддержку для себя и для общаго дѣла. (С.-Х. Л.)

В. Зельгеймъ.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корресп.).

С. БОГОРОДСКОЕ, горб. у. (Кожевенное производство и кожевенники-работчие). Село Богородское съ давнихъ поръ славится своимъ кожевеннымъ производствомъ. На сколько громаденъ оборотъ предпринимателей, можно судить по затратамъ; такъ для дубленія и обработки кожъ одного корья закупается и уничтожается ежегодно болѣе 1,000,000 пуд., на которое затрачивается минимумъ—500,000 руб.

Кожа проходитъ здѣсь цѣлую школу выдѣлокъ и превращеній и уже отдѣланною и въ громадномъ количествѣ, употребленною на сапоги и рукавицы, развозится во всѣ концы Россійской Имперіи, захватывая при томъ и инныя—и близкія, и отдаленныя страны.

Рабочіе-кожевенники частію злѣшніе, но въ преобладающемъ большинствѣ пришлые. Приходятъ и пріѣзжаютъ сюда изъ ближнихъ и дальнихъ деревень и селеній и часто привозятъ съ собою и свои семейства, снимаютъ квартиры или строятъ собственные домики.

Нѣкоторые поступаютъ въ заводъ или мастерскую съ малолѣтства (когда, какъ говоритъ Некрасовъ—, все живое счастливо живетъ“), принимаются за тяжелую работу здоровыми и цвѣтущими мальчиками, и бросаютъ ее, ставши уже дряхлыми, ни на что неспособными стариками.

Въ старыя, давно минувшія времена рабочіе поступали въ заводъ за самую ничтожную плату (часто за хлѣбъ и квартиру) безо всякихъ письменныхъ договоровъ и условій, вѣря хозяевамъ „на слово“...

Тѣ времена миновали, стала подниматься заработная плата, сталъ сокращаться рабочій день и начали заводиться расчетныя книжки...

Однако и нынѣ, съ вздорожаніемъ жизни, съ бѣшеннымъ повышеніемъ цѣнъ на пищевые продукты и квартиру, заработокъ кожевенника-работчаго становится неудовлетворительнымъ, низкимъ. Жизнь дорожаетъ, а цѣна труда прежняя, и повышенія ея добиться весьма трудно и почти невозможно: производство замѣтно сокращается, рабочіе часто становятся лишними; многихъ разчитываютъ...

— (Базарныя цѣны). Продается здѣсь мука пшеничная (крестьянская) по 1 р. 30 к. за пудъ, ржаная—90—95 к., гречневая крупа—1 р. 30 к.—1 р. 50 к., пшено—1 р. 50 к.—1 р. 75 к., горохъ—90 к. и 1 р. 5 к., овесъ—55—65 к., сѣно—20—30 к., и картофель по 25 и 35 к. за мѣру.

ГОРБАТОВЪ. (Учрежденіе библиотечной комиссіи). При здѣшней уѣздной управѣ существуетъ библиотечная для служащихъ губ. и уѣзднаго земства. На выписку книгъ и журналовъ уѣздное земское собраніе отпускаетъ ежегодно 125 р. Библиотечная эта находилась въ завѣдываніи одного лица изъ управскихъ служащихъ. Послѣдніе, не удовлетворяясь установившимся по библиотекѣ порядкомъ, обратились въ концѣ минувшаго года къ своему начальству съ письменнымъ заявленіемъ о томъ, чтобы для завѣдыванія библиотечнымъ дѣломъ была организована комиссія.

Уѣздная управа не нашла препятствій къ удовлетворенію ходатайствъ своихъ служащихъ. Комиссія составила изъ всѣхъ служащихъ губернскаго и уѣзднаго земства, проживающихъ по обязанности службы въ городѣ. Дѣйствія комиссіи подлежатъ контролю управы. Въ программу дѣятельности комиссіи входятъ: распоряженіе отпускаемой по земской смѣтѣ на библиотечку денежной суммой, составленіе списковъ подлежащихъ выпискѣ въ библиотечку книгъ, журналовъ и газетъ, составленіе правилъ для пользованія книгами изъ библиотечки. Изъ среды членовъ комиссіи избирается на одинъ годъ предсѣдатель комиссіи, онъ же завѣдующій библиотечкой и въ помощь ему—библиотекарь.

На собраніи комиссіи 7 января въ завѣдывающей библиотечкой избранъ уѣздный агрономъ В. С. Орловъ и помощникомъ ему счетоводъ статистическаго отдѣленія управы П. В. Троицкій. Трудъ ихъ, конечно, будетъ бесплатнымъ.

С. Б. КОЗИНО, бал. у. (Спектакль. Елка въ женской школѣ). 27-го дек. прошлаго г. въ мѣстномъ 2-хъ кл. училищѣ любителями изъ крестьянъ и нѣкоторыхъ учащихся былъ данъ спектакль въ пользу недостаточныхъ учениковъ и ученицъ б. козинскихъ училищъ. Была поставлена пьеса Островскаго «Не такъ живи, какъ хочется» и водеvilъ «Самоубійца». Спектакль привлекъ массу публики, преимущественно молодежи.

Очень многимъ, къ сожалѣнію, пришлось уйти обратно, за неимѣніемъ билетовъ. Весь спектакль прошелъ очень удачно; какъ пьеса, такъ и водевилъ были разыграны съ чувствомъ и почти всѣ любители были недурны въ своихъ роляхъ. Зрители награждали артистовъ самородковъ дружными аплодисментами.

Въ антрактахъ игралъ небольшой струнный оркестръ, что

еще болѣе усиливало впечатлѣніе. Полный сборъ выразился въ суммѣ 30 руб. Но въ виду того, что пришлось многое заводить и устраивать по сценѣ вновь, то при самыхъ скромныхъ расходахъ, въ пользу недостаточныхъ учащихся осталось только 4 р. 60 к. Приходится отмѣтить отрадную картину это—деревенскую сцену съ артистами и режиссерами изъ самихъ крестьянъ.

Жаль, только, что большинство интеллигенціи въ лицѣ учительскаго персонала стоитъ гдѣ то въ сторонѣ, а ихъ силы были бы очень умѣстны.

— 1-го января въ б. козинской мѣстной школѣ въ 6 час. вечера была зажжена для дѣтей—школьниковъ елка. Елка была устроена на средства попечителя школы Г. В. Милосидова. На елку, кромѣ дѣтей, учительницей были приглашены и родители ученицъ.

Была исполнена обширная программа: было пропѣто до 10 дѣтскихъ хороводныхъ пѣсень.

По окончаніи ученицамъ были розданы хорошіе подарки: головные платки и гостинцы. Участвовавшимъ въ чтеніи были даны книги въ хорошихъ переплеткахъ.

Всего на елку попечителемъ пожертвовано было 30 рублей. Вечеръ прошелъ очень оживленно. Стихотворенія и басни были прочитаны отлично и въ заключеніе хоръ исполнилъ благодарственную пѣснь.

Жаль только, что на дѣтскомъ праздникѣ не было самага виновника торжества...

Побольше бы такихъ дѣтскихъ праздниковъ на Руси святой, такъ какъ въ жизни деревенскихъ дѣтей они являются единственными свѣтлыми, радостными днями, въ которые они могутъ забыть свою сѣрую, неприглядную, вѣчно будничную жизнь...

С. ЕЛИЗАРОВО, горб. у. (На волостномъ сходѣ). Въ концѣ декабря здѣсь происходилъ волостной сходъ; отъ общества всего 111 чел. на сходѣ порядили двоихъ сторожей по 6 р. 15 к. въ мѣсяцъ каждому. Порядили доставлять дрова на отопленіе правленія и квартиру писаря и арестантскую, за 69 руб. 90 к. въ годъ, дешевле прошлаго года на 31 руб. Порядили волостного ямщика при двухъ лошадяхъ за 19 руб. въ мѣсяцъ, дешевле прошлаго года на 17 р. въ мѣсяцъ. Затѣмъ произвели учетъ старшинъ Антонову за полугодіе и сдѣлали раскладку на 1910 й годъ: жалованья старшинъ опредѣлено въ 300 руб., писарю 400 руб., помощнику 180 р.; по настоянію земскаго начальника рѣшили нанять третьяго писаря на 4 мѣсяца, съ жалованьемъ въ 60 руб., предсѣдателю суда 30 р., троимъ судьямъ 60 руб. и т. д. Всего на раскладку разложили съ 2609 душъ по 71 к. съ души.

— (Кража). Съ 28 го на 29 е дек. ночью въ с. Матюшевѣ злоумышленники стащили со двора двухъ овецъ и подломали амбаръ, утащили два мѣшка овса и у двора, сломавъ замокъ, утащили лошадиную сбрую. Воры не обнаружены.

ДЕР. НИЗКОВО, горбатов. у. (Елка). 4 января на средства попечительницы Ю. И. Смолиной, въ низовскомъ началн. училищѣ состоялась елка съ раздачею дѣтямъ лакомствъ и игрушекъ. Были розданы и книжки: юбилейное изданіе Кольцова, дѣтскіе рассказы и сказки.

Богато убранная елка вызвала восторгъ учащихся, которымъ въ домашнемъ быту недоступны подобныя удовольствія. Елка прошла оживленно. Началась пѣніемъ народнаго гимна. Пѣли хоромъ народныя пѣсни, играли въ игры, читали стихотворенія и басни. Басня «Демьянова уха» и стихъ «Смерть Сусанина» были исполнены въ лицахъ. Въ заключеніе показывались живыя картины, при освѣщеніи бенгальскимъ огнемъ: четыре времени года и Ангелъ надъ молящимися дѣтьми. Живыя картины сопровождалось чтеніемъ соотвѣствующихъ стихотвореній. Картины понравились и дѣтямъ и взрослымъ. Елка привлекла много зрителей изъ взрослыхъ; за недостаткомъ мѣста многіе стояли на волѣ и смотрѣли въ окна училищнаго зданія.

По окончаніи елки родители горячо благодарили попечительницу за устройство дѣтскаго праздника, а дѣти, веселыя и довольныя, стали расходиться по домамъ, унося съ собой отрадныя и благодарныя воспоминанія о проведенномъ вечерѣ.

БРИЛЯКОВСКАЯ ВОЛ., балахнин. уѣз. (Приговоръ объ открытіи почт. телегр. отдѣленія). На дняхъ здѣсь состоялась волостной сходъ по вопросу объ открытіи въ с. Бриляковѣ почтово-телеграфнаго отдѣленія. Село Бриляково находится отъ ближайшаго почтово телегр. учрежденія въ 25 ти верстахъ и нужда въ этомъ учрежденіи здѣсь большая. Въ с. Бриляковѣ находится волостное правленіе, земскій врачебный участокъ, каждую недѣлю бываютъ базары. Крестьяне выразили готовность оказать съ своей стороны частичную помощь въ дѣлѣ открытія почтово-телегр. отдѣленія. Земскій начальникъ 4 уч. г. Варгасовъ приговоръ передалъ въ уѣздную управу для доклада земскому собранію. Земскій начальникъ находитъ, что почтово-телегр. отдѣленіе въ бри-

ляковской волости необходимо, оно принесет большую пользу населению. Теперь, когда почтовое ведомство идет навстречу открытию новых почт.-телегр. учреждений, можно надеяться, что ходатайство крестьян будет уважено.

С. СЕВАСТЬЯНОВО, васильсур. у. (Елка). 3 января здесь была устроена в помещении церк.-прих. школы елка на благотворительные средства. Ученики очень хорошо исполняли номера программы: рассказывали разные статейки, стихи, басни и пели песни в лицах. Особенно мило спели трю: „Сиротинка“—Не красова, пели хороводные песни под управлением учительницы. Детям были розданы узелки с подарками.

ИЗЪ ВЕТЛУЖСКОГО КРАЯ. (Благое намерение). Жители некоторых ветлужских селений намерены на земле своего общества на всех дорогах, идущих в разные стороны, поставить столбы с прибитыми на них дощечками с надписью: куда ведет дорога. Подобное намерение остается только приветствовать и желательно, чтобы все селения на своей земле устроили такие столбы. Затрата для общества ничтожная, а сколько добра принесет она проезжим, не знающим дороги; какое спасибо скажет каждый очутившийся на перекрестке и увидавший на столбе дощечку, указывающую ему путь. В нашем крае это особенно необходимо, потому что дорог очень много, и если поедешь не той дорогой, то не скоро еще выберешься из леса и доберешься до какой-нибудь деревеньки.

— (Яшурь). В селе Воскресенском на крупном рогатом скоте появился яшурь.

— (Исчезнувший старшина). Больше полутора месяца назад скрылся неизвестно куда волостной старшина богородской волости Ник. Гавр. Симонов. Он поехал в г. Семенов в окружный суд в качестве свидетеля и не возвращался. Земским начальником установлено, что в волостных суммах и в богородском кредитном товариществе не достает около 900 руб. и безсрочной паспортной книжки. После Симонова осталась жена и дети. Симонов жил зажиточно.

С. ВОСКРЕСЕНСКОЕ, макар. уезда. (Любительские спектакли). 28 декабря и 1 января в нашем селе в помещении народного дома состоялись два любительских спектакля, привлекая очень много публики. Оба спектакля и особенно первый прошли с успехом. Публика была очень довольна исполнением. За два спектакля собрано около 150 руб.; чистый сбор поступит в пользу воскресенской бесплатной библиотеки-читальни.

С. КАЗАКОВО, арз. у. (Книга в деревне). В настоящее время всем крестьянам стало жить трудно: расходы с каждым годом увеличиваются все больше и больше, а местные промыслы всюду падают. Так, население нашего с. Казакова, кроме земледелия занимается по зимам горшечным промыслом, сбывая изделия на местных базарах: в г. Арзамасе, с. Собакине, Ичалове и Глухови, или развозит их селениями, в радиусе 80—100 верст, вытесняя на какой-н. хлб. Прежде, в „доброе старое время“, на горшках зашибали не малую „толку“, так как урожай был хороший, хлб был достаточно, земли побольше, п. ч. населения было меньше, но в настоящее время от этого промысла барыша получается мало, еле-еле оправдываются расходы, почему многие его совсем забросили и занялись было переторговлей луком и скотиной, но и от этого толку получается мало; от первого—все таки недёли в два можно приработать от 3—4 руб., но от торговли скотиной доход положительно сводится на нёт, многие впадают даже в убыток до 60 руб. и больше.

Казаковцы живут по старинке, к новому, полезному, в особенности к чтению, к книгам относятся с предубеждением, или с настороженностью, не вводя, что только благодаря хорошим книжкам можно бы вместо допотопного горшечного, безприбыльного ремесла или убыточного прасольства, заняться другим, более полезным ремеслом. Какую пользу может принести книга в деревне, можно судить по следующим двум примерам, достойным подражания.

Недавно у нас один крестьянин-грамотей (у нас их немного) научился по книжке варить мыло; сначала над ним все смеялись, а потом, когда он достиг цели и пустил в продажу доброкачественное мыло, стали дивиться и... разводить руками; мыло оказалось хорошего качества и дешевле: вместо 13—14 коп. за фунт, как платится на базарах, только 9 коп. Конечно, оно расходуется без остатка... Другой—занялся пчеловодством, сначала завел немного пчел в ульях Дада и Дада-на Блатта, тоже руководствуясь прочитаемыми книгами. Дело пошло, развелось и в настоящее время этот крестьянин имеет уже паську в 30 ульев с пчелами, от которых получил меда за 1909 г. до 25 пуд. на 250 р. Надобно заметить, что по году 1909 г. был плохим для пчеловодства, а то бы получился

гораздо больший доход; кроме того, крестьянин имеет до 50-ти штук порожних ульев, которые работал сам и которые он продает желающим. Вот что значит книжка для крестьянина. Приведенные примеры, надо думать, не останутся без доброго влияния на приведенные взгляды наших казаковцев да и других крестьян.

Нужно только побольше вры в свои силы и любви к делу (без этого краеугольного камня никакое дело не подвинется), да побольше полезных книг—на смелую „Ерусланову да Жарь птицу“, которыми, к сожалению, все еще изобилует темная деревенская масса и за которые бросаются, как в печь, трудовые деньги; полезные книжки научат, как выбиться из вечной кабалы и нищеты, они, как путеводные звездочки, покажут каждому путь среди темной дождливой осенней ночи. Конечно, не все сразу дается; нужно, чтобы крестьяне прежде всего сознали пользу чтения и оторвались от старых предрассудков, тогда и влияние доброе скажется: реки и т.е. сначала текут еле-еле замедленными ручейками, а впоследствии—уже держат на себе громадные груженные баржи и пароходы.

Д. ЕЛИСЬЕВО, семен. уезд. (Нанесение смертельной раны. Кража). С 3 на 4 января, в 11 час. ночи, в дер. Елисейовой случилось редкое происшествие; молодежь справляла по деревским обычаям святки, сошлись на вечер поиграть в избу к вдов; явились парни и девки и гуляки-мужики. Между двумя соседями Ант. Смирновым и Галкиным раньше было какое-то неудовольствие. В избе Смирнов снова завел ссору с Конст. Галкиным. Когда все из избы стали расходиться,—вышел и Смирнов, а следом за ним и Галкин и последний, без всякого шума, набросился и распорол ножом живот Смирнову; испытывая страшную боль, Смирнов имел еще силы своими руками захватить рану и, перейдя 20 сажень до окна своего дома, свалился, внутренности вывалились. Тот же час его отправили в семеновскую земскую больницу, где он 5-го января и умер.

С 17 на 18 декабря прошлого 1909 г. в дер. Елисейово скоропостижно скончалась 70-ти летняя богатая старуха, жившая в доме своего зятя Ст. Масленникова. Масленников с семьей проживал и в настоящее время проживает в с. Молотовке на фабрике. Этим случаем воспользовались, как говорят, „добрые соседи“—односельчане: они нашли от укладки старухи ключи, унесли все ее имущество и часть Масленникова имущества, разными вещами на 155 руб., наличными деньгами 250 р. Не оставили ее дочери даже на похороны старухи.

С. ВЕРШИЛОВО, бал. у. (Ходатайство о возстановлении межевых знаков и о хлбном ломбарде). 1-го января с. г. состоялся сельский сход 1-го вершиловского сельского о-ва, на котором обсуждался вопрос о захвате луговой сенокосной земли от общества крестьян гр. Комаровской, управляющей которой нынешним летом, не известив соседних владельцев, возстановил межевые знаки по границам земли, принадлежавшей граф. Комаровской и отрезал от общественной земли часть сенокосу, которым крестьяне пользовались в течение 48 лет. Постановили возбудить дело в суде о самовольном захвате управляющим этого участка и ходатайствовать пред губернским присутствием о командировании нынешней весной губернского землемера, о возстановлении межевых знаков и границ во всех принадлежащих об-ву луговых сенокосных угодьях, т. к. старики, которые помнили межи границы своих владений, все померли, а молодые крестьяне ежегодно только производят ссоры и драки, теряя часто самое хорошее и дорогое для сенокоса время на бесплодные вызовы волостных и сельских властей, клаузы и суды. С возстановлением межевых знаков это все устранится само собой: никто не будет оспаривать границ, раз они обмежеваны казенным землемером.

На этом же сходе был поднят кр—ми с. Вершилова вопрос об учреждении частного общественного хлбозапасного магазина-ломбарда, т. к. прошедшей весной земским начальником не разрешена была выдача овса на обсеменение яровых полей, и крестьяне в силу необходимости вынуждены были перейти на денежный продовольственный капитал, и получили овес за деньги из общественного магазина. Но крестьяне-земледельцы не хотят остаться без общественного запасного хлбного магазина и намерены ходатайствовать о разрешении им основать частный общественный ломбард, для ежегодной осенней ссудки на семена, благо склады здания для ссудки, хорошо устроенные, вместимостью по 5-ти тысяч пудов зерна, имеются в готовом и находятся вне черты крестьянских построек на расстоянии 50 саж., что очень важно в пожарном отношении.

Если удастся кр—нам это устроить, то тогда на случай бедствия был бы запасный общественный капитал продовольственный, и независимо от этого свой частный хлбный ломбард,

[illegible]

Открыта подписка на 1910 г.

На ежемесячный детский иллюстрированный журнал

26-й г.
издания.

ИГРУШЕЧКА,

26-й г.
издания.

для СРЕДНЯГО возраста. Основанъ въ 1880 г. Т. П. Пассекъ.

Журналъ „Игрушечка“ допущенъ учен. ком. при св. синодѣ, учен. комитетомъ минист. народ. просвѣщенія и комитетомъ собственной Е. И. В. канцеляріи къ приобрѣтенію въ бібліотеки. Большая серебряная медаль на международной выставкѣ „Дѣтскій Миръ“ въ 1904 г. Въ 1910 году журналъ „Игрушечка“, какъ и всѣ предыдущіе годы, будетъ выходить подъ редакціей А. Н. Пышковой-Толмачевой, съ участіемъ тѣхъ же сотрудниковъ, тѣхъ же художниковъ и по той же программѣ.

При журналѣ „Игрушечка“ существуетъ особый отдѣлъ

„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“.

(12 книжекъ въ годъ).

Подписчики „Игрушечки“ получаютъ въ 1910 г. въ видѣ бесплатнаго приложенія: 1) Юбилейный сборникъ (25-лѣтіе „Игрушечки“). 2) Альбомъ-книжку „Чѣмъ наполнить досугъ дѣтей“. Въ этомъ альбомъ-книжкѣ будутъ помѣщены самыя разнообразныя занятія для дѣтей. 3) 12 художественныхъ картинокъ галереи „Игрушечка“.

Годовая подписная цѣна: „Игрушечка“ съ доставкой и пересылкой 3 р., за границу—5 р. „Игрушечка“ съ особымъ отдѣломъ „Для Малютокъ“ 5 р., за границу—7 р. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала „Игрушечка“: Спб. Екатерининскій кан. 29 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы, Одессы, Варшавы, Харькова, Кіева и другихъ.

Редакторъ А. Н. Пышкова-Толмачева.

Издатель А. К. Штуде.

Открыта подписка на 1910 годъ

(17-й годъ изданія).

ВЪСТНИКЪ

РУССКАГО ОБЩ.-ВА ПЧЕЛОВОДСТВА,

издаваемый подъ редакціей С. П. ГЛАЗЕНАПА,

профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета, при сотрудничествѣ извѣстныхъ русскихъ пчеловодовъ, выходитъ ежемесячно книжками съ иллюстраціями и бесплатными приложеніями, по прежней программѣ:

1. Правительственныя распоряженія, относящіяся до пчеловодства. 2. Дѣятельность Русскаго Общества Пчеловодства и его отдѣловъ, протоколы собраній, доклады членовъ, комиссій и пр. 3. Свѣдѣнія о дѣятельности пчеловодныхъ обществъ, и вообще внутреннія пчеловодныя извѣстія. 4. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отдѣламъ пчеловодства, включая сюда и культуру медоносныхъ растений. 5. Статьи о способахъ примѣненія продуктовъ пчеловодства. 6. Заграничныя новости по пчеловодству. 7. Обзорніе литературы по пчеловодству. 8. Слѣбъ. 9. Торговныя извѣстія о пчеловодствѣ. 10. Вопросы и отвѣты. 11. Почтовый ящикъ. 12. Спросъ и предложеніе. 13. Объявленія.

Въ 1910 г. всѣ год. подписчики въ видѣ бесплатныхъ премій получаютъ слѣдующія сочиненія: 1) „Пчеловодныя принадлежности“ В. Пикеля. 2) „Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ“ И. Сербинова. Оба соч. будутъ иллюстрированы многочисленными рисунками.

Подписная цѣна: на годъ 2 рубля съ пересылкою иногороднимъ, или доставкой въ С.-Петербургъ, на полгода 1 руб. 20 коп., съ наложеннымъ платежемъ на 20 коп. дороже.

Подписку слѣдуетъ адресовать: Въ Складъ Русскаго Общества Пчеловодства, С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ, д. № 27, или на образцовую учебную пасѣку—С.-Петербургъ, Лѣной, Новосильцевская № 2.

Открыта подписка на 1910 годъ.

„ПОЖАРНОЕ ДѢЛО“.

иллюстрированный научно-популярный журналъ, выходитъ разъ въ двѣ недѣли.

Программа журнала: 1) Постановленія Правительства по всѣмъ вопросамъ пожарнаго и пожарно-страхового дѣла. 2) Журналы засѣданій и распоряженій Совѣта Императорскаго Россійскаго Пожарнаго Общества. 3) Журналы занятій состоящихъ при Обществѣ комитетовъ и комиссій. Свѣдѣнія о дѣятельности Общества „Голубого Креста“. 4) Свѣдѣнія изъ отчетовъ мѣстныхъ пожарныхъ организаций и статистическія данныя о развитіи пожарнаго дѣла въ Россіи. 5) Свѣдѣнія о дѣятельности городскихъ, земскихъ и друг. учреждений по отношенію къ вопросамъ пожарнаго дѣла. 6) Статьи по литературѣ пожарнаго дѣла. 7) Хроника пожарнаго дѣла. 8) Корреспонденціи. 9) Библиографія. 10) Вопросы и отвѣты на нихъ.

Подписная цѣна: Съ достав. и перес. на годъ 4 руб. на ½ года 2 руб. 50 к. Отдѣльный № 40 коп. Адресъ: С.-Петербургъ, Милліонная ул., № 25.

Главн. редакторъ Кн. А. Д. Львовъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, высшей награды почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамъ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХъ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фототипическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣнскаго и Понегавскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. ФОТОГРАФІИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осиная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костилюнъ. Телефонъ № 34.

Открыта подписка

на НОВЫЙ двухнедѣльный журналъ

„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью освѣщеніе и разработку вопросовъ земскаго хозяйства и управленія. Сенатская практика. Вопросы и отвѣты.

Ближайшее участіе въ журналѣ принимаютъ: С. Г. Березниковъ, В. С. Голубевъ, члены Г. Думы Н. Н. Львовъ и Н. М. Панкѣевъ, Н. И. Петрункевичъ, Д. Д. Протопоповъ, В. Н. Радаковъ, А. А. Свѣчинъ, кн. Д. И. Шаховской, членъ Г. Думы А. И. Шингаревъ, а также многіе земскіе дѣятели и представители науки.

Подписная цѣна: 1 годъ—8 р.; ½ г.—4 р. 50 к.; 3 мѣс.—2 р. 50 к.; 1 мѣс.—1 р. 50 к. Пробный № нал. плат.—60 к.

Совмѣстная подписка на „Городское Дѣло“ и „Земское Дѣло“—12 руб. въ годъ (вмѣсто 15 р. 50 к.).

ПРОСПЕКТЫ БЕСПЛАТНО. Объявленія для Земскихъ Управъ и для гг. земскихъ служащихъ по умѣренному тарифу, бесплатно высылаемому по первому требованію.

Подписка принимается въ конторѣ (С.-Петербургъ, Мойка, 24) и въ книжн. магаз. столицъ и провинцій.

Издатель Д. Д. Протопоповъ.

Редакторъ Л. А. Велиховъ.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ

ПОЛИТИКО ОБЩЕСТВЕННАЯ и ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

„ВОЛГАРЬ“.

Издается въ Нижнемъ-Новгородѣ. —Безпрерывнаго изданія 36-й годъ, изъ нихъ 28 лѣтъ подъ нынѣшней редакціей.

Независимый органъ прогрессивной печати, поставившій своею задачею служить развитію всѣхъ общественныхъ силъ страны на основахъ широкой конституціонной свободы. Газета „Волгарь“, вполне безпартійный органъ, не имѣетъ никакой связи ни съ одной изъ существующихъ партій и повому сохраняетъ за собою полную свободу обсуждать явленія русской жизни въ томъ видѣ, какъ они есть, не считаясь съ интересами той или иной партіи.

Жизнь и интересы Поволжскаго края, съ его разнообразной промышленностью, жизнь Нижегородскаго Поволжья и Нижняго-Новгорода, какъ средоточія интересовъ волжскаго пароходства и судоходства, наконецъ, событія и торговая дѣятельность Нижегородской ярмарки (въ теченіи почти двухъ мѣсяцевъ, съ 15 іюля по 10 сентября) находятъ себѣ самое широкое освѣщеніе на страницахъ „Волгара“.

Всѣ выдающіяся событія общерусской и заграничной жизни, благодаря телеграфной агентской службѣ, сосредоточенной въ Петербургѣ, особенно же благодаря телефонному сообщенію между Н.-Новгородомъ и Москвою, въ 1910 году получаютъ о себѣ быструю, непосредственную освѣдомленность въ „Волгарѣ“ ранѣе полученія въ мѣстномъ край столичныхъ газетъ.

Подписная цѣна съ пересылкою: на 12 мѣсяцевъ—8 руб.; 6 мѣс.—4 руб.; 3 мѣс.—2 руб.

Для городскихъ и сельскихъ учителей, сельскаго духовенства и сельскихъ бібліотекъ—чталанъ годовая подписка 7 руб., полугодичная—3 р. 50 к.

За-границу: на 12 мѣс. 18 р.; 6 мѣс. 9 р.; 3 мѣс. 4 р. 50 к.; 1 мѣс. 2 р.

Объявленія впереди текста 30 коп. за строку пята, позади текста 12 коп.

Главная контора „Волгара“ въ Н.-Новгородѣ, Малая Покровка, д. № 12-й.

Редакторъ-Издатель Сергій Жуковъ.

Продолжается подписка на ежемесячный иллюстрированный

СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

Подписной год считается
с октября 1909 г.
по октябрь 1910 года.

для семейного чтения и самообразования.

Журнал печатается в собственной типографии.

„Современный Журнал“ уже достаточно успел зарекомендовать себя перед своими читателями, а потому и не нуждается в громких, навязчивых рекламных с неименными общаниями. Нашим читателям известно, что „Современный Журнал“ дает не только все, что общается, но и гораздо больше общанного.

В 1909 г. „Современный Журнал“ по прежнему будет преследовать поставленные при его основании задачи, из которых главная — стремиться к удовлетворению умственных и художественных потребностей читающей публики.

Имья в виду не только образованную семью, но и читателей из различных слоев общества, ищущих пополнить чтение свое образование, редакция заботится о тщательном подборе сочинений и статей, дающих возможность следить за движением современной мысли. В журнал дается все новое и выдающееся, все оригинальное и характерное в области науки, искусства и литературы.

За 2 руб. 80 коп. все подписчики „Современного Журнала“ получают в 1909—10 году несколько ежемесячных иллюстрированных изданий:

12 книжек ежемесячного иллюстрированного литературно-художественного журнала, в красочных обложках, заключающего в себя произведения изящной литературы: повести, рассказы, очерки и этюды, как из современной, так и исторической жизни.

12 т. Лит.-Библ. содержащей в себя собрания сочинений В. ШЕКСПИРА (8 т.) и А. МИЦКЕВИЧА (4 тома).

12 №№ Поп.-Науч. Обзор. ежемесячного журнала, содержащего в себя материал для чтения по всем отраслям науки, искусства и литературы. — Критическое освещение новейших течений в науке. — Открытия и изобретения. — Научная хроника. — Смесь. — Новые отбасы: „Домашний врач“, „Сельское хозяйство и домоводство“, „Из области техники“ и „Вокруг света“.

12 вып. Крит.-Библ. Лист — Обзор всех более или менее выдающихся новинок из области науки и литературы. — Литературный архив. — Рецензии и отзывы. — Отд. „В помощь самообразованию“. В журнал помещаются снимки с картин известных художников, иллюстрации, картины, портреты и чертежи.

Цена на год: 2 р. 80 к. с пересылкой. Разрочка: при подписке — 1 р. 60 к. и к февралю 1910 г. — 1 р. 20 к. Подробная иллюстрированная программа высылается бесплатно. С.-Петербург. Екатеринбургский просп., 69.

Открыта подписка на 1910 год

(5-й год издания)

на профессиональный и общественно-педагогический журнал:

„Народный Учитель.“

(выходит 20 раз в год).

В 1910 году, с перенесением издания в Москву, в журнал примут участие видные деятели учебного отдела О. Р. Т. З., Московского комитета грамотности, Лиги образования и Комиссии по организации учительских экскурсий.

Программа журнала: Руководящая статья по очередным вопросам школьной реформы. Всесторонняя разработка вопросов профессионального учительского быта. Научно-популярные статьи по педагогике, психологии, школьной гигиене, санитарии и пр. Вопросы внешкольного образования.

Постоянные отделы журнала: 1. Вопросы народного образования в Госуд. Думу. 2. В учительских обществах (критические обзоры). 3. Хроника народного образования. 4. Из жизни заграничной школы. 5. Народное образование в земствах и городах. 6. В народных университетах. 7. Среди педагогических журналов. 8. Сообщения с мест. 9. Литературные новости. 10. Справочные сведения по народному образованию. 11. В помощь самообразованию. 12. Среди книг (библиография). 13. Почтовый ящик. 14. Письма в редакцию.

Всюду собственные корреспонденты — до 150 человек. Живая связь с народным учительством. С 1908 г. журнал выходит с иллюстрациями.

Подписная цена: на год — 2 р. 50 к., на полгода — 1 р. 25 к., на 3 мѣс. — 75 к., на 1 мѣс. — 30 к. Допускается самая широкая разорочка. Мѣне рубля — можно собрать марками. Пробный номер журнала высылается за 14 к.

Иногородных просят обращаться по след. адресу: Москва, Б. Дмитровка, 24, редакция журнала „Народный Учитель“.

Редактор О. Н. Смирнов.

Издатель Л. П. Смирнова.

Ответственный редактор, Председатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугин.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

Открыта подписка на еженедельное земское издание

„Пермскую Земскую Недѣлю“

на 1910 год.

Задачи газеты — проведение в среду населения полезных знаний, ознакомление его с деятельностью земства, всестороннее освещение жизни и нужд населения Пермской губернии и в России, пробуждение самосознания в крестьянстве, содействие проявлению его инициативы в общественных делах и в хозяйственной деятельности, разработка вопросов сельского хозяйства, кооперации, кустарной промышленности и т. п.

Газета будет выходить по следующей программе: Правительственные распоряжения и действия правительства. Земское дело (руководящие статьи по вопросам земской деятельности и хозяйства; хроника пермских земств и городов и хроника прочих земств России). Народное образование в Пермской губернии и друг. губерниях России. Статьи и заметки по общественным вопросам. Специальные статьи по сельскому хозяйству, кустарным промыслам, медицине, ветеринарии и т. д. Хроника общественной жизни в губернии и по России. Корреспонденции изъ уѣздов и сообщения сельских хозяев. Хроника кооперативной деятельности. Хроника страхового дела и противопожарных мероприятий. Обзор печати. Отзывы о книгах. Справочный отдел. Вопросы и ответы по сельскому хозяйству и промышленности. Объявления.

Подписная плата: для подписчиков из Пермской губ. 1 р. в год, 50 к. на полгода, для подписчиков из друг. губ. — 1 р. 50 к. в год, 75 к. на полгода, с дост. и перес. Подписная плата адресуется на имя редакции „Пермской Земской Недѣли“ — (Пермь, Сибирская ул., д. 10, земства). Принимается подписка также в уѣздных земских управах Пермской губернии.

Что дает в 1910 году детский иллюстрированный журнал

VI-ой год КРАСНЫЯ ЗОРИ VI-ой год издания.

Мѣняем Ученого Комитета М-ва Народного Просвѣщения определено допустить къ выпискѣ в ученической библиотеки начальныхъ училищъ, въ бесплатныя народныя читальни и библиотеки для публичныхъ народныхъ чтеній и, по умотрѣнню педагогич. совѣтовъ, въ ученической библиотеки среднихъ учебныхъ заведеній. (Отношение 1 марта 1905 г. № 5740).

Первая тысяча подпис. получитъ бесплатно Рождественскій № журнала 1909-го года и детский календарь съ новыми занятіями на каждый день.

1-е издание. Цена 3 рубля.

24 №№ изящно-иллюстрированного журнала. 12 страничныхъ картинъ известныхъ русск. и иностр. художниковъ. 12 картинокъ на отдѣльныхъ листахъ — типы разныхъ народовъ, мѣстностей, а также снимки съ природы и оригинальныхъ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. 6 книжечекъ „Дѣтской библиотеки“ и интересно составленный сборникъ для занятій и лѣтнихъ занятій и работъ, какъ дома, такъ и на открытомъ воздухѣ.

2-е издание даетъ все то же, только на простой, тонкой бумагѣ.

Цена 2 рубля.

Подписка принимается въ Главныхъ Конторахъ: Спб., Улица Гоголя, 16 и Екатерининскій каналъ 20; а также во всехъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы, Одессы, Варшавы, Харькова, Кіева и другихъ.

Редакторъ А. Н. Пышкова-Толитрова.

Издатель А. К. Штуде.

Открыта подписка на 1910 г.

„Вѣстникъ Воспитанія.“

Журналъ ставитъ своей задачей выясненіе вопросовъ образованія и воспитанія на основахъ научной педагогики, въ духѣ общественности, демократизма и свободнаго развитія личности. Съ этою цѣлью журналъ слѣдитъ за развитіемъ педагогическихъ идей, за современнымъ состояніемъ образованія и воспитанія въ Россіи и за границей и даетъ систематическіе отзывы о вновь выходящихъ книгахъ по педагогикѣ, естествознанію, общественнымъ наукамъ и другихъ, о дѣтскихъ журналахъ, общедоступныхъ и дѣтскихъ книгахъ. Кроме того, въ журналѣ помещаются научно-популярныя статьи по различнымъ отраслямъ знанія и искусства, литературно-педагогическіе очерки, рассказы, воспоминанія и проч.

Журналъ выходитъ 9 разъ въ годъ (безъ лѣтнихъ мѣсяцевъ); въ каждой книжкѣ журнала болѣе 20 печатныхъ листовъ.

Подписная цена: въ годъ безъ доставки — 5 р., съ доставкой и пересылкой — 6 р., въ полгода 3 р., для студентовъ и недостаточныхъ людей цена на годъ съ доставкой и безъ доставки — 5 р.

Адресъ: Москва, Арбатъ, Старо-Конюшенный пер., д. № 32.

Редакторъ-издатель д-ръ Н. Ф. Михайловъ.