

# ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ. Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,  
съ пересылкою 7 коп.

№ 4.

Этотъ номеръ содержитъ  
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условий считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1910 годъ (VIII-й годъ изданія)

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

## „НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1910 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода—50 к. и 1 р.

**Содержаніе.** Государственная Дума.—Къ вопросу о реформѣ мѣстн. суда. Земское дѣло.—45-е очередн. губерн. земск. собраніе.—Дѣятельность земства по агрономіи. Изъ жизни земствъ. Страховое дѣло. Текущія свѣдѣнія. Землеустройство.—Ветеринарный сѣздъ.—О кометахъ. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство.—Что такое агрономія и агрономы.—Капустная муха. Вопросы и статьи. Отзывы о книжкахъ.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фелетонъ.—Какъ люди делятъ.

### Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

покупаетъ КРОЛИКОВЪ

въ неограниченномъ количествѣ. Желающіе продать благоволятъ обращаться съ предложеніями къ заведующему станціей, ветеринарному врачу А. А. Муравьеву (г. Н.-Новгородъ, Губернская Земская Управа).

### ОБЪЯВЛЕНІЕ

Павловское Волостное Правленіе, горбатов. уѣзда приглашаетъ лицъ, желающихъ занять должность эконома или экономки въ Павловской Николаевской Больницѣ, на жалованье 15 руб. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ и квартирѣ. Съ рекомендательными письмами желающіе должны обращаться лично или письменно въ Волостное Правленіе.

### ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданіе 20 го января.

20-го января возобновились занятія Государственной Думы. Въ началѣ засѣданія разсматривается рядъ второстепенныхъ законопроектовъ, изъ числа которыхъ отлагивается до разрѣшенія общаго вопроса о введеніи всеобщ. обученія вопросъ объ увеличеніи содержанія директорамъ и инспекторамъ народн. училищъ; принимается безъ всякихъ преній законопроектъ о разрѣ-

шеніи предсѣдателя окруж. судовъ объяснять присяжн. засѣдателямъ угрожающее подсудимому наказаніе и др. послѣдствія ихъ рѣшенія; принимается и передается въ комисію по народному образованію вопросъ о необходимости открыть доступъ въ высшія учебн. заведенія возможно большему числу молодыхъ людей и обезпечить отъ исключенія тѣхъ, которые были ранѣе приняты въ эти заведенія безъ соблюденія формальныхъ условій, послѣ чего Дума переходитъ къ одному изъ серьезныхъ законопроектовъ—вопросу объ административной ссылкѣ. Судебная комисія высказалась за уничтоженіе послѣдней не только въ губерніяхъ Европейской, но и Азіатской Россіи.

Но противъ этого предложенія поднимается директоръ департамента полиціи Зуевъ. Онъ находитъ измѣненіе и расширеніе комиссіями переданнаго имъ на разсмотрѣніе вопроса о желательности законопроекта противорѣчащимъ законамъ и потому не считаетъ даже нужнымъ обсуждать вопросъ объ отміну ссылокъ въ Сибирь.

Представителю правительства возражаетъ Аджиевъ. Онъ говоритъ, что формальный отводъ директора департамента полиціи не выдерживаетъ критики тѣмъ боѣе, что различія между ведомственными комиссіями неоднократно высказывались противъ ссылки въ губерніи какъ Европейской, такъ и Азіатской Россіи.

За отміну ссылки неоднократно высказывалось и само министерство вн. дѣлъ.

И потому законодательное предложеніе должно быть признано желательнымъ во всемъ объемѣ.

Аджиева горячо поддерживаютъ трудовикъ Булатъ и с.-д. Чхеидзе. Первый, ссылаясь на безбрежный произволъ въ сферѣ административной, указываетъ, что административная ссылка является для произвола наиболее надежнымъ орудіемъ. Тѣ же мысли живо и ярко развиваетъ и Чхеидзе. Противъ административной ссылки возстаетъ и правый Ключковъ. Административная ссылка, говоритъ онъ, это мѣра, которую нельзя иначе назвать, какъ перенасыщеніемъ жара съ мѣста пожара на надворныя постройки. Мѣстные органы самоуправленія неоднократно возбуждали ходатайства о прекращеніи ссылки, въ виду того ужаснаго вреда, который сильныя причиняютъ мѣстному населенію. Въ заключеніе Дума почти единогласно принимаетъ предложеніе судебной комисіи, въ какую и передаетъ законодательное предложеніе.

Далѣе острѣе пренія возбуждаетъ предложеніе трудовиковъ объ установленіи двухлѣтняго срока судебной комисіи для представленія доклада по законопроекту объ отміну смертной казни.

Въ предложеніи трудовиковъ указывается, что еще въ первую сессію 3-й Государственной Думы ею былъ внесенъ законопроектъ объ отміну смертной казни; въ теченіе цѣлаго года онъ оставался безъ дѣйствія. Въ началѣ 1909 года Государственная Дума передала законопроектъ въ судебную комисію, которая въ теченіе года не успѣла даже приступить къ его разсмотрѣнію, между тѣмъ за это время было казнено 543 человека. Въ то время, какъ въ цивилизованныхъ странахъ даже единичные случаи смертной казни вызвали горячій протестъ въ лучшей части всего культурнаго человечества, въ Россіи въ XX в. она стала повседневымъ явленіемъ. Принятіе ея въ



Россия не обставлена гарантией правильного суда и следствия, и уже известны ряд случаев роковых ошибок, когда казнены были невинные лица. К тому же неоднократно обнаружено было, что сами правительственные агенты, поощряя и воспитывая систему провокации, увлекают неопытных и молодых людей к совершению дѣяній, наказуемых смертной казнью. Но если у правительства не хватает мужества прекратить применение смертной казни, ничѣм не оправдываемое даже съ его точки зрѣнія, Государственная Дума не может, не возмущая народной совѣсти, медлить болѣе въ этомъ дѣлѣ. На основаніи этого трудовая группа предлагаетъ Государственной Думѣ назначить судебной комиссіи двухнедельный срокъ для выработки доклада по законопроекту о смертной казни и представленія его на обсужденіе Думы.

При первомъ голосованіи настоящаго предложенія оно принимается, но при вторичной повѣркѣ, отклоняется большинствомъ 114 противъ 112 голосовъ. За предложеніе голосовала вся оппозиція, изъ октябристовъ — Фаворскій, Леоновъ, Годневъ и Ключевъ и нѣкоторые священники.

Въ засѣданіи 22 января продолжалось обсужденіе реформы мѣстнаго суда.

На очереди статья 19-я, предусматривающая различнаго рода цензы для выборовъ въ мировые судьи: возрастной — не менѣе 25 лѣтъ, имущественный — владѣніе въ той губерніи, гдѣ производятся выборы, землею въ количествѣ, необходимомъ для участія въ избраніи гласныхъ въ уѣздныя земскія собранія, или другою недвижимостью въ уѣздѣ не ниже 15000 р.; городской цензъ — въ столицахъ недвижимое имущество стоимостью 15000 р.; въ городахъ съ населеніемъ свыше 50000 чел. — 6000 р. и въ прочихъ городахъ 3000 р.; образовательный цензъ — высшее или среднее образованіе, причемъ при послѣднемъ требуется служба, дающая практическія свѣдѣнія, или соотвѣтствующее испытаніе.

Аджемовъ указываетъ, что имущественный цензъ не гарантируетъ независимости судьи, ибо достоинства послѣдняго должны оцѣниваться нравственными качествами. Выказывается противъ имуществ. ценза.

Покровский 2-й находитъ, что цензъ вводится для ограниченія воли избирателя. Цензомъ, по мнѣнію оратора, хотѣя связать демократическую массу крестьянъ и послѣдніе относятся къ цензовому суду отрицательно.

Кн. Тенишевъ находитъ недопустимымъ уничтоженіе имущественнаго ценза, но высказывается, однако, за уменьшеніе его; лицъ же съ высшимъ юридическимъ образованіемъ ораторъ находитъ возможнымъ совершенно освободить отъ этого ценза, предоставивъ земскимъ собраніямъ избирать ихъ простымъ большинствомъ голосовъ.

Бар. Черкасскій высказывается за обязательность высшаго образовательнаго ценза и за уничтоженіе для таковыхъ лицъ ценза имущественнаго.

Лажинскій, отъ имени трудовой группы, находитъ болѣе правильнымъ избраніе судьи населеніемъ участка, нежели земскимъ собраніемъ, и высказывается за необходимость для судей высшаго образованія, а также высказывается противъ имущественнаго ценза.

## Какъ люди летаютъ.

### Воздушные корабли (аэростаты).

Человѣку всегда завидно было смотрѣть на птицу. Ему тоже хотѣлось бы полетѣть. Да и какъ не хотѣть этого! Вѣдь насколько свободнѣе жилось бы на свѣтѣ, если бы каждый изъ насъ могъ, на подобіе птицы, распутивъ свои крылья, полетѣть куда ему нужно, несмотря на бездорожье, на всѣ препятствія и преграды.

И давно, давно, человѣкъ сталъ приглядываться къ полету птицы и всякихъ мелкихъ летающихъ насѣкомыхъ, и старался придумать себѣ крылья. Но попытки его были тщетны и только въ послѣдніе годы ему удалось осуществить свою заветную мечту — онъ научился летать.

Посмотримъ же, какими способами можно подняться съ поверхности земли, или какъ теперь говорятъ отземлѣть, — и носиться въ воздухѣ.

Когда мы наблюдаемъ все происходящее вокругъ насъ, мы видимъ, что всякій предметъ, всякое тѣло, падаетъ внизъ, если его ничто не поддерживаетъ.

Но бываютъ случаи, когда нѣкоторые тѣла какъ будто сами собою плавно поднимаются къ небу или взлетаютъ на подобіе птицы.

Въ самомъ дѣлѣ, въ тихую погоду дымъ и горячій паръ поднимаются прямо къ небу, а въ вѣтренное время опавшіе листья, лоскутки бумаги, пухъ одуванчика и нѣкоторыхъ деревьевъ взлетаютъ на воздухъ и носятся въ немъ, то подымаясь, то опускаясь, совсемъ какъ живыя существа.

Въ жаркій лѣтній день можно всегда наблюдать, какъ съ поверхности земли поднимаются кверху струйки горячаго воздуха, словно какая то чистая прозрачная жидкость изъ земли струится къ небу, и какъ бы хорошо было ухватиться за эти струйки и унести съ ними въ пространство!

Есть такіе маленькіе паучки, которые не только захотѣли это сдѣлать, но воспользовались восходящими потоками теплаго воздуха, какъ способомъ постоянного передвиженія.

Вскарabкавшись на вѣтку куста или дерева, такой паучекъ сидитъ на самомъ кончикѣ вѣтки и ждетъ, пока солнце какъ слѣдуетъ пригрѣетъ землю. Тогда образуются восходящіе потоки теплаго воздуха и когда они начинаютъ уже довольно сильно покачивать вѣтку, паучокъ отпускаетъ ее и уносится кверху. Такъ удается ему безъ крыльевъ и, нисколько не утомляясь, подыматься иногда на такую высоту, на которую залетаютъ только самыя сильныя птицы.

Родичевъ полагаетъ, что установленіе имущественнаго ценза придастъ классовый характеръ будущему мировому институту, тогда какъ именно классовый интересъ и политика должны быть изъ суда устранены. Въ обновленной Россіи — говоритъ ораторъ — надо установить судъ, равный для всѣхъ, судъ въ политикѣ.

Министръ юстиціи указываетъ, что комиссія по судебнымъ реформамъ допускаетъ для мировыхъ судей, кромѣ юридическаго, и другое высшее образованіе. Между тѣмъ, судья во многихъ случаяхъ обязанъ руководствоваться общимъ смысломъ законовъ, а это требованіе можетъ быть исполнено только лицомъ, юридически образованнымъ. Поэтому министръ рѣшительно возражаетъ противъ избранія лицъ безъ юридическаго образованія. Далѣе министръ заявляетъ, что ни правительственный законопроектъ, ни комиссія по судебнымъ реформамъ, вводя требованіе имущественнаго ценза, не становились, какъ говорили ораторы, на классовую точку зрѣнія; имущественныя цензовыя требованія положены въ основу законопроекта для установленія связи судьи съ мѣстнымъ населеніемъ. Мировой институтъ есть только одна изъ отраслей самоуправленія, которое построено на имущественномъ цензѣ. Въ заключеніе министръ призываетъ Думу оставить вопросъ о классовыхъ интересахъ, котораго нѣтъ въ разсматриваемомъ законопроектѣ.

Въ вечернемъ засѣданіи кн. Волконскій 1-й, не настаивая на образовательномъ цензѣ, указываетъ, что дипломъ часто является поддѣлкой знанія. Имущественный же цензъ для судьи въ государствѣ, гдѣ гражданскія отношенія основаны на принципѣ собственности, необходимъ, и не въ силу классовыхъ интересовъ, а потому, что обезпечиваетъ связь судьи съ мѣстностью и соотвѣтствуетъ общему уровню общественнаго правосознанія.

Ефремовъ заявляетъ, что группа прогрессистовъ совершенно отрицаетъ имущественный цензъ и отдаетъ полное преимущество лицамъ съ высшимъ юридическимъ образованіемъ, ибо только такія лица могутъ юридически правильно понимать и разрѣшать мѣстныя нужды.

Булкскій находитъ нежелательнымъ предоставленіе привилегій лицамъ съ высшимъ юридическимъ образованіемъ. По его мнѣнію, юристъ безъ имущественнаго ценза — самый нежелательный элементъ, ибо имущественный цензъ служитъ достаточной гарантіей ценза нравственнаго. Во избѣжаніе фиктивныхъ цензовъ ораторъ предлагаетъ включить въ проектъ требованіе не просто владѣнія землей, а обязательно землей удобной.

Пренія затягиваются; въ концѣ концовъ Дума по обсуждаемой статьѣ не вынесла окончательнаго рѣшенія, каковое, по всей вѣроятности, будетъ резюмировано въ ближайшемъ засѣданіи.

Намъ, конечно, труднѣе, чѣмъ маленькому паучку, воспользоваться подъемной силой воздуха. Однако, несмотря на свою тяжесть, человѣку все-таки удалось это.

И вотъ какъ можно это сдѣлать. Нужно взять нѣсколько листовъ тонкой папиросной бумаги и, выкроивъ изъ нихъ мѣшокъ, по формѣ подобный грушѣ, склеить ихъ такъ, чтобы узкій конецъ мѣшка оставался открытымъ. Если держать такой мѣшокъ широкой частью къ верху, а узкій надъ зажженной соломой или надъ инымъ какимъ нибудь огнемъ, то мѣшокъ надуется, наполнится горячимъ воздухомъ, и не только полетитъ, но даже сможетъ поднять нѣкоторый грузъ. Чѣмъ больше мѣшокъ, тѣмъ болѣе, конечно, грузъ онъ сможетъ поднять. Такой надутой мѣшокъ, летающій по воздуху, называется воздушнымъ шаромъ или аэростатомъ.

Впервые аэростатъ былъ построенъ сто двадцать шесть лѣтъ тому назадъ двумя французами бр. Монгольфьерами. Вскорѣ послѣ нихъ воздушные шары стали усовершенствоваться, ибо въ нихъ было много недостатковъ. Во первыхъ, горячій воздухъ постепенно охлаждается и значитъ подъемная сила его уменьшается; затѣмъ, бумажная оболочка не отличается прочностью и къ ней трудно привѣшивать челнокъ, въ которомъ бы могъ сидѣть человѣкъ.

Горячій воздухъ замѣняли легкимъ газомъ, водородомъ. Въ самомъ дѣлѣ, почему подымается горячій воздухъ? Просто потому, что онъ легче холоднаго. Подобно тому, какъ пробка выталкивается водою на поверхность, потому что она легче воды, такъ же точно, всякій газъ или какой нибудь предметъ легче воздуха выталкиваются послѣднимъ кверху.

Для подъема человѣка вѣсомъ въ 4 пуда нужно построить шаръ болѣе 5 куб. сажень емкости.

Для постройки такого большого шара неудобно уже брать бумагу. Теперь дѣлаютъ шары или шелковые, или изъ бумажной ткани, при чемъ для прочности берутъ матерію въ два слоя, между которыми прокладывается тонкій слой резины. Такимъ образомъ достигается прочность и непроницаемость.

На шаръ надѣвается сѣтка изъ бичевъ, и къ ней подвѣшивается на проволокахъ корзина для человѣка и груза. Всѣ снасти, оболочка и корзина представляютъ довольно крупную тяжесть, для подъема которой приходится еще болѣе увеличивать размѣры шара.

На большой высотѣ воздухъ становится все рѣже и рѣже, поэтому газъ, наполняющій шаръ, все сильнѣе и сильнѣе распираетъ его изнутри, такъ что, въ концѣ концовъ, шаръ можетъ лопнуть, что въ дѣйствительности не разъ случалось.

Во избѣжаніе несчастія, приходится время отъ времени вы-



## Къ вопросу о реформѣ мѣстнаго суда.

Законопроектъ о реформѣ мѣстнаго суда былъ уже, какъ извѣстно, внесенъ на обсужденіе Государственной Думы; подавляющимъ большинствомъ голосовъ послѣдняя принципиально приняла законопроектъ, согласно съ заключеніемъ думской комиссіи, въ смыслѣ упраздненія нынѣшняго волостного суда и введенія замѣны его института мировыхъ судей.

Съ идейно-теоретической точки зрѣнія преимущества выборного мирового института передъ непригодной и несовершенной формой нынѣшнихъ волостныхъ судовъ очевидны и безспорны, о чемъ мы уже высказались (см. №№ 44 и 45 „Н. З. Г.“ 1909 г.), и если обсужденіе доклада комиссіи по этому законопроекту вызвало продолжительныя и оживленныя пренія въ Госуд. Думѣ, то поводомъ къ этому послужилъ, главнымъ образомъ, вопросъ о томъ, какой формѣ новаго волостного суда отдать предпочтеніе—коллегіально-выборной или единоличной. Многие депутаты не только правыхъ, но и оппозиціонныхъ группъ горячо высказывались за сохраненіе коллегіальной формы волостныхъ судовъ, какъ болѣе сродной и приближенной къ населенію, если къ этому вопросу подойти съ чисто бытовой и практической точки зрѣнія.

Въ этомъ смыслѣ, между прочимъ, высказался и нашъ нижегородскій депутатъ А. Е. Фаворскій. Въ свое время, давая краткій отчетъ о засѣданіяхъ Госуд. Думы, мы имѣли уже случай (см. № 44—45 „Ниж. Зем. Газ.“ за мин. годъ) ознакомить нашихъ читателей съ сущностью этихъ взглядовъ, по краткимъ выдержкамъ изъ рѣчей думскихъ ораторовъ. Но въ виду того, что постатейное обсужденіе законопроекта еще не кончено, и, слѣдовательно, самый вопросъ не потерялъ своего значенія,—для нашихъ читателей былъ можетъ, небезынтересно ознакомиться болѣе подробно съ взглядами и доводами сторонниковъ коллегіальной формы волостныхъ судовъ, характернымъ выразителемъ которыхъ былъ въ числѣ другихъ, какъ мы уже сказали, и А. Е. Фаворскій, который, кстати сказать, прислалъ въ редакцію „Ниж. Зем. Газеты“ пол-

ный текстъ своей думской рѣчи съ просьбой ознакомить съ ней населеніе. Приводимъ здѣсь эту рѣчь.

Ред.

*Рѣчь члена Госуд. Думы А. Е. Фаворскаго по вопросу о реформѣ волостного суда.*

Гг. члены Государственной Думы! Громадное общественное значеніе разсматриваемаго нами законопроекта конечно не подлежитъ никакому сомнѣнію. Этотъ законопроектъ, внесенный правительствомъ нѣсколько неожиданно въ связи съ общей системой той или другой реформы, которую должно было ожидать наше общество, невольно затрагиваетъ одновременно массу разныхъ попутныхъ вопросовъ. Я говорю о томъ, что изъ этого проекта о реформѣ низшихъ судовъ возбужденъ вопросъ объ уничтоженіи существующаго волостного суда, суда специально крестьянской юстиціи, суда, избираемаго крестьянами, суда, руководствующагося въ своихъ рѣшеніяхъ частью писанныхъ законовъ, а частью особыми, такъ называемыми крестьянскими обычаями.

И вотъ крестьянское сословіе, а точно также и все общество въ настоящее время должно произнести приговоръ надъ этимъ судомъ, рѣшить вопросъ о томъ, можетъ ли этотъ судъ быть замѣненъ безусловно новымъ судомъ, который проектируетъ разсматриваемый нами законъ. Докладчикъ, въ прекрасной картинѣ, изобразилъ намъ стремленіе новаго закона возсоздать зданіе, чудное зданіе мировой юстиціи, охвативъ имъ область всей низшей юстиціи, повышая ея подсудность гражданскихъ исковъ до суммы 1.000 р. сер., или уголовную подсудность, граничащую наказаніемъ тюрьмой и т. д. Невольное увлеченіе юристовъ той системой суда, которая представляется настоящимъ законопроектомъ мировыхъ судей, увлекаетъ его вѣру въ цѣлительность этого суда, въ непреклонность закона, его цѣлительное дѣйствіе на нашъ разстроенный крестьянскій и общественный бытъ и въ этомъ увлеченіи онъ дѣлаетъ нѣчто большее, онъ наноситъ этому быту, по моему мнѣнію, тяжкія раны, уничтожаетъ совершенно всякое право на его самостоятельное существованіе. Повторю я и ставлю вопросъ о томъ, что есть ли необходимость, плѣсобою разноты въ политическомъ отношеніи и слѣдуетъ ли вообще уничтожать существующій волостной судъ? Я оговариваюсь, что о существующемъ волостномъ судѣ двухъ мнѣній быть не можетъ: онъ плохъ. Но отчего онъ плохъ? Можетъ ли уничтоженіе его принести исцѣленіе нашему крестьянскому обществу, котораго мы ожидаемъ отъ мировой юстиціи, а если мы обратимся къ исторіи волостного суда, то мы должны признать, что онъ начало свое имѣетъ въ весьма отдаленныхъ временахъ. Онъ получилъ свое начало еще въ то время, когда крестьянская среда имѣла возможность организоваться съ цѣлью промысловъ, производства, мѣстнаго сожителства, будучи въ крѣпостномъ правѣ и зависимости отъ помѣщиковъ, точно также не въ меньшей, а въ значительно детальной зависимости отъ всякаго рода вѣдомствъ въ своемъ естественномъ стремле-

пускать часть газа при помощи особаго клапана, которымъ воздухоплаватель управляетъ изъ своей корзины.

Но, выпустивъ часть газа, воздухоплаватель уменьшаетъ подъемную силу шара, и начинаетъ опускаться. Для того, чтобы не опуститься совсѣмъ на землю, онъ долженъ облегчить свой шаръ, выбросивъ часть груза. Съ этой цѣлью къ корзинамъ привязываются мѣшки съ пескомъ. Высыпая по мѣрѣ надобности песокъ, можно облегчить пошу шара, чѣмъ заставляютъ его вновь подыматься.

Такимъ образомъ, выпуская газъ или выбрасывая песокъ, управляютъ спускомъ или подъемомъ шара, въ зависимости отъ обстоятельствъ.

Однако, для правильнаго передвиженія въ воздухѣ, недостаточно умѣть подняться или спуститься, необходимо также направить себя къ тому мѣсту, куда нужно летѣть. Для этого нужно приспособить къ шару какой нибудь проталкиватель, который способенъ сообщить ему большую скорость для движенія впередъ.

А скорость непременно должна быть большая, ибо если скорость шара будетъ меньше скорости вѣтра, то шаръ полетитъ туда, куда отнесетъ его вѣтромъ.

Между тѣмъ, скорость вѣтра бываетъ рѣдко менѣе 15 верстъ въ часъ, и часто превышаетъ 40 и 50 верстъ а въ сильную бурю доходитъ до 250 и даже больше. Вѣтеръ, несущій быстрѣе 50 верстъ въ часъ, повторяется не болѣе 60 разъ въ году. Поэтому, шаръ, который можетъ пролетать по 50 верстъ въ часъ, способенъ совершать правильные полеты, управляясь по своему желанію, до 300 дней въ году. Въ остальные же дни онъ долженъ оставаться дома.

Въ качествѣ проталкивателя служить такъ называемый винтъ. По своему устройству онъ очень напоминаетъ крылья вѣтряной мельницы.

Какъ всѣмъ извѣстно, крылья вѣтряной мельницы могутъ вращаться только тогда, когда вѣтеръ ударяетъ въ ихъ драпки въ косомъ направленіи. Если же мы въ тихую погоду будемъ какимъ нибудь способомъ вращать крылья мельницы, то отъ нихъ получится вѣтеръ. Каждая драпка, вѣдаясь въ косомъ направленіи въ воздухъ, будетъ забирать его и прогонять сквозь крыло спереди назадъ. Конечно, отъ такого вращенія крыльевъ мельница не сдвинется съ мѣста, а получится только движеніе воздуха.

Но если мы придѣлаемъ мельничныя крылья къ корзине воздушнаго шара и станемъ ихъ быстро вращать, то они, прогоняя воздухъ назадъ, сами будутъ проталкиваться впередъ, увлекая за собою корзину съ шаромъ. Такъ же точно винтъ или шурупъ, поворачиваясь въ деревѣ, вѣзается въ него своими нарезками и продвигается впередъ.

Видъ воздушнаго шара состоитъ болѣею частью изъ двухъ лопастей. При вращеніи, лопасти винта врѣзаются въ воздухъ, какъ въ мягкую гайку, и вызываютъ движеніе шара впередъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ стали примѣнять такіе машины къ воздушному шару, пришлось измѣнить его форму.

Для того, чтобы онъ легче разрѣзалъ воздухъ, его сначала вытянули спереди назадъ, на подобіе веретена, и пускали его однимъ изъ острыхъ концовъ впередъ. Такой экипажъ нельзя уже называть шаромъ; будемъ называть его аэростатомъ или воздушнымъ кораблемъ.

Послѣ оказалось, что веретенообразная форма также не самая удачная и вновь измѣнили внѣшній видъ аэростата. Теперь его дѣлаютъ похожимъ на рыбу. Передній конецъ его острый, быстро расширяется, на подобіе рыбьей головы, а дальше туловище постепенно суживается къ хвосту. Къ хвосту придѣлываютъ площадки—плавники, вертикальные и горизонтальные, для того, чтобы аэростатъ, при быстромъ движеніи впередъ не очень раскачивался въ воздухѣ.

Дѣломъ воздухоплаванія занимались болѣе всего французы. У нихъ военное министерство имѣетъ теперь до десятка управляемыхъ аэростатовъ, каждый стоимостью отъ 150 до 200 тысячъ рублей.

Форма у нихъ рыбовидная, какъ описано выше, длиною до 30 сажень. Французскіе воздушные корабли великолѣпно плаваютъ по воздуху со скоростью отъ 40 до 50 верстъ въ часъ, легко поворачиваются при помощи рулей и въ ту, и въ другую сторону, совершаютъ путешествіе до 1000 верстъ, подымая нѣсколько человѣкъ.

Много занимаются въ послѣднее время воздухоплаваніемъ и нѣмцы; у нихъ есть особенно замѣчательный аэростатъ, построенный графомъ Цеппелиномъ. Этотъ гигантскій воздушный корабль, нѣсколько иной формы, чѣмъ французскіе, имѣетъ до 70 сажень въ длину. Онъ подымаетъ 30 человѣкъ.

Но за то, онъ менѣе поворотливъ и плаваетъ съ меньшей скоростью. Его недостаткамъ нужно считать и то, что онъ стоитъ очень дорого—милліонъ рублей. Если онъ погибнетъ, что всегда легко можетъ случиться, то такая большая сумма денегъ пропадетъ безвозвратно.

У насъ также есть три управляемыхъ аэростата въ Петербургѣ, построенныхъ во Франціи по тому же образцу, какъ и французскіе.

Таковы успѣхи воздухоплаванія за послѣдніе годы. (Кр. Д.)

Юлій Семеновъ.



ни организовать свой бытъ, создать ему защиту на почвѣ права и взаимныхъ добрыхъ отношеній, создали тотъ судъ, который не былъ записанъ ни въ какихъ законахъ и который не могла регламентировать законодательная наша центральная власть. Таковъ судъ былъ въ крупныхъ волостяхъ помѣщиковъ г.р. Шереметьевыхъ и др., таковъ судъ былъ и въ казенныхъ селеніяхъ, таковъ судъ отчасти остался и по настоящее время тамъ, гдѣ крестьяне имѣли въ своемъ обладаніи извѣстнаго рода промыслы рыбные, дѣнные и др. Этотъ судъ несомнѣнно не зналъ письменнаго закона, онъ дѣйствовалъ въ то время, когда можно было въ цѣломъ уѣздѣ, можетъ быть, только въ полицейскомъ управленіи или присутственныхъ мѣстахъ уѣзднаго города найти единственный экземпляръ свода законовъ, и тѣмъ не менѣе судъ этотъ былъ. Судъ этотъ охранялъ право, создавалъ отношенія, блюлъ семью, власть отца, создавалъ подчиненность дѣтей и въ результатъ создавалъ то представленіе, которое очень недавно еще наши представители высшихъ круговъ имѣли о крестьянствѣ, какъ о сословіи прочно сложившемся, культурномъ, земледѣльческомъ, строго консервативномъ и обезпечивающемъ въ своихъ нравахъ и понятіяхъ спокойное дальнѣйшее развитіе нашихъ Государственныхъ учреждений. И вотъ этотъ судъ, достигнутый потомъ реформой, получилъ очень скромную организацію въ нѣсколькихъ статьяхъ общаго положенія. По существу своему онъ остался тѣмъ же, бытовымъ обычнымъ судомъ—хранителемъ правовъ въ деревнѣ, хранителемъ правовъ улицы деревни, хранителемъ того семейнаго строя, который въ крестьянствѣ былъ, и который въ крестьянствѣ долженъ быть. Этотъ судъ руководился въ рѣшеніяхъ своихъ не писанными обычаями, о которыхъ здѣсь совершенно случайно заговорили тономъ насмѣшки, совершенно неудобнымъ, сводили его, этотъ обычай, къ ряду совершенно нелѣпыхъ, глупыхъ случаевъ, которые возможны не только въ рѣшеніяхъ волостнаго суда, но и въ рѣшеніяхъ высшихъ судебныхъ учреждений, даже Сената, который такимъ образомъ, доказывалъ полное ничтожество тѣхъ обычаевъ, какъ тѣхъ правовыхъ нормъ, которыми могъ-бы руководиться какой-бы ни было судья. Но правда ли это? Возможно ли въ самомъ дѣлѣ, чтобы цѣльное сословіе, сложившееся экономически, въ бытовомъ отношеніи имѣющее извѣстный нравственный обликъ, привычки, могло руководиться въ своихъ отношеніяхъ внѣ всякихъ нормъ? Возможно ли, чтобы у такого сословія не было естественнаго, натурального позыва къ насажденію въ средѣ своей власти, власти судебной, руководящей экономическими и нравственными отношеніями членовъ общности? Такое общество невозможно. Такое общество было бы обществомъ воровъ, безчестныхъ людей, имѣющихъ цѣлью своею случайные, ведегалыные и всякаго рода иные промыслы. И вотъ, въ рѣшеніяхъ волостныхъ судовъ, которые руководились обычаями болѣе, нежели писаннымъ закономъ, несомнѣнно сказались и должна была сказаться та идея правды и справедливости, которая въ совѣсти крестьянъ, въ совѣсти простолюдиновъ безусловно есть, безъ наличности которой въ жизни человѣку просто жить невозможно. Это начало справедливости, выразившееся въ обычай приговорить судью, не подлежащий никакому сомнѣнію, такъ какъ оно въ формѣ обычной сдѣлалось предметомъ изслѣдованія многихъ нашихъ ученыхъ юристовъ. Я здѣсь передъ собой имѣю книгу, озаглавленную такъ: „Обычное и гражданское право въ Россіи“, изслѣдованіе, принадлежащее проф. Пахману. Матеріалы взяты имъ изъ справокъ волостныхъ судовъ. Въ введеніи своемъ, отвѣчая на общіе вопросы о томъ, есть ли обычай и что такое этотъ обычай, онъ говоритъ слѣдующее: „Внимательный глазъ открылъ въ нашемъ обычномъ правѣ, былъ можетъ, и такая начала, которая свойственны самому развитому юридическому быту, который, слѣдовательно, не было бы надобности черпать намъ изъ какого нибудь другого источника“. Вотъ признаніе ученымъ профессоромъ высокаго значенія юридическаго обычая нашего народа. „Обычай и начала юридическаго быта—говоритъ онъ далѣе—должны входить и въ самую науку о гражданскомъ правѣ“. Тотъ строй крестьянскаго быта, который не можетъ быть уничтоженъ переименованіемъ крестьянъ, но который вытекаетъ изъ свойства ихъ отношенія, ихъ сожителства, ихъ занятій, несомнѣнно выработалъ особую форму охраны. Волостной судъ, рѣшающій дѣла на основаніи и началахъ правды и справедливости, подходитъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, подлежащемъ его рѣшенію, какъ выразился проф. Пахманъ, вооружаясь противъ нарушеннаго обществомъ права со всеми тѣми силами, средствами, нравственнымъ вліяніемъ, которыми деревенское и сельское общество имѣетъ въ своихъ рукахъ. Такъ напр., если какой нибудь споръ, недоразумѣніе, обида или претензія возбуждаются въ какой нибудь деревнѣ, то прежде всего, въ силу общенія, существующаго въ деревнѣ, это доходитъ до свѣдѣнія сельскаго старосты.

(До слѣд. №).

## ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

### 45-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

Засѣданіе 3 декабря.

Читается докладъ объ Алексѣевскихъ народныхъ библиотечкахъ, каковыхъ въ отчетн. году числилось 34.

Почти всѣ отзывы завѣдующихъ о дѣятельности библиотекъ свидѣтельствуютъ объ увеличивающемся интересѣ къ чтенію среди населенія, хотя попадаются среди нихъ и такіе, которые говорить совершенно обратное. Трудно, конечно, издали судить о причинахъ того или иного явленія, но вѣкторые факты позволяютъ думать, что тамъ, гдѣ во главѣ библиотеки стоитъ лицо, само интересующееся дѣломъ, тамъ и въ библиотекѣ замѣтно увеличеніе числа читателей.

Несмотря, однако, на большинство въ общемъ удовлетворительныхъ отзывовъ о дѣятельности Алексѣевскихъ библиотекъ, унылая нотка звучитъ во многихъ изъ нихъ: книгъ мало, помѣщенія не приспособлены для читальни—вотъ на что жалуются многіе библиотекари. Нѣкоторые изъ нихъ пишутъ, что интересъ къ библиотекѣ возрастаетъ по мѣрѣ полученія въ ней новыхъ книгъ: книги эти прочитаны и число читателей уменьшается. Многіе пишутъ, что всѣ книги изъ библиотекъ разбираются и удовле-

творить новыя требованія нечѣмъ. Требованія въ книги крайне разнообразны не только по уѣздамъ, но и въ одномъ и томъ же уѣздѣ; такъ что трудно установить какую либо общую мѣрку для всѣхъ библиотекъ, но все-таки наибольшимъ успѣхомъ вездѣ пользуются книги беллетристическаго содержанія.

На содержаніе всѣхъ Алексѣевскихъ библиотекъ губернская управа вноситъ въ смѣту по 25 р. на каждую библиотеку, всего 850 р. и на вознагражденіе библиотекарей этихъ библиотекъ также 850 р., всего 1700 р.

Въ виду того, что постановленіе губернскаго собранія объ открытіи въ каждомъ уѣздѣ по пяти Алексѣевскихъ библиотекъ остается выполненнымъ только отчасти, губернская управа предложила собранію открыть въ 1909 г. въ 10 уѣздахъ еще по одной библиотекѣ, на что потребуются внести въ смѣту 1000 р., по ста рублей на библиотеку; на содержаніе новыхъ библиотекъ въ 1910 г. управа не внесла никакой суммы, откладывая это до того времени, когда библиотеки будутъ вполне оборудованы, т. е. до слѣдующаго смѣтнаго года. При обсужденіи настоящаго доклада, гласный И. А. Бронскій указалъ, между прочимъ, на то обстоятельство, что при составленіи Алексѣевскихъ библиотекъ, для нихъ дѣлается не совсѣмъ желательный подборъ книгъ. Такъ, въ нихъ, сплошь и рядомъ встрѣчаются сочиненія второстепенныхъ и модныхъ писателей, тогда какъ совершенно отсутствуютъ сочиненія такихъ классиковъ, какъ Тургеневъ и пр.

Въ заключеніе гласный выражаетъ пожеланіе, чтобы въ библиотеки въ первую голову попадали произведенія русскихъ классиковъ. Къ высказанному пожеланію собраніе присоединяется и докладъ управы принимаетъ къ свѣдѣнію.

Читается докладъ объ организаціи при библиотекѣ губернской управы отдѣла литературнаго, который собраніе и принимаетъ, а вопросъ о размѣрахъ ассигнованія передаетъ въ редакціонную комиссію.

Далѣе прочитаны и приняты къ свѣдѣнію доклады о народныхъ чтеніяхъ и о ликвидаціи центральнаго книжнаго склада. Вопросъ о народныхъ чтеніяхъ съ волш. фонаремъ не безынтересенъ въ томъ смыслѣ, что они почти въ продолженіе 2 хъ лѣтняго періода были прекращены и только теперь, мало по малу, начали возвращаться въ прежнее русло.

Съ 1 октября 1908 г. по 1 октября 1909 г. требованій на картины изъ губернской управы для чтеній съ волшебнымъ фонаремъ было 182. Больше всего требованій на нихъ было изъ мѣстностей, ближайшихъ къ Н.-Новгороду и наибольшее—отъ различныхъ учреждений Н.-Новгорода. Какъ видно изъ присланныхъ въ управу отчетовъ, чтенія посѣщаются большимъ количествомъ слушателей, разнаго возраста, пола и развитія, причемъ слушатели не остаются индифферентными къ прочитанному, во и высказываютъ свои пожеланія, въ какомъ бы направленіи слѣдовало вести чтенія. Изъ этихъ пожеланій ясно, что слушателей привлекаетъ въ аудиторію не простое любопытство, а желаніе расширенія своего умственнаго кругозора: въ одномъ мѣстѣ желаютъ, чтобы побольше читали книгъ естественно-историческаго содержанія, въ другомъ просятъ поближе познакомиться ихъ съ современной литературой и т. д. Слушаютъ же, по общимъ отзывамъ, съ наибольшимъ интересомъ книги беллетристическаго и историческаго содержанія.

Весь расходъ на народныя чтенія за отчетный періодъ составляетъ 992 р. 85 коп.; на 1010 годъ управа внесла въ смѣту 1000 р.

Въ засѣданіи 4-го декабря собраніе переходитъ къ вопросамъ народнаго здравія.

Читается докладъ о холерной эпидеміи 1909 г.

Собраніе рѣшаетъ: открыть кредитъ на борьбу съ возможной въ будущемъ году холерной эпидеміей въ размѣрѣ 10 тыс. р.

Читается о соглашеніи городской думы и путейскаго вѣдомства по борьбѣ съ холерой, о санитарныхъ попечительствахъ, объ участіи губернскаго земства въ борьбѣ съ эпидеміями въ губерніи, о постройкѣ холерныхъ барачковъ, объ отмінѣ правилъ 11—19 августа 1903 г. по принятію мѣръ противъ заноса и распространенія холеры и чумы внутри имперіи по сухопутнымъ и морскимъ границамъ. Последнее предложеніе собраніемъ принимается, а о холерныхъ баракахъ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ устройствѣ межуѣзднаго врачебнаго участка въ с. Стексовѣ, арлатовскаго уѣзда, но въ виду того, что возникаетъ недоразумѣніе по вопросу о долѣ участія въ расходахъ на межуѣздные пункты со стороны губернскаго земства, вопросъ этотъ до принципиальнаго разрѣшенія, по предложенію И. А. Бронскаго, откладывается.

Читается докладъ о содѣйствіи населенію по устройству и улучшенію питьевыхъ источниковъ.



Кн. И. Д. Звенигородский считает необходимым продолжать и развивать дело. Улучшение питьевой воды чрезвычайно важно; но необходимо выяснить вопрос о ссудах: не превращаются ли выдаваемые земством безпроцентные ссуды в ссуды безвозвратные, потому что их не думают взыскивать. Гласный находит, что необходимо приступить ко взысканию ссуд и просить обсудить это предложение.

И. И. Захаров отмечает, что в докладѣ указанъ цѣлый рядъ исполненныхъ работъ по устройству водохранилищъ; между тѣмъ гласные земства не имѣютъ никакихъ свѣдѣній о результатахъ этихъ работъ. Необходимо, чтобы свѣдѣнія о каждой произведенной работѣ собирались и полученный такимъ образомъ матеріалъ сохранялся на будущее время. Предлагаетъ тщательное собираніе и опубликованіе матеріаловъ объ изслѣдованіи воды и настаиваетъ на необходимости завѣдыванія специальной лабораторіей поручить пока исключительно кому нибудь одному изъ санитарныхъ врачей.

Собраніе принимаетъ, какъ предложеніе кн. Звенигородскаго, такъ и гласнаго Захарова, причемъ вопросъ объ устройствѣ лабораторіи съ особымъ врачомъ передается управѣ для внесенія на обсужденіе сѣзда врачей. Предлагаемая управой ассигновка въ 1050 рублѣй собраніемъ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ эпидемической заболеваемости населенія нижегородской губ. за 1908 г.

Предложеніе управы—открыть эпидемическій кредитъ въ размѣрахъ минувшаго года—собраніе рѣшаетъ передать въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ о лѣтнихъ ясляхъ пріютахъ.

Кн. И. Д. Звенигородский полагаетъ, что земство не должно брать на себя устройство яслей. Не слѣдуетъ отучать родителей заботиться о своихъ дѣтяхъ. Всякій имѣетъ заботу физическую или другую... Выходитъ, что кто работаетъ, тотъ имѣетъ право рассчитывать на то, что за его сыномъ или дочерью будутъ ухаживать. Пускай будутъ ясли; но на счетъ благотворителей.

И. А. Бронский приводитъ, между прочимъ, мнѣніе одного изъ арзамасскихъ земскихъ врачей, который вилитъ въ ясляхъ разсадникъ сифилиса и вообще заразныхъ болѣзней. Въ концѣ концовъ собраніемъ принимается докладъ управы, а вопросъ объ ассигновкѣ передается въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ устройствѣ межгубернскихъ врачебныхъ участковъ въ с.с. Воздвиженскомъ и Владимірскомъ, макарьевского уѣзда.

Вяч. В. Левашевъ сообщаетъ, что макарьевское земство въ прошломъ году обращалось съ ходатайствомъ къ губернскому собранію о постройкѣ межгубернскаго пункта въ с. Воздвиженскомъ. Губернская управа, согласно постановленію собранія, обратилась въ костромское земство, а послѣднее оставило разрѣшеніе этого вопроса до созыва санитарнаго совѣта. Дѣло отложено теперь до будущаго года. Чтобы дѣло снова не было отложено, гласный предлагаетъ дать полномочія управѣ, если соглашеніе состоится, ассигновать средства.

Н. В. Шверинъ указываетъ, что прежде всего надо разрѣшить принципиальный вопросъ, на чьи средства строить межъуѣздные участки. Санитарный совѣтъ высказался за равныя доли всѣхъ участвующихъ въ постройкѣ земствъ.

В. Д. Обтяжновъ, указывая на постановленіе собранія 1901 г., въ силу котораго губернское земство должно принимать на себя всѣ расходы, говоритъ: нельзя брать обязательства, не имѣя денегъ. Губернское земство не можетъ принимать на себя болѣе одной трети расходовъ.

И. А. Зубковъ предлагаетъ соблюдать осторожность въ расходованіи губернскихъ средствъ и оказывать помощь земствамъ при постройкѣ межъуѣздныхъ участковъ только въ томъ случаѣ, если надобность въ нихъ будетъ признава неоспоримой. Гласный настаиваетъ на необходимости предварительной разработки на ближайшемъ сѣздѣ врачей медицинскій сѣти и, пока эта сѣть не составлена, нельзя вынести рѣшенія по докладу.

А. А. Демидовъ думаетъ, что теперь, когда всѣ уѣзды заполнены медицинскими участками, вырабатывать идеальную сѣть бесполезно: нельзя передѣлывать работу сызнова. Уѣздная сѣть—дѣло уѣзднаго земства и въ проведеніе ея губернское земство прежде не вмѣшивалось. Положеніе существующихъ участковъ должно опредѣлять мѣсто постройки межъуѣздныхъ участковъ. Гласный, соглашаясь съ докладомъ управы, предложеніе И. А. Зубкова находитъ непріемлемымъ.

С. Н. Зененко, не соглашаясь съ предложеніемъ И. А. Зубкова, передать обсужденіе сѣти на сѣздъ врачей, находитъ возможнымъ рѣшить вопросъ о межъуѣздныхъ участкахъ въ самомъ собраніи, которое не менѣе компетентно въ этой области, чѣмъ врачебный сѣздъ.

Кн. И. Д. Звенигородский заявляетъ, что немедленной ассиг-

новки не требуется, достаточно сдѣлать принципиальное постановленіе о согласіи на постройку этихъ участковъ.

А. А. Остафьевъ находитъ, что только разработка губернской сѣти можетъ гарантировать губернское земство отъ попытокъ уѣздныхъ земствъ свалить на шею губернскаго земства свой уѣздный участокъ подъ видомъ межъуѣзднаго.

И. И. Захаровъ считаетъ желательнымъ сдѣлать постановленіе, чтобы на каждый уѣздъ было не болѣе одного межъуѣзднаго участка. Всегда можно расположить участки внутри уѣзда такимъ образомъ, что окажется нужда въ межъуѣздныхъ участкахъ. Гласный предлагаетъ открыть кредитъ макарьевскому земству, чтобы не упустить помощи со стороны костромскаго земства; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ отклонить ассигновки до разработки сѣти врачебнымъ сѣздомъ.

Г. Р. Килевейнъ полагаетъ, что разработка губернской медицинской сѣти—задача со многими неизвѣстными. Губернская сѣть должна находиться въ непосредственной зависимости отъ уѣздной сѣти. Сѣздъ врачей такой задачи не разрѣшитъ.

И. А. Зубковъ считаетъ необходимымъ предварительно поставить принципиальный вопросъ объ участіи губернскаго земства въ расходахъ на уѣздную медицину. Гласный высказывается, что по существу вопроса онъ противъ участія губернскаго земства въ организаціи уѣздной медицины.

Д. Н. Остафьевъ указываетъ на то, что управа, предлагая собранію разрѣшить принципиальный вопросъ объ участіи губернскаго земства вообще въ расходахъ по межъуѣзднымъ больницамъ, тѣмъ самымъ дѣлаетъ невозможнымъ обсужденіе представленнаго доклада о межгубернскихъ врачебныхъ участкахъ.

Въ концѣ концовъ собраніемъ баллотируется и принимается принципиальное постановленіе объ участіи губернскаго земства въ устройствѣ и содержаніи двухъ предлагаемыхъ пунктовъ въ четвертой части ихъ стоимости. Далѣе баллотируется и принимается рѣшеніе уполномочить управу немедленно войти въ переговоры съ заинтересованными земствами и о результатахъ доложить будущему губернскому собранію.

Послѣ продолжительныхъ и горячихъ преній по поводу постановки принципиальнаго вопроса объ участіи губернскаго земства въ устройствѣ и содержаніи межъуѣздныхъ медицинскіхъ участковъ, собраніе высказалось за передачу этого вопроса для разработки губернской управѣ, съ оговоркой, что эти правила должны вступить въ силу съ будущаго года и не должны касаться двухъ межъуѣздныхъ участковъ, представленныхъ собранію въ этомъ году. Составленіе медицинской сѣти собраніе рѣшило поручить губернской управѣ передать на сѣздъ врачей.

(Продолженіе будетъ).

**Дѣятельность земства по оказанію агрономической помощи населенію нижегородской губ. \*)**

*Задачи современности и ближайшаго будущаго.*

Изъ другихъ мѣропріятій по оказанію агрономической помощи населенію на ближайшую очередь поставлены: а) распространеніе улучшенныхъ с.-хоз. орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ и б) мѣропріятія по улучшенію животноводства, в) организація с.-хоз. кредита и, наконецъ, г) распространеніе с.-хозяйств. знаній.

Въ дѣлѣ распространенія орудій, сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ нижег. губернс. земство уже сыграло роль инициатора: оно открывало свои склады въ уѣздахъ и непосредственно ввело въ нихъ продажу, что, разумѣется, представляло извѣстныя неудобства. Губерн. земство, будучи дальше отъ населенія, при всемъ желаніи, не можетъ вести эту продажу столь цѣлесообразно и экономно, какъ болѣе мелкія единицы; даже уѣздный складъ стоитъ слишкомъ далеко отъ населенія и поэтому является необходимостью въ организаціи сѣти мелкихъ отдѣленій, непосредственное руководство которыми должно принадлежать уѣзднымъ земствамъ и даже болѣе мелкимъ земскимъ единицамъ.

Роль губернскаго земства въ этомъ дѣлѣ, по справедливому замѣчанію Б. Веселовскаго, должна состоять въ общемъ контролѣ надъ операціями, во вторыхъ,—выработкѣ, согласно указаніямъ снизу, общей сѣти складовъ, подобно тому, какъ вырабатываются сѣти медицинскіхъ и ветеринарныхъ участковъ; въ третьихъ, за губернскими земствами должна по отношенію къ уѣзднымъ оставаться и роль инициатора. При губернской управѣ (а также и при уѣздныхъ) должны созываться сѣзды завѣдующихъ складами, при участіи агрономовъ, для выработки плана дѣятельности скла-

\*) Изъ прил. къ докладу XLV очер. губ. земскаго собранія губернскаго агронома Г. В. Билинкова и доклада ред. комиссіи по сѣтѣ расходовъ на 1910 г. по § IX. См. №№ 47, 48 и 49 „Ниж. Зем. Газ.“ за 1909 г.



довъ, для обсужденія вопроса о выписываемыхъ для продажи товаровъ и т. п.

Что касается мѣропріятій по улучшенію животноводства, то ихъ можно раздѣлить на два разряда: а) мѣропріятія по улучшенію условій кормленія и содержанія и б) мѣропріятія по улучшенію породъ разводимаго въ губерніи скота.

Мѣропріятія первой группы, къ которымъ относятся: развитіе кормовыхъ культуръ, улучшающихъ кормленіе скота; организациа маслосдѣлкі, которое заставитъ крестьянъ ощутить выгоду отъ лучшаго содержанія рогатаго скота, поощреніе крестьянъ къ строительству улучшенныхъ скотныхъ дворовъ и т. п., и т. п.—могутъ быть проводимы въ жизнь и уже проводятся уѣздными земствами, какъ организациями ближе стоящими къ населенію въ этой сферѣ.

Задачи губернскаго земства, какъ упоминалось уже объ этомъ выше, сводятся здѣсь къ организации кредита для уѣздовъ въ самомъ широкомъ размѣрѣ.

Необходимо организовать специальный капиталъ „на улучшеніе животноводства“.

Мѣропріятія второй группы—по улучшенію породъ разводимаго въ губерніи скота, предполагаютъ и массовое изслѣдованіе и массовое снабженіе населенія производителями. Организациа этихъ мѣропріятій, требующая большихъ средствъ и одновременной работы многихъ специалистовъ, требующая возможно широкой постановки въ цѣляхъ удовлетворенія нуждъ всѣхъ уѣздовъ, является очередною задачею именно губернскаго земства, которое должно взять выполненіе ея, не ожидая призыва уѣздовъ. Средства на это могутъ быть значительно увеличены за счетъ правительства, которое, судя по послѣднимъ циркулярамъ, очень озабочено вопросами животноводства и, есть основаніе думать, охотно пойдетъ на помощь мѣропріятіямъ губ. земства, охватывающимъ близкія въ этой сферѣ нужды всѣхъ уѣздовъ губерніи.

Мѣропріятія по организации с.-хоз. кредита и, въ будущемъ, сбыта—представляютъ изъ себя почти нетронутой еще области, гдѣ губернскому земству открыта широкая дорога инициативы и организации помощи густой сѣти кредитныхъ учреждений и кооперативныхъ предпріятій, которыя, рано или поздно, разовьются въ средѣ полупромышленнаго крестьянства губерніи.

Въ настоящее время, при наличности весьма интенсивной дѣятельности крестьянскаго банка по снабженію крестьянъ долгосрочнымъ кредитомъ на покупку земель и нѣсколько оживившейся дѣятельности государственнаго банка въ сферѣ мелкихъ кредитныхъ учреждений, губернскаго земства, а вмѣстѣ съ нимъ и уѣзды могутъ концентрировать свое вниманіе на кредитѣ разнородной продолжительности, безъ стѣсненія его въ этомъ смыслѣ, въ помощь различнымъ отраслямъ с. хозяйства.

Для начала въ области трактуемыхъ мѣропріятій губ. земству, какъ уже замѣчено, всего полезнѣе было бы организовать специальные оборотные капиталы „на улучшеніе земледѣлія“ и „оборотный капиталъ скотоводства“.

Чтобы закончить очеркъ организации агрономической помощи населенію остается остановиться еще вкратцѣ на мѣропріятіяхъ по распространенію с. хоз. знаній.

Къ таковымъ, какъ главнѣйшимъ, относятся: а) с.-хоз. консултация б) с.-хоз. чтенія и бесѣды, в) популярныя с.-хоз. изданія, г) курсы по сельскому хозяйству, д) школьные сады, огороды и наблюдательныя участки, е) низшія с.-хоз. школы и музеи.

Все эти перечисленныя мѣропріятія до настоящаго времени земства губерніи предлагали населенію въ размѣрахъ болѣе чѣмъ скромныхъ, а нѣкоторыя, напримѣръ, курсы по с. хозяйству (самое могущественное средство распространенія с. хоз. знаній) совершенно незнакомы населенію.

Губернское земство на всемъ протяженіи исторіи развитія агрономической помощи населенію принимало дѣятельное участіе въ организации мѣропріятій по распространенію с.-хоз. знаній, большинство которыхъ составляютъ непосредственныя задачи уѣзднаго земства.

Въ будущемъ—оно можетъ развитъ эту дѣятельность и въ ширѣ, и въ глубь, пользуясь такими, уже готовыми и практически-важными и жизненными организациями, какъ григорьевская школа, съ преобразованіемъ ея въ с.-хоз. училище, т. е. учебное заведеніе повышеннаго типа, естеств.-историческій музей, съ образованіемъ при немъ коллекцій с.-хоз. характера и передвижнаго музея выставки, и, наконецъ, „Ниж. Зем. Газ.“, которая имѣетъ несомнѣнное культурное с.-хоз. вліяніе на населеніе губерніи и можетъ еще болѣе распрост. его при расширеніи с.-хоз. отдѣла.

### ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— *Воронежское* губернское земское собраніе постановило ходатайствовать объ учрежденіи обезземельной пенсіонной кассы для земскихъ служащихъ и о возмѣщеніи представителей губернскихъ земствъ для выработки положенія этой кассы.

— *Вятское* губернское земское собраніе постановило, наряду съ работами о поддерживавшемся до сего времени одномъ маслосдѣлкі, ввести въ губернію сыровареніе, учредить курсы молочнаго хозяйства для крестьянъ. Для укоренія окончанія одностороннихъ статистическихъ работъ, стоимыхъ уже 480,000 руб., собраніе избрало специальную комиссію.

— *Вологодское* губ. зем. собраніе въ ожиданіи появленія весной эпидеміи холеры ассигновало на борьбу съ ней 50 тыс. руб. и постановило ввести въ остальныхъ пяти уѣздахъ институтъ санитарно-эпидемическихъ врачей.

— *Костромское* губ. зем. собраніе постановило возбудить ходатайство объ устройствѣ въ Костромѣ областной ростово-суздальской выставки промышленности, сельскаго хозяйства, народнаго образованія и кустарныхъ промысловъ, приурочивъ таковую къ торжествамъ празднованія трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Ассигновать 10,000 р. на развитіе торгово-промышленной дѣятельности кустарнаго отдѣла, то же собраніе постановило ходатайствовать объ отпускѣ изъ средствъ казны 50,000 р. на устройство сырьевыхъ складовъ въ мѣстахъ развитія кустарнаго производства.

— *Курское* земское собраніе разрѣшило 5-ти уѣзднымъ земствамъ кредитъ въ 70,000 р. на операціи по льготному приобрѣтенію кровельнаго желѣза и черепицы, въ цѣляхъ борьбы съ чрезвычайной горимостью.

— *Московское* губерн. собраніе ассигновало средства на содержаніе лица, специально приглашеннаго для разработки вопросовъ по народному образованію. Собраніе поручило управѣ выработать планъ обслѣдованія причинъ непосѣщаемости школъ дѣтми и вопросъ о введеніи обязательнаго обученія во всей московской губерніи.

— *Нолмское* (вятск. губ.) уѣздное земское собраніе постановило предать суду весь составъ прежней земской управы въ лицѣ предсѣдателя Мошкова и членовъ Крылова и Лоскутова по обвиненію въ злоупотребленіяхъ при закупкѣ хлѣба.

— *Пермскимъ* земск. собраніемъ сдѣлано крупное въ полмилліона рублей ассигнованіе на будущій уральскій политехникумъ, каковую сумму рѣшено позаймствовать изъ страхового капитала; рѣшено образоватъ специальный сельскохозяйственный капиталъ въ 213 тыс. р. на общія агрономическія и экономическія мѣропріятія и созвать въ ближайшее время особое совѣщаніе для выработки плана созданія полумилліоннаго основнаго фонда для улучшенія земледѣлческой и землеустройственной. Для развитія мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства—птицеводства, огородничества, женскихъ ремеселъ и домоводства—постановлено учредить три должности инструкторовъ домоводства.

— *Смоленское* губернское земское собраніе ассигновало средства на приглашеніе инструкторовъ сельскаго хозяйства, на расширеніе подвѣжнаго музея садоводства и огородничества, изданіе брошюръ по хозяйству и устройство агрономическихъ выставокъ и ходатайствуетъ объ ассигнованіи казною 25,000 р. на устройство маслосдѣльныхъ заводовъ.

— *С. Петербургское* губ. собраніе отклонило предложеніе лужской уѣздной земской управы, которая ходатайствовала о прекращеніи принудительнаго 6-проц. вычета съ жалованья учителей земскихъ школъ въ пенсіонную кассу министерства народнаго просвѣщенія.

— *Тамбовское* губ. собраніе постановило опредѣлить капиталъ въ 200,000 руб., собранный въ память Манифеста 17-го октября, на сооруженіе средняго с.-хоз. учебнаго заведенія, по соглашенію съ департаментомъ земледѣлія. Въ связи съ этимъ шипуловскую школу предполагается расширить въ низшее с.-хоз. училище. Далѣе сдѣланы ассигнованія по агрономической организации и избрана с.-хоз. комиссія большаго состава, для разработки сѣти, участковъ агрономовъ, постановки опытнаго дѣла и организации мелкаго кредита.

— *Тираспольскимъ* земскимъ собраніемъ постановлено на мѣры содѣйствія экономическому благосостоянію населенія ассигновать 34,562 руб., пригласить шестерыхъ агрономовъ съ высшимъ образованіемъ, вмѣсто двухъ, предложенныхъ управою, устроить пять опытныхъ станцій. Разрѣшенъ кредитъ въ 20,000 р. на организацию въ уѣздѣ зерноочистительныхъ складовъ.

— *Тульское* губ. земское собраніе постановило учредить въ Тулѣ энтомологическую станцію для изученія жизни вредителей и выработки мѣръ борьбы съ ними и поручило управѣ переработать докладъ объ оказаніи агрономической помощи хуторянамъ согласно съ предначертаніями Столыпина и представить его на разсмотрѣніе ближайшаго собранія.

— *Смоленское* губ. земское собраніе, въ цѣляхъ предотвращенія пожаровъ, постановило поручить управѣ ознакомиться съ опытами примѣненія огнеупорнаго строительства и разрѣшить ей произвести такое строительство, на что ассигновало изъ суммъ страхового капитала 1,000 р.

— *Уфимскимъ* губ. земскимъ собраніемъ, въ цѣляхъ поднятія экономическаго благосостоянія населенія, постановлено оказать возможную помощь развитію птицеводства въ губерніи и упорядоченію среди населенія рыбопромышленности. Далѣе признано желательнымъ участіе земства въ областной организационной по изысканію новыхъ желѣзнодорожныхъ путей въ заводскомъ районѣ и постановлено, въ видахъ содѣйствія народному образованію, приступить къ изданію самимъ земствомъ учебниковъ для начальныхъ школъ.

## СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

### Операціи обязательнаго страхованія 1909 года.

Подводя итоги страховымъ операціямъ за истекшій годъ, слѣдуетъ отмѣтить благопріятныя, въ сравненіи съ предыдущими годами, результаты поступленія платежей окладнаго страхованія. Изъ общей суммы поступленія страхового сбора 827581 р. 75 к. въ уплату оклада причитается 124282 р. 53 к. и 118024 р. 76 к. въ недоимку, что составляетъ 86% оклада и 9.3% всей недоимки. Накопившейся за населеніемъ, какъ до 1903 года, такъ и послѣ, въ 1907 году поступленія эти составляли—оклада 69.3% и недоимки 1.5%, а въ 1908 году—оклада 73% и недоимки 3.5%.—сравни тельно, хорошее поступленіе названныхъ платежей должно быть объяснено не степенью урожая прошлаго года, который, вообще, на уплату премій окладнаго страхованія при ничтожныхъ окладахъ его въ 35—50 к. и способъ взысканія имѣетъ слабое вліяніе, а примѣненіемъ требованій закона 25 декабря 1901 г. о преимущественномъ взысканіи страховыхъ платежей передъ прочими сбо-



рами. Проведение въ жизнь требованій вышеназваннаго закона и, вообще, урегулирование взысканія страховых платежей, составляло очередную задачу страхового управления, при выполнении которой оно встрѣтило благожелательное отношеніе со стороны административныхъ органовъ.

Что же касается дополнительнаго страхованія, то сборъ платежей по нему выразился въ суммѣ 585274 р. 46 к., менѣе чѣмъ въ 1908 году на 24912 руб. 64 к. Уменьшеніе сбора произошло вслѣдствіе сокращенія количества дополнительныхъ страхованій. Въ 1908 году въ дополнительномъ страхованіи числилось 133,000 страхователей, въ прошломъ же году число ихъ упало до 122,000. Сравнивая эти цифры съ числомъ страхованій 1907 года (156000) приходится констатировать, что дополнительное страхованіе замѣтно сокращается. Причиной сокращенія является введеніе съ 1908 г. повышенныхъ тарифныхъ ставокъ. Въ настоящее время страховое управленіе, по порученію минувшаго очереднаго губернскаго земскаго собранія, занято пересмотромъ дѣйствующаго тарифа и надо надѣяться, что съ будущаго 1911 года будутъ введены новыя тарифныя ставки.

Въ пожарномъ отношеніи 1909 годъ долженъ быть причисленъ къ числу неблагоприятныхъ. Всѣхъ пожарныхъ случаевъ было 1665, по которымъ причиталось выдать вознагражденія 635332 р. 04 к. Благодаря сухой погодѣ, осень минувшаго года отличалась необычайной пожарностью. Изъ числа всѣхъ пожарныхъ случаевъ за годъ на послѣдніе четыре мѣсяца его (съ 1 сентября по 31 декабря) пожаровъ падаетъ 852, съ вознагражденіемъ на сумму 403111 р. 27 коп.

При сопоставленіи общей суммы начтенныхъ въ 1909 году страховыхъ премій (729549 р. 34 к.) съ общей суммой пожарныхъ убытковъ и расходовъ на страховое управленіе (приблизительно 107000 р.) видно, что страховыя операціи губернскаго земства за 1909 годъ закончились съ убыткомъ около 12 тыс. руб. Съ расходами же на предупредительное страхованіе убытокъ земства составить не менѣе 50 тыс. руб.

#### Къ пересмотру строител. правилъ.

Губернская управа препроводила всѣмъ страхов. агентамъ программу подготовительной работы къ предстоящему пересмотру строительныхъ правилъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы они были закончены къ 15-му марта и доставлены въ управу не позже 1-го апрѣля 1910 г.

Въ специальномъ циркулярѣ агентамъ рекомендуется обратить вниманіе на слѣдующія вопросы: 1) Сколько селеній удовлетворяютъ требованіямъ строительныхъ правилъ (между ними сколько исключительнаго порядка квартальнаго). Чѣмъ объясняется согласованность съ правилами—раздѣлить ихъ на группы по числу дворовъ до 10-ти, отъ 10-ти до 30-ти, отъ 30-ти до 60-ти, свыше 60-ти.—Занятія и промыслы.—(главныя и подсобныя). Национальность.—Землепользованіе.—(величина надѣла на наличную душу муж. пола и на ревизскую). Владѣніе общинное или подворное.—Когда былъ послѣдній передѣлъ. Экономическое состояніе.—Нѣтъ ли общихъ характерныхъ признаковъ.—Водоснабженіе.—Насаженія въ пробѣлахъ.—Горимость.—Причины.—Помѣщичьи, государственные или удѣльные.—Имѣютъ ли планы; сколько устарѣлыхъ и почему. 2) Сколько селеній представляютъ частичныя уклоненія отъ обязательныхъ строительныхъ правилъ, но приблизительно не болѣе половины общаго числа построекъ. Въ чемъ выражаются уклоненія, чѣмъ объясняются. Раздѣлить ихъ на группы по числу дворовъ и т. д.—Возможно ли путемъ настойчиваго проведенія закона, въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ рассчитывать на приведеніе селенія въ благоустроенный видъ согласно дѣйствующихъ нынѣ правилъ.—Если нѣтъ, то какого рода отступленія, оправдываемыя потребностями жизни и допустимыя съ точки зрѣнія пожарной безопасности, могли бы быть узаконены. (Раздѣлить на группы). 3) Сколько селеній, въ которыхъ сплошное или почти сплошное отступленіе отъ правилъ (сообщить тѣ же свѣдѣнія, которыя предусмотрены вопросами отдѣла 2-го настоящаго циркуляра). 4) Какой группировкѣ съ характерными признаками поддаются селенія участка. 5) Имѣются ли въ участкѣ поселки особаго веземледѣльческаго типа (дачныя, заводскіе и т. п.).—Характерные признаки строительства.—Оцѣнка ихъ съ точки зрѣнія пожарной безопасности.—Не поддаются ли эти селенія какой либо группировкѣ.—Горимость.—Распространяется ли на нихъ обязательное страхованіе.—Развито ли добровольное земское.—Составъ населенія.—6) Какія отступленія отъ строительныхъ правилъ чаще повторяются и чѣмъ вызываются (ширина улицъ, проулки, пробѣлы, застройки усадьбныхъ мѣстъ за дворами. Бани и огнедѣйствующія заведенія.—Загроможденіе улицъ строениями и складочными матеріалами. 7) Зависимость строительныхъ нарушеній отъ малоземелья, земель-

ныхъ передѣловъ, семейныхъ раздѣловъ, промысловъ, прироста населенія (сравнить число душъ муж. пола по послѣдней ревизіи съ данными послѣдней переписи). 8) Процентное отношеніе каменныхъ построекъ (полукаменные считать за деревянные). Раздѣлить селенія на группы.—Процентное отношеніе желѣзныхъ, деревянныхъ и соломенныхъ крышъ жилыхъ строеній (группы). 9) Выяснить вліяніе пожаровъ на огнеупорное строительство и на благоустройство строительное. 10) Имѣются ли селенія, не горѣвшія свыше 10-ти, 25-ти, 50-ти лѣтъ. Чѣмъ объясняется это явленіе, что представляютъ изъ себя такіе селенія по расположенію построекъ (занятія жителей, водоемы и проч.). 11) Горимость въ связи съ винными лавками и шинкарствомъ (т. е. горимость селенія, гдѣ имѣется явная или тайная продажа вина, въ сравненіи съ такими, гдѣ такой продажи нѣтъ)—и въ связи съ имѣющимися въ селеніи базарами и географическимъ положеніемъ селенія (въ лѣсной мѣстности, безлѣсной, при большой дорогѣ, пристани, станціи и т. п.).

#### Къ упорядоченію страхового дѣла.

Губернская управа выработала для упорядоченія страхового дѣла въ нижегородской губ. слѣдующія указанія для страховыхъ агентовъ:

а) По сельскому строителству: Книги строительныхъ билетовъ должны быть заведены во всѣхъ волостныхъ правленіяхъ. Населеніе должно быть оповѣщено черезъ сельскихъ старостъ о неукоснительномъ выправленіи билетовъ подлѣ рискомъ судебной отвѣтственности. Виновные подлежатъ неперемѣнному судебному преслѣдованію по 65 ст. уст. О постройкахъ, начатыхъ безъ билетовъ, старосты доводятъ до свѣдѣнія волостного старшины. Точное проведеніе этого требованія приучить населеніе считается съ строительными правилами, предупредить опасную скученность и раззорительную ломку неправильныхъ построекъ. Вновь возводимыя неправильныя постройки, грозящія общественной безопасности, подлежатъ сломкѣ по судебнымъ рѣшеніямъ. Судебное преслѣдованіе отнюдь не является дѣломъ усмотрѣнія, оно обязательно, какъ выполненіе категорическаго требованія закона. Сложныя обязанности агента не позволяютъ ему выступать обвинителемъ по всѣмъ строительнымъ правонарушениямъ его участка. Съ другой стороны возбужденіе преслѣдованія есть право, но не обязанность пожарнаго попечителя и право это не отмѣняетъ общаго закона, возлагающаго эту обязанность на мѣстную полицію. Наблюдая за выполненіемъ строительныхъ правилъ, страховые агенты обязаны сообщать полицейской власти о замѣченныхъ ими нарушеніяхъ и въ случаѣ уклоненія полицейскихъ органовъ отъ возбужденія формальнаго производства сообщать о семъ на распоряженіе губернской управы.

б) По водоснабженію: Согласно главы V обяз. прав. въ каждомъ селеніи устраиваются водохранилища. Гидротехническое бюро губернской управы и страховой капиталъ приходятъ на помощь населенію, когда стоимость сооруженія превышаетъ мѣстныя средства. Скронныя ассигновки губернскихъ собраній, не позволяютъ развить эту помощь до предѣловъ дѣйствительной потребности. Съ другой стороны, мѣропріятіе земства не слагается съ населенія возложенной на него закономъ обязанности, и если невозможно требовать дорогихъ водохранилищъ отъ населенія, то постановка на улицахъ деревянныхъ чановъ съ водой не можетъ считаться для населенія дѣломъ непосильнымъ. Управа проситъ гг. агентовъ провести настойчиво и въ подлежащихъ случаяхъ понудительно это важное противопожарное мѣропріятіе.

в) По посадкѣ деревьевъ въ пробѣлахъ: Значеніе живого брандмауера во время пожара достаточно выяснено. Всемѣрное содѣйствіе и настойчивое требованіе осуществленія этого мѣропріятія является серьезной обязанностью гг. агентовъ. Относительно пожарныхъ обозовъ губернская управа проситъ гг. агентовъ своевременно выяснять потребность въ трубахъ въ участкахъ и представить въ управу оформленныя ходатайства крестьянъ по возможности одновременно по участку. При отсутствіи добровольнаго выполненія этого требованія обяз. прав. агенты должны принять законныя мѣры понужденія. Помимо этого, управа предлагаетъ агентамъ производить два—три раза въ годъ подробныя ревизіи постановки страхового дѣла въ волостяхъ, какъ по предупредительному, такъ и по огневому страхованію. Ревизіи должны заноситься въ особыя книги ревизій и храниться въ волостныхъ правленіяхъ, второй экземпляръ въ канцеляріи страхового агента и 3-й отсылаться въ губернскую управу. Предоставляя страховымъ агентамъ самимъ выбирать наиболѣе удобное для этихъ ревизій время, управа проситъ доставлять акты два раза въ годъ, не позже 1 іюля и 1 ноября.

Независимо отъ указанныхъ подробныхъ всестороннихъ ре-



визій, агенты производить частичныя ревизіи волостного и сельскаго счетоводства и движенія страховых суммъ.

Агенты должны обращать особое вниманіе на своевременность и правильность учетовъ сходами должностныхъ лицъ по страховому сбору и быть осведомлены о срокахъ этихъ учетовъ. Выписки изъ произведенныхъ учетовъ должны сообщаться агентамъ волостными или сельскими писарями. Учеты надлежитъ приурочить къ определенному мѣсяцу по возможности совместно съ учетомъ прочихъ суммъ. При учетахъ необходима проверка лицевыхъ счетовъ недоимокъ и недобора. Наблюдая за своевременнымъ отчисленіемъ страховых сборовъ по частнымъ срокамъ, агенты должны настаивать, въ потребныхъ случаяхъ, на повинномъ взысканіи недобора, хотя бы таковое и не было назначено по прочимъ сборамъ.

## ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Сѣздъ земскихъ врачей. Губернской земск. управой постановлено созвать 2-го марта текущ. года сѣздъ земскихъ врачей нижегород. губ.

Права государств. службы. Врачу сергачскаго уѣзднаго земства П. А. Филипову предоставлены права государств. службы по чинопроизводству.

Командировка. Дѣлопроизводитель кустарнаго отдѣла губернскаго земства В. Я. Зиминъ командированъ въ семеновскій уѣздъ для ознакомленія съ производствомъ семеновскихъ деревянныхъ издѣлій. Губернская управа имѣетъ въ виду семеновскія издѣлія сбывать за границу и русскимъ фирмамъ.

Смерть земскаго гласнаго. На дняхъ умеръ гласный балахн. земскаго собранія Л. А. Турчаниновъ въ с. Катункахъ. Покойный пробылъ въ этомъ званіи болѣе 20 лѣтъ.

Опротестованіе. Губернаторомъ опротестовано постановленіе очередн. нижег. губерн. земск. собранія, коимъ, принявъ докладъ редакціонной комиссіи о замѣчаніяхъ губернатора на смѣты и раскладку горбатовскаго уѣзднаго земства на 1910 г.—по вопросу о субсидіи церковно-приходскимъ школамъ. Постановленіе собранія передано на разсмотрѣніе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

Утвержденіе смѣты. 22-го января, подъ предсѣдательствомъ управляющаго губерніей С. И. Бирюкова, состоялось засѣданіе губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія, въ которомъ разсматривалась смѣта губернскаго земства на 1910 г. Очередное губернское собраніе внесло въ раскладку на 1910 г. болѣе раскладки прошлаго года на 50.627 руб., увеличивъ ее на 6,24%, между тѣмъ, въ силу закона о фиксаціи земскаго обложенія, раскладка губернскаго земства на 1910 г. могла быть увеличена лишь на 3,2%. Сумма увеличенія раскладки на 1910 г. почти вся цѣлкомъ приходится на счетъ экономическому благосостоянію населенія (агрономическія мѣропріятія).

Губернское присутствіе нашло, что увеличеніе раскладки сверхъ нормы на 24.637 р. вызвано дѣйствительной потребностью во всѣхъ тѣхъ расходахъ, какіе указаны въ смѣтѣ. Такое незначительное повышеніе нормы, вызываясь необходимостью, не можетъ быть обременительнымъ для плательщиковъ губернскаго земскаго сбора. Присутствіе высказалось за утвержденіе раскладки и г. губернаторомъ послѣдняя на дняхъ утверждена.

Договоръ съ интендантствомъ. Губернской земской управой заключенъ контрактъ съ московскимъ окружнымъ интендантствомъ на поставку обязательнаго матеріала для вещевого склада на 1910 г. По контракту кустарный отдѣлъ земства долженъ поставить 679 тысячъ роговъ 1-го сорта и 30 тысячъ роговъ 2-го сорта, 1,230.000 саж толстой веревки и тонкой—упаковочной 1,740.000 сажень, всего на сумму 197.000 р. Половина этой суммы земству будетъ выдана въ видѣ задатка. Рогожи для поставки будутъ изготовляться въ лукояновскомъ уѣздѣ и въ районѣ села Воскресенскаго, мак. уѣзда, веревки—въ горбатовскомъ уѣздѣ.

Базаръ кустарныхъ издѣлій. Правленіе износно-взноснаго банка въ С. Фіа (Б. лгарія) предполагаетъ организовать сбытъ русскихъ товаровъ въ Болгаріи, устраиваясь лѣтомъ текущего года въ Софій временный базаръ русскихъ кустарныхъ издѣлій. Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія проситъ губернскую земскую управу принять участіе въ проектируемомъ базарѣ доставкой кустарныхъ издѣлій.

Разсрочка продовольственнаго долга. Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на разсрочку нижегородскому губернскому земству уплаты числящагося за нимъ долга общему по имперіи продовольственному капиталу въ суммѣ 100.000 р. по ссудѣ, выданной въ продовольственную кампанію 1906—1907 гг. на оказа-

ніе помощи кустарямъ рогожникамъ сергачскаго и лукояновскаго уѣздовъ, на 5 лѣтъ равными частями, начиная съ 1 января 1910 г., съ условіемъ пополненія недовнесеннаго въ указанныя частные сроки размѣра ежегоднаго платежа путемъ удержанія для сего 50 проц. всѣхъ поступленій земскихъ по губерн. сборовъ.

Новая раскладка земель. Очередн. балахн. земскимъ собраніемъ 1908 года принята составленная на новыхъ основаніяхъ раскладка всѣхъ земель уѣзда съ прежней общей ихъ стоимостью, но съ другимъ, болѣе уравнивающимъ ея распределеніемъ между владѣльцами. Земли разнесены вмѣсто существующихъ равнѣ 4-хъ разрядовъ, на 31 разрядъ, согласно нормамъ чистой средней доходности. Такимъ образомъ, въ раскладку на 1910 годъ земли были внесены по новой расцѣнкѣ, причемъ на нѣкоторыя земли, вслѣдствіе повышенія ихъ оцѣнки, земскихъ сборовъ насчитано значительно болѣе предыдущихъ лѣтъ. Особенно рѣзкое повышеніе и пониженіе произошло съ крестьянскими надѣльными землями.

Въ виду того, что уѣздная земская управа не имѣла возможности своевременно къ 15 му января 1909 г.—сообщить казначейству свѣдѣнія о суммѣ земскихъ сборовъ, причитающихся съ надѣльных земель, въ окладные листы на 1909 г. занесенъ окладъ 1908 года, т. е. по старой оцѣнкѣ земель. Въ текущемъ году раскладка на 1910 годъ казначейству сообщена въ срокъ и въ окладные листы на этотъ годъ казначейство, тамъ, гдѣ оцѣнка земель повысилась, прибавляетъ разницу сборовъ между 1908 и 1909 г., а гдѣ понизилась, исключаетъ ее.

Циркуляръ губернатора. Губернаторомъ разосланъ земскимъ начальникамъ нижегородской губ. циркуляръ по дѣламъ учрежденій мелкаго кредита. Циркуляромъ предлагается: 1) въ виду того, что въ 1909 году былъ хорошій урожай хлѣбовъ, сдѣлать распоряженіе о немедленномъ принятіи самыхъ настоячивыхъ мѣръ къ безнедоимочному взысканію просроченныхъ ссудъ съ платежеспособныхъ заемщиковъ; 2) безотлагательно приступить къ возобновленію операций какъ касъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ на основаніи положенія 1840 г., такъ и сельскихъ банковъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, или къ преобразованію этихъ учрежденій въ болѣе совершенный типъ, а именно въ волостныя и сельскія ссудо-сберегат. кассы по образцу 1905 года.

По поводу назначенія учителей. Министерствомъ народнаго просвѣщенія циркулярно предложено инспекторамъ народныхъ училищъ нижегородской губерніи сноситься, предварително утвержденія кандидатовъ на должность преподавателей, съ мѣстнымъ губернаторомъ о его мнѣніи о данномъ кандидатѣ. Это вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что въ послѣднее время были не рѣдко случаи назначенія преподавателей начальныхъ училищъ безъ предварительнаго сношенія съ мѣстной губернской администраціей.

Преобразование прогимназій. Попечитель московскаго учебнаго округа уведомилъ губернатора, что отъ министра народнаго просвѣщенія послѣдовало разрѣшеніе на преобразованіе ардатовской (ниж. губ.) женской прогимназій въ гимназію.

Прекращеніе чтеній. Какъ извѣстно читателямъ «Ниж. Земск. Газ.», въ Нижнемъ, въ чайной «Столбы», находящейся въ районѣ такъ называемой «Миліонки», съ конца прошлаго года велись систематичныя воскресныя литературно-музыкальныя утра и будничныя чтенія. Въ настоящее время чтенія эти прекращены.

Прізнаніе алкоголиковъ. Казанская губернская управа обратилась съ ходатайствомъ передъ правительствомъ о принятіи на счетъ казны расходовъ по прізнанію алкоголиковъ и больныхъ, умственное разстройство коихъ произошло на почвѣ алкоголизма. Казанская управа обратилась съ просьбой къ нижегородскому земству поддержать это ходатайство.

Ходатайство о продажѣ земли. Крестьяне-общественники с. Обуховки, лук. яновскаго уѣзда, въ количествѣ 180 домовладѣльцевъ просятъ губернскую земскую управу запродавать имъ земельный участокъ при обуховскомъ земскомъ хуторѣ, размѣромъ въ 1600 дес., по оцѣнкѣ крестьянскаго банка. Просьбу крестьяне мотивируютъ тѣмъ, что въ ихъ селѣ насчитывается 1500 мужчинъ и женщинъ, а ревизскихъ душъ 285, въ виду чего земли, судя по количеству населенія, слишкомъ мало; у нѣкоторыхъ совсѣмъ нѣтъ, не имѣется даже необходимыхъ огородныхъ участковъ для посадки овощей.

Новыя кредитныя товарищества. Губерн. комитетомъ по дѣламъ мелкаго кредита разрѣшены къ открытію слѣдующія кредитныя товарищества въ нижегородской губ. съ основнымъ капиталомъ въ 2000 руб.: юрьевское, въ с. Юрьевѣ, сергачскаго уѣзда, кислое, въ дер. Кислое, макарьевскаго у., куриловское, въ с. Куриловѣ, нижегородскаго у., и съ основнымъ капиталомъ въ 1000 руб.: черновское, въ с. Черновскомъ, сергачскаго у., и лазазейское, въ д. Лазазеехъ, нижегородскаго уѣзда.

Освобожденіе отъ гербоваго сбора. По соглашенію министерствъ финансовъ и торговли и промышленности, признано считать изъ-



ятыми от оплаты гербовым сбором рабочия книжки и тетрадки, по которым содержатся на фабриках, завод их, промышленных предприятий, рабочих артелях, у подрядчиков и строителей, на судах мѣстнаго плавания и т. д. тѣ низшіе служащіе, трудъ которыхъ требуетъ лишь физическихъ условій.

Агрономическій факультетъ въ Саратовѣ. Въ свое время саратовское земство и городское управленіе настойчиво добивались открытія въ Саратовѣ высшаго агрономическаго учебн. заведенія.

Всѣ ходатайства объ этомъ, подкрѣпляемые солидными пожертвованіями, однако, не увѣнчались успѣхомъ. Когда же въ Саратовѣ открыли университетъ, шансы на открытіе здѣсь особаго агрономическаго института стали еще слабѣе.

Тогда въ обществѣ поднялся вопросъ объ открытіи при университетѣ агрономическаго факультета (вмѣсто проектируемаго физико-математическаго). Мысль эту подхватило мѣстное общество сельскихъ хозяевъ, по почину котораго на дняхъ состоялось специальное агрономическое совѣщаніе губернскаго земства. Последнее разрѣшило вопросъ въ положительномъ смыслѣ, причемъ высказано было пожеланіе, чтобы программа факультета была расширена до предѣловъ агрономическ. отдѣленія политехникума.

Центральный музей мелкой промышленности. Казанское губ. земство открываетъ въ 1910 году центральный музей мелкой промышленности. Въ основу дѣятельности этого музея, кромѣ чисто учебно-показательныхъ цѣлей, положены также торговая и посредническія задачи по снабженію кустарей учебно-ремеслен. учрежденій сырымъ матеріаломъ и орудіями производства и по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Начало созданія этого музея уже заложено теперь въ достаточно широкой мѣрѣ и главнымъ образомъ путемъ пріобрѣтенія экспонатовъ съ закрывшейся международной казанской выставки и по преимуществу издѣлій учебно-ремеслен. учреждений и кустарей другихъ губерній. Въ 1910 году губерн. управа намѣревается направить свою дѣятельность по отношенію къ музею на пріобрѣтеніе образцовыхъ издѣлій мѣстныхъ кустарей, на что у губернской управы имѣются еще средства, отпущенныя на это дѣло прежнимъ собраніемъ. На ряду съ этимъ управа ставитъ своей задачей для этого же года, на имѣющіяся у нея оборотныя денежные средства въ количествѣ 6 тыс. р., положить начало торговой и посреднической дѣятельности музея въ предѣлахъ, отмѣченныхъ нами выше. На содержаніе музея въ 1910 году у собранія испрашивается всего 6150 р. 15 к.

Грамотность въ Россіи. Недавно выпущенный центральнымъ статистическимъ комитетомъ при министерствѣ вн. дѣлъ статистическій ежегодникъ содержитъ любопытныя данныя о грамотности въ Россіи за 1908 г. Средній процентъ грамотности по всей Россіи, Европейской и Азіатской, 21 проц. Процентъ грамотныхъ среди мужчинъ въ 2½ раза больше, чѣмъ среди женщинъ. Поразительны данныя о школахъ; въ Европейской Россіи одна школа приходится на 52 квадр. версты, въ Сибири одна школа приходится на 2,619 кв. версты.

Чтенія по сельскому хозяйству. Смоленская губернская землеустроительная коммиссія ассигновала средства на организцію агрономическихъ чтеній и бесѣдъ для крестьянъ. Чтенія и бесѣды будутъ вестись агрономами при землеустроительныхъ коммиссіяхъ въ уѣздахъ смоленскомъ, сычевскомъ, порѣчскомъ, духовщинскомъ и рославльскомъ и начнутся текущей зимой.

Къ переселенческому вопросу. Въ переселенческое управленіе поступили отъ заведывающихъ переселенческими районами слѣдующія предварительныя данныя о состояніи земельного фонда, могущаго быть предоставленнымъ для зачисленія весенняго хозяйства. Въ тобольскомъ районѣ имѣется для распределенія 28,524 доти, въ томскомъ—22,371 д., енисейскомъ—58,896 д., иркутскомъ—39,165 д., тургайско-уральскомъ—24,911 д., акмолинскомъ—21,848 д., семипалатинскомъ—7,154 д., забайкальскомъ—20,147 д., амурскомъ—31,986 д., приморскомъ—36,647 д., семирѣченскомъ—19,254 доли.

Новые высшіе женскіе курсы. По инициативѣ частныхъ лицъ, рѣшено открыть въ томскѣ сибирскіе высшіе женскіе курсы съ факультетами: математическимъ, медицинскимъ, юридическимъ, филологическимъ, сельско-хозяйственнымъ и политехническимъ. На медицинскомъ и политехническомъ факультетахъ устанавливается пятилѣтній курсъ обученія, на остальныхъ—четырёхлѣтній. Проектъ организціи курсовъ выработанъ коммиссіей профессоровъ.

Кошунственные открытки. Въ продажѣ появились открытки письма со священными христіанскими изображеніями. Въ одномъ городѣ были обнаружены въ продажѣ письма съ кошунственнымъ изображеніемъ Св. Креста. Департаментъ полиціи предписалъ губернаторамъ и градоначальникамъ принять рѣшительныя мѣры къ недопущенію распространенія открытыхъ писемъ со священными изображеніями и для этого возможно чаще ревизовать книж-

ные и писчебумажные магазины, а также типографіи, литографіи, и заведенія, производящія и продающія принадлежности тисненія. (Р. П.).

Реформа городского положенія. Въ Петербургѣ вскорѣ состоится сѣздъ представителей городскихъ самоуправленій, на которомъ будетъ обсуждаться проектъ реформы городского положенія.

Въ ожиданіи кометы Галлея. Въ сѣверную Норвегію отправляется научная экспедиція для наблюденія кометы Галлея. Во главѣ экспедиціи проф. Биркеландъ. Сѣверная Норвегія представляетъ самыя благоприятныя условія для наблюденія за кометой. Тамъ, въ Кофъ-Фюрдѣ, имѣется специальная лабораторія. Если хвостъ кометы представляетъ собою снопъ электрическихъ лучей, то эти лучи направляются къ полярнымъ странамъ, и тамъ ихъ можно будетъ изучить. Человѣчество впервые будетъ имѣть возможность примѣнить всѣ пріобрѣтенія науки для изученія кометы. Въ экспедицію примутъ участіе представители всѣхъ культурныхъ странъ. Предстоитъ организція экскурсіи для астрономовъ—любителей.

Къ свѣдѣнію читателей. Ввиду неоднократныхъ пожеланій нашихъ читателей, а также для свѣдѣнія всѣхъ интересующихся лицъ, мы помѣщаемъ въ отдѣлѣ «Справочныхъ свѣдѣній» текущаго номера «Росписаніе поѣздовъ Тимирязевской (ромодановской) линіи московско-казанской жел. дороги», съ указаніемъ времени прихода и отхода ихъ по станціямъ, расположенныхъ въ предѣлахъ нижегородской губ.

## ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО.

Укрѣпленіе земли въ личную собственность и отводъ ей къ однимъ мѣстамъ въ Нижегородской губерніи по закону 9-го ноября 1906 за ноябрь мѣсяцъ 1909 года.

Въ теченіе ноября 1909 года новыхъ заявленій съ требованіемъ объ укрѣпленіи въ личную собственность земли по закону 9 ноября 1906 года поступило по нижегородской губерніи отъ 644 домохозяевъ, а всего такихъ заявленій со дня изданія закона по 1 декабря 1909 г. поступило отъ 30861 домохозяина.

Изъ этого числа заявленій укрѣплено земли: а) по общественнымъ приговорамъ въ ноябрѣ за 76 домох., а съ изданія закона по 1 декабря 1909 г. за 2071 домох. и б) по постановленіямъ земскихъ начальниковъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ за 791 домох., а съ изданія закона по 1 декабря 1909 г. за 18497 домох., всего же за 21569 домох.; но изъ нихъ получили окончательное укрѣпленіе земли по постановленіямъ уѣздныхъ сѣздовъ въ ноябрѣ 569 дом., съ площадью земли 2590 дес. 1726 кв. саж., а съ изданія закона по 1 декабря 1909 года—17652 домохозяина, съ площадью земли 83723 дес. 1218 кв. саж., при чемъ по уѣздамъ это укрѣпленіе распределяется такъ: по ардатовскому—1318 домох. 7159 д. 1647 с., арзамасскому—1417 домох. 5989 д. 1330 с., балахнинскому—1826 домох. 8411 д. 703 с., васьилюскому—2359 домох. 8343 д. 84 с., горбатовскому—1705 домох. 7617 д. 618 с., княгининскому—3181 домох. 14538 д. 1574 с., лукояновскому—928 домох. 3527 д. 1474 с., макаръевскому—867 домох. 3552 д. 1566 с., нижегородскому—2231 дом. 11338 д. 386 с., семеновскому—730 домох. 9339 д. 2113 с., сергачскому—1090 домох. 3905 д. 1518 с. Въ ноябрѣ состоялось новыхъ отказовъ въ укрѣпленіи земли 161 домохозяину, всего же такихъ отказовъ со дня изданія закона по 1 декабря 1909 г. состоялось по губерніи 5629 домохозяевамъ.

Наступленіе зимы задержало отводы къ одному мѣсту укрѣпленныхъ земель. Въ ноябрѣ пришлось только закончить ранѣе начатыя отводы земель 2 отдѣльнымъ домохоз. (10 дес. 1979 кв. с.) и 3 цѣлымъ обществамъ (2 и 3 общ. с. Убѣжищъ и д. Трестяны, горбат. у.), въ которыхъ домохоз. 56 чел. и земли 505 дес. Так. обр., всѣхъ отведенныхъ къ одному мѣсту земель съ изданія закона 9 ноября по 1 декабря 1909 г. по нижегородск. губ. было 1108 отдѣльнымъ домохоз. 5915 дес. 1761 кв. саж. и 12 цѣлымъ обществамъ, въ которыхъ домох. 1807 и земли 12031 дес. 927 кв. саж. Отводы эти произведены по уѣздамъ: ардатовскому—52 отд. домохоз. 467 д. 1431 с. и 2 селеніямъ съ 956 домохоз. и землею 7271 д. 1209 с., арзамасскому—145 отд. домохоз. 1280 д. 616 с. и 1 селенію съ 30 домохоз. и землею 135 д. 249 с., балахнинскому—12 домох. 118 д. 2298 с., васьилюскому—755 домох. 2959 д. 688 с., горбатовскому—55 отд. домох. 334 д. 801 с. и 6 селеніямъ съ 88 домох. и землею 936 дес. 78 с., княгининскому—1 домох. 12 д. 1703 с. и 3 селеніямъ съ 733 домох. и землею 3689 д., лукояновскому—27 домох. 257 д. 1200 с., макаръевскому—15 домох. 72 д. 703 с., нижегородскому—5 домох. 42 д. 659 с., семеновскому—18 домох. 283 д. 1868 с. и сергачскому—22 домох. 81 дес. 1793 саж.



Случаевъ перехода селеній къ подворно наслѣдственному пользованію надѣльной землей безъ разверстанія угодій на отруба или хутора въ теченіе ноября не было, но изъ прежняго количества такихъ селеній, одно—по горбатовскому уѣзду перешло на общинное владѣніе, (за отмѣною уѣзднымъ съѣздомъ приговора о переходѣ этого селенія на отрубное владѣніе) и, такимъ образомъ, всѣхъ селеній, перешедшихъ къ подворному черезполосному владѣнію къ 1 декабря 1909 года, состояло съ 5916 домохозяевами и землею 37959 дес. 75 кв. саж.

П. Ф.—сѣ.

### Ветеринарный съездъ.

Заключившійся недавно 2-й всероссійскій ветеринарный съездъ въ Москвѣ принялъ рядъ резолюцій (постановленій), которые несомнѣнно будутъ имѣть огромное значеніе для правильной постановки въ Россіи ветеринарнаго дѣла.

Вотъ что говорится, напримѣръ, въ заключительной резолюціи съезда, принятой на послѣднемъ засѣданіи.

«Принимая во вниманіе, что главнѣйшей задачей всероссійскихъ ветеринарныхъ съездовъ является выясненіе условій, которыя обезпечили бы полную возможность планомѣрной и продуктивной работы ветеринарнаго персонала, какъ въ области борьбы съ эпизоотіями, этими исконными врагами русскаго животноводства, такъ и въ дѣлѣ организаціи русскому народу научной ветеринарной помощи, вообще, что успѣхъ этой работы зависитъ главнымъ образомъ, отъ сознательнаго довѣрчиваго отношенія мѣстнаго населенія къ дѣятельности ветеринарныхъ врачей, а послѣднее возможно только при развитіи общественной самостоятельности и при наличности органовъ мѣстнаго самоуправления,—второй всероссійскій съездъ ветеринарныхъ врачей, въ видахъ постановки на должную высоту въ имперіи ветеринарной части, признаетъ неотложно необходимымъ скорѣйшее введеніе земскихъ учреждений во всѣхъ областяхъ и губерніяхъ, лишенныхъ земскаго представительства».

Изъ дальнѣйшихъ резолюцій обращаютъ на себя вниманіе слѣдующія:

Съездъ признаетъ необходимымъ введеніе ветеринарно санитарнаго надзора за промышленными кумысо-лечебницами и изготовляющими кефиръ заведеніями, независимо отъ находящагося въ нихъ числа кобылъ и коровъ.

Страхованіе убойнаго скота, по мнѣнію съезда, представляется настоятельно необходимой мѣрой для обезпеченія правильнаго ветеринарнаго надзора, въ цѣляхъ охраненія общественнаго здоровья.

Одной изъ причинъ высокихъ цѣнъ на мясо, по мнѣнію съезда, является спекуляція заинтересованныхъ лицъ, и неурегулированность торговли мясными продуктами и убойнымъ скотомъ. Необходима поэтому болѣе активная роль городскихъ общественныхъ самоуправленій въ дѣлѣ упорядоченія скотопромышленности и мяснаго дѣла, въ цѣляхъ пониженія цѣнъ на мясо.

Въ виду того, что инструкция ветеринарнаго управленія о браковкѣ мясныхъ продуктовъ не соответствуетъ современному состоянію науки мясовѣдѣнія, съездъ признаетъ необходимымъ пересмотръ этой инструкции при участіи представителей науки и военныхъ ветеринарныхъ врачей.

Имѣетъ большой интересъ для земскихъ губерній резолюція съезда относительно основаній взаимоотношеній земской ветеринаріи и земскихъ органовъ управленія.

Изъ ряда этихъ резолюцій беремъ только наиболѣе принципиальныя.

Ветеринарная помощь во всѣхъ ея видахъ въ земствахъ должна быть бесплатной и общедоступной для всего мѣстнаго населенія, безъ различія его состоянія и сословія. Основной ячейкой земской ветеринарной организаціи долженъ быть ветеринарный участокъ, съ радіусомъ въ 15 верстъ. Ветеринарная часть, какъ и все земское хозяйство, должна находиться въ совмѣстномъ заведѣваніи губернскихъ и уѣздныхъ земствъ.

Далѣе, съездъ призналъ одной изъ главнѣйшихъ причинъ плохого состоянія крестьянскаго скотоводства—недостаточность и плохое качество кормовъ. Массовому улучшенію крестьянскаго скотоводства должны сопутствовать мѣропріятія по улучшенію кормовыхъ средствъ. Съездомъ указаны и нѣкоторыя изъ такихъ мѣропріятій.

Съездъ рекомендуетъ учрежденіе цѣлаго ряда организацій для сохраненія и улучшенія племеннаго, мѣстныхъ породъ, скота, обладающаго цѣнными хозяйственными особенностями.

Между прочимъ, съездъ обращаетъ вниманіе правительства

на угрожающее усиленіе вывоза изъ Россіи одного изъ лучшихъ питательныхъ средствъ—отрубей и жмыховъ.

Съездъ признаетъ желательнымъ принятіе мѣръ къ улучшенію породы киргизской лошади, а также рекомендуетъ немедленную реорганизацію ветеринарнаго дѣла въ сибирскихъ губерніяхъ и безотлагательное измѣненіе устава всѣхъ ветеринарно-фельдшерскихъ школъ мин. вн. дѣлъ.

Въ случаѣ перехода ветеринарной части въ вѣдѣніе министерства земледѣлія, съездъ признаетъ необходимымъ образованіе особаго ветеринарнаго департамента.

Для популяризаціи международныхъ ветеринарныхъ съездовъ и предоставленія возможности русскимъ ученымъ выступать на этихъ съездахъ со своими работами, по мнѣнію съезда, необходимо созданіе особаго „національнаго“ комитета.

Организованное сотрудничество земскихъ специалистовъ и представителей земства въ ветеринарномъ дѣлѣ, по мнѣнію съезда, конкретно должно осуществляться въ формѣ обязательныхъ, постоянныхъ, санкціонированныхъ закономъ и регламентированныхъ земскими собраніями, коллегіальныхъ учреждений—губернскихъ съездовъ ветеринарныхъ врачей, губернскихъ ветеринарныхъ совѣтовъ, уѣздныхъ ветеринарныхъ совѣтовъ, и ветеринарныхъ бюро губерн. и уѣздныхъ земскихъ управъ.

### О кометахъ.

Въ редакцію „Ниж. Зем. Газ.“ за послѣднее время поступаетъ рядъ писемъ, въ которыхъ сообщается о наблюденіи интереснаго явленія на небѣ—кометы. Эта послѣдняя явилась совершенно неожиданно; по отношенію къ нашей планетѣ—землѣ, она можетъ считаться лишь случайной гостьей, почему и разговоры особенныхъ о ней быть не можетъ. Между тѣмъ, многіе смѣшиваютъ ее съ другой кометой, появленіе которой, по предсказанію астрономовъ, ожидается лишь въ апрѣлѣ—маѣ и которая носитъ названіе—кометы Галлея, принадлежащей къ одной, общей съ нашей землей, семьѣ—солнечной системѣ.

Появленіе на небѣ крупной кометы вызывало всегда—у однихъ любопытство и стремленіе проникнуть въ тайну вселенной, постигнуть мірозданіе, а у другихъ—суетвѣрный ужасъ, основанный на томъ предположеніи, что появленіе косматой \*) небесной странницы предвѣщаетъ для жителей земного шара какую-либо бѣду, вродѣ войнъ, мора, землетрясенія и т. п.

Небезынтересно будетъ, поэтому, насколько познать размѣры очерка, поговорить здѣсь о природѣ кометъ, основываясь на данныхъ, добытыхъ астрономической наукой.

Кометы крупныхъ размѣровъ, доступныя для наблюденія простымъ глазомъ, появляются на небѣ довольно рѣдко; гораздо больше малыхъ, такъ называемыхъ телескопическихъ кометъ, которыя видны только въ большую трубу (телескопъ).

Комета, въ общемъ, представляетъ изъ себя голову или ядро—свѣтлую блестящую точку и хвостъ, являющійся самой интересной особенностью кометы. Размѣры хвоста у нѣкоторыхъ кометъ достигаютъ значительныхъ размѣровъ, простираясь на цѣлую четверть неба. Формой своей хвостъ похожъ на развѣянные волосы или на струю дыма, исходящаго изъ головы кометы въ противоположную отъ солнца сторону. При движеніи кометы хвостъ можетъ претерпѣвать различныя метаморфозы (измѣненія), мѣняясь по формѣ и величинѣ. Чѣмъ далѣе отъ ядра кометы, хвостъ въ ширину становится все больше и больше, причемъ къ концу постепенно уменьшается въ силѣ и незамѣтно сливается съ фономъ неба. Степень большей или меньшей видимости кометнаго хвоста много зависитъ чисто отъ постороннихъ обстоятельствъ: при лунномъ освѣщеніи или плохой прозрачности атмосферы онъ виденъ плохо. Наоборотъ, когда атмосфера бываетъ прозрачной, а луны нѣтъ, то комета эффектно проектируется на темно-синемъ небесномъ экранѣ, представляя величественное зрѣлище...

Физическій составъ кометы, по ученію астрономовъ, заключается въ себѣ присутствіе тѣхъ же элементовъ, которые входятъ въ составъ другихъ членовъ солнечной системы—планетъ; но только мельчайшія частицы этихъ элементовъ (атомы) находятся въ очень разрѣженномъ состояніи, какъ бы состоящая изъ очень тонкой пыли. Вотъ почему кометы являются тѣлами прозрачными и сквозь нихъ свободно видны звѣзды, не теряющія своего блеска при покрытіи ихъ кометнымъ хвостомъ. Кажущееся намъ сгущеніе частицъ, составляющихъ комету, по всей вѣроятности, является результатомъ перспективнаго влѣдствія дальности разстоянія, такъ напр., туманъ, носящійся надъ землею, поднявшись вверхъ и удалившись отъ насъ, кажется намъ мощнымъ, непроницаемымъ облакомъ.

\*) Комета—слово греческое и значитъ—волосатая звѣзда.



Великий английский ученый Ньютонъ первый нашелъ законы движенія кометъ. Онъ показалъ, что кометы—это небесныя тѣла, движущіяся около солнца, подобно планетамъ и подобно имъ, описывающія при этомъ движеніи эллипсы (замкнутыя, кривыя линіи) и парабола (кривыя, незамкнутыя линіи, по которымъ движутся тѣла, брошенныя подъ угломъ къ горизонту), въ одномъ изъ фокусовъ которыхъ находится солнце.

Кометы движутся—однѣ съ запада на востокъ, другія съ востока на западъ.

Размѣры кометъ разнообразны: въ нѣкоторыхъ кометахъ діаметръ (поперечникъ) ядра составляетъ нѣсколько десятковъ верстъ, въ другихъ десятки тысячъ верстъ; хвосты же иногда имѣютъ въ длину около 250 милліоновъ верстъ.

Если комета описываетъ эллипсисъ, то она должна появляться черезъ опредѣленные промежутки времени. До настоящаго времени опредѣлены пути 280 кометъ и только 12 изъ нихъ несомѣнно періодическія. Большая часть изъ этихъ 12 кометъ, кометы телескопическія, т. е. они не видимы невооруженнымъ глазомъ, а только въ большую трубу, называемую телескопомъ, и имѣютъ небольшой періодъ времени обращенія—отъ 3 до 7-лѣтъ. Двѣ кометы имѣютъ большіе періоды обращенія: ком. Галлея дѣлаетъ оборотъ около солнца въ 76 лѣтъ, ком. Понса—въ 72 года. Всѣ періодическія кометы, кромѣ ком. Галлея, идутъ, какъ и планеты, по направленію отъ запада къ востоку.

Когда ком. Галлея подойдетъ въ ближайшее разстояніе къ солнцу (перигелій), то она проходитъ 112 верстъ въ секунду, въ наибольшійшемъ разстояніи отъ солнца она проходитъ только 1¼ верстъ въ секунду.

Какъ уже сказано выше, комета Галлея совершаетъ свой полный оборотъ вокругъ солнца въ 76 лѣтъ. Сохранились записи, что комета Галлея появлялась въ 1456, 1531, 1607, 1683, 1758 и послѣдній разъ во второй половинѣ 1835 года; въ 1835 году она прошла около солнца 16 ноября и затѣмъ начала удаляться отъ солнца и стала невидима; наибольшаго удаленія отъ солнца она достигла въ 1874 году и съ того времени начала приближаться къ солнцу. Въ настоящее время комета Галлея уже видна въ телескопы и астрономы слѣдятъ за нею. Въ февралѣ тек. года она будетъ видна и безъ трубы, въ апрѣлѣ или маѣ она пройдетъ около солнца, а потомъ снова начнетъ удаляться.

Если движеніе кометы Галлея, какъ и всякой другой, совершается такимъ образомъ и изучено настолько точно, что астрономы за много лѣтъ впередъ могутъ вычислить, какъ будетъ двигаться комета, то ясно, что комета не имѣетъ никакого отношенія ко всему тому, что совершается у насъ на землѣ. Кометы движутся, какъ луна или солнце по одинаковымъ астрономическимъ законамъ; ни войны, ни чего либо другого кометы не предвѣщаютъ и не могутъ предвѣщать.

Можетъ-ли комета столкнуться съ землею? Можетъ. И въ этомъ страшнаго нѣтъ. Такія встрѣчи уже не разъ бывали.

Что же произойдетъ, если комета встрѣтится съ землею? Надо забывать, что земля несется съ огромной скоростью болѣе 25 верстъ въ секунду. Земля пройдетъ сквозь комету, какъ пуля сквозь облако пыли, и никто на землѣ даже и не замѣтитъ этого.

При такомъ прохожденіи земли сквозь комету тѣ маленькіе частицы, изъ которыхъ состоитъ комета, могутъ падать на землю; но такъ какъ они движутся очень быстро, то при паденіи въ воздухъ они будутъ сильно нагрѣваться и сгорать безъ остатка прежде, чѣмъ долетятъ до земли. Такую падающую накалившуюся частицу мы увидимъ, какъ падающую звѣзду. Конечно, каждому приходилось видѣть въ ясную ночь падающія звѣзды; ихъ особенно много падаетъ въ осеннія ночи, и ничего страшнаго въ томъ мы не видимъ, потому что уже привыкли.

Въ 1866, 1872 и 1885 годахъ происходили встрѣчи земли съ кометами; при этомъ наблюдалось огромное количество, цѣлыя тысячи падающихъ звѣздъ.

## ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корресп.)

С. ВЕРШИЛОВО, балахнин. у. (Недоразумѣніе съ земельн. тягломъ). 30 декабря 1909 года на вершиловскомъ волостн. судѣ разбиралось слѣдующее характерное дѣло.

10 лѣтъ тому назадъ общество крестьянъ дер. Старого Юга сняло, согласно просьбы, налѣгъ со вдовы умершаго кр. Я. Осокина на 1½ души. На налѣгъ этомъ была накоплена недоимка, которую уплатить, а также уплачивать и ежегодные платежи вдовѣ

ва не могла, по неимѣнію средствъ. Налѣгъ Осокина обществомъ былъ наложенъ на кр. И. Зиновьева, который и владѣетъ имъ до сихъ поръ.

По старому обычаю никакого формальнаго приговора оъ этомъ сдѣлано не было. Прошло 10 лѣтъ и теперь вдова Осокина потребовала у общества снятъ съ нея налѣгъ обратно. Началась волокита и дѣло, въ концѣ концовъ, дошло до волостного суда, каковой искъ вдовы удовлетворилъ.

У насъ теперь по этому поволу масса толковъ, т. к. рѣшеніе суда считается неправильнымъ, потому что въ каждомъ селеніи волости въ теченіе прошедшихъ 12-ти лѣтъ, съ момента составленія приговоровъ о 12-ти лѣтнемъ передѣлѣ, были подѣбные случаи складки и накладки тяголъ, при чемъ тягло всегда оставалось за фактическимъ владѣльцемъ, который его обрабатывалъ. На рѣшеніе волостного суда подано обжалованіе въ уѣздный сѣздъ и если послѣдній не отмѣнитъ этого рѣшенія, то возможно, что въ судѣ возникнетъ не мало подобныхъ дѣлъ, съ требованіемъ возвращенія отобранныхъ обществами налѣговъ, при обычаѣ безъ составленія приговоровъ.

С. КАТУНКИ, балахн. у. (Мѣстныя дѣла). С. Катунки, насчитывающее болѣе 2000 жителей, преимущественно торговое и промышленное, хотя въ послѣднее время, какъ торговля, такъ и промыслы приходятъ въ упадокъ и населеніе, благодаря этому, бѣднѣетъ. Изъ промысловъ здѣсь особенно развиты: кожевенный, сапожный, волжскій (мелкіе судопромышленники) и женскій—строчка и вышиваніе по полотну.

Кожевеннымъ промысломъ занято до 100 человекъ, работающих на 10 кожевенныхъ заводахъ, число которыхъ еще не такъ давно насчитывалось гораздо больше.

Въ связи съ кожевеннымъ производствомъ находится торговля сырыми кожами, къ которой можно отнести также и живодерный промыселъ. Лица, занимающіеся этимъ промысломъ—торговлей, скупаютъ обыкновенно по осенямъ негодныхъ къ работѣ лошадей и рѣжутъ ихъ на живодерняхъ, причемъ, снятыя съ лошадей кожи продаютъ на кожевенные заводы, а мясо и кости на клеаваренные,—которыхъ около села Катунки находится нѣсколько.

Болѣе мелкіе торговцы-промышленники ѣздятъ по деревнямъ съ савками и скупаютъ (для кожъ) павшихъ домашнихъ животныхъ: телятъ, ягнятъ и проч. Не менѣе распространенъ въ селѣ сапожный промыселъ (шитье кожаной обуви). Всѣ сапожники работаютъ въ одиночку въ своихъ домахъ, причемъ лѣтомъ работаютъ болѣею частью по заказамъ непосредственно на потребителя, зимой же, главн. образ. на скупщиковъ, при чемъ послѣдніе, конечно, не упускаютъ своихъ барышей и достаточно эксплуатируютъ кустарей.

Но самымъ распространеннымъ промысломъ здѣсь является женскій. Строчкой и вышиваньемъ гладью и въ тамбуръ по полотну занято почти все женское населеніе села и окрестныхъ деревень. Существуетъ нѣсколько раздаточныхъ конторъ, изъ которыхъ хозяева даютъ полотно мастерицамъ на домъ, гдѣ онѣ и работаютъ, зарабатывая около 1 р. въ недѣлю. Въ связи съ развитіемъ этого промысла, народилось значительное число торговцевъ-вояжеровъ, которые покупаютъ строченое болѣе у раздатчиковъ, или берутъ его у нихъ на комиссію, отправляя въ разные города Россіи и Сибири. Для поддержки кустарей весной минувшаго года здѣсь было открыто кредитное товарищество, дѣятельность коего распространяется на всю волость. Капиталъ товарищества, при 90 членахъ, составляетъ 3500 р.; ссуды выдаются до 100 рублей изъ 12% годовыхъ.

Кромѣ кредитнаго товарищества, недавно еще открыта ссудосберегательная касса 1-го катунскаго сельскаго общества. Основн. капиталъ этой кассы состоитъ изъ процентовъ, выросшихъ на общественный продовольственный капиталъ въ суммѣ 500 руб. Ссуды выдаются (изъ 9%) всѣмъ членамъ общества въ размѣрѣ отъ 5 до 200 руб. Гарантій уплаты долга является, кромѣ личнаго имущества, доходъ, получаемый отъ оброчныхъ статей сельскаго общества.

БАЛАХНИНСКІЙ УѢЗДЪ. (Святочныя бесѣды). На святкахъ въ деревняхъ нашего уѣзда издавна устраиваются дѣвками такъ называемыя бесѣды.

Снижается на время святокъ у кого нибудь изъ деревенцевъ домъ, въ которомъ и сидятъ дѣвочки по днямъ и ночамъ.

Сюда же сходятся молодые парни, обыкновенно ряженые, сидятъ съ дѣвками, играютъ, поютъ, пляшутъ и тавцуютъ. Бесѣда является открытымъ домомъ для каждаго. Каждый желающій идетъ сюда и принимаетъ участіе въ... препровожденіи времени.

Большинство парней, которые ходятъ по вечерамъ изъ деревни въ деревню, изъ бесѣды въ бесѣду, являются сюда пьяными



или напиваются тут же въ бесѣдѣ, такъ какъ почти всѣ славящіе дома подѣ бесѣды торгуютъ водкою, которая тутъ же и распивается. Благодаря этому въ бесѣдахъ бываетъ страшный шумъ, доходящій до безобразій, допускаемыхъ пьяными парнями. Нерѣдко между ними происходятъ и драки, такъ что посѣщеніе бесѣды нѣкоторыми уже начинаетъ считаться предосудительнымъ, и дѣвицы изъ порядочныхъ семей родители не пускаютъ въ бесѣды.

Въ старину бесѣды устраивались, вѣроятно, для того, чтобы молодымъ людямъ имѣть возможность познакомиться между собою, въ виду наступающаго мясоѣда, когда въ деревняхъ происходятъ обыкновенно свадьбы. Тогда дѣвицы сидѣли въ бесѣдахъ и работали, наприм., пряли и проч. Парни же, нарядившись, чтобы ихъ не узнали, высматривали въ бесѣдахъ невѣсты. Въ старину это былъ, конечно, хорошій обычай, такъ какъ онъ проходилъ чинно, мирно, а теперь—избави насъ Господи отъ такихъ бесѣдъ: на нихъ доброму не научишься!

**С. ДУДЕНЕВО**, горбатов. уѣз. (О полезныхъ развлеченіяхъ). Рождественская елка для дѣтей—сущее торжество, изъ праздниковъ праздникъ, и почти въ каждомъ селѣ, а иногда и въ глухой сѣрой деревушкѣ, въ ярко-освѣщенномъ училищномъ помѣщеніи ежегодно устраивается этотъ праздникъ. Однако, въ нашемъ, сравнительно не глухомъ, не бѣдномъ и не малонаселенномъ Дуденевѣ нѣтъ ничего подобнаго. У насъ есть училища, учащіе и учащіяся, есть читающая молодежь... и всѣ мыслятъ спать, и это потому, что инициаторы всякихъ хорошихъ начинаній—молодые незамѣтные люди—постоянно встрѣчаютъ отпоръ со стороны „пожилыхъ умниковъ“, которые видятъ въ повсѣствѣ, чуть не ересь и тѣмъ тормозятъ всякое благое начинаніе.

Такъ и спимъ по Божьей... и еще чьей-то милости и не знаемъ часа пробужденія!..

**С. Д. КОНСТАНТИНОВО**, нижегород. уѣз. (25-ти лѣтняя деятельность). 15 января въ с. Д. Константиновѣ, въ присутствіи члена уѣздной земск. управы И. Д. Лаврентьева и медицинскаго персонала земской больницы, во главѣ съ докторомъ Н. П. Слетовымъ, состоялось скромное чествованіе мѣстнаго священника А. П. Садовскаго, исполнявшаго въ продолженіе 25-ти лѣтъ духовныя требы въ константиновской больницѣ. Согласно постановленія очереднаго земскаго собранія, о. Садовскому былъ преподнесенъ золотой юбилейный съ эмалью знакъ, при чемъ членъ управы г. Лаврентьевъ выразилъ батюшкѣ благодарность отъ имени уѣздной управы и пожеланіе здоровья для дальнѣйшихъ трудовъ. О. Садовскій благодарилъ и высказалъ, что онъ счастливъ заслужить признательность нижегородскаго уѣзднаго земства, которое высоко цѣнитъ и щедро награждаетъ и малые труды своихъ дѣятелей, а также сердечно желаетъ, чтобы дѣятели земства не ослабѣвали въ своихъ трудахъ на пользу населенія.

**НИЖЕГОРОДСКІЙ УѢЗДЪ**. (Комета. Народныя суевѣрія). Въ 6 часовъ вечера, наканунѣ 17 января, крестьянское населеніе уѣзда съ тревогой наблюдало за кометой. Комета была видна на западной сторонѣ неба, на чистомъ вызвѣздившемся небосклонѣ, приблизительно до 7-ми час. вечера.

Невиданное зрѣлище породило массу разнорѣчивыхъ догадокъ, опасеній, страшныхъ ожиданій...

— Къ войнѣ это—толковали высыпавшіе на улицу крестьяне: быть бѣдѣ великой. Залетѣтся опять матушка-земля кровью.

— Нѣтъ, не одна война тутъ,—толковали въ другой группѣ: моръ будетъ!

— Землетрясеніе!

— Кончина міра!

— Потопъ!

Суевѣрный страхъ не прошелъ и посейчасъ, порождая въ темныхъ головахъ разные вымыслы.

**С. КЛЕЩАРИХА**, горб. у. (Наблюденіе кометы). Здѣсь 16 го января, благодаря прояснившемуся небу, вскорѣ послѣ захода солнца, на западѣ была видна комета. Наибольшей интенсивности свѣтъ кометы достигъ въ 6 ч. Однако и тутъ ядро кометы представлялось слабой звѣздой, не ярче первой отъ полярной звѣзды въ хвостѣ «Малой медвѣдицы». Хвостъ кометы обращенъ къверху въ правильномъ загибѣ къ югу. Ядро кометы исчезло въ туманномъ горизонтѣ около 6½ ч., но хвостъ продолжалъ свѣтиться болѣе получаса послѣ этого.

**КИРЮШИНСКАЯ ВОЛОСТЬ**, балахнинск. уѣзда. (Комета). 16 января, около 6 часовъ вечера, во многихъ деревняхъ кирюшинской волости жители наблюдали появившуюся звѣзду съ хвостомъ—комету. Звѣзда появилась на западѣ, очень небольшая, красноватаго цвѣта, что ее очень ярко отдѣляло отъ остальныхъ звѣздъ; хвостъ у ней былъ къверху и немного отклоненъ къ югу. Появленіе необычайныхъ явленій наполняютъ невольнымъ

страхомъ крестьянское населеніе, полное суевѣрія и закоснѣлаго невѣжества. Пошли неизбѣжные разговоры о неизбѣжномъ антихристѣ, свѣтопреставленіи, холерѣ, войнѣ и многихъ другихъ ужасахъ и, вѣроятно, не одна деревенская душа плохо спала въ эту ночь \*).

## СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

### Что такое агрономія и агрономы.

Многіе изъ крестьянъ не совсѣмъ ясно понимаютъ, зачѣмъ существуютъ агрономы, какая отъ нихъ польза? Но узнавъ, что они поставлены по новому дѣлу: учить крестьянъ, какъ нужно ухаживать за землей, чтобы получить больше урожая и больше дохода, нѣкоторые даже обижаются на это.

Какъ это такъ? пріѣхалъ человекъ, Богъ знаетъ откуда—не здѣшний; земли своей не имѣетъ, хозяйства не ведетъ, а хочетъ учить тѣхъ, которые съ малыхъ лѣтъ около земли.

— Меня, говоритъ недовѣрчивый крестьянинъ, дѣды и отецъ учили обрабатывать землю, а онъ пріѣхалъ и говоритъ: нужно такъ-то и такъ дѣлать по новому, потому что лучше будетъ, урожай больше будетъ. Послушаешь его—какъ будто правду и дѣло говорить, а все-таки страхъ беретъ: старое—то мы знаемъ, а какъ новое пойдетъ, такъ можетъ быть безъ хлѣба изъ за агронома насидишься!

Такая боязнь со стороны крестьянъ вести свое хозяйство по-новому вполне понятна. Люди вообще боятся всего новаго—къ старому они привыкли, а привычка великая сила; но тѣ же крестьяне говорятъ, что по старому вести хозяйство тоже нельзя, потому что народу прибавляется, а земли не прибавляется, жить же хочется каждому—что же дѣлать?

Этотъ вопросъ—какъ прожить? каждый рѣшаетъ по своему: одинъ бросаетъ землю и идетъ на фабрику или въ городъ на заработки, другой продаетъ свою землю и переселяется въ другія губерніи, гдѣ еще много земли, но рѣдко кто изъ крестьянъ задается вопросомъ, нельзя ли на той же землѣ, иначе ее удобняя, обрабатывая, получить большій урожай и жить безбѣдно. Если же кто изъ крестьянъ и поставилъ себѣ такой вопросъ, то думаетъ, что рѣшить его нельзя: какъ же можно что нибудь сдѣлать для повышенія урожая, если отцы и дѣды этого не дѣлали?

Но онъ забываетъ, что отцы и дѣды имѣли больше земли, которая была не вспахана, такъ, какъ теперь. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ восточныхъ губ. Россіи были мѣста, гдѣ хозяйничали такъ: сѣять человекъ 5—6 дес. пшеницы 2—3 года подъ рядъ на одномъ и томъ же мѣстѣ, выпашетъ землю, а потомъ бросаетъ ее лѣтъ на 10—15 подъ траву, а посѣвы дѣлаетъ на другомъ мѣстѣ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, пока земля не истощится. Безъ сомнѣнія урожай у него были хорошіе; но эти времена были и прошли: народу прибавилось, земли осталось столько же, и теперь въ тѣхъ краяхъ приходится сѣять постоянно на одномъ и томъ же мѣстѣ. Русскій человекъ работаетъ много, да толку мало. Чтобы трудъ приносилъ пользу, надо работать, понимая, зачѣмъ и для чего надо дѣлать ту или другую работу. Если человекъ пашетъ землю только потому, что такъ дѣлалъ его отецъ и дѣды, а самъ не понимаетъ, какъ и гдѣ нужно пахать, то его работа принесетъ ему мало пользы. Нужно знать, гдѣ вспахать на 3 вершка, а гдѣ на 5, какъ пахать, когда боронить и какъ. Вотъ этого то русскій крестьянинъ не знаетъ. А между тѣмъ въ трудѣ самое важное—знать, какъ нужно работать. Нѣмецкіе и другіе заграничные крестьяне много лѣтъ тому назадъ были такіе же, какъ и русскіе; тяжело имъ тогда жилось, но на помощь имъ пришли ученые люди, которые первые начали думать о томъ, нельзя ли при томъ же трудѣ и съ того же количества земли получать большіе урожаи. Они стали искать причину, почему получается тотъ или иной урожай, стали изучать свойства земли: изъ чего она состоитъ, что нужно для роста ржи, пшеницы, картофеля и другихъ растений. Вскорѣ убѣдились, что каждое растеніе требуетъ для хорошаго роста и урожая опредѣленныхъ условій; поняли, что растеніе не камень, которому все равно, на какомъ мѣстѣ лежать, и что для растенія нужно дать правильную обработку, своевременный посѣвъ, нужное удобреніе. Подборомъ сѣмянъ стали получать разные сорта, наиболѣе урожайные. Не довольствуясь своими растеніями, стали искать по другимъ странамъ подходящихъ и выгодныхъ растений, пробовали приучать и ихъ къ своей почвѣ, къ своему климату: такъ, изъ Америки привезли картофель, табакъ; стали сѣять травы, напр.,

\*) Сообщенія о появленіи кометы поступаютъ и изъ другихъ уѣздовъ; мы не помѣщаемъ ихъ здѣсь, чтобы не повторять одного и того же.



клеверъ, люцерну. Искусственнымъ подборомъ сѣмянъ вывели изъ простой свеклы 3 сорта: кормовую, сахарную и огородную. Для облегченія работы стали изобрѣтать машины. Изобрѣли плуги разныхъ системъ, бороны, сѣялки, вѣялки и т. д. Тѣ же люди стали лучше ухаживать за скотомъ, удачно подбирая производителей, получили новыя хорошія породы, о которыхъ раньше никто не зналъ.

Начали такую работу по улучшенію хозяйства нѣсколько чело-  
вѣкъ; другіе увидѣли, что это вещь хорошая, стали ихъ поддержи-  
вать, кто чѣмъ могъ—одни своими наблюденіями, другіе день-  
гами или землей.

Правительство тоже пришло на помощь: стало такимъ лю-  
дямъ платить, какъ учителямъ, опредѣляя имъ жалованье, лишь  
бы они искали новаго и распространяли полезныя знанія среди  
другихъ. Современемъ по разнымъ отраслямъ хозяйства написано  
было много книгъ, въ которыхъ говорится, какъ нужно вести вся-  
кое сельское хозяйство, будь это поле, лугъ или садъ, огородъ и  
т. д., чтобы получить высокій и вѣрный доходъ. Все написанное  
въ этихъ книгахъ не выдуманно изъ головы, а взято изъ практики,  
провѣрено опытами и наблюденіями знающихъ людей, т. к. нельзя  
совѣтовать, тщательно не провѣривши и не убѣдившись въ  
пользѣ.

Вотъ всѣ эти наблюденія, опыты, книги и вообще все, на-  
правленное на улучшеніе сельского хозяйства, все равно у крестья-  
нина или у помѣщика и составляетъ науку *агрономію*. Люди,  
которые изучили то, что сдѣлано полезно и хорошаго по улуч-  
шенію сельского хозяйства, называются агрономами; они учились  
тому, что нужно сдѣлать, чтобы земля и вообще все хозяйство  
давало большій доходъ.

Въ Россіи агрономіей стали заниматься лѣтъ 30 тому на-  
задъ; до этого времени земли было много и она безъ того давала  
хорошіе урожаи. Первыми взялись за умъ помѣщики, они стали  
приглашать агрономовъ изъ-заграницы, гдѣ уже агрономіей  
давно занимались. Помѣщики же принялись устраивать с.-хоз.  
общества, опытные поля, склады орудій и машинъ и т. д. Прави-  
тельство пришло къ нимъ на помощь и открыло много разныхъ  
училищъ, высшихъ, среднихъ и низшихъ, въ которыхъ подготов-  
лялись агрономы; часть ихъ пошла на службу къ помѣщикамъ.  
Благодаря этому, помѣщики теперь получаютъ съ своей земли  
вдвое больше урожая и дохода, чѣмъ крестьяне. Примѣръ помѣ-  
щиковъ повліялъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ на крестьянъ, и они  
стали сами просить земство пригласить на службу агрономовъ,  
чтобы они учили ихъ, какъ вести правильно хозяйство.

Изъ сказаннаго видно, что агрономы друзья народа; они  
пріѣхали научить и просвѣтить крестьянина въ самомъ важномъ  
дѣлѣ его жизни—сельскомъ хозяйствѣ, а поэтому бояться и из-  
бѣгать ихъ не слѣдуетъ. («Газ.»).

С. Пожидасевъ.

### Капустная муха.

Корреспондентъ „Нижегор. Зем. Газ.“ изъ кстовской волости  
нижегор. уѣзда въ № 39 отъ 8 октября за истекшій годъ жало-  
вался на плохой *качествомъ* урожай капусты. „Большинство коч-  
ней попорчено какой-то особенной болѣзью, вродѣ наростовъ;  
съ корня оказалось много подгнившихъ вилокъ...“, писалъ кор-  
респондентъ. Къ сожалѣнію, онъ не сообщилъ подробно, какого  
характера эти наросты, такъ что по поверхностному его описанію  
и даже не описанію, а только лишь сообщенію очень трудно оп-  
редѣлить названіе болѣзни капусты въ кстовской волости; можно  
лишь предположить, что болѣзнь эта была вызвана капустной му-  
хой, личинки которой, живущія въ кочерыжкахъ капусты, дѣйст-  
вительно, уродуютъ капустные корни, образуя на кочерыжкахъ  
различной формы и величины вздутія, наросты какъ бы. Такъ к.  
болѣзнь эта чрезвычайно распространена на капустѣ и можетъ,  
конечно, появиться и въ наступившемъ году, мы и постараемся  
въ настоящей статьѣ описать какъ самую болѣзнь, такъ и вреди-  
теля капусты, и укажемъ на мѣры борьбы съ этимъ вредителемъ,  
чтобы читатели нашей газеты заблаговременно приняли тѣ или  
другія мѣры.

Какъ я уже сказалъ, болѣзнь капусты отъ капустной мухи  
выражается въ томъ, что на корняхъ появляются вздутія, въ видѣ  
наростовъ, а сами корни бываютъ по всѣмъ направленіямъ изрѣ-  
заны личиночными ходами, такъ что корни пропадаютъ, загнивая  
на болѣе низкихъ сырыхъ мѣстахъ. Кроме того, листья вилка, по-  
раженнаго мухой, становятся тусклыми, синевато-стального цвѣ-  
та и скоро увядаютъ. Внѣшность самой мухи (описываю внѣш-  
ность одной лишь самки) такая: крылья—ихъ два—прозрачныя,  
какъ стекло, съ желтизной у основанія; грудь и брюшко пепель-  
наго цвѣта, причемъ брюшко къ концу заостряется, длинныя лап-  
ки, но короткія усики и широкій, красный съ бѣлой каймой лобъ.

Вся покрыва волосами и сама около 3 линій величиной. Личинка  
этой мухи небольшая, цилиндрическая, голая, цвѣта кости и за-  
остренная спереди. Муха эта появляется въ средней полосѣ Рос-  
сіи въ май мѣсяцъ, откладывая свои яички на стебли капусты,  
рѣпы и редиски. Вылупившіеся изъ яичекъ личинки вѣдряются  
въ стебель и добираются до корня, гдѣ и окукляются. Изъ куко-  
локъ въ іюлѣ, приблизительно, мѣсяцъ выходятъ взрослые наѣдо-  
мыя (мухи), которыя вновь откладываютъ яички. Личинки изъ  
этихъ яичекъ живутъ въ корняхъ же, гдѣ, превратившись въ ку-  
колки, и зимуютъ.

Изъ мѣръ борьбы съ капустной мухой можно рекомендовать  
лишь двѣ. Это—перекапываніе осенью грядъ, гдѣ была капуста,  
и приманка. При перекапываніи грядъ необходимо дѣлать выбор-  
ку изъ земли старыхъ корней, которые и уничтожать; вмѣстѣ съ  
ними будутъ уничтожены, конечно, и зимующія куколки капуст-  
ной мухи. Что касается приманки, она состоитъ въ слѣдующемъ.

Листва капусты обсыпается мелко истолченнымъ и просѣян-  
нымъ сквозь сито углемъ, причемъ оставляются нѣсколько расте-  
ній необсыпанными углемъ. Капустная муха, какъ замѣчено, из-  
бѣгаетъ класть яички на тѣ растенія, которыя покрыты уголь-  
нымъ порошкомъ, но зато охотно наноситъ яички на чистыя ра-  
стенія. Эти то растенія, служащія приманкой, и должны потомъ  
уничтожаться. Это—все, что можно порекомендовать, такъ какъ  
болѣе надежныхъ мѣръ пока нѣтъ для борьбы съ капустной  
мухой.

А. Ф. Прейберъ.

### ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопр. № 1. Семь лѣтъ тому назадъ, при жизни моего роди-  
теля, нами было приобретено по запродажной записи 4½ десят.  
земли, причемъ документъ сдѣланъ на мое имя. Послѣ смерти  
отца, осталась мачиха, у которой родился сынъ. Могутъ-ли они  
по раздѣлу пользоваться половиной этой земли?

С.-хоз. корресп. Е. Тюринъ.

Отв. Если земля, не входящая въ составъ надѣла, закуплена  
въ собственность на ваше имя, то мачиха ваша съ ея сыномъ не  
имѣютъ никакихъ правъ на эту землю.

Прис. пов. В. Филатовъ.

Вопр. № 2. Имѣетъ-ли право незаконнорожденный отъ кре-  
стьянской дѣвки, не приписанный приговоромъ въ усыновленію  
кому-либо изъ членовъ общества, къ которому принадлежала его  
мать, на полученіе въ томъ обществѣ надѣла, если мать его вы-  
шла потомъ въ замужество въ другое селеніе?

Можетъ-ли общество отказать ему въ пользованіи землею,  
если при этомъ онъ пользуется ею безъ всякихъ формальныхъ  
документовъ?

Крест. И. Липатовъ.

Отв. На основаніи ст. 224 общ. пол. о крест. и рѣшен. се-  
ната отъ 11 іюня 1885 года № 2408—незаконнорожденные крестья-  
нскаго сословія считаются членами тѣхъ обществъ, къ которымъ  
приписаны матери ихъ во время ихъ рожденія, и пользуются зе-  
мельнымъ надѣломъ наравнѣ со всѣми членами обществъ. Позд-  
нѣйшій выходъ замужъ матери незаконнорожденнаго въ другое  
общество не лишаетъ права на надѣлъ незаконнорожденнаго въ  
томъ обществѣ, къ которому принадлежала его мать во время его  
рожденія, онъ числится въ составѣ того общества, и потому ли-  
шить его надѣла нельзя.

Прис. пов. В. Филатовъ.

Вопр. № 3. а) Надѣльная полевая земля у насъ ежегодно дѣ-  
лится не по числу наличныхъ душъ муж. п., каковыхъ имѣется  
въ обществѣ 200, а на 240, такъ какъ нѣкоторымъ, по снисхож-  
денію, даются такъ называем. «частныя души», ввидѣ аренды на  
одинъ годъ, за плату по 2 руб. съ души.

Пользующіеся такими душами, пожелали по закону 9 нояб-  
ря укрѣпить ихъ въ собственность, наравнѣ съ приходящимися  
имъ дѣйствительными долями и земскій начальникъ ходатайство  
ихъ утвердилъ. Куда обществу обратиться, чтобы отобрать вре-  
менные частныя души, или хотя бы получить за нихъ доплату?

б) Сельскимъ обществомъ съ помощью крестьян. банка у частн.  
владельцевъ куплено 705 дес. земли, изъ которой 212 дес. лѣсу.

Можно ли пролатъ весь лѣсъ подл. расчистку, а вырученныя  
деньги внести въ банкъ, для скорѣйшей уплаты платежа, т. к.  
въ нѣкоторыхъ обществахъ за неуплату—земли назначены банкомъ  
въ продажу, что при безденежьи грозитъ и намъ?

Кр. с. Саврасова П. П. Сидоровъ.

Отв. а) Если пользованіе нѣкоторыми крестьянами «частными»  
душами носитъ арендный характеръ, то эти частныя души не мо-  
гутъ быть укрѣплены въ личную собственность (ст. 2-я указа  
9 ноября 1906 г.).



Постановленіе земскаго начальника объ укрѣпленіи и этихъ участковъ можно было своевременно обжаловать въ уѣздномъ съѣздѣ.

Если срокъ пропущенъ, то ничего сдѣлать нельзя.

б) Продать лѣсъ на срубъ общество крестьянъ, согласно ст. 56 устава крест. банка, не имѣть права, безъ согласенія банка, при согласеніи же этого послѣдняго можетъ, если вырубку разрѣшить также и лѣсоохранительный комитетъ.

Прис. пов. В. Филатовъ.

## ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

Календарь „Хуторянин“ на 1910 г. (Второй е.-хоз. сборник). Подтава, 1909 г.; цѣна 20 коп.

Редакция журнала „Хуторянин“ недавно выпустила въ свѣтъ 2-й календарь-сборникъ с.-хоз. статей, предполагая на будущее время издавать его ежегодно и, такимъ образомъ, постепенно дать по сельскому хозяйству извѣстнаго рода энциклопедію. Насколько удачно будетъ выполнена эта задача, — покажетъ будущее, но, во всякомъ случаѣ, мысль инициаторовъ сборника вполне симпатична и намъ остается ее лишь приѣтствовать; такъ какъ польза подобнаго рода изданій несомнѣнна. Это, очевидно, имѣло ввиду и ростовское (на Дону) общество садоводства, наградившее на мѣстной выставкѣ 1909 г. вышеуказанный календарь и самый журналъ „Хуторянин“ золотой медалью.

Содержаніе соорника, обнимающаго собою слишкомъ 230 страницъ текста (въ  $\frac{1}{4}$  листа) весьма обширно. Здѣсь, прежде всего, помѣщены общія календарныя свѣдѣнія, затѣмъ сообщаются статистическія и экономическія данныя, главнымъ образомъ касающіяся жизни русскаго государства и, частью, заграничны и, наконецъ, приводится рядъ специальныхъ статей по разнымъ отраслямъ селскаго хозяйства: полеводству, животноводству и садоводству. Помимо этого, въ концѣ календаря, подъ рубрикой „Общій отдѣлъ“ читатели найдутъ небезынтересныя статьи относительно народнаго образованія; по вопросу о земскомъ бюджетѣ и небольшую біо-библіографическую замѣтку объ известномъ народномъ поэтѣ А. В. Кольцовѣ, съ приложеніемъ нѣкоторыхъ его стихотвореній.

Что касается статей по сельскому хозяйству, то из них, в отделе *полеводства*, мы рекомендуем вниманию наших читателей следующие: *С. Третьякова*—„Уход за хлбными посѣвами“, „Картофель“; *К. Вербицкого*—„Гречиха“ и *В. Н. Дыкова*—„Культура масличнаго льна“. По *животноводству*—„О кормленіи молочнаго скота“—*А. Юрмолата*; по *птицеводству*—„Наиболѣе пригодныя породы домашнихъ птицъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ“—*А. Гроздовскаго*; по *садоводству*—„Промышленный плодовой садъ“—*П. П. Ганько* и „Мѣры борьбы съ вредителями садовъ“—*П. А. Лапа*.

Кроме этих статей, в сборники могут быть отпечтаны, как имеющие общий интерес, следующие: В. М. *Борткевича* — „Объ укреплении и обласении овраговъ“ и „О летучих песках“; И. И. *Кернзюк* — „Мелкий кредит“; М. *Никольскаго* — „Что полезно знать желающему переселиться въ Сибирь“ и, наконец, небольшую, но очень дѣльно составленную статью о „Черепичной крышѣ“.

Какъ на одно изъ достоинствъ сборника, слѣдуетъ указать на то, что большинству статей въ немъ иллюстрировано хорошо исполненными рисунками и чертежами, что дѣлаетъ содержаніе ихъ гораздо общедоступнѣе и понятнѣе. Вообще надо сказать, что „Календарь-хуторянинъ“ производитъ самое хоро-

шее впечатлѣніе, какъ съ вѣтшей стороны, такъ и въ отношеніи подбора материала для чтенія и всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ для каждаго сельскаго хозяина. Мы охотно рекомендуемъ, поэтому, настоящій сборникъ всѣмъ интересующимся вопросами сельскаго хозяйства, тѣмъ болѣе, что при всѣхъ своихъ достоинствахъ, онъ чрезвычайно доступенъ по цѣнѣ.

Л-скій.

# РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

Тимирязевской линии московско-казанской жел. дороги.

(По нижегородскому времени).

| Ср. разст.<br>въ верстахъ<br>отъ Н.-Нов. | Название станцій.   | ОТХОДЯТЪ.    |              | ПРИХОДЯТЪ.   |               |
|------------------------------------------|---------------------|--------------|--------------|--------------|---------------|
|                                          |                     | Почт. № 7    | Пассажд. № 3 | Почт. № 8.   | Пассажд. № 4. |
| —                                        | Н.-Новгородъ . . .  | 8 ч. 21м.ут. | 5 ч. 36м.вч  | 8 ч. 31м.вч. | 10 ч. 06м.ут. |
| 11                                       | Разъездъ 273 в. . . | 9 — 11 —     | 6 — 28 —     | 7 — 38 —     | 9 — 09 —      |
| 28                                       | Кульма . . . . .    | 9 — 56 —     | 7 — 16 —     | 6 — 53 —     | 8 — 27 —      |
| 51                                       | Зименки . . . . .   | 10 — 43 —    | 8 — 06 —     | 6 — 12 —     | 7 — 46 —      |
| 79                                       | Суроватиха . . . .  | 11 — 52 —    | 9 — 20 —     | 5 — 14 —     | 6 — 48 —      |
| 89                                       | Сережа . . . . .    | 12 — 32 —    | 10 — 03 —    | 4 — 28 —     | 6 — 02 —      |
| 119                                      | Арзамасъ . . . . .  | 1 — 25 дн.   | 11 — —       | 3 — 34 дня   | 5 — 11 —      |
| 151                                      | Шатки . . . . .     | 2 — 32 —     | 12 — 16ноч.  | 2 — 30 —     | 4 — 06 —      |
| 160                                      | Плат. Бюбинскаго .  | 2 — 52 —     | 12 — 38 —    | 2 — 13 —     | 3 — 49 —      |
| 178                                      | Лукояновъ . . . . . | 3 — 40 —     | 1 — 33 —     | 1 — 24 —     | 3 — ночи      |
| 196                                      | Николай Даръ . . .  | 4 — 23 —     | 2 — 17 —     | 12 — 44 —    | 2 — 15 —      |
| 224                                      | Ужовка . . . . .    | 5 — 26 —     | 3 — 19 —     | 11 — 37утр.  | 1 — 07 —      |
| 254                                      | Оброчное . . . . .  | 6 — 28 —     | 4 — 18 —     | 10 — 38 —    | 12 — 12 —     |
| 283                                      | Тимирязево . . . .  | 7 — 36веч.   | 5 — 21утр.   | 9 — 39 —     | 11 — 13 —     |

## В а з а р н ы я ц ѣ н ы.

[illegible]



Открыта подписка на 1910 годъ.

(7-й годъ изданія).

## ПРОГРЕССИВНОЕ САДОВОДСТВО и ОГОРОДНИЧЕСТВО.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.  
Издатель Н. П. Сойкинъ.

Единственный еженедельный журнал практического садоводства.

На выставкахъ Императорскаго Россійск. Общ. Садоводства и другихъ присуждены 2 золотыхъ и 2 большихъ серебряныхъ медали. Журналъ допущенъ въ библиотеки церковно-учит. второклассныхъ школъ.

**52 №№ ЖУРНАЛА**, съ многочисленными иллюстраціями. Свыше 1,200 стр. убоор. шрифта. Въ теченіе года помѣщается около 700 практ. ст. по всѣмъ отраслямъ садов. и огор. Въ каждомъ № описаніе новинокъ.

**12 книгъ САДОВАЯ БИБЛИОТЕКА** Съ рисунками и чертежами.

Каждая книга „Библиотеки“ представляетъ вполне законченное руководство.

1. Выведеніе лучшихъ сѣмянъ цвѣтущихъ и огородныхъ растений—П. Н. Штейнберга. 2. Новѣйшіе планы декоративныхъ садовъ и махровыхъ цвѣтн-ковъ. Съ описаніемъ насажденія и ухода—П. А. Андреева. 3. Какъ самому устроить комнатную тепличку. Съ подробн. чертежами Н. А. Пономарева. 4. Простые способы приготовленія различныхъ сортовъ пастилъ—А. Кашперовой. 5. Фермовый плодовой садъ. Руководство къ полученію лучшихъ плодовъ—Г. Чербаева. 6. Что и когда нужно дѣлать въ саду, на огородѣ, въ теплицѣ, въ парникахъ, въ комнатномъ садоводствѣ. Подробный календарь работъ по мѣсяцамъ года—П. Горскаго. 7. Доходная культура грибовъ. Выращиваніе шампиньоновъ, сморчковъ, трюфелей и другихъ грибовъ—А. Смирновскаго. 8. Какъ самому сдѣлать изящный комнатный аквариумъ. Опис. культуры водяныхъ растений, уходъ за рыбками и т. п.—М. А. Орлова. 9. Красивѣйшія хвойныя деревья и кустарники. Посадка и уходъ въ грунтъ—А. Вальмана. 10. Болѣзни плодовыхъ деревьевъ и ягодныхъ кустарниковъ. Лечение ихъ—Д. Р. Шредера. 11. Устройство простѣйшихъ теплицъ, парниковъ и разсадниковъ. Съ расчетами стоимости и подробными чертежами—Н. И. Кичунова. 12. Комнатная культура простѣйшихъ цвѣтущихъ многолѣтниковъ—П. А. Андреева.

**ОГОРОДЪ и САДЪ ЛЮБИТЕЛЯ.** Практическое руководство для начинающихъ заниматься садомъ и огородомъ. Съ многочисл. рис. Сост. П. Н. Штейнбергъ. Въ трехъ частяхъ.

ПОЛНАЯ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ

## КОМНАТНАГО САДОВОДСТВА.

Полнѣйшее руководство. Все, что нужно имѣть любителю комнатнаго садоводства по содержанію и испытанію растений въ теплицахъ. Описаніе культуры лучшихъ и рѣдкихъ растений—П. А. Андреева.

Кромѣ того, при первыхъ №№ журнала будетъ разослана

### НАСТОЛЬНАЯ КНИГА САДОВОДА

Полное устройство доходнаго садоваго (хуторскаго) хозяйства. Необходимое руководство для каждаго, желающаго возможно выгодно и практичнѣе возвести постройки и оборудовать ихъ прост. способами. Около 300 рисунковъ и чертежей. Сост. подъ ред. П. Н. Штейнберга.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ со всѣми приложеніями съ доставкой и пересылкой по всей Россіи 3 руб. 60 коп.

Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремяннѣя, 12, с. д.

Открыта подписка на 1910 годъ.

## Крестьянское Земледѣліе,

журналъ по сельскому хозяйству для крестьянъ, хуторянъ и мелкихъ хозяевъ, издаваемый группой ученыхъ агрономовъ при Спб. Центральномъ сел.-хоз. обществѣ.

Задачей журнала является содѣйствіе сельско-хозяйственному самообразованію.

Въ журналѣ имѣются слѣдующіе отдѣлы: 1) Статьи по сельскому хозяйству, какъ обще-естественно-историческаго характера, такъ и по техническимъ вопросамъ сельскаго хозяйства. 2) Статьи по коопераціи, общаго и практическаго характера. 3) Обзоръ сельско-хозяйственной періодической печати. 4) Обзоръ сельско-хозяйственной популярной литературы. 5) Сел.-хозяйственные извѣстія. 6) Вопросы и отвѣты. 7) Смѣсь. 8) Извѣстія Центрального сельско-хозяйственнаго общества. 9) Объясненія.

Журналъ „Крестьянское Земледѣліе“ выходитъ зимой 2 раза въ мѣсяцъ, лѣтомъ—1 разъ; всего 20 №№ въ годъ. Кромѣ того, въ теченіе 1910 г. будутъ даны слѣд. приложенія: 1) Крестьянское хозяйство (очерки по с.-х. экономіи). 2) Очерки жизни культурныхъ растений. 3) Руководство по кормленію скота. 4) Справочникъ-календарь для мелкихъ сельскихъ хозяевъ на 1911 г. (будетъ разосланъ въ концѣ 1910 г.).

Цѣна въ годъ со всѣми приложеніями, съ доставкой и пересылкой 1 руб. 50 коп. Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій, 120.

Редакторъ ученый агрономъ П. Б. Шимановскій.

Открыта подписка на 1910 годъ (XVII г. изд.) н.

## Нужды Деревни

независимый,  
прогрессивный,  
безпартійный,  
еженедѣльный  
сельскохозяйственный  
журналъ  
(ХОЗЯИНЪ)

Подъ редакціей  
А. П. Мертваго.

«Нужды Деревни», ставя своею цѣлью оудить и направлять сел.-хоз. мысль, стремясь въ то же время дать матеріалъ для чтенія исключительно оригинальный; «Нужды Деревни» охотно платятъ поэтому наивысшій для сел.-хоз. журн. гонораръ, лишь бы обезпечить качество матеріала, не прибѣгая къ перепечаткамъ.

на годъ  
безъ пересылки

3 р.

КРОМѢ обычныхъ для с.-хоз. журналовъ статей по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства, въ журналѣ помѣщаются ЕЩЕ: передовыя статьи, статьи по общественнымъ вопросамъ, хроника обществ. жизни и коопераціи въ деревнѣ, фельетонъ на темы деревенской жизни, и, какъ у всѣхъ, отвѣты на вопросы (беспл.), при чемъ для этого одного отдѣла приглашено свыше 30 лицъ: проф. ссоровъ, агрономовъ, техниковъ, др. специалистовъ, сел.скихъ хозяевъ, а для юридическихъ отвѣтовъ—цѣлая группа юристовъ.

на годъ  
съ пересылкой

4 р.

За 16 лѣтъ въ журн. участвовали почти ВСѢ извѣстные с.-хоз. писатели.

НОВЫЕ ПОДПИСКИ ЗА ОДИНЪ РУБЛЬ 15 КНИЖЕКЪ „Библиотека Хозяина“ НА ВЫБОРЪ

изъ 30 слѣдующихъ: 1) Кормленіе животныхъ. Основы кормленія и расчеты кормовъ. Маг. вет. В. Михайловъ. 2) Охота въ деревнѣ. В. Михайловъ. 3) Культурная миссия овца. А. Португаловъ. 4) Разведеніе гусей и утокъ. П. Абозитъ. 5) Интересъ дѣла и крестьянскія партіи. В. Акимовъ. 6) Сколько въ Россіи земли и какъ мы ею пользуемся? С. Прокоповичъ и А. Мертваго. 7) Какъ устраивать сел.-хоз. общ-во. А. Куликинъ. 8) Какъ в. с. и дѣла кредитнаго товарищества. А. Куликинъ. 9) Сколько нужно земли хозяйну, чтобы съ выгодой работать. В. Винеръ. 10) Какъ использовать тучи. А. Мертваго. 11) Заправка и удобрѣніе почвы. Проф. Т. Локоть. 12) Для чего надо сѣять бо баяя растенія? В. Винеръ. 13) Какъ улучшить не-чаную почву. Проф. М. Богдановъ. 14) Сдѣлка леса и дѣлахоу. А. Отыгальевъ. 15) Какъ хозяйств. въ лесѣ. П. Сладковскій. 16) Навозъ и искусственныя удобренія. В. Винеръ. 17) Изъ ель и мергель, для удобренія почвы. В. Харченко. 18) Какъ устраивать полевые оагъ. Проф. Т. Локоть. 19) Сборъ постныхъ ядовъ. П. Сладковскій. 20) Силъ со ан. ко мовъ. П. Сладковскій. 21) Устройство пчельника. М. Дериновъ. 22) Какъ сушить хлѣбъ. Проф. В. Горячинъ. 23) Что даетъ машина хозяйн. В. Винеръ. 24) Какъ оываютъ плуги. Проф. В. Горячинъ. 25) Какъ нарастаетъ дере о П. Сладковскій. 26) Сохраненіе и заготовка рыбы и продуктовъ. Н. Бородинъ. 27) Какъ надо сирать амбаръ. П. Сладковскій, подъ ред. проф. граида нн. Курушева. 28) Переприваива плодовыхъ де-евъ М. Рытовъ. 29) Посадка плодовыхъ деревьевъ. А. Гребннскій. 30) Ку стора землники и клубники. А. Мальта.

Подписная цѣна: на годъ безъ перес. 3 р., съ ерес. 4 р., на полгода 2 р. 25 к.

нумера для ознакомленія бесплатно.

Подписавшіеся въ ноябрѣ и декабрѣ получ. журн. до 1 янв. безъ цѣны.

Адресъ конторы и редакціи: Москва, Вроучина гора, 24.

Открыта подписка на 1909—10 г. на еженѣсичный журналъ

## ЗАДУШЕВНЫЯ РѢЧИ

— II-й годъ изданія. — 2 р. въ годъ съ перес. —

Съ 1-го ноября 1909 года по 1-е ноября 1910 года подписчики получать:

**12** книжекъ еженѣсичнаго иллюстрированнаго литературно-художественнаго журнала, содержащихъ: повѣсти, разсказы, сказки, стихотворенія, статьи: популярно-научныя, критическія, о народномъ образованіи, по сельскому хозяйству, о церкви и нашемъ духовенствѣ, о нуждахъ рабочаго и крестьянина въ Россіи, о воспитаніи ребенка, женская красота и уходъ за нею, юмористика, смѣсь, библиографія, рисунки.

**12** портретовъ знаменитыхъ русскихъ писателей съ ихъ біографіями и произведеніями.

**4** Т О М А Гр. Л. Н. ТОЛСТОГО около 1000 стр. чет-собр. соч. соч. Гр. Л. Н. ТОЛСТОГО ко убористой печати.

Лица имѣющія Л. Н. ТОЛСТОГО могутъ замѣнить юбилейнымъ изданіемъ полнаго собранія художественныхъ произведеній Н. Н. ГОГОЛЯ свыше 800 стр. большого формата съ 100 рисунками біографіей, портретами и со 100 извѣст-

ныхъ художниковъ сценъ къ комедіи Ревизоръ, сняты съ исполненія артистовъ Московскаго литературно-художественнаго театра. Желающіе получить оба цѣнныхъ приложенія доплачиваютъ ОДИНЪ рубль.

Приложеніе будетъ разослано тотчасъ же по полученіи полной подписной платы. Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, М. Охта, (бер. рѣки Зы-ули), № 28, соб. домъ.

Редакторъ-издатель Н. В. Леоновъ.



Продолжается подписка на ежемесячный иллюстрированный

# СОВРЕМЕННЫЙ ЖУРНАЛЬ.

для семейного чтения и самообразования.

Подписной год считается  
съ Октября 1909 г.  
по Октябрь 1910 года.

Журнал печатается в собственной типографии.

„Современный Журнал“ уже достаточно успел зарекомендовать себя перед своими читателями, а потому и не нуждается в громких, навязчивых рекламных с неоправданными обещаниями. Нашим читателям известно, что „Современный Журнал“ дает не только все, что обещает, но и гораздо больше обещанного.

В 1909 г. „Современный Журнал“ по прежнему будет преследовать поставленные при его основании задачи, из которых главная—стремиться к удовлетворению умственных и художественных потребностей читающей публики.

Идя в виду не только образованную семью, но и читателей из различных слоев общества, ищущих пополнить чтение свое образование, редакция заботится о тщательном подборе сочинений и статей, дающих возможность следить за движением современной мысли. В журнал дается все новое и выдающееся, все оригинальное и характерное в области науки, искусства и литературы.

**За 2 руб. 80 коп.** все подписчики „Современного Журнала“ получают в 1909—1910 году несколько ежемесячных иллюстрированных изданий:

**12 книжек** ежемесячного иллюстрированного литературно-художественного журнала, в красочных обложках, заключающего в себя произведения изящной литературы: повести, рассказы, очерки и этюды, как из современной, так и исторической жизни.

**12 т. Лит.-Библ.** содержащей в себя собрания сочинений В. ШЕКСПИРА (8 т.) и А. МИЦКЕВИЧА (4 тома).

**12 №№ Поп.-Науч. Обзор.** ежемесячного журнала, содержащего в себя материал для чтения по всем отраслям наук, искусств и литературы.—Критическое освещение новейших течений в науке.—Открытия и изобретения.—Научная хроника.—Смесь.—Новые отряды: „Домашний врач“, „Сельское хозяйство и домоводство“, „Из области техники“ и „Вокруг света“.

**12 вып. Крит.-Библ. Лист** — Обзор всех более или менее выдающихся новинок из области науки и литературы.—Литературный архив.—Рецензии и отзывы.—Отд. „В помощь самообразованию“.

В журнал помещаются снимки с картин известных художников, иллюстрации, карикатуры, портреты и чертежи.

Цена на год: 2 р. 80 к. с пересылкой. Разрочка: при подписке—1 р. 60 к. и к Февралю 1910 г.—1 р. 20 к. Подробная иллюстрированная программа высылается бесплатно. С.-Петербург. Екатеринбургский просп., 69.

## Открыта подписка на 1910 год

(5-й год издания)

на профессиональный и общественно-педагогический журнал:

# Народный Учитель.

(выходит 20 раз в год).

В 1910 году, с перенесением издания в Москву, в журнал примут участие видные деятели учебного отдела О. Р. Т. З., Московского комитета грамотности, Лиги образования и Комиссии по организации учительских экскурсий.

Программа журнала: Руководящие статьи по очередным вопросам школьной реформы. Всесторонняя разработка вопросов профессионального учительского быта. Научно-популярные статьи по педагогике, психологии, школьной гигиене, санитарии и пр. Вопросы высшего образования.

Постоянные отделы журнала: 1. Вопросы народного образования в Государстве. 2. В учительских обществах (критические обзоры). 3. Хроника народного образования. 4. Из жизни заграничной школы. 5. Народное образование в земствах и городах. 6. В народных университетах. 7. Среди педагогических журналов. 8. Сообщения с мест. 9. Литературные новости. 10. Справочные сведения по народному образованию. 11. В помощь самообразованию. 12. Среди книг (библиография). 13. Почтовый ящик. 14. Письма в редакцию.

Всюду собственные корреспонденты—до 150 человек. Живая связь с народным учительством. С 1908 г. журнал выходит с иллюстрациями.

Подписная цена: на год—2 р. 50 к., на полгода—1 р. 25 к., на 3 мѣс.—75 к., на 1 мѣс.—30 к. Допускается самая широкая разсрочка. Мѣне рубля—можно сберег. марками. Пробный номер журнала высылается за 14 к.

Изгородних просят обращаться по слѣд. адресу: Москва, Б. Дмитровка, 24, редакція журнала „Народный Учитель“.

Редактор О. Н. Смирнов.

Издатель Л. П. Смирнова.

Ответственный редактор, Председатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Калугин.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.

Открыта подписка на еженедельное земское издание

# „Пермскую Земскую Недѣлю“

на 1910 год.

Задачи газеты—проведение в среду населения полезных знаний, озвучивание его с деятельностью земства, всестороннее освещение жизни и нужд населения Пермской губернии и в России, пробуждение самосознания в крестьянстве, содействие проявлению его инициативы в общественных делах и в хозяйственной деятельности, разработка вопросов сельского хозяйства, кооперации, кустарной промышленности и т. п.

Газета будет выходить по следующей программе: Правительственные распоряжения и действия правительства. Земское дело (руководящие статьи по вопросам земской деятельности и хозяйства; хроника пермских земств и городов и хроника прочих земств России). Народное образование в Пермской губернии и друг. губерниях России. Статьи и заметки по общественным вопросам. Специальные статьи по сельскому хозяйству, кустарным промыслам, медицине, ветеринарии и т. д. Хроника общественной жизни в губернии и по России. Корреспонденции из уездов и сообщений сельских хозяйств. Хроника кооперативной деятельности. Хроника страхового дела и противопожарных мероприятий. Обзор печати. Отзывы о книгах. Справочный отдел. Вопросы и ответы по сельскому хозяйству и промышленности. Объявления.

Подписная плата: для подписчиков из Пермской губ. 1 р. в год, 50 к. на полгода, для подписчиков из друг. губ.—1 р. 50 к. в год, 75 к. на полгода, с дост. и перес. Подписная плата адресуется на имя редакции „Пермской Земской Недѣли“—(Пермь, Сибирская ул., д. губ. земства). Принимается подписка также в уездных земских управах Пермской губернии.

Что дает в 1910 году детский иллюстрированный журнал

VI-ой год **КРАСНЫЯ ЗОРИ.** VI-ой год издания.

Мнѣнием Ученого Комитета М-ва Народнаго Просвѣщенія определено допустить къ выпискѣ въ ученическихъ библіотеки начальныхъ училищъ, въ бесплатныя народныя читальни и библіотеки для публичныхъ народныхъ чтеній и, по усмотрѣнію педагогич. совѣтовъ, въ ученическія библіотеки среднихъ учебныхъ заведеній. (Отношеніе 1 марта 1905 г. № 5740).

Первая тысяча подписч. получитъ бесплатно Рождественскій № журнала 1909-го года и дѣтскій календарь съ новыми занятіями на каждый день.

1-е изданіе. Цѣна 3 рубля.

24 №№ изящно-иллюстрированного журнала, 12 страничныхъ картинъ извѣстныхъ русск. и иностр. художниковъ, 12 картинокъ на отдѣльныхъ листахъ—типы разныхъ народовъ, мѣстностей, а также снимки съ натуры и оригинальныхъ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. 6 книжечекъ „Дѣтской библіотеки“ и интересно составленный сборникъ для зимнихъ и лѣтнихъ занятій и работъ, какъ дома, такъ и на открытомъ воздухѣ.

2-е изданіе даетъ все то же, только на простой, тонкой бумагѣ.

Цѣна 2 рубля.

Подписка принимается въ Главныхъ Конторахъ: Спб., Улица Гоголя, 16 и Екатерининскій каналъ 20; а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы, Одессы, Варшавы, Харькова, Кіева и другихъ.

Редакторъ А. Н. Пышкова-Толстопрова.

Издатель А. К. Штуде.

## Импіе „ХАРЕНКА“

Г-жи А. М. ЛАМОНОВОЙ, близъ гор. Балахны, нижегород. губ.

Имѣются продажныя:

Племянные бычки и телки—Симменталы (метисы).

Чистокровные поросята—Йоркширы (анг. бѣлые крупныя).

То же — Беркширы и Тамворсы.

(черныя) (рыжія)

Американскіе бронзовые—индюки и индѣйки.

Пекинскія утки—(бѣлыя).

Куры и пѣтухи—Итальянскіе, Минорки, Лангшанъ.

За справками обращаться къ управляющему импіемъ.