

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижній Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, дл. Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губерніи, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 5.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Продолжается подписка на 1910 годъ (VIII-й годъ изданія)

на еженедѣльное изданіе Нижегородскаго Губернскаго Земства

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“.

Въ 1910 г. газета выходитъ въ размѣрѣ 1½—2 печатныхъ листа по прежней программѣ.

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижній-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода—50 к. и 1 р.

Содержаніе. Правит. распоряж. и сообщ. Государственной Думѣ.—Хъ вопросу о реформѣ мѣстн. суда. Земское дѣло.—45-е очередн. губерн. земск. собраніе. Страховое дѣло.—О мѣрахъ борьбы съ пожарами.—Страховое дѣло въ нижегородск. уѣздѣ. Текущая свѣдѣнія. Изъ заграничной жизни. Жизнь въ губерніи. Ветеринарія.—Мокрецъ или подсеѣдъ. Семейное хозяйство. Животноводство.—Справочный отдѣлъ.—Объявленія. Фельетонъ.—Писатели изъ народа.

Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

покупаетъ КРОЛИКОВЪ

въ неограниченномъ количествѣ. Желающіе продать благоволятъ обращаться съ предложеніями къ заведующему станціей, ветеринарному врачу И. А. Муравеву (г. Н.-Новгородъ, Губернская Земская Управа).

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственные машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату.

Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д. Константиновскій—въ с. Д. Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ

Разъясненія сената по землепользованію.

Сенатъ разъяснилъ: 1) по 1-му общ. собр. указомъ 1909 г. № 3277, что за оставшими нижними чинами, поступившими на службу по рекрутскому уставу, должно быть признано право на отчужденіе представленныхъ имъ въ надѣль земельныхъ участковъ, при соблюденіи всѣхъ указанныхъ, какъ въ положеніи о государственныхъ крестьянахъ, такъ и въ Высочайше утвержденномъ 14 декабря 1893 г. мѣстной Госуд. Совѣта условій. 2) по 2 департ. указомъ 1909 г. № 1256, что сельское общество, при составленіи приговора объ общемъ передѣлѣ земли, не въ правѣ отказать таковымъ приговоромъ въ надѣленіи землей крестьянину, относительно коего состоялся уже приговоръ объ удаленіи за порочное поведеніе изъ среды общества, если таковой приговоръ сельскаго общества не противенъ установленнымъ порядкомъ и не утвержденъ еще губернскимъ присутствіемъ.

3) по 2 департ. указомъ 2 окт. 1909 г. № 6433, что сельское общество, надѣливъ крестьянина землею по приговору и не оговоривъ въ таковомъ, что надѣль этотъ представляется лишь во временное, на извѣстный срокъ, пользованіе, не въ правѣ засимъ, въ общаго передѣла земли, отбирать надѣль въ полномъ составѣ или по частямъ, при отсутствіи перечисленныхъ въ ст. 33 общ. пол. о крест. изд. 1902 г. оснований.

Журналъ „Крест. Дѣло“, помимо этого, приводитъ еще слѣдующія разъясненія, касающіяся землеустройства:

О правѣ женщинъ на укрѣпленіе земли. Указъ 9 ноября, какъ разъясняетъ сенатъ, даетъ право укрѣплять надѣльную землю домохозяйкамъ, не дѣлая различія между мужчинами и женщинами. Поэтому, если вдова домохозяйки продолжаетъ послѣ смерти мужа пользоваться надѣломъ при передѣлѣ участковъ, и изъ дѣла не видно, чтобы обычай недопущенія женщинъ быть домохозяйками былъ устан. надлежащимъ порядкомъ, то вдова можетъ укрѣпить землю.

Укрѣпленіе выморочныхъ надѣловъ. Выморочный надѣлъ, предоставленный обществу на безсрочное пользованіе какому либо домохозяйки, на разъясненію сената, можетъ быть укрѣпленъ на общемъ основаніи.

Признаніе престарѣлыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ. По разъясненію министерства внутреннихъ дѣлъ указъ 9 ноября, установившій свободный выходъ отдѣльныхъ крестьянъ изъ общины, не отменяетъ возложенный на общество обязательной повинности по признанію престарѣлыхъ, дряхлыхъ и увѣчныхъ членовъ, не могущихъ трудомъ пріобрѣтать пропитаніе и не имѣющихъ родственниковъ, которые могли бы ихъ содержать.

Покровительство хуторскому хозяйству. Главное управленіе землеустройства уведомило начальниковъ губерній, что пособія на агрономическія мѣропріятія изъ имѣющихся въ его распоряженіи спеціальнаго кредита могутъ направляться исключительно на хозяйства единоличнаго владѣнія. Земствомъ, желающимъ принять на себя оказаніе такой помощи единоличнымъ хозяйствамъ, можетъ быть предоставлена помощь изъ казны въ размѣрѣ, не превышающемъ суммъ, ассигнуемой земствомъ. (Кр. Дѣло).

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Въ заседании 25-го декабря Г. Дума продолжала обсуждение законопроекта о реформѣ мѣстнаго суда. Пренія по пункту 3-му 19-й ст., предусматривающей обязательность для судей имущественнаго ценза, закончились голосованиемъ, въ результатъ котораго имущественный цензъ былъ отклоненъ большинствомъ 164 голосовъ оппозиціи и крайнихъ правыхъ, противъ 128 гол. октябристовъ и націоналистовъ. Въ дальнѣйшемъ Думой принимаются: ст. 21-я, перечисляющая лицъ, кои не могутъ быть мировыми судьями, ввиду состоянія ихъ подъ сѣдствіемъ или судомъ, подвергшихся наказанію по судебнымъ приговорамъ, исключенныхъ со службы по суду или же изъ среды обществъ и различныхъ сословій и исключенныхъ изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ.

При обсужденіи этой статьи депутатъ Коваленко 1-й внесъ было поправку, которая говоритъ о недопущеніи въ мировые судьи лицъ иудейскаго исповѣданія, но она большинствомъ была отклонена. Статья 22-я принята Думой въ томъ смыслѣ, что священнослужителямъ не можетъ быть присвоено званіе ни почетныхъ, ни участковыхъ, или добавочныхъ мировыхъ судей. По статьѣ 23-й почетные, участковые и добавочные мировые судьи избираются на 3 года. Статья 24-я, предусматривающая выборы судей уѣздными земскими собраниями, принимается въ редакціи судебной комиссіи съ примѣчаніемъ Годишевскаго, по которому обязанности земскихъ собраний по избранію судей въ мировыхъ округахъ Москвы, Петербурга, Казани, Кишинева, Одессы, Саратова, Харькова, Нижняго и въ городахъ, гдѣ будутъ образованы самостоятельные мировые округа, возлагаются на подлежащія городскія думы.

Въ заседании 27-го января Думой принимаются ст. 26--29, опредѣляющія порядокъ составленія и опубликованія списковъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи.

Статья 30, опредѣляющая порядокъ сообщенія губернаторами своихъ замѣчаній о лицахъ, неправильно внесенныхъ въ списки, принимается съ поправкой Маклакова, оговаривающей, что эти сообщенія дѣлаются передъ началомъ выборовъ.

Безъ преній принимаются статьи—31-я о порядкѣ подачи жалобъ и заявленій о неправомерности въ спискахъ и ст. 32 и 33 о производствѣ выборовъ, съ поправкой кадетъ къ 32 статьѣ.

Статья 34 дѣйствующаго закона, представляющая земскому собранію по единогласному мнѣнію предоставлять званіе судьи и лицамъ, не удовлетворяющимъ требованіямъ ценза, но приобрѣтшимъ общественное довѣріе и уваженіе, поддержанная поправкой Крылова и Тимошкина, согласно заключенію комиссіи, отклонена.

Писатели изъ народа.

Писателями изъ народа мы называемъ такихъ писателей, которые вышли изъ самыхъ низовъ его: изъ крестьянъ, мѣщанъ, а частью изъ семей низшихъ церк.-служителей и пр., и которые въ то же время много написали сочиненій о жизни простыхъ людей—деревенской и городской бѣдноты.

Они хорошо знали народную жизнь, горячо сочувствовали ей, и въ ихъ сочиненіяхъ читатель можетъ найти для себя много интереснаго и поучительнаго.

Такихъ писателей было немного, но и изъ этихъ немногихъ мы выдѣлимъ только лучшихъ и расскажемъ о ихъ жизни и сочиненіяхъ.

Россія необыкновенно велика: она занимаетъ около одной шестой части всей земной суши; населеніе ея равняется почти 150 милліонамъ. Ядромъ этого населенія являются великоруссы, которыхъ болѣе 80 милліоновъ. Но это громадное и дѣятельное племя выдвинуло изъ своихъ низовъ такъ мало писателей... Почему же это? Дѣло въ томъ, что нашъ простой народъ болѣе 250 лѣтъ изнывалъ въ крѣпостной неволѣ, не могъ искать себѣ счастья, не могъ учиться. Онъ только отъ зари до зари обливался потомъ, а нерѣдко и слезами. Гдѣ же тутъ было читать книги, писать стихи и рассказы?

Такой порядокъ вещей не могъ не вызывать горькихъ сѣтовъ въ нашей литературѣ, среди представителей которой всегда было не мало хорошихъ людей. Еще при императрицѣ Екатеринѣ П у насъ не разъ появлялись сочиненія, въ которыхъ жестоко порицалось крѣпостное право, и безпристрастно изображалась жизнь крѣпостнаго народа.

Во второй четверти прошлаго столѣтія стали появляться у насъ и писатели изъ народа. Были у насъ и въ 18 столѣтіи писатели, которые происходили изъ крестьянскаго сословія, но тогда такіе писатели уходили изъ своей среды и потомъ писали такія сочиненія, въ которыхъ почти и помина не было о простомъ народѣ. Таковыми писателями были, напр., Ломоносовъ и Костровъ. Въ 19 столѣтіи наши крестьяне и мѣщане стали чувствовать себя немножко повсвободнѣе: въ воздухѣ стали носиться слухи о раскрѣпощеніи крестьянъ, грамота стала доступнѣе низшимъ сословіямъ. Стали появляться и писатели изъ простого народа, которые въ своихъ пѣсняхъ и стихахъ стали рассказывать про народное житье бытие, насколько это возможно было въ тѣ суровыя времена. Первыми нашими писателями были поэты: Слѣпушкинъ, Цыгановъ и Кольцовъ. Они были люди простые, глубоко въ народную жизнь не проникали; но дорогъ былъ починъ, а гениальный Кольцовъ глубоко заинтересовалъ многихъ образованныхъ людей и своею личностью и жизнью русскихъ крестьянъ.

Статья 35-я—о занятіяхъ перваго распорядительнаго засѣданія съѣзда мировыхъ судей, по окончаніи выборовъ судей, принимается въ редакціи комиссіи съ добавленіемъ князя Тенишева объ избраніи въ этомъ распорядительномъ засѣданіи въ Петербургѣ, Москвѣ, Харьковѣ, Саратовѣ, Кишиневѣ, Одессѣ, Казани, Нижнемъ и области Войска Донскаго мировыми судьями изъ своей среды прежде всего предсѣдателя съѣзда.

Статьи 36 и 37 о принятіи судьями присяги и о представленіи предсѣдателемъ земскаго собранія списковъ судей на утвержденіе перваго департамента сената и статья 38—о назначеніи, за недостаткомъ лицъ, могущихъ быть избранными въ судьи, первымъ департаментомъ сената, по представленію министра юстиціи, равно, какъ и слѣдующія статьи, чисто техническаго характера, принимаются въ редакціи комиссіи, причемъ поправки, внесенныя къ нѣкоторымъ статьямъ фракціей к.-д. и поддерживаемыя Черноусовымъ и Захарьевымъ, отклоняются.

Статья 40^я, говорящая о назначеніи судей министромъ юстиціи по преимуществу изъ мѣстныхъ жителей въ 9 западн. губерніяхъ, а также астраханской, оренбургской и ставропольской, принимается съ поправкой Виноградова о предоставленіи избранія судей въ Астрахани городскому самоуправленію.

Въ преніяхъ по этимъ вопросамъ участвуютъ Маклаковъ и Черноусовъ. Последний высказывается противъ новшества, вводимаго проектомъ—о почетныхъ судьяхъ.

Принимаются въ редакціи комиссіи съ незначительными измѣненіями статьи 41—45, устанавливающія должностное положеніе мирового судьи, средства на его содержаніе, мѣсто разбирательства дѣлъ, принятіе просьбъ вездѣ и во всякое время, съ оговоркой, что просьбы могутъ быть, какъ письменныя, такъ и словесныя, и несомнѣстностью должности судьи съ другой должностью по государственной или общественной службѣ, за исключеніемъ почетныхъ должностей въ мѣстныхъ богоугодныхъ и учебныхъ заведеніяхъ, а также званія земскаго или городского гласнаго. Статья, предусматривающая полученіе званія почетнаго участковаго мирового судьи, согласно заключенію комиссіи, отклонена.

Въ дальнѣйшемъ Дума переходитъ къ обсужденію главы о почетныхъ мировыхъ судьяхъ. Комиссія предлагаетъ отнѣсти статьи 46 и 47 дѣйствующаго закона, предусматривающія разборъ почетныхъ судей, во время пребыванія его въ своемъ мировомъ округѣ, дѣлъ, подлежащихъ мировому разбирательству въ случаѣ обращенія къ нему обѣихъ сторонъ.

Статьи эти, однако, согласно предложенію к.-д. и прогрессистовъ, восстанавливаются въ редакціи дѣйствующаго закона. Статья 48-я, предусматривающая участіе почетныхъ судей въ засѣданіяхъ окружныхъ судовъ, въ случаѣ не-

Послѣ Кольцова, вплоть до нашего времени, лучшіе и образованнѣйшіе наши писатели стали писать много рассказовъ и даже романовъ изъ жизни простого народа. Лучшіе русскіе люди сознали, что простой народъ есть корень, основа всего государства; что если этотъ корень будетъ плохо развиваться или хирѣть, то и всѣмъ будетъ плохо; да и самъ народъ, столько времени страдавшій подъ гнетомъ крѣпостнаго права, вызывалъ къ себѣ самое горячее сочувствіе. Сначала появились рассказы изъ крестьянской жизни Тургенева и Григоровича и стихи Некрасова и Никитина, а послѣ освобожденія крестьянъ уже многіе писатели изображали народную жизнь: Левитовъ, Рѣшетниковъ, Писемскій, Потѣхинъ, затѣмъ Глѣбъ Успенскій, Златовратскій, а въ недавнее время Левъ Толстой, Чеховъ и другіе. Нѣкоторые писатели, даже изъ дворянъ, чтобы лучше узнать простой народъ, бросали своихъ родныхъ, одѣвались въ простое платье и бродили всю жизнь среди крестьянъ. Такимъ писателемъ былъ, на примѣръ, извѣстный Павелъ Якушкинъ, умершій въ 1872 году. Всѣ эти писатели изображаютъ народъ глубоко суевѣрнымъ, крайне невѣжественнымъ, очень бѣднымъ и очень несчастливымъ; но, по ихъ мнѣнію, этотъ народъ съ очень хорошими душевными задатками, способенъ къ умственному и нравственному развитію и достоинъ гораздо лучшей участи...

Послѣ Кольцова, за послѣдніе 70 лѣтъ, явилось не мало и писателей изъ народа; мы уже упоминали о Никитинѣ, Рѣшетниковѣ и Левитовѣ. Затѣмъ выдвинулись Суриковъ, Горбуновъ, Дрожжинъ, Семеновъ и другіе. Хотя по талантамъ и образованію эти писатели гораздо ниже и Тургенева, и Некрасова, и Глѣба Успенскаго, и Чехова, но они очень близко знали народную жизнь и правдиво ее изображали. Поэтому простому народу должно быть интересно узнать, что же рассказывали о немъ эти писатели, что они видятъ въ народѣ хорошаго и дурнаго; чѣмъ, по ихъ мнѣнію, плоха или хороша жизнь простого народа.

I.

Н. Г. Цыгановъ.

О жизни Николая Григорьевича Цыганова извѣстно очень мало. Родился онъ въ 1797 году, а умеръ въ 1831 г. Онъ былъ сынъ вольноотпущеннаго крестьянина, повѣреннаго по дѣламъ одного приволжскаго богача. Выстѣ съ отцомъ развѣзжалъ онъ по городамъ Россіи, поступая временно въ училище въ томъ городѣ, гдѣ ему приходилось жить. Потомъ случайно попалъ онъ въ труппу актеровъ и самъ сдѣлался актеромъ, и съ этой труппой развѣзжалъ по Россіи 12 лѣтъ. Извѣстный писатель Загоскинъ построилъ его на службу въ московскій казенный театръ, но Цыгановъ вскорѣ умеръ, 34 лѣтъ отъ рожденія.

По другимъ извѣстіямъ, Цыгановъ 12-ти лѣтъ былъ отданъ въ московское театральное училище, откуда былъ выпущенъ ак-

достатка членовъ судовъ, принимается въ редакціи комиссіи. Статьи 49 и 50 принимаются въ редакціи дѣйствующаго закона.

Въ засѣданіи 29 января Дума останавливается, главн. образомъ, на первой главѣ 8-го отдѣла законопроекта. Оппозиція, преимущественно к.-д. и прогрессисты, употребляли всѣ усилія, чтобы расширить права и независимость мировыхъ судовъ, и ограничить по отношенію къ мировымъ судьямъ усмотрѣніе министра юстиціи, но господствующее большинство Думы настойчиво отклоняетъ всѣ эти поправки.

Наиболѣе оживленныя, продолжительныя пренія завязываются по вопросу о надзорѣ за мировыми судьями. По дѣйствующему закону непосредственный надзоръ за мировыми судьями предоставленъ мировому съѣзду, а высшій за всѣми мировымъ институтъ—сенату. Судебная комиссія предлагаетъ поручить этотъ высшій надзоръ судебной палатѣ. Но противъ этого говорятъ отъ имени к.-д. фракціи Черновитовъ и Родичевъ, предлагая вмѣстѣ съ прогрессистами сохранить соответствующую статью дѣйствующаго закона. Надзоръ за дѣятельностью мирового института,—говоритъ Родичевъ,—долженъ быть сосредоточенъ въ одномъ учрежденіи, а такъ какъ обязанность судьи—исполнять законъ, то ясно, что право надзора за исполненіемъ судьей его обязанности должно принадлежать правительствующему сенату. Когда надзоръ сосредоточенъ въ рукахъ сената, жалобы личнаго свойства невозможны. У насъ сильныя постороннія вліянія. Теперь министр юстиціи иногда въ теченіе двухъ недѣль долженъ перемѣнять свое мнѣніе въ угоду этимъ вліяніямъ. Нельзя же допустить, чтобы такого рода условія въ судебной дѣятельности распространились и на мировой судъ.

При голосованіи поправки к.-д. и прогрессистовъ отклоняется, какъ отклонено было и ихъ предложеніе исключить изъ 76-й ст. о дисциплинарной отвѣтственности мировыхъ судей ссылку на ст. 295² Учрежденія судебнаго устава, предоставляющую право министру юстиціи устранять судей отъ должности въ случаѣ неблаговидныхъ поступковъ или служебнаго неповиновенія, чѣмъ совершенно уничтожается судебная независимость и самостоятельность. Единственно, чего удается добиться отъ Думы оппозиціи,—это принятія поправки, предложенной Макаловымъ, о необходимости поресмотра таксы, по которой судебныя пристава получаютъ вознагражденіе за взысканія по исполнительнымъ листамъ.

геромъ, и сталъ получать на казенной сценѣ очень маленькое жалованье. У него была старушка—мать, о которой онъ очень заботился. Крайняя необеспеченность и непріятности по службѣ заставили Цыганова вести разгульную жизнь, и онъ вскорѣ умеръ въ полной неизвѣстности.

Цыгановъ былъ человѣкъ простой, безпечный. Онъ сложилъ много хорошихъ пѣсень. Своими пѣснями онъ не придавалъ никакого значенія, даже не записывалъ ихъ. Записывали ихъ его пріятели. Онъ очень любилъ распѣвать подъ гитару народныя пѣсни, какъ и пѣсни собственнаго сочиненія. Только нѣкоторыя его пѣсни были напечатаны при жизни автора. Въ первый разъ всѣ пѣсни Цыганова были напечатаны въ Москвѣ въ 1834 году, когда ихъ автора не было уже въ живыхъ. Но его простыя и задумчивыя пѣсни, еще при его жизни, въ тысячахъ списковъ разошлись по Россіи и распѣвались любителями задумчивыхъ пѣсень, хотя едва-ли кто изъ нихъ зналъ, кѣмъ эти пѣсни сложены. И сейчасъ еще распѣваются нѣкоторыя пѣсни Цыганова: «Не шей ты мнѣ, матушка, красный сарафанъ» «При долинушкѣ берега», «По полю, полю чистому» и другія.

Пѣсни Цыганова настолько хороши, что только Кольцовъ превзошелъ его своими пѣснями. По своему содержанию и языку онѣ очень близки къ народнымъ. Воспѣвается въ нихъ все любовь добраго молодца къ красной дѣвицѣ, и обратно. Пѣсень другого содержанія у него мало. Познакомимъ здѣсь читателя съ тремя его пѣснями.

Въ пѣснѣ «Не шей ты мнѣ, матушка» дѣвушка проситъ свою мать не выдавать ее замужъ, не расплетать ей косыньку, не ласкать ее волюшки. Мать говоритъ ей въ отвѣтъ, что если она останется въ дѣвушкахъ, то поблекнетъ ее красота, прискучатъ ей забавушки:

«Не вѣкъ тебѣ пташечкой
Звонко распѣвать,
Легкокрылой бабочкой
По цвѣтамъ порхать:
Заблукнуть на щеченькахъ
Маковы цвѣты,
Прискучатъ забавушки,
Стокуешься ты!...
А мы и при старости
Себя веселимъ:
Младость вспоминая,
На дѣтей глядя,
И я, молодеценька,
Была такова;
И мнѣ тѣ же въ дѣвушкахъ
Пѣлись слова!».

Въ другой пѣснѣ говорится о безотрадной долѣ крестьянской замужней женщины. У молодцевъ, у дѣвушекъ есть волюшка—свободушка, а у нея ея нѣтъ; жизнь ея подневольная и горькая:

Къ вопросу о реформѣ мѣстнаго суда.

Речь члена Госуд. Думы А. Е. Фаворскаго по вопросу о реформѣ волостного суда.

(Оканчаніе).

Если сельскій староста авторитетенъ, если онъ заслуживаетъ уваженія своихъ сочленовъ, то онъ въ силу своей должности и по обязанности, такъ сказать, блюсти деревенскій порядокъ и добрыя отношенія между своими двосельчанами, невольно привлекается къ участию при разсмотрѣніи даннаго столкновенія въ самый моментъ его зарожденія. Если дѣло, по описанію Пахмана, не можетъ быть тотчасъ же разрѣшено при участіи сосѣдей, добросовѣстныхъ, авторитетныхъ стариковъ, то оно получаетъ само собой по требованію заинтересованныхъ сторонъ дальнѣйшее движеніе, переходитъ къ волостному старшину. Волостной старшина, если онъ тоже по совѣсти, добросовѣстно исполняетъ свои обязанности, чувствуетъ свою роль, роль обязательнаго примирителя, то онъ употребитъ точно также свое вліяніе при дальнѣйшемъ движеніи дѣла къ примиренію сторонъ и, наконецъ, послѣ неудачныхъ опытовъ разсмотрѣнія этого дѣла судомъ добросовѣстныхъ, судомъ полицейскимъ, судомъ стариковъ, дѣло доходитъ до разсмотрѣнія и рѣшенія волостного суда. Волостной судъ, будучи заинтересованъ въ мирѣ, царствѣ дисциплины и порядка въ волости, относится къ этому рѣшенію дѣла съ полнымъ сознаніемъ той отвѣтственности, которая на немъ лежитъ, и рѣшаетъ дѣло по сущей правдѣ, по совѣсти, прибѣгая въ крайнемъ случаѣ къ рѣшенію этого дѣла путемъ примиренія, настаивая, чтобы стороны дѣла покончили по термину «грѣхъ пополамъ». Несомнѣнно, что мы не можемъ отказывать въ способности творчества народной массѣ, которая успѣла создать такое стройное, способное къ систематизаціи, народное обычное право.

Эта способность творчества, способность мыслить на почвѣ общежитія вызывается несомнѣнно общими нуждами деревни, сознаваемыми всѣми, общими нуждами, которыя могутъ быть удовлетворены при условіи мирнаго сожитія става проживающихъ въ деревнѣ, при условіи примиренія интересовъ, при условіи отношеній другъ къ другу справедливыхъ, терпимыхъ, ласковыхъ и любвеобильныхъ. Но намъ говорятъ здѣсь, что намъ картина волостного суда представляетъ совершенное отрицаніе справедливости въ рѣшеніи дѣлъ. Я не буду повторять тѣ мрачныя черты и дурныя краски, которыя многіе съ этой кафедры употребляли для яснаго и наиболѣе рѣзкаго очерченія негодности волостного суда. Я ставлю вопросъ: что эти порочныя стороны волостного суда, слѣдуетъ ли намъ ихъ отнести къ негодности самихъ народныхъ массъ, слѣдуетъ ли допу-

«Молодушкамъ—лебедушкамъ
Нѣтъ волюшки—свободушки:
То въ зыбочкѣ «два» кричатъ,
То у печи свекровь ворчитъ,
То мужъ объ столѣ ножомъ стучитъ:

«На столѣ собирай, воды давай,
Коня сѣдай, съ двора спускай,
Да кланяйся въ слѣдъ до земли,
Да жди назадъ къ бѣлой зарѣ!».

Въ заключеніе помѣщаемъ прекрасную и задумчивую пѣсню Цыганова, въ которой передаются мечты любящаго сына о свиданіи со своею любимой матушкой:

Полетай, соловейшко,
Полетай, соловейшко,
На родиму сторонушку:
На родимой сторонушкѣ—
Тамъ жила сироточка,
Сирота горемычная,
Моя матушка родимая...
Подъ ея подъ окошечкомъ
Есть кудрявое деревцо;
Оно мною посажено,
Его часто поливано,—
Не водицею ключевою—
А слезами, да горючими.
Сядь на немъ, соловейшко!
Свей на немъ тепло гнѣздышко,
Заведи малыхъ дѣтушекъ,—
Распѣвай съ утра до ночи:
Потѣшай сиротинушку—
Мою матушку родимую!
Пусть родная не плачется,
Подъ окошечкомъ сидючи,
На прозѣжаго гляючи,
Обо мнѣ воспоминаючи!...
Еще я на бѣломъ свѣту,
Пуще прежняго люблю ее...
Есть вѣдь дна, въ кои солнышко
Съ асымъ мѣсяцемъ видится...
Такъ настанетъ и намъ дежъ—
И мы съ нею поведемся:
Наглядимся, насмотримся,
Насмѣмся, наплачемся...
Крѣшко, крѣшко обнимемся
И до-сыта нацѣлуемся...

Какъ видитъ читатель, въ пѣсняхъ Цыганова очень мало мудрости... Но, вѣдь онъ почти первый нашъ писатель изъ народа... Сочиненія слѣдовавшихъ за нимъ писателей изъ народа будутъ гораздо сложнее по своему содержанію...

К. Хриновъ.

стить возможность отсутствия у них юридических и правовых принципов, следует ли признать отсутствие всякой необходимости сознания дисциплины в крестьянской жизни? Я думаю, на такие вопросы положительного ответа никто не может дать, ибо при нашем, самом легком разсмотрении и анализе существующих волостных судов, мы найдем в них массу несправедливости, массу сторон, привитых к ним, массу случайностей и дефектов, которые происходят не от невежества и некультурности той среды, в которой они действуют, а от причин совершенно иных; эти причины следующие: прежде всего крестьянский мир до последнего времени, в состав своем имев в некоторых местах совершенно случайный характер, так как большинство крестьян, переходивших на городские промыслы, переходивших на занятия по торговле, или получивших образование в высших учебных заведениях, были в силу закона об обществах, вынуждены выходить, или должны были переселяться в другие места, города и т. д. и т. д., то у нас, в особенности в районе Ярославской губ., получилась масса пустых деревень, где по прежнему списку значилось до 40 крестьянских душ, а в настоящее время в них 15-16. На мой вопрос, обращенный к жителю такой деревни, отчего — вас так мало и поля запущены, заросли лесом, а прежде как будто пахали, — ясная причина, говорили: у нас все идет в Питер и там записываются в мещане, купцы, из общества выключаются. Отчего же это происходит? Помилуйте, мы постоянно получаем пожертвования, то из Петербурга от какого то купца, то на рысы священнику, то сотни рублей на поминание душ, которых в деревне нет, — явное дело, что при таком положении деревни осуждена на беззвездие и беззвездие. Несомненно, должен был в частных случаях остаться такой контингент, из которого нельзя было выбрать достойных судей, или судей выбидали зависимых, ибо утверждение их зависело целиком от земского начальника, или судей назначали без права отказать от выбора, следовательно, судья превращался в судью, отбывающего натуральную повинность и тот слабый судья, который шел по неволі, получал возможность такой распушенности в решении дела благодаря недостатку надзора ближайшего начальства за ним, благодаря отсутствию случая судебной ответственности волостных судов за неправосудное решение. Очевидно, что на этой почве мог развиваться такой цвѣток волостной юстиции, который нельзя было считать довольным, и который, по опіи его действительности, несомненно должен был заслужить одно лишь осуждение. Решения смешивались сплошь и рядом, обычай добрый со злым, кулаки сплошь и рядом получали решения, охраняющие их права, основанные на насилии, и т. д. и т. д. Итак, что же нам делать при наличии такого суда? Пригоден ли будет предлагаемый нам мировой суд, мировой институт для утравачивания всех язв в деревне и для удовлетворения запроса потребности правосудия? Я спрашиваю, хватит ли у мирового судьи сил? На два волости чрезвычайно большая масса дел, масса случаев, масса недоразумений, которые он должен безусловно решить, и чем больше этих недоразумений и споров до него дойдет, тем, конечно, больше и тверже установлена будет юстиция и правосудие деревни. Разъясняя по 50 деревням, которые мы средним числом должны принять в 2 волостях, мировой судья превращается в постоянно кочующего жителя со своей канцелярией. Хватит ли у мирового судьи умения разобраться в крестьянских делах, ибо из всего того, что я имел честь доложить вам, видно, что крестьянский мир очень мало знаком с письменным законом и в своих имущественных и гражданских отношениях способен больше руководствоваться советом, обычаем, и свои отношения основывать на личном доверии. Может ли судья, в данном случае юрист специалист, тем паче еще судья такой, который может иметь такое дурное мнение об обыче, как здесь высказывались некоторые юристы, в какое положение он поставит деревню, если он преспокойно с первой частью X тома будет отказывать по недоказанности во всякого рода исках, совершенно ронять то достоинство суда, которое в нашем народе в действительности есть, как понятие некоего суда-грозы, способного понудить исполнить справедливое требование или удовлетворить причиненную обиду, ибо в терминологии нашего народа слова: „я тебя к суду приведу, я тебя к мировому, я тебя под суд привлеку“ всегда суть угроза понудить ответчика так сказать дать нравственно-справедливый ответ, высказать исповедание своей совести. Я думаю, что у мирового судьи не хватит времени чтобы возиться с обиженными бабами, с пострадавшими хозяевами деревни, чтобы распутывать недоразумения весьма сложные, весьма запутанные, хотя и мелочные и малые по своей сумме. Таким образом, для мирового судьи будет опасность при такой обширности его юстиции превратиться в судью формалиста и покрываться массой кассационных решений, сборники которых покупаются за десятки рублей и оправдывать свои решения ссылкой на статьи закона или на недоказанность иска. Таким образом, опасность от обширности района, подсудного мировому суду, от обширности его компетенции может повести к тому, что права нашей деревни, действительно требующая иного режима, очищения, еще больше падают, что слабость юстиции мирового суда, в большинстве случаев лишенного личных отношений и возможности во всякое дело вникнуть, разобрать, его должность сведется к тому, что создаст у нас положение безнаказанности тех мелких, случайных, но иногда скверных по нравственной дерзости проступков, которыми сплошь наполнены улицы деревни и отношения крестьян между собою, при которых сплошь и рядом нет возможности охранить безопасность своего сада от воров мальчишек, безопасность своего чельника от воров, которые лезут за медом и т. д., и улицы от того сквернословия, которое у нас безвозвратно царит, ибо улицы у нас считаются сплошь и рядом преддверием старого кабака, и вы, сплошь и рядом в промышленных селах накажут великих дней праздников Пасхи — в страстную пятницу или субботу найдете у заборов компании крестьян, выпивающих и позволяющих решительно всякое сквернословие. Я думаю, что мировому суду такая репрессия, такая дисциплина, такое проникновение в нравы, в обычаи крестьян не по силам, недоступно, и потому в его юстиции будут конечно преобладать преимущественно ценные большие иски, в решении которых он будет считать себя более ответственным, в виду возможности кассационной жалобы, он будет занят решением споров адвокатов и разсмотрением предъявленных разного рода формальных доказательств, т. е. мировой судья будет удовлетворять требования правосудия более состоятельных классов, оставивши деревню совершенно без суда. Но с другой стороны, крестьянское население, — как хочется оно смотреть на такого мирового судью? Не будет ли оно считать его неизбежно, по мировоззрению его и по самой судебной практике, чуждым нравам и обычаям деревни? Может ли такой мировой судья без конца возиться с какими нибудь ничтожными делами, с целью добиться примирения сторон, чтобы получить таким образом нарушенному праву нравственное торжество и удовлетворение? В этом я глубоко сомневаюсь. Таким

образом, мы приходим к вопросу — что же нам делать? Мне думается, что единственный вывод прямой, что следует преобразовать волостной суд; так что преобразование волостного суда и устройство мировой юстиции для решения дел подсудности выше волостных судов, представляется двумя тесно связанными между собой частями одного плана. Я думаю, даже, что реформа волостного суда по увеличенной подсудности, чем теперь, есть нужда более острая, более настоятельная нежели реформа суда мирового. Но волостной суд должен быть, по моему мнению, судом коллегиальным. Он должен быть избираем населением волости, он должен быть платным, с жалованьем, ибо следует уничтожить совершенно нетипичную обязанность отбывать должность мирового судьи в качестве натуральной повинности; его можно допустить с подсудностью гражданской до 50 или 100 р. в иск и в проступках уголовных до ответственности, определяемой штрафом и арестом на 1 мес. Но наш старый опыт доказал, как трудно избрать мирового судью в крестьянском населении, значительно культурного, независимого и уважающего себя. Причины к тому не в вине крестьянского сословия, а поэтому для поднятия авторитета волостного суда, мы должны придать ему в качестве председателя участкового мирового судью. Таким образом, получится у нас суд всеобщий, который в коллегии заключает в себя часть представителей местного населения крестьянского, частью представителей имущих классов, так как мировые судьи будут избираемы земскими собраниями. Нам могут сказать: где же мы возьмем таких судей в деревне: в деревне почти все безлюдие? Я думаю, что на этот вопрос мы не можем сказать, что мы не найдем, не можем сказать и потому, что рост деревенского сознания растет не годами, а неделями.

Чувствуя новые запросы жизни, новые пути, открытые для личной деятельности и возможного личного счастья, крестьянство дружно двинулось в школу. Если в настоящее время, за малостью школ начальных, не все оно пользуется услугами для обучения детей своих грамоте, то школы повышенного типа, как например, школы 4-х классов министерские, специальные школы, в которых дается разного рода низшее профессиональное образование, привлекают массу кандидатов: на 70-80 мест является по 200-300 конкурентов крестьянских детей и свободных мест там совершенно нет. Следовательно, потребность избрания ценных лиц, авторитетных судей в деревне, несомненно является точно так же, как только на них предъявится определенный спрос. Люди, отчасти жертвуя своими делами, отчасти жертвуя своим положением, возьмутся за должность судьи, как должность необходимую для восстановления нравов деревни, для восстановления авторитета крестьянского суда. В этом направлении конечно в высшей степени будет реагировать и действовать полезно ближайшее участие их в той же коллегии — коллегии мирового судьи. Но я должен сказать еще, что необходимость реформы в таком направлении вызывается еще другими, особыми политическими причинами. Волостной суд, близкий к населению, осуществляемый при участии образованного юриста, быстро возродит в населении понятие о необходимости права и правовых отношений, он даст населению те руководящие начала, которые отчасти выражены в законе, а отчасти выражены в обычах и в настоящее время иногда попираются только дерзостным поведением отдельных лиц, живущих озорством, безпорядками и нарушением чужих прав. Волость наша и все население, в особенности народные массы, несомненно, живут накануне крупных реформ, реформ земской, реформы полицейской, реформы общественной и поэтому понятие о правде, справедливости, о форме защиты этих прав, восстановление поправленной справедливости в этих массах должен насадить близкий крестьянам суд, суд нелицемерный, в искренности, добросовестности, простоте и понимании крестьянских интересов которого они вполне доверяли бы. Этот суд, с участием мирового судьи, практически будет влиять и на председателя, ибо для него он будет школой изучения быта деревни и ее нравов, этот суд приблизит председателя к населению. Эта близость создаст авторитет для этого суда, даст знание нравов и лиц и в результате будет насадителем режима строгости нравов и правовых отношений в тех слоях населения, до которых юстиция единоличного мирового судьи проникнуть не может. В наших бесedah, в наших прениях, мы ни одним словом не коснулись вопроса о положении волостных судов в инородческих волостях. Я должен об этом заговорить, как представитель нижегородской губ., где есть целые волости, целые селения, сплошь заселенные татарами. По этому законопроекту волостные суды должны быть уничтожены и для волости должен быть назначен единоличный мировой судья. Вот я и ставлю вопрос о том, в каком положении будет этот судья в среде инородческого населения? Плохо, а может быть и совсем незнание языка инородцев к совершенно чуждым по воззрениям их нравам, так как татары в большинстве случаев — мусульмане, — что он будет делать? Вот, предлагаемая мною форма организации суда, несомненно, выведет этого мирового судью из этого затруднительного положения. Его товарищи по коллегии откроют двери и внесут свет и понимание для решения возникших судебных вопросов. Если он случайно занял эту должность, будучи незнаком с инородческим языком, то приобрести знание этого языка в 5-6 месяцев, всегда возможно. Таким образом, инородческие суды будут открыты для влияния культуры, основанной на писанном законе и общих условиях для гражданской жизни — чего они в настоящее время всеми силами чужаются. Я не буду уже подробно останавливаться на других вопросах. При рассмотрении тезисов (положений), каков должен быть мировой судья, я не расхожусь в этом случае с другими членами Государственной Думы, которые говорят, что судья должен быть выборным, судья должен иметь ценз образовательный; относительно имущественного ценза я высказываюсь с большим сомнением, потому что в настоящее время найти людей с высшим образованием, имущих большой имущественный ценз, у нас, в наших уездах, почти невозможно. Апелляционная инстанция для волостных судов должна быть организована в вид особого отделения при съездах мировых судей, в каком отделении должны участвовать частью мировые судьи, частью особо избираемые земскими собраниями судьи апелляционные, избираемые из крестьян. Перехожу к заключению своему: те обвинения, которые здесь раздавались против крестьянского сословия, мне было крайне тяжело слушать, как человеку, хотя и не крестьянину, но прожившему всю свою жизнь близко с крестьянскими детьми. Я удивляюсь тому поруганию, которое позволили себе здесь некоторые представители крестьянства в отзывах своих о волостном суде. Хуже выражаться было трудно, сквернее сказать ничего невозможно. Я думаю, что они впадали при аргументации в глубокую ошибку, я думаю, что такой отзыв внушается советом иным настроением, которое уже создало отчужденность некоторую от крестьянского сословия, ту отчужденность, которая дает возможность смотреть свысока, ту отчужденность, которая в своем бытении ближнего брата, братя, с которыми он пил и ел, дает основание видеть какую-то

другую нивашую породу. Такое мнѣніе, такое заключеніе глубоко обидно и вредно для интересовъ массы, ибо здѣсь мы призваны не подвергать крестьянскіе сословія заушенію, не позорить его за тѣ вины и недостатки, въ которыхъ оно невинно, а должны создать учрежденія, способныя поднять крестьянство, способныя возсоздать ту чистоту правды и справедливости, которая въ крестьянствѣ должна быть и была, и которая присуща даже инородцамъ, находящимся на низшей ступени культуры и культурной жизни. Мнѣ стыдно слышать, что тамъ, куда проникаетъ наша цивилизація, сейчасъ же разлагается быть инородцевъ и простота, справедливость, довѣріе къ честному слову замѣняются обманомъ, мошенничествомъ и т. д. Несомнѣнно, что творцы этого разложения, выходя изъ нашего крестьянства; несомнѣнно, что въ крестьянскихъ условіяхъ, для развитія всякаго рода дурныхъ типовъ, кулачества, безсовѣстности, весьма благоприятная почва, но мы должны стать выше всѣхъ этихъ случайныхъ людей, мы должны смотреть на крестьянъ, какъ на ту среду, въ которой хранятся корни нашей цивилизація, которая должна быть очищена отъ всякой лжи и мусора. Этими порицателями крестьянской среды я скажу русской поговоркой: «не плюй въ колодезь, придется воды напиться».

Членъ Гос. Думы А. Фаворскій.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

45-е очередное губернское земское собраніе.

(Продолженіе).

Засѣданіе 5 декабря.

Въ засѣданіи 5 декабря продолжалось обсужденіе доклада по народному здравію.

Собраніемъ принятъ докладъ объ устройствѣ въ с. Андосовѣ, сѣргач. у., пограничномъ съ пензенской губ., междугубернск. врачебнаго участка, по поводу котораго управѣ поручено войти въ переговоры съ пензенскимъ земствомъ. Помимо этого, собраніе поручило управѣ разработать вопросъ объ открытіи междугуб. участковъ въ д.д. Озеркахъ (сѣргач. у.) и Зиняковѣ (балахн. у.) и принципиально приняло докладъ объ устройствѣ такового въ с. Стековѣ, ардатов. у.

Кн. И. Д. Звенигородскій, между прочимъ, возбудилъ вопросъ, чтобы съ увеличеніемъ междугуб. больницъ, соответственно сокращалось число коекъ въ губернской больницѣ, для достиженія большей равномерности медицинской помощи губерн. земства.

В. Д. Калугинъ отмѣчаетъ, что онъ уже имѣлъ случай говорить на собраніи о непрерывномъ увеличеніи больнично-благотворительной смѣты. Между тѣмъ, это не зависитъ отъ воли губернской управы или губ. собранія, благодаря тому, что нѣтъ никакихъ штатовъ для больныхъ, а штаты могутъ быть даны только въ законодательномъ порядкѣ. Это виситъ зловѣщей тучей надъ бюджетомъ; указанныя потребности уже заполняютъ половину смѣты и дальнейшій неизбѣжный ростъ ихъ задавить всѣ остальные важнѣйшія земскія мѣропріятія. Междугуб. и междугубернскія больницы еще болѣе увеличатъ расходы, которые также станутъ непосильными. Если необходимость заставить поддерживать ихъ устройство, то правильнѣе бы при этомъ опираться на разработанныя предложенія уѣздныхъ земствъ, признавшихъ въ томъ неотложную потребность, а не на заявленія отбѣлныхъ гласныхъ, при молчаніи уѣздныхъ земскихъ собраній.

Читается докладъ о маресевскомъ междугуб. врачебномъ участкѣ.

В. Д. Калугинъ оглашаетъ поздневѣщее извѣщеніе председателя лукояновской зем. управы о томъ, что лукояновское земство не будетъ участвовать въ расходахъ въ постройкахъ маресевской больницы до передѣлки.

Возникаютъ продолжительныя пренія.

И. И. Лавровъ обращаетъ вниманіе собранія на несоразмѣрно высокій расходъ по перевозкѣ купленныхъ матеріаловъ и на неудовлетворительность построенныхъ зданій, причемъ предлагаетъ назначить ревизіонную комиссію, которая разобрала бы дѣло на мѣстѣ.

А. А. Струговщиковъ напоминаетъ собранію исторію постройки настоящей больницы, причемъ отмѣчаетъ, что первое зданіе амбулаторіи выстроено лукояновскимъ земствомъ и обошлось всего въ 2850 р. Зданіе это вполне приспособлено и предназначено подъ больницу. На постройку же зданій—амбулаторіи и квартиръ медицинскаго персонала было ассигновано всего 3000 р. и лукояновское земство не нашло возможнымъ взять на себя постройку при такой малой ассигновкѣ, почему губернская управа и стала строить сама. Изъ всего этого, по мнѣнію г. Струговщикова вышло то, что ея постройки не удовлетворяютъ гигиеническимъ и санитарнымъ требованіямъ и ни на что ни годны. Между тѣмъ, общественныя зданія должны строиться не на одинъ день. Дороговизна постройки—дѣло ревизіонной комиссіи, но насъ, говоритъ гласный, просятъ ассигновать еще 5000 р., тогда какъ лукояновское земство показало, что за 3000 р. можно выстроить хорошее зданіе.

С. Н. Зененко. Смѣта никогда не соответствуетъ въ точности расходамъ, но такой разницы, какъ здѣсь, я еще не встрѣчалъ въ земской жизни. Перерасходъ сдѣланъ болѣе, чѣмъ вдвое. Гласный дѣлаетъ выводъ, что управа не имѣла права дѣлать такой перерасходъ, при этомъ указываетъ на отчетъ по постройкѣ, изъ котораго видно, что технику уплачено въ общемъ 10% стоимости постройки, архитекторы берутъ 3—4%. Но такого рода расходы не могутъ быть допущены земскимъ собраніемъ. Лучше совсѣмъ не строить, чѣмъ на вѣтеръ бросать деньги. Всего на больницу съ насъ требуютъ 12000 р., но изъ доклада не видно даже, на сколько коекъ рассчитана больница, поэтому нельзя и судить о цѣлесообразности расходовъ.

В. Д. Калугинъ. Показаній одного г. Струговщикова недостаточно для такихъ обвиненій. И. И. Лавровъ говоритъ, что перевозка обошлась дорого, дороже покупки строеній, а это отъ того, что куплено было очень много матеріала, при томъ очень хорошаго. Г. Струговщиковъ вводитъ въ заблужденіе гг. гласныхъ. Онъ говоритъ, что въ томъ же Маресевѣ онъ выстроилъ прекрасную амбулаторію всего за 2850 р. Между тѣмъ вотъ что пишетъ мѣст. врачъ въ ту же лукоянов. управу по поводу этого прекр. зданія (приводитъ выдержки изъ длиннаго донесенія): «ремонтъ необходимъ, въ комнатахъ, въ пріемной, аптекѣ, всюду, замерзаетъ вода и дезинфекціонные растворы; въ аптеку и ожидающую наноситъ снѣгъ; зимой пріемъ больныхъ часто приходилось вести въ шубахъ, причемъ изслѣдованіе больныхъ при этихъ условіяхъ оказывалось безусловно невозможнымъ тѣмъ, гдѣ самому приходится быть въ шубѣ. Во всемъ помѣщеніи амбулаторіи нѣтъ ни одной форточки, что абсолютно недопустимо ни въ какомъ обитаемомъ помѣщеніи, а тѣмъ болѣе назначенномъ для лечебныхъ цѣлей» и т. д. Г. Струговщиковъ говоритъ, между проч., что лѣсъ для постройки плохой, сырой, окна какъ въ курной избѣ, что зданія ни на что не годны, что они не удовлетворяютъ ни въ санитарномъ, ни въ гигиеническомъ отношеніяхъ, что они выстроены на одинъ день и т. д. Но между тѣмъ, помимо г. Струговщикова постройки эти видѣли предс. ревизіонной комиссіи А. Л. Яценко и заинтересованный въ нихъ предсѣдатель сѣргачской земской управы В. И. Листовъ. Былъ тамъ и хорошо знакомый съ этимъ дѣломъ членъ губернской земской управы Д. У. Александровъ. Въ виду всего этого В. Д. Калугинъ предлагаетъ собранію, не будетъ ли признано справедливымъ, до дальнѣйшаго усиленія обвиненій, дать высказаться, внѣ очереди, всѣмъ этимъ лицамъ, дабы не ограничиваться лишь однимъ источникомъ свѣдѣній. Говоря дальше о высокомъ вознагражденіи техника, который на сам. дѣлѣ получилъ только 247 руб., г. Калугинъ указываетъ, что такого процента держалась и прежняя управа, онъ сталъ традиционнымъ, и мы не стали его понижать. Что касается до нареканія на то, что мы не обозначили даже числа коекъ для больницъ, то тутъ явное недоразумѣніе: никакой больницы мы не строили, для больницы предназначено то самое зданіе, которое выстроила лукояновская земская управа и выстроены нами лишь остальные постройки. Вообще же необходимо комиссію осмотрѣть все на мѣстѣ.

А. А. Остафьевъ считаетъ необходимымъ, чтобы всѣ ассигновки производились по заравѣ намѣченному и тщательно выработанному плану, причемъ губернской управѣ не должно производить постройки въ уѣздахъ: наблюденіе должно принадлежать уѣзднымъ земствамъ. Неудовлетворительность постройки гласный приписываетъ не ошибкѣ губернской управы, а тому неопредѣленному положенію, которое создалось, благодаря отказу въ надзорѣ со стороны уѣздныхъ земствъ.

И. Н. Гоголевъ главную причину недостатковъ постройки видитъ въ отдаленности мѣста постройки. Нельзя строить за 150 верстъ. Гласный поддерживаетъ мнѣніе И. И. Лаврова о необычайной дороговизнѣ перевозки матеріала.

В. Д. Калугинъ въ отвѣтъ на заявленіе гласнаго Гоголева объясняетъ, что деньги—800 р. уплачены не только за перевозку матеріаловъ, но и за аккуратный разборъ купленныхъ зданій, почему расходъ не можетъ быть сочтенъ высокимъ. Всего было 400 возовъ. Да и дѣло было спѣшное. Сюда вошли и другіе расходы.

В. Д. Обтяжновъ высказывается за необходимость разслѣдованія вопроса на мѣстѣ ревизіонной комиссіей, а пока вопросъ долженъ быть оставленъ открытымъ.

А. Л. Яценко говоритъ, что онъ былъ въ Маресевѣ передъ сѣргачскимъ собраніемъ. Вхалъ туда онъ предубѣжденнымъ въ отрицательномъ смыслѣ, но вынесъ такое впечатлѣніе, что при чрезвычайно дешевой покупкѣ матеріаловъ постройка произведена тщательно и съ любовью. Перерасходы, по мнѣнію гласнаго, объясняются установленнымъ ранѣе порядкомъ.

И. А. Бранскій заявляетъ, что не видитъ ничего страшнаго въ перерасходѣ, такъ какъ ассигновки всегда опредѣляются небрежно. Дороговизна перевозки, можетъ быть, объясняется тѣмъ,

что приходилось возить въ распутицу; настаиваетъ на передачѣ дѣла въ ревизіонную комиссію.

В. Д. Калугинъ, возвращаясь къ вопросу о перерасходѣ, между прочимъ, объясняетъ, что въ дѣйствительности, если сдѣлать невозможное предположеніе обойтись на постройки тремя тысячами рублей, то и тогда на долю губернскаго земства падаетъ лишь 1300 р., т. е. третья часть всего перерасхода, и это не перерасходъ, а расходъ въ счетъ будущихъ неизбѣжныхъ кредитовъ.

И. А. Бронскій, указывая на то, что изъ произведеннаго расхода на долю губернскаго земства приходится всего одна треть, находитъ сумму перерасхода незначительной и докладъ управы удовлетворительнымъ.

Въ концѣ концовъ собраніе рѣшаетъ передать отчетъ по постройкѣ марсеевской больницы въ годовую ревизіонную комиссію, что же касается вопроса объ ассигнованіи средствъ на содержаніе марсеевскаго пункта, то предсѣдатель предлагаетъ рѣшить его въ самомъ собраніи.

Г. Р. Килевейнъ заявляетъ, что въ смѣту на содержаніе пункта должно быть внесено не пять тысячъ рублей, а одна треть, именно 1700 рублей, такъ какъ между губернскимъ и уѣздными земствами состоялось соглашеніе о совмѣстномъ содержаніи участка.

А. А. Демидовъ тоже за такую ассигновку, но съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы собраніе открыло кредитъ управѣ на остальные $\frac{2}{3}$ расхода, до постановленій уѣздныхъ собраній о возвратѣ этихъ суммъ.

И. И. Захаровъ полагаетъ, что, внося въ смѣту $\frac{1}{3}$ расхода, губернскае земство юридически можетъ быть право, но съ точки зрѣнія моральной нельзя допустить закрытіе больницы изъ за недостатка средствъ.

А. А. Струговицковъ заявляетъ, что лукояновское земство участвовать въ расходахъ съ 1909 года считаетъ несправедливымъ, такъ какъ пунктъ еще не принятъ.

Собраніе постановило вопросъ о разбѣрахъ ассигнованія суммы на содержаніе марсеевскаго пункта передать въ редакціонную комиссію, но И. А. Зубковъ полагаетъ, что это затруднитъ послѣднюю, такъ какъ считается невыясненнымъ, съ какого года вступаетъ въ силу соглашеніе земствъ по содержанію участка.

Предсѣдатель разъясняетъ, что комиссія должна сама разрѣшить поднятый И. А. Зубковымъ вопросъ, съ чѣмъ собраніе и соглашается.

Засѣданіе 7-го декабря посвящается обсужденію докладовъ по кустарному отдѣленію. Читаются: общій обзоръ дѣятельности кустарнаго отдѣленія, докладъ о складѣ-музеѣ и о складѣ желѣза и стали въ селѣ Павловѣ.

А. Б. Нейдгартъ по поводу испытательной станціи для цѣпей интересуется, гдѣ, по мнѣнію управы, лучше всего ее поставить и какими путемъ организовать контроль земства надъ дѣятельностью станціи.

Н. В. Шверинъ разъясняетъ, что удобнѣе всего устроить станцію въ с. Безводномъ или на Бору. Въ первомъ случаѣ для контроля необходимо имѣть специальное лицо, а во второмъ—надзоръ можно осуществить силами кустарнаго отдѣленія.

Кн. И. Д. Звенигородскій, указывая, что обороты по продажѣ цѣпей не достигли 9000 р., а на испытательную станцію предстоитъ израсходовать 10,000 р., не находитъ рациональнымъ производить такіа большія задержки. Гласный предлагаетъ войти въ соглашеніе съ заводчикомъ Смѣловымъ.

Г. Р. Килевейнъ сомнѣваясь, чтобы кустарное цѣпное производство могло конкурировать съ фабрикой и имѣло будущность, предлагаетъ прежде всего выяснитъ, насколько прочно положеніе цѣпного промысла и каковы шансы на его развитіе. Вопросъ этотъ, по мнѣнію гласнаго, необходимо передать для выясненія управѣ, что и принимается собраніемъ.

Читаются и принимаются доклады:

а) о павловской замочной мастерской; б) о поставкѣ роговъ и веревокъ военному вѣдомству, в) объ учебно-красильной и скорняжной мастерской въ с. Б. Мурашкинѣ; г) о лысковской кузнечно-слесарной мастерской; д) о химическомъ заводѣ и е) о древесно-уксусномъ известковомъ порошокѣ.

При докладѣ о производствѣ корзинъ въ сергачскомъ уѣздѣ, Г. Р. Килевейнъ, ссылаясь на цифры, констатируетъ незначительность сбыта корзинъ и не придаетъ мѣропріятію губернской управы большого значенія, такъ какъ корзиночный промыселъ, очевидно, не имѣетъ данныхъ къ развитію.

Д. П. Шепелевъ полагаетъ, что если корзиночный промыселъ не развился въ сергачскомъ уѣздѣ, то только потому, что населеніе мало освоилось съ нимъ.

А. А. Демидовъ заявляетъ, что первоначальная идея—наса-

дить корзиночный промыселъ въ сергачскомъ уѣздѣ осуществлена. Теперь на очереди поддержка и развитіе даннаго промысла. Ничто не мѣшаетъ намъ привить промыселъ и въ другомъ мѣстѣ, если только населеніе проявитъ къ нему интересъ.

Д. П. Шепелевъ предлагаетъ, въ цѣляхъ широкаго распространенія корзиночныхъ издѣлій, сосредоточить ихъ въ видѣ образцовъ въ кустарномъ музеѣ губ. земства. Предложеніе это принимается, точно также, какъ предложеніе о переводѣ мастерск. изъ сергачск. въ макарьевскій уѣздъ.

При разсмотрѣніи доклада объ общемъ направленіи дѣятельности кустарнаго отдѣленія—А. Б. Нейдгартъ предложилъ, между прочимъ, невозможно ли организовать дѣло по операціи продажи съ химическ. завода древеснаго порошка выдачею авансовъ кустарямъ и съ расплатою послѣ операціи по условнымъ цѣнамъ.

А. А. Савельевъ, помимо этого, выразилъ пожеланіе, чтобы изъ прибылей по кустарнымъ мѣропріятіямъ отчислялся извѣстный процентъ на амортизацію имущества и на образованіе запаснаго капитала на случай могущихъ быть убытковъ отъ кустарныхъ операцій.

Оба эти предложенія собраніемъ приняты и губерня. управѣ поручено разработать ихъ къ будущей очередной сессіи.

(Продолженіе будетъ).

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

О мѣрахъ борьбы съ пожарами.

(По поводу одного письма въ редакцію).

Одинъ изъ членовъ пожарной дружины семеновскаго уѣзда г. О. Чадаевъ, обрисовывая въ корреспонденціи своей въ редакцію „Зем. Газ.“ мѣры борьбы съ опустошительными деревенскими пожарами, рисуетъ подробно сравнительную картину противопожарныхъ условій деревни и города. Въ то время, какъ большинство городскихъ построекъ состоятъ изъ огнеупорнаго матеріала, площади и улицы свободны отъ всякихъ складовъ, деревня представляетъ изъ себя подчасъ сплошной костеръ, сѣно, солома и дрова складываются рядомъ съ жилыми строеніями. Въ городѣ благоустроенная пожарная команда, стоящая десятки тысячъ въ годъ, легко справляется съ пожарами въ началѣ ихъ возникновенія,—въ деревнѣ авторъ корреспонденціи такъ описываетъ пожарный обозъ: „полуразвалившійся навѣсъ, и въ немъ станокъ съ худой бочкой безъ колесъ, тяжелой и оглобелъ; гдѣ нибудь валяются поломанные и сгнившіе багры и далеко не вездѣ заржавленная пожарная машина. Есть великое множество селеній, гдѣ ничего не имѣютъ. Поэтому и борьба съ пожарами такъ безотраднѣе и плоха. Правда, не мало хорошихъ пожарныхъ машинъ у сельскихъ и волостныхъ обществъ, но онѣ пока мало приносятъ пользы, по той причинѣ, что находятся въ распоряженіи цѣлыхъ обществъ и съ ними распоряжаются не умѣло“. Такое печальное положеніе корреспондентъ объясняетъ, во первыхъ, отсутствіемъ времени у сельскихъ должностныхъ лицъ, заведенныхъ домашнимъ и служебнымъ дѣломъ и, во вторыхъ, бѣдностью крестьянъ, обремененныхъ натуральными и денежными повинностями.

Какъ выходъ, авторъ рекомендуетъ «организации сельскихъ пожарныхъ обществъ, командъ, дружинъ и товариществъ», гдѣ дѣйствуютъ люди по доброй волѣ и призванію.

„Но къ горькому сожалѣнію, пишетъ корреспондентъ, такихъ (т. е. дружинъ) еще очень мало по неимѣнію средствъ. Они есть, но по общему фону Россіи, они представляются, какъ оазисы въ пустынѣ. Пользу пожарныхъ обществъ, дружинъ и командъ давно сознали городскія общества и расходуютъ на это дѣло десятки тысячъ рублей; сознали и земства русскихъ губерній и только (?) скупятся на это дѣло, удѣляя изъ огромныхъ страховыхъ отъ огня капиталовъ маленькими подачками, въ видѣ благотворительности. Сознали и сельскія общества и жители деревни и не считаясь съ бѣдностью, кое что даютъ въ дружины“.

Авторъ предлагаетъ организовать по одной дружинѣ въ районѣ 15—20 верстнаго діаметра. Снабдить каждую дружину тремя трубами, одноконной, парной и троечной.—Ведро, топоры, ломы, веревки, необходимое число лѣстницъ и багровъ должны быть наготовѣ въ каждомъ селеніи. При дружинѣ на первое время достаточно 30—60 охотниковъ.

„Эту организацію должно всецѣло взять на себя земство... Но къ сожалѣнію и земство у насъ развивается черепашьимъ ходомъ и случается, уклоняется отъ прямого пути въ ложное направленіе. Оно почти полста лѣтъ вѣдаетъ народное хозяйство, между прочимъ и страховое отъ огня, и собираетъ съ народа огромные капиталы, по обязательнымъ и добровольнымъ страхо-

ваніямъ, а деревни горятъ и горятъ; и не видится конца край этому бѣдствію!—Оно принимаетъ въ послѣднее время болѣе строгія мѣры къ успѣшному взысканію страховыхъ податей и недоимокъ, но и этимъ едва ли поможетъ народному горю. Намъ кажется ложнымъ направленіемъ, что оно расходуетъ десятки тысячъ на вознагражденіе волостнымъ писарямъ—якобы за успѣшное дѣлопроизводство по земскому страхованію. Оно выдаетъ десятки тысячъ на награды земскимъ служащимъ. Ухъ, какъ велики эти десятки тысячъ въ глазахъ бѣднаго народа, безъ пользы пропащіе для народнаго хозяйства! И вотъ—откажись земство отъ этихъ ложныхъ направленій—выдачи наградъ—и сельскіе пожарные обозы на ихъ счетъ будутъ оборудованы и обезпечены всѣмъ необходимымъ. Борьба съ огненной стихіей будетъ дѣйствительной.

Проектъ земства о переходѣ съ натуральной повинности населенія на денежную по противопожарному дѣлу, едва ли принесетъ пользу, потому что онъ несетъ на плечи народу новый налогъ, ...но мы надѣемся, что у земства и безъ того достанетъ средствъ на оборудованіе сельскихъ пожарныхъ дружинъ и обозовъ.—И неужели и на сей разъ, кончаетъ авторъ корреспонденціи, не откликнется земство на нашъ призывъ, и злосчастная русская деревня, въ ожиданіи будущихъ благъ, обречена самою судьбою опять и опять опустошительно до тла сгорать. Неужели еще и еще прольется море огня, слезъ и горя по лицу земли русской?!

Авторъ письма затронулъ одинъ изъ самыхъ болѣзненныхъ вопросовъ экономической жизни земедѣльческаго населенія.

Земству—по самому свойству возложенныхъ на него обязанностей принадлежитъ прежде всего, какъ правильно указывается въ письмѣ, борьба съ условіями, подрывающими матеріальное благосостояніе крестьянства. Правда и то, что за полвѣка существованія земскаго страхованія, опустошительность деревенскихъ пожаровъ едва ли не прогрессируетъ—бесплодная работа земства вызываетъ естественно искреннее недоумѣніе, почти негодованіе автора письма, быть можетъ и не его одного. Отчего громадныя средства, получаемыя съ населенія, не обращены на борьбу съ деревенскими пожарами? Почему десятки тысячъ расходуются на награды волостнымъ писарямъ и земскимъ служащимъ, безо всякой пользы для пожарной безопасности, хотя прямое назначеніе ихъ именно дѣла борьбы съ этимъ стихійнымъ бѣдствіемъ? Почему, имѣя предъ глазами благотворную и выгодную для страхового капитала дѣятельность пожарныхъ дружинъ, страховое управленіе не насаждаетъ такіа организациі по всей губерніи, обративъ на это дѣло хотя бы тѣ же десятки тысячъ наградныхъ денегъ?

Губернское земство признаетъ всю важность правильно организованной борьбы съ пожарами вольныхъ дружинъ и цѣнитъ безкорыстную дѣятельность охотниковъ на пользу населенія. Ассигновавъ въ 1909 г. 5 тыс. руб. и на 1910 г.—8600 руб. на пособіе дружинамъ, земство показываетъ на дѣлѣ свое сочувствіе этимъ организациямъ. Всего въ губерніи 54 дѣйствующія дружины, на кругъ на дружину придется всего 150 р., этого конечно недостаточно на покрытіе всѣхъ расходовъ по дружинѣ, но и при этомъ скромномъ пособіи учрежденіе дружинъ по всей губерніи, по одной на 3 селенія (566 дружинъ) составляетъ расходъ въ 84 тысячи въ годъ.

Полное оборудованіе и полное содержаніе ихъ, какъ это предлагается въ письмѣ, потребовало бы громадный единовременный расходъ въ 500 тысячъ руб.—Запасный страховой капиталъ, какъ извѣстно, ушелъ цѣликомъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ 1905 и 1906 годовъ, вся прибыль 1908 года пошла на погашеніе долга казнѣ по страховымъ операціямъ, а 1909 г. законченъ, благодаря повышенной горимости послѣдней осени, съ небольшимъ дефицитомъ. Такимъ образомъ, не скупость земства, не равнодушіе къ народнымъ интересамъ, а тяжелое финансовое положеніе вынуждаетъ страховое управленіе ограничиваться пока скромными ассигновками на борьбу съ деревенскими пожарами.

Правда, должностнымъ лицамъ волостного управленія выдано за дѣлопроизводство и сборъ страховыхъ платежей въ 1908 г. около 22 тысячъ. Сумма эта, какъ видно изъ приведенныхъ выше расчетовъ, далеко не достаточна для покрытія расходовъ пожарныхъ организацій; и деньги эти, оплачивая трудъ должностныхъ лицъ крестьянскаго самоуправленія, идутъ въ помощь того же крестьянскаго обложенія.—Что касается наградъ, выдаваемыхъ служащимъ земства, то за 1908 г. страховымъ капиталомъ выдано съ небольшимъ тысяча рублей. Награды эти являются ничѣмъ инымъ, какъ добавленіе къ ограниченному жалованію мелкихъ земскихъ труженниковъ.

Приведенныя объясненія тѣмъ не менѣе не опровергаютъ совершенно вѣрнаго утвержденія корреспонденціи о громадномъ

наченіи въ экономической жизни народа періодическихъ деревенскихъ пожаровъ, и настойчивой нуждѣ въ рѣшительной борьбѣ съ этимъ бѣдствіемъ.—Помимо активной борьбы съ огнемъ, существуетъ и пѣлая область предупредительныхъ мѣропріятій. Мѣропріятія эти должны быть проведены въ жизнь при активномъ, сознательномъ сотрудничествѣ самого населенія, или по крайней мѣрѣ, гдѣ народное сознаніе не доросло до этого сотрудничества. Въ этомъ направленіи и ведется ближайшая очередная работа губернскаго земства, и дастъ Богъ работа эта будетъ не безплодна.

Страховое дѣло въ нижегородскомъ уѣздѣ.

Какъ извѣстно, для ближайшаго руководства страховымъ дѣломъ въ уѣздахъ образованы, по постановленію губернскаго земскаго собранія, особыя страховыя комиссіи. Первое засѣданіе такой комиссіи въ мѣстной уѣздной управѣ состоялось 28 января подъ предсѣдательствомъ А. А. Остафьева и при участіи члена губ. управы П. А. Демидова. Въ виду того, что съ настоящаго года въ уѣздѣ будетъ три агента, комиссія раздѣлила уѣздъ на три страховыхъ участка слѣдующимъ образомъ: 1-й участокъ съ жительствою агента въ Нижнемъ изъ волостей—бѣшенцевской, ельнинской, доскинской, кстовской, новоликѣвской, безводнинской, шелокшанской, чернухинской, семетской и слободской съ населеніемъ къ 1 января пр. года въ 54977 чел. об. пола; 2-й участокъ съ жительствою агента въ с. Борисовѣ—волости—алистѣвская, арманихинская, покровская, куриловская, симбилейская, ляпинская, толмачевская, каменная и вязовская съ 48639 жит. и 3-й участокъ (жительство агента въ с. Д.-Константиновѣ) изъ волостей—тепелевской, лубянецкой, таможниковской, сарлейской, терюшевской, большеницкой, борисопольской, елховской и палецкой съ общимъ числомъ жителей 62041 чел.

По предложенію А. А. Остафьева, комиссіей признано желательнымъ, чтобы агенты по извѣстнымъ днямъ выѣзжали въ болѣе отдаленныя отъ ихъ жительства волостныя правленія, чтобы населеніе имѣло возможность чаще пользоваться совѣтами агента. Къ слѣдующему засѣданію комиссіи агенты должны представить свои соображенія объ этихъ выѣздахъ. Жительствою монтера пожарныхъ машинъ, контроль за которыми всецѣло переходитъ въ вѣдѣніе уѣзднаго земства, назначено с. Таможниково, гдѣ на земской усадьбѣ будетъ оборудована земская кузница.

По поводу предложенія А. А. Остафьева, чтобы комиссія разсматривала и нѣкоторыя жалобы по страховымъ дѣламъ, какъ, напр., на невыдачу или выдачу въ меньшемъ размѣрѣ страхового вознагражденія, П. А. Демидовъ высказалъ, что по нѣкоторымъ дѣламъ, какъ, напр., по жалобамъ на уменьшеніе суммы страхованія, участіе комиссіи врядъ ли удобно, т. к. тутъ ей придется судить распоряженіе губернской управы, а и практически въ особыхъ дознаньяхъ по такимъ дѣламъ нѣтъ нужды. Наиболѣе трудными для провѣрки являются жалобы на неправильную оцѣнку убытковъ и остатковъ отъ пожара; жалобы эти очень мелки по суммѣ, но многочисленны по количеству, провѣрять ихъ на мѣстѣ для губернской управы, по большей части весьма затруднительно, такъ какъ нельзя, напр., изъ-за какихъ-нибудь десяти рублей посылать иногда за сотню верстъ инспектора. Поэтому, участіе въ разсмотрѣніи вотъ такихъ жалобъ мѣстными комиссіями весьма желательно. Вообще же съ развитіемъ дѣятельности комиссій ихъ функціи опредѣлятся самымъ ходомъ дѣла.

П. А. Демидовъ указываетъ также на необходимость болѣе строго относиться къ вопросамъ о разрѣшеніи неправильныхъ построекъ въ селеніяхъ: въ настоящее время въ губерніи не найдешь ни одного селенія, гдѣ бы постройкой не были нарушены строительныя правила, а отсюда—въ Россіи ежегодно сгораетъ въ деревняхъ на 400 милліонъ рублей.

А. А. Остафьевъ выясняетъ, что обычно за разрѣшеніемъ постройиться съ отступленіемъ правилъ строительнаго устава обращаются весьма немногіе, большинство же строится безъ всякаго разрѣшенія, на что совсѣмъ не обращается никѣмъ вниманія: молчатъ старосты, страшины, не слѣдятъ за этимъ агенты, между тѣмъ важно запрещеніе неправильной постройки въ самомъ началѣ, а ломать домъ послѣ по большей части значитъ раззорить крестьянина.

Агенты объясняютъ, что слѣдить за возведеніемъ построекъ имъ фактически невозможно, такъ какъ на каждый участокъ приходится по 130 селеній, и воспрепятствовать постройкѣ они могутъ только по донесеніи о ней мѣстной сельской власти, почему и необходимо воздѣйствовать тѣмъ или инымъ путемъ на эту послѣднюю.

Рѣшено просить всѣхъ членовъ комиссіи къ слѣдующему засѣданію представить соображенія о тѣхъ мѣрахъ, какія желатель

нѣ въ пѣляхъ уменьшенія неправильныхъ построекъ въ селеніяхъ, а также дать заключеніе по проекту Н. Н. Каргера относительно изысканія иного способа организаціи теперь существующей натуральной повинности объ обязательномъ выѣздѣ на пожары бочекъ съ водой отъ десяти дворовъ. Проектъ г. Каргера разосланъ для ознакомленія членамъ комиссіи.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Отвѣтная телеграмма. Какъ уже мы сообщали, при открытіи Мореновской школы, послана была главноуправляющему земледѣліемъ и землеустройствомъ г. Кривошеину телеграмма. Въ отвѣтъ на нее отъ г. Кривошеина нижегородск. уѣзд. земствомъ получена слѣдующая телеграмма:

„Привѣтствую открытіе школы. Увѣренъ, что работы земства и мѣстныхъ дѣятелей обезпечатъ полное ея развитіе и процвѣтаніе“.

Земское собраніе. 30 го января состоялось чрезвычайное сергачское земское собраніе, созванное для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ: а) ходатайства переездъ правительствомъ объ оказаніи содѣйствія въ дѣлѣ агрономической помощи вообще и крестьянамъ, переходящимъ къ единоличному владѣнію; б) о положеніи земской кассы; в) о мѣрахъ помощи населенію при неурожаяхъ; г) о принятіи отъ Пашковыхъ на содержаніе земства училища въ с. Ветешкинѣ и др. Отчетъ о собраніи будетъ данъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ.

Награда земскимъ служащимъ. По постановленію 45 очередного губернскаго земскаго собранія служащимъ губ. земства были назначены на 1910 г. денежные награды. Последнія выданы 30 января. Роздано по ассигновкѣ 10,000 р.

† Некрологъ. 10-го января въ 7½ ч. вечера скончался отъ брюшнаго тифа учитель Ташинскаго двухкласснаго училища *Алексѣй Васильевичъ Нырковъ*. Покойному было 25 лѣтъ. Ранняя смерть взяла въ могилу одного изъ массы тружениковъ на вѣкъ народнаго просвѣщенія преждевременно, въ разцвѣтѣ силъ и надеждъ на лучшее будущее. А. В. окончилъ курсъ въ Киржачской учительской семинаріи.

Одинъ годъ служилъ учителемъ въ родномъ селѣ Богородскомъ, изъ котораго перешелъ въ Ташинъ заводъ.

Но смотря на короткій сравнительно срокъ службы, онъ приобрѣлъ всеобщую симпатію мѣстнаго населенія.

Трудолюбіе, стремленіе къ самообразованію, любовь къ школьному дѣлу—вотъ главные черты его характера.

Обладая прекраснымъ голосомъ, покойный мечталъ вначалѣ объ артистической дѣятельности, стремился пробиться въ оперу, но сознавши, какъ трудно учителю, заброшенному судьбою въ глухой уголъ, безъ средствъ, безъ поддержки стать на этотъ путь, онъ съ увлеченіемъ отдался весь наукѣ и школѣ. Отказываясь во многомъ, онъ сберегалъ свои гроши, изъ которыхъ помогалъ бѣдному отцу, а на оставшіяся средства два раза ѣздилъ на учительскіе курсы въ Москву.

Въ наступающіе каникулы хотѣлъ ѣхать за границу затѣмъ, чтобы научиться чему нибудь, пополнить свои знанія и быть возможно полезнымъ для школы. Ранняя смерть пресѣкла мечты этого скромнаго труженика, изъ котораго могъ выйти недюжинный учитель. Похороны покойнаго были болѣе, чѣмъ скромны. Простой, деревянный гробъ несли четверо чернорабочихъ. Толпа школьниковъ, товарищи-учителя, фельдшеръ, убитый горемъ отецъ, да нѣсколько женщинъ. Никто изъ служащихъ и рабочихъ завода не былъ на похоронахъ того, кто въ теченіе 4 лѣтъ отдавалъ всѣ свои силы на воспитаніе ихъ дѣтей, работая при весьма ненормальныхъ условіяхъ, имѣя ежегодно по 70 чел. учащихся въ тѣсномъ и душномъ классѣ. Не говорилось надгробныхъ рѣчей на могилѣ покойнаго, не пѣлось торжественныхъ погребальныхъ пѣсенъ, потому что въ заводской церкви хора пѣвчихъ нѣтъ, только голосъ псаломщика, напѣвая „Святый Боже“... да отчаянный вопль отца, вызывавъ на лицахъ дѣтей конвульсивныя движенія и скрытыя слезы.

Миръ праху твоему, честный труженикъ! Недолго трудился ты, но память о тебѣ надолго сохранится въ сердцахъ твоихъ учениковъ и лицъ, знавшихъ тебя.

Командировка. Кандидатъ на должность земскаго начальника при макарьевскомъ уѣздномъ сѣздѣ З. А. Запольскій командированъ къ исполненію обязанностей земскаго начальника 1 го участка макар. у.

Перемѣщеніе ветеринарн. врачей. Въ составѣ земскихъ ветеринарныхъ врачей нижегородской губерніи произведены слѣдующія измѣненія: ветеринарный врачъ 1-го участка сергачск. у., В. А. Подгурскій губернской земской управою, по соглашенію съ уѣзд-

ною, уволенъ отъ службы, а на его мѣсто, въ г. Сергачѣ, назначенъ съ 1 марта ветеринарный врачъ Н. А. Бархатовъ. Ветеринарный врачъ 2 уч. васильскаго уѣзда, М. А. Егоровъ съ 1-го марта переводится въ 3-й вновь открываемый ветеринарный участокъ нижегородскаго у., съ мѣстожительствомъ въ с. Чернухѣ; на мѣсто г. Егорова, въ с. Спасское, переведенъ изъ с. Лыскова ветеринарный врачъ 1 уч. Ф. М. Чернышевъ, а вмѣсто него съ 1 марта назначается ветеринарный врачъ Д. П. Святицкий, ранѣе служившій въ сергачскомъ уѣздѣ и въ настоящее время находящійся на службѣ московскаго губернскаго земства. Во вновь открывшійся съ 1 января 2-й ветеринарный участокъ княгининскаго уѣзда назначенъ ветеринарный врачъ Н. А. Зиминъ, съ мѣстожительствомъ въ гор. Каягининѣ.

Къ вопросу о библиотекѣ земскихъ служащихъ. 23-го января въ губерн. управѣ состоялось совѣщаніе представителей отдѣл. губерн. управы по вопросу объ организаціи библиотеки для земскихъ служащихъ. Какъ извѣстно, на этотъ предметъ губ. земск. собраніемъ, сочувственно отнесшимся къ заявленію служащихъ о необходимости библиотеки, было ассигновано 300 руб. (сверхъ 50 руб. ежегодной ассигновки на выпускъ періодич. изданій). Вопросъ объ активномъ участіи въ библиотекѣ самихъ земск. служащихъ обсуждался довольно подробно. Одни находили необходимымъ установить опредѣленную абонементную плату, другіе—обязательное отчисленіе, хотя бы въ минимальной суммѣ, для приобрѣтенія права на участіе въ распоряженіи библиотекой изъ жалованья; третьи, наоборотъ, находили обязательнымъ лишь для одного губерн. земства организацію таковой библиотеки, какъ выраженіе заботы объ интересахъ служащихъ. Въ связи съ организаціей библиотеки, на совѣщаніи возникъ также и вопросъ объ устройствѣ читальни. Въ результатѣ, совѣщаніе не пришло къ опредѣленнымъ результатамъ и постановило созвать общее собраніе служащихъ земства, какое и состоялось 30-го января, подъ предсѣдательствомъ члена управы П. А. Демидова, при наличности свыше 100 человекъ служащихъ. На обсужденіе были внесены тѣ самые вопросы, которые отмѣчены выше. Противъ обязательности вычетовъ изъ жалованья высказались О. Э. Шмидтъ и Г. И. Сергѣевъ, указывая, что юридическое право на библиотечку служащихъ можетъ быть достигнуто лишь при организаціи служащихъ въ профессиональное общество по закону 4 марта.

Гг. Гапановичъ, Душеинъ и др. высказали мнѣнія, являющіяся мнѣніемъ и многихъ служащихъ, за обязательность вычетовъ изъ жалованья, т. к. библиотечка будетъ обслуживать и семейныя нужды. Матеріальное участіе при этомъ, дастъ право участія въ управленіи библиотечкою и направленіи ея дѣятельности.

Послѣ продолжительныхъ преній собраніе постановило произвести анкету по отдѣленіямъ управы, отобравъ голоса за то, или иное пользованіе библиотечкою. Комиссія составитъ изъ тѣхъ представителей, которые будутъ уполномочены отдѣленіями. Эти же представители выяснятъ пѣлесообразность устройства профессиональнаго общества или библиотечной организаціи.

Вопросъ о читальнѣ при библиотекѣ для земскихъ служащихъ рѣшено поставить въ связь съ разрѣшеніемъ вопроса о библиотекѣ и, кромѣ того, въ зависимости отъ согласія управы дать для нея особое помѣщеніе, мебель, свѣтъ и пр. Средства на читальню пока нѣтъ и намѣченные къ выпискѣ журналы будутъ получаться управой въ одномъ экземплярѣ.

Собраніе пчеловоднаго общества. Годичное собраніе нижегородскаго общества пчеловодства состоялось 31 янв. въ помѣщеніи городской управы при наличности до 50 член.

Существенными вопросами на собраніи являлись: разсмотрѣніе годового отчета за 1909 г., утвержденіе смѣты на 1910 г., вопросъ объ изданіи пчеловоднаго журнала и выборы членовъ совѣта и ревизіонной комиссіи.

Членовъ на 1910 г. въ обществѣ состояло 144 и принято 31 янв. еще 10 чел. Обороты по операціямъ общества, по сравненію съ 1908 г.—удвоились. По складу за 1909 г. продано товаровъ на 5582 р., однихъ ульевъ системы Даданъ складъ продалъ 84 штуки. Отъ общества производились чтенія 6 разъ, велись бесѣды на пасѣкѣ, функционировала библиотечка, была открыта пчеловодная выставка.

Денежный отчетъ собраніемъ былъ принятъ, а за дѣятельность по о—ву собраніе почтило благодарностью членовъ совѣта, С. С. Ненюкова и Н. Д. Ламонова.

Собраніе на 1910 г. избрало единогласно почетнымъ предсѣдателемъ С. С. Ненюкова.

На 1910 г. принята смѣта доходовъ и расходовъ около 432 р. Наиболѣе живой интересъ возбудилъ у членовъ вопросъ объ изданіи отъ общества своего журнала.

Выяснилось, что при наличности въ Россіи до 10-ти пчеловодныхъ журналовъ, созданіе мѣстнаго журнала ничего особенно

нового въ пчеловодную литературу не внесетъ, да и самое изда-
ніе едва ли осуществимо, въ виду матеріальныхъ затрудненій.
О—во деньгами на изданіе не располагаетъ, а подписка едва ли
что можетъ дать.

Членами собранія указано было на „Ниж. Земскую Газету“,
какъ устойчивый органъ, отводящій мѣсто и статьямъ по сельско-
му хозяйству и въ частности вопросамъ пчеловодства. При согла-
си редакція на расширеніе с.-хоз. отдѣла въ «Земской Газетѣ», по
мнѣнію членовъ, могли бы быть удовлетворены запросы мѣстныхъ
пчеловодовъ.

Рѣшено: принять изданіе „Земской Газеты“, какъ болѣе де-
шевое, устойчивое и распространенное, о чемъ и просить губернскаго
управу.

Избранъ совѣтъ о—ва на 1910 г., кандидаты къ нему и ре-
визіонная коммиссія.

Пчеловодныя выставки. Департаментъ земледѣлія увѣдомилъ
нижегородское общество пчеловодства, что имъ разрѣшены—вес-
ною и осенью выставки пчеловодства въ Н. Новгородѣ.

Къ сѣзду по кустарной промышленности. Согласно постановле-
нію минувшаго очередного губернскаго земскаго собранія, губерн-
ской управой командированы въ Петербургъ на сѣздъ дѣятелей
кустарной промышленности представители: губернский гласный
В. А. Инсарскій, завѣдующій кустарнымъ отдѣломъ В. В. Хржа-
новскій; вѣроятно выѣдутъ на сѣздъ: предсѣдатель управы В. Д.
Калугинъ и членъ управы Н. В. Шверинъ.

Помощь агрономическ. мѣропріятіямъ. Изъ департамента земе-
дѣлія получено увѣдомленіе, что на мѣропріятія по развитію тра-
востѣянія назначены слѣдующія отъ казны пособія—семеновской
земской управѣ 2000 р., васильской—1000 руб. и макарьевской—
1000 руб.

О григорьевской с.-х. школѣ. 30 января губернской земской у-
правой полученъ изъ. управленія земледѣлія и государственныхъ
имуществъ проектъ устава о преобразованіи сельско-хозяйствен-
ной григорьевской школы въ низшее сельско-хозяйственное учи-
лище 1-го разряда. Департаментъ земледѣлія принялъ пѣликомъ
выработанный земствомъ проектъ устава училища съ незначитель-
ными исправленіями и дополненіями.

Содѣйствіе землеустройству. Отдѣлъ земельныхъ улучшеній, оза-
бочиваясь возможно пѣлесообразной организаціей дѣла техниче-
скаго содѣйствія органамъ землеустройства въ области специ-
альныхъ обследованій и работъ, предложилъ начальникамъ управле-
ній земледѣлія и государственныхъ имуществъ заблаговременно
озаботиться выясненіемъ тѣхъ изысканій и работъ, которыя долж-
ны быть включены въ общій планъ землеустроительныхъ работъ
предстоящаго полевого періода.

Выключеніе изъ списка. Нижегородскимъ губернскимъ комите-
томъ попечительства о народной трезвости разосланъ въ уѣздные
комитеты списокъ періодическихъ изданій, могущихъ быть допу-
скаемыми къ обращенію въ комитетскихъ бібліотекахъ-читальняхъ
и чайныхъ безъ испрошенія на то особаго разрѣшенія. Характе-
рно, что въ списокъ отсутствуютъ мѣстныя нижегородскія газеты,
тогда какъ крестьянское населеніе, являющееся почти исключи-
тельными почитателями просвѣтительныхъ учреждений общества
трезвости, преимущественно интересуется мѣстной жизнью.

Разъясненіе губернатора. Княгининская земская управа, испол-
няя постановленіе минувшаго 45 очередного земскаго собранія,
обратилась къ губернатору съ ходатайствомъ о разрѣшеніи помѣ-
стить портретъ въ б.-кемарской земской школѣ попечителя ея
А. Б. Нейдгарта. Въ отвѣтъ на это управляющій губерніей со-
общилъ земской управѣ, что для осуществленія такого постанов-
ленія собранія особаго разрѣшенія со стороны правительственной
власти не требуется.

Благодарность крестьянъ. Въ редакцію «Зем. Газ.» прислано, за
подписью 18-ти крестьянъ и сельск. старосты с. Рождественскаго
Майдана, нижегор. уѣзда, письмо, въ которомъ крестьяне выра-
жаютъ благодарность за устройство 6-го января въ мѣстн. земск.
училищѣ елки для ихъ дѣтей, организованной земскимъ врачомъ
Н. Н. Смирновымъ, попечителемъ школы И. С. Курочкинымъ и
мѣстн. земск. начальникомъ (то-же Н. Н. Смирновымъ).

Реставрація монастыря. Въ Н.-Новгородѣ, при ближайшемъ
участіи мѣстнаго архіепископа, учреждена коммиссія для разра-
ботки вопроса о реставраціи главнаго собора въ Макарьевскомъ
(ниж. губ.) монастырѣ, гдѣ ранѣе находилась до 1816 г. нижего-
родская ярмарка. Въ настоящее время соборъ этотъ находится
въ самомъ запущенномъ видѣ и грозитъ полнымъ разрушеніемъ.

Историческая выставка. Нижегородскій книгопродавецъ Бреевъ
обратился въ комитетъ выставки с.-петербургскаго общества ху-
дожниковъ съ просьбой о выдачѣ ему картинъ патріотическаго
содержанія, относящихся къ нашей отечественной исторіи, для
выставки ихъ передъ жителями всѣхъ поволжскихъ городовъ.

Проситель обязуется соорудить большое судно съ электрическимъ
освѣщеніемъ, съ выставочной залой и народной аудиторіей для
устройства чтеній народу о родныхъ ему предкахъ герояхъ.

Бреевъ одну треть дохода со своей плавучей выставки, объ-
щаетъ отчислять на сооруженіе памятника Минину, другую треть
—художникамъ, а третью—на покрытіе расходовъ по выставкѣ.
Непременнымъ условіемъ выставки Бреевъ ставитъ путешествіе
съ нею въ качествѣ инструкторовъ-контролеровъ двухъ членовъ
петербургскаго о-ва художниковъ.

Сборникъ законоположеній по земскому страхованію. Вятскимъ гу-
бернскимъ земствомъ изданъ и вышелъ изъ печати сборникъ
законоположеній по земскому страхованію, заключающій положе-
ніе о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня по изданію 1886
г., съ измѣненіями и дополненіями 6 іюня 1894 г., 25 декабря
1901 года, 16 декабря 1902 г. и 21 марта 1906 г. и разъясненіямъ
правит. сената и министерствъ, составленный губернскимъ стра-
ховымъ агентомъ Н. Г. Колпашиковымъ.

Кредитныя товарищества. Губернскимъ комитетомъ по дѣламъ
мелкаго кредита допущены къ открытію слѣдующія кредитныя то-
варищества въ нижегор. губ.: больше-польское въ макарьевскомъ
уѣздѣ, яновское въ сергачскомъ уѣздѣ, тамошниковское въ ниже-
городскомъ уѣздѣ и вершиловское въ балахнинскомъ уѣздѣ. Пер-
вые два и послѣднее съ основными капиталами въ 1000 руб., та-
мошниковское—2000 р.

Ссуды учрежденіямъ мелкаго кредита. Министерствомъ финан-
совъ и внутр. дѣлъ внесенъ на разсмотрѣніе совѣта министровъ
законопроектъ о выдачѣ ссудъ въ основныя капиталы учрежденій
мелкаго кредита изъ суммъ государ. сбер. кассъ и о разрѣшеніи
обращать на нужды этого кредита нѣкоторые крестьянскіе обще-
ственные капиталы. Въ основу законопроекта положена мысль,
что въ дѣлѣ матеріальной помощи учрежденіями мелкаго кредита,
снабженіе этихъ учрежденій оборотными средствами обезпечивает-
ся кредитованіемъ ихъ въ госуд. банкъ; источниками же для ссудъ
въ основныя капиталы могли бы служить суммы государ. сберег.
кассъ, въ той части, въ какой ихъ можно считать наименѣе под-
вижными. Предѣльный размѣръ помѣщенія этихъ суммъ въ такіе
ссуды возможно, безъ ущерба для финансоваго положенія кассъ,
назначить первоначально въ 20 миллионъ рублей и увеличивать
его затѣмъ каждый годъ, по мѣрѣ выясняющейся и возрастающей
нотребности, на сумму, равную 10 проц. прироста денежныхъ
вкладовъ въ сберегательныхъ кассахъ (считая въ составѣ приро-
ста и причисленные къ вкладамъ проценты).

Кромѣ того, предположено предоставить сельскимъ общест-
вамъ обращать на дѣло мелкаго кредита общественные капиталы,
полученные отъ продажи надѣльной общественной земли (глав-
нымъ образомъ, въ порядкѣ отчужденія подъ желѣзныя дороги) и
отъ вознагражденія за разработку вѣдръ крестьянскихъ земель об-
щиннаго пользованія. Съ этою цѣлью проектировано разрѣшить
сельскимъ обществамъ, сверхъ существующихъ способовъ помѣ-
щенія этихъ капиталовъ, вводить ихъ вкладами въ учрежденія
мелкаго кредита всѣхъ типовъ, а также обращать ихъ на образо-
ваніе основныя капиталовъ сословно-обществ. кредит. учреждений.

Интересное изобрѣтеніе. Въ м-во пут. сообщ. представлено ин-
тересное изобрѣтеніе одного мастера-самоучки, благодаря которо-
му при первой попыткѣ взлома товарнаго вагона вся поѣздн. при-
слуга оповѣщается. Новозобрѣтенный замокъ дѣйствуетъ и тогда,
когда вагонъ стоитъ на запасномъ пути и даетъ сигналъ на
станцію.

Новая сѣть желѣзн. дорогъ. Въ правительственные учрежденія
поступило ходатайство о разрѣшеніи сооруженія цѣлой сѣти
желѣзныхъ дорогъ въ южной Сибири, протяженіемъ въ общей
сложности 2,395 верстъ. Новыя желѣзныя дороги будутъ обслу-
живать среднія и южныя области нашего Степного края, Запад-
ной Сибири и Алтая.

Хуторская школа. Чебоксарское земство учредило первую въ
Россіи школу, въ которой крестьяне, перешедшіе на хутора и
отруба, могутъ обучаться улучшенному хозяйству.

Собраніе утвердило расходъ въ 10 тыс. р. на предметъ по-
стройки самаго зданія школы, утвердило расходъ въ 3 тыс. р. на
содержаніе школы и введеніе въ ней первоначальной организаціи
школьнаго хозяйства и, кромѣ того, разрѣшило управѣ позаимст-
вовать 37 тыс. р. изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства на
оборудованіе школьнаго хозяйства съ тѣмъ, чтобы долгъ этотъ
потомъ былъ бы покрытъ изъ обѣщаннаго главнымъ управленіемъ
землед. и землеустр. пособія на эту же школу.

Гл. упр. въ принципѣ изъявило свое полное согласіе на уч-
режденіе проектируемой школы и дало безплатно земству участокъ
земли въ 27 десятъ и съ лѣсной площадью въ 1,1 дес. подъ по-
стройку и организацію школы. Участкомъ этимъ земство будетъ
безплатно пользоваться во все время существованія школы.

Кромѣ того, гл. управ. разрѣшило бесплатный отпускъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ строительнаго матеріала.

О церк.-приходск. школахъ. По особому постановленію синода, учреждена новая комиссія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, которая займется вопросомъ о необходимости увеличенія въ Россіи церковно-приходскихъ училищъ и выработкою новой программы для нихъ.

Взысканіе земснаго долга. Министерство вн. дѣлъ вошло въ совѣтъ министровъ съ представленіемъ объ установленіи принудительнаго порядка взысканія съ саратовскаго губ. земства долга по ссудѣ, выданной названному земству въ размѣрѣ 900,000 руб. изъ средствъ общаго по Имперіи продовольственнаго капитала на усиленіе страхового капитала, путемъ удержанія для сего 10 процентовъ всѣхъ поступленій страховыхъ и прочихъ губернскихъ земскихъ сборовъ. (Пр. В.).

Отчисленія въ доходъ земствъ. Министерствомъ финансовъ, по департаменту окладныхъ сборовъ, внесено на предварительное разсмотрѣніе совѣта министровъ представленіе, коимъ проектируется: 1) въ губерніяхъ, въ которыхъ введены въ дѣйствіе: положеніе о губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ учрежденіяхъ (св. зак., т. П, пол. о губ. и уѣздн. зем. учр. ст. 1, прим., по прод. 1906 г.) и положеніе объ управленіи земскими хозяйствомъ въ западныхъ губерніяхъ (св. зак. т. П, пол. объ упр. зем. хоз., изд. 1906 г., ст. 1), размѣръ наименьшаго отчисленія въ доходъ земствъ изъ поступающихъ въ казначейство взносовъ текущихъ окладовъ и недоимокъ поземельныхъ сборовъ опредѣлить на трехлѣтіе 1910—1912 г.г. по взносамъ за всѣ земли, за исключеніемъ крестьянскихъ надѣльныхъ, въ девяносто процентовъ. 2) Размѣръ наименьшаго отчисленія по взносамъ за крестьянскія надѣльные земли въ губерніяхъ: витебской, минской, могилевской, кіевской, подольской и волынской опредѣлить на трехлѣтіе 1910—1912 г.г. въ семьдесятъ пять процентовъ.

Продажа казеннаго вина. Въ министерство торговли и промышленности переданъ на разсмотрѣніе проектъ о прекращеніи раздробительной продажи казеннаго вина казенными лавками и о передачѣ этой торговли въ руки частныхъ предпринимателей. Въ связи съ этимъ вносится на обсужденіе проектъ о безусловномъ воспрещеніи подъ угрозой серьезной ответственности распитія спиртныхъ напитковъ на улицахъ и вообще въ публичныхъ мѣстахъ.

Нормировка рабочаго дня. С.-д. фракція Гос. Думы вноситъ въ законопроектъ о нормальномъ отдыхѣ служащихъ въ торгово-промышленныхъ заведеніяхъ слѣдующія поправки. Устанавливается 8-часовой рабочій день. При двухъ смѣнахъ можетъ быть введенъ 16-часовой день въ мясныхъ лавкахъ, мучныхъ, бакалейныхъ и т. п. При 3-хъ смѣнахъ работа можетъ продолжаться круглые сутки въ аптекахъ, желѣзно-дорожныхъ буфетахъ и т. п. Рабочихъ дней въ году должно быть не больше 300. Хозяева обязаны давать мѣсячный отпускъ въ теченіе года, съ сохраненіемъ жалованья. Дѣтей моложе 16 лѣтъ не имѣютъ права принимать на службу. Для подростковъ 16—18 лѣтъ рабочій день не можетъ продолжаться болѣе 6 часовъ. Этыхъ послѣднихъ, а также и женщинъ, нельзя оставлять на ночную работу. Для выясненія недоразумѣній между рабочими и хозяевами учреждаются примирительныя камеры, куда входятъ представители рабочихъ и хозяевъ.

Нара за истязаніе животныхъ. Какъ сообщаетъ «Пр. Вѣст.», въ министерствѣ юстиціи разрабатывается законопроектъ объ увеличеніи наказанія за истязаніе животныхъ.

Къ борьбѣ съ холерой. Въ виду возможности возобновленія холеры въ предѣлахъ Имперіи въ текущемъ году, Высочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною заразою, въ гдѣхъ ознакомленія возможно большаго числа врачей, состоящихъ на правительственной и общественной службѣ, съ методами бактериологическаго изслѣдованія и практической дезинфекціи при холерѣ, предположено организовать въ теченіе трехъ мѣсяцевъ (февраля, марта и апрѣля) при Императорскомъ институтѣ экспериментальной медицины рядъ двухнедѣльныхъ бесплатныхъ курсовъ по бактериологіи и эпидемиологіи холеры съ практическими занятіями по распознаванію холернаго вибриона и по дезинфекціи.

Новая каторга. Въ главномъ тюремномъ управленіи возникъ проектъ устройства каторжныхъ тюремъ въ Финляндіи, на трехъ гранитныхъ островахъ: Самаре, Рахкума и Табарасаре, расположенныхъ въ Выборгской губерніи.

Нападеніе. 28-го января на крестьянина балахнинскаго уѣзда И. М. Кузмичева, когда онъ поздно вечеромъ возвращался на извозчикѣ съ сормовскаго вагончика, напало трое мужчинъ. Одинъ взялъ лошадь подъ уздцы, а двое другихъ набросились на извозчика. Вытащивъ его изъ саней, грабители стали стащить Кузмичева, нанося при этомъ побои. Кузмичевъ не помнитъ, какъ его привезли на постоялый дворъ Ухова по Зеленскому сѣзду. Неизвѣстные похитили у Кузмичева 368 руб., планъ крестьянскаго земельного надѣла и двѣ довѣренности.

Поправка. Въ № 4 «Ниж. Зем. Газ.», въ корреспонденціи изъ Катунки напечатано, что основной капиталъ вновь открытой ссудо-сберегательной кассы состоитъ изъ % выросшихъ на общественный продовольственный капиталъ въ суммѣ 500 руб. Слѣдуетъ читать не 500; а 5000 рублей.

Юбилей земснаго врача.

Засѣданіе нижегородскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта 30-го января открылось предложеніемъ врача Я. П. Гридинскаго почтить привѣтствіемъ отъ совѣта старѣйшаго его члена—врача 1-го участка Ивана Павловича Кузнецова съ исполнившимся 1 января 25-лѣтіемъ его службы нижегородскому уѣздному земству. Совѣтъ, единогласно присоединяясь къ предложенію г. Гридинскаго, привѣтствуетъ юбиляра и постановляетъ снятію in corpore и поднести И. П. Кузнецову фотографическую группу въ рамѣ съ серебряной доской, на которой выгравировать фамилію участвующихъ въ чествованіи и надпись: «Нижегородскій уѣздный врачебный совѣтъ своему сочлену доктору И. П. Кузнецову, въ память двадцатипятилѣтія его службы въ нижегородскомъ уѣздномъ земствѣ—1 января 1885—1 января 1910 г.»

На это постановленіе Ив. Павл. отвѣтилъ: «Господа, я долженъ признаться, что не помню случая, чтобы я настолько затруднялся въ выборѣ словъ для выраженія своей признательности, насколько затрудняюсь сейчасъ. Все, что я слышалъ сейчасъ отъ Васъ, явилось для меня полной неожиданностью, почему Ваше ко мнѣ вниманіе и застѣетъ меня врасплохъ. Работа участковаго земснаго врача—работа трудная и отвѣтственная—проходить на глазахъ массы лицъ, почему и особенно доступна критикѣ, какъ со стороны научной, такъ и моральной. Прибавлю еще, что къ лаврамъ служба эта не пріучаетъ и даже часто о ней и забываютъ. Немногимъ земскимъ врачамъ удастся прослужить въ одномъ и томъ же земствѣ болѣе или менѣе продолжительный періодъ, если же нѣкоторымъ, какъ, напр. мнѣ, и выпалъ жребій проработать въ одномъ участкѣ 25 лѣтъ, за которые изъ уѣзда ушло 17 врачей, то этому я обязанъ счастливо сложившимся обстоятельствамъ, изъ которыхъ, по моему мнѣнію, должны быть поставлены на первое мѣсто: доброжелательное отношеніе земскаго собранія къ врачу, нравственная поддержка со стороны товарищей врачей въ трудные, вызываемые службой, моменты и нѣкоторое упорство со стороны самого врача въ достиженіи разъ намѣченныхъ цѣлей. Вотъ благодаря этимъ условіямъ я теперь и испытываю удовлетвореніе отъ того, что мнѣ здѣсь сейчасъ высказано. Благодарю васъ!»

И. П. Кузнецовъ, происходя изъ дворянъ нижегородской губерніи, воспитывался въ дворянскомъ александровскомъ институтѣ, а затѣмъ въ московскомъ университетѣ, по окончаніи курса котораго нѣсколько мѣсяцевъ занимался при губернской земской больницѣ, а затѣмъ 1 января 1885 г. поступилъ въ нижегородскій уѣздъ въ с. Вязовку, гдѣ тогда былъ пріемный покой на 5 коекъ въ наемномъ крестьянскомъ домѣ, и самъ врачъ ютился въ обыкновенной крестьянской избѣ. Отсюда лѣтъ 9 тому назадъ врачебный пунктъ былъ переведенъ въ сосѣднее село Каменки-Никольскіе, гдѣ была построена больница, и вотъ только здѣсь условія жизни врача стали болѣе или менѣе удовлетворительны и въ квартирѣ уже не приходилось мерзнуть, угорать или наблюдать прыгающихъ лягушекъ, которыхъ на одной изъ квартиръ Ив. Павловича въ Вязовкѣ лично наблюдалъ пишущій эти строки. Такимъ образомъ вся дѣятельность Ив. Павл. прошла въ одномъ районѣ, почему и неумудрено, что онъ знаетъ въ округѣ почти cadaго, какъ знаютъ и его. Умѣнье Ив. Павловича выбирать себѣ помощниковъ сдѣлало то, что фельдшерскій персоналъ служить у него десятки лѣтъ и за все время своей службѣ И. П. не уволилъ ни одного своего помощника и ни на кого изъ нихъ отъ населенія не было ни одной жалобы.

—iii.

Къ открытію Мореновской школы.

17-го января текущ. года послѣ 2½ лѣтняго перерыва была вновь открыта Мореновская школа, но на нѣсколько иныхъ основаніяхъ, чѣмъ прежняя. Закрытая въ 1907 г., школа была общесельскохозяйств. типа, теперь же открыта школа садоводства, огородничества и молочнаго хозяйства 1-го разряда. Курсъ ученія въ школѣ 3-хъ лѣтній. Главныя предметы, проходимыя въ школѣ—это садоводство со всѣми его отраслями (плодоводство фруктосе и ягодное, декоративное садоводство—цвѣтоводство), затѣмъ ого-

родничество, (ранняя выгонка овощей, тепличное и парниковое хозяйство) и наконец молочное хозяйство (исключительно маслодѣліе). Всѣ эти отрасли уже давно имѣют мѣсто въ нижегородскомъ уѣздѣ, значительная часть населенія котораго занимается интенсивными культурами въ широкихъ размѣрахъ, превращая свои поля въ сады и огороды и доставляя какъ на мѣстный рынокъ, такъ и для экспорта, большія количества плодовъ, ягодъ и овощей. До настоящаго времени мѣстное населеніе не имѣло нигдѣ близости какого нибудь культурнаго спеціального центра, гдѣ бы оно могло слѣдить и знакомиться съ современными успѣхами садоводства и огородничества, достигнутыми наукой. Мореновская школа, несомнѣнно, и явится такимъ мѣстомъ, отъ котораго будутъ расходиться полезныя культурныя знанія. По крайней мѣрѣ, надо пожелать, чтобы это было такъ. Къ этому имѣются всѣ данныя. И отношеніе земства, не жалѣющаго тратить значительныя суммы (ежегодно около 7000 руб.), не говоря уже о моральномъ сочувствіи всѣхъ земствъ, а также и участіе правительства въ той же мѣрѣ—все это даетъ право ожидать самыхъ лучшихъ успѣховъ отъ вновь открытой школы.

Представителями другихъ земствъ, бывшими на открытіи школы, было высказано пожеланіе объ открытіи подобныхъ школъ повсемѣстно, и сергачское земство уже вступило на этотъ путь, открывая въ недалекомъ будущемъ въ своемъ уѣздѣ такую же школу—женскую. Слѣдуетъ привѣтствовать такое начинаніе, заслуживающее особаго вниманія, тѣмъ болѣе, что такая женская школа будетъ первой въ нижегородской губерніи. Женщина у насъ въ Россіи принимаетъ очень большое участіе въ сельск. хозяйствѣ, но такъ мало дѣлается къ тому, чтобы поднять ея знаніе и развитіе въ этомъ направленіи.

Вотъ почему начинаніе сергачскаго земства заслуживаетъ особаго привѣтствія, скорѣйшаго осуществленія и возможно широкаго подражанія.

Успѣхъ всякихъ реформъ и начинаній на пользу народа находится въ прямой зависимости отъ знаній и развитія этого народа. Знаніе же и развитіе можетъ дать только школа. Пожелаемъ же долгаго существованія и успѣха одной изъ такихъ школъ—Мореновской, только что открытой!

М. III.

Итоги земской дѣятельности по воспособленію сельскому хозяйству.

Въ послѣдній 15-лѣтній періодъ (1894—1908 г.г.) смѣтныя ассигнованія земствъ на воспособленіе различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и на осуществленіе связанныхъ съ нимъ экономическихъ мѣропріятій неуклонно возрастали и достигли въ 1908 г. суммы, почти въ 7 разъ превышающей сумму ассигнованій 1894 года. Исключеніемъ явился только 1906 г., когда земскія ассигнованія, по сравненію съ таковыми же въ 1905 году, понизилась на 60,800 р. или на 1,5 процента. Этотъ регрессъ объяснялся всецѣло той политической бурей, которую страна пережила въ годы русскаго лихолѣтія. Земскія кассы тогда сильно оскудѣли, такъ какъ крестьянство, втянутое въ омутъ революціонной смуты, отказывалось платить земскіе сборы, и земствамъ волей-неволей пришлось отказаться отъ цѣлаго ряда экономическихъ мѣропріятій.

Наступилъ 1907 годъ. Въ странѣ начало водворяться успокоеніе, и земская дѣятельность снова оживилась, отраженіемъ чего явился ростъ ассигнованій на сельскохозяйственную часть, достигшихъ въ 1908 г. 5396.300 р., что, по сравненію съ 1906 годомъ, представляетъ увеличеніе на 31,3 проц. Пужно, однако, замѣтить что ростъ ассигнованій прошелъ по земствамъ не всѣхъ губерній; они повысились лишь у земствъ 23 губерній, а земства остальныхъ 11 губерній даже попятлись назадъ, сокративъ свои ассигнованія на 3—25 проц.

Общая сумма земскихъ ассигнованій на воспособленіе сельскому хозяйству и на экономическія мѣропріятія распредѣлялась по территоріи земской Россіи крайне неравномѣрно, колеблясь по отдѣльнымъ губерніямъ въ чрезвычайно широкихъ предѣлахъ—отъ 28.600 до 571.200 р. На первомъ мѣстѣ въ этомъ отношеніи стояло земство екатеринославской губерніи съ ассигнованіемъ высшей предѣльной суммы—571.200 р. За нимъ слѣдовали земства губерній: полтавской—475.800 р., харьковской—358.300 р., самарской—342.300 р., херсонской—341.800 р., вятской—319.500 руб., пермской—314.400 руб., черниговской—249.300 руб., уфимской—214.800 р. и казанской—204.200 р. Въ безотрадномъ положеніи находилась работа по сельскому хозяйству въ земствахъ губерній: смоленской, израсходовавшей на это дѣло 36.300 р., пензенской—34.800 р. и рязанской—28.600 р. Всѣ остальные земства занимали, въ томъ числѣ и нижегородское, такъ сказать, срединное положеніе, съ ассигнованіями на сельскохозяйственную часть отъ

50.800 до 160.300 р. Неравномѣрность распредѣленія на территоріи земской Россіи рассматриваемыхъ ассигнованій еще рельефнѣе выступить, если мы отмѣтимъ, что въ 11 губерніяхъ (вологодской, с.-петербургской, новгородской, олонѣцкой, калужской, псковской, симбирской, тверской, смоленской, пензенской и рязанской) израсходовано было земствами меньше, чѣмъ въ одной екатеринославской губ.

Если земскія ассигнованія 1908 года на воспособленіе сельскому хозяйству привести въ соотвѣтствіе съ размѣрами полевой культуры и съ численностью сельскаго населенія 34 земскихъ губерній, то окажется, что на одну десятину посѣвной площади падаетъ, въ среднемъ 9.9 к., а на душу крестьянскаго населенія—7,7 коп. Должно признать, что, при довольно крупныхъ сборахъ съ крестьянства и при огромномъ въ его экономикѣ значеніи земледѣлія, приведенные расходы земствъ являются очень незначительными и могутъ служить яркимъ показателемъ того, что земская дѣятельность въ области сельскаго хозяйства еще далеко не доросла до тѣхъ почтенныхъ размѣровъ, какіе наблюдаются у земствъ, напримѣръ, въ дѣлѣ народнаго образованія и медицины. Забота о сельскомъ хозяйствѣ у земствъ, несомнѣнно, стоитъ на второмъ планѣ, что сказывается прежде всего въ отсутствіи у многихъ земствъ даже агрономической организаціи, являющейся базисомъ прогресса и успѣховъ сельскаго хозяйства. Если, съ одной стороны, приходится сожалѣть о несоотвѣтствіи земскихъ сельскохозяйственныхъ мѣропріятій съ важностью обслуживаемаго дѣла, то, съ другой стороны, съ такимъ положеніемъ приходится мириться, такъ какъ болѣе интенсивная работа земствъ въ интересахъ сельскаго хозяйства повлечетъ за собой усиленіе обложенія, которое уже и безъ того тяжелымъ гнетомъ лежитъ на крестьянствѣ. („Пет. Вѣд.“).

ИЗЪ ЗАГРАНИЧНОЙ ЖИЗНИ.

На Ближнемъ Востоку.

За послѣднее время въ дипломатическихъ кругахъ съ большою тревогой слѣдятъ за событіями въ Греціи и на Балканскомъ полуостровѣ. Опасаются возможности въ близкомъ будущемъ не только новой греко-турецкой войны, но и очень серьезныхъ осложнений въ Македоніи. Главной причиной безпокойства служить такъ называемый критскій вопросъ. Утомленные турецкими общеніями, критяне едва ли сумѣютъ отказаться отъ намѣренія послать своихъ представителей въ греческое національное собраніе, которое вѣроятно состоится въ близкомъ будущемъ: Турецкое же правительство въ этомъ случаѣ, даже, можетъ быть, противъ своей воли, подъ давленіемъ общественнаго мнѣнія мусульманскаго міра, сочтетъ себя вынужденнымъ занять Критъ своими войсками. Новая греко-турецкая война въ этомъ случаѣ сдѣлается неизбежной и, несомнѣнно, кончится въ пользу Турціи, такъ какъ серьезно сопротивляться Греція не въ состояніи. Но турецкое правительство въ послѣднее время, не имѣя возможности подъ давленіемъ мусульманскаго общественнаго мнѣнія отрѣшиться отъ стараго турецкаго обыкновенія проводить рѣзкую грань между правами мусульманъ и христіанъ, вызвало въ Македоніи большое раздраженіе такими мѣропріятіями, какъ закрытіе національных болгарскихъ клубовъ или изданіе закона о четникахъ, въ силу котораго администрація можетъ арестовывать и дѣйствительно арестуетъ, какъ увѣряютъ, самыя лица, „ушедшихъ въ горы“. Въ Македоніи поднимается новое броженіе. Македонцы начинаютъ опять уходить въ горы, образуютъ четы, и извѣщаютъ генералъ-губернаторовъ о невозможности жить при такихъ порядкахъ. Новая война съ Греціей можетъ превратить это броженіе въ открытое возстаніе, къ которому едва ли въ состояніи будетъ равнодушно отнестись и Болгарія. Греко-турецкая война можетъ, такимъ образомъ, послужить сигналомъ для рѣшительной борьбы на Балканскомъ полуостровѣ между христіанскимъ и мусульманскимъ населеніемъ. („Суд.“).

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корресп.).

ДЕР. ГОЛОВИНО, андреевск. вол., балахн. у. (Злая шутка). Недавно здѣсь чуть не произошло массоваго отравленія людей и скотины. Дѣло въ томъ, что въ верхнемъ концѣ нашѣй деревни мѣстными крестьянами Ганичевыми нынѣшней осенью былъ вырытъ колодезь, дающій весьма хорошую питьевую воду. Изъ этого колодца мало по малу начали пользоваться водой, сначала на чай, а потомъ и для другихъ хозяйственныхъ надобностей чуть не всѣ обыватели, благодаря чему, воды стало не хватать. Неизвѣстно кто, но съ очевидной цѣлью отвадить отъ пользованія ко-

лодцем, по всей вероятности ночью влил в него, как потом оказалось, порядочную дозу купоросного масла. (Достать последнюю здесь легко, так как оно употребляется в мѣстн. валяно-сапожных заведеніях). Утром, напившись испорченной таким образом воды, многие почувствовали себя очень плохо. Къ счастью скоро догадались, въ чемъ дѣло и приняли своевременныя мѣры против отравленія. О виновникѣ такой злой «шутки», надъ обывателями въ настоящ. время производится слѣдствіе.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. (О мѣстныхъ промыслахъ). Промыслы въ балахнинскомъ уѣздѣ весьма разнообразны, при чемъ наиболѣе видными изъ нихъ въ настоящ. время являются: *ложечный* (въ полянской и частью павелковской волостяхъ); *валяно-сапожный*, — которымъ занимаются жители почти всей кирюшинской вол. и по обработкѣ дерева, вывѣтъ издѣлія оконныхъ рамъ, простой мебели и пр. — въ волостяхъ пуреховской и андреевской. Въ гнилицкой волости недавно распространилось также корзиночное производство, которымъ занимаются поголовно всѣ жители дер. Малышевой. Ранѣе здѣсь, а также въ волостяхъ козинской и гордѣвской былъ сильно развитъ промыселъ *гвоздарный*, которымъ въ свое время было занято до 800 кустарей, но конкуренція машиннаго гвоздя привела къ тому, что этотъ промыселъ сократился почти „на нѣтъ“, особенно благодаря тому, что машинный гвоздь не только цѣной, но и качествомъ сбилъ цѣну. Раньше, наприм., 1 пудъ кованнаго (нольнаго) гвоздя доходилъ до 4 рублей, а машинный теперь стоитъ не болѣе 2 руб. Гвоздари волей неволей принуждены теперь пріискивать другихъ занятій, или уходить за заработкомъ на сторону, въ частности, на Сормовскій заводъ, но дѣла послѣдняго, какъ извѣстно, также не блестящи, почему онъ удовлетворяетъ только не многихъ ищущихъ заработка.

Въ общемъ, мѣстнымъ кустарямъ живется довольно плохо.

ИЗЪ НЕСТИАРСКОЙ ВОЛ., макарьев. уѣз. (*Болезнь овецъ. Лѣсные работы. Цѣны на хлѣбн. продукты*). Еще въ началѣ нынѣшней зимы въ дер. Заозерской—Хохловѣ появилась на овцахъ болѣзнь, при которой печень животныхъ поражалась мелкими глистами, что нѣкоторымъ удалось замѣтить при взрѣзываніи. Крестьяне предполагаютъ, что причина этой болѣзни зависитъ отъ гулянья скота на озимяхъ. За врачебной помощью своевременно не обращались и въ результатѣ къ настоящ. времени пало овецъ до 30 шт.

— Лѣсные работы нынѣ плохи, средній заработокъ 1 р. 5 к. въ день на одного работника съ лошадыю.

— Хлѣбные продукты покупаются у работодателей дорого: ржан. мука 1 р. 25 к. и овесъ 80 к. за пудъ, такъ что остатковъ отъ заработка почти не получается.

С. БУРЦЕВО, балахн. уѣзда. (*Волостной сходъ*). На сходѣ 24 января утвержденъ учетъ бывшему старшинѣ Муравьеву за прошлый годъ и его кандидату. Перерасходъ противъ смѣты хотя и былъ произведенъ, но онъ былъ вызванъ пожаромъ: на новыя книги, часть мебели и проч., всего на 115 р. 29 к. Затѣмъ, сходъ ассигновалъ 1000 р. на достройку зданія правленія къ имѣющейся страховой преміи за сгорѣвшее зданіе 654 руб. и, послѣ долгаго спора, на составленіе посемейнаго списка—70 руб.

— (*О пріемномъ покойѣ*). Три года тому назадъ въ с. Бурцевѣ былъ открытъ балахнинскимъ земствомъ фельдшерскій пунктъ. Затѣмъ, съ постройкою 2-хъ класснаго училища, было рѣшено зданіе начальнаго училища обратить въ пріемный покой. Школа освободилась съ 20 декабря, а объ открытіи пріемнаго покоя еще не слышно. Послѣ пожара, съ августа прошлаго года, фельдшерскій пунктъ, за неимѣніемъ помѣщенія въ Бурцевѣ, переведенъ въ д. Коневу, гдѣ находится и до сихъ поръ. Школа, предназначенная подъ пріемный покой, не занимается потому, что при ней нѣтъ необходимыхъ надворныхъ построекъ, наприм., конюшни для фельдшерской лошади. Между тѣмъ нужна имѣть пунктъ-ли, пріемный ли покой, въ Бурцевѣ весьма ощутительна. Бурцево является центромъ для волости, тогда какъ Коневу на окраинѣ и отъ нѣкоторыхъ селеній отстоитъ на 12—16 верстъ (Гриденчино, Паруново, Яснѣво и друг.).

Кстати замѣтимъ, что многие выражаютъ пожеланіе имѣть вмѣсто фельдшера фельдшершу-акушерку. Ближе Балахны, или Пуреха (15—30 в.) акушерки нѣтъ, а случаевъ нужды въ акушеркѣ очень много. На дняхъ, напр., умерла женщина послѣ родовъ въ д. Коневой.

С. ЧАПАРЫ, арзамасск. уѣз. (*Смерть учительницы*). 19 го января с. г. въ 6 час. веч. скончалась учительница мѣстн. земской школы, арз. у. Л. Н. Патрикѣва.

Недолго покойной пришлось поработать на нивѣ народнаго просвѣщенія, но тѣмъ тяжелѣе ея утрата, ибо несмотря на ей

кратковременную дѣятельность, — имя незабвенной Л. Н. долго останется въ памяти нашей деревни, какъ имя честной и примѣрной труженицы.

Л. Н. простудилась во время рождественскихъ каникулъ, но до послѣднихъ дней перемогалась, не желая бросать искренно любимого ею дѣла. 17-го числа ей сдѣлалось настолько плохо, что она не могла уже докончить уроковъ и окончательно слегла въ постель, съ которой ей болѣе не суждено было встать. За день до смерти она все еще вспоминала о своихъ «малышахъ-воспитанникахъ» и съ сожалѣніемъ говорила о пропущенномъ ею по болѣзни дорогое время.

Умерла покойная въ самой скромной обстановкѣ: маленькая, убогая квартирка, попорченный воздухъ, трое—четверо знакомыхъ близкихъ—вотъ при какихъ условіяхъ ей пришлось провести послѣднія минуты своей жизни. Всѣ знающіе Л. Н., съ горечью на сердцѣ и съ слезами на глазахъ вспоминаютъ ея короткую, но свѣтлую жизнь.

Миръ и вѣчный покой тебѣ честная и добрая труженица!..

С. СЕМОВО, макарьев. уѣз. (*Елка*). 3-го января здѣсь, благодаря стараніямъ Н. А. Фаминскаго, была устроена елка для учениковъ мѣстн. земск. училища. Подобнаго праздника въ семовской школѣ до сихъ поръ не устраивалось и ученики знали о немъ только по наслышкѣ. Въ день елки около училища собрались почти всѣ обыватели с. Семова, спѣша засвѣтло забраться въ школу и посмотреть на невиданное зрѣлище. Елка, хотя и скромная, удалась на славу и доставила радость и восторгъ не только дѣтямъ, но и взрослымъ, особенно родителямъ, у которыхъ обучаются дѣти, выступавшіе на елкѣ въ качествѣ дѣйствующихъ лицъ. Ученики очень хорошо исполняли пѣсни, подъ руководствомъ учительницъ В. Юрьевой и Е. Сахаровской, рассказывали статейки, стихи, басни и пр. Особенно мило вышло, когда запѣвала маленькая дѣвочка: „Ахъ попалась, птичка, стой“. Въ заключеніе елки учащимся были розданы узелки съ лакомствомъ и подарки. Жители Семова очень довольны дѣтскимъ праздникомъ и приносятъ за него устроителямъ глубокую благодарность.

С. СТРѢЛКА, вадской вол., арзам. у. (*Тяжба монастыря съ крестьянск. общ-мъ*). Въ прошл. году извѣстный Оранскій монастырь предъявилъ къ мѣстнымъ крестьянамъ денежный искъ въ суммѣ 12500 руб. въ вознагражденіе за причиненныя монастырю убытки. Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Монастырь владѣетъ здѣсь водяной мельницей, которая устроена на берегу смежнаго съ крестьянскими лугами пруда. До 1905 г. эта мельница давала монастырю значительный доходъ, такъ какъ работала одновременно на 4-хъ поставкахъ и имѣла массу кліентовъ.

Въ 1905 г. крестьяне, по словамъ оранскихъ монаховъ, въ періодъ аграрныхъ волненій, безъ всякаго повода отвели, при посредствѣ особой канавы, значительную часть воды мельничнаго пруда въ русло р. Ватымы и тѣмъ самымъ причинили монастырю не только частичный ущербъ, но большой ежегодный убытокъ, благодаря тому, что по недостатку воды теперь мельница почти бездѣйствуетъ и работаетъ всего на одну поставку. Между тѣмъ, если посмотреть на это дѣло съ нѣсколько иной точки зрѣнія, то картина получится совершенно иная. Воду крестьяне, дѣйствительно, отвели, но они къ этому были положительно вынуждены, такъ какъ, начиная съ 1899 года, мельничная плотина устраивается монахами настолько высокой, что водой изъ нея затоплялась часть крестьянскихъ луговъ и постоянно подмачивались стога съ сѣномъ. Крестьяне давно уже обращали на это обстоятельство вниманіе монастыря, прося послѣдній принять противъ этого какія либо мѣры; ихъ просьбы не приводили ни къ чему.

Чѣмъ кончится это дѣло, пока неизвѣстно, но крестьяне, ходатайствуя объ отказѣ монастырю въ искѣ, въ свою очередь предъявили къ нему встречный искъ въ 8000 руб. и, кромѣ того, просятъ судъ обязать монастырь понизить мельничную плотину и на будущее время держать въ ней воду на такомъ уровнѣ, чтобы она не затопляла ихъ луговъ.

С. АПРАКСИНО, сергачск. уѣзда (*Изъ жизни кредитнаго т—ва*). Населеніе апраксинской, равно какъ и трехъ смежныхъ волостей—черновской, чукальской и староахматовской принадлежитъ къ числу наиболѣе зажиточныхъ въ нашемъ уѣздѣ и издавна занимается, наряду съ земледѣліемъ, разнаго рода побочными промыслами. Изъ нихъ особенно развиты здѣсь: торговый (по мѣстнымъ базарамъ), кузнечный, драочный, шерстобитный, а также лѣсной съ извозомъ. Благодаря существованію этихъ промысловъ, жители часто нуждались для своихъ оборотовъ въ томъ или иномъ кредитѣ и до 1902 г. принуждены были обращаться за нимъ къ мѣстнымъ богатымъ, которые и держали многихъ чуть ли не въ кабалѣ. Съ осени 1902 г. здѣсь, по инициативѣ частныхъ лицъ и при помощи Государств. банка, было открыто кредитное товари-

щество, которое быстро завоевало симпатии населения и к настоящему времени распространило свои действия на целый обширный район, обхватывая собою 42 селения указанных выше волостей, с 3994 дворами. Основной капитал, при котором началось функционировать апраксинское кредитное учреждение, первоначально достигал лишь 1000 р., но с течением времени кредит товариществу был увеличен банком до 11-ти тысяч; хотя и этой суммы теперь далеко не хватает для удовлетворения многочисленных клиентов, наплыв которых все продолжается, несмотря на то, что в 1908 г. было открыто новое, самостоятельное кредитное товарищество в с. Чукалах. Доказательством этого является, между прочим, то, что сейчас, например, в правлении апраксинского т-ва имеется до 150 заявлений о желании вступить в члены последнего и правление хлопочет перед банком о дальнейшем увеличении кредита, так как, в противном случае, оно волей неволей принуждено будет сократить свою деятельность, что крайне нежелательно, как в интересах самого медкаго кредита, так, главным образом, и в интересах населения. Надо при этом заметить, что, относясь с полной доверчивостью к кредитному товариществу, крестьяне, в свою очередь, являются в большинстве чрезвычайно аккуратными плательщиками, тем более, что выдача более или менее значительных ссуд ограничивается определенным кругом заемщиков, уже известных своей платежеспособностью и, так сказать, вполне гарантирована. Ссуды в большинстве случаев уплачиваются досрочно, а некоторые отсрочки вызваны лишь особенным обстоятельством заемщиков, происшедшим после большого пожара 1908 года, когда у многих не осталось, что называется, ни кола ни двора. За последнее время, впрочем, обстоятельства значительно улучшились и есть полное основание надеяться на то, что эти ссуды будут погашены в недалеком будущем, так что никакого, собственно, ущерба от этого т-ва не потерпит. При этом же большинство таких ссуд не превышает 30—40 рублей предельного размера, который допускается товариществом для заемщиков на первое время. В заключение упомянем, что баланс товарищества на 1909 г. сведен в сумму 19880 руб.; всех вкладов числится на 6364 р.; займов—9300 р.; собственный капитал т-ва—364 р. и ссуды выданы—18252 руб.

— (Выход на отруба). В с. Апраксин числится до 800 домохозяев. К настоящему времени из них до 120-ти уже выдвинулись на отруба. Выдвинулись преимущественно наиболее зажиточные, которые успели заполучить вместе с тем и лучшие отрубные участки. Теперь выход сдвинулся несколько затруднительнее и волей неволей приостановился, так как вследствие желания многих крестьян перейти на новое хозяйство, в свободных и удобных землях ощущается недостаток и вопрос об этом служит, до некоторой степени, местной злобой дня.

С. Б. КЕМАРЫ, каягинин, уезда. (Юбилей). 10 января в земской школе справился юбилей школы, учителя К. Н. Ковалова и законоучит. О. Репьева.

На торжестве присутствовали: попечитель училища—член Государств. Совета А. Б. Нейдгарт, уездный предводитель дворянства В. А. Башкиров, члены управы И. В. Панов, члены училищного совета: В. А. Исарский, исправник Разумовский, С. А. Вознесенский, инспектор нар. уч. Н. Н. Забелов, земский начальник Соханский, учащие из уезда, учащиеся школы, местные крестьяне и многие почитатели учителя.

После молебна и народного гимна юбиляром—учителем был прочитан очерк 25-летья существования школы. Г. предводитель дворянства выразил благодарность от имени земства попечителю школы А. Б. Нейдарту, сообщив, что школа получила наименование «Нейдгартской» и вручил для помещения в школу портрет А. Б. Нейдгарта.

Им же были прочитаны адреса юбилярам законоучителю и учителю, а г. Пановым преподн. от земства по икон. Спасителя.

Далее следовали преподношения: от А. Б. Нейдгарта законоучителю серебряный крест и учителю изящной работы серебряный подстаканник с ложкой и стаканом; вручены адреса земству и учителю от крестьян, учителю от бывших учеников, от них же был преподнесен серебряный портсигар.

Были прочитаны приветственные телеграмма от губернского предводителя дворянства М. С. Фонз Брина, и несколько друг. телеграмм и писем.

Огласили еще подношение крестьянами хлеба-соли попечителю школы А. Б. Нейдарту—(своему бывшему земскому начальнику) и теплое слово последнего с обещанием, не забыть, «кемарцев».

В конце торжества прибыли депутаты от крестьян дер. Малиновки и М. Кемарь с ходатайствами об открытии в этих деревнях земских школ.

По силе произведенного на публику впечатления выдвинулись—обращенная к учителю речь попечителя и адрес бывших учеников.

По заявлению попечителя—не было ни одного общественного явления, которое бы не коснулось сердца учителя, не заставило бы так или иначе на него реагировать.

На состоявшемся обиде между разными тостами сельскими учителями был поднят вопрос о школьном совете из учителей при уездной управе и об уравнивании положения учителей в школах, построенных без субсидии от правительства, со школами субсидируемыми, где, пользуясь процентной прогрессивной прибавкой, молодые учителя могут быть в лучшем материальном положении старых служащих, а также о зачислении в службу как в земских, министерских и приходских школах для получения пенсий.

В заключение приводим полностью текст адреса учителю школы г. Ковалову от бывших его учеников.

Дорогой, Константин Нифонтович!

С глубоким чувством преданности явились сегодня мы к Вам, Ваши бывшие ученики. Сегодня сие торжественно выразить Вам свое сердечное спасибо за дело нашего воспитания и плодотворного служения нашему родному селу на ниве воспитания и обучения подрастающей молодежи, каковыми имбли счастье быть и мы.

С первых же дней Вашей деятельности Вы подняли знамя науки и авторитета Ваш, Константин Нифонтович, высоко встал перед глазами населения и учеников. Вы, строгий учитель, с живой, отзывчивой душой сумели внушить к себе глубокое уважение народа и горячую любовь детей. Не легко Вам досталось это и не мало трудов и усилий положили Вы.

Неизвестно, грубость одних, зависть и злоба других—были Ваши спутники, но зависть друга и учителя детей—Песталоцци:—„поднять население до своего умозрения“—было основой Вашей деятельности.

И вот плоды Вашей страстной работы:

Не у Вас ли ищет совет крестьянин в трудную минуту жизни?

Не у Вас ли находят утешение ученики в детских чувствах?

Не Вам ли благодарят за кусок хлеба ученики—нищий, которого жалели Вы лишить хлеба духовного?—Да, Вам!

Вспомним прошлое:

— Вот Ваши ученики-пионеры возвращаются с поля от сохи, чтобы сесте за книгу и до ночи успеть побывать у Вас на уроке.

Челестные реликвии, извительные эпитеты слышны им во след от законных в неведении односельцев, ропот домашних; отрицательное отношение к задуманному родственников, насмешки товарищей... Все это не раз заставляло их падать духом, но Ваша поддержка, Ваше слово участия вновь окрыляло их молодая надежды, вновь придавало им силу или вразрез общественному мнению.

Посмотрите на настоящее:

Прежние враги науки с радостью в лица встречают и провожают своих внуков в школу, прежние насмешники образованности уже не отрицаются начальным обучением: они просят Вас пристроить их детей в какую либо школу высшего типа.

Совершилась переоценка ценностей!

Вами указан путь к свету!

Возри, добрый пахарь, на свою ниву и пожни колосья полные благодарности!

(Подписи).

ВЕТЕРИНАРИЯ.

Мокрец или подседь.

Мокрец, или, как иначе его называют, подседь, одна из наиболее, очень часто встречающихся у лошадей, реже у крупного рогатого скота. Каждому, кто имеет дело с лошадьми, вероятно приходилось видеть мокреца, и он без труда узнает его.

Многие хозяева читают мокреца за болезнь мало значущую, не опасную, и часто долгое время не лечат его, или, если и лечат, то так себя, как говорится, спуска рукава. Правда, бывают случаи, что мокрец и сам по себе проходит, как и многие другие болезни, но это бывает довольно редко; по большей части, если лошадь, больного мокрецом, не лечат совсем или лечат плохо, не теми лекарствами, которыми нужно ее лечить, мокрец усиливается; тогда вылечить его потруднее и лечить приходится довольно долго. Иногда запущенный мокрец настолько калечит ноги, что никакие лекарства уже делу помочь не могут, и лошадь становится мало способной, или даже совсем неспособной к работе. Это следует помнить хозяевам и не запускать болезни.

Если начать правильное лечение, когда мокрец только что появился, то обыкновенно он быстро пропадает.

Чтобы лечение мокреца шло быстро и успешно, необходимо больную лошадь держать в возможно чистом и сухом помещении, так, например: если лошадь стоит в конюшне, то нужно возможно чаще мыть подстилку и следить за тем, чтобы в конюшне не было мокро. Это очень важно, и без этого никакое лекарство большой пользы не окажет.

Лучше и скорее всего можно вылечить больную мокрецом

лошадь, употребляя при лечении мазь такого состава: 1 часть салициловой кислоты и 50 частей цинковой мази; эту мазь не слѣдуетъ готовить дома, а необходимо заказать въ аптеку, потому что смѣшать салициловую кислоту съ цинковою мазью нужно очень хорошо, это довольно трудно, и можно слѣлать только имѣя особыя приспособленія. Если мазь приготовлена плохо, то она нигде ни годна.

Употребляя эту мазь, удается довольно скоро излѣчивать лошадей, больных даже запущеннымъ мокрецомъ.

Довольно хорошая мазь и такого состава: одна чайная ложка креолину и одинъ стаканъ топленого свиного сала. Эту мазь можно приготовить и дома; креолинъ легко и хорошо смѣшивается съ саломъ. Необходимо только, чтобы сало было свѣжее и ни въ какомъ случаѣ не соленое. Если креолину нѣтъ и купить его почему нибудь трудно, то вѣсто него можно взять чайную ложку дегтю и смѣшать его со стаканомъ топленого сала.

Само лечение ведется такъ: мѣсто, покрытое мокрецомъ, выстригается и намазывается мыломъ; черезъ нѣсколько часовъ мыло хорошо смывается теплой водой, затѣмъ часа черезъ два, давъ обмытому мѣсту хорошо обсохнуть, взять на палецъ немного мази, приготовленной, какъ сказано раньше, и пальцемъ слегка втирать эту мазь въ кожу, покрытую мокрецомъ, такъ поступать 4 дня по два раза въ день. На пятый день мѣсто, покрытое мокрецомъ, въ которое втиралась мазь, нужно опять хорошо вымыть теплой водой съ мыломъ.

Смыть слѣдуетъ такъ, чтобы не осталось на кожѣ и слѣда старой, раньше намазанной мази, затѣмъ, подождавъ часа 2, пока высохнетъ вымытое мѣсто, опять продолжать втираніе мази 2 раза въ день 4 дня, какъ и раньше, на пятый день опять хорошо смыть съ мыломъ, и такъ далѣе. Такимъ образомъ слѣдуетъ лѣчить до тѣхъ поръ, пока мокрецъ не пройдетъ совершенно. Нужно помнить, что мокрецъ очень упорная болѣзнь и, если останется хоть малѣйшій слѣдъ его не излѣченнымъ, то онъ можетъ въ скоромъ времени опять возобновиться, поэтому прежде, чѣмъ прекратить лечение, необходимо хорошо убѣдиться, что лошадь излѣчена, а лучше всего и послѣ излечения—отъ времени до времени, хотя бы раза два въ недѣлю, въ продолженіи мѣсяца, втирать ту же мазь въ мѣсто, которое было покрыто мокрецомъ.

Необходимо при этомъ помнить, что если кто-нибудь изъ читателей захочетъ лѣчить лошадь, больную мокрецомъ, одной изъ указанныхъ мазей, тотъ пусть не только приобретаетъ эту мазь, но и въ точности соблюдаетъ всѣ указанія, какъ лѣчить, потому что всѣ указанія имѣютъ свое значеніе и только при условіи точнаго исполненія ихъ можно рассчитывать на успѣшный исходъ лечения.

Ветер. врачъ А. В. Кривоша.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какъ нужно удобрять навозомъ пашню, чтобы болѣе хлѣба получить.

Во многихъ мѣстахъ крестьяне обыкновенно удобряютъ свои пашни навозомъ такъ: вывезши навозъ на поле, они оставляютъ его лежать нѣкоторое время—мѣсяцъ, два, а то и болѣе, въ кучахъ, и потомъ уже разбрасываютъ его по полю и запахиваютъ. Нѣкоторые такъ даже оставляютъ его лежать въ кучахъ на зиму и потомъ уже весной задылываютъ въ пашню. Но дѣлать такъ не слѣдуетъ, потому что чѣмъ болѣе навозъ лежитъ на полѣ не запаханнымъ, тѣмъ болѣе онъ выветривается и теряетъ свою силу. Главныя части его, которыми питаются посѣянные на полѣ хлѣбныя растенія, отъ долгаго лежанія на поверхности земли исчезаютъ и отъ этого урожай хлѣба бываетъ хуже. На опытѣ дознаю, что чѣмъ менѣе навозъ лежитъ на полѣ въ кучахъ, незапаханнымъ, тѣмъ онъ сильнѣе удобряетъ пашню. Самый же лучший и выгодный способъ примѣненія навоза, это немедленное запахиваніе его вслѣдъ за вывозкой. Запаханный въ землю тотчасъ же послѣ вывозки, навозъ сохраняетъ всю свою силу, и отъ этого корни посѣяннаго хлѣба питаются лучше, и даютъ болѣе хорошій урожай, чѣмъ отъ выветрившагося навоза, пролежавшаго на поляхъ долгое время незапаханнымъ. Справедливость сказаннаго подтверждается многими опытами, которые дѣлались для того, чтобы узнать, когда выгоднѣе запахивать навозъ въ пашню—тотчасъ послѣ вывозки, или спустя нѣкоторое время. Такъ, въ ювинской волости красноуфимскаго у., былъ слѣланъ такой опытъ въ 1907—8 г.г. Были взяты четыре одинаковые участка пашни, изъ которыхъ три были удобрены одинаковымъ же количествомъ навоза

каждый, четвертый же, такъ называемый контрольный, оставался безъ удобрения. На первый участок навозъ былъ вывезенъ 28-го июня и немедленно запаханъ. На второмъ участкѣ навозъ послѣ вывозки на пашню въ половинѣ мая, лежалъ незапаханнымъ въ кучахъ 1½ мѣсяца, и былъ запаханъ уже 28 июня. Третій участокъ былъ унавоженъ зимой 1905 г. и съ этого времени навозъ на немъ также лежалъ незапаханнымъ до 28 июня 1907 г. Четвертый участокъ контрольный, навозомъ не удобрялся. Обработка всѣхъ четырехъ участковъ производилась одинаковая, и въ одно время; посѣяна на нихъ была рожь 4 августа 1907 г. Когда, по осени 1908 г., послѣ уборки ржи со всѣхъ четырехъ участковъ сравнили ихъ урожайность, то оказалось, что по расчету на десятину каждый участокъ далъ слѣдующій урожай: первый—104 пуда зерна, и 262 пуда соломы; второй—140 пуд. зерна и 218 пуд. соломы; третий—120 пуд. зерна и 177 п. соломы и четвертый—контрольный—98 пуд. зерна и 145 пуд. соломы.

Такимъ образомъ, опытъ этотъ ясно и наглядно показалъ, что благодаря немедленной запахкѣ навоза тотчасъ послѣ вывозки его на поле, урожай хлѣба съ десятины на этой пашнѣ получился на 54 пуда зерна болѣе противъ пашни съ навозомъ, лежавшимъ незапаханнымъ 1½ мѣсяца, и на 74 пуда зерна болѣе противъ пашни съ навозомъ зимней вывозки, лежавшимъ наверху еще болѣе долгое время.

Каждый толковый, понимающій дѣло крестьянинъ, прочитавъ эту статью, самъ можетъ слѣлать на своей пашнѣ такой же опытъ, и, убѣдившись въ справедливости вышесказаннаго, научить и своихъ односельцевъ, какъ навозить пашню, чтобы съ нея болѣе хлѣба получить. (Перм. З. Н.)

Польза сохранения снѣга въ поляхъ. Въ новоузенскомъ уѣздѣ, саратов. губ., одной изъ главн. причинъ недорода хлѣбовъ служитъ преимущественно недостатокъ влаги—обстоятельство, къ устранинью котораго есть нѣкоторыя средства, въ видѣ задержанія снѣга на поляхъ. Первые опыты этого рода въ безграмотной и невѣжественной массѣ вызывали даже осужденіе: про хозяевъ, дѣлавшихъ эти опыты, говорили, что они „силой хотятъ взять у Бога“ то, чего взять невозможно... Но выгодность задержанія снѣга и дешевизна работы (иногда отъ 30 к. до 1 руб. на десятину) увеличивали число опытовъ. Зимой 1908—9 года эти работы производились понемногу во всѣхъ юго-восточныхъ волостяхъ новоузенскаго у., и вездѣ, гдѣ были такія работы, урожай получился значительно болѣе. Такъ, въ куриловской волости у крестьянина П. Ф. Ильинова, вмѣсто 30 пуд., какъ уродилось у его сосѣдей по посѣву, снявшихъ въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ, но не задерживавшихъ снѣгъ, собрали по 60 пудовъ съ десятины. Арендаторъ казеннаго участка В. Ф. Корносенковъ благодаря задержанію снѣга, получилъ съ 80 десятинъ на двѣ тысячи пудовъ больше, чѣмъ его сосѣди. Въ теченіе наступившей зимы нѣкоторыми хозяевами заготовлены въ поляхъ землянки для рабочихъ и скота, самодѣльные плуги для распашки снѣга, а также доски и щиты. Приходится пожалѣть только, что каждый дѣйствуетъ по своему, и было бы желательнѣе въ этомъ дѣлѣ указаніе людей опыта и знанія. (Н. Бир.)

Соломенная рѣзка, какъ постилка для скота. Соломенная рѣзка очень полезна для постилки скоту и требуется ея меньше, нежели соломы. Если, напримѣръ, на голову скота употребляется 10 фунтовъ нерѣзанной соломы, то рѣзки для этой цѣли достаточно 6—7 фунтовъ. Рѣзка лучше всасываетъ въ себя жидкія изверженія и черезъ то даетъ лучшее удобрение, а также препятствуетъ потерѣ изъ навоза цѣнныхъ веществъ. Сохраненіе на гноищахъ навоза, въ которомъ находится соломенная рѣзка, дешевле и проще, потому что уложить его можно гораздо правильнѣе, и уходъ за нимъ требуетъ меньше заботъ и расходовъ. Этотъ навозъ затѣмъ можно скорѣе и легче нагрузить на телеги, свезти на поле и здѣсь равномерно распределить. Лучше его и запахивать въ землю, борона работаетъ по такому навозному полю хорошо, не вытаскивая навоза на поверхность, что всегда наблюдается при длинномъ солоmistомъ удобрении, которое обычно послѣ того, какъ по полю пройдетъ борона, торчитъ изъ земли во многихъ мѣстахъ.

ЖИВОТНОВОДСТВО.

Разведеніе кроликовъ *).

Сельскому хозяину, какъ мелкому, такъ и крупному, невозможно основывать свое благополучіе исключительно на земледѣліи. Каждому хозяину необходимы подобныя отрасли. Многія подсобныя отрасли уже существуютъ, какъ—молочное хозяйство,

*) Примѣчаніе. Кролики—особая порода зайцевъ.

птицеводство, пчеловодство, и проч. Но есть еще отрасль, весьма важная въ обиходъ каждого хозяйства и у насъ мало распространенная, это кролиководство. За границей, гдѣ мясо, какъ у насъ, сильно поднялось въ цѣнѣ, давно уже обратили вниманіе на кроликовъ, какъ съѣдобныхъ животныхъ. Насколько развито кролиководство тамъ, показываютъ цифры вывоза,—такъ, изъ одной Бельгіи ежегодно вывозятся въ Англію сотни миллионъ кроликовъ на мясо, и внутреннее потребление достигаетъ высокой цифры. Франція, Данія, Германія и другія государства тоже разводятъ громадные количества кроликовъ какъ для вывоза, такъ и для внутренняго потребления; кролики доставляются цѣлыми парами—холодильниками въ Англію даже изъ Австраліи. Такимъ образомъ, мы видимъ, что кроличье мясо вошло во всеобщее употребленіе, и только у насъ въ Россіи имъ пренебрегаютъ.

Однако, за послѣднее время и въ Россіи, особенно въ подмосковскомъ районѣ, кролиководствомъ заинтересовались, но пока только племеннымъ, хотя и здѣсь уже замѣтенъ шагъ впередъ, ибо рабочіе нѣкоторыхъ фабрикъ разводятъ ихъ тысячами для мяса и шкурокъ: мясо ѣдятъ сами, а шкурки продаютъ. Но все это единичные случаи; необходимо распространить свѣдѣнія о кролиководствѣ, чтобы оно стало достояніемъ населенія. Каждому понятно, что при высокихъ цѣнахъ на мясо, не только бѣднотѣ, но и среднему обывателю невозможно употреблять въ пищу мясо;

отсутствіе же его отзывается особенно неблагоприятно на подрастающемъ поколѣніи. Вотъ здѣсь то кролиководы и помогутъ: вѣдь кроличье мясо возможно, не безъ выгоды, продавать очень дешево, примѣрно отъ 8 до 10 к. за фунтъ, а между тѣмъ по питательности и удобоваримости оно подходит къ бѣлому—куриному, что особенно важно, ибо даетъ возможность пользоваться имъ истощенному большому населенію, не могущему покупать бѣлое мясо изъ за высокой стоимости. Дешевизна кроличьяго мяса объясняется большою плодовитостью и дешевымъ содержаніемъ кроликовъ; такъ, на пару послѣднихъ довольно аршиннаго ящика и горсточка сѣна, съ придачей всѣхъ растительныхъ отбросовъ кухни. Содержаніе кролика, при промысловомъ веденіи, можетъ обходиться въ 15 к. въ мѣсяцъ, считая рыночныя цѣны кормовъ. Это такой расходъ, что подъ силу каждому. Такимъ образомъ, въ 6 мѣсячномъ возрастѣ, когда кролика уже можно рѣзать, его содержаніе выражается въ суммѣ 60 к., такъ какъ первые 2 мѣсяца онъ питается молокомъ матери и только приучивается къ посторонней пищѣ. Кроликъ мясного направленія въ 5 мѣсячномъ возрастѣ достигаетъ до 12 фун. вѣса, что даетъ до 7 ф. мяса, т. е. мясо будетъ стоить около 10 к. фунтъ, а шкурка убитаго кролика уже чистый доходъ, доходящій до 1 руб. (Сел. Вѣстн.).

В а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Сто за пудъ.		Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржаная несеяная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель.	Поемное.	Суходольное.	Лошадь рабочая.	Корова на мясо.	Овца и баран.	Свинья.	ОТЪ	ДО	ОТЪ	ДО
Арлатовскій: с. Ичалово . . .	26 янв.	85	100	—	213	58	168	—	—	—	—	40	70	35	60	3.5	5.5	10	25
Балахнинскій: г. Балахна . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Катунки . . .	25 "	99	103	—	140	67	150	139	39	22	15	25	60	26	58	3	5	—	—
с. Юрино . . .	24 "	95	—	135	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь . . .	28 "	—	93	—	155	58	155	—	20	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	27 "	—	110	—	155	—	155	—	45	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Б. Якшенъ . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з. г. Починки . .	28 "	75	88	220	—	49	—	—	21	19	—	30	40	45	50	5	7	32	35
Нижегородскій: с. Безводное . .	24 "	—	103	125	130	55	190	100	25	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Константиново . . .	23 "	—	98	120	—	—	135	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Линево . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Маресево . . .	" "	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Имѣніе „ХАРЕНКА“

Г-жи А. М. ЛАМОНОВОЙ, близъ гор. Балахны, нижегород. губ.

Имѣются продажныя:

Племянные бычки и телки—Симменталы (метисы).
Чистокровные поросята—Йоркширы (анг. бѣлые крупные).
То же —Беркширы и Тамворсы.
(черные) (рыжіе)
Американскіе бронзовые—индюки и индѣйки.
Пекинскія утки—(бѣлыя).
Куры и пѣтухи—Итальянскіе, Минорки, Лангшанъ.

За справками обращаться къ управляющему имѣніемъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, высшей награды почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду. ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНІЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заводскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понегавскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка.
ФОТОГРАФИИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой.
2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костиловъ. Телефонъ № 34.

ЧЕСКИХЪ МАШИНЪ

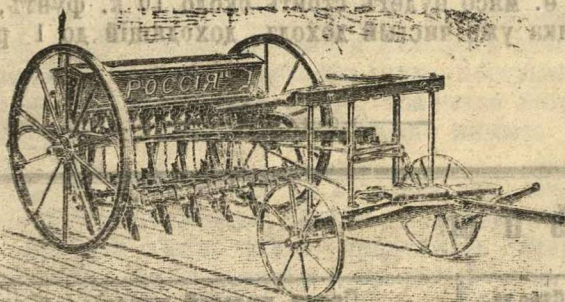


АНЦ.

ОБЩ.

Р. И. Е. В. Р. И.

въ г. Елисаветградѣ, Херсонской губерніи.



СЪЯЛКИ

РЯДОВЫЯ И РАЗБРОСНЫЕ

ПАТЕНТЪ

ЭЛЬВОРТИ.

500,000

СЪЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“ работаютъ повсюду въ Россіи.

ТИПЫ СЪЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“

СЪЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія». 34 001 001 001

СЪЯЛКИ для ВСѢХЪ СѢМЯНЪ (отъ мака до конскаго боба) «Универсальныя».

СЪЯЛКИ ХЛѢБНЫЯ-КОМБИНИРОВАННЫЯ (для хлѣба и удобрительныхъ туковъ).

СЪЯЛКИ свекловичные—обыкновенные и комбинированные.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, съялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что съялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также съялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СЪЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Безъ передка. Съ перед. на рул.

Цена на заводъ 11-го ряд. »Россія», улучшеннаго типа . 120 руб. 140 руб.

14-го	155 руб.	175 руб.
-------	----------	----------

Цены съялок на 7, 17, 19, 21 и 25 ряд. сообщаются немедленно, и прейс-куражты высылаются бесплатно.

Оглавственный редакторъ, Предсѣдатель Ниж. Губ. Зем. Управы В. Д. Налугинъ.

Тип. газ. „ВОЛГАРЬ“, Большая Ямская.