

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, дл. Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 7.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются безплатными.

Плата за объявленія: за строку пята въ одинъ столбецъ, впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

VIII г. изд.

VIII г. изд.

**Продолжается подписка на 1910 годъ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ**

Нижегородскаго Губернскаго Земства.

„НИЖЕГОРОДСКАЯ ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА“

Цѣль изданія—ознакомленіе населенія Нижегородской губерніи съ дѣятельностью земства во всѣхъ направленіяхъ, всестороннее освѣщеніе жизни и нуждъ населенія, содѣйствіе подъему народнаго благосостоянія и образованія, сообщеніе полезныхъ свѣдѣній и т. п.

**Въ 1910 году газета выходитъ въ размѣрѣ
1½—2 п. листа, по прежней программѣ.**

Содержаніе газеты: Правит. распоряженія и сообщенія (въ особенности касающіяся крестьянства) и статьи въ ихъ разъясненіе.—Земское дѣло, страховое и продовольственное.—Законодѣніе (общедоступныя очерки).—Взаимопомощь и самостоятельность (вопросы коопераціи).—Народное образованіе.—Жизнь въ губерніи (корреспонденціи крестьянъ и др. лицъ изъ всѣхъ концовъ губерніи); въ Россіи и за-границей.—Очерки народной жизни.—Отзывы о книгахъ.—Отвѣты на вопросы читателей объ ихъ хозяйственныхъ, юридическихъ, и друг. нуждахъ.—Общедоступныя статьи по исторіи, географіи и этнографіи (какъ мѣстнаго края, такъ и Россіи и за-границы).—Общедоступныя статьи по естествознанію, сельскому хозяйству, технику и кустарной промышленности, медицинѣ и ветеринаріи и пр.—Справочный отдѣлъ и свѣдѣнія о погодѣ.—Объявленія.

Статьи и корреспонденціи адресовать: Нижний-Новгородъ, Предсѣдатель Губернской Земской Управы, для „Земской Газеты“.

Подписная плата на годъ—для жителей Нижегородской губерніи—1 руб. и иногубернскихъ—2 руб. На полгода—50 к. и 1 р.

Подписка на меньшіе сроки и разсрочка подписной платы не допускаются.

Просить, во избѣжаніе задержки въ высылкѣ газеты, подписываться заблаговременно.

Въ розничной продажѣ цѣна номера 5 к., съ пересылкой 7 к.

Газета разсылается бесплатно г. г. гласнымъ нижегородской губерніи, въ библіотеки-читальни, завѣдующимъ земскими и министерскими школами, въ волостныя правленія, пожарнымъ обществамъ и дружинамъ нижегор. губ., сельско-хозяйственнымъ корреспондентамъ земства и проч.

Подписка и объявленія принимаются въ Н.-Новгородѣ, въ Губернской Земской Управѣ (уголъ Жуковской и Больничной ул.).

Отвѣтственный редакторъ Предсѣдатель
Губернской Управы В. Д. КАЛУГИНЪ.

Содержаніе. Правит. распоряж. и сообщ. Государственный Дума и Советъ — Французскіе гости. — Пріѣздъ болгарск. царя. Земское дѣло. — 45-е очер. губ. земск. собр. Изъ жизни земствъ. Страховое дѣло. — Предупредительное страхованіе. Страховая хроника. Текущая свѣдѣнія. Вопросы взаимопомощи. Со словн. учрежден. мелк. кредита. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. — Справочный отдѣлъ. — Объявленія. Фельетонъ. — Очерки народной жизни (Среди чл. ремесл.).

Нижегородская Уѣздная Земская Управа

извѣщаетъ, что списки лицъ, имѣющихъ право участія въ избирательныхъ собраніяхъ и сѣздахъ для выбора земскихъ гласныхъ на трехлѣтіе съ 1910 года, согласно ст. 34-й Полож. о земскихъ учр., опубликованы въ № 6-мъ отъ 10 февраля «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей». Лица, усмотрѣвшія какія-либо неправильности въ этихъ спискахъ, согласно ст. 35-й того-же Полож., должны заявить объ исправленіи ихъ Уѣздной Управѣ въ теченіе одного мѣсяца, т. е. до 10 марта.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобренія. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Ветеринарно-бактеріологическая станція

Нижегородскаго Губернскаго Земства

покупаетъ **КРОЛИКОВЪ**

въ неограниченномъ количествѣ. Желающіе продать благоволятъ обращаться съ предложеніями къ завѣдующему станціей, ветеринарному врачу А. А. Муравьеву (г. Н.-Новгородъ, Губернская Земская Управа).

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И СООБЩЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ черезъ сіе, что мы признали за благо Высочайше повелѣть Нашему финляндскому генералъ-губернатору, генералъ-лейтенанту Зейну, открытъ отъ Нашего Имени созванный къ 1 марта текушаго года, по Новому

стилю, сеймъ Великаго Княжества Финляндскаго. Для вѣщаго утверждѣнія подписали мы сіе Собственноручно.

«НИКОЛАЙ».

Въ Царскомъ Селѣ,
1-го (14-го) февраля 1910 г.,
Министръ статсъ-секретарь А. Лампфъ.

Разъясненія правительствующаго сената:

1) По общему положенію о крестьянахъ:

а) Въ силу ст. 17 пол. крест. влад. изд. 1902 г. и указа правит. сената 25 января 1900 г. № 255, коноплянники, не входящіе въ составъ наслѣдственныхъ усадебныхъ участковъ и, по мѣстнымъ обычаямъ, подлежащимъ передѣламъ, не могутъ быть сельскими обществами исключены при передѣлахъ изъ общей массы земель, подлежащихъ распредѣленію между его членами. (ук. 2 д. 1909 г. № 830), (ст. 25 общ. пол.).

б) хотя выборъ основаній для передѣла мірской земли и предоставленъ всецѣло усмотрѣнію общества, но распредѣленіе земли между домохозяевами должно производиться согласно принятому основанію, каковое должно быть примѣняемо одинаково ко всѣмъ домохозяевамъ, за исключеніемъ тѣхъ, однако, кои сами изъявили бы согласіе на уменьшеніе причитающейся имъ доли изъ общинной земли (ук. 2 деп. 1909 г. № 311), (ст. 27 общ. пол.).

в) то обстоятельство, что кто либо изъ членовъ общества проживаетъ на сторонѣ и вслѣдствіе того не несетъ натуральныхъ повинностей, не даетъ еще обществу права отбирать, помимо общаго передѣла, данный ему обществомъ въ пользованіе надѣлъ, если только хозяйство не оставлено этимъ домохозяиномъ безъ попеченія (ук. 2 деп. 1909 г. № 6370), (п. 8 ст. 62 общ. пол.).

г) согласно рѣшенія правит. сената отъ 1-го дек. 1904 г. № 8323, зять только въ томъ случаѣ можетъ считаться перешедшимъ въ домъ своего тестя (пріймакъ), если онъ совершенно отлѣпился отъ прежней семьи отца и вступилъ во всѣ права сына тестя, при чемъ приговора общества можетъ и не быть, но общество все же такому зятю-пріймаку не въ правѣ отказать въ надѣленіи земель, бывшей въ пользованіи его тестя (ук. 2 деп. 1909 г. № 2373), (ст. 224 общ. пол.).

д) на основаніи правилъ 30 мая 1838 года частновладѣльческіе хутора, усадьбы и др. земельныя владѣнія къ составу волостей не причисляются, хотя

бы они были со всѣхъ сторонъ окружены землями сельскихъ обществъ, а потому и не могутъ подлежать обложенію мірскими сборами на нужды волости (ук. 2 деп. 1909 г. № 899), (ст. 363 общ. пол.).

Разъясненія министерства внутреннихъ дѣлъ:

1) По общему положенію о крестьянахъ. Приводъ къ присягѣ полицейскихъ десятскихъ по закону не требуется, такъ какъ согласно закона 5 мая 1903 года, десятскіе являются должностными лицами крестьянскаго общественнаго управленія, а изъ всѣхъ этихъ должностныхъ лицъ только волостные старшины приводятся къ присягѣ на основаніи ст. 191 общ. пол., всѣ же остальные вступаютъ въ должность немедленно по избраніи (ст. 192 общ. пол.), (по зем. отд. 17 дек. 1909 г. № 33536).

2) По уставу о содержащихся подъ стражею. Лица, переселившіяся на хутора, выходятъ изъ состава земельной общины, но, измѣняя такимъ образомъ лишь форму землепользованія, продолжаютъ оставаться въ составѣ сельскаго общества и потому обязаны нести наравнѣ съ прочими однообщественниками всѣ личныя и натуральныя повинности. Въ виду сего нельзя не признавать, что ходатайство членовъ крестьянскаго общества, разселеннаго на хутора, объ освобожденіи ихъ отъ обязанности отражать понятыхъ для сопровожденія арестантовъ (ст. 372 уст. оод. подъ страж., св. зак. т. XIV изд. 1890 г. и по прод. 1906 г.) не имѣетъ законнаго значенія (по зем. отд. 1909 г. № 13239).

По именному вышайшему указу 1906 года:

3) Земскіе начальники и волостныя правленія должны передавать принимаемымъ ими заявленія объ укрѣпленіи земли въ собственность сельскимъ старостамъ безотлагательно, предупреждая заявителей, что права ихъ на укрѣпленіе будутъ опредѣляться лишь ко дню полученія сельскимъ старостой заявленія (цирк. 30 дек. 1909 г. № 76).

О пенсіяхъ и пособіяхъ, назначаемыхъ земствами.

Вопросъ о правѣ земскихъ учрежденій назначать изъ общихъ земскихъ средствъ пенсіи служившимъ въ земствѣ лицамъ и ихъ семействамъ, уплата коихъ являлась бы для земства обязательно до конца жизни тѣхъ лицъ, коимъ пенсія производится, восходилъ на разрѣшеніе правит. сената и въ рѣшеніяхъ сената отъ 2 ноября 1899 г., 4 ноября 1903 г. № 7863 (ук. 23 ноября 1904 г. № 12050 и отъ 25 января 1905 г. № 704 и др.) разрѣшенъ въ отрицательномъ

ОЧЕРКИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

Среди черемисовъ.

(Изъ макарьевскаго уѣзда).

Года два-три назадъ мнѣ пришлось пожить въ глухомъ уголку, среди простыхъ, обойденныхъ городской, т. назыв. «парикмахерской» цивилизаціей *) людей, въ глухой деревенькѣ Н—нѣ, макарьевскаго уѣзда.

Я поселился у знакомаго учителя, въ новенькой школѣ. Изъ оконъ школы глянула на меня невозмутимая Божья тишина, величавая рать великановъ-сосенъ и тихая-тихая деревенька, вся засыпанная сугробами снѣга.

* * *

Первымъ пришелъ ко мнѣ 70-лѣтній старожилъ черемисской деревеньки—Михайлъ Козловъ. Мизернаго роста, высохшій, съ рязноватыми рѣдкими волосами, свѣсившимися надъ узенькими щелками глазъ и пучкомъ волосъ на подбородкѣ. На плоскомъ лицѣ—улыбка. Одежда—рвань. И отъ одежды, и отъ всего этого человека—ужасный запахъ.

Курить трубку-носогрѣйку, набитую соромъ съ ничтожной примѣсью табаку и рассказываетъ.

— Саконъ булъ прежде луччи... Воля булъ. Пошла въ лѣсъ—руби любая дерева. Любая бери, дубъ вали, сосна на домъ выбирай! Луччи булъ!

— А теперь?

— Ой! Ташка въ острогъ сидѣла. Ташка—моя сынъ...

— За что?

— Лѣсъ вровала!

— А... значитъ нехорошо твой Ташка дѣлалъ!

— Некоршо!—Михайла заскрипѣлъ страннымъ смѣхомъ: а ты хорошо поняла: лѣсъ Божій... вся Божій!

— Ой, Михайла, лѣсъ и Божій, и хозяйскій.

— Ни, только Божій! Хозяинъ гдѣ, она не растила, она не поливала... тѣфу!

Михайла разсердился не на шутку.

Съ величайшимъ трудомъ мнѣ удалось переубѣдить старика въ истинномъ понятіи о принадлежности лѣса отдѣльному земному владѣльцу, а не только одному Господу Богу. А когда Михайло понялъ, покачалъ головой.

— А я думала врутъ мнѣ. Ой-ой!

* * *

Милые, наивные люди. Живутъ въ лѣсу, какъ тѣ деревинки, что скрипятъ и тлѣютъ и ждуть своей судьбы. Есть вдалекѣ шумная жизнь съ искусствомъ, наукой, политическими распрями, га-

зетной шумихой—имъ вѣтъ до того и дѣла. Живутъ изо дня въ день, ничего не вѣдая, ничѣмъ «дальнимъ» не интересуясь, тамъ, за стѣною этого дикаго лѣса, за далью живутъ среди Божьей тишины.

Вотъ только голодно и холодно имъ въ иную недобрую пору!

* * *

Только забрезжитъ зимнее утро—семьи черемисовъ уже на ногахъ. Самъ «кочеракъ» (хозяинъ), захвативъ краюшку кислаго хлѣба, летитъ по снѣжной равнинѣ на лыжахъ. За спиною у него мѣшокъ—для мореней (зайцевъ), въ рукѣ топоръ и подъ носомъ неизмѣнная трубка.

Въ лѣсу, на заячьихъ тропахъ—всюду разставлены проводочныя петли. Если шла тропой заячья партія—добрая половина робкихъ звѣрей попала въ эти петли и уже задохлась. Дохлый заяцъ для черемисина не бѣда. Шкура идетъ на базаръ, а мясо—на пищу семье.

Однажды приходитъ ко мнѣ Ташка.

— Морень кушать пошла?

— Хорошо, пойду! А какъ у васъ онъ готовится?

— Въ горшокъ кладемъ. Всего кладемъ, безъ шкуры.

Придя на обѣдъ къ новому пріятелю, я едва смогъ преодолѣть отвращеніе. Представьте себѣ большой чугунокъ на столѣ, весь запекшійся грязью, саломъ, сажей и плавающую въ немъ тушу зайца—какъ есть, съ головой, лапками и хвостомъ—обрубкомъ. Ташка ткнулъ въ зайца деревянной палочкой, приподнял немного надъ «бульономъ» и отрѣзалъ зайцу заднюю лапку.

— Тебѣ! Кушай...

И подальъ салными пальцами, покрытыми коростой отъ грязи,—красный кусокъ «мореня».

* * *

Сославшись на нездоровье, я не ѣлъ. Ташка свистнулъ. Съ печи прыгнули двѣ собачонки, вскочили на лавку и живо уничтожили мою порцію. Собаченки полѣзли было и въ чугунокъ, но Ташка цыкнулъ на нихъ, и онѣ мигомъ шмыгнули на полъ и потомъ снова на печку, гдѣ дрожали въ невозможныхъ лохмотьяхъ блѣдненькія, пугливыя дѣтишки... Одному изъ нихъ я предложилъ было какую-то бездѣлушку: маленькій человекъ испуганно метнулся въ дальній уголъ и спрятался...

— Тихонъ, окликнулъ я: чьи это дѣти?

— Ой! братъ была. У солдата.

— А у тебя вѣтъ.

— Не родила. Сроду не родила.

Уже послѣ я узналъ, что семьи несчастныхъ черемисъ идутъ быстрыми шагами къ вырожденію...

Н. Ивановичъ.

(Окончаніе будетъ).

*) Выраженіе О. М. Рѣшетникова.

смысл. При этом въ указахъ снхъ разъяснено, что земскія учрежденія не лишены права назначать служившимъ по земству лицамъ и ихъ семействамъ ежегодныя денежныя пособія, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы такіа ассигнованія, хотя и именуются въ общегіи „пенсіями“, не имѣли однако, характера обязательнаго для земства расхода и подлежали возобновленію въ каждомъ новомъ смѣтномъ году, при чемъ за земствомъ въ подобныхъ случаяхъ должно быть сохранено право отказаться отъ дальнѣйшаго внесенія пособій въ смѣту, если уплата ихъ будетъ затруднять выполнение какихъ либо обязательныхъ для земства расходовъ (ук. 20 окт. 1908 г. № 13852).

Центральнымъ управленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка разослано по мѣстнымъ отдѣленіямъ распоряженіе слѣдующаго содержанія:

„За послѣднее время крестьянскому банку нерѣдко предъявляются сдѣлки по продажѣ крестьянами земли, ранѣе купленной ими съ помощью банка.

Въ большинствѣ упомянутыхъ сдѣлокъ, въ особенности когда земля приобретена заемщиками значительно ранѣе по весьма умѣренной цѣнѣ и продается нынѣ по повышенной расцѣнкѣ, несомнѣнно приходится встрѣчаться съ случаями земельнаго барышничества въ крестьянской средѣ.

Содѣйствіе крестьянскаго банка къ осуществленію такого рода сдѣлокъ по перепродажѣ земли имѣло бы послѣдствіемъ не устройство новыхъ покупателей на правильныхъ началахъ, а лишь извлеченіе продавцами выгоды отъ повышенія земельныхъ цѣнъ. Оказывая первоначально помощь заемщикамъ къ покупкѣ земли на льготныхъ условіяхъ, крестьянскій банкъ, само собою разумѣется, не можетъ простирать своего льготнаго кредита на послѣдующую переступку тѣми же заемщиками своей земли другимъ крестьянамъ, и притомъ по значительно повышенной цѣнѣ противъ первоначальной стоимости земли. Такой кредитъ оказался бы въ прямомъ противорѣчій съ основною задачею банка—служить дѣлу землеустройства покупателей, и способствовалъ бы только развитію нежелательнаго барышничества землею среди его заемщиковъ.

Въ виду сего необходимо относиться съ особой осмоторительностью къ сдѣлкамъ по перепродажѣ крестьянами заложенной земли и отнюдь не допускать такихъ продажъ, которыя обусловливаются не дѣйствительными хозяйственными расчетами продавцовъ, а только соображеніями о наживѣ за счетъ новыхъ покупателей.

Продажа заложенныхъ крестьянами участковъ можетъ быть допускаема лишь въ тѣхъ уважительныхъ случаяхъ, когда таковая производится въ полномъ соотвѣстствіи съ дѣйствительными цѣнами на землю, и когда земельный бытъ покупателей не можетъ быть устроенъ иначе, какъ только за счетъ заложенной земли, и если при томъ самая продажа совершается въ единоличную собственность покупателя“.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Въ засѣданіи 8 го февраля Шубинскій дѣлаетъ дополнительный докладъ съ имени судебной комиссіи по вопросу о допущеніи присяги тяжущихся, какъ доказательствъ въ гражданскихъ процессахъ для мировой юстиціи и общесудебныхъ установленій.

Какъ извѣстно, судебная комиссія предлагала исключить присягу, какъ доказательство, но Г. Дума угодно было присягу возстановить.

Г. Дума безъ преизъ приняла всѣ предложенныя докладчикомъ дополнительные статьи. Для представленія поправокъ рѣшено предоставить членамъ Г. Думы 2 недѣльный срокъ съ момента раздачи законопроектовъ въ принятой Г. Думѣ редакціи, т. е. приблизительно до 1 марта.

Вызываетъ пренія законопроектъ объ отпущкѣ дополнительныхъ кредитовъ въ 400,000 р. по смѣтѣ переселенческаго управленія на 1909 г. Главное управленіе землеустройства основывается въ своемъ ходатайствѣ на томъ, что часть кредитовъ не была преисчотрена, а другая вызывается дополнительнымъ развитіемъ дѣла. Однако, двѣ трети испрашиваемыхъ кредитовъ уже израсходованы, а не достаетъ на самомъ дѣлѣ лишь 134,835 р.

Въ виду этого, бюджетная комиссія предложила Г. Думѣ отпустить лишь эту сумму, а остальную часть не ассигновывать.

Законопроектъ принимается въ редакціи бюджетной комиссіи.

Въ дальнѣйшемъ въ очереди обсуждается законопроектъ объ ассигнованіи 250,000 р. для оказания вспоможенія лицамъ жандармской и полицейской службы, потерпѣвшимъ отъ террористическихъ дѣйствій и при преслѣдованіи и поимкѣ преступниковъ. Комиссія—за принятіе законопроекта.

Трудовая группа протестуетъ противъ законопроекта.

Бар. Черкасскій указываетъ, что рѣчь въ данномъ случаѣ идетъ не объ ассигнованіи на борьбу съ революціей, а объ охранѣ личности, имущества и безопасности гражданъ.

Кузнецовъ. Намъ предлагаютъ помогать тѣмъ лицамъ, которыя прежде всего и раньше всего причинили самый огромный вредъ народонаселенію страны. Дума маринуетъ законопроектъ о штрафованіи рабочихъ, но слѣдуетъ ассигновать 250 тыс. р. тѣмъ, кто ежедневно, ежечасно подавляетъ всякую самостоятельность рабочаго класса, кто подавляетъ всѣ профессиональныя, легальныя организации. Само министерство внутреннихъ дѣлъ указываетъ, что въ 1909 г. пострадало 90 чиновъ министерства внутр. дѣла, въ то время, какъ въ тотъ же годъ повѣшено 37 чел. и осуждено 1,470. Характерно, что вы стараетесь скорѣе разсмотрѣть настоящій законопроектъ, чтобы ваши гости, представители буржуазіи Франціи, которые должны здѣсь присутствовать, не слышали, что творится въ Россіи. Позоръ!

Тимошинскій. Полиція ждетъ отъ Г. Думы поощренія своей дѣятельности. Я долженъ сказать, что министерство внутреннихъ дѣлъ недостаточно энергично борется съ тѣми крамольными силами, которыя до настоящаго времени не даютъ покоя нашей странѣ. Съ 1905 до 1909 г. убито 903 полицейскихъ и ранено 1,249. Имѣя въ душѣ своей ненависть къ городскому и жандарму, вы хотите отнять кусокъ хлѣба у его дѣтей. Это въ высшей степени недобросовѣстно съ вашей стороны.

Большинствомъ центра и правыхъ законопроектъ принимается въ обоихъ чтеніяхъ безъ поправокъ.

Въ засѣданіи 10 февраля началось второе постатейное чтеніе законопроекта о пересмотрѣ положенія о налогахъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ Россійской имперіи.

Докладчикъ финансовой комиссіи Лерге въ немногихъ словахъ излагаетъ сущность дѣла. Обсуждаемый законопроектъ давно уже дѣйствуетъ въ городахъ

Царства Польскаго, но теперь въ него введены правительствомъ и Думой значительныя улучшенія. Обложеніе распространено на недвижимости, находящіяся внѣ застроенной черты города; на фабрикахъ будутъ облагаться не машины, а строенія. Размѣръ обложенія будетъ устанавливаться періодически. Налоги земскіе и городскіе будутъ вычитаться при опредѣленіи доходности при обложеніи городскихъ имуществъ. Наконецъ, привлекаются къ большому участию въ установленіи обложенія и плательщики. Въ настоящее время недвижимыя имущества въ городахъ Царства Польскаго платятъ 10% со своей доходности, въ русскихъ же они, по законопроекту, будутъ платить всего 6%. Поляки и оппозиція требуютъ полного уравниванія въ этомъ отношеніи польскихъ городовъ съ русскими, но финансовая комиссія предлагаетъ сдѣлать это только со введеніемъ въ Царствѣ Польскомъ городского положенія, а до тѣхъ поръ сохранять въ немъ существующее 10%-ное обложеніе. Националисты и правые протестуютъ, что финансовая комиссія осмѣливается предложить Думѣ распространить на Царство Польское вообще всѣ вводимыя обсуждаемымъ законопроектомъ улучшенія. Городовое положеніе будетъ введено въ Царствѣ Польскомъ не скоро, и предлагаемая финансовой комиссіей уступка полякамъ имѣетъ совершенно платоническій характеръ. Изъ націоналистовъ и правыхъ многіе этого не понимаютъ, другіе же пользуются этой уступкой для того, чтобы протестовать вообще противъ распространенія всего обсуждаемаго законопроекта на Царство Польское. Въ уступкѣ финансовой комиссіи они видятъ не только серьезный ущербъ государственному казначейству, но и вопіющую несправедливость по отношенію къ русскому народу, и потому встаютъ противъ вводимыхъ законопроектомъ улучшеній.

При первомъ постатейномъ чтеніи имѣ (большинствомъ одного голоса) удалось было добиться своего, но соединенное совѣщаніе комиссій финансовой и по городскимъ дѣламъ вноситъ теперь поправку о распространеніи съ вышеуказанными ограниченіями обсуждаемаго законопроекта и на города Царства Польскаго. Къ этой поправкѣ присоединяются и октябристы, въ лицѣ депутата Корякина и товарищъ министра финансовъ Покровскій, но противъ нея поднимаются правые и националисты съ Созоновичемъ и Туринскимъ во главѣ, наперывъ другъ передъ другомъ повторяя тѣ же доводы, которые приводились уже ими при первомъ постатейномъ чтеніи законопроекта. Проф. Созоновичъ произноситъ негодующую рѣчь. Утверждаютъ, говорятъ онъ,—что польская промышленность потерпѣла за послѣднее время большіе убытки, но въ этомъ виноваты сами поляки своими протестующими дѣйствіями противъ русскихъ властей. Ссылаясь на академика Янжула, Созоновичъ утверждаетъ, что польская промышленность воспона и вскормлена на русскихъ хлѣбахъ и за счетъ русскихъ потребителей, а работаетъ въ пользу иностранныхъ капиталовъ. И за все это,—негодуетъ Созоновичъ,—вы хотите поднести подарокъ въ 2½ милл. руб. Для здоровой государственной политики и особенно со стороны Государственной Думы это недопустимо.

На необходимости принятія поправки выстѣпъ съ докладчикомъ комиссіи Лерге настаиваютъ члены польскаго кола Грабскій и Жуковскій. Послѣдній отвѣчаетъ Созоновичу, что если бы руководиться представленными имъ соображеніями, то пришлось бы установить различный размѣръ обложенія съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ разныхъ мѣстностяхъ даже самой Россіи, ибо экономическое и промышленное ихъ положеніе далеко не одинаково. Въ екатеринославской губерніи, напримеръ, этотъ процентъ обложенія слѣдовало бы установить большій, чѣмъ въ Польско-домбровскомъ угольномъ бассейнѣ, такъ какъ въ ней количество добываемаго угля и чугуна значительно выше. То же самое пришлось бы сказать и о г. Баку. Но,—продолжаетъ Жуковскій,—для проф. Созоновича тутъ дѣло совсѣмъ не въ финансовой уравнительности, а въ томъ, что въ екатеринославской губерніи живетъ русское населеніе, а въ Польшѣ—поляки. Нужно ясно, открыто сказать, что поляки должны платить больше русскихъ.

На защиту поправки финансовой комиссіи поднимается и Кутлеръ. Было бы въ высшей степени странно,—говоритъ Кутлеръ,—если бы улучшенія обсуждаемаго теперь законопроекта не были распространены и на польскій край. Онъ соглашается съ Созоновичемъ только въ одномъ: что наша деревня дѣйствительно разоряется и приходитъ въ упадокъ. Но,—говоритъ онъ,—это—вина правительства, которое систематически уклоняется отъ удовлетворенія ея насущныхъ нуждъ. Что же касается процвѣтанія городовъ, это—вопросъ другой. Наши города растутъ въ размѣрахъ, въ нихъ наблюдается приливъ деревенскаго пролетаріата, который будетъ расти все быстрѣе подъ вліяніемъ указа 9 го ноября. Но отсюда до ихъ процвѣтанія еще далеко. Къ тому же все это мало относится къ вопросу о томъ, нужно ли уравнивать обложеніе польскихъ городовъ съ русскими, или нѣтъ. Большинство польскихъ городовъ находится въ тѣхъ же общественныхъ и экономическихъ условіяхъ, какъ и русскіе. Нѣкоторые изъ нихъ выигрываютъ отъ лучшихъ условій сбыта своихъ произведеній, и это неизбежно отражается на ростѣ цѣнности ихъ недвижимыхъ имуществъ и на общей суммѣ обложенія этихъ послѣднихъ. Покровительственные пошлины, несомнѣнно, благоприятствуютъ развитію польской промышленности, но въѣдъ это отражается на торговомъ-промышленныхъ заведеніяхъ, которыя платятъ промысловый налогъ. Зачѣмъ же,—спрашиваетъ ораторъ,—увеличивать еще самый процентъ обложенія доходности всѣхъ этихъ имуществъ? Говорятъ о домогательствахъ поляковъ получить подарокъ отъ русскаго населенія въ 2½ милл. руб. Въ дѣйствительности же поляки добиваются лишь уравниванія ихъ въ налогахъ съ русскимъ населеніемъ, и русскій народъ, конечно, не полагаетъ своей гордости въ томъ, чтобы жить на чужой счетъ.

Первая поправка финансовой комиссіи принимается большинствомъ 161-го голоса центра и оппозиціи противъ 121-го голоса правыхъ, націоналистовъ и правыхъ октябристовъ. Новое положеніе о налогахъ съ недвижимыхъ имуществъ распространяется и на города Царства Польскаго.

Въ Государств. Совѣтѣ 10-го февраля состоялось послѣднее засѣданіе земельной комиссіи Государств. Совѣта.

Въ настоящемъ засѣданіи разсмотрѣна и принята окончательная редакція заключенія комиссіи по внесенному изъ Госуд. Думы законопроекту „объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся крестьянскаго земледѣлія“. Изъ означеннаго заключенія явствуетъ, что въ окончательномъ выводѣ данный законопроектъ Госуд. Думы, въ существѣ, принятъ большинствомъ комиссіи, съ нѣкоторыми частичными лишь въ немъ измѣненіями.

Далѣе, комиссіей выражено пожеланіе о необходимости упрощенія существующаго порядка составленія крѣпостныхъ актовъ на

мелкіе крестьянскіе земельные участки, а также признано надлежащимъ обратить вниманіе правительства: во-первыхъ, на желательность скорѣйшей организаціи мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита и, во-вторыхъ, на то, чтобы аграрная политика правительства имѣла въ виду необходимость извѣстнаго нормальнаго соотношенія между размѣрами въ странѣ землевладѣнія мелкаго, средняго и крупнаго.

Окончательный докладъ земельной комиссіи по данному законопроекту на разсмотрѣніе общаго собранія Государственнаго Совѣта поступить примѣрно между 10 и 15 мѣ марта с. г.

— Началось совѣщаніе членовъ Государственнаго Совѣта по законопроекту объ условномъ осужденіи. Разногласія между Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ настолько значительны, что большинство считаетъ необходимымъ отклонить его по общимъ основаніямъ. За проектъ въ редакціи Государственной Думы высказались лишь Сабуровъ, М. М. Ковалевскій и Корвинъ-Милевскій. Въ числѣ противниковъ этого законопроекта находятся Таганцевъ, Платоновъ и Манухинъ. Они основываютъ свои возраженія, главнымъ образомъ, на томъ, что еще неизвѣстна судьба законопроекта о мѣстномъ судѣ. При выборности судей нельзя предвидѣть также ихъ будущаго состава, и поэтому крайне рискованно дать этому несуществующему еще институту такія широкія полномочія, какъ условное осужденіе. Нѣкоторые ораторы центра находили условное осужденіе вполне приемлемымъ для религіозныхъ и политическихъ преступленій. Между тѣмъ, по проекту, условное осужденіе именно на эти преступленія не распространяется. Правые считаютъ законопроектъ въ основѣ своей вреднымъ; они находятъ, что наше время не соответствуетъ ослабленію репрессій.

Французскіе гости.

5 февраля, въ 2 ч. 20 мин. пополудни, въ Петербургъ прибыли по варшавской желѣзной дорогѣ представители французскаго парламента во главѣ съ сенаторомъ округа Сарте, президентомъ французской группы барономъ д'Эстурнель-де-Констанъ. На вокзалѣ ихъ встрѣтили нѣкоторые представители Государственнаго Совѣта и Государственной Думы, городской думы и представители французской колоніи въ Петербургѣ. Товарищъ городского головы Демкинъ привѣтствовалъ французскихъ гостей, сказавъ при этомъ, что думою только что постановлено пожертвовать 30,000 франковъ на пострадавшихъ отъ наводненія во Франціи. На привѣтствіе баронъ д'Эстурнель отвѣтилъ благодарностью отъ лица Франціи за то сочувствіе, которое Россія выказала по отношенію къ ихъ родинѣ, по случаю постигшаго ее страшнаго наводненія, а затѣмъ благодарилъ за радушную встрѣчу. Здѣсь же, въ Императорскихъ покояхъ, одна изъ представительницъ французской колоніи м-ше Розіо привѣтствовала своихъ соотечественниковъ отъ имени колоніи стихотвореніемъ. Помѣщеніе для французскихъ гостей приготовлено въ Европейской гостиницѣ.

Въ 8 ч. вечера у французскаго посла въ Петербургѣ г-на Луи состоялся обѣдъ въ честь прибывшихъ французскихъ депутатовъ, сервированный на 40 персонъ, на которомъ, кромѣ чиновъ посольства, присутствовали французскіе гости, нѣкоторые изъ членовъ Государственной Думы и представители французской колоніи.

6-го февраля въ Царскосельскомъ Александровскомъ Дворцѣ, въ 2½ часа дня, французская депутація имѣла честь представляться Его Величеству Государю Императору. Въ составъ ея вошли: предсѣдатель, сенаторъ д'Эстурнель-де-Констанъ, вице-предсѣдатели—сенаторъ Гастонъ Менье и членъ палаты депутатовъ графъ де-Лабатю, члены: сенаторы—Грожанъ и Леру, члены палаты депутатовъ: Коланъ, Ларкье, баронъ де-Гранъ-Мезонъ, де-Ліонъ, Лебукъ и Пуланъ и постоянный секретарь г. Фромажо. Вмѣстѣ съ депутатами въ Царское Село выѣзжалъ французскій посолъ г. Луи и секретарь церемоніальной части, камергеръ баронъ Рамзай. По прибытіи въ Царское Село депутаты въ придворныхъ экипажахъ отбыли во Дворецъ. Къ этому времени въ малой бібліотекѣ Дворца собрались министръ Императорскаго Двора ген.-ад. баронъ Фредериксъ, дворцовый комендантъ ген.-ад. Дедюлинъ, гофмаршалъ ген.-ад. графъ Бенкендорфъ и дежурный фл.-ад. полк. Расинъ. Въ 2½ ч. дня Государь Императоръ изволилъ принять въ угловой гостиной французскаго посла г. Луи, а затѣмъ въ гостиную были введены депутаты, которыхъ имѣлъ честь представить Его Величеству предсѣдатель сенаторъ д'Эстурнель. По окончаніи аудіенціи депутатамъ было предложено въ одной изъ залъ Дворца чай. Въ 4 часу депутаты отбыли въ Петербургъ.

Въ Петербургѣ въ этотъ день французскими гостями были посѣщены: усыпальница русскаго Императорскаго Дома—Петро-

павловскій соборъ, музей Императора Александра III и храмъ Воскресенія Христова, на Екатерининскомъ каналѣ. Въ Петропавловскомъ соборѣ гости осматривали: гробницу Императора Александра III, драгоценныя гробницы изъ яшмы и орлеца на могилахъ Императора Александра II и Императрицы Маріи Александровны, посѣтили могилу въ Бозѣ почившаго въ Каннахъ Великаго Князя Милаила Николаевича, интересовались могилой Великаго Преобразователя Россіи Императора Петра I и проч., а затѣмъ прошли въ новую усыпальницу при соборѣ, гдѣ погребены въ Бозѣ почивающіе Великіе Князья Владиміръ Александровичъ и Алексѣй Александровичъ. По выходѣ изъ собора, французскіе гости осматривали ботикъ Императора Петра Великаго и затѣмъ отбыли изъ крѣпости.

Въ 5 час. дня французскіе делегаты прибыли въ Таврическій дворецъ; послѣ приѣма въ кабинетѣ предсѣдателя Думы участвовали въ кулуарномъ залѣ на засѣданіи русской междупарламентской группы. Присутствовали—предсѣдатель, вице-предсѣдатель Гос. Совѣта, также Хомяковъ и кн. Волконскій. Предсѣдатель группы Ефремовъ привѣтствовалъ гостей, подчеркивая значеніе трудовъ междупарламентскаго союза, стремящагося къ примиренію возможной вражды и укрѣпленію національной дружбы. Д'Эстурнель-де-Констанъ въ отвѣтной рѣчи, между прочимъ, указавъ, на блестящій приѣмъ, встрѣченный французскими парламентаріями во всѣхъ русскіхъ сферахъ, являющійся благопріятнымъ симптомомъ общаго дѣла, сказалъ: „укажу на тотъ приѣмъ, которымъ мы были почтены сегодня днемъ въ качествѣ делегаціи отъ французскаго парламента, отдающаго визитъ русскому и имѣли честь представить наше чувство уваженія Государю, великому другу Франціи въ качествѣ большихъ друзей Россіи.“ Звягинцевъ въ своей рѣчи указалъ, что образованіе русской группы явилось прямымъ результатомъ благородной мысли нашего Монарха принять участіе въ реализаціи принциповъ, выработанныхъ въ Гаагѣ. По закрытіи засѣданія французскіе гости, окруженные депутатами, осматривали помѣщенія Думы.

7 февраля французскіе делегаты посѣтили праздникъ соколовъ въ дворянскомъ собраніи; 7-го же февраля въ честь французскихъ гостей состоялся вечеръ у графа Орлова-Давыдова, на которомъ присутствовали: мин. иностр. дѣлъ гсфмейстеръ Извольскій съ товарищемъ и послы французскій, германскій и Великобританскій.

8 февраля французскіе гости осматривали Императорскій Эрмитажъ, зимній дворецъ, государственный банкъ, гдѣ находился и мин. финансовъ, статсъ-секретарь Коковцевъ. Гости посѣтили госуд. Совѣтъ и въ 4 ч. 30 м. были приняты предсѣдателемъ совѣта министровъ статсъ-секретаремъ Столыпинымъ.

Изъ Петербурга, гдѣ въ честь ихъ былъ устроенъ рядъ торжествъ, французскіе делегаты въ 11 час. вечера 8 февраля выѣхали въ Москву. Последняя приняла ихъ также чрезвычайно радушно и хлѣбосольно. Пребываніе дорогихъ гостей въ первопрестольной русской столицѣ сопровождалось такими же торжествами и оставило по себѣ самое пріятное впечатлѣніе, еще лишній разъ подчеркнувшее неразрывную связь между двумя дружескими державами, каковая можетъ быть названа окончательно упрочившейся.

Въ Москвѣ французскіе гости посѣтили наиболѣе извѣстныя достопримѣчательности и всюду были встрѣчаемы привѣтственными пожеланіями.

Приѣздъ болгарскаго царя. 10-го февраля въ Царское Село прибылъ болгарскій царь Фердинандъ съ царицей Элеонорой.

Вмѣстѣ съ ихъ царскими величествами прибыли изъ Болгаріи: министр-предсѣдатель Маликовъ, министръ иностранныхъ дѣлъ Паприковъ; свита Царя: оберъ-камергеръ графъ Бурбулонъ, генераль Марковъ, секретарь Чапрашниковъ, подполковникъ Шостовъ, поручикъ Топчиештовъ; свита Царицы Элеоноры: полковникъ Савовъ, г-жа Пападопова и фрейлина Маркова.

Встрѣча Ихъ Величествъ съ Государемъ Императоромъ состоялась въ 4½ ч. пополудни на Царскосельскомъ вокзалѣ въ присутствіи Высочайшихъ особъ, лицъ свиты и высшихъ чиновъ. Съ вокзала Высокіе гости прослѣдовали въ Александровскій дворецъ, гдѣ были приняты Ея Величествомъ Государыней Императрицей Александрой Ѳеодоровной. Послѣ сего Государь Императоръ и ихъ царскія величества отбыли въ Большой Царскосельскій дворецъ, гдѣ ихъ величества отвѣдены апартаменты. Въ честь Высокихъ гостей былъ устроенъ рядъ торжествъ. Во время пребыванія ихъ въ Россіи при его царскомъ велиествѣ состояли: генер.-ад. Струковъ и фл.-ад. гр. Шереметевъ, а при царицѣ—свитная фрейлина Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны княжна Оболенская и церемоніймейстеръ Вестманъ.

Посѣщеніе Россіи царствующей болгарской четой является

первым со дня образования независимого болгарского государства и может быть названо, как акт възлюбости и дружбы къ Россіи со стороны единоплеменной и единовѣрной намъ Болгаріи.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

45-е очередное губернское земское собрание.

(Продолжение).

Засѣданіе 10 декабря.

Читается докладъ объ агрономическомъ персоналѣ. Въ докладѣ указывается, что до перехода агрономіи въ вѣдѣніе уѣздовъ губернское земство могло содержать только шесть специалистовъ, изъ которыхъ четверо обслуживали районы губерніи въ два и три уѣзда, а завѣдующій опытнымъ полемъ долженъ былъ обслуживать княгининскій уѣздъ, затѣмъ, съ переходомъ агрономическихъ мѣропріятій въ руки уѣздныхъ земствъ число агрономовъ увеличилось, но весьма незначительно и до настоящаго года (1909) число ихъ не превышало десяти на губернію. Только въ настоящемъ году уже всѣ уѣзды губерніи имѣютъ агрономовъ, а два изъ уѣздовъ имѣютъ уже вторыхъ агрономовъ.

Правительственные работы по землеустройству и чрезвычайно повысившіяся за послѣдніе годы интересъ самого населенія къ улучшеніямъ земледѣлія дѣлаютъ уже недостаточнымъ и этотъ наличный составъ специалистовъ, которые отъ дѣла распространенія разныхъ улучшеній и удовлетворенія случайному спросу на техническую помощь должны перейти къ болѣе напряженной и плановой работѣ. Необходимость увеличенія агрономическаго персонала стала совершившимся фактомъ и шесть уѣздовъ губерніи обращаются за помощью въ этомъ смыслѣ къ губернскому земству и землеустроительнымъ учрежденіямъ, внося на это свои ассигнованія. Въ остальныхъ уѣздахъ при специальномъ обсужденіи предложенія г-на министра внутреннихъ дѣлъ о помощи единоличнымъ владѣльцамъ этотъ вопросъ занялъ также серьезное мѣсто въ ряду предполагаемыхъ мѣръ и былъ вездѣ рѣшенъ въ смыслѣ желательности увеличенія числа агрономовъ за счетъ правительственного пособия.

Такимъ образомъ, самой жизнью выдвинутъ вопросъ объ участковой агрономической организаціи, который нуждается въ скорѣйшемъ его разрѣшеніи, дабы населеніе губерніи не осталось безъ агрономической помощи и чтобы сама работа немногочисленныхъ теперь агрономовъ не распадалась.

Предполагая передать на обсужденіе уѣздныхъ управъ и экономического совѣта рядъ вопросовъ, касающихся дѣленія уѣздовъ на участки, опредѣленія въ нихъ общинъ и хозяйственныхъ единицъ и самой дѣятельности участковыхъ агрономовъ, губернская управа внесла для настоящаго года въ губернскую смету 11500 р., т. е. по 1500 р. на уѣздъ.

А. А. Струговичковъ, за отсутствіемъ въ уѣздахъ участковой агрономической организаціи считаетъ запросы губернской управы преждевременными, а самый докладъ управы нѣсколько темнымъ и запутаннымъ.

Кн. И. Д. Звенигородскій находитъ, что предположеніе губернской управы ассигновать на развитіе агрономической дѣятельности по 1500 р. на уѣздъ можно лишь привѣтствовать. Ни о какихъ стѣсненіяхъ здѣсь не можетъ быть рѣчи. Если уѣзды не пожелаютъ имѣть больше одного агронома, предположенныя къ ассигнованію средства можно употребить на другія агрономическія мѣропріятія уѣзда. Ничего запутаннаго, или неопредѣленнаго въ докладѣ я не вижу.

Къ мнѣнію кн. Звенигородскаго присоединяются В. Н. Листовъ, Г. Г. Кашеевъ и А. А. Демидовъ.

Д. Н. Остафьевъ и И. И. Захаровъ находятъ, что агрономическія мѣропріятія улучшаютъ экономическое положеніе и затраты земства вернутся, поэтому предполагаемая управой ассигнованія даже малы. Если мы выходимъ изъ сметы, то ее слѣдуетъ урѣзывать гдѣ угодно, только не на агрономической помощи населенію.

И. И. Захаровъ. Присоединяюсь къ докладу управы, но съ ассигновкой согласиться не могу: она слишкомъ мала. Бюджетъ губернскаго земства свыше одного милліона рублей, а на агрономическую организацію тратится только 48 тысячъ, изъ которыхъ 20 тысячъ на агрономическія мѣропріятія. Этого мало.

По мнѣнію И. И. Захарова ассигновку на агрономическое дѣло слѣдуетъ увеличить вдвое.

В. Д. Калугинъ замѣчаетъ, что увеличивать ассигновку управа стѣснялась, имѣя въ виду превышеніе сметы.

Собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ губернской управы по докладу, но, признавъ размѣръ ассигновки на аг-

рономическій персоналъ недостаточнымъ, передать вопросъ объ увеличеніи ея въ редакціонную комиссію.

Читается докладъ объ образованіи специальныхъ капиталовъ.

Сущность доклада заключается въ слѣдующемъ.

Уѣзды въ настоящее время нуждаются въ солидныхъ средствахъ на удовлетвореніе запросовъ населенія, нуждаются въ дешевомъ и доступномъ кредитѣ на свѣи важныя, сознанныя населеніемъ меліоративныя въ широкомъ смыслѣ этого слова, ибо само населеніе съ готовностью идетъ на кредитныя операціи по приобрѣтенію сѣмянъ, удобрильныхъ туковъ и т. п., аналогично тому, какъ это уже много лѣтъ практикуется въ отношеніи машинъ и орудій.

Въ этомъ направленіи губернское земство и должно, по мнѣнію управы, идти на помощь уѣзднымъ земствамъ. Развитіе травосѣянія, потребленіе искусственныхъ удобреній, улучшеніе луговъ, приобрѣтеніе племенныхъ производителей, развитіе артельного маслослѣлія и т. п. весьма важныя мѣропріятія могутъ получить серьезное распространеніе только при условіи удовлетворительно организованнаго кредита населенія уѣздными земствами. Въ свою очередь уѣздныя земства могутъ удовлетворить этимъ запросамъ кредита при условіи возможности добыть нужныя средства быстро, въ необходимомъ размѣрѣ и за миним. проценты.

Поэтому губернская управа полагаетъ, что совершенно рационально и своевременно со стороны губернскаго земства озаботиться организаціей специальныхъ „оборотныхъ капиталовъ сельскаго хозяйства“ и „животноводства“. Эти капиталы могутъ быть образованы или путемъ послѣдовательныхъ въ теченіе ряда лѣтъ ежегодныхъ смѣтныхъ ассигнованій, или путемъ единовременнаго займа изъ другихъ специальныхъ земскихъ капиталовъ, или же при помощи ссуды у правительства. Губернская управа полагаетъ наиболее удобнымъ путь комбинаціи ежегодныхъ въ теченіе шести лѣтъ смѣтныхъ ассигнованій въ размѣрѣ 5 тыс. ежегодно и единовременной правительственной ссуды изъ фонда меліоративнаго 4% кредита въ размѣрѣ до 30 т. р.; причемъ изъ смѣтнаго ассигнованія въ 5 тыс. р. отчислятъ въ „капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства“ 4 тысячи и одну тысячу въ „капиталъ на улучшеніе животноводства“.

Равнымъ образомъ предполагаемую единовременную ссуду изъ меліоративнаго кредита раздѣлить такъ: 25 тыс. на „капиталъ сельскаго хозяйства“ и 5 тыс. на „капиталъ животноводства“. Такимъ образомъ губернское земство черезъ пять лѣтъ будетъ имѣть 50 т. въ „капиталъ сельскаго хозяйства“ и 10 тыс. въ „капиталъ животноводства“. Пользованіе наличнымъ капиталомъ изъ 4% можетъ быть начато съ момента его фактической организаціи.

В. Д. Калугинъ поясняетъ докладъ указаніемъ на то, что отъ правительства можно получить ссуду въ 30 тыс. р. на образованіе специальныхъ капиталовъ. Капиталы необходимы, чтобы оказывать агрономическую помощь уѣздамъ. Отсутствіе кредита является существеннымъ тормазомъ къ удовлетворенію назрѣвшихъ потребностей населенія.

И. И. Захаровъ замѣчаетъ, что правительство поощряло развитіе кустарныхъ промысловъ и оказывало помощь при образованіи оборотныхъ капиталовъ. Мы этимъ широко пользовались. Въ настоящее время правительство идетъ навстрѣчу развитію сельскохозяйственныхъ мѣропріятій. Этимъ обстоятельствомъ намъ надо также воспользоваться. Предлагаемая управой сумма чрезвычайно мала. Надо просить больше, по крайней мѣрѣ, 110 тысячъ руб., чтобы на каждый уѣздъ приходилось не менѣе 10 тысячъ.

И. А. Зубковъ и С. Л. Тейтель присоединяются къ заявленію гл. Захарова о необходимости просить ссуду въ размѣрѣ 110 тыс. руб., причемъ, однако, С. Л. Тейтель выражаетъ сомнѣніе, чтобы это ходатайство было удовлетворено. Средства меліоративнаго фонда не велики. Не было прецедентовъ, чтобы земства получали болѣе 50 тыс. руб. Правительство охотнѣе отпускаетъ ссуды земствамъ съ сильно развитой агрономической дѣятельностью. Ссуду въ 50 тыс. руб. получило только одно тульское земство, гдѣ агрономическая помощь развита шире, чѣмъ у насъ. Если просить, то не болѣе 50 тысячъ на 10 лѣтній срокъ.

Собраніе постановило: 1) съ докладомъ управы согласиться; 2) поручить губ. управѣ немедленно обратиться къ главному управляющему землеустройствомъ и земледѣліемъ съ ходатайствомъ объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на выдачу нижегородскому губернскому земству изъ меліоративнаго кредита ссуды въ размѣрѣ 50000 руб. на образованіе особыхъ капиталовъ съ цѣлью выдачи уѣзднымъ земствамъ ссуды на улучшеніе хозяйства (главн. образомъ травосѣяніе и распространеніе примѣненія минеральныхъ удобреній) и животноводства; 3) уполномочить управу, въ случаѣ удовлетворенія возбужденнаго ходатайства, выдавать изъ специальныхъ капиталовъ ссуды уѣзднымъ земствамъ изъ 4% годовыхъ, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ.

Читается доклад о распространении с.-х. знаний и об учреждении губ. земства, который и принимается к сведению.

Читается доклад о мероприятиях по улучшению животноводства и об устройстве земских племенных разсадников крупного рогатого скота.

Все мероприятия по улучшению животноводства, по мнению управы, должны идти по двум направлениям, они должны быть направлены: 1) на улучшение условий кормления и содержания и 2) в сторону улучшения пород разводимаго в губернии скота.

К мероприятиям первой категории относятся: а) мероприятия по развитию кормовых культур, улучшающих кормовые условия, б) мероприятия, касающиеся развития маслоседел с сыроварением, которые служат побудительной причиной к лучшему содержанию скота, в) поощрение крестьян к устройству улучшенных теплых скотных дворов и г) специальные беседы техников для на темы о мерах по улучшению содержания скота. Все эти мероприятия должны составлять задачу уездных земств.

Ко второй категории—мероприятий по улучшению пород разводимаго скота относятся: а) устройство разсадников племенного скота, б) распределение племенных производителей, в) организация случных пунктов и г) устройство выставок скота.

На первом плане и в первой очереди среди этих мероприятий стоит устройство разсадников племенного скота, как единственное верное средство обеспечения доброкачественным племенным материалом для массового улучшения.

Невольно является мысль об устройстве собственных разсадников, которые, будучи организованы известным образом, могут стоить сравнительно дешево и давать любое количество племенных производителей.

Обратившись при решении этого вопроса к существующей практике земств северной России, губернская управа остановила свое внимание на примере вологодского губернского земства, которое устроило разсадник племенного скота в кадиновском уезде, в районе села Домшина, где уже давно известен выдающийся по своим молочным достоинствам скот. Воспользовавшись маточным материалом этого района, вологодское губернское земство устроило своеобразный разсадник племенного скота, причем улучшающим элементом явились ярославские быки; разсадник по замыслу вполне удовлетворяющий и требованиям массового производства, и, важной для этого дела, экономии средств, и полному отсутствию крупного материального риска.

В нижегородской губернии имеется несколько районов, совершенно аналогичных домшинскому вологодской губернии, из которых важнейшими является район сел Богородского и Дуденева в горбатовском уезде и район Юрьино—Бармино, васильского уезда.

Большинству членов собрания конечно известно, что специальные покупки ежегодно покупают коров для Москвы и низовых по Волге городов из этих районов, платя за них весьма значительные суммы от 75 до 125 р. за голову, что отлично характеризует качество этого скота, не уступающего по молочности, но превосходящего красотой форм прославленный ярославский скот.

Итак нельзя не признать, что в нижегородской губернии имеются районы весьма пригодные для устройства разсадника аналогичного вологодскому, причем организация такого типа разсадника будет служить не только основным целям его устройства, но еще будет косвенно влиять на удержание лучших коров местности и улучшение, а следовательно и на повышение ценности коровьяго молодняка, в котором не заинтересованы непосредственно задачи разсадника.

При удовлетворительном выполнении намечаемой программы приплод в разсадник начнет получаться уже с июля и августа 1913 г., а зимою и ранней весной 1913 г. земство уже в состоянии будет приобрести первую партию необходимых для крестьянских стад производителей 1½ годового возраста.

Изложенное исчерпывает в сжатой форме ту часть мероприятий по устройству племенного разсадника, которая клонится к удовлетворению, начиная с 1913 г., крестьянского населения производителями чисто молочного направления. Необходимо, конечно, принять меры и к организации разсадника производителей мясо-молочного направления, но здесь придется идти другим путем и устроить разсадник в обычно понимаемом смысле, т. е. организовать за счет земства специальное стадо в целях племенной продукции.

Мера эта слишком дорогая и от мысли выполнения ее нужно было бы отказаться, по крайней мере для ближайшего будущего, если бы не было в наличии весьма благоприятного обстоятельства, значительно упрощающего задачу губ. земства,—это обуховское имение, в котором имеется стадо швицкаго скота в 30 коров, совершенно удовлетворительных по своим качествам для целей получения производителей, предназначенных к обслуживанию крестьянских коров. Стадо обуховскаго хутора постепенно улучшается в своих качествах и численно может расти до какого угодно предела за счет собственного приплода.

Пользуясь этим стадом, губ. земство может без первоначальных единовременных затрат немедленно приступить к организации племенного питомника путем соответствующаго содержания бычков, обычно отчуждаемых на сторону в очень раннем возрасте.

В последующие годы понадобятся некоторые затраты на расширение помещений для стада и покупку высокоценных племенных бычков, но, в этом отношении, на помощь губерн. земству, надо полагать, придет правительство.

На основании всего вышеизложеннаго губ. управа имеет честь представить собранию следующие предложения:

1) Уполномочить управу на принятие мер к немедленному, в 1910 г. осуществлению организации двух разсадников рогатого скота:—молочнаго направления в районе Богородское—Дуденево на описанных выше условиях, и мясо-молочнаго направления, пользуясь, для этой последней цели, стадом швицкаго скота при обуховском имении губ. земства.

2) Ассигновать для этого сумму 1385 р. и поручить при этом управе возбудить ходатайство перед гл. упр. землеустройства и землед. о принятии таковым материальнаго участия в устройстве разсадников за счет правительственных средств.

3) Разрешить управе командировать губернскаго агронома в вологодскую и ярославскую губ. с целью ознакомления с ведением дела земских разсадников на местах, для чего испрашивается дополнительное ассигнование в 100 р.

4) Поручить управе обратиться в гл. управ. землеустройства и земледелия с ходатайством о командировании старшаго специалиста по животноводству для участия в подготовительных, по организации разсадников, мерах, указанных выше, и ходатайствовать о назначении правительственнаго специалиста по животноводству для соответственных работ в пределах нижегородской губернии.

А. А. Яценко высказывается за принятие третьего и четвертаго пунктов доклада и за передачу первых двух пунктов на рассмотрение комиссии с приглашением в нее специалистов.

С. Л. Тейтель. Доклад губ. управы явился следствием обращения главного управления землеустройства и земледелия. В 1908 г. при рассмотрении бюджета департамента земледелия, Государственная Дума высказала пожелание об улучшении животноводства. Вследствие этого, департамент обратился к инспекторам сельского хозяйства и губернским земствам о содействии к выяснению нужд улучшения местного животноводства. Это вопрос государственной важности. Губернская земская управа отнеслась к вопросу внимательно, предполагая тщательное исследование при помощи специалистов. Но, не ограничиваясь одними исследованиями, управа, из осторожности, наметила первые шаги в двух районах, не испрашивая на новое дело больших средств.

Кв. И. Д. Звенигородский, присоединяясь к докладу управы, высказывает пожелание, чтобы быки-производители из разсадников разсылались по уездам.

А. А. Остафьев высказывается, что он в принципе доклад управы находит приемлемым, но он, гласный, против сложных формальностей.

Д. Н. Остафьев, отнесясь сочувственно к мероприятию губернскаго земства по улучшению животноводства, находит избранный управой путь неудобным по своей сложности. Улучшение скота надо производить в массовом виде и раздавать племенных бычков по губернии. Если на испрашиваемую управой сумму 1385 руб. купить 13 бычков-производителей и раздать их на пункты, то будет полезнее, чем иметь разсадник. Источником покупки племенного скота может быть Нижний, в котором есть очень хороший скот. Земство могло бы покупать здесь телят и отдавать их на воспитание в деревни.

А. Б. Нейдгарт. Вопрос безспорный по существу, но вызывает споры по осуществлению. Спор возбуждает предложенная схема организации, но обсуждать ее подробно в собрании невозможно. Окончательная разработка ее дело управы. Собрание должно обсудить идею, а способ выполнения дело исполнительных органов. Надо принять доклад управы, одобряя задуманную идею.

И. А. Зубков. Губ. управа, разрабатывая вопрос об улучшении скотоводства, посмотрела в самый корень его. Мы не имеем много средств, чтобы приобрести племенных производителей. Предлагаемый же управой способ хорош и не дорог.

Губернский агроном Г. В. Блинные. Несколько слов по поводу племеннаго материала, который мы будем иметь в 1913 г. Если предположить, что у нас будет покрыто 120 коров, выбранных комиссией, то можно предположить, что известная часть останется безплодной, скажем—10, 15 коров, а остальные дадут на 50% бычков. Таким образом, в нашем распоряжении будут 50, 55 племенных бычков 1½ годовалаго возраста. Допустим, что из них мы выбракуем приблизительно 1/3, тогда, следовательно, перед нами будет 30, 35 штук вполне доброкачественных производителей, которых мы и можем рекомендовать для крестьянских стад. За бракованных земство заплатит их хозяевам по 12 руб., как это предусмотрено докладом, а остальные будут куплены по соглашению, и есть полное основание думать, что цена их будет нормироваться рыночною ценою с некоторою надбавкою против последней.

А. А. Струговицкий. Для улучшения скота необходимо улучшать питание его. Если же заводить племенных бычков, то на губернию их нужно не менее пяти тысяч. Разсадники, предлагаемые управой, не могут дать такого количества производителей. Если организовывать разсадники, то в каждом уезде и по несколько.

А. М. Меморский указывает, что мѣрами къ улучшенію животноводства является не только подборъ скота, но и содержаніе его. Въ этомъ отношеніи большое значеніе имѣютъ с.-х. выставки, которыя даютъ преміи за лучшій скотъ и уходъ за нимъ. Такъ практикуется во многихъ земствахъ; гласный стоитъ за принятіе доклада управы и за дальнѣйшую разработку вопроса объ улучшеніи животноводства въ видѣ устройства выставокъ.

Г. С. Панютинъ высказывается за подборъ племеннаго скота не по типичности, а по молочности.

В. Д. Калугинъ. Здѣсь много говорятъ о формѣ организаціи, указывая ея недостатки. Дефекты, конечно возможны, но сама жизнь ихъ исправить, мы приобретаемъ опытъ. Съ этой цѣлью мы просимъ сто руб. на поѣздку агроному въ вологодскую губернію, гдѣ мѣропріятія по животноводству поставлены образцово. Указываютъ на многочисленность комиссіи по выбору животныхъ, въ дѣйствительности же она не такъ велика, какъ этого боятся. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя же намъ обойтись безъ представителя уѣзднаго земства. Нельзя не пригласить правительственнаго спеціалиста, который можетъ дать намъ цѣнныя указанія. Мы предполагаемъ разсылать бычковъ во всѣ уѣзды, а для этого совсѣмъ не понадобится пять тысячъ бычковъ, какъ указывалъ гласный Струговщиковъ. Замѣчаніе гласнаго Панютина правильно и на молочность скота будетъ обращено главнымъ образомъ вниманіе. Вообще опытъ покажетъ, что надо будетъ дѣлать, и опытъ этотъ управѣ, какъ и собранію, необходимъ.

И. А. Бронскій поддерживаетъ предложенія управы, но предлагаетъ ихъ дополнить постановленіями арзамасской комиссіи: 1) признать необходимость устройства въ уѣздахъ земскихъ маслодѣленъ, 2) организовать въ Нижнемъ или г. Арзамасѣ промежуточный питомникъ, подбирая маточный матеріалъ въ городскомъ стадѣ, и 3) обратить вниманіе на улучшеніе мелкаго скота—свиноводство и овцеводство, о чемъ докладъ умалчиваетъ.

В. Д. Калугинъ. Вопросъ объ устройствѣ промежуточныхъ питомникахъ надо разработать. Такой широкой постановки вопроса управа не имѣла въ виду, а разматывала его въ узкихъ рамкахъ, принимая въ соображеніе ограниченность средствъ.

По окончаніи преній собраніе принимаетъ п. 1 й доклада и 2 пунктъ съ поправкой С. Л. Тейтеля о томъ, чтобы отпущенная субсидія въ размѣрѣ 1385 р. шла на с.-х. выставки, а остатки отъ нихъ на улучшеніе мелкаго скота; п. 3 и п. 4 й съ поправкой С. Л. Тейтеля объ ассигнованіи 300 руб. на приглашеніе правительственнаго спеціалиста по животноводству собраніемъ принимаются.

(Продолженіе будетъ).

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Тверское губернское земское собраніе, принявъ докладъ управы о возобновленіи общенныхъ работъ, ассигновало на обслѣдованіе двухъ уѣздовъ 59,700 р. Рѣшено поддержать рядъ ходатайствъ уѣздныхъ земствъ объ открытіи на солодовниковскіе капиталы женскихъ гимназій и профессиональных училищъ въ губерніи.

— Уфимское губернское земское собраніе постановило участвовать въ западно-сибирской областной сѣльско-хозяйственной выставкѣ съ цѣлью отысканія новыхъ рынковъ для сбыта кустарныхъ произведеній губерніи. Далѣе постановлено ввести особую кредитную перепись для выясненія вліянія мелкаго кредита на экономическое положеніе населенія и ходатайствовать о предоставленіи земству права облагать торгово-промышленныя и фабрично-заводскія предпріятія согласно чистой ихъ доходности.

— Пензенскимъ губернскимъ собраніемъ принятъ планъ общенныхъ работъ. По смѣтѣ будущаго года ассигновано 190,000 руб. на изслѣдованіе пяти уѣздовъ и 4,000 р.—на изданіе „Земскаго Вѣстника“.

— Рязанское губернское земское собраніе въ цѣляхъ упорядоченія страхового дѣла, приносящаго земству крупныя убытки, постановило реформировать земскую страховую агентуру. Реформой устанавливается участковая страховая агентура. Все страховое дѣло изъято изъ волостныхъ правленій и передано агентамъ, число которыхъ въ губерніи увеличено съ 23 до 68-ми. („Р. В.“).

— Уфимское очередное земское собраніе постановило участвовать въ западно-сибирской областной сѣльско-хозяйственной выставкѣ съ цѣлью отысканія новыхъ рынковъ сбыта кустарныхъ произведеній, ввести особую кредитную перепись для выясненія вліянія мелкаго кредита на экономическое положеніе населенія и ходатайствовать о предоставленіи земству права облагать торгово-промышленныя и фабрично-заводскія предпріятія по чистой доходности. То же собраніе утвердило докладъ объ организаціи распространенія гигиеническихъ знаній среди населенія губерніи. Собраніемъ ассигновано на устройство музея склада 1,000 руб. и на устройство съѣзда выставки и изданіе трудовъ 2 всероссийскаго съѣзда ветеринаровъ 400 руб.

— Пензенское губернское земское собраніе ассигновало на изданіе земской газеты въ будущемъ году 7,164 р. Постановлено ходатайствовать объ отнесеніи на средства казны расходовъ на разѣзды чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей въ суммѣ 23,855 руб.

— Калужское губернское собраніе единогласно приняло докладъ управы о возбужденіи ходатайства объ отмініи закона о фискаціи земскаго обложенія.

— Ярославское губернское земское собраніе, признавая, что всякая попытка крестьянъ выдѣлиться изъ общины представляетъ стремленіе улучшить свое хозяйство, постановило организовать во всѣхъ уѣздахъ показательные хутора, устроить курсы для хуторянъ съ опытно-показательными работами, пригласить дополнительныхъ агрономовъ для завѣдыванія дѣломъ помощи хуторянъ.

намъ, учредить при управѣ губернской агрономической совѣтъ и для осуществленія всѣхъ намѣченныхъ задачъ ходатайствовать передъ правительствомъ о пособіи въ 22950 р. Тѣмъ же собраніемъ постановлено: принять участіе въ проектируемой въ 1910 году въ Петербургѣ всероссийской выставкѣ молочнаго хозяйства, ассигновать средства на устройство первыхъ въ губерніи опытно-показательныхъ огороднаго и садоваго хозяйства и земской сѣльско-хозяйственной мастерской. Собраніемъ сдѣланъ рядъ ассигнованій на улучшеніе различныхъ отраслей сѣльского хозяйства. Постановлено выразить благодарности за весьма плодотворную дѣятельность правительственной агрономической организаціи. Помимо этого собраніемъ постановлено ходатайствовать, чтобы, при предстоящемъ пересмотрѣ государственнаго промысловаго налога, были освобождены отъ всякихъ сборовъ операціи общественныхъ учреждений и организацій по распространенію всевозможнаго рода предметовъ, способствующихъ культурному подъему сѣльского хозяйства. Постановлено созвать губернский съѣздъ пчеловодовъ. Съ цѣлью оказанія помощи вновь возникшимъ маслодѣльнымъ артелямъ постановлено открыть имъ кредитъ въ 10000 р.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Предупредительное страхованіе, его цѣли и значеніе для крестьянскаго населенія губерніи.

„Кончился еще одинъ страховой операціонный годъ для нашего губернскаго земства. Годъ этотъ въ пожарномъ отношеніи долженъ быть причисленъ къ числу неблагоприятныхъ: всѣхъ пожарныхъ случаевъ въ истекшемъ 1909 году было 1665, по которымъ причиталось выдать страхового вознагражденія 634332 руб. 04 коп.“

Страховыя операціи губернскаго земства за 1909 годъ закончились съ убыткомъ около 12000 р., а съ расходами на предупредительное страхованіе убытокъ земства составитъ не менѣе 50000 р. Вотъ краткія строки, напечатанныя въ № 4 „Земской Газеты“. Итакъ, пресловутый „красный пѣтухъ“ и въ минувшемъ 1909 г. сдѣлалъ свое страшное разрушительное дѣло: унесъ изъ кассы нашего губернскаго земства собранный съ такимъ большимъ трудомъ капиталъ, въ суммѣ 635332 руб., онъ обывателямъ—крестьянамъ нижегородской губерніи принесъ громадный, трудно поправимый ущербъ.

Къ приведеннымъ даннымъ необходимо присоединить цифры убытковъ погорѣльцевъ; можно съ увѣренностью сказать, что убытокъ отъ сгорѣвшихъ только застроенныхъ построекъ превышаетъ цифру убытковъ нашего земства не менѣе, какъ въ два раза. Но если къ данной суммѣ убытковъ еще причислить ту массу незастрахованнаго движимаго имущества, хлѣба, а иногда даже и скота, сгорѣшаго въ эти пожары, то весь убытокъ крест. погорѣльцевъ можно опредѣлить суммой не менѣе 1½ мил. руб.

Многіе крестьяне въ пожары истекшаго 1909 года потеряли большую часть своего имущества, приобретеннаго и скопленнаго цѣлыми годами тяжелымъ земельнымъ трудомъ.

Но многіе ли изъ крест. погорѣльцевъ и ихъ односельчанъ задумывались надъ тѣмъ, что они должны предпринять, чтобы въ будущемъ, если не предотвратитъ совсѣмъ, то хотя бы уменьшить бѣдствія отъ пожаровъ?

Многіе ли изъ крест. знаютъ, что наше губернское земство уже давно предпринимаетъ надлежащія мѣры къ уменьшенію бѣдствій отъ пожаровъ?

Мѣры эти у насъ въ земствѣ и носятъ названіе предупредительнаго страхованія.

Ежегодно губернское земство на развитіе предупредительнаго страхованія въ губерніи отпускаетъ средства изъ страхового капитала. Средства эти правда, не велики; ими далеко не покроешь всѣхъ нуждъ нашей деревни въ области предупредительнаго страхованія. Между тѣмъ, только путемъ настойчиваго и твердаго проведенія въ жизнь предупредительнаго страхованія и можно достигнуть благоприятныхъ результатовъ; можно уменьшить и количество пожаровъ и ихъ опустошительность.

Крестьянское населеніе нашей губерніи должно сознательно относиться къ дѣятельности губернскаго земства въ этомъ направленіи; оно должно идти навстрѣчу начинаніямъ губернскаго земства въ этомъ полезномъ предпріятіи его, ибо оно несетъ отъ пожаровъ несравненно большіе убытки, чѣмъ само земство.

Объ этомъ то предупредительномъ страхованіи я и хочу поговорить съ читателями на страницахъ „Земской Газеты“.

Развить въ извѣстной мѣстности предупредительное страхованіе это значитъ—предпринять цѣлый рядъ мѣръ къ тому, чтобы не дать возможности возникнуть пожарамъ, а въ случаѣ ихъ возникновенія—не дать возможности развиться огню и принять пожару опустошительные размѣры.

Мѣры предосторожности отъ пожаровъ слѣдующія:

1) Печи и печные трубы въ домахъ должны быть содержимы всегда въ исправности. Для этого домохозяева должны наблюдать за чистой дымовыхъ трубъ, чтобы не дать возможности загорѣть-

ся сажь, а чрезъ это и соломенной кровлѣ дома. Топка печей въ лѣтнее время должна производиться только утромъ; во время топки хозяева не должны оставлять печи безъ присмотра.

2) Ходить на дворъ, чердакъ, кладовую и въ погребъ съ огнемъ слѣдуетъ не иначе, какъ только со свѣчю, вставленной въ фонарь.

3) Самовары слѣдуетъ согрѣвать въ жилыхъ избахъ, но ни какъ не въ сѣняхъ избъ, дворахъ и крыльцахъ.

4) Горячую золу изъ печей не высыпать близъ строений.

5) Въ домахъ и на дворахъ не варить удобовоспламеняющихся веществъ: масла, смолы, сала и т. п.

6) Зажигательныя спички сберегать вдали, въ мѣстахъ неизвѣстныхъ малолѣтнимъ дѣтямъ.

7) Въ селеніяхъ—на улицахъ, дворахъ, сѣновалахъ и въ сѣнищахъ не курить табакъ.

8) Вещества, легко воспламеняющіяся, какъ то: керосинъ, лѣнь, пеньку, солому и др. не держать на печахъ и близъ нихъ, а также и на чердакахъ.

9) Въ лѣтнее время на дворахъ, усадьбахъ и улицахъ не слѣдуетъ совсѣмъ разводить огонь. Не слѣдуетъ также молотить хлѣбъ, складывать сѣно и солому для запаса и просушки внутри селенія.

Всѣ эти мѣры, предупреждающія возникновеніе пожаровъ, являются не только мѣрами желательными въ интересахъ какъ самого населенія, такъ равно и земства, но они являются обязательными для сельскаго населенія нашей губерніи.

За несоблюденіе этихъ мѣръ мѣстныя власти въ лицѣ чиновъ полиціи и земскихъ страховыхъ агентовъ имѣютъ право привлечь сельскихъ жителей къ судебной ответственности.

Кромѣ того, за непремѣннымъ исполненіемъ крестьянъ данныхъ мѣръ должны слѣдить и сельскія власти въ лицѣ волостныхъ старшинъ и даже сельскихъ старостъ.

Между тѣмъ, несмотря на все это, наши селенія горятъ и горятъ; причиной же пожаровъ по большей части бываетъ несоблюденіе жителями этихъ именно обязательныхъ и указанныхъ нами выше мѣръ предосторожности отъ пожаровъ.

Проѣзжая по селенію, очень часто встрѣтишь—особенно весной, вмѣсто хорошей устроенной прочной печной трубы, какіе-то глянѣные осколки ея, выходящіе прямо на соломенную кровлю избъ. И вотъ, достаточно загорѣться сажь въ такой трубѣ и соломенная кровля, подогрѣтая весеннимъ солнцемъ, быстро вспыхиваетъ. Вотъ одна изъ причинъ нашихъ деревенскихъ пожаровъ.

Съ распространеніемъ среди крестьянъ дешевыхъ керосиновыхъ лампъ, многіе домохозяева очень часто въ деревянный фонарь вставляютъ маленькія лампочки безъ стекла—«ночнички» и съ такимъ фонаремъ, а иногда и прямо съ однимъ «ночничкомъ» ходятъ на дворъ къ скотинѣ. Излишне говорить, что достаточно малѣйшей неосторожности, чтобы такая лампочка упала и зажгла разлѣзшійся керосинъ, а вмѣстѣ съ нимъ солому двора. Вотъ вторая причина нашихъ частыхъ деревенскихъ пожаровъ.

Много ли въ нашихъ селеніяхъ встрѣтишь такихъ благоустроенныхъ избъ, въ которыхъ бы въ печахъ были устроены особая приспособленія—«отдушины» на случай согрѣванія самовара.

Большинство же нашихъ крестьянъ ставятъ самовары въ сѣняхъ избъ, кровля которыхъ зачастую бываетъ крыта соломой. И вотъ искра изъ самовара, попавъ въ солому, и бываетъ часто причиной пожаровъ, такъ какъ иногда крестьянка, вложивъ горящую лучину въ самоваръ, уходитъ въ избу. Многіе изъ крестьянъ въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ топятъ печи соломой, такъ называемыми «обмолотками». Золы при такой топкѣ бываетъ масса въ печахъ. Лѣнныя хозяйки изъ такихъ избъ выбрасываютъ еще неостывшую золу прямо около двора подъ плетень, а иногда даже и на дворъ, около сѣней. Золы выносятся иногда сразу много; не замѣтитъ хозяйка, что внутри кучки золы остались искры. Вѣтерокъ раздуетъ эту золу, искры попадутъ на солому, которая и вспыхиваетъ. И въ результатѣ—деревенскій пожаръ.

Въ лѣтнюю рабочую пору иногда все взрослое населеніе нашей деревни уходитъ въ поле. Въ селеніи остаются одни дѣти, которые подражая взрослымъ, устраиваютъ печь... на дворѣ изъ щепочекъ; приносятъ соломы, картофелю, достаютъ въ домѣ спичекъ, и нимало не смущаясь, начинаютъ топить свою печь, и вмѣстѣ съ печью зажигаютъ конечно и весь дворъ. Это игра дѣвочекъ. Мальчики же часто, подражая взрослымъ, стараются курить, дѣлая это гдѣ нибудь въ укромномъ мѣстечкѣ на дворѣ или сзади двора около плетня, изъ котораго со всѣхъ сторонъ торчитъ солома. Бросивъ около себя непотухнувшую еще спичку, курителя вмѣстѣ съ напирской зажигаютъ и солому двора. При куренія табака иногда безсознательно для себя зажигаютъ солому

на дворахъ, сѣновалахъ и въ сѣнищахъ и взрослые кр—не, особенно въ негрезвомъ видѣ.

Осенью часто кр—не суматъ лѣнь и коноплю въ своихъ баняхъ, топящихся по черному, а лѣтомъ—въ дождливое время—необмолоченныя снопы съ хлѣбомъ и въ избахъ—на печахъ.

И вотъ достаточно малѣйшей неосторожности съ огнемъ, чтобы этотъ сухой горючій матеріалъ быстро вспыхнулъ и вызвалъ деревенскій пожаръ.

Сушка сѣна, а иногда и молотба хлѣба внутри селеній на улицахъ и дворахъ, особенно среди татарскаго населенія, въ сухое лѣтнее время стала самымъ обычнымъ явленіемъ нашей деревни. Не думаютъ при этомъ кр—не о томъ, что достаточно попасть въ нагрѣтое горячимъ лѣтнимъ солнцемъ такое сѣно или солому одной искры огня, чтобы вызвать пожаръ и пожаръ опустошительный по размѣрамъ.

Я привелъ болѣе реальные, чаще другихъ встрѣчающіеся случаи возникновенія деревенскихъ пожаровъ.

Всѣ эти пожары—есть результатъ темноты—малосознательности кр—скаго населенія нашей деревни.

Между тѣмъ пора, давно пора кр—скому населенія нашей губерніи болѣе сознательно относиться къ мѣрамъ предосторожности отъ пожаровъ; не позволять себѣ постоянно нарушать изданныя губ. земствомъ обязательныя для сельскихъ жителей мѣры предосторожности отъ пожаровъ; не позволять себѣ нарушать эти правила не за страхъ быть наказанными, а за совѣсть по отношенію не только къ своимъ роднымъ, но и къ сосѣдямъ, которые часто вмѣстѣ съ нарушителемъ и страдаютъ отъ деревенскихъ пожаровъ.

Е. Винокуровъ.

СТРАХОВАЯ ХРОНИКА.

Упраздненіе пожарныхъ монтеровъ. По утвержденному постановленію минувшаго 45-го очереднаго губернскаго собранія организація пожарныхъ монтеровъ при губернскомъ земствѣ упразднена и всѣ наличные монтеры отчислены отъ службы въ губернію земствѣ съ текущаго февраля мѣсяца. Дальнѣйшая служба имѣющихся въ наличности монтеровъ, условія службы и вообще вся организація дѣла монтажа пожарныхъ машинъ сельскихъ обществъ всецѣло зависить исключительно отъ усмотрѣнія уѣздн. земствъ. Согласно того же постановленія губерн. собраніемъ ассигновано на 1910 г. по 600 руб. на каждый уѣздъ, на жалованье монтеру и на наемъ мастерской. Въ уѣздахъ, гдѣ до настоящаго времени не было мастерскихъ для монтеровъ, мастерскія эти съ инструментами и матеріалами должны быть заведены на мѣстныя средства, при единовременномъ пособіи отъ губернскаго земства, въ размѣрѣ 120 р.

Въ уѣздахъ, гдѣ мастерскія монтеровъ были организованы, всѣ инструменты и матеріалы поступаютъ въ вѣдѣніе уѣздныхъ управъ по особой описи, одинъ экземпляръ которой находится у монтера, а другой препровожденъ въ управы.

Никакихъ дополнительныхъ ассигновокъ губернская управа на этотъ предметъ въ дальнѣйшемъ дѣлать не можетъ.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ уѣздныя земскія управы, губернская обратилась на дняхъ къ послѣднимъ съ просьбой сообщить ей о времени, съ какого должность монтера въ томъ или иномъ уѣздѣ будетъ замѣщена, для своевременной высылки суммъ на жалованье монтерамъ и на наемъ мастерской. Объ упраздненіи губернской организаціи монтеровъ одновременно объявлено и самимъ монтерамъ, причѣмъ поставлено на видъ, что служба ихъ въ уѣздахъ теперь зависить исключительно отъ соглашенія съ уѣздными управами и на тѣхъ условіяхъ, каковыя будутъ этимъ соглашеніемъ установлены. Въ случаѣ требованія уѣздныхъ управъ сдать инструменты и матеріалы, монтеры должны произвести эту сдачу немедленно по имѣющимся у нихъ описямъ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Земское собраніе. Балахнинской уѣздной земской управѣ разрѣшено созвать 19-го февраля чрезвычайное земское собраніе.

Въ собраніе вносятся доклады объ устройствѣ въ уѣздѣ второй маслодѣлн, о мѣрахъ къ улучшенію дѣла по взысканію земскихъ сборовъ, объ отпускѣ средствъ на наемъ помѣщеній для земскихъ бесплатныхъ библиотекъ-читаленъ, соглашенія земства съ правленіемъ общества «Сормово» по содержанію сормовскаго двухкласснаго земскаго училища и другіе.

Командировка. Дѣлопроизводитель страхового отдѣла губернской управы И. С. Гапановичъ командированъ въ Рязань на совѣщаніе по перестраховочному союзу земствъ.

Субъ-агенты. Губернской зем. управой, на основаніи одобреннаго земскимъ собраніемъ проекта, на дняхъ приглашены въ помощь страховымъ агентамъ субъ-агенты В. О. Инсарскій, В. Д. Хотяинцевъ и Н. В. Веселитскій.

Возвращеніе изъ поѣздки. Возвратился и вступилъ въ свои обязанности членъ губернской земской управы Д. У. Александровъ, ѣздившій въ Москву, для заключенія контракта съ главнымъ окружнымъ интендантскимъ управленіемъ на поставку въ 1910 г. земствомъ интендантскому вещевому складу рогожъ и веревочекъ. Кромѣ того, г. Александровымъ осмотрѣнъ московскій складъ упомянутыхъ вещей.

† Некрологъ. На дняхъ въ с. Выксѣ, нижег. губ. умеръ на 40-мъ году земскій начальникъ 5-го уч., ардат. уѣз. Ал—ндръ А—евичъ Кругликовъ. Покойный страдалъ болѣзнью почекъ, отчего и послѣдовала смерть. Онъ происходилъ изъ мѣщанъ нижегородской губ., до назначенія земскимъ начальникомъ служилъ на военной службѣ въ окскомъ резервномъ баталіонѣ, гдѣ въ разное время исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя баталіоннаго суда, баталіоннаго адъютанта и командующаго ротой. Выйдя изъ военной службы въ запасъ въ чинѣ капитана въ іюнѣ 1906 г., онъ поступилъ на службу земскимъ начальникомъ въ ардамовскій уѣздъ, гдѣ и служилъ до самой смерти. Тѣло покойнаго было перевезено въ Н. Новгородъ, гдѣ 11-го февраля и состоялись похороны его на Петропавловскомъ кладбищѣ. На похоронахъ присутствовалъ губернаторъ М. Н. Шрамченко.

Къ губернскому сѣзду врачей. Сѣздъ врачей губерн. земства въ настоящее время окончательно назначенъ на 8 іюня. Врачебное отдѣленіе губерн. управы обратилось къ неземскимъ врачамъ желающимъ представить на этотъ сѣздъ доклады по вопросамъ, предусмотрѣннымъ программой, съ просьбой заблаговременно уведомить объ этомъ для своевременнаго представленія ихъ губернатору. Въ отдѣленіе поступили делегатскіе доклады уже по 10 уѣздамъ. Помимо общаго доклада о дѣятельности губернской больницы, на сѣздъ будутъ внесены также доклады по всѣмъ отдѣленіямъ: о значеніи ихъ для населенія уѣздовъ и развитіи въ нихъ специальной помощи. Нижегородск. уѣздная земск. управа предполагаетъ, между прочимъ, внести на сѣздъ докладъ о положеніи призрѣнія подкинутыхъ дѣтей, отданныхъ на воспитаніе въ уѣздъ губ. земскимъ приютомъ подкидышей; докладъ будетъ представлять сводъ наблюденій участковыхъ врачей нижег. уѣзда. Предполагается внести на сѣздъ доклады по вопросамъ: объ уѣздныхъ санитарныхъ попечительствахъ, о посемейномъ призрѣніи душевно-больныхъ, о биологической очисткѣ сточныхъ водъ, примѣнительно къ уѣзднымъ больницамъ.

— Санитарное отдѣленіе губ. земства между прочимъ проситъ земскихъ врачей, не доставившихъ отвѣты по вопросу о страхованіи медицинскаго персонала по рассмотрѣннымъ плакатамъ отъ 3-го декабря минувшаго года, въ возможно скоромъ времени прислать эти свѣдѣнія со своими соображеніями, т. к. это необходимо для составленія доклада по давнему вопросу къ вышеуказанному сѣзду. Врачебное отдѣленіе обращается съ просьбой къ врачамъ, имѣющимъ въ виду представить на сѣздъ доклады по программнымъ вопросамъ, представить ихъ въ отдѣленіе не позднѣе 25 апрѣля.

Командировка особой комиссіи. По распоряженію главноупр. землеустр. и земледѣліемъ въ нѣкоторыя губерніи, въ томъ числѣ и нижегородскую, командирована особая комиссія для ознакомленія съ положеніемъ оброчнаго сбора, съ ходомъ работъ по продажѣ казенныхъ земель въ порядкѣ Высочайшаго указа 27 августа 1906 г., съ постановкой счетоводства и отчетности въ этой продажѣ, а также для разрѣшенія на мѣстѣ вопросовъ, связанныхъ съ отчетностью землеустроительныхъ комиссій.

Свѣдѣнія о хлѣбныхъ запасахъ. Предсѣдатель совѣта министровъ поручилъ центральному статистическому комитету къ концу февраля доставить возможно точныя свѣдѣнія по уѣздно о количествахъ имѣющихся хлѣбныхъ запасовъ у населенія, въ складахъ, элеваторахъ и зернохранилищахъ вообще и въ сельскихъ запасныхъ магазинахъ. Отъ земскихъ управъ нижег. губ., свѣдѣнія эти затребованы не позднѣе 20 го февраля.

Проектъ политехникума. Въ послѣднемъ засѣданіи нижегородской городской думы гласнымъ Н. Н. Шишовымъ вновь возбужденъ вопросъ объ открытіи въ Н. Новгородѣ политехникума. Къ проекту г. Шишова большинство отнеслось вполне сочувственно. Настоятельная нужда въ томъ, или иномъ специальномъ высшемъ учебн. заведеніи въ Н.-Новгородѣ ощущается уже давно.

Всероссійскій кустарный сѣздъ. 21 февраля въ помѣщеніи сельскохозяйственнаго музея созывается всероссійскій кустарный сѣздъ.

Приглашенія на открытіе сѣзда рассылаются всѣмъ министрамъ, членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта. Къ чтенію на сѣздѣ будутъ допущены лишь тѣ доклады, ко-

торые заключаютъ въ себѣ практическія предложенія улучшенія условій кустарнаго труда. Заявленные доклады распределены по тремъ секціямъ: экономической—по вопросамъ техники кустарнаго производства и технического образованія и коопераціи и мелкаго кредита; всего заявлено до 40 докладовъ.

Въ сѣздѣ изъявили желаніе участвовать многія земства центральныхъ губерній и въ томъ числѣ нижегородское, кооперативныя, сельско-хозяйственныя организаціи, кустарные музеи и многіе члены Думы и Совѣта. Сѣздъ продолжится семь дней.

Въ качествѣ представителя нижегор. губ. земства на сѣздѣ командированъ, какъ мы уже сообщали, членъ губернской земской управы Н. В. Шаеринъ.

Продовольственные долги. За прошлый 1909 г. по нижегородской губерніи слѣдовало взыскать продовольственныхъ долговъ—оклада капитала 472,763 р. и натурой хлѣба 379,158 п. Въ теченіе года взыскано капитала 346,277 р., хлѣба 133,171 п., осталось на 1-е января 1910 г. невзысканныхъ долговъ капитала 146,342 руб. и хлѣба 274,250 пуд.

Изъ училищнаго совѣта. На дняхъ подъ предѣлательствомъ А. А. Остафьева состоялось засѣданіе нижегородскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, на которомъ въ числѣ другихъ дѣлъ, рассмотрѣно ходатайство нижегородскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта о включеніи въ школьную сѣть печерской церкви-приходской школы по тѣмъ причинамъ, что въ этой школѣ обучаются дѣти печерскихъ жителей, слѣдовательно школа обслуживаетъ интересы народонаселенія. Школа обезпечена отъ монастыря содержаніемъ по 300 р. въ годъ (квартира, отопленіе, освѣщеніе и пр.); обучаются въ ней 34 мальчика. Совѣтъ постановилъ, въ виду невыясненности вопроса о томъ, какъ отразится включеніе школы въ сѣть на размѣрѣ пособія отъ казны, отпускаемаго на осуществленіе всеобщаго обученія въ уѣздѣ,—просить земскую управу внести это ходатайство на обсужденіе предстоящаго экстреннаго собранія.

Изъ земской ссудо-сберег. кассы. 11-го февраля въ губернск. управѣ состоялось, подъ предѣлательствомъ А. А. Березина, общее собраніе членовъ ссудо-сберегательной кассы служащихъ губ. земства. Рассмотрѣнъ отчетъ за 1908 г., прошедшій съ небольшимъ убыткомъ; отчетъ за 1909 г., въ виду его неоконченности, собраніемъ рассмотрѣнъ только предварительно. Этотъ годъ, какъ выяснилось, законченъ съ небольшой прибылью. Новый уставъ кассы, утвержденный министерствомъ, собраніемъ пока не принятъ, такъ какъ въ уставѣ слѣданы существенныя поправки. Детальное обсужденіе устава предполагено въ особомъ собраніи, которое предполагено созвать въ началѣ великаго поста. До слѣдующаго же собранія отложены и выборы по кассѣ должностныхъ лицъ на 1910 г.

О пенсіи земскихъ учителей. Министерство народнаго просвѣщенія уведомило губернатора, что разрѣшеніе возбужденнаго сѣменовскимъ уѣзднымъ земствомъ ходатайства о зачетѣ изъ суммъ казны учителямъ сѣменовскаго уѣзда въ пенсіонную выплату всей прежней службы въ земскихъ школахъ до назначенія правительственнаго пособія можетъ послѣдовать въ зависимости отъ того, въ какой формѣ будетъ одобренъ Государственнымъ Совѣтомъ проектъ о платномъ зачетѣ службы участниковъ пенсіонной кассы.

Согласно редакціи, принятой Государственной Думой, зачетъ прежней службы предполагено распространить на всѣхъ лицъ, состоящихъ участниками кассы на 1-е января 1911 г., съ отнесеніемъ расхода по зачету на счетъ казны.

Лѣтній садъ имени Л. Н. Толстого. Городецкое (балахнинскаго уѣз.) общество трезвости въ собраніи 2-го февраля постановило открыть лѣтній садъ имени графа Л. Н. Толстого, который изъ явилъ согласіе на присвоеніе саду его имени.

Къ пересмотру положенія о взаимн. страхованіи. Министерство внутреннихъ дѣлъ, подвергнувъ общему пересмотру положеніе о губернскомъ взаимномъ страхованіи, въ связи съ предстоящимъ пересмотромъ положенія о взаимномъ земскомъ страхованіи, циркулярно предложило губернаторамъ сообщить министерству: какія правила дѣйствующаго положенія о губерн. взаимномъ страхованіи вызываютъ неудобства въ примѣненіи ихъ и какія подлежали бы измѣненію или отміну, а равно какими новыми правилами желательно было бы дополнить положеніе о губернскомъ взаимномъ страхованіи.

Отвѣтъ на ходатайство сергачск. земства. Сергачское уѣзд. земство ходатайствовало предъ мин. вн. дѣлъ о выдачѣ ему изъ казны ссуды въ 20,000 р. на удовлетвореніе текущ. смѣлн. расходовъ. Министерство въ настоящее время уведомило, что ограниченность кредита, состоящаго въ распоряженіи министерства финансовъ, для выдачи ссудъ городамъ и земствамъ заставляетъ ограничиваться выдачей ссудъ лишь тѣмъ земствамъ, средства коихъ, а также

кредит на мѣстахъ совершенно исчерпанъ. Имѣя въ виду, что саргачскимъ земствомъ не сообщено никакихъ данныхъ, которыми доказывалась бы невозможность обойтись безъ поддержки казны, министерство не признало возможнымъ поддержать ходатайство земства предъ министерствомъ финансовъ.

Къ распространению сел. хоз. знаний. Въ цѣляхъ распространения знаний по сельскому хозяйству среди крестьянскаго населенія попечителемъ одесскаго учебнаго округа, при содѣйствіи управленія земледѣліемъ, выработана организація обученія сельскому хозяйству народныхъ учителей и учащихся въ учительскихъ семинаріяхъ.

Земскій кинематографъ. Одесская земская управа постановила организовать передвижной сельско-хозяйственный кинематографъ для демонстрированія крестьянамъ усовершенствованныхъ способовъ хозяйства.

Женскіе с.-х. курсы. Въ Полтавѣ открылись организованные обществомъ трудящихся женщинъ первые общедоступные 6-недѣльные с.-х. курсы.

Совѣщаніе объ агрономической помощи населенію. 9 февраля въ Петербургѣ открылись занятія совѣщанія старшихъ губернскихъ чиновъ департамента земледѣлія: инспекторовъ с. хозяйства, уполномоченныхъ по с.-хоз. части. Программа настоящаго совѣщанія въ «Земск. Газ.» уже была сообщена.

Общій составъ совѣщанія, занятія котораго происходятъ при департаментѣ земледѣлія и въ которомъ, помимо вызванныхъ мѣстныхъ чиновъ деп. земледѣлія (18 инспекторовъ с. хозяйства, 7 уполномоченныхъ по с.-хоз. части и 4 правительственныхъ агронома различныхъ губ. Европейской Россіи), принимаютъ участіе представители центральныхъ учреждений гл. управленія землеустройства и земледѣлія, а также нѣкоторые специалисты департамента земледѣлія, опредѣлился въ 57 лицъ.

Общеземскій банкъ. Членъ Государственной Думы гр. А. А. Уваровъ сообщилъ мѣстной губ. зем. управѣ, что закончившееся на этихъ дняхъ саратовское губ. земск. собраніе громаднымъ большинствомъ голосовъ признало необходимымъ учрежденіе особаго обще-земскаго банка, для кредитованія земскихъ учреждений.

Банкъ проектируется организовать по принципу общества взаимнаго кредита, въ которыхъ членъ пользуется кредитомъ въ 10 разъ болѣе своего взноса. Такое учрежденіе, по мнѣнію гр. Уварова, особенно своевременно теперь, когда, какъ передаютъ изъ достоверныхъ источниковъ, нѣкоторые иностранные банки стараются получить отъ правительства разрѣшеніе на чуждъ имъ монопольное кредитованіе земствъ. Гр. Уваровъ проситъ управу возможно скорѣе обсудить этотъ вопросъ и сообщить свое заключеніе.

Крупное пожертвованіе. Какъ сообщаютъ газеты, извѣстный капиталистъ Серг. Тим. Морозовъ пожертвовалъ московскому губернскому земству 100,000 р. въ помощь дѣлу организаціи и широкой постановки кредита для возникающихъ въ московской губерніи кустарныхъ артелей, складочныхъ и потребительныхъ-складочныхъ товариществъ.

Губернское земское собраніе единогласно выразило С. Т. Морозову глубокую благодарность за его крупное пожертвованіе.

Переселеніе. Въ переселенческое управленіе поступили отъ завѣдывающихъ переселенческими районами слѣдующія предварительныя данныя о состояніи земельного фонда, могущаго быть предоставленнымъ для зачисленія весенняго ходачества. Въ тобольскомъ районѣ имѣется для распредѣленія 28,524 доли, въ томскомъ—22,371 д., енисейскомъ—58,896 д., иркутскомъ—39,165 д., тургайско-уральскомъ—24,911 д., акмолинскомъ—21,848 д., семипалатинскомъ—7,154 д., забайкальскомъ—20,147 д., амурскомъ—31,986 д., приморскомъ—36,647 дол., семирѣченскомъ—19,254 доли.

Новый провѣтъ желѣзной дороги. На дняхъ въ Нижній пріѣзжалъ представитель с. Ворсмы, горбатов. у., В. И. Шмаковъ для переговоровъ съ горожанами относительно поддержки возбужденнаго ходатайства о новой желѣзной дороги Кудьма—Богородское—Ворсма—Павлово—Наталино. Последняя станція лежитъ на линіи разрѣшенной къ постройкѣ желѣзно-дорожной линіи Арамась—Люберцы, такъ что, если бы осуществился проектъ указанной линіи отъ Кудьмы, то Ворсма съ прилегающими районами была бы соединена кратчайшимъ путемъ съ Москвой.

Союзы мелкаго кредита. Министерствомъ финансовъ внесено въ совѣтъ министровъ представленіе объ учрежденіи семи новыхъ союзовъ учрежденій мелкаго кредита (въ кубанской области, на Уралѣ, въ Царствѣ Польскомъ, астраханской, екатеринославской и нижегородской губерніяхъ). Означеннымъ представленіемъ предусматривается разрѣшеніе союзамъ мелкаго кредита производить операціи по выдачѣ ссудъ и пріему вкладовъ.

Льготная перевозка экспонатовъ. Съ 15 февраля разрѣшено пе-

ревозить по русскимъ желѣзнымъ дорогамъ по льготному тарифу экспонаты ряда выставокъ сельско-хозяйственного птицеводства, устраиваемыхъ въ текущемъ году русскимъ обществомъ сельско-хозяйственного птицеводства и его отдѣлами. Въ нижегородской губ. устраиваются слѣдующія выставки: весной—8-я очередная въ Н.-Новгородѣ, 8-я передвижная въ с. Городцѣ, балахнинскаго у., и 9-я передвижная въ с. Лысковѣ макарьевского уѣз., и осенью—9-я очередная въ Н. Новгородѣ.

Крестьянскія шоссе. За послѣднее время въ московской губерніи начала развиваться постройка шоссеиныхъ дорогъ по инициативѣ и за счетъ самихъ крестьянъ. Эти крестьянскія шоссе служатъ своего рода подъѣзными путями къ земскимъ шоссе. Устройство крестьянскихъ шоссеиныхъ дорогъ обходится въ 6—7 тысячъ рублей съ версты.

Планъ колонизаціи Сахалина. Какъ сообщаетъ „Эхо“, приамурскій ген.-губ. Унтербергъ представилъ обширный докладъ о колонизаціи о. Сахалина, путемъ непремѣннаго и систематически правильнаго переселенія крестьянъ не изъ Россіи, а изъ переселенцевъ, не нашедшихъ себѣ удобной земли въ Сибири.

Большая Россія. По даннымъ «отчета о состояніи народнаго здравія въ Россіи за 1907 годъ», въ 1902 году на 1000 жителей больныхъ трахомою приходилось—36, а въ 1907 году ихъ было уже—50. Сифилисомъ въ 1895 г. на 10 тыс. жителей больныхъ было—65, а въ 1907 г. ихъ уже было—74. Растетъ и количество больныхъ чахоткою. На 10 тыс. жителей въ 1895 г. больныхъ этой болѣзью было—21, въ 1907 г. ихъ уже стало—34.

Кромѣ всего этого у насъ не только есть, но еще прогрессируетъ болѣзнь, которой на западѣ совершенно не знаютъ. Эта болѣзнь—чесотка. Французскіе и нѣмецкіе доктора пріѣзжаютъ изучать ее къ намъ. Въ 1895 г. на 10 тысячъ жителей приходилось больныхъ чесоткой—122, а въ 1907 г. ихъ стало уже—247.

Законопроектъ о смѣшан. бракахъ. Министерствомъ вн. дѣлъ, согласно представленію совѣта министровъ, взятъ изъ Гос. Думы законопроектъ о смѣшанныхъ бракахъ. Мотивомъ къ этому въ журналѣ совѣта министровъ указывается то обстоятельство, что этотъ законопроектъ былъ внесенъ въ 1907 г. въ Гос. Думу безъ предварительнаго соглашенія съ св. синодомъ. Въ настоящее время этотъ законопроектъ пересматривается министерствомъ и, предварительно внесенія въ Гос. Думу, будетъ сообщенъ на заключеніе св. синода. Синодъ же по вопросу о смѣшанныхъ бракахъ твердо держится того взгляда, что изъ этихъ браковъ могутъ быть допускаемы браки православныхъ съ лицами только инославныхъ исповѣданій, т. е. католиками и лютеранами, и съ тѣми еще изъ старообрядцевъ и сектантовъ, которые вѣруютъ въ Іисуса Христа, какъ воплотившагося Сына Божія и Искупителя міра и имѣютъ полное крещеніе.

О недоимкахъ по казеннымъ оброчнымъ статьямъ. Главное управленіе землеустройства и земледѣлія циркулярно увѣдомило мѣстныя управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ и управленія государственными имуществами, что временно, впредь до изданія соотвѣтственнаго общаго законоположенія, недоимки по арендѣ казенныхъ оброчныхъ статей, признанныя безнадежными къ поступленію, могутъ быть слагаемы, безъ переноса дѣла въ судъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда контрольные палаты не встрѣтятъ возраженій къ такому сложению по существу дѣла и когда размѣры означенныхъ недоимокъ не превышаютъ 1500 р.

Роспись на 1910 годъ. Бюджетная коммиссія Г. Думы въ послѣднемъ своемъ засѣданіи утвердила слѣдующій проектъ росписи на 1910 г. въ измѣненномъ ею видѣ.

Общій итогъ обыкновенныхъ доходовъ, послѣ измѣненій, сдѣланныхъ коммиссіей Г. Думы, составляетъ 2.567.302,979 р.

Общій итогъ обыкновенныхъ расходовъ въ окончательномъ видѣ представляется въ суммѣ 2.457.200,701 р.

Превышеніе обыкновенныхъ доходовъ надъ обыкновенными расходами по рѣшенію бюджетной коммиссіи сводится къ цифрѣ 110.101,278 руб.

Чрезвычайные доходы составляютъ 11.624,383 руб. Чрезвычайные расходы предполагаются бюджетной коммиссіей въ суммѣ 121.726,661 р.

Балансъ представленъ въ видѣ цифры—2.578.927,362 руб. Такимъ образомъ, для покрытія расходовъ по росписи на 1910 г. не придется, какъ это предполагалось по проекту министерства финансовъ, прибѣгать къ кредитной операціи, размѣръ которой исчислялся въ проектѣ государственной росписи въ 84.215,023 р.

Сведеніе всей росписи, включая обыкновенный и чрезвычайный ея отдѣлы, безъ необходимости заключенія займа, имѣлъ мѣсто только 22 года тому назадъ—въ 1888 году, и съ того времени не повторялся.

Переходъ къ нормальному порядку управленія. Въ засѣданіи думской коммиссіи о неприкосновенности личности директоръ департа-

мента полиціи Зуевъ заявилъ отъ имени правительства, что министр внутренних дѣлъ въ ближайшемъ будущемъ вноситъ законопроектъ о постепенномъ переходѣ отъ исключительныхъ положеній къ нормальному порядку управленія. Законопроектъ этотъ устанавливаетъ временныя правила, которыя послужатъ переходной ступенью къ нормальному положенію и примѣненію закона о неприкосновенности личности. Въ силу этого законопроекта въ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ свято исключительное положеніе, администрація на точно опредѣленный срокъ будетъ предоставлено право налагать въ административномъ порядкѣ наказанія и штрафы за извѣстные проступки, причемъ права администраціи будутъ постепенно суживаться.

О педагогическихъ курсахъ въ нижегородскомъ уѣздѣ. Какъ извѣстно, послѣднее очередное уѣзд. земское собраніе приняло предложеніе управы объ устройствѣ для учащихся земскихъ школъ педагогическихъ курсовъ. Главнымъ мотивомъ необходимости курсовъ служить то, что при осуществленіи главной задачи уѣздного земства—всеобщаго обученія—открытіе массы школъ повело къ тому, что за послѣдніе три года на учительскую службу въ уѣздѣ поступило вновь 132 учащихся, изъ которыхъ большинство (47%)—прямо съ школьной скамьи и являются „новичками“ въ учебномъ дѣлѣ. Затѣмъ, 86 чел., или 29% получили званіе учителя по экзамену или вышли изъ 4-хъ классовъ гимназій и прогимназій. Эти данныя указываютъ на настойчивую нужду въ ознакомленіи учащихся съ правильными приемами преподаванія въ школахъ, въ методическихъ указаніяхъ на практическихъ урокахъ опытныхъ руководителей и товарищей педагоговъ, а также и въ расширеніи ихъ образовательнаго ценза путемъ общедоступныхъ чтеній.

Дѣло устройства курсовъ для нижегородскаго уѣзда не новое. Правда, само уѣздное земство не устраивало курсовъ съ восьмидесятихъ годовъ, но на курсахъ губернскаго земства въ 1898, 1900 и 1902 годахъ нижегородскіе учителя и учительницы составляли значительную часть состава курсовъ. Опытъ этихъ трехлѣтнихъ курсовъ прочно и опредѣленно установилъ ихъ характеръ и программу, а именно, что кромѣ педагогической стороны—бесѣдъ и уроковъ руководителей существенную роль въ успѣхѣ курсовъ играетъ организація общеобразовательныхъ бесѣдъ и лекцій, которыя даютъ возможность учащимъ пополнить ихъ знанія и съ большей продуктивностью и широтой вести дѣло обученія въ школахъ. Поэтому въ программу проектируемыхъ уѣзднымъ земствомъ курсовъ, наряду съ уроками и бесѣдами по методикѣ, должны войти чтенія и бесѣды по общеобразовательнымъ предметамъ въ связи съ программой начальной школы.

Въ виду того, что въ курсахъ могутъ принять участіе, если пожелаютъ и законоучителя начальныхъ училищъ, да и сами учащіе весьма заинтересованы въ надлежащей постановкѣ въ школахъ—закона Божія,—было бы необходимо провести нѣсколько бесѣдъ по преподаванію этого предмета съ нѣсколькими образцовыми уроками. Полезно также остановиться на вопросѣ о введеніи въ курсы школы преподаванія рисованія по его новѣйшей методѣ, тѣсно связывающей этотъ предметъ съ другими школьными предметами; чтеній по родной исторіи, по природовѣдѣнію и производствомъ простѣйшихъ опытовъ и нѣсколько чтеній по психологіи ребенка, воспользовавшись для этого педагогическимъ кабинетомъ Маринской женской гимназіи.

По докладу о курсахъ инспектора народныхъ училищъ г. Гордванскаго, училищный совѣтъ, въ засѣданіи 25 января, какъ мы уже сообщали, одобрилъ проектируемую программу курсовъ и przeprowadилъ въ уѣздную управу на предметъ возбужденія ходатайства передъ мин. нар. пр. о разрѣшеніи курсовъ и объ ассигнованіи средствъ на ихъ устройство. Курсы будутъ раздѣлены на двѣ очереди: первая для половины учащихся въ теченіе 15 мая—15 июня 1911 года, а вторая—въ то же время 1912 года; общій расходъ выразится въ 4938 р. въ годъ.

Уѣздная управа, возбуждая настоящее ходатайство, проситъ министерство дать тотъ или иной отвѣтъ не позже сентября, чтобы внести вопросъ этотъ въ земское собраніе.

ВОПРОСЫ ВЗАИМОПОМОЩИ.

Сословныя учрежденія мелкаго кредита.

Сословными учрежденіями мелкаго кредита называются такія учрежденія, которыя устраиваются только для лицъ одного какого нибудь сословія, живущихъ въ опредѣленной мѣстности. У насъ такія учрежденія существуютъ или только для инородцевъ, какъ, напр.: для киргизъ—киргизскія кассы, для башкиръ—башкирскія кассы, или только для крестьянъ: сельскіе или волостные банки, вспомогательно-сберегательныя кассы, мірскіе заемные капиталы, для земледѣльцевъ Польши—гминныя кассы.

По времени возникновенія сословныя учрежденія мелкаго кредита у насъ являются самыми старыми. Поэтому ихъ въ настоящее время количествомъ больше, чѣмъ кооперативныхъ учреждений мелкаго кредита, именно: къ 1 января 1909 года сословныхъ учреждений, не считая гминныхъ кассъ Царства Польскаго, было 5,083, а учреждений кооперативныхъ:—4777, изъ нихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ было—1,644 и кредитныхъ товариществъ 3,133. Сословныя учрежденія мелкаго кредита начали распространяться съ 1840 года, а кооперативныя учрежденія много позже, но число послѣднихъ быстро растетъ и можно съ увѣренностью сказать, что скоро они перегонятъ учрежденія сословныя.

Застой въ учрежденіяхъ сословныхъ объясняется тѣмъ, что послѣднія страдаютъ большими недостатками. Эти недостатки заключаются въ слѣдующемъ: во 1-хъ, сословныя учрежденія мелкаго кредита образуются по приговорамъ сельскихъ или волостныхъ сходокъ, при этомъ сходъ постановляетъ рѣшеніе большинствомъ двухъ третей голосовъ, если затѣмъ на открытіе послѣдуетъ разрѣшеніе, то всѣ безъ исключенія домохозяева этого общества должны быть членами открываемаго учрежденія, все равно, желали ли они открытія его, или нѣтъ. Такимъ образомъ, среди членовъ учрежденія могутъ находиться люди, совершенно дѣлу не сочувствующіе; во 2-хъ, если въ какомъ либо селеніи существуетъ сословное учрежденіе мелкаго кредита, то оно выдаетъ ссуды исключительно своимъ членамъ, а разъ членами могутъ быть крестьяне лишь того сельскаго или волостного общества, которое открыло учрежденіе, то всѣ остальные жители селенія, какъ принадлежащіе къ другимъ сословіямъ, такъ и принадлежащіе къ крестьянскому сословію только другого общества, или другой волости, уже лишены возможности пользоваться кредитомъ въ этомъ учрежденіи; въ 3-хъ, каждое дѣло требуетъ, чтобы люди, завѣдующіе этимъ дѣломъ, хорошо были съ нимъ знакомы; въ сословныхъ учрежденіяхъ рѣдко встрѣчаются хорошіе руководители, а плохой составъ управленія не можетъ не вліять, какъ на привлеченіе вкладовъ, такъ и вообще на веденіе дѣла. Въ 4-хъ, т. е. въ большинствѣ случаевъ члены сословныхъ учреждений совершенно не интересуются веденіемъ дѣла, а представляютъ это избранному ими управленію, то иногда приходится слышать жалобы самихъ членовъ, что въ ихъ сословномъ учрежденіи управленіе выдаетъ ссуды преимущественно своимъ личнымъ знакомымъ или роднымъ, а другимъ отказываетъ, ссылаясь на то, что нѣтъ де свободныхъ суммъ. Наконецъ, далеко неудовлетворительна постановка ревизіи и ближайшаго контроля въ сословныхъ учрежденіяхъ.

Ближайшій надзоръ за сословными учрежденіями мелкаго кредита по дѣйствующему закону принадлежитъ земскимъ начальникамъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, тамъ должностнымъ лицамъ, которые ихъ мѣсто занимаютъ.

Они имѣютъ право: 1) производить, когда имъ, угодно, ревизіи дѣлъ и счетовъ сословныхъ учреждений мелкаго кредита; 2) разсматривать жалобы на незаконныя распоряженія и дѣйствія управленій такихъ учреждений, дѣлать замѣчанія и выговоры должностнымъ лицамъ этихъ учреждений и даже временно устранять ихъ отъ должности; 3) доносить въ уѣздный съѣздъ или въ замѣняющее его установленіе, о томъ, что какое-либо сословное учрежденіе мелкаго кредита выбрало въ правленіе людей, по мнѣнію земскаго начальника, неподходящихъ, или, что это учрежденіе въ отчетахъ преувеличиваетъ расходы на содержаніе правленія; 4) проверять отчеты и составлять ихъ общій сводъ по участку.

Изъ сказаннаго видно, что земскому начальнику или лицу, занимающему соотвѣтственную должность, даны большія полномочія. Между тѣмъ не всякій земскій начальникъ даже по своимъ познаніямъ и способностямъ можетъ быть полезнымъ для руководства учрежденіями мелкаго кредита, каждый изъ нихъ поневоле будетъ вести дѣло въ этихъ учрежденіяхъ такъ, какъ ему это заблагоразсудится. Вотъ главные недостатки, которыми сословныя учрежденія мелкаго кредита отличаются отъ учреждений кооперативныхъ.

Благодаря этимъ то недостаткамъ, сословныя учрежденія и обязаны тому, что у нихъ въ дѣлѣ обнаруживается нерѣдко застой. Въ настоящее время, несмотря на то, что сословныхъ учреждений, какъ было указано въ началѣ статьи, больше, положеніе дѣла въ нихъ много хуже, чѣмъ въ учрежденіяхъ кооперативныхъ. Такъ, по отчетамъ къ 1-му января 1907 г., 4315 сословныхъ учреждений обладали средствами въ 53,648,000 руб. (т. е. около 53 съ половиной мил. руб.), а 2,101 кооперативное учрежденіе имѣло 81,265,000 р. (то есть, болѣе 81 милліона руб.).

Изъ этого видно, что въ 1906 г. кооперативныхъ учреждений было въ 2 раза меньше, а капиталовъ у нихъ было въ полтора раза больше, чѣмъ въ сословныхъ учрежденіяхъ.

Въ томъ же 1906 г. въ сословныхъ учрежденіяхъ выдавались ссуды среднимъ размѣромъ въ 27 руб. на человека и получили ихъ 32% всѣхъ членовъ (то есть, на каждыхъ 100 член. ссуду получили только 32 человека), а въ томъ же году въ кооперативныхъ учрежденіяхъ дѣло обстоитъ такъ: въ кредитныхъ товариществахъ средній размѣръ ссуды былъ въ 40 р. и ихъ получили 68% всѣхъ членовъ (т. е. на каждыхъ 100 членовъ 68 человекъ получили ссуды), а въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ средній размѣръ ссуды равнялся 144 р., а заемщики составляли 89% числа всѣхъ членовъ, что значитъ: на каждыхъ 100 членовъ ссудами пользовались 89 человекъ. Далѣе, нужно замѣтить, что во всякомъ кредитномъ учрежденіи дѣла идутъ хорошо или плохо въ зависимости отъ того, насколько аккуратно поступаютъ въ это учрежденіе долги, часто-ли бываютъ со стороны заемщиковъ просрочки, такъ какъ въ случаѣ неисправныхъ платежей само учрежденіе тоже не будетъ въ состояніи вносить въ срокъ свои платежи и начнетъ терять довѣріе своихъ участниковъ, которые могутъ потребовать свои вклады обратно и для учрежденія можетъ наступить печальный конецъ, учрежденіе можетъ, какъ говорятъ, „лопнуть“.

Въ этомъ отношеніи, конечно, очень важно знать, какъ много въ кредитномъ учрежденіи такихъ просроченныхъ ссудъ. Если мы съ этой стороны посмотримъ на учрежденія сословныя и кооперативныя, то цифры отчетовъ опять покажутъ, что и здѣсь положеніе кооперативныхъ учреждений много лучше. Именно, въ 1906 г. въ сословныхъ учрежденіяхъ было просрочено около 21% ссудъ, (т. е. на 100 выданныхъ ссудъ 21 ссуда была просрочена), тогда какъ въ кооперативныхъ учрежденіяхъ на 100 ссудъ въ томъ же году просроченныхъ было около 8.

Все это доказываетъ, что сословныя учрежденія отжили свой вѣкъ и уступаютъ мѣсто учрежденіямъ кооперативнымъ, какъ болѣе отвѣчающимъ современному складу жизни и современнымъ требованіямъ хозяйства. (Кр. Зем.)

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корресп.).

КРАСНАЯ РАМЕНЬ. (Изнасилованіе). Въ началѣ февраля мѣсяца сего года, молодой парень 24 лѣтъ Сорокинъ, ѣхалъ ночью домой въ дер. Долгово, гдѣ по дорогѣ догналъ однополовную старушку—старую дѣвицу 63 лѣтъ, посадилъ ее на лошадь и по дорогѣ совершилъ надъ ней гнусное насилие, при чемъ растлилъ ея дѣвство. О случившемся обиженная старушка заявила полиціи и врачу, которые освидѣтельствовавъ пострадавшую, нашли преступленіе дѣйствительно совершеннымъ и виновника арестовали.

БАЛАХНА. 4 февраля состоялось общее собраніе потребительнаго общества земскихъ служащихъ. Разматривался отчетъ о дѣятельности общества въ 1909 году.

Общество замѣтно развивается и пользуется широкой популярностью. Членами состоятъ не только земскіе служащіе, но и служащіе въ другихъ вѣдомствахъ, а равно и частныя лица. Въ отчетномъ году придало товара на 22900 р., при чемъ получено чистой прибыли 488 р. 29 к. Членамъ выдано дивиденда по 3 к. на рубль. Торговля происходитъ какъ на наличныя, такъ равно и въ кредитъ. Паевыхъ взносов общество имѣетъ 884 р. и собственныхъ капиталовъ 646 р. Въ собраніи было заявлено, что въ потребительской лавкѣ товары первой необходимости продаются иногда дорожѣ базарныхъ цѣнъ. Въ долгу за товаръ за членами общества состоитъ 1381 р., но по объясненію правленія всѣ должники благонадежны. Собраніе рѣшило просить земскую управу расширить помѣщеніе, занимаемое лавкой и съ своей стороны ассигновало на этотъ предметъ 200 р. Выражено пожеланіе, чтобы на предметы первой необходимости взимался наименьшій %.

Въ заключеніе сдѣлано очень симпатичное постановленіе объ учрежденіи стипендіи имени члена-учредителя общества, бухгалтера уѣздной управы Я. И. Чикмарева.

На стипендію ассигновано 120 руб. въ годъ. Выдаваться она должна на обученіе дѣтей членовъ общества въ учительскихъ семинаріяхъ, въ память учительской дѣятельности Я. И. Чикмарева.

Расходная смѣта на 1910 г. утверждена въ суммѣ 2200 р.

ДЕР. ИСТОМИНО, балахн. уѣз. (Приобр. земля). Дер. Истомино, кубинцов. вол. около 35 лѣтъ фактически владѣетъ землею разныхъ угодій, въ количествѣ 1400 дес., бывшего своего помѣщика г. Богуславскаго.

Около 8 лѣтъ тому назалъ крестьяне, имѣя въ виду, что юридически земля числится за г. Богуславскимъ, а они не имѣютъ у себя на владѣніе никакихъ документовъ, обратились въ окружный судъ съ ходатайствомъ о признаніи земли ихъ собствен-

ностью по давности. Судъ, произведя дознаніе, опредѣлилъ: ходатайство крестьянъ удовлетворить, взыскать съ нихъ въ пользу казны пошлину за безмездный переходъ имѣнія и на совершеніе купчей крѣпости около 1100 руб.

Крестьяне до сихъ поръ внести въ казну пошлину не могли, частью отъ своей наивности, полагая, что землю отъ нихъ никто не отберетъ, а частью отъ того, что они полагали дѣлить ее поровну, а не на тѣ 42 пая, на которые укрѣплена земля.

Сознавая всѣ неудобства пользованія землею безъ крѣпостныхъ документовъ, они рѣшили уговорить несогласныхъ домохозяевъ къ уплатѣ денегъ на укрѣпленіе. Благодаря содѣйствію г. земск. начальника всѣ крестьяне-владѣльцы земли рѣшили собрать деньги по 25 р. съ каждого тягла изъ 42.

На дняхъ на землю совершенъ крѣпостной документъ, по которому каждый крест. получить въ вѣчное свое владѣніе на 1 пай около 33 дес. удобной земли, которая имъ приноситъ большую пользу, т. к. состоитъ изъ лѣсныхъ угодій, изъ которыхъ они ежегодно много нарубаютъ лѣсу и выгодно продаютъ.

Такимъ образомъ, крест. д. Истомино сдѣлались юридическими собственниками имѣнія, стоящаго около 50.000 р.

МОНАСТЫРКА, бал. у. (Кончина И. С. Рябикова). 2 февраля с. г. скончался одинъ изъ видныхъ ревнителей народнаго просвѣщенія—жолнинскій купецъ Иванъ Степановичъ Рябиковъ. Имъ построено и передано земству 3 великолѣпныхъ школьных зданій въ балахнинскомъ уѣздѣ: Бабинѣ, Гнилицахъ и Монастыркѣ, въ коихъ онъ состоялъ и попечителемъ. Покойный былъ не на бумагѣ только, но въ полномъ смыслѣ слова попечитель школъ. Неудивительно видѣть неподдѣльную скорбь въ селеніяхъ, къ которымъ онъ имѣлъ отношеніе, потому что съ утратой его, школы дѣйствительно осиротѣли.

Д. Б.-СУКИНО, рожн. вол. сем. у. (Приговоръ о травосѣянніи и о переходѣ къ четырехполью). 13 декабря прошлаго года къ намъ въ деревню пріѣзжалъ сем. уѣздный агрономъ г. И. М. Степановъ для бесѣды о выгодахъ четырехполья и травосѣяннія.

Его слова упали на добрую почву. Слушатели единогласно одобрили травосѣянніе. А когда г. агрономъ въ январѣ текущаго года провелъ вторую бесѣду на ту же тему, то б.-сукинцы единодушно выразили пожеланіе перейти къ четырехполью и травосѣяннію.

30 января происходилъ деревенскій сходъ объ окончательномъ рѣшеніи вопроса. Постановлено съ весны 1910 г. отвести четвертое поле, которое и засѣять клеверомъ; отгородить четыре десятины въ одномъ изъ полей, покрытыхъ кочками; раздѣлить ихъ и засѣять смѣсью травъ клевера, вики, тимopheевки и др. подъ луга. Сѣмена рѣшено купить въ разсрочку на три платежа въ борекомъ земской складѣ.

Кромѣ того, вѣкоторые изъ крестьянъ намѣрены купить сѣмяны вики и для опыта засѣять по одной полосѣ въ яровомъ полѣ!

Мѣстное населеніе видимо взялось за умъ и энергично старается улучшить свое экономическое положеніе по пословицѣ: «всякъ своему счастью кузнецъ».

— (Выборы старосты). 31 янв. въ Б.-Сукинѣ происходили выборы старосты тоскуевского общества. Три капустинскихъ деревни выставили своего кандидата, а три собчинскихъ своего и выборы не дали положительныхъ результатовъ. Дѣло въ томъ, что наше общество составляютъ три капустинскихъ деревни въ одномъ мѣстѣ и три собчинскихъ въ другомъ: одни отъ другихъ расположены въ 8 вер. Такой составъ общества естественно создавалъ массу неудобствъ и въ прошломъ году вслѣдствіе этого произошелъ раздѣлъ земельныхъ угодій по деревнямъ.

Теперь рѣшено возбудить ходатайство о раздѣленіи общества еще на двѣ части съ тѣмъ, чтобы въ каждой части былъ свой староста. Скорѣйшее утвержденіе означеннаго ходатайства принесетъ немалую пользу всѣмъ крестьянамъ!

— (Школьная елка). 2 февраля въ мѣстномъ земскомъ училищѣ по инициативѣ сукинскихъ учителей В. Румянцова и А. Цѣтковой происходила запоздавшая школьная елка, вслѣдствіе закрытія училища по случаю эпидеміи кори передъ Рождествомъ.

Праздникъ прошелъ оживленно, при громадномъ стеченіи дѣтвора, жителей всѣхъ окружающихъ деревень и сосѣднихъ учителей и учительницъ. Елку зажгли въ 6 ч. вечера при пѣніи: „Слався! Слався!“... Потомъ ученики прекрасно рассказали нѣсколько стихотвореній и басенъ въ лицахъ. Особенно удачно вышли: „Волкъ на псарѣ“, отрывокъ изъ комедіи Фонвизина: „Недоросль“—„Какъ учили сто лѣтъ тому назадъ“ и „Дядюшка Яковъ“ стих. Некрасова.

Бурю апплодисментовъ вызвалъ своимъ стройнымъ, превосходнымъ пѣніемъ рождновскій хоръ подъ управленіемъ г. Н. А. Цѣткова. Чудно была исполнена дѣтская пѣсенка при всеобщемъ

веселомъ смѣхѣ: «Мы, славные артисты»... и малороссійскія: «Гопъ, мои гречанички»... и др.

По окончаніи елки дѣтямъ роздали разноцвѣтные пакетики съ гостинцами.

Елка была устроена на собранныя деньги по подпискѣ среди крестьянъ, а преимущественно учителей. Къ сожалѣнію, приходится отмѣтить поразительную неотзывчивость деревенскихъ богачей: нѣкоторые изъ нихъ не пожертвовали гривенника на дѣтскій праздникъ.

Праздникъ оставилъ у всѣхъ великолѣпное воспоминаніе. Онь бросилъ свѣтлый яркій лучъ въ темную, монотонную жизнь деревни.

А потому искренно отъ души нельзя не пожелать всѣмъ принимавшимъ посильное участіе въ устройствѣ елки:

— «Пусть Господь пошлетъ всѣмъ счастья!» —

Что пропѣли на елкѣ и дѣти.

— Въ великомъ постѣ здѣсь же учителя предполагаютъ устроить два чтенія по злободневному вопросу, такъ волнующему деревню:

— «О кометахъ».

С. ВИШЕНКИ, кстов. вол. нижег. у. (*Кредитное т-во*). 31-го января въ присутствіи инспектора мелкаго кредита Н. О. Лемке состоялось общее собраніе членовъ вишенскаго кред. т-ва. Открытое въ іюлѣ мѣсяцѣ п. г., т. е. полгода назадъ, т-во уже имѣетъ болѣе 200 членовъ, хотя принимаются члены очень осмотрительно.

На собраніи выяснилось, что валовая прибыль т-ва около 600 р., а чистая 300. Члены правленія и совѣта работали почти безвозмездно.

Капиталы т-ва были въ оборотѣ: основной изъ госуд. банка 2000 р., заимообразный краткосрочный 3000 р. и вкладовъ около 1000 руб., причемъ притокъ послѣднихъ ожидается въ солидной суммѣ, а потому собраніе постановило ходатайствовать предъ госуд. банкомъ объ открытіи спеціального капитала на случай беззамедлительной выдачи крупныхъ вкладовъ, во время отсутствія таковыхъ въ кассѣ на лицо.

Поступленіе ссудъ идетъ очень аккуратно—не было случаевъ просрочекъ и отсрочекъ.

Районъ дѣятельности—кстовская вол. и д. Зелецино, ельн. в.—по величинѣ и количеству домохозяевъ надо признать удачной, т. к. съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ таковаго, въ первомъ случаѣ по дальности, а во второмъ, по малочисленности т-во не могло бы правильно функционировать. Члены, какъ приволжскіе жители, предприимчивы, т-вомъ интересуются и нуждаются въ немъ, и правильно установилось мнѣніе относительно рода кооперативнаго типа: предпочитается предъ другими кредитное товарищество.

С. НОВОЕ-ЛИКЪЕВО. 22-го февраля въ селѣ Н. Ликъевѣ было созвано общее собраніе н. ликъевского кр. т-ва, гдѣ главнымъ «гвоздемъ» было, выясненіе виновника-растраты прошлымъ годомъ, земскаго товара. Выяснилось также, что новое правленіе завоевываетъ симпатію, а повѣрочный совѣтъ очень добросовѣстно относится къ обязанностямъ, что повліяло на вклады, которые возросли съ 300 до 1500 р. въ теченіе одного года. Отмѣчено медлительное взысканіе чрезъ волостного старшину ссудъ просроченныхъ, а такъ же затеря повѣстокъ и зачисленіе взысканныхъ суммъ въ казенную недоимку прежде товарищеской.

С. ПАВЛОВО, ниж. г. (*Чтенія по пчеловодству*). Въ теченіе ноября и декабря м. м. 1909 г. въ павловскомъ ремесл. училищѣ преподавателемъ Д. И. Баясовымъ было устроено 6 чтеній бесѣдъ по пчеловодству. Чтеніе сопровождалось туманными картинками при помощи волшебнаго фонаря. Контингентъ слушателей—учащіеся въ этомъ училищѣ. Посѣщало чтенія около 40 чел. каждое. Картины къ волшебному фонарю были высланы ниж. губ. зем. управою—60 шт. и нижегородскимъ обществомъ пчеловодства—45 шт.

Молодые слушатели серьезно отнеслись къ прочитанному и теперь осаждаютъ просьбами о выдачѣ книгъ по пчеловодству. Предполагается съ весны же приступить къ ознакомленію учениковъ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время, съ главными пасѣчными работами на пчельникѣ Д. И. Баясова.

Библіотеку училища рѣшено пополнить книгами по пчеловодству.

СЛ. ПЕЧЕРЫ, нижегородск. уѣз. (*Благодарность земству*). 7-го февраля въ пригородной къ Нижнему Печерской слободѣ состоялся сельскій сходъ, созданный специально по вопросу объ устройствѣ въ Печерахъ каменной мостовой, на каковую минувшимъ очереднымъ губернск. земск. собраніемъ ассигнована необходимая сумма. Сходомъ былъ выработанъ и составленъ слѣдующій приго-

воръ: «Мы, нижеподписавшіеся крестьяне Печерской слободы, на общемъ собраніи, подъ предсѣдательствомъ старосты Фитаева, выслушавши сообщеніе уполномоченныхъ Китаева и Петропавловскаго объ отпускѣ обществу очередн. губерн. земск. собраніемъ безпроцентной ссуды изъ средствъ страхового капитала, въ размѣрѣ 4000 р. на устройство каменной мостовой вмѣсто деревяннаго существующаго моста, единогласно постановили благодарить страховой отдѣлъ нижегородск. губернск. управы и 45-е очередн. губ. земск. собраніе за ихъ отзывчивость къ нуждамъ населенія».

Надо замѣтить, что сооруженіе вышеуказанной мостовой является, дѣйствительно одной изъ насущнѣйшихъ нуждъ печерцевъ. Вопросъ объ этомъ наболѣлъ уже давно, такъ какъ теперешняя деревянная гать, проложенная черезъ самое топкое мѣсто слободы и раздѣляющая послѣднюю на двѣ части—нагорную и прибрежную къ р. Волгѣ, далеко не отвѣчаетъ своему назначенію и, можно сказать, сдѣлалась среди окрестныхъ жителей «притчей во языцѣхъ». Да и не мудрено, что она заслужила себѣ печальную извѣстность, такъ какъ въ этой пресловутой гати неоднократно застрѣвали не только тяжело нагруженные воза, но и менѣе осторожные легковые извозчики, которыхъ зачастую приходилось вытаскивать изъ непролазной грязи чуть не цѣлой мірской помощью. Неудобства сообщенія между обѣими половинами слободы могли особенно чувствительно огрызнуться въ случаѣ возникновенія пожара: пожарному обозу, при этомъ, всегда угрожала опасность значительнаго опозданія къ мѣсту бѣдствія, а иногда даже и полной невозможности придти на помощь, особенно въ весеннее и осеннее время, когда переправа черезъ печерскую тѣлу бываетъ особенно затруднительна. Само собой разумѣется, что такое неудобство крестьянами сознавалось ясно, но за отсутствіемъ средствъ, особенно въ послѣдніе годы, когда заработки населенія сократились до минимума, приходилось мириться съ обстоятельствами, тѣмъ болѣе, что и содержаніе теперешней мостовой, несмотря на всю ея примитивность, вызывало со стороны общества извѣстные расходы.

Все это и побудило общество, въ концѣ концовъ, обратиться за помощью къ губернскому земству въ той надеждѣ, что послѣднее признаетъ ходатайство печерцевъ подлежащимъ удовлетворенію, въ чемъ, какъ оказалось, они и не ошиблись.

Съ устройствомъ новой каменной мостовой, вѣроятно, прекратятся мытарства печерцевъ и всѣхъ другихъ обывателей, имѣющихъ съ ними сообщеніе.

Г. ГОРБАТОВЪ, нижегор. губ. (*Изъ уѣзднаго попечительства трезвости*). Мѣстный уѣздный комитетъ попечительства о народной трезвости за послѣдніе годы почти бездѣйствовалъ, хотя и съ самаго основанія, по справедливости, могъ считаться слабо-рожденнымъ, ибо въ дѣлѣ борьбы съ алкоголизмомъ онъ ограничивался, кажется, лишь только... отчетами да кое какими второстепенными мѣропріятіями. Къ счастью въ нынѣшнемъ году онъ, повидимому, начинаетъ возрождаться и есть надежда на то, что онъ будетъ нѣсколько энергичнѣе. Такъ, на состоявшемся недавно послѣднемъ засѣданіи, по инициативѣ нѣкоторыхъ, наиболѣе интеллигентныхъ членовъ комитета, рѣшено ходатайствовать передъ губернскимъ комитетомъ объ отпускѣ средствъ на постройку въ наиболѣе центральныхъ районахъ уѣзда зданій для народныхъ развлеченій и на другія общеобразовательныя цѣли, такъ какъ признано, что они являются однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ величайшимъ народнымъ зломъ. На первую очередь, комитетомъ намѣчены села Богородское и Ворсма.

Въ первомъ, гдѣ насчитывается до 20,000 жителей, предложено выстроить народный домъ, на что испрашивается 400 руб. Въ Ворсмѣ на подобное же зданіе рѣшено затратить до 2000 р. и, помимо этого, 600 р. на организацію общеобразовательныхъ чтеній, лекцій и т. п. Въ виду того, что мѣстный уѣздный комитетъ до сихъ поръ изъ средствъ казны пользовался весьма небольшою ежегодной субсидіей, надо думать, что губернскимъ комитетомъ просимыя суммы будутъ отпущены.

Много преній въ послѣднемъ собраніи комитета возбудилъ вопросъ о растратѣ въ суммѣ около 1700 р. въ закрытой теперь чайной попечительства въ Горбатовѣ. Въ концѣ концовъ рѣшено было поручить ревизіонной комиссіи разслѣдовать это дѣло наиболѣе детально, причемъ рекомендовано обревизовать не только документы по чайной, но и вообще всѣ приходы расходныхъ статей послѣдней.

При обсужденіи списка періодическихъ изданій, рекомендованныхъ къ выпискѣ въ бібліотеки губ. комитетомъ, собраніемъ было обращено, между прочимъ, вниманіе на отсутствіе въ немъ почти всѣхъ мѣстныхъ газетъ. Большинствомъ собранія, за исключеніемъ членовъ комитета—уѣзднаго исправника г. Предтеченскаго и священника о. Алмазова, оставшихся при особомъ мнѣніи, постановлено просить мѣстныя газеты къ обращенію въ биб-

библиотеках-читальнях попечительства дозволить. Многих заимствователей также вопрос о том, как быть с теми периодическими изданиями, которые не включены в список, а между тем были уже выписаны много раньше опубликования списка. По инструкции губернского комитета они бы должны быть конфискованы, между тем в настоящем году сдѣлать такую конфискацию едва ли справедливо, ибо выписка их связана была с довольно значительным по горбатовск. уѣзду расходом и в этом косвенно виноваты губернский комитетъ, запоздавший со спискомъ. Рѣшено объ этомъ сдѣлать запросъ, а пока воздержаться отъ обращения такихъ изданій въ библиот.-читальняхъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Какими сѣменами сѣять.

Отъ улучшенія деревенскаго сельскаго хозяйства зависитъ улучшеніе благосостоянія крестьянства!

Есть простые способы, посредствомъ которыхъ можно крестьянину улучшить свое хозяйство. Можно добиться, чтобы изъ года въ годъ на деревенскихъ поляхъ одинъ хорошій урожай смѣнялся другимъ. Однимъ изъ способовъ является посѣвъ хорошаго зерна.

Урожай увеличатся, если сѣять отборнымъ, отсортированнымъ зерномъ. Сѣйте отборнымъ, отсортированнымъ зерномъ! Вѣдь старики говорили: «что посѣешь, то и пожнешь!» Любятъ въ деревнѣ ссылаться на стариковъ, но сплошь и рядомъ забываютъ про ихъ мудрые совѣты.

Дѣло земледѣльца не въ томъ только, чтобы посѣять, а потомъ собрать урожай! Нѣтъ, земледѣльцу всегда нужно помнить, что и рожь должна прожить свою жизнь, минуя опасности! Такъ же и всякій хлѣбъ!

Бросить сѣятель сѣмена въ землю, не успѣютъ изъ нихъ появиться ростки, какъ разныя бѣдствія: непогоды, засухи, или сырость и холодъ уже стерегутъ ихъ. И плохо будетъ прежде всего тѣмъ росткамъ, которые выйдутъ изъ плохихъ, легкихъ, щуплыхъ зеренъ!

Первые дни своей жизни ростки берутъ себѣ пищу изъ сѣмени такъ точно, какъ ребенокъ первое время живетъ и растетъ, питаясь молокомъ матери.

Здоровый ребенокъ можетъ родиться только отъ здоровыхъ родителей,—такъ и ростокъ поднимается здоровымъ только отъ здороваго, крупнаго зерна, въ которомъ много питательныхъ соковъ. А изъ хорошихъ, крѣпкихъ ростковъ вырастутъ и сильныя, здоровыя растенія, и только такія растенія смогутъ дать земледѣльцу хорошій урожай!

Если сѣятель для засѣва своей пашни употребитъ хорошія, зрѣлыя, крупныя, тяжеловѣсныя сѣмена, то почти каждое изъ такихъ сѣмянъ пойдетъ въ ростъ. Но если посѣять щуплыми, легкими сѣменами—многія изъ нихъ совсѣмъ не дадутъ ростковъ, многія дадутъ лишь слабые ростки, и ростки эти не смогутъ жить, скоро погибнутъ. Только здоровые ростки, поднявшіеся изъ крупныхъ, тяжеловѣсныхъ сѣмянъ, дадутъ крѣпкіе стебли съ крупными листьями! Только отъ такихъ ростковъ пойдутъ глубоко въ землю и широко въ ней расплзутся сильныя, многочисленныя корни!

При помощи крупныхъ листочковъ притянетъ въ себя растеніе больше пищи изъ воздуха. При помощи многочисленныхъ, сильныхъ корешковъ растеніе больше высосетъ себѣ соковъ изъ земли. Чѣмъ больше приметъ въ себя растеніе пищи изъ воздуха и изъ земли, тѣмъ оно лучше разовьется, тѣмъ будетъ сильнѣе. Если вся нива земледѣльца будетъ состоять изъ такихъ сильныхъ растеній, то будетъ, конечно, и урожай больше!

Но еще мало и того, чтобы засѣвать поле крупными и тяжелыми сѣменами,—нужно, чтобы посѣяныя сѣмена были чистыми отъ сѣмянъ сорныхъ травъ!

Сѣмена сорныхъ травъ, которыхъ такъ много на поляхъ нашихъ земледѣльцевъ, должны быть удалены изъ хлѣбныхъ зеренъ. Сѣя хлѣбныя зерна, не очищенные отъ сѣмянъ сорныхъ травъ, сѣятель высѣваетъ на свое поле и эти сорныя сѣмена. Изъ нихъ поднимаются и будутъ расти среди хлѣба сорныя травы. Сорныя травы заѣдаютъ чужую жизнь—они отнимаютъ отъ хлѣбныхъ растеній ту сырость и тѣ соки земли, которые бы могли пойти въ пищу растеніямъ, ради которыхъ трудится своимъ тяжелымъ трудомъ земледѣлецъ—крестьянинъ!

Сорныя травы, вытягивая для себя сырость и соки земли, уменьшаютъ черезъ это урожай земледѣльца. Чтобы получать большіе урожаи, земледѣлецъ долженъ очищать свои сѣмена отъ сѣмянъ сорныхъ травъ!

Послѣ обмолота зерно слѣдуетъ пропускать черезъ три машины—вѣялку-сортировку, просто сортировку и куколеотборникъ.

Только такимъ путемъ можно въ хозяйствѣ обзавестись дѣйствительно отборными, крупными, тяжеловѣсными сѣменами, чистыми отъ сорныхъ травъ!

Но хорошо, если крестьяне будутъ приобретать для своихъ хозяйствъ даже только вѣялки-сортировки. И вѣялка-сортировка даетъ возможность получать доброкачественныя посѣвныя сѣмена.

Хорошія вѣялки сортировки продаются на земскихъ складахъ и стоятъ 28—30 руб.

Приобрѣтайте вѣялки сортировки!

Сѣйте отборнымъ, отсортированнымъ зерномъ!

Завести въ хозяйствѣ отборное, отсортированное зерно—это уже значитъ улучшить все хозяйство!

Это улучшеніе будетъ способствовать повышенію урожая!

Будутъ же выше урожай,—и трудъ крестьянина будетъ казаться менѣе тягостнымъ, улучшится и благосостояніе земледѣльца!

Горбатовскій агрономъ Вл. Орловъ.

О подкормкѣ пчелъ въ омшаникѣ.

Около двухъ мѣсяцевъ осталось до времени выставки пчелъ изъ омшаника на лѣтнія мѣста. Если въ благопріятный годъ, при зимовкѣ на большихъ запасахъ меда, пчеловода неотступно преслѣдуетъ вопросъ,—какъ то доживутъ пчелки до момента выставки, то тѣмъ болѣе подобный вопросъ не выходитъ изъ головы пчеловода въ настоящемъ году, когда и въ количествѣ зимнихъ запасовъ, и въ достаточности корма при подкормкѣ, и въ доброкачественности его приходится сомнѣваться. Между тѣмъ, къ сугубому несчастью пчеловодовъ, замѣчено еще, что послѣ неблагопріятныхъ, безмедныхъ сезоновъ, пчелы во время зимовки больше и чаще подвергаются нападку мышей, чувствительнѣе къ рѣзкимъ переѣмамъ температуры и больше страдаютъ отъ излишней сырости въ ульяхъ и омшаникѣ.

Въ настоящей замѣткѣ я имѣю въ виду коснуться лишь вопроса по удаленію одной причины зимней гибели пчелъ—недостатка корма.

Голоданіе пчелъ начинается обыкновенно въ концѣ зимовки, чаще всего въ мартѣ мѣсяцѣ. Запасы вышли, а между тѣмъ пчеламъ требуется больше пищи какъ для себя, такъ и для воспитанія хотя и незначительнаго количества червы. Помощь ульямъ, нуждающимся въ это время въ кормѣ, необходима; помочь нужно немедленно, иначе—день, два—и пчелы погибнутъ.

Голодающія семьи раззнать нетрудно. Стоить лишь внимательно прислушаться къ каждому улью. Жалобное и разрозненное жужжаніе пчелъ, похожее на шорохъ легкаго платья,—прямой признакъ нужды въ пищѣ. Необходимо поэтому въ послѣднее время зимовки почаще заглядывать въ то помѣщеніе, гдѣ зимуютъ пчелы, и перекликаться съ пчелами—нѣтъ ли голодныхъ, требующихъ немедленной помощи. Если таковыя на лицо, то не откладывая ни минуты приступить къ дѣлу.

Въ описываемое время года кормъ пчеламъ можно и должно давать только въ твердомъ видѣ. Конечно, самой лучшей подкормкой для пчелъ послужилъ бы запечатанный сотовый медъ. Но едва ли такой найдется у пчеловода, лишеннаго возможности обезпечить пчелъ достаточнымъ количествомъ его въ свое время. Однако, если найдется, то слѣдуетъ, распечатавъ часть рамки, вставить ее въ улей поближе къ клубу пчелъ.

Съ успѣхомъ практикуется также (и мною разъ испробованъ) способъ дачи сотоваго меда съ верху рамокъ.

Снявъ верхнюю крышку гнѣзда, слѣдуетъ положить на распечатанную и нѣсколько подогрѣтую рамку меда плашмя поверхъ клуба пчелъ. Если на верху рамокъ не имѣется планокъ для свободнаго перехода пчелъ подъ крышкой, то слѣдуетъ подъ медъ подложить двѣ квадратныя деревянныя планочки, чтобы пчеламъ былъ свободный доступъ къ меду. Давать, конечно, нужно сразу достаточную порцію меда, не менѣе 5 фунт. Операцию производить возможно быстрѣе и аккуратнѣе, закрыть улей теплѣе.

За неимѣніемъ сотоваго меда, одной изъ надежныхъ подкормокъ пчелъ въ омшаникѣ по справедливости, какъ это испытано многими и въ частности неоднократно мною, можетъ считаться такъ называемая „кормовая масса“. Приготовленіе ея немудреное и доступно каждому.

Вотъ старый рецептъ этого производства, американскаго происхожденія.

4 части по вѣсу сахара или с. песку, растертаго въ порошокъ (сахарная пудра), мѣсятъ съ 1 частью согрѣтаго меда, такъ чтобы образовалось густо тѣсто. Сахаръ къ меду нужно подбавлять постепенно, чтобы лучше размѣшался. Съ этою же цѣлью тѣсто слѣдуетъ хорошенько раскатать скалкой, какъ обыкновенное мучное тѣсто. Затѣмъ, надѣлавъ лепешекъ, фунта по 3 въ.

сомъ и въ палецъ толщиною, слѣдуетъ класть ихъ поверхъ рамокъ голодной сѣмьи точно такъ же, какъ и сотовый медъ, на квадратныя планочки.

Нѣкоторые обертываютъ лепешки рѣдкою матеріей-марлею; но эта предосторожность необязательна.

Такой кормъ выбирается пчелами до чиста и, какъ совершенно безвредный, можетъ смѣло рекомендоваться, какъ одно изъ вѣрныхъ средствъ спасенія пчелъ отъ голодной смерти.

Я говорилъ о подкормкѣ рамочныхъ ульевъ. Съ колодными дѣло осложняется. Но и тамъ, въ случаѣ крайней нужды, чтобы спасти погибающую семью, можно къ пчелиному гнѣзду черезъ верхнюю долю положить нѣкоторую порцію корма. При холодномъ заносѣ гнѣзда пчелы свободно добираются до меда, особенно, если температура помѣщенія не слишкомъ низка. Самое лучшее, конечно, перенести такой улей въ болѣе теплое помѣщеніе.

При тепломъ заносѣ пчелинаго гнѣзда въ колодѣ необходимо бываетъ слѣлать вырѣзки въ сотахъ, подходящія для подставки корма и облегчающія пчеламъ доступъ къ послѣднему. Подставляютъ кормъ и подъ гнѣздо черезъ нижнюю долю, вырѣзавши лишніе соты; при повышеніи температуры пчелы добираются до корма и въ этомъ положеніи его.

При этомъ необходимо замѣтить, что излишнее повышение температуры въ помѣщеніи пчелъ (выше 7° по Реом.) вызываетъ у нихъ большую жажду. Если, по случаю производства подкормки, не въ расчетахъ пчеловода охладить въ такомъ разѣ помѣщеніе, то обязательно слѣдуетъ хотя бы черезъ летокъ ежедневно давать пчеламъ каждаго улья воды около $\frac{1}{4}$ обыкновеннаго стакана; иначе пчелы начнутъ беспокоиться, вылѣзать изъ улья и грудиться около летка и неминуемо заболѣютъ поносомъ.

Д. Балясовъ.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ

Тимирязевской линіи московско-казанской жел. дороги.

(По нижегородскому времени).

Ср. разст. въ верстахъ отъ Н.-Нов.	Названіе станцій.	ОТХОДЯТЪ.		ПРИХОДЯТЪ.	
		Почт. № 7	Пассаж. № 3	Почт. № 8	Пассаж. № 4
—	Н.-Новгородъ . . .	8 ч. 21м.ут.	5 ч. 36м.вч.	8 ч. 31м.вч.	10 ч. 06м.ут.
11	Разъѣздъ 273 в. . .	9 — 11 —	6 — 28 —	7 — 38 —	9 — 09 —
28	Кульма	9 — 56 —	7 — 16 —	6 — 53 —	8 — 27 —
51	Зименки	10 — 43 —	8 — 06 —	6 — 12 —	7 — 46 —
79	Суроватиха	11 — 52 —	9 — 20 —	5 — 14 —	6 — 48 —
89	Сережа	12 — 32 —	10 — 03 —	4 — 28 —	6 — 02 —
119	Арзамасъ	1 — 25 дн.	11 — — —	3 — 34 дня	5 — 11 —
151	Шатки	2 — 32 —	12 — 16ноч.	2 — 30 —	4 — 06 —
160	Плат. Боянскаго . .	2 — 52 —	12 — 38 —	2 — 13 —	3 — 49 —
178	Лукояновъ	3 — 40 —	1 — 33 —	1 — 24 —	3 — ночи
196	Николай Дарь . . .	4 — 23 —	2 — 17 —	12 — 44 —	2 — 15 —
224	Ужовка	5 — 26 —	3 — 19 —	11 — 37утр.	1 — 07 —
254	Оброчное	6 — 28 —	4 — 18 —	10 — 38 —	12 — 12 —
283	Тимирязево	7 — 36веч.	5 — 21утр.	9 — 39 —	11 — 13 —

БАЗАРНЫЯ ЦѢНЫ:

уѣзды и рынки.

Число мѣсяца.

ЦѢНА ЗА ПУДЪ.

Сѣно за пудъ.

Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ

уѣзды и рынки.		Число мѣсяца.	Рожь.	Мука ржаная неочищенная.	Мука пшеничная.	Гречневая крупа.	Овесъ.	Пшено.	Горохъ.	Картофель. за мѣру	Поемное.	Суходольное.	Лошади рабочія.	Коровы на мясо.	Овцы и бараны.	Свиньи.				
													отъ	до	отъ	до	отъ	до	отъ	до
Ариатовскій: с. Ичалово . . .		2 фев. .	83	99	—	174	59	132	—	—	—	—	35	60	30	55	4	7	10	25
Арзамасскій: с. Собакино . .		11 " .	88	98	250	210	50	200	200	—	—	—	25	100	25	60	—	—	—	—
с. Вадъ		10 " .	83	88	138	—	53	—	—	—	—	—	30	65	20	50	3	6.5	15	30
Балахнинскій: г. Балахна . .		4 " .	98	105	—	160	—	160	—	28	24	24	—	—	—	—	—	—	—	—
Васильскій: г. Василь		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Юрино		7 " " .	95	140	—	55	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .		10 " .	—	110	140	150	—	150	115	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Нижегородскій: с. Безводное .		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Константиново		6 " .	—	98	123	—	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Б. Якшень .		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Линево		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Маресево		" " .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Имѣніе „ХАРЕНКА“

Г-жи А. М. ЛАМОНОВОЙ, близъ гор. Балахны, нижегород. губ.

Имѣются продажныя:

Племянные бычки и телки—Симменталы (метисы).

Чистокровные поросята—Йоркширы (анг. бѣлые крупные).

То же —Беркширы и Тамворсы (черные) (рыжіе)

Американскіе бронзовые—индюки и индѣйки.

Пекинскія утки—(бѣлыя).

Куры и птухи—Итальянскіе, Минорки, Лангшанъ.

За справками обращаться къ управляющему имѣніемъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРІЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, высшей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической выставкѣ въ г. Амстердамѣ 1895 года и золотой медали на парижской всемирной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХЪ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фотографическія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ, Серафимо-Дивѣвскаго и Понегавскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣляется скидка. ФОТОГРАФИИ: 1) въ городѣ, Верхній базаръ, Осыпная улица, д. Пальцевой. 2) на ярмаркѣ, Фотографическая линія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.

Заводъ земледѣль

АНЦ.

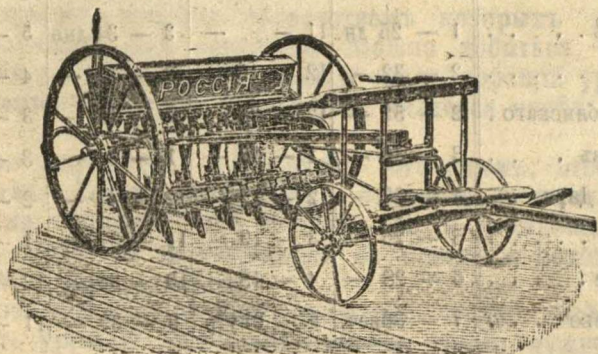


ческихъ машинъ

ОБЩ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградъ, Херсонской губернии.



СЪЯЛКИ

РЯДОВЫЯ и РАЗБРОСНЫЯ

ПАТЕНТЪ

ЭЛЬВОРТИ.

50,000

сѣялокъ „ЭЛЬВОРТИ“ работаютъ повсюду въ Россіи.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для хлѣба и удобрительныхъ туковъ).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Безъ передка.

Съ перед. на рул.

Цѣна на заводѣ 11-го ряд. »Россія», улучшеннаго типа . 120 руб.

140 руб.

„ „ „ 14-го „ „ „ 155 руб.

175 руб.

Цѣны сѣялокъ на 7, 17, 19, 21 и 25 ряд. сообщаются немедленно, и прейсъ-курранты высылаются бесплатно.