

ЗЕМСКАЯ ГАЗЕТА

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

НИЖЕГОРОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.

Цѣна номера 5 коп.,
съ пересылкою 7 коп.

№ 9.

Этотъ номеръ содержитъ
2 листа

ПОДПИСКА и объявленія принимаются въ Губернской Земской Управѣ.

Адресъ для писемъ: Нижний Новгородъ, Председателю Губернской Земской Управы, дл. Земской Газеты.

Подписная цѣна на годъ—1 рубль для Нижегородской губернии, 2 руб.—для иногубернскихъ подписчиковъ.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть подписаны авторомъ, съ обозначеніемъ адреса. Въ случаѣ надобности, статьи сокращаются и исправляются. Мелкія замѣтки и сообщенія не сохраняются. Статьи безъ обозначенія условій считаются бесплатными.

Плата за объявленія: за строку петиціи въ одинъ столбецъ впереди текста—20 к., позади текста 10 к.

Содержаніе. Государственная Дума. Земское дѣло.—45-е очер. губ. земск. собр.—О выборахъ земскихъ гласныхъ. Изъ жизни земствъ. Страховое дѣло.—Одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ. Текущія свѣдѣнія.—Кустарный съездъ.—Рыбпромышленность среднего повожья. Жизнь въ губерніи. Сельское хозяйство. Разныя извѣстія. Отзывы о книгахъ. Фельетонъ.—Очерки народной жизни.—(Среди черемисовъ).—Справочный отдѣлъ.—Объявленія.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЕ СКЛАДЫ

Нижегородскаго Уѣзднаго Земства

предлагаютъ въ продажу сельско-хозяйственныя машины, орудія, сѣмена травъ и хлѣбовъ, минеральныя удобрения. Для крестьянъ Нижегородскаго уѣзда продажа на льготныхъ условіяхъ съ разсрочкой платежа. Сельскія общества, переходящія къ правильному травосѣянію, получаютъ сѣмена клевера за половинную плату. Съ заказами обращаться въ склады: 1) Нижегородскій—при Уѣздной Земской Управѣ, 2) Борисовскій—въ с. Борисовѣ, 3) Д.-Константиновскій—въ с. Д.-Константиновѣ и 4) Таможниковскій—въ с. Таможниковѣ, Нижегородскаго уѣзда.

Отъ Кустарнаго Отдѣленія Нижегородской Губернской Земской Управы

къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ участвовать на выставкахъ.

Въ текущемъ 1910 году устраиваются двѣ выставки: 1) въ г. *Екатеринославѣ* „Южно-русская областная сельско-хозяйственная, промышленная и кустарная“—екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ съ 1-го іюля по 25-е сентября. Адресъ для писемъ: Распорядительный Комитетъ Областной выставки, Екатеринославъ, Губернская Зем. Управа, откуда можно получить всѣ необходимыя свѣдѣнія. Срокъ подачи заявленій объ участіи на этой выставкѣ—до 1 мая, для экспонатовъ же по садоводству и лѣсоводству—только до 15 марта.

2) Въ г. *Одессѣ* „Фабрично-заводская, промышленно-художественная и сельско-хозяйственная“, устраиваемая Одесскимъ Отдѣленіемъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, совместно съ Императорскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства Юга Россіи, съ 15-го мая по 1-е октября. Адресъ для писемъ: Распорядительный Комитетъ выставки 1910 г. въ Одессѣ (Городской Садъ), откуда можно получить всѣ необходимыя свѣдѣнія. Приемъ экспонатовъ начинается 15 апрѣля, кончается 15-го мая 1910 г.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Засѣданія 16—25 февраля.

По окончаніи общихъ преній по бюджету, Дума перешла къ обсужденію отдѣльных статей государственн. росписи.

На очереди докладъ бюджетной комиссіи по смѣтѣ синаода. Вѣдомство исчислило расходы въ 34,195,217 руб. но бюджетная комиссія сократила ихъ на 13,750 руб., по отдѣлу сооруженія и ремонта зданій.

При обсужденіи смѣты возникаетъ обострившійся за послѣднее время вопросъ объ отношеніи церкви къ государству вообще и въ частности объ отно-

шеніяхъ духовнаго вѣдомства къ законодательнымъ учрежденіямъ. Епископы Митрофанъ и Евлогіи ставятъ этотъ вопросъ широко и рѣшительно. Исходя изъ взгляда на отношеніе церкви къ государству, какъ на дружественный союзъ двухъ самостоятельныхъ и независимыхъ учрежденій, объединяющихся началомъ самодержавной власти, они рѣшительно возстаютъ противъ какого бы то ни было вѣдѣтельства законодательныхъ учрежденій въ дѣло устройства органовъ церковнаго управленія, противъ попытки Думы распространить дѣйствіе государственнаго контроля на расходование духовнымъ вѣдомствомъ тѣхъ средствъ, которыя оно получаетъ отъ церковныхъ имуществъ и разныхъ торгово-промышленныхъ предпріятій духовнаго вѣдомства, противъ думской инициативы въ дѣлѣ преобразованія духовнаго вѣдомства и противъ пожеланій бюджетной комиссіи по отношенію къ этому вѣдомству.

Сущность этихъ далеко не новыхъ пожеланій сводится къ распространенію правилъ отчетности передъ государственнымъ контролемъ на денежные обороты духовнаго вѣдомства, за исключеніемъ однако доходовъ и расходовъ церквей и монастырей, къ обращенію въ ресурсы государственнаго казначейства, на общемъ основаніи, остатковъ отъ предоставляемыхъ въ распоряженіе вѣдомства государствомъ кредитовъ, которые въ настоящее время причисляются къ специальнымъ средствамъ св. синаода, къ коренному преобразованію духовныхъ консисторій, къ пересмотру организаціи и подготовки священнослужителей и т. д.

Епископъ Митрофанъ усматриваетъ въ этомъ предложеніи стремленіе не только поразить церковь въ самое сердце и нанести ей дѣйствительный ударъ, но подѣломъ распространенія государственнаго контроля на дѣйствія свѣтлѣйшаго синаода онъ видитъ прямую экспроприацію церковнаго достоянія. Православная церковь,—говоритъ онъ, не можетъ быть лишена своей самостоятельности и своихъ хозяйскихъ правъ.

Епископъ Евлогіи съ своей стороны видитъ въ этихъ пожеланіяхъ вторженіе Думы въ область внутренняго церковнаго управленія, а это, по его мнѣнію,—вопросъ принципиальный, въ которомъ для духовнаго вѣдомства уступки быть не могутъ. По мнѣнію епископа Евлогія, въ этихъ пожеланіяхъ дѣло идетъ о нарушеніи каноническихъ правилъ церкви, объ униженіи ея авторитета и достоинства. Оба епископа не отрицаютъ, что въ церковной жизни есть множество недостатковъ, и въ то время, какъ первый видитъ возможность ихъ устраненія въ исполненіи предписаній церковныхъ каноническихъ, послѣдній возлагаетъ надежду въ этомъ отношеніи на помѣстный всероссійскій соборъ, скорѣйшаго созыва котораго, по его словамъ, горячо желаетъ все думское духовенство.

Въ защиту епископовъ Митрофана и Евлогія выступаютъ правые депут. о. Машкевичъ и Березовскій 2-й. Противъ же нихъ поднимаются с.-д. Сурковъ, трудовикъ Мякий и графъ Уваровъ. Но особ. яркую и рѣзкую рѣчь по вопросу объ отношеніи церкви къ государству у насъ въ Россіи произноситъ Карауловъ.

Карауловъ говоритъ, что давая народныя милліоны на надобности православному исповѣданію, народныя представители имѣютъ право высказать свой взглядъ на нашъ церковный строй и на церковную дѣятельность. Во главѣ церкви находится синаодъ, который по идеѣ какъ бы представляетъ соборъ, но въ дѣйствительности, по выраженію епископа казанскаго Агафангела, заставляющіе въ немъ архіереи суть безмолвные исполнители и рабы оберъ-прокурора.

„Наши епархіальные архіереи окружены наружнымъ почетомъ; при нихъ находится консисторія, почтеннѣйшіе протоіереи; но въ этой консисторіи есть мелкій чиновникъ-секретарь, который сносится непосредственно съ оберъ-прокуроромъ и который распоряжается тамъ всѣмъ“. Церковь, по утверженію оратора, существуетъ, но не живетъ, подчинившись полицейскому государству и заимствовавъ отъ него и полицейскія тенденціи. Церковный авторитетъ все больше падаетъ, особенно съ тѣхъ поръ, какъ большинство нашихъ архіереевъ примкнули къ реакціоннымъ партіямъ, откуда и стали оказывать давленіе на синаодъ, на правительство и ставили палки въ колеса законодательной работы. У насъ возвращаются времена духовной цензуры, мертваго и тайнаго царства казеннаго благополучія, гдѣ нѣтъ мѣста живому слову. Но, вѣдь это—разложеніе стараго строя, и продукты этого разложенія отравляютъ все наше современное государственное существованіе, добавляетъ ораторъ, и на этихъ продуктахъ разложенія ставится церковное знамя. Этимъ распадомъ и гниемъ ежедневно пятнается снѣжно-бѣлая риза церкви, и худо при этомъ приходится нашему приходскому бѣлому духовенству. Прежде ему приходилось плакаться и кланяться передъ владыками и кланяться передъ секретарями; теперь всякій проходивецъ, принадлежащій къ союзу русскаго народа, является для него своего рода духовной властью. Духовенство не протестуетъ противъ этого потому, что оно бѣдно, безправно, безпомощно и беззащитно. Но противъ нихъ протестуютъ его дѣти: духовное юношество скрѣпя сердце подъ нѣмъ священниковъ при старомъ режимѣ, но подъ иго союза русскаго народа оно не идетъ и приходскія церкви пустуютъ“.

Милоковъ останавливается на томъ, что судя по рѣчамъ представителей духовенства, — можно подумать, что дѣло идетъ о защитѣ церкви отъ посягательства государства на церковную автономию. Въ действительности же здѣсь защищается граница не между церковью и государствомъ, а между законодательными учреждениями и тѣми сферами церковнаго управленія, которыя идутъ другимъ путемъ, помимо Государственной Думы. Предсѣдатель совѣта министровъ когда-то указалъ, что въ вопросахъ догматическихъ церковь исполнѣ самостоятельно, но что въ дѣлѣ опредѣленія отношеній между церковью и государствомъ послѣднее оставляетъ за собою полную свободу. Но эта-то послѣдняя область и должна находиться въ вѣдѣніи какъ правительства, такъ и законодательныхъ учреждений. Инициатива Государственной Думы въ дѣлахъ церкви начинается на той самой границѣ, съ которой вообще церковныя дѣла подвѣдомственны государству. Поэтому, если хотѣе сохранить за православной церковью положеніе церкви господствующей, опирающейся на государство материально и морально, то необходимо и государству представить контроль за средствами.

Пренія кончились. Дума огромнымъ большинствомъ голосовъ центра и оппозиціи принимаетъ всѣ предложенныя комиссіей пожеланія и утверждаетъ смѣту синода согласно заключенію послѣдняго. Послѣ этого было приступлено къ разсмотрѣнію смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ.

Смѣта вѣдомствомъ исчислена въ суммѣ 96.402.440 руб. и Госуд. Думою сокращена на 586.362 р., изъ коихъ 391.988 р. касаются расходовъ на полицейскія надобности. Смѣту министерства докладываетъ кн. Голицынъ.

Отмѣчая, что министерство въ извѣстной степени выполнило лишь два пожеланія Гос. Думы — о необремененіи смѣты условными кредитами и о реорганизации статистической части, докладчикъ останавливается на пожеланіяхъ неисполненныхъ: объ упраздненіи должностей нѣкоторыхъ генералъ-губернаторовъ и, главн. образомъ, о реформѣ полиціи, которая представляется крайне нужной и важной, ибо порядки, царящіе нынѣ въ странѣ, въ зависимости отъ соприкосновенія послѣдней, по словамъ докладчика, являются нетерпимыми.

Докладчикъ объясняетъ далѣе, почему бюджетная комиссія сократила на 483.000 р. кредитъ на надзоръ за политическими ссыльными и на содержаніе самихъ поднадзорныхъ.

— Г. Дума признала желательнымъ уничтоженіе административной ссылки, и было бы непослѣдовательно не только ассигновывать деньги на такую потребность вѣдомства, которая Г. Думою уже осуждена, но еще и увеличивать кредиты. Помимо этого, съ точки зрѣнія правовой, кредитъ на административно-ссылныхъ не можетъ быть поддержанъ, такъ какъ матеріальный законъ, по которому производится административныя высылки, т. е. положеніе о мѣрахъ къ охранѣ государственнаго порядка, потеряло силу закона съ 25 июня 1906 г.

Послѣ докладчика первымъ выступаетъ Маклаковъ.

— Если революція — экзаменъ общества, то реакція — экзаменъ правитель-

ства, — говоритъ онъ. — Революція даетъ истинную мѣрку общественнымъ дѣятелямъ, а реакція — государственнымъ. Революція низвергаетъ одни кумиры, реакція — другие. Я охотно признаю, что экзаменъ нашего общества во время революціи не былъ удаченъ, что застигнутое врасплохъ, развращенное долготѣмъ старымъ режимомъ, общество обнаружило гораздо больше нервовъ и темперамента, чѣмъ государственной выдержки. Но революція кончилась, и наступила реакція. Правительство, говоритъ онъ, обѣщало до конца осуществлять манифестъ. Но исполнило ли оно свои обѣщанія, справилось ли оно съ тѣмъ, съ чѣмъ труднѣе всего справляться, — со своей собственной побѣдой?

Почему оно въ своемъ управленіи ведетъ себя такъ, что пущій врагъ новаго строя не могъ бы ему дать другого совѣта? Вѣдь, всѣ злоупотребленія, которыя дѣлались и раньше, теперь дѣлаются съ какимъ-то бахвальствомъ, съ какой-то демонстративной радостью.

На это могутъ сказать, что все это эксцессы мѣстныхъ властей, и если не видно борьбы центральной власти противъ эксцессовъ мѣстной, то лишь потому, что правительство не хочетъ уронить престижъ власти. Почему же, забывая о престижѣ власти, оно не думаетъ о престижѣ закона, такъ какъ, не подчиняясь закону само, не заставляетъ ему подчиняться и своихъ агентовъ? Когда я вижу подобнаго рода факты, я въ правѣ сказать представителю центральной власти: одно изъ двухъ — или это безсиліе, или это такое отсутствіе авторитета, при которомъ уважающій себя человекъ остается у власти не долженъ.

Неужели наши основные законы, замѣчаетъ ораторъ, поставили законъ выше всего, даже выше единоличной воли монарха, только затѣмъ, чтобы этотъ законъ могъ безпрепятственно и безнаказанно нарушаться?

Здѣсь происходитъ основной трагизмъ русской жизни. Вѣдь, новый строй могъ бы дать правительству силу, которая сторицей окупилась бы все то, что отъ него отняли; третья Дума пришла вѣдь дать правительству все то, что отъ нея требовали.

Она осудила терроръ, утвердила аграрные законы, принялась за воссозданіе военной мощи Россіи, она отбросила вопросы о смертной казни и о снятіи исключительныхъ положеній для тогъ, чтобы предоставить правительству честь почина. Если бы правительство поняло, въ чемъ его сила, оно осуществило бы начала, когда-то имъ объявленные. Оно поставило бы на мѣсто законъ и законность, защитило бы обиженныхъ и угнетенныхъ, само отказалось бы отъ боевыхъ приемовъ своего управленія и тогда добило бы революцію и охранило бы страну лучше, чѣмъ охраняетъ ее армія наемныхъ Азефовъ.

Заканчивая свою обширную рѣчь, Маклаковъ говоритъ, что при настоящемъ положеніи вещей въ странѣ нѣтъ радости, нѣтъ этого бодрящаго сознанія, что мы вышли на торную дорогу, есть только одно чувство, которое выражается тремя словами: далѣе такъ жить невозможно.

ОЧЕРКИ НАРОДНОЙ ЖИЗНИ.

Среди черемисовъ.

(Изъ макарьевскаго уѣзда).

II.

Живутъ черемисы необычно скудно и грязно. Лапти, онучи, холстинковая рубашка, такіе же штаны, рваный полушубокъ и какая нибудь рваная шапочка — вотъ и вся одежда мѣстнаго черемисина. По цѣлымъ недѣлямъ и даже мѣсяцамъ не перемѣняютъ черемисы свое „одѣяніе“, да сжившись съ грязью, едва ли считаютъ это и нужнымъ.

Но все же и въ жизни этихъ людей есть свои радости, горе и раздумье. А на бѣдное убожество ихъ находятся особаго рода хищники.

Забѣзжаетъ въ эти деревеньки какой-нибудь маклакъ-торговецъ, съ возомъ базарнаго товара и добрымъ запасомъ «эряки» (водки). О, эта эряка! сколько богатѣй свалила съ ногъ, а тутъ еще такіе слабые, блѣдные, что и валить такъ легко...

Напрасно машетъ передъ самымъ носомъ маклака бѣдный черемисинъ, что онъ сегодня ничего не купитъ, что „шкаль“ (корова) не продается, что «сасна» (поросенокъ) тоже для себя остался, — маклакъ знаетъ, съ чего начинать.

— Да ты не продавай — говоритъ онъ черемисину, — пока не надумалъ, а пока вотъ попробуй, какая крѣпкая эряка!

И черемисинъ въ дикой радости пробуетъ любимый дурманъ. Два — три глотка и онъ хмѣлѣетъ, а тамъ готовъ продать все, рѣшительно все. Блѣдный, съ узенькими загорѣвшими глазами, грязный и оборванный бѣднякъ не замѣчаетъ теперь ни своей бѣдной жены, ни голыхъ дѣтишекъ и, принимая стаканъ за стаканомъ изъ рукъ хищника, подкакиваетъ ему, качаетъ лохматой головой и запѣваетъ гагучую импровизацію — пѣсню. Поетъ онъ о жевѣ, которую сейчасъ видитъ, о торговцѣ, о дѣтишкахъ, которыя, ахъ, хороши, поетъ о своей „шкаль“ (коровѣ) и «сасна», которыхъ онъ продалъ этому доброму торговцу, этому славному куму... Поетъ о томъ что, ахъ, какъ онъ счастливъ, ахъ какъ богатъ и какая въ груди большая теплая радость...

Видитъ хищникъ-маклакъ, что дѣло сдѣлано, идетъ на дворъ и зацѣпляетъ за рога коровенку черемисина. Пусть воетъ жена — черемиска, пусть ревутъ, какъ волченята, дѣтишки — ему нѣтъ до того дѣла — съ хозяиномъ разговоры кончены, что нужно было, заплочено...

Помогла и покрыла все непобѣдимая эряка!

Пришлось мнѣ какъ то завернуть въ избу старосты. Въ сѣняхъ и избѣ я увидѣлъ человекъ 20-ть мѣртвенно блѣдныхъ, глухо воющихъ оборванныхъ черемисъ. Кто сидѣлъ прямо на полу, кто опрокинулся плечами въ стѣну, кто держался за косякъ двери. Глаза у всѣхъ напухли, оцѣпенѣніе сковало всѣ члены и „общество“ находилось въ томъ состояніи, въ какомъ находятся отравленные...

Я взглянулъ на часы: было 10 час. зимняго воскреснаго утра, значить, бѣдные люди „набросились“ на дурманъ съ голода...

Благо былъ поводъ: сдавали въ аренду рыбныя ловли рыбаку....

* * *

— Здравствуй, Михайла! Здравствуйте и вы, — обратился я разъ съ привѣтствіемъ къ знакомымъ черемисамъ: скоро вотъ я уѣду отсюда... такъ вотъ на прощанье скажите мнѣ: что про васъ сказать тамъ, въ городѣ богатымъ людямъ...

— Ы... засопѣлъ старожилъ Михайла: ни се-во...

— То есть, какъ это ничего?... Вѣдь у васъ нужда, болѣзнь... Такъ вотъ и скажите: чего бы вы желали самаго хорошаго, самаго нужнаго для вашей жизни...

— Ы? — Михайла затынулся гнилымъ соромъ, сосѣди вздохнули. — Нисего... лѣсъ бы вотъ наша буль... лыки... дрофъ...

— А еще?

— Ы? — Больше нисего...

У меня мелькнула лукавая, испытующая мысль: —

— Ну, а свѣтлыя жилища, хорошая одежда, вкусная пища?..

Михайла задумался... Онъ думалъ, этотъ безхитростный, весь униженный тряпьемъ, бѣдный старикъ, какія же могли быть лучшія, чѣмъ у нихъ жилища, чистая для нихъ одежда, болѣе вкусная пища. И потомъ — кто дастъ имъ это?... А черезъ двѣ — три минуты этотъ старикъ объяснилъ мнѣ при общемъ одобреніи, что лучшихъ жилищъ, лучшей одежды и пищи имъ и совсѣмъ не надо, что и эта хороша... Только вотъ лыкъ имъ не даютъ даромъ, да въ лѣсу стрѣлять дичь не велѣтъ, а то бы и умирать не надо!..

* * *

Такъ живетъ этотъ бѣдный, вымирающій народецъ, — не зная другихъ лучшихъ условий! Живетъ, дрожитъ, болѣетъ и умираетъ — и нѣтъ никому дѣла до него, какъ и ему нѣтъ дѣла до насъ, дальнихъ. Слышно ему въ этой глуши, какъ лѣсъ гудитъ, какъ екшукъ (лѣсной духъ) по немъ ходитъ, да сучья ломаетъ да уха-етъ, да еще видно, какъ тянутся надъ лѣсомъ угрюмыя тучи... Больше ничего не видитъ и не слышитъ онъ...

Н. Ивановичъ.

Быть может, правительство впоследствии и поймет ошибочность своего пути, но я боюсь, что это будет поздно, потому, что если пропадет вѣра въ правительство, то будетъ ужасно, если пропадетъ вѣра въ Думу, въ идею народного правительства, безъ которой никто въ Россіи, гдѣ бы онъ ни стоялъ, не сможетъ сказать, что нашъ долгъ передъ родиной въ возрожденіи силъ и счастья Россіи.

Булгаковъ говорить, что, положивъ руку на сердце, мы не можемъ дать денегъ на продолженіе вашей невозможной, недопустимой политики!..

Марковъ 2-й подробно разбирается во всѣхъ пожеланіяхъ думской комиссіи и рѣшительно ихъ отвергаетъ.

— Да здравствуетъ самодержавіе и да погибнетъ революція, — закончилъ онъ свою рѣчь.

Львовъ 1-й указываетъ, что мы переживаемъ времена духовнаго, нравственнаго и религіознаго паденія народа. Дабы поднять человѣческую личность, надо понять манифестъ 17 октября. У насъ же, вмѣсто развитія національнаго чувства, поднимаются націоналистическія ненависти. Правительство утратило талисманъ прежней патріархальной власти и не сумѣло найти ключъ къ новому положенію.

Начинается скрытая, затаенная гражданская война, которая можетъ погубить будущее Россіи.

Сазоновъ указываетъ, что министерству вн. дѣлъ пришлось принять власть послѣ 1905 года, который значительно осложнилъ его работу, и поэтому, хотя министерство имѣло во главѣ прямого и честнаго работника, оно не могло работать всюду, не совершивъ погрѣшностей.

Родичевъ находитъ, что руководители внутренней политики не исполнили своего долга и обѣщаній верховной власти.

Съ другой стороны правительство, по мнѣнію оратора, возбуждаетъ вредный націонализмъ. Объединить страну можетъ только равноправіе, когда же народныя силы угнетены, когда побѣдилъ гнетъ, то страна готова для иностраннаго столкновения и поражений.

Гучковъ (октаб.) заявляетъ, что въ странѣ наступило въ извѣстной степени прочное успокоеніе, которое достигнуто, однако, не только мѣрами борьбы противъ революціоннаго движенія, но и внутреннимъ разложеніемъ, охватившимъ революціонныя партіи. Оно достигнуто также укрѣпленіемъ у насъ конституціоннаго строя, провозглашеннаго манифестомъ 17 окт., и еще перспективой либеральныхъ реформъ.

Ораторъ находитъ, также что и въ области управленія Россіи идетъ улучшеніе, однако, рядомъ съ частными, разрозненными правонарушеніями, съ которыми можно бы было примириться, имѣются цѣлыя очаги, гнѣзда правонарушеній. Мѣстную администрацію должно какъ можно скорѣе перевоспитать на конституціонныхъ началахъ, чтобы эта администрація не отождествляла себя съ крайними правыми партіями.

Въ концѣ концовъ Дума принимаетъ переходъ къ постатейному обсужденію смѣты и всѣ пожеланія бюджетной комиссіи и переходитъ къ разсмотрѣнію смѣты главнаго управленія почтъ и телеграфовъ.

Роспись отдѣльныхъ нумеровъ послѣдней принимается безъ преній.

Въ дальнѣйшихъ засѣданіяхъ Государств. Думы обсуждались слѣдующіе доклады бюджетной комиссіи:

а) — по смѣтѣ расходовъ общей канцеляріи министра финансовъ. Означенная смѣта принята въ размѣрѣ 492.413 руб., съ уменьшеніемъ, согласно предложенію комиссіи, на 9.337 р.;

б) — по смѣтѣ расходовъ департ. государств. казначейства. Смѣта принята въ размѣрѣ 124.081.075 р., съ уменьшеніемъ на 5.723 руб.;

в) — по смѣтѣ расходовъ департ. окладн. сборовъ. Смѣта принята въ размѣрѣ 14.077.993 р., съ уменьшеніемъ на 350.000 руб.;

г) — по смѣтѣ расходовъ м. управл. неоклад. сборовъ и казен. продажи питей. Смѣта принята въ размѣрѣ 213.063.740 рублей, съ уменьшеніемъ на 7.087.637 р., причемъ, принята предложенная депут. Челышевымъ, формула перехода, въ которой высказывается пожеланіе объ усиленіи надзора за тайною продажей вина и принятіи дѣйствительныхъ мѣръ противъ слабо преслѣдуемаго шинкарства, а также о неуклонномъ удовлетвореніи всѣхъ запретительныхъ по продажѣ питей приговоровъ и постановленій, исходящихъ отъ общественныхъ сходовъ, городскихъ думъ, земскихъ собраній и рабочихъ организацій;

д) — по смѣтѣ расходовъ департ. таможен. сборовъ. Смѣта принята въ размѣрѣ 10.317.796 р., съ уменьшеніемъ на 140.582 р.;

е) — по смѣтѣ расходовъ управл. отдѣлн. корпуса пограничн. стражи. Смѣта принята въ размѣрѣ 14.446.878 р., съ уменьшеніемъ на 69.988 р.

и ж) — по смѣтѣ расходовъ департ. желѣзн. дѣл. Смѣта принята въ размѣрѣ 26.103.597 р., съ уменьшеніемъ согласно заключенія бюджетной комиссіи на 2.375.605 р.

ЗЕМСКОЕ ДѢЛО.

45-е очередное губернское земское собраніе.

(Окончаніе).

Засѣданія 15—19 декабря.

Читаются и принимаются медицинскій отчетъ и докладъ о благотворительн. заведеніяхъ губерн. земства.

При обсужденіи отчета по психіатрической лечебницѣ *С. Н. Зененко*, между прочимъ, указалъ на то, что его поражаетъ стоимость содержанія больныхъ въ ляховской колоніи. Говорили, что въ Ляховѣ содержаніе ихъ будетъ вдвое дешевле, чѣмъ въ городѣ, но оказывается, что въ городѣ больной стоитъ 416 р., а въ Ляховѣ—364 р. Слѣдуетъ, поэтому разрѣжать населеніе Ляхова выселеніемъ въ балахнинскій патронажъ, что даетъ экономію 150 р. Вобщѣ, чтобы получить экономію, — дѣло надо упростить. Укажу еще, что тяжелымъ бременемъ на насъ ложится содержаніе испытуемыхъ и, главное, осужденныхъ по суду. Послѣднихъ приходится содержать до конца жизни. Необходимо хлопотать объ устройствѣ правительственной больницы, въ которой были бы сосредоточены всѣ такіе больные. Или, по крайней мѣрѣ, просить,

чтобы намъ уплачивали сполна за ихъ содержаніе, по дѣйствительной ихъ стоимости.

Приглашенный въ залъ засѣданія завѣдующій психіатрической лечебницей, докторъ *А. И. Писнячевскій* далъ по этому поводу слѣдующія разъясненія: вопросъ, затронутый *С. Н. Зененко*, находитъ себѣ достаточное объясненіе въ отчетахъ лечебницы. Стоимость больного въ Ляховѣ съ 1907 г. постепенно падаетъ: въ отчетномъ году до 364 р., по смѣтѣ на 1909 г.—до 330 р., а на 1910 г. проектируется уже не болѣе 320 р. Если будутъ сдѣланы сокращенія по предлагаемой управой смѣтѣ, то стоимость больныхъ будетъ еще менѣе. Принимая въ расчетъ не предполагавшееся по смѣтѣ, а дѣйствительное число больныхъ въ Ляховѣ, т. е. не 440 ч., а 455, стоимость каждаго больного нужно считать рублей на 10—15 менѣе. Стоимость содержанія нашихъ больныхъ не выше, чѣмъ въ другихъ земскихъ больницахъ.

Докладъ о ляховской колоніи принимается къ свѣдѣнію.

Читаются отчетъ по дѣтскому приюту земства и докладъ управы по вопросу о призрѣніи подкинутыхъ дѣтей. Въ отчетномъ году въ приютѣ, считая съ перешедшими отъ прошлаго года, призрѣвалось 1803 ребенка, которые въ общей сложности провели 25,098 дней. — Среднее занятое число кроватокъ было 69, болѣе предыдущ. года на 8,5. — Въ среднемъ пребываніе каждаго младенца въ приютѣ равно 14,5 днямъ.

Изъ общаго числа призрѣвавшихся отдано на воспитаніе за плату отъ земства—519; бѣзплатно (въ дѣти)—53; возвращено больнымъ матерямъ—4; опредѣлены въ александр. и маріинскій приюты В. У. И. М.—2; переведено въ патронажъ въ г. Балахну —1; умерло въ приютѣ—1157.

Такимъ образомъ, процентъ смертности въ приютѣ, по отношенію къ поступившимъ за отчетный годъ, равенъ—66,2%, болѣе прошлаго года на 6,2%, что врачъ, завѣдующій приютомъ, ставитъ въ прямую зависимость отъ большей скученности, такъ какъ въ отчетномъ году ежедневно состояло болѣе прошлаго года на 8,5 дѣтей.

Что касается вопроса о призрѣніи дѣтей, то исполняя порученіе предыдущаго собранія объ ознакомленіи съ постановкой этого дѣла, въ другихъ земствахъ, управа, собралъ всѣ данныя, какія возможно было получить путемъ запросовъ, адресованныхъ во многія губернскія земства и путемъ ознакомленія съ докладами и отчетами нѣкоторыхъ земствъ, и съ печатными отзывами о постановкѣ трактуемаго вопроса въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ. Съ цѣлью ближайшаго ознакомленія съ дѣломъ призрѣнія дѣтей въ одномъ изъ земствъ, перешедшимъ уже на явный приемъ дѣтей въ своемъ приютѣ, управой былъ командированъ членъ ея *А. Н. Званцовъ* въ Саратовъ. Попутно онъ ознакомился также съ постановкой этого дѣла въ казанскомъ и самарскомъ губ. земствахъ.

Изъ доклада управы видно, что наиболѣе рационально дѣло призрѣнія поставлено въ воронежской губ., гдѣ на это расходуются ежегодно до 45,000 руб. (въ 1904 г.—44,838 р.) при числѣ подкидышей—231; въ 1907 г. подкинуто было уже 432 мл., въ 1908 г. за 10 мѣс.—465 мл.; расходы по содержанію только одного пріюта достигаютъ 1907 г.—31,334 р. Въ воронежскомъ приютѣ до 1907 г. всѣ безъ исключенія дѣти вскармливались кормилицами, что и составляло главную статью расхода, но зато этимъ достигнуто было сохраненіе жизни большинства дѣтей. Смертность дѣтей въ приютѣ въ 1904—1905 годахъ не превышала 10—10,5%. Въ 1907 г., когда согласно постановленія губ. зем. собр., въ цѣляхъ сокращенія расходовъ было введено частично искусственное кормленіе, % смертности повысился до 17,6%.

Стоимость содержанія каждаго ребенка въ воронеж. приютѣ доходить до 150 руб. въ годъ У насъ—19 р., за то каждый ребенокъ, достигшій 1-го года обходится въ воронеж. земству въ 120 р., нижегород. до 280 р.

Касаясь вопроса о причинахъ большой смертности земск. питомцевъ въ деревняхъ, о чемъ между прочимъ, нѣкоторыми гласными раньше было высказано желаніе имѣть данныя, докладъ отмѣчаетъ, что съ этой цѣлью въ отчетномъ году направлялся на службу губ. земства развѣздная фельдшерка объѣхала уѣзды: балахнинскій, макарьевскій, васильскій и семеновскій. Въ балахнинскомъ у. она посѣтила въ 33 селеніяхъ 50 воспитанницъ и застала въ живыхъ 31 ребенка, остальные дѣти, числившіяся тамъ по спискамъ (до 104) уже умерли. Въ макарьевскомъ у. она была въ 26 сел. у 186 воспитанницъ и нашла въ живыхъ 136 дѣтей, остальные умерли. Въ васильскомъ у. въ 15 сел. у 37 воспитанницъ, гдѣ застала живыми лишь 13 дѣтей, и въ семеновскомъ у. въ 58 сел. у 87 воспитат., у которыхъ нашла живыми 58 дѣтей.

Изъ краткихъ отмѣтокъ въ спискахъ фельдшерки видно, что дѣти, пережившія роковой для нихъ возрастъ, т. е. 1-й годъ жизни, пользуются въ селеніяхъ воспитательницъ по большей части удовлетворительнымъ уходомъ, иногда и очень хорошимъ. Въ рѣдкихъ случаяхъ наблюдается плохой уходъ за ребенкомъ-подросткомъ: обыкновенно въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ бѣдность граничитъ съ нищетою и воспитательница зачастую на самомъ дѣлѣ занимается нищенствомъ.

Развѣздная фельдшерка, однако, признаетъ, что развѣзды ея по уѣздамъ приносятъ мало пользы дѣлу воспитанія въ деревняхъ и не могутъ счи-

таться действительным контролем. Как видно из данных ее отчета, она при объездах большинства отданных в текущем году детей не застаёт уже в живых, так что действительному контролю ее подвергаются лишь (20—25) % воспитательниц, у которых или еще живы дети, вновь взятые, или продолжают жить в той же обстановке дети-подростки, уже неоднократно ею посещенные.

Кроме обычных объездов фельдшерицы, летом сдѣлалъ нѣсколько поѣздокъ въ уѣзды и членъ управы Званцевъ, для личнаго ознакомленія съ бытомъ земскихъ питомцевъ въ деревняхъ. Выбравъ для объезда нѣсколько ближайшихъ къ Н.-Новгороду волостей и селеній въ смежныхъ уѣздахъ, членъ управы случайно попалъ въ такіе районы, гдѣ въ большинствѣ случаевъ воспитываются дети-подростки и сравнительно очень немного грудныхъ детей. Только въ нѣсколькихъ единичныхъ случаяхъ онъ нашелъ грудныхъ младенцевъ.

Такое явленіе, какъ почти полное отсутствіе питомцевъ грудного возраста въ данныхъ районахъ, объясняется, съ одной стороны, большою смертностью детей именно этого возраста, съ другой же стороны тѣмъ, что за послѣдніе годы въ эти районы берутъ детей меньше, чѣмъ въ годы предыдущіе.

На вопросы члена управы о причинахъ смерти ребенка воспитательницы отвѣчали, въ большинствѣ случаевъ, что получили ребенка изъ пріюта уже больнымъ. На возраженіе, зачѣмъ же онѣ брали больныхъ детей, когда онѣ сами могутъ выбрать ихъ изъ числа всѣхъ, онѣ увѣряли, что здоровыхъ на ихъ долю не хватило. То же воспитательницы утверждали и развѣдочной фельдшерицѣ. Желая провѣрить, насколько справедливы подобныя заявленія, членъ управы нѣсколько разъ лично присутствовалъ при отдачѣ детей и убѣдился, что изъ пріюта отдавали лишь тѣхъ детей, которые были отмѣчены въ спискѣ врачевъ, какъ здоровыя, по внѣшнему виду онѣ представлялись также здоровыми. Бывали даже случаи, что дети, отмѣченные врачевъ, какъ здоровыя, заболѣвали на другой день, тогда выдача ихъ отмѣнялась и пріѣхавшія за дѣтми женщины, иногда издалека, выражали большое неудовольствіе и приходили даже съ жалобой къ члену управы, что имъ не хотѣть давать детей.

Изъ 66 питомцевъ-подростковъ, посѣщенныхъ членомъ управы, онъ только въ 4-хъ семьяхъ нашелъ плохой уходъ; это было какъ разъ въ самыхъ бѣдныхъ семьяхъ, остальные 62 питомца пользуются прекраснымъ уходомъ. Изъ числа 66 детей—46 взятыхъ въ дома мало-семейные, семьи воспитателей состоятъ изъ 2—3-хъ и не болѣе 4-хъ лицъ.

На грудномъ кормленіи найденъ одинъ ребенокъ. Не оказалось коровъ въ 21 семьѣ, въ 45—были коровы, въ двухъ бѣдныхъ семьяхъ вмѣсто коровъ имѣются козы.

Не всегда однако бѣдность семьи воспитателей вліяетъ на отношеніе къ питомцу: въ шести семьяхъ, бѣдность которыхъ не подлежала сомнѣнію, питомцы имѣли вполне здоровый и бодрый видъ и были одѣты опрятно.

Нельзя, конечно, придти къ какимъ нибудь серьезнымъ выводамъ, основываясь на столь поверхностныхъ наблюденіяхъ. Необходимо въ будущемъ продолжать изученіе жизни питомцевъ въ деревняхъ, наблюдая эту жизнь въ непосредственной близости, въ центрахъ районовъ, гдѣ поселены питомцы и ведя систематически замѣтки о результатахъ наблюденій. Накопленный такимъ образомъ матеріалъ не за одинъ, можетъ быть, годъ, надлежаще обработанный, дастъ возможность сдѣлать точные и опредѣленные выводы, на которыхъ придется обосновать какую либо серьезную реформу въ дѣлѣ воспитанія земскихъ питомцевъ въ деревняхъ. Пока же, по мнѣнію управы, слѣдовало бы ввести въ современную постановку дѣла воспитанія питомцевъ въ деревняхъ лишь нѣкоторыя поправки, руководствуясь опытомъ другихъ земствъ.

Для выясненія количества питомцевъ, оставшихся въ живыхъ къ настоящему времени и съ цѣлью узнать судьбу ихъ, т. е. усыновлены они или нѣтъ, ихъ сословное и имущественное положеніе, образовательный цензъ и пр., управой предпринята была работа статистическаго и анкетнаго характера.

Управа имѣла возможность подучить данныя за время съ 1890—1909 г., т. е. за 19 лѣтъ, т. к. только съ 1890 г. велась особая книга съ болѣе или менѣе точными записями принятыхъ и отданныхъ на воспитаніе детей. На основаніи отмѣтокъ, найденныхъ въ книгахъ, было подсчитано общее количество всѣхъ призятыхъ за этотъ періодъ времени детей, исчислено количество умершихъ и количество отмѣченныхъ живыми. Составлены таблицы, въ которыхъ всѣ умершіе разбиты по годамъ (въ которые умерли), по уѣздамъ, куда были взяты и гдѣ умерли и по возрастамъ, въ какомъ они умерли, что дало возможность вывести % смертности также по годамъ, по уѣздамъ и возрасту, и выяснилось количество и % смертности въ самомъ пріютѣ.

О всѣхъ, отмѣченныхъ по книгамъ живыми, были разосланы опросные листки лицамъ, взявшимъ даннаго младенца на воспитаніе. Листки эти управа просила заполнить необходимыми для нея свѣдѣніями о томъ, живъ ли питомецъ въ настоящее время, усыновленъ ли онъ воспитателемъ или нѣтъ, гдѣ въ настоящее время проживаетъ, чѣмъ занимается, получилъ ли или получаетъ ли какое либо образованіе? На основаніи полученныхъ свѣдѣній, были составлены списки всѣхъ питомцевъ, оставшихся къ настоящему времени живыми, въ которыхъ и сдѣланы отмѣтки о возрастѣ каждаго, мѣстѣ жительства, усыновленіи, замужествѣ и, по возможности, о родѣ занятій и полученномъ образованіи.

Конечно, результаты произведенной работы могутъ имѣть значеніе лишь какъ сырой матеріалъ, но все-таки благодаря ей можно установить, наприм., что за 19 лѣтъ подкинуто было въ пріютъ всего 11659 мл.; изъ нихъ умерло въ пріютѣ 6032 мл., въ уѣздахъ 4695 мл., всего 10727 млад.; оставалось въ живыхъ на 1 января 1909 года всего 932 человѣка, изъ нихъ 67 младенцевъ числится живыми по пріюту, какъ перешедшіе съ 31 декабря 1908 г. на 1 января 1909 г., 168 млад. отмѣчены по книгамъ, какъ оставшіеся въ живыхъ, по точныхъ данныхъ о нихъ не получено за нерозыскомъ по разнымъ причинамъ ихъ воспитателей; и 697 мл., о которыхъ имѣются точныя свѣдѣнія, что они на 1 октября 1909 г. были живы. Изъ нихъ усыновлено 74 млад. Можно установить известную связь между увеличеніемъ смертности и ростомъ количества

подкидываемыхъ младенцевъ; опредѣлить періодъ наибольшей смертности въ пріютѣ и въ уѣздахъ. Въ 1890 г., напримѣръ, было подкинуто 119 младенцевъ изъ нихъ умерло въ пріютѣ 26 младенцевъ, въ уѣздахъ—82, осталось въ живыхъ 11 младенцевъ. Въ 1896 г. изъ количества подкинутыхъ 197-ми младенцевъ умираютъ уже въ пріютѣ 137 младенцевъ, а въ уѣздахъ только 44 младенца. Въ 1901 и 1906 г. смертность для пріюта и уѣздовъ почти одинакова: въ 1901 г. умерло въ пріютѣ 262 младенца, въ уѣздахъ 278 младенцевъ; въ 1906 г.—въ пріютѣ 646 младенцевъ, въ уѣздахъ—639. Въ 1907 и 1908 гг. количество умершихъ въ пріютѣ довольно рѣзко повышается: въ 1907 г.—986 младенцевъ, въ 1908 г.—1176 младенцевъ, а въ уѣздахъ относительно понижается: въ 1907 г.—515 младенцевъ, въ 1908 г.—433, что можно поставить въ прямую зависимость отъ страшнаго переполненія въ эти годы пріюта (1615 млад. и 1754 млад.) и отъ сокращенія въ то же время количества младенцевъ, отданныхъ въ эти годы въ уѣзды (въ 1907 г.—653 мл., въ 1908 г.—566).

Можно убѣдиться въ томъ, что созданіе обстановки удобной для тайнаго приноса (незакрывающаяся дверь, люлька со звонкомъ), сразу повліяла на увеличеніе приноса; въ 1907 г., когда люльки еще не было, подкинуто было 275 мл.; въ 1902 г.—уже 719 мл.; въ послѣдующіе годы количество подкидываній растетъ съ неимоверной быстротой: въ 1904 г. оно возрастаетъ уже до 984 мл., въ 1905 г.—до 1136, въ 1906 г.—1392, въ 1907 г.—1615 и въ 1908 г.—1754 мл. Можно прослѣдить, какъ развивалось дѣло отдачи младенцевъ по деревнямъ, какъ постепенно возрастало требованіе на питомцевъ въ однихъ уѣздахъ и, наоборотъ, понижалось въ другихъ.

Въ нижегородскій уѣздъ, напримѣръ, въ 1890 г. было отдано 55 мл., въ 1901 г. количество отданныхъ младенцевъ упало до 21 и въ послѣдующіе годы оно не превышало нѣсколькихъ десятковъ младенцевъ въ годъ. Семеновскій уѣздъ, начавъ съ 29 младенцевъ въ 1890 г., доходитъ къ 1901 г. до 232 мл. за годъ, взятыхъ на воспитаніе; въ дальнѣйшемъ количество это для семеновскаго уѣзда колеблется отъ 150—250 млад.

Первыми мѣстами отдачи питомцевъ пріюта были нижегородскій и семеновскій уѣзды. Только въ 1901 г. впервые взято было въ макарьевскій уѣздъ—44 мл. Въ 1902 г. появляются питомцы и въ васильскомъ уѣздѣ (13 млад.); въ 1906 г. количество младенцевъ, взятыхъ васильскимъ уѣздомъ, доходитъ до 89, а въ 1908 г. вновь падаетъ до 47. Балахнинскій уѣздъ начинаетъ брать питомцевъ изъ пріюта лишь съ 1904 г. (12 мл.); въ 1906 г. туда уже берутъ 91-го младенца, а въ 1908 г. количество взятыхъ падаетъ до 65 мл. Остальные уѣзды въ дѣлѣ воспитанія питомцевъ пріюта замѣтной роли не играютъ, туда по падають младенцы очевидно случайно, въ небольшомъ количествѣ и не еже годно.

Въ заключеніе доклада, касаясь вопроса объ урегулированіи дѣла призрѣнія детей, какъ въ самомъ пріютѣ, такъ и на сторонѣ, управа ходатайствовала передъ собраніемъ о нижеслѣдующихъ постановленіяхъ:

- 1) Разрѣшить управѣ ввести въ пріютѣ въ видѣ опыта явный пріемъ младенцевъ, сохранивъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и тайный, съ привлеченіемъ матерей къ кормленію ихъ собственныхъ детей бесплатно, лишь съ полнымъ содержаніемъ отъ земства, и уплатою имъ за кормленіе второго, чужого ребенка отъ 10—20 к. въ день.
- 2) Разрѣшить управѣ также въ видѣ опыта оказывать помощь на дому изъ ограниченной суммы въ 500 р. тѣмъ изъ матерей, явно принесшимъ въ пріютъ своихъ детей, которые пожелали бы взять своего ребенка обратно изъ пріюта и воспитывать его дома. Выдача пособія можетъ продолжаться не долѣе одного года и выдается только по надлежащемъ удостовѣреніи о крайней бѣдности женщины, ея одинокости (брошенная мужемъ или сожителемъ) и безупречной нравственности.
- 3) Учредить должности двухъ фельдшерицъ, въ пріютѣ и двухъ районныхъ фельдшерицъ, одну для балахнинскаго и семеновскаго уѣздовъ, другую для макарьевскаго и васильскаго.
- 4) Просить уѣздн. земск. управы—нижегородскую, книгининскую и лукояновскую принять на себя надзоръ за воспитаніемъ питомцевъ пріюта въ своихъ уѣздахъ, поручивъ ближайшее наблюденіе своимъ участковымъ врачамъ и низшему медицинскому персоналу, уполномочивъ губ. управу, въ случаѣ ходатайства о томъ, удовлетворять участковыхъ врачей, фельдшеровъ и акушеровъ при объездахъ питомцевъ суточными въ размѣрѣ: для врача не выше 3 р., для фельдшера и акушерки 1 р. 50 к.
- 5) Разрѣшить управѣ занять одно изъ имѣющихся свободныхъ помѣщеній для детей-подростковъ, выведенныхъ изъ пріюта и пригласить для нихъ особую воспитательницу, произведя для того изъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе пріюта, расходъ не выше 600 р.
- 6) Учредить 2 стипендіи губерн. земства въ мѣстныхъ пріютахъ вѣд. Императрицы Маріи или городскихъ, подъ условіемъ обязательства со стороны вѣдомства или города предоставлять ежегодно двѣ вакансіи въ пріютахъ кандидатамъ губерн. земства.
- 7) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о созывѣ всероссійскаго съѣзда представителей земствъ и дѣятелей по вопросу о призрѣніи покинутыхъ и безпріютныхъ детей—для разработки программы вопросовъ подлежащихъ внесенію на обсужденіе законодательныхъ учрежденій.

Возникаютъ пренія.

А. А. Остафьевъ заявляетъ, что неудовлетворительная постановка дѣла въ дѣтскомъ пріютѣ, повлекшая за собой высокую смертность детей, всегда обращала на себя вниманіе земскаго собранія, оставляя у гласныхъ тяжелое чувство. Въ прошлыхъ собраніяхъ мы слышали увѣренія, что съ переводомъ дѣтскаго пріюта въ новое помѣщеніе, въ зданіе больницы, % смертности детей уменьшится. Нынѣ же изъ отчета доктора, завѣдующаго пріютомъ, мы видимъ, что % смертности остался почти тотъ же, что былъ и

раньше. Следовательно, причиной смертности является не помещение приюта, а нечто другое. Изъ доклада, между прочим, видно, что въ приютъ грудью вскармливаютъ только жизнеспособныхъ дѣтей, слабыхъ же переводятъ на искусственное кормленіе. Надо помогать всѣмъ одинаково, а слабымъ даже въ особенности, а не обрекать ихъ на вѣрную смерть. Надзоръ за дѣтьми со стороны медицинского персонала слабъ. Такую постановку дѣла необходимо кореннымъ образомъ реорганизовать. Сейчас мы переходимъ въ новое помещеніе, удовлетворяющее всѣмъ требованіямъ гигиены. Намъ надо поставить такъ дѣло, чтобы старыхъ порядковъ не было, чтобы дѣйствительно былъ дѣтскій приютъ, а не фабрика ангеловъ. Если же мы не въ состояніи поставить дѣло хорошо, такъ лучше приютъ закрыть совершенно.

Н. Н. Шишовъ. Нашъ приютъ нуждается въ полной реорганизации. Совершенно ненормально поставлено дѣло раздачи дѣтей въ деревни. Свое заявленіе гласный иллюстрируетъ данными изъ отчета уѣздныхъ врачей, объѣзжавшихъ питомцевъ въ деревняхъ. Въ отчетѣ члена управы А. Н. Званцова имѣется весьма цѣнный матеріалъ, которымъ можно воспользоваться для переустройства всего дѣла на новыхъ основаніяхъ. Но самымъ главнымъ условіемъ для упорядоченія дѣла призрѣнія дѣтей въ нашемъ приютѣ я считаю беззавѣтную преданность и любовь къ дѣлу со стороны врача, завѣдующаго приютомъ, причемъ для улучшенія дѣла нужно дать ему квартиру въ самомъ приютѣ, чтобы онъ былъ близокъ къ дѣлу и могъ удѣлять приюту болѣе времени. Въ общемъ, гласный присоединяется къ предложеніямъ управы и со своей стороны предлагаетъ разработать вопросы о филиальныхъ отдѣленіяхъ приюта.

Въ дальнѣйшемъ гласный указываетъ, между прочимъ, что удобства нашего приюта въ тайномъ приѣмѣ вызываютъ наплывъ сюда подкидышей изъ другихъ сосѣднихъ губерній. Земское собраніе должно считаться съ этимъ ненормальнымъ положеніемъ, ибо эта задача—обслуживать своимъ приютомъ и сосѣднія губерніи—въ концѣ концовъ окажется не по силамъ земству. По мнѣнію гласнаго, необходимо, установивъ, не прекращая тайнаго приѣма, явный приѣмъ дѣтей, въ то же время ввести нѣкоторыя стѣсненія въ удобствахъ тайнаго приноса.

Д. Н. Остафьевъ, обращаясь къ докладу управы, заявляетъ, что онъ раздѣляетъ взглядъ послѣдней, что улучшеніе дѣла призрѣнія дѣтей зависитъ не отъ одного только перевода приюта во дворецъ, а отъ отношенія завѣдывающаго къ приюту. Дѣло это такъ ужасно и кладетъ на насъ такое клеймо, что надо положить конецъ не переводомъ приюта во дворецъ, а какъ нибудь иначе.

И. И. Захаровъ также за то, что главная причина высокой смертности дѣтей въ недостаткѣ надзора за дѣтьми со стороны медицинского персонала. При переходѣ въ новое помещеніе намъ не слѣдуетъ закрывать глаза на этотъ существенный недостатокъ. Необходимо реорганизовать это дѣло и такимъ образомъ, чтобы къ дѣлу относились не формально, а вкладывали въ него душу. Необходимо и то, чтобы квартира врача была при приютѣ. Привѣтствуя организационныя фельдшерницъ, гласный указываетъ, что земству надо обратить особенное вниманіе на призрѣніе дѣтей въ деревнѣ. Для болѣе правильнаго надзора нужно раздачу дѣтей сконцентрировать по районамъ. Необходимо обратить вниманіе и на подборъ воспитательницъ.

А. А. Остафьевъ находитъ необходимымъ улучшить постановку дѣла воспитанія дѣтей въ деревнѣ, усилить надзоръ со стороны уѣздныхъ врачей. Нужно раздачу дѣтей въ деревни поставить такъ, чтобы она не являлась промысломъ.

В. Д. Калугинъ. Управа, считаясь съ прошлогоднимъ состояніемъ собранія, предлагаетъ въ приютѣ смѣсь тайнаго и явнаго приѣмовъ. Я лично противъ всякихъ полумѣръ и стою только за явный. Не можемъ мы безъ разоренія заботиться о всемъ позволѣ и знаемъ, что къ намъ везутъ со всѣхъ сторонъ, особенно съ открытіемъ навигаціи. Заботясь о недостижимомъ, мы невольно способствуемъ общей смертности дѣтей. И чѣмъ лучше обставить все дѣло при тайномъ приѣмѣ, тѣмъ болѣе привезутъ дѣтей. Здѣсь заколдованный кругъ; но управа ничего не желаетъ скрывать отъ собранія. Она приступила къ критикѣ существующаго зла и къ изученію тѣхъ способовъ, которыми можно поправить дѣло. Теперь естественно наступила очередь принятія рѣшительныхъ мѣръ. Насколько понизится % смертности и понизятся ли, управа не можетъ сказать впередъ. Важнѣе всего, чтобы не умирали хотя дѣти, поступившія въ приютъ здоровыми, и въ такомъ количествѣ, какъ теперь. И то будетъ шагъ впередъ.

Фактъ, что и призрѣніе въ деревняхъ было скверное, и контроль надъ всѣмъ и такъ далѣе. Улучшить все это—вопросъ внутреннихъ распоряженій управы. Мы обращались, между прочимъ, за содѣйствіемъ врачей въ нѣкоторые уѣзды и можно быть увѣренными, что нѣкоторые изъ нихъ, несомнѣнно, придутъ на по-

мощь въ дѣлѣ контроля, такъ какъ безъ мѣстной инициативы нѣтъ прочныхъ основаній. Не слѣдуетъ также забывать, что призрѣніе подкидышей указываетъ на групповое зло, не сегодня возникшее, что всѣ недостатки системы—наслѣдство старинное, нами лишь принятое, и что уменьшеніе этого зла дѣло далеко не легкое.

Д. П. Шепелевъ. Я скажу одно: выстройте хоть дворецъ, дайте большія средства, но если не будетъ любви къ дѣтямъ, опять заработаетъ „фабрика ангеловъ“. Въ докладѣ мы не видимъ указанія опредѣленныхъ причинъ плохой постановки дѣла. А не зная ихъ, нельзя вынести опредѣленнаго рѣшенія. Хотѣлось бы слышать послѣднее слово отъ завѣдующаго приютомъ: гдѣ коренится причина причинъ.

А. Н. Званцовъ говоритъ, между прочимъ, по поводу замѣчанія гласнаго Д. Н. Остафьева о нѣкоторой несогласованности цифръ доклада и отчета. Дѣло не въ цифрахъ, а въ выводахъ доклада. Здѣсь указывали, что съ переводомъ приюта изъ помещенія въ домъ Брылина смертность не уменьшилась, но не надо забывать, что приютъ былъ переведенъ въ главный корпусъ въ концѣ отчетнаго года, но изъ отчета за девять мѣсяцевъ 1909 г. видно, что смертность уменьшилась на 6%—значитъ нѣкоторое влияніе на пониженіе смертности новое помещеніе оказало. Помѣщеніе это долгіе годы было занято душевно больными и, не смотря на произведенный ремонтъ и дезинфекцію, таитъ въ самыхъ стѣнахъ своихъ и въ подвальномъ пространствѣ всевозможныя заразы начала, присутствіе которыхъ, быть можетъ, и не остается безъ влиянія на нѣжный, хрупкій дѣтскій организмъ. Врачемъ, завѣдующимъ приютомъ, было, напримѣръ, отмѣчено, что съ переводомъ приюта въ это помещеніе, усилилось заболѣваніе дыхательныхъ путей, въ особенности наблюдалось воспаленіе легкихъ, принимавшее по временамъ характеръ повальнаго. Указывалось также, что изъ доклада завѣдующаго можно понять, что дѣти нежизнеспособныя заранѣе какъ будто обрекаются на смерть, ихъ не отдають на грудь кормилицъ, а кормятъ искусственно, т. е. ставятъ и безъ того слабый организмъ еще въ худшія условія. Врачъ, конечно, и не думаетъ намѣренно обречь дѣтей на смерть, но они уже самой природой, самыми условіями рожденія обречены на гибель.

Управа сознаетъ, что дѣло призрѣнія дѣтей въ нашемъ приютѣ и деревняхъ поставлено крайне плохо. Она обратила вниманіе на это дѣло съ самаго перваго дня своего вступленія въ дѣятельность и первымъ ея дѣломъ было вывести приютъ изъ стараго невозможнаго помещенія въ болѣе приспособленное. Управа приступила затѣмъ къ всестороннему изученію вопроса и результатомъ этого изученія явился настоящій докладъ, въ которомъ управа предлагаетъ собранію принять пока нѣкоторыя мѣры къ улучшенію дѣла, не скрывая виѣстѣ съ тѣмъ отъ него, что принятіе даже этихъ скромныхъ, сравнительно, предложеній управы, безъ осуществленія которыхъ, по мнѣнію ея, невозможно войти въ новое роскошное помещеніе приюта, вызываетъ повышеніе смѣты на 50%, дальнѣйшее же упорядоченіе дѣла, при безграничномъ ростѣ подкидышей, грозитъ и безграничнымъ ростомъ расходовъ, почему управа, ходатайствуя о принятіи ея предложеній, проситъ обратить особое вниманіе на предложеніе ея ходатайствовать передъ правительствомъ о созывѣ всероссійскаго съѣзда для обсужденія, совместно со всѣми заинтересованными въ дѣлѣ призрѣнія дѣтей лицами и вѣдомствами, вопроса объ упорядоченіи этого дѣла и объединеніи разрозненныхъ въ настоящее время дѣйствій различныхъ вѣдомствъ по одному и тому же въ сущности дѣлу.

Предсѣдатель собранія, резюмируя пренія, отмѣчаетъ, что наиболѣе существенной причиной, не позволяющей удовлетвори-тельно поставить дѣло призрѣнія подкинутыхъ дѣтей, по указанію гласныхъ, является недостаточность медицинского контроля и отсутствіе любви къ дѣлу со стороны врача, завѣдующаго дѣтскимъ приютомъ. Предсѣдатель собранія находитъ, что улучшеніе организационнаго призрѣнія дѣтей въ указанномъ направленіи является дѣломъ самой губернской управы, съ чѣмъ собраніе и соглашается. Всѣ предложенія доклада губернской управы собраніемъ принимаются.

И. А. Зубковъ заявляетъ, что балахнинское земство возбудило ходатайство о коренномъ переустройствѣ дѣла призрѣнія дѣтей и проситъ поручить управѣ къ будущему собранію разработать затронутый вопросъ. Предложеніе гласнаго Зубкова собраніемъ принимается. Далѣе предсѣдатель ставитъ на рѣшеніе собранія возбужденныя во время преній о дѣтскомъ приютѣ слѣдующія предложенія:

- 1) О выдачѣ преміи воспитателямъ за ребенка, прожившаго въ семьѣ болѣе одного года.
- 2) О порядкѣ приѣма дѣтей, въ смыслѣ уменьшенія привоса ихъ изъ другихъ губерній.
- 3) О квартирѣ при приютѣ для завѣдующаго врача.

Собрание постановило все предложения передать для разработки к будущему земскому собранию губернской управы.

Предложение Н. Н. Шишова о принятии управою меры к уменьшению удобств тайного приема детей собранием принято.

Заседания 18—19 декабря почти целиком посвящаются чтению и рассмотрению докладов разных комиссий: финансовой, редакционной и ревизионной.

В конце заседания 19-го декабря собрание приступает к закрытой баллотировке шарами тех денежных ассигновок, которые по закону требуют этого способа принятия.

Оглашается и утверждается собранием смета доходов и расходов на 1910 год в следующих цифрах: по доходам — по зачету недоимок 52108 р. 94 коп., по неокладным доходам 219460 руб. 4 коп., по сборам с недвижимых имуществ 861782 руб. 8 коп., а всего в 1133351 руб. 6 коп.; по расходам — по разным земским потребностям в 1094983 руб. 8 к. По отчислению 2% с суммы окладных доходов на образование оборотного капитала в 16468 р. 30 коп. и по отчислению 2% с итога сметных расходов на образование запасной суммы в 21899 р. 68 коп., а всего в 1133351 руб. 6 коп. Размѣръ обложения с общей ценности имуществ в 65329140 руб. 44 коп. утвержден в 13191389 %.

Собрание выражает благодарность председателю собрания, секретарям собраний, составу губернской управы и членам комиссий. После этого, за окончанием всех дел, сессия 45 очередного губернского земского собрания была объявлена закрытой.

О выборах земских гласных.

В настоящем году, как известно, обновляется состав земских собраний и уездных земских управ заканчивают составление списков лиц, имеющих право участвовать в выборах. По сергачскому и нижегородскому уездам списки уже опубликованы в «Нижегор. Губерн. Вѣдомостях» и заинтересованные в выборах лица, усмотревшие какие-либо неправильности в списках, могут заявить о них уездной управе в течение одного месяца. Затем исправленные (в чем следует) списки вместе с распоряжениями управы по жалобам представляются губернатору; одновременно об этих распоряжениях извещаются заявители, которым в семидневный срок со дня извещения представляется право обжаловать губернатору распоряжение управы. За месяц до выборов окончательно исправленные списки печатаются в «Губерн. Вѣдомостях» вторично, после чего никакие исправления в списках уже не допускаются. Между выборами и первоначальным опубликованием списков должно пройти четыре месяца, так что, напр., по нижегородскому уезду начало выборов не может быть ранее 10 июня. Прежде всего собираются съезды, на которых участвуют: в первом — личные и потомственные дворяне, владеющие имуществом в размѣрѣ не менее одной десятой установленного ценза, т. е., например по нижегородскому уезду не менее 25 десятин земли или другим недвижимым имуществом, оцененным для взимания земского сбора не менее 1,500 руб., а во втором — лица прочих сословий с тем же имущественным цензом. Собравшиеся на съезды избирают из среды себя уполномоченных на избирательные собрания (тоже первое и второе), а эти последние, состоящие из лиц, владеющих полным цензом (не менее 250 дес. или недвижимым не менее 15,000 р. по оценке), и из уполномоченных от мелких владельцев, уже окончательно избирают земских гласных. По нижегородскому уезду последних полагается: 20 чел. от дворян (потомственных и личных) и 5 чел. от всех прочих владельцев. По опубликованным спискам мелких владельцев дворян значится 62 чел. с 2640 дес. земли и другим недвижимым имуществом с оценкой в 147,895 р., так что если бы они все собрались на первый избирательный съезд, то могли бы выбрать от себя 19 уполномоченных, а именно 10 чел. по землѣ (2640 дес. : 250 дес. = 10) и 9 чел. по другому недвижимому имуществу (147,895 р. : 15,000 = 9). Дворян, владеющих полным цензом, по спискам числится 37 ч., так что, в случае явки их и уполномоченных от первого съезда в первое избирательное собрание, этому последнему пришлось бы выбирать 20 гласных из 56 человек и попасть в гласные было бы не так легко. Обычно же, благодаря тому, что некоторые избиратели не живут здесь, а иные просто не интересуются выборами, при избрании гласных от дворян почти каждому звание гласного достается шутя и случаи забаллотирования весьма редки. Вѣрѣль, напр., можно сказать, что на первый съезд явится не более 20—25 чел., которые могут избрать не более 6—7 уполномоченных, а на первое избирательное собрание дворян с

полным цензом более 14 чел. явиться не может, так что число всех собравшихся будет равно числу избираемых гласных, а при таком равенстве ни для кого не выгодно класть «черняки» другому...

Совсем по другому обстоит дело с выборами гласных от прочих сословий. Нужно выбрать лишь 5 человек, между тем избирателей только с полным цензом насчитывается по спискам 72 чел., а именно 54 лица, владеющие в Н.-Новгородѣ домами, оцененными в 2,019,153 р. и 18 лиц с землей в количестве 19,238 дес., при чем почти все эти лица живут здесь; кроме того, по тому же списку значится 12 торговых товариществ и обществ с общим имуществом на 765,411 р. и с 1028 дес. земли, которые могли бы участвовать в выборах гласных по второму избирательному собранию через своих уполномоченных. Что касается мелких владельцев, то их по списку второго избирательного съезда значится 580 чел. с общим имуществом на 2,042,658 р. и с 7488 дес. земли, так что эти лица могли бы избрать 165 уполномоченных! Обычно же на второй избирательный съезд, открываемый в городской думѣ городским головою*), является менее одной десятой всех мелких избирателей, дающих от себя пять или шесть уполномоченных, которые присоединяются на втором избирательном собрании к десятку крупных владельцев для выбора пятерых гласных. Таким образом, здесь избирательная борьба так или иначе имеет место и обычно в гласные попадают лица более или менее известные по своему участию в общественном самоуправлении и обычно состоящие гласными думы, тогда как по дворянской курии обязательно попадают все владельцы крупных цензов, раз они явятся на избирательное собрание, независимо от тех или иных их качеств, как граждан вообще и общественных деятелей в частности.

Сравнивая только что опубликованные списки по нижегородскому уезду с списками предшествовавшего трехлетия, мы видим, что число крупных землевладельцев дворян уменьшилось за три года на 9 человек или на 26%, с уменьшением количества земли на 13,795 д. или почти на 33%, число же крупных домовладельцев дворян увеличилось на 2, с увеличением оценочной стоимости их имущества на 284 тыс. руб., следовательно, в общем крупный земельный ценз утерян семью лицами дворянского происхождения, при чем вся земля перешла к лицам других сословий, частью непосредственно (около 70%) частью через крестьянский земельный банк. За эти же три года число мелких земельных владѣний в руках дворян увеличилось на 5, т. е. на 31%, с увеличением земельной площади на 400 дес. (на 18%), число же мелких дворян домовладельцев уменьшилось на 3 или на 7%, при почти одной и той же сумме стоимости имущества. Число крупных собственников из прочих сословий возросло по домовладѣнию на 7 лиц (13%) с уменьшением оценочной суммы на 337 тыс. руб. (на 16%) и по землевладѣнию — более на 3 лица (16%) и на 91,000 дес., т. е. почти на 90%.

Но особенное увеличение замѣчается среди мелких владельцев прочих сословий: общее число их за три года возросло на 87 чел. или на 17%; в частности же, число мелких домовладельцев увеличилось на 56 или на 14%, а их имущество на 380 тыс. руб. или почти на 23%, а число мелких землевладельцев стало больше на 31 (32%), с увеличением площади мелкого землевладѣния на 937 дес., т. е. на 14%, при чем более половины этой площади падает на долю крестьян нижегородского уезда, из которых собственников земли в размѣрѣ не менее десятой земского ценза стало больше за три года на 16.

Таким образом, из приведенных цифр с достаточным основанием можно заключать, что по нижегородскому уезду крупная земельная собственность у лиц дворянского сословия уменьшается и переходит к лицам прочих сословий, при чем около одной трети ушедшей от дворян за три года земли сосредоточилось в руках местных крестьян через посредство крестьянского поземельного банка; что вообще число мелких собственников как по землевладѣнию в уезде, так и по домовладѣнию в городѣ, с каждым годом увеличивается; что благодаря последнему обстоятельству для мелких владельцев является полная возможность при земских выборах получить преобладание, избрав такое число уполномоченных, которое заставило бы считаться с своим мнением крупных собственников, и если до сих пор первая роль на выборах принадлежала последним, то исключительно в силу инертности самих мелких избирателей.

Этот последний вывод может быть применен не к одному, а к нескольким уездам. Первые съезды и собрания созываются уездным предводителем дворянства и происходят под его председательством в уездной управе.

ному только нижегородскому уезду, так как эволюция земельной собственности в сторону раздробления на крупную на мелкую идет повсеместно в земской России.

Кроме гласных от дворян и прочих сословий в земск. собраниях участвуют гласные от сельских обществ в числѣ, определяемом по каждому уезду земским положением. По нижегородскому уезду таких гласных назначено 10; каждый волостной сход избирает кандидата в гласные, которыми могут быть всѣ лица крестьянского сословия известной волости, независимо от того, состоятъ ли они или не состоятъ членами сходовъ (указъ сената 7 октября 1899 г.). До издания Высочайшаго указа 5 октября 1906 года „объ отменѣннѣкоторыхъ ограниченій въ правахъ сельскихъ обывателей“, изъ числа избранныхъ волостными сходами кандидатовъ гласные назначались губернаторомъ; напр., по нижегородскому уезду, гдѣ 28 волостей, губернаторомъ назначалось въ гласные 10 человекъ, а остальные—кандидатами на случай выбытія кого-либо въ теченіе трехлѣтняго срока полномочія. Въ настоящее же время кандидаты, собравшись по предложенію предводителя дворянства на сѣздѣ, избираютъ изъ среды себя председателя, а затѣмъ и положенное число гласныхъ и определяют очередь вступленія въ гласные (въ случаѣ выбытія кого-либо до срока) остальныхъ кандидатовъ. Согласно того же Высочайшаго указа, крестьяне, обладающие установленнымъ цензомъ (земля или другое недвижимое имущество), помимо надѣльной земли, могутъ участвовать во вторыхъ земскихъ избирательныхъ сѣздахъ и собраніяхъ, независимо отъ участія ихъ въ выборахъ гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

А. З-ий.

ИЗЪ ЖИЗНИ ЗЕМСТВЪ.

— Самарское губернское собраніе ассигновало безвозвратно каждому уезду по 1500 р. на устройство отрубныхъ и хуторскихъ опытныхъ хозяйствъ, столько же въ безпроцентную ссуду, кроме того, тремъ уездамъ единовременно 19,000 р. и ежегодно 7500 р. на устройство опытныхъ полей. Образована касса мелкаго кредита съ основнымъ капиталомъ въ 41,400 р.

— Московское губ. собраніе постановило ходатайствовать о передачѣ земскимъ учрежденіямъ попечительствъ о народнои трезвости московской губерніи, при условіи самостоятельнаго веденія ихъ земствомъ, а равно о предоставленіи земствамъ обогатить недвижимыя имущества, принадлежащія церквамъ и монастырямъ. Возбужденъ вопросъ объ обложеніи въ пользу земства земель, находящихся подъ приносящими доходъ желѣзнодорожными сооруженіями. Это же собраніе постановило организовать губернскую земскую кассу мелкаго кредита и пригласить специалиста по кооперативному дѣлу.

— Пермское губ. собраніе высказало пожеланіе о томъ, чтобы программа преподаванія въ земскихъ начальныхъ училищахъ была подвергнута переработкѣ съ цѣлью ея расширенія. Въ настоящее время губернской земскою управою предложено всѣмъ уѣзднымъ земствамъ заняться разработкою этого важнаго вопроса.

— Ярославское экстренное губернс. зем. собраніе постановило принять рядъ мѣръ къ развитію въ губерніи огнеупорнаго строительства, ассигновавъ на это дѣло 10,500 р. Въ цѣляхъ привлеченія лучшаго агрономическаго персонала признано необходимымъ увеличить жалованье уѣзд. агрономамъ съ высшимъ образованіемъ до 2100 р., съ среднимъ образованіемъ—до 1600 руб. въ годъ.

— Псковское экстренное губ. собраніе отклонило проектъ финансовой коммисіи о ликвидаціи земскаго долга, превышающаго миллионъ рублей, путемъ сокращенія штатовъ управы, уменьшенія служащимъ на 50% жалованья и упраздненія общаго бюро.

— Вятское земское собраніе ассигновало въ пособіе вятской колоніи малолѣтнихъ преступниковъ 5500 р. при условіи увеличенія штата до 100 человекъ и постановило ходатайствовать объ отпускѣ 44,000 руб. изъ штрафнаго капитала на расширеніе зданій пріюта. Собраніе постановило ходатайствовать объ открытіи въ Вяткѣ женскаго профессиональнаго училища, на которое изъ своихъ средствъ ассигновало пособіе въ 1250 р. и ассигновало 31,510 руб. на выдачу стипендій учащимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, уполномочивъ управу предъявить иски къ неплательщикамъ. На сельско-хозяйственные мѣропріятія ассигновано 37,488 р.

— Въ послѣдніе годы уральскія земства въ видахъ поднятія экономическаго благосостоянія населенія начали удѣлять вниманіе на развитіе женскихъ ремеселъ и профессиональныхъ знаній. Вятское земство уже содержитъ 25 различныхъ учебныхъ мастерскихъ исключительно женскаго труда, изъ коихъ, 5 ткацкихъ, 6 кружевныхъ, 2 ковровыхъ и 2 ивовыхъ и соломенныхъ плетеній, съ общимъ числомъ учащихся болѣе 500 человекъ. Кукарская кружевная мастерская приобрѣла широкую извѣстность, и выпускаемая ею мастерицы приглашаются инструкторами въ разныя мѣстности Россіи. На устраиваемыхъ земствами курсахъ пчеловодства, льноводства и маслосѣяннаго ежегодно практикуется значительное число крестьянскихъ дѣвушекъ. Въ видахъ развитія женскихъ ремеселъ саратовское земство содержитъ инструкторшу домоводства и женскаго труда, волжское производитъ коммисіонную закупку женскихъ издѣлій. Только что закончившіяся земскія собранія пермской губ. въ этомъ направленіи провели, какъ сообщаетъ „Торгово-Пром. Газ.“, слѣдующія мѣропріятія: иркутское постановило имѣть инструктора ткацкаго ремесла, екатеринбургское—учредить должностъ инструкторши домоводства и огородничества, осинское приглашаетъ наставницу по огородничеству.

СТРАХОВОЕ ДѢЛО.

Одинъ изъ наболѣвшихъ вопросовъ.

По существующимъ „обязательнымъ правиламъ объ устройствѣ селеній“ въ каждомъ селеніи отъ 15 до 150 дворовъ крестьяне обязаны имѣть по одной заливной трубѣ; въ селеніяхъ же бо-

лѣе многолюдныхъ на каждые 150 дворовъ по одной заливной трубѣ, кроме того, на каждую трубу 1 бочку, вмѣстимостью по 25 ведеръ, 3 багра, 3 ухвата, 4 лома, по 2 ведра, 1 лѣстницу, 2 щита или паруса. Въ селеніяхъ же менѣе 15 дворовъ—огнегасительные снаряды заводятся, смотря по средствамъ жителей и по указанію губернской управы. Кроме бочекъ общественныхъ, хранящихся при пожарномъ обозѣ, каждые 10 дворовъ обязаны имѣть вполнѣ пригодную къ употребленію и передвиженію одну бочку, запечатанную, объемомъ не менѣе 15 ведеръ, хранящуюся на улицѣ и всегда готовую къ выѣзду на пожары.

Казалось бы, что все вышеуказанное должно соблюдаться неукоснительно и обезпечивать нашу деревню хотя бы минимальными средствами въ борьбѣ съ „краснымъ пѣтухомъ“. Между тѣмъ, въ дѣйствительности все обстоитъ иначе и жители многихъ селеній нашей губерніи по прежнему безпомощны въ этомъ отношеніи и, въ случаѣ пожараго бѣдствія, могутъ противопоставить ему лишь пустыя собственныя руки и самыя примитивныя, что называется, доморощенныя средства.

Чтобы не быть голословнымъ, достаточно указать на то, что по даннымъ, имѣющимся въ страховомъ отдѣленіи губернской управы, въ нижегородской губерніи насчитывается слишкомъ 700 селеній, въ которыхъ нѣтъ не только правильно оборудованныхъ пожарныхъ обозовъ, но даже самыхъ необходимыхъ приспособленій и орудій. Въ каждомъ изъ этихъ селеній имѣется не менѣе 15 дворовъ и, правда, какъ исключеніе, встрѣчаются такія, въ составъ которыхъ входитъ 100—200.

На это обстоятельство губернской управою было обращено вниманіе еще въ прошломъ году и тогда же особымъ циркуляромъ предложено было страховымъ агентамъ на мѣстахъ побудить населеніе къ выполненію существующихъ обязательныхъ правилъ, однако это не привело почти ни къ какимъ результатамъ, потому что, какъ увидимъ ниже, осуществленію плановѣрнаго обезпеченія деревни противопожарными средствами всегда найдутся такія препятствія, съ которыми волей-неволей приходится серьезно считаться.

Къ настоящему времени всѣхъ селеній, отъ 15 до 20 дворовъ, не обезпеченныхъ на случай пожара, въ нижегородской губерніи числится 723. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: въ ардатовскомъ—36, арзамасскомъ—20, балахнинскомъ—205, васьинскомъ—12, горбатовскомъ—109, княгининскомъ—24, лукояновскомъ—20, макарьевскомъ—81, нижегородскомъ—12, семеновскомъ—200 и сергачскомъ—14. Какъ видно изъ приведенныхъ цифръ, наибольшее количество такихъ селеній приходится на уѣзды балахнинскій, горбатовскій и семеновскій, т. е., какъ разъ именно на тѣ, въ которыхъ особенно развита кустарная промышленность и гдѣ опасность возникновенія пожаровъ представляется особенно значительной ввиду того, что при кустарномъ производствѣ приходится часто обращаться не только съ огнемъ, но и съ легковоспламеняющимися предметами. Что касается распредѣленія селеній по числу дворовъ, то самое большее количество ихъ (213) приходится на селенія отъ 15 до 20 дворовъ; отъ 20 до 30—насчитывается 206; отъ 30 до 40—115; отъ 40 до 50—71; отъ 50 до 60—49; отъ 60 до 70—23; отъ 70 до 80—14; отъ 80 до 90—12; отъ 90 до 100—7 и болѣе 100—17 селеній. Характерно, что среди послѣднихъ встрѣчаются, между прочимъ, такія, въ которыхъ расположена волость, какъ напримѣръ, село Вершилово, балахнинскаго уѣзда (103 двора), или же такія, которыя примыкаютъ къ населеннымъ волостнымъ центрамъ, какъ Коннозаводская слобода зашт. гор. Починокъ, имѣющая въ своемъ составѣ 130 дворовъ, но тѣмъ не менѣе не располагающая самостоятельнымъ пожарнымъ обозомъ.

Изъ общаго количества селеній, имѣющихъ болѣе 100 дворовъ и не располагающихъ почти никакими противопожарными средствами, половина падаетъ на тотъ же горбатовскій уѣздъ. Здѣсь совершенно обезпечены такіе населенные пункты, какъ Матюшево и Стечкино—елизаровской вол.; Касаново и Жестелево—абабковской вол.; Ивановское, Шарголи, Кручиха и Макариха—хвощевской и Волчиха—сосновской вол. Въ прочихъ уѣздахъ такихъ селъ насчитывается: въ ардатовскомъ—Ломовка—шелокшанск. вол., Ужовка—кстовской, Осиповка—сновѣдской и Ляпики—верхнежелѣзнич. вол. въ арзамасскомъ—д. Ивановка и с. Холост. Майданъ—гарскій вол. въ балахнинскомъ—Курцево—большепесчан. вол. и указанное уже выше с. Вершилово. Въ макарьевскомъ—Бахарево, галибин. вол. Въ нижегородскомъ—д. Ломъ, арманихинск. вол. и въ семеновскомъ—с. Орлово, останкинской вол. Перечислять другія селенія, хотя и насчитывающія въ своемъ составѣ не менѣе 100 дворовъ, разумѣется, не имѣетъ никакого смысла, такъ какъ достаточно бѣлаго взгляда на вышеприведенныя цифры, чтобы слѣлать изъ этого то или иное заключеніе, во всякомъ случаѣ, далеко не утѣшительнаго свойства. Немудрено, поэтому, что деревня продолжаетъ горѣть, пожары приносятъ постоянное раззореніе и сплош-

и рядом пускают по миру целые крестьянские общества.

Но что же, в концѣ концов, является причиной такого, якобы упорного нежелания послѣднихъ обезпечить себя, хотя бы самымъ необходимымъ пожарнымъ инвентаремъ, не говоря уже о полномъ оборудованіи пожарнаго обоза? Вѣдь, повидимому, губернское земство, съ своей стороны, представляетъ населенію всѣ средства къ тому, чтобы по возможности облегчить условія приобрѣтенія пожарныхъ инструментовъ, отпуская, между прочимъ, заливныя трубы на весьма льготныхъ условіяхъ, съ разсрочкой платежа на 10 лѣтъ и при непремѣнной уплатѣ въ задатокъ лишь $\frac{1}{10}$ стоимости трубы. Казалось бы, что какъ ни мало селеніе, все-таки затрата на приобрѣтеніе пожарной трубы и другихъ инструментовъ, была бы не особенно ощутительной и потребовала бы съ крестьянъ одновременно не Богъ знаетъ, какихъ значительныхъ средствъ. Между тѣмъ, во многихъ случаяхъ, приходится констатировать тотъ печальный фактъ, что крестьяне относятся къ этому вопросу болѣе, чѣмъ индифферентно.

Само собой разумѣется, что такое отношеніе крестьянъ къ своимъ же нуждамъ заслуживало бы полнаго отрицанія, если бы не было нѣкоторыхъ, смягчающихъ вину, обстоятельствъ, съ которыми и приходится по необходимости считаться. Вотъ что, напримѣръ, сообщаютъ въ страховое отдѣленіе губернской управы съ мѣстъ относительно устройства здѣсь пожарной части: „Было предложено озаботиться о приобрѣтеніи заливной трубы сельскому сходу. Послѣдній категорически отклонилъ это требованіе, мотивируя свой отказъ малочисленностью населенія, имѣющаго 27 домовъ, такъ какъ съ *приобрѣтеніемъ трубы сопряжены и другіе расходы*, а именно: постройка пожарнаго сараја для храненія ея, устройство подъ трубу зимняго и лѣтняго ходовъ, обзаведеніе бочками, наемъ караульщика, постоянныхъ лошадей и т. п.“

Между тѣмъ, въ настоящее время экономическое положеніе деревни, особенно послѣ ряда неурожайныхъ лѣтъ и по случаю значительнаго сокращенія подсобныхъ заработковъ, настолько неудовлетворительно, что крестьянъ зачастую затрудняютъ не только такія, но и гораздо меньшіе расходы. Многие общества и желали бы обезпечить себя пожарнымъ инвентаремъ, такъ какъ вполне сознательно понимаютъ, что отсутствіе такового угрожаетъ ихъ же собственной безопасности, но мирятся съ такимъ положеніемъ вещей въ силу простой необходимости, передъ которой, что называется, приходится лишь развести руками и стать въ положительный тупикъ. Во избѣжаніе излишнихъ расходовъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы хотя немного обезопасить себя отъ возможнаго бѣдствія, нѣкоторые сельскія общества обращаются въ губернскую управу съ ходатайствомъ о томъ, нельзя ли имъ приобрѣтать пожаръ на совѣстныя средства нѣсколькихъ, близлежащихъ селеній—и такіе ходатайства приходится удовлетворять въ силу одного уже того соображенія, что лучше пусть будетъ мало, чѣмъ совершенно ничего, хотя это и идетъ, до нѣкоторой степени, въ разрѣзъ съ вышеуказанными обязательными постановленіями.

Въ иныхъ селеніяхъ причинами нежеланія обзаводиться пожарнымъ обозомъ являются совершенно иные мотивы. Такъ, напримѣръ, указывается на отсутствіе въ данной мѣстности какъ естественныхъ, такъ и искусственныхъ водохранилищъ.

— „Довольной воды нѣтъ, отписываются изъ одного селенія; пруды стоятъ все лѣто безъ послѣдней; пожарная машина должна будетъ находиться безъ употребленія и только будетъ ржавѣть“. Въ послѣднемъ случаѣ очевидно, однако, прямое недоразумѣніе, ибо отговариваясь неимѣніемъ воды у себя, общества такихъ селеній забываютъ, что они обязаны по закону не только содержать пожарную часть у себя, но и выѣзжать на пожары къ сосѣдямъ, въ окружности 7-ми верстнаго радіуса. Впрочемъ, каковы бы ни были причины отсутствія въ той, или иной мѣстности противопожарныхъ средствъ, фактъ остается печальнымъ фактомъ и до самаго послѣдняго времени со стороны большинства крестьянскихъ обществъ къ упорядоченію этого явленія не предпринимается почти никакихъ мѣръ. Правда, въ губернскую управу, со времени изданія послѣдняго циркуляра, поступило до 50 заказовъ на заливныя трубы, но они до сихъ поръ остаются невыполненными, потому что при напominаніи со стороны страхового отдѣленія о взносѣ установленныхъ задатковъ, общества упорно умалчиваютъ и, повидимому, не имѣютъ никакого намѣренія платить земству не только одной десятой части, но и вообще какой бы то ни было суммы. При такихъ условіяхъ понятно, что земство не можетъ и не въ состояніи удовлетворить такихъ ходатайствъ и, въ концѣ концовъ, они остаются лишь на бумагѣ.

Картина отъ этого, слѣдовательно, не мѣняется и пожарная безпомощность деревни остается прежней.

Между тѣмъ, практика прежнихъ лѣтъ показала, что одной изъ наиболѣе существенныхъ причинъ къ затрудненію въ обезпе-

ченіи себя пожарнымъ инвентаремъ со стороны крестьянскихъ обществъ является непремѣнное желаніе приобрѣтать пожарныя машины какъ можно дороже, примѣрно, въ 250—300 рублей, тогда какъ особенной нужды въ такихъ трубахъ для малолюдныхъ селеній не имѣется и они могли бы вполне удовольствоваться пожарной машиной въ 100 р., т. е. болѣе дешевой, но снабженной болѣе длинными питательными рукавами (приблизительно аршинъ 200), для подачи воды на болѣе далекое разстояніе. Это особенно удобно, конечно, тамъ, гдѣ имѣется рѣчка, или прудъ, а такихъ селеній, изъ общаго количества 723, лишенныхъ всякихъ противопожарныхъ средствъ, найдется добрая и большая половина. Прибравъ за 100 руб. заливную трубу, къ которой полагается рукавъ въ 20 аршинъ, общество за добавочныя до 200 аршинъ (вмѣстѣ съ соединительными гайками) заплатитъ самое большее 70—80 р. и, такимъ образомъ, за 150—180 руб., можетъ имѣть у себя, сравнительно недорогое, но тѣмъ не менѣе дѣйствительное орудіе для борьбы съ пожарами. Гнаться за дорогими заливными трубами не стоитъ уже и потому, что разница въ работоспособности таковыхъ и болѣе дешевыхъ, могущихъ съ успѣхомъ обслуживать нужды менѣе населенныхъ пунктовъ, не столь значительна. Такъ, машина, стоящая 300 р., даетъ въ минуту до 20 ти ведеръ, а стоящая 100 р.—12 ведеръ воды. Струя послѣдней, правда, нѣсколько тоньше, но въ длину она короче всего сажени на четыре (въ первой падаетъ на 13 саж., во второй—на 8—10), что, если и является нѣкоторымъ минусомъ, то во всякомъ случаѣ, не столь существеннымъ тамъ, гдѣ другихъ средствъ въ борьбѣ съ пожарами нѣтъ и гдѣ приходится довольствоваться только самымъ необходимымъ. Населенію губерніи слѣдуетъ, поэтому, попомнить, что для обезпеченія себя на случай пожарнаго бѣдствія, нѣтъ нужды дѣлать непосильныя затраты, а по возможности обзавестись на первый разъ хотя бы недорогимъ пожарнымъ инвентаремъ, но съ тѣмъ, однако, обязательными условіемъ, чтобы послѣдній всегда содержался въ исправности и во всякій нужный моментъ былъ готовъ нести предназначенную ему службу. Въ противномъ случаѣ, будетъ совершенно бесполезно расходоваться не только на заливныя трубы, но даже на такія мелочи, какъ бочки, багры и т. пол. Если они разохлись, если они поломаны, стоятъ или вляются безъ всякаго присмотра, въ борьбѣ съ пожарами они будутъ совершенно непригодны.

М. Н—чѣ.

ТЕКУЩІЯ СВѢДѢНІЯ.

Представленіе къ наградѣ. По ходатайству минушаго нижегородскаго очередн. земскаго собранія, свящ. с. Горышкина Гр. Петр. Зерчаниновъ духовной консисторіей представленъ къ награжденію золотымъ наперстнымъ крестомъ въ уваженіе къ 40-лѣтней дѣятельности о. Зерчанинова въ качествѣ законоучителя земской школы. Согласно постановленія собранія крестъ будетъ поднесенъ о. Зерчанинову на земскія средства.

Присвоеніе школѣ имени К. И. Залипаева. За министра народн. просвѣщенія товарищъ мин. Георгіевскій увѣдомилъ предводителя дворянства, что вслѣдствіе ходатайства нижег. уѣзднаго земства имъ предложено попечителю московскаго учебнаго округа сдѣлать распоряженіе о присвоеніи ктосковскому начальному училищу имени бывшаго инспектора народныхъ училищъ К. И. Залипаева.

Научная командировка. Врачъ безводнинской земской больницы Л. И. Сысоевъ съ 6 марта отправляется въ командировку для пополненія знаній на три мѣсяца. Онъ же въ качествѣ делегата отъ уѣзднаго земства будетъ и на XI Пироговск. съѣздѣ, имѣющемъ быть съ 23 апрѣля въ С.-Петербургѣ. Завѣдываніе участкомъ на время отъѣзда г. Сысоева поручено управой врачу чернухинской больницы Н. Ю. Лившицѣ.

Благодарность. Крестьяне деревни Копнина, нижег. уѣзда на особомъ сельскомъ сходѣ постановили выразить Я. Е. и А. И. Башкировымъ искреннюю благодарность—«за неоставленіе деревни». На средства гг. Башкировыхъ въ Копнинѣ устроенъ колодезь и населеніе теперь снабжается хорошей питьевой водой, тогда какъ ранѣе крестьяне бѣдствовали безъ воды.

† Некрологъ. Въ Москвѣ скоропостижно скончался 23-го февраля членъ Госуд. Думы отъ разанск. губ., князь Н. С. Волконскій. Князь В. съ 80-хъ годовъ всецѣло отдался земской дѣятельности, сначала въ качествѣ члена рязанск. губ. земск. управы и позже въ качествѣ ея предсѣдателя. В. былъ избранъ въ Госуд. Думу первой сессіи и послѣ роспуска ея—въ члены Госуд. Совѣта, гдѣ пробылъ недолго, вскорѣ отказавшись отъ этого званія. Впослѣдствіи онъ былъ избранъ въ члены Госуд. Думы третьей сессіи. По своей политической программѣ князь В. принадлежалъ къ числу октябристовъ, но пользовался большимъ уваженіемъ какъ

среди своих единомышленников, так и среди противников.

Акцизная ревизия. Въ Нижней командированъ изъ гл. управл. неокладн. сборовъ и казенной продажи питей чиновникъ г. Матусевичъ для ревизии губернска. акцизн. управления и подведомственныхъ ему учреждений въ нижегородской губернии. По слухамъ, ревизия продлится до Пасхи. До этого г. Матусевичъ въ течение мѣсяца ревизовалъ акцизные учреждения владимірской губернии.

Неразрѣшенное общество. Въ заволжскомъ селѣ Боръ мѣстными жителями рѣшено было учредить общество разумныхъ развлеченій, по образцу канавинскаго. Составленъ былъ проектъ устава, но въ разрѣшеніи общества отказано.

Съ земскаго собранія. Экстренное княгининское земское собраніе постановило поддержать ходатайство крестьянъ села Больш. Мурашкина объ открытіи въ селѣ женской гимназіи, которой они отводятъ землю. Сельскія общества даютъ 4,000 р., частная подписка—6,500 р.; земское собраніе ассигновало на гимназію 500 р. ежегодно.

Предъявленіе исковъ. Губернской зем. управѣ приходится прѣдъявлять къ разнымъ лицамъ много исковъ въ судебныхъ учрежденіяхъ. Чтобы сократить расходы поведенію судебныхъ дѣлъ, управа рѣшила передавать юрисъ-консультамъ только спорныя дѣла, а безспорныя будетъ вести,—напр., по страховой операціи,—заступающій мѣсто предсѣдателя управы П. А. Демидовъ.

По почтовой части. Начальникъ нижегородскаго почтово-телеграфнаго округа доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го марта сего года получатели не вполнѣ оплаченныхъ и вовсе неоплаченныхъ простыхъ почтовыхъ отправленій не должны вносить чиновникамъ и писмоносамъ (почтальонамъ) за такія отправленія какого-либо доплатнаго сбора, если не будетъ прѣдъявлена ими прѣварительно книга, въ которой записано выдаваемое отправленіе съ указаніемъ причины взысканія и суммы, подлежащей къ уплатѣ.

Къ кустарному сѣзду. Мы уже сообщали, что секретаремъ губ. земск. управы С. А. Жевайкинымъ составленъ особый докладъ петербургскому сѣзду кустарныхъ дѣятелей. Въ этомъ докладѣ С. А. Жевайкинъ, указывая, на желательность поставокъ кустарныхъ издѣлій инвентандскимъ управленіямъ, выставляетъ рядъ пожеланій объ упорядоченіи этого дѣла.

Указывается, что необходимо ходатайствовать объ увеличеніи выдачи задатковъ земствамъ изъ средствъ военнаго вѣдомства до 75—80% заподряженныхъ кустарныхъ издѣлій. Выдачу задатковъ земствамъ необходимо приурочить къ началу рабочаго сезона. Необходимо установить количество издѣлій, ниже котораго приемныя коммисіи принять издѣлій не имѣютъ права, измѣнить самый процессъ приема на болѣе легкій и быстрый, организовать особыя коммисіи, состоящія изъ представителей военнаго вѣдомства, науки, биржи, государственнаго контроля, городовъ и земствъ съ правомъ прѣдвѣрять дѣйствія приемныхъ коммисій и вліять на устраненіе замѣченныхъ въ ихъ дѣйствіяхъ неправильностей при приемѣ издѣлій.

Сѣздъ дѣятелей по благотворительности. Первымъ сѣздомъ русскихъ дѣятелей по общественному призрѣнію и частной благотворительности, созывъ коего разрѣшенъ министромъ вн. дѣлъ въ С. Петербургѣ съ 8 го по 13-е марта с. г., предполагается подвергнуть обсужденію слѣдующіе вопросы:

1) Распределеніе обязанностей по общественному призрѣнію между правительственными и общественными учрежденіями, въ связи съ устроеніемъ тѣхъ категорій неимущихъ, которыя подлежатъ обязательному призрѣнію со стороны государства.

2) Объ основной первоначальной единицѣ организаціи общественного призрѣнія.

3) Какіе у насъ возможны источники матеріальныхъ средствъ, необходимыхъ для надлежащей постановки общественнаго призрѣнія.

4) Мѣры для упорядоченія частной благотворительности.

5) О постановкѣ профессиональнаго обученія дѣтей, призрѣваемыхъ въ воспитательно-благотворительныхъ заведеніяхъ и

6) О возрастномъ предѣлѣ содержанія дѣтей въ воспитательно-благотворительныхъ заведеніяхъ.

Ленція по пчеловодству. По приглашенію нижег. общ. пчелов., изъ г. Тулы пріѣдетъ 7-го марта извѣстный пчеловодный писатель Анатолій Степановичъ Буткевичъ, который будетъ присутствовать на общ. собраніи нижег. общ. пчеловодства (которое имѣетъ быть 7-го марта въ 12½ час. дня въ зданіи городской управы), а затѣмъ вечеромъ того же дня (7½ ч.) прочтетъ публичную лекцію на тему: «Веденіе медового хозяйства», а 8-го марта (въ 7½ ч. в.) «Медовое хозяйство въ ульѣ Дадана». Плата за входъ 20 коп.

Изъ о-ва садоводства и огородничества. 21-го февраля въ пригородной къ Нижнему Печерской слободѣ, подъ предсѣдательствомъ Н. С. Палатина-Бирюкова состоялось годичное собраніе мѣстнаго

общ. садоводства и огородничества. Послѣ баллотировки новыхъ членовъ, былъ прочитанъ отчетъ правленія за 1909—первый годъ существованія. Въ періодѣ первоначальныхъ организаціонныхъ работъ, опредѣлившихъ программу дѣятельности о-ва (устройство специальной библіотеки, чтеній и пр.), послѣдовалъ переводъ предсѣдателя о-ва инструктора садоводства П. П. Кошелева въ орлов. г., что не могло не отразиться на ослабленіи дѣятельности о-ва, а наступившія вскорѣ весеннія огородныя и садовыя работы и совсѣмъ затормозили дѣло. Только въ августѣ мѣсяцѣ о-во снова какъ бы ожило: началось пополняться новыми членами и приняло рядъ рѣшеній, постановивъ, напр., ходатайствовать о возвращеніи г. Кошелева въ нижегород. губ., о возмѣщеніи должности инструктора, о субсидіи земства на открытіе специальной библіотеки и пр. О-во участвовало на выставкѣ плодородства, устроенной нижегор. уѣзднымъ земствомъ и получило въ награду похвальный отзывъ и опрыскиватель «Платца» для борьбы съ вредными насекомыми.

Обществомъ былъ приобрѣтенъ одноконный плугъ „Сакка“, основана библіотека, пока еще очень скромная и неудовлетворяющая подборомъ книгъ.

Денежныя средства о-ва, состоящія исключительно изъ членскихъ взносовъ, заключались въ суммѣ 55 р. 50 к., расходовъ же произведено на 56 р. 52 к. Собраніемъ отчетъ утвержденъ, а перерасходъ въ 1 р. 2 к. переведенъ на 1910 годъ. Въ кассу о-ва еще ожидается поступленіе 40 р. 50 к. неуплаченныхъ членскихъ взносовъ и вступной платы.

Несмотря на слабую дѣятельность об-ва, все же нельзя отрицать значенія его среди огородниковъ: у многихъ явился интересъ къ улучшенію своего дѣла и къ объединенію, почему, надо думать, что въ будущемъ дѣятельность о-ва значительно разовьется.

Смѣта расходовъ об-ва составлена и утверждена въ суммѣ 60 руб.

Товарищемъ предсѣдателя вновь избранъ Н. С. Бирюковъ и членомъ правленія—В. Т. Весельниковъ. Должность предсѣдателя остается покуда вакантной и выборы его отложены до слѣдующаго собранія.

Съ воскресенья 1-й недѣли великаго поста предполагается начать чтенія по вопросамъ садоводства и огородничества. Чтенія будетъ вести В. С. Зайцевъ.

Старинный обычай. Въ Н.-Новгородѣ ежегодно въ среду на масляницѣ, у Зеленаго сѣзда по Нижнему базару, происходитъ традиціонное „гулянье“ молодоженовъ изъ ближайшихъ заволжскихъ селеній. Крестьяне и крестьянки въ нарядныхъ, праздничныхъ костюмахъ стоятъ толпами на улицѣ въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, затѣмъ устраиваютъ катанье и отправляются домой за Волгу. Въ нынѣшнемъ году гулянье молодыхъ было малолюднѣе прежнихъ лѣтъ.

Къ свѣдѣнію переселенцевъ. Главноуправляющимъ землеустройствомъ и земледѣліемъ утверждено распределеніе между губерніями выхода переселенческаго земельного фонда на 1910 г.

Изъ этого фонда предоставлены для осмотра и зачисленія организованныхъ партіями ходоковъ, жителямъ нижегородской губерніи 300 долей всей отвѣденной переселенцамъ земли.

Таксы за перевозъ черезъ рѣки. Для разработкіи вопроса объ изданіи обязательныхъ постановленій объ установленіи таксъ за перевозъ черезъ рѣки и съ цѣлью упорядоченія перевозовъ по рѣкамъ губерніи, губернская земская управа разослала уѣзднымъ управамъ циркулярныя предложенія съ просьбой сообщить слѣдующія данныя: списки всѣхъ имѣющихся по уѣздамъ переправъ черезъ рѣки, съ указаніемъ содержателей перевозовъ, плату за перевозъ, о движеніи переправъ и т. д., если вѣтъ перевозной таксы, то какую полагали бы установить управы и какія обязательныя постановленія они предполагали бы издать въ интересахъ населенія, пользующагося переправами.

Новое школьное общество. Въ Петербургѣ организуется всероссійское школьное общество подъ названіемъ „Заря“. Основной задачей общества является разъясненіе вреднаго вліянія алкоголя и современное поддержаніе учащихся въ борьбѣ съ этимъ зломъ.

Обученіе грамотъ взрослыхъ. Вводимыя волчанскимъ земствомъ (харьк. губ.) въ нѣкоторыхъ школахъ вечернія занятія для обученія грамотѣ взрослому населенію обнаружили поразительныя явленія. Взрослое населеніе проявило желаніе научиться грамотѣ или возобновить забытыя познанія. Какъ напримѣръ, можно указать на предложеніе учительницъ въ сл. К.—къ заниматься по вечерамъ съ крестьянами обученію грамотѣ въ сѣмѣи одноклассной школы. Это предложеніе привлекло въ тотъ же день около 25-ти человѣкъ. То же самое наблюдалось и въ другихъ мѣстахъ.

Крупное предприятие на Волгѣ. На Волгѣ организовалось крупное акционерное предприятие подъ наименованіемъ „Волга“, пароходное и торговое общество.

Оперировать общество будетъ въ Баку, на Каспій, на Волгѣ, въ городахъ: Москвѣ, Ярославлѣ, Кинешмѣ и во многихъ другихъ пунктахъ.

Въ предприятие вошли: Д. В. Сироткинъ, т-во Чернонебова, торг. домъ Захаровъ и Скрѣпинскій, торг. домъ Лбова сыновья.

Кругъ дѣятельности новаго общества—обширный. Общество имѣетъ громадный флотъ на Каспій и Волгѣ, а также большую торговлю нефтяными продуктами.

Правленіе новаго общества будетъ находиться въ Нижнемъ-Новгородѣ, главная контора—въ Астрахани; затѣмъ будутъ имѣться конторы въ Москвѣ, Баку и др. мѣстностяхъ. Уставъ общества посланъ на утвержденіе правительства.

Новое общество имѣетъ громадный флотъ нефтяныхъ продуктовъ на много лѣтъ и крупную запорядку нефтяныхъ остатковъ и нефти.

Ходатайство о новомъ университетѣ. Въ Ростовѣ-на-Дону городской думой постановлено возбудить ходатайство объ открытіи въ Ростовѣ университета, пока съ однимъ медицинскимъ факультетомъ. Рѣшено командировать особую депутацію въ сосѣдніе Нахичевань, Таганрогъ, Ставрополь и Новочеркасскъ—просить городскія управленія этихъ городовъ поддержать ходатайство Ростова.

Къ вопросу о народн. образованіи. Изъ обращеній къ министру народнаго просвѣщенія о кредитахъ на народное образованіе выяснилось, что земства, города и окружныя начальства просятъ на 1910 г. ассигновать единовременно 24,486,496 руб. и ежегодно—15,000,000 руб. Въ виду финансовыхъ соображеній, однако, министерство народнаго просвѣщенія испрашиваетъ только 7 мил. р. Расходы же на единовременныя нужды предполагается удовлетворить изъ школьнаго строительнаго фонда, на усиленіе котораго испрашивается 6 мил. р.

Послѣдствія войны. Корреспондентъ „Русск. Сл.“ телеграфируетъ изъ Тулы о своемъ посѣщеніи Л. Н. Толстого, который сообщилъ ему, что недавно получилъ интересное письмо отъ одного японца, въ которомъ послѣдній пишетъ, что послѣ войны съ Россіей въ Японіи появилась масса пролетаріата. Война разорила народъ. Японецъ спрашиваетъ Л. Н., какъ имъ быть и что дѣлать. Л. Н. Толстой собирается подробно отвѣтить на письмо.

Циркуляръ о грошахъ. Какъ извѣстно, у насъ существуетъ мелкая мѣдная монета полукопѣечнаго достоинства, обращающаяся, главн. образомъ, въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, такъ какъ частные торговцы, въ большинствѣ случаевъ, ее совершенно не признаютъ и не имѣютъ въ своихъ кассахъ. Какъ сообщаютъ газеты, въ скоромъ времени будетъ разосланъ особый циркуляръ, обязывающій торговцевъ имѣть вышеуказанную монету и не отказывать какъ въ пріемѣ, такъ и сдачѣ грошей тамъ, гдѣ это слѣдуетъ.

Отзывы земствъ о новомъ продовольственномъ уставѣ. Гр. П. М. Толстой слѣлалъ въ петербургскомъ вольно-экономическомъ обществѣ докладъ объ общей сводкѣ отзывовъ земствъ въ 34 хъ земскихъ и 6 ти п. луземскихъ губерніяхъ по поводу правительственнаго проекта новаго продовольственнаго устава, который былъ разосланъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ земствамъ для отзыва. Предположенія проекта переложить помѣсть голодающимъ съ государственнаго казначейства на земскій бюджетъ категорически отвергнуты 11 ю земствами. Вообще финансовая сторона законопроекта встрѣтила возраженія во всѣхъ 34 хъ земскихъ губерніяхъ, причемъ всѣ земскія собранія высказались за отмену фиксаций земскаго обложения и за расширеніе источниковъ земскихъ доходовъ; 23 земства признали весьма существеннымъ пропускъ въ проектѣ сѣменной помощи населенію; 21 земство отнеслось скептически къ общественнымъ работамъ, какъ къ главной формѣ помощи голодающимъ, и 14—къ кредиту, какъ къ таковой же формѣ, 18 земствъ постановили успешное выполненіе продовольственной помощи въ зависимость отъ введенія мелкой земской единицы, причемъ 9 земствъ совершенно отказались отъ какого бы то ни было завѣдыванія продовольственнымъ дѣломъ до осуществленія этой реформы; 12 земствъ настаивали на расширеніи компетенціи земствъ въ продовольственномъ дѣлѣ. Докладчикъ вообще пришелъ къ выводу, что нынѣшнія земства хотя и обнаружили несравненно большую близость къ жизни, чѣмъ министерская канцелярія, тѣмъ не менѣе не высказали ни одной новой мысли, за исключеніемъ лишь отрывочныхъ указаній на страховой принципъ, въ пользу котораго высказались въ 15-ти губерніяхъ, причемъ только двѣ дали нѣкоторую разработку вопроса.

Отклоненіе законопроекта объ условномъ осужденіи. 23 февраля комиссія законодательныхъ предположеній Государственнаго Совета большинствомъ всѣхъ голосовъ противъ А. А. Сабурова, М. М. Ковалевскаго и І. О. Корвинъ-Милевскаго постановила

отклонить законопроектъ объ условномъ осужденіи въ общемъ собраніи безъ перехода къ постановленію чтенію.

О государств. сберегательн. кассахъ. По отчету о дѣятельности государственныхъ сберегательныхъ кассъ видно, что къ 1909 г. насчитывалось 6792 кассы. Изъ нихъ фабрично-заводскихъ 106 и волостныхъ 135. Школьныхъ кассъ насчитывалось 2592. Въ то время, какъ изъ городскихъ поселеній 97,5 проц. обладаютъ сберегательными кассами, изъ общаго числа внѣгородскихъ поселеній (имѣющихъ не менѣе 1000 жителей) этими учрежденіями располагаютъ всего 21,4 проц.

Къ 1 января 1909 г. остатокъ денежныхъ вкладовъ составлялъ 1207,6 мил. руб. Увеличеніе общей суммы вкладовъ за годъ 58,4 мил. руб. (на 5,1 проц.). Вклады эти числятся по 6 559,757 сберегательнымъ книжкамъ. Число вкладчиковъ за отчетный годъ увеличилось на 5,6 проц. Единоличныхъ вкладчиковъ 95,3 проц. Средній размѣръ вкладовъ на одну сберегательную книжку у нихъ 179 руб.

Объ уголовной ответственности за похищеніе скота. Въ „Сельск. Вѣстникѣ“ помѣщено сообщеніе о томъ, что послѣднія разъясненія, данныя по министерству юстиціи по вопросу о примѣненіи закона 6 іюня 1909 года къ дѣламъ, не законченнымъ производствомъ, заключаются въ слѣдующемъ: 1) дѣла о кражахъ лошадей и крупнаго домашняго скота, по которымъ до обнародованія закона 6 іюня 1909 года не послѣдовало еще судебнаго приговора, подлежатъ передачѣ по подсудности ихъ въ общія судебныя установленія; 2) дѣла, по которымъ приговоры состоялись до обнародованія указаннаго закона, но не вступили къ этому сроку въ законную силу вслѣдствіе обжалованія въ специальномъ порядкѣ, также подлежатъ передачѣ по ихъ подсудности въ общія судебныя установленія; въ случаѣ отмены приговора въ кассационномъ порядкѣ, дѣло равнымъ образомъ получаетъ направленіе въ порядкѣ подсудности, основанномъ на законѣ 6 іюня 1909 года, и 3) приговоры, за необжалованіемъ, вступившіе въ законную силу, хотя бы и послѣ обнародованія закона, подлежатъ обращенію къ исполненію.

Рыборазведеніе. Истребленіе рыбы въ рѣкахъ волжской системы заставило обратить вниманіе на необходимость искусственныхъ мѣръ къ разведенію болѣе цѣнныхъ породъ рыбы. Съ этой цѣлью при участіи и содѣйствіи уральскаго общества любителей естествознанія предполагается въ екатеринбургскомъ уѣздѣ создать опытное рыбоводное хозяйство для разведенія такихъ породъ, какъ нельма, стерлядь, форель и т. п.

Ранняя весна. Изъ южныхъ уѣздовъ кievской и подольской губерній сообщаютъ о небывало раннемъ наступленіи весны. Стоитъ теплая солнечная погода. Поля покрываются зеленью. Цвѣтеть подснежники. Пролетаютъ лѣсные жаворонки.

Комитетъ о сельскихъ постройкахъ. Еще въ 1907 г. было признано необходимымъ обсудить нѣкоторые вопросы по сельскому строительству, имѣя, главнымъ образомъ, въ виду борьбу съ пожарными бѣдствіями, и съ этою цѣлью было организовано особое совѣщаніе, засѣданія котораго сперва происходили подъ предсѣдательствомъ сенатора А. А. Хвостова, а затѣмъ, вслѣдствіе его болѣзни, предсѣдательствованіе въ совѣщаніи было возложено на дѣйст. ст. сов. Крюкова.

Работы особаго совѣщанія выяснили необходимость болѣе прочной организаціи этого совѣщательнаго органа, и совѣщаніе выработало проектъ положенія о комитетѣ о сельскихъ постройкахъ, который, по нѣкоторой переработкѣ, былъ представленъ отдѣломъ сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики главному управляющему землеустр. и земледѣліемъ и недавно утвержденъ послѣднимъ.

Совѣщаніе о сельскомъ хозяйствѣ. Совѣщаніе о сельскомъ хозяйствѣ, созданное при главномъ управленіи землеустройства и земледѣлія для разсмотрѣнія вопросовъ, связанныхъ съ оказаніемъ непосредственной агрономической помощи населенію, обсудивъ вопросъ о томъ, должно-ли показателное хозяйство, въ интересахъ успешнаго распространенія техническихъ приѣмовъ, представлять законченное, организованное цѣлое,—пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Устройство показательныхъ хозяйствъ, организованныхъ въ полномъ объемѣ, представляется возможнымъ лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ, при наличности на мѣстахъ достаточныхъ данныхъ для выработки типа такихъ хозяйствъ. 2) При современномъ состояніи агрономическихъ знаній и настоящемъ культурномъ уровнѣ нашего сельскаго населенія въ громадномъ большинствѣ случаевъ возможно лишь устройство показательныхъ полей, демонстрирующихъ усовершенствованныя сѣвобороты, съ примѣненіемъ въ нихъ улучшенныхъ приѣмовъ агрономической техники. 3) На ряду съ устройствомъ такого рода показательныхъ полей, желательно возможно широкое развитіе показательныхъ участковъ

ного времени свободно продававшихся на базарах по 25—30 к. десятокъ.

Плоды подобного пользованія рыбнымъ богатствомъ Волги налицо. Десять лѣтъ тому назадъ еще не рѣдкостью было слышать о пойманныхъ въ среднемъ плесѣ 50-пудовыхъ осетрахъ и бѣлу-гахъ и пяти—шести четвертныхъ стерлядяхъ. Свѣжая икра съ низовьевъ Волги продавалась на пароходахъ матросами по 1—1 р. 20 к. за фунтъ. Мѣстнаго улова сазанъ, лещъ и судаки свѣ-жіе можно было купить въ лавкѣ по 7—8 к. за фунтъ. Теперь же если попадется 10—20 фунтовый осетръ, то и это считается за исключеніе; стерляди, судаки, сазаны и лещи почти совсѣмъ пе-реводятся и цѣны на нихъ поднялись втрое и вчетверо такъ же, какъ и на свѣжую икру, которую зимой продаютъ 4—5 руб. за фунтъ.

Считая приводимые факты несомнѣнными признаками упадка рыбной промышленности на Волгѣ, «Т. П. Г.» полагаетъ, что для поднятія ея потребуются быстрые и энергичныя мѣры. Прежде всего необходимо тщательное изслѣдованіе находящихся по берегамъ Волги заводовъ и абсолютное запрещеніе портить воду спускомъ въ нее различныхъ вредныхъ отбросовъ; запретить провозъ нефти и керосина въ деревянныхъ и желѣзныхъ, дающихъ течъ, судахъ и, кромѣ того, учредить должности надзирателей за рыбной лов-лей, поручивъ каждому участокъ протяженіемъ въ 1.000 верстъ и снабдивъ ихъ паровыми или моторными катерами, требовать, что-бы они во время навигаціи постоянно крейсировали по рѣкѣ, наблюдая за рыболовами. Намъ могутъ замѣтить, что предпола-гаемое мѣропріятіе потребуетъ обременительныхъ для государ-ственного бюджета затратъ, но на это мы скажемъ, что выгоднѣе затрачивать по 100 т. р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы черезъ три года получать по 500 т. руб. ежегодной пользы. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ средній плесъ Волги изобиловалъ раками, которые съ про-веденіемъ желѣзной дороги экспортировались не только въ столи-цы, но и за границу. Появленіе неизвѣстной и неизслѣдованной эпидеміи повлекло за собою совершенное вымирание раковъ, кото-рые если и встрѣчаются теперь, то въ количествѣ одного или двухъ тамъ, гдѣ ихъ вылавливали десятками тысячъ. Не обращая долж-наго вниманія на рыболовство и обращаясь съ нимъ исключительно въ видахъ осуществленія экспериментальныхъ опытовъ, мы рискуемъ въ концѣ концовъ вмѣсто бывшихъ осетровъ и аршин-ныхъ волжскихъ стерлядей довольствоваться и то изрѣдка—бѣло-зерскими снятками.

ЖИЗНЬ ВЪ ГУБЕРНІИ.

(Отъ нашихъ корресп.).

БУРЦЕВСКАЯ ВОЛ., балахн. уѣз. (Мѣстная жизнь). На-родонаселеніе здѣшней волости, по послѣднимъ даннымъ, состоитъ изъ 3905 чел. (2003 м. 1902 ж.), при чемъ въ волости насчиты-вается 2 села, 2 сельца, 22 деревни и 4 хутора.

Занятіе жителей преимущественно крестьянство и количество засѣваемой земли равняется 2720 дес., изъ которыхъ 1360 подъ озимыми и 1360 подъ яров. хлѣбами. На нихъ высѣвается въ сред-немъ до 1490 четв. ржи, 920 ч. овса, 687 ч. гречихи, 60 ч. льна и до 50 четв. картофеля. Благодаря, однако, царящимъ здѣсь ко-сности и темнотѣ и отсутствію всякой инициативы, крестьянское хо-зяйство ведется „по старинѣ“, что при песчаной землѣ сводитъ урожай хлѣбовъ почти на вѣтъ. Большимъ подспорьемъ хозяйст-ву являются лишь заработки на имѣющихся здѣсь 2 хъ стеколь-ныхъ заводахъ (при дер. Коневой и урочищѣ „Рылово“), а лѣ-томъ сборъ ягодъ и грибовъ, сбытъ каковыхъ производится частью въ г. Балахнѣ, преимущественно же скупщикамъ, въ большинствѣ количествѣ наѣзжающимъ къ сезону тѣхъ и другихъ въ „Жары“ (мѣстное названіе бурцевской вол.). Семья изъ 3—4 человекъ вы-ручаетъ въ годъ отъ 50 р. и болѣе.

ДЕР. ХАБАРСКАЯ, дуленевск. вол., горбатовскаго уѣзда. (Ловкіе мошенники). На дняхъ заѣхали въ Хабаровскую два та-тарина-коновала и „излѣчивши“ нѣсколько крестьянскихъ лоша-дей, запоздали и остались въ деревнѣ переночевать. Одинъ изъ нихъ остановился на ночлегъ въ маленькомъ, состоящемъ изъ муж-чины и двухъ женщинъ, семействѣ.

Переночевавши, татаринъ обратился къ хозяевамъ съ слѣ-дующими словами:

— Одинъ злой человекъ взялъ съ трехъ перекрестковъ зем-ли и положилъ у угловъ вашего дома. Съ вами будетъ несчастіе: помрете или вы, или вашъ домашній скотъ. Видя, что вы хоро-шіе люди, я постараюсь отвести въ сторону ваше несчастіе, какъ отводимъ уже многія несчастія отъ другихъ.

Послѣ этихъ словъ коноваль татаринъ вышелъ въ сѣни, от-куда возвратился лишь черезъ пять минутъ, съ какою-то книжкой въ рукахъ.

— Давайте соли!—попросилъ онъ.

Дали соли. Татаринъ положилъ ее себѣ на ладонь и грубо приказалъ:

— Становитесь передъ иконами и молитесь, чтобы вашъ Богъ отвелъ отъ васъ несчастіе.

Сильно струсившіе хозяева рядкомъ стали передъ иконами и начали молиться, а татаринъ что-то забормоталъ, глядя въ свою книжку.

Послѣ молитвы татаринъ велѣлъ хозяину привязать къ на-рудному кресту узелокъ съ солью, а старшей хозяйкѣ властно при-казалъ... въ наполненномъ помоями тазу вымыть лицо... и, когда они—коновалы уйдутъ изъ деревни, вылить помой за ближайшую дорогу, послѣ чего „семейство избавится отъ всякихъ не-счастій“.

За „труды“, конечно, потребовалась плата—ни много, ни мало—5 рублей.

Хозяйка дала татарину 1 руб. 50 коп. и заявила, что боль-ше денегъ у нея нѣтъ, но великорослый татаринъ обрушился съ угрозами и испуганная хозяйка дала еще рубль. Татаринъ уда-лился и на прощанье сказалъ:

— Сестрате, никому объ этомъ не сказывайте!.. Я еще при-ѣду къ вамъ допознать остальные два рубля съ полтиной и, вмѣ-сто процентовъ—мѣру овса..

СЕЛО ПАВЛОВО, горбатовск. уѣз. (Застой въ дѣлахъ. Изъ об-щества трезвости). Нашъ кустарный рынокъ, минувшей осенью всколыхнувшійся подъ вліяніемъ ярмарочнаго оживленія,—опять ок-ватывается бездѣятельностью. Цѣны падаютъ, спросъ ослабѣлъ и, про-дажа издѣлій опять затрудняется. Кстати о чай, который особен-но энергично скупщики сбываютъ кустарямъ за товаръ. Этимъ про-дуктомъ кустари прямо заваливаются. Несмотря на то, что кустарь въ свою очередь сбываетъ его своимъ ковалямъ, личильщикамъ и. т. п., чай остается и на рукахъ. Въ деревнѣ, въ трудныя минуты, когда деньги необходимы, кустарь идетъ къ мелкому торговцу и продаетъ ему чай съ большой скидкой.

— Недавно въ московской судебной палатѣ окончилось спор-ное дѣло крестьянскаго общества села Тумботина съ наслѣдника-ми павловца Спорышева. Предметомъ спора является лѣсъ, нахо-дящійся за дер. Самойловкой, по дорогѣ къ станціи Гороховецъ. Дѣло тянулось около 20 лѣтъ и, теперь рѣшено въ пользу кре-стьянъ.

— 6-го февраля состоялось экстренное общее собраніе чле-новъ о-ва трезвости. Несмотря на то, что общество насчитываетъ до 200 членовъ, на собраніе явилось лишь около 50-ти. Для даль-нѣйшаго развитія дѣятельности общества избрана особая комиссія, которой, между прочимъ, поручено возбудить ходатайство о субси-діи передъ губернскимъ попечительствомъ о народной трезвости. Въ Великомъ постѣ рѣшено устроить чтенія по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ. Больнымъ мѣстомъ въ обществѣ является воп-росъ о библиотекѣ. Послѣдняя, послѣ обыска въ октябрѣ 1907 года, была закрыта правленіемъ и, съ тѣхъ поръ, несмотря на скорый и благополучный исходъ обыска,—не открывалась. На запросъ чле-новъ правленіе (на собраніи) отвѣтило, что библиотека не открыв-ается потому, что не нашлось отвѣтственнаго лица для завѣдыва-нія ей. Два съ половиной года потрачено на эти поиски и все-таки неизвѣстно,—скоро ли найдется такое лицо?!! По этому воп-росу высказаны пожеланія—и только. А между тѣмъ, общество не имѣетъ и оборудованной, приличной читальни. Одинъ журналъ и 3 газеты, которые получаютъ, разбросаны въ разныхъ мѣстахъ и часто съ трудомъ отыскиваются. Вотъ и все, что дается общест-вомъ для удовлетворенія подобныхъ запросовъ членовъ. Въ помѣ-щеніи, эффектно освѣщаемомъ электричествомъ,—этого какъ буд-то маловато?!. Выборы членовъ правленія, взаимныя выбывшихъ, пока отложены.

БАЛАХНИНСКІИ УѢЗДЪ. (Библиотеки). Видную роль въ области самообразованія въ селеніяхъ играютъ библиотеки читаль-ни, куда въ свободное отъ работы время идетъ наслаждаться ду-ховной пищей нашъ крестьянинъ. Доказывать пользу такого рода учреждений вѣтшкольнаго образованія излишне, такъ какъ она оче-видна и всѣмъ извѣстна. Приходится только сожалѣть, что на та-кое полезное дѣло мѣстное населеніе туго отзывчиво, въ смыслѣ матеріальной поддержки, отого бѣдятъ книжные отдѣлы библио-текъ.

Въ уѣздѣ теперь функціонируетъ 16 библиотекъ-читаленъ, на содержаніе которыхъ уѣзднымъ земствомъ отпускается ежегодное пособие по 120 руб. на каждую, но половина этихъ ассигновокъ

идетъ на жалованье библіотекарямъ, а другая половина затрачивается на выписку книгъ, газетъ и журналовъ, чего очень недостаточно и поэтому библіотеки пополняются слабо. Мѣстныхъ пожертвованій въ кассы библіотекъ-читаленъ поступаетъ незначительная доля, которая и идетъ на хозяйственное содержаніе ихъ. Въ болѣе худшихъ матеріальныхъ условіяхъ находятся тѣ изъ библіотекъ-читаленъ, которыя помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ (5 библіотекъ), такъ какъ кромѣ расходовъ по содержанію, ихъ приходится нести еще расходъ и на наемъ помѣщеній, вслѣдствіе чего общій расходъ по содержанію этой категоріи библіотекъ увеличивается до такихъ размѣровъ, что покрыть ихъ изъ мѣстныхъ источниковъ, при условіи правильнаго функционированія библіотекъ, является крайне затруднительнымъ.

На это обстоятельство обратила вниманіе земская управа и вноситъ земскому собранію особый докладъ о необходимости дополненія установленныхъ земск. собраніемъ правилъ по субсидированію библіотекъ-читаленъ введеніемъ особаго §, объ ассигнованіи особыхъ суммъ на наемъ помѣщеній для библіотекъ, не имѣющихъ собственныхъ зданій, въ размѣрѣ по 100 р.

БѢЛОЗЕРОВО, нижегор. уѣз. (Новый крахмальный заводъ). Съ осени нынѣшняго года, здѣсь на р. Озеркѣ при водяной мельницѣ мѣстными крестьянами Назаровыми будетъ выстроенъ картофельно крахмальный заводъ и, такимъ образомъ, сбытъ картофеля д. константиновскаго района явится обезпеченнымъ.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Весеннее боронованіе озимей.

Каждый изъ хлѣбопашцевъ знаетъ, что земля на озимыхъ поляхъ къ веснѣ выходитъ очень уплотненной. По вѣтѣ, занятой озимымъ посѣвомъ, очень быстро образуются трещины и трещины эти съ каждымъ днемъ все растутъ и растутъ; растрескивающаяся земля перерываетъ вѣжные корешки тронушагося въ ростъ хлѣба, а вѣтеръ, свободно проникая въ землю черезъ эти трещины, удивительно быстро высушиваетъ ее. Всѣ это знаютъ, а что дѣлаютъ для прекращенія губительнаго дѣйствія такихъ трещинъ? Отъ такого невниманія хозяина къ своему хлѣбу послѣдній страдаетъ, задерживается въ ростѣ, такъ какъ пока отрастутъ поврежденные вышеуказанными трещинами его корни, онъ питается недостаточно, да и влага, къ тому же, убываетъ очень быстро, почему невнимательный хозяинъ и не получаетъ со своей нивы того урожая, какой она могла бы дать, будь за ней иной уходъ.

Изъ сказаннаго ясно, что земля трескается потому, что она уплотнена и снѣгомъ и дождями; значить, если мы разрыхлимъ землю, то и бѣду предупредимъ, а для этого (только не пугайтесь) нужно очень сильно пробороновать всю ниву. Не бойтесь этого боронованія, не бойтесь сильно распушить землю, не бойтесь того, что при этой боронбѣ вы увидите на зубьяхъ бороны немного стебельковъ вашего хлѣба, такъ какъ—это подгнившіе стебельки, поврежденные далеко еще до прихода вашей бороны, и они и безъ вашей боронбы все равно отмерли бы. Да если даже вы и оторвете нѣсколько стебельковъ, неужели отъ того можетъ хлѣбъ вашъ погибнуть? Вы вѣдь чешетесь гребнемъ и на немъ, каждый разъ вы увидите нѣсколько волосковъ—почему же не дѣлаются отъ того лысыми и зачѣмъ продолжаете чесаться? Какъ для растительности на головѣ гребень полезенъ, такъ точно полезна и борона для озимаго хлѣба, почему и не слѣдуетъ упускать этой, весьма важной и существенной работы весною, какъ только начали образовываться трещины на озимомъ и лошади не вязнутъ на ней.

Бороновать нужно въ двѣ, три и даже четыре бороны (слѣда), пока вы не распушите верхій слой земли, не набьете, какъ говорятъ, „пуху“. У нѣмецкихъ хозяевъ есть прекрасная поговорка къ этому случаю, гласящая:—„когда бороновашь озимь, назадъ не оглядывайся, а смотри впередъ“ (будущее). Дѣйствительно, на первый взглядъ оно показается страшнато, когда нива хорошо разборонована: она черновата, но дѣло въ томъ—она черна не потому, что повыдернуты кустики хлѣба, а потому, что уплотненная за зиму почва разрыхлена, позасыпались всѣ трещины, стебельки хлѣба присыпаны земелькой; но пройдетъ нѣсколько дней, онѣ подымутся, и вся нива будетъ съ чудной, яркой зеленью, точно переродившагося хлѣба; этотъ рыхлый слой земли, который вы такъ заботливо приготовили, сослужитъ вамъ нѣсколько службъ и все на пользу хлѣбу: онъ не даетъ вѣтру задувать въ щели земли, кои теперь всѣ уже засыпаны; онъ окутываетъ шейку кустиковъ хлѣба, благодаря чему образуются новые корешки

изъ нижнихъ узликовъ каждого стебелька; онъ сохраняетъ вамъ влагу въ почвѣ, такъ какъ она теперь уже лишена возможности свободно ползаться къ самой поверхности почвы, т. к. вы разрушили, выражаясь по-просту, земляные столбики, служившіе проводниками влаги наверхъ и, наконецъ, вы данной боронбой уничтожили массу взопшедшихъ сорныхъ травъ. Развѣ все это мало?

Чтобы окончательно убѣдиться въ неосновательности страха къ боронованію озимей, можно продѣлать слѣдующій опытъ: возьмите заостренную палку, сядьте у кустика жита, воткните ее возлѣ него и тяните къ себѣ, тяните ровно, не подкапывая кустика. Вы думаете, что вырвете его? Ни за что:—палка соскользнетъ по корнямъ и выскочитъ изъ земли, а кустикъ хлѣба останется на мѣстѣ. Теперь сами подумайте—если и такимъ путемъ вамъ не удалось вырвать кустикъ, то какъ же можетъ сдѣлать это зубъ скользящей бороны?

Въ доказательство полезности боронованія озимей можно указать и на случаи изъ крест. практики. Такъ, кому изъ земледѣльцевъ не доводилось сѣять яровой свой хлѣбъ возлѣ озимаго? Развѣ, сперва боронуя пашню, а затѣмъ и заѣзжая посѣянное зерно, имъ не случалось выходить своей бороной на озими? Какъ бы тамъ ни уберегались, уберечься отъ этого нельзя и по нѣскольку разъ ваша борона расчесывала озими и что же? Былъ ли тамъ хлѣбъ хуже? Если вы захотите сказать себѣ правду и хорошенько припомните, то и скажете:—„да хлѣбъ озимой отъ того не былъ хуже и даже наоборотъ“... Такъ чего же вамъ бояться нарочно расчесать его? Не бойтесь же этой бороновки и вы получите всегда лучшій урожай, чѣмъ тотъ, кто этого не сдѣлаетъ. Надо при этомъ помнить лишь одно, что боронованіе озимей должно предприниматься своевременно и лучше рано весною, когда почва подсохнетъ настолько, чтобы борона работала на пей съ полнымъ успѣхомъ. Однако, надо слѣдить и за тѣмъ, чтобы почва была въ это время еще достаточно влажна и подъ ударами зубьевъ бороны легко принимала бы мелко крупчатое строеніе.

Энергичный и сильный ростъ, обильное кущеніе и высокіе урожаи зерна и соломы—вотъ тѣ результаты, къ которымъ ведетъ своевременное боронованіе озимей. По этой причинѣ его слѣдуетъ настоятельно рекомендовать тѣмъ хозяевамъ, которые до сего времени не были знакомы съ этой мѣрой. Можно быть увѣреннымъ, что всякій, испытавшій ее, потомъ уже никогда отъ этого не откажется. („Р. П.“).

О промышленномъ птицеводствѣ въ мелкихъ хозяйствахъ.

Вѣроятно нѣтъ такого крестьянскаго двора, даже самаго бѣднаго, гдѣ бы не ходило хоть полдесятка куръ, хоть парочки гусей или утокъ. И, дѣйствительно, въ деревенскомъ хозяйствѣ невозможно обойтись безъ домашней птицы: вѣдь часто при крестьянскомъ убожествѣ птичье мясо является чуть ли не единственной скоромной пищей сельскихъ жителей, а десятокъ-другой яицъ, полученный въ хозяйствѣ почти безъ всякаго труда и затратъ, даетъ хоть небольшой денежный заработокъ.

Правда, прибыль отъ птицы, о которой совершенно не заботятся и которой бываетъ въ хозяйствѣ мало, незамѣтна. Но, если бы кто изъ крестьянъ захотѣлъ приложить къ разведенію и уходу за домашней птицей хоть немного труда и небольшія денежные средства, толь безъ большихъ хлопотъ даже съ маленькаго птицеводства могъ бы имѣть значительную выгоду: уже не говоря о томъ, что на столѣ у такого хозяина будетъ чаще птичье мясо, онъ будетъ имѣть и хорошія подушки, и навозъ для сада, и продать по хорошей цѣнѣ живую и битую птицу, ея яйца, пухъ, перо.

Во многихъ мѣстахъ крестьяне уже поняли выгодность птицеводства, какъ подсобнаго промысла; они разводятъ улучшенныя, болѣе выгодныя (продуктивныя) породы домашней птицы, заботятся объ ея содержаніи, предоставляютъ ей лучшій, разумный уходъ. И такимъ крестьянамъ, дѣйствительно, каются не приходится, ибо птицеводство съ большой прибылью оплачиваетъ произведенныя затраты труда, времени и капитала и приноситъ даже въ настоящее время и нашимъ сельскимъ хозяйствамъ значительный побочный доходъ.

Что же нужно дѣлать, чтобы создать въ сельскихъ хозяйствахъ выгодное промышленное птицеводство?

Прежде всего необходимо улучшить разводимую въ нашихъ селахъ домашнюю птицу, такъ какъ та птица, которая имѣется теперь, не способна давать большой выгоды своимъ хозяевамъ. Возьмемъ хотя бы обыкновенную деревенскую курицу. Ростомъ она мала, а потому и мяса въ ней немного, такъ какъ живая она

вѣсить всего 5—7 фунтовъ. Перомъ она также не богата, что же касается ея носкости, то и въ этомъ отношеніи она заставляетъ желать очень многого; осень, зиму, а иногда и часть весны она часто совсѣмъ не несетъ и, значить, за цѣлый годъ можетъ снести всего около сотни яицъ, да и то небольшихъ—по 8—12 золотниковъ штука.

А такъ какъ обыкновенно наши куры ходятъ безъ всякаго присмотра и несутъ, гдѣ попало, то значительную часть снесенныхъ ими яицъ поѣдаютъ сороки, да собаки порастащутъ, а тамъ, —смотришь, и саму курицу гдѣ-нибудь ястребъ приберетъ, или хорекъ ей голову откуситъ.

То же можно сказать и относительно утокъ, гусей и прочей домашней птицы, что водится по нашимъ селамъ.

Такимъ образомъ, крестьянское птицеводство въ настоящее время является малоприбыльнымъ—съ одной стороны оттого, что птица, которую теперь разводятъ по селамъ, не выгодна, (малопродуктивна), а съ другой стороны и сами крестьяне мало о ней заботятся. Третьей причиной, уменьшающей прибыльность птицеводства въ нашихъ селахъ, является неумѣніе деревенскихъ хозяевъ готовить для сбыта и наиболее удобнымъ образомъ сбывать продукты птицеводства.

Какую же птицу слѣдуетъ разводить, чтобы имѣть отъ нея возможно болѣе выгоды?

Изъ всей домашней птицы обыкновенно наибольшее разводятъ куръ. Эта птица можетъ жить во всѣхъ краяхъ міра и не требуетъ для своего существованія какихъ-либо особенныхъ условий, какъ, на примѣръ, утки, для которыхъ необходима вода, или индюки, которые не могутъ жить въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ очень холодно и сыро.

Въ то время, какъ гусей, утокъ, индюковъ и прочую птицу разводятъ главнымъ образомъ для полученія вкуснаго питательнаго мяса,—куръ одновременно разводятъ и ради прекраснаго мяса, и ради яицъ. Въ зависимости отъ того, что собственно болѣе интересно хозяину въ курахъ—ихъ носкость или способность къ скорому откорму—птицеводъ и выбираетъ для своего хозяйства тѣ или иныя породы куръ. А породъ этихъ существуетъ очень много.

Всѣ куриныя породы можно раздѣлить на двѣ большихъ группы—на столовыя (мясные) и яйценосныя. Такое раздѣленіе указываетъ на то, что нѣкоторыя породы куръ отличаются своимъ вкуснымъ мясомъ и большимъ вѣсомъ, кромѣ того очень скоро растутъ и легко откармливаются,—другія—наоборотъ, будучи невелики, способны давать громадное количество яицъ. Конечно, существуютъ и такія породы куръ, которыя, имѣя большой вѣсъ, одновременно являются и хорошими несушками.

Куры мясныхъ породъ должны имѣть спокойный характеръ, легко выносить тѣсныя помѣщенія, гдѣ ихъ обыкновенно откармливаютъ, должны быть скороспѣлы. Есть такія породы, что цыплята въ четыре мѣсяца уже вѣсятъ около 6 фунтовъ, а въ 5—6 мѣсяцевъ вѣсятъ отъ 8 до 10 фунтовъ и имѣютъ сочное, нѣжное, равномерно пропитанное жиромъ, не грубо волокнистое мясо, которое высоко цѣнится потребителями.

Однако же не нужно забывать, что какъ бы ни была хороша въ хозяйствѣ мясная птица, все же слишкомъ большой выгоды отъ нея нельзя ожидать, если въ той мѣстности нѣтъ для нея хорошаго сбыта. Поэтому разведеніе въ крестьянскихъ хозяйствахъ мясныхъ породъ можетъ быть прибыльнымъ главнымъ образомъ въ пригородныхъ селахъ, съ хорошими путями сообщеній.

Наоборотъ, для тѣхъ селъ, которыя лежатъ далеко отъ городовъ, несомнѣнно выгоднѣе будетъ выращиваніе яйценосныхъ породъ, и на разведеніе такихъ породъ нашимъ крестьянамъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.

Въ самомъ дѣлѣ, есть куры такихъ породъ, что несутъ по 200, даже болѣе крупныхъ, хорошихъ яицъ въ годъ, т. е. одна курица, если будемъ считать только по 15 коп. десятокъ яицъ, можетъ дать своему хозяину около 3-хъ рублей въ годъ. Конечно,—три рубля—деньги не большія, но если въ хозяйствѣ будетъ уже сотня такихъ куръ, то доходъ въ 250—300 рублей представитъ собою замѣтную величину въ скромномъ крестьянскомъ заработкѣ. А иногда улучшенное птицеводство можетъ быть даже доходнѣе, чѣмъ хлѣбопашество на небольшихъ земельныхъ наделахъ.

Улучшить же крестьянское птицеводство можно двумя способами: или улучшеніемъ нашей мѣстной птицы путемъ спариванія ее съ заграничной, породистой, которая отличается своими выдающимися качествами; или же просто разведеніемъ такой породистой заграничной птицы, которая способна жить въ нашихъ мѣстностяхъ, не теряя своихъ высокихъ хозяйственныхъ качествъ. Последнее обстоятельство особенно слѣдуетъ имѣть въ виду, по-

тому, что нѣкоторыя прекрасныя породы не могутъ жить въ нашемъ климатѣ и, значить, приобрѣтеніе такихъ птицъ было бы только неосмотрительной тратой денегъ.

Первый способъ улучшенія крестьянскаго птицеводства является болѣе дешевымъ и потому болѣе доступнымъ, такъ какъ цѣна на породистую птицу очень высока. Въ то время, какъ на примѣръ, крестьянская простая курица продается на базарахъ по 40—80 коп. штука, куры нѣкоторыхъ заграничныхъ породъ стоятъ по 5—10 рублей, а есть такія породы, что за одно «гнѣздо»—т. е. двухъ курицъ и пѣтуха приходится заплатить и 100 руб.

Но, съ другой стороны, въ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются подходящіе условия для разведенія заграничныхъ породъ куръ,—бываетъ выгнѣе сразу же разведеніе породистой птицы въ чистомъ видѣ. Въ такомъ случаѣ хозяину не приходится долго ждать, пока улучшенныя мѣстныя породы дадутъ желанныя результаты. („Газ.“).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— *Деревенскій университетъ.* Въ селѣ Петровскомъ, новосильскаго уѣзда, тульск. губ. состоялось недавно рѣдкое для деревни торжество открытія четырехкласснаго городского училища.

Исторія этого деревенскаго университета, по словамъ мѣстныхъ газетъ, чрезвычайно любопытна.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ здѣсь появился „новый баринъ“—Н. М. Горбовъ, поразившій крестьянъ Петровскаго и окрестныхъ селъ совершенно необычнымъ для барина «поведеніемъ». Купивъ имѣніе и обстроившись въ немъ, «новый баринъ», усидчившій изумить крестьянъ мягкимъ и любовнымъ отношеніемъ къ нимъ, вдругъ явился какъ то на сходъ и заявилъ, что желаетъ устроить школу и проситъ лишь разрѣшить брать изъ горы песокъ. „Странной“ показалась петровцамъ такая необычная для «барина» просьба, и они отказали. Но г. Горбова это не смутило: нужный песокъ былъ купленъ за деньги, и вскорѣ въ Петровскомъ появилась громадная школа съ тремя классами, столовой, общежитіемъ и пр. Но и тутъ еще „мужики“ не сдались: «не пустимъ ребятъ. Пусть дасть на выпивку намъ два ведра, а не то шабашъ учиться! Некого будетъ учить»...

Но и «шабашъ» не удался. Школа была открыта, и вскорѣ въ ней появилось полтора десятка крестьянскихъ дѣтей, сначала изъ отдаленныхъ селъ, а затѣмъ уже и изъ Петровскаго.

Ледъ, былъ, такимъ образомъ, сломанъ, и отношеніе крестьянъ къ „новому барину“ измѣнилось.

Крестьяне бросаютъ слово «баринъ» и говорятъ уже „нашъ Николай Михайловичъ“.

Подъ вліяніемъ Николая Михайловича они составляютъ приговоръ, чтобы «монополье» отъ нихъ перевели, перестаютъ пить и т. д.

Новый баринъ устраиваетъ аптеку для четырехъ деревень, покупаетъ лекарства и принимаетъ фельдшеру.

Наконецъ, послѣднимъ актомъ является открытіе четырехкласснаго училища, въ которомъ будутъ преподаваться нѣмецкій и французскій языки, алгебра, бухгалтерія, а для желающихъ быть учителями начальныхъ училищъ будутъ устроены двухлѣтніе курсы, будетъ поставлено огородничество, садоводство, пчеловодство и проч. на землѣ, пожертвованной г. Горбовымъ.

Еще одно лишнее доказательство, что и «одинъ въ полѣ воинъ»: при искреннемъ желаніи и любви къ народу такой „воинъ“ можетъ создать многое. («Я. О.»).

— *Оригинальное письмо.* „Дальній Востокъ“ приводитъ оригинальное открытое письмо матроса къ своимъ собратіямъ по службѣ о вредѣ пьянства:

„Хочешь ли ты сдѣлаться жервой мошенниковъ и воровъ, то предайся пьянству, и имъ будетъ не трудно овладѣть тобою.

Хочешь ли ты поглупѣть, то начни пить и ты скоро будешь лежать на улицѣ безпомощнѣе и глупѣе всякаго животнаго.

Хочешь ли отвыкнуть отъ хорошихъ людей, стоитъ только тебѣ начать пить и скоро ты будешь окруженъ самыми дурными людьми.

Хочешь ли ты изгнать миръ и счастье изъ твоего дома, то предайся пьянству, и скоро на мѣсто мира и счастья у тебя будетъ раздоръ и несчастье.

Если ты хочешь быть въ тягость людямъ, то предайся пьянству, и ты скоро сдѣлаешься ни къ чему неспособнымъ и будешь въ тягость людямъ.

Если ты, наконецъ, рѣшился окончательно погубить себя, то предайся пьянству, это и есть вѣрнѣйшее средство погубить себя.

Если ты не хочешь, чтобы тебя постигли эти бѣдствія, про-
исходящія отъ пьянства, то брось его совершенно.

— *Пчеловодная губернія.* Въ пермской губ. насчитывается
4,319 пасѣкъ съ 81,240 ульями. Всѣ они распределяются по
242 волостямъ. Въ четырехъ уѣздахъ имѣются образцовыя зем-
скія пасѣки. Одна изъ нихъ (въ шадринскомъ у.) передвижная,
каждый годъ она перемѣщается изъ одной части уѣзда въ
другую.

ОТЗЫВЫ о КНИГАХЪ.

А. Кизеветтеръ. Мѣстное самоуправленіе въ Россіи. IX—XIX ст. Истори-
ческий очеркъ. Изданіе журнала „Русская Мысль“. 155 стр., цѣна 50 коп.
М. 1910 г.

Обращаемъ вниманіе читателей на новую книжку Кизеветтера, написан-
ную съ присущимъ ему талантомъ и краснорѣчіемъ. Авторъ не высказываетъ
ни новыхъ словъ, ни новыхъ точекъ зрѣнія на предметъ, но за то популяризи-
руетъ установившіеся въ специальной ученой литературѣ взгляды съ чрезвы-
чайнымъ мастерствомъ и легкостью.

Ясность изложенія доведена до высокой степени совершенства, и чита-
тель не безъ изумленія замѣчаетъ, какъ подъ перомъ автора, оживаютъ и по-
лучаютъ законосообразный и жизненно-необходимый видъ самыя запутанныя
отношенія нашей исторіи, на протяженіи ея десяти вѣковъ.

Взаимныя отношенія коронныхъ и выборныхъ общественныхъ властей въ
области мѣстнаго управленія, въ различныя эпохи нашей исторіи, составляютъ
предметъ настоящей книжки. Автору можно поставить въ упрекъ лишь одно
обстоятельство—нѣкоторую несоразмѣрность послѣдняго очерка сравнительно
съ предыдущими; земству 60 лѣтъ годовъ и нашихъ дней удѣлено всего только
20 страницъ.

При чемъ нашимъ днямъ, вѣрнѣе сказать, не посвящено ни одного
слова.

Авторъ высказываетъ лишь увѣренность, что „будущее принадлежит са-
модѣятельному и демократическому земству.—Рано или поздно, при тѣхъ или
иныхъ условіяхъ созданіе такого земства будетъ вызвано не только вліяніемъ
отвлеченныхъ теорій, но прежде всего совокупностью непосредственныхъ,
практическихъ нуждъ мѣстной жизни. Историческая эволюція нашего государ-
ственного строя, не смотря на всю силу противоборствующихъ вліяній, опре-
дѣленно предугадываетъ такой путь“ (155 стр.).

Какъ безукоризненно научно написанная историческая справка по одно-
му изъ важныхъ вопросовъ исторіи и жизни, книжка Кизеветтера, вполне
доступная по цѣнѣ, встрѣтитъ хорошій приемъ среди всѣхъ лицъ, занятыхъ
самообразованіемъ. Но чтобы она могла быть—какъ рассказываетъ авторъ—
„небезполезнымъ пособіемъ при преобразовательныхъ размышленіяхъ надъ раз-
личными сторонами современнаго строя мѣстнаго управленія въ Россіи“,—для
этого надо расширить и переработать послѣдній очеркъ, снабдивъ его доста-
точнымъ конкретнымъ матеріаломъ, недостатокъ чего и отмѣченъ нами выше.

П. Камельскій.

Б а з а р н ы я ц ѣ н ы .

Уѣзды и рынки.	Число мѣсяца.	Цѣна за пудъ.								Скотъ простой породы (за голову) въ рубляхъ							
		Рожь.	Мука ржа- ная необя- ная.	Мука пше- ничная.	Гречневая крупя.	Овесь.	Пшено.	Горохъ.	Карто- фель.	Сено полевое.	Сухое дольное.	Лошади ра- бочія.	Коровы на- мѣсо.	Овцы и ба- раны.	Свиньи.		
Ардатовскій: с. Мечасово . . .	15 фев. .	88	99	230	180	61	170	—	—	—	—	40	100	—	—	—	—
Арзамасскій: с. Вадъ	17 „ .	82	88	133	—	53	—	—	—	—	—	30	55	30	50	2.8	4.6
Балахнинскій: г. Балахна . . .	18 „ .	98	105	—	160	65	160	—	29	25	25	—	—	—	—	—	—
с. Катунки	22 „ .	—	98	—	139	—	142	150	50	20	—	10	60	20	60	2	5
с. Пурехъ	25 „ .	—	110	240	160	70	160	160	—	30	—	60	—	—	—	—	—
Горбатовскій: г. Горбатовъ . .	24 „ .	—	110	—	160	—	160	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—
Лукояновскій: з г. Починки . .	25 „ .	81	86	158	—	51	—	—	—	16	—	40	50	45	50	5	7
Нижегородскій: с. Д. Констант. .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Безводное	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сергачскій: с. Гагино	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Княгининскій: с. Б. Якшенъ . .	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г. Сергачъ	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Линево	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
с. Маресево	„ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Имѣніе „ХАРЕНКА“

Г-жи А. М. ЛАМОНОВОЙ, близъ гор. Балахны, нижегород. губ.

Имѣются продажныя:

Племянные бычки и телки—Симменталы (метисы).
Чистокровные поросята—Йоркширы (анг. бѣлые крупныя).
То же — Беркширы и Тамворсы.
(черныя) (рыжіе)

Американскіе бронзовые—индюки и индѣйки.
Пекинскія утки—(бѣлыя).
Куры и пѣтухи—Итальянскіе, Минорки, Лангшанъ.

За справками обращаться къ управляющему имѣніемъ.

ФОТОГРАФЪ М. ДМИТРИЕВЪ.

удостоенъ золотой медали на всемирной Парижской выставкѣ 1900 года, выс-
шей награды—почетнаго диплома на Голландской всемирной фотографической
выставкѣ въ г. Амстердамъ 1895 года и золотой медали на парижской всемир-
ной фотографической выставкѣ по художественному отдѣлу профессиональных
фотографовъ за 1892 годъ, единственной въ Россіи.

СНИМАЕТЪ моментально во всякую погоду ПОРТРЕТЫ, ГРУППЫ, ВИДЫ
ЗДАНИЙ, ЖИВОТНЫХъ и пр.

Фотографія открыта ежедневно съ 9 час. утра до 6 ч. вечера.

Продаются:

Волжскіе виды, типы, сцены, пейзажи, виды Н.-Новгорода и ярмарки. Фототипи-
ческія открытыя письма р. Волги отъ истока до Астрахани, заволжскихъ скитовъ,
Серафимо-Дивѣвскаго и Понегоевскаго монастырей, а также гор. Арзамаса и
села Павлова. Воспитанникамъ нижег. учебныхъ заведеній дѣлается скидка.
ФОТОГРАФИИ: 1) въ городъ, Верхній базаръ, Осынная улица, д. Пальцовой,
2) на ярмаркѣ, Фотографическая лавія, д. Костильонъ. Телефонъ № 34.

Заводъ земледѣль

АНЦ.

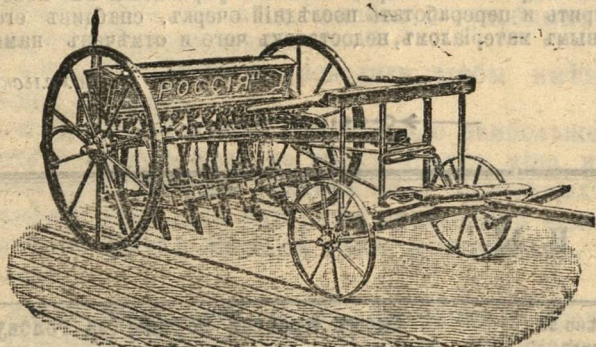


Ческихъ машинъ

ОБЩ.

Р. и Т. ЭЛЬВОРТИ

въ г. Елисаветградъ, Херсонской губерніи.



СЪЯЛКИ

РЯДОВЫЯ и РАЗБРОСНЫЯ

ПАТЕНТЪ

ЭЛЬВОРТИ.

50,000

сѣялокъ „ЭЛЬВОРТИ“ работаютъ повсюду въ Россіи.

ТИПЫ СѢЯЛОКЪ „ЭЛЬВОРТИ“:

- СѢЯЛКИ хлѣбныя (отъ мака до кукурузы) «Россія».
- СѢЯЛКИ для всѣхъ сѣмянъ (отъ мака до конского боба) «Универсальныя».
- СѢЯЛКИ хлѣбныя-комбинированныя (для хлѣба и удобрительныхъ туковъ).
- СѢЯЛКИ свекловичныя—обыкновенныя и комбинированныя.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ заводъ строить всѣ одного качества, наивысшаго: значить, сѣялки для малыхъ хозяйствъ (11 и 14 ряд.) имѣютъ всѣ тѣ же преимущества и усовершенствованія, что сѣялки „Эльворти“ для крупныхъ хозяйствъ.

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ получили первенство на всѣхъ испытаніяхъ послѣдняго времени, гдѣ участвовали также сѣялки и большинства русскихъ заводовъ и многихъ знаменитыхъ заграничныхъ заводовъ. Этотъ выдающійся успѣхъ объясняется тѣмъ, что

СѢЯЛКИ „ЭЛЬВОРТИ“ соединяютъ въ себѣ: высокія техническія достоинства и усовершенствованія, безусловно высшее качество матеріаловъ и исключительно тщательную сборку.

Безъ передка. Съ перед. на рул.

Цѣна на заводѣ 11-го ряд. «Россія», улучшеннаго типа . 120 руб. 140 руб.

" " " 14-го " " " 155 руб. 175 руб.

Цѣны сѣялокъ на 7, 17, 19, 21 и 25 ряд. сообщаются немедленно, и прейсъ-курранты высылаются безплатно.